



Тем, что эта книга дошла до Вас, мы обязаны в первую очередь библиотекарям, которые долгие годы бережно хранили её. Сотрудники Google оцифровали её в рамках проекта, цель которого – сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Эта книга находится в общественном достоянии. В общих чертах, юридически, книга передаётся в общественное достояние, когда истекает срок действия имущественных авторских прав на неё, а также если правообладатель сам передал её в общественное достояние или не заявил на неё авторских прав. Такие книги – это ключ к прошлому, к сокровищам нашей истории и культуры, и к знаниям, которые зачастую нигде больше не найдёшь.

В этой цифровой копии мы оставили без изменений все рукописные пометки, которые были в оригинальном издании. Пускай они будут напоминанием о всех тех руках, через которые прошла эта книга – автора, издателя, библиотекаря и предыдущих читателей – чтобы наконец попасть в Ваши.

Правила пользования

Мы гордимся нашим сотрудничеством с библиотеками, в рамках которого мы оцифровываем книги в общественном достоянии и делаем их доступными для всех. Эти книги принадлежат всему человечеству, а мы – лишь их хранители. Тем не менее, оцифровка книг и поддержка этого проекта стоят немало, и поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые меры, чтобы предотвратить коммерческое использование этих книг. Одна из них – это технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас:

- **Не использовать файлы в коммерческих целях.** Мы разработали программу Поиска по книгам Google для всех пользователей, поэтому, пожалуйста, используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- **Не отправлять автоматические запросы.** Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого рода. Если Вам требуется доступ к большим объёмам текстов для исследований в области машинного перевода, оптического распознавания текста, или в других похожих целях, свяжитесь с нами. Для этих целей мы настоятельно рекомендуем использовать исключительно материалы в общественном достоянии.
- **Не удалять логотипы и другие атрибуты Google из файлов.** Изображения в каждом файле помечены логотипами Google для того, чтобы рассказать читателям о нашем проекте и помочь им найти дополнительные материалы. Не удаляйте их.
- **Соблюдать законы Вашей и других стран.** В конечном итоге, именно Вы несёте полную ответственность за Ваши действия – поэтому, пожалуйста, убедитесь, что Вы не нарушаете соответствующие законы Вашей или других стран. Имейте в виду, что даже если книга более не находится под защитой авторских прав в США, то это ещё совсем не значит, что её можно распространять в других странах. К сожалению, законодательство в сфере интеллектуальной собственности очень разнообразно, и не существует универсального способа определить, как разрешено использовать книгу в конкретной стране. Не рассчитывайте на то, что если книга появилась в поиске по книгам Google, то её можно использовать где и как угодно. Наказание за нарушение авторских прав может оказаться очень серьёзным.

О программе

Наша миссия – организовать информацию во всём мире и сделать её доступной и полезной для всех. Поиск по книгам Google помогает пользователям найти книги со всего света, а авторам и издателям – новых читателей. Чтобы произвести поиск по этой книге в полнотекстовом режиме, откройте страницу <http://books.google.com>.

RR 2065-2

HARVARD COLLEGE
LIBRARY



BOUGHT WITH INCOME
FROM THE BEQUEST OF
HENRY LILLIE PIERCE
OF BOSTON

Under a vote of the President and Fellows
October 24, 1898

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.

RECEIVED

1911

1

RECEIVED
FEB 11 1911

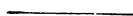
CHAS. E. FENNER

CHAS. E. FENNER
100 N. 1st St. St. Paul, Minn.

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.



ТОМЪ V.
Буны — Вальтеръ.



ИЗДАТЕЛИ: { Ф. А. Брокгаузъ (Лейпцигъ);
 { И. А. Ефронъ (С.-Петербургъ).



(*)

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типо-Литографія (И. А. Ефрона), Прачешный пер., № 6.
1891.

~~Slav 11111~~

~~Ref 5004~~

~~2111111~~

~~Slav 20012~~

RR 205.60

RR 2065.2

Pierce fund

„ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ“,

начатый проф. И. Е. Андреевскимъ,

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

К. К. Арсеньева

и заслуженнаго профессора

Е. Е. Петрушевскаго.

При участіи редакторовъ отдѣловъ:

Проф. А. Н. Векетова . .	отдѣлъ біологическихъ наукъ.
С. А. Венгерова	„ исторіи литературы.
Проф. А. И. Воейкова . .	„ географіи.
Проф. Н. И. Карѣва . . .	„ исторіи.
Проф. Д. И. Менделѣва .	„ химико-технической и фабрично- заводской.
Проф. В. Т. Собичевскаго.	„ сельскохозяйственный и лѣсо- водства.
Владимира Соловьева . .	„ философіи.
Проф. Н. О. Соловьева . .	„ музыки.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Со второй половины девятаго полутома Словаря—со статей на букву *В*.—начинается отвѣтственность новой редакціи. Ея дѣятельность выражалась уже нѣсколько ранѣе, отчасти доставленіемъ нѣкотораго числа статей, о которыхъ не успѣлъ позаботиться покойный *И. Е. Андреевскій*, отчасти просмотромъ и передѣлкой статей, имъ окончательно не редактированныхъ; но значительно большая часть матеріала на букву *В*. была собрана и обработана прежней редакціей.

Въ такомъ сложномъ дѣлѣ, какъ изданіе Энциклопедическаго Словаря, система специализаціи труда представляетъ, безспорно, весьма значительныя удобства. Одновременно съ раздѣленіемъ главной редакціи между двумя лицами, признано было полезнымъ пригласить, для ближайшаго завѣдыванія наиболѣе важными или обширными отдѣлами, особыхъ редакторовъ, имена которыхъ уже извѣстны нашимъ читателямъ. Одинъ изъ нихъ, *Д. И. Менделѣевъ*, объяснилъ, въ предисловіи къ 8-му полутому, въ какихъ предѣлахъ и на какихъ основаніяхъ онъ намѣренъ вести отдѣлъ технологии и химіи. За организаціей редакціи послѣдовало приглашеніе новыхъ сотрудниковъ, такъ что общее число лицъ, работающихъ для словаря, недалеко отъ цифры 100. Въ настоящее время составъ сотрудниковъ Словаря, прежнихъ и новыхъ, можетъ служить достаточнымъ ручательствомъ за научную цѣнность и точность свѣдѣній, которыя будутъ даны въ Словарѣ. Не подлежитъ, въ нашихъ глазахъ, никакому сомнѣнію и то, что дѣло, за которое мы взялись, будетъ доведено до конца. Но если главная редакція считаетъ себя обезпеченной въ этомъ отношеніи, ей остается еще стремиться къ другой цѣли, которую мы стараемся выяснять въ нижеслѣдующихъ строкахъ.

Названіе Словаря Брокгауза: *Conversations - Lexicon*—почти объясняетъ, для чего и для кого онъ издается. Во всякомъ случаѣ рядомъ редакцій Словаря Брокгауза, въ тринадцати его изданіяхъ, въ продолженіе ста лѣтъ, выработанъ нѣкоторый типъ сборника свѣдѣній. Въ началѣ изданія нашего Словаря предполагалось близко слѣдовать Брокгаузу, въ большинствѣ случаевъ—переводить его; но уже въ первыхъ вышедшихъ книжкахъ начались отступленія отъ этого плана. Согласившись принять на себя редакцію Словаря и познакомившись съ содержаніемъ вышедшихъ книжекъ, мы не сочли полезнымъ возвратиться къ первоначальному предположенію, но рѣшились дать еще большій перевѣсъ самостоятельнымъ статьямъ, какъ вообще, такъ и въ особенности по всѣмъ предметамъ, относящимся къ

Россіи. Развивая одинъ рядъ статей, мы неизбежно должны будемъ сокращать другой. Придется даже совсѣмъ отказаться отъ помѣщенія у насъ нѣкоторыхъ статей, имѣющихся у Брокгауза *). Различіе между составомъ обоихъ Словарей объясняется не пренебреженіемъ въ иностранному, а вполне естественнымъ стремленіемъ собрать въ русскомъ Энциклопедическомъ Словарѣ какъ можно больше русскаго или касающагося Россіи. Полной географіи Россіи до сихъ поръ не существуетъ: **) Словарь долженъ представить для нея какъ можно болѣе матеріала, также какъ и для исторіи народнаго просвѣщенія, для научной литературы, народныхъ мѣстныхъ обычаевъ и т. д. Русская терминологія различныхъ техническихъ производствъ и вообще различныхъ мѣстныхъ названій различныхъ предметовъ и все подобное тоже должно найти мѣсто въ Словарѣ, настолько широкое, насколько это при данномъ объемѣ возможно. При всемъ томъ Словарь, будучи русскимъ по преимуществу, долженъ сохранить все иностранное—сколько-нибудь важное, замѣчательное или необходимое для справокъ.

Словарь долженъ быть энциклопедическимъ и въ отношеніи разнообразности и многочисленности отдѣловъ, его составляющихъ. Онъ не долженъ быть ни преимущественно техническимъ, ни преимущественно историческимъ или географическимъ. Энциклопедическій Словарь издается для всѣхъ, и хотя въ немъ не можетъ заключаться *все*, но должно быть сохранено такое соотношеніе между предметами, чтобы ни одинъ изъ нихъ не былъ не только изгоняемъ, но даже подавляемъ другими. Достигнуть пропорциональности между частями—въ особенности теперь, когда предприятие находится въ полномъ ходу и не допускаетъ коренныхъ измѣненій въ его планировкѣ,—можно только строгимъ различеніемъ, въ содержаніи статей, существеннаго отъ несущественнаго, и устраненіемъ, въ ихъ формѣ, всего излишняго, не идущаго прямо къ дѣлу — вступленій, переходовъ, распространеній и т. п. Въ Словарѣ не должно быть мѣста для многого, вполне допустимаго или даже желательнаго въ газетной или журнальной статьѣ. Объединительная работа редакціи должна считаться, однако, съ индивидуальностью авторовъ. Наилучшій результатъ будетъ

*) Такъ напримѣръ, изъ числа иностранныхъ городовъ включаются нами въ Словарь только тѣ, которые имѣютъ довольно значительное число жителей или представляютъ что-либо особенно замѣчательное, между тѣмъ какъ русскіе города помѣщаются рѣшительно всѣ, съ присоединеніемъ еще мѣстечекъ, селъ и деревень, имѣющихъ болѣе 3-хъ тысячъ жителей или почему-либо заслуживающихъ вниманія.

**) Географическій Словарь Семенова—превосходный трудъ, но первые тома его изданы 25-тъ лѣтъ тому назадъ, когда положеніе Россіи было совершенно иное; въ составъ этого словаря не вошли, притомъ, ни Царство Польское, ни Финляндія, ни наши новыя приобретенія на Кавказѣ и въ Средней Азій, ни сопредѣльныя съ Россіей страны Азій и Славянскія страны. Нашему Словарю, до нѣкоторой степени, приходится замѣнять географическій. Въ этихъ видахъ редакціей особенно усиленъ составъ сотрудниковъ по географіи Россіи и странъ съ ней сопредѣльныхъ. По физической географіи новая организація дѣла отразится въ особенности на нашихъ дальнихъ окраинахъ. Въ статьяхъ, посвященныхъ Европейской Россіи, особенное вниманіе будетъ обращено на дѣятельность земства и другихъ мѣстныхъ учреждений.

достигнуть тогда, когда все участники Словаря, путем личного опыта, выработают приблизительно однородный способ сжатого, но интересного и легко доступного изложения, не в ущерб личным особенностям каждого, но так, чтобы он не шёл в разрезъ съ характеромъ Энциклопедическаго Словаря. Кромѣ статей значительнаго объема, другихъ — меньшихъ, и третьихъ, содержащихъ только краткія опредѣленія или просто ссылки на другія слова, найдется еще много терминовъ, которые не будутъ помѣщены отдѣльно въ ряду другихъ словъ, но, упоминаемые въ статьяхъ, найдутъ себѣ мѣсто въ алфавитномъ дополнительномъ указателѣ, который будетъ напечатанъ въ концѣ всего изданія. Для облегченія присканія такихъ терминовъ въ указателѣ будутъ представлены не только названія соответственныхъ статей, но также страницы, гдѣ надо искать объясненіе термина.

Новая редакція получаетъ нерѣдко письма отъ читателей Словаря, съ различными замѣчаніями, большую часть которыхъ мы считаемъ полезными, принимаемъ съ благодарностью и постараемся ими воспользоваться. Дополнительный указатель, — а, въ случаѣ надобности, и дополнительный томъ, — дадутъ возможность пополнить пробѣлы, образовавшіеся въ прошломъ, или тѣ, которые, несмотря на все старанія, могутъ еще проскальзывать отъ времени до времени. Необходимо, однако, имѣть въ виду, что Энциклопедическій Словарь не можетъ и не долженъ обнимать собою, — какъ этого ожидаютъ, повидимому, нѣкоторые подписчики, — всехъ словъ русскаго языка. Это — задача словарей иного рода. Въ Энциклопедическомъ Словарѣ не слѣдуетъ искать указаній на этимологическое происхожденіе словъ, употребляемыхъ въ обществѣ, или перечня ихъ различныхъ значеній. Онъ долженъ содержать въ себѣ лишь такія слова, которыя играли или играютъ роль въ религіи, наукѣ, литературѣ, искусствѣ, законодательствѣ, государственной и общественной жизни, земледѣліи, промышленности, торговлѣ и другихъ отрасляхъ народной дѣятельности, матеріальной и духовной.

Издаваемый для всехъ, Энциклопедическій Словарь долженъ сохранять, по возможности, тотъ объективный характеръ, который съ самаго начала старалась дать ему прежняя редакція; но объективность не должна переходить въ безцвѣтность и безразличность. Предметы, о которыхъ идетъ рѣчь въ Словарѣ, должны быть не только изображаемы, но и освѣщаемы, лишь бы освѣщеніе это не было тенденціознымъ или одностороннимъ. Отъ участниковъ Словаря нельзя требовать, чтобы они, изложивъ различныя мнѣнія по спорному вопросу, воздерживались безусловно отъ ихъ разбора; нужно только, чтобы они не вдавались въ личную полемику и не нарушали спокойнаго тона, свойственнаго Словарю. Въ особенности необходима сдержанность въ сужденіяхъ о современныхъ русскіхъ дѣятеляхъ, еще не сошедшихъ со сцены. И здѣсь, однако, редакція не считаетъ возможнымъ ограничиваться всегда однимъ сообщеніемъ біографическихъ данныхъ и перечнемъ сдѣланнаго или написаннаго; она удерживаетъ за собою право характеристики, въ смыслѣ указанія основ-

ныхъ свойствъ и важнѣйшихъ сторонъ дѣятельности даннаго лица. Отступая, въ этомъ отношеніи, отъ образца, представляемаго нѣмецкимъ Словаремъ Брокгауза, редакція принимаетъ въ расчетъ значительную разницу между положеніемъ нѣмецкихъ и русскихъ читателей. Въ Германіи существуетъ множество специальныхъ словарей и другихъ изданій, изъ которыхъ можно почерпнуть свѣдѣнія о выдающихся современникахъ; у насъ число такихъ источниковъ гораздо меньше, вслѣдствіе чего краткость отзывовъ о современныхъ дѣятеляхъ, доходящая до сухости, была бы въ нашемъ Словарѣ скорѣе недостаткомъ, чѣмъ достоинствомъ. Тѣмъ же соображеніемъ объясняются и большіе, сравнительно съ нѣмецкимъ Словаремъ Брокгауза, размѣры, отводимые нами для нѣкоторыхъ руководящихъ статей въ области знанія и жизни. Отсюда и нѣсколько большій объемъ нашего изданія, оправдываемый, какъ намъ кажется, потребностями русскаго образованнаго общества.

Предпринятое нами дѣло понесло, въ самомъ началѣ, чувствительную потерю въ лицѣ Э. К. Брандта. Прошло немного времени послѣ его смерти и не сдѣлана еще полная оцѣнка его дѣятельности, но уже изъ первыхъ краткихъ некрологовъ его видно, какую потерю понесли его многочисленные слушатели и наука *). Въ Словарѣ Э. К. Брандтъ являлся распространителемъ знанія естественныхъ наукъ, путемъ общепонятнаго и занимательнаго изложенія. Принявъ участіе въ этомъ изданіи почти съ самаго начала, онъ успѣлъ внести въ него весьма цѣнный вкладъ своими трудами. Послѣ него осталось нѣсколько статей, которыя въ 10-мъ полутомѣ и нѣсколько далѣе еще не разъ напомнятъ читателямъ о покойномъ. Замѣститъ Э. К. Брандта въ завѣдываніи біологическимъ отдѣломъ согласился, по просьбѣ редакціи, заслуженный профессоръ А. Н. Бекетовъ.

*) Краткая біографія Э. К. Брандта, съ перечнемъ его сочиненій, напечатана въ IV томѣ нашего Словаря, стр. 594—5.

8 декабря
1891 г.



Б.

Буны (Groins)—это стѣнки, вѣщія отъ берега въ перпендикулярномъ къ нему направленіи: онѣ состоятъ изъ камней, свай, забранныхъ досками, или плетней, заполненныхъ хрящемъ или камнемъ. Каждая буня защищаетъ часть берега, котораго длина почти въ 5 разъ болѣе длины Б. Въ концѣ Б. вода вымывается въ днѣ яму, ширина которой равняется почти четверти длины Б., а вымытая земля ложится между бунами. Строенія такого рода, представляя собою препятствіе теченію, вредно дѣйствуютъ на дно русла рѣки, а потому пользуются ими на рѣкахъ слѣдуетъ какъ временнымъ сооруженіемъ, пока будутъ слѣданы лучшія укрѣпленія. Точно такіе же Б., только значительно прочнѣе, устраиваются для защиты морскихъ береговъ. Онѣ не только останавливаютъ движеніе песка или другихъ предметовъ вдоль берега, переносимыхъ наклонными волнами или теченіями прибывающей воды, но и способствуютъ осажденію этихъ веществъ; такимъ образомъ Б., удерживая наносы прибиваемые къ берегу, выдвигаютъ его все болѣе въ море. Когда пространства между бунами будутъ наполнены, тогда наносы, обходя концы Б., будутъ двигаться прежнимъ порядкомъ. Б. поэтому принадлежатъ къ числу лучшихъ средствъ для защиты скалъ, береговъ и набережныхъ стѣнъ отъ подмывовъ со стороны моря и предохраненія разрушенія берега отъ вторженія моря въ материкъ.

Э. Ф.

Буньковская упряжь — русская упряжь съ бубенчиками и наборомъ; названа такъ, вѣроятно, по большому селу Буньково Московской губерніи, Богородскаго уѣзда.

Бунаковскій (Викторъ Яковлевичъ)—знаменитый русскій математикъ, род. 3 дек. 1804 г. въ мѣстечкѣ Барѣ Подольской губ., гдѣ отецъ его, родомъ изъ Малороссіи, состоялъ на службѣ подполковникомъ конно-польскаго уланскаго полка. † 30 ноября 1889 г. Первоначальное образованіе Б. получилъ въ Москвѣ, въ домѣ графа А. П. Тормасова, друга его отца, умершаго уже въ 1809 г., а затѣмъ въ 1820 г. былъ отправленъ, вмѣстѣ съ сыномъ графа, за-границу, гдѣ онъ пробылъ 7 лѣтъ; сначала жилъ въ Кобургѣ, гдѣ бралъ частные уроки, затѣмъ слушалъ лекціи въ лозаннской академіи; послѣдніе же два года провѣлъ въ Парижѣ, слушая въ Сорбоннѣ и Collège de France лекціи такихъ знаменитыхъ ученыхъ, какъ Лапласъ, Фурье, Пуассонъ, Коши, Лежандръ, Амперъ и друг. Втеченіе 1824 г. Б. получилъ степени бакалавра и лиценціата,

а 19 мая 1826 г., по публичной защитѣ диссертациі, состоявшей изъ двухъ работъ; одной по аналитической механикѣ, а другой по математической физикѣ, удостоенъ былъ парижскимъ факультетомъ наукъ (Faculté des sciences) степени доктора математики. Приѣхавъ въ Петербургъ, Б. занялся педагогическою дѣятельностью, сначала (1826—1831) былъ преподавателемъ математики въ 1-мъ кадетскомъ корпусѣ, затѣмъ (1827—1864) въ офицерскихъ классахъ морского вѣдомства; съ 1846—1859 г. читалъ лекціи въ петербургскомъ университетѣ по аналитической механикѣ, дифференціальному и интегральному исчисленіямъ и по теоріи вѣроятностей. Нѣкоторое время Б. былъ профессоромъ математики въ Горномъ институтѣ и въ Институтѣ путей сообщенія. Въ 1828 г. Б. былъ избранъ академію наукъ адъюнктомъ по чистой математикѣ, чрезъ два года экстраординарнымъ академикомъ, а въ 1836 г. получилъ званіе ординарнаго академика; съ 1864 г. былъ вице-президентомъ академіи наукъ; это званіе Б. оставилъ лишь за нѣсколько мѣсяцевъ до своей кончины.

Обширна и плодотворна была ученая дѣятельность Б. Списокъ сочиненій Б. («Liste des travaux mathématiques de Victor Bunia-kowsky etc.» Спб., 1883), имъ самимъ составленный, содержитъ 108 названій. Преимущественно Б. работалъ надъ теоріей чиселъ и теоріей вѣроятностей. Его сочиненіе: «Основанія математической теоріи вѣроятностей» (Спб., 1846) представляетъ особенно цѣнный вкладъ въ науку; оно содержитъ, кромѣ теоріи, исторію возникновенія и развитія теоріи вѣроятностей и множество приложений ея: къ вопросамъ о человѣческой жизни, къ вспомогательнымъ кассамъ и страховымъ учрежденіямъ, къ опредѣленію правдоподобія свидѣтельствъ и преданій, къ задачамъ судопроизводства, къ опредѣленію погрѣшностей при наблюденіяхъ, къ вычисленію вѣроятныхъ потерь въ войскахъ во время сраженій и т. п. До Б. было очень мало математическихъ сочиненій на русскомъ языкѣ и его «Лексиконъ чистой и прикладной математики» (1839) содѣйствовалъ установленію у насъ математическихъ терминовъ и выраженій; слова лексикона расположены по французскому алфавиту съ переводомъ на русскій языкъ и съ подробнымъ объясненіемъ, по-русски же, значенія каждаго термина. Словарь этотъ доведенъ до буквы Е; по смерти Б. въ его бумагахъ найдена рукопись «Наброски для математическаго лексикона Буна-

ковскаго, буквы Е, F, G, H, I, J, K, L, которая, согласно надписи, сдѣланной рукою Буняковскаго: «Не печатать, а передать въ архивъ Академіи Наукъ, какъ пособие для справокъ продолжителямъ моего Математическаго Лексикона», хранится теперь въ отдѣлѣ рукописей II отдѣленія бібліотеки Академіи. Наибольше осязательную практическую пользу принесли труды Б., содѣйствовавшіе учрежденію эмеритальныхъ кассъ; главные изъ работъ этого рода напечатаны въ «Морскомъ Сборникѣ» (1858).

Высокія заслуги Б. были оцѣнены его современниками и потомками. Б. былъ почетнымъ членомъ всѣхъ русскихъ университетовъ и многихъ ученыхъ обществъ; сложивъ съ себя званіе вице-президента Академіи Наукъ, онъ былъ провозглашенъ почетнымъ вице-президентомъ; при Академіи Наукъ учреждена премія его имени за лучшія сочиненія по математикѣ. Отношеніе къ Б. его современниковъ и признаніе ими его заслугъ лучше всего выразились во время празднованія его 50-лѣтняго юбилея. См. «Описаніе празднованія докторскаго юбилея вице-президента Императорской Академіи Наукъ, академика, тайнаго совѣтника В. Я. Буняковскаго, 19 мая 1875 г.» (Спб., 1876).

А. Ждановъ.

Бунякъ—герой малорусскихъ сказокъ, имя котораго напоминаетъ половченка хана Буняка, разорявшаго русскія области въ концѣ XI ст. Въ мѣстностяхъ приднѣпровскихъ о томъ же лицѣ ходятъ также историческія преданія и пѣсни, записанныя у Кольберга: «Роки-сіе» (I, 345—6). Малорусское преданіе о Б. сложилось, по мнѣнію Халанскаго («Великорусскія былинны», стр. 36—37), подъ непосредственнымъ влияніемъ кавказскихъ и, можетъ-быть, черкесскихъ сказаній и обычаевъ.

Буокское озеро—средняя часть Фирвальдштетскаго озера въ Швейцаріи, къ Ю. отъ Риги, съ живописными окрестностями; въблизи его расположена часто посѣщаемая туристами деревня Буокъ.

Буоль-Шаусниттейнъ (Buol-Schaunstein)—австрійскій знаменитый графскій родъ, давшій цѣлый рядъ государственныхъ дѣятелей. Карлъ-Фердинандъ Б. (1797—1865) былъ съ 1848—50 посломъ въ Петербургъ, а послѣ смерти Шварценберга занялъ мѣсто министра иностранныхъ дѣлъ и въ качествѣ австрійскаго уполномоченнаго принималъ участіе въ заключеніи Парижскаго трактата 1856 г. Съ началомъ войны съ Италіей Б., въ маѣ 1859 г., уступилъ свой постъ гр. Рекбергу.

Буон палео—правильная постановка руки на инструментъ.

Buonaccordo—старинный струнный съ клавишами инструментъ, трехугольный спичетъ, съ очень узкими клавишами, приспособленными для дѣтской руки.

Буонанкорси (Піетро Буонанкорси)—итальянскій живописецъ (род. 1500, † 1547). Его называли также Перино-дель-Вага—имя, унаслѣдованное имъ отъ флорентинскаго живописца Ваги, который былъ его первымъ учителемъ. Отправившись въ Римъ, Б. сдѣлался ученикомъ Рафаэля и, по его рисункамъ, ра-

боталъ надъ лѣсными украшеніями и декоративною живописью для внутреннихъ помѣщеній Ватикана. Работы эти доставили ему громкую репутацію и массу заказовъ на внутреннее декорированіе дворцовъ и церквей. Извѣстны также его работы въ Генуѣ и Пизѣ, преимущественно по стѣнной живописи. Впослѣдствіи онъ съ успѣхомъ занимался также изготовленіемъ моделей для обоевъ, раскрашиванія потолковъ, вышиванія и т. п.

Буонаротти, Микель Анджело—см. Микель Анджело.

Буонаротти (Филиппо Микеле Буонаротти)—политическій дѣятель, род. въ 1761 г. въ Пизѣ и получилъ тщательное образованіе въ старинной семьѣ, считающей въ числѣ своихъ предковъ знаменитаго Микель Анджело. Познакомившись съ энциклопедистами и въ особенности съ сочиненіями Руссо, Б. сдѣлался горячимъ приверженцемъ идей, воодушевлявшихъ первыхъ дѣятелей великой Французской революціи. Навлекши на себя своимъ свободомысліемъ гнѣвъ великаго герцога тосканскаго Леопольда I, Б. бѣжалъ (1790) въ Корсику, гдѣ сталъ издавать журналъ: «L'Amico della liberta italiana» и основывать демократическіе союзы, развѣтвленія которыхъ распространились по всей Италиі. Когда была провозглашена во Франціи республика, Б. явился въ Парижъ и сразу занялъ вліятельное положеніе въ клубѣ якобинцевъ и партіи монтаньяровъ. Въ 1793 г. конвентъ даровалъ Б. званіе французскаго гражданина и послалъ его въ Корсику, чтобы воспрепятствовать Паоли (см. это сл.) передать островъ въ руки англичанъ. Но онъ явился туда слишкомъ поздно. Черезъ нѣкоторое время Б. былъ назначенъ гражданскимъ комиссаромъ въ итальянскую армію. Послѣ паденія Робеспьера (1794) онъ былъ арестованъ, но чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ выпущенъ. Послѣ того какъ демократическое общество Пантеонъ, въ которомъ группировались наиболее революціонные элементы Парижа и президентомъ котораго былъ Б., было закрыто, пламенный демагогъ тѣсно сблизился съ Бабефомъ (см. это сл.). Арестованный и преданный суду вмѣстѣ съ Бабефомъ, онъ, вмѣсто защиты, смѣло изложилъ судьямъ свой идеалъ социальнаго переустройства. Осужденный къ смерти, онъ отвергъ предоставленную ему возможность бѣжать и былъ посаженъ въ шербургскую крѣпость, а затѣмъ заключенъ на о-вѣ Олеронъ. Впослѣдствіи заключеніе было замѣнено для Б. простымъ полицейскимъ надзоромъ въ одномъ изъ маленькихъ городковъ департамента Морскихъ Альпъ. Въ 1801 г. Наполеонъ хотѣлъ привлечь на свою сторону Б., предложивъ ему важный служебный постъ; но Б., угадывая честолюбивые замыслы знакомаго ему съ о-ва Корсики Буонапарта, отвергъ его предложеніе. Непримиримый революціонеръ и республиканецъ, Б., пользуясь своимъ мѣстожительствомъ на границѣ Франціи и Италиі, стремился завязать болѣе тѣсныя отношенія между республиками обѣихъ странъ. Переведенный въ 1806 г. въ Гренобль, Б. не переставалъ составлять замыслы противъ Наполеона. Послѣ реставраціи Бурбоновъ, Б. поселился въ Женевѣ, продолжая съ

непреклонной энергіей пропагандировать свои идеи. Находясь въ постоянныхъ сношеніяхъ съ карбонарскими вентами (см. это сл.) и масонскими ложами, В. являлся душою всѣхъ республиканско-революціонныхъ попытокъ. Жестокое подавленіе движенія 1820—21 г. въ Пьемонтѣ и Неаполѣ не лишило его мужества; и несмотря на свои скудные средства, добываемыя уроками, онъ давалъ широкое гостепріимство всѣмъ бѣглецамъ и изгнанникамъ. Въ 1828 г. онъ принужденъ былъ оставить Женеву и отправился въ Бельгію, гдѣ издалъ «la Conspiration de Babeuf». Іюльская революція (1830) во Франціи оживила его надежды и призвала его въ Парижъ, но вскорѣ онъ былъ изгнанъ оттуда. Б. † въ 1837 г., оставшись до конца своей жизни строгимъ, неподкупнымъ идеалистомъ-республиканцемъ.

Буонафедэ (Aliphanъ Buonafede) — итальянскій философъ (род. 1716 † 1793). Уже 24 лѣтъ отъ роду былъ назначенъ профессоромъ богословія въ Неаполѣ; въ 1745 г. вступилъ въ орденъ Целестиновъ и впоследствии сдѣлался генераломъ этого ордена. Произведенія его, преимущественно философскаго и критическаго содержанія, отличаются чистотою и ясностью языка и ѣдкостью критики. Наиболѣе важными сочиненіями В. считаются: «Della Istoria e della indole di ogni filosofia», «Della Restaurazione d'ogni filosofia nei secoli XVI, XVII e XVIII», «Istoria critica e filosofia del suicidio» и мн. др.

Буонивичино—см. Моретто.

Буонкомпанья—см. Бонкомпанья,

Буонинчини—см. Боноинчини.

Буонинсенья (Duccio di Buoninsegna) — живописецъ изъ Сіены, жилъ около 1285—1320 гг., глава мѣстной школы, облагородившей типы византизма и особенно выдвинувшей изображеніе женской кротости. В. приписывается много картинъ духовнаго содержанія; особенно замѣчательно его изображеніе Мадонны съ ангелами въ сіенской церкви.

Буонталенти (Бернардо, назыв. также Бернардо делье Джирандоле, род. въ 1536 г., † 1608) — итальянскій живописецъ и архитекторъ. Рано лишившись родителей, погибшихъ при наводненіи, В. былъ взятъ подъ особое покровительство герцога Козимо I и получилъ благодаря этому основательное художественное образованіе у лучшихъ художниковъ того времени. Особенно плодотворна была его дѣятельность въ качествѣ строителя массы великолѣпныхъ и грандіозныхъ зданій въ Италіи, какъ напр.: увеселительнаго замка Пратолино; дворцовъ: Риккорди, вел. герцога въ Піизѣ; фасада св. Троицы во Флоренціи и мн. др. Не менѣе замѣчателенъ онъ какъ инженеръ, создавшій много важныхъ государственныхъ сооружений: мостовъ, плотинъ, укрѣпленій во Флоренціи и Неаполѣ. Во Флоренціи В. основалъ школу, изъ которой потомъ вышло много извѣстныхъ художниковъ и инженеровъ.

Буписірумъ (Bupleurum)—установленный Турнефоромъ родъ травянистыхъ и кустарныхъ растений изъ семейства зонтичныхъ (Umbelliferae), отличающійся отъ другихъ зонтичныхъ совершенно цѣльными и цѣльнокрайними, параллельнонервными листьями. У насъ

въ черноземнотенной полосѣ и Польшѣ, также въ средн. Европѣ часто встрѣчаются виды *B. rotundifolium* L., ласкавцы, аминекъ, съ проросшими стеблемъ листьями; *B. falcatum* L., съ сидячими листьями. Изъ кустарныхъ видовъ особенно красотою отличается присредиземноморскій вѣчнозеленый *B. fruticosum* L. Г. Т.

Бура—см. Боръ и его соединенія.

Бура (тинкаль) кристаллизуется въ моносимметрической системѣ и по внѣшнему виду кристалловъ, обусловленному преобладаніемъ клиновинакоида и призмы, напоминаетъ столбчатые авигитовые кристаллы. Кристаллы Б. прозрачны, безцвѣтны или сѣроваты, обладаютъ жирнымъ блескомъ, растворимы въ водѣ (1 ч. въ 14 ч. воды); вкусъ сладковато-щелочной. Передъ пламенной трубкой сильно пучится и сплавляется въ прозрачное стекло, окрашивая пламя въ желтый цвѣтъ. Химическій составъ— $\text{Na}_2\text{B}_4\text{O}_7 + 10\text{H}_2\text{O}$ соответствуетъ 16% натра, 37% борной кислоты и 47% воды. В. встрѣчается готовой въ природѣ или получается искусственнымъ путемъ изъ борной кислоты, напр. въ Тосканѣ. В. въ большомъ количествѣ отлагается по крайнѣ тибетскихъ самосадочныхъ соляныхъ озеръ, откуда впервые В. и была ввезена въ Европу подъ мѣстнымъ названіемъ тинкала. Изъ другихъ мѣсторожденій слѣдуетъ еще указать нѣкоторыя мелкія озера Калифорніи, въ особенности мелководное озеро «Clear», въ низу котораго находятъ крупныя кристаллы В. Интересно, что искусственные ромбоэдрическіе кристаллы В. содержатъ меньше воды, а именно $5\text{H}_2\text{O}$. Техническое примѣненіе В. довольно разнообразно, такъ какъ она употребляется при луженіи, глазированиі, лакированіи, въ медицинѣ и т. д. О. Л.

Бура (фальсифик.).—Чистая, нефальсифицированная Б. характеризуется слѣдующими реакціями: 1) сѣроводородный газъ, пропущенный черезъ прозрачный водный растворъ буры, не производитъ никакого осадка, ни муты, ни окраски: растворъ остается безъ всякихъ измѣненій (въ противномъ случаѣ, къ Б. примѣшаны металлическія соли); 2) растворъ соды, прибавленный къ раствору буры, не производитъ ни муты, ни осадка (въ противномъ случаѣ въ бурѣ находятся щелочно-земельныя соли); 3) въ слабый растворъ буры, подкисленномъ азотной кислотой, растворъ азотнокислаго серебра не даетъ осадка (въ противномъ случаѣ, въ бурѣ находятся хлористыя соединенія); 4) растворъ сѣрнокислаго барія, если даетъ осадокъ съ растворомъ буры (отъ нерастворимаго соединенія борной кислоты съ баритомъ), то этотъ осадокъ долженъ раствориться отъ прибавленія азотной кислоты и слабого нагреванія (если осадокъ въ этихъ условіяхъ не растворяется, то значить въ бурѣ примѣшаны сѣрнокислыя соли). Наиболѣе часто фальсифицируютъ буру квасцами и каменной солью; первая примѣсь опредѣляется по 4-му испытанію (на сѣрнокислыя соли), вторая—по 3-му (на присутствіе хлористыхъ соединеній). А. А.-м.

Бура (медіц.; двууглекислый натръ, *Natrium bicarbonicum*, *Borax*)—съ давнихъ временъ употребляется въ медицинѣ. Прежде ее принимали внутрь при самыхъ разнообразныхъ

страданиях; въ настоящее время ею пользуются почти исключительно въ формѣ обмываній, примочекъ, впрыскиваній при различныхъ воспаленияхъ кожи и слизистыхъ оболочекъ, такъ какъ бура обладаетъ не только стягивающими, но и довольно сильными антисептическими свойствами, задерживая гніеніе животныхъ тканей. В. также пользовались для консервирования пищевыхъ веществъ, но послѣднія, отъ примѣса ея, теряютъ въ значительной степени свою удобоваримость.

Г. Г.

Бура (Bura)—древнегреческій городъ пелопоннесской страны Ахайи, недалеко отъ лѣваго берега р. Бурайкосъ, у подножія отвѣсной скалы, изъ которой вытекалъ источникъ Сибариръ. Въ 373 г. до Р. Х. В. вмѣстѣ съ г. Гелике были разрушены землетрясеніемъ, но вскорѣ вновь отстроены жителями. Къ г. Б. принадлежало устроенное въ скалистомъ гротѣ святилище Геракла Бурайкоса съ оракуломъ. Часть стѣнъ и фундаменты древняго города открыты только въ недавнее время.

діам. въ миллим.: 6 7 8 8½ 9½ 10 10½ 11 12 12½ 13 14 15½ 17 19 20½ 22 27 28.
число штукъ въ связкѣ: 18 17 16 15 14 18 12 11 10 9 8 7 6 5 4 8 2 1½ 1.

Буравы по роду употребленія бываютъ:

а) ложечные—для колесниковъ, отъ ¼—2 дюйм. въ діам.

б) винтообразные—плотничные, дл. 1 арш., выдѣлываемые въ Англіи; бываютъ діаметр. отъ ¾ до 2½ дюйм.

в) тоже короткіе; болѣе извѣстны фирмы фабрики «Wagda» въ Англіи; выдѣлываются отъ ¾ до 2 дюйм. діам.

г) винтообразные для токарныхъ станковъ, діаметр. въ ½, ¾, 1, 1½, 2, 2½, 3, 4, 5, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20, 22, 24, 26, 28, 30, 32, 34, 36, 38, 40, 42, 44, 46, 48, 50, 52, 54, 56, 58, 60, 62, 64, 66, 68, 70, 72, 74, 76, 78, 80, 82, 84, 86, 88, 90, 92, 94, 96, 98, 100, 102, 104, 106, 108, 110, 112, 114, 116, 118, 120, 122, 124, 126, 128, 130, 132, 134, 136, 138, 140, 142, 144, 146, 148, 150, 152, 154, 156, 158, 160, 162, 164, 166, 168, 170, 172, 174, 176, 178, 180, 182, 184, 186, 188, 190, 192, 194, 196, 198, 200, 202, 204, 206, 208, 210, 212, 214, 216, 218, 220, 222, 224, 226, 228, 230, 232, 234, 236, 238, 240, 242, 244, 246, 248, 250, 252, 254, 256, 258, 260, 262, 264, 266, 268, 270, 272, 274, 276, 278, 280, 282, 284, 286, 288, 290, 292, 294, 296, 298, 300, 302, 304, 306, 308, 310, 312, 314, 316, 318, 320, 322, 324, 326, 328, 330, 332, 334, 336, 338, 340, 342, 344, 346, 348, 350, 352, 354, 356, 358, 360, 362, 364, 366, 368, 370, 372, 374, 376, 378, 380, 382, 384, 386, 388, 390, 392, 394, 396, 398, 400, 402, 404, 406, 408, 410, 412, 414, 416, 418, 420, 422, 424, 426, 428, 430, 432, 434, 436, 438, 440, 442, 444, 446, 448, 450, 452, 454, 456, 458, 460, 462, 464, 466, 468, 470, 472, 474, 476, 478, 480, 482, 484, 486, 488, 490, 492, 494, 496, 498, 500, 502, 504, 506, 508, 510, 512, 514, 516, 518, 520, 522, 524, 526, 528, 530, 532, 534, 536, 538, 540, 542, 544, 546, 548, 550, 552, 554, 556, 558, 560, 562, 564, 566, 568, 570, 572, 574, 576, 578, 580, 582, 584, 586, 588, 590, 592, 594, 596, 598, 600, 602, 604, 606, 608, 610, 612, 614, 616, 618, 620, 622, 624, 626, 628, 630, 632, 634, 636, 638, 640, 642, 644, 646, 648, 650, 652, 654, 656, 658, 660, 662, 664, 666, 668, 670, 672, 674, 676, 678, 680, 682, 684, 686, 688, 690, 692, 694, 696, 698, 700, 702, 704, 706, 708, 710, 712, 714, 716, 718, 720, 722, 724, 726, 728, 730, 732, 734, 736, 738, 740, 742, 744, 746, 748, 750, 752, 754, 756, 758, 760, 762, 764, 766, 768, 770, 772, 774, 776, 778, 780, 782, 784, 786, 788, 790, 792, 794, 796, 798, 800, 802, 804, 806, 808, 810, 812, 814, 816, 818, 820, 822, 824, 826, 828, 830, 832, 834, 836, 838, 840, 842, 844, 846, 848, 850, 852, 854, 856, 858, 860, 862, 864, 866, 868, 870, 872, 874, 876, 878, 880, 882, 884, 886, 888, 890, 892, 894, 896, 898, 900, 902, 904, 906, 908, 910, 912, 914, 916, 918, 920, 922, 924, 926, 928, 930, 932, 934, 936, 938, 940, 942, 944, 946, 948, 950, 952, 954, 956, 958, 960, 962, 964, 966, 968, 970, 972, 974, 976, 978, 980, 982, 984, 986, 988, 990, 992, 994, 996, 998, 1000.

д) бочарные—для просверливанія въ бочкахъ отверстій для шпунтовъ. Это—коническій жолобъ, окачивающійся винтомъ, съ деревяннымъ на другомъ концѣ черенкомъ; этого рода буравы бываютъ отъ 1 до 3 дм. въ діаметрѣ.

е) тоже—для вытаскиванія шпунтовъ изъ бочекъ. Это обыкновенный винтовой буравъ, вращающійся въ станкѣ о двухъ лапахъ, которыми онъ опирается на бочку, когда движущійся въ немъ буравъ подымаетъ вверхъ шпунтъ.

ж) ложечные, съ крючкомъ на концѣ, употребляются для высверливанія ступицъ и для колодезниковъ и бываютъ отъ 2½ до 4½ дюйм. въ діаметрѣ.

З. Ф.

Б) Посадочный или сажальный В.—железная лопата со спирально изогнутою пластиной и заостренною оконечностью, употребляемая для приготовления ямокъ при посадкѣ лѣсныхъ деревьевъ, причѣмъ ею работаютъ, какъ буравомъ, постепенно ввинчивая въ почву и дѣлая тамъ одинъ или нѣсколько полныхъ оборотовъ для взрыхленія послѣдней. Наиболѣе извѣстны буравы или спиральныя лопаты: а) Бирманса (см. это слово), у которой вся пластинка изогнута въ видѣ буквы S (въ поперечномъ сѣченіи); вѣсомъ 3½—5 фунт., смотря по плотности почвы на которой

Буравчикъ (Fretbory)—самый обыкновенный инструментъ для сверленія въ деревѣ небольшихъ дыръ, съ черенкомъ изъ пальмово-го дерева и желѣзкомъ улиткообразной формы. Выдѣлываются по нумерамъ разной величины, отъ № 0—№ 24. Кромѣ буравчиковъ съ улиткообразнымъ желѣзкомъ, выдѣлываются буравчики и съ винтовыми наръзомъ, двухъ размѣровъ—въ ¼ и ½ дм.

Буравы: А)—В.-сверло, плотничный и столярный, употребляется на приготовленіе дыръ или отверстій въ древесныхъ матеріалахъ и, смотря по требованію размѣровъ ихъ, бываетъ различной толщины и устройства, причѣмъ и получаетъ различныя частныя названія, но въ общемъ состоитъ изъ стального цилиндрическаго прута, на заостренномъ концѣ котораго сдѣлана винтообразная или спиральная острая наръзка. Противоположный конецъ оканчивается втулкою или кольцомъ, куда вставляется деревянная ручка. Самые лучшіе буравы выдѣлываются въ Штиріи и продаются бунтами или связками:

приходится ею работать. Сообразно съ качествами почвы измѣняется и самое устройство лопаты: на каменистыхъ почвахъ острые края пластины лопаты дѣлаются съ выемками, а на почвахъ поросшихъ высокими сорными растениями, для обрѣзыванія послѣднихъ вокругъ приготовляемой ямки, придѣлываются къ верхней части пластины два серпообразныхъ ножа и б) Лапта, у которой спирально изогнуть только заостренный конецъ пластины, при слабомъ изогнутіи остальной части, отчего лопата очень легко проникаетъ въ почву и весьма хорошо разрыхляетъ ее. По опытамъ въ Швейцаріи даже неопытный рабочий можетъ втеченіе дня приготовить ямки и посадить въ нихъ до 750 деревьевъ. Особый типъ представляетъ собою в) Американскій буравъ или Болъжена, состоящій изъ удлиненнаго желѣзнаго параболическаго конуса, на поверхности котораго спирально прикрѣплена заостренная стальная пластинка. Смотри по размѣрамъ орудія, имъ можно готовить ямки различной величины—отъ 2 до 18 дюймовъ шириною. По изслѣдованіямъ проф. Гесса рабочій въ состояніи приготовить этимъ буравомъ въ одинъ день на суглинисто-песчаной почвѣ около 90—100 ямокъ, шириною 10 дюймовъ и среднею глубиною 6—12 дюйм., причѣмъ для образованія каждой ямки приходится повернуть буравъ до 15 разъ, вынимая 3—4 раза для выбрасыванія разрыхленной земли.

В) Взрывочный буравъ составляетъ одно изъ приспособленій для расклевыванія пней при корчеваніи послѣднихъ. Вслѣдствіе свлѣватости волоконъ древесины въ нижней части ствола, близи корней, и значительной плотности корневой древесины, расковка пней представляетъ много затрудненій, для устраненія которыхъ приходится обращаться къ дѣйствию пороха, вводя его въ пень чрезъ особый каналъ. Чтобы удобнѣе и безопаснѣе можно было зажигать порохъ, уже въ прош-

ломъ столѣтій придуманъ Бургсдорфомъ особый снарядъ, названный взрывочнымъ винтомъ или буровомъ (Sprengschraub), который, съ теченіемъ времени, значительно усовершенствованъ фонъ Бергомъ (на Гарцѣ), Урихомъ, Фриболиномъ и Кенаномъ (въ Англіи). Устройство и употребленіе всѣхъ этихъ взрывочныхъ буровъ очень просто: въ пнѣ, который желательно расколоть, просверливаютъ обыкновеннымъ плотничнымъ буровомъ-сверломъ отверстіе (сбоку, въ наклонномъ направленіи, или же вертикально вдоль сердцевины), въ нижнюю часть котораго вкладываютъ буражный патронъ, съ порохомъ, вѣсомъ $\frac{1}{4}$ фунта (отъ 22 до 37 золотн.), а въ верхнюю ввинчиваютъ длинной накладной ручкой желѣзную или стальную втулку, внутри которой находится продольное отверстіе—зажигательный каналъ, снаружи же нарезанъ винтъ. Зажиганіе пороха производится или при помощи зажигательной нитки, проведенной отъ пороха чрезъ каналъ трубки наружу, или же пистономъ, помѣщеннымъ наверху зажигательнаго канала, наполненнаго порохомъ, и разбиваемымъ куркомъ (въ буравѣ Фриболина). Ударъ курка въ пистонъ можетъ быть сдѣланъ рабочимъ, стоящимъ на довольно значительномъ разстояніи отъ пня, въ безопасномъ мѣстѣ, посредствомъ длинной переклади. Въ послѣдніе годы, вслѣдствіе замѣны пороха динамитомъ, взрывочные буравы потеряли свое практическое значеніе въ лѣсномъ хозяйствѣ.

Г) Лѣсной пристовый буравъ проф. Пресслера (der forstliche Zuwachsbohrer) состоитъ изъ цилиндрической стальной трубки, на вѣншей поверхности которой, вблизи одного конца, нарезанъ винтъ съ острыми краями, другой же конецъ, четырехгранной формы, вкладывается въ отверстіе, сдѣланное въ боку второго, тоже полого внутри, металлическаго цилиндра, замѣняющаго собою, при употребленіи этого инструмента, ручку и служащаго футляромъ для него при переноскѣ. Для большей прочности бурава и удобства его употребленія въ послѣднее время, по идѣе проф. Неймейстера, то мѣсто второго цилиндра, гдѣ вкладывается въ него четырехгранная оконечность бурава, съ одной стороны значительно утолщено, а съ другой, противоположной, сдѣлана въ немъ вырѣзка на половину толщины цилиндра. Во внутреннѣсть цилиндра бурава входитъ стальная, очень узенькая пластинка, оканчивающаяся рядомъ небольшихъ зазубринокъ на ея поверхности и снабженная на другомъ концѣ плоской круглой головкой, кнопкой; на этой пластинкѣ нанесены дѣленія на линіи или на миллиметры.

Употребленіе пристоваго бурава очень просто: при помощи ручки онъ ввинчивается въ желаемое мѣстѣ ствола растущаго дерева (обыкновенно на высотѣ груди или шеи человѣка), перпендикулярно къ его оси, сперва въ кору, а потомъ и въ древесину, на большую или меньшую глубину, смотря по тому сколько нужно имѣть для изслѣдованія, а слѣдовательно сколько необходимо прорѣзать годовичныхъ слоевъ. Внутренняя полая часть цилиндра-бурава немного суживается къ заостренному концу, отчего представляется возможность, послѣ того

какъ буравъ вошелъ въ древесину на требуемую глубину, отдѣлать отъ древесины небольшую пробу, помѣтившуюся внутри бурава и имѣющую форму длиннаго и узкаго цилиндра. Для достиженія послѣдней цѣли—оторванія этого кусочка древесины отъ общей массы ствола и вынутія его—служитъ вышеупомянутая узкая пластинка съ зазубринками, которая вводится снизу внутрь бурава, по поверхности его, и нѣсколько придавливается нажиманіемъ на кнопку. Потомъ бураву дается движеніе въ обратную сторону вывинчиваніемъ его изъ ствола дерева на нѣсколько оборотовъ, и затѣмъ вытаскивается изъ бурава пластинка за кнопку, причемъ выскочитъ съ нею вынимается оттуда и цилиндрическая проба древесины длиною отъ 3 до 5 дюйм., смотря по размѣрамъ бурава, при толщинѣ около двухъ линій. На вынутыхъ пробахъ измѣряется ширина годовичныхъ слоевъ: для большаго удобства этого измѣренія, проба вкладывается въ мѣдный полый полуцилиндръ—эпидосметръ (см. это слово), на краяхъ котораго нанесены дѣленія, а для точнѣшаго опредѣленія границъ годовичныхъ слоевъ проф. Пресслеръ соотвѣтствуетъ покрывать поверхность пробы древесины спиртовымъ растворомъ анилина.

В. Собичевскій.

Д) Буравъ земляной—это инструментъ, которымъ высверливаются въ землѣ отверстія для установокъ столбовъ, надолбовъ, граничныхъ знаковъ, а въ садоводствѣ для вставки въ эти отверстія дренажныхъ трубокъ. Буравъ земляной состоитъ изъ желѣзнаго стержня, толщиною отъ $\frac{1}{2}$ — $\frac{5}{8}$ дюйм., длиною 5 футъ, на верхнемъ концѣ котораго имѣется обоймица и въ ней деревянная ручка, служащая для поворота бурава, а на нижнемъ концѣ улиткообразный буравъ, діаметромъ отъ 5 до 9 дюйм. Одинъ человѣкъ въ день такимъ буровомъ, діам. въ 5 дюйм., можетъ въ грунтахъ средней твердости сдѣлать отверстій, глубиною въ 1 арш., отъ 20 до 30, смотря по времени года. Если работа производится въ сыпучемъ грунтѣ, то для успѣшности въ выниманіи этимъ буромъ песка изъ отверстія, полезно его смачивать, вливая въ отверстіе немного воды.—Буравы земляные выдѣляются въ Варшавѣ и стоятъ: въ 5 дюйм. 3 рубля, въ 7 дюйм. 5 рублей и въ 9 дюйм. 7 рублей за штуку. 9. Ф.

Бураковѣдъ или свекловичный долгоносикъ (Cieopus punctiventris, см. табл. Вредныя насекомыя)—жукъ изъ семейства слониковъ или долгоносиковъ, имѣетъ 13 мм. длины. Онъ чернаго цвѣта и покрытъ бѣло-сѣрыми чешуйками и тонкими волосками. Хоботокъ его короткій, сверху сплюснутый; сяжки довольно короткіе и толстыя. Грудной щитъ кпереди суженъ. Надкрылія удлиненыя, на концѣ отдѣльно закруглены; крылья развиты. В. водится въ Южной Россіи, Австріи и изрѣдка въ Юго-восточной Германіи, а также въ Сибири и на Кавказѣ. Онъ появляется, смотря по мѣстности, отъ половины апрѣля до половинъ мая, приблизительно во время посѣва свекловицы, сначала въ небольшомъ количествѣ, а затѣмъ по всходѣ свекловицы численность его на поляхъ быстро умноживается. В. съѣда-

еть всю надземную часть молодых всходовъ, и, переходя съ одного растенія на другое, истребляетъ цѣлые ряды свекловичныхъ всходовъ, такъ что приходится производить второй, а иногда и третій посѣвъ. Болѣе старой свекловицѣ В. почти не вредитъ, такъ какъ только съ краевъ объѣдаетъ листья. Жукъ этотъ очень остороженъ и при малѣйшемъ шумѣ перестаетъ ползати, приподнимаетъ переднюю часть тѣла и начинаетъ водить сяжками въ разныя стороны. При приближеніи человека онъ прижимается къ землѣ, на которой его трудно замѣтить, или же переворачивается на спину и притворяется мертвымъ. Въ пасмурные дни онъ сидитъ спокойно подъ комьями земли, а летаетъ всего болѣе послѣ полудня въ теплый и солнечный день. Въ половинѣ мая начинается спариваніе. Оплодотворенная самка отыскиваетъ рыхлую почву и въ ней, непременно около свекловичнаго растенія, выдвигаетъ хоботкомъ ямку, въ которую кладетъ одно яичко и потомъ засыпаетъ землею. Каждая самка кладетъ 10—16 яичекъ. Въ юлѣ вылупляются безногія бѣлыя личинки, имѣющія 25 мм. длины; голова личинокъ желтая съ темноточками верхними челюстями и съ бурнымъ сердцевиднымъ пятномъ. Личинки Б. углубляются въ землю и, встрѣчая корень молодой свеклы, начинаютъ объѣдати самую молодую часть его; по мѣрѣ роста корни и личинки углубляются въ землю. Если личинокъ на одномъ корнѣ не много (2—3), то онъ еще не пропадаетъ; но если ихъ больше, что бываетъ чаще, то растеніе погибаетъ. Съ одного растенія личинки переходятъ на другое и такимъ образомъ уничтожаютъ цѣлые ряды свекловицы. Присутствіе личинокъ Б. обнаруживается завядшею ботвою. Въ первой половинѣ юля личинка устраиваетъ въ землѣ кругловатое, нѣсколько удлиненное углубленіе, въ которомъ превращается въ куколку. Жуки выходятъ изъ куколокъ, начиная съ конца юля, втеченіе всей осени, жуки остаются въ землѣ втеченіе всей зимы и появляются на поверхности земли только слѣдующею весною. Для истребленія этого вреднаго наѣдокъ предложены слѣдующія мѣры: 1) уничтоженіе сорныхъ травъ на поляхъ, такъ какъ Б. очень любитъ лебеду. 2) Возвращеніе посѣвовъ свекловицы на одни и тѣ же поля черезъ значительные промежутки времени, такъ какъ замѣчено, что количество Б. и причиняемый ими вредъ тѣмъ больше, чѣмъ скорѣе свекловица засѣвается на прежнемъ мѣстѣ. 3) Окапываніе полей канавками глубиною въ 6—7 вершковъ; въ эти канавки Б. собираются въ большомъ количествѣ и тамъ ихъ удобно уничтожать. 4) Собираніе жуковъ руками и уничтоженіе ихъ. Оно должно начинаться при первомъ появленіи ихъ и продолжаться до юня, т. е. до окончанія откладки ими яичекъ. Э. Брандт.

Буракскіе песчаники и другъ — см. Третичная система.

Буракъ. — Такъ очень часто называютъ въ южныхъ губерніяхъ всякую свекловичу, даже сахарную, но преимущественно это названіе относится къ мангольдъ (*Beta vulgaris Cida L.*), двухлѣтнему растенію изъ того же семейства маревыхъ (*Chenopodeae*

DC.), хотя впрочемъ въ Англіи и коржовая свекла тоже извѣстна подъ именемъ мангольда. Названный видъ столовой свеклы имѣетъ жидкій, тошій корень и сильно развитую ботву, состоящую изъ листьевъ съ болѣе или менѣе толстыми ребрами бѣлаго, свѣтлозеленаго, оранжеваго и краснаго цвѣта и темно-зеленой, а иногда желтой или красной пластинкой. Онъ принадлежитъ къ огороднымъ растеніямъ, не воздѣлываемымъ на поляхъ, и относится къ разряду шпинатныхъ, т. е. такихъ растеній, листовыя части которыхъ, въ вареномъ видѣ, употребляются въ пищу человеку; черешки и ребра листьевъ Б. называютъ свекольникомъ. Разведеніе Б. особенно развито у насъ въ Малороссійскихъ губерніяхъ, а за-границей—въ Швейцаріи и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Германіи. Изъ различныхъ сортовъ Б. наиболѣе извѣстны: желтый обыкновенный или швейцарскій; серебристый кудрявый широкостебельный или французскій, изъ котораго готовятъ у насъ на Франціи особое блюдо: «*Poîsée à carde blanche*» и лѣонскій, бѣлоребристый; остальные сорта, какъ напр. бразилскій пестролистный, чилийскій желтый и красный и друг. принадлежатъ къ декоративнымъ растеніямъ, разводимымъ для украшенія садовъ. Для лѣтняго пользованія съюстъ Б. болѣею частью въ парникахъ и потомъ, въ видѣ разсады, высаживаютъ на хорошо удобренныя гряды, размѣщая тамъ растенія въ разстояніи 7—8 вершковъ; но для сохраненія зимою посѣвъ производятъ ранней весной прямо на грядкахъ, высѣвая сѣмена, предварительно вымоченныя въ водѣ, рядами въ бороздки, или, еще лучше, мѣстами, причемъ изъ 4—5 растеній, появившихся на каждомъ мѣстѣ, выбираютъ въ послѣдствіи одно лучшее, а остальные выдергиваютъ. Осенью выкапываютъ Б. и сажаютъ въ землю въ подвалѣ, гдѣ они могутъ довольно долго сохраняться и, не требуя много свѣта для своего роста, продолжать расти, доставляя бѣлую, нѣжную ботву. Сѣмена Б. довольно крупны (въ одномъ лотѣ ихъ до 700 штукъ) и сохраняютъ свою всхожесть втеченіе трехъ лѣтъ.

Въ Малороссіи и на Югѣ Россіи буракъ столь же важенъ для народнаго продовольствія, какъ капуста на Сѣверѣ. Втеченіе нашихъ долгихъ зимъ супы изъ квашеной капусты и Б., т. е. щи и борщъ, составляютъ главные растительные противоскорбутные виды пищи. На Сѣверѣ готовятъ борщъ изъ свѣжей свеклы, а чтобы придать ему кислый вкусъ прибавляютъ въ него уксусъ; но настоящій малороссійскій борщъ готовятъ изъ квашеной свеклы. Для квашенія сырую свеклу рѣжутъ ломтями, кладутъ въ кадку, причемъ въ середину свеклы помѣщаютъ краюху кислаго ржаного хлѣба и затѣмъ наливаютъ водою и кладутъ на свеклу деревянный кругъ, на который помѣщаютъ камень, т. е. гнетъ—для того, чтобы свекла была всегда подъ водою. Черезъ нѣсколько времени, особенно въ теплѣ, свекла закисаетъ, и въ такомъ видѣ сохраняется долгое время, причемъ каждый разъ, какъ изъ кадки взята часть свеклы, ее дополняютъ такимъ же количествомъ свѣжей свеклы.

такъ что запасъ квашеной остается какъ бы неизскающимъ.

Приготовляя борщъ, выбираютъ самую красную свѣжую свеклу и протираютъ ее на теркѣ. Это пюре держать отдѣльно и, когда борщъ готовъ, то его кладутъ за нѣсколько минутъ до подачи столько, сколько нужно, чтобы борщъ имѣлъ желаемый красный цвѣтъ. Въ употребленіи также салатъ изъ свеклы, для котораго рѣжутъ ломтиками вареную свеклу, причемъ для французскаго салата прибавляютъ въ него вилкою вдоль разодранные стебли сельдерея, рѣзанныя поперекъ на малые кусочки листики булдырьяна (*mâche*, *docsette*; нужно думать, что названіе булдырьянъ происходитъ отъ *Valeriane*. Къ семейству Валерьяновыхъ принадлежитъ и *mâche*). Свеклу одну или съ придаткомъ упомянутыхъ салатовъ приготовляютъ, какъ обыкновенный салатъ. Въ обычаѣ у насъ также класть ломтики вареной свеклы въ укусъ съ придачею пряностей,—получается маринованная свекла, которая также подается, какъ салатъ—см. Свекла.

Кашинъ. А.

Буракъ—см. Верестянныя издѣлія.

Буракъ—см. Ракеты.

Бураче (Burgano)—городъ на одномъ изъ острововъ Венеціанскихъ лагунъ, въ 9 км. къ сѣверо-востоку отъ Венеціи, около 5 тыс. жит., занимающихся рыбнымъ промысломъ, приготовленіемъ веревокъ, канатовъ и нитяныхъ кружевъ. Въ Б. достойны осмотра каедральный соборъ и прекрасные дворцы.

Буракъ—сильная свѣжняя вьюга или мѣтель. Различаютъ В. снизу—когда не идетъ свѣтъ, а лишь вздымается лежащій на поверхности земли свѣтъ, и В. сверху—когда, кромѣ того, идетъ свѣтъ.

Бурачатъ—минераль, представляющій смѣсь основныхъ углекислыхъ солей цинка и мѣди.

Бурашево—небольшое село Тверской губерніи и уѣзда. Влізъ села, въ разстояніи не болѣе четверти версты, съ 1884 года открыта психіатрическая колонія, содержащая на счетъ земства и находящаяся въ заведѣваніи врача, съ помощью трехъ ординаторовъ, при 5 фельдшерахъ и 4-хъ фельдшерихахъ, со штатомъ служащихъ и рабочихъ свыше 200 ч. об. п. Колонія призрѣваетъ безплатно около 400 чел. душевно-больныхъ (250 мужчинъ и 150 женщинъ) и 60 чел. платныхъ пансіонеровъ. Вакантныхъ мѣстъ почти не бываетъ. Для занятій больныхъ устроены мастерскія; есть ферма, амбулаторная лечебница для приходившихъ, пользующаяся безплатно до 3000 чел. ежегодно, и аптека. Недавно учреждена школа садоводства, огородничества и пчеловодства, гдѣ во время каникулъ могутъ обучаться безплатно также учителя и учительницы начальныхъ земскихъ школъ, съ тѣмъ, чтобы приобретенныя знанія передавались ими въ ихъ школы. Всѣ эти учрежденія обходятся земству болѣе 86000 руб. ежегодно. Въ настоящее время здѣсь же устраивается богадѣльня на 100 чел. въ память избавленія Царскаго Семейства отъ опасности 17 октября 1888 г.

А. Б.-н.

Бурашевская школа пчеловодства Императорскаго Вольнаго Экономическаго общества—см. Сельскохозяйственные школы.

Бурачекъ—см. Алиссумъ.

Бурачекъ (Степанъ Анисимовичъ)—корабельный инженеръ и писатель, генералъ-лейтенантъ, род. въ 1800 г.; воспитывался въ училищѣ корабельной архитектуры, по окончаніи котораго оставленъ былъ въ немъ преподавателемъ. Съ 1821 г. В. служилъ 10 лѣтъ въ Астрахани, куда, по его представленію, была переведена изъ Казани верфь; здѣсь же по его чертежамъ построено до 30 судовъ. Въ 1831 г. В. переведенъ въ Петербургъ преподавателемъ теоріи и практики кораблестроенія въ офицерскихъ классахъ при Морскомъ корпусѣ, гдѣ состоялъ до 1864 года. По своей специальности В. издалъ: «Наука и искусство корабельнаго зодчества», «Попытка упростить пиротехнику и вообще отопленіе» (Спб., 1867) и др.

Въ своей литературной дѣятельности В., по мѣткому опредѣленію Ап. Григорьева («Оппозиція застою», сочиненія, I, 580), былъ весьма послѣдовательнымъ представителемъ чистаго застоя. Отличительнымъ свойствомъ его направленія было отрицательное отношеніе ко всему современному и стремленіе насильственно удержать отжившую старину. Въ критическихъ статьяхъ «Маяка», авторомъ которыхъ являлся преимущественно В., постоянно раздавались сѣтованія на упадокъ и растлѣніе современной литературы, на ея безнравственность и безбожіе, на стремленіе новыхъ писателей возводить въ идеалъ преступленіе; новая поэзія, по мнѣнію В., представляла «вертепъ разбойниковъ»; всѣ герои Пушкина были «уголовными преступниками»; Пушкинъ, писатель съ дарованіемъ чисто-внѣшнимъ, «до полусмерти» захваленный пріятелями, «сунулъ русскую поэзію по крайней мѣрѣ десятилѣтія на четыре». Осуждая, наряду съ Пушкинымъ, также и Лермонтова, В., съ другой стороны, признавалъ «колоссомъ» Марлинскаго и ставилъ романы Бугарина въ рядъ высокихъ литературныхъ образцовъ. Подобныя взгляды, въ соединеніи съ крайнимъ ханжествомъ, проводились въ «Маякѣ» во все время существованія этого журнала съ большою послѣдовательностью и наложили на него совершенно своеобразный отпечатокъ. II. М.

Бурачниковыя или шероховатилистыя (*Boraginaceae* Juss. s. *Asperifoliae* L.)—семейство травянистыхъ растений и кустарниковъ изъ группы двудольныхъ, большинство представителей его усажено жесткими волосками. Цвѣтки, состоящіе изъ пятизубчатой чашечки, правильнаго или неправильнаго пятилепестнаго вѣнчика, 5 сросшихся съ вѣнчикомъ тычинокъ, четырехгнѣздной, рѣже двугнѣздной или цѣльной завязи и одного столбика. В. насчитывается до 900 видовъ; встрѣчаются какъ въ умѣренномъ поясѣ, такъ и подъ тропиками. Многія В. содержатъ слизь и вяжущія вещества (*Echium*, *Pulmonaria*, *Lithospermum*, *Cordia* и др.); изъ другихъ готовится краска (*Alcanna tinctoria* L., алканна, *Echium violaceum* L., *Lycoreopsis nigricans* Lam.); нѣкоторые разводятся въ садахъ (напр. *Cynoglossum ophthalodes* L., американская незабудка). Плоды

вестъ-индскаго дерева *Cordia Sebestena* L. употребляются въ пищу. Къ Б. принадлежатъ, между прочимъ, буратики, незабудка, геліотропъ (см. эти слова). Г. Т.

Буратики (борачъ, огуречная трава, огуречница, *Borago officinalis* L.)—травянистое растение изъ семейства буратииковыхъ (*Boraginaceae*), съ глубоко-пятираздѣльной чашечкой, пятираздѣльнымъ, крупнымъ, голубымъ, колесовиднымъ вѣнчикомъ и жестковолосистымъ стеблемъ и листьями. Встрѣчается въ огородахъ и сорныхъ мѣстахъ до Петербургской и Вятской губ., родомъ изъ Юго-восточной Европы. Все растение богато солями (особенно селитрой) и отличается огуречнымъ запахомъ; листья его идутъ въ салатъ, а прежде они употреблялись въ медицину (*Herba et flores Boraginis*), какъ мягчительное и успокаивающее средство. Г. Т.

Бурая лягушка (*Rana temporaria*, см. таблицу Безхвостые гады, рис. I, т. III, 320) имѣетъ отъ 7.5 до 10.5 см. длины. Голова ея широкая, съ тупою мордою. Барабанная перепонка меньше глаза. Языкъ большой съ глубокою выемкою назадъ. Небные зубы малы. Плавательная перепонка не достигаетъ до конца пальцевъ. Во время метанія икры у самца большой палецъ переднихъ ногъ бываетъ покрытъ шероховатою, морщинистою черною кожею. Верхняя сторона тѣла этой лягушки болѣе свѣтлаго или болѣе темнаго бурого цвѣта; отъ барабанной перепонки къ переднимъ ногамъ идетъ темное боковое пятно; нижняя сторона тѣла блѣватая или красноватая. Б. лягушка водится во всей Европѣ и Азій и имѣетъ самое широкое распространѣніе изъ всѣхъ европейскихъ безхвостыхъ гадювъ. Она держится въ лѣсахъ и на равнинахъ въ травѣ, преимущественно въ тѣнистыхъ и влажныхъ мѣстахъ и рѣдко входитъ въ воду. Пищу ея составляютъ наѣдымыя, улитки, черви и личинки наѣдымыхъ, истребленіемъ которыхъ она приноситъ значительную пользу огородничеству, садоводству и земледѣлію. Яйца откладываетъ въ воду кучами, заключенными въ студенистую массу. По откладкѣ они падаютъ на дно; но студенистая масса, въ которую они заключены, жадно всасываетъ воду, разбухаетъ и они скоро всплываютъ наверхъ. Головастики выдвигаются раньше, чѣмъ у другихъ лягушекъ. Различаютъ три разновидности этой лягушки: *Rana platyrhina*, отличающаяся болѣе великою, неуклюжимъ строеніемъ, очень тупою мордою и сильно выдающимися впередъ глазами; *R. oxypetron* меньше, стройнѣе, имѣетъ болѣе острую морду и выпуклый лобъ; *R. agilis*, стройна, имѣетъ острую морду, плоскій лобъ и сдвинутые къзади глаза. Э. Брандт.

Бурый марганцовая руда—см. Манганитъ.

Бурястеклянная голова—см. Бурый желѣзнякъ.

Бурба или **Бурбина**—см. Бурвась.

Бурбаки (Шарль *Bourbaki*)—франц. ген. (грекъ по происхожденію), родился въ 1816 г., учился въ Сен-сирскомъ военномъ училищѣ. Въ 1851 г. назначенъ командиромъ 1-го полка зуавовъ, въ 1854, въ званіи бригаднаго генерала, отправленъ былъ въ Крымъ, гдѣ особен-

но отличился въ сраженіи подъ Инкерманомъ. Послѣ этого Б. служилъ въ Алжирѣ; затѣмъ, въ итальянскую кампанію 1859 г., командовалъ дивизіею. Во время Франко-прусской войны онъ сначала командовалъ гвардіею и участвовалъ въ сраженіи при Марсѣ-Лагурѣ. Запертый съ прочими французскими войсками въ Мецѣ, онъ участвовалъ въ сраженіи 7-го октября; потомъ посланъ былъ съ порученіемъ къ императрицѣ Евгеніи и отъ нея уже не вернулся въ Мецъ, а отдалъ себя въ распоряженіе правительства народной обороны; командовалъ сначала Сѣверною французскою арміею, потомъ вновь сформированнымъ 18 корпусомъ и наконецъ отрядомъ изъ 18 и 20 корпусовъ, съ которыми участвовалъ въ сраженіяхъ подъ Орлеаномъ. Впослѣдствіи отрядъ его былъ усиленъ еще двумя корпусами и принялъ названіе арміи, съ которою Б., по настоянію Гамбетты, двинулся на освобожденіе крѣпости Бельфоръ. Оперція эта кончилась полнымъ неудачею: французы принуждены были отступить на швейцарскую территорію. Здѣсь Б. покушался на самоубійство, но рана его оказалась не смертельною. Выздоровѣвъ и вернувшись во Францію, онъ опять получилъ въ командованіе корпусъ.

Бурбонъ (*Bourbonnais*)—слегка холмистая мѣстность въ центрѣ Франціи, къ С. отъ Оверни, богатая хлѣбомъ, фруктами, виномъ, желѣзомъ, мраморомъ и минеральными источниками; съ 1327 по 1523 г. она образовала герцогство Бурбонъ, затѣмъ отдѣльную провинцію въ 7900 квадрат. километровъ, занимавшую весь теперешній департ. Алье и часть департ. Шеръ. Главнымъ городомъ былъ Муленъ (*Moulins*). Ср. Allier, *«L'ancien B.»* (Пар., 1834); Nicolay, *«Description générale du B.»* (Муленъ, 1875).

Бурбонскій семейный договоръ.—Такъ называется послѣдній изъ 3-хъ государственныхъ договоровъ, заключенныхъ между Испаніей и Франціей при Бурбонахъ въ XVIII столѣтіи, по которому послѣдняя заручилась помощью Испаніи въ борьбѣ съ Англіей изъ-за колониальнаго господства. Французскія морскія силы были уже почти совсѣмъ истощены частыми войнами, когда Шуазелю удалось по Парижскому договору, отъ 15 авг., 1761 г., втянуть въ войну съ Англіей Испанію. И другая боковая линія Бурбоновъ, господствовавшая въ Неаполѣ, Сициліи и Пармѣ, присоединилась къ этому союзу, имѣвшему цѣлью взаимное охраненіе владѣній, принадлежавшихъ Бурбонскому дому.

Бурбонъ (*Bourbon*)—название многихъ мѣстностей во Франціи.—Бурбонъ-Ланси (*B.-Lancy*)—городъ со старымъ замкомъ въ 1604 жит. въ департ. Саоны и Луары, въ Вургундіи, въ округѣ Шаролль; во время первой Французской революціи и послѣ 1848 г. переименованъ былъ въ Бельвю-де-Бэнь (*Bellevue-lès-Bains*); расположенъ въ 3-хъ километрахъ отъ праваго берега Луары и славится своими горячими сѣрными ключами (41—56° Ц.), извѣстными уже римлянамъ подъ названіемъ *Aquae Nisineii*. Здѣсь было найдено много римскихъ монетъ, статуетокъ и другихъ древностей. Б.-л'Аршамбо (*B.-l'Archambault*)—городъ съ

2452 жит. въ деп. Аллье (прежнее Бурбоннъ), въ долину рѣчки Буржъ, въ 26 км. отъ Муленъ (Moulins), извѣстно по развалинамъ стараго замка, приобретеннаго вмѣстѣ съ Аквитаніей еще Пипиномъ Короткимъ въ 761 г. и служившаго долгое время резиденціей Бурбоновъ. Въ 1793 г. замокъ этотъ былъ разрушенъ. И эта мѣстность славится своими пѣлевыми ключами и называлась у римлянъ Aquae Bormonis, въ средние вѣка — Burgo Archembaldi, и во время Первой революціи — Bourges-les-Bains. Недавно открыты здѣсь остатки мраморныхъ римскихъ термъ. — В. Ванде (В.-Vendée) главный городъ департамента Ванде — см. Ла-Рошъ-сюръ-Ионъ.

Бурбонъ (Луиш-Марія Bourbon) — инфантъ Испаніи, кардиналъ и архіепископъ толедскій, род. въ 1777 г., сынъ инфанта Луиса, брата Карла III. Въ 1800 г. Б. получилъ кардинальскую шляпу и епископство въ Севильи, затѣмъ архіепископство въ Толедо. Во время оккупациіи Испаніи французами Б. былъ избранъ президентомъ регентства въ Кадиксъ и въ этой должности утверждалъ всѣ декреты національнаго собранія кортесовъ; такъ, его подписи находится между прочимъ на конституціи 1812 г. и на декретѣ, отменяющемъ инквизицію. У возвратившагося въ 1814 г. короля В. впасть въ немилость и былъ отстраненъ отъ дѣлъ; вскорѣ затѣмъ у него, какъ у горячаго конституціоналиста, была отнята епархія, а онъ самъ лишенъ всѣхъ доходовъ и власти. Послѣ Мартовскаго революціи 1820 г. король однакожъ призвалъ вновь Б. и сдѣлалъ его президентомъ юнты. При образованіи конституціоннаго управленія Б. получилъ мѣсто въ государственномъ совѣтѣ. † 1823 г.

Бурбонъ (Шарль, коннетабль де Bourbon) — происходилъ изъ младшей вѣтви дома В. и былъ сыномъ графа Жильберта де Монпансье, род. въ 1490 году. Благодаря браку съ Сузанной, наслѣдницей послѣдней представительницы старшей линіи Б., герцога Пьера де В.-Боже, онъ сдѣлался однимъ изъ могущественнѣйшихъ вассаловъ французскій королей; владѣнія его приносили до 120000 экю ежегоднаго дохода. При Людовикѣ XII, способствовавшемъ лично этому браку, храбрый, щедрый и популярный герцогъ занялъ выдающееся мѣсто при дворѣ и въ государственномъ управленіи, и сумѣлъ сохранить его также при Францискѣ I, сдѣлавшемъ его коннетаблемъ. Сраженія при Аньядѣ и Мариньяно, а также вскорѣ затѣмъ послѣдовавшая осада Милана — обязаны своимъ благоприятнымъ исходомъ исключительно ему. Вскорѣ однакожъ эти хорошія отношенія измѣнились. Враждебная Б. партія, прибрѣта у короля большее значеніе; Б. былъ отозванъ изъ Милана, удаленъ отъ государственныхъ дѣлъ и даже титулъ коннетабля былъ у него отнятъ. Со смертію Сузанны въ 1522 г. дѣла еще ухудшились. Несмотря на то, что жена сдѣлала Шарля Б. наслѣдникомъ всѣхъ своихъ правъ, мать короля, Луиза Савойская, въ качествѣ племянницы герцога Пьера, выступила тоже съ претензіями на корону. По нѣкоторымъ разсказамъ причина разрыва коннетабля съ королевскимъ домомъ лежала въ томъ,

что онъ отвергъ любовь королевы — вдовы. Какъ бы то ни было, но возвращеніе опять къ ничтожному сравнительно положенію графа Монпансье далеко не улыбалось Шарлю, и вотъ онъ рѣшился, заручившись помощью Карла V и Генриха VIII Англійскаго, отвоевать себѣ обратно права и владѣнія. Въ августѣ 1522 года началъ онъ съ ними тайные переговоры, по которымъ предполагалось единовременное вторженіе союзниковъ во Францію съ 3-хъ различныхъ сторонъ: съ Рейна, со стороны Пиреней и Ламанша. Но еще переговоры не окончились, какъ все было раскрыто и Б. долженъ былъ бѣжать. Вслѣдъ затѣмъ дѣйствительно послѣдовавшія нападенія союзниковъ Б. на Францію потерпѣли неудачу, и такъ какъ сами французы вторглись, въ свою очередь, въ Италію и театръ войны былъ перенесенъ туда же, Б. принужденъ былъ также перейти Альпы. Въ званіи «императорскаго намістника» Шарль Б. былъ однимъ изъ полководцевъ Карла V, которые одержали весною 1524 блестящую побѣду при Гаттинартъ и вытѣснили французовъ изъ Италіи. Б. повелъ побѣдоносное войско черезъ Альпы, осадилъ Антибъ, Фрежю, Тулонъ, объявилъ себя графомъ Прованскимъ, состоящимъ въ ленной зависимости отъ Англіи и приступилъ къ осадѣ Марселя. Осада эта, однако, не увѣнчалась успѣхомъ, Б. принужденъ былъ отступить — и съ этого же времени, счастье оставило императорскія войска. Францискъ I опять перешелъ Альпы и занялъ Павію. Но Б. не отчаявался: изъ продажи своихъ фамильныхъ драгоценностей онъ выручилъ сумму, на которую нанялъ нѣмцевъ, ландскнехтовъ, и съ ними разбилъ при Павіи 24 февр. 1525 г. французское войско, а самого короля взялъ въ плѣнъ. Теперь оставалось Шарлю Б. возобновить только нападеніе на Францію; но происшедшія послѣ Мадридскаго мира какія-то недоразумѣнія между союзниками заставили его вмѣстѣ съ войскомъ остаться въ Италіи. 6 мая 1527 г. Б., вмѣстѣ съ Георгомъ фонъ-Фрундсбергомъ, принималъ, во главѣ нѣмецкихъ наемныхъ войскъ, участіе въ осадѣ Рима и палъ однимъ изъ первыхъ при восхожденіи на стѣну города. Бенвенуто Челлини былъ однимъ изъ многихъ, оспаривавшихъ честь нанесенія ему этого смертельнаго удара. Б. погребенъ въ Гаетѣ. Ср. Schwarzenau, «Der Connetable Karl von B.» (Берлинъ, 1852).

Бурбонъ-ле-бенъ (Bourbonne-les-Bains) — городъ въ департаментѣ Верхней Марны, въ Вогезахъ; находится на холмѣ, 870 футовъ надъ уровнемъ моря. Климатъ горный, умеренный, но измѣнчивый; мѣстоположеніе весьма привлекательное. Средняя температура лѣта 17,5° Ц. Въ Б. имѣется 10 минеральныхъ источниковъ, изъ которыхъ нѣкоторые, открытые буреніемъ, мало разнятся между собою по составу, имѣя приблизительно 6‰ хлористаго натра изъ 7,7‰ всего твердаго остатка; температура источниковъ 58—65° Ц. Кромѣ того, имѣются еще газовыя ванны. Устройствъ водъ весьма хорошее и современное. Б. называютъ французскимъ Висбаденомъ, по своимъ контигентомъ больныхъ съ огнестрѣльными ранами, язвами, рубцами, контрактурами, подагрой и ревматизмомъ, онъ скорѣе напоми-

наетъ Теплицъ и нѣкоторые другія военно-лѣчебныя мѣста. Употребительная температура ваннъ большею частью—35—36,5° Ц. съ постепеннымъ увеличеніемъ ихъ продолжительности до 1 часа. Послѣ ванны берутся души съ температурою въ 37,5° до 44° Ц. Лучшій изъ источниковъ—Fontaine de la place, имѣющій 59° Ц., сравниваютъ съ висбаденскимъ Koshbrunnen; его пьютъ горячимъ и потому онъ сильно возбуждаетъ. В. находится на разстояніи 7¼ часовъ ѣзды отъ Парижа.

Бурбоны (Bourbon) — старый французскій родъ, который, благодаря своему родству съ королевскимъ домоу Капетинговъ (см. это сл.), занималъ долгое время французскій и другіе престолы. Название свое ведетъ отъ замка В. въ прежней провинціи Бурбоннѣ. Первый сензоръ этого рода, упоминаемый въ исторіи, былъ Адемаръ, основавшій 921 г. приорство Суиньи, въ Бурбоннѣ. Его четвертый преемникъ, Аршамбо I, измѣнилъ названіе родового замка, присвокупивъ къ нему свое имя, вслѣдствіе чего получилось Bourbon l'Archaubault (см. это сл.). При его наслѣдникахъ владѣнія В. значительно увеличились, такъ что уже Аршамбо VII могъ получить руку Агнесы Савойской, что сдѣлало его шуриномъ Людовика Толстаго. Его сынъ Аршамбо VIII имѣлъ лишь одну дочь Маго, и владѣнія его, поэтому, перешли послѣ долгаго спора въ 1197 г. къ Гюи де Дампьерру, ея второму мужу. Сынъ ихъ, Аршамбо IX, былъ настолько могущественъ, что графиня Бланка Шампанская сдѣлала его пожизненнымъ протекторомъ своего графства, а король Филиппъ Августъ возвелъ его въ коннетабли Оверни.—Аршамбо X оставилъ двухъ дочерей, Маго и Агнесу, которыя обѣ вышли замужъ за членовъ Бургундскаго дома. Только вторая изъ нихъ оставила наслѣдницу въ лицѣ Беатрисы, вышедшей въ 1272 году замужъ за Роберта, шестого сына Людовика Святого, короля французскаго. Соединившись такимъ образомъ узами родства съ королевскимъ домоу Капетинговъ, Бурбоны, какъ побочная вѣтвь этого рода, приобрѣли, послѣ смерти послѣдняго мужскаго потомка другой вѣтви, Валуа, законныя права на французскій престолъ. Сынъ Беатрисы и Роберта, Людовикъ I Хромой, наслѣдовалъ отъ отца графство Клермонъ. Карлъ Красивый въ 1327 г. сдѣлалъ его герцогомъ. Старшій сынъ его, Петръ I, второй герцогъ Бурбонъ, былъ убитъ въ битвѣ при Пуатье, гдѣ онъ собственнымъ тѣломъ прикрылъ и этимъ спасъ короля Іоанна. Его сынъ и наслѣдникъ, Людовикъ II, называемый Добрымъ, долженъ былъ въ качествѣ заложника послѣдовать вмѣстѣ съ плѣннымъ королемъ въ Англію и вернулся во Францію только послѣ мира, заключеннаго въ Бретани въ 1360 году. Послѣ смерти Карла V (1380) Людовикъ, вмѣстѣ съ 3 другими королевскими принцами, избранъ былъ въ опекуны юнаго Карла VI. Въ 1391 г. онъ предпринялъ на 80 судахъ морскую экспедицію противъ разбойничьихъ государствъ на сѣвероафриканскомъ берегу. Іоаннъ I, четвертый герцогъ Б., отличавшійся рыцарски изысканнымъ обращеніемъ, въ битвѣ при Азенкурѣ былъ взятъ въ плѣнъ и увезенъ въ Англію,

гдѣ и умеръ. Карлъ I, герцогъ В., принималъ дѣятельное участіе въ заключеніи Аррасскаго мира, затѣмъ нѣсколько разъ возставалъ противъ Карла VII Іоаннъ II, герцогъ В., (по прозванію Добрый, сражавшійся съ англичанами въ 1450 году при Форминьи и въ 1453 г. при Кастильонѣ, умеръ бездѣтнымъ; ему наслѣдовалъ братъ Карлъ II, кардиналъ и архіепископъ лонскій, который умеръ спустя годъ, послѣ чего всѣ имуществы и владѣнія главной вѣтви В. перешли къ боковой линіи Бурбонъ-Божѣ. (В.-Beaujeu), а именно къ Петру, графу Божѣ. Послѣдній, любимецъ и личный другъ Людовика XI, женился на его дочери Аннѣ, и былъ во время малолѣтства Карла VIII однимъ изъ регентовъ Франціи. Онъ былъ восьмымъ герцогомъ Бурбонновъ, хотя болѣе извѣстенъ подъ именемъ sire de Beaujeu. Права его дочери Сюзанны на наслѣдство стали однакожъ оспариваться Шарлемъ Бурбонномъ (см. это слово), знаменитымъ коннетаблемъ. Желая помирить обѣ стороны, Людовикъ XII соединилъ ихъ бракомъ, послѣ чего Шарль сдѣлался девятымъ герцогомъ В. За то, что онъ вступилъ въ союзъ съ императоромъ Карломъ V противъ Франціи, самостоятельность герцогства В. была въ 1523 году уничтожена, и оно было включено въ составъ государства.

Изъ различныхъ боковыхъ линій этого же рода, послѣ изгнанія коннетабля, особое значеніе приобрѣла линія Вандомъ (Vendôme). Она ведетъ начало отъ Якова Б., графа де ла Маршъ, второго сына Людовика Хромого, и при посредствѣ брака Антона В., герцога Вандомъ, съ Жанной д'Альбръ достигла сперва наваррскаго престола, а затѣмъ, послѣ смерти послѣдняго представителя дома Валуа, заняла французскій престолъ, въ лицѣ Генриха IV, и наконецъ чрезъ бракъ и счастливыя войны—престолъ испанскій и неаполитанскій. Изъ другихъ боковыхъ линій можно назвать еще Монпансье, Конде, Конти и Суассонъ. Только отдѣльные члены этихъ линій носили фамилію В.; такъ, напр., кардиналъ Шарль де В., который, подъ именемъ Шарль Х, былъ выставленъ католической лигой, какъ кандидатъ на французскій престолъ. Династія В. на французскомъ престолѣ начинается съ Генриха IV (см. это сл.), сына Антона, герцога Вандомъ и короля наваррскаго, который послѣ умерщвленія въ 1589 г. Генриха III, послѣдняго Капетинга изъ дома Валуа, сдѣлался согласно Саліскому закону о престолонаслѣдіи прямымъ наслѣдникомъ французскаго престола. Отъ своей второй жены, Маріи Медичи, Генрихъ IV имѣлъ пятерыхъ дѣтей въ томъ числѣ Людовика XIII (см. это сл.), наслѣдовавшаго ему въ 1610 году Гастона, герцога Орлеанскаго, умершаго безъ мужскаго потомства; изъ числа трехъ дочерей Генриха — Генриетта-Марія вышла замужъ за Карла I Англійскаго. Людовикъ XIII, женатый на Аннѣ Австрійской, дочери Филиппа III Испанскаго, оставилъ двухъ сыновей: Людовика XIV (см. это слово), и Филиппа, который получилъ титулъ герцога Орлеанскаго и сдѣлался родоначальникомъ младшей Бурбонской династіи. Сынъ Людовика XIV отъ брака съ Маріей-Те-

резией Австрийской, дочьеру Филиппа IV, дофинъ Луи, по прозваніи Monsieur, умеръ уже въ 1711 году, оставивъ отъ брака съ Маріей-Анной Баварской трехъ сыновей: 1) Людовика, герцога Бургундскаго (см. это сл.); 2) Филиппа, герцога Анжуйскаго, впоследствии (съ 1700 г.) короля Испаніи, и 3) Шарля, герцога Беррійскаго. Герцогъ Людовикъ Бургундскій умеръ уже въ 1712 г.; жена его, Марія-Аделаида Савойская, родила 3-хъ сыновей, изъ которыхъ двое умерли въ раннемъ дѣтствѣ, а оставшіяся въ живыхъ сдѣлались въ 1715 г. наслѣдниками Людовика XIV, подъ именемъ Людовика XV (см. это сл.). Послѣдній имѣлъ отъ Маріи Лещинской, дочери низложеннаго польскаго короля Станислава, сына дофина Луи, женившася на Маріи-Жозефинѣ Саксонской и умершаго въ 1765 году, оставивъ 3-хъ сыновей: 1) Людовика XVI (см. это сл.), наслѣдовавшаго въ 1774 году своему дѣду, Людовику XV; 2) Луи-Станислава-Ксавье, графа Прованскаго, который въ 1814 году занялъ французскій престолъ подъ именемъ Людовика XVIII (см. это сл.), и 3) Шарля-Филиппа, графа Артуа, наслѣдовавшаго только что названному брату подъ именемъ Карла X (см. это сл.). Отъ жены Людовика XVI, Маріи Антуанетты Австрийской, родились: 1) дофинъ Луи, умершій въ 1789 г.; 2) Луи, называемый Людовикомъ XVII (см. это сл.) и умершій въ 1795 году, и 3) Марія-Терезія-Шарлотта, называемая Madame royale, впоследствии герцогиня Англемская (см. это сл.), умершая въ 1851 году. Людовикъ XVIII не имѣлъ дѣтей, Карлъ же X оставилъ двухъ сыновей: 1) Луи-Антуана, герцога Англемскаго (см. это сл.), считавшагося дофиномъ до революціи 1830 г. и умершаго безъ потомства въ 1844 г., и 2) Шарля Фердинанда, герцога Беррійскаго (см. это сл.), убитаго 1820 года. Отъ послѣдняго осталось двое дѣтей: 1) Марія-Луиза-Терезія, называемая Mademoiselle d'Artois, вышедшая замужъ за герцога Пармскаго и умершая въ 1864 году; 2) Анри-Шарль-Фердинандъ-Марія Дедонна, герцогъ Бордосскій, впоследствии графъ Шамборъ (см. это сл.), сдѣлавшійся представителемъ старшей вѣтви В. Приверженцы называли его Генрихомъ V, съ тѣмъ поръ какъ дядя ему уступилъ свои права на престолъ. Со смертью его въ 1883 году угасла старшая линія Бурбоновъ.

Орлеанская линія, вступившая на французскій престолъ въ 1830 г. и низложенная въ 1848 г., ведетъ свое начало отъ втораго сына Людовика XIII и брата Людовика XIV, герцога Филиппа I Орлеанскаго (см. это слово), ум. въ 1701 г. Онъ оставилъ отъ втораго брака съ Елизаветой-Шарлоттой Пфальцской, Филиппа II (см. это сл.), герцога Орлеанскаго, регента Франціи во время несовершеннолѣтія Людовика XV. Сынъ послѣдняго Луи-Филиппъ, герцогъ Орлеанскій, † 1762 г., оставилъ сына, тоже Луи Филиппа, герцога Орлеанскаго, умершаго въ 1785 г. Его сынъ Луи-Жозефъ-Филиппъ, герцогъ Орлеанскій (см. это сл.), прозванный Эгалите, погибъ въ 1793 г. на эшафотѣ. Старшій сынъ его Людовикъ-Филиппъ (см. это слово), носившій при жизни

отца титулъ герцога Шартрскаго, а затѣмъ— герцога Орлеанскаго, съ 1830 по 1848 г. былъ королемъ Франціи и ум. 1850 г. Подробности объ этой вѣтви дома Бурбоновъ — см. Орлеанскій домъ.

Испанская линія. Людовикъ XIV посадилъ въ 1700 году своего внука Филиппа, герцога Анжуйскаго, на испанскій престолъ, и тотъ подъ именемъ Филиппа V (см. это сл.) положилъ начало испанской Бурбонской династіи. Ему наслѣдовалъ сынъ его Фердинандъ, умершій бездѣтнымъ; потомъ царствовали Карлъ III, братъ Фердинанда, и Карлъ IV, сынъ Карла III, низвергнутый Наполеономъ. Старшій сынъ Карла IV, послѣ паденія имперіи, вступилъ на испанскій престолъ подъ именемъ Фердинанда VII, а второй сынъ, донъ Карлосъ, долгое время былъ претендентомъ на испанскую корону. Послѣ смерти Фердинанда VII остались двѣ дочери: 1) Изабелла-Марія-Луиза, которая, вступивъ на испанскій престолъ подъ именемъ Изабеллы II (см. это сл.), принуждена была въ 1868 г. отъ него отказаться; сынъ ея, Альфонсъ, занялъ вновь престолъ въ 1875 г., подъ именемъ Альфонса XII; а послѣ его смерти, послѣдовавшей въ 1885 г., наслѣдовалъ нынѣ царствующій 5 лѣтній сынъ его Альфонсъ XIII. 2) Луиза-Марія-Фердинанда, супруга герцога Антона Монпансье.

Неаполитанская линія. Вслѣдствіе войны за Испанское наслѣдство, королевство Обихъ Сицилій перешло отъ Филиппа V испанскаго къ императору Карлу VI Габсбургу. Послѣ Вѣнскаго мира младшій сынъ Филиппа V, донъ Карлосъ, въ 1735 году сталъ королемъ обихъ Сицилій подъ именемъ Карла III. Когда послѣдній долженъ былъ наслѣдовать брату своему Фердинанду VI на испанскомъ престолѣ, онъ предоставилъ корону Неаполя и Сициліи своему третьему сыну, названному Фердинандомъ IV, съ условіемъ, что эта корона не должна впредь соединяться съ короной Испаніи. Въ 1806 г. Фердинандъ IV долженъ былъ бѣжать изъ Неаполя, но послѣ паденія Наполеона опять сдѣлался королемъ Обихъ Сицилій подъ именемъ Фердинанда I (см. это сл.). Ему наслѣдовалъ сынъ Францискъ I, оставившій престолъ своему сыну Фердинанду II (см. это слово), которому наслѣдовалъ сынъ его подъ именемъ Франциска II. Францискъ II въ 1860 г. лишился престола, и владѣнія его перешли къ новому Италіанскому королевству.

Герцогства Парма и Пиаченца были отданы Австріей по Аахенскому миру 1748 г. младшему сыну Филиппа V, донъ Филиппу, съ тѣмъ однако условіемъ, что, въ случаѣ неимѣнія мужского потомства, или если таковое займетъ престолъ обихъ Сицилій или испанскій, оба герцогства переходятъ обратно къ Австріи. Филиппу наслѣдовалъ въ 1765 г. сынъ его Фердинандъ I. Сынъ послѣдняго, Людовикъ, получилъ въ 1802 г. Тоскану съ титуломъ короля Этруріи; ему наслѣдовалъ сынъ его Карлъ-Людовигъ-Фердинандъ, вскорѣ, однако, вынужденный отказаться отъ престола (Этрурія перешла къ Франціи). По Вѣнскому конгрессу Парма и Пиаченца перешли къ супругѣ Напо-

леона Марии-Луизы, а пармской Бурбонской линии было дано взамен герцогство Лукка. После смерти Марии-Луизы (1847 г.) Парма и Пiacенца перешли вновь к линии Б., которая, со своей стороны, еще раньше возвратила герцогство Лукку Тоскане. Представителем ее в это время был Карл III, умерший в 1854 г. От его брака с дочерью герцога Беррийского осталось 4-ро детей, из которых старший, Роберт-Карл-Людовик-Мария, наследовал отцу, причем управление государством перешло к матери-регентше. Волнения 1859 г. заставили его сложить корону. Ср. Coiffier Demoret, «Histoire du Bourbonnais et des Bourbons» (2 т., Пар., 1828); Achaintre, «Histoire chronologique et généalogique de la maison royale de B.» (2 т., Пар., 1825); La Mure, «Histoire des ducs de B.» (3 т., Пар., 1860—68); Dussieux, «Généalogie de la maison de B.» (Пар., 1869).

Бурбуль (Bourboule) — местечко во французском департаменте Пуи-де-Дом (Овернь), на р. Дордони, у подножия огромной гранитной скалы в 846 мет. высотой, в 7,5 км. к СЗ. от Монт-Дорэ. В Б. находится несколько горячих ключей (31—54° Ц.), содержащих поваренную соль и мышьяк и употребляемых при кожных болезнях, золотухе, хроническом ревматизме, анемии.

Бурбье (Виржиния Bourbier) — французская актриса, родилась в первых годах нынешнего столетия. После неудавшегося дебюта на сцене Comédie Française, в 1828 году Б. приняла ангажемент на михайловскую сцену в Петербурге, где миловидность и изящная игра вскоре доставили ей симпатии публики. Из многих ролей, иггранных ею в Спб., особенно ей удалась роль Тизбы в «Ангéло» Виктора Гюго, в которой Б. простиалась в 1841 г. с петербургской публикой. Возвратясь в Париж, она получила ангажемент в Одеон, где имела блестящий успех. Через два года покинула сцену. † в 1857.

А. Ум.

Бурванес или **Барванн** — вассальное государство в британской Ост-Индии, на левом берегу Нарбады; пространство 5178 кв. км., жителей около 60 т. Главное занятие населения — скотоводство; продукты страны: хлеб, опиум, хлопок и сахар. Государи принадлежат к старинному раджуцанскому роду и царствуют здесь с XIV в. с титулом «рана». С 1860 г. по 1873 г. Б. подчинена было английскому управлению, что значительно способствовало многим улучшениям и ее процветанию; теперь приносит своим правителям около 100000 р.

Бурнаес или **Бурба** — счетная монета в Египте и Тунисе = 6 асперам в первом и 12 — во втором (около $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}$ коп.).

Бурга. — Так называется в Архангельской губернии артель, общество смельчаков, охотников, отправляющихся в Белое море за промыслами морских зверей.

Бургау (Германъ Boerhaave) — один из знаменитейших врачей XVIII столетия, род. 1668 в маленькой деревне Вооргоуд (предмestье Лейдена), в Голландии, и уже на 11 году жизни приобрел, под руководством

отца, обширные сведения в латинском и греческом языках и изящных науках. Рассказывают, что около этого времени у него образовалась язва на голени, от которой тогдашние врачи не могли излечить его втечение целых 7 лет, пока он сам себя не вылечил, и что будто бы это обстоятельство и определило его будущее назначение. На 15 году жизни, лишившись отца, Б. отправился в Лейден, изучал там историю, натур-философию, логику и метафизику, даже еврейский и халдейский языки, чтобы читать Священное писание в оригинале и добывать себе скудные средства к жизни частными уроками. Согласно желанию отца, он сначала готовил себя для духовного звания, от которого однако его оттолкнула крайняя нетерпимость тогдашнего духовенства ко всякому, сколько-нибудь самостоятельному мнению. С тех пор он окончательно посвятил себя медицине. Получив докторскую степень, он в 1701 г. сдвизался профессором медицины в Лейден, а в 1709 г. профессором ботаники и медицины. В это время им изданы 2 главнейших его сочинения: «Институции» и «Афоризмы», написанные им для учеников и составившие как бы объяснительный текст к его лекциям. В 1715 г. ему была передана кафедра практической медицины, причем он открыл больницу, где 2 раза в неделю демонстрировал своим ученикам больных, чтобы научить их, как нужно наблюдать и лечить болезни. Наконец, в 1718 г., вопреки его желанию, университет поручил ему кафедру химии. По остроумному выражению одного из его биографов, В. одной своей особой представлял целый факультет. Он же первый в Нидерландах стал читать лекции о глазных болезнях. Ум. 23 сент. 1738 г. от болезни сердца.

Слава Б. как практического врача не уступала его известности, как теоретика. Со всех стран к нему стекались больные, и даже коронованные особы не находили для себя унизительным быть ему визиту. В доказательство его необычайной известности часто приводится письмо, полученное им от одного китайского мандарина по адресу: «Бургау, врачу в Европе». Город Лейден должен был раздвинуть свои укрепления и выстроить новые дома, чтобы дать помещение его многочисленным слушателям. Когда, однажды, послé 6 месячной болезни, он в первый раз появился на улице, то город отраздновал это событие иллюминацией. После его смерти ему воздвигли в Лейдене простой, но достойный его имени памятник с надписью: «Salutifero Boerhaavi genio sacrum». Дочери своей он оставил состояние в 4 милл. франков. Это подало повод к обвинению его в корыстолюбии; но из его биографии известно, что он отличался чрезвычайной благотворительностью, но только любил помогать тайно.

Что касается его ученых заслуг, то Б. имел уже правильное понятие о происхождении нервов из сбраго вещества центральных нервных органов и об их распространении к периферии, много способствовал распространению верного взгляда Бриссо на

наблюдение катарактовъ и полагалъ возможнымъ излечивать ослу, посредствомъ препаратовъ ртути и сурьмы. Въ своей вступительной рѣчи отъ 1709 г. «De commendando studio Hippocratico» онъ доказывалъ, что можно быть хорошимъ врачомъ, владея лишь немногими лекарствами, если держаться подальше отъ произвольныхъ гипотезъ. Во всѣхъ своихъ трудахъ онъ исходилъ изъ того предположенія, что самый вѣрный руководитель въ лабиринтѣ системъ — исторія медицины, а основаніе всякаго знанія лежитъ въ наблюденіи при помощи чувствъ, но что психическіе процессы, равно какъ первоначальныя физическія и послѣднія метафизическія причины явленій одинаково недоступны физическому методу. Въ этомъ духѣ работалъ онъ самъ и училъ работать своихъ учениковъ, къ которымъ принадлежали такіе люди, какъ Галлеръ, ванъ Свитенъ, де Гаанъ и Прингле. Его знаменитѣйшія сочиненія: «Institutiones medicae in usus exercitationis annuae domesticos» (Лейд. 1708) и «Aphorismi de cognoscendis et curandis morbis, in usum doctrinae medicae» (Лейд. 1709) долгое время служили основаніемъ для практическаго преподаванія медицины. Слава Б. зиждется не на его систематическихъ ученияхъ, а на постоянномъ устоимъ и письменномъ заступничествѣ за необходимость точнаго метода въ медицинѣ. Ср. Burton, «An account of the life and writings of B.» (Лонд. 1743, 2 т.); Jonsson, «Life of H. B.» (Лонд. 1834); Kesteloot, «Lofrede op H. B.» (Лейденъ, 1825).

Д. Ф.

Бургау-Каау (Авраамъ Каау-Воерхаауе) — профессоръ анатоміи и физиологіи петербургской Академіи Наукъ, меньшей братъ Германа Каау-Б., родился въ 1715 году въ Гартъ. Медицинское образованіе получилъ въ Лейденѣ подъ руководствомъ знаменитыхъ профессоровъ и дяди своего Германа Б. Докторомъ медицины признанъ за диссертацию: «De scirrho». Произнесенная на латинскомъ языкѣ рѣчь: «De gaudiis alchimistarum» доставила ему званіе члена Императорской Академіи Наукъ. По рекомендаціи брата своего въ 1746 г. Б. былъ опредѣленъ врачомъ при Адмиралтейскомъ госпиталѣ, а по смерти знаменитаго Вейтбрехта занялъ при Академіи каведру анатоміи и физиологіи. Многочисленныя, написанныя прекраснымъ латинскимъ языкомъ, сочиненія его доказываютъ, что Б. былъ однимъ изъ образованнѣйшихъ и трудолюбивѣйшихъ врачей своего времени. Несмотря на глухоту, Б. имѣлъ въ столицѣ отличную практику. Онъ скончался въ С.-Петербургѣ 14 іюля 1758 г. Большая часть сочиненій Б. напечатана въ изданіяхъ Академіи Наукъ. Отдѣльно издано: «Собораніе разныхъ наилучшихъ наставленій и предохранительныхъ средствъ отъ скотскаго падежа» (вмѣстѣ съ Шрейберомъ, Спб., 1763).

Бургау-Каау (Германъ Каау-Воерхаауе) — лейбъ-медикъ и архіатеръ, сынъ Маргариты Б., сестры знаменитаго Германа Б. и гаагскаго врача Якова Каау. Будучи бездѣтенъ, Германъ Б. усыновилъ молодого Германа Каау. Б. род. въ 1705 г., медицинское образованіе получилъ подъ руководствомъ своего дяди въ лей-

денѣ въ 1729 г., по защищеніи диссертации: «De argento vivo», признанъ докторомъ медицины. Въ 1740 г., по рекомендаціи русскаго лейбъ-медика Рибейро-Санхеса, Б. былъ приглашенъ въ Спб. По удаленіи могущественнаго Лестока (1747), императрица Елисавета Петровна въ 1748 г. пожаловала его тайнымъ совѣтникомъ, первымъ лейбъ-медикомъ съ содержаніемъ 7000 руб. въ годъ и назначила его директоромъ медицинской канцеляріи (архіатеромъ), въ каковомъ званіи онъ и умеръ въ Москвѣ 7-го октября 1751 г. Отъ него осталось множество прописанныхъ для императрицы Елисаветы рецептовъ, изъ которыхъ Species restorales Boerhaavi (грудной чай Бургава) и теперь еще употребляется въ нашихъ аптекахъ. **Бургалезская шерсть** (laine bourgalese) — сортъ испанской шерсти.

Бургалтайское дацанство (приходъ) Забайкальской области, верхнеудинскаго округа, вѣдомства Закамской инородческой управы, состоитъ изъ трехъ буратскихъ родовъ: сойготскаго, булбуевскаго и куркутскаго.

Бурганпуръ — см. Баргомпуръ.

Бургасскій заливъ — на Черномъ морѣ, у береговъ Восточной Румеліи.

Бургасъ (Burgas) — портовый городъ въ Восточной Румеліи, на берегу залива того же названія, защищенный съ сѣвера Балканами; имѣетъ 5000 жит., между которыми много грековъ и турокъ; двѣ мечети, одна православная, одна армянская и одна католическая церкви; таможенное и санитарное управленіе. Вся почти торговля находится въ рукахъ грековъ; предметами вывоза служатъ: абахъ (родъ шерстяной матеріи изъ Сливно), масло, сыръ. Въ 15 км. къ СЗ. лежатъ купальня Липци, очень посѣщаемыя лѣтомъ. Въ 1829 г. Бургасъ былъ занятъ русскими войсками.

Бургбернгеймъ (Burgbernheim) — въ средней Франконіи. Минеральныя воды, принадлежащія къ типу слабыхъ водъ горькой соли.

Бургграуъ (средневѣк. Burggravius или Burgcomes) — первоначально начальникъ округа замка, исполнявшій на ряду съ военными обязанностями и судейскія; обыкновенно владѣльцы поручали эту должность надежному лицу изъ низшаго дворянства. Б. пользовался довольно обширною властью въ своихъ мѣстныхъ распоряженіяхъ. Когда округи замковъ мало-по-малу разрослись въ города, власть многихъ Б. усилилась, и они стали называться штаттграфами (comites urbis). Но, въ общемъ, съ возрастаніемъ могущества городовъ, значеніе Б. стало падать. Лишь нѣкоторымъ Б. удалось сдѣлать свою власть потомственной, какъ напр. въ Нюрнбергѣ, Мейсенѣ, Магдебургѣ.

Бургдорфъ (Burgdorf) — швейцарскій промышленный городъ въ Бернскомъ кантонѣ, при выходѣ изъ Эмменской долины, 6581 жит. Здѣсь Песталоцци основалъ въ 1798 г. свое извѣстное воспитательное заведеніе.

Бургеръ (Іоганнъ Burger) — проф. сельскаго хозяйства въ клагенфуртскомъ лицѣѣ (род. 5 августа 1773 г., † 28 января 1842 г.). Будучи медикомъ по профессіи и занимаясь

сперва, какъ любитель, садоводствомъ, Б. настолько пристрастился вообще къ сельскому хозяйству, что началъ серьезно изучать его теоретически и практически и вскорѣ приобрѣлъ извѣстность, какъ профессоръ, ученый и опытный практикъ, ведшій рациональное хозяйство въ своемъ собственномъ небольшомъ имѣніи и занимавшійся оцѣнкою другихъ имѣній. Изъ литературныхъ трудовъ его слѣдуетъ упомянуть: а) «Abhandlungen über die Naturgeschichte, Kultur und Benutzung des Mais» (1809); б) «Versuche über die Darstellung des Zuckers aus dem Saft inländischer Pflanzen» (1812); в) «Ueber die Theilung der Gemeindeweiden» (1816—сочиненіе, удостоенное преміи) и г) «Lehrbuch der Landwirtschaft» (1819; 4-е изданіе этого сочиненія переведено на русскій языкъ въ 1838 г.). В. С.

Бурги—см. Замки.

Бургиньонъ (Жакъ)—итальянскій живописецъ—см. Куртуа.

Бургиньоны (Bourguignons)—политическая партія во Франціи, во время смутъ первой половины XV вѣка (1410—35) выступившая противъ партіи арманьяковъ. Во главѣ ихъ стояли герцоги бургундскіе Іоаннъ Неустрашимый и Филиппъ Добрый. Б. опирались главнымъ образомъ на сочувствіе и поддержку городского населенія Сѣверной Франціи, между тѣмъ какъ арманьяковъ поддерживало преимущественно населеніе Юга.

Бургмайръ (Гансъ Burgkmaier)—нѣмецкій живописецъ (род. 1472, † 1531), одинъ изъ лучшихъ представителей старинной Аугсбургской школы. Первоначально обучался у своего отца; близкое знакомство съ Дюреромъ оказало на него нѣкоторое влияние, но творчество его развивалось самостоятельно. Картины Б. отличаются жизненностью, оригинальностью, силой и разнообразіемъ мотивовъ. Хотя въ его произведеніяхъ отражается, по преимуществу, бытъ современной ему эпохи, но во многихъ его картинахъ замѣтно влияние Возрожденія, и его даже можно считать однимъ изъ первыхъ представителей этого направления въ германской живописи. Въ аугсбургской королевской галлерей можно видѣть превосходную картину Б., такъ наз. «Rosenkranz», а также прекрасное изображеніе трехъ главныхъ римскихъ церквей; въ Нюрнбергѣ—имѣются двѣ Мадонны Б. Другія картины, а также многочисленные портреты Б. находятся въ разныхъ картинныхъ галлерейхъ Германіи. Б. былъ также искуснымъ рѣзчикомъ на деревѣ и исполнилъ массу работъ этого рода для императора Максимилиана I.

Бургмейстеръ (нѣмец. Bürgermeister)—такъ въ старину назывались у насъ опредѣляемые по выборамъ городскихъ обществъ должностныя лица городского управленія, предводительствовавшія въ магистратахъ и ратушахъ и отчасти замѣнявшія собою со временъ Петра Великаго прежнихъ «земскихъ головъ» (см. это сл.). Бургмейстеры губернскихъ городовъ считались заурядъ въ IX классъ государственной службы, а уѣздныхъ—въ X классъ, и пользовались преимуществами этихъ классовъ, пока пребывали въ должностяхъ. Они избирались на 3 года и получали жалованье изъ город-

скихъ доходовъ. Кромѣ того, бургмейстеры, за служившіе одобреніе, получали отъ общества похвальные листы; дома, въ которыхъ они жили, во время ихъ служенія свободны были отъ постоя во всѣхъ городахъ, кромѣ столицъ: нѣкоторые изъ нихъ получали именованіе степенныхъ. Въ настоящее время съ преобразованиемъ городского управленія, должность эта сохранилась у насъ лишь въ Остзейскомъ краѣ, гдѣ въ г. Ригѣ существуютъ еще особые «гласные бургмейстеры» (Wortführende Bürgermeister). Ср. Св. Зак., изд. 1857 г., т. III, Уст. служб. по выб., ст. 302, 303, 428—430; т. IV, Уст. зем. пов., п. 14, ст. 270; т. XII, Уст. гор. и селѣск. хоз., ст. 60. Въ нѣмецкихъ грамотахъ названіе Б. давалось обыкновенно новгородскимъ «посадникамъ». Подробнѣе о Б.—см. Городское устройство.

Бургонскія вина—получаются съ виноградниковъ департамента Котъ д'Оръ, въ которомъ подъ виноградомъ занято около 37540 гектаровъ (до 34000 десятинъ). Въ 1875 году департаментъ Котъ д'Оръ доставлялъ французамъ 2088814 гектолитровъ (16710512 ведеръ) вина; но въ 1887 г. получено вина всего 543138 гектолитровъ (4345104 ведра), такъ какъ грибныя болѣзни и филлоксера сильно опустошили виноградники. Въ окрестностяхъ Бона, Дижона и Нюи получаютъ самыя высокія Б. вина, слава о которыхъ извѣстна всему міру. Окрестности этихъ городовъ, составляющія площадь не болѣе 4000 гектаровъ (около 3600 десятинъ), даютъ Франціи 4½ милл. франковъ валового дохода. Красныя Б. вина отличаются роскошнымъ рубиновымъ цвѣтомъ; букетъ Б. винъ ниже ихъ вкуса, который отличается необыкновенной мягкостью и гармоничностью. Продолжительное и изобильное употребленіе высокыхъ красныхъ Б. винъ, а также и бѣлыхъ вызываетъ болѣзнь подagra. Къ краснымъ винамъ 1-го класса относятся: Шамбертенъ, Романе-канти (получается ежегодно не болѣе 4000 бутылокъ), Кло-де-Вужо, Мюсиньи. Къ винамъ 2-го класса относятся вина окрестностей Нюи: Вонпез-Мареж, Ампонгеусе, Муладьеръ и т. д. Вина окрестностей Макона стоятъ въ 3 классъ. Изъ бѣлыхъ винъ наиболѣе славятся—Шабли, Монтраше, Шевалье-Монтраше, Батаръ-Монтраше и т. д. Крѣпость Б. винъ доходитъ до 12½‰ алкоголя. Красныя Б. вина наиболѣе часто подвергаются заболѣваніямъ, а именно ихъ поражаетъ виннокислое броженіе и горечь.

А. А.—н.

Бургонъ (Bourgogne)—см. Бургундія.

Бургосъ (Burgos)—нѣкогда столица всей Старой Кастиліи, нынѣ главный городъ испанской провинціи того же имени, расположенъ въ плодотворной долинѣ на берегу р. Ариасона, насчитываетъ 28327 жит., которые ведутъ оживленную торговлю шерстью и сыромъ; производятъ еще производства чудочное и суконное; станція желѣзной дороги Ирувъ-Мадридъ. Въ Б.—великолѣпный готическій соборъ XIII стол. (гробницы многихъ королей), памятникъ Сяда, который родился въ окрестностяхъ Б., в прахъ котораго съ 1842 г. поконится въ мѣстной ратушѣ; даіе, статуя Карла III, архіепископская семинарія, апел-

яціонный судъ, цитадель, значительный арсеналъ. Основанъ Б. въ IX или X стол., былъ резиденціей графовъ и королей Старой Кастиліи; въ 1574 г. въ немъ учреждена была архіепископская кафедра. 10 ноября 1808 г. близъ Б. французы одержали побѣду надъ испанцами; съ 19 сент. по 29 окт. 1812 г. городъ тѣтно осаждался Веллингтономъ.

Провинція В. занимаетъ площадь въ 14196 кв. км. съ 351293 жит. (1886), которые занимаются земледѣіемъ, винодѣіемъ, садоводствомъ (маслины), скотоводствомъ; добывается въ большомъ количествѣ желѣзо, а также соль, мѣдь и серебро. Провинція орошается рѣками Эбро, Дуэро, Писурруга, Арагансонъ и Арланса, прорѣзывается горными хребтами В. и нѣсколькими меньшими; климатъ, благодаря сѣверному вѣтру, часто суровый.

Бургось (Франсиско Burgos) — испанскій государственный дѣятель и писатель, род. 1778, † 1845 г.; въ юности изучалъ богословіе и юриспруденцію; при Іосифѣ Бонапартѣ былъ суб-префектомъ и послѣ его паденія долженъ былъ бѣжать во Францію. Здѣсь въ изгнаніи онъ написалъ первые свои произведенія; возвратившись на родину въ 1817 г., онъ редактировалъ періодическія изданія: «Miscelanea de comercio, artes y literatura» и «Imparcial». Съ 20-хъ годовъ В. занималъ различныя должности по финансовому вѣдомству; въ 1835 г., при регентствѣ Христины, былъ назначенъ министромъ внутреннихъ дѣлъ, проявилъ тутъ обширную организаторскую дѣятельность, и ему былъ предоставленъ также портфель министра финансовъ. Подвергшись однако ожесточеннымъ нападкамъ за свои реакціонныя воззрѣнія, онъ вынужденъ былъ выйти въ отставку въ 1836 г. Въведенное на него обвиненіе въ подкупѣ при устройствѣ гебардскаго займа не подтвердилось, и онъ былъ слѣдственной комиссіей оправданъ. Изъ его сочиненій можно назвать въ свое время известныя комедіи: «Los tres iguales», «El balle de Mascara», «El optimista y el pesimista», знаменитую «Oda á la gazon» и мн. др.

Бургонъ (Bourgoing) — промышленный городъ во Франціи, въ департаментѣ Изеры, въ плодородной долинѣ, вблизи богатой торфяной залежи. Къ Б. примыкаетъ фабричное предѣстѣе Жаллье (Jallieu). Въ Бургонѣ и Жаллье насчитывается вмѣстѣ болѣе 7000 жит.

Бургонъ (Жанъ-Франсуа, баронъ де Bourgoing) — французскій дипломатъ и писатель, родился 1748, † 1811; получилъ образованіе въ страсбургскомъ университетѣ, рано выступилъ на дипломатическое поприще въ качествѣ атташе и секретаря посольства; въ 1791 г. былъ назначенъ полномочнымъ министромъ при мадридскомъ дворѣ, затѣмъ посломъ въ Копенгагенъ и Стокгольмъ; при Наполеонѣ получилъ назначеніе въ Саксонію, участвовалъ въ Эрфуртскомъ конгрессѣ. Досугъ свой Б. посвящалъ литературѣ; наиболѣе цѣнныя произведенія его: «Tableau de l'Espagne moderne» (1789); «Mémoires historiques et philosophiques sur Pie VI» (1798); «Correspondance d'un jeune militaire» (1778—романъ); «Voyage du duc du Châtelet en Portugal» (1808) и др.

Бургозъ (Тереза-Этьеннетта Bourgois) — французская актриса, родилась 1781, † 1838; въ 1801 — 29 году выступала въ Théâtre Français въ роляхъ первыхъ любовницъ. Ея красота и выдающаяся игра сдѣлали ее очень любимой въ аристократическихъ сферахъ. Прекрасный приѣмъ Бургозъ встрѣтила во время своихъ гастролей въ Лондонѣ и Петербургѣ, а также въ Эрфуртѣ (во время конгресса).

Бургравы (Burggraves). — Такъ въ на-смѣшку, по заглавію известной драмы Виктора Гюго, въ которой всѣ главные дѣйствующие лица — старики, назывались, во времена президентства Людовика-Наполеона, предводителя орлеанистовъ и легитимистовъ во Франціи, соединившихся съ цѣлью воспрепятствовать успѣху президента, а также укрѣпленію республиканскаго строя. Сюда принадлежали, между прочимъ, Ватименіи, Монталамберъ, Беррье, Броми и Тьеръ.

Бургдорфъ (Фридрихъ-Августъ-Людвигъ Burgsdorf), родился въ 1747 году, умеръ въ 1803 г.) — оберъ-форстмейстеръ въ Бранденбургѣ, ученикъ знаменитаго лѣсовода Гледича и преемникъ его по заведыванію лѣсной школой въ Тегелѣ (возлѣ Берлина); известенъ какъ авторъ классическаго сочиненія по естественной исторіи главнѣйшихъ древесныхъ породъ — «Versuch einer vollständigen Geschichte vorzüglicher Holzarten» (2 части, Берлинъ, 1783—1800). Кроме того, имъ написаны: «Forsthandbuch» (1788—1795); «Abhandlung vom Umwerfen oder Ausroden der Waldbäume» (1801) и «Anleitung zu einer sichern Erziehung und zweckmässigen Anpflanzung der einheimischen und fremden Holzarten, welche in Deutschland und ähnlichen Klimaten im Freien fortkommen» (1787). Последнее сочиненіе переведено на русскій языкъ студентами московскаго университета въ школѣ практическаго земледѣлія «подъ руководствомъ оной школы Главнаго Директора, тайнаго совѣтника Бакунина» и озаглавлено: «Руководство въ надежному воспитанію и насажденію иностранныхъ и домашнихъ деревъ, которыя въ Германіи, равнобѣрно въ средней и южной части Россіи на свободѣ произрастать могутъ» (Москва, 1801—1803, двѣ части).

В. С.

Бургундскіе талеры — см. Альбертовъ талеръ.

Бургундскіе бѣлый — виноградная лоза (синонимы: пино бѣлый, клевнеръ, эпинетъ, бѣлый гаме). Кисть маленькая и плотная. Ягоды мелкія, желтыя, продолговатыя и тонко-кожія. Листья 3-хъ и 5-ти лопастныя. Выдерживаетъ осенніе заморозки и мало страдаетъ отъ вредныхъ грибовъ. Спѣетъ рано. Даетъ отличное вино (шабли) для шампанскаго.

А. А.-н.

Бургундскіе красный — виноградная лоза (синонимы: ругандеръ, стрый пино, вилиберъ, шпейеръ — на Рейнѣ). Междоузлія отъ 3—4 дюйм. Листья кругловатыя, болѣею частью трехъ-лопастныя. Кисть, небольшая. Ягоды мелкія, продолговато-круглыя. Спѣетъ рано. Даетъ прекрасное вино.

Бургундскіе сіній (Франція) — виноградная (лоза синонимы: асмансхейзеръ,

труммеръ, пиньоло—Италія, франкъ-пино, пландорѣ, овернья, нуарьенъ, тернантъ, пино-нуаръ)—виноградная лоза. Кустъ средняго роста; междуоузлія отъ 2—3 дюйм. Глазки на вершинѣ покрыты бѣловатыми или коричневыми пушкомъ. Листья средней величины, круглые, толстые, 3-хъ и 5-ти лопастные, сверху темно-зеленые, снизу—свѣтлѣе и пушистѣе. Длина черешка такая же, какъ и длина нерва. Кисть небольшая, плотная. Плодоножки короткія, толстыя. Сокъ Б. снѣгаго содержитъ отъ 25% и болѣе сахара и 0,6% кислотъ.

Бургундія (франц. Bourgogne)—бывшая французская провинція, когда-то самостоятельное королевство и герцогство, занимала 25714 кв. км., въ центрѣ восточной Франціи, въ бассейнахъ рр. Сены, Луары и Роны и граничила на С. съ Шампаньей, на З. съ Бурбонне и Ниверне, на Ю. съ Дофинэ и Лионне, на В. съ Савойей, Швейцаріей и Франшконте. Въ настоящее время изъ Б. образовались департаменты: Эна (Aisne), Саоны и Луары, Кот-д'Оръ и Юнны. Рѣкой Саоной Б. раздѣляется на сѣверную, гористую Верхнюю Б. и южную, низменную Нижнюю Б. Страна получила название отъ германскаго племени бургундовъ (Burgundii, Burgundiones), жившаго первоначально въ области рр. Нены и Варги. Въ III стол. до Р. Х. бургунды переселились по верхнему теченію р. Вислы, откуда были вытѣснены гепидами. Въ великомъ переселеніи народовъ Б. постепенно все передвигались на ЮЗ., пока въ области р. Майна не сблизились соседями аллеманновъ, съ которыми находились въ постоянной враждѣ. Отсюда они вмѣстѣ съ другими германскими племенами дѣлали частые набѣги на соседнюю Галлію, но въ 277 г. по Р. Х. были разбиты импер. Пробомъ. Въ 413 году, съ согласія римлянъ, бургундцы, съ королемъ Гунтаромъ во главѣ, основали государство по лѣв. берегу Рейна, между Лаутеромъ и Наге, съ главнымъ городомъ Ворсмомъ (Бургундія Нибелунгова цыкла). Вслѣдствіе возмущенія противъ римлянъ, въ 435 г., наемная дружина гунновъ опустошила ихъ государство. Король Гундикаръ былъ убитъ и остатокъ бургундскаго народа былъ переселенъ Азіемъ въ Сабавдію (Савойю). Здѣсь король Гундіохъ основалъ новое Бургундское государство въ области рѣки Роны. При его сыновьяхъ Гундобадѣ, Годегизелѣ и Хильперихѣ Б. распалась на 3 части, съ главными городами Лионъ, Вьеннъ и Женева. Но Гундобадъ, умертвивъ братьевъ, объединилъ подъ своей властью всѣхъ бургундовъ. Онъ издалъ первый кодексъ бургундскихъ законовъ—«Lex Gundobada»—и значительно ослабилъ распри между католиками и арианами (большая часть бургундовъ приняла христіанство отъ арианскаго духовенства); † въ 516 г.

Его преемникъ Сигизмундъ, перешедшій въ католичество, былъ разбитъ сыновьями франкскаго короля Хлодвигъ и вмѣстѣ съ женою и дѣтми утопленъ въ колодцѣ въ Кульмѣ. Братъ его Годомаръ сначала (524) разбилъ франковъ при Везеронѣ, но потомъ былъ самъ разбитъ (532) ими и Б. была присоединена къ Франкскому государству. Послѣ раздѣленія этого государства (561), Бургундія то получала са-

мостоятельность, то присоединялась къ одной изъ частей Франкскаго государства—Австрази или Нейстріи. Въ IX вѣкѣ, при распаденіи Франкскаго государства послѣ Карла Великаго, Бургундія опять возродилась какъ самостоятельное государство. Бозо, графъ Вьенскій, съ помощью папы Іоанна VIII провозгласилъ себя на Мантальскомъ съѣздѣ великомъ королемъ Б. и Прованса (880). Такъ возникло государство Цис-юранской Б., получившее название Арелатскаго (см. это сл.), отъ главнаго города Арля, и простиравшееся отъ Альпъ до р. Роны и отъ Средиземнаго моря до Саоны. Но уже въ 887 г. отъ него отдѣлилась сѣверная часть, образовавшая особое Транс-юранское или Верхне-бургундское государство, съ королемъ Рудольфомъ I. Сынъ его Рудольфъ II (934) соединилъ опять оба государства. Рудольфъ III, тѣснимый своими вассалами, назначилъ наслѣдникомъ императора Генриха II, своего племянника. Послѣ смерти Генриха II новый императоръ, Конрадъ II, объявилъ Б. леномъ Германской имперіи и послѣ продолжительной борьбы съ претендентами на бургундскій престолъ, герцогомъ Эрнстомъ Швабскимъ и графомъ Одо Шампанскимъ, добился (1038) коронованія своего сына, впоследствии императора Генриха III, бургундскимъ королемъ, на сеймѣ въ Золотурнѣ. Съ тѣхъ поръ нѣкоторые германскіе императоры короновались въ Арлѣ бургундскими королями; но съ паденіемъ Гогенштауфеновъ связь Б. съ Германіей становилась все слабѣе. Въ послѣдній разъ короновался въ Арлѣ (1364) бургундскимъ королемъ императоръ Карлъ IV. Мало-по-малу Б. распалась на множество мелкихъ самостоятельныхъ государствъ, которыя, за исключеніемъ Савойи и Монбельяра, были присоединены къ Франціи.

Такую же почти судьбу имѣло герцогство Бургундское (фр. Bourgogne въ тѣсномъ смыслѣ), основанное въ 884 г. братомъ Бозо, Рихардомъ, граф. Отэнскимъ. Герцогство простиралось отъ Шалона на Саонѣ до Шатильона на Сенѣ. Послѣ смерти Рихарда герцогство досталось его сыну Рудольфу (Раулю), который въ 923 взомелъ на французскій престолъ и † 936, не оставивъ потомства. Генрихъ, братъ французскаго короля Гуго Капета, женатый на внучкѣ Рихарда, наслѣдовалъ герцогство, которое такимъ образомъ перешло къ боковой вѣтви Капетинговъ, угасшей въ 1361 г. Іоаннъ, король французскій, отчасти по праву сюзерена, отчасти по родству съ послѣднимъ герцогомъ Бургундскимъ присоединилъ герцогство къ французской коронѣ. Но въ 1363 г. онъ отдалъ его въ ленъ младшему сыну своему Филиппу Смѣлому, явившемуся родоначальникомъ новой линіи Бургундскихъ герцоговъ. Съ этого времени начинается самая блестящая пора въ исторіи Бургундскаго герцогства. Торговля, ремесла, искусства, и вмѣстѣ съ ними благосостояніе гражданъ и богатство страны поднялись и процвѣтали. Филиппъ Смѣлый вступилъ въ бракъ съ Маргаритой, единственной дочерью и наслѣдницею Людвига III, графа Фландрскаго, и такимъ путемъ приобрѣлъ цвѣтущія области Фландріи и Франшконте. Назначеніе Филиппа регентомъ Франціи, вслѣдствіе ду-

шевной болѣзни Карла VI, привело его къ непримиримой враждѣ съ Людовикомъ, герцогомъ Орлеанскимъ, братомъ короля. Филиппу наслѣдовалъ сынъ его Иоаннъ Неустрашимый, продолжавшій борьбу съ герцогомъ Орлеанскимъ, пока послѣдній не былъ убитъ въ Парижѣ подосланными Иоанномъ убійцами. Возгорѣвшаяся въ слѣдствіе этого война между Франціей и Б. закончилась миромъ 1419 г.; но во время свиданія дофина (въ слѣдствіи Карла VII) съ Иоанномъ на мосту близъ Монтеро, послѣдній былъ убитъ однимъ изъ свѣтъ дофина. Сынъ его и преемникъ Филиппъ Добрый, чтобы отомстить за убійство отца, соединился съ Генрихомъ V Ангійскимъ и вмѣстѣ съ нимъ вступилъ въ Парижъ. Между нимъ и англичанами возникли, однако, неудовольствія и онъ заключилъ миръ съ Франціей въ Аррасѣ (1435). Владѣнія свои онъ увеличилъ приобрѣтеніемъ Геннегау, Лимбурга, Намюра, Брабанта и Люксембурга; но ему приходило вести непрерывную борьбу съ непокорными фландрскими городами. Сынъ его Карлъ Смѣлый (1467—77) увеличилъ свои владѣнія покупкой Гельдерна и Цюлфена и сдѣлался однимъ изъ могущественныхъ государей своего времени. Начало правленія онъ ознаменовалъ усмиреніемъ возмущавшихся гражданъ городовъ Лютиха и Гента. Короля Людовика XI, явившагося къ нему въ Пероннѣ безъ достаточнаго прикрытія, онъ задержалъ и принудилъ отказаться отъ притязаній на Бургундію. Съ цѣлью возвести Бургундію въ самостоятельное королевство, Карлъ задумалъ связать брачными узами свою дочь Марію съ сыномъ императора. Недовѣріе къ возраставшему могуществу Б. помѣшало осуществленію честолюбивыхъ плановъ Карла Смѣлаго, противъ котораго образовалась коалиція изъ Франціи, Австріи и Швейцаріи. Бургундскія войска, болѣею частью тяжело-вооруженныя рыцарскими доспѣхами, были разбиты легкой швейцарской пѣхотой, уже снабженной новымъ огнестрѣльнымъ оружіемъ, при Грансонѣ (1476), Муртенѣ и Нанси (1777); въ послѣднемъ сраженіи убитъ самъ Карлъ Смѣлый. Единственная его дочь и наслѣдница Марія принесла Бургундію въ приданое Максимилиану, эрцгерцогу австрійскому. Но значительную часть герцогства (именно Бургундіей въ тѣсномъ смыслѣ) завладѣлъ Людовикъ XI, на правахъ созрѣлая, и по Арраскому миру (1482) Б. была признана составною частью Французской монархіи. Въ 1529 г. это было подтверждено императоромъ Карломъ V въ Камбрѣйскимъ мирномъ договорѣ. Остальныя бургундскія владѣнія, оставшіяся подъ властью Австріи, перешли послѣ Карла V къ сыну его, Филиппу II Испанскому. Исторію ихъ—см. подъ сл. Франшконгѣ.

Литература: Barante, «Histoire des ducs de B.» (10 т. Пар., 1824); Leborde, «Les ducs de B.» (6 т. 1749); Dubois, «La Bourgogne depuis son origine» (1867); Binding, «Geschichte des burgund. roman. Königreichs» (Лейпц., 1868); Jahn, «Geschichte der Burgundionen» (Галле, 1874).

Бургундская мраморная, краснокочанная **капуста** — очень выносливый сортъ

имѣющій небольшой, весьма плотный, сверху сплюснутый кочанъ, у котораго въ пазухахъ первыхъ большихъ листьевъ образуются другіе мелкіе кочни, величиною въ яйцо. Наружные листья, зеленого цвѣта съ красными ребрами и жилками, довольно многочисленны.

Бургундскій (герцогъ Луи, de Bourgogne)—внукъ Людовика XIV, родившійся въ августѣ 1682 г. въ Версали и сдѣлавшійся послѣ смерти отца, дофина Луи (1711), наслѣдникомъ престола. Б. представлялъ, если вѣрить Сень-Симону, рѣдкій примѣръ того, что можетъ сдѣлать разумное воспитаніе изъ ребенка, даже при наличности всѣхъ врожденныхъ пороковъ. Съ дѣтства, испорченный до крайности, Луи, подъ благотворнымъ вліяніемъ своихъ воспитателей, герцога де Бовилье и Фенелона, превратился мало-по-малу въ нравственнаго челоѣка, стоило строгаго къ себѣ, что это почти шокировало при его положеніи въ свѣтѣ. Среди тогдашняго блестящаго версальскаго двора, герц. Бургундскій выглядѣлъ чужакомъ: высокій, нѣсколько сгорбленный, вѣчно сосредоточенный, умѣющій вести только серьезные разговоры, онъ рѣзко отличался отъ остальнаго общества и не пользовался популярностью даже среди народа. Еще болѣе способствовало этой непопулярности то, что пазначенный главнокомандующимъ войсками въ 1708 г., Б., въ слѣдствіе излишней осторожности и нерѣшительности, проигралъ сраженіе при Уденаардѣ и потерялъ крѣпкій Лилль. На престолѣ ему не пришлось вступить: вскорѣ послѣ смерти Людовика XIV Б. одновременно съ женой, принцессой Аделандой Савойской, и двумя сыновьями заболѣлъ и умеръ отъ оспы. Оставшійся въ живыхъ третій сынъ его, Людовикъ, сдѣлался, такимъ образомъ, наслѣдникомъ французскаго престола и вступилъ на него подъ именемъ Людовика XV. Ср. Pruyart, «Vie du Dauphin, rége de Louis XV» (Парижъ, 1782, 2 т.).

Бургундскій законъ — см. Законъ Бургундскій.

Бургундскій округъ — одинъ изъ 10 округовъ, на которые императоромъ Максимилианомъ I (1512) была раздѣлена Германская имперія и обнимавшій графство Бургундское и 17 нидерландскихъ провинцій. Исторію его см.: Германія, Нидерланды, Франшконгѣ.

Бургунду (Бургунтъ)—часть хребта Байкальскихъ горъ, въ Иркутской губ., въ верхоленскомъ округѣ, лежащаго на СЗ. берегу Байкала. Этотъ хребетъ видѣется съ СВ. береговъ Байкала, между Мудиной Губой и мысомъ Горячихъ водъ, въ видѣ скалистаго непрерывнаго гребня, до половины своей высоты покрытаго лѣсомъ. Горы этой цѣпы состоятъ изъ кристаллическихъ сланцевъ, съ сильнымъ развитіемъ хлоритовыхъ породъ, съ переходомъ въ хлоритовыя гнейсы и граниты; паденіе пластовъ NNW; гольцы Б. состоятъ изъ сіенита и сіенито-гранита. Ср. «Извѣстія восточно-сибирскаго отдѣла Императорскаго русскаго географическаго общества» (1881, т. XII, кн. 2).

Ф. III.

Бургунъ—колодцы въ Закаспійской обл. къ востоку отъ Б.-Балханской гряды, около

Узбоя, одного из такъ называемыхъ древнихъ руслъ р. Аму-Дарьи. Нѣсколько выше колодезь Б. русло Узбоя стѣсняется до 20 саж. скалистыми обрывомъ, выступающимъ у лѣваго берега, а затѣмъ преграждается известковыми краями, вышиною отъ $\frac{1}{2}$ до 2 саж. Такимъ образомъ, въ этомъ мѣстѣ былъ некогда порогъ, или даже небольшой водопадъ, преграждавшій теченіе предполагаемаго русла.

см. В. М.

Бургустань—гора, въ 15 верстахъ отъ Кисловодска. Нѣкогда тутъ жили христіане, доказательствомъ чему служатъ развалины, очевидно, городовъ и масса находимыхъ здѣсь монетъ, оружія, крестиковъ, а также камней съ надписями (вѣроятно, надгробные). Съ горы археологи перевезли много памятниковъ въ Пятигорскъ и другія мѣста. Н. К.—в.

Бургвотъ (Burgvogt)—такъ иногда назывался въ средне-вѣковой Германіи чиновникъ, исполнявшій судебнo-полицейскія порученія у бургграфа, или же самъ бургграфъ.

Бургшмидтъ (Даниель Burgeschmidt)—нюрнбергскій литейщикъ (род. 1796 г. 1858), съ большимъ искусствомъ исполнявшій литейныя работы по моделямъ извѣстнѣйшихъ художниковъ; имъ отлиты: памятникъ Дюреру (1846 г., по модели Рауха), Бетховену въ Боннѣ (1847 г., по модели Генеля), статуя императора Карла IV въ Прагѣ, бронзовыя двери Гётевской галлерей въ Веймарскомъ замкѣ и др.

Бургштальская битва произошла въ 1632 г. близъ Нюрнберга, между войсками Густава-Адольфа и Валленштейна, и кончилась (въпервыя для Густава Адольфа) пораженіемъ шведовъ.

Бургштедтъ (Burgstädt)—промышленный городъ, въ лейпцигскомъ округѣ королевства Саксонія; жит. 5981 (1885). Здѣсь въ 1750 году была основана первая ситцевая фабрика.

Бургштейн-фуртъ (Burgsteinfurt)—промышленный городъ въ мюнстерскомъ округѣ Пруссіи, при р. Аа, съ 4308 жит. (1885).

Бургъ (Burg)—фабричный городъ близъ Магдебурга, на рѣкѣ Иле (Ihle), соединяющейся въ этомъ мѣстѣ съ каналомъ, построеннымъ въ 1865—1871 гг. для сообщенія Гавеля съ Эльбой, лежитъ на желѣзно-дорожной линіи Берлинъ-Магдебургъ; имѣетъ гимназію и высшую женскую школу, госпиталь и воспитательный домъ, 16414 жит. (1885), между которыми много французскихъ колонистовъ, такъ что до начала XIX стол. въ одной изъ 4-хъ церквей все богослуженіе отправлялось на французскомъ языкѣ. Главное занятіе жителей — на 10 паровыхъ фабрикахъ сукна, выделяющихъ преимущественно такъ называемое солдатское сукно; есть также нѣсколько красильныхъ, два чугуно-литейныхъ и машинодѣлательныхъ заводовъ, нѣсколько табачныхъ фабрикъ и т. далѣе. Бургъ принадлежитъ къ старымъ городамъ, упоминаемымъ уже въ источникахъ III вѣка. Ср. Wolter, «Mittheilungen aus der Geschichte der Stadt B.» (Бургъ, 1881).

Бург-ан-Брессъ (Bourg-en-Bresse) или Бургъ—главный городъ Энскаго департа. (Ain) во Франціи, въ древней области Брессъ,

у пересѣченія пяти жел. дорогъ, съ красивой церковью, новымъ зданіемъ префектуры, лицеемъ, нормальной школой для учителей и учительницъ, институтомъ для глухонемыхъ, библиотекой (25000 томовъ), музеемъ, кабинетомъ научныхъ коллекцій и 16272 жит. (1886). Особенно развита здѣсь фабрикація искусственныхъ минеральныхъ водъ и глиняныхъ издѣлій; торговля ведется хлѣбомъ, виномъ, скотомъ. Вблизи города красивая церковь Бру (Brou), построенная въ 1511—36 гг. въ готическомъ стилѣ, съ замѣчательными мавзолеями Савойской династіи. На одной изъ площадей Б.—памятникъ генералу Жуберу, на другой—бронзовая статуя врача Виша (одно изъ лучшихъ произведеній Давида Анжерскаго). Б. существовалъ уже въ римскую эпоху, принадлежалъ въпослѣдствіи Бургундіи, а съ XII-го в. Савойѣ, въ 1601 г. перешелъ къ Франціи. Б.—родина астронома Лаланда и писателя Эдгара Кине.

Бургъ-Шлицъ (Burg-Schultz)—замокъ въ великомъ герцогствѣ Мекленбургъ-Шверинскомъ, въ такъ наз. Мекленбургской Швейцаріи, принадлежитъ теперь графамъ Бассевицъ. Богатая бібліотека, естественно-научная и археологическая коллекція, роскошный паркъ. Передъ замкомъ сооруженъ памятникъ Бюхеру въ видѣ высокаго гранитнаго обелиска (13 метровъ вышины).

Бургъ-ялооъ—африканская страна въ равнинѣ между Сенегаломъ и Гамбіей, съ главнымъ городомъ Квамъ-Кроръ или Гирапоръ.

Бурда—см. Борда.

Бурдалуэ (Bourdaloüe)—французскій духовный ораторъ, родился въ 1632 г.; 16-ти лѣтъ вступилъ въ орденъ іезуитовъ; занималъ затѣмъ катедру реторики, философіи и богословской морали въ буржской академіи; съ 1670 г. часто произносилъ проповѣди передъ дворомъ, съ большимъ успѣхомъ. Въ 1686 г. Б. былъ отправленъ въ Лангедокъ для обращенія протестантовъ въ католицизмъ. Послѣдніе годы своей жизни онъ исключительно посвятилъ попеченію о больницахъ, тюрьмахъ и богоугодныхъ заведеніяхъ; скончался въ 1704 г. Сочиненія его лучше всего изданы Бретона (Paris, 1704—87 гг., 16 томовъ); нов. изд. 1882 г. въ Лиллѣ, въ 6 т. (на русскомъ яз.: «Избранныя слова Б.», 4 т., Спб. 1821—25 г.). Ясность и безыскусственность изложенія, сила діалектики составили неотъемлемыя достоинства рѣчей В. и отвѣдали ему одно изъ первыхъ мѣстъ между проповѣдниками временъ Людовика XIV. См. о немъ: Feugère, «B., sa prédication et son temps» (2-е изд., Парижъ, 1875 г.); Lauras, «B., sa vie et ses oeuvres» (Пар., 1881 годъ); Blampignon, «Etude sur B.» (Пар., 1886) и др.

Бурдалыиъ—городъ въ Бухарскомъ ханствѣ, столица Бурдалыискаго бекства, расположенъ недалеко отъ рѣки, на правомъ берегу Аму-Дарьи, въ 127 верстахъ отъ Кашии и въ 145 в. отъ г. Бухары. Нѣкогда Б. имѣлъ важное значеніе, въ настоящее же время значительно упалъ.

см. В. М.

Бурдастыя собачи—см. Бурдастыя собаки.

Бурдахъ (Карль-Фридрихъ Burdach)—выдающийся фзіологъ, род. 12 іюня 1776 г. въ Лейпцигѣ, гдѣ онъ и учился и въ 1798 г. получилъ степень доктора философіи, а въ 1800 г.—доктора медицины. Послѣ того какъ онъ прожилъ тамъ нѣкоторое время въ качествѣ практическаго врача, а также выступилъ въ 1798 г. въ качествѣ приватъ-доцента, а въ 1807 году сталъ экстраординарнымъ профессоромъ, онъ перешелъ въ 1811 г. въ качествѣ ординарнаго профессора анатоміи и фзіологіи въ Дерптъ и отсюда въ 1814 году въ Кенигсбергъ, гдѣ умеръ 16 іюля 1847 года. Пройдя стадіи нервной патологіи, бронулізма, натуръ-фискофій и хеміатріи, хорошо знакомый съ Кантомъ, Фихте, Шеллингомъ и Гегелемъ, Б. держался въ медицинскихъ наукахъ совершенно самостоятельнаго направленія. Всѣ его работы отличаются ясностью мысли, систематическимъ раздѣленіемъ, строго логической формой и изящнымъ языкомъ. Въ первое время его дѣятельность была посвящена самымъ различнымъ наукамъ, что доказываютъ его руководства по энциклопедіи медицины и методологіи, діететики, фзіологіи, патологіи, системѣ фармакогнозіи и литературѣ врачебной науки. Позднѣе онъ обратился исключительно къ анатоміи и фзіологіи и въ этихъ областяхъ имѣетъ выдающіяся заслуги. Къ его обширнымъ вкладамъ въ науку въ этой области принадлежатъ: прекрасный трудъ «*Vom Bau und Leben des Gehirns und Rückenmarks*» (2 т., Лейпцигъ, 1819—26) и «*Physiologie als Erfahrungswissenschaft*» (6 т., Лейпцигъ, 1826—40; 2 изд., томъ 1—3, 1835—38). Изъ позднѣйшихъ трудовъ Бурдахъ заслуживаютъ особаго упоминанія слѣдующіе: «*Gerichtsärztliche Arbeiten*» (1 томъ, Штутгартъ, 1839), «*Blicke ins Leben*» (4 т., Лейпцигъ, 1842—48), даже «*Umriss einer Physiologie des Nervensystems*» (Лейпцигъ, 1844) и популярное сочиненіе: «*Der Mensch nach den verschiedenen Seiten seiner Natur*» (Штутгартъ, 1836—1837).—Его сынъ, Эрнстъ Бурдахъ, род. въ Лейпцигѣ 25 февраля 1801 г., учился въ кенигсбергскомъ университетѣ, гдѣ получалъ ученую степень, занялъ мѣсто прозектора, а позднѣе сталъ ординарнымъ профессоромъ анатоміи. Онъ также приобрѣлъ извѣстность нѣсколькими фзіологическими и анатомическими сочиненіями. Такъ, онъ напечаталъ: «*Beitrag zur mikroskopischen Anatomie der Nerven*» (Кенигсбергъ, 1837) и «*Anthropologie für das gebildete Publicum*» (Штутгартъ, 1847). Кромѣ того, онъ работалъ въ качествѣ сотрудника надъ шестымъ томомъ «*Фзіологіи*» своего отца. Онъ † 10 октября 1876 г. *Н. Км.*

Бурданъ—см. Барданъ.

Бурдеттъ (Францискъ Burdett)—членъ англійскаго парламента, род. 1770, † 1844 г. Получилъ образованіе въ Вестминстерѣ и Оксфордѣ, путешествовалъ затѣмъ по Европѣ; благодаря женитбѣ оказался владѣльцемъ огромнаго состоянія. Въ 1796 году Бурдеттъ былъ избранъ въ парламентъ, къ составу котораго принадлежалъ въ продолженіе 36 лѣтъ; сначала стоялъ на сторонѣ лудвигской оппозиціи, былъ противникомъ политики Питта и подерживалъ министерство Фокса; въ 1810 г.

подвергся аресту за свое посланіе къ избираемымъ (что доставило ему большую популярность); въ 1819 г. боролся противъ ограниченной свободы печати. Б. велъ также продолжительную агитацію за права католиковъ въ Ирландіи и за билль о реформѣ Грея. По проведеніи послѣдней реформы онъ совершенно неожиданно перешелъ къ тори, вслѣдствіе чего потерялъ свое прежнее вліяніе, хотя и былъ избранъ вновь.

Бурджанъ — названіе придунайскихъ болгаръ, встречаемое у восточныхъ писателей, особенно у Масуди.

Бурдигала—старинное названіе города Бордо (см. это сл.).

Бурдильонъ (Іосифъ).—Подъ этимъ псевдонимомъ Вольтеръ написалъ брошюру о разгласіи церквей въ Польшѣ; брошюра имѣетъ два русскихъ перевода, изъ которыхъ каждый имѣлъ по два изданія. Ранній переводъ принадлежитъ В. Тредьяковскому, болѣе поздній—кн. Василию Мещерскому, который переводилъ «по порученію Ивана Васильевича Плещеева», а мотивировалъ переводъ книжки тѣмъ, что «въ ней Всеагустѣйшая наша монархія самымъ справедливымъ образомъ почтена и хвалами вознесена». Оба изданія вышли въ Москвѣ, первое—въ 1776, а второе—въ 1778 г. Автора брошюры Мещерскій на своихъ переводахъ почему-то не выставилъ. Приводимъ точное оглавленіе брошюры по переводу Тредьяковского: «Опытъ историческій и критическій о разгласіяхъ церквей въ Польшѣ. Сочиненъ Іосифомъ Бурдильономъ, профессоромъ права общенароднаго, а съ французскаго переведенъ В. Т.» (Спб., 1768). Во второмъ изданіи, вышедшемъ въ Москвѣ въ 1787 г., имя и фамилія переводчика пропечатаны въполнѣ. Тредьяковскій, обращая вниманіе на стиль и правописаніе французскаго подлинника, вѣрно угадалъ автора этой брошюры: «Небольшая сія тетрадь», говоритъ онъ въ предисловіи къ своему переводу, «сочиненная въ превосходное почтеніе Греческому Православію предъ Римскою церковію и въ толкуюжъ славу и хвалу Самодержицѣ нашей Великой, Препедрой Екатерины II...» хотя и возмѣщаетъ въ заглавной своей Титлѣ Автора себѣ Іосифа нѣкоего Бурдильона; но мнитъ, что сіе имя есть подмѣнное вмѣсто прямого сочинителя, и что истинный сея книжки Авторъ есть одинъ изъ славнѣйшихъ во всей Европѣ Філологъ французскій». Замѣчательно, что (кажется, тогда же) вышелъ и греческій переводъ брошюры вмѣстѣ съ французскимъ текстомъ и со множествомъ подстрочныхъ примѣчаній на греческомъ языкѣ. Мѣсто и время этого перевода, хотя и не обозначены, но, судя по шрифту, надо полагать, что и этотъ переводъ сдѣланъ въ Россіи. *А. З.*

Бурдинъ (Федоръ Алексѣевичъ)—артистъ Имп. театровъ и писатель, род. въ 1825 году; воспитывался въ одной изъ московскихъ гимназій и свою артистическую дѣятельность началъ въ провинціи въ 1841 г.; затѣмъ игралъ на московскихъ сценахъ и въ 1847 г. прибылъ въ Спб. На Александринскую сцену принять только въ 1851 г. Исполненная въ 1853 роль Бородинка («Не въ свои сани не са-

дись», ком. Островскаго) окончательно упрочила за нимъ репутацію солиднаго артиста. Исполняя въ началѣ своего артистическаго поприща комическія и бытовые роли въ водевиляхъ и комедіяхъ, Б. впоследствии перешелъ на главныя роли, преимущественно репертуара комедій А. Н. Островскаго, дружбаю котораго пользовался до конца жизни. † 24 февр. 1887 г. Лучшими его ролями были, безспорно, мастерскіе типы купцовъ въ комедіяхъ Островскаго. Въ его большомъ репертуарѣ особенно выдавались роли: Краснова («Грѣхъ да Бѣда»), Хрюкова («Шутники»), Брускова («Тяжелые дни»), Большова («Свои люди сочтемся»), Борокина («Не въ свои сани не садись»), Любима Торцова («Бѣдность не порокъ»), Шелемишева («Общее благо»), Ильюши («Не въ деньгахъ счастье») и много др.—Свои досуги О. А. Бурдинъ посвящалъ и литературѣ. Такъ, онъ издалъ 4-е тома переводныхъ пьесъ, подъ заглавіемъ: «Сборникъ театральныхъ пьесъ»; написалъ руководство для молодыхъ актеровъ—«Краткая азбука драматическаго искусства» (Москва, 1886). «Его воспоминанія» частью напечатаны въ «Историческомъ Вѣстникѣ» (1886, № 1) и въ «Вѣстникѣ Европы».

А. Ум.

Бурдонеть — пучекъ сложенной корпии, нерѣдко перевязанный ниткой по срединѣ, для введенія въ раны, фистулы и т. под. съ цѣлю содѣйствовать выдѣленію ихъ секрета и воспрепятствовать его накопленію въ нихъ.

Бурдонъ (франц. bourdon) — органы трубы большихъ размѣровъ (преимущественно четырехгранныя, деревянныя), отъ 8—32 футовъ длины, закрытыя съ одного конца, съ боковымъ отверстіемъ для звука. Звукъ ихъ басовый. Бурдономъ также называются низкія трубки волынки; это названіе давали еще въ старину низкимъ выдерживаемымъ тонамъ на струнныхъ инструментахъ. Выдержанный тонъ въ басу называется тоже гудмелъ-басомъ.

Бурдонъ (Себастьянъ Bourdon) — французскій живописецъ, род. 1616, † 1671 г. После долгихъ мытарствъ въ молодости попалъ въ Римъ, гдѣ ему оказалъ содѣйствіе Клодъ Лорренъ. Въ 1643 году явился въ Парижъ, написалъ тамъ «Распятіе св. Павла» для церкви Notre-Dame (теперь хранится въ Луврѣ) и нѣкоторыя др. картины. Во время междоусобной войны Б. ушелъ въ Швецію и сдѣлался здѣсь въ 1652 г. придворнымъ живописцемъ королевы Христіны. По возвращеніи въ Парижъ, былъ однимъ изъ основателей, затѣмъ и ректоромъ академіи живописи. Б. успѣшно занимался также гравированіемъ, и гравюры его очень цѣнятся любителями. Въ Петербургѣ, въ Эрмитажѣ, имѣется картина Б.: «Христосъ мертвый у ногъ Богоматери». Біографія Б. написана Ronsonailhe'емъ (Парижъ, 1886 г.).

Бурдонъ-де-ла-Кросниеръ (Жанъ-Жозефъ-Леонардъ Bourdon-de-la-Croisnière) — французскій педагогъ и дѣятель Революціи (род. 1758, † 1815 г.). Событія 1789 года заставили его директоромъ одного парижскаго воспитательнаго заведенія. Горячо отдавшійся политической борьбѣ, онъ былъ избранъ членомъ

конвента, примкнулъ въ термидоръ къ противникамъ Робеспьера и вмѣстѣ съ Баррасомъ повелъ національную гвардію противъ террористовъ, захвативъ Робеспьера и его приверженцевъ. Участвовалъ въ якобинскомъ заговорѣ 1795 г., попалъ въ тюрьму, но скоро былъ освобожденъ по амнистіи того же года; былъ также членомъ совѣта 500. Увлеченный политикой, Б. не переставалъ интересоваться педагогическими вопросами: выпускалъ брошюры и велъ устную пропаганду въ смыслѣ преобразованія воспитательной системы и школьнаго дѣла. а послѣ событія 18-го фруктидора возвратился исполнѣ къ преподавательской дѣятельности.

Бурдонъ-де-ла-Оазъ (Франсуа - Луи Bourdon de l'Oise) — дѣятель Франц. революціи; сначала былъ адвокатомъ, затѣмъ сдѣлался прокуроромъ при парламентѣ въ Парижѣ; въ 1792 г. участвовалъ во взятіи Тюльери 10 августа и попалъ послѣ этого въ члены конвента. Выступивъ противъ Робеспьера, онъ былъ исключенъ имъ изъ всѣхъ революціонныхъ клубовъ. Съ тѣхъ поръ происходитъ переворотъ въ его дѣятельности: онъ становится врагомъ республики и защитникомъ дворянства и духовенства. Директоріей Б. былъ осужденъ на ссылку въ Гвиану, гдѣ и скончался въ 1797 г.

Бурдуково — ст. Московско-Ярославско-Вологодской ж. д., въ 21 в. отъ Вологды.

Бурдуковы. — Извѣстія объ этомъ родѣ начинаются съ Андрея Бурдука, находившагося въ 1468 г. въ походѣ войскъ великокняжескихъ на Устюгъ и на Казань. Но положительно считать Андрея Бурдука родоначальникомъ Б. нельзя, по недостаточности генеалогическаго матеріала объ этомъ родѣ.

Бурдонъ, бурдючекъ — мѣхъ животнаго, содранный съ него черезъ шейное отверстіе безъ другихъ разрѣзовъ; полученный такимъ образомъ цѣльный кожаный мѣшокъ выворачивается шерстью вутрь; кожа снаружи протирается солью, а снаружки проптывается дегтемъ, отверстія шеи, ногъ и другія перевязываются, одна лапка оставляется для вливанія жидкости и бурдюкъ готовъ къ употребленію: для наполненія и храненія жидкостей. Большіе бурдюки, отличающіеся замѣтальною прочностью, приготавливаются изъ шкуры буйволовъ и быковъ, а бурдючки изъ шкуры козлятъ и ягнятъ. Въ старину бурдюкъ служилъ, особенно въ азіатскихъ странахъ, единственнымъ средствомъ для сохраненія, а главное для перевозки, вина, масла и т. п. жидкостей; но съ распространеніемъ бондарнаго промысла его употребленіе болѣе и болѣе ограничивается. Въ Закавказьѣ, однако, и нынѣ бурдюки имѣютъ значительное распространеніе. Имѣя малый вѣсъ и большую вмѣстимость, бурдюкъ очень удобенъ для перевозки, особенно вьючной. Въ Б. возятъ и носятъ всякія жидкости, начиная отъ воды и нефти и кончая винами. Главныя массы закавказскихъ винъ, производимыхъ для мѣстнаго потребленія, перевозятся въ бурдюкахъ. Въ военномъ хозяйствѣ бурдюки приобрѣтаютъ нѣкоторое походное значеніе, когда приходится быстро соорудить переправы черезъ рѣки въ пустынныхъ мѣстахъ: надутые воздухомъ и связанные досчатыми перекладинами и насти-

кой, они представляютъ чрезвычайно удобную плавающую платформу, для плота или моста. Связанныя вмѣстѣ нѣсколько платформъ образуютъ прочный понтонный мостъ, черезъ который нѣредко въ азіатскихъ войнахъ Россія приходило переправлять войска и даже артиллерійскія орудія. С. *Гулишамбаровъ* А.

Буре или **Буря**—по сѣверной мѣтеологии считается дѣдомъ Одина; произошелъ отъ великана Имвра и коровы Аудуми: сначала, въ первый день, появились человѣческіе волосы, во въ второй — голова, на третій — все туловище. Б. былъ красивый, сильный мужчина высокаго роста. У него былъ сынъ Беръ (Bör), отъ котораго и родился Одиъ.

Бурѣ—страна внутри западной Африки, у верховьевъ Нигера, съ богатыми золотыми россыпями, изъ которыхъ добывается золото, отличающееся своимъ свѣтло-желтымъ цвѣтомъ; главный городъ Диди.

Буреломъ, буреломъ, бой—лѣсъ пологанный бурей. Хотя буря и сильный вѣтеръ почти синонимы, а потому вредъ, причиняемый лѣсу тѣмъ и другимъ одинаковъ, но въ лѣсоводственной терминологіи принято различать буреломъ отъ вѣтровала: ель, пихта, сосна и осина, при произрастаніи послѣднихъ двухъ на мокрой и болотистой почвѣ, легко валются бурей и вѣтромъ, выворачиваются изъ почвы съ корнями; это вѣтровалъ. Напротивъ того дубъ, букъ, асень, кленъ, лиственница и сосна, растущая на боровой почвѣ, глубоко въдвигаясь своими корнями въ почву, представляютъ большое противодѣйствіе бурѣ и вѣтру, которые ломаютъ у нихъ вѣтви, вершину, а иногда и стволы, производя буреломъ. Степень вреда, причиняемаго лѣсу бурей и вѣтромъ, кромѣ древесныхъ породъ, изъ которыхъ состоитъ лѣсъ, зависитъ: а) отъ качества почвы — на плотныхъ почвахъ скорѣе бываетъ буреломъ, на рыхлыхъ—вѣтровалъ; б) отъ возраста, — молодцы и средневозрастные насажденія меньше страдаютъ, чѣмъ приспѣвающія и спѣлыя; в) деревьевъ, выросшіхъ въ сомкнутыхъ полныхъ насажденіяхъ и потомъ случайно выставленныхъ дѣйствию бурѣ и вѣтра, сильнѣе повреждаются, чѣмъ постоянно произраставшія на свободѣ, или на опушкѣ, съ краю лѣса, которые обнаруживаютъ замѣчательную, въ этомъ отношеніи, устойчивость. Для предупрежденія и отклоненія вреда, причиняемаго лѣсу бурями и вѣтромъ, служатъ: веденіе рубокъ въ надлежащемъ направленіи и соответственное распредѣленіе ихъ, что достигается установленіемъ извѣстнаго порядка или послѣдовательности въ рубкѣ лѣса и соединеннаго съ тѣмъ распредѣленія насажденій въ будущемъ по возрастамъ (см. Вѣтровалъ, Опушка, Сѣнь).

В. С.

Буревѣстники (Procellaria) — родъ птицъ изъ отряда плавающихъ, семейства буревѣстниковыхъ (Procellariidae см. таблицу Плавающихъ птицъ или плавучи, Natatores). Б. отличаются большою головою, короткою шею и сильно развитымъ туловищемъ; клювъ короче головы, сильный и толстый, съ глубокими бороздами по бокамъ; на концѣ его большой крючокъ; ротовая щель имѣетъ далеко издлин; ноздри помещаются на костяныхъ трубкахъ,

расположенныхъ на спинкѣ клюва. Ноги не очень большія, но сильныя, сжатыя съ боковъ; три передніе пальца соединены плавательною перепонкою, а задній недоразвитъ и имѣетъ видъ бородавочки. Крылья длинныя и острые; концы ихъ заходятъ закончить хвоста. Хвостъ округленный, состоящій изъ 12—14 рулевыхъ перьевъ. Опереніе густое; окраска мало различается по полу, возрасту и временамъ года. Б. суть вполне морскія птицы, живущія въ обоихъ полушаріяхъ лишь въ высокихъ широтахъ и отличающіяся быстрымъ и продолжительнымъ полетомъ. Отъ враговъ они защищаются тѣмъ, что выпрыскиваютъ на нихъ жирное и вонючее содержимое своего желудка. При приближеніи бури они, какъ разскажутъ моряки, часто садятся на корабли и тѣмъ какъ бы предсказываютъ ее; отсюда произошло и самое названіе этихъ птицъ. Извѣстно 40 видовъ Б., изъ которыхъ назовемъ слѣдующіе:

Б. арктическій или сѣверный (P. glacialis, см. табл. Плавучи, Natatores) достигаетъ до 50 см. длины и до 1,10 м. въ размахѣ крыльевъ. Передняя часть спины и плечи пепельно-сѣрыя, маховыя перья черноватая, клювъ желтый, у основанія сѣро-зеленый; ноги желтыя; остальныя части тѣла бѣлыя. Этотъ Б. лѣтомъ очень обыкновененъ въ Ваффиновомъ заливѣ, Дэвисовомъ проливѣ, у Курильскихъ и Алеутскихъ острововъ, у Янъ-Майена, Шпицбергена и у западнаго берега Исландіи, а изрѣдка встрѣчается и у береговъ Германіи. Питается онъ моллюсками, медузами, рыбою, гниющимъ мясомъ китовъ и тюленей. На Нью-Фаундлендѣ Б. съ жадностью пожиратъ всякіе отбросы отъ трески и потому въ большомъ количествѣ летаютъ вокругъ рыбаковъ, занимающихся заготовленіемъ этой рыбы. Б. гнѣздится на самыхъ крутыхъ и малодоступныхъ скалахъ, собираясь въ огромныхъ количествахъ. Каждая самка откладываетъ только одно яйцо. Самое южное мѣсто гнѣздованія Б. сѣвернаго—маленькій островъ Сентъ-Килда у западнаго берега Шотландіи. Для бѣдныхъ обитателей дальняго Сѣвера эта птица очень важна, потому что даетъ имъ хорошую свѣжую пищу: она имѣетъ нѣжное, бѣлое, не особенно сильно пахнущее варяное мясо, которое, будучи прокопчено или просолено, служитъ зимнимъ запасомъ; кромѣ того, отъ этого Б. получается еще много жира, идущаго какъ на освѣщеніе, такъ и въ пищу, и большое количество пуха и перьевъ для постелей. Въ концѣ августа на одномъ только Вестмаъ-Эрѣ, маленькомъ островкѣ у южнаго берега Исландіи, ежегодно просаливается на зиму болѣе 20000 жирныхъ молодыхъ птицъ. Рыбаки не безъ основанія довѣряютъ его способности предугадывать погоду и выѣзжаютъ въ море сообразно съ тѣмъ приближается ли эта птица къ берегамъ или же улетаетъ въ открытое море. Б. калскій (P. capensis), котораго старые путешественники называли также калскимъ голубемъ, имѣетъ только 38 см. длины при размахѣ крыльевъ въ 1,10 м. Голова и задняя часть тѣла темно-сѣрая, спина, покровныя перья крыльевъ и хвоста бѣлыя съ темно-сѣрыми

пятнами, нижняя сторона тѣла бѣлая; маховыя перья черныя съ бѣлыми внутренними опахаломъ; рулевые перья—бѣлыя, съ черною полосой на концѣ; клювъ черный; ноги бурочерныя. Водится въ южномъ полушаріи, отъ 25 до 50° ю. ш. Б. исполинскій или южный (*P. giganteus*) достигаетъ до 90 см. длины и до 2 м. въ размахѣ крыльевъ. Верхняя сторона тѣла его черная съ мутно-бѣлыми краями перьевъ; нижняя сторона бѣлая; клювъ ярко-желтый; ноги блѣдно-желтыя. Молодые птицы одноцвѣтныя, шоколадно-бурныя. Водится въ умеренныхъ и холодныхъ частяхъ южнаго полушарія. Б. исполинскій летаетъ очень быстро и продолжительно. Питается онъ различными отбросами и рыбою, но въ его желудкѣ находили также и птицъ.

Э. Брандт.

Буренинскій хребеть — см. Малый Хинганъ.

Буреломный, колодливый лѣсъ, колодникъ, выскоръ (Арханг., Вятск.), выскорѣ, выскордъ (Волог.), выскиръ (Новгор.), выскирнякъ (Арханг.), лежина (съверн. губ.), лежень (Рязанск.), падинникъ (Тверск., Псковск.) — древесные матеріалы, изъ пострадавшихъ отъ бурелома деревьевъ.

Буренинъ (Викторъ Петровичъ) — поэтъ и журналистъ, сынъ художника, родился въ 1841 году въ Москвѣ; учился въ московскомъ дворцовомъ архитектурномъ училищѣ, но, не чувствуя склонности къ этой специальности, посвятилъ себя литературѣ. Первыми печатными произведеніями его были юмористическіе куплеты: «Шабашъ на Лысой горѣ, или журналистика въ 1862 г.» (въ «Искрѣ» 1862 г., № 46) и «Драматическія сцены» по поводу выхода «Современника» (въ «Современникѣ» 1863 г., кн. 4), за подписью «Владиміръ Моументеновъ». Затѣмъ на страницахъ «Искры» 1863—66 гг. появились дѣльный рядъ юмористическихъ стихотвореній Б., подписанныхъ тѣмъ же псевдонимомъ. Рядомъ съ этими юмористическими стихотвореніями, на страницахъ тѣхъ же двухъ журналовъ и «Библ. для Чтенія» стали появляться и пьесы серьезнаго содержанія. Въ «Вѣстникѣ Европы» Буренинъ помѣстилъ рядъ переводовъ изъ А. де Виньи, Гюго, Байрона и др. и нѣсколько оригинальныхъ стихотвореній — переработокъ былинъ. Въ то же время онъ сотрудничалъ въ «Отечественныхъ Запискахъ», редакціи Некрасова, здѣсь въ числѣ различныхъ пьесъ Б., переводныхъ и оригинальныхъ, напечатанъ былъ и цѣлый рядъ юмористическихъ его стихотвореній-пародій, подъ общимъ заглавіемъ: «Военно-поэтическое оттолки» (1871 г., кн. 1 и 3). Стихотворенія эти подписаны псевдонимомъ: «Выборгскій пустынный», равно какъ и «Пѣсь о Педефилѣ и Педемахъ», напечатанныя въ томъ же журналѣ (1871 г., кн. 6). Нѣкоторые стихотворенія Б. помѣщены въ «Бесѣдѣ», «Дѣлѣ» и др. журналахъ. Начиная съ 1865 г., Б. сталъ преимущественно посвящать свое время газетной дѣятельности, работая въ качествѣ одного изъ постоянныхъ сотрудниковъ «Санкт-петербургскихъ Вѣдомостей», редакціи В. Ѳ. Корша, гдѣ ежедневно, почти втеченіе 10 лѣтъ, появлялись его обзоры «Журналистики», подписанные буквою Z. Съ 1876 года онъ

состоитъ членомъ редакціи газеты «Новое Время» и здѣсь ежедневно печатаетъ свои «Критическіе очерки». Кромѣ стихотвореній и критическихъ статей, Буренинъ печаталъ и въ «Петербургскихъ Вѣдомостяхъ», и въ «Новомъ Времени» беллетристическія произведенія. Въ отдѣльномъ изданіи появились слѣдующіе сборники сочиненій Б.: «Очерки и пародіи» (Спб. 1874); «Былое», стихотворенія (Спб., 1880); «Стрѣлы», стихотворенія (Спб., 1880; 2 изд. Спб., 1889); «Пѣсни и шаржи», новыя стихотворенія (Спб., 1886); I. «Мертвая нога» (таинственный процессъ) и II. «Романъ въ Кисловодскѣ» (3 изд. Спб., 1889 — двѣ повѣсти); «Изъ современной жизни. Фелетонныя рассказы Мастага Беллетриста и пр.» (Спб. 1879); «Критическіе очерки и памфлеты» (Спб. 1884); «Литературная дѣятельность Тургенева. Критическій этюдъ» (Спб., 1884); «Критическіе этюды» (Спб., 1888). Б. написалъ еще либретто къ оперѣ П. Кюи «Анджело» (Спб., 1875) и драматическія произведенія: «Медея» (Спб. 1884, въ сотрудничествѣ съ А. Сувориннымъ); «Смерть Агриппины» (Спб. 1886); «Комедія о княжѣ Забавѣ Путятишѣ и боярынѣ Василѣ Миклушнѣ» (М., 1890). Въ 1891 г. вышло 2-ое изд. его фелетонно-пародій, озаглавленныхъ «Хвостъ», и раньше печатавшихся въ «Новомъ Времени», подъ псевдонимомъ Графъ Алексій Жасминовъ.

Братъ его Константинъ Петровичъ — педагогъ, образованіе получилъ въ петербургскомъ университетѣ по физико-математическому факультету; сначала былъ преподавателемъ математики въ смоленской, а впослѣдствіи — IV московской гимназій. Ум. въ 1882 г. Составленные Б., отчасти въ сотрудничествѣ съ А. Малининимъ, учебники по разнымъ отдѣламъ физико-математическихъ знаній, выдержали множество изданій: «Собраніе ариметическихъ задачъ» (18 изд.); «Руководство къ ариметикѣ» (Москва, 1888, 16 изд.); «Руководство къ космографіи и физической географіи» (Москва, 1888, 8 изд.); «Руководство къ физикѣ и собраніе физическихъ задачъ» (Москва, 1887, 8 изд.); «Руководство алгебры и собраніе алгебраическихъ задачъ» (М., 1890, 8 изд.); «Рѣшенія ариметическихъ задачъ» (М., 1887) и др.

Бурение. Искусство буренія земли, бывшее еще, можно сказать, въ колыбели въ началѣ XIX столѣтія, во второй половинѣ получило такое развитіе и усовершенствованіе, что помощью его представлялось возможнымъ пробурить величайшіе въ мірѣ тоннели Сентъ-Готтардскій, длиною 14 верстъ, Монть-Сенискій — 11¹/₂ верстъ, Сентъ-Бернардскій — 12¹/₂ в. и т. д., и достигнуть глубины въ вертикальныхъ скважинахъ земли, напр. въ Шперенбергѣ, въ Пруссіи, 4100 футовъ. Вотъ тѣ предѣлы, до которыхъ въ настоящее время достигли энергія и изобрѣтательность человѣка. Въ послѣдніе 15—20 лѣтъ всѣ системы прежнія и изобрѣтенныя новыя (шитовая) получили весьма значительныя усовершенствованія, а въ особенности алмазное Б.; американское: канатное и на деревянныхъ штангахъ съ ножницами, равно ударное и вращательное при буреніи тоннелей. Алмазнымъ буреніемъ возможно въ настоящее время вести скважи-

ны до 12 дюйм. диаметромъ, вслѣдствіе усовершенствованія трубчатого бура съ алмазною коронкою. Американскія системы буренія подняли свою производительность черезъ увеличеніе вѣса ударнаго инструмента. Для выбора въ данномъ случаѣ той или другой изъ нижеописанныхъ системъ буренія можно руководствоваться слѣдующими правилами, предложенными инженеромъ Фаукомъ.

1) Для совершенно мягкихъ, но и не обваливающихся грунтовъ, при глубинѣ до 100 саж. и при маломъ диаметрѣ, слѣдуетъ употреблять обыкновенный буръ на штангахъ.

2) Для тѣхъ же породъ, но на большую глубину, слѣдуетъ примѣнять ударную систему Фовеля съ чисткою скважины водою.

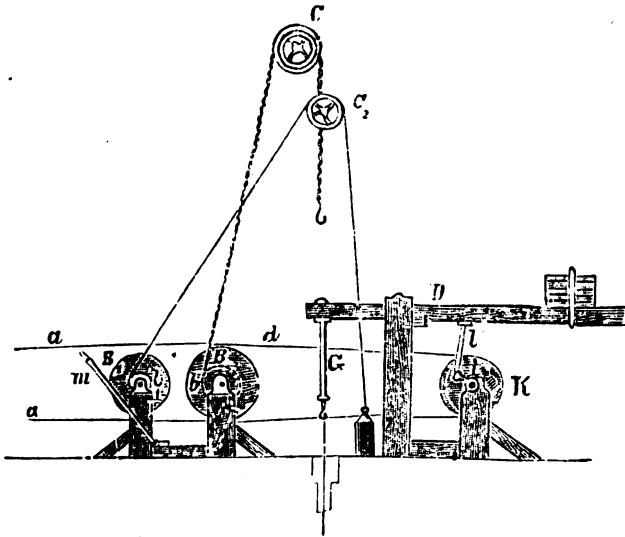
3) Для песчано-глинистыхъ породъ можно предложить вращательный, затѣмъ ударный способъ Б. съ промывкою водою и опущеніемъ обсадныхъ трубъ.

4) Для немного твердыхъ, необваливающихся грунтовъ, при средней величины диаметрѣ Б. съ ножницами на канатѣ или на деревянныхъ штангахъ.

5) При грунтахъ средней и большой твердости и такихъ же диаметрахъ скважинъ—алмазное Б.

6) Для скважинъ большихъ диаметровъ, при часто встречающихся напластованіяхъ, употребить свободно падающій инструментъ: а) для

ручного Б.—обыкновенный Фабіана; б) для парового Б.—автоматически дѣйствующій приборъ съ большимъ подъемомъ ударнаго инструмента, и в) для малыхъ диаметр. Фабіановскій инструментъ съ отбоемъ рычага и паровымъ двигателемъ. Всѣ системы Б. можно раздѣлить на двѣ большія группы: А) вращательное и В) ударное; какъ то, такъ и другое можетъ производиться ручнымъ и машиннымъ способомъ. Какова бы ни была система Б. и къ какой бы она группѣ ни принадлежала, приготовительныя работы къ Б. всегда будутъ однѣ и тѣ же. Работы эти состоятъ въ устройствѣ буровой башни и установкѣ направляющей трубы въ томъ мѣстѣ, гдѣ будетъ производиться Б. скважины. Буровая башня (такъ называется постройка въ видѣ усѣченной пирамиды, обыкновенно деревянная) возводится надъ буровой скважиной для помѣщенія въ ней рабочихъ и разнаго рода приспособленій для производства Б. Буровыя башни бываютъ открытыя и закрытыя, т. е. обшитыя досками для защиты отъ дождя и вѣтра. При ручномъ Б. на довольно значительную глубину, до 50 сажень и даже болѣе, ограничиваются треногами, ведя работу на открытомъ мѣстѣ. Въ буровой башнѣ устраивается деревянный станокъ, называемый буровымъ. Въ этомъ станкѣ устанавливается рычагъ, или балансиръ, для подъема ударнаго прибора, ремневые шкивы принимающіе движеніе



Буровой станокъ Ленца.

щую силу отъ локомотива, канатные барабаны, шестерни, зубчатые колеса, приборы для регулированія длины буровыхъ штангъ во время работы, насосы и т. д. Устройство бурового станка для каждой системы Б. бываетъ различно, но въ общемъ разнится мало. Въ Баку на Кавказѣ, гдѣ примѣнены почти всѣ системы В., исключая алмазной, въ большомъ употребленіи буровой станокъ Ленца, какъ самый практичный. Паровая машина посредствомъ ремня

(а) приводитъ въ движеніе деревянное колесо В и валъ, на который навивается тѣль, перекинутая черезъ блокъ С, которая имѣетъ на своемъ концѣ крюкъ для подыманія и опусканія штангъ и др. приспособленій. Во время поднятія или опусканія штангъ рычагъ или балансиръ отодвигается немного назадъ. Когда въ скважину опущены всѣ штанги и приборы, то рычагъ выдвигаютъ впередъ, чѣмъ подвѣшеное на немъ кольцо приводилось къ серединѣ

скважины; въ такомъ положеніи его оставляютъ, соединяя конецъ рычага со штангомъ, выходящему изъ скважины, посредствомъ уравнительнаго прибора G (см. Буровые инструменты). Затѣмъ цѣпь свиваютъ съ вала b и ремень d надвигаютъ на колесо K, сообщающее рычагу D качательное движеніе посредствомъ кривошипа j и штанги l, и на колесо A, насаженное на тотъ-же валъ b, по другую сторону, за колесомъ B на чертежѣ не видное. Вотъ все устройство по передачѣ движенія бурового станка Ленца. Когда скважину надо очистить, то отодвигаютъ рычагъ, какъ это дѣлали раньше; вынимаютъ изъ скважины всѣ штанги съ долотомъ, и посредствомъ каната, перекинутого черезъ блокъ c, и наверху на валъ b, вращающійся вмѣстѣ съ колесомъ B, опускаютъ въ скважину желонку (см. Буровые инструменты) или черпакъ. Колесо B, приводится въ движеніе треніемъ съ колесомъ B, для чего посредствомъ рычага оно можетъ быть по произволу привдвигаемо и отодвигаемо отъ колеса B. Для регулированія качанія рычага (балансира) на другомъ его концѣ привѣшиваютъ грузъ, который по мѣрѣ удлинненія штангъ долженъ увеличиваться настолько, чтобы всѣхъ спущенныхъ въ скважину штангъ уравновѣшивался бы грузомъ противовѣса. Шкивы для подъемныхъ канатовъ надо по возможности отодвигать одинъ съ другого, чтобы потомъ при работѣ крюки, вертлюги и проч. не задевали одинъ за другой. Канаты для глубокихъ скважинъ слѣдуетъ употреблять плоскіе, такъ какъ при навивкѣ ихъ не бываетъ вовсе толчковъ, такъ вредно дѣйствующихъ при соскакиваніи во время навиванія. Одновременно съ постройкою башни и устройствомъ бурового станка приступаютъ къ установкѣ въ скважинѣ, направляющей трубы (матицы). Для этого въ томъ мѣстѣ, гдѣ будетъ скважина, роютъ колодезь глубиною отъ 7 до 20 футовъ, смотря по тому, на какой глубинѣ встрѣтится твердый грунтъ, на которомъ можно установить матицу. Она дѣлается изъ чугуна, дерева, или желѣза, значительно большаго діаметра чѣмъ скважина, и должна быть установлена вертикально по отвѣсу, и съ такимъ расчетомъ, чтобы середина ея находилась на отвѣсной линіи, проходящей черезъ точку привѣса бурового инструмента къ рычагу станка. Когда матица установлена и устройство башни и станка окончено, тогда можно приступать къ буренію.

Буреніе, какъ сказано выше, раздѣляется на 2 группы, а именно:

A) Вращательная система буренія бываетъ ручная и машинная. Первая употребляется для развѣдки грунтовъ, для строительнаго дѣла на небольшую глубину, до 10 саж.— и тогда для этого выгодно употреблять ручной буръ, изобрѣтенный горнымъ инженеромъ С. Войславомъ, описанный подъ названіемъ Буръ ручной (см. это слово). Ручной способъ вращательнаго буренія—самый обыкновенный и вѣстѣ съ тѣмъ самый старинный, и если онъ примѣненъ къ грунтамъ мягкимъ или даже и средней плотности, но однообразно расположеннымъ, и если буровая скважина небольшого

діаметра и стѣнки не обсыплются, то работа производится успѣшно и стоитъ недорого, такъ какъ употребляемые для сего инструменты весьма просты и дешевы. Въ прежнее время, когда для очистки инструмента и скважины требовалось каждый разъ вынимать его, работа шла тихо, стояла немалѣнко дорого и поэтому не имѣла болѣе широкаго примѣненія. Для наглядности возьмемъ, напримѣръ, буровую работу, на глубинѣ 15 саж. и посмотримъ, сколько нужно было времени для поднятія лишь за одинъ разъ всѣхъ штангъ и бурового инструмента. Положимъ, что среднее время, нужное для развинчиванія и поднятія одной саженой штанги, равно 5 минутамъ, то для вынутія инструмента съ глубины 15 саж. потребуется время въ 15 разъ болѣе, т. е. 75 минутъ или 1 ч. 15 м. Кромѣ потери времени, отъ постояннаго развинчиванія и свинчиванія штангъ, происходитъ порча винтового наръза на нихъ, а также и частые обвалы стѣнокъ скважины. Все это настолько дѣлало работу затруднительной и дорого стоящей, что примѣненіе лучшаго способа буренія занимало всѣхъ лицъ, близко стоящихъ къ этого рода работамъ.

Въ началѣ сороковыхъ годовъ французскій инженеръ Фовель (Fauvelle) началъ употреблять для буренія полныя штанги и накачивать и нагнетать въ нихъ воду, которая, по мѣрѣ углубленія бура, подымалась обратно къверху между стѣнками его и скважины, унося съ собою землю, осколки породъ каменистыхъ, грязь и пр. Это изобрѣтеніе составило эру въ буровой technicѣ. При такомъ устройствѣ не можетъ быть никогда скопленія грязи на днѣ скважины и надобности въ подъемѣ инструмента, а потому можно безошибочно утверждать, что этимъ изобрѣтеніемъ Фовеля трудность буренія уменьшилась на девять десятыхъ. Буръ Фовеля, кромѣ описанныхъ выше преимуществъ, имѣетъ и то важное значеніе, что одинаково свободно дѣйствуетъ, какъ на не большой, такъ и на весьма значительной глубинѣ. Опыты, произведенные при примѣненіи этого бура, показали, что производство работъ, обошлось въ 15 разъ дешевле, чѣмъ посредствомъ бура стараго образца. При всѣхъ своихъ достоинствахъ буръ Фовеля имѣетъ тотъ недостатокъ, что не можетъ быть употребленъ вездѣ съ одинаковою выгодною, такъ какъ не вездѣ имѣется вода въ достаточномъ количествѣ для его дѣйствія. Несмотря на это, онъ все-таки остается до настоящаго времени самымъ лучшимъ буровымъ инструментомъ во всѣхъ нынѣ существующихъ системахъ буренія при производствѣ работъ по сверленію, какъ вертикальныхъ, такъ и горизонтальныхъ скважинъ.

Работы по буренію на сплошныхъ штангахъ обыкновеннымъ буромъ или ложкою (рѣзакъ) производятся такъ: сначала на глубину одной сажени винчиваніе бурава производится особымъ штанговымъ ключемъ, поворачивая слѣва направо, и наблюдая, чтобы тотчасъ, какъ только буравъ или ложка наполнятся выбуренной землею доверху, что бываетъ послѣ углубленія бура на 14—15 дюйм., вынимать ихъ, дабы не засосался инструментъ. Для

дальнѣйшаго углубленія навивчиваются штанги, которыя поднимаются и опускаются на блокъ, подвѣшенный въ треногѣ. Крюкъ, которымъ захватываются штанги, подвѣшенъ или соединенъ съ канатомъ вертлюгомъ, для свободного поворота въ обѣ стороны подвѣшенныхъ къ нему штангъ. Крюкъ этотъ, имѣющій форму выки, для предупрежденія соскальзыванія штангъ запирается крючками. Подъемъ штангъ и опусканіе производится лебедкою, въ которой приставляется двое рабочихъ.

На Кавказѣ, въ Баку при всѣхъ системахъ начинаютъ буреніе ручнымъ способомъ посредствомъ особыхъ цилиндрическихъ открытых или закрытыхъ буровъ (см. Буровые инструменты). Первые употребляются въ грунтахъ глинистыхъ и вязкихъ, а вторые въ сыпучихъ, какъ песокъ. Эти буры очень употребительны, такъ какъ ими вмѣстѣ производится и очистка скважины. Буреніе этими инструментами производятъ на довольно большую глубину, если грунтъ мягкій; но глубина эта не должна превышать 150 или 200 футовъ (что зависитъ отъ твердости проходимыхъ породъ), такъ какъ при большой глубинѣ происходитъ скручиваніе штангъ и ихъ поломка. Для начала же буренія на небольшую глубину приемъ этотъ очень практиченъ.

При буреніи скважинъ для развѣдокъ грунта и другихъ надобностей въ мѣстахъ, гдѣ буръ проходитъ по слоямъ сыпучаго и воднистаго песку или ила, необходимо укрѣплять въ этихъ мѣстахъ стѣнки скважины, что и дѣлается посредствомъ опусканія желѣзныхъ трубъ диаметра меньшаго, чѣмъ скважина отверстія. При буреніи же отверстія для добычанія соли или нефти, одновременно съ началомъ буренія опускаютъ и обсадныя желѣзныя трубы. Трубы эти дѣлаютъ изъ листового желѣза въ $\frac{1}{8}$ до $\frac{3}{16}$ дюйма толщиной, длиною 5 фут. и соединяются заклепками. Опусканіе трубъ составляетъ весьма важную часть буренія. Для того, чтобы трубы опускались свободно, имѣется расширитель (см. Буровые инструменты), который опускается впереди трубы вмѣстѣ съ буромъ и расширяетъ скважину на 1', или 2 дюйма вокругъ трубъ. Несмотря на это, на значительной уже глубинѣ, вслѣдствіе тренія ихъ обѣ стѣнки скважины, которыя часто обсыпаются, трубы не могутъ опускаться отъ собственного вѣса, а нужно употреблять для этого усиліе въ видѣ домкратовъ или гидравлическихъ прессовъ съ силою отъ 10 до 15 тоннъ.

Самое простое укрѣпленіе буровыхъ скважинъ производится посредствомъ коническихъ трубъ, въ которыхъ верхній діаметръ немногимъ больше нижняго, и въ этомъ мѣстѣ они соединяются заклепками, число которыхъ въ каждомъ ряду равно числу дюймовъ діаметра трубъ, напр. при 4 дюйм. труба склепывается 8 заклепками. Буреніе на пустотѣльных штангахъ съ промывкою скважинъ водою производится ручнымъ и машиннымъ способомъ. Въ обоихъ случаяхъ наконечникъ бываетъ трубчатый буръ со стальною или алмазною коронкою; первый примѣняется къ грунтамъ мягкимъ, а второй къ твердымъ. Для вращенія трубъ при ручномъ буреніи употребляютъ

ся зажимъ съ ручками (см. Буровые инструменты), который прикрѣпляется къ трубамъ и трубчатымъ рычагамъ, надѣваемымъ на ручки, приводится во вращательное движеніе подобно тому, какъ и на сплошныхъ штангахъ. При горизонтальныхъ буровыхъ скважинахъ вращательное движеніе буру сообщается посредствомъ колеса съ ручками. Работа производится непрерывно, до совершеннаго заполнения породой трубчатата буре, причемъ насосъ долженъ быть постоянно въ дѣйствіи, дабы буровая грязь не могла осѣсть и засосать инструментъ. Въ послѣднее время при буреніи въ мягкихъ породахъ примѣняютъ расширитель для расширенія скважинъ подъ предохранительными трубами. Для опусканія трубъ надавливаютъ на нихъ винтовыми или гидравлическими прессами, для чего на рѣзбу трубы навивчиваютъ чугунный наконечникъ съ двумя по сторонамъ отверстіями, черезъ которыя проходятъ винты пресса; третье отверстіе для пропуска воды. Для буренія въ породахъ твердыхъ употребляется трубчатый буръ съ алмазами. Первое примѣненіе алмазовъ для буренія сдѣлано было Лешотомъ въ Швейцаріи; затѣмъ способъ этотъ значительно усовершенствованъ въ Америкѣ и въ послѣднее время англійскимъ капитаномъ Бомономъ. Усовершенствованія относятся къ буровымъ станкамъ, штангамъ и алмазной коронкѣ. Преимущество этой системы буренія заключается въ большой быстротѣ работы и въ томъ, что выбуренныя породы вынимаются въ видѣ столбиковъ, кусковъ порядочной длины, по которымъ не только можно различать измѣненія въ напластованіи, но и уголъ паденія. При буреніи этого рода углубляются сразу до 15 фут., т. е. до полного заполнения буре породой, если послѣдняя на то позволяетъ. Такъ какъ трубчатый буръ съ алмазною коронкою долженъ имѣть болѣе быстрое вращательное движеніе, чѣмъ со стальною, то онъ приводится въ движеніе паровою машиною, какъ насосъ, накачивающій воду. Для горизонтальнаго вращательнаго буренія имѣются особые гидравлическія буровыя машины, посредствомъ которыхъ уже пробуровано столько замѣчательныхъ по своей длинѣ туннелей, какъ Сень-Готарскій, Сень-Бернардскій и у насъ Сурамскій на Кавказѣ (см. Буровые инструменты).

Способъ производства работъ буровыми машинами по прорытію туннелей состоитъ въ извѣстныхъ общихъ приемахъ, практиковавшихся при буровыхъ работахъ подобнаго рода за-границей и у насъ въ Россіи, независимо отъ тѣхъ особенностей, которыя могутъ встрѣтиться въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. Для подобнаго рода работъ, обыкновенно прежде всего избирается система буровой машины, и когда такая выбрана, то приступаютъ вначалѣ къ буренію ручнымъ способомъ, если не желаютъ терять время, пока всѣ приспособленія къ машинному буренію будутъ окончены. Затѣмъ къ мѣсту буренія укладываются двѣ рельсовые пути и ведутся по длинѣ будущаго туннеля, удлиняясь по мѣрѣ хода работъ, черезъ каждые 7 футъ. Одновременно ведутся и всѣ другія работы, какъ плотничныя, по уста-

новки крѣпей, кружалъ, подмостей, такъ и каменные работы по возведенію стѣнъ, дабы дать возможность дальнѣйшему производству буренія. Буровая машина на особой тѣлѣжкѣ движется по путямъ и можетъ быть во всякое время выведена наружу. Другіе пути укладываются параллельно первымъ и предназначены для передвиженія небольшихъ вагонычковыхъ матеріалами, выбуренною породою и инструментами. Посредствіемъ между рельсами устраивается широкая канава, постоянно удлиняемая, для укладки желѣзныхъ трубъ проводящихъ сжатый воздухъ, воду и свѣтильный газъ или электрическіе провода. При постройкѣ туннелей черезъ Сурамскіе перевалы на Кавказѣ употреблены были гидравлическія буровыя машины Брандта, давшія блестящія результаты. Въ этихъ машинахъ стержень оканчивается коронкою со стальными зубьями. Стальная коронка изготовляется изъ трубчатой вязкой стали высшаго качества. На коронкѣ имѣлось 3 зуба, которыми очень успѣшно выбуривалась порода и скважина очищалась водою, поступающею изъ цилиндровъ машины, въ трубчатый буровой стержень. Буры имѣли скорость отъ 4 до 5 оборотовъ въ минуту. Глубина скважинъ достигала до 1 сажени, причемъ оказалось, что для пробуриванія одного погоннаго метра скважины нужно отъ 9 до 12 минутъ времени, когда буръ проходитъ сланцеватую глину или песчаникъ. Обѣ системы горизонтальнаго машиннаго буренія, какъ ударная, такъ и вращательная, совершенствуются одна передъ другой и въ настоящее время нельзя сказать, которой слѣдуетъ дать предпочтеніе. Ударная система находится въ постоянномъ примѣненіи при постройкѣ туннелей уже болѣе 30 лѣтъ, а вращательная—болѣе 15 лѣтъ, и для правильнаго сужденія о преимуществѣ той или другой системы необходимо сопоставить ихъ теоретическія и практическія стороны.

Система вращательнаго буренія имѣетъ то преимущество, что машины этой системы, во 1-хъ, работаютъ непрерывно, во 2-хъ, употребляютъ усиліе на раздробленіе только одного кольца скважины, относительно малаго объема, въ 3-хъ работаютъ спокойно и, въ 4-хъ, допускаютъ при буреніи на 50% болѣе діаметръ скважинъ, чѣмъ при ударной системѣ, а потому нужно количество скважинъ менѣе; съ практической же точки, недостатокъ этой системы состоитъ въ томъ, что машина выбрасываетъ воду, которую необходимо затѣмъ отвести, и не доставляетъ никакой вентиляціи, между тѣмъ какъ при ударной системѣ отлично вентилируется одновременно воздухъ въ штольнѣ. Это послѣднее преимущество ударной системы столь важно, какъ это подтвердилось на опытѣ, при постройкѣ Кохемскаго, Брондлейскаго и Креберскаго туннелей, что можно машинами этой системы проникнуть вглубь до 900 сажень, съ каждой стороны, не нуждаясь въ особой вентиляціи, а потому въ настоящее время болѣею частью при проведеніи длинныхъ туннелей употребляются ударныя буровыя машины. Что касается до расхода силы, издержекъ на устройство и успѣха работъ, то таковыя для обоихъ

системъ оказываются одинаковыми. Въ виду вышеизложеннаго еще мѣстныя обстоятельства могутъ вліять на выборъ той или другой системы буренія. Итакъ тамъ, гдѣ имѣется естественный напоръ воды, полезно пользоваться вращательными машинами, потому что такое даровое давленіе представляетъ большое сбереженіе. По мнѣнію извѣстнаго специалиста профессора Ржиги, успѣхъ работъ, при настоящемъ состояніи буровыхъ машинъ (1887 г.), не менѣе 1,65 саж. при обыкновенномъ ходѣ работъ и при усиленной работѣ 2,55 саж. ежедневнаго выдвиганія скважины впередъ. Успѣхъ работы въ Сурамскомъ туннелѣ превыситъ эту цифру и достигъ небывалаго результата 2,90 саж. единичнаго средняго успѣха. Щитовыя буровыя машины тоже употребляются (см. Буровыя машины) при сверленіи туннелей въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ застаивается тѣснота мѣста, напр. подъ улицами, или когда боятся просачиванія воды при проходѣ подъ дномъ рѣки. Машины этой системы, особенно пригодны въ грунтахъ мягкихъ, глинистыхъ. При надавливаніи машины домкратами или гидравлическими прессами, глинистый грунтъ выжимается черезъ отверстіе щита и нагружается въ вагончики, которыми и отвозится по рельсамъ къ подъемной шахтѣ. По мѣрѣ подвиганія машины, вставляются чугунныя кольца, составляющія оболочку туннеля. Если бы встрѣтился камень или скала, то слѣдуетъ ихъ предварительно раздроблять особыми снарядами и далѣе вести работу щитовою машиною. Средній успѣхъ суточной работы 1,80 саж., что можно считать весьма выгоднымъ.

В) Ударное буреніе производится долотами ручнымъ и машиннымъ способомъ. Въ настоящее время существуетъ нѣсколько системъ этого рода буренія, а именно:

1) Обыкновеннымъ долотомъ на стальныхъ желѣзныхъ штангахъ. Это самая примитивная система и, несмотря на это, имѣетъ и по сіе время довольно большое примѣненіе при буреніи на небольшую глубину, когда скважина малаго діаметра, не болѣе 3 дюймовъ. При благоприятныхъ геологическихъ условіяхъ—этою системою доходило до 90 сажень глубины, причемъ очистка скважины производилась желонкою (см. Буровыя инструменты). Опусканіе и подниманіе штангъ производится обыкновенною лебедкою, поднимающею грузъ до 250 пуд.

2) Долото, укрѣпленное на пустотѣлыхъ штангахъ, съ промывкою скважины водою. Эта система удобопримѣнима въ скважинахъ небольшого діаметра и при нетвердыхъ грунтахъ, такъ какъ при твердыхъ каменныхъ породахъ вода не въ состояніи подымать крупныя куски камня на большую высоту. Въ глинистыхъ же грунтахъ, а въ особенности сыпучихъ и плавучихъ, этотъ способъ буренія не имѣетъ себѣ подобнаго, по быстротѣ и чистотѣ работы; при этомъ надо имѣть въ виду, что для грунтовъ сыпучихъ и плавучихъ необходимы опускныя трубы. Производство работы—очень просто. На нижнемъ концѣ штанги укрѣплено долото, а верхній конецъ соединенъ съ буровымъ станкомъ и насосомъ. Для соединенія преимуществъ буренія

съ промывкою скважины водою съ свободно падающим инструментомъ, инженеръ А. Фаукъ изобрѣлъ особаго устройства, автоматическiй дѣйствующій, свободно падающій инструментъ. Особенно практичною оказалась эта система въ грунтахъ нетвердыхъ или образующихъ частые обвалы. Такимъ инструментомъ можно, не вынимая его, бурить на 50 фут., а какъ забой скважины остается постоянно чистымъ, то отсюда и видно, почему такъ велика успѣшность работы.

3) Долото, укрѣпленное на проволоочномъ канатѣ. Эта система буренія примѣнена была съ успѣхомъ Г. Кольбомъ въ Баваріи въ началѣ семидесятыхъ годовъ. Буровой инструментъ составляютъ: долото, ударная штанга съ направляющими корзинками и вертлюгъ. Особое устройство послѣдняго съ ударною штангою и составляетъ сущность этой системы, въ которой можно заставить долото поворачиваться во время работы. При подъемѣ канатъ, натягиваясь, — раскручивается болѣе или менѣе, сообразно вѣсу инструмента, и этимъ способомъ поворачиваютъ долото; при паденіи же долота канатъ сразу освобождается отъ груза и вновь скручивается, а съ нимъ вмѣстѣ отворачивается и долото. Система эта, въ не особенно твердыхъ породахъ, превосходитъ предыдущія и съ свободно падающимъ инструментомъ, такъ какъ при этой системѣ грунтъ скорѣе разрыхляется, и подъемъ инструмента, а также очистка скважины производятся быстрѣе.

4) Буреніе на ножницахъ посредствомъ каната или штанги. Эта система буренія — составляетъ переходъ отъ буренія долотомъ на сплошныхъ штангахъ къ буренію съ свободно падающимъ инструментомъ. Ножницы (см. Буровые инструменты) одинаково хорошо дѣйствуютъ какъ на канатахъ, такъ и на деревянныхъ штангахъ. Буреніе этою системою имѣетъ наибольшее примѣненіе въ Америкѣ: на канатахъ употребляется въ Пенсильваніи и носитъ названіе пенсильванскаго, а на деревянныхъ штангахъ — канадскаго. Канатное буреніе на ножницахъ употребляется въ глубокихъ скважинахъ, болѣе 100 сажень, такъ какъ на такой глубинѣ вѣсъ штангъ былъ бы ужъ очень великъ. Этимъ способомъ буренія достигаютъ глубины 300 саж., причемъ производство самой работы весьма просто. Сначала опускаютъ малое долото и пробуриваютъ имъ скважину въ $\frac{1}{2}$ сажени, вынимаютъ его, очищаютъ скважину и опускаютъ долото большихъ размѣровъ для расширенія отверстія и т. д. Для приданія лучшаго направленія ножницамъ, ширина ихъ дѣлается на 1 дюймъ менѣе діаметра скважины. Нижній конецъ каната посредствомъ обоймицы скрѣпляется съ верхнею частью ножницъ. Канатъ изготовляется изъ самой лучшей пряди, діаметромъ отъ 1 $\frac{1}{2}$ до 2 дюйм. Подъемъ инструмента не превышаетъ 8 фут., при 45 ударахъ въ минуту. Очистка скважины дѣлается желонкою. Пенсильванская система буренія примѣняется съ большою выгодною тамъ, гдѣ проходима скважиною породы однообразнаго сложенія на значительной глубинѣ и не обсыпаются (въ

послѣднемъ случаѣ опускаются желѣзные трубы для предохраненія скважинъ отъ обвала). Были примѣры, что при удачномъ напластываніи породъ, — углублялись этою системою буренія на 800 футовъ въ продолженіе 20 дней: обыкновенно же пробуриваютъ отъ 10 до 15 фут. въ день — при условіи, чтобы породы не были очень тверды и не образовали обваловъ. Система эта по своей простотѣ и дешевизнѣ и при подходящихъ геологическихъ условіяхъ не имѣетъ себѣ подобной. Для управленія ею, при такой громадной производительности, нужны всего двое рабочихъ и паровой двигатель, безъ котораго она, впрочемъ, не можетъ вовсе примѣняться. Во всякомъ случаѣ нужно имѣть сказанныхъ 2 рабочихъ весьма опытныхъ въ дѣлѣ этого рода буренія, такъ какъ безъ навыка весьма трудно воспринимать точныя ощущенія посредствомъ каната со столь значительной глубины, какъ 2000 футовъ, и управлять на основаніи этихъ ощущеній ходомъ всей работы. Буреніе на ножницахъ съ деревянными штангами, или канадское, производится тѣми же инструментами, что и на канатахъ, кромѣ замѣны каната деревянными штангами. Этою системою пробуриваются скважины большого діаметра и на очень значительную глубину, такъ напр. въ Америкѣ, около Сентъ-Луи, проведена буровая скважина на глубину 3800 футовъ. Въ этой системѣ легко могутъ быть примѣнены ножницы, приспособленныя для проведенія воды въ скважину и тогда при не особенно твердыхъ породахъ буреніе можетъ производиться съ большою выгодною, такъ какъ не придется часто вынимать долото для очистки скважины.

5) Долото, укрѣпленное къ свободно падающему инструменту. Всякій свободно падающій инструментъ производитъ при паденіи ударъ на породу въ буровой скважинѣ и сила этого удара находится въ зависимости отъ массы ударнаго прибора и высоты его паденія. Изъ физики извѣстно по закону Галилея, что пути, проходимые падающимъ тѣломъ, относятся какъ квадраты времени паденія; слѣдовательно, всякое свободно падающее тѣло проходитъ, напр., въ 2 секунды пространство въ 4 раза большее, чѣмъ въ 1 секунду. Поэтому для достиженія наибольшей производительности свободно падающаго инструмента надо найти наибольшую высоту подъема и величину вѣса его. Первая не превосходитъ, въ настоящее время, $\frac{4}{5}$ фута, а вторая 20 пудовъ. При этихъ данныхъ буреніе можетъ производиться съ успѣхомъ лишь тогда, когда имѣются отличныя выдѣлки долота и другіе ударные инструменты, независимо отъ діаметра скважины и степени твердости проходимыхъ породъ. Въ послѣднее время свободно-падающій инструментъ начали примѣнять ко всѣмъ буровымъ системамъ, а въ особенности къ канатному. Изобрѣтеніе, сдѣланное въ Кельнѣ Guillaume'омъ, въ устройствѣ пустотѣлаго проволоочнаго каната можетъ создать самую совершенную систему буренія, если изобрѣтеніе это на практикѣ дастъ хорошіе результаты. Эта система канатно-водяного буренія съ свободно-падающимъ, автоматическiй дѣйствующимъ инструментомъ, пред-

ставить самую совершенную изъ системъ, какую только можно себя представить въ настоящее время. При производствѣ работъ подобнаго рода системою, кромѣ хорошихъ инструментовъ, надо имѣть и отличныхъ рабочихъ. Свободно-падающій инструментъ на сплошныхъ штангахъ имѣетъ большое примѣненіе въ Европѣ, а у насъ на Кавказѣ, въ Баку, гдѣ употребляется инструментъ Фабіана. Въ усовершенствованной системѣ этого рода требуется имѣть три прибора: а) долото; б) расширитель (когда скважина укрѣпляется обсадными трубами), и в) свободно падающій инструментъ (см. Буровые инструменты). Бурение состоитъ въ томъ, чтобы буровой инструментъ поднять на требуемую высоту, которая бываетъ отъ 1 до 2 футовъ, и затѣмъ сбросить его. Бурение можетъ производиться ручнымъ и машиннымъ способомъ. Изъ перечисленныхъ ударныхъ системъ въ Европѣ для глубокихъ скважинъ примѣняется единственно штанговая система съ свободно-падающимъ инструментомъ, для различныхъ диаметровъ и глубины, какъ оказавшаяся наиболѣе выгодной и только въ рѣдкихъ случаяхъ примѣняется канатная. Въ Америкѣ, гдѣ геологическія напластованія однообразны на весьма значительную глубину, самого большаго успѣха въ работѣ достигаютъ, употребляя канатное или на деревянныхъ штангахъ съ ножницами бурение. Относительно ударныхъ буровыхъ машинъ, говорено уже подробно при описаніи бурения туннелей и горизонтальныхъ штоленъ.

Литература: v. L. Serlo, «Bergbaukunde» (1873; здѣсь подробно описаны: способъ Фовеля, свободно-падающіе инструменты Пибеля, Кинда и др.); А. Лоренцъ, «Постройка туннелей съ примѣненіемъ бурильныхъ машинъ» (перев. С. Вейсблата, 1883); А. Фаунъ, «Руководство къ бурению скважинъ и т. д.» (1887; подробно описаны системы ударнаго бурения); С. Войславъ, «Исслѣдованіе грунта и развѣдка полезныхъ ископаемыхъ, посредствомъ ручнаго бурения» (1889); Г. Романовскій, «О бурении Албартскаго артезианскаго колодца» (1883); проф. Ржигъ, «Подробное описаніе буровыхъ машинъ» (въ «Журналѣ Министерства Путей Сообщенія», 1887 г.); тамъ же, г. 1847 и 1852; М. С. Кербедъ, «Постройка двухъ туннелей на Новороссійской вѣтви Владикавказской жел. дор.» (1890); Tescklenburg, «Handbuch d. Tiefbohrkunde» (1889).

9. Ф.

Буреничъ или **Бореничъ** (Мартинъ)—хорватскій поэтъ, род. около 1510 г., ум. около 1562 г. Въ своихъ стихахъ описывалъ несчастную любовь, но не избѣгалъ также духовныхъ и дидактическихъ сюжетовъ. Его сочиненія изданы Тамшарцей 1562 г., въ Венеціи, и Кукулевичемъ въ Загребѣ 1858.

Бурелъ (Ниманъ-бйрра или Нюменъ)—р. Амурской области, лѣвый большой притокъ р. Амура, извѣстна была въ XVII стол., во время казачьихъ походовъ на Амуръ, подъ названіемъ р. Быстрой. В. начинается двумя истоками, бѣгущими съ голыхъ вышинъ М. Хингана, въ очень узкой долинѣ, среди отвѣсныхъ скалъ, поднимающихся у ложа рѣки до 600 фут. По слияніи обоихъ истоковъ, В. теряетъ характеръ горной рѣки. Вслѣдствіе зна-

чительнаго паденія русла, понижающагося уступами, верхнее теченіе рѣки то быстро, мелко и порожисто, то довольно медленно и глубокое. При впаденіи Умалытна, рѣка Б. падаетъ съ трехфутровой высоты, горы отодвигаются, покидая ея берега, рѣчная долина расширяется до 2½ верстъ и рѣка течетъ среди холмистой долины, разбиваясь на протоки. Принявъ справа р. Нюманъ, она входитъ въ гористую мѣстность, берега ея вновь обставлены гранитными утесами, поднимающимися до 800 фут. надъ ложемъ рѣки. Пройдя черезъ нѣсколько параллельно идущихъ съ С. къ Ю. хребтовъ Турана, при выходѣ изъ котораго на рѣкѣ находится послѣдній порогъ Б., принявъ затѣмъ съ лѣвой стороны довольно значительную р. Тирму, течетъ въ низменной мѣстности и только изрѣдка къ правому берегу ея подходятъ горы; луга, сопровождающіе ея теченіе покрываются болѣе роскошною южною растительностью, а хвойные лѣса смѣняются лиственными; на ея островахъ—орѣховое и пробковое дерево и акація переваты лозами дикаго винограда. При впаденіи въ Амуръ подл. 49°23' с. ш. и 147°20' в. д. (Ферро) на правомъ берегу В. тянется песчаное обнаженіе—Цагаанъ. Длина теченія рѣки—723 версты или 771 км. (103,9. миль), въ верховьяхъ своихъ В. течетъ съ СВ. на З. и ЮЗ., а затѣмъ съ С. на Ю., слегка отклоняясь къ З. Отъ истоковъ до Нюмана паденіе рѣки 5 фут. на версту, а отсюда до устья 1½ фут.; судходство возможно на протяженіи 270 в. до впаденія въ нее р. Тирмы. Поверхность Буренинскаго бассейна 48104 кв. вер. или 54744,4 кв. км. (993,96 кв. м.).

Ср. Миддендорфъ, «Путешествіе на Сѣверъ и Востокъ Сибири» (1860 г.); «Труды Сибирской Экспедиціи Импер. Русскаго Географич. общ.» (1863 г.); «Вѣстникъ Импер. Русскаго Географическаго Общества» (1858 г., т. XXII); Ф. Шперкъ, «Россія дальняго Востока» (1885 г.); И. Стрѣльбицкій, «Исчисленіе поверхн. Россійск. Имперіи» (1889 г.).

Ф. III.

Буржа (Abelъ Burja)—писатель о Россіи, род. въ 1752 г., † въ 1816 г. Въ 1777 г. Б., бывшій учитель французской гимназіи, поступилъ гувернеромъ въ семейство Татищевыхъ, близъ Москвы, затѣмъ путешествовалъ вмѣстѣ съ своими воспитанниками по Россіи и Европѣ и свои впечатлѣнія описалъ въ сочиненіи: «Observations d'un voyageur sur la Russie, la Finlande, la Livonie, la Courlande et la Prusse» (Берл., 1785; 2-е изд., въ Мастрихтѣ, 1787). Съ 1787 г. Б. занималъ каведру математики въ берлинской военной академіи.

Бурже (Bourget, lac du)—наибольшее озеро въ бассейнѣ рѣки Роны, находится на высотѣ 237 мет. надъ уровнемъ моря, въ 10 километр. къ сѣверу отъ Шамбери, въ франц. департ. Савойѣ, между дѣлью горъ Монъ-дю-Ша (Mont du Chat) и Монъ-де-ла-Шарвазъ (Charvaz); имѣетъ 17 км. въ длину, до 3 въ ширину; занимаетъ площадь въ 35 кв. км., а глубина достигаетъ 78 метровъ. Черезъ озеро протекаетъ рѣка Ленссъ, которая впадаетъ въ озеро съ юга, и, выйдя въ сѣверной его части, сливается, при посредствѣ

канала де-Савьеръ, съ Реной. Какъ берега озера, такъ и окружающія его горныя цѣпи принадлежать къ юрской системѣ, а болота, тянущіяся по обоимъ концамъ озера, свидѣтельствуютъ о томъ, что это озеро занимало когда-то гораздо большую площадь. Левый берегъ высокъ, крутъ и скалистъ, а правый, по которому тянется линия Монъ-Сеннесской жел. дор., представляетъ холмистую мѣстность съ виноградниками, хлебными полями и рощами каштановъ. Кромѣ мѣстечка Ле-Бурже, по которому названо самое озеро, на берегу его расположены: аббатство Готъ-Комбъ (Haute Combe), пристань Port de Ruer, ведущая въ отстоящее въ 1½ км. отъ озера купальное мѣсто Aix-les-Bains, и замокъ Шатильонъ.

Бурже (Поль Bourget) — современный французскій критикъ и романистъ, достигшій громкой извѣстности своими психологическими романами, родился въ Амьенѣ въ 1852 г., слушалъ лекціи въ Ecole des Hautes Etudes въ Парижѣ, намѣреваясь посвятить себя греческой филологіи, но вскорѣ бросилъ лингвистику и отдался литературной критикѣ, поэзіи и роману. Началъ писать въ «Revue de Deux Mondes» и въ «Nouv. Revue», издавалъ «Parlement» вмѣстѣ съ Андра Мишелемъ. Б. выступилъ на литературное поприще, подобно многимъ другимъ французскимъ писателямъ, съ нѣсколькими сборниками стиховъ: «Poésies» (1872—76), «La Vie inquiète» (1875), «Edel» (1878), «Les Aveux» (1882). Затѣмъ появились два тома его критическихъ этюдовъ: «Essais de psychologie contemporaine» (1883) и «Nouveaux Essais» (1885). Уже въ стихахъ и психологическихъ этюдахъ творчество Бурже обрисовывается тѣми-же чертами, которыя окрѣпли и опредѣлились въ его послѣдующихъ романахъ. Въ «Aveux» и другихъ стихахъ Бурже близокъ къ поэтамъ-декадентамъ своей разочарованностью, скептицизмомъ, пессимизмомъ и въ особенности пристрастіемъ ко всему искусственному — дедизмомъ. «Essais de Psychologie» — не объективные критические этюды, а разборъ тѣхъ литературныхъ теченій, которыя наиболѣе отразились на самомъ авторѣ. Б. разсматриваетъ здѣсь тѣхъ изъ новѣйшихъ писателей, міросозерданіе которыхъ ему наиболѣе близко и которые оказали на него непосредственное вліяніе. Рѣзко отразился на немъ Воддэръ, любовью къ которому дышетъ блестящій этюдъ, посвященный болѣзненному творчеству автора «Fleurs du mal». Отъ него Б. наслѣдовалъ странную смѣсь чувственности съ мистицизмомъ и особую настойчивость анализа, лишшаго человека способности къ непосредственному наслажденію и присущаго лишь очень тонкимъ нервнымъ организаціямъ. Отъ Ренана перешла къ Бурже аристократическая надменность и главнымъ образомъ дилетантизмъ, которымъ онъ восторгается въ философѣ, опредѣляя его какъ «расположеніе ума, весьма интеллигентное и вмѣстѣ съ тѣмъ сладострастное, которое влечетъ насъ попеременно къ различнымъ формамъ жизни и ведетъ насъ къ подлаживанію подъ всѣ формы, не отдаваясь ни одной». Отъ Тэна Б. заимствовалъ научный складъ ума, извѣстные приемы письма и пристрастіе къ обобщеніямъ, отъ Дюма сы-

на — нервное безпокойство о морали въ драмахъ любви. Писателямъ «артистическимъ», какъ Флоберу, Гонкурамъ, Лек. де-Лиллю, онъ придаетъ мало значенія, хотя превосходно ихъ понимаетъ. Наибольшее же значеніе изъ писателей предвѣдущаго поколѣнія для Бурже имѣетъ Стендаль, прямымъ послѣдователемъ котораго онъ себя считаетъ.

Съ 1883 г. Б. отдается преимущественно роману, съ тѣхъ поръ появились «Cruelle Enigme», «L'irréparable», «Crime d'Amour», «André Cornelis», «Mensonges» (1888), «Le Disciple» (1889), «Cœur de femme» и въ послѣднее время «Physiologie de l'amour» и «Pastels». Во всѣхъ своихъ романахъ Б. занятъ тщательнымъ анализомъ малѣйшихъ и притомъ наиболѣе тонкихъ оттѣнковъ жизни человѣческаго сердца вообще и женскаго въ частности. Героини своихъ Б. выбираетъ почти исключительно въ великосвѣтской средѣ, отчасти потому, что жизнь людей этого круга, извлеченная отъ матеріальныхъ заботъ и не трагичная жизненныхъ силъ на борьбу за существованіе, болѣе посвящена чувству и чувственности и представляетъ болѣе случаевъ запутанности отношеній. Кромѣ того, Б., порицая въ Гонкурахъ и другихъ писателяхъ-артистахъ то, что онъ называетъ l'amour du bibelot (пристрастіе къ мелкимъ художественнымъ вещичкамъ), самъ — поклонникъ прекраснаго во всѣхъ его проявленіяхъ и съ такимъ же наслажденіемъ и знаніемъ дѣла описываетъ роскошную обстановку и подробности изящнаго туалета, какъ и психическое состояніе героини въ критическій моментъ жизни. Тема романовъ Б. — «страсти любви», которая онъ изслѣдуетъ съ проницательностью психолога и съ точностью анатома. Самые замѣчательные въ этомъ отношеніи изъ романовъ Б. — «Crime d'Amour», «Mensonges» и «Disciple». Въ первомъ героиня, Елена Шазель — жертва челоѣка, доведеннаго разрушающей силой анализа до отрицанія нравственной отвѣтственности за свои поступки и до полнаго скептицизма относительно чистоты души у другихъ людей. Онъ соблазняетъ Елену, не будучи въ состояніи полюбить ее и не вѣря въ чистоту молодой женщины. Елена, покинутая, мститъ ему добровольнымъ паденіемъ, виновникомъ котораго является такимъ образомъ онъ самъ. Эта мысль вызываетъ въ немъ страшную тревогу, искреннія утѣшенія совѣсти и наконецъ великое состраданіе къ челоѣчеству. Онъ возвращается къ Еленѣ, испрашиваетъ у нея прощеніе — и она прощаетъ его. И ее тоже зрѣніе чужого страданія (ея мужа) приводитъ къ понятію объ истинно-христіанской жизни. Романъ этотъ является, такимъ образомъ, исторіей искушенія двухъ душъ, очистившихся страданіемъ. — Въ «Mensonges» Б. пытливымъ и безстрастнымъ ножомъ анализа раскрываетъ всю ложь, на которой построена жизнь людей, лишенныхъ идеала. Цѣлая галерея современныхъ, сложныхъ по своей психологіи типовъ выведена въ этомъ по истинѣ глубокомъ произведеніи. Центръ романа — свѣтская женщина (M-me Morenes), всецѣло занятая кулуаромъ самой себя и своей красоты. Она мирится съ цѣлой сѣтью лжи, вовлекая туда и чистаго юно-

шу-поэта, которого она отчасти любить, но больше ради новизны незнакомой ей до того романтической любви, а не ради его самого. Другой тип расстланной безпринципной души—Клод Ларше, у которого, однако-же, не вовсе исчезло въ душѣ понимание добра. Вѣчнымъ анализомъ онъ довелъ себя до яснаго пониманія жи и грязи своей жизни, своей любви къ презираемой имъ женщинѣ; но въ душѣ его нѣтъ положительныхъ вѣрованій и убѣжденій, и, презирая себя, онъ съ особымъ сладострастіемъ слѣдитъ затѣмъ, какъ все ниже падаетъ его нравственная личность. Яркимъ продуктомъ царства жи въ романѣ Б. является также баронъ Дефоржъ, другъ М-ше Morénes, оплачивающій ея туалеты и брилліанты. Всѣ нравственные стремленія и сомнѣнія замѣнены въ его душѣ холоднымъ, расчетливымъ эгоизмомъ, жаждущимъ въ жизни лишь одного—возможно большаго комфорта. Измѣна М-ше Morénes его не возмущаетъ; въ разгравшейся драмѣ онъ изъ всѣхъ участвующихъ считаетъ себя наиболѣе счастливымъ, такъ какъ онъ требуетъ отъ жизни лишь комфорта, а отъ любви—только физической красоты, въ то время какъ другіе терзаются ложью жизни, не будучи въ состояніи удалить ее изъ своего существованія.

Въ разсмотрѣнныхъ романахъ Б.—психологъ, занятый изслѣдованіемъ явленій душевной жизни, а не ихъ оцѣнокъ; особенность ихъ—тщательность анализа. Каждое чувство анатомируется какъ на секціонномъ столѣ; цѣлыя страницы посвящены разсмотрѣнію всѣхъ разнообразныхъ причинъ, побудившихъ М-ше Morénes, не любя Ренэ, назначать ему свиданія, или описанію сложнаго чувства, которое влекло К. Ларшэ къ Колеттѣ. Но Б., унаследовавъ отъ Стэндала силу анализа, внесъ въ свои произведенія новый элементъ, заимствованный, повидимому, у русскихъ романистовъ и въ особенности у Достоевскаго. Мы говоримъ о такъ наз. *religion de la souffrance humaine*, т. е. преклоненіи предъ страданіемъ и вѣрѣ въ его очистительную силу. Это черта не всегда искренняя у Бурже—въ «*Crime d'amour*», напр. она совсѣмъ дѣлана и какъ бы придѣлана для эффектнаго конца; но она свидѣлствуетъ о серьезномъ отношеніи къ нравственнымъ задачамъ. Б.—моралистъ; онъ вѣритъ въ совершенствованіе человѣка и ищетъ средствъ для врачеванія зла въ жизни. Теорія всеврачающей силы страданія у него навѣяна извнѣ; но онъ искрененъ и самобытенъ какъ моралистъ въ «*Disciple*», надѣлавшемъ такъ много шума при своемъ появленіи. Въ этомъ романѣ Б. рѣшаетъ утвердительно вопросъ объ отвѣтственности ученыхъ за послѣдствія своихъ нравственныхъ теорій. Онъ предупреждаетъ молодежь отъ излишняго скептицизма и отъ эгоизма, пользующагося своими силами только для личнаго благосостоянія. «*Disciple*», несмотря на крупныя недостатки, подкупаетъ горячимъ стремленіемъ автора урочевать зло бездушныхъ научно-нравственныхъ учений. Послѣдняя книга Бурже «*Nouv. pastels*», заключаетъ нѣсколько разсказовъ въ высшей степени изящныхъ и тонкихъ; особенно поэтиченъ разсказъ «*Un*

Saint», гдѣ Б. обнаруживаетъ глубокое знаніе искусства и разныхъ европейскихъ музеевъ.

Изъ произведеній Бурже на русскомъ яз. имѣются: «Андрѣ Корнели» («Сѣверн. Вѣстникъ», 1887, 1—3); «О Тургеневѣ» («Сѣв. Вѣст.», 1887, 1); «Ганъ» («Русская Мысль», 1887, № 7); «Въ сѣняхъ жи» («Наблюдатель», 1888, 1—3) или «Ложь» («Сѣв. Вѣстникъ», 1888, 1—5); «Очерки современной психологіи. Этюды о выдающихся писателяхъ нашего времени» съ характеристикою Жюльа Леметра, переп. Э. Ватсона, Спб., 1888); «Ученикъ» («Сѣв. Вѣстникъ», 1889, 4, 6 и 7); «Алина. Рождественскій разсказъ» («Русская Мысль», 1889, 12); «Сердце Женщины» («Сѣв. Вѣст.», 1890); «Очерки парижскихъ нравовъ» (Спб., 1891); о его романѣ «*Le disciple*» появилось нѣсколько статей, между прочимъ въ «Вѣстникѣ Европы» (1889 г., № 10), «Пантеонѣ Литературы», «Недѣлѣ» и «Русскихъ Вѣдомостяхъ» (1890 г., статья Н. К. Михайловскаго). З. В.

Буржела (Клодъ Bourgelas), родился въ Ліонѣ 1712 года и умеръ 1799 года. Онъ основалъ во Франціи ветеринарныя школы и ввелъ преподаваніе иппіатрики—науки лечить лошадей. Изучивъ юридическія науки, онъ сначала сдѣлался адвокатомъ, но желаніе выдвинуться побудило его перейти въ военную службу, и черезъ нѣкоторое время онъ былъ назначенъ начальникомъ кавалерійской академіи въ Ліонѣ. Состоя въ кавалеріи, Б. получилъ склонность къ лошадямъ и сдѣлался отличнымъ наѣздникомъ. Тогда во Франціи ветеринарное искусство не составляло науки и было занятіемъ несвѣдущихъ шарлатановъ. Видя это, Б. твердо рѣшился изучить предметы ветеринарной науки—анатомію, патологію и гігіену, и успѣвъ въ этомъ при помощи знаменитаго хирурга Понто, познакомившаго его также съ медициною. По ходатайству Б., было открыто въ 1762 г. въ Ліонѣ первое въ Европѣ ветеринарное училище, которое, спустя 2 года, получило названіе «корольевскаго». Французское правительство ассигновало для этого 50000 франковъ. вмѣстѣ съ тѣмъ Буржела былъ назначенъ генеральнымъ комиссаромъ всѣхъ конскихъ заводовъ. Не довольствуясь преподаваніемъ, теоретическимъ и практическимъ, онъ заботился о составленіи книгъ для руководства учащимся. Сочиненіе «*Nouveau Newcastle*» (разсужденіе о кавалерійской службѣ), изданное въ 1747 г., было неудовлетворительно и поэтому Б. написалъ въ 1753 г. «*Elements d'hippiatrique*» (1750—53), книга замѣчательная и обнаруживающая въ авторѣ наблюдательный умъ. Ветеринары обязаны ему также сочиненіемъ: «Какъ ковать и содержать лошадей», «Ветеринарную энциклопедію» и значительнымъ числомъ записокъ по зоотоміи, зоофізіологіи и ветеринарной патологіи. Въ 1765 году онъ былъ назначенъ директоромъ ветеринарной школы въ Алфорть. Буржела велъ переписку съ знаменитыми учеными своего времени; письма его заключаютъ въ себѣ много драгоцѣнныхъ наблюденій. Изъ его сочиненій наибольшаго вниманія заслуживаетъ: «*Traité de la conformation extérieure du cheval*» (1769). Менѣе значеніе имѣетъ его трактатъ о чумѣ рогагого

ското, которая была въ то время еще мало известна во Франціи. Буржеда былъ членомъ парижской и берлинской академій наукъ.

А. Л.

Буржинскій (Станиславъ-Антонъ, изъ Буржана)—польскій государственный дѣятель XVIII в. Онъ особенно приобрѣлъ извѣстность послѣ 1731 года, когда былъ сдѣланъ литовскимъ инстингаторомъ; въ этомъ званіи онъ на всѣхъ сеймахъ защищалъ идею автономіи Литвы. Въ 1765 г. издано въ Варшавѣ «Zobranie wszystkich sejmów i praw polskich ad statum», составленное Б., который умеръ за два года до этого, въ 1763 г.

И. Л.

Буржинскій (Петръ) — современный польскій юристъ, профессоръ краковскаго университета, авторъ сочиненій: «Prawo prywatne polskie» (Краковъ, 1864). «O stosunkach majątkowych między osobami różnokrajowemi» (Краковъ, 1844). «Wykład prawa cywilnego francuskiego» (Краковъ, 1852).

Буржуа — билонная фр. монета, въ царствованіе Филиппа Красиваго (1285—1314). Б. были простые и двойные или Б.-форты. Простой Б. или сэнгль (Single) замѣнилъ денье паризискъ, а буржуа-фортъ — такою же дубль (см. эти сл.).

П. ф. В.

Буржуазія — см. Третье Сословіе.

Буржъ (Bourges) — главный городъ Шерскаго департамента во Франціи, при р. Yèvre и Беррійскомъ каналѣ; 37341 жителей (1886). Въ Б. нѣсколько суконныхъ, полотняныхъ, проволочныхъ и другихъ фабрикъ; торговля производится, главнымъ образомъ, хлѣбомъ, пенькомъ, лѣсомъ и скотомъ. Со времени Франко-прусской войны въ Б. возникъ рядъ учреждений для военныхъ надобностей, какъ-то: арсеналъ, пушечный заводъ, пиротехническая школа, практическая артиллерійская школа и др. Кромѣ того, въ Б. имѣются: духовная семинарія, учительскій институтъ, лицей, публичная бібліотека съ 20000 томовъ, нѣсколько ученыхъ обществъ, музеевъ и театръ. Буржъ — мѣстопребываніе архіепископа, префекта, корпуснаго командира, апелляціоннаго и торговаго судовъ; родина Людовика XI (въ память послѣдняго воздвигнута тутъ статуя). Въ Б. сохранилось много замѣчательныхъ памятниковъ средневѣковаго искусства: каедральный соборъ Сентъ-Этьеннъ, построенный въ готическомъ стилѣ, со множествомъ изваяній и картинъ на стеклѣ (одна изъ красивѣйшихъ церквей Франціи); дворецъ архіепископа, зданіе префектуры, ратуши, двѣ сторожевыя башни римскаго происхожденія. Буржъ городъ очень древній, былъ нѣкогда укрѣпленнымъ и однимъ изъ важнѣйшихъ городовъ Галліи, подъ именемъ Avatiscum; имѣлъ около 40000 жит.; въ 52 г. до Р. Х. былъ завоеванъ Юліемъ Цезаремъ, затѣмъ сдѣланъ столицей области Aquitania prima. Въ средніе вѣка Б. былъ главнымъ городомъ провинціи Берри и славился своимъ богатствомъ и университетомъ. При королѣ Карлѣ VII, тутъ часто имѣлъ свое пребываніе дворъ. Въ новѣйшей исторіи Б. извѣстенъ какъ мѣсто, гдѣ происходилъ въ 1849 г. знаменитый политическій процессъ Вланки, Луи Влана, Распайя и др. по дѣлу о майскомъ покушеніи 1848 г.

Бурзера (Bursera) — установленный Жакеномъ (Jacquin), въ честь неаполит. врача Б., родъ вестиндскихъ деревьевъ изъ семейства Burseraceae. Соку В. gummifera L. употребляется какъ средство для заживленія ранъ и даетъ смолу «гомартъ», поступающую въ продажу въ видѣ крупныхъ, снаружи бѣловатыхъ и кристаллическаго строенія, а внутри зеленовато-желтыхъ съ слоистымъ строеніемъ, кусковъ. Запахъ смолы напоминаетъ запахъ скипидара, а при нагреваніи — тмина. Идетъ на приготовленіе лаковъ.

Бурзерасен (Burseraceae) — семейство двудольныхъ тропическихъ растений, насчитывающее около 150 видовъ. Большинство выдѣляютъ млечный сокъ, затвердѣвающий въ смолы и бальзамы, имѣющие техническое примѣненіе.

Буря. — Бурей называется вѣтеръ, настолько сильный, что представляетъ опасность для судоходства, ломаетъ или вырываетъ съ корнемъ деревья и т. д.; скорость такого вѣтра обыкновенно принимаютъ свыше 24 метр. въ секунду или 85 км. въ часъ. Буря, наблюдаемая въ какомъ-либо мѣстѣ земли, составляетъ въ большинствѣ случаевъ часть огромнаго вихря въ нѣсколько сотъ километровъ въ діаметрѣ. Такіе вихри являются на всей землѣ за исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстъ тропическихъ странъ. Всего лучше изучены законы бурь умеренныхъ странъ и то сравнительно недавно, благодаря примѣненію особаго метода, заключающагося въ сравненіи одновременныхъ наблюденій на значительномъ районѣ. Впервые этотъ методъ былъ примѣненъ во Франціи при Леверье въ 1855 году. Для удобства сравненія, данныя наблюденій наносятся на обыкновенную географическую карту при тѣхъ пунктахъ, въ которыхъ наблюденія произведены (см. Метеорологическія станціи), причемъ особенно важное значеніе имѣютъ: высота барометра, направленіе и сила вѣтра, температура, облачность и осадки. Пункты, въ которыхъ высота барометра была въ данное время одинакова, соединяютъ на картахъ линіями, которыя называются линіями равныхъ упругостей воздуха или линіями равныхъ давленій, или изобарами. Получаемая такимъ образомъ карта носитъ названіе метеорологическихъ одновременныхъ или, чаще, синоптическихъ картъ. Синоптическія карты составляются обыкновенно для 7 час. утра, иногда для 9 час. вечера, рѣже для 1 час. дня (въ эти часы въ большинствѣ метеорологическихъ станцій Европы производятся наблюденія) каждый дня. Подробныя (утреннія и вечернія) карты печатаются при «Метеорологическомъ Бюлетенѣ», издаваемомъ Главной Физической обсерваторіей. Наиболѣе подробныя карты, охватывающія большую часть Сѣверной Америки, сѣверную часть Атлантическаго океана и Европу, издаются совместно Копенгагенскимъ метеорологическимъ институтомъ и Гамбургской морской обсерваторіей (Cartes Synoptiques journalières). Что касается другихъ странъ, то для нихъ, вслѣдствіе недостатка наблюденій, синоптическихъ картъ пока не существуетъ; попытки составленія ихъ, однако, дѣ-

дались въ Остѣ-Индіи и Японіи (подробности о синоптических картахъ см. въ статьѣ: Синоптическія карты). Изученіе синоптическихъ картъ привело къ слѣдующимъ весьма важнымъ результатамъ по отношенію къ бурямъ умеренныхъ широтъ.

Атмосферное давленіе рѣдко бываетъ одинаково на значительномъ районѣ: обыкновенно оно мѣстами ниже, мѣстами выше. Неравномерность въ распредѣленіи его служитъ причиною вѣтра, который дуетъ изъ мѣстности, въ которой давленіе или упругость воздуха больше, къ мѣстности, въ которой оно меньше, но не прямо, а съ нѣкоторымъ отклоненіемъ, являющимся слѣдствіемъ вращенія земли около оси; въ сѣверномъ полушаріи отклоненіе происходитъ вправо, а въ южномъ лѣво (предполагая наблюдателя стоящимъ въ области съ большей упругостью и смотрящаго по направленію къ области съ меньшей). Этотъ законъ извѣстенъ подъ именемъ закона Бейсъ-Балло (Buys Ballot, «Comptes Rendus», 1857, XXV). Изобары обнаруживаютъ весьма часто существованіе въ атмосферѣ областей, въ центральной части которыхъ высота барометра значительно ниже, чѣмъ вокругъ. Такія области называются областями барометрическихъ минимумовъ, а центральныя части ихъ — барометрическими минимумами. Изобары, расположенныя въ этихъ областяхъ, обыкновенно имѣютъ видъ концентрическихъ овальныхъ кривыхъ линій. Каждая частица воздуха въ области барометрическаго минимума движется, согласно закону Бейсъ-Балло, стремясь къ центральной части, но отклоняясь нѣсколько въ сторону. Отклоненіе въ каждомъ полушаріи происходитъ въ одну сторону, но величина его бываетъ различна. Изслѣдованія І. Б. Шпиндлера показываютъ, что въ Россіи она приблизительно равна 65° (І. Б. Шпиндлеръ, «Зависимость силы вѣтра отъ барометрическаго градиента на берегахъ Балтійскаго моря», въ «Метеорол. Сборникъ», изд. Акад. Наукъ, 1889, т. VII). Вслѣдствіе этого, вокругъ барометрическаго минимума происходитъ вращательное движеніе воздуха, вихрь, въ которомъ воздухъ вращается по направленію, обратному движенію часовой стрѣлки въ сѣверномъ полушаріи и по движенію ея — въ южномъ. Такія вихреобразныя движенія вокругъ барометрическихъ минимумовъ въ настоящее время, вообще, принято называть циклонами. Въ циклонѣ, какъ показали изслѣдованія Гульберга и Мона, движеніе воздушныхъ частицъ происходитъ приблизительно по кривымъ, называемымъ логарифмическими спиралями (Guldberg et Mohn, «Etudes sur les mouvements de l'atmosphère», 1879). Впрочемъ, это относится лишь къ циклонамъ, стоящимъ на мѣстѣ. Циклоны, кромѣ вращательнаго движенія, обладаютъ еще поступательнымъ, что легко обнаруживается синоптическими картами, взятыми для нѣсколькихъ дней подрядъ. Въ умеренныхъ широтахъ того и другого полушарія поступательное движеніе циклоновъ происходитъ, вообще говоря, къ востоку, хотя случаются движенія и по другимъ направленіямъ. Рѣже всего они движутся къ западу. За передвиженіемъ ихъ всего удобнѣе прослѣдить,

если на карту нанести пути ихъ. Получаемыя такимъ образомъ линіи имѣютъ весьма разнообразный видъ: болѣею частью это кривыя, близкія къ прямымъ, направленнымъ отъ запада къ востоку, иногда эти кривыя съ большими изгибами, иногда онѣ имѣютъ видъ петель и проч. (см. І. В. Шпиндлеръ, «Пути циклоновъ въ Европѣ», приложеніе къ «Мет. Бюлл. Главн. Физ. Obs.», 1878 г.; Э. Е. Лейста, «Пути циклоновъ въ Россіи», «Метеор. Сборникъ», 1883; Б. И. Срезневскій, «Пути циклоновъ въ Россіи», «Метеор. Сборникъ», 1885; Керсновскій, «Пути циклоновъ въ Россіи», «Метеор. Сборникъ», 1889). Скорость движенія циклоновъ весьма различна. Обыкновенно въ сутки они проходятъ около 650 килом., т. е. приблизительно расстояние, равное расстоянію отъ Петербурга до Москвы. Зимомъ движеніе болѣе быстрое, лѣтомъ болѣе медленное. Случается, что циклонъ въ сутки проходитъ расстояние равное 1600 килом.; но нерѣдки и случаи, когда онъ нѣкоторое время, напр., нѣсколько сутокъ, стоитъ на мѣстѣ (А. В. Кюссовскій, «Новѣйшіе успѣхи метеорологіи», 1882; также П. И. Броуновъ, «Европейскія бури»). Сила вѣтра зависитъ отъ разности давленія въ двухъ точкахъ, отстоящихъ одна отъ другой на единицу расстоянія или градиента. Его обыкновенно выражаютъ въ миллиметрахъ давленія на градусъ меридіана (111 км. или 105 верстъ).

По изслѣдованіямъ Э. Е. Лейста, въ Европѣ В. наступаетъ въ среднемъ выводѣ при градиентѣ въ 2,5 мм. Не всѣ циклоны, однако, имѣютъ такой градиентъ, слѣдовательно сопровождаются бурей; съ другой стороны, бываютъ и такіе, у которыхъ градиентъ раза въ два, даже въ три больше. Наибольшій градиентъ, а слѣдовательно и наиболѣе сильныя вѣтры въ нашихъ странахъ, какъ показали изслѣдованія англійскаго метеоролога Клемента Лея, находятся въ южной и юго-восточной частяхъ циклона, притомъ въ нѣкоторомъ разстояніи отъ центра (Clement Leis, «Zeitschrift der Oesterr. Gesellsch. für Meteorologie», 1875 г.). Изслѣдованія Г. Б. Шпиндлера показываютъ, что самая бурная область въ европейскихъ циклонахъ находится обыкновенно въ разстояніи 370—673 км. отъ центра. Въ центральной части вѣтры слабые — переменнаго направленія. Сила вѣтра зависитъ не отъ одного только барометрическаго градиента, но также и отъ другихъ факторовъ, между которыми важное значеніе имѣетъ треніе воздуха о земную поверхность. Величина тренія различна для разнаго рода поверхности. Этимъ объясняется то обстоятельство, что при одномъ и томъ же градиентѣ морскіе вѣтры сильнѣе континентальныхъ и лѣтомъ сильнѣе, чѣмъ зимою. Въ болѣеинтереснѣхъ случаяхъ высота барометра въ центральной части циклона служитъ мѣрою силы послѣдняго. Въ европейскихъ циклонахъ, сопровождаемыхъ бурей, наиболѣе обыкновенна высота барометра въ центрѣ 730—740 мм., но бываетъ и выше и ниже; выше 760 и ниже 710 бываетъ весьма рѣдко. Самая меньшая высота изъ наблюдавшихся до сихъ поръ была 694 мм. въ циклонѣ, прошедшемъ надъ Шотландіей 26 января 1884 г.

Относительно формы циклоновъ, о которой можно судить по формѣ изобаръ, изслѣдованія Бекана европейскихъ циклоновъ и Лумма какъ европейскихъ, такъ и американскихъ, показали, что они въ большинствѣ случаевъ въ горизонтальномъ сѣченіи имѣютъ видъ оваловъ, причемъ большая ось превышаетъ малую, въ $1\frac{1}{2}$ раза. Замѣчательно, что большая ось циклоновъ обыкновенно направлена приблизительно въ сторону ихъ передвиженія (А. В. Клоссовскій, «Новѣйшіе успѣхи метеорологіи», 1882).

Горизонтальные размѣры циклоновъ крайне различны. При своемъ образованіи они обыкновенно имѣютъ нѣсколько десятковъ километровъ въ діаметръ, но, постепенно увеличиваясь, нерѣдко достигаютъ громадной величины. Бываютъ такіе, что вихрь охватываетъ всю Европу. Случается, что циклонъ, центръ котораго находится на Атлантическомъ океанѣ, одною стороною касается берега Европы, а другою — берега Соединенныхъ Штатовъ. Иногда при увеличеніи размѣровъ въ циклонѣ образуется второстепенный минимумъ давленія и вмѣстѣ съ тѣмъ второстепенный вихрь. Такіе второстепенные циклоны движутся нѣкоторое время вмѣстѣ съ главными, а затѣмъ удаляются отъ нихъ въ сторону, причемъ нерѣдко усиливаются и достигаютъ большихъ размѣровъ. По прошествіи нѣкотораго времени послѣ образованія, иногда нѣсколькихъ часовъ, а иногда нѣсколькихъ сутокъ, недѣли и даже болѣе, атмосферное давленіе въ циклонахъ выравнивается и они исчезаютъ.

Въ Европу циклоны приносятся болѣею частью съ Атлантическаго океана, нѣкоторые же образуются надъ нею. На океанѣ они гораздо сильнѣе; когда же вступаютъ на сушу, то обыкновенно ослабѣваютъ и по прошествіи нѣсколькихъ дней исчезаютъ. Въ области циклона большая часть неба покрыта облаками, во многихъ мѣстахъ идетъ дождь (темпер. выше 0° или снѣгъ (ниже 0°). Самыми сильными ливнями мы обязаны циклонамъ. Подъ вліяніемъ ихъ у насъ выпадаетъ иногда до 50 мм. дождя въ сутки, случается и болѣе. Дожди, сопровождающіе циклоны, бываютъ иногда столь сильны и продолжительны, что рѣки выступаютъ изъ береговъ и наводняютъ окрестности. Такъ было, напр., въ Германіи 22—24 ноября (н. ст.) 1890 г. Подъ вліяніемъ весьма медленно двигающагося съ сѣвера на югъ циклона выпало столь много дождя, что многія рѣки западной и южной Германіи выступили изъ береговъ и залили прибрежныя страны. Сильная буря увеличила дѣйствіе, которое усугубилось еще тѣмъ, что вслѣдствіе наступившихъ затѣмъ холодовъ вода, не успѣвшая стечь, замерзла и покрыла землю ледяною корою. Наводненія подъ вліяніемъ циклоновъ происходятъ также и вслѣдствіе того, что вѣтры задерживаютъ теченія рѣкъ, заставляя послѣднія выходить изъ береговъ (см. Наводненія).

Причина большой облачности и осадковъ, сопровождающихъ циклоны, заключается въ восходящемъ движеніи воздуха. Сильно разрѣженный, а слѣдовательно легкій воздухъ циклона, окруженный воздухомъ болѣе густымъ, слѣдовательно болѣе тяжелымъ, стре-

мится вверхъ. Перехода въ болѣе высокіе, болѣе разрѣженные слои атмосферы, онъ расширяется. Работа расширенія совершается на счетъ теплоты поднимающагося воздуха, отчего температура послѣдняго понижается. Водяной паръ, находящійся въ восходящемъ воздухѣ, приближается къ степени насыщенія, достигаетъ ея и переходитъ въ капельножидкое состояние, причемъ образуются облака, дождь, снѣгъ, а иногда и градъ.

Такимъ образомъ буря, большая облачность и осадки суть обыкновенные спутники циклоновъ. Нерѣдко они сопровождаются также грозами. По изслѣдованіямъ проф. А. В. Клоссовскаго наиболѣе обильные осадки и грозы въ европейскихъ циклонахъ являются не близки центра, а чаще всего близъ края области циклона, между изобарами 745 и 760 мм., а также въ рѣзко выдающихся выпуклостяхъ изобаръ, указывающихъ на существованіе второстепенныхъ циклоновъ (А. В. Клоссовскій, «Грозы Россіи», 1886 г.).

Вслѣдствіе того, что въ центральной части циклоновъ воздухъ разрѣженъ, въ томъ мѣстѣ, черезъ которое циклонъ проходитъ, наблюдается сначала паденіе барометра, а потомъ повышеніе. Паденіе барометра обыкновенно начинается за нѣкоторое время до наступленія сильнаго вѣтра, почему и служитъ указаніемъ на приближеніе бури и соединеннаго съ нею ненастья.

Океаническіе циклоны, вообще говоря, сильнѣе континентальныхъ; причина этого заключается въ томъ, что на океанахъ условія болѣе благоприятны для ихъ образованія и развитія, чѣмъ на континентахъ; именно, съ одной стороны водяного пара больше, а съ другой — треніе движущагося воздуха о водную поверхность меньше, отчего движеніе быстрѣе, а слѣдовательно дѣйствіе двухъ вышеупомянутыхъ силъ, возрастающихъ съ возрастаніемъ скорости, значительнѣе. Вступая съ океана на континентъ, циклоны обыкновенно ослабѣваютъ и скорѣй исчезаютъ. Что касается причины поступательнаго движенія циклоновъ, то на первый взглядъ кажется, что она заключается въ движеніи того воздуха, среди котораго циклонъ образовался. Въ такомъ случаѣ должна уноситься вся масса воздуха циклона. Для нижняго слоя воздуха, однако, какъ показываютъ синоптическія карты, это предположеніе оказывается невѣрнымъ. Въ самомъ дѣлѣ, если бы это было такъ, то въ передней половинѣ циклона вѣтры должны были бы дуть не внутрь его области, а изнутри и въ центральной части долженъ бы наблюдаться вѣтеръ по направленію передвиженія циклона и со скоростью, равною скорости послѣдняго, но ни того, ни другого не замѣчается. Значитъ, надо допустить, что переносится лишь разрѣженіе, которое постоянно имѣетъ дѣло все съ новыми массами воздуха (явленіе это подобно распространенію звуковой волны: частицы воздуха поступательнаго движенія не имѣютъ, онѣ обладаютъ лишь колебательнымъ движеніемъ около своихъ положеній равновѣсія; поступательно движутся лишь разрѣженіе и сгущеніе волны, которыя имѣютъ дѣло все съ новыми и новыми частицами возду-

ха). Это относится, впрочем, лишь къ самому нижнему слою атмосферы. Наблюдения надъ облаками, какъ они ни малочисленны, показываютъ, что въ болѣе высокихъ слояхъ переносится вся масса воздуха циклона теченіями, тамъ постоянно существующими; причемъ, чѣмъ выше, тѣмъ вліяніе этихъ теченій все болѣе и болѣе замѣтно. Въ умеренныхъ широтахъ того и другого полушарія верхнія теченія всегда направлены къ востоку; они то, повидимому, и уносятъ болѣе высокія части циклоновъ. Внизъ же, въ тотъ слой атмосферы, который находится у самой земной поверхности и который вслѣдствіе большого сопротивленія, представляемаго послѣднею, въ движеніи верхнихъ слоевъ участія почти не принимаетъ, передается лишь разрѣженіе, которое подъ вліяніемъ вышеуказанныхъ причинъ можетъ усиливаться или ослабѣвать. Кромѣ этой причины, на движеніе циклоновъ, по всей вѣроятности, оказываютъ вліяніе еще и другіе факторы, какъ-то: распредѣленіе температуры, влажности и давленія по горизонтальному направлению какъ въ нижнемъ, такъ и въ болѣе высокихъ слояхъ (см. Монъ, «Ученіе о погодѣ», въ переводѣ проф. Д. И. Менделѣева; В. П. Кеппенъ, «Zeitschrift der Oest. Ges. für Meteorologie», 1880; П. И. Броуновъ, «Поступательное движеніе циклоновъ въ Европѣ», «Записки Импер. русск. геогр. общ.», 1882). Весьма разнообразное распредѣленіе этихъ факторовъ въ умеренныхъ широтахъ, повидимому, служить причиной тѣхъ уклоненій отъ движенія къ востоку, которыя замѣчаются въ движеніи циклоновъ умеренныхъ широтъ. Большой барометрический градиентъ, а слѣдовательно и Б. происходятъ не только подъ вліяніемъ однихъ циклоновъ, а также и подъ вліяніемъ областей высокаго давленія, или антициклоновъ. Въ примѣръ можно привести Черное море, на которомъ, какъ показываютъ изслѣдованія В. И. Срезневскаго («О буряхъ Чернаго и Азовскаго морей», «Записки по гидрографіи», 1888), 34% бурь являются подъ вліяніемъ антициклоновъ и 23% подъ совмѣстнымъ вліяніемъ циклоновъ и антициклоновъ. Подъ вліяніемъ послѣднихъ также происходитъ явленіе новороссійской борм (см. Бора), этого грознаго бича сѣверо-восточной части Чернаго моря.

До сихъ поръ говорилось о буряхъ умеренныхъ широтъ. Перейдемъ къ бурямъ тропическихъ странъ. Съ законами тропическихъ бурь ознакомились гораздо раньше, чѣмъ съ законами бурь умереннаго пояса. Такъ, уже въ 1801 г. подковникъ Кепперъ на основаніи 20-лѣтнихъ наблюденій въ Остѣ-Индіи высказалъ мысль, что остѣ-индскіе ураганы суть не что иное, какъ громадныхъ размѣровъ вихри. Въ 30-хъ—40-хъ годахъ Редфильдъ, Рейдъ, Индингтонъ и Томъ опредѣлили направленіе вращенія и пути урагановъ Атлантическаго, Индѣйскаго и Тихаго океановъ (см. Reye, «Wirbelstürme», 1876). Тропическіе циклоны въ сущности ничѣмъ не отличаются отъ нашихъ, разница только въ деталяхъ. Размѣры ихъ въ нѣсколько разъ меньше, но зато барометрический градиентъ гораздо больше и вѣтры сильнѣе; первый иногда доходитъ до 60 ми-

лим. на 111 килом., скорость же вѣтра нѣрѣдко достигаетъ 60 метровъ въ секунду. Бури наблюдаются во всѣхъ частяхъ урагана за исключеніемъ центральной, гдѣ царствуетъ полная тишина. Сила урагана чрезвычайна: онъ сноситъ и разрушаетъ все, что попадаетъ ему навстрѣчу, и бѣда тому селенію или кораблю, которые онъ встрѣчаетъ на своемъ пути. Причина страшной силы урагановъ, повидимому, заключается въ весьма сильной конденсаціи водяного пара въ связи съ отклоняющей силой вращенія земли и съ центробѣжной силой, изъ которыхъ послѣдняя особенно значительна въ тропическихъ ураганахъ, вслѣдствіе большой кривизны путей воздушныхъ частіицъ. Ураганы всегда сопровождаются страшнѣйшими ливнями и замѣчательными по своей энергіи электрическими явленіями. Въ самой серединѣ урагана въ густыхъ тучахъ наблюдается какъ бы разрывъ, сквозь который видно голубое небо. Это явленіе моряки называютъ глазомъ бури.

Движеніе урагановъ весьма замѣчательно: оно весьма медленное, притомъ происходитъ въ сѣверномъ полушаріи сначала на западъ, потомъ на сѣверозападъ, затѣмъ на сѣверъ и на сѣверовостокъ, въ южномъ—на западъ, юго-западъ, югъ и юго-востокъ. Пути, ими описываемые, близки къ параболамъ. Вначалѣ размѣры ихъ очень малы (нѣсколько километровъ въ діаметрѣ), сила же велика; но по мѣрѣ движенія все болѣе и болѣе увеличиваются и вмѣстѣ съ тѣмъ ослабѣваютъ и когда они переходятъ въ умеренныя широты, то ничѣмъ не отличаются отъ нашихъ циклоновъ. Особенно сильно и правильно отличаются ураганы, проносящіеся надъ океанами. Изъ нихъ наилучше изучены: вѣст-индскіе, Индѣйскаго океана у береговъ Африки, ураганы Бенгальскаго залива и Китайскаго и Японскаго морей (Тайфуны). Причина образованія и поступательнаго движенія урагановъ, повидимому, таже, что и циклоновъ умеренныхъ широтъ. Въ томъ словѣ, въ которомъ находится большая часть ихъ, въ тропическомъ поясѣ происходитъ движеніе на западъ съ постепеннымъ уклоненіемъ къ полюсамъ, которое, по всей вѣроятности, и увлекаетъ ихъ съ собою. Болѣе правильное распредѣленіе температуры и влажности обуславливаетъ и болѣе правильное движеніе урагановъ. Распредѣленіе урагановъ во времени неравномѣрно. Есть времена года, въ которыя они появляются особенно часто, и есть такія, въ которыя ихъ, по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ моряхъ, никогда не бываетъ, какъ это видно изъ таблицы, составленной Доберкомъ, представляющей числа урагановъ въ разныхъ моряхъ тропическихъ странъ («Observations and Researches made at the Hongkong Observatory in the year 1884»). Въ ураганахъ наибольшій барометрический градиентъ, а слѣдовательно и наиболѣе сильный вѣтеръ наблюдаются: въ ураганахъ сѣвернаго полушарія съ правой стороны, въ ураганахъ южнаго полушарія—съ лѣвой. Поэтому моряками указанная часть урагана считается самой опасною, и если корабль попадаетъ въ ураганъ, то надо стараться не попасть въ эту часть. Для этого надо опредѣлить, какая часть урагана

пройлетъ надъ кораблемъ, что возможно слѣдуетъ на основаніи слѣдующаго. Если надъ даннымъ мѣстомъ сѣвернаго полушарія проходитъ правая часть циклона, то вѣтеръ въ этомъ мѣстѣ мѣняетъ свое направленіе такъ, какъ движется часовая стрѣлка, если же проходитъ лѣвая, то обратно часовой стрѣлкѣ; въ южномъ полушаріи наоборотъ. Если проходить центръ, то до прохожденія центра вѣтеръ не мѣняетъ своего направленія, а только усиливается; во время прохожденія центра вѣтеръ сразу стихаетъ; когда центръ прошелъ, вѣтеръ сразу усиливается, но дуетъ уже съ противоположной стороны. Затѣмъ, если приближается центръ урагана, то барометръ весьма быстро падаетъ; а если удаляется, то онъ весьма быстро повышается; если центръ проходитъ въ сторонѣ, то эти измѣненія происходятъ не въ столь сильной степени. Такимъ образомъ, слѣдя за измѣненіемъ вѣтра и за ходомъ барометра, можно судить о томъ, какая часть урагана пройдетъ надъ кораблемъ и сообразно съ этимъ направить путь послѣдняго. Наконецъ, надо еще упомянуть о томъ, что Б., и нѣрѣдко весьма сильные, происходятъ также подъ вліяніемъ смерчей и торнадо (см. Смерчи, Торнадо).

Во многихъ европейскихъ и другихъ государствахъ центральными метеорологическими учрежденіями въ приморскіе и приозерные порты посылаются предостереженія въ тѣхъ случаяхъ, когда можно ожидать наступленія въ нихъ бури. Первая мысль о возможности примѣненія телеграфа къ предсказанію бури пришла французу Ромму въ 1798 году. Тогда во Франціи только что введены были такъ называемые воздушные телеграфы. Первая же попытка примѣненія телеграфа была слѣлана въ 1851 году во время всемірной Лондонской выставки, куда присылались ежедневно телеграммы о состояніи погоды съ разныхъ мѣстъ Великобританіи. Правильно организована была штормовая система впервые во Франціи, благодаря усиліямъ Леверье и Лиз, въ 1860 году. Въ 1861 г. она была введена въ Англію. Затѣмъ въ хронологическомъ порядкѣ слѣдуютъ: Голландія, Испанія, Португалія, Італія, Норвегія, Остъ-Индія, Соединенные Штаты, Россія. Въ Россіи первая предостереженія посланы 10 окт. 1874 г. Послѣ Россіи штормовая система была введена въ Германію. Въ Россіи это дѣло ведется слѣдующимъ образомъ. Въ главной физической обсерваторіи въ С.-Петербургѣ, въ отдѣленіи метеорологическаго бюллетеня и штормовыхъ предостереженій ежедневно получаютъ депеши съ 96 русскихъ и съ 56 иностранныхъ метеорологическихъ станцій, содержащія наблюденія утра даннаго дня и 9 час. вечера наканунѣ. Кромѣ того, изъ нѣсколькихъ пунктовъ присылаются еще наблюденія, произведенныя въ 1 часъ пополудни даннаго дня. На основаніи этихъ наблюденій ежедневно составляются двѣ синоптическія карты: одна для утра даннаго дня, другая для вечера наканунѣ. На основаніи ихъ составляется сужденіе о предстоящей погодѣ вообще и о буряхъ въ частности. Въ случаѣ приближенія Б. къ Балтійскому морю, Ладожскому и Онежскому озе-

рамъ, Черному и Азовскому морямъ въ порты этихъ бассейновъ посылаются предостереженія, въ портахъ же, по полученіи депешъ, вывѣшиваются штормовые сигналы (см. Штормовые сигналы). Число портовъ, въ которыхъ вывѣшиваются штормовые сигналы на основаніи депешъ главной физической обсерваторіи, слѣдующее: на Балтійскомъ морѣ и прилежащихъ къ нему озерахъ 13, на Черномъ и Азовскомъ моряхъ 10. Подобно тому, какъ въ Россіи, организована штормовая система и въ другихъ государствахъ. Что касается степени удачности посылаемыхъ главной физической обсерваторіей предостереженій, то въ 1890 г., какъ видно изъ отчета директора ея, академика Вильда, она была слѣдующая:

	Балт. море.	Черное море.
Вполнѣ удачныхъ предостереженій	65%	64%
Удачныхъ	21 »	11 »
Запоздавшихъ	6 »	13 »
Неудачныхъ	8 »	12 »

Не предсказанныхъ бурь было: Балтійское море 7%, Черное море 18%. Соединяя вполнѣ удачныя и не удачныя вѣстѣ, можно сказать, что процентъ удачныхъ предостереженій вообще въ 1890 г. былъ: Балтійское море 86%, Черное море 75%. Изъ всѣхъ государствъ, въ которыхъ существуютъ штормовыя системы, въ наиболѣе благоприятныхъ условіяхъ находятся Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты. Тамъ предостереженія посылаются въ гавани Атлантическаго океана, а Б. идутъ съ Запада; слѣдовательно, прежде чѣмъ онѣ дойдутъ до берега, онѣ могутъ быть прослѣжены на громадномъ пространствѣ территоріи Соединенныхъ Штатовъ, гдѣ находится много хорошихъ станцій. Надъ Европою же болѣею частью проносятся Б., приходящія съ Атлантическаго океана, на которомъ до сихъ поръ еще не удалось устроить метеорологическихъ станцій, соединенныхъ телеграфомъ съ Европою. Кромѣ того, организація системы штормовыхъ предостереженій въ Соединенныхъ Штатахъ достигла такой высокой степени совершенства, какъ ни въ одномъ государствѣ Европы: около полутора ста станцій присылаютъ въ Вашингтонъ, гдѣ находится центральное депо, телеграммы три раза въ день; на станціяхъ, кромѣ того, дѣлаются наблюденія въ полночь, и если они покажутъ какое либо внезапное возмущеніе въ атмосферѣ, то объ этомъ немедленно телеграфируютъ въ депо, гдѣ существуетъ ночное дежурство. По этой причинѣ предостереженія, посылаемыя въ Соединенныхъ Штатахъ удачнѣе, чѣмъ у насъ и вообще въ Европѣ.

Бури магнитныя. Около 1535 г. стало извѣстно, что магнитная ось стрѣлки, т. е. пріямая, соединяющая оба ея полюса, вообще говоря, не совпадаетъ съ географическимъ меридіаномъ, но отклоняется отъ него на нѣкоторый уголъ, для разныхъ мѣстъ земли различный. Этотъ уголъ называется магнитнымъ склоненіемъ (см. это сл.). Говоря о склоненіи, различаютъ склоненіе западное и восточное, смотря по тому, къ западу или востоку отъ географическаго меридіана въ

данномъ мѣстѣ отклоненъ сѣверный полюсъ стрѣлки. Магнитная стрѣлка, подпертая въ центрѣ тяжести, вообще не остается горизонтальною, но составляетъ съ горизонтальною плоскостью нѣкоторый уголъ, который называли магнитнымъ наклоненіемъ (см. это сл.). Наклоненіе, въ разныхъ мѣстахъ различно и увеличивается отъ экватора къ полюсамъ, причемъ почти во всемъ сѣверномъ полушаріи внизу направленъ сѣверный полюсъ стрѣлки, а почти во всемъ южномъ—южный. Въ двухъ мѣстахъ земли, на магнитныхъ полюсахъ земли, наклоненіе равно 90° ; эти полюсы значительно удалены отъ географическихъ полюсовъ, т. е. концовъ земной оси. Магнитныя склоненіе и наклоненіе опредѣляютъ направление, по которому въ данномъ мѣстѣ дѣйствуетъ магнитная сила земли. Въ началѣ XIX столѣтія, благодаря Гумбольдту, стали опредѣлять еще третій элементъ—величину этой силы. Позднѣ Пуассонъ и Гауссъ развили способы опредѣленія величины или напряженія магнитной силы земли. Склоненіе, наклоненіе и напряженіе называются элементами земного магнетизма. Величины элементовъ земного магнетизма въ каждомъ мѣстѣ земли непрерывно измѣняются. Для того, чтобы можно было удобно слѣдить за этими измѣненіями, употребляютъ приборъ, называемый магнитографомъ (см. это сл.). Движенія магнитовъ подобныхъ приборовъ фотографируются на бумагѣ, приводимой въ движеніе часовымъ механизмомъ. На бумагѣ получаются кривыя линіи, по которымъ можно измѣрить измѣненія, происходящія въ элементахъ земного магнетизма. Фотографическія записи магнитографа показываютъ, что существуютъ правильныя періодическія суточные измѣненія элементовъ земного магнетизма. Но бываютъ дни, когда кривыя записей являются съ зигзагами, свидѣтельствующими о неспокойномъ состояніи магнитной стрѣлки. Эти отклоненія отъ нормальнаго хода элементовъ земного магнетизма принято называть возмущеніями. Сильныя возмущенія называютъ магнитными бурями. Въ Европѣ магнитныя бури достигаютъ: для склоненія $\pm 1^\circ$, наклоненія $\pm 10'$, а иногда бываютъ и больше.

Магнитныя бури были открыты еще въ 1749 г. физиками Цельсіемъ и Гютеромъ. Эти же ученые замѣтили, что существуетъ связь между ними и полярными сіяніями. Въ 60-хъ годахъ настоящаго столѣтія англійскій ученый Себайнъ (Sabine) открылъ 11-ти-лѣтній періодъ возмущеній и нашелъ связь между ними и явленіемъ солнечныхъ пятенъ: втеченіе приблизительно 11 лѣтъ количество и размѣры солнечныхъ пятенъ увеличиваются, а вмѣстѣ съ тѣмъ учащаются и увеличиваются въ размѣрахъ и магнитныя возмущенія; въ слѣдующія 11 лѣтъ происходитъ уменьшеніе тѣхъ и другихъ, затѣмъ снова увеличеніе и т. д. Около того же времени Лумизъ и Фрицъ нашли подобную же связь между солнечными пятнами и полярными сіяніями. Въ 1847 г. Барловъ открылъ, что одновременно съ магнитными бурями въ телеграфныхъ проводахъ, когда батареи не бываетъ введена, обнаруживаются токи, указывающіе на существованіе въ это

время земныхъ токовъ. Такимъ образомъ установилась связь между цѣлымъ рядомъ весьма интересныхъ явленій. Чтобы дать лучшее понятіе о магнитныхъ буряхъ опишемъ одну изъ нихъ, весьма замѣчательную, тщательно изученную Г. И. Вильдомъ (H. Wild, «Das Magnetische Ungewitter vom 30 Januar bis 1 Februar 1881», «Mémoires de l'Académie Impériale des Sciences de St.-Petersbourg», VII Série, томъ XXX, № 3, 1882). Эта буря произошла въ ночь съ 31 января на 1 февраля (новаго стиля) 1881 года. Чтобы прослѣдить эту бурю на возможно большемъ пространствѣ, Г. И. Вильдъ собралъ соответственныя наблюденія съ 11 обсерваторій: Торонто, Стонигорстъ, Кью, Лиссабонъ, Конмбра, Утрехтъ, Брюссель, Вѣна, Циковецъ, Бомбей и Мельбурнъ, записи которыхъ вмѣстѣ съ записями Павловской магнитной обсерваторіи дали хорошей матеріалъ для изслѣдованія. Кромѣ того, получены были часовыя наблюденія изъ Тифлиса, Екатеринбургъ, Гельсингфорса и нѣкоторыхъ заграничныхъ обсерваторій. Собираемъ наиболѣе значительныя между наибольшими отклоненіями величинъ элементовъ въ ту и другую сторону отъ нормальнаго хода ихъ:

	Скло- неніе.	Накло- неніе.	Полная сила.
Торонто	$1^\circ 27'$	$0^\circ 11'$	0,0720
Павловскъ	$2^\circ 33'$	$0^\circ 25'$	0,0641
Стонигорстъ . . .	$1^\circ 30'$	$0^\circ 35'$	0,0454
Мельбурнъ	$0^\circ 36'$	$0^\circ 12'$	0,0062
Тифлисъ	$0^\circ 22'$	$0^\circ 19'$	0,0116

Полная сила выражена въ единицахъ Гаусса (см. Мѣры абсолютныя). Возмущенія во всѣхъ элементахъ наступили одновременно, а именно въ 9 ч. 40 м. вечера павловскаго средняго времени 30 января, но оставались слабыми до 10 ч. 34 м. утра 31 января, когда повсюду началось возмущеніе болѣе сильное. Наибольшей силы оно достигло вездѣ между 5 и 11 ч. вечера 31 января. Около 8 ч. утра 1 февраля элементы повсюду возстановили свой нормальный суточный ходъ, прерванный возмущеніемъ. Періодъ наибольшихъ возмущеній вполнѣ совпалъ съ тѣмъ временемъ, когда во всемъ сѣверномъ полушаріи до параллели 44° , гдѣ только небо не было покрыто облаками, наблюдались весьма яркія сѣверныя сіянія и въ телеграфныхъ линіяхъ происходили сильныя токи, мѣшавшіе передачѣ депешъ. Во всѣхъ названныхъ выше обсерваторіяхъ записи магнитныхъ элементовъ оказались въ главныхъ чертахъ сходными между собою, за исключеніемъ Циковецъ, Бомбея, Торонто и Мельбурна, въ которыхъ ходъ возмущеній былъ обратный.

Непосредственная причина магнитныхъ бурь, повидимому, заключается въ земныхъ токахъ, идущихъ по меридиональному направленію. Къ этому результату по крайней мѣрѣ привели Г. И. Вильда наблюденія Павловской магнитной обсерваторіи: оказывается, что всегда съ усиленіемъ земного тока, идущаго отъ сѣвера къ югу, увеличивается отклоненіе сѣвернаго полюса стрѣлки къ западу (H. Wild, «Termins Beobachtungen der Erdmagnetischen Elemente und Erdströme im Observatorium

и Pawlowsk, «Mémoires de l'Académie Imp. des Sc. de St.-Petersbourg», VII Série, томъ XXXIII, № 6, 1885). Что же касается происхождения земныхъ токовъ, то на этотъ вопросъ наука пока не въ состоянн дать опредѣленнаго отвѣта. Еще меньше можно сказать о причинѣ связи между дѣятельностью солнца и явленіями земного магнетизма вообще. Изъ многихъ попытокъ, сдѣланныхъ въ этомъ направлении, вниманію заслуживаетъ новѣйшая теорія земного магнетизма, предложенная американскимъ профессоромъ Бигеловымъ, по которой магнитныя явленія на землѣ являются слѣдствіемъ индуктированныхъ токовъ, происходящихъ въ землѣ отъ движенія ея въ пространствѣ, представляющемъ магнитное поле солнца («Amer. Journal of Sciences», III Ser., vol. XLI, 1891, стр. 76). *П. Броуноу.*

Значеніе бурь въ плододствѣ. Извѣстная степень вентилляціи столь же необходима для жизни дерева, какъ и для жизни человѣка: при маломъ доступѣ вѣтра появляются паразиты, подтачивающіе организмъ, и, кромѣ того, оплодотвореніе цвѣтка происходитъ неудовлетворительно. Однако, слишкомъ сильныя воздушныя теченія приносятъ плодовымъ деревьямъ очень большой вредъ, страшивая урожай до наступленія созрѣванія, а также ломая верхніи, отламывая вѣтви и даже выворачивая цѣлыя деревья вмѣстѣ съ корнями. Мѣстности, совершенно открытыя, даже вовсе непригодны для плододства, вслѣдствіе указанныхъ вредныхъ дѣйствій вѣтра. Къ такимъ мѣстностямъ принадлежатъ, напримѣръ, равнинныя части сѣвернаго Кавказа, гдѣ бури свирѣпствуютъ почти безпрерывно, и лѣтомъ и зимою, причѣмъ въ долины нижняго Терека и на Кумыкскомъ плоскогорьѣ господствуютъ восточные вѣтры съ Каспія, въ долины Кубани—западные. Нѣкоторые изъ этихъ мѣстностей, напр. притеречья, наполнены виноградниками, не боящимися бурь, но фруктовыхъ садовъ тамъ вовсе нѣтъ, и крупно-фруктовое плододство могло пріютишься лишь въ мѣстностяхъ, ближайшихъ къ горамъ, благодаря защитѣ лѣсистыхъ предгорій.

Вредное дѣйствіе бурь тѣмъ ощутительнѣе, чѣмъ выше стволъ плодового дерева: могучая крона такъ называемаго штамба, у котораго сучья прикрѣплены на высотѣ 4—5 аршинъ, представляетъ напору вѣтра большую площадь, чѣмъ меньшая крона болѣе низкаго дерева, которая, благодаря своей меньшей величинѣ, менѣе открыта и для которой даже незначительныя неровности поверхности почвы могутъ уже представить достаточную защиту. Поэтому естественно, что именно въ центральной Россіи, благодаря открытому положенію нашей равнины, давно уже перестали разводить плодовые деревья высокими штамбами, какъ въ Германіи, а стали отдавать предпочтеніе низкорослымъ формамъ, такъ называемому полустамбу, у котораго оголенная отъ сучьевъ часть занимаетъ всего 1—1½ арш., а иногда только полъ-аршина и даже одну четверть. *А. Рудскій.*

Буря (Buri или Buré)—небольшой полуостровъ, съ рейдомъ того же названія, въ

Африкѣ, у Чермнаго моря, къ Ю. отъ Масовы.

Буря—паровое остиндское судно.

Буриданъ (Жанъ Buridan)—философъ-схоластикъ; неизвѣстны съ точностью ни годъ его рожденія, ни годъ смерти; родился въ Бетюнѣ, въ провинціи Артуа, и жилъ въ XIV вѣкѣ, преподавалъ долгое время философію въ Парижѣ, а въ 1347 г. состоялъ ректоромъ парижскаго университета. Преданіе (послужившее вполнѣ сюжетомъ для одной средневѣковой драмы) о томъ, что Б. въ юношескіе годы находился въ близкой связи съ королевой Жанной Наварской (по другой версіи — Маргаритой Бургундской), затѣмъ былъ брошенъ въ Сену и спасся вплавь мало заслуживаетъ довѣрія.

Ученикъ Вильгельма Оккама, В. принадлежалъ къ школѣ номиналистовъ, слѣдуя въ особенности ученію Аристотеля въ томъ видѣ, въ какомъ его истолковывали въ средніе вѣка. Комментаріи на Аристотеля и трактаты о логикѣ—предметъ большей части сочиненій В., о чемъ свидѣлствуютъ самыя названія ихъ: «Summulae de dialectica» (Парижъ, 1487 г., in folio); «Compendium Logicae» (Венец., 1487 годъ, in fol.); «Quaestiones in X libros Ethicorum Aristotelis» (Парижъ, 1489 г., in fol. и Оксфордъ 1637 г. in 4°); «Quaestiones in VIII libros Physicorum Aristotelis, in libros de Physica et in parva naturalia» (Парижъ, 1516 г. in 4°); «In Aristotelis Metaphysica Sophismata» (1518). Номиналистомъ В. оставался и въ вопросѣ о свободѣ человѣческой воли, которому посвятилъ много мѣста въ своихъ комментаріяхъ къ Этикѣ Аристотеля. В. не допускаетъ существованія въ человѣкѣ этой свободы. Однимъ изъ его аргументовъ считается извѣстный разсказъ объ ослѣ, получившемъ названіе «Буриданова осла». Желая сбить съ толку своихъ противниковъ, В., говорятъ, привелъ въ примѣръ осла, который, будучи поставленъ передъ двумя одинаковыми по виду и качеству стогами сѣна или ведрами воды, неминуемо погибъ бы отъ голода или жажды, если бы у него существовала полная свобода выбора (liberum arbitrium indifferentiae), такъ какъ при отсутствіи какого либо мотива къ предпочтенію одного предмета другому его абсолютная свободная воля не могла бы ни на одномъ изъ нихъ остановиться. Лейбницъ обсуждаетъ этотъ аргументъ въ «Теодицѣ» (I ч., 549). Шопенгауеръ въ своемъ трактатѣ о свободѣ воли указалъ на то, что этотъ классическій примѣръ, приписываемый Буридану, въ существенныхъ своихъ чертахъ былъ въ обычномъ употребленіи въ философскихъ школахъ, предшествовавшихъ Аристотелю. Его нѣтъ нигдѣ въ сочиненіяхъ В., такъ что возможно предположить, что онъ былъ приведенъ имъ въ устной бесѣдѣ или же только приписывается В. совершенно неосновательно. Въ своихъ работахъ по логикѣ В. собралъ значительное количество правилъ для построения и разрѣшенія всякаго рода силлогизмовъ и, подобно Раймунду Лиллю, хотѣлъ свести къ простой механической работѣ всю дѣятельность человѣческаго ума. Въ вопросахъ нравственности В. проявляетъ наклонность къ фатализму. Здѣсь В. интересуется во-

прось о томъ: способенъ ли человекъ къ свободному выбору мотивовъ въ своей дѣятельности. Безъ этой способности нѣтъ свободы воли; наоборотъ, при ея существованіи всякій поступокъ былъ бы для насъ безразличенъ, такъ какъ онъ былъ бы лишень разумнаго основанія и цѣли; никогда нельзя сдѣлать выбора между двумя одинаковыми во всемъ причинами, мотивами и проч. Могутъ сказать, что наша воля роковымъ образомъ стремится всегда къ достиженію высшаго блага, но что мы свободны въ выборѣ средствъ. Однако, отъ этого вопросъ нисколько не измѣняется, такъ какъ все-таки должно быть какое-нибудь основаніе для предпочтенія одного средства другому. А разъ это основаніе беретъ верхъ, не можетъ быть рѣчи о свободѣ воли; въ противномъ же случаѣ нашъ выборъ былъ бы ничѣмъ не мотивированъ, находился бы внѣ законовъ логики, что опять таки никоимъ образомъ не согласуется съ идеей о свободѣ воли. Такой же діалектическо-схоластическій характеръ имѣютъ и другіе аргументы Б. въ пользу несвободы воли.

Буриме (bouts-rimes)—французская игра, состоящая въ составленіи стиховъ на впередъ заданныя рѣмы, обыкновенно нѣлпыя и смѣшныя или не имѣющія ничего общаго между собою. Изобрѣтателемъ Б. считаютъ французскаго стихотворца XVII вѣка Дюло (Dulot). Игра эта была въ большой модѣ въ продолженіе XVIII вѣка. Въ наше время ее пытался возстановить Александръ Дюма, объявивъ въ 1864 году въ «Petit journal» конкурсъ на стихи по извѣстнымъ рѣмамъ; въ конкурсѣ приняло участіе 350 рѣмошлетовъ, и Дюма опубликовалъ ихъ произведенія въ особой книгѣ: «Bouts rimes publiés par Al. Dumas» (Пар., 1865). Теперь Б. занимаетъ мѣсто лишь въ воскресныхъ номерахъ нѣкоторыхъ періодическихъ изданій, для изощренія талантовъ особыхъ любителей этой забавы.

Буринда — рѣка Амурской Области, одинъ изъ наиболѣе значительныхъ лѣвыхъ притоковъ верховій Амура, впадаетъ въ него близъ станицы Толбузинской. Горы, сопровождающія узкую долину Буринды, состоятъ изъ песчаниковъ и конгломератовъ. Вершины покрыты лѣсомъ изъ лиственницы, сосны и бѣлой березы, бока же горъ поросли мелкимъ дубомъ и черной березой. Рѣка течетъ съ СЗ., длина теченія до 100 верстъ. Ф. Ш.

Буринскій (Захаръ Алексѣвичъ)—магистръ словесности и суб-библіотекаръ московскаго университета, родъ въ Переславлѣ-Залѣскомъ въ 1780-хъ гг. Воспитаніе получилъ въ московской гимназіи и университетѣ. Въ это время онъ перевелъ съ англ. Гиббона: «Краткое начертаніе исторіи свѣта» (Спб., 1805). За «Разсужденіе о томъ, какую пользу принесла Россіи война съ турками 1736 г.» М. Н. Муравьевъ утвердилъ его магистромъ словесныхъ наукъ, а затѣмъ предполагалъ отправить его за границу для приготовленія къ профессорской кафедрѣ, но Буринскій вскорѣ умеръ, именно въ 1808 г. Ему принадлежатъ еще слѣд. переводы: «Похвала сельской жизни» Виргилія (Спб., 1803); опера «Два слѣнца Тохедские» (съ франц., Москва, 1811). Кроме того, онъ пи-

салъ стихи и издалъ: «Поэзія, или стихи, произнесенныя въ торжественномъ собраніи университета» (Москва, 1802) и «Стихи на кончину П. О. Глѣбова-Стрешнева, послѣдовавшую 23 октября 1807 г.»

Буриньонъ (Антуанетта Bourignon)—основательница секты буриньонистовъ, родъ въ 1616 г. въ Лиллѣ; начитавшись книгъ мистическаго содержанія, убѣждала изъ родительскаго дома, чтобы уклониться отъ замужества. По смерти родителей Б. оказалась обладательницей значительнаго состоянія и въ 1662 г. сдѣлалась начальницей госпиталя въ Лиллѣ; въ 1667 г., рассказывая о своихъ видѣніяхъ, собрала вокругъ себя толпу приверженцевъ, но въ 1671 г. должна была бѣжать и поселилась на островѣ Нордстрандъ, откуда стала распространять свои сочиненія, печатая ихъ въ собственной типографіи. Снова осужденная, она переселилась вмѣстѣ съ своими приверженцемъ Петромъ Пуаре (Poiret) въ Восточную Францію, основала здѣсь госпиталь и скончалась въ 1680 г. Сочиненія ея, написанныя съ увлекательнымъ краснорѣчіемъ, были изданы Пуаре (Амстерд., 1679—84 г., 25 томовъ; 2-е изд., 1717 г.).

Буриславъ—полумифическое лицо, упоминаемое въ нѣмецкихъ преданіяхъ и скандинавскихъ сагахъ, подъ именемъ Burisleif и Burisleifr. Князь этотъ, по преданію, имѣлъ власть надъ поморскими славянами и значительной частью Балтійскаго моря. У него были три дочери, которыхъ онъ выдалъ замужъ: Гейру—за Олафа Тригвасона норвежскаго, Астриту—за Зигвальда англійскаго и Гунгильду—за Свена датскаго; всѣ три зятя были королями и знаменитыми богатырями. Самъ Б. женился во второй разъ на сестрѣ Свена—Тирѣ.

Бурисавъ (Бома)—чешскій военный писатель, род. 1802 г., ум. 1874 г. Онъ былъ офицеромъ австрійскаго войска и преподавателемъ въ военныхъ школахъ; какъ знатокъ военной чешской терминологіи, онъ принималъ участіе по этой спеціальности въ словарѣ Юнгманна. Напечаталъ также «České puškarství» (въ «Časopis» Чешскаго музея, 1823) и «Objasnění zastaralých názvů» (тамъ же, 1836).

Бурка—родъ войлочнаго плаща безъ рукавовъ, употребляемаго кавказскими жителями. Б. весьма удобна при верховой ѣздѣ для защиты отъ дождя и вѣтра. Б. бываетъ гладкая и съ косицами на лицевой сторонѣ; первая цѣнится дешевле послѣдней. Она готовится преимущественно изъ темной овечьей шерсти; но если приходится употреблять другую шерсть, то ее обязательно окрашиваютъ въ черный цвѣтъ. По особому заказу готовить и бѣлые Б., но онѣ сравнительно дороже и встрѣчаются рѣдко. Производствомъ бурокъ до послѣдняго времени имѣло исключительно кустарный характеръ, но съ 1888 года бурки стали готовить и на тифлисской паровой войлочной фабрикѣ. На Кавказѣ производствомъ бурокъ заняты преимущественно женщины. Экономическая сторона производства представляется въ слѣдующемъ видѣ: на бурку средней величины требуется около 10 фунтовъ хорошо отсортированной немты для едва про-

мытой (перегона) шерсти (см. Шерсть) стоимостью от 2 р. 50 к. до 3 р.; краски и мыла идетъ на нее на 40 коп.; на подготовку шерсти и уваливание требуется 10 рабочихъ дней, а готовая бурка средняго достоинства продается на мѣстѣ скупщикамъ за 5—6 руб. Лучшія бурки готовятся въ Дагестанѣ, откуда онѣ вывозятся въ громадномъ количествѣ; главными рынками сбыта бурокъ служатъ: для сѣвера г. Темиръ-Ханъ-Шура, а для юга — г. Нуха.

С. Гулишбаровъ. А.

Буркано (Алеппо-Сирійскій, баронъ)—путешественникъ, жившій около половины XVIII вѣка, род. въ Алеппо; получилъ воспитаніе въ Вѣнѣ и тамъ же умеръ въ 1766 г. Б. извѣстенъ по своему замѣчательному альбому (впослѣдствіи приобретенному Гёте), содержащему болѣе 3500 привѣтствій, афоризмовъ, эпиграммъ, шутокъ, анекдотовъ и пр. Онъ говорилъ почти на всѣхъ европейскихъ языкахъ и многихъ азіатскихъ и проводилъ жизнь въ непрерывныхъ путешествіяхъ.

Бурнардъ-Вальдисъ, баснописецъ—см. Вальдисъ.

Бургардтъ (Генрихъ-Христіанъ Burckhardt)—лѣсоводъ, родился 1811, † 1879. Изучивъ лѣсное хозяйство и прослушавъ университетскій курсъ въ Геттингенѣ, онъ состоялъ нѣкоторое время преподавателемъ въ мюнхенской лѣсной школѣ, а потомъ послѣдовательно занималъ различныя административныя должности, до директора включительно, по лѣсному вѣдомству въ Ганноверѣ. Пользовался большою извѣстностью между современниками, какъ практическій дѣятель по лѣсному хозяйству, и занимаетъ видное мѣсто въ лѣсоводственной литературѣ своимъ классическимъ сочиненіемъ: «Säen und Pflanzen nach forstlicher Praxis» (1-е изд. 1855 г., 5-е 1880 г.), переведеннымъ въ 1876 г. Н. С. Шафрановымъ на русскій языкъ подъ заглавіемъ: «Лѣсовъ и посадка лѣса». Изъ остальныхъ сочиненій Бургардта слѣдуетъ упомянуть: «Der Waldwerth» (1860); «Hülfs tafeln für Forsttaxatoren in 3 Abtheilungen» (1852—1858); «Die Theilforsten und ihre Zusammenlegung zu Wirthschaftsverbänden», 1876 года. Кромѣ того, имъ издано втеченіе 16 лѣтъ (1865—1881 гг.) 10 томовъ сборника: «Aus dem Walde».

Бургардтъ (Іоаннъ-Карлъ Burckhardt), астрономъ и математикъ, род. 30 апр. 1778 г. въ Лейпцигѣ, изучалъ тамъ же математику и астрономію и написалъ: «Methodus combinatorio-analytica evolvendis tractionum continuum valoribus maxime idonea» (Лейпц., 1794). Изъ Лейпцига онъ направился въ Готу къ Заху (Zach), у котораго изучалъ астрономію практически и которому помогалъ въ наблюденіяхъ послѣдняго надъ прямымъ восхожденіемъ свѣтилъ. По рекомендаціи Заха Б. былъ посланъ въ 1797 г. въ Парижъ къ Лаланду, который принялъ его очень радушно. Здѣсь Б. занимался преимущественно вычисленіемъ пути различныхъ кометъ, принималъ дѣятельное участіе во всѣхъ работахъ Лефрансуа-Лаланда на обсерваторіи Ecole militaire, и перевелъ на нѣмекій яз. два первые тома «Mecanique céleste» Лаланса. Зачисленный адъютантомъ при бюро долготъ въ Парижѣ, Б.

былъ натурализованъ въ 1799 г. и сдѣланъ французскимъ гражданиномъ. Послѣ смерти Лаланда онъ занялъ его мѣсто въ 1807 г., какъ астрономъ при обсерваторіи Ecole militaire. Б. умеръ 22 іюля 1825 г. Его сочиненіе о кометахъ (1770) получило въ 1801 г. премію отъ Института и напечатано въ «Mémoires de l'Institut» за 1806 г. Б. имѣлъ большія заслуги въ области пользованія солнечными затмѣніями для опредѣленія географич. долготы мѣстъ; онъ издалъ въ 1812 г. лунныя таблицы, считавшіяся долгое время лучшими, и напечаталъ въ 1816 г. вспомогательныя таблицы для астрономическихъ вычисленій.

Бургардтъ (Іоаннъ-Людвигъ Burckhardt)—знаменитый путешественникъ по Востоку, родился въ Лозаннѣ въ 1784 году, получилъ высшее образованіе въ Лейпцигѣ и Геттингенѣ; въ 1806 году уѣхалъ въ Лондонъ, снабженный рекомендаціей Вюментаха къ представителямъ африканскаго общества. Общество какъ разъ къ этому времени рѣшило снарядить экспедицію для изслѣдованія Внутренней Африки, пользуясь путемъ, по которому уже разъ прослѣдовалъ Горнеманнъ (изъ Египта черезъ Фецданъ къ Нигеру), и предложило начальство надъ ней Б. Подготовившись къ этому предвѣдательными занятіями по астрономіи и арабскому языку въ Кембриджѣ, Б. въ 1809 г., подъ именемъ Ибрагима Ион-Абдаллаха аль-Шами, магометанскаго купца, отбылъ въ Сирію, для изученія въ Алеппо разговорнаго языка и нравовъ арабскихъ. Посѣтивъ Пальмиру, Дамаскъ, Ливанъ и другія мѣстности Сиріи, Б. отправился черезъ пустыню Этъ-Тихъ и Каменистую Аравію въ Каиръ, совершилъ отсюда 2 путешествія, одно вверхъ по Нилу до границъ Донголы, а другое, въ 1814 г., въ Нубію и Суакимъ при Красномъ морѣ, посѣтивъ при этомъ также Джидду и Мекку. Изъ Мекки Б. отправился было къ горѣ Арафатъ, но болѣзнь продержала его въ Мединѣ до апрѣля 1815 г., послѣ чего онъ вернулся въ Каиръ. Отсюда, въ ожиданіи удобнаго случая для путешествія на З., Б. посѣтилъ еще въ 1816 г. Синайскій полуостровъ. Когда же наконецъ въ 1817 г. организованъ караванъ для слѣдованія въ Фецданъ, Б. внезапно заболѣлъ и умеръ; такъ какъ онъ считался магометаниномъ, то былъ погребенъ на каирскомъ кладбищѣ. Всѣ свои арабскія рукописи, въ числѣ 350 томовъ, Б. завѣщалъ кембриджской библіотекѣ, а еще раньше послалъ въ Англію колоссальную голову Мемнона изъ Эфиопіи, принявъ на себя половину издержекъ.—Описаніе его путешествій по Нубіи появилось въ Лондонѣ въ 1819 г., по Сиріи и Палестинѣ—въ 1822 г., по Аравіи въ 1829 г. Большое значеніе имѣютъ также его: «Notes on the Bedouins and Wahabys» (Лондонъ, 1830) и «Arabian proverbs» (Лонд., 1831). Ср. «Beiträge zu B.-s. Leben und Charakter» (Базель, 1828).

Бургардтъ (Яковъ Burckhardt)—выдающийся историкъ и эстетикъ, род. въ 1818 г. въ Базелѣ; изучалъ тамъ же богословіе, исторію и литературу, позже учился въ Берлинѣ, издалъ цѣлый рядъ прекрасныхъ сочиненій по исторіи и литературѣ и сдѣлался профессоромъ въ базельскомъ университетѣ. Ему принад-

лежать: «Die Kunstwerke der belg. Städte» (Дюссельдорф, 1842); «Jakob von Hochstaden» (Боннъ, 1843); «Erzbischof Andreas v. Krain und die letzte Konzilversammlung zu Basel 1482—84» (Базель, 1853); «Die Zeit Konstantin d. Gr.» (Лейпц., 1853); «Die Kultur der Renaissance in Italien» (Базель, 1860); «Die Geschichte der Renaissance in Italien» (Штутгартъ, 1878) и др.

Буркело (Луи-Феликс Bourquelot) — французскій историкъ и палеографъ, родился 1815, умеръ 1868; по окончаніи юридическаго образованія, прослушавъ курсъ въ Ecole des chartes, гдѣ впоследствии сдѣлался профессоромъ. Б. участвовалъ во многихъ историческихъ и библиографическихъ періодич. изданіяхъ Франціи, состоялъ членомъ архивной коммиссіи, нѣкоторое время издавалъ «Littérature française contemporaine». Его сочиненія преимущественно посвящены исторіи Франціи; самое замѣчательное: «Histoire de Provence» (1839—40, 2 тома).

Буркиелло (Доменико Burchiello) — итальянскій народный поэтъ-сатирикъ, сынъ парикмахера и самъ парикмахеръ, родился кажется во Флоренціи, умеръ въ Римѣ въ 1448 году. Буркиелло написалъ цѣлую массу сонетовъ, изъ которыхъ большинство, вслѣдствіе слишкомъ мѣстнаго и личнаго характера, малопонятны, но важны въ историко-литературномъ отношеніи, какъ превосходный памятникъ народнаго языка. Изъ многочисленныхъ изданій его сонетовъ первое появилось въ Венеціи (1472), затѣмъ лучшія во Флоренціи (1568) и Лондонѣ (1757). Комментировалъ ахъ Дони (Венец., 1553). Ср. Mazzi, «Il B. Saggio di studi sulla sua vitae sulle sue poesie» (Болонья, 1878).

Буркутъ — см. Донникъ.

Буркутъ — сѣрный источникъ въ 1½ версты отъ Кшишнева, на высотѣ 248 футовъ надъ уровнемъ моря. Изъ наблюденій за 33 года выведено среднее число дней съ осадками втеченіе года — 86. Около источника — номера для ваннъ. Лечащихся здѣсь, по отзыву врачебнаго отдѣленія масса, но болѣе точныхъ свѣдѣній нѣтъ. По химическому анализу пробы, сдѣланному профессоромъ Траппомъ, найдены большія количества сѣрнистаго калия, много сѣроводорода и немного сѣрно-кислаго натра и хлористыхъ солей. Употребляется для ваннъ.

Буркъ (Burk, слав. Бурковы) — большое село Кутбускаго у., въ нижней Лузани, въ лѣсистой и болотистой мѣстности, съ 4000 почти исключительно сербскимъ насел.; даже потомки поселенныхъ здѣсь Фридрихомъ В. нѣмецкихъ колонистовъ утратили свой языкъ и народность. Здѣсь находятся лютеранская церковь съ богослуженіемъ на сербскомъ языкѣ, и нѣсколько элементарныхъ школъ. Въ окрестностяхъ лежитъ расположенное на 7 холмахъ городище (Schlossberg), гдѣ стоялъ нѣкогда замокъ, въ которомъ, по мѣстному преданію, проживалъ сербскій король (Wendenkönig), о которомъ въ народѣ сохранилось не мало пѣсенъ и разсказовъ. Въ городищѣ этомъ при археологическихъ раскопкахъ найдено много оружія и глиняныхъ сосудовъ. Мѣстность эта упоми-

нается въ актахъ уже 1353 г., и понынѣ служитъ хранилищемъ народныхъ преданій и пѣсенъ лужицкихъ сербовъ.

Бурла:—1) рѣка въ Кузундинской степи Томской губ.; беретъ начало изъ самосадочнаго соленаго озера Бурлинскаго, направляется къ ЮЗ. и послѣ 300 вер. медленнаго теченія впадаетъ въ Горькое озеро. Глубина отъ 1 до 2 арш., берега глинисто-песчаные. Въ нинѣхъ мѣстахъ рѣка пересыхаетъ, образуя, особенно въ нижней части своего теченія, горькіе плёсы.

2) Рѣка въ Кузнецкомъ округѣ, Томской губ., замѣчательна по находящимся на ней золотымъ приискамъ и течетъ въ широкой долинѣ между пологими дюритовыми горами. Золото высокой пробы; попадались самородки до 1 ф. вѣсомъ.

Burila — шутка, небольшое музыкальное сочиненіе, въ колыбельномъ складѣ. Въ XVIII ст. оно писалось для оркестра и исполнялось передъ оперой.

Бурлаки — такъ называются въ Бессарабіи холостые (и вдовы, не имѣющіе дѣтей) люди, живущіе отдѣльными хозяйствами.

Бурлакино — ст. Костромской линіи Московско-Ярославской жел. дор., въ 14 в. къ З. отъ Нерехты, Костромской губ.

Бурлакъ (или бурлака на югѣ) — крестьянинъ, уходящій на заработки, преимущественно на рѣчные суда. Судоробочіе Б. обыкновенно соединяются въ артели, съ извѣстными специальными распределеніемъ занятій. Обыкновенно различаютъ старшаго водолива, отвѣчающаго за подмочку товара (онъ же плотникъ), даѣе лоцмана (дядю или букатника на народн. яз.), шипку — передового въ лямкѣ, и двухъ косныхъ, въ хвосту, обязанныхъ лезть на дерево или мачту, а при тягѣ — ссариывать бичеву. Различаются также среди Б. коренные, взятые на весь путь съ задаткомъ, и добавочные, нанятые временно, безъ срока и безъ задатковъ. Выраженіе Б. употребляется также для обозначенія чело-вѣка холостого, бездомнаго, побродяги или грубаго, буйнаго.

Бурлакъ-Андреевъ (Василій Николаевичъ) — извѣстный актеръ и чтецъ, род. въ 1843 году, учился въ казанскомъ университетѣ. Не окончивъ курса, поступилъ на службу въ коммерческій флотъ, но скоро оставилъ его и съ 1873 г. окончательно посвятилъ себя сценѣ. Извѣстность Б.-А. основана, главнымъ образомъ, на его мастерскомъ чтеніи или вѣрнѣ представленіи литературныхъ произведеній, какъ наприм. разсказа Мармеладова (изъ «Преступленія и Наказанія» Достоевскаго), разсказа «Капитана Копѣйкина» Гоголя и въ особенности «Записокъ сумашедшаго» Гоголя. Исполненіе Б.-А. роли Поприщина (въ большинствѣ халатѣ) воспроизведено К. Шапиро въ цѣломъ альбомѣ фотографій, изданныхъ въ началѣ 70-хъ гг. † въ Казани 9 мая 1888 г. Б. нѣсколько подвизался и на литературномъ поприщѣ. Его «Волжскія сцены» не лишены наблюдательности. А. Ум.

Burlando — музыкальный терминъ, обозначаетъ исполненіе безъ принужденія, свободно, шута.

Burlesco (burlescamente) — музыкальный терминъ: странное, смѣшное, уродливое исполненіе.

Burlette — комическая оперетта.

Бурлингтонъ (Burlington) — 1) городъ въ сѣверо-амер. штатѣ Iowa, при Миссисипи, съ 23469 жит. (1885), баптистскимъ университетомъ, литейнымъ заводомъ, мельницами, скотобойнями и оживленной торговлей. Основанъ нѣмцами въ 1833 г. — 2) Городъ въ сѣверо-амер. штатѣ Вермонтъ, живописно расположенный при Чемпленскомъ озерѣ, съ прекрасною гаванью, 12 тыс. жителей, университетомъ и дѣтскимъ пріютомъ; ведетъ значительную торговлю льномъ. — 3) Городъ въ сѣверо-америк. штатѣ Нью-Джерси, при Делаверѣ, съ епископальною коллегіей, домомъ умалишенныхъ и 7 тыс. жит. (1885); бойкая торговля. Основанъ въ 1667 г. и первоначально назывался New Beverley.

Бурлинское самосадочное соленое озеро, Томской губ., на Кулундинской степи, въ группѣ Амусскихъ. Оно можетъ давать соли отъ 60 до 100000 п. въ годъ. Окружность озера 20 вер.; изъ него течетъ р. Бурла.

Бурлюка (синонимы: «Желтый паливъ») — яблоко, разводимое на сѣверѣ въ Владимірской и Петербургской губерніяхъ, довольно крупное, ребристое, суживающееся болѣе къ широкоокруглому теменю; кожица блѣднолимоннаго цвѣта, съ маленькою краснотою на солнечной сторонѣ. Мясо бѣлое, рыхлое, кисловатое и слегка пряное. Хорошій столовый сортъ, созрѣвающий въ сентябрѣ и сохраняющийся до декабря. А. Р.

Бурлосъ (Burillos, Burlos) — озеро въ Нижнемъ Египтѣ, въ нильской дельтѣ, къ В. отъ Розетты; отдѣляется отъ Средиземнаго моря узкой песчаной косой, съ Ниломъ соединено многими каналами; изобилуетъ рыбой.

Бурлукъ Великій (Натамѣвъ тожъ) — слобода Харьковской губ., волчанскаго уѣзда, при р. Большомъ Бурлукѣ, въ 39 в. къ ЮВ. отъ уѣзднаго города. Число жит. 3600 д. об. пола, 572 двора. Въ слободѣ православн. церковь, школа, больница, 8 постоянныхъ двора, 8 лавки, 6 армарокъ.

Бурлы-тау — возвышенность около 300 ф. высоты, среди глинистой покрытой камышами дельты Аму-Дарьи, состоящая изъ породъ болѣе древнихъ, чѣмъ рыхлыя, наносныя отложения дельты. кн. В. М.

Бурманіаценъ (Burmaniacae) — семейство однодольныхъ тропическихъ травянистыхъ растений.

Бурматая шасть собаки — см. Борзая.

Бурмейстеръ (Германъ Burmeister) — извѣстный нѣм. естествоиспытатель, род. 15 января 1807 г. въ Штральзундѣ, посѣщалъ гимназію родного города, а затѣмъ съ 1826 г. изучалъ медицину, сначала въ Грейфсвальдѣ, а потомъ въ Галле, но при этомъ съ особенною любовью посвящалъ себя занятіямъ зоологіею. По окончаніи ученія онъ въ Берлинѣ приобрѣлъ ученую степень по естественной исторіи и въ то же время получилъ мѣсто преподавателя этого предмета въ кельнской реальной гимназіи. По смерти своего учителя Ниче, В. сдѣлался въ 1837 году экстраординарнымъ профессоромъ въ Галле, гдѣ въ 1842 г.

получилъ ординарную профессору зоологіи и въ 1843 году былъ избранъ на мѣсто Дункера въ германское національное собраніе, а затѣмъ, въ Лигницѣ, въ первую прусскую камеру въ Берлинѣ, гдѣ примкнуть къ лѣвой сторонѣ. Подъ влияніемъ тогдашняго политическаго состоянія Германіи, Бурмейстеръ взялъ лѣтомъ 1850 г. продолжительный отпускъ, а въ сентябрѣ того же года, удовлетворяя своему давнишнему желанію, отправился въ Бразилію. Тамъ онъ объѣзжалъ провинціи Рио-де-Жанейро и Минасъ-Герраесъ, но въ юнѣ 1851 года у Лагоа-Санта сломалъ себѣ ногу, что на пять мѣсяцевъ удержало его внутри страны. Въ январѣ 1852 года онъ возвратился въ Европу. Въ 1856 году снова поѣхалъ въ Южную Америку, объѣзжалъ Уругвай, затѣмъ отправился черезъ Аргентину въ Мендосу, и, послѣ нѣкоторой остановки, оттуда обратно въ Розаріо и Парану. Пробывъ продолжительное время въ Паранѣ, онъ двинулся въ Тукуманъ и на сѣверъ Аргентинской конфедераціи, въ мартѣ 1859 г. перешелъ Анды по неиспытанной еще ни однимъ европейцемъ дорогѣ на Копіано и затѣмъ отправился моремъ черезъ Панамскій перешеекъ на островъ Кубу. Изъ Кубы въ 1860 г. онъ возвратился въ Германію. Но уже весною 1861 г. онъ снова оставилъ свою профессору въ Галле и отправился въ Буэнос-Айресъ, гдѣ съ тѣхъ поръ и оставался директоромъ и профессоромъ въ основанномъ имъ же естественно-историческомъ музеѣ. Въ 1870 г. онъ сталъ кураторомъ вновь устроеннаго естественно-историческаго факультета въ кордовскомъ университетѣ.

В. оказалъ зоологіи большія услуги, преимущественно, какъ классификаторъ. Всѣ его сочиненія отличаются ясностью и общепонятностью изложенія. Его «Grundriss der Naturgeschichte» (Берлинъ, 1833, 10 изд. 1868), предназначено для обученія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Есть русскій переводъ: «Начальныя основанія вѣтрословія» (переводъ Воляна, Вѣна, 1852 г.); «Handbuch der Naturgeschichte» (Берлинъ, 1837) — курсъ академическій, содержащій детальное изложеніе зоологіи. Въ приложеніи къ этой книгѣ онъ издалъ: «Zoologischer Handatlas» (Берлинъ, 1835—43; 2 изд. Гибеля 1858—60). Наряду съ этимъ онъ началъ два большихъ сочиненія по энтомологіи: «Handbuch der Entomologie» (томы 1—5, Берлинъ, 1832—55) и «Genera Insectorum» (9 тетрадей, Берлинъ, 1833—46), которыя принадлежатъ къ числу самыхъ цѣнныхъ трудовъ по этой отрасли зоологіи. За ними послѣдовалъ цѣлый рядъ монографій, появившихся частью самостоятельно, частью въ различныхъ журналахъ, до нынѣ существующихъ или уже исчезнувшихъ животныхъ, напр., «Die Organisation der Trilobiten» (Берлинъ, 1843); «Die Labyrinthodonten» (3 части, Берлинъ, 1849—50); «Die fossilen Pferde der Pampasformation» (Буэнос-Айресъ, 1875) и т. д. Его изслѣдованія и описанія простирались также и на другія области естествознанія, какъ это доказываютъ его «Geschichte der Schöpfung» (Лейпцигъ, 1843; 7 изд. Гибеля, 1872); «Geologische Bilder zur Geschichte der Erde und ihrer Bewohner» (2 изд. въ 2 томахъ,

Лейпцигъ, 1855 г.; есть русскій переводъ Н. Михайлова: «Геологическіе этюды», 2 части Спб., 1863); «Zoonomische Briefe» (2 части, Лейпцигъ, 1856; русскій переводъ 1-й части: «Зоономическія письма», Москва, 1860). Какъ результаты его путешествій, кромѣ чрезвычайно содержательнаго «Reise nach Brasilien» (Берлинъ, 1853) и ряда мелкихъ статей, появились еще «Landschaftliche Bilder Brasiliens» (Берлинъ, 1853), «Erläuterungen zur Fauna Brasiliens» (Берлинъ, 1856, съ атласомъ) и «Systematische Uebersicht der Thiere Brasiliens» (томы 1—3; Берлинъ 1854—56). О своихъ путешествіяхъ по Аргентинѣ, кромѣ сообщеній въ Петермановскихъ «Mittheilungen» и въ берлинской «Zeitschrift für allgemeine Erdkunde», онъ далъ еще отчетъ въ «Reise durch Laplatastaaten» (2 тома, Галле, 1861) и «Ueber das Klima der Argentinischen Republik» (Галле, 1861) и «Physikalische Beschreibung der Argentinischen Republik» (томъ 1, Буэнос-Айресъ, 1875). Какъ директоръ естественно-историческаго музея, онъ издаетъ «Anales del Museo publico de Buenos Ayres». З. Б.

Бурмистръ—перешедшее къ намъ изъ Остзейскаго края названіе, даваемое иногда крестьянами въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ внутренней Россіи волостнымъ старшинамъ большихъ волостей. Слово это одни признаютъ сокращеніемъ слова «бургомистръ»; другіе же полагаютъ, что это видоизмѣненіе нѣмецкаго «Bauermeister»—начальникъ крестьянъ. Б. назывались иногда, во времена крѣпостнаго права, и управляющіе помѣщичьими имѣніями.

Бурновъ (Теодоръ Стояновичъ)—болгарскій государственный дѣятель, родъ въ 1824 г. Учился въ московскомъ университетѣ, послѣ чего, возвратившись на родину, сдѣлался учителемъ въ Габровѣ, а въ 1861 году основалъ въ Константинополѣ журналъ «Време», имѣвшій цѣлью защищать православіе и главенство константинопольскаго патріарха противъ притязаній католиковъ. Успѣха агитація Б. не имѣла, потому что болгары тогда стремились къ самостоятельной церкви. Во время Русско-турецкой войны Б. состоялъ при князѣ Черкасскомъ въ отдѣленіи «Краснаго Креста»; потомъ онъ былъ вице-губернаторомъ въ Пловдивѣ и Софіи. Князь Александръ Батенбергскій назначилъ Б. президентомъ совѣта министровъ и министромъ внутреннихъ дѣлъ, но вскорѣ Б. долженъ былъ оставить это мѣсто и устранился отъ государственной дѣятельности (см. ст. Болгарія).

Бурмонтъ (Людвикъ - Викторъ, графъ Bourmont)—маршалъ Франціи (1773, † 1846). Въ 1789 году былъ уже офицеромъ королевской гвардіи; въ 1793 году командовалъ отрядомъ вандейцевъ, а въ 1799 году во главѣ 2-хъ тысячъ шуановъ овладѣлъ городомъ Мансомъ. Когда возстаніе Вандей было окончательно подавлено, Б. отправился въ Парижъ, гдѣ былъ хорошо принятъ первымъ консуломъ, но по наговору посаженъ въ цитадель. Успѣвъ бѣжать оттуда, онъ до 1810 г. жилъ въ Португаліи; когда же она была занята французами, явился къ Наполеону, который принялъ его на службу и назначилъ начальникомъ бригады. Съ этою бригадою Б. от-

личался въ войнѣ 1813 и 1814 гг., и за оборону Ножана произведенъ былъ въ дивизіонные генералы. По возвращеніи Бурбонновъ онъ перешелъ на ихъ сторону; а въ эпоху Ста дней уѣхалъ за-границу, откуда вернулся вѣстѣ съ королемъ. Затѣмъ онъ участвовалъ въ Испанской войнѣ и занималъ постъ военнаго министра. При открытіи Алжирской войны, Б. получилъ главное начальство надъ экспедиціоннымъ войскомъ, и за взятіе Алжира возведенъ въ маршалы. Въ 1832 г., за отказъ признать Людовика-Филиппа королемъ Франціи, Б. былъ исключенъ изъ списка маршаловъ и приговоренъ къ изгнанію. Онъ жилъ сначала на о-вѣ Миноркѣ, потомъ въ Англіи, и въ 1833 г. принялъ начальство надъ войсками Донъ-Мигуэла, которыми, впрочемъ, командовалъ недолго. Въ 1840 г., послѣ амнистіи, онъ возвратился во Францію и поселился въ своемъ имѣніи, въ Анжу, гдѣ и умеръ.

Бурнакъ— село борисоглѣбскаго уѣзда Тамбовской губ., при рѣчкѣ Бурнакѣ и р. Савалѣ, въ 65 верст. отъ Борисоглѣбска, жителей около 5000 чел. По свѣдѣніямъ 1884 г. въ селѣ 550 домовъ; кромѣ того, въ еще не отдѣленныхъ официально отъ Б. деревнѣ Преображенковѣ—около 100 домовъ (своя церковь) и деревнѣ Цибизовкѣ—до 60 домовъ. Бурнакъ—станція II класса Грязе-Царицынской желѣзной дороги, въ 72 вер. къ З. отъ Борисоглѣбска. Оживленное движеніе, такъ какъ здѣсь проходитъ почтовый и торговый трактъ изъ Тамбова на Новохоперскъ и Донскую область.

Бурнашевъ (Владиміръ Петровичъ)—литераторъ и дилетантъ-агрономъ, родился въ 1809 году, умеръ въ нищетѣ въ 1888 г. Много писалъ въ «Сѣверной Пчелѣ», «Отечественныхъ Запискахъ» и другихъ изданіяхъ 30-хъ и 40-хъ годовъ. Въ 1850-хъ годахъ Б. редактировалъ «Труды Императ. Вольнаго Экономическаго Общества». Ему принадлежатъ нѣсколько очерковъ отдѣльныхъ отраслей сельско-хозяйственной промышленности въ Россіи. Онъ же первый пытался составить русскій сельско-хозяйственный словарь: «Опытъ терминологическаго словаря сельскаго хозяйства» (Спб., 1844). Отмѣтимъ также его интересныя, но мало достовѣрныя и полныя сплетень «Воспоминанія петербургскаго старожила» (въ «Русскомъ Вѣстникѣ», 1872 г.). Последній трудъ его—«Разказы о народной войнѣ 1812 г.» (изд. журн. «Досугъ и Дѣло»).

Бурнашевъ (Степанъ Даниловичъ)—писатель, курскій губернаторъ, впоследствии сенаторъ, состоялъ въ чинѣ полковника при грузинскомъ царѣ Иракліѣ Теймуразовичѣ и описалъ (въ 1786 г.) обычаи и нравы нѣкоторыхъ племенъ Персіи въ сочиненіяхъ: «Описание областей азербайжанскихъ въ Персіи etc.» (Курскъ, 1793)—нынѣшъ исчезнувшая книга (о ней см. въ «Русскомъ Зрителѣ», 1828 г., III, 264—267), и «Описание горскихъ народовъ» (Курскъ, 1794).

Бурнашевъ-Ялычевъ—см. Ялычевъ.

Бурнаширдъ—гор. въ персидской провинціи Иракъ-Аджми, на вершемъ Аб-и-Дисъ, у подножія восточнаго отрога горной цѣпи Силахоръ, главный городъ округа, управляемаго

однимъ изъ принцевъ крови, имѣтъ свѣше 10000 жит.; въ окрестностяхъ — прекрасныя пастбища.

Бурнемуть (Bournemouth) — купальное мѣсто въ Англіи, въ графствѣ Гемпширъ, у образуемаго Ламаншетъ залива, открытаго для югозападныхъ вѣтровъ и защищеннаго отъ сѣверо-западныхъ, сѣверо-восточныхъ и другихъ вѣтровъ. Высокія дюны покрыты хвойными деревьями, между которыми выстроены дома. Средняя годовая температура этой мѣстности равна 145° Ц.; относительная влажность годовая равна 75—85°. Число дождевыхъ дней 103; количество дождя около 888 миллим. Воздухъ чистый, балзамическій; почва сухая, быстро поглощающая влагу.

Л. Ф.

Бурноджоръ-нумъ — одно изъ названій бурнестыхъ песковъ, расположенныхъ въ Закаспійской области между низовьями рѣки Теджена и подгорной полосой Копетъ-дага.

Бурнонитъ — минералъ, кристаллизующійся въ ромбической системѣ или въ видѣ толстотабличатыхъ (по плоскости базопинакоида), или въ видѣ столбчатыхъ, вытянутыхъ по одному направленію кристалловъ. Часто наблюдаются двойники по плоскости призмы, нерѣдко повторные. Б. стальнаго-сѣраго цвѣта, приближающагося иногда къ свинцово-сѣрому или желѣзно-черному, обладаетъ сильнымъ металлическимъ блескомъ, твердостью 2,5—3 и уд. в. 5,7—5,8. По химическому составу онъ состоитъ изъ 18% мѣди, 42,4% свинца, 25% сурьмы, 19,6% сѣры, что выражается формулой $\text{CuSbS}_2 + \text{PbS}$. Съ азотной кислотой онъ даетъ синій растворъ, причемъ осаждается сѣра и окисъ сурьмы. Передъ плавленіемъ трубкой онъ выделяетъ пары сурьмы и сплавляется въ черный шарикъ, затѣмъ даетъ свинцовый налетъ, а послѣ испаренія свинца — съ содой сплавляется въ мѣдный королекъ. Б. эксплуатируется на мѣдь и свинецъ вмѣстѣ съ другими, сопровождающими его рудами. В. нигдѣ не встрѣчается большими массами, а находится въ жилахъ вмѣстѣ съ свинцовымъ блескомъ, блеклыми рудами, мѣдными колчеданомъ, асимионитомъ и т. д. Красивые кристаллы находятъ въ Корнваллисѣ, Пшибрамѣ, Каппникѣ, у Фрейберга, на Гарцѣ и т. д. Ф. Л.

Буро или Буро — одинъ изъ Молуккскихъ острововъ въ нидерландскихъ владѣніяхъ Ост-Индіи. Занимаетъ, вмѣстѣ съ маленькимъ островомъ Амблау, 8771 кв. километр. Болота, тянущіяся по берегу, и горы внутри острова, покрыты густымъ лѣсомъ, препятствуютъ развитію здѣсь земледѣлія, не смотря на плодородіе почвы. Богатая и роскошная растительность; не мѣтѣ разнообразна и фауна. Населеніе Б. (около 50000) родственно населенію окрестныхъ острововъ, но стоитъ ниже по развитію. Главные предметы вывоза — особый родъ зеирнаго масла (кайепутное), нигдѣ такъ хорошо не изготовляемое, какъ здѣсь, и сушеное мясо козулей. Торговля незначительна. Главный городъ Катъели, на юговост. берегу, служитъ вмѣстѣ съ тѣмъ гаванью Б.; тутъ находится также небольшая христіанская община изъ туземцевъ.

Буровая скважина — см. Артезіанскій колодезь.

Буровскіе роды бурятъ кочуютъ въ Иркутской губ., верхненеленскаго округа, по рр. Кудѣ, Заланцѣ, Худѣ, Адыкѣ, Ленѣ, Ангѣ и Куленцѣ и при озерахъ Харагурѣ, Очеулѣ и Нуинѣ. Буровскихъ родовъ 4: въ нихъ 16 улусовъ, въ которыхъ по послѣдней переписи (10-й) считалось 4430 душъ.

Буровъ (Юлія Burow, по мужу Pfannen-schmidt) — родилась въ 1806 году въ Восточной Пруссіи, умерла въ 1868 году. Изъ ея многочисленныхъ романовъ и рассказовъ особенно заслуживаютъ вниманія: «Fragenlos» (Кенигсбергъ, 1850); «Ein Arzt in einer kleinen Stadt» (2-е изд., Лейпцигъ, 1855); «Aus dem Leben eines Glücklichen» (Кенигсбергъ, 1852); «Novellen» (Лейпцигъ, 1853); «Erinnerungen einer Grossmutter» (Прага, 1856) и др. Произведенія ея отличаются реализмомъ (иногда доходящимъ до крайностей) и теплотой изложенія, и посвящены преимущественно изображенію мѣщанской жизни. Ею изданы, кромѣ того, нѣсколько сочиненій о женскомъ воспитаніи, сборники стихотвореній и автобіографія (Прага, 1857).

Буровые инструменты. 1) Буръ обыкновенный дѣлается изъ желѣза съ наконечникомъ, навареннымъ сталью. Нижняя часть бура, длиною около 3 фута, есть собственно наконечникъ, которымъ дѣлается скважина, а верхняя — стержень круглаго или квадратнаго сѣченія, отъ 1 до 1¼ дюйма въ сторонѣ и длиною отъ 7 до 10 фута. Такіе куски стержня называются штангами; они вѣдутъ на одномъ концѣ винтъ, а на другомъ гайку съ винтовой нарезкою, которыми штанги свинчиваются и образуютъ стержень бура нужной длины. На верхъ стержня навинчивается голова со стремнемъ, сквозь которое продѣвается цѣпь или канатъ, которыми можно подымать буръ. Буровые наконечники бывають разныхъ формъ, смотря по грунту, въ которомъ производится работа; они бывають трехъ главныхъ видовъ: а) ложка; б) винтовая напорья и в) сверло или долото.

а) Ложка (9), или какъ называютъ иногда — рѣзакъ, это цилиндръ изъ листового желѣза съ шаровымъ дномъ и съ боковой продольной скважиной сверху до низу, коей одинъ край заостренъ; иной разъ на концѣ ея дѣлають винтовое напорье или же придаютъ форму винта съ острыми лопастями. Образцы грунта входятъ внутрь цилиндра и вмѣстѣ съ нимъ подымаются на верхъ.

б) Винтовая напорья (1) дѣлаются изъ желѣза и служатъ для разрыхленія грунта, который затѣмъ вынимается ложкою.

в) Сверло или долото (4) бываетъ стальное и разной формы: съ плоскимъ, прямымъ и ушпреннымъ остриемъ, съ нѣсколькими пирамидальными остриями и т. д.; на верхнемъ концѣ нарезанъ винтъ для ввинчивания въ штангу или придѣлано ухо для зацѣпленія веревки.

2) Буръ трубчатый со стальною (10) или алмазною коронкою (11) — это труба желѣзная, длиною 15 футовъ, діаметромъ въ 2½, при толщинѣ стѣнокъ въ ¼ дюйма. Верхнимъ концомъ, посредствомъ переводной муфты, соединяется съ трубчатыми штангами, а на ниж-

немъ концѣ имѣеть винтовую наръзку, на которую насаживается буровая коронка, имѣющая соответствующую внутри рѣзбу. Нижний конецъ коронки толще остальной ея части на 2 линіи; онъ сдѣланъ изъ литой стали, а въ другихъ случаяхъ для болѣе твердыхъ породъ, въ эту стальную коронку вставляютъ отъ 8 до 12 черныхъ алмазовъ, величиною отъ 2 до 3 линій. Алмазы вставляются такъ, что только незначительная часть ихъ выступаетъ внизъ, иначе они сидятъ непрочны и выпадаютъ; они должны выступать немного наружу и внутри коронки, чтобы удерживать постоянно буровую трубу въ свободномъ положеніи, а равно и находящійся въ ней столбикъ проходимою буромъ породы; остальные алмазы разбуриваютъ скважину. При 8 алмазахъ ихъ надо осадить въ коронкѣ такъ: два алмаза по диаметру на внутреннихъ краяхъ коронки, а другіе два на наружныхъ, по диаметру перпендикулярному къ предыдущему, затѣмъ остальные четыре алмаза между прежними, по посерединѣ коронки. Промежутки между алмазами имѣють вырѣзы, по которымъ проходитъ накачиваемая вода и уноситъ высверленную породу.

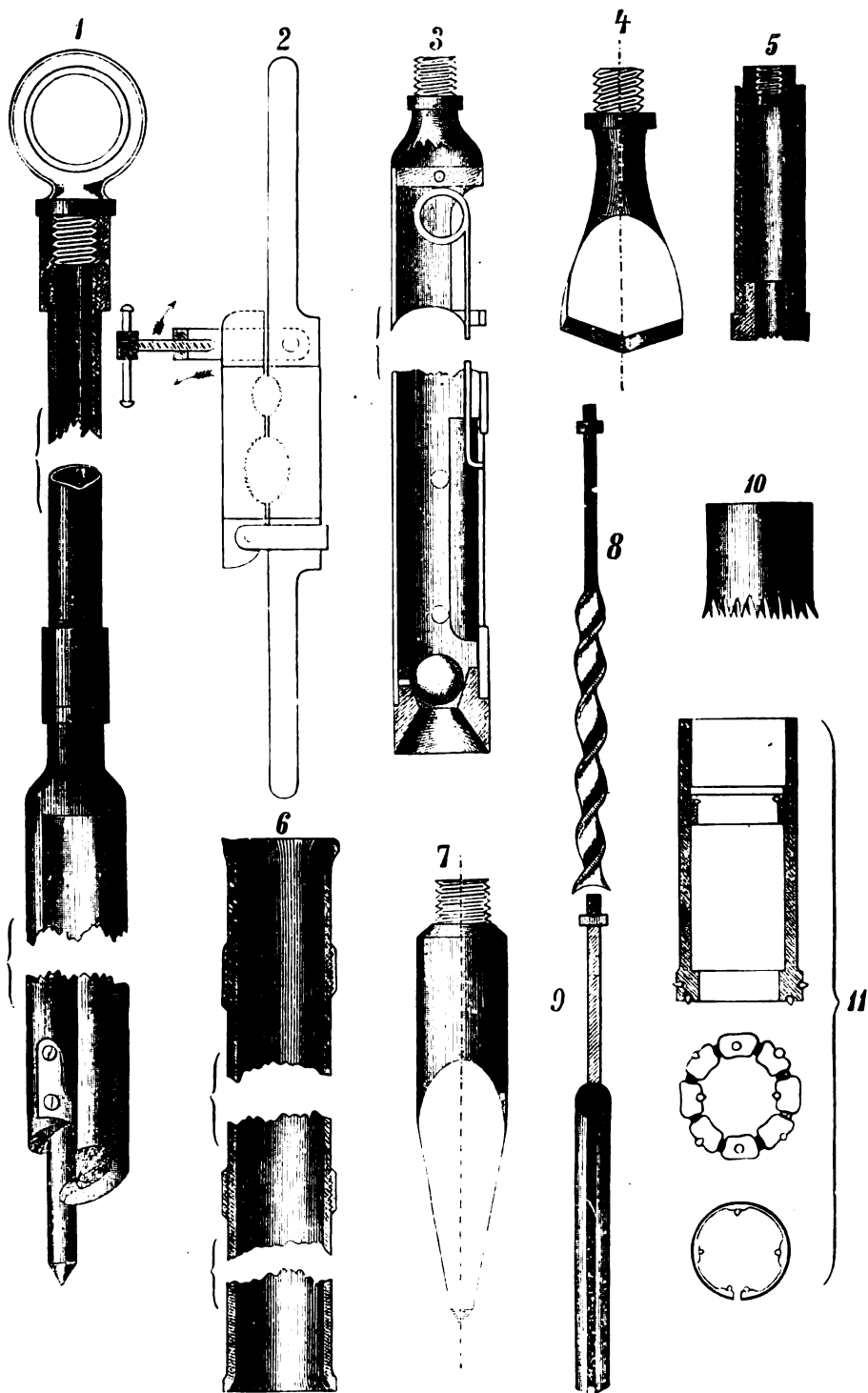
3) Желонка или черпакъ—самый простой Б., состоитъ изъ пустотливой цилиндрической трубы съ заостреннымъ нижнимъ ея ободомъ и закрытымъ верхомъ, у подошвы коей на разстояніи 3 дюйм. отъ низа сдѣланъ клапанъ. Инструментъ этотъ служитъ для удаленія изъ скважины грязи, или осколковъ камня, или частей грунта разбитого долотомъ. Онъ сдѣланъ изъ листового толстаго желѣза отъ $\frac{1}{4}$ до $\frac{1}{2}$ дюйма, диаметромъ немного менѣе, чѣмъ скважина и длиною отъ 2 до 3 арш. Къ верхнему концу придѣлана скоба, къ которой привязывается канатъ непосредственно, или же ранѣе къ ней привинчивается нѣсколько штангъ для приданія большаго вѣса. Нижний ободъ или кольцо сдѣланъ изъ стали, снизу заостренъ съ внутренней стороны наружу. Верхній край обода значительно шире; къ нему придѣланъ на шарнирѣ клапанъ, обитый съ нижней стороны толстой кожей, препятствующей прониканію воды, когда онъ закрываетъ отверстіе. Если требуется вынимать вязкую глину или плавучій песокъ, илѣ и пр., то желонку слѣдуетъ опускать на штангахъ, чтобы она могла пройти до дна скважины; во всѣхъ остальныхъ случаяхъ ее опускаютъ на канатѣ. Въ Пенсильваніи употребляются желонки съ поршнемъ называются поршневыя, американскія. Поршень прикрѣпленъ къ крючку, длиною, равною длинѣ желонки. Желонка внутри обточена, дабы поршень могъ свободно двигаться въ ней. На нижнемъ концѣ ея прикрѣпленъ клапанъ обыкновеннаго устройства. Для того, чтобы послѣ опущенія на дно скважины желонка не зарѣзалась въ грунтъ наглухо, края ея внизу имѣють прорѣзы, черезъ которые накачивается грязь изъ скважины. Во время подъема желонки, сначала подымается поршень, всасывая за собою и грязь, когда же онъ подымется доверху, тогда нижній клапанъ закроется, удерживая грязь до вынутія ея наружу.

4) Ножницы. — Лучшимъ инструментомъ этого рода считаются ножницы Эйэнгау-

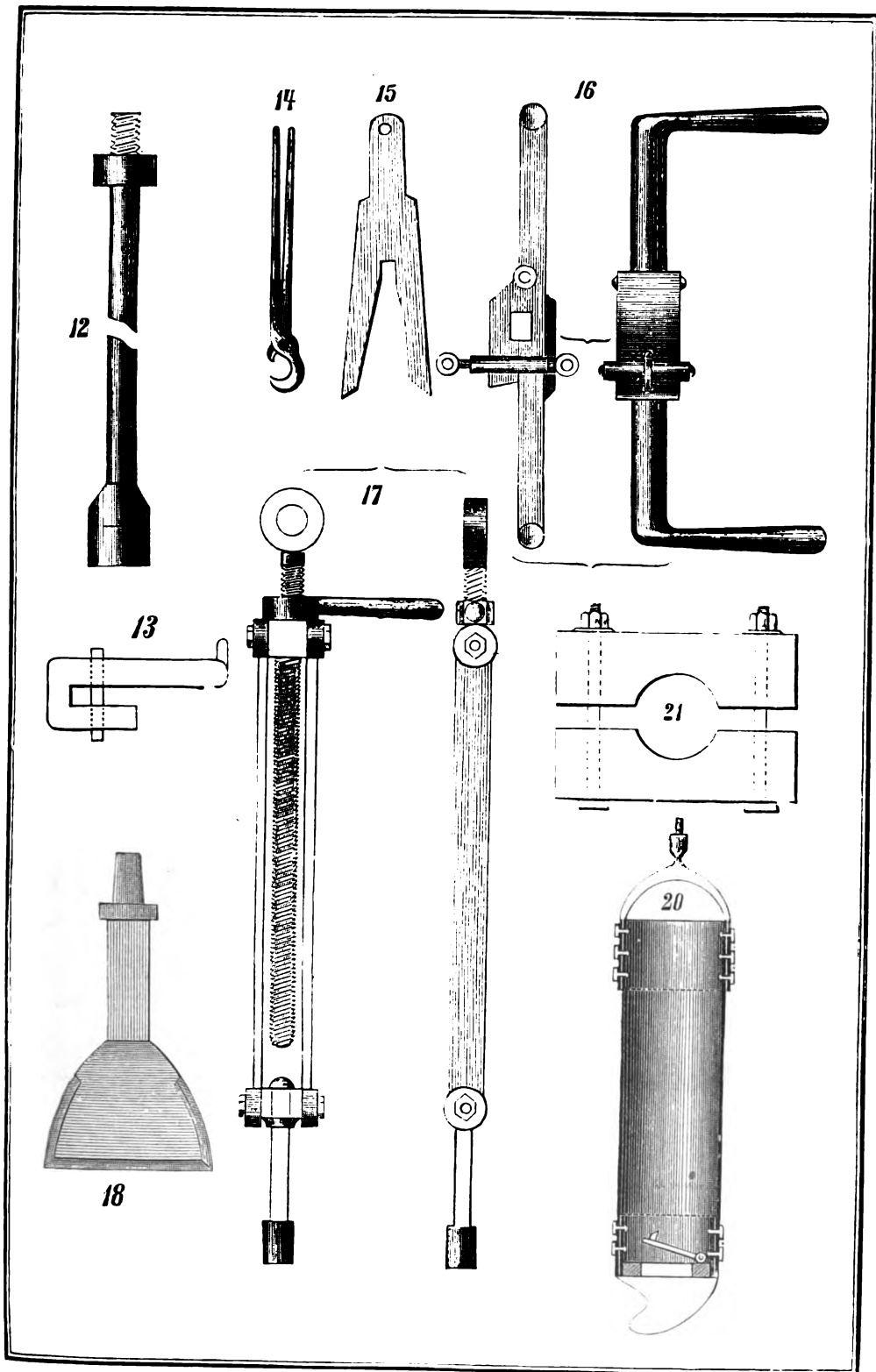
зена, сдѣланныя на подобіе двухъ удлиненныхъ цѣпныхъ звеньевъ, двигающихся одно въ другомъ. Къ верхней части одного звена прикрѣплена деревянная штанга или канатъ, а къ нижней части другого звена—ударная часть съ долотомъ. Ножницы употребляются при буреніи, преимущественно въ Америкѣ; разбиты ихъ зависятъ отъ разбѣговъ скважины. Длина хода или прорѣза бываетъ отъ 12 до 18 дюйм., а ширина ножицъ на 1 дюймъ менѣе диаметра скважины. Въ послѣднее время ножницы приспособлены къ буренію по системѣ Фовеля, которая, при небольшомъ диаметрѣ скважины и неособенно твердомъ грунтѣ, можетъ быть примѣнена удачно.

5) Штанги бывають желѣзныя и деревянныя: а) желѣзныя (12) имѣють утолщенія, подѣ которыми подкладываются вилки и ключъ (13) при ихъ подъемѣ. Толщина ихъ зависитъ отъ разбѣра бурового инструмента. Дѣлаются онѣ рѣже изъ круглаго и чаще изъ квадратнаго желѣза съ винтовыми наръзками изнутри и снаружи для взаимнаго соединенія. Для небольшихъ скважинъ дѣлають изъ $\frac{3}{4}$ квадратнаго желѣза и толщина ихъ доходить до $1\frac{1}{4}$ и рѣдко $1\frac{1}{2}$ дюйма. Длина штангъ бываетъ отъ 10 до 25 фут.; б) деревянныя дѣлаются какъ можно длиннѣе, такъ какъ соединеніе ихъ стоитъ дорого, а потому короче 28 фут. не дѣлають, а бывають и въ 40 фут. Употребляемый для выдѣлки ихъ лѣсъ долженъ быть прямой, лучшаго качества, напр., лиственница, не гниющая въ водѣ, затѣмъ сосна, ясенъ и т. д. Деревянныя штанги дѣлають круглыя, диаметромъ отъ 2 до 3 дюйм. Соединенія скрѣпляются особыми замками, состоящими изъ двухъ желѣзныхъ полуцилиндровъ, обхватывающихъ соединеніе штангъ на длинѣ 2 или $2\frac{1}{2}$ фут., привинчиваемыхъ къ нимъ винтами. Примѣненіе деревянныхъ штангъ, при большихъ скважинахъ, выгодно потому, что онѣ въ водѣ очень легки для подъема, и не бываетъ примѣра разрыва подъемнаго каната, что такъ часто случается при желѣзныхъ штангахъ. Будучи легкими, даютъ болѣе ясное понятіе о величинѣ подымаемаго ими, хотя бы и съ большой глубины, груза. Желѣзныя штанги выдѣлываются и полыми для случаевъ, когда скважину предполагають чистить водою. Въ прежнее время употребляли для этого газовыя трубы; но онѣ при работахъ на большой глубинѣ сказались въ винтовыхъ наръзкахъ непрочными, почему начали дѣлать болѣе толстыя трубы, которыя бы лучше прежнихъ сопротивлялись скручиванію, и теперь придаютъ стѣнкамъ ихъ толщину въ $\frac{1}{2}$ дюйма, при диаметрѣ въ 2 дюйма снаружи. Въ мѣстахъ соединеній наружныя ихъ части пригоняются гладко, а зато уменьшается до $\frac{1}{2}$ дюйма внутренней диаметр. Несмотря на все это, на большой глубинѣ рѣзба оказалась соединеніемъ слабымъ и трубы не выдержали своего вѣса. Послѣ этого начали готовить эти же трубы изъ литой стали; но и онѣ не выдержали большаго давленія и портились въ мѣстахъ наръзовъ. Стальные трубы, соединенныя муфтами, дали гораздо лучше результаты. Инженеръ Фаукъ предложилъ желѣзныя трубы, въ которыхъ недопускаетъ никакого ослабленія

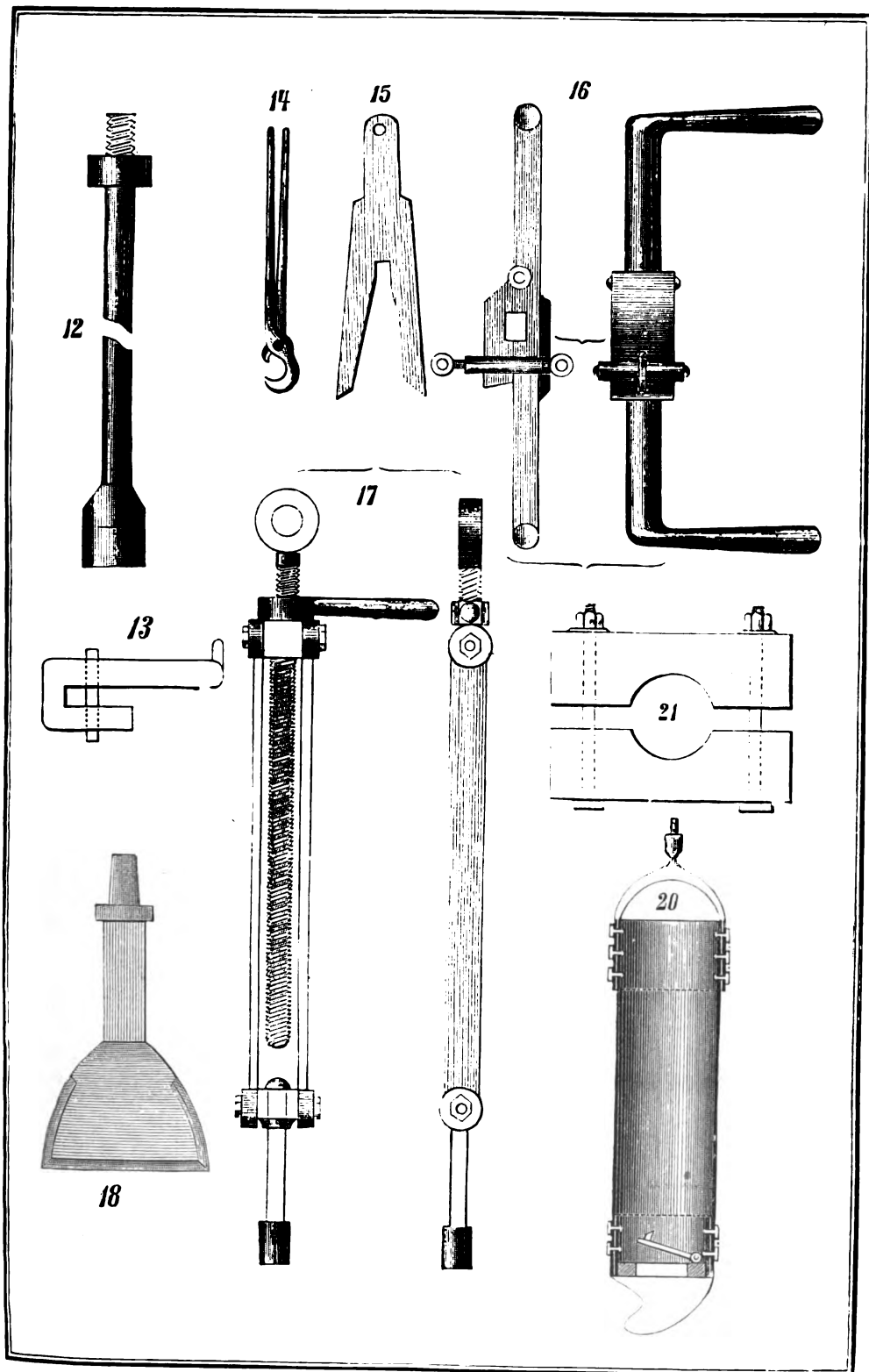
БУРЪ РУЧНОЙ И БУРОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ.



БУРОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ.



БУРОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ.

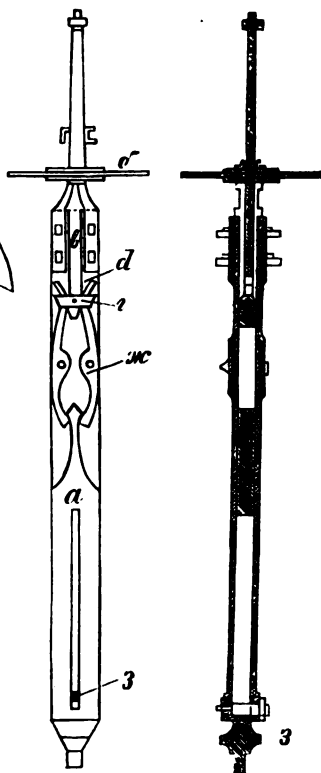
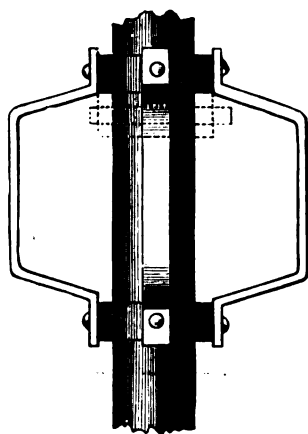
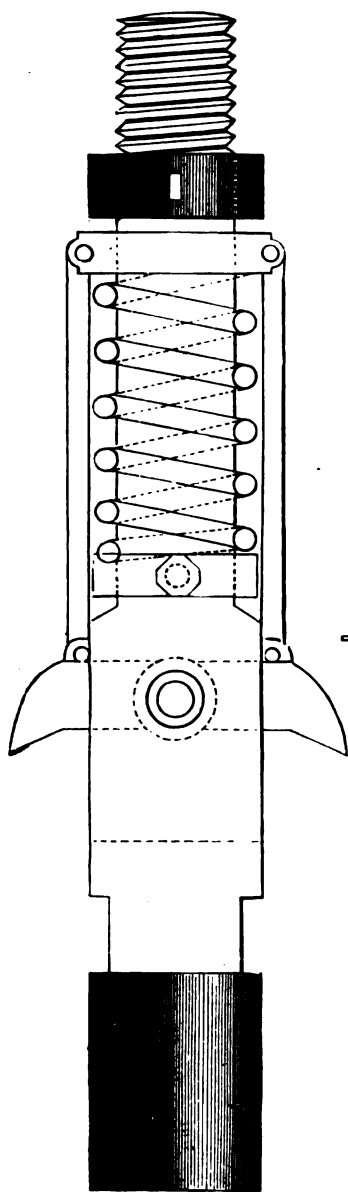


БУРОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ.

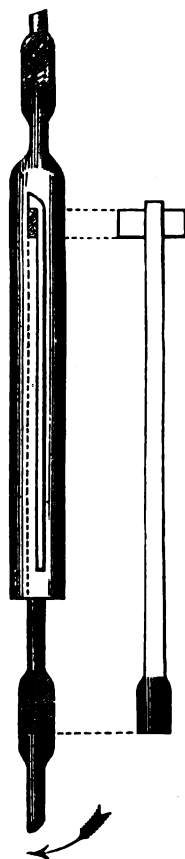
19

22

23



24



[illegible]

ихъ стѣнокъ наръзкою, для чего припая-
етъ къ нимъ муфты, на которыхъ послѣ и
дѣлаетъ наръзку для соединенія ихъ между
собою. Штанги эти оказались прочными на
глубинѣ 200 сажень, притомъ онѣ легче и де-
шевле стальныхъ.

Изобрѣтенныя Закомъ буровыя штанги
съ шарниромъ соединяють въ себѣ достоин-
ства каната и штанги, но на практикѣ не
имѣють большого примѣненія, потому что, не-
смотря на кажущіяся достоинства, обращеніе
съ ними неудобно и затруднительно, что, въ
свою очередь, влечетъ на усиѣнность работы.
Буровыя или ударныя штанги бывають съ
клиновымъ и съ винтовымъ замкомъ. Назна-
ченіе ихъ состоитъ въ увеличеніи вѣса долота,
къ которому онѣ прикрѣпляются возможно луч-
шимъ способомъ, клиномъ или винтомъ. Пер-
вый способъ употребляется для скважинъ боль-
шаго діаметра, второй, наоборотъ—для сква-
жинъ малаго діаметра. Длина ударной штанги
зависитъ отъ діаметра скважины, вѣса долота и
своего собственнаго діаметра; бываетъ отъ 6
до 24 футъ и вѣситъ отъ 15 до 20 пудовъ.
Чѣмъ больше скважина, тѣмъ короче и толще
ударная штанга.

Штанговые ключи (13) должны быть
утолщены въ тѣхъ мѣстахъ, которыя обхва-
тываютъ штанги, концы же могутъ быть тон-
ше и всегда круглые.

Штанговые клещи (14) для свививанія
полыхъ штангъ имѣють одинъ конецъ боль-
шой, загнутый полукругомъ, другой совершенно
короткій, какъ для газовыхъ трубъ.

Штанговые вилки (15) служатъ для под-
держанія штангъ при подъемѣ и спускѣ ихъ
въ скважину.

Штанговые ручки (16), загнутыя вверхъ
и сдѣланныя изъ круглаго желѣза, предпо-
читаются передъ другими. Это—обоймища съ
шарниромъ, съ двумя по концамъ ручками и
нажимнымъ винтомъ.

6) Уравнительный винтъ (17) служитъ
для точнаго уравненія и удлиненія штангъ
въ предѣлахъ 20 дюйм. и вмѣстѣ съ тѣмъ для
спуска штангъ во время работы. Верхнимъ
концомъ соединяется съ рычагомъ, а къ ниж-
нему прикрѣплена штанга.

7) Долото съ ударными штангами соеди-
няется посредствомъ клина или винта; первое
соединеніе удобно для скважины діаметромъ бо-
лье 10 дюйм., второе, винтомъ—при меньшемъ
діаметрѣ. Самая лучшая форма долота (18), это
равносторонній трехугольникъ, у котораго ниж-
няя грань острая, плоская, а двѣ боковыя—
дуги круга. Къ вершинѣ этого трехугольника,
или лезвія долота, придѣланъ стержень съ коль-
цомъ и шипомъ, на которомъ или сдѣлано от-
верстіе для клина, или винтовая наръзка. Тол-
щина лезвія долота и стержня зависитъ отъ
степени твердости разбиваемаго грунта. Вы-
сота шипа равна $\frac{1}{2}$ діаметра его, а этотъ
послѣдній, для скважины діаметр. отъ 7—10 дм.,
дѣлается въ 3 дюйма, а для скважины въ 4 дм.
въ діаметрѣ—въ 2 дм. Долота выдѣляются
изъ желѣза, насталенныя для породъ мягкихъ,
а изъ твердой закаленной стали—для скали-
стыхъ грунтовъ. Хорошія долота должны имѣть
широкія и прочныя кольца при замкахъ, для

увеличенія опорной площади. Остріе долота
должно быть горизонтально. Закалываніе до-
лота производится слѣдующимъ образомъ: рас-
каленное долото подвѣшиваютъ и сосудъ съ
водою ставятъ такимъ образомъ, чтобы уши
долота погрузились въ воду—отъ $1\frac{1}{2}$ до 2
дюйм.; спустя 5 или 10 минутъ долото можетъ
быть охлаждено все.—Для мягкихъ породъ до-
лота употребляются тонкія и острыя, а для
твердыхъ—съ толстыми лезвіями и ушами.

8) Расширитель, какъ показывается само
названіе, служитъ для расширенія скважинъ.
При вращательномъ буреніи употребляется для
этого обыкновенное косое долото, а при удар-
номъ—расширитель Кинда (19).—Этотъ расши-
ритель помѣщается между ударной штангой и
долотомъ. Въ средней части его, болѣе утол-
щенной, на болту вращаются 2 стальные рѣз-
ца. Верхняя круглая часть инструмента об-
хвачена спиральною пружиною, помѣщаю-
щейся между двумя кольцами; къ верхнему
прикрѣплены два стержня, которые другимъ
концомъ соединены шарнирнымъ болтомъ съ
рѣзцами. Нижнее кольцо, нажимное, сообщаетъ
пружинѣ нужную упругость. Когда приступаютъ
къ работѣ, рѣзцы стягивають веревочкой и осто-
рожно опускають въ скважину. Когда расши-
ритель дойдетъ до дна, веревка отъ удара ло-
пается и раскрышіеся рѣзцы обуривають сква-
жину. Между обсадными трубами и нерасши-
реннымъ мѣстомъ должно быть нѣкоторое раз-
стояніе—безъ чего рѣзцы не раскроются. Кро-
мѣ того, очень хорошіе расширители изобрѣ-
тены Фаукомъ и Фишеромъ съ приспособле-
ніемъ для проведенія черезъ нихъ воды.

9) Открытый буравъ—это желѣзный ци-
линдръ со стѣнками толщ. отъ $\frac{1}{2}$ — $\frac{3}{4}$ дюйм.,
къ которому внизу прикрѣплено заклепками
стальное винтовое перо. Послѣ нѣсколькихъ
оборотовъ остріе начнетъ зарѣзать землю, ко-
торая войдетъ въ цилиндръ по винтовому
перу. Если грунтъ песчаный, сыпучій, то вмѣ-
сто этого инструмента опускають видоизмѣ-
ненную желонку, закрытую внизу стальнымъ
винтовымъ перомъ (20).

10) Хомутъ (21) для удержанія предохра-
нительныхъ трубъ при ихъ опусканіи состоитъ
изъ двухъ деревянныхъ брусковъ, шириною 6
и толщиною 3 дюйма, въ которыхъ въ каждомъ
вырѣзанъ полукругъ съ діаметромъ, равнымъ
діаметру трубы и свививаемыхъ двумя болта-
ми послѣ обхвата ими желѣзной трубы.

11) Направляющія корзинки (22) упо-
требляются всегда при буреніи скважинъ боль-
шаго діаметра для правильнаго направленія
ударной штанги, на которой обыкновенно укрѣ-
пляются въ 2, а иногда и въ 3 ряда по высо-
тѣ. Наружный діаметръ направляющей кор-
зинки долженъ быть всегда на 2 дюйм. менше
ширины долота.—Онѣ дѣлаются каждая изъ
четырехъ полосъ желѣзныхъ, выгнутыхъ на
подобіе скобъ съ загнутыми концами, которы-
ми посредствомъ обоймицы укрѣплены на
ударной штангѣ. Такъ приготовленныя полосы
укрѣпляются къ штангѣ накрестъ.

12) Свободноплавающіе инструменты:
а) Фабіана (23)—это самый простой, самый
старый и вмѣстѣ съ тѣмъ наиболѣе употреби-
тельный изъ этого рода приборовъ; одинаково

пригоденъ, какъ для скважинъ большого, такъ и малаго диаметра, а равно и для различнаго рода грунтовъ. Верхняя часть его, патронъ, сдѣланъ изъ цѣлаго куска круглаго желѣза или стали съ винтовымъ нарѣзомъ, посредствомъ котораго соединяется со штангами, и для большей прочности на нижней части сдѣлано утолщеніе. Въ общемъ приборъ состоитъ: изъ патрона, прикрѣпленнаго къ штангамъ, и падающей части, т. е. долота, ударной штанги и штока. Въ патронѣ по всей его высотѣ сдѣлано два, а иногда и четыре вертикальныхъ прорѣза, имѣющихъ вверху уширенія, сдѣланныя такимъ образомъ, что при опусканіи патрона, клинъ, закрѣпленный въ верхней части штока, заставляетъ патронъ повернуться на лѣво, настолько, что при подъемѣ патрона, клинъ обогрется на зубцахъ и подыметъ съ собою падающій штокъ прибора вмѣстѣ съ ударной штангой и долотомъ; затѣмъ, во время наибольшаго подъема отъ быстрого поворота штанги направо ключникомъ клинъ съ зубцовъ соскользнетъ и долото съ ударной штангой свободно упадетъ на дно скважины. Зубцы и клинъ дѣлаются изъ стали, причемъ первые прикрѣпляются съ лѣвой стороны прорѣзовъ.

б) Кинда (24)—этотъ приборъ тоже одинъ изъ самыхъ старыхъ; въ немъ ударная часть падаетъ автоматически, а потому при большой глубинѣ скважины онъ очень удобенъ. Сбрасываніе падающей части прибора а происходитъ, вслѣдствіе поднятія кружка б, который посредствомъ желѣзныхъ полосъ в соединенъ съ кольцомъ з и клиномъ д. При подъемѣ кружка б довивные шипцы ж нажимаются наверху, кольцомъ з другъ къ другу, отчего они внизу разойдутся и дозволитъ нижней части а свободно упасть. Поднятіе кружка б происходитъ отъ давленія на него воды въ скважинѣ снизу, при опусканіи инструмента, и, на оборотъ, при подъемѣ инструмента вода давить сверху на кружокъ б и препятствуетъ раскрытію шипцовъ ж. Когда инструментъ подымется до верха, т. е. когда произойдетъ ударъ балансира объ брусъ станка, вода при опусканіи начнетъ давить снизу и отъ сильнаго удара балансира объ брусъ давленіе это увеличится. отчего шипцы ж раскроются и нижняя часть а упадетъ.—Продолжая опускать и дойдя до самаго низкаго положенія инструмента, шипцы, будучи все время раскрытыми, захватятъ головку нижней части а и, какъ только приборъ начнетъ подыматься, закроются тотчасъ, такъ какъ вода въ скважинѣ начнетъ давить сверху. Боковыя стѣнки прибора соединены съ нимъ вверху клиньями, а внизу направляющимъ клиномъ з. Кроме вышеописанныхъ свободнопадающихъ инструментовъ, имѣются—Побеля, такъ же автоматически сбрасывающій долото, но устройствомъ прочтѣе предыдущаго; инструменты—Шпарре, Фаука и друг.

Буровыя, или бурильныя машины, предназначенныя для сверленія горизонтальныхъ отверстій, уже существовали въ XVII столѣтіи, что подтверждается предложеніемъ, сдѣланнымъ въ 1683 году механикомъ Геннингъ-Гутманомъ, магистрату города Гарца на производство буровыхъ работъ помощью

его машины. Однако, вслѣдствіе недостатковъ, какими обладали буровыя машины того времени, примѣненіе ихъ было единичное. Въ 1803 году зальцбургскій инженеръ Гайншпигъ и въ 1813 г. англійскій механикъ Тревичъ сдѣлали весьма солидные усовершенствованія въ этого рода машинахъ; затѣмъ въ 1844 г. англичанинъ Брунтъ предложилъ молота въ рудникахъ приводить въ движеніе помощью сжатого воздуха и производить одновременно вентиляцію штоленъ. Въ 1851 году французскій инженеръ Каве первый началъ работать этого рода машинами, которыя были впоследствии усовершенствованы Барлетомъ, предложившимъ свою машину въ 1864 г., управленію по возведенію Монъ-Сенискаго туннеля. Женевскій профессоръ физики Колладонъ немного ранѣе, а именно въ 1852 г. построилъ бурильную машину съ пневматическою передачею, взаимно существовавшей до того времени канатной. Строитель Монъ-Сенискаго туннеля (инженеръ Соммелъ) обѣ эти идеи соединилъ въ одну и устроилъ пневматическую бурильную машину, а для сгущенія воздуха воспользовался водою горныхъ потоковъ Альпъ. Лѣтъ пятнадцать тому назадъ примѣненіе буровыхъ машинъ, дѣйствующихъ сжатымъ воздухомъ, при проведеніи туннелей было рѣдкостью и ограничивалось двумя туннелями, Монъ-Сенискимъ и Сенъ-Готтардскимъ (см. Туннель); между тѣмъ въ настоящее время буровыя машины примѣняются къ постройкѣ относительно уже и небольшихъ сооружений, напр.: у насъ на Новороссійской вѣтви Владикавказской ж. д. при постройкѣ туннелей, одного длиною 660,94 саж. и другого въ 180 сажень. Все сказанное выше относится къ ударнымъ машинамъ; между тѣмъ идея вращательнаго буренія, появившаяся въ 1848 въ Прагѣ и примѣненная тамъ къ сверленію известняковъ, дала очень хорошіе результаты, почему и начала разрабатываться въ Австріи (Реттингеръ), Франціи (Леша) и Германіи (Ржигъ) съ немалыми успѣхомъ, какъ и система ударныхъ машинъ. Въ 1864 г. инженеръ Штопфъ предложилъ производить вращательное буреніе помощью воды, находящейся подъ давленіемъ, а гамбургскій инженеръ Брандтъ разработалъ эту идею практически и построилъ вращательную машину своей системы. Первые опыты съ этою машиною произведены были въ Сенъ-Готтардскомъ туннелѣ, а съ 1877 года ими уже работали въ полномъ объемѣ при сооруженіи Зонштейнскаго туннеля у Траунзее, Брандлейтскаго въ Тюрингѣ, Аральбергскаго въ Швейцаріи, Сурамскаго на Кавказѣ и во многихъ рудникахъ. На послѣдней всемірной выставкѣ въ Парижѣ машины Брандта награждены большою золотою медалью.

Быстрое усовершенствованіе буровыхъ машинъ началось лишь со времени примѣненія ихъ къ постройкѣ туннелей, а именно Монъ-Сенискаго, и всецѣло принадлежить нижеописующимъ четыремъ инженерамъ: Соммелю, Гратони, Грандису и Колладону. Уже въ 1866 г. выдана была 91 привилегія на различнаго рода буровыя машины, а съ этого времени сдѣлано очень много въ нихъ усовер-

шенствованій. Самыя замѣчательныя нынѣ системы слѣдующія: Дюбуа-Франсуа, Сакса, Макъ-Кина, Сегена, Ингерзоля, Дарлингтона, Туреттини, Шрамма, Ферру, Мейера или Фрелиха и Брандта, которая несомнѣнно оказала огромное вліяніе на успѣхъ въ этого рода работѣхъ, способствуя скорому преодоленію тѣхъ препятствій, которыя представляли до сихъ поръ твердыя горныя породы при прорытіи туннелей и штоленей.

Всѣ перечисленныя выше системы буровыхъ машинъ подраздѣляются на такъ называемыя ударныя и вращательныя: первыя приводятся въ движеніе посредствомъ сжатого воздуха, а вторыя посредствомъ напора воды, отсюда и называются пневматическими и гидравлическими. Машины перваго рода выбиваютъ породу кусками, а втораго рода—цилиндрической стальной пилой, высверливаютъ цилиндрики буримой породы, которые безъ особыхъ приспособленій переламываются и крошатся во время работы. Существуетъ еще одинъ родъ машинъ (perforateur), которыя сверлятъ сразу отверстія большого діаметра, отъ 6-ти до 20-ти футовъ и извѣстны подъ названіемъ «Beaumont», отъ имени изобрѣтателя, англійскаго инженера Бомона. Машины этого рода, называемыя также «щитовыми», употреблены были при прорытіи туннеля подъ Лондономъ въ Англіи, подъ рѣкою Гудзономъ въ Америкѣ и подъ каналомъ Ламаншъ во Франціи, причемъ подъ Ламаншемъ пройденная ими въ мѣловомъ грунтѣ пробная штольня имѣетъ 884,55 саж. длины.

Щитовая машина представляетъ собою стальную трубу, оканчивающуюся рѣзцомъ и закрывающую спереди стальнымъ щитомъ—забойное мѣсто штольни. Длина такой трубы бываетъ различна и зависитъ отъ діаметра: отъ 0,75 до 1,50 саж. Діаметръ трубы бываетъ въ 6 и 10 фут., а для прорытія туннеля подъ р. Гудзономъ діаметръ щитовой машины былъ въ 20 фут. и давленіе на нее производимое гидравлическими прессами равнялось 15 тысячамъ пудовъ.

Машины этого рода имѣютъ видимое преимущество передъ описанными выше, такъ какъ вовсе устраняютъ необходимость употребленія взрывчатыхъ веществъ, представляющихъ столь большую опасность для рабочихъ и дають возможность болѣе легкаго устройства вентиляции и вполне обезпечиваютъ работу отъ заливанія водою, вслѣдствіе встрѣчи ключей или просачиванія грунта.

Машина Beaumont'a приводится въ вращательное движеніе сжатымъ воздухомъ, а поступательное движеніе получается отъ гидравлическихъ прессовъ. Судя по работамъ, которыя велась этою машиною подъ каналомъ Ламаншъ, успѣхъ таковыхъ въ сѣрой мѣловой формации не превышаетъ 1 метра въ часъ, что представляетъ собою уже весьма хорошій результатъ. Машина эта всегда можетъ быть примѣнена, когда геологическія напластованія однообразны, подобно нижнимъ частямъ мѣловой формации, и не представляютъ твердости камня или скалистаго грунта. Подробное описаніе см. въ «Annales industrielles» (1882).

Давленіе воздуха и воды, нужное для приве-

денія Б. въ дѣйствіе, производится помощью особыхъ аппаратовъ-насосовъ или компрессоровъ. Величина этого давленія находится въ зависимости отъ степени твердости буримой горной породы и рода машины. Если всѣ грунты раздѣлить на мягкіе, твердые и скалистые, то по даннымъ профессора Ржиги нужно: 1) для ударныхъ машинъ въ грунтахъ мягкихъ отъ 1½ до 2½ атмосферъ давленія, въ твердыхъ отъ 2 до 3 и въ скалистыхъ отъ 3 до 4 атмосферъ давленія (къ этимъ цифрамъ слѣдуетъ прибавить отъ 20 до 30% на потерю давленія, происходящую отъ тренія воздуха въ трубахъ), и 2) для вращательныхъ машинъ въ грунтахъ мягкихъ отъ 40 до 60 атмосферъ, въ твердыхъ до 80 и скалистыхъ до 150 атмосферъ давленія. Въ этого рода машинахъ потери давленія вдоль проводовъ не замѣчается. Машины щитовыя, такъ называемыя «Beaumont», требуютъ давленія сообразно діаметру штольни и твердости грунта.

Всякая ударная бурильная машина должна выполнить 6 различнаго рода движеній: 1) ударъ, 2) обратный ходъ ударнаго стержня, 3) его поворотъ, 4) поступательное движеніе его впередъ по мѣрѣ углубленія отверстія, 5) передвиженіе самой машины впередъ и 6) ея отодвиганіе назадъ. Первое и второе движеніе выполняются регулировкой поршней, третье движеніе происходитъ помощью спиральной дорожки, выдѣланной на поверхности стержня, которою движется стержень по неподвижному шпину, укрѣпленному въ рамѣ машины; четвертое происходитъ вслѣдствіе одинаковой длины поршневого цилиндра машины съ величиною передвиженія всей машины; пятое и шестое движенія производятся руками.

Всякая вращательная буровая машина должна выполнять два дѣйствія: 1) передвигать впередъ буровой стержень съ зубчатымъ стальнымъ наконечникомъ и 2) поворачивать его. Первое дѣйствіе производится особымъ механизмомъ, а второе—помощью двухъ водостолбовыхъ машинъ, приводящихъ въ движеніе безконечный винтъ, поворачивающій стержень посредствомъ зубчатаго колеса, соединеннаго со стержнемъ наглухо.

Всѣ вновь строящіяся буровыя машины отличаются отъ прежнихъ увеличеніемъ силы діаметра бурава и уменьшеніемъ числа буровыхъ сверлъ. Такъ, напр., послѣднія буровыя машины Дюбуа и Франсуа имѣютъ одинъ буръ, а Брандта два бура.

Подробное описаніе буровыхъ машинъ можно найти: въ «Отчетахъ общества Сень-Готтардской жел. дор.» въ издаваемомъ въ Нью-Йоркѣ «Engineering and Mining Journal» описаны машины Ингерзоля. Въ журналахъ министерства путей сообщенія описаны машины Брандта и Ферру въ 1887 г. Статья профессора Ржиги, въ 1888 г. Статья В. Литушевскаго и въ сочиненіи Кербедзя. Постройка 2 туннелей на Новороссійской вѣтви Владикавказской желѣзной дор., описаны машины Дюбуа и Франсуа.

3. Ф.

Бурое сѣно.—При заготовкѣ обыкновеннаго зеленого сѣна обращаютъ особенное вниманіе, чтобы скошенная трава вполне высохла, что достигается надлежащей просуш-

кой ея на самомъ сѣнокосѣ, съ послѣдовательнымъ переворачиваніемъ — сѣноворошеніемъ (см. Сѣно) и постепеннымъ сгребаніемъ сначала въ малыя кучи — копыны, копицы, копѣнки, а потомъ въ большія—стога. При трудности сушки сѣна, въ особенности если во время его уборки бываетъ ненастная сырая погода, чтобы «не сгноить» собраннаго сѣна, складывая его въ стога неполнѣ высушеннымъ, прибѣгаютъ къ заготовкѣ вмѣсто зеленого В. сѣна. Съ этою цѣлью, давъ скошенную траву провануть при хорошей погодѣ день-два, складываютъ ее полупросушенной въ широкие стога, съ диаметромъ основанія не менѣе трехъ сажень. Укладка производится тонкими слоями, толщиной въ четверть аршина, причемъ каждый слой утаптывается ногами какъ можно сильнѣе и равномернѣе. Сложивши стогъ высотой 2—3 сажени, прикрываютъ его отъ вершины до основанія соломой. По прошествіи 9—10 часовъ послѣ складки, сѣно внутри стога, вслѣдствіе происходящаго тамъ броженія, начинаетъ мало-по-малу согрѣваться и чрезъ нѣсколько дней это самосогреваніе доходитъ до того, что изъ стога начинаютъ выдѣляться пары и нѣтъ возможности вложить въ него руку, причемъ на далекое разстояніе распространяется характерный запахъ, похожій на запахъ свѣжеиспеченнаго хлѣба или печенаго яблока. Вскорѣ затѣмъ броженіе и теплота начинаютъ постепенно уменьшаться, а чрезъ 6—8 недѣль совершенно прекращаются и трава, высохнувъ отъ согрѣванія, превращается въ сѣно бурого цвѣта. Умѣло приготовленное описаннымъ способомъ В. сѣно представляетъ твердую, очень плотную массу, которую при выдачѣ въ кормъ приходится разрѣзывать на части острой лопатой, косяю или особо изготовленными для этого сѣнными ножами. Оно имѣетъ пріятный запахъ, легко сохраняется довольно продолжительное время, не подвергается порчѣ, и охотно сѣдается животными, особенно коровами и овцами. Такимъ образомъ при приготовленіи бурого сѣна вся задача заключается въ томъ: а) чтобы трава была сложена въ стогъ въ надлежащее время, не слишкомъ сырой и не вполне сухой; б) чтобы она была хорошо, возможно плотнѣе, утоптана, и в) чтобы ни въ основаніи стога, ни между слоями травы не было положено ничего рыхлаго, какъ напр. соломы. При несоблюденіи этихъ условій, вмѣсто В. сѣна, получится запляснѣвшее, или обуглившееся, обыкновенное сѣно, непригодное для корма скота.

Буроугольная формація—см. Олигоценъ.

Бурре—старо-французскій овернскій танецъ, весело, но не очень подвижнаго характера. Ритмъ его $\frac{3}{4}$, $\frac{4}{4}$, $\frac{3}{2}$. Этотъ танецъ подвергся художественной обработкѣ особенно у композиторовъ XVIII-го столѣтія.

Бурреть (уменьшенное отъ французскаго слова *bourre*) означаетъ шелковые очесы или отбросы, получаемые при размоткѣ и чесаніи такъ называемыхъ бракованныхъ коконовъ и буррь-де-суа. Этотъ товаръ получается и утилизируется почти исключительно въ Европѣ; см. Буррь.

Гулишамбаровъ. А

Бурриана (*Burriana*)—гор. въ испанской провинціи Кастеллонъ де ла Плана, на правомъ берегу р. Рио-Секо, недалеко отъ ея впаденія въ заливъ Валенсія, имѣетъ 10058 жит.; значителенъ вывозъ южныхъ плодовъ, особенно апельсинъ.

Буррь или **буррь-де-суа**—французскія слова, означающія шелковый сордь, отбросъ, получаемый при размоткѣ коконовъ, т. е. при полученіи шелка-сырца (см. Шелкъ и Грежъ) и при обращеніи его въ трамъ поргасинъ (см. эти слова). Для ясности представленія объ этомъ предметѣ необходимо сказать нѣсколько словъ объ образованіи и составѣ кокона. Когда шелко-ковичный червь достигъ окончательнаго развитія, онъ имѣетъ себѣ подходящаго мѣста для завивки кокона. Для этой цѣли ему представляютъ коконникъ или вѣнчикъ изъ кермека, на которомъ онъ начинаетъ свою работу: сначала червь протыгиваетъ нить или сѣтъ между вѣтвями кермека и въ ней окружаетъ себя шелковой паутиной, нить которой довольно грубая, неравнобѣрная, прерывающаяся, съ массою клейкаго вещества, высыхающаго на воздухѣ и образующаго съ шелко-ковичными довольно плотную скорлупу. Въ ней червь продолжаетъ окружать себя шелковою нитью, слой которой располагается правильными рядами. Въ началѣ шелковина бываетъ болѣе или менѣе равнобѣрная, но затѣмъ она становится тоньше и подъ конецъ переходитъ въ родъ тончайшаго пуха, облекающаго червя, въ которомъ послѣдній и успокаивается для превращенія въ куколку. Коконъ спутывается между собой чрезвычайно нѣжной шелковою паутиною (*blaise de cocoon*), которая сдирается съ нихъ при сортировкѣ и присоединяется къ таковой же, собранной ранѣе на вѣнникахъ. По окончаніи замариванія коконовъ и сушки ихъ, приступаютъ къ сортировкѣ, состоящей въ разборкѣ коконовъ по цвѣтамъ (бѣлые, желтые и зеленые) и по качеству: отбираются цѣльные, плотные и чистые отъ прогрызенныхъ, дряблыхъ, недовитыхъ, двойниковыхъ, пятнистыхъ и пр.; первые идутъ непосредственно на размотку, вторые поступаютъ въ отбросъ. Эти отбросы, вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими, о которыхъ будетъ сказано ниже, извѣстны въ торговлѣ подъ общимъ именемъ В. или буррь-де-суа; они поступаютъ на спеціальныя шелкомотальныя фабрики, гдѣ изъ нихъ готовятъ шелковую пяджу, которая какъ шерстяная или хлопковая, состоитъ изъ сравнительно короткихъ волоконъ и тѣмъ глубоко отличается отъ крученаго шелка, состоящаго изъ пучка длинныхъ отдѣльных волоконъ сырца (грежъ).

Цѣльные и твердые коконы для размотки развариваются въ горячей водѣ, чтобы размягчить клейкое вещество и отдѣлать наружную, болѣе грубую оболочку кокона, которая получается въ видѣ спутанной и слипшейся массы шелко-ковичной, называемой фризономъ (*frison*). По отдѣленіи фризона обнажается конецъ правильной нити, которая выматывается, пока не превратится въ упомянутый выше пухъ, а этотъ, въ свою очередь, отдѣляется отъ замороженной куколки. Полученная нить, называемая грежъ (*grège*), есть существенная и наиболѣе цѣнная часть кокона:

остальная же масса, под именем бассина (bassinat) вместе съ фризонамъ идетъ въ отбросъ; изъ нея можетъ быть выдѣлена еще куколка, которая высушивается, растирается въ порошокъ и употребляется для удобрення земли, а остающаяся шелковая оболочка—*es-grasse* или *cardasse*, присоединяется къ другимъ отбросамъ. Шелковина отъ одного кокона сама по себѣ такъ тонка, что съ трудомъ можетъ быть размотана, да при томъ же она не годится ни для какого употребленія. Слѣдствие этого размоткѣ подлежитъ лишь сложная нить отъ 8 и болѣе коконовъ, смотря по толщинѣ требуемой пряжи; но такъ какъ сама нить не по всей своей длинѣ имѣетъ одинаковую толщину и, кромѣ того, она часто прерывается, слѣдствие чего нитка то утолщается, то утончается, то искусство мастера состоитъ въ томъ, чтобы слѣдить за толщиной выматываемой нити и регулировать ее, уменьшая или увеличивая въ ней число волоконъ. Уже изъ этого процесса видно, что полученный шелк-сырецъ будетъ имѣть на себѣ различные узлы, уски и пр. и эти недостатки устраняются въ послѣдующей затѣмъ операци—чисткѣ (*purgeage*), причемъ получается новый сортъ, называемый тоже буррь-де-суа. Всѣ поименованные выше отбросы въ действительности подвергаются, преимущественно во Франціи, новой переработкѣ на сложныхъ машинахъ, подобныхъ коконовымъ и даютъ продуктъ, хотя и уступающій грежу, но тѣмъ не менѣе хорошаго качества. Пряжа изъ него идетъ на приготовленіе чулокъ, лентъ и т. п. предметовъ; иногда же ею замѣняютъ утокъ въ такъ называемыхъ полшелковыхъ матеріяхъ, которые тоже носятъ въ продажѣ названіе буррь-де-суа. Такъ какъ шелковые отбросы, получаемые, какъ при сортировкѣ коконовъ, такъ и при шелкомотальномъ производствѣ, не всегда сортируются въ опредѣленные типы товаровъ съ неизмѣнными характеристическими качествами, то въ торговомъ обращеніи находится масса аналогичныхъ товаровъ подъ разнообразнѣйшими наименованіями, подъ которыми иногда трудно бываетъ узнать, о какомъ родѣ товара идетъ рѣчь. Приведенныя же вначалѣ слова Б. и буррь-де-суа, чаще всего встрѣчающіяся, служатъ какъ бы собирательными именами для всякихъ шелковыхъ отбросовъ, слоровъ, очесовъ и пр. Чтобы составить себѣ приблизительное понятіе о количествѣ Б. и буррь-де-суа, получающихся при шелководствѣ и шелкомотаніи, и ихъ стоимости, приведемъ нѣкоторыя цифры изъ практики Закавказскаго шелководственнаго района. При сортировкѣ коконовъ, смотря по породѣ послѣднихъ, условію питанія червей, урожайности и пр., получается около 30% негодныхъ для размотки обыкновеннымъ способомъ; азіатскія породы даютъ болѣе испорченныхъ коконовъ, чѣмъ европейскія; сырые несортированные коконы японской породы дѣлятся въ Закавказскомъ краѣ отъ 8 до 10 р. за пудъ; хорасанской породы—10—12 р. и итальянской 12—15 руб. Изъ трехъ пудовъ сырыхъ коконовъ получается 1 пудъ сухихъ; изъ отсортированныхъ коконовъ получается 7—8% фризона, 17—20% грежа, а остальное—бассина. Грежъ мѣстнаго

производства стоитъ около 150 р. пудъ. Такимъ образомъ на мѣстѣ воспитанія шелководичныхъ червей эксплуатируется лишь $\frac{1}{3}$ или $\frac{1}{4}$ часть продуктовъ, все же остальное вывозится донныя за-границу, потому что ни размотка коконовъ, ни шелкокрученіе (или превращеніе грежа въ трамъ паргонсинъ) не достаточно развиты въ Россіи.

Гулишамбаровъ А.

Бурса.—Слово это (первоначальное значеніе—карманъ, кошелекъ) въ средніе вѣка означало, собственно, общую кассу какого-либо союза или учрежденія, напр., монастыря, братства и т. п.; затѣмъ его стали примѣнять преимущественно къ кассѣ общежитія учащихся и къ самому помѣщенію общежитія. Такія общежитія подъ названіемъ бурсы, возникли раньше всего во Франціи, гдѣ болѣею частью на средства благотворителей (впослѣдствіи и за плату) студентамъ университетовъ предоставлялась общая квартира съ полнымъ содержаніемъ, причемъ жившіе тутъ имѣли студенты (называвшіеся *Bursarii* или *Bursiati*) стояли подъ строгимъ надзоромъ, не смѣли выходить безъ разрѣшенія, должны были одѣваться согласно предписаніямъ и т. п. Институтъ этотъ былъ распространенъ и въ другихъ странахъ, очень часто имѣя характеръ только частнаго предпріятія. Во Франціи до сихъ поръ существуетъ подъ этимъ названіемъ (*Bourse*) множество безвозмездныхъ вакансій въ пансіонахъ при учебныхъ заведеніяхъ или стипендій для учащихся. Средства на этотъ предметъ даются государствомъ, департаментами и общинами; въ 1888 г. французское правительство издержало на Б. около 5 мил. фр., изъ которыхъ 3150000 фр. на Б. при средне-учебныхъ заведеніяхъ, лицеяхъ и коллегіяхъ, 924000 на Б. при элементарныхъ школахъ, остальные—на Б. при высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Въ Россіи подъ именемъ Б. извѣстно было прежде всего специальное общежитіе при Киевско-братскомъ училищѣ (впослѣдствіи Киевская Духов. Акад.). Оно возникло въ первой половинѣ XVII вѣка, при Петрѣ Могиля, преобразовавшемъ состоявшій при училищѣ странноприимный домъ въ постоянное помѣщеніе для нуждающихся воспитанниковъ, число которыхъ было очень велико (простиралось отъ 200 до 500). Положеніе питомцевъ, жившихъ въ Б. (такъ называемыхъ бурсаковъ), уже въ концѣ XVII вѣка становится, однако, очень незавиднымъ: жилье, пища, одежда, предлагавшіяся имъ безвозмездно, были очень скудными, и обычнымъ средствомъ поддержать матеріальное положеніе Б. считался въ концѣ XVII и въ продолженіе почти всего XVIII вѣка сборъ добровольныхъ подаеній, производившійся самими воспитанниками. Послѣдніе торжественно избирали для этого изъ своей среды ежегодно двухъ такъ называемыхъ префектовъ, нѣсколькихъ ассистентовъ и секретарей; этимъ выборнымъ вручалась особая книга (*Album*), съ которою они обходили киевскихъ гражданъ и жителей окрестностей. Кромѣ того, многіе бурсаки составляли изъ себя походныя артели, чтобы вѣнিয়ে кантовъ, произвешіемъ рѣчей и стиховъ, представленіемъ раз-

личных ꙗісѣхъ, отправленіемъ церковныхъ службъ и т. п. заработать нужны имъ средства. Во второй половинѣ XVIII в. положеніе кievской Б. начинаетъ улучшаться: при митрополитѣ Арсеніи Могиланскомъ она была переведена изъ деревяннаго строенія въ каменное; въ 1786 г. сборъ пожертвованій воспитанниками былъ окончательно запрещенъ. См. М. Булгаковъ, «Ист. Кіев. Дух. Акад.», (Спб., 1843 г.). Отъ Кіевской Духовной Академіи названіе Б. перешло у насъ вообще на всѣ общежитія при духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ, особенно при семинаріяхъ. Въ первой половинѣ текущаго столѣтія состояніе этихъ Б. было еще очень жалкое: крайняя неопрятность и запущенность помѣщеній, злоупотребленія при снабженіи воспитанниковъ пищей и одеждой, антигигіеническія условія жизни, жестокость въ обращеніи съ воспитанниками, нерациональные педагогическіе приемы (застраиваніе, возбужденіе розни между бурсаками и др.)—все это дѣлало значеніе Б. того времени довольно отрицательнымъ. Картина нравовъ Б. ярко очерчена въ извѣстныхъ «Очеркахъ бурсы» Н. Г. Помяловскаго (Спб., 1865; 2-е изд., 1874; см. также «Полное собраніе сочиненій» Н. Г. Помяловскаго, Спб., 1865, 1868 и 1874), надѣлавшихъ въ свое время много шуму (см. «Отеч. Записки» 1862 г., кн. 11; «Духовный Вѣстникъ» 1863 г., № 4; «Время» 1862 г., кн. 9 и др.). Втеченіе послѣднихъ 30—35 лѣтъ во внутреннемъ строѣ семинарскихъ Б. произошли значительныя измѣненія къ лучшему.

Бурсали или Салумъ — прибрежная страна въ Сенегамбіи, съ главнымъ городомъ Кальянъ.

Бурсаріусъ (средневѣковое) — заведеніе общей кассой въ различныхъ учрежденіяхъ, преимущественно въ монастырѣ. Такъ назывался также всякій жившій въ общежитіи студентъ (см. Бурса).

Бурситъ (греч.)—воспаленіе сивовіальныхъ сумокъ (Bursae mucosae).

Бурсіанъ (Конрадъ Bursian)—филологъ и изслѣдователь классической древности, род. 1830, † 1883 г. Получилъ образованіе въ Лейпцигѣ; затѣмъ предпринялъ путешествіе по Европѣ, причѣмъ 2 года (1853—55) оставался въ Греціи, позже былъ профессоромъ въ Лейпцигѣ, Тюбингенѣ, Цюрихѣ, Іенѣ и Мюнхенѣ. Б. написалъ множество изслѣдованій и статей, изъ которыхъ наиболѣе замѣчательны: «Ueber den religiösen Charakter des griechischen Mythos» (Мюнхенъ, 1873); «Geographie von Griechenland» (Лейпцигъ, 1862—72, 3 тома); «Griechische Kunst» (въ «Энциклопедіи Эрша и Грубера», томъ LXXXII, 1864); «Geschichte der klassischen Philologie in Deutschland» (Мюнхенъ, 1883, 2 тома) и друг. Съ 1874 Б. издавалъ «Jahresbericht über die Fortschritte der klassischen Alterthumswissenschaft», а съ 1879 г. также «Biographisches Jahrbuch für Alterthumskunde».

Бурсіи́й (лат. Adamъ Bursius)—польскій ученый XVI—XVII в., получилъ образованіе во Львовѣ и краковской академіи; занималъ въ послѣдней кафедру математики и философіи; около 1600 г. былъ опредѣленъ про-

фессоромъ краснорѣчія въ Замостской академіи. По повелѣнію короля Сигизмунда III, Б. пересмотрѣлъ прежнее изданіе «Нѣмецко-Саксонскаго права» и издалъ въ 1602 г. новое подъ заглавіемъ: «Juris provincialis quod scriptum vulgo pincipatur» (очень рѣдкая книга). Изъ другихъ его соч. особенно замѣчательны. «Dialectica Ciceronis etc.» (Замостье, 1604), «Oratio funebris... Ioannis Zamoscii» (Замостье, 1605). Многія его произведенія остались въ рукописи въ бібліотекѣ Замойскихъ въ Варшавѣ и не изданы. † около 1627 г.

Бурсо (Эдмъ Boursault)—французскій писатель, родился 1638 г., † 1701 г. Явившійся въ Парижѣ, Б. не зналъ никакого другого языка, кромѣ родного бургундскаго нарѣчія; однако, вскорѣ настолько овладѣлъ французскимъ языкомъ, что его литературныя работы, особенно «La véritable étude des souverains» (Парижъ, 1671) и газета въ стихахъ, доставили ему расположеніе Людовика XIV, назначеніе пенсін и мѣсто при дворѣ. Но его сатирическія выходки возбудили противъ него многихъ лицъ, которые добились запрещенія газеты и лишенія Б. пенсін. Послѣ неудачной попытки возобновить газету, Б. сдѣлался сборщикомъ податей въ Монлюсонѣ. Особенный успѣхъ выпалъ на долю комедій Б.: «Le Mercure galant» (1683), выдержавшей 80 представленій подъ рядъ; «Esopé à la ville» и «Esopé à la cour» (1701), и его мелкихъ драматическихъ произведеній, такъ наз. pièces à tiroir, хотя и безсодержательныхъ и безсвязныхъ, но написанныхъ легкими стихами и полныхъ истинной веселости. Изъ друг. его соч. слѣдуетъ отмѣтить его историческіе романы: «Artemise et Pollante» (1670), «Le marquis de Chavigny» (1670), «Le prince de Condé» (1675) и др. Заслуживаютъ упоминанія также его «Lettres de respect, d'obligation et d'amour» (1666), нитересныя по письмамъ и характеристикѣ возлюбленной Б., умной и образованной Бабеты, которая изъ-за этой любви была отправлена изъ родительскаго дома въ монастырь. См. о Б.: Saint-René Taillandier, «B., sa vie et ses oeuvres» (въ «Etudes littéraires», Пар., 1881).

Бурсельская конгрегация или унія—союзъ 75 бенедиктинскихъ монастырей въ Сѣверной Германіи, основанный Іоанномъ фонъ-Гагенъ (1439—69), аббатомъ Бурсфельдскаго монастыря (въ Ганноверѣ), вмѣстѣ съ Іоанномъ Бушемъ, съ цѣлью строгаго соблюденія бенедиктинскихъ правилъ. Унія эта была утверждена соборомъ въ Базелѣ въ 1440 г. и папскими буллами въ 1451 и 1461 г. Реформація XVI-го вѣка уничтожила и Б. союзъ, и Б. монастыри, причѣмъ имущество послѣдняго было секуляризовано.

Бурсъ—въ верховьяхъ Заравшана т. н. можжевелникъ, Juniperus excelsa Bbrst.; образуетъ цѣлые лѣса, вышнюю въ нѣсколько сажень; употребляется на топливо и на постройки, на дверныя колоды и пр.; дерево славится тѣмъ, что его не сверлятъ муравьи; смола изъ него, арче, часто встрѣчается въ продажѣ.

Буртангское болото — на границѣ нидерландской области Гренингенъ и прусской пров. Ганноверъ (вост. Фрисландія), когда-то совсѣмъ непроходимое, нынѣ почти совершенно

осушенное и превращенное въ луга и пастбища. Въ голландской провинціи Гренингентъ, на песчаной возвышенности, окруженной торфяниками, лежатъ деревня Буртанге, съ Буртангскими окопами.

Буртасы («Буртасъ» или «Бурдасъ», по арабскому правописанію)—народъ, обитавшій, какъ можно судить по болѣе достовѣрнымъ извѣстіямъ, встрѣчаемымъ у Масуди и Эль-Балхи, въ сосѣдствѣ съ хозарами и занимавшійся, главнымъ образомъ, изготовленіемъ мѣховыхъ товаровъ; языкъ ихъ не сходенъ съ языками хозарскимъ и болгарскимъ; жили они глѣтомъ въ юртахъ, а зимою въ деревянныхъ домахъ. Ибнъ-Даста, арабскій писатель X-го вѣка, рукопись котораго была найдена Д. А. Хвольсономъ (глѣтомъ 1866 г.) въ Британскомъ музеѣ, даетъ болѣе подробныя свѣдѣнія о нихъ. Онъ говоритъ, что земля Б. лежитъ между Хозарскою и Болгарскою, на разстояніи пятнадцатидневнаго пути отъ первой. Б., продолжаясь онъ далѣе, подчинены царю хозаръ, живутъ по селамъ, управленіе въ которыхъ принадлежитъ старшинѣ, имѣютъ конное войско въ 10000 всадниковъ; весьма воинственны, стройны, красивы; занимаются земледѣльствомъ, хотя главное ихъ богатство медь, мѣха (особенно чернобурные лисьи, которые славятся по всему мусульманскому Востоку и были извѣстны подъ именемъ буртаскихъ мѣховъ), и исповѣдуютъ языческую религію. Позднѣйшіе арабскіе писатели свидѣтельствуютъ, что Б. были мусульмане и занимались разбоемъ, вслѣдствіе чего имъ приходилось вступать въ борьбу съ руссами. Профессоръ Хвольсонъ предполагаетъ, что буртасы «жили на берегу Оки, при впаденіи ея въ Волгу». Поселились они здѣсь, сколько можно судить по тѣмъ же краткимъ свѣдѣніямъ мусульманскихъ источниковъ, еще въ IX вѣкѣ. Въ половинѣ XIII в. Плано-Карпини, называющій ихъ бруктаками, и Степенная книга показываютъ ихъ въ числѣ народовъ, подчиненныхъ монголами. Нѣкоторыя черты быта Б. и указанія, заключающіяся въ статьѣ О. И. Сенковского (въ «Энциклоп. Лексиконѣ» Плюшара, т. VII), на предѣлы нынѣшней Саратовской губерніи, какъ мѣстожителства Б., подали поводъ г. Сбоеву предполагать тождество Б. съ чувашами, что врядъ ли справедливо, такъ что вопросъ о народности буртасовъ, о ихъ принадлежности къ тому или другому племени остается невыясненнымъ и до сихъ поръ. См. «Сибирскій Сборникъ», т. II и изслѣдованіе Хвольсона: «Извѣстія о хозарахъ, буртасахъ, болгарахъ, мадьярахъ, славянахъ и руссахъ—Ибнъ-Даста» (СПб., 1869).

Буртель—см. Мачта.

Буртинъ—выступъ въ $\frac{1}{4}$ до 1 дм. вокругъ пальца кривошипа въ колесѣ паровоза, служащій для упора при закрѣпленіи пальца въ колесѣ.

Буртинскъ—озеро и замокъ, Лифляндской губ., верстахъ въ 20 къ ССЗ. отъ Вольмара. Озеро имѣетъ 11 вер. длины отъ ССЗ. къ ЮЮВ. и 4 вер. шир. и занимаетъ пространство въ $\frac{3}{4}$ кв. г. м. или 36,7 вер. Здѣсь встрѣчаются окаменѣлости Девонской формаціи. Озеро богато рыбою. Сохранилось преданіе о разгра-

женіи озера Буртнекъ двумя членами фамилии Кокшуль, изъ которыхъ одинъ принявъ им. ф. Палена, отъ поставленнаго имъ въ срединѣ озера дубоваго столба съ золотымъ кольцомъ. Замокъ В. находится на южной оконечности озера. Отъ самой древней части замка остались только развалины; новая часть его построена бывшимъ владѣльцемъ замка, гр. Румянцевымъ-Задунайскимъ.

Буртшейдъ (Burtscheid) — городъ въ Рейнской провинціи въ Пруссіи, близъ Аахена; 13139 жителей, значительное производство шерстяныхъ тканей (135 заведеній съ 3776 рабоч.); производства машинъ, инструментовъ, иголокъ и др. Въ Б. имѣются минеральные источники, принадлежащіе въ группѣ слабыхъ водъ поваренной соли, съ температурою отъ 25°,3 до 73°,12. Источники Krebsbadquelle и Mühlenbadquelle служатъ для ваннъ; источникъ Victoriabrunnen (66°) служитъ для питья. Онъ содержитъ въ 1000 частяхъ 4,12 твердаго остатка; въ томъ числѣ: поваренной соли 2,79, бромистаго натра—0,001, сѣрнистаго натра 0,0018, сѣрноокислаго натра—0,28, сѣрноокислаго калия—0,17, углекислаго натра—0,62, углекислой магнезій—0,29, углекислой извести—0,14, углекислаго литія—0,003, всей угольной кислоты 234 куб. см. Источникъ этотъ, при внутреннемъ употребленіи, переносится безъ затрудненій и составляетъ испытанное средство при отягощеніи желудка. Воды Б. употребляются съ пользою при ревматизмѣ, подагрѣ, золотухѣ, травматическихъ эксудатахъ и сифилисѣ. Источники находятся въ паркѣ; имѣется 10 заведеній для ваннъ, 11—для паровыхъ ваннъ. Сезонъ продолжается съ 15-го мая до конца сентября.

Бурудширъ — городъ въ персидской провинціи Иракъ-Аджемъ, главный городъ небольшого стариннаго округа, управляемаго принцемъ крови, съ 10—12000 жит., прекрасными пастбищами въ окрестностяхъ (поэтому постоянное мѣстопробываніе части персидской кавалеріи).

Бурундай (Бурундай, Буранда, Брандай)—темякъ Батыя. Въ Ипатьевской лѣтописи говорится, что при взятіи татарами Владиміра, убить было будто бы и вел. кн. Юрій II Всеволодовичъ, нечаянно окруженный полками Бурундай. Какъ извѣстно, Юрій убить на р. Сити, но что Б. былъ при взятіи Владиміра, это не подлежитъ сомнѣнію. Въ 1240 г. татары обложили Кіевъ, и кіевляне отъ одного плѣннаго татарина узнали, что въ числѣ подступившихъ къ городу вождей былъ и Б. «иже взя Болгарскую землю и Суждальскую». Въ Юго-западной Россіи ханскимъ баскакомъ, или скорѣе какъ бы наместникомъ, былъ тогда слабый Куремса. Онъ боялся Даниила Галицкаго, уже дававшего себя чувствовать татарамъ, отъ которыхъ надѣялся скорѣе совершенно освободиться. Но въ 1259 г. (1260) на мѣсто Куремсы явился свирѣпый Б. съ многочисленными татарскими полками. Желая знать, какъ галицкій князь относится къ хану, онъ говорилъ ему чрезъ пословъ: «Иду на Литву; оже еси миренъ (съ ханомъ), иди со мною». Даниилъ колебался; но, видя превосходство татарскихъ силъ, послалъ, наконецъ, къ Бурун-

даю брата своего Василька съ войсками. Послѣдній, послѣ одержанной надъ литовцами побѣды, явился къ темнику съ «сайгатамъ» (побѣдные трофеи); Б. похвалилъ князя и милостиво отпустилъ его во Владиміръ (Волынской). Въ слѣдующіе затѣмъ года полтора или нѣсколько болѣе Даниилъ, притворяясь другомъ хана и все еще питая надежду на освобожденіе отъ татарскаго ига при помощи соудей, строилъ и укрѣплялъ города. Но вдругъ, въ 1261 г., когда братья Романовичи веселились во Владиміръ, справляя свадьбу дочери Василька Ольги, отъ Бурундая явился посолъ съ такимъ предложеніемъ: «Оже есте мои мирници, стрѣтитъ мя; а кто не стрѣтитъ мене, той ратный мѣѣ». Даниилъ отправилъ къ грозному баскаку брата Василька, старшаго сына своего Льва и холмскаго епископа Іоанна съ дарами. Б. потребовалъ, чтобы укрѣпленія городовъ были сожжены и окопы сравнены съ землей. Василько и Левъ исполнили это приказаніе, и города: Даниловъ, Стожекъ, Кременецъ, Луцкъ и Львовъ, обратились почти въ простыя селенія. Затѣмъ, въ сопровожденіи Василька, Б. пошелъ ко Владиміру, но, не дошедши до него, остановился на ночлегъ близъ р. Житани и отсюда отдалъ приказъ разматывать городъ. Довольный исполненіемъ своихъ приказаній, Б. хвалилъ Василька и, пропировавъ нѣсколько дней на его дворѣ, двинулся къ Холму, изъ котораго Даниилъ выѣхалъ въ Венгрію. По приказанію Бурундая, Василько уговаривалъ жителей холмскихъ къ сдачѣ и въ тоже время своими дѣйствіями давалъ имъ понять, что они должны обороняться, и тѣ поняли Василька. Не любя долговременныхъ осадъ, татары чрезъ нѣсколько дней отступили и пошли воевать Польшу. Василько и Левъ, повинувшись приказанію темника, уговорили жителей Судомира (Сандомиръ) сдаться, обещая имъ полную безопасность, но татары не сдержали даннаго слова: рѣзали и топили народъ въ Вислѣ. Отсюда Б. возвратился въ свои вѣжи, и русскія лѣтописи уже не упоминаютъ о немъ болѣе.

А. 3.

Бурундуѣ—см. *Medicago falcata* L.

Бурундуѣ (*Tamias striatus*, см. таблицу Грызуновъ, Gliges)—млекопитающее изъ отряда грызуновъ и сем. бѣлокъ. Это небольшое животное, имѣющее 15 сант. длины. Б. красноватаго цвѣта съ 5 чернубурными продольными полосами, чередующимися съ четырьмя желтоватыми. Онъ вообще похожъ на бѣлку, но отличается отъ нея болѣе удлиненною мордю, отсутствіемъ перваго кореннаго зуба въ верхней челюсти, защечными мѣшками, доходящими до затылка и менѣе пушистымъ хвостомъ, который всегда короче тѣла (10 сант. длины). Шерсть его короткая. Уши короткія и округленныя. Самецъ и самка по вѣншему виду не отличаются другъ отъ друга. Б. распространенъ во всей Сибири, гдѣ только есть лѣса, отъ Камы и Урала до Охотскаго моря и р. Анадырки, а также и въ Сѣверной Америкѣ. Любимое мѣстопребываніе его—кедровые лѣса, но онъ попадаетъ также и въ другихъ лѣсахъ, какъ хвойныхъ такъ и лиственныхъ. Б. устраиваетъ себѣ нору между корнями деревьевъ и живетъ въ ней одиночно. Въ

нору ведетъ длинный узкій проходъ, который мѣстами расширяется; въ одномъ изъ такихъ расширеній живетъ само животное, а въ остальныхъ 2—3 помѣщаются его запасы. Питается Б. кедровыми орѣшками и различными зернами и въ Америкѣ иногда вредитъ полямъ, засѣяннымъ маисомъ и пшеницею. Это дневное животное; на зиму оно впадаетъ въ зимнюю спячку, но часто просыпается. Б. имѣетъ много дѣтеннойшей. Американскій Б. въ нору живетъ болѣею частью недолго и не становится ручнымъ; сибирскій же, напротивъ того, скоро дѣлается до того ручнымъ, что беретъ пищу прямо изъ рукъ. Мѣхъ Б. на мѣстѣ мало цѣнится, такъ какъ коротокъ и непроченъ, но шпаты и хорошо полюбощенныя спинки очень красивы и охотно покупаются китайскими купцами. Одно время мѣхъ Б. были въ модѣ въ Петербургѣ и шли на подкладку къ легкимъ дамскимъ накидкамъ, и тогда на нихъ стояла довольно высокая цѣна (рублей до 30). Ловятъ Б. преимущественно на Ленѣ и въ кузнецкомъ округѣ: ихъ бьютъ стрѣлами или ставятъ на нихъ капканы.

3. Б.

Бурундуѣ или актер-товъ (*Brag de tangon. Guy of the boom*)—снасть, которая держитъ выстрѣлъ сзади, чтобы онъ не закинулся впередъ. На якорѣ, за эту веревку держатся и тянутся къ выстрѣлу гребныя суда, приставшія къ трапу; для этого коренной конецъ Б. закладывается въ бухъ въ борту, почти у горизонта воды, около трапа.

Бурундуѣная руда—алтайское названіе для тѣсной смѣси цинковой обманки и бурого шпата, по сходству со шкуркою бурундука.

Бурундуѣ—татарское прозрачное полено, употребляемое на занавѣсы и дамскія платья.

Буруны.—Во время прибою (см. это сл.) вслѣдствіе малой глубины моря—волны разбиваются и съ пѣною поднимаются вверхъ, образуя собою явленіе, которое называютъ бурунами. Такіе пѣныища Б. обозначаютъ собою небольшую глубину моря въ этихъ мѣстахъ; но во время сильнаго волненія Б. образуются и на довольно значительныхъ глубинахъ, что указываетъ на поднятіе въ этихъ мѣстахъ дна морского, каковое поднятіе даже на значительной глубинѣ весьма существенно влияетъ на характеръ волненія. Въ волнахъ, вступающихъ въ мелкое мѣсто, движеніе частицъ воды въ вертикальныхъ плоскостяхъ затрудняется, а живая сила поднятіемъ волнъ поглощается. Частицы же воды на гребнѣ волны, слѣдуя быстрѣе нижнихъ частицъ той же волны и, не находя въ нихъ опоры, свѣшиваются впередъ и, увлекая съ собою воздухъ, падаютъ и разбиваются съ шумомъ въ пѣну и брызги, образуя такъ называемые Б.

Бурсъ—гора, въ южной части минусинскаго округа Енисейской губ., на восточной сторонѣ Енисея, нѣсколько къ С. отъ рѣки Уса. Б.—одна изъ двухъ высокихъ горъ, образующихъ естественныя ворота, черезъ которыя пробивается Енисей изъ продольной долины (гдѣ его верхнее теченіе) на С. черезъ Саянскій хребетъ. Другая гора называется Итемъ. Б. высокъ и на сѣверн. склонѣ своемъ

носить полосы вѣчнаго снѣга. Самая высокая обнаженная вершина Б. состоитъ изъ голаго камня.

Бурухинъ (Иванъ Даниловичъ)—академикъ мозаическаго искусства (съ 1867 г.), почетный вольный общникъ Императорской академіи художествъ (съ 1877 г.), классный художникъ по исторической и портретной живописи (съ 1860 г.). Бурухинъ—вольноотпущенный дворовый, родился въ 1827 году, обучался въ Академіи художествъ, съ 1852—1885 гг. занимался мозаикой и прославилъ себя мозаичными работами по украшенію иконостаса Исаакиевскаго собора въ С.-Петербургѣ: «Спаситель, благословляющій дѣтей» (мозаичный образъ съ оригинала проф. Т. А. Неффа); «Святая Анастасія» (для праваго придела); «Св. Евангелистъ Іоаннъ» (въ парусъ большого купола—Б. исполнена голова, рука и зеленая драпировка); «Ангель у гроба Господня»; «Христосъ, сидящій на престолѣ»; «Фамильный образъ» (надъ Царскими вратами, съ лѣвой стороны) и др. Также извѣстенъ его работы образъ (мозаика) на Афонской горѣ, † въ 1886 г.

Бурханъ—монгольское слово, соответствующее санскритскому Будда; у буддистовъ-монголовъ обозначаетъ изображенія многочисленныхъ ихъ божествъ, изготовляемые изъ разнообразныхъ матеріаловъ и различными способами. Б. приготовляются у нихъ изъ золота и серебра, изъ бронзы и мѣди, изъ глины, дерева и камня. Металлическіе Б. бываютъ литые и кованые; каменные Б. или вытесываются изъ камня, или выскалываются на камнѣ. Кромѣ того, распространены еще Б., рисованные на кожѣ, бумагѣ, а чаще всего на полотнѣ. Происхождение Б., какъ изображеній божествъ, буддисты относятъ къ началу существованія своей религіи, и приготовленіе Б. считаютъ заповѣдью самого основателя буддизма, Шакьямуни, первое изображеніе котораго, по сказанію буддистовъ, дано было имъ самимъ и было изготовлено при его собственной чудодѣйственной помощи. Съ послѣдовательнымъ затѣмъ развитіемъ ученія о многочисленныхъ перерожденіяхъ Будды, буддисты стали изображать и второстепенныхъ буддъ и такимъ образомъ увеличили число своихъ священныхъ изображеній до того, что уже были не въ состояніи дать каждому такому изображенію отличительные признаки. Поэтому они были вынуждены раздѣлить всѣхъ 1000 буддъ, о которыхъ будто бы предсказалъ самъ Шакьямуни, на пять разрядовъ и стали изображать каждыя дѣйствіи буддъ одинаково. Вмѣстѣ съ этимъ, по мѣрѣ осложненія вѣрованій буддистовъ и съ развитіемъ буддической космологіи, появилось у нихъ ученіе о множествѣ и разнообразіи мировъ, населенныхъ богами и полубогами, вслѣдствіе чего священные изображенія буддистовъ значительно умножились. Словомъ, изображенія буддическихъ божествъ (бурханы) столь многочисленны, что не только видѣть ихъ всѣ, но и судить о каждомъ изъ нихъ, по описаніямъ, едва ли возможно. Б. помѣщаются обыкновенно въ буддическихъ кумирняхъ, извѣстныхъ у сибирскихъ буддистовъ подъ именемъ «дацанъ» или «дасангъ», а въ

Средней Азіи—подъ именемъ «сумъ». Въ кумирняхъ они размѣщаются параллельно сѣверной стѣнѣ и самые главные изъ нихъ ставятся за особыми жертвенными столами, на отдѣльныхъ подставкахъ, а иногда на самыхъ жертвенныхъ столахъ. Лицомъ Б. обращены на Ю., т. е. къ дверямъ кумирни, и располагаются соответственно своей религіозной важности. Въ настоящее время буддисты-монголы всѣхъ своихъ Б. подраздѣляютъ на бурхановъ-успокоителей (аморливной) и бурхановъ свѣршныхъ (докшитъ). Описаніе Б. той и другой категоріи, сдѣланное по хранящимся въ казанской духовной академіи фотографическимъ снимкамъ, изготовленнымъ въ Ташкентѣ и Семирѣченской области, см. у Н. Остроумова: «Бурханы—священные изображенія буддистовъ-монголовъ» (Казань, 1886; изъ «Православнаго Собесѣдника» 1886 г., кн. 9, 10 и 12).

Бурханъ-Будда—хребетъ Центральной Азіи, часть Центральнаго Кузнь-Луна, поднимается круто на С. надъ равнинами Цайдама и спускается отлого къ нагорью Тябета на Ю. Перевалъ 16100' (4900 м.). Хребетъ тянется на подобіе гигантскаго вала верстъ на 150. Постояннаго снѣга нѣтъ, вслѣдствіе сухости климата. Крайнее безплодіе характеризуетъ хребетъ; на С. глубокія ущелія. Главныя породы: гранитъ, гнейсъ, сіенитъ, глинистый и кремнистый сланцы (см. Пржевальскій, «Третье и четвертое путешествіе по Центральной Азіи»).

Бурхардъ (Георгъ-Христіанъ Burchard) — нѣмецкій юристъ, родился въ 1795 г. на островѣ Альзенѣ, былъ профессоромъ въ Килѣ и членомъ верховнаго апелляціоннаго суда для Шлезвига, Голштинія и Лауенбурга † въ Килѣ въ 1882 году. Изъ его сочиненій болѣе извѣстны: «Grundzüge des Rechtssystems der Römer» (Боннъ, 1822); «System des röm. Rechts im Grundrisse» (Боннъ, 1823); «Geschichte und Institutionen des röm. Rechts» (Килъ, 1834); «Lehrbuch des röm. Rechts» (Штутгардъ, 1841—47).

Бурхардъ (Burchard) — епископъ гальберштадтскій, род. въ Швабіи въ 1069 г.; благодаря своему дядѣ, архіепископу кельнскому, сдѣлался епископомъ гальберштадтскимъ; въ 1062 г. ему пришлось, въ качествѣ посла отъ Генриха IV, высказаться въ Римѣ относительно спорныхъ выборовъ папы, причемъ онъ призналъ правильнымъ избраніе Александра II. Онъ побѣдоносно сражался (1068) противъ язычниковъ, а въ 1078 г. принималъ участіе въ саксонскомъ возстаніи противъ Генриха IV, и съ тѣхъ поръ сдѣлался его непримиримымъ врагомъ и поддерживалъ его противниковъ—Рудольфа Швабскаго и Германа Люцелбургскаго. Будучи изгнанъ Генрихомъ IV въ 1085 году, Б. съ помощью славянскихъ народовъ отвоевалъ свое епископство и хотѣлъ провести въ королѣ Экберта Мейсенскаго, но въ 1088 г., по прояскамъ того же Экберта, разочаровавшагося въ своихъ надеждахъ, былъ умышленно въ Госларѣ населеніемъ, которое было недовольно постоянной воинственностью своего епископа. Б. былъ, по преданію, большимъ другомъ дѣтей и воспѣвается въ нѣ

мецкихъ дѣтскихъ пѣсняхъ подѣ именемъ «Буко фонъ-Гальберштадтъ».

Бурхардъ (Burchard)—каноникъ, потомъ архіепископъ тюрингскій, былъ посланъ Генрихомъ IV въ 1076 г. убѣдить южнорусскихъ князей, чтобы они возвратили изгнанному Изяславу Ярославичу законную власть. Есть основаніе полагать, что Б. былъ женатъ на сестрѣ одной изъ русскихъ княгинь.

Бурхардъ (Burchard)—маркграфъ тюрингскій, жилъ въ концѣ IX и началъ X вѣка, родоначальникъ мейсенскихъ маркграфовъ, послѣдующихъ тюрингскихъ ландграфовъ и теперешней Саксонской королевской династии.

Бурхелліа (Burchellia R. Br.)—родъ растений изъ семейства мареновыхъ (Rubiaceae). Южноафриканскій кустарникъ *B. capensis* R. Br. имѣетъ очень твердую древесину.

Бурцовъ (Иванъ Григорьевичъ)—генералъ-майоръ, одинъ изъ важнѣйшихъ сподвижниковъ гр. Паскевича-Эриванскаго, родился въ 1794 г., службу началъ въ 1812 г. прапорщикомъ арміи. Находясь въ 1813 при арміи ген. Беннигсена, онъ участвовалъ въ дѣлахъ съ французами при Дрезденѣ, Донѣ, Кайтцѣ, Плауэнѣ, а въ 1814—подъ Гамбургомъ. Въ 1824 г. Б. назначенъ командиромъ Уфимскаго пѣх. полка, а 1827—Мингрельскаго, съ которымъ участвовалъ въ кампаніи 1828 г. Въ февралѣ 1829 г. Б., начальствуя небольшимъ отрядомъ, освободилъ отъ осады крѣпость Ахалцыхъ, послѣ чего произведенъ въ генералъ-майора и назначенъ командиромъ бригады. Въ концѣ апрѣля онъ нанесъ цѣлый рядъ поражений аджарскому хану, а въ іюнѣ, вмѣстѣ съ генераломъ Муравьевымъ, окончательно разбилъ его при Посковскомъ ущельѣ. 19 и 20 іюня участвовалъ въ пораженіи эрзерумскаго сераскира при Канли и Милли-Дюзѣ, 27-го—во взятіи Эрзерума, а 7-го іюля, съ небольшимъ отрядомъ, занявъ укрѣпленный г. Бабуртъ, откуда двинулся по дорогѣ въ Трапезонтъ; но у д. Хартъ, при столкновеніи съ турецкими войсками, Б. былъ пораженъ пулею въ грудь, отчего и умеръ.

Бурцовъ - Протопоповъ (Василій Федоровъ)—книгопечатникъ. До насъ дошло вѣскольکو книгъ (Букварь, Толковое Евангеліе, Апостолъ, Миняе Служебная и Потребникъ), изданныхъ въ Москвѣ въ 1633—1642 г. и напечатанныхъ, какъ значитъ въ послѣсловіяхъ къ нимъ, «подвиги и тшаніемъ, труды же и снисканіемъ подъячего сына Василія Федорова сына Бурцова Протопопова», что дало поводъ митрополиту Евгенію в архіепископу Филарету включить Б. въ число русскихъ писателей и издателей. Но изъ дѣла Печатнаго приказа видно, что Б. былъ только книгопечатнымъ мастеромъ въ Московской типографіи и завѣдывалъ одною техническою частью печатанія; справщиками же были въ это время другія лица (игуменъ Кожеозерскаго монастыря Авраамій, Арсеній Глухой и др.), которымъ и принадлежала собственно редакция книгъ, печатанныхъ «подвиги и тшаніемъ» мастера Бурцова. Имя свое Б. выставлялъ въ послѣсловіяхъ къ книгамъ своей печати по примѣру всѣхъ предшествовавшихъ

ему печатныхъ мастеровъ, начиная съ Ив. Федорова и П. Т. Мстиславца. Въ должность мастера Б. поступилъ на Печатный дворъ изъ подъячихъ въ 1633 г., по указу патриарха Филарета. На московскомъ Печатномъ дворѣ Б. устроилъ два новыхъ книгопечатныхъ станна и прибралъ къ нимъ мастеровыхъ людей для печатныхъ работъ. Б. былъ не только книгопечатникомъ, но и рѣзчикомъ типографскихъ буквъ, почему въ дѣлахъ Печатнаго приказа и называется «книжново печатново азбучново дѣла» мастеромъ; онъ устроилъ и употреблялъ для печатанія книгъ особый шрифтъ или азбуку (полууставную, одного почти размѣра съ первопечатною азбукою, но другого рисунка). Имъ же вѣроятно вырѣзаны (на деревѣ) и нѣкоторые украшения, встречающіяся въ книгахъ его печати, какъ напр. картинка, приложенная къ Букварю и изображающая внутренній видъ тогдашняго училища. Букварь этотъ впервые изданъ въ 1637 г., много разъ затѣмъ перепечатывался, между прочимъ и старообрядцами (1781).

Бурцовы.—Предокъ рода Б., Трофимъ Б., находился осаднымъ головою въ Лихвинѣ въ 1543 г. Нѣкоторые изъ Б. упоминаются въ казанскомъ походѣ. Ив. Сем. Б. за храбрость на войнѣ съ турками въ 1680 г. пожалованъ похвальною грамотою. Внукъ его, Ив. Тихоновичъ, участвовалъ въ 1741 г. въ возведеніи на престолъ имп. Елисаветы Петровны.

Буршейдъ (Burscheid)—городъ въ прусскомъ округѣ Дюссельдорфѣ; состоитъ изъ нѣсколькихъ поселеній, съ прядильными, красильными и ткацкими фабриками шерстяныхъ и полушерстяныхъ издѣлій; около 7000 жит.

Буршъ (отъ сл. бурса)—такъ называются студенты въ Германіи, а у насъ студенты дерптскаго университета. Отъ слова Б. собранія студентовъ въ Германіи въ 1815—48 гг., ратовавшія за идею единства Германіи, получили названіе буршеншафтовъ (Burschenschaft)—см. Германія (эпоха Святш. союза).

Буръ (Астрах.)—дромъ, дрязгъ, ломъ, сорощникъ, лѣсной хламъ, лѣсной соръ, лѣсной мусоръ, хмызъ—валежнѣй хворостъ, сучья и вѣтви засохшихъ деревьевъ, опавшіе уже на землю или обломанные бурей и вѣтромъ.

Буръ ручной—инструментъ весьма пригодный для изсѣдованія грунта на глубину до 7 сажень, слѣдовательно совершенно достаточнаго для выбора системы основанія—изобрѣтенный горнымъ инженеромъ С. Войславомъ (1). Б. этотъ состоитъ изъ проушины, стержня и наконечника, сдѣланныхъ изъ желѣза. Стержень внутри полый, диаметръ наружный 13—16 дм., составной изъ частей, длиною каждая въ 4 фута съ винтовою по концамъ нарѣзкою для соединенія между собою. Наконечникъ бываетъ разнаго вида, смотря по тому какой проходить грунтъ, и для мягкихъ породъ—глинистыхъ иловатыхъ, растительной земли и отчасти песчаной—онъ состоитъ изъ ложки *а*, изображенной на чертежѣ 1. Нижній конецъ ложки имѣетъ винтовое дно полного оборота, ходъ котораго равенъ 1 дюйму; ось ложки эксцентрична относительно оси штанги, по направленію которой вставленъ заостренный желѣзный стержень,

укрѣпленный двумя болтами. При такомъ устройствѣ ложки, получается при буреніи скважина большаго чѣмъ ложка диаметра, черезъ что облегчается углубленіе и вынутіе ея изъ скважины вмѣстѣ съ грунтомъ. При буреніи въ проушину вставляется деревянный рычагъ, соответственной длины, которымъ и приводится буръ во вращательное движеніе. Диаметръ скважины $1\frac{1}{8}$ дм., а диаметръ ложки $1\frac{3}{8}$ дм. Въ грунтахъ болѣе твердыхъ, напр. глинныхъ, слабыхъ известняковыхъ и песчаныхъ, сланцахъ, каменномъ углѣ, мерзлой землѣ, надо употреблять сверло съ кососрѣзаннымъ лезвиемъ, которое, подобно ложкѣ, должно быть эксцентрично. При грунтахъ еще болѣе твердости, берутъ долото (4), тоже эксцентричное, дѣйствующее отъ удара и поворачиваніемъ. При очень большой толщинѣ пласта надо вмѣсто долота брать буръ трубчатый (5), съ зубчатымъ концевымъ лезвиемъ. Для разбиванія и отодвиганія въ сторону камней, попадающихъ въ слабыхъ грунтахъ, а также для пробивки слоя хряща, который требуется раздвинуть, дабы провести закрѣпительныя трубы—употребляется пирамидальный буръ (7). Онъ можетъ быть употребленъ какъ для удара, такъ и для поворачиванія, т. е. для разбивки и раздвиганія камней. Для углубленія въ сыпучихъ и плавучихъ пескахъ и для крупнозернистаго песка служить желонка (8); она состоитъ изъ трубы, закрытой сверху наръзной пробкой для соединенія со штангомъ, внизу приделана стальной башмакъ съ шаровымъ клапаномъ. Для опоражниванія желонки служатъ боковое окошко, закрывающееся задвижкой съ ручкой. Задвижка опирается только въ двухъ точкахъ на поперечные болтики.

Обсадныя трубы служатъ для того, чтобы не допустить обвала стѣнокъ или заливки скважины водою. Трубы состоятъ изъ отдѣльных частей, соединенныхъ раструбомъ съ винтовою наръзкою, диаметромъ снаружи $1\frac{1}{8}$ дм. и внутри $1\frac{5}{8}$ дм., такъ что ложка можетъ свободно двигаться въ трубѣ. Для предупрежденія порчи винтовой наръзки, на верхъ трубы навинчивается особый наголовникъ, а внизу для лучшаго опусканія прикрѣпляется стальной башмакъ. Для поддержанія бура и обсадныхъ трубъ, равно для ихъ поворачиванія сдѣланъ хомутъ (2), который состоитъ изъ желѣзнаго бруска, концы котораго обдѣланы рукоятками, а по серединѣ сдѣлано 2 выемки съ зазубренною поверхностью, одна для штанги, другая для обсадной трубы. Такой же длины, какъ брусокъ между рукоятками, приделана къ нему на шарнирѣ скобка съ соответственными, зазубренными выемками какъ въ брускѣ и винтомъ для нажатія хомута на трубы и штангу. На глубину до 3 саж. дѣйствуютъ этимъ буромъ безъ особыхъ приспособленій, на большую же глубину употребляется треножникъ, состоящій изъ 3-хъ брусевъ, связанныхъ вверху веревкою или проволочнымъ канатомъ. Для того, чтобы треножникъ не расходился въ стороны, наверхъ его надѣвается желѣзное кольцо, которое обхватываетъ его на высотѣ 1 арш. или на этой высотѣ ноги треножника перевязываются веревкою. На

установленный такъ треножникъ—подвѣшивается блокъ, черезъ который перекидывается веревка, которою будетъ подыматься буръ.

9. Ф.

Буръ де Пезажъ (Bourg de, или du, Pèage)—французскій городъ въ департаментѣ Дрôme, съ 4114 жит. (1886); посредствомъ каменнаго моста чрезъ Изеръ соединенъ съ городомъ Роменомъ.

Буръ-ла-Ранъ (Bourg-la-Reine), во время Революціи Bourg d'Egalité — городъ во французскомъ департаментѣ Сены, въ 7 км. къ Ю. отъ Парижа, на рѣкѣ Бьеврѣ, впадающей въ Сену. Имѣетъ прекрасныя сады (культура роз), древесныя питомники, много красивыхъ подгородныхъ виллъ и замковъ. Жители, въ количествѣ 2523 человекъ, занимаются также фаянсовымъ производствомъ. Во время осады Парижа въ сентябрѣ 1870 г. здѣсь происходили жестокия стычки между непріятельскими арміями.

Буръ-Сентъ-Андеоль (Bourg-Saint-Andéol)—гор. во французскомъ департаментѣ Ардешъ, на правомъ берегу Роны; имѣетъ около 4000 жителей, красивую романскую церковь начала XII столѣтія, коллежъ. Въ Б. развита шелковая промышленность и производства вина и оликового масла. Недалекъ находится высѣченные въ скалѣ барельефныя изображенія бога Митры.

Буры (Buri) — упоминаемое у Тацита свевское племя, населявшее мѣстность между Одеромъ, Вислой и Карпатами. Б. помогали Траяну и Марку Аврелію въ борьбѣ съ даками и квадами.

Бурый желѣзнякъ, или лимонитъ — одна изъ самыхъ распространенныхъ и важныхъ желѣзныхъ рудъ; извѣстенъ только въ аморфномъ или скрыто- или микро-кристаллическомъ видѣ; въ кристаллахъ же не найденъ въ природѣ и не полученъ искусственно. Встрѣчается преимущественно въ плотномъ или землистомъ видѣ и въ шаровидныхъ, почковидныхъ и т. п. натечныхъ и конкреціозныхъ массахъ, часто съ зеркальной полусферической поверхностью (такъ наз. бурая стекляная голова). Отъ краснаго желѣзняка, или крованика (безводная окись желѣза) отличается тѣмъ, что содержитъ гидратную воду; его составъ выражается формулой $2\text{FeO}_3 + 3\text{H}_2\text{O}$, что соответствуетъ 85,6% окиси желѣза (около 60% металлическ. жел.) и 14,4% воды; впрочемъ, часто Б. желѣзнякъ содержитъ постороннія примѣси — глину, кремнеземъ и т. п. Уд. в. колеблется между 3,4 и 4,4, твердость — между 4,5 и 5,5. Цвѣтъ печеночно-бурый до черновато-бурого. желтовато-бурый, охристо-бурый; черта желтовато-бурая; онъ обладаетъ несовершеннымъ металлическимъ блескомъ, передъ паяльной трубкой плавится въ краяхъ, кислотами разлагается. Б. желѣзнякъ легко образуется вездѣ, гдѣ вытѣриваются желѣзо-содержащіе минералы или осаждаются соли окиси желѣза; поэтому случаи и способы его образованія очень разнообразны, представляя различныя виды гидрохимическаго образованія минерала. Очень часто Б. желѣзнякъ образуется на счетъ окисленія шпатоватаго желѣзняка, сферосидерита, сѣрнаго колчедана, въ сообществѣ съ кото-

рыми онъ часто залегаеъ: во многихъ случаяхъ онъ является псевдоморфизующимъ и окаменяющимъ веществомъ.

По сложенію различаютъ слѣдующія разновидности бурого желѣзняка: 1) Жилковатый бурый желѣзнякъ, главнымъ представителемъ котораго является бурая стеклянная голова—шаровидныя и гроздевидныя массы лучисто-желтоватаго и концентрически-скорлуповатаго сложенія съ гладкой, блестящей полусферической поверхностью, часто съ поблѣжностью; даетъ хорошее желѣзо, пригодное въ особенности для приговленія желѣзныхъ прутьевъ. Хорошіе экземпляры бурой стеклянной головы въ Тюрингіи, Шнеебергѣ, Хюттенбергѣ (Каринтія). 2) Плотный бурый желѣзнякъ часто оолитоваго сложенія; эта разновидность часто находится въ жилахъ и псевдоморфозахъ въ песчаникахъ, мелафирахъ, амфиболитахъ, въ контактѣ диабазъ съ известнякомъ и т. д. или же представляетъ продуктъ видоизмѣненія шпатоваго желѣзняка (напр. такъ наз. черная или голубая руда Гарца Тюрингіи) и сѣрнаго колчедана (напр., въ Пенсильваніи, Тепели, Новой Англіи). 3) Охристый бурый желѣзнякъ, или желтая и желтобурая желѣзная охра, всегда сопровождающая бурые желѣзняки; также глинистые охры желѣзняки. 4) Шлаковидный бурый желѣзнякъ (съ жирнымъ блескомъ); гладкій раковинистый изломъ и жирный блескъ обусловленъ примѣсью кремневой или фосфорной кислоты. 5) Ноздреватый, почковидный, землистый бурый желѣзнякъ, съ примѣсью песка и носящій общее названіе дерновой руды; залегаеъ преимущественно въ низменностяхъ съ песчанымъ грунтомъ и встрѣчается отдѣльными небольшими почками или крупными кусками или же, наконецъ, цѣлыми пластами. Часто содержитъ примѣсь органическаго вещества (напр. «ключевая руда»). Къ этому типу относятся луговые, болотныя и озерныя (часто оолитовыя) руды; послѣдними двумя разновидностями богаты Сѣверная Германія, Данія, Финляндія, Олоонецкая губ. и Швеція. Озерныя руды отлагаются на днѣ озеръ, нарастая довольно быстро, напр. образуя въ 15—30 лѣтъ слой толщиной въ 10—15 сантим. Всѣ эти руды очень легкоплавки. 6) Пизолитовый бурый желѣзнякъ, такъ наз. бобовая руда (см. это слово), известная въ Баденѣ, Вюртембергѣ, Крайнѣ, Швейцаріи и т. д.; въ Россіи—въ Валеской губ. (ок. Попелянъ) и въ Кѣлецкой (ок. Олькушъ). 7) Вкрапленный бурый желѣзнякъ—въ цементѣ конгломератовъ и песчаниковъ, въ пескахъ, глинахъ, известнякахъ, кремнистыхъ породахъ и т. п.; мелкія конкреціи скорлуповатаго строенія носятъ названіе желѣзныхъ почечекъ.

Б. желѣзнякъ пользуется чрезвычайно широкимъ распространеніемъ и извѣстенъ во всѣхъ странахъ въ видѣ болѣе или менѣе значительныхъ скопленій того или другаго типа. Залегаеъ во всѣхъ геологическихъ системахъ, начиная съ самыхъ древнихъ и кончая новѣйшими, бурые желѣзняки образуются и накапливаются и на нашихъ глазахъ, въ современную намъ эпоху.

Россія въ высшей степени богата мѣстоорожденіями бурого желѣзняка. Такъ, на Уралѣ ихъ насчитывается до 3000, изъ которыхъ нѣсколько сотенъ разрабатываются; тамъ есть и штокообразныя, и пластообразныя, и гнѣздообразныя, и рассыпныя и т. п. залежи, изъ которыхъ нѣкоторыя, можно сказать, почти неистощимы. Въ Средней Россіи слѣдуетъ указать губ. Нижегородскую, Калужскую, Тульскую, Рязанскую, Владимирскую, Орловскую и Тамбовскую (условія залегающія и генезисъ желѣзн. рудъ Средней Россіи въ послѣднее время подробно изучены Земятченскимъ; см. его работу: «Желѣзныя руды центральной части Европейской Россіи» («Труды Спб. Общ. Естеств.», т. XX, 1889 г.).

На Югѣ и Западѣ Россіи—Екатеринославская губ., область Войска Донскаго и Царство Польское, а на Сѣверѣ—Костромская, Тверская и Новгородская губ., въ особенности же Финляндія и Олоонецкая губ. являются областями распространенія различныхъ желѣзныхъ рудъ.

Бурый порохъ—разновидность обыкновеннаго чернаго пороха.

Бурый уголь (лигнитъ).—Въ серіи ископаемыхъ углей Б. у. занимаетъ самую низкую ступень, составляя промежуточное звено между каменнымъ углемъ и торфомъ. Б. уголь является въ видѣ плотной, землистой, деревянистой или волокнистой углистой массы съ бурой чертой, съ 55—75% углерода и съ значительнымъ содержаніемъ летучихъ битуминозныхъ веществъ. Въ немъ часто хорошо сохранилась растительная древесная структура; изломъ раковинистый, землистый или деревянный; цвѣтъ бурый или смоляночерный; легко горитъ коптящимъ пламенемъ, выделяя непріятный своеобразный запахъ гара; при обработкѣ ѣдкимъ кали даетъ темнобурую жидкость. При сухой перегонкѣ образуетъ аммиакъ, свободный или связанный съ укусовой кислотой. Удельный вѣсъ 0,5—1,5. Средній химическій составъ, за вычетомъ золы: 50—77% (въ средн. 63%) углерода, 26—37 (въ средн. 32%) кислорода, 3—5% водорода и 0—2% азота. Б. угли образуютъ флѣцы, залежи часто большого горизонтальнаго протяженія и большой мощности (напр., у Кельна—въ 25—30 метровъ, у Циттау 33 м.) или же очень тонкіе незначительные прослои. Б. угли приурочены преимущественно къ нижнимъ отдѣламъ третичной системы, напр. Сѣверо-Германіи, Богеміи, сѣверной окраины Альпъ, почему олягоценъ получилъ даже названіе «буроугольной формации», и встрѣчаются въ большомъ количествѣ также и въ мезозойскихъ отложеніяхъ. Матеріаломъ для образованія Б. угля послужили различныя кониферы, пальмы, лиственные деревья и торфяныя растенія, постепенное разложеніе которыхъ подъ водою, безъ доступа воздуха, подъ прикрытіемъ и въ смѣси съ глинной и пескомъ, постепенно ведетъ къ обогащенію истѣвающихъ растительныхъ остатковъ углеродомъ при постоянномъ выдѣленіи летучихъ веществъ. Одной изъ первыхъ стадій такого истѣванія, послѣ торфа, является Б. уголь, дальѣйшее разложеніе котораго завершается превращеніемъ въ каменный уголь и антра-

пить и даже графитъ. Такой переходъ растительныхъ остатковъ отъ слабо истлѣваго состоянія торфа черезъ бурый и каменный уголь и антрацитъ, наконецъ въ чистый углеродъ—графитъ совершается, конечно, крайне медленно и вполне понятно, что, чѣмъ разности ископаемыхъ углей богаче углеродомъ, тѣмъ древнѣе и геологическій ихъ возрастъ (подробности о геологическомъ возрастѣ и происхожденіи ископаемыхъ углей см. статью Каменный уголь). Графитъ и шунгитъ приурочены къ азойской группѣ, антрацитъ и каменный уголь—къ палеозойской, а Б. уголь къ мезозойской и преимущественно кайнозойской. Впрочемъ, каменный уголь встрѣчается также и въ мезозойскихъ отложеніяхъ и, въ виду существованія постепеннаго перехода между Б. и каменнымъ углемъ, многими принято ископаемые угли моложе мѣловой системы называть Б. углемъ, а болѣе древніе—каменнымъ углемъ, хотя по своимъ признакамъ они и заслуживали бы скорѣе названія Б. угля. Отъ каменнаго угля Б. уголь, какъ показываетъ самое названіе, отличается цвѣтомъ (то болѣе свѣтлымъ, то болѣе темнымъ); есть, правда, и черныя разности, но онѣ въ порошокъ въ такомъ случаѣ все-таки являются бурыми, между тѣмъ какъ антрацитъ и каменный уголь всегда даютъ черную черту на фарфоровой пластинкѣ. Самое существенное различіе отъ каменнаго угля заключается въ менѣе высокомъ содержаніи углерода и значительно большемъ содержаніи битуминозныхъ летучихъ веществъ. Этимъ и объясняется, почему Б. уголь легче горитъ, даетъ больше дыма, запахъ, а также и вышеупомянутую реакцію съ жѣлѣзнымъ кали. Содержаніе азота также значительно уступаетъ каменнымъ углямъ.

Различаютъ много разновидностей и сортовъ Б. угля, изъ которыхъ самые важные слѣдующіе: 1) обыкновенный плотный Б. уголь бурого цвѣта съ матовымъ блескомъ, землистымъ изломомъ; 2) землистый Б. уголь—бурый, легко истирающійся въ порошокъ; 3) смолистый Б. уголь—очень плотный, темнобурый и даже черный, въ изломѣ блестящій на подобіе смолы; 4) собственно лигнитъ или битуминозное дерево, съ хорошо сохраненной древесной структурой; является иногда въ видѣ цѣлыхъ полныхъ стволовъ, даже съ корнями и корой и годенъ на обдѣлку какъ дерево; 5) листоватый, бумажный Б. уголь, или диводиль, представляетъ тонкослоистую истлѣвшую растительную массу, легко дѣлящуюся на тонкіе листики; 6) торфяной уголь, какъ бы волюочный, похожій на торфъ, часто содержитъ много постороннихъ примѣсей и иногда переходитъ въ квасцовую землю. Содержаніе горючихъ элементовъ и золы варьируютъ у различныхъ Б. углей въ довольно широкихъ предѣлахъ, чѣмъ определяется и достоинство тѣхъ или иныхъ разновидностей въ качествѣ горючаго матеріала. Какъ топливо, Б. уголь употребляется значительно меньше, чѣмъ каменный уголь. Въ послѣднее время стали добывать изъ Б. угля свѣтильный газъ. Сухой перегонкой изъ многихъ Б. углей, въ особенности такъ называемыхъ «Schwehlkohle» Саксоніи и Силезіи, добываются парафинъ, карболовая кислота,

креозотъ и т. п. продукты. Буроугольный деготь, въ отличіе отъ каменноугольнаго, въ качествѣ красящаго вещества не годится. Нѣкоторыя плотныя разности легко полируются и годны для токарныхъ подбоекъ; еще въ древности этимъ пользовались, а въ новѣйшее время у Уитби (Whitby) въ Англіи возникла даже цѣлая промышленность на Б. угодъ; изъ него подъ названіемъ «Jet» (Jayet) готовятъ пуговицы, браслеты, четки и т. п. траурные предметы украшенія; отъ искусственнаго (каучуковаго) «джета» этотъ отличается очень небольшимъ удѣльнымъ вѣсомъ. Б. уголь распространенъ въ особенности въ сѣверогерманской низменности, въ сѣверной Богеміи, между Теплицемъ и Эгеромъ, въ Альпахъ, Венгріи, Зибенбюргенъ и т. д. Въ Россіи Б. уголь извѣстенъ въ третичныхъ образованіяхъ западной и юго-западной ея частей: въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, Польшѣ, въ Гродненской, Кіевской, Волынской, Херсонской; въ мезозойскихъ отложеніяхъ Б. уголь находится у насъ въ Оренбургской губерніи, Киргизскихъ степяхъ, на Мангышлакѣ, на Кавказѣ (извѣстное Ткибульское мѣсторожденіе по Ріону въ Имеретіи), въ Крыму («гагаты»), Туркестанѣ, Сибири. Капитальнымъ сочиненіемъ, трагующимъ о Б. углѣ, является: Zincken, «Die Physiographie der Braunkohle». Нѣкоторыя подробности о залежахъ Б. угля въ Россіи читатель найдетъ въ изданномъ горнымъ департаментомъ: «Очеркъ мѣсторожденій полезныхъ ископаемыхъ въ Европейской Россіи и на Уралѣ» (1881), а издаваемый ежегодно тѣмъ же департаментомъ «Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о горнозаводской промышленности въ Россіи» даетъ возможность интересуемому эту отрасль слѣдить за развитіемъ добычи и разработки Б. угля.

Ф. Л.

Бурый шпатель — разности доломита (см. это слово), содержащія желѣзо и марганецъ; при вывѣтриваніи окрашивается въ бурый цвѣтъ, откуда произошло и названіе минерала.

Бурыйнъ—село Курской губ., путивльскаго уѣзда, въ 22 вер. къ Ю. отъ Путивля, при р. Чашѣ. Число жит. 3125 д. об. пола, дворовъ 495. Въ селѣ 2 православныя церкви, школа, 5 лавокъ, 5 постоялыхъ дворовъ, 49 вѣтряныхъ мельницъ, овчинный и кирпичный заводы.

Бурьеннъ (Луи-Антуанъ Фовеле де Bourgenne)—секретарь Наполеона, род. въ 1769 г.; воспитывался въ Бріеннской военной школѣ, гдѣ былъ другомъ и товарищемъ Бонапарта, съ 1788 г. продолжалъ свое образованіе въ Лейпцигѣ, былъ секретаремъ французскаго посольства въ Штутгартѣ. Возвратившись въ 1793 г. во Францію, жилъ вдали отъ дѣлъ до 1797 г., когда Наполеонъ сблизилъ его своимъ секретаремъ. Бурьеннъ сопровождалъ его во всѣхъ походахъ, но въ 1802 г. внезапно былъ удаленъ, по подозрѣнію въ разныхъ финансовыхъ промѣлахъ. По ходатайству Фуше, онъ въ 1804 г. получилъ дипломатическое назначеніе въ Гамбургъ. Уже съ 1810 г. Б., предвидя возстановленіе Бурбонской династіи, сталъ на сторону враговъ Наполеона, а послѣ паденія послѣдняго, получилъ сначала постъ париж-

скаго префекта полиціи, заѣмъ министра. Въ качествѣ члена палаты депутатовъ, онъ выступалъ рѣшительнымъ противникомъ всѣхъ либеральныхъ начинаній, даже учрежденій для поощренія наукъ и образованія. Событія июльской революціи 1830 года, огромныя потери на биржѣ въ 1831 году, наконецъ, присужденіе къ тюремному заключенію—все это вмѣстѣ сильно отразилось на состояніи его умственныхъ способностей и привело его въ домъ умалишенныхъ, гдѣ онъ и скончался въ 1832 году. Незадолго до смерти, Б. обнародовалъ свои воспоминанія: «Mémoires sur Napoléon, le Directoire, le Consulat, l'Empire et la Restauration» (Парижъ, 1829 г., 10 т.; въ русск. перев. С. Де-Шаплета: «Записки Буріенна о Наполеонѣ, директоріи, консулствѣ, имперіи и востанніи Бурбоновъ», Сиб., 1831—1836)—сочиненіе, интересное по сообщаемымъ подробностямъ, но не всегда достовѣрное, вышавшее въ свое время много толковъ и поправокъ. См. Boulay de la Meurthe, «B. et ses erreurs volontaires et involontaires» (Парижъ, 1830, 2 т.).

Бурьяноватая степь—см. Бурьянъ.

Бурьянъ. А) Во многихъ мѣстностяхъ Россіи такъ называютъ общимъ именемъ весьма различныя травянистыя растенія, болѣею частью высокаго роста, часто изобильно появляющіяся на задворкахъ, залежахъ и огуменикахъ и иногда засоряющія поля и огороды.

Б) Коровякъ, царскій скипетръ, акулинка (Самарской губ.), бастыльникъ, царская свѣчка, кулина (Саратовской губ.) опуховая трава (Вятской губ., *Verbascum nigrum* L.)—растеніе изъ семейства норичниковыхъ (*Scrophulariaceae* Endl.), произрастающее по залегамъ и нерѣдко достигающее высоты 1½ арш. при толщинѣ ствола около вершка. Нарѣзанное лѣтомъ, собранное въ снопы и вымоченное, какъ конопля, оно, послѣ просушки, употребляется для освѣщенія крестьянскихъ избъ (Самарская, Саратовская губ.), причѣмъ горитъ ровнѣе лучины, безъ треска и дыма.

В) Но въ Новороссійскихъ степяхъ подъ именемъ Б. извѣстно множество различныхъ однолѣтнихъ высокихъ и твердствольныхъ растеній, обыкновенно появляющихся на поляхъ, оставляемыхъ въ залежъ и часто употребляемыхъ, въ сухомъ видѣ, какъ топливо. По словамъ г. Радде («Pflanzen-Physiognomik Tauriens») въ составъ Б. главнымъ образомъ входятъ слѣдующія растенія: бѣлолистникъ, курай или перекасти-поле (*Centaurea ovina* Pall. и *C. parviflora* Desf.) и различныя виды будяковъ (репяхъ или чертополохъ—*Carduus nutans* L. и *C. crispus* L., дядокъ—*Cirsium lanceolatum* Scop., бѣлый или колючка—*Eryngium campestre*, а также *Onopordon Acanthium* L. и *Scolymus hispanicus* L.). Л. В. Черняевъ («Очерки степной растительности» въ журналѣ «Сельское Хозяйство и Лѣсоводство», часть LXXXVIII, отд. II, стр. 33—48) относитъ къ Б., кромѣ будяковъ, разныя виды полыни (*Artemisia absinthium* DC., полынецъ—*A. austriaca* Jacq. и нехворощъ—*A. inodora* M. а В. и *A. scoraria* W. et K.), бѣлякъ, со-

рочью кашку, или кечегуль (*Berteroa incana* DC.), турицу, колушки, или репяхи (*Echinopspermum Lappula* Lehm.), курайчю слѣпоту (*Lithospermum argense* L.), сныакъ, или синецъ (*Echium vulgare* L.), змѣеголовникъ или зябра (*Dracosephalum thymiflora* L.), сурьпицу, или свирпиу (*Sinapis argensis* L.), наголоватки (*Jurinaea arachnoides* Bge.), деревій (*Achillea millefolium* L. и *Ach. nobilis* L.), допунецъ (*Lactuca virosa* L.), полевую гвоздику (*Anthemis tinctoria* L.), попутникъ (*Plantago minor* L.), петровы батога (*P. media*), семижилникъ (*P. major*), собачьи язычки, солоонецъ (*P. lanceolata*) и др. Но Ф. Кеппенъ («Журн. Министерства Госуд. Имущ.», часть LXXXIII, отд. II, стр. 159), придерживаясь названій, принятыхъ мѣстными крестьянами, причисляетъ къ Б. еще нѣкоторые другіе виды будяка (*Spicus* Vaill.), а также бабки (*Silvia nutans* L.), василекъ (*Silvia nemorosa* L.), щерицу или щирей (*Amaranthus retroflexus* L.), желтозиля (разныя виды крестовника *Senecio*) и осотъ (*Cirsium argense* Scop.). Наконецъ, по показанію Стевена («Verzeichniss der auf der Taurischen Halbinsel wildwachsenden Pflanzen»), оставленныя въ залежи поля иногда покрываются исключительно нѣкоторыми растеніями, къ числу которыхъ, кромѣ вышеуказанныхъ сныака, турицы и будяка (*Carduus nutans*), принадлежатъ: синецвѣтъ или сокирка (*Delphinium Ajacis* L.), макъ-самосѣйка (*Papaver Rhoeas* L.), релиотропъ (*Heliotropium subcaespescens*), колючка (*Cirsium ciliatum*) и друг. Хотя всѣ эти виды Б. далеко не такъ вредны въ экономическомъ отношеніи, какъ будяка, но все-таки они много мѣшаютъ успѣшному веденію хозяйства.

Замѣчательно, что не всѣ Б. появляются одновременно, но постепенно одни сдвигаются другими, въ свою очередь, исчезающими съ теченіемъ времени и уступающими мѣсто инымъ, отчасти сорнымъ травамъ, такъ что по произрастающимъ Б. можно приблизительно судить о времени, втеченіе котораго поля остаются въ залежи. Это какъ бы подосмѣнное (вѣрнѣе травосмѣнное) хозяйство, которое ведется самой природой. Въ первый годъ послѣ оставленія поля въ залежи являются (по Бауману) преимущественно грубыя травы—бурьяны, между которыми встрѣчается турица и *Eryngium campestre*, а въ дождливые годы разныя виды осота (*Cirsium argense* и *C. lanceolata*) и желтозиля (*Senecio squaridus*, девятильникъ—*S. erucicaefolius* и минголовъ—*S. Jacobaea*), которыя, впрочемъ, болѣе свойственны уже второму году, вмѣстѣ съ различными видами *Bromus*, *Setaria* и *Salvia*. На третьемъ и четвертомъ годахъ грубые Б. начинаютъ исчезать и замѣняются травами, требующими болѣе твердой почвы, какъ напр. деревіемъ, коровякомъ и разными видами полыни (преимущественно нехворощемъ и чернобыльникомъ—*Artemisia vulgaris*) и молочая (*Euphorbia*). Затѣмъ появляется пырей (*Agropyrum repens* L.), который чрезъ 7—10 лѣтъ сдвигается цѣльными травами—тыпчакъ или овечьей овсяницей (*Festuca ovina* L.), шепчиной (*F. duriuscula* L.) и тонконогомъ (*Koeleria cristata* Pers.), уступающими потомъ

мѣсто ковылю или тирсъ (*Stipa pennata* L., *S. capillata* L. и *S. platyphlla* Czern.). Такимъ образомъ покрытая Б. степь, называемая бурьяноватою степью, постепенно переходитъ въ пырейную, а эта—въ типчаковую и ковыльную. Последняя представляетъ уже отдохнувшую почву, пригодную для возвращенія хлѣбныхъ растений.

Однѣ изъ Б.—турица или репашка—вредны для овцеводства: вѣпшаясь въ шерсть, портятъ, при расчесѣхъ последней, машины.

В. С.

Бурьяне (болѣзнь вина).—Бѣлыя вина иногда претерпѣваютъ измѣненіе въ цвѣтѣ, становятся мутными и приобретаютъ непріятный посторонній вкусъ. Это болѣзненное состояніе вина зависитъ отъ того, что экстрактивные вещества, находящіеся въ винѣ въ растворѣ, подъ вліяніемъ кислорода воздуха, переходятъ въ нерастворимое состояніе и вино становится ненормальнымъ. Такое химическое отношеніе экстрактивныхъ веществъ вина къ кислороду воздуха наиболее часто проявляется въ тѣхъ бѣлыхъ винахъ, которыя получены изъ сусла, бродившаго на выжимкахъ. При переливкѣ молодого вина изъ бродильнаго чана въ бочку, оно насыщается воздухомъ и въ бочкѣ съ теченіемъ времени происходитъ съ виномъ указанное заболѣваніе. Процессъ этотъ идетъ довольно быстро и всегда сверху внизъ, такъ что, когда въ верхнихъ слояхъ вино уже побурѣло, въ нижнихъ оно еще можетъ быть нормальное. Можно принять за правило, что полное, густое экстрактивное бѣлое вино (если только броженіе сусла велось вмѣстѣ съ выжимками) скорѣе подвергается бурьяню, чѣмъ жидкія, кислотоватыя, легкія вина. Бурьяне бѣлаго вина происходитъ обыкновенно въ хорошіе урожаи, когда виноградъ вполне созрѣлъ и въ соку своемъ мало содержитъ органическихъ кислотъ; такъ, это заболѣваніе чаще происходитъ съ виномъ, полученнымъ изъ винограда, подвергшагося благородному гниению. Вообще можно сказать, что недостатокъ органическихъ кислотъ въ сокѣ или въ винѣ—самое благоприятное условіе для развитія болѣзни бурьяна.

Несслеръ, изучавшій это болѣзненное состояніе вина, пришелъ къ убѣжденію, что здѣсь образуются въ винѣ гуминовыя кислоты и бурое вещество можно удалить изъ вина. Этотъ ученый рекомендуетъ побурѣвшее вино перелить въ сильно острѣнную бочку. Для такого сильнаго окисриванія бочки сѣрой Несслеръ совѣтуетъ сжигать на каждыя 8 ведеръ емкости бочки полъ золотника сѣры. Побурѣвшее вино въ бутылкахъ очень трудно лечить, въ бочкахъ же возможно по способу Несслера.

А. А.—я.

Бурьянъ—мѣстное названіе дикаго гуся (въ Тобольской губ.).

Бурятскія волосняки—охотничья обувь, состоящая изъ толстаго шерстяного чулка на войлочной подошвѣ, простеганной волосомъ.

Бураты (мѣстное русское названіе Братскіе)—наиболѣе распространенное и наиболѣе многочисленное инородческое племя Восточной Сибири, населяющее Иркутскую губернію

и Забайкальскую область; районъ занятаго ими пространства начинается на западѣ у рр. Ин и Оки, притока р. Ангары и тянется къ востоку до р. Оны, притока р. Амура; на сѣверѣ границу ихъ кочевокъ составляютъ верховья рѣчекъ, впадающихъ въ Лену и Витимъ, а на югѣ—китайская граница. Отсутствіе у бурятъ собственныхъ письменъ и литературы, составляетъ главную причину, почему свѣдѣнія о ихъ происхожденіи имѣютъ легендарный характеръ. Несмотря, впрочемъ, на разнорѣчивость и сбивчивость ихъ преданій, всѣ они сходятся на первоначальномъ происхожденіи Б. отъ Ойратъ—бурятъ, жившихъ у Байкала; причемъ преданія, распространеннѣе болѣе на СЗ., производятъ Б. отъ мнѣической личности—Буха-Нойна, а преданія у юговосточныхъ Б.—отъ легендарнаго героя Баргубатора. По наиболѣе распространенному сказанію сѣверозападныхъ Б. родоначальникомъ ихъ былъ хубилганъ (оборотень) князь, порозъ (быкъ) Буха-Нойнъ, имѣвшій отъ сожительства съ шаманкой Асуханъ двухъ сыновей—Бурядя и Хоридая. Первый имѣлъ также двухъ сыновей: Икирида (Экирита) и Болгода, изъ которыхъ у старшаго, Икирида, было 8 сыновей, давшихъ начало восьми родамъ Баргу-бурятъ, а отъ 5 сыновей младшаго брата произошли роды кударинскихъ бурятъ. Хоридай женился на хубилганкѣ-лебеди и съ нею прижилъ 11 сыновей, давшихъ начало Хоринскимъ родамъ Б.; но сами хоринцы производятъ себя отъ монголовъ-туметовъ, отъ младшаго сына князя туметскаго Тайджина, баснословнаго героя Хоридая Мэртэна. Селенгинскій родъ Б.-Сарадуль считаетъ себя чистѣйшею кровью Чингисъ-хана; а родъ Залайръ-узонтъ ведетъ свою родословную отъ Узона, брата Чингисъ-хана. По преданіямъ кудинскихъ Б., предки ихъ перешли на Лену и къ Байкалу съ береговъ р. Тобола и т. д. Болѣе достовѣрныя историческія данныя о Б. встрѣчаются съ XII ст. въ исторіи Монголіи; судя по этимъ даннымъ, Б. кочевали въ то время у Байкала. При покореніи казаками Сибири въ XVII ст. Б. были аборигенами въ занимаемыхъ ими мѣстахъ. Первое знакомство русскихъ съ Б. относится къ 1612 г., а въ 1628 г. нѣкоторые изъ сѣверозап. племенъ Б. были впервые обложены ясакомъ. Заложеніе на берегу Ангары Братскаго острога въ 1631 г., но въ особенности насильственное обращеніе Перфильевымъ Б. въ христіанство и его жестокости вызвали бѣгство первоначально рода Балагаты (булагаты), черезъ Тунку, къ Халхасамъ, а въ 1660 г. послѣдовали за первыми бѣглецами въ Монголію и тункинскіе Б. Возникшіе въ скоромъ времени въ Халхѣ безпорядки, вслѣдствіе нашествія элетскаго хана Галдана и измѣнившіеся въ пользу инородцевъ порядки въ Сибири, были причиною обратнаго движенія Б. въ предѣлы Тунки и Забайкалья (въ 1665—1710 г.). Мало-по-малу, хотя и не безъ борьбы, всѣ роды Б. приняли русское подданство, такъ что къ началу XVIII ст. всѣ сибирскіе Б. считались русскими подданными (исторію покоренія Б. см. Вост. Сибирь, Иркутская губ. и Забайкальская обл.).

Нынѣ Б. раздѣляются на живущихъ въ Ир-

кутской губернии или на сѣверо-запад, сторонѣ Байкала—барга-бурятъ, и на забайкальскихъ или живущихъ на юго-восточн. сторонѣ Байкала—монголо-бурятъ. Какъ тѣ, такъ и другіе дѣлятся на нѣсколько отдѣловъ, дробящихся на роды (аймаки); такъ, в. Иркутской губернии еще недавно, въ началѣ 80-хъ годовъ, дѣлились на: 1) тункинскихъ, состоявшихъ изъ 14 родовъ, кочующихъ по долинамъ Южно-Байкальскихъ горъ и въ верховьяхъ р. Иркуты и по его притокамъ; 2) китойскихъ, 3 рода, живущихъ по среднему теченію р. Китоя; 3) кудинскихъ, 16 родовъ, ихъ улусы разбросаны по теченію р. Куды и по ея притокамъ до озера Байкала; они болѣе другихъ бурятъ обрусѣли; 4) капсальскихъ, 4 рода, кочующихъ въ верховьяхъ р. Куды; 5) аларскихъ, 11 родовъ, живущихъ въ низовьяхъ рр. Бѣлой и Иркуты, къ Ю. отъ Московско-Иркутскаго тракта; 6) балаганскихъ, 24 рода, кочующихъ по обоимъ берегамъ р. Ангарты; 7) идинскихъ, 29 родовъ, улусы которыхъ расположены по р. Идѣ и отчасти на правомъ берегу р. Ангарты, въ верхнемъ ея теченіи; 8) верхоленскихъ, 7 родовъ, кочующихъ по рр. Куленгѣ и Манзуркѣ до Байкальскаго озера; 9) ленскихъ, 7 родовъ, улусы которыхъ разбросаны по берегамъ р. Лены и въ низовьяхъ рр. Куленги и Манзурки; и 10) ольхонскихъ, 9 родовъ, живущихъ на островѣ Ольхонѣ и у берега Байкала. Есть еще нѣсколько улусовъ в. въ Нижнеудинскомъ округѣ, составляющихъ 2 небольшія общины Нижнеудинской земли. Въ Забайкальской области кочующіе в. раздѣляются на: 1) баргузинскихъ, 5 родовъ, живущихъ по р. Баргузину; 2) кударинскихъ, 4 рода, кочующихъ по прибрежью озера Байкала и въ низовьяхъ р. Селенги; 3) селенгинскихъ, 18 родовъ; ихъ кочевки занимаютъ долины рр. Селенги, Чикоя, Джиды и Темника. Отъ селенгинцевъ отдѣлилось нѣсколько родовъ, составившихъ Закаменскую и Армакскую инородныя управы, и 4) хоринскихъ, 14 родовъ, кочующихъ по рр. Удѣ и Хилоку; отъ послѣднихъ отдѣлившаяся часть составляла Агинскую степную думу. Административное названіе родовъ заимствовано отъ древнихъ бурятскихъ родовъ или костей (яганъ); но число ягановъ у бурятъ значительно болѣе административныхъ родовъ, такъ какъ нѣсколько ягановъ соединены административно въ одинъ родъ. Нисшей административной единицей у бурятъ служатъ улусы. Каждый улусъ управляется своимъ старшиною, каждый родъ—своимъ шуленгою (родовой староста); нѣсколько родовъ, соединяясь, составляли вѣдомства, находившіяся подъ главенствомъ тайшей, достоинство которыхъ первоначально было наследственно, а затѣмъ они избирались обществами в. и утверждались губернаторами. Въ административномъ отношеніи, кромѣ распределенія по округамъ, для управленія бурятами въ болѣе обширныхъ вѣдомствахъ учреждены были степныя думы, состоявшія, подъ предсѣдательствомъ главн. родоначальника (тайши) и изъ нѣсколькихъ избираемыхъ членовъ (засѣдателей), число которыхъ не было определено и зависѣло отъ величины вѣдомства. Для малочисленныхъ имѣлись инородныя управы, состоявшія изъ головы и двухъ и бо-

лѣе выборныхъ. Всѣ означенныя учрежденія непосредственно подчинены окружнымъ полицейскимъ управленіямъ. Въ настоящее время этотъ порядокъ управленія остался пока въ Забайкальѣ, а въ Иркутской губ. учреждены родовыя управленія, для которыхъ выработана особая инструкция, съ примѣненіемъ ея къ инородческимъ обычаямъ (эти управленія, кромѣ суда, почти ничѣмъ не отличаются отъ крестьянскихъ). Съ 1887 г. въ Балаганскомъ округѣ вмѣсто прежнихъ 3-хъ вѣдомствъ (балаганскаго, идинскаго и аларскаго) образовано 12 управъ, въ Иркутскомъ изъ 4-хъ вѣдомствъ и въ Верхоленскомъ изъ 8-хъ по 11 инородческихъ управъ (см. Верхоленскій и Иркутскій округа).

За мелкія право-нарушенія и проступки закономъ предоставлено в. судиться по ихъ обычаямъ; но за тяжкія уголовныя преступленія они подлежатъ суду общихъ судебныхъ учреждений. Въ основу бурятской жизни легла первобытная родовая община, образцомъ которой служитъ общинное устройство улуса, состоящаго обыкновенно изъ нѣсколькихъ окруженныхъ невысокою городскою юрть (жилищъ), —отца семьи, его дѣтей, внуковъ и т. д. Въ такомъ семейномъ родовомъ округѣ всѣ интересы общины, такъ какъ пашни, покосы, утуты и т. д. нераздѣльно принадлежатъ всѣмъ членамъ, работающимъ сообща, даже запродажа хлѣба, подряды и т. д. производятся родомъ. Помимо общиннаго устройства улуса, мы видимъ у в. цѣлый рядъ старинныхъ общинныхъ обычаевъ и учреждений: въ ихъ древнемъ судѣ, въ ступаняхъ (родъ мірскихъ сходовъ), въ тайлаганяхъ (празднествахъ) и т. д. Между обычаями в., въ этомъ отношеніи, замѣчательна такъ называемая загѣта-аба (у забайкальскихъ в. —аба-хайдая, облага на звѣря), которая въ настоящее время утратила, впрочемъ, прежній свой соціально-кооперативный характеръ, бываетъ рѣже, не обязательна и производится болѣею частью для истребленія волковъ; вопросъ объ облавѣ обыкновенно рѣшается на сугланѣ. Въ прежнее время, по преданію в., на нее съѣзжалось до нѣсколькихъ сотъ чело-вѣкъ; нерѣдко въ ней принимали участіе нѣсколько родовъ и она продолжалась мѣсяцъ, полтора и долѣе. Для наблюденія за ходомъ и порядкомъ охоты выбирался «тубучи», которому безпрекословно повиновались всѣ; эта обязанность нерѣдко бывала наследственной. Кромѣ него, избирались, въ неопредѣленномъ числѣ, «галши» (отъ галь—огонь), занимавшіеся приготовленіемъ пищи и два газарши (гадзарчи—проводники), которые собственно руководили охотою; имъ подчинены были «захулы» или «малго», число которыхъ зависѣло отъ числа облавщиковъ, полагаая на 20 чело-вѣкъ одного захула. Облага состояла въ томъ, что всѣ участники, вооруженные луками и стрѣлами, образовывали цѣпь, въ видѣ овала, на двухъ противоположныхъ свободныхъ концахъ ея помѣщались газарши, по указанію которыхъ цѣпь изъ облавщиковъ, мало-по-малу суживаясь, смыкалась, такъ что ни одинъ звѣрь не долженъ былъ прорваться чрезъ нее, не заплатившись жизнью. По окончаніи облавы добыча дѣлилась, провинившіеся же наказывались.

Мѣткіе стрѣлки и руководители облавъ пользовались извѣстностью среди Б., и о нихъ сохранились преданія въ пѣсняхъ. У шаманистовъ весною и осенью бывають общинныя религіозныя собранія, носящія названія тайлагановъ (таилаганъ) и происходящія обыкновенно на извѣстныхъ, обычаемъ освященныхъ мѣстахъ. Послѣ приношенія богамъ жертвы и молитвъ, устраиваются: борьба, стрѣльба изъ лука, конскіе бѣга, пляска, народныя игры въ медвѣдя и подражаніе другимъ животнымъ; являются пѣвцы, восхваляющіе въ своихъ импровизаціяхъ старинныя обычаи, хубылгановъ-героевъ, степныхъ красавицъ, быстрыхъ коней и т. д. На тайлаганахъ женщины, какъ чужія роху, не присутствуютъ, но дѣвушки, какъ рожденные въ томъ же родѣ, принимаютъ участіе. Только на тайлаганахъ въ честь водяныхъ духовъ (уханъ-хатовъ) допускаются къ участію и женщины, и эти тайлаганы отличаются наибольшимъ веселіемъ. Праздники забайкальскихъ Б.-буддистовъ: «цаганъ-сара» (сагалиха) «бѣлый мѣсяцъ» (новый годъ) и нѣкоторые другіе, не носятъ общиннаго характера, а болѣе церковныя и обязаны своимъ появленіемъ у Б. буддизму. Изъ старинныхъ обычаевъ замѣчательно преданіе о такъ называемомъ «сух-унгулахъ», состоявшемъ въ томъ, что лица, достигшія преклонныхъ лѣтъ (70 и болѣе), обрекались на слѣдующее оригинальное самоубійство: послѣ устраиваемаго имъ обществомъ пира, они должны были проглотить кусокъ жира, вырѣзаннаго длиною лентою, причемъ неизменно происходило задушеніе. Изъ новыхъ обычаевъ замѣчательно распространенное между Б.-шаманистами почитаніе св. Николая Чудотворца, подъ именемъ «саганъ-убукгуна» (т. е. сѣдого или бѣлаго старика); они ставятъ ему въ церквяхъ восковыя свѣчи.

Буряты говорятъ на монгольскомъ языкѣ, имѣющемъ нѣсколько нарѣчій, причемъ селенгины и хоринцы говорятъ лучшимъ нарѣчьемъ, а сѣверо-западные барга-Б. имѣютъ наиболѣе грубый говоръ. Б., не имѣя собственной письменности, не имѣютъ и своей литературы, которая появилась у забайкальскихъ Б. съ принятіемъ ими буддизма и больш. частью состоитъ изъ духовныхъ книгъ, переведенныхъ съ тибетскаго языка. Недостатокъ литературныхъ произведеній пополняется массою преданій, сказокъ и пѣсней, сохранившихся и по настоящее время среди Б.; въ созданіяхъ этого оригинальнаго, самобытнаго эпоса проявилась вся поэтическая способность бурятъ. Разбросанность Б. на громадномъ пространствѣ Сибири, разность вроученій, большее или меньшее столкновеніе съ посторонними народами сильно отразились и на поэзіи ихъ; такъ, наиболѣе число самостоятельныхъ эпическихъ произведеній, относящихся до времени появленія русскихъ, сохранилось у шаманистовъ, а изъ буддистовъ—у хоринцевъ, въ наиболѣе старинныхъ пѣсняхъ которыхъ воспѣвается месть къ халхасамъ, удалые набѣга, любовь и привязанность къ семьѣ, къ домашнему очагу и т. д. Принятіе буддизма отразилось и на народномъ творчествѣ: появилась масса духовныхъ пѣсней, но между ними

встрѣчается немало и чисто бытовыхъ. И по настоящее время Б. продолжаютъ слагать свои пѣсни при всякомъ выдающемся событіи. У шаманистовъ, иркутскихъ Б., наибольшее число поэтическихъ произведеній—это молитвы, въ которыхъ между прочимъ заключается разсказъ о событіи, послужившемъ поводомъ къ молитвѣ, о жизни боговъ, описаніе мѣстной природы и т. д. Большая часть эпическихъ произведеній Б. указываетъ на низкій уровень ихъ развитія, на господствующую въ нихъ быту безпечность, эгоизмъ, грубую чувственность; впрочемъ, знакомство съ христіанствомъ и буддизмомъ, школы, близости русскаго населенія замѣтно вліяютъ на смягченіе нравовъ и на развитіе гражданственности среди Б. Они страстные любители азартныхъ игръ. При отсутствіи картъ, они прибѣгаютъ къ національной игрѣ въ «шагайки» (бараны кости). Несмотря на свои недостатки, есть черты, невольно возбуждающія къ нимъ симпатію. Такъ, у нихъ сильно развита любовь къ ближнему, особенно къ своимъ, которымъ они помогаютъ въ нуждѣ и несчастіяхъ; бѣдныя сироты и вдовы содержатся общиною; почитаніе старшихъ, любовь къ домашнему очагу и въ особенности гостеприимство составляетъ отличительную черту ихъ быта: кто бы ни былъ гость—ему подается первый и лучший кусокъ; Б. миролюбивы, честны и справедливы, но въ случаѣ обиды мстительны. Иркутскіе Б. охотно учатся въ русскихъ школахъ и завели нѣсколько собственныхъ школъ, изъ которыхъ особенно хорошо устроена школа въ улусѣ Воханѣ, Балаганскаго округа; въ ней находилось (1889 г.) 48 бурятскихъ мальчиковъ и 8 дѣвочекъ, и имѣется библіотека въ которой 2096 томовъ, при 665 названіяхъ книгъ. Всего въ Иркутской губерніи и Забайкальской области учащихся въ народныхъ школахъ бурятскихъ дѣтей въ 1889 г. насчитывалось 603 мальчика, изъ которыхъ 818 православныхъ и 286 некрещенныхъ бурятскихъ дѣтей. Число учащихся дѣвочекъ очень незначительно; онѣ встрѣчаются преимущественно въ школахъ Иркутской губ. Въ нѣкоторыхъ сельскихъ училищахъ процентъ учащихся бурятскихъ дѣтей превышаетъ процентъ учащихся дѣтей другихъ народностей, а нѣкоторыя улусныя школы состояли исключительно изъ учениковъ-бурятъ, каковы: капсальская, торская и др. Что Б. къ ученю способны, можно судить по вышедшимъ изъ среды ихъ выдающимся личностямъ, какъ Дорджи Банзаровъ и Галсанъ Гомбовъ (см. эти слова).

Бурятъ насчитывается приблизительно всего до 270000 душъ обою пола, а именно: въ Иркутской губерніи до 100000 душъ обою пола и въ Забайкальской области—до 170000, въ томъ числѣ: шаманистовъ до 75000 душъ обою пола, ламантовъ до 160000 душъ обою пола и христіанъ православнаго исповѣданія до 35000 душъ обою пола. До покоренія буряты были шаманистами (см. Шаманизмъ), и только въ Забайкальи, на границѣ Монголіи, началъ къ нимъ проникать буддизмъ; на это указываютъ извѣстія того времени о существованіи кумиренъ и ламъ. Замѣтное распространеніе буддизма началось собственно съ

1727 г., съ появленіемъ изъ Монголіи 12 ламъ. Правительство, не желая раздражать не вполне замирное население, предоставило дѣло религіи выбору Б. Для воспрепятствованія вреднаго вліянія и вмѣшательства высшей монгольской іерархіи въ духовныя дѣла забайкальскихъ Б.-буддистовъ, въ 1764 г. правительствомъ былъ назначенъ и облеченъ титуломъ «бандидо-хамбо-ламы» ширстуй (настоятель) Цонгольского дацана (монастыря) лама Заяйгы. Нынешній же хамба-лама Даниль Гомбоевъ имѣетъ свое пребываніе въ Гусиноозерскомъ дацанствѣ. Въ 1812 г. изъ Тибета въ Забайкалье явилось 150 ламъ, пропаганда которыхъ способствовала быстрому распространенію ламаизма среди Б., такъ что въ настоящее время преобладающая религія Б.—буддйская (ламайская), къ которой принадлежитъ большая часть забайкальскихъ бурятъ, а изъ иркутскихъ—аларскіе, тункинскіе и частью балаганскіе. Сильное увеличеніе числа ламайскихъ монастырей, изъ которыхъ наиболѣе древній—Цонгольскій дацанъ, первоначально называвшійся Кингонтуйскимъ, построенъ въ 1758 г.,—и непрерывное размноженіе духовенства, причѣмъ въ 1848 г. число однихъ только ламъ дошло до 4546, вызвало со стороны правительства въ 1853 году распоряженіе объ ограниченіи числа дацановъ—34-мя (изъ нихъ только 3 въ Иркутской губерніи) и духовенства—285 лицами. Для распространенія христіанства среди инородцевъ основана еще въ XVII стол. духовная миссія, которая существуетъ уже болѣе 160 лѣтъ и состоитъ изъ иркутскаго отдѣленія, имѣющаго 17 миссіонерскихъ станцій, и забайкальскаго съ 24 миссіонерск. станціями и достаточнымъ числомъ миссіонеровъ; заботами ихъ, хотя и медленно, среди Б. распространяется христіанство. Такъ, съ 1872 по 1881 г. число обращенныхъ въ православіе инородцевъ простиралось до 20139 д. об. п., изъ нихъ 16704 душъ об. пола въ Иркутской губ. и 3435 д. об. п. въ Забайкальѣ. Въ прошедшемъ столѣтіи, съ разрѣшенія правительства, въ Забайкальѣ основана была англиканская миссія для обращенія бурятъ въ христіанство, прекратившая свою дѣятельность съ 1842 г.

Крещенные инородцы зовутся ясачными и представляютъ интересное этнологическое явленіе среди восточно-сибирскаго населенія. Вслѣдствіе постоянныхъ браковъ съ русскимъ населеніемъ образовались изъ этихъ Б. особое мѣстное видоизмѣненіе русской народности: у нихъ не только въ наружности и въ физическомъ строеніи тѣла преобладаетъ бурятскій типъ, но эта помѣсь крови отразилась и на душевномъ складѣ. Представителями этихъ метисовъ, кромѣ ясачныхъ, являются забайкальскіе казаки, начало которымъ положили селенгинскіе буряты. По просьбѣ, поданной однимъ изъ родоначальниковъ 2-го сартольскаго рода, правительство въ 1766 г. разрѣшило ему образовывать изъ Б. четыре полка въ шестисотенномъ составѣ, для содержанія карауловъ по Селенгинской границѣ. Названные полки до 1811 составлялись исключительно изъ Б.; званіе полковыхъ атамановъ въ этомъ войскѣ сдѣлалось наследственнымъ. Казаки находились въ вѣ-

дѣній пограничной канцеляріи, довольства и обмундированія отъ казны не получали, но освобождались отъ уплаты ясака. Вооруженіе ихъ состояло изъ луковъ со стрѣлами; обмундированія особеннаго они не имѣли, но получили знамена. Полки носили слѣдующія названія: 1-й ашебоготскій, 2-й цонгольскій, 3-й атаганскій и 4-й сартольскій. Въ 1851 г. при сформированіи Забайкальскаго казачьяго войска полки эти были преобразованы (см. Казаки).

Буряты, по Риттеру, принадлежать къ одному изъ 3 хъ племенъ, на которыя первоначально раздѣлялись монголы, а именно къ племени обратъ-бурятъ или барта-бурятъ, и по своей наружности представляютъ чисто монгольскій типъ, на что указываютъ, кромѣ наружности, и измѣренія ихъ черепа, представляющаго высокую степень брахицефалии (средній размѣръ горизонтальной окружности черепа достигаетъ 540 мм., а емкость черепа равняется 1723 куб. сант.). Б. приземисты, но подвижны, имѣютъ короткія и кривыя ноги и длинное туловище. Характеристическія черты ихъ наружности: широкое, желтое лицо, съ выдающимися скулами; косо расположенные, черные глаза, съ остающемся на всю жизнь полулунной складкой; приплюснутый носъ, большой ротъ; низкій, покатыя лобъ; большія, отстоящія уши; густые, черные, жесткіе волосы на головѣ, и рѣдкіе и поздно вырастающіе—на бородѣ. Женщины у Б. скоро старѣются, не плодотворны, рождая среднимъ числомъ до 7 дѣтей. Генетическая способность у нихъ рано прекращается, между 35 и 40 годами, на что не малое вліяніе оказываетъ печальное положеніе буртской женщины, такъ какъ все хозяйство лежитъ на ея рукахъ и она сильно обременена работою: она вьетъ веревки изъ конскихъ волосъ, приготовляетъ кожи, для шитья которыхъ употребляются изготовляемыя ею же нитки изъ сухожилій—«чурмысь»; обшиваетъ семью, искусно вышивая узоры на одеждѣ и обуви, изготовляетъ войлоки и «таръ», т. е. ткани изъ конскихъ волосъ (основа) и козьея или коровьея шерсти (таръ шириною не превышаетъ 6 верш., а длиною 18—21 аршинъ; изъ нихъ шиваются ковры и т. п.). Дѣвочки пользуются болѣею свободою и почетомъ. Хотя буряты могутъ имѣть нѣсколько женъ, но обыкновенно ограничиваются одною. По древнему бурятскому обычаю браки воспрещались въ границахъ одного и того же рода, но обычай этотъ измѣняется мѣстными условіями и религіозными воззрѣніями; такъ, у Б.-буддистовъ бракъ запрещается между родственниками по женской линіи до 7 колѣна, а по мужской до 10. При женитьбѣ всегда уплачивается «калымъ» (выкупъ), чѣмъ богаче невѣста, тѣмъ значительнѣе калымъ, возвращаемый въ случаѣ развода (который совершается легко, но бываетъ рѣдко) родителями невѣсты. У бѣдныхъ Б., во избѣжаніе калыма, иногда производится мѣна невѣстами, т. е. женившийся одновременно выдаетъ свою сестру замужъ за брата своей будущей жены.

По широкимъ степямъ плоскогорій Иркут-

ской губернии и Забайкалья разбросаны улусы бурятъ, съ раскиданными въ безпорядкѣ неприхотливыми ихъ жилищами или «юртами», которыя въ Иркутской губ. состоятъ изъ невзрачныхъ четырехъ-, шести- или восьмиугольныхъ деревянныхъ срубовъ безъ оконъ, съ одною небольшою, низкою дверью, обращенною обыкновенно къ Ю. Внутри жилья посрединѣ ставятся четыре столба, на которыхъ держится крыша; въ иныхъ мѣстностяхъ настилается потолокъ, по срединѣ котораго дѣлается отверстіе для прохода дыма, и на потолокъ кладется слой дерна, представляющій довольно значительный бугоръ, такъ что юрта получаетъ видъ усѣяннаго конуса; постройка, впрочемъ, по разнымъ мѣстностямъ, нѣсколько измѣняется. Въ поперечникѣ юрта имѣетъ не болѣе 5 сажень, высота ея немного болѣе 1 сажени; полъ земляной; по срединѣ юрты для очага дѣлается четырехугольный деревянный ящикъ, вымазанный внутри толстымъ слоемъ глины; вдоль стѣнъ идетъ рядъ широкихъ лавокъ, на которыхъ спятъ обитатели и стоитъ весь домашній скрабъ и утварь; на одной изъ стѣнъ прикрѣпляется полочка, на которой въ особомъ деревянномъ ящикѣ у шамановъ хранятся «онгоны», изображенія духовъ-покровителей. Нѣкоторые болѣе зажиточные Б. имѣютъ довольно просторныя деревянные дома. У забайкальскихъ Б. дѣтнія юрты болѣею частью войлочные, имѣющія видъ конуса, причѣмъ войлокъ кладется въ нѣсколько рядовъ на деревянный рѣшетчатый остовъ, наверху имѣется отверстіе для прохода дыма, закрываемое кускомъ войлока; внутреннее убранство тоже, только мѣсто «онгоновъ» противъ двери юрты находится жертвенникъ съ «бурханами» (см. это сл.). Б. юрты легко перевозимы при перекочевкѣ, которая непремѣнно совершается Б. ежегодно два раза, хотя бы только за 2 версты или того менѣе. Пища Б. преимущественно молочная и мясная; свиней и птицъ Б. не держатъ; рыба и хлѣбъ въ маломъ употребленіи; огородныхъ овощей почти не разводятъ, а вмѣсто ихъ употребляютъ изъ дикорастущихъ: черемшу (*Allium ursinum*), хундэй мангиръ (*Allium senescens* L.), чакши мангиръ (*Allium spec.*) и луковины сараны—саганъ тамусу (*Lilium tenuifolium* Fisch.) и шара тамуси (*Lilium Martagon* L.); грибовъ не ѣдятъ. Молоко употребляется въ разныхъ видахъ. Такъ изъ него готовятъ: «тарыхъ», вскипяченное кислое молоко (простокваша); «айрикъ», заваренное молоко, изъ котораго гонятъ «сарху» или «арахи», т. е. молочную водку; перегнанная нѣсколько разъ, она дѣлается крѣпче; остатокъ отъ перегонки, на видъ творожистый, носитъ названіе «арсы» или «арцы», сбергается на зиму, составляя главную пищу бурятъ; въ маломъ количествѣ дѣлаютъ родъ сыра, называющагося «аруль» и «хурутъ»; какъ лакомство употребляется «урумэ» — высушенная молочная пѣнка. У всѣхъ Б. въ большомъ употребленіи такъ называемый кирпичный чай, при варкѣ котораго въ котелъ прибавляютъ или молоко, или арсу, или «гужиръ» (сѣрно-кислый натръ), или поджаренную муку съ масломъ или жи-

ромъ, что составляетъ такъ называемый «са-туранъ»; но главную пищу Б. составляютъ мясо и молоко.

Национальная одежда Б. состоитъ изъ «дыгилы» — родъ кафтана изъ выдѣланныхъ овчинъ, имѣющаго наверху груди трехугольную вырѣзку, опушенную, равно какъ и рукава, плотно обхватывающіе ручную кисть, мѣломъ, иногда очень цѣннымъ; дѣломъ у нѣкоторыхъ бурятъ «дыгиль» замѣняется суконнымъ кафтаномъ подобнаго же покрою. Въ Забайкальѣ же дѣломъ въ большомъ употребленіи халаты, у бѣдныхъ — бумажные, а у богатыхъ — шелковые; въ ненастное время сверхъ дыгилы въ Забайкальѣ надѣвается «саба», родъ шинели съ длиннымъ крагеномъ; а въ холодное время года, въ особенности въ дорогу — «лаха», родъ широкаго халата, считаго изъ выдѣланныхъ шкуръ, шерстью наружу. Дыгиль (дэгиль) стегивается въ талии ремennemъ кушакомъ, на которомъ висятъ ножъ и принадлежности куренія: огниво, ганза (маленькая мѣдная трубка съ короткимъ чубукомъ) и кисетъ съ табакомъ. До куренія Б. большіе охотники, такъ что всѣ курятъ, не исключая женщинъ и дѣтей. Узкіе и длинные штаны дѣлаются изъ грубо-выдѣланной кожи (ровдуга); рубашка, обыкновенно изъ синей дабы, у большей части населенія не моется и не снимается до износа. Обувь состоитъ изъ «унтовъ», нѣчто вроде сапогъ, изъ кожъ жеребятъ — или обыкновенныхъ сапоговъ; дѣломъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ носятъ обувь вязанная изъ конскихъ волосъ, съ кожаными подошвами. Голову покрываютъ мужчины и женщины круглою сѣрою шляпою съ небольшоими полями и съ красною кисточкою на верху. Мужчины обыкновенно коротко стригутъ волосы; нѣкоторые носятъ небольшія косы, ламайское духовенство брѣетъ себѣ головы. Одежда женская отличается отъ мужской украшениями и вышивкою; такъ, дыгиль у женщинъ оторачивается кругомъ цвѣтнымъ сукномъ, на спинѣ — вверху дѣлается сукномъ вышивка въ видѣ квадрата и на одежду нашиваются, кромѣ того, мѣдныя и серебряныя украшения изъ пуготи и монетъ. Въ Забайкальѣ этихъ украшеній нѣтъ; женскіе халаты состоятъ изъ короткой кофты, пришитой къ юбкѣ; женщины-буддистки, давшія извѣстный духовный обѣтъ, носятъ черезъ плечо красныя суконныя ленты. Костюмъ дѣвушки отличается отсутствіемъ «уджи» (родъ безрукавки, обязательно надѣваемой всѣми женщинами сверхъ дыгилы) и головного убора — обруча, разукрашеннаго кораллами и серебромъ. Особенно много старинныя прилагаетъ бурятки къ украшенію головы: при отсутствіи длинныхъ природныхъ волосъ ихъ замѣняетъ конскій волосъ; замужнія заплетаютъ волосы въ 2 косы, часто соединяя ихъ между собою металлическимъ кольцомъ; концы косъ вкладываются въ бархатные чехлы, украшенные кораллами и серебромъ, и спускаются на грудь; у дѣвушекъ косичекъ бываетъ отъ 10 до 20, украшенныхъ множествомъ монетъ; на шеѣ бурятки носятъ кораллы, серебряныя и золотыя монеты и т. д.; въ ушахъ висятъ огромныя серьги, поддерживаемыя шнуромъ, перекинутымъ черезъ голову, а сза-

ди ушей видны «полты» (подвѣски); на рукахъ серебряные или мѣдные «бугаки» (родъ браслетовъ въ видѣ обручей) и т. д. Всѣ украшения, а въ особенности головныя, сильно разнятся по степени богатства и мѣсту жительства бурятковъ.

Главное занятіе Б.—скотоводство, а потому и мѣстности, занятыя ими въ край, преимущественно степныя. Нѣкоторые зажиточные Б. имѣютъ огромныя стада скота и табуны лошадей; но въ среднемъ выводѣ приходится на 100 д. об. п. по 94 лошади и 198 гол. рог. скота. Скотъ круглый годъ находится подъ открытымъ небомъ; за зимовки его приготавливаютъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ «хохоры», состоящія въ томъ, что всюю навозъ со двора свозятъ въ кучу, разбивъ предварительно лопатами, и оставляютъ просохнуть втеченіе лѣта. Затѣмъ этимъ сухимъ мелкимъ навозомъ посыпаютъ снѣгъ въ мѣстахъ, гдѣ скотъ проводитъ ночь. На зиму, кромѣ степного и лугового сѣна, запасаютъ такъ называемое утужное; «утужомъ» называется огороженное жерлями мѣсто, на которомъ втеченіе зимы кормится скотъ. Лѣтомъ эти мѣста въ засуху орошаются (за Байкаломъ) и на нихъ получаются богатые урожаи прекраснаго сѣна. Какъ въ Иркутской губерніи, такъ и въ Забайкальской области Б. съ давнихъ временъ занимаются земледѣіемъ. Первый примѣръ подали хоринскіе Б. въ 1796 г.; въ Балаганскомъ округѣ, гдѣ наиболѣе развито хлѣбопашество, приходится на каждое хозяйство до 12 десятинъ пахатной земли, а на душу об. пола по 2,5 десятины. При плодородной почвѣ на урожаи вредно дѣйствуютъ часто бывающія за Байкаломъ засухи, для устранения которыхъ употребляется искусственное орошеніе полей, въ которомъ буряты приобрѣли большой навыкъ и благодаря которому получаютъ болѣею частью обильные урожаи хлѣбовъ. Сѣютъ пшеницу, рожь, ярицу, ячмень, овесъ, немного гречихи; большую часть получаемаго хлѣба продаютъ. Буряты-шаманисты занимаются также и звѣроловствомъ, хотя и въ меньшихъ размѣрахъ, чѣмъ въ прежнее время, причемъ главнымъ предметомъ промысла являются соболя, бѣлка, лисица, горностай. Рыболовствомъ занимаются преимущественно Б., живущіе у Байкала; главныя ихъ рыбныя ловли находятся у устья рѣки Селенги. Изъ ремеселъ болѣе распространено у нихъ кузнечное, кожевенное, валаніе войлоковъ; у буддистовъ за Байкаломъ имѣются лица, занимающіяся изготовленіемъ (отливкою) металлическихъ бурхановъ, колокольчиковъ (хонхо) и другихъ принадлежностей для дацановъ, а селенгинцы славятся какъ хорошіе плотники.

Литература: I. G. Gmelin, «Reise durch Sibirien» (т. I. 1751 г.); I. Э. Фишеръ, «Сибирская исторія» (1774); Georgi, «Reisen» (1775); P. Pallas, «Sammlungen historisch. Nachricht über die Mongolisch. Völkerschaften» (т. II, 1801 г.); A. Erman, «Reise» (т. II, 1833); «Журн. Минист. Вн. Дѣлъ» (ч. VII, 1843 г.; ч. XXV и XXVI, 1849 г. и ч. XXXVII, 1852 г.); Гагемейстеръ, «Стат. Обзор. Сибири» (1854 г.); Р. Маакъ, «Путешествіе на Амуръ» (1855 г.); Al. Castren's, «Ethnologische Vorlesungen» (Спб.,

1857 г.); Раевъ, «Вѣстникъ Географическаго общества» (т. XXIV, 1859 г.); C. Ritter, «Asien» (т. II, 1860, 1879 г.); G. Radde, «Berichte über Reisen im Süden von Ostsibirien» (1861 г.); «Забайкальск. обл. Вѣдомости» (№ 16, 1867 г.); Ф. Шперкъ, «Медико-Топографич. Сборникъ» (т. I, 1870 г.); М. В. Загоскинъ, «Иркутскъ и Иркутская губернія» (1870 г.); А. Шаповъ, «Извѣстія Вост. Сиб. отд. Имп. Русск. Геогр. Общ.» (т. V, № 1, 1874 г.; т. VI, № 5, 1875 г.; т. VII, № 2 и 3, 1876 г.) и «Сборникъ историко-статистич. свѣдѣній о Сибири» (т. II, 1877 г.); Н. М. Малиевъ «О бурятскихъ черепкахъ» (Казань, 1877 г.); «Миссионеръ» (1877 г. № 1, 3—8, 35—47 и 1878 г. № 29.); А. Позднѣевъ, «Образцы народнаго литературнаго монгольскихъ племенъ» (вып. 1-й, 1880 г.); «Памятная книжка Иркутской губерніи» на 1881 г.; «О происхожденіи сѣверо-байкальскихъ бурятъ вообще и тункинцевъ въ особенности»; В. Вапшевичъ, «Ламаиты въ Восточной Сибири» (1885 г.) «Природа и Люди» (№ 2, 1880 г.); «Догугъ и Дѣло»—«Народы Россіи» (1880 г.); «Восточное Обозрѣніе» (№ 3, 1887 г. и № 12, 1891 г.); М. Хангаловъ, «Извѣстія Вост. Сиб. отд. Имп. Русск. Геогр. Общ.» (т. XIX, № 3, 1888 г.) и «Записки Вост. Сиб. отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. по Этнографіи» (т. I-й, вып. 1-й и 2-й 1889 и 1890 г.); А. Потанина и И. Вamboченкова—«Извѣстія Сиб. отд. Имп. Русск. Геогр. Общ.» (т. XXI, № 2, 1890 г.); «Матеріалы по изслѣдованію землепользованія и хозяйственнаго быта сельскаго населенія Иркутской и Енисейской губерній» (т. I-й, Иркутскъ, 1889 г.; т. 2, Москва, 1890 г.); А. Потанина, «Сибирскій Сборникъ» (вып. 1-й 1890 г.) и «Трудъ» (прилож. къ журн. «Всемирная Иллюстрація», т. IX, № 4, 5 и 6, 1891 года); «Иркутскія Епархіальныя Вѣдомости» (съ 1877—90 г.); В. Межовъ, «Сибирская библіографія» (1891 г. кн. II, Спб.) и друг.

Ф. Шперкъ.

Буса—большая дубовая долбленая лодка, или одноподеревка, на Днѣпрѣ, съ острымъ носомъ, отрубистою кормою и окруженными двумя, болѣею частью съ надѣлками, набоями или насадками, т. е. съ досками, набитыми по бортамъ.

Бу-саада (или Бусада)—городъ въ Алжирѣ, въ провинціи Константинѣ, расположенный на холмѣ амфитеатромъ; важный военный пунктъ съ фортами и казармами, около 5½ тыс. жителей; завоеванъ французами въ ноябрѣ 1849 г.

Бусарпикенскій перевалъ—въ главномъ Кавказскомъ хребтѣ, около 8000 ф. высоты, къ В. отъ горы Казбекъ; черезъ него велъ нынѣ оставленная дорога изъ ущелья Терекъ въ верховья Черной Арагвы къ Пасанаяру.

кн. В. М.

Бусал бѣлка—сѣрая бѣлка съ хвостомъ такого же цвѣта.

Бусбекъ или **Бюсбекъ** (Busbecq, Augier Ghislain de)—австрийскій дипломатъ и писатель, род. 1522, † 1592; получилъ образованіе въ лучшихъ университетахъ Европы, съ 1554 г. вступилъ на дипломатическое поприще: состоялъ сначала при посольствѣ Фердинанда I въ Англію, въ 1555 г. велъ переговоры съ

султаномъ Солиманомъ II, а съ 1556 г. продолженіе 7 лѣтъ занималъ должность посланника въ Константинополь. Въ это время онъ собралъ болѣе 100 греческихъ рукописей, много старинныхъ монетъ, медалей, греческихъ надписей; открылъ знаменитое Monumentum Apocypicum; вывезъ въ Германію нѣкоторые виды тамошнихъ растений и животныхъ, изъ которыхъ многіе были затѣмъ акклиматизированы; былъ нѣкоторое время воспитателемъ сыновей Максимилиана II, затѣмъ посломъ въ Парижѣ. Изъ сочиненій Б. слѣдуетъ называть: «Legationis turcicae epistolae IV» (Парижъ, 1589), имѣвшее цѣлью познакомить публику съ Турціей и разсѣять превратныя представленія объ ужасахъ этой страны, и «Epistolae ad Rudolphum II Imperatorem в Gallia scriptae» (Брюссель, 1632), важныя для исторіи того времени. Полное собраніе сочиненій Б. появилось въ Лейденѣ 1633 г., въ Базелѣ 1740 г. См. о немъ: Forster and Daniel, «Life and letters of Ogier Ghiselin de B.» (Лонд., 1880, 2 т.).

Бусгала, или «железные ворота» — знаменитое съ древнихъ временъ ущелье въ палеозойской грядѣ, составляющей юго-западное продолженіе Гиссарскаго хребта и называемой обыкновенно Байсунъ-тау (см. это слово); черезъ Б. идетъ большая дорога изъ Бухары и Самарканда въ бассейны рр. Сурхана и Кафирнигана (Гиссаръ). Ущелье Б. очень узко, ширина его не превосходитъ 10 саж., а мѣстами и меньше; дно его гладкое, ровное, усыпанное мелкими рѣчными пескомъ и галькой. Западный конецъ ущелья лежитъ на 3740 ф., а восточный на 3540 ф. надъ уровнемъ моря. Склоны или бока ущелья совершенно отвѣсны и возвышаются футовъ на 500 надъ дномъ, вслѣдствіе чего оно представляется мрачной трещиной. Длина ущелья около 2-хъ верствъ. Весной по ущелью протекаетъ потокъ, образовавшій мало-по-малу это ущелье; на отвѣсныхъ склонахъ ущелья множество признаковъ размыва. Мѣстами на бокахъ ущелья отдѣлившіяся скалы громаднаго вѣса едва держатся и висятъ надъ нимъ; вообще все ущелье Б. производитъ тяжелое впечатлѣніе, что и было отмѣчено уже древними путешественниками. Мѣстные жители называютъ его Б.-хана, что значитъ «козій домъ». Господствующая порода въ ущельѣ Б. — темный палеозойскій магнезіальный известнякъ. Кромѣ своего грандіознаго вида, ущелье Б. имѣло всегда важное экономическое и политическое значеніе, какъ единственный болѣе удобный путь, ведущій изъ Бухары въ Гиссаръ, вслѣдствіе чего путешественники и завоеватели пользовались имъ очень часто. Первыя по времени извѣстія объ ущельѣ Б. сообщилъ извѣстный китайскій путешественникъ Сюанъ-Цзанъ (V в. по Р. Х.), по которому оно служило входомъ въ государство Тухало (Бухара); «это ущелье», говоритъ онъ, «находится межъ горъ, которыя поднимаются справа и слѣва до изумительной высоты. Проходъ запирается воротами, обитыми железомъ, къ которымъ привѣшено множество колоколовъ». Первымъ европейцемъ, прошедшимъ черезъ Бусгалу былъ, повидимому, испанскій посланникъ Рюи-Гонзалесъ де Клавихо, отправлявшійся къ Тамерлану и под-

робно описавшій это ущелье. Черезъ тѣ же «железные ворота» проходилъ и Тамерланъ. Въ 1875 году бухарцы провозили черезъ Бусгалу артиллерию въ Гиссаръ, и въ томъ же году его посетили первые русскіе — Маевъ, Петровъ и Шварцъ. Рисунокъ Б. былъ помѣщенъ Н. Н. Карзиннымъ во «Всемирной иллюстраціи» за 1879 годъ. Ср. И. В. Мушкетовъ, «Туркестанъ» (т. I); И. А. Яворскій, «Путешествіе русскаго посольства по Авганистану и Бухарскому ханству»; Юль, «Очеркъ географіи и исторіи верховьевъ Аму-Дарьи».

В. М.

Бусельникъ — см. *Erodium cicutarium* L. **Бусиньо** (Dion Boucicault) — англ. актеръ и драматическій писатель, французъ по происхожденію, род. 1822 въ Дублинѣ. Б. сначала поступилъ на сцену Ковентгарденскаго театра; въ 1841 поставилъ на сцену комедію «London Assurance», имѣвшую значительный успѣхъ и доставившую ей автору большую извѣстность. За нею послѣдовалъ цѣлый рядъ театральныхъ произведеній, частью оригинальныхъ, частью передѣланныхъ съ французскаго, числомъ до 150; изъ нихъ: «The corsican brothers», «Janet Prise», «Faust and Marguerite» и «Flying scud» стали модными пьесами, хотя онъ значительно слабѣе его первыхъ опытовъ. Пьеса «Colleen Bawn», содержаніе которой заимствовано изъ ирландской народной жизни, имѣла блестящій успѣхъ. Немногіе благопріятный пріемъ оказавъ былъ публикой драмъ «The ostowon», въ которой изображено социальное состояніе американскихъ невольничьихъ штатовъ, и ирландской характерной пьесъ «The shaughraun» (1875). Б. написалъ также либретто къ оперѣ Бенедикта: «The lily of Killarney», сюжетъ которой заимствованъ изъ «Colleen Bawn». † 1890 г.

Бусія-Феликсъ (Boothia Felix) — полуостровъ у сѣвернаго берега Сѣверной Америки, ненаселенный и необработанный; открытъ въ 1829—33 гг. капитаномъ Джономъ Россомъ и его племянникомъ Джеймсомъ Россомъ, при экспедиціи, снаряженной на средства Феликса Буса, по имени котораго полуостровъ и получилъ свое названіе.

Бускерудъ (Buskerud) — округъ въ провинціи Христіанія, въ Норвегіи; пространство 14868 кв. км., 104000 жителей, наполненъ горами, съ вершинами Скопсгорнъ и Скарфентъ. Жители занимаются земледѣліемъ, скотоводствомъ, горнымъ промысломъ (добываніе серебра, кобальта и желѣза), охотой и рыбнымъ промысломъ. Важнѣйшіе города: Драмменъ и Конгсбергъ. Въ восточной части Б. извѣстна по своему живописному положенію мѣстность Рингерике.

Бускіе источники (сѣрно-соляно-известковые), въ 1 вер. отъ посела того же имени, Кѣлецкой губ., стоипичкаго уѣзда, на высотѣ 556 футовъ надъ уровнемъ моря. Отъ Кѣлея Б. находится въ 48 верстахъ, отъ Варшавы въ 210 вер. Мѣстоположеніе не живописное. Точныхъ метеорологическихъ наблюденій вовсе не дѣлается. Заведеніе Бускихъ водъ расположено въ обширной котловинѣ, окруженной холмами. Каменное купальное зданіе снабжено 59-ю ваннами, а грязевое отдѣленіе 6-ю ваннами. Ванны чугунныя и цинковыя. Кромѣ

минеральныхъ ваннъ и грязей имѣются паровыя ванны, души, вдыханія минеральной пыли и газовой, своротка, электричество, гимнастика, массажъ и т. д. Больные, пользующіеся въ Б., находятъ помѣщеніе или въ посадѣ, отстоящемъ отъ заведенія на 1 версту, или въ самомъ заведеніи. Сезонъ начинается съ 8 мая и продолжается до 8 сентября. Стеченіе больныхъ всегда здѣсь довольно значительное; такъ, въ сезонъ 1889 г. было около 2 тысячъ больныхъ, которымъ отпущено было 48 съ половиною тысячъ ваннъ. Источниковъ въ Б.—два: Rotunda и Patasol. Анализъ воды, щелока и грязей, произведенный Г. Павловскимъ, далъ слѣдующее: 1) Анализъ воды: на 1 килогр. воды: хлористаго натра—10,1467 грам., хлористаго магнія—0,0285, бромистаго магнія—0,0043, йодистаго магнія—0,018, сѣрнокислаго калия—0,0732, сѣрнокислаго натра—1,3384, сѣрнокислой магнезіи—0,3999, сѣрнокислой извести—1,2927, углекислой извести—0,0846, углекислой магнезіи—0,0147, глинозема—0,067, кремнезема—0,0008, сѣроводорода 20,6 куб. сант. и углекислоты свободной—94,6 куб. сант. 2) Анализъ Б. грязи: хлористаго натрія—4,01%, хлористаго калия—0,72%, хлористаго магнія—8,58%, углекислаго магнія—0,47%, углекислой извести 35,11%, сѣрнокислаго натра—1,01%, сѣрнокислаго калия—0,72%, сѣрнокислаго кальція—8%, сѣрнистаго желѣза—0,73%, окиси желѣза—8,41%, глинозема—3,58%, кремнезема—32,48, органическихъ веществъ—9,17%, свободнаго сѣроводорода—0,17%, свободной углекислоты—0,28%. 3) Анализъ Б. щелока: хлористаго натрія—6,59%, хлористаго калия—0,21%, сѣрнокислаго натра—0,12%, сѣрнокислаго калия—0,85%, сѣрнокислаго кальція—0,45%, сѣрнокислаго магнія—0,01%, глинозема 0,003%, кремнезема—0,0007%, органическихъ веществъ—0,001, свободнаго сѣроводорода—0,0001%, свободной углекислоты—0,00007%, йодистаго натрія—0,003% и йодистаго магнія—0,0006%.

Л. Ф.

Бускъ — городъ въ камѣнно-струмиловскомъ у., въ Галиціи, расположенный при впаденіи въ Зап. Бугъ р. Целты съ лѣвой и Солотвины съ правой стороны, съ 5800 ж. Б. основанъ въ IX в.

Буславъ (Василій)—герой новгородскаго былиннаго эпоса—см. Василій Буславъ.

Буславъ (Петръ)—дьяконъ московскаго Успенскаго собора, вполнѣдствіи жившій блѣдцемъ. Извѣстенъ своею поэмою, написанною довольно недурными, по своему времени, стихами: «Умозрительство душевное, описанное стихами о переселеніи въ вѣчную жизнь превосходительной баронессы Строгановой, Маріи Яковлевны» (Спб., 1734). Стихи вызвали въ «Ежемесячныхъ сочиненіяхъ» Ак. Наукъ 1755 г. восторженный отзывъ Тредьяковского.

Буславъ (Федоръ Ивановичъ)—академикъ, род. 13 апрѣля 1818 г. въ Керенскѣ (Пензенской губ.), гдѣ его отецъ былъ секретаремъ уѣзднаго суда. Мальчику не было еще и пяти лѣтъ, когда онъ лишился отца, и мать его перѣехала въ Пензу. Здѣсь Б. поступилъ въ гимназію и по окончаніи въ ней курса въ 1834 г. поступилъ казенно-коштнымъ студен-

томъ въ московскій университетъ, по историко-филологическому факультету (называвшемуся тогда словеснымъ). Окончивъ университетскій курсъ въ 1838 г., Б. былъ назначенъ преподавателемъ русскаго языка по 2-ю московскую гимназію, а въ слѣдующемъ году отправился съ семействомъ графа С. Г. Строганова за-границу, гдѣ и пробылъ два года, переѣзжая изъ Германіи во Францію и Италію и занимаясь преимущественно изученіемъ памятниковъ классическаго искусства. По возвращеніи въ Москву (1841) занялъ должность преподавателя въ 3-й гимназіи, а съ 1842 г. былъ прикомандированъ въ помощники къ профессорамъ русской словесности, И. И. Давыдову и С. П. Шевыреву, для исправленія и разбора письменныхъ упражненій студентовъ. Въ это же время имя Б. впервые появляется въ печати, подъ нѣсколькими научными статьями и рецензіями (въ «Москвитининѣ»). Вниманіе молодого ученаго было привлечено въ особенности историческимъ изученіемъ русскаго языка, къ которому онъ обратился подъ вліяніемъ «Грамматики нѣмецкаго языка» Якова Гримма,—этого классическаго труда, послужившаго основною исторической филологіи. Въ 1844 г. Б. издалъ замѣчательную по своему времени книгу: «О преподаваніи отечественнаго языка» (2 тома; 2-е, сокращенное изданіе, въ одномъ томѣ, Москва, 1867), въ которой много мѣста отведено разсмотрѣнію данныхъ русской исторической грамматики и стилистики. Во многихъ частяхъ эта книга полезна и поучительна еще и теперь. Въ отношеніи стилистики она представляетъ богатый подборъ фактовъ, извлеченныхъ изъ извѣстныхъ въ то время памятниковъ нашей древней словесности, причемъ многое темное и загадочное въ языкѣ этихъ памятниковъ получаетъ мѣткое объясненіе.

Съ января 1847 г. Б. началъ читать лекціи русскаго языка и словесности въ московскомъ университетѣ, а въ 1848 г. издалъ магистерскую диссертацию: «О вліяніи христіанства на славянскій языкъ». Опытъ исторіи языка по Остромирову Евангелію». Этотъ трудъ имѣетъ болѣе археологическій или культурно-историческій характеръ, чѣмъ строго-лингвистическій, нѣкоторые изъ поставленныхъ имъ вопросовъ вполнѣдствіи съ большею точностью и опредѣлительностью были разсмотрѣны Миклошичемъ («Christliche Terminologie»); открылось, вообще, много новыхъ матеріаловъ для дополненій; но въ цѣломъ изслѣдованіе Б. и до сихъ поръ еще не замѣнено ничѣмъ лучшимъ и остается однимъ изъ замѣчательнѣйшихъ опытовъ исторіи языка, понимаемой въ связи съ движеніемъ жизни и культуры. Основываясь на данныхъ сравнительнаго изученія готскаго перевода Библии, Б. доказываетъ, что славянскій языкъ задолго до Кирилла и Меодія подвергся вліянію христіанскихъ идей и что переводъ Св. Писанія на славянскій языкъ относится къ той порѣ народной жизни, когда въ языкѣ господствовали еще во всей силѣ понятія о семейныхъ отношеніяхъ, между тѣмъ какъ въ языкѣ готскаго и древне-нѣмецкаго переводовъ Св. Писанія замѣчается гораздо большее развитіе

понятий государственных. «Въ исторіи славянскаго языка видѣль естественный переходъ отъ понятий семейныхъ, во всей первобытной чистотѣ въ немъ сохранившихся, къ понятиямъ быта гражданскаго. Столкновения съ чуждыми народами и переводъ Св. Писанія извлекли славянъ изъ ограниченныхъ домашнихъ отношеній, отразившихся въ языкѣ, сознаніемъ чужеземнаго и общечеловѣческаго». Такимъ образомъ, Б. по языку перевода Св. Писанія пытается составить понятіе о характерѣ народа, а отчасти—и самихъ переводчиковъ.

Въ 1855 г., въ юбилейномъ изданіи московскаго университета: «Матеріалы для исторіи писменъ восточныхъ, греческихъ, римскихъ и славянскихъ», помѣщенъ трудъ Б.: «Палеографическіе и филологическіе матеріалы для исторіи писменъ славянскихъ»,—рядъ словарныхъ и грамматическихъ извлеченій изъ рукописей, болѣею частью русской редакціи, съ превосходно исполненными снимками. Въ 1858 г. появился его «Опытъ исторической грамматики русскаго языка», выдержавшій съ тѣхъ поръ пѣтское изданіе и до настоящаго времени, несмотря на недостатки, указанные специалистами, сохраняющій значеніе первостепеннаго труда, обильнаго матеріаломъ, тщательно извлеченнымъ изъ огромнаго количества памятниковъ,—труда, влияние котораго чувствуется почти во всѣхъ позднѣйшихъ изслѣдованіяхъ, посвященныхъ русскому языкознанію. Особенный интересъ представляетъ 2-й томъ «Грамматики», заключающій въ себѣ русскій историческій синтаксисъ. Въ тѣсной связи съ этой работой стоятъ «Историческая хрестоматія церковно-славянскаго и древне-русскаго языковъ» (1-е изд. Москва, 1861),—очень важный сборникъ, содержащій въ себѣ, между многими уже извѣстными текстами, множество такихъ, которые впервые были изданы составителемъ; всѣ тексты снабжены подробными историко-литературными и грамматическими примѣчаніями.

Одновременно съ исторіею языка, Б. занимался изученіемъ русской народной поэзіи и древне-русскаго искусства. Результатомъ этихъ изданій былъ обширный сборникъ статей и монографій, подъ общимъ заглавіемъ: «Историческіе очерки русской народной словесности и искусства» (2 большихъ тома, Спб., 1861). Въ первомъ томѣ этого собранія помѣщены изслѣдованія по народной поэзіи: сначала—главы, имѣющія предметомъ поэзію въ связи съ языкомъ и народнымъ бытомъ; потомъ—изученіе славянскій поэзіи сравнительно съ поэзіею другихъ народовъ (германскою, скандинавскою); даѣе—національная поэзія славянскихъ племенъ вообще, и, наконецъ—русская. Во второмъ томѣ рассматриваются народные элементы древне-русской литературы и искусства. Въ этихъ монографіяхъ авторъ является вѣрнымъ посѣдателемъ грамматической школы, съ ея ученіемъ о самобытности народныхъ основъ мѣлологіи, обычаевъ и сказаній—школы, которая въ настоящее время уже уступила мѣсто теоріи взаимнаго общенія между народами въ устныхъ и письменныхъ преданіяхъ. Многое, что представлялось 30

лѣтъ тому назадъ наслѣдственнымъ собственностью того или другаго народа, признается теперь случайнымъ заимствованіемъ, взятымъ извнѣ вслѣдствіе разныхъ обстоятельствъ, болѣе или менѣе объясняемыхъ историческими путями, по которымъ шла различная культурная вліянія. Такимъ образомъ, большая часть «Очерковъ» Б. въ настоящее время, по методу, является уже устарѣвшею, хотя они и заключаютъ въ себѣ массу интереснаго и цѣннаго матеріала. Тоже нужно сказать и о рядѣ его статей, напечатанныхъ въ 1862—71 гг. въ разныхъ изданіяхъ и повторенныхъ въ книгѣ: «Народная поэзія» (Спб., 1887), составляющей какъ бы непосредственное продолженіе «Очерковъ».

Въ 1861 г. Б. получилъ отъ московскаго университета степень доктора русской словесности и былъ назначенъ ординарнымъ профессоромъ. Каѣдру онъ занималъ до 1881 г., посвящая свои труды преимущественно изслѣдованіямъ въ области древне-русскаго и византийскаго искусства. Результатомъ этихъ изслѣдованій явилось въ 1884 г. изданіе «Толковаго Апокалипсиса» по рукописямъ VI—X XVII в., съ атласомъ въ 400 рисунковъ, представляющее весьма важный вкладъ въ исторію русскихъ лицевыхъ изображеній.

Въ 1886 г. Б. издалъ сборникъ своихъ статей, разбѣянныхъ по журналамъ 1851—81 гг., подъ общимъ заглавіемъ: «Мои досуги» (2 т.). Въ первый томъ вошли мелкія статьи по исторіи искусства классическаго, средневѣковаго и современнаго; во второй—статьи преимущественно историко-литературнаго содержанія («Иллюстрація стихотвореній Державина», «Перехожія повѣсти», «Значеніе романа въ наше время» и др.). Съ 1890 г. въ «Вѣстникѣ Европы» печатаются подробныя и во многихъ отношеніяхъ интересныя воспоминанія Б.

II. М.

Бюмарь (Henri-Jean Bousmard)—извѣстный инженеръ (1747†1807), род. во Франціи и воспитывался въ меззерскомъ инженерномъ училищѣ; сначала служилъ во французскихъ войскахъ, но въ 1792 г., когда крѣпость Верденъ сдастся пруссакамъ, перешелъ къ нимъ на службу инженеръ-майоромъ. Въ 1807 г. Б., будучи уже генералъ-майоромъ и начальникомъ инженеровъ въ Данцигѣ, искусно и энергично защищалъ эту крѣпость противъ французовъ; во къ концу осады, длившейся 51 день, былъ убитъ осколкомъ гранаты. Сочиненіе Б. «Essai général de fortification» (1797) въ свое время считалось классическимъ; въ немъ изложена долговременная фортификація въ связи съ атакою и обороною крѣпостей. Въ особомъ прибавленіи къ этому сочиненію, Б. предложилъ свою систему, въ которой старался исправить недостатки баталіонаго фронта.

Бусіонъ—виноградная лоза (Бессараія), блѣдный сортъ, представляющій разнородность бѣлаго муската. Даетъ слабые урожаи.

Бусіонъ черный—бессарабская лоза, дающая черный мускатъ.

Бусса—городъ въ Африкѣ, въ Восточномъ Суданѣ, въ странѣ Боргу, при р. Нигерѣ, неправильно застроенный и разбросанный; 10—

12000 жит. Около В. погибъ въ 1805 г. англійскій путешественникъ Мунго Паркъ.

Буссакъ, въ округѣ Коимбра—монастырь въ португальской провинціи Беиръ, основ. въ 1268 г., у сѣвернаго склона горы того же имени; здѣсь теплый желѣзистый источникъ (25° Ц.) и кургаузъ; въблизи этого монастыря 27 сентября 1810 г. союзныя англійскія и португальскія войска, подъ начальствомъ Веллингтона, нанесли пораженіе французамъ.

Буссе (Францъ Ивановичъ)—братъ Ѳ. И. Буссе, воспитывался во второмъ разрядѣ главнаго педагогическаго института, преподавалъ русскій языкъ въ 3-ей гимназіи съ 1828 по 1837 г. и тамъ же ариметику въ младшихъ классахъ съ 1837 по 1860 г. Былъ также долго учителемъ математики въ Смольномъ монастырѣ. Имъ изданы: «Упражненія въ декламаци» (1833) и «Арифметическія задачи для дѣвицъ» (1844).

Буссе (Федоръ Ивановичъ)—педагогъ, сынъ лютеранскаго пастора, род. въ 1794 г. Въ 1811 г. поступилъ въ число студентовъ петербургскаго педагогическаго института, который былъ назначенъ для подготовки учителей въ главныя училища (потомъ преобразованныя въ гимназіи). Уже въ институтѣ Ѳ. И. избралъ своею спеціальностью математику и занимался ею съ особеннымъ успѣхомъ. По окончаніи курса, въ 1814 г. онъ былъ посланъ вмѣстѣ съ другими тремя студентами (К. Свенске, М. Тимаевъ и А. Ободовскій) на два года за-границу. Главная цѣль путешествія состояла въ возможно полномъ знакомствѣ съ методомъ взаимнаго обученія Белля и Ланкастера, которая тогда начала распространяться въ Англіи и которую предполагали примѣнить въ русскихъ народныхъ школахъ. Посланные молодые люди, однако, этимъ не ограничились, а посетили, кромѣ того, очень извѣстный въ то время институтъ знаменитаго швейцарскаго педагога Песталоцци, гдѣ разрабатывались новые методы преподаванія элементарныхъ предметовъ обученія. По возвращеніи въ 1819 году въ Россію, Буссе и его товарищи получили мѣста преподавателей во вновь учрежденномъ тогда второмъ разрядѣ главнаго педагогическаго института, предназначенномъ для приготовленія учителей въ малыя училища (впослѣдствіи преобразованныя въ уѣздныя). Молодые преподаватели должны были готовить учителей къ обученію по способу Белля и Ланкастера; но методъ этотъ у насъ въ Россіи успѣха не имѣлъ и былъ скоро оставленъ. Буссе обучалъ въ институтѣ математику и скоро сталъ извѣстенъ, какъ одинъ изъ лучшихъ преподавателей въ Сиб. Когда въ 1823 г. второй разрядъ главнаго педагогическаго института былъ преобразованъ въ петербургскую гимназію, впослѣдствіи наименованную третьей, то Б. былъ назначенъ преподавателемъ математики въ это учебное заведеніе. Въ 1828 г., при введеніи новаго устава въ гимназіяхъ, Б. принималъ участіе въ составленіи программъ по математикѣ, какъ для гимназій, такъ и для уѣздныхъ училищъ, и по указаніямъ профессора Чинова составлялъ рядъ учебниковъ по математикѣ, которые долгое время были един-

ственными руководствами для училищъ въдомства министерства народнаго просвѣщенія. Впослѣдствіи нѣкоторые изъ нихъ даже изданы на казенный счетъ. Б. составилъ слѣдующіе учебники: «Арифметика для учащихся» (1829); «Руководство къ преподаванію арифметики для учителей» (1831); «Собраніе арифметическихъ задачъ по образцу Гремилле»; «Руководство къ геометріи для уѣздныхъ училищъ» (1830); «Руководство къ геометріи для гимназій» (1844); «Вопросы для экзаменаторовъ по математикѣ» (для приходскихъ и уѣздныхъ училищъ, а также и для гимназій); «Логарифмическія таблицы для гимназій по руководству Вега» (1835). Кромѣ 3-ей гимназій, Ѳ. И. Буссе преподавалъ еще математику въ институтѣ для благородныхъ дѣвицъ при Смольномъ монастырѣ. Въ 1838 г. онъ былъ избранъ директоромъ 3-ей гимназій и оставался въ этомъ званіи почти до своей смерти, т. е. до 1859 г. При 3-ей гимназій былъ большой пансіонъ, гдѣ воспитывалось много учениковъ на казенный счетъ, и Ѳ. И. Буссе имѣлъ случай показать себя хорошимъ руководителемъ не только по учебной, но также и по воспитательной части. Онъ сумѣлъ выбрать для своего заведенія очень хорошихъ преподавателей, самъ часто принималъ участіе въ преподаваніи, и успѣхи въ наукахъ учениковъ 3-й гимназій были очень значительны, чѣмъ объясняется, что многіе изъ нихъ потомъ приобрѣли извѣстность, какъ ученые и какъ преподаватели. Въ отношеніяхъ своихъ къ ученикамъ, особенно къ пансіонерамъ, Буссе отличался большимъ гуманностью; онъ не любилъ строгихъ взысканій и когда приходилось ему бранить учениковъ, то онъ не запугивалъ ихъ, а старался дѣйствовать на ихъ совѣсть. Кромѣ вышеназванныхъ руководствъ, Буссе вмѣстѣ съ К. Свенске издалъ: «Руководство къ учрежденію школы по методу взаимнаго обученія» (1826), а также «Арифметическія таблицы для приходскихъ училищъ по способу взаимнаго обученія» (1832).

К. Сентъ-Илеръ.

Буссенго (Жанъ-Батистъ-Жозефъ-Диедонне Boussingault)—знаменитый химикъ и агрономъ, род. въ 1802 г. въ Парижѣ; учился въ сенъ-этьенской горной школѣ; по порученію англійскаго горнаго общества отправился въ Колумбію и тамъ занимался геологическими и метеорологическими наблюденіями. Б. участвовалъ въ Южно-Американской войнѣ за освобожденіе, состоя въ чинѣ полковника при генералѣ Боливарѣ, затѣмъ по военнымъ надобностямъ былъ и въ Венесуэлѣ, Эквадорѣ и Перу; однако, никогда не оставляя своихъ научныхъ занятій. Возвратившись во Францію, Б. занялъ кафедру химіи въ Лионѣ, впослѣдствіи сдѣлался профессоромъ агрономической химіи, и на этой кафедрѣ оставался до самой смерти (1887 г.). Результаты своихъ изслѣдованій въ области химіи, физики и метеорологіи, примѣнительно къ земледѣлію, физиологіи растений и технологіи, Б. опубликовалъ въ соч. «Economie rurale» (Пар., 1844, 2 т.; 2-е изд. 1851) и «Agronomie, chimie agric. et physiol.» (Пар., 1860—84, 7 т.; 3-е изд. 1887). Кромѣ многочисленныхъ спеціальныхъ статей, Б.

издалъ также съ Дюма извѣстный «Essai de statistique chinique des êtres organisés» (Пар., 1841, 3-е изд. 1844). Всѣ эти работы, строго научныя и прекрасно изложенныя, ставятъ В. на одно изъ первыхъ мѣстъ среди агрономовъ XIX вѣка.

Буссенготия (Boussingaultia Н. В. et К. въ честь ботаника Буссенго)—родъ тропическихъ американскихъ травянистыхъ растений изъ семейства лебедовыхъ (Chenopodiaceae). Сладковатые клубни этого растенія рекомендовались для замѣны картофеля, когда послѣдній страдаетъ отъ картофельной гнили (см. это слово). Г. Т.

Буссоль—проливъ въ Курильской грядѣ, между большими островами Симуширомъ и Урупомъ; названъ такъ Ла-Перузомъ по имени своего фрегата въ 1787 г. Шир. пролива—4 морскихъ мили; въ проливѣ лежатъ малые острова—Чирпай.

Буссовъ (Конрадъ)—писатель о Россіи. Происходя изъ Люнебургскаго герцогства, Б., какъ видно изъ его сочиненія, получилъ довольно хорошее образованіе и еще въ XVI ст. имѣлъ случай приобрести опытность и познанія въ военномъ дѣлѣ. Въ 1601 г. онъ находился на службѣ у шведскаго герцога Карла (впослѣдствіи короля Карла IX) въ Лифляндіи, гдѣ занималъ важную должность интенданта областей, завоеванныхъ въ 1600 и 1601 гг. шведами у Польши. Такъ какъ еще до начала этой войны Борисъ Фёдоровичъ Годуновъ помышлялъ о приобрѣтеніи эстляндскихъ и ливляндскихъ земель, то Б.—кажется, болѣе по личнымъ, чѣмъ политическимъ разсчетамъ, посною 1601 г. вызвался съѣздить въ Ригу. Эта попытка не удалась, и Б. вскорѣ потомъ переселился въ Москву, гдѣ породнился съ пасторомъ тамошней лютеранской церкви Мартинусомъ Беромъ, выдавъ за него свою дочь. По смерти перваго Лжедмитрія, Б. принужденъ былъ выѣхать изъ Москвы; онъ жилъ попеременно въ Угличѣ, Калугѣ и Тулѣ, потомъ снова въ Калугѣ, гдѣ и соединился съ вторымъ самозванцемъ. Вскорѣ по убіеніи его, Б. отдался подъ покровительство польскаго короля Сигизмунда III и вторично явился въ Москву, гдѣ, по всей вѣроятности, служилъ въ польскомъ войскѣ, занимавшемъ тогда эту столицу. Весною 1612 г. онъ очутился въ Ригѣ, откуда потомъ вернулся въ Германію и умеръ въ 1617 году. Въ 1612—13 гг. онъ написалъ на нѣмецкомъ языкѣ, съ примѣсомъ латинскихъ пословицъ и изреченій, сочиненіе подъ слѣдующимъ заглавіемъ: «Chronicon Moscoviticum, continens res a morte Joannis Basilidis Tyranni, omnium quos sol post natos homines vidit immanissimi et truculentissimi, an. Christi 1584—1612». Такъ какъ оно вышло безъ обозначенія имени составителя, то съ легкой руки Петрея, пользовавшагося этою «хроникой», очень долгое время приписывалось зятю Б., Мартину Беру, и съ именемъ послѣдняго переведено Н. Г. Устряловымъ въ «Сказаніяхъ современниковъ о Дмитріѣ Самозванцѣ» (т. I, Спб., 1831 г.). Истинный же авторъ этой хроники былъ открытъ только дѣтъ 20 спустя, и тогда же она была вновь издана въ

«Rerum Rossicarum scriptores exteri» (Спб., 1851 г.). Б., какъ очевидно, смуты въ Россіи съ самаго ея зарожденія, сообщили очень много любопытнѣйшихъ и важнѣйшихъ свѣдѣній объ этой эпохѣ. Все, что онъ видѣлъ,—а отъ его необыкновенной наблюдательности очень немного ускользнуло,—онъ сообщаетъ въ своей хроникѣ съ рѣдкою правдивостью и даетъ такимъ образомъ полную и точную картину тѣхъ бѣдствій, какія постигли тогда Россію, терзаемую самозванцами, поляками, казаками и т. д. Ср. ст. Куника, «Bulletin de la Classe des Sciences historiques, philologiques et politiques de l'Académie impériale des Sciences de S.-Petersbourg» (въ VIII т., № 20—21) и «Rerum Rossicarum scriptores exteri» (т. I, Спб., 1851 г.).

Буссоль (геодезич.) — приборъ, служащій для измѣренія магнитныхъ азимутовъ, т. е. горизонтальныхъ угловъ между направлениемъ свободно висящей магнитной стрѣлки и прямыми, проводимыми на земной поверхности. Устройство и употребленіе Б. основано на свойствѣ свободно висящей магнитной стрѣлки располагаться по магнитному меридіану. Зная склоненіе магнитной стрѣлки въ данномъ мѣстѣ въ моментъ наблюденія, Б. даетъ возможность опредѣлить направленіе полуденной линіи въ этомъ мѣстѣ. Простѣйшее устройство Б.— слѣдующее: на срединѣ мѣдной линейки утвержденъ компасъ, по которому отсчитываются магнитные азимуты; на концахъ линейки, для удобства наведенія на предметъ прикрѣплены два діоптра (см. Диоптры). Снизу линейки, въ срединѣ ея, прикрѣплена трубка, которою Б. надвѣвается на штативъ, состоящій изъ деревяннаго треножника и подставки, которая позволяетъ какъ приводить Б. въ горизонтальное положеніе, такъ и сообщать ей движеніе въ горизонтальной плоскости. Диоптры могутъ быть замѣнены зрительною трубою (Б. Брейтгаупта). Въ горизонтальное положеніе Б. приводится или по магнитной стрѣлкѣ, или при помощи уровня. Средняя точность измѣренія горизонтальныхъ угловъ Б. есть 16', такъ что Б. не можетъ быть употребляема для точныхъ съемокъ. При рекогносцировкахъ мѣстности и глазомерной съемкѣ чаще всего употребляютъ Б. Шмалькалдера, ея азимуты опредѣляются съ точностью отъ 1/2° до 1°. Мензульная Б. и ориентиръ В.— см. Мензула. А. Ж.

Буссъ (Францъ-Іосифъ Buss)—одинъ изъ вождей ультрамонтанской партіи въ Баденѣ, род. 1803, † 1878; въ 1838 году Б. сдѣлался профессоромъ политическихъ наукъ во Фрейбургѣ. Вступивъ въ баденскій сеймъ, Б. сначала примкнулъ къ либеральной партіи, но скоро заявилъ себя яркимъ приверженцемъ клерикализма. Б. извѣстенъ также какъ энергичный противникъ прусской гегемоніи. Въ 1874 году онъ былъ избранъ въ германскій рейхстагъ, членомъ котораго состоялъ до самой смерти, засѣдая въ партіи центра. Въ многочисленныхъ своихъ сочиненіяхъ проводилъ идею необходимости церковнаго вліянія въ воспитаніи, образованіи, управленіи. Изъ его соч. можно назвать: «Geschichte und System der Staatswissenschaft» (Карлсруэ,

1839, 3 т.); «Die Aufgabe des katholischen Theils deutscher Nation» (Регенсбургъ, 1851); «Urkundliche Geschichte der National-und Territorialkirchenthums in des katholischen Kirche Deutschlands» (Шафг., 1851); «Die Gesellschaft Jesu, ihr Zweck, ihre Satzungen, Geschichte etc.» (Магницъ, 1853 г., 2 т.); «Oesterreichs Umbau in Kirche und Staat» (Вѣна, 1863) и др.

Буссъ (Эристъ Buss)—протестантскій богословъ и поборникъ миссионерства, род. въ 1843 г. въ Гриндевальдѣ. Извѣстность его начинается съ появленія его сочиненія о миссионерствѣ: «Die christliche Mission, ihre principielle Berechtigung und praktische Durchführung» (Лейденъ, 1876), удостоеннаго преміи отъ гаагскаго университета. Для проведенія въ жизнь изложенныхъ въ этой книгѣ принциповъ въ 1884 г. образовался въ Веймарѣ всеобщій Евангелическо-протестантскій миссионерскій союзъ, во главѣ котораго Б. стоитъ до послѣдняго времени. Съ 1886 г. изд. въ Берлинѣ «Zeitschrift für Missionskunde u. Religionswissenschaft».

Буссю (Boussu)—бельгійскій городокъ въ провинціи Геннегау, съ замѣчательнымъ замкомъ графовъ Караманъ де-Бомонъ, желѣзными заводами, сахарными, стеклянными и проволочными фабриками; 9660 жителей. Въ окрестностяхъ каменноугольныя копи. Въ 1792 году въблизи Б. происходили стычки между австрійцами и французами.

Бустаменте (Анастасій Bustamante)—мексиканскій президентъ, род. въ 1790 году въ Тикильпанѣ, въ Мексико. Въ 1827 году возмущившимися войсками Колумбіи былъ избранъ въ генералы. Покинутый ими, онъ вмѣстѣ съ 20 офицерами перешелъ на сторону перуанцевъ, подъ знаменемъ которыхъ сражался противъ Колумбіи. Послѣ заключенія мира между Перу и Колумбіей въ 1829 г., отправился въ Мексику, былъ избранъ конгрессомъ въ вице-президенты, а въ 1830 г.—въ президенты. Не пользуясь популярностью, онъ долженъ былъ бороться со многими возстаніями и, наконецъ, вынужденъ былъ оставить свое мѣсто. Лишь послѣ паденія Санта-Анна, онъ опять вернулся въ Мексику и въ 1837 г. снова былъ избранъ въ президенты. Кромѣ партійной борьбы, ему пришлось имѣть дѣло еще съ финансовыми затрудненіями и осложненіями во внѣшней политикѣ: такъ въ 1838 г. Франція почти цѣлый годъ блокировала мексиканскіе порты. Вызванные всѣмъ этимъ внутреннія волненія заставили Б. въ 1841 г. подать въ отставку. Послѣ этого Б. жилъ попеременно въ Лондонѣ, Римѣ и Парижѣ; въ 1845 г. возвратился въ Мексику, но уже никакой политической роли не игралъ и скончался тутъ въ 1858 г.

Бустти (Агостиню Busti, называется также Бамбай)—итальянскій скульпторъ, род. около 1480 г., † 1548 г.; принадлежалъ къ числу лучшихъ ваятелей Ломбардіи. Его исполненіе отличается тщательностью и отлѣлкой деталей. Главное его произведеніе—надгробный памятникъ Гастону де-Фуа, сохранился для нашего времени только въ отлѣпкахъ разрозненныхъ частяхъ, изъ которыхъ важнѣйшая имѣется въ Миланѣ, гдѣ также сохранилось нѣсколько барельефовъ и гробницъ его работы.

Бустрофедонъ (Bustrophedon)—старинный способъ писанія у грековъ, состоявшій въ томъ, что строки, подобно волачьимъ пашнямъ (почему и взято это названіе) шли попеременно то справа нѣлѣво, то слѣва направо. Этотъ способъ составляетъ какъ бы переходную ступень между письменами финикійскими, въ которыхъ буквы шли по направленію къ правой сторонѣ, и позднѣйшимъ способомъ по направленію къ лѣвой. Кромѣ многочисленныхъ надписей на монетахъ и памятникахъ, такъ были написаны также законы Солона.

Бусъ, ранга—въ Центральной Азіи названіе кормовой травы *Carex phytoides* M. et B. Первое названіе придаетъ растенію въ сухомъ видѣ. Растетъ, между прочимъ, на песчаныхъ буграхъ Кызылъ-кумовъ, гдѣ ползучія корни этого растенія образуютъ на глубинѣ 3—4 вершковъ сплетеніе, дѣлающее песокъ неподвижнымъ. Кромѣ того, благодаря рангу, листья котораго даютъ отличный кормъ для овецъ, на Кызылъ-кумахъ существуетъ довольно значительное овцеводство.

Бусъ (отъ греческаго βοῦς—быкъ)—такъ называли приписываемую Тезею монету, имѣвшую на лицевой сторонѣ изображеніе быка и выбитую будто бы имъ въ знакъ побѣды надъ Минотавромъ или Марафонскимъ быкомъ.

Бусъ (англ. Booth)—см. Бутсъ.

Бусы—ожерелья изъ бусъ, просверленныхъ, круглыхъ, болѣе или менѣе блестящихъ предметовъ, составляющихъ любимое украшеніе едва ли не у всѣхъ народовъ. Просверленные зерна растений, раковины, куски янтаря, косточки и другія природныя тѣла служили вмѣсто бусъ первобытнымъ людямъ. Стеклянные сплошныя бусы были извѣстны уже египтянамъ и очень цѣнились римлянами. Онѣ изготовляются въ настоящее время въ Венеціи, въ Богеміи и въ Баваріи. Для приготовленія Б. на слегка коническую желѣзную палочку, покрытую тонкимъ слоемъ глины, чтобы устранить прилипаніе стекла, наносятъ немного расплавленной, тягучей стеклянной массы и придаютъ ей шарообразную форму катаніемъ между двумя глиняными желобками, полукруглаго сѣченія (въ Венеціи для этого расплавляютъ заранее приготовленныя стеклянные палочки на пламени паяльнаго стола, а въ Богеміи и Баваріи работаютъ прямо изъ стеклоплавильной печи). Въ Богеміи часто гранятъ Б., отшлифовывая на нихъ факетки. Въ Венеціи и Парижѣ готовятъ также дутыя, тонкостѣнные Б., изъ стеклянныхъ трубокъ, на паяльномъ столѣ. Б., выдутыя изъ тонкаго блага стекла и покрытыя съ внутренней стороны смѣсью рыбьяго клея и растертой чешуи уклейки (*Surgipus alburnus lucidus*), называются искусственнымъ жемчугомъ (для увеличенія сходства имъ намѣренно придаютъ не вполне шарообразную форму, какъ у настоящаго жемчуга).

Бусыни—см. *Erodium cicutarium* L.

Бутада (франц. boutade)—вспышка, капризъ; импровизированный балетъ; музыкальная фантазія.

Бутага—золотая монета въ Марокко—2 руб. 64 коп.

Бутановъ (Алексѣй Ивановичъ)—контръ-адмиралъ, поступилъ во флотъ мичманомъ въ 1832 г.; кругосвѣтное плаваніе сдѣлалъ на транспортѣ «Або»; въ 1848 г. командированъ въ Аральское море для описанія его, что онъ и исполнилъ, построивъ сначала для этого шкуну. Устроилъ верфь и эллингъ для судовъ, построенныхъ въ Швеціи, около форта № 1. Принималъ участіе при взятіи Ак-мечети. Въ 1858 и 59 гг. плавалъ по Аму-Дарью до Кунграда, а въ 1860 г. командированъ въ Англію для заказа 2 желѣзныхъ пароходовъ, плавучаго дока и баржи, которые доставлены и спущены на воду въ 1862 и 63 годахъ. Въ 1867 году произведенъ въ контръ-адмиралы, переведенъ въ Петербургъ и назначенъ членомъ морского техническаго комитета. За описаніе Аральскаго моря, по предложенію Гумбольдта, въ 1853 г. избранъ почетнымъ членомъ берлинскаго географич. общества, а въ 1867 г. получилъ за тѣ же работы медаль отъ королевскаго Географич. общества въ Лондонѣ. В. умеръ въ 1869 году.

Бутаковъ (Григорій Ивановичъ)—адмиралъ, генералъ-адъютантъ, членъ государственнаго совѣта, род. въ Ригѣ 27 сент. 1820 г.; обучался въ морскомъ кадетскомъ корпусѣ и выпущенъ въ мичмана въ 1838 г. Такъ какъ его отецъ командовалъ въ это время 5 флотской дивизіей въ Черномъ морѣ, то Бутаковъ немедленно по выходѣ изъ корпуса отправился на Ю., гдѣ и плавалъ на парусныхъ судахъ разнаго ранга. Въ 1838 г. участвовалъ въ боѣ при занятіи мѣстечка у рѣки Туапсе, и въ томъ же году, состоя на тендерѣ «Лучъ», участвовалъ въ сраженіи противъ горцевъ, нападавшихъ на наши суда, претерпѣвшія крушеніе близъ устья той же рѣки. На 9 году службы, В. былъ назначенъ командиромъ тендера «Поспѣшный». Въ этой должности онъ оставался до 1851 г., занимаясь почти исключительно описью береговъ Чернаго моря, какъ русскихъ, такъ и турецкихъ. Въ 1851 году назначенъ командиромъ брига «Аргонавтъ», а въ 1852 г. командиромъ «Владимира», лучшаго изъ черноморскихъ пароходовъ-фрегатовъ. Вся боевая слава В. связана съ службою на этомъ пароходѣ, получившемъ, благодаря блестящему военному таланту командира, громкую извѣстность въ эпоху Крымской войны. 3 ноября 1853 г. В. смѣло и подробно произвелъ рекогносцировку коварскаго, бальчикскаго, варнскаго и бургасскаго рейдовъ, а 5 числа того же мѣсяца атаковалъ турецкій пароходъ «Первазъ-Бахре» и послѣ 3 часоваго боя заставилъ его спустить флагъ. Этотъ бой—первый, по времени, между пароходами—доставилъ В.: чинъ капитана 2 ранга и орденъ Георгія 4-ой степ. Послѣ этого В. несъ крейсерскую службу на своемъ пароходѣ и временно, когда исправляла машину «Владимира», на пароходѣ «Одесса». Въ 1854 г. 24 ноября, днемъ, была произведена морская вылазка. Командиру парохода «Владимиръ» предложено было выйти въ море, вмѣстѣ съ пароходомъ «Херсонесъ», чтобы нанести возможно большій вредъ двумъ пароходамъ, стоявшимъ въ Стрѣлецкой бухтѣ. Послѣдствіемъ вылазки было то, что непріатели поставили въ Стрѣлецкую бухту трехмачтовый пароходъ и

4 батарейныхъ парохода. Съ дек. 1854 г. и до сдачи Севастополя В. участвовалъ въ оборонѣ Севастополя, какъ командиръ «Владимира». 27 августа 1855 г. успѣшно исполнилъ заранѣе обдуманную планъ бомбардированія рейдовой батареи и въ то же время дѣйствовалъ и по непріятельскимъ войскамъ. Искусныя и смѣлыя маневрированія «Владимира» возбудили общее удивленіе не только своихъ, но и враговъ (подробное описаніе этого дѣла см. «Адмиралъ Бутаковъ», изданіе второе, исправленное Е. Березинимъ, Спб., 1884 г., стр. 80—36, и «Отечествен. Записки», т. СХХХІ, отд. I, «Записки отставнаго артиллерійскаго офицера И. В.»). Въ ночь съ 30 на 31 авг. по условному сигналу зажгли всѣ наши пароходы и въ то же время открыли краны, и «Владимиръ», вмѣстѣ съ другими, пошелъ ко дну. Въ сент. 1855 г. В. пожалованъ флигель-адъютантомъ и назначенъ начальникомъ штаба, въ Николаевѣ. Въ 1856 г. В. произведенъ въ контръ-адмиралы съ назначеніемъ въ свиту Е. И. В. и завѣдывающимъ морскою частью въ Николаевѣ и военнымъ губернаторомъ Николаева и Севастополя. Въ 1860 г. переведенъ въ Балтику начальникомъ отряда винтовыхъ кораблей. Это назначеніе дало ему возможность всесторонне повѣрить свое изслѣдованіе законовъ вращенія винтовыхъ судовъ и составить затѣмъ свои извѣстныя: «Пароходныя эволюціи». По окончаніи первой кампаніи этого отряда, на зимнее время командированъ за-границу, гдѣ, продолжая трудиться надъ разработкой своей книги, подробно ознакомился съ французской и англійской системами сигнало-производства, съ эволюціями флотовъ и съ состояніемъ пароходно-машиннаго дѣла и измѣреніемъ разстояній во Франціи. Къ слѣдующей (1861) веснѣ В. былъ назначенъ начальникомъ практической эскадры винтовыхъ лодокъ и въ этомъ званіи оставался два года или, вѣрнѣе, двѣ кампаніи. Безъ преувеличенія можно сказать, что плаваніе 40 лодокъ въ 1861—62 гг. было для Балтійскаго флота своего рода событіемъ. Кромѣ маневрированія и подготовкѣ офицеровъ и команды къ боевому времени, В. обратилъ особое вниманіе на изученіе Финляндскихъ шхеръ. Съ 1863 по 1867 гг. В. былъ военно-морскимъ агентомъ въ Англіи и Франціи. Въ 1867 г. В. назначенъ начальникомъ броненосной эскадры, которую командовалъ 10 лѣтъ, главнымъ образомъ обращая вниманіе на то, чтобы эскадра составляла одно цѣлое и какъ офицеры, такъ и команда были вполне приготовлены къ военному времени. Въ это же время изданы Б. нынѣ существующій «Сводъ морскихъ военныхъ сигналовъ» и «Книги эволюціонныхъ сигналовъ», съ подробнымъ объясненіемъ самыхъ эволюцій, а также изданы всѣ приказы В. по эскадрѣ. Въ 1877 В. командовалъ отрядомъ подъ главнымъ начальствомъ Генералъ-Адмирала и вырабатывалъ правила разстановки минъ на фарватерахъ. Въ 1878 г. произведенъ въ адмиралы. Въ 1881 г. назначенъ главнымъ командиромъ Петербургскаго порта. Въ этой должности состоялъ около года. Въ послѣдніе годы своей службы участвовалъ въ нѣсколькихъ коммисіяхъ по преобразованію нашего флота и о мѣрахъ, которыя

слѣдуетъ предпринять въ военно-морскомъ отношеніи на случай войны. По упраздненіи должности главнаго командира петербургскаго порта Б. назначенъ членомъ государственнаго совѣта. Б. на писалъ: «Еще о тендерахъ и управленіи ими» («Морской Сборникъ», 1852, № 6); перовель: «Взглядъ на гавани, доки, судоходство Соед. Штат. Сѣв. Америки» (1845); «О компасѣ съ наклонной стрѣлкой» («Морской Сборн.», № 10); «О свойствахъ тросовъ и цѣпей». Главнѣйшій трудъ его: «Новыя основанія пароходной тактики» удостоенъ Академіей наукъ Демидовскою преміи. 31 мая 1862 г. Б. скоропостижно скончался на яликѣ, перѣбывая Неву. П. Г.

Бутанъ (Bhutan или Bhotan)—государство въ южн. склонахъ Гималая, между 26° 18' и 28° 2' сѣв. широты и 88° 32' и 92° 30' вост. долготы (отъ Гринича); на С. отдѣляется отъ Тибета Гималайскимъ хребтомъ, на З. Сиккимъ, на Ю. сѣв. восточною частью Бенгаліи и Ассамомъ, а къ В. малонзслѣдованною горною страномъ, населенною варварскими племенами. Пространство Б. равняется 85200 км. Б. горная страна, въ которой нѣкоторыя горы достигаютъ высоты 5000 м., а хребетъ восточной части Гималая имѣетъ вершины въ 7—8000 м. Черезъ Б. протекаетъ съ С. на Ю. большое число притоковъ Брамалуты: рр. Аммоху, Гунгадуръ, Матисамъ и Манастъ. Страна богата лѣсами, во всѣхъ доступныхъ мѣстахъ хорошо обработана и насажена плодовыми деревьями. Большое число широкихъ, покатыхъ уступовъ и проходовъ, такъ называемыхъ «дуаровъ», ведетъ изъ этой горной страны въ равнину Бенгаліи и Ассамъ. Обитатели страны — бгуты, бготигасы или бготы (см. это сл.), число которыхъ простирается до 200000, принадлежать къ монгольской расѣ, родственны съ тибетцами по происхожденію и языку, одинаковаго съ ними буддйскаго вѣроисповѣданія и находятся съ ними въ постоянныхъ тѣсныхъ сношеніяхъ. Бготы—искусные, трудолюбивые земледѣльцы и живутъ въ хорошо устроенныхъ, многэтажныхъ домахъ. Политическое устройство страны—довольно своеобразное. Во главѣ ея стоитъ наследственный князь Дгарма-Раджа, почитаемый, подобно тибетскому Далай-Ламѣ, намѣстникомъ Будды. Свѣтская же власть находится, напротивъ, въ рукахъ избираемаго каждые три года Деб-Раджи, или свѣтскаго владетеля. При первомъ состоитъ духовный совѣтъ изъ 12 Мурковъ, при второмъ—свѣтскій совѣтъ изъ 6 Цимовъ. Деб-Раджъ подвластенъ два намѣстника, изъ которыхъ одинъ, называемый Паро-Пенловъ, управляетъ страномъ къ западу отъ р. Чинчу, второй, Тонгзо-Пенловъ, управляетъ страномъ къ востоку отъ этой рѣки. Каждому изъ нихъ подвластны по 6 окружныхъ комиссаровъ или Соубавей. Образъ правленія деспотическій, правосудіе граничитъ съ произволомъ. Зимомъ оба Раджи живутъ въ Панахъ, лежащей на 1222 м. надъ уровнемъ моря, лѣтомъ—въ Тассисудонъ, подъ 27° 30' сѣв. шир. и 89° 22' вост. долг. (отъ Гринича), на 2205 м. н. ур. моря. Другія резиденціи—Паро (2361 надъ ур. моря) и Тонгсу (2050 надъ ур. моря). Многіе проходы, изъ которыхъ болѣе замѣчательны Бидіа, на

3405 м., и Пелилапса, на 3816 м. надъ ур. моря, ведутъ изъ Бенгаліи въ Б.; первый къ Паро, второй восточнѣе—къ Тонгсу. Обитатели восточной части Б., такъ называемые товангъ-бгуты, не подчинены власти обоихъ Раджей. Они ведутъ значительную торговлю съ Тибетомъ и Ассамомъ. Въ ихъ главномъ городѣ Товангъ собираются въ январѣ и іюнѣ многочисленныя ярмарки.

Исторія: Англичане пришли съ бгутами въ близкое соприкосновеніе только въ 1772 г., когда послѣдніе заняли пограничную страну Кучъ-Бегаръ. Кучъ-бегарскій раджа обратился къ помощи англичанъ и бгуты были изгнаны. 25 апр. 1774 г. между английскимъ генерал-губернаторомъ Варренъ-Гастингсомъ и раджей Б. заключенъ былъ, при посредничествѣ Тибета, миръ, по которому раджа обѣщался приостановить всякія непріятельскія вторженія въ Кучъ-Бегару. Лишь черезъ много лѣтъ, именно по присоединеніи англичанами Ассамъ въ 1838 году, Б. опять пришли съ ними въ столкновеніе. Порученное капитану Пембертону въ 1837—38 г. веденіе съ Б. переговоровъ о грабительскихъ набѣгахъ бгutowъ на Ассамъ осталось безуспѣшнымъ, и англичане заняли поэтому, въ 1840 г., семь проходовъ, ведущихъ изъ Б. въ Ассамъ, такъ называемые ассамскіе дуары. Въ 1863 г. посолъ англичанъ къ раджѣ Бутана, Ашли Эденъ и капитанъ Годвинъ Аустенъ подверглись въ Панахъ оскорбленіямъ и взяты были въ плѣнъ. Б. пытались принудить Эдена подписать актъ о возвращеніи англичанами Б., занятыхъ ими ассамскихъ дуаровъ. Это вызвало войну, не особенно неудачную для англичанъ, кончившуюся мирнымъ договоромъ въ Буксѣ (11 ноября 1865 года), по которому за англичанами остались дуары за ежегодную уплату ими Б.—50000 рупій, а Б. съ своей стороны обѣщался приостановить всякіе набѣги на англійскую территорію. Залогомъ мира въ рукахъ англичанъ остались также обѣ сильныя пограничныя позиціи — Букса и Девангири. Въ 1872—73 полковнику Грэгему дано было порученіе опредѣлить границы между Б. и Ассамомъ и подробно обозначить ихъ рядомъ каменныхъ столбовъ. Граница эта была проведена такъ, что Букса и Девангири остались во владѣніи англичанъ, за что Б. были уступлены обратно дуарскіе проходы.

Литература. Turner, «An account of an embassy to the court of Tishoo Lama in Tibet» (Лондонъ, 1800); Bose, «Some account of the country of B.» («Asiatic Researches», 1825, т. 15); d'Ochoa, «Ambassade au B.» («Nouvelles Annales des voyages», 1840, томъ 2); Griffith, «Journal of the mission which visited B. in 1837—38» («Asiatic Society of Bengal», 1840, т. 8); еро же, «Journals of travels in Assam, Burma, B., Afghanistan etc.» (Калькута, 1847); «Report of missions to B.» (Лонд., 1865); Rennie, «B. and the story of the Doogar War» (Лонд., 1866).

Бутанъ или водородистый бутиль, С₂H₂—простѣйшій предѣльный углеводородъ, начиная съ котораго современныя теоріи допускаютъ возможнымъ появленіе изомеріи, т. е. существованіе двухъ или болѣе химическихъ видоизмѣ-

веній, процентный составъ и величина частицы которыхъ одинаковы, распределение же элементарныхъ атомовъ, составляющихъ частицу, различно. Для формулы C_4H_{10} является возможнымъ существованіе двухъ изомеровъ: нормального бутана или ди-этила, C_4H_{10} . C_4H_{10} и изобутана или триметилметана C_4H_{10} . Первый образуется при дѣйствіи сухого металлическаго цинка на іодистый этилъ C_2H_5I ; это газъ, легко сгущающійся при сильномъ охлажденіи въ жидкость, кипящую при 1° ; онъ медленнее реагируетъ съ хлоромъ. Присутствіе его указано въ американской нефти. Изобутанъ полученъ при дѣйствіи цинка на іодистый третичный бутиль $CS(C_2H_5)_3$ въ присутствіи воды, причемъ іодъ замѣняется водородомъ; газъ, трудно сгущаемый въ жидкость, кипящую при -17° , очень легко реагируетъ съ хлоромъ, образуя съ нимъ хлористый третичный бутиль $CIS(C_2H_5)_3$. Открытіе изомеріи бутановъ и сравнительное изученіе ихъ свойствъ принадлежитъ покойному А. М. Бутлерову и занимаетъ въ исторіи органической химіи (1867 г.) почетное мѣсто.

М. Л.

Бутаризъ (Эдгаръ - Поль Boutaric) — французскій историкъ, род. въ 1829 г., посѣщалъ Ecole des chartes, служилъ при архивахъ, заведывалъ изданіемъ многихъ старинныхъ актовъ, въ 1876 г. былъ избранъ въ члены Академіи надписей, въ 1877 г. скончался въ Парижѣ. Важнѣйшіе его труды: «La France sous Philippe le Bel» (Парижъ, 1861); «Saint-Louis et Alphonse de Poitiers» (1870—оба сочиненія были удостоены академическихъ премій); «Les institutions militaires de la France avant les armées permanentes» (1863); «Les actes du parlement de Paris, 1254—1328» (1863—67, 2 т.); «Correspondance secrète de Louis XV sur la politique étrangère» (1866) и «Mémoires de Frédéric II» (1866, 2 т.).

Бутафоръ (итал.) — театральнй художникъ, обязаннй заботиться объ обстановкѣ пьесы, кромѣ декораций.—Бутафорская или бутафорная—комната при театрѣ, мастерская бутафора, гдѣ заготавливается все нужное по бутафорской части. Бутафорскія вещи — принадлежности представленія, какъ то: мебель, оружіе, посуда и т. п.

А. Ум.

Бутса (Butea Roxb.)—родъ тропическихъ азіатскихъ деревьевъ или кустарниковъ изъ семейства мотыльковыхъ (Papilionaceae). Цвѣтки остиндскихъ B. frondosa Roxb. и superba Roxb. даютъ желтое красящее вещество; изъ стеблей (также и вида B. parviflora Roxb.) притотовляется волокно, а сокъ даетъ такъ называемое «кино» (см. это сл.), малабарскій лакъ.

Бутеневъ (Аполлинарій Петровичъ) — дипломатъ, членъ государственнаго совѣта, родился въ 1787 г., † 1866. Его отецъ, небогатый помѣщикъ Калужской губ., самъ не могъ дать ему образованіе; Б. получилъ поверхностное домашнее воспитаніе въ семействѣ богатаго сосѣда-помѣщика Ае. Ник. Гончарова. Съ 1802 г. онъ перешелъ въ Петербургъ, и жилъ тамъ, въ ожиданіи служебной карьеры, въ домѣ фельдмаршала кн. Н. И. Салтыкова. Въ 1804 г. онъ поступилъ въ коллегію иностранныхъ дѣлъ, именно «въ переводческую

канцелярію» въ распоряженіе Полѣнова; вскорѣ потомъ онъ сдѣлался секретаремъ при товарищѣ министра иностр. дѣлъ графѣ А. Н. Салтыковѣ, а въ 1810 г., по ходатайству послѣдняго, перемѣщенъ былъ въ министерскую канцелярію. Въ 1812 г., по ходатайству того же Салтыкова, А. П. взятъ былъ въ дипломатическую канцелярію главнокомандующаго кн. Багратиона, въ которой состоялъ до Бородинской битвы. Подвигаясь постепенно впередъ на дипломатическомъ поприщѣ, Б. въ 1830 г. былъ назначенъ посломъ и полномочнымъ министромъ въ Константинополь, гдѣ успѣшно дѣйствовалъ противъ французской дипломатіи во время польскаго возстанія 1831 года; въ 1832 году побудилъ Порту обратиться къ Россіи за помощью въ войнѣ Турціи съ Мегметомъ-Али-пашоу египетскимъ, а въ 1833 г. подписалъ въ Хункяръ-Скелессі (Ункяръ-Скелессі) знаменитый трактатъ, которымъ Дарданеллы запирались для прохода иностранныхъ судовъ. Въ Константинополь Б. находился до 1842 г., а съ 1843 г. былъ посланникомъ въ Римѣ, гдѣ, несмотря на натянутыя отношенія петербургскаго двора къ римскому, умѣлъ внушить къ себѣ довѣріе двухъ папъ, Григорія XVI и Пія IX, и заключить въ 1847 г., вмѣстѣ съ гр. Блудовымъ, конкордатъ. Во время римской революціи, Б. постоянно находился при Пія IX въ Гагѣ, даже въ самыя критическія минуты революціоннаго возбужденія. Послѣ Крымской кампаніи Б. назначенъ былъ опять посланникомъ въ Константинополь, гдѣ ему предстояла трудная задача возстановить добрыя отношенія между Россіей и Турціей; но въ 1858 г. онъ возвратился въ Россію. Разстроенное здоровье заставило Б. обратиться къ заграничнымъ врачамъ. Б. скончался въ Парижѣ, лѣтомъ 1866 г. Ламартинъ, въ своихъ «Impressions de voyage en Orient», даетъ объ немъ такой отзывъ: «Homme charmant et moral, philosophe et homme d'Etat».—Его «Воспоминанія» напечатаны въ «Русскомъ Архивѣ» 1881 г.

А. Э.

Бутенопы (братья Николай и Іоаннъ)—родомъ изъ Голштиніи; пріѣхавъ въ 1832 въ Москву, они устроили тамъ заводъ для изготовленія земледѣльческихъ орудій и машинъ, прінятый Московскимъ обществомъ сельск. хозяйства подъ свое покровительство, и въ которомъ начали изготовлять вѣялки новаго устройства и молотилки, распространившіяся, съ теченіемъ времени, благодаря имъ, повсюду въ нашихъ центральныхъ губерніяхъ. Министерство финансовъ, сочувственно относясь къ ихъ дѣятельности и желая ея расширенія, выдало имъ, съ Высочайшаго соизволенія, ссуду 70000 рублей ассигнаціями на 25 лѣтъ безъ процентовъ. Это помогло Б. значительно расширить свое производство (съ 1846 г. по 1860 г. у нихъ работало отъ 100 до 250 рабочихъ, въ томъ числѣ 20—40 учениковъ изъ помѣщичьихъ имѣній, причемъ изготовлено различныхъ земледѣльческихъ орудій и машинъ, башенныхъ часовъ и пожарныхъ трубъ на сумму болѣе чѣмъ 1250000 рубл.) и открыты склады (депо) въ Кіевѣ и Харьковѣ. Въ 1857 году заведеніемъ братьевъ Б. въ первый разъ были выписаны изъ за-границы двѣ перевозныя паро-

выя машины — одна изъ Англій въ 10 силъ, другая изъ Берлина въ 8 силъ, проданная въ Рязанскую и Тамбовскую губернии гг. Селезеву и князю Енгальцеву. Впослѣдствіи Б., войдя въ сношеніе съ известными иностранными механическими заведеніями и получая отъ нихъ машины для продажи на комиссію, открыли у себя постоянную выставку иностранныхъ земледѣльческихъ машинъ и орудій, чѣмъ весьма много способствовали распространенію послѣднихъ въ нашемъ сельскомъ хозяйствѣ. Въ 1874 г. заводъ былъ проданъ фирмѣ Э. Липгартъ и К^о, значительно расширившей это дѣло. С.

Бутень—см. Антрискусъ.

Бутень большой (*Chaerophyllum sylvestre* L.)—кормовая трава, не высокаго достоинства, изъ сем. зонтичныхъ (*Umbelliferae*); другой видъ, Б. одуряющій или пыльный (*Ch. temulum* L.) считается ядовитымъ растеніемъ для крупнаго рогатаго скота; особенно ядовитъ его корень.

Бутера (*Butera*)—городъ на островѣ Сициліи, въ провинціи Катанисетте, съ замкомъ норманскаго происхожденія, остатками древнихъ зданій и 5327 жителями. По близости сѣрные источники. Отъ Б. получила свое названіе одна изъ знатнѣйшихъ сициліанскихъ княжескихъ фамилій.

Бутервекъ (Фридрихъ Bouterwek)—нѣмецкій философъ и историкъ литературы, родился въ 1766 г. недалеко отъ Гослара. Литературную дѣятельность началъ изданіемъ стихотвореній и романа: «*Graf Donomar*» (2 т., Гетт., 1791—1792 г.; второе изданіе, 3 тома, 1798—1800 г.). Съ 1791 г. читалъ въ Геттингенѣ лекціи философіи. Умеръ въ 1823 году. Въ 1818 г. въ Геттингенѣ вышли въ свѣтъ его: «*Kleine Schriften*», съ автобіографіей. Въ своихъ философскихъ изслѣдованіяхъ онъ сначала является ревностнымъ кантианомъ, а потомъ становится ближе къ Якоби. Первымъ философскимъ его сочиненіемъ было: «*Ideen zu einer allgemeinen Aporidituk*» (2 т., Гетт., 1799); въ некоторомъ противорѣчіи съ этой книгой стоятъ изданный въ 1813 году: «*Lehrbuch der philos. Wissenschaften*» (Гетт., 2 т.) и «*Religion der Vernunft*» (Гетт., 1824 г.)—сочиненія, въ которыхъ онъ стоитъ за непосредственность вѣры. По этому вопросу, равно какъ и по позрѣніямъ, изложеннымъ въ книгѣ «*Aesthetik*», ему пришлось выдержать борьбу съ значительными противниками. Полезный вкладъ въ науку сдѣлалъ онъ своей «*Geschichte der neuern Poesie und Beredsamkeit*» (12 т., Гетт., 1800—1819)—сочиненіемъ, которое и теперь не утратило своей цѣны и въ свое время оказало значительное влияние на романтиковъ и на Уланда. Отдѣлъ, касающійся исторіи испанской литературы и краснорѣчія, переведенъ на испанскій языкъ и значительно дополненъ Іосифомъ Гомесъ-де-ла-Кортинъ и Ник. Гугельде-де-Молинедо (3 т., Мадридъ, 1828). Б. издалъ также «*Sämmtliche poetische Werke*» Эрнста Шульце. Мейеръ напечаталъ «*Bräfe*» J. H. Jacobi's an B. (Геттингенъ, 1868).

Бутеринъ—см. Искусственное масло.

Бутулакъ—см. Портулакъ (*Portulaca oleracea* L.).

Бутиленъ— C_4H_6 . Вещество указаннаго состава было впервые получено въ 1825 г. на ряду съ бензоломъ (см. это слово) знаменитымъ Фарадѣ изъ сжиженной части свѣтлignaго газа, приготовленнаго по способу Tailor'a сухой перегонкой жировъ. Современная теорія указываетъ на возможность существованія пяти изомерныхъ бутиленовъ: 1) этил-этиленъ или нормальный бутиленъ $C_2H_5:CH(C_2H_5)$; 2) симметрическій диметил-этиленъ или псевдобутиленъ $(CH_3)_2CH:CH(C_2H_5)$; 3) несимметрич. диметил-этиленъ или изобутиленъ $C_2H_5:CH(C_2H_5)$; 4) тетраметил-этиленъ $(CH_3)_2C:(CH_3)_2$; 5) метил-триметил-этиленъ $(CH_3)_2CH:CH(CH_3)$. До сихъ поръ еще не извѣстенъ; изъ нихъ четыре первыхъ приготовлены и изучены главн. образ. русскими химиками (А. Зайцевъ, Эльтековъ, Е. Вагнеръ, Бутлеровъ, Шешукотъ, Густавсонъ и др.). Въ бутиленъ газообразны, при охлажденіи сжижаются и при повышеніи температуры кипятъ: 1-й при -5° , 2-й при $+1^\circ$, и 3-й при -7° . По химическимъ свойствамъ очень близки съ амиленами (см. 1 т., стр. 649). Наболѣе изученъ со стороны превращеній—изобутиленъ (см. это сл.).

М. Львовъ. А

Бутиль— C_4H_9 , радикалъ бутильных алкоголей (см. это слово), входящій въ составъ различныхъ соединений въ четырехъ изомерныхъ состояніяхъ: нормальный В. $[CH_3CH_2CH_2CH_2]$, изобутиль $[(CH_3)_2CHCH_2]$, псевдобутиль или вторичный В. $[CH_3CH_2CH(CH_3)]$ и третичный В.— $[C(CH_3)_3]$.

М. Львовъ. А

Бутиль водородистый—см. Бутанъ.

Бутиль-хлораль (гидратъ) или бутиръ-хлораль (гидратъ)—получается при дѣйствіи хлора на алдегидъ въ видѣ маслянистой, весьма гигроскопической жидкости. Болѣе извѣстенъ подл неправильнымъ названіемъ кротонъ-хлорала. При соединеніи бутиль-хлорала C_4H_7ClO съ водою образуется кристаллическій гидратъ $(C_4H_7ClO + H_2O)$ въ видѣ бѣлыхъ, блестящихъ кристаллическихъ пластинокъ, своеобразнаго запаха и жгучаго вкуса. Въ водѣ онъ трудно растворимъ, легче въ спиртѣ, эфирѣ и глицеринѣ. Въ присутствіи щелочей разлагается съ образованіемъ аллил-хлороформа и, какъ конечныхъ продуктовъ, двухлористыхъ аллиловъ $(C_3H_5Cl_2O + H_2O = C_3H_5Cl_2 + HCl + C_2H_5O_2)$. Изъ опытовъ на животныи извѣстно, что Б. обезболиваетъ головной мозгъ, затѣмъ спинной и, наконецъ, продолговатый, но его обезболивающее дѣйствіе весьма непродолжительно. Особенно замѣчательно его дѣйствіе на тройничный нервъ, при невралгіяхъ котораго его часто назначаютъ съ блестящимъ успѣхомъ.

Г. Г.

Бутильные алкоголи, $C_4H_9(OH)$ —известны въ четырехъ изомерныхъ видоизмѣненіяхъ, изъ которыхъ только одно наиболѣе давно извѣстное (Вюрдъ) и наиболѣе важное—изобутильный алкоголъ, или бутильный алкоголъ броженія—находится въ сивушномъ маслѣ. По своимъ химическимъ свойствамъ Б. близокъ къ обыкновенному или винному, а также и къ амилному алкоголю броженія (см. это сл.), на что отчасти указываетъ и обстоятельство

изъ совместнаго образованія при процессахъ спиртового броженія сахаристыхъ веществъ. Изобутильный алкоголь также первиченъ (см. алкоголь), какъ и его бродильные аналоги; при умѣренномъ дѣйствіи окисляющихъ веществъ, онъ даетъ сперва алдегидъ, а затѣмъ и кислоту изомасляную, чѣмъ опредѣляется его строеніе и рациональное названіе изопропилкарбинола $(\text{CH}_3)_2\text{CH}(\text{CH}_2\text{OH})$. Этотъ алкоголь съ массой производныхъ представляется однимъ изъ наиболѣе подробно и тщательно изученныхъ представителей такъ называемаго класса жирныхъ углеводистыхъ соединений. Какъ вещество доступное по цѣнѣ и легко очищаемое отъ примѣсей, онъ послужилъ и продолжаетъ до сихъ поръ служить для многихъ химиковъ отличнымъ исходнымъ матеріаломъ для полученія и изученія весьма многихъ соединений съ 4 атомами С въ частицѣ. Имъ пользовался покойный А. М. Бутлеровъ при своихъ классическихъ изслѣдованіяхъ бутильныхъ соединений вообще, ихъ изомерій и явленій полимеризаціи углеводородовъ въ частности. Превосходныя работы Эльтекова надъ изомерными превращеніями въ ряду углеводородовъ и алкогольныхъ галонд-ангидридовъ были начаты и главнѣйшіе факты имъ установлены на производныхъ того же алкоголя. Изобутильный алкоголь представляетъ прозрачную жидкость, съ удлиннымъ свислымъ запахомъ, растворимую въ 10 частяхъ воды; температура кипѣнія 108° ; удѣльный вѣсъ при $0^\circ=0,817$. Изъ трехъ другихъ изомеровъ $\text{C}_4\text{H}_9\text{OH}$ наибольшаго вниманія заслуживаетъ третичный бутильный алкоголь или триметилкарбинолъ $(\text{OH})\text{C}(\text{CH}_3)_3$; два же остальныхъ—первичный нормальный В. алкоголь, или пропилкарбинолъ $\text{CH}_3\text{CH}_2\text{CH}_2\text{OH}$, и вторичный, или этилметилкарбинолъ $\text{CH}_3\text{CH}_2\text{CH}(\text{OH})\text{CH}_3$, представляютъ лишь

спеціальныя интересъ. Триметилкарбинолъ является простѣйшимъ и исторически первымъ представителемъ ряда третичныхъ алкоголей. Открытъ (1863) и изученъ А. М. Бутлеровымъ; реакція, послужившая Бутлерову для приготовления этого алкоголя,—дѣйствіе цинкметила, $\text{Zn}(\text{CH}_3)_2$, на хлорангидридъ уксусной кислоты (хлористый ацетилъ) CH_3COCl —была имъ обобщена и долгое время служила единственнымъ синтетическимъ способомъ образованія третичныхъ алкоголей. Въ болѣе позднее время, когда было доказано, что производныя изобутильнаго алкоголя (напр., отвѣчающіе ему галонд-ангидриды, какъ $(\text{CH}_3)_2\text{CHCH}_2\text{S}$ легко переходятъ въ тотъ же бутилъ, какъ и изъ йодистаго третичнаго бутила исходнымъ матеріаломъ сталъ изобутиленъ (см. это сл.) изъ изобутильнаго спирта. Изобутиленъ, сгущенный при охлажденіи сѣбѣмъ съ солью, смѣшивается по этому способу въ запаянныхъ трубкахъ съ избыткомъ воды, подкисленной какою-либо минеральной кислотой, всего лучше серной, и слегка и недолго нагревается ниже 100° . При этомъ изобутиленъ мало-по-малу вполне растворяется въ водѣ, вслѣдствіе того, что образующійся изъ кислоты и непосредственно углеводорода сложный эфиръ—избыткомъ воды гидратируется съ возобновленіемъ ки-

слоты и образованіемъ третичнаго алкоголя, легко растворяющагося въ водномъ слѣѣ. Изъ такого раствора, по насыщеніи его поташомъ, выдѣляется легкимъ маслянистымъ слоемъ водный триметилкарбинолъ, который отгоняютъ на водяной банѣ, сушатъ сухимъ и плавленнымъ поташомъ и окончательно обезвоживаютъ надъ безводнымъ баритомъ. Въ настоящее время триметилкарбинолъ всего проще добывается изъ продажнаго хлористаго третичнаго бутила $\text{CIS}(\text{CH}_3)_3$, приготовляемаго на химическихъ фабрикахъ по способу Фрейнда (нагрѣваніемъ подъ давленіемъ изобутильнаго алкоголя съ дымящейся соляной кислотой); продажныя хлорангидриды нагреваютъ съ 2—3 объемами воды въ герметически закупоренныхъ толсто-стѣнныхъ стеклянкахъ, не доводя температуру выше 70° ; послѣ вѣсколькихъ взбалтываній образуется совершенно однородный кислый растворъ третичнаго алкоголя, легко перерабатываемый въ чистый и безводный препаратъ.—Триметилкарбинолъ твердъ при обыкновенной температурѣ; кристаллизуется въ прозрачныхъ, ромбическихъ призмахъ или таблицахъ, плавящихся при $+25,5^\circ$; темп. кип. $82,9^\circ$; уд. в. при $0^\circ=0,8075$. Запахъ характерный для всѣхъ третичныхъ алкоголей—камфарный и спиртовой. Въ водѣ растворяется во всѣхъ пропорціяхъ и съ нею даетъ гидратъ $2\text{C}_4\text{H}_9\text{O} + \text{H}_2\text{O}$, застывающій при охлажденіи.—Триметилкарбинолъ, кромѣ научнаго и историческаго значенія, представляетъ также не малый интересъ и со стороны его дѣйствія на нервную систему человѣка и животныхъ (проф. А. Я. Данилевскій, д-ръ Е. О. Шумова-Симановская, д-ръ В. Шапиро); прекрасное дѣйствіе его какъ пріятнаго успокоителя и какъ легкаго снотворнаго испытывалось многими химиками на себѣ.

М. Львовъ. А.

Бутинскіе горячіе ключи—петропавловскаго округа, самыя южныя камчатскія воды, находятся въ живописной гористой мѣстности, около 500 верстъ отъ Петропавловскаго порта, подъ $51^\circ 26'$ с. ш. Температура воды доходитъ до 65° Р. Ключи расположены на лѣвомъ берегу рѣки Озерной, славятся у туземцевъ и прежде поспѣвались весьма значительно: въ послѣднее же время воды эти пришли въ упадокъ. Анализъ, произведенный проф. К. Шмидтомъ въ Дерптѣ (1835 года), далъ слѣдующее на 1153 грамма воды: окиси кальція—0,004, сѣрникоислаго магнія—0,019, хлористаго рубидія, калия и натрія—по 1,589; окиси силиція—0,104 и окиси желѣза—0,0002.

Бутирилъ—одноэквивалентная атомная группа $(\text{C}_4\text{H}_9\text{O})$, или болѣе (см. $\text{CH}_3\text{CH}_2\text{CH}_2\text{CO}$), радикалъ нормальной бутириновой или масляной кислоты, не существующей въ свободномъ состояніи. Этотъ остатокъ содержится въ различныхъ соединеніяхъ, между прочимъ—въ хлорангидридѣ масляной кислоты, откуда названіе для этого послѣдняго—хлористый бутирилъ $(\text{C}_4\text{H}_9\text{O})\text{Cl}$. Фрейндъ называлъ ди-бутириломъ вещество, которое онъ получилъ при дѣйствіи амальгамы натрія на хлористый бутирилъ и которому придалъ строеніе ди-пропилдикетона $(\text{C}_4\text{H}_9\text{O})_2$. Однако, по недавнимъ изслѣдованіямъ Клингера (Berl.

Вег., 24, 1271), соединеніе Фрейнда построено совершенно иначе, а потому названіе ди-бутирилъ является для него нерациональнымъ.

Бутириновая кислота — см. Масляная кислота.

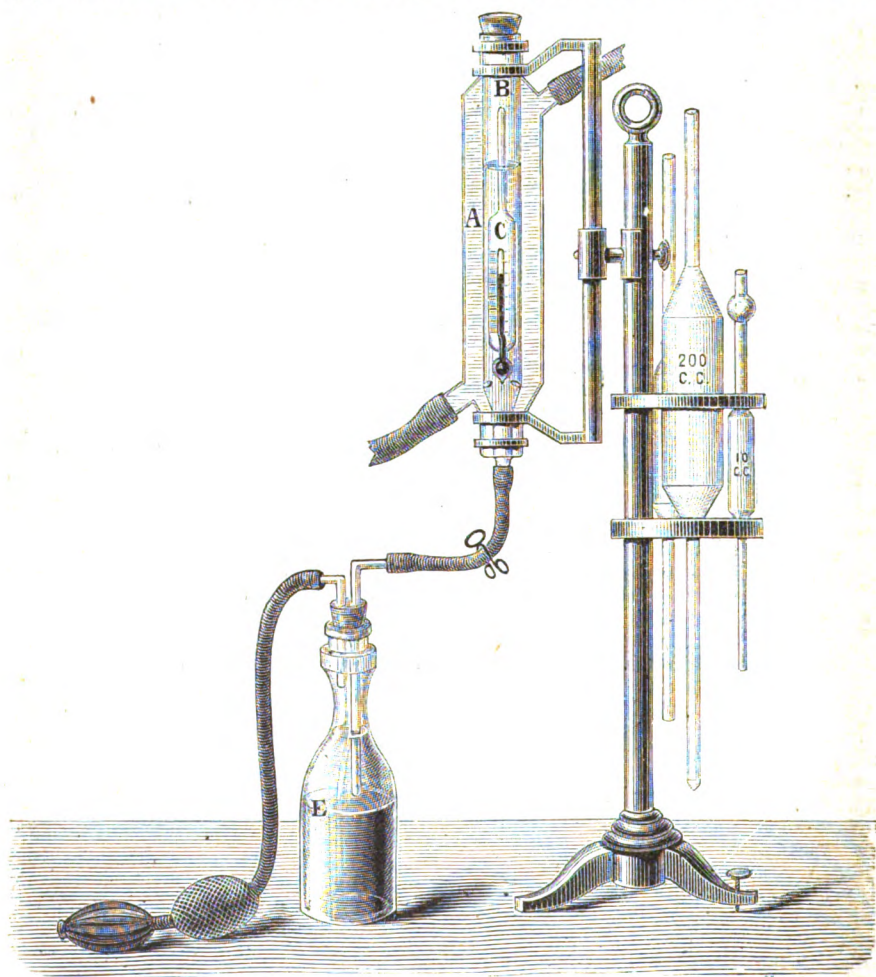
Бутирины—сложные эфиры глицерина и бутириновой или масляной кислоты; известны моно-, ди- и трибутиринъ—производныя нормальной кислоты, полученныя при нагреваніи ея съ глицериномъ. Трибутиринъ— $C_{21}H_{42}O_6 = C_3H_7(C_4H_7O_2)_3$ содержится въ коровьемъ маслѣ и представляетъ жирную полутвердую массу; кипитъ при 285° , уд. вѣсъ 1,052 (при 22°).

Бутиринъ—одна изъ смолъ, сопровождающихъ бурые угли. Бѣлаго цвѣта, похожа на масло, состава — $C_8H_{16}O$; при затвердваніи образуетъ кристаллическія иглы.

Бутирометръ, также лакто-бутирометръ, лактоскопъ — такъ называются при-

боры для опредѣленія содержанія жира въ молоко. При нынѣшнемъ, получающемъ все большее и большее распространеніе, рациональномъ способѣ молочнаго хозяйства, операція эта становится одной изъ самыхъ необходимыхъ; а такъ какъ точный химическій (вѣсовой) анализъ сопряженъ съ крайне длинной и сложной манипуляціей, то для болѣе скорого опредѣленія содержанія жира, что очень важно также для рыночнаго контроля, придумана цѣлая масса приборовъ, различныхъ какъ по своему устройству, такъ и точности результатовъ и удобству примѣненія. Для примѣра опишемъ два изъ нихъ:

1) Ареометрический приборъ Сокслета (Sohxlet). Основанія, на которыхъ онъ построенъ, таковы: если смѣшать отвѣшенное количество молока, ѣдкаго кали и эфира, взболтать все это и дать отстояться, то, какъ извѣстно, жиръ



Бутирометръ Сокслета.

растворяется въ эфиръ и черезъ нѣкоторое время собирается въ видѣ прозрачнаго раствора на поверхности смѣси. Если, при этомъ,

всякій разъ брать одинаковое количество молока и эфира, то, чѣмъ больше жировыхъ веществъ содержитъ молоко, тѣмъ болѣе концен-

трированъ будетъ этотъ растворъ. Концентрацію раствора, а следовательно, и относительное содержаніе жира въ испытуемомъ молокѣ, опредѣляютъ затѣмъ помощью особаго ареометра. На этомъ основаніи существенную часть прибора Сокслета составляетъ стеклянная трубка В (см. рис.), назначенная для принятія эфирнаго жирового раствора, вгоняемаго помощью насоса изъ бутылки Е, и ареометра С, которыхъ два, одинъ для цѣльнаго, другой для снятого молока. Для поддержанія во время опыта постоянной температуры, трубка В окружена холодильникомъ А. Ходъ опыта таковъ: когда въ бутылкѣ отстоитъ жировой слой, его вгоняютъ, нажимая насосъ, въ трубку В, опускаютъ ареометръ С и отсчитываютъ дѣленіе, до котораго онъ погруженъ. По полученному такимъ образомъ удѣльному вѣсу раствора процентное содержаніе жира опредѣляютъ уже прямо изъ составленной Сокслетомъ ад hoc таблицъ. Разница такихъ показаній сравнительно съ результатами, полученными при точномъ вѣсовомъ анализѣ, не превышаетъ 0,02%. —2) Другой, гораздо менѣе точный, но зато еще болѣе простой и дешевый приборъ — бутирометръ Маршана (Marchand). Онъ состоитъ изъ западной съ одного конца стеклянной трубки, на которой нанесены, съ промежутками въ 10 куб. сант., три черты, причемъ отъ самой верхней идетъ внизъ шкала съ дѣленіями, отвѣчающими 0,1 куб. сант. Для производствъ опыта наполняютъ трубку испытуемымъ молокомъ до первой черты, потомъ приливаютъ до второй черты эфира и, закрывъ отверстіе пробкой, взбалтываютъ сильно впродолженіе минуты. Приливъ затѣмъ до третьей черты спирта 90° и закрывъ трубку, взбалтываютъ опять содержимое нѣкоторое время и опускаютъ затѣмъ въ воду, нагрѣтую до 40° Ц. Спустя десять минутъ, трубку вынимаютъ, охлаждаютъ подъ краномъ, стараясь по возможности не взбалтывать образовавшіеся слои жира, и отсчитываютъ по шкалѣ высоту его. По приложенной таблицѣ находятъ процентное содержаніе жира. Ошибка здѣсь возможна до 0,2%. Кромѣ этихъ приборовъ имѣется еще нѣсколько другихъ, изъ которыхъ одни основаны на оптическихъ свойствахъ молока, его непрозрачности и т. д. — такъ называемые лактоскопы (см. это сл.); другіе же — на свойствахъ жира всплывать вверхъ при долгомъ стояніи — такъ называемые кремнометры (см. это сл.).

І. Г.

Бутиронъ, ди-пропионетонъ, $C_8H_{16}O$, или подробнѣе $(C_3H_7)_2CO$, полученъ Шанселемъ при сухой перегонкѣ масляно-кислаго кальція. Щербаконъ синтезировалъ его изъ динкпропила $(C_3H_7)_2Zn$ и хлористаго бутирила. В. кипитъ при 141°—142°; уд. вѣсъ его 0,819 (при 20°); не соединяется съ амміакомъ и кислымъ сѣрнистокислымъ натріемъ; хромовой смѣсью окисляется въ масляную и пропионовую кислоты, амальгамой натрія возста-новляется во вторичный гентильный алкоголь $C_8H_{16}O$.

Бутка — рѣчка, въ Европ. Россіи, въ шад-гянскомъ уѣздѣ Пермской губ.; истокъ небольшого Буткинскаго озера и правый притокъ р. Вѣяковки (см. это сл.), впадающей

въ р. Пышму. Притоки: справа Катарачъ и Ольховка, а слева — Крутиха и Малая Бутка.

Бутниковъ (Петръ Александровичъ) — медикъ, изъ духовнаго званія, род. въ 1801 году, учился въ харьк. коллегіумѣ, потомъ въ петербургской медико-хирургической академіи; по окончаніи курса служилъ военнымъ врачомъ, между прочимъ, 6 лѣтъ въ выборгскомъ военномъ госпиталѣ. Въ 1832 г. за диссертацию: «De vitae psychicae anomalia generatim» удостоенъ былъ гельсингфорскимъ университетомъ степени доктора медицины, послѣ чего оставилъ службу и, занимаясь практикой, обработалъ свое сочиненіе: «Душевные болѣзни, изложенныя сообразно началамъ нынѣшняго ученія психіатріи» (2 ч., Спб., 1834). Въ 1834 году Б. былъ назначенъ въ харьковский университетъ ординарнымъ профессоромъ по кафедрѣ хирургіи и науки о душевныхъ болѣзняхъ, тогда же ему поручена была хирургическая клиника, а въ 1837 г. — преподаваніе частной патологіи и терапіи. † 21 ноября 1844 г. Б. еще принадлежатъ слѣдующія сочиненія: «Diatriba isagogica de statu medicae hodierno deque creando aptiori systemate nosologico morborum, ad chirurgiam spectantium» (Харьковъ, 1835); «Начертаніе частной патологіи и терапіи человѣческихъ болѣзней, изд. для руководства въ преподаваніи» (2 ч. Харьковъ, 1840) и др.

Бутковъ (Владиміръ Петровичъ) — государственный дѣятель, имя котораго неразрывно связано съ судебной реформой 1864 г., род. въ 1820-хъ годахъ; въ 1833 г. кончилъ въ Петербургѣ бывшее высшее училище, около того же времени переименованное во 2-ю гимназію; съ 1 января 1853 г. по 1 января 1865 г. былъ государственнымъ секретаремъ, а затѣмъ членомъ государственнаго совѣта и комитета министровъ. † 28 марта 1881 г. послѣ тяжелой болѣзни, продолжавшейся болѣе 13 лѣтъ. Обладая большими административными способностями, обширными практическимъ умомъ, а главное умѣньемъ выбирать людей, Б., по вступленіи на престолъ императора Александра II, преобразовалъ составъ государственной канцеляріи, постоянно пополняя ее людьми, получившими высшее образованіе; между прочимъ, онъ сумѣлъ оцѣнить С. И. Заруднаго, который впоследствии сдѣлался главнымъ его сотрудникомъ и виднѣйшимъ дѣтелемъ комиссій, состоявшихъ подъ его предѣлательствомъ. Б. пользовался неограниченнымъ довѣріемъ императора Александра II, и осенью 1861 г. представилъ ему докладъ, въ которомъ указывалъ на затрудненія, встрѣченныя государственною канцеляріей при докладѣ проектовъ законовъ гражданскаго и уголовнаго судопроизводства и судостроительства, составленныхъ гр. Блудовымъ въ разное время и между собою не согласованныхъ, и высказалъ ту мысль, что детальному разсмотрѣнію означенныхъ проектовъ должно предшествовать «опредѣленіе и утверженіе основныхъ началъ». Докладъ Б. былъ Высочайше одобренъ и во исполненіе состоявшагося на основаніи его Высочайшаго повелѣнія былъ составленъ 19 окт. 1861 г. Б., по соглашенію съ гр. Блудовымъ, новый и болѣе подробный докладъ о поряд-

къ разсмотрѣнію въ государственномъ совѣтѣ проектовъ судебного преобразованія. Въ докладѣ этомъ, принадлежавшемъ перу С. И. Заруднаго, проводились три основныя мысли: 1) объ извлеченіи изъ старыхъ проектовъ главныхъ основныхъ началъ, 2) о передачѣ дѣла судебной реформы изъ II-го Отдѣленія Собственной Е. И. В. канцеляріи въ государственную канцелярію и 3) о привлеченіи къ дѣлу юристовъ-специалистовъ; 23 октября 1861 состоялось уже Высочайшее утвержденіе этого доклада, и съ этого времени все дѣло судебной реформы сосредоточивается въ рукахъ Б. и его главнаго сотрудника С. И. Заруднаго. 29 сент. 1862 г. Высочайше утверждены были «основныя начала» судебной реформы, выработанныя на иныхъ началахъ, чѣмъ предполагалось раньше, а вслѣдъ затѣмъ открыла свои дѣйствія коммиссія подъ предсѣдательствомъ Б., которая въ 11 мѣсяцевъ съ неслыханной быстротою и образцовой обстоятельностью составила всѣ проекты Судебныхъ Уставовъ (подробности см. Судебные уставы императора Александра II). Помимо предсѣдательства, лично на Б. легла шекотливая и крайне трудная задача разсѣять въ высшихъ сферахъ предубѣжденія противъ суда присяжныхъ и др. институтовъ новаго суда. Человѣкъ свѣтскій и ловкій, краснорѣчивый и остроумный собесѣдникъ, Б. превосходно зналъ атмосферу, въ которой ему приходилось дѣйствовать, и былъ какъ бы созданъ для такой пропаганды. Зная, когда, гдѣ и что можно говорить, зная, какого рода аргументы могутъ возымѣть дѣйствіе въ его своеобразной аудиторіи, Б. сдѣлалъ то, что не подъ силу было ни убѣдительнымъ официальнымъ запискамъ, ни превосходнымъ специальнымъ монографіямъ. Такимъ образомъ Б. подготовилъ почву для успѣшнаго разсмотрѣнія составленныхъ подъ его предсѣдательствомъ проектовъ въ государственномъ совѣтѣ; этимъ онъ сослужилъ великую службу дѣлу судебной реформы. Но и по утвержденіи Судебныхъ Уставовъ не прекратились его труды по преобразованію судебной части. Въ 1865—66 гг. онъ же предсѣдательствовалъ въ коммиссіи, учрежденной для разработки законоположеній о введеніи въ дѣйствіе Судебныхъ Уставовъ. Вообще не подлѣжитъ никакому сомнѣнію, что безъ его настойчивости и его умѣнія устранять препятствія, неоднократно встрѣчавшіяся при разсмотрѣніи новыхъ началъ, введенныхъ въ Судебные Уставы, утвержденіе ихъ въ томъ видѣ, въ какомъ оно состоялось, и обращеніе къ исполненію могло бы значительно замедлиться.

Бутковъ (Петръ Григорьевичъ)—академикъ и сенаторъ, род. въ 1775 г.; службу началъ во Владимірскомъ драгунскомъ полку. Въ важный для Россіи моментъ присоединенія Грузии (1801—2 г.) мы застаемъ Б. правителемъ канцеляріи главнокомандующаго генер.-лейтен. Кнорринга. Въ 1803 г. онъ вышелъ въ отставку и покинулъ Кавказъ. Черезъ два года (1805 г.) онъ снова вступаетъ на службу и причисленъ къ Герольдіи; въ 1809 г. опредѣленъ генералъ-аудиторъ-лейтенантомъ къ главнокомандующему молдавскою арміею, ген.-фельдмаршалу кн. А. А. Прозоровскому, а при преемникахъ

послѣдняго, кн. Багратіонѣ и гр. Каменскомъ 2-мъ, управлялъ еще походной канцеляріей и велъ переписку о дѣйствіяхъ и движеніяхъ арміи. Въ 1811 году Бутковъ за болѣзнь оставилъ службу и пробылъ въ отставкѣ до 1820 г., когда вступилъ въ вѣдомство министерства духовныхъ дѣлъ и народн. просвѣщенія и былъ назначенъ директоромъ училищъ Воронежской губ. Эту должность онъ исправлялъ около 2-хъ съ половиною лѣтъ, а въ 1823 г. назначенъ чиновникомъ по особымъ порученіямъ при финляндскомъ генералъ-губернаторѣ, гр. Закревскомъ; въ 1828 г. назначенъ членомъ совѣта министерства внутр. дѣлъ и въ этомъ званіи дважды, въ отсутствіе министра, управлялъ министерствомъ; въ 1841 г. былъ избранъ въ академики, въ 1849 г. назначенъ сенаторомъ. Б. умеръ 12 декабря 1857 года. Слѣдя за ходомъ русской исторической литературы, изучая всѣ ея важнѣйшія изслѣдованія и проверяя ихъ по первоисточникамъ, Б. обладалъ многосторонними и глубокими познаніями въ области русской исторіи и ея древностей, и въ печатныхъ трудахъ своихъ заявилъ себя добросовѣстнымъ изслѣдователемъ и весьма строгимъ и осторожнымъ критикомъ. Въ своихъ статьяхъ, которыхъ было напечатано при его жизни до 56 (въ разныхъ современныхъ изданіяхъ, преимущественно въ «Сѣверномъ Архивѣ» и «Журналѣ Минист. Внутр. дѣлъ»), онъ касался почти исключительно древнѣйшей эпохи исторіи Руси, какъ бытовыхъ ея явленій, такъ и древнѣйшихъ памятниковъ. Въ «Извѣстіяхъ Императорской Академіи Наукъ», т. VII, помѣщенъ списокъ какъ напечатанныхъ имъ трудовъ, такъ и оставшихся въ рукописи (число послѣднихъ достигаетъ 49). Въ отдѣльномъ изданіи появилось только его изслѣдованіе: «Оборона русской лѣтописи отъ навѣтовъ скептиковъ» (СПб., 1840). Здѣсь онъ приходитъ къ тому убѣжденію, что скептики весьма несправедливы по отношенію къ нашимъ древнимъ памятникамъ и къ культурному достоянію нашего древняго прошедшаго. Вполнѣ подтверждая и взгляды Шлегера, который, какъ извѣстно, высоко ставитъ наши памятники, и мнѣніе Карамзина о культурности дорюриковской и довладимірской Руси, онъ въ этомъ направленіи пошелъ гораздо дальше и Шлегера и Карамзина. Особенно важны его изысканія для выясненія культурнаго состоянія Россіи въ XII в., когда появилась первая лѣтопись; имъ впервые выяснено вліяніе на насъ Византии и просвѣтительное значеніе Кіевопечерскаго монастыря. Вмѣстѣ съ тѣмъ Б. отстаивалъ договоры съ греками и другіе памятники—отдѣльныя произведенія Нестора, вроде житія Θεодосія, и отдѣльныя сказанія областныя, вроде сказанія объ ослѣпленіи Василька. Хотя «Оборона» Б. появилась послѣ «Нестора» Погодина, но въ ней авторъ вполнѣ самостоятельно разбилъ многія возраженія и доводы скептиковъ и проложилъ дорогу послѣдующимъ защитникамъ самобытности начальной русской лѣтописи и древнѣйшей русской культуры.

Изъ рукописныхъ произведеній Буткова до сихъ поръ Академіею наукъ изданы только

«Материалы для новой исторіи Кавказа, съ 1722 по 1808 г.», въ 3 ч., подъ редакціей акад. Броссе (Спб., 1869); да кромѣ того въ 1873 г., въ «Древностяхъ» (Трудахъ москов. археологич. обществ., т. III) появилась его статья «О мѣстности г. Танаиса или Азова». В. С.

Бутковъ (Яковъ Петровичъ) — писатель сороковыхъ годовъ, изъ самоучекъ, происхожденіемъ мѣщанинъ. Являсь изъ провинціи въ Петербургъ, онъ пристроился къ «Отеч. Запискамъ», и, когда ему пришлось идти въ солдатчину, Краевскій купилъ для него рекрутскую квитанцію, которую В. и отработывать въ журналъ своего патрона. Ведя жизнь, полную лишений и нужды, онъ ознакомился съ жизнью чиновничьяго пролетаріата и вообще бѣдности, ютящейся по угламъ чердаковъ и подваловъ. Быть этой части рода человѣческаго В. изобразилъ въ рядѣ повѣстей: «Новый годъ», «Темный человѣкъ», «Горюнь», «Кредиторы, любовь и заглавія», «Невскій проспектъ», «Странная исторія» и пр. и въ сборникѣ: «Петербургскія вершины» (2 ч. Спб., 1845—46). † 28 нояб. 1856. Какъ писателю такъ назыв. «натуральной» школы, ему пришлось терпѣть притѣсненія со стороны строгаго представителя тогдашней цензуры Мусина-Пушкина, обращавшагося съ нимъ особенно безцеремонно, какъ съ лицомъ изъ низшаго сословія. В. нельзя отказать въ талантѣ и въ умѣннѣ изображать типы избраннаго имъ общества, какъ это признаетъ Бѣлинскій (Соч., т. X), но, разумѣется, только Бугарицъ могъ ставить его выше Гоголя; см. о немъ: А. Милуковъ, «Литературныя встрѣчи и знакомства» (Спб., 1890). М. М.

Бутларъ (Ева Buttlar) — основательница «Филадельфскаго» религіознаго общества, род. 1670 въ Эшверѣ, въ лютеранскомъ семействѣ; въ 1687 г. вышла замужъ за французскаго эмигранта Везіаса. Послѣ десяти лѣтъ свѣтской жизни, она, увлеченная пѣтистическимъ мистицизмомъ, оставила мужа, сгруппировала вокругъ себя приверженцевъ и вмѣстѣ съ кандидатомъ богословія Винтеромъ, молодцомъ врачомъ Аппенфельдеромъ, двумя дѣвками фонъ Каленбергъ и др. основала въ Алендорфѣ (въ Гессенѣ) религіозное «Филадельфское» общество. Въ этомъ кружкѣ она возвѣщала, что произошло новое воплощеніе св. Троицы, въ лицѣ ея самой, Винтера и Аппенфельдера, что всѣ члены безусловно должны повиноваться вѣлніямъ новой пророкицы. Здѣсь отвергался христіанскій бракъ и проповѣдывалось какое-то мистическое ученіе о духовно-плотскомъ единеніи; предвѣщалось въ будущемъ паденіе церкви, общность имущества, близкое наступленіе царства небеснаго и т. д. Въ дѣйствительности въ этомъ обществѣ проявился въ самыхъ разнообразныхъ формахъ развратъ, что навлекло на его членовъ преслѣдованіе со стороны властей. Изгнанное изъ Алендорфа, общество безуспѣшно пыталось поселиться въ другихъ мѣстахъ; много его членовъ для виду приняло католичество. Присужденное къ большому штрафу, общество, наконецъ, распалось и въ Алтонѣ совсѣмъ прекратило свое существованіе. Ева Б. снова вернулась къ лютеранству и въ 1717 г.

скончалась. См. Е. F. Keller, «Die Buttlarische Rotte» (въ «Zeitschrift für Historische Theologie», 1845); L. Christiany, «Eva von Buttlar» (Штутгартъ, 1870).

Бутларъ (Рудольфъ Buttlar, родился въ 1802 г. † въ 1875 г.) — опытный лѣсной хозяинъ, втеченіе тридцати лѣтъ ведшій образцовое хозяйство въ лѣсахъ своего имѣнія Эльбербергъ (Гласкюттенъ форстъ), недалеко отъ Мюндена (Пруссія, Гессенъ-Кассель), и изобрѣтатель особаго способа лѣсныхъ посадокъ, описаннаго имъ въ сочиненіи «Forstskultivationsverfahren» (1853). Способъ этотъ, отличающійся сравнительной дешевизной, можетъ быть примѣняемъ только на рыхлыхъ почвахъ, и состоитъ въ томъ, что ямки для саженцевъ — 1 лѣтней сосны и 2 л. другихъ древесныхъ породъ — приготавливаются особымъ чугунымымъ, короткимъ (не болѣе 10—12 дюйм. длины) коломъ, вѣсомъ около 6 фунт. Колъ имѣетъ форму четырехгранной остроконечной пирамиды съ закругленными ребрами и часто въ немъ, посрединѣ, находится продольное отверстіе для подвѣшиванія его при переноскѣ къ поясу рабочаго; коротенькая же, дѣльная съ коломъ ручка, расположена подъ тупымъ къ нему угломъ и обшивается кожей. Хотя этотъ сажальный колъ и называется именемъ Бутлара, но онъ описанъ уже въ 1715 г. Іоганномъ Эльсгольтценсомъ подъ названіемъ plantator buxi, такъ какъ изготовлялся въ то время чаще изъ самшита, чѣмъ изъ желѣза.

Употребленіе кола довольно своеобразно: рабочій, наклонясь къ поверхности почвы, бросаетъ предъ собою колъ такъ, чтобы онъ поглубже воткнулся въ почву заостреннымъ концомъ въ вертикальномъ положеніи. Затѣмъ, вынувъ колъ изъ почвы, беретъ изъ особой корзинки саженецъ, помѣщаетъ корни его въ сдѣланную коломъ ямку, и, придерживая его лѣвою рукою въ томъ положеніи, какое онъ долженъ имѣть въ ямкѣ, прижимаетъ къ корнямъ землю, втыкая колъ вторично въ почву, рядомъ съ первой ямкой, въ наклонномъ положеніи и приводя потомъ въ вертикальное состояніе. При извѣстномъ навыкѣ посадка по этому способу идетъ весьма быстро, такъ что одинъ рабочій, при обыкновенныхъ условіяхъ, высаживаетъ въ день около 750—1200 саженцевъ, самъ приготавливая для нихъ ямки. Но если корни деревецъ обсыпаютъ въ ямкахъ дерновою золою, то это число сокращается до 450—500 штукъ.

Работа коломъ Бутлара довольно утомительна для рабочихъ и потому колъ этотъ замѣняется въ новѣйшее время иными разнаго рода орудіями, какъ-то: колями съ длинными ручками — вартенбергскимъ, маріенвердерскимъ или крумгаарскимъ, Нейгардта, Шваха, Аллерса, Гемпеля, Водички, Тюрмера и т. п.; топорами вальдекскимъ и спессартовскимъ; коломъ-могилью Пяташа и другими (см. Посадка). В. С.

Бутлеровъ (Александръ Михайловичъ) — знаменитѣйшій русскій химикъ и видный общественный дѣятель, родился въ дворянскомъ семействѣ въ г. Чистополѣ, Казанской губерніи, 25 августа 1828 г., и скончался 5 августа 1836 г. въ той же губерніи, въ собствен-

номъ имѣнія, сельцѣ Бутлеровкѣ, спасскаго уѣзда. Первоначальное воспитаніе Б. получилъ въ Казани, сперва въ частномъ пансіонѣ Топорнина, затѣмъ въ 1-й мѣстной гимназіи. Въ 1844 г. онъ поступилъ въ казанскій университетъ на естественный разрядъ физико-математическаго факультета, гдѣ въ 1849 г. и окончилъ курсъ со степенью кандидата; въ слѣдующемъ году Б. поручено было чтеніе университетскихъ лекцій по физикѣ и физич. географіи для медиковъ и неорганич. химіи для натуралистовъ и математиковъ; въ 1851 г. онъ получилъ степень магистра химіи. Докторскую степень Б. получилъ въ началѣ 1854 г. въ московскомъ университетѣ, и по возвращеніи въ Казань былъ избранъ экстраординарнымъ, а 1858 утвержденъ въ званіи ординарнаго профессора. Въ началѣ 1868 г. Б. пригласили, по иниціативѣ проф. Д. И. Менделѣева, въ петербургскій университетъ, гдѣ съ февраля 1869 года онъ началъ чтеніе лекцій, а въ 1870 году устроилъ въ университетѣ отдѣленіе химической лабораторіи для спеціальныхъ работъ по органической химіи. Вскорѣ по переходѣ въ Петербургъ Б. (въ началѣ 1870 г.) былъ избранъ членомъ Императорской Академіи наукъ и завѣдывалъ сначала вмѣстѣ съ Зининымъ, а затѣмъ одинъ академической химической лабораторіей. Б. † въ званіи заслуженнаго проф. петерб. университета, ординарнаго академика Имп. Академіи наукъ и профессора химіи Высшихъ женскихъ курсовъ, состоя почетнымъ членомъ университетовъ казанскаго, кievскаго и московскаго и медицинскій академіи, различныхъ ученыхъ обществъ въ Россіи и за-границей. Вся малопродолжительная, но полная плодотворнѣйшей дѣятельности жизни покойнаго Б. была посвящена излюбленной имъ наукѣ и ея распространенію. Имя его, можно сказать, слито вполнѣ съ насажденіемъ и расцвѣтомъ химіи въ нашемъ отечествѣ, и неразрывно связано съ развитіемъ пѣлаго блестящаго періода органической химіи на Западѣ, какъ въ области ея теорій, такъ и въ области фактовъ ихъ закрѣпляющихъ. Б., какъ химикъ и основатель цѣлой химической школы, пользовался громкою извѣстностью не только у насъ, но еще болѣе за-границей. Кромѣ того, Б., страстно интересуясь и занимаясь нѣкоторыми отдѣлами прикладнаго естествознанія, немало потрудился въ этой области, и многого достигъ, въ особенности на поприщѣ пчеловодства, гдѣ настоящей дѣятельностью на практикѣ и въ печати заново призвалъ къ жизни русское пчеловодство. Не менѣе громкую, хотя, конечно, не многимъ симпатичную извѣстность имѣлъ имя Б. въ сферѣ популяризаціи и разбора явленій такъ называемаго медиумизма.

Переходя къ обзору дѣятельности Б., какъ крупнаго научнаго дѣятеля, прежде всего должно обратить вниманіе на то, что онъ образовалъ и оставилъ послѣ себя въ Россіи цѣлую школу изслѣдователей по органической химіи, разрабатывающихъ эту науку въ духѣ идей и пріемовъ своего учителя.

Но чтобы быть творцомъ научной школы въ странѣ, для этого требуется соединеніе многихъ рѣдкихъ личныхъ качествъ, которыми въ избыткѣ обладалъ нашъ знаменитый

ученый педагогъ. Съ рѣдкой живостью, ясностью мысли и рѣчи—въ немъ соединялась замѣчательная простота въ обхожденіи и отзывчивость. Страстная любовь къ наукѣ была въ немъ ключемъ и завлекала жаждущую истины во всѣхъ ея видахъ молодежь. Б. и въ лабораторіи, и у себя въ кабинетѣ былъ всегда доступенъ и практикующимъ химикамъ, и любителямъ-пчеловодамъ, и стороннимъ посѣтителямъ; для всякаго находилось въ запасѣ у Б. именно то, что въ данную минуту было всего нужнѣе, совѣтъ или поощреніе, мягкая критика или слова утѣшенія (см. превосходную рѣчь Г. Г. Густавсона: «А. М. Бутлеровъ, какъ представитель школы», въ «Журналѣ Р. Х. О.» за 1887). Укрѣпившіяся еще съ середины 60-хъ годовъ выраженія въ химіи: «Бутлеровское направленіе», «Бутлеровская школа» сохранились во всей ихъ силѣ и до сего времени. Зовется это направленіе Бутлеровскимъ потому, что Б. былъ однимъ изъ творцовъ, какъ новаго научнаго принципа—«химическаго строенія», такъ въ особенности и всесторонняго примѣненія и развитія этого послѣдняго, положеннаго имъ въ основу и преподаванія, и всѣхъ научныхъ работъ, произведенныхъ имъ лично и его учениками. Не входя въ детальное разсмотрѣніе самаго принципа, считаемъ, однакоже, нужнымъ указать, что прошло почти тридцать лѣтъ послѣ появленія классическихъ статей Б. по установкѣ принципа строенія и двадцать пять истекло послѣ выхода 1-го изданія его безсмертнаго «Введенія къ полному изученію органической химіи» и работъ надъ изомеріею простѣйшихъ углеводовъ и спиртовъ,—а принципъ за все это время примѣнялся все шире и шире; теперь нѣтъ того отдѣла въ органической химіи, куда бы его помощью не былъ внесенъ яркій свѣтъ. Подобный широкій захватъ матеріала, подчинившагося принципу строенія, явился возможнымъ только потому, что на ряду съ яснымъ и точнымъ изложеніемъ основъ ученія о химическомъ строеніи, всюду, гдѣ было возможно, выставлялись и предсказанія; задачи, поставленныя самимъ творцомъ теоріи, тотчасъ разрабатывались, часто разрѣшались въ лабораторіи имъ лично и съ помощью учениковъ. Такъ зародилась «Бутлеровская школа», тѣсно связанная въ началѣ съ возникновеніемъ Бутлеровскаго ученія о строеніи. Первые пионеры школы научились у первоисточника не только работѣ лабораторной, со своеобразными пріемами и методами изслѣдованія веществъ, трудно получаемыхъ и нерѣдко въ ничтожныхъ количествахъ, но и особымъ пріемомъ трактованія предмета изслѣдованія, по которому частности подчинялись и ярко освѣщались единымъ общимъ принципомъ. Въ статьѣ «О химическомъ строеніи» придется еще вернуться къ значенію всего созданнаго Б., здѣсь же вкратцѣ прослѣдимъ общій ходъ только самыхъ важнѣйшихъ его работъ по органической химіи, интересъ и значеніе которыхъ не только не теряется до сихъ поръ, но по отношенію къ нѣкоторымъ даже возрастаетъ. Съ конца 50-хъ годовъ начинаются появляться изслѣдованія наипростѣйшихъ органическихъ со-

единеній съ однимъ атомъ углерода въ составъ, начатый Б. въ лабораторіи Вюрца въ Парижѣ, продолженный въ Казани и давшій наукѣ способы образования, свойства и превращенія веществъ, важность которыхъ для науки и практики, можно сказать, съ тѣхъ поръ все болѣе и болѣе увеличивается. Такъ, упомянуемъ приготовленномъ Б. іодистомъ метиле- тѣ CH_3J (изъ іодоформадѣйствіемъ $\text{C}_2\text{H}_5\text{ONa}$), который, благодаря своему высокому удѣльному вѣсу (тяжелѣйшая изъ всѣхъ органич. жидкостей) 3,842 и сравнительной стойкости, сталъ въ послѣднее время обиходною жидкостью въ рукахъ минера- лог а и петрограф а при опредѣленіяхъ уд. вѣса и состава минераловъ и горныхъ породъ. Исходя изъ іодистаго метилена и щавелево-кислаго серебра, Б. получилъ такъ называемый оксиметиленъ (CH_2O), превращающійся при нагреваніи въ простѣйшій алдегидъ (муравьиный) и снова при охлажденіи переходящій въ твердое, полимерное состояніе. Интересъ и значеніе послѣдняго соединенія высоки потому, что еще въ 1861 г. Б. удалось дѣйствиемъ на оксиметиле- нѣ известковой воды доказать впервые возможность искусственнаго полученія сахаристаго начала, названнаго имъ метилентаномъ. Лишь въ самое послѣднее время, когда создались совершенно новые методы изслѣдованія и выдѣленія сахаристыхъ началъ, авторитетъ въ этой новѣйшей области—Эмилъ Фишеръ вновь возбудилъ интересъ къ первой синтетической глюкозѣ (метилентанъ зовется теперь формозой и акро- розой), въ которой по ея свойствамъ очень не легко было угадать въ началѣ 60-хъ годовъ синтетическую глюкозу. Послѣ 1861 года Б. выступаетъ съ рядомъ блестящихъ теоретическихъ и критическихъ статей, въ которыхъ излагаются имъ съ замѣчательной ясностью и силой главнѣйшія основанія ученія о «Химическомъ строеніи веществъ». Назовемъ здѣсь: «О химическомъ строеніи веществъ» (1861); «О различныхъ способахъ объясненія нѣкоторыхъ случаевъ изомеріи» (1863, въ Эрленбергскомъ «*Kritische Zeitschrift f. Chemie*», на нѣмецкомъ языкѣ, и въ «Ученыхъ запискахъ казанскаго университета»). Это ученіе имѣло и имѣетъ конечною цѣлью опредѣлить взаимное химическое отношеніе и связь отдѣльных элементарныхъ атомовъ, составляющихъ часть даннаго тѣла; принимая всецѣло унитарность частицы, ученіе это, однако, стремилось во всѣхъ случаяхъ опредѣлить самый способъ и порядокъ расчлененія единой частицы на составляющіе ее атомы. Такъ какъ структурное (отъ нѣмецкаго выраженія строеніе = *Struktur*, введеннаго самимъ Б. взаимнѣ терміна «конституція») ученіе Бутлерова, исходя изъ немногихъ допущеній (см. Химическое строеніе), опиралось на факты уже известные, объясняя ихъ и предсказывая новые, то окончательное его признаніе и укрѣпленіе могло произойти только послѣ всесторонняго испытанія его путемъ новыхъ и новыхъ опытовъ. Къ нимъ то и приступилъ Б., начиная съ 1863 г., неустанно обогащая науку чрезвычайно важными экспериментальными работами, съ изу-

мительной ясностью доказывающими вѣрность структурнаго ученія, въ особенности въ области явленій изомеріи органическихъ тѣлъ. Рядъ классическихъ его работъ начинается съ открытія имъ перваго третичнаго алко- голя —триметилкарбинола (изомернаго съ Вюрцевскимъ бутильнымъ алко- големъ броженія, см. Бутильные алко- голи) и синтеза другихъ его гомологовъ. Немногомъ позже, изучая производныя этого алко- голя , Б. обнаружилъ другое, не менѣе важное въ исторіи органической химіи изслѣдованіе о двухъ предѣльных углеводородахъ состава C_4H_{10} , на которыхъ съ отчетливостью и блескомъ доказалъ изученіемъ свойствъ химическихъ и физическихъ изомерію открытаго имъ вновь триметилформена $\text{CH}(\text{CH}_3)_3$ съ ди-этиломъ $\text{C}_2\text{H}_5\cdot\text{C}_2\text{H}_5$ (см. Бутанъ). Оставляя въ сторонѣ значительное число работъ, произведенныхъ Б. въ періодъ времени до начала 70-хъ годовъ, укажемъ лишь на тѣ, которыя по ихъ важности занесены въ элементарные курсы органической химіи: «Опредѣленіе плотности пара металльнаго соединенія свинца (плумбнетраметила)», и «О нѣкоторыхъ углеводородахъ C_4H_{10} », гдѣ описанъ изобутиленъ изъ триметилкарбинола, и «Изслѣдованіе нѣкот. превращеній цинк-метила». Изъ петербургскаго періода химической дѣятельности Б. особеннаго вниманія заслуживаютъ его работы, важныя и въ теоретическомъ отношеніи, надъ установкой явленія полимеріи въ ряду этиленныхъ углеводородовъ (см. Изобутиленъ). Какъ въ другихъ бутлеровскихъ изслѣдованіяхъ, такъ и въ этихъ, на ряду съ чрезвычайно глубокими и часто новыми соображеніями теоретическаго характера, выступаетъ мощность таланта экспериментатора, рѣдко останавливающагося передъ трудностями задачъ. Въ обширномъ мемуарѣ «Объ изобутиленѣ» (1876—77) приведено въ нѣсколькихъ строкахъ совершенно новое, такъ сказать, динамическое воззрѣніе о значеніи условій превращенія на строеніе нѣкоторыхъ веществъ—воззрѣніе, которое до сихъ поръ еще ждетъ дальнѣйшаго развитія и обѣщаетъ разъяснить многое въ той области, которую нѣмцы очень неудачно называютъ то тау- меріей , то десмотріей, то алло- изомеріей и пр. Какъ рядъ статей и мемуаровъ надъ изученіемъ продуктовъ уплотненія изобутилена, такъ и въ появившемся ранѣе мемуарѣ «О строеніи нѣкоторыхъ непредѣльных углеводородовъ» (1870), кромѣ образцовой экспериментальной стороны, разсѣяна такая масса важныхъ теоретическихъ замѣчаній и сопоставленій, что ихъ можно смѣло рекомендовать для изученія каждому начинающему химику на ряду съ классическими трактатами великихъ химиковъ-экспериментаторовъ первой половины настоящаго столѣтія: Гей-Люссака, Берцеліуса, Велера, Либиха, Бунзена, Дюма, Жерара и Лорана. Къ той же категоріи классической обстоятельности и точности можно отнести и подробныя статьи Б.: «О физическихъ свойствахъ триметилкарбинола» (1871); «О триметил-укусной кислотѣ» (1872—74); «Пентаметил-этиль» и немало другихъ менѣе обширныхъ, и по своему теоретическому интересу уступающихъ приведеннымъ нами выше.

Преимственность бутлеровскихъ идей и направленія всего ясна въ выступающихъ въ слѣдующихъ сопоставленіяхъ работъ учениковъ его и работъ учениковъ этихъ послѣднихъ. Открытіе В. синтеза предѣльныхъ третичныхъ алкогелей послужило точкою къ открытію интереснѣйшихъ синтезовъ непредѣльныхъ третичныхъ и вторичныхъ алкогелей для преeminика В. въ казанской лабораторіи—Зайцева и его многочисленныхъ учениковъ; подъ руководствомъ и по предложенію В. была сдѣлана въ Казани работа надъ окисленіемъ кетоновъ А. Н. Поповымъ, продолжавшимъ разрабатывать эту тему почти втеченіе всей своей дѣятельности; завершена эта работа надъ правильною окисленіемъ кетоновъ, превосходнымъ изслѣдованіемъ Е. Е. Вагнера, ученика А. М. Зайцева. Разсѣяныя въ многочисленныхъ статьяхъ В. различныя наблюденія надъ явленіями изомеризаціи и иныхъ аномальныхъ реакцій, а также и въ особенності спутствующія имъ соображенія о «механизмахъ реакцій» послужили къ разработкѣ многихъ частныхъ и открытіямъ обобщеній въ духѣ структурнаго ученія для Морковникова, Зайцева, Львова и ихъ учениковъ. Число учениковъ В., работавшихъ на его темы и подъ его руководствомъ, очень значительно (однихъ преподавателей и лаборантовъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, списокъ которыхъ составлялъ бы за 1½ года до смерти В. въ газетѣ «Новости» 22 марта 1885 г., № 80, было около 30 чел.). Но втеченіе всей долготѣйшей педагогической дѣятельности В. очень рѣдко держался общая публиковать изслѣдованія своихъ учениковъ отъ общаго съ ними имени (намъ извѣстны только работы съ Осокинымъ въ Казани, съ Вышнеградскимъ, Горяиновымъ и Риша здѣсь), и никогда не пользовался работами начинающихъ для своихъ личныхъ, хотя бы и высоко научныхъ цѣлей, какъ то практикуется почти всѣми корифеями химіи на Западѣ.

Для обстоятельнаго знакомства съ личностью и трудами покойнаго В. укажемъ рѣчи проф.: Г. Г. Густавсона, А. М. Зайцева и В. В. Морковникова, помѣщенныя въ «Журналъ Химич. общ.» за 1887 г.: рѣчь проф. Лагермарка, «А. М. Бутлеровъ» (брошюра, Харьковъ, 1887); рѣчи проф. казанскаго унив. А. М. Зайцева, И. И. Канонникова, Н. М. Мельникова и А. И. Яковія (брошюра, Казань, 1887); проф. Н. П. Вагнера, «Воспоминаніе объ А. М. Бутлеровѣ» (помѣщенное въ изданномъ А. Н. Акасовымъ «Сборникъ статей А. М. Бутлерова по медуизму», Спб., 1889). Относительно многочисленныхъ работъ В., изъ которыхъ лишь только на нѣкоторыя мы уже ссылались въ текстѣ, укажемъ здѣсь, что въ онѣ появлялись одновременно на русскомъ и иностранныхъ языкахъ (нѣмецкомъ и французскомъ) въ различныхъ химическихъ журналахъ («Журналъ Химич. общ.», «Мемуарахъ» и «Бюллетеняхъ» здѣшней академіи, «Bulletin'яхъ» парижскаго химич. общ., «Annales de chimie», «Zeitschrift f. Chemie» и въ «Либиховскихъ Анналахъ»). Работы казанскаго періода съ 1863 г. появлялись по преимуществу на нѣмецкомъ языкѣ, а съ 1870 г. послѣ злостной

выходки Фольгардта и Кольбе противъ французскихъ химиковъ—на французскомъ яз. въ изданіяхъ Академіи наукъ.—Классическій учебникъ В.: «Введеніе къ полному изученію органическаго химіи» впервые изданъ въ Казани втеченіе 1864—1866 г. и въ 1868 былъ переведенъ съ дополненіями подъ редакціей автора на нѣмцкій языкъ подъ заглавіемъ: «Lehrbuch d. organischen Chemie zur Einführung in das specielle Studium derselben» (Лейпцигъ). Съ этимъ изданіемъ свѣрено петербургское посмертное изданіе Бутлеровскаго «Введенія», подъ редакціей его учениковъ въ 1887 г. Для желающихъ познакомиться съ мастерскимъ изложеніемъ ученія «о химическомъ строеніи» укажемъ на превосходную брошюру В., изданную имъ за годъ до смерти, въ 1885 г.: «Химическое строеніе и теорія замѣщенія съ приложеніемъ статьи: современное значеніе теоріи химическаго строенія». Кроме того, укажемъ и на общедоступную брошюру В.: «Основные понятія въ химіи», изданную въ годъ смерти (въ мартѣ 1886 г.), а также книжку по пчеловодству для крестьянъ: «Пчела, ея жизнь и правила толковаго пчеловодства» (1871), выдержавшую до настоящаго времени нѣсколько изданій и до сихъ поръ пользующуюся громаднымъ спросомъ и уваженіемъ у всѣхъ грамотныхъ пчеляковъ. Недавно всѣ статьи Бутлерова по пчеловодству изданы отдѣльной книгой.

М. Л.

Бутлеръ (Бенжаменъ - Франклінъ Butler) — американскій генералъ, род. 1818 г.; изучалъ сначала богословіе, затѣмъ юриспруденцію; съ 1841 г. занимался адвокатской практикой въ штатѣ Массачусетсъ, и былъ нѣсколько разъ избираемъ въ члены законодательнаго собранія этого штата, а въ 1860 г. В. сдѣлался членомъ демократическаго національнаго конвента. Во время междоусобной войны В. вступилъ въ союзную армію и уже въ 1861 году отличился взятіемъ форта Гаттераса, важнаго пункта на берегу Сѣверной Каролины; въ 1862 г. предпринявъ вмѣстѣ съ адмираломъ Фаррагуттомъ экспедицію противъ Нью-Орлеана, и завладѣвъ послѣднимъ, занималъ здѣсь до конца 1862 г. постъ губернатора; своими строгими и крутыми мѣрами онъ возбудилъ здѣсь большую ненависть среди рабовладѣльцевъ. Въ 1864 г. В. былъ посланъ въ фортъ Монрое въ Восточной Виргиніи, гдѣ, занявъ войсками удобную позицію, приготовилъ Гранту выгодный базисъ для военныхъ дѣйствій противъ Ричмонда. Послѣ неудачной экспедиціи противъ Вильмингтона (въ декабрѣ 1864 г.), онъ въ январѣ 1865 г. былъ устранивъ отъ командованія. Послѣ подчиненія южанъ, онъ состоялъ членомъ конгресса и былъ сторонникомъ суровыхъ мѣръ противъ нихъ. Въ 1877 г. В. стоялъ во главѣ движенія за сохраненіе бумажныхъ денегъ (Greenbackler), выступалъ также кандидатомъ на постъ президента, но безуспѣшно. Ср. Bland, «Life of general B.» (Бостонъ, 1879).

Бутлеръ (Вальтеръ Butler)—участникъ 30-лѣтней войны, родомъ изъ Ирландіи, рано поступилъ рядовымъ въ императорскую армію, приобрѣлъ добрыя Валленштейна и сдѣлался у

всего командиромъ драгунскаго полка. Не раздѣляя нѣкоторыхъ плановъ Валленштейна, онъ вступилъ въ тайные переговоры съ генераломъ Пикколомини и, вмѣстѣ съ комендантомъ г. Эгера, Гордономъ, оберъ-вахтмейстеромъ Лесли и др. устроилъ умерщвление Валленштейна, 25 февраля 1634 г. Б. былъ возведенъ за это въ графское достоинство, произведенъ въ генералъ-майоры и вообще получилъ отъ императора множество милостей и наградъ. Отличившись еще въ битвѣ при Нордлингенѣ, Б. скончался въ декабрѣ того же года въ Швабii. Ср. Carve, «Itinerarium cum historia facti Butleri, Gordonis, Lesly et aliorum» (т. 1 и 2, Майнцъ, 1640—41; т. 3, Шпейеръ, 1646).

Бутлеръ (Давидъ) — голландецъ, капитанъ 1-го ранга, извѣстенъ въ исторiи русскаго флота какъ командиръ перваго русскаго военнаго корабля «Орель», назначеннаго, по повелѣнiю царя Алексѣя Михайловича, къ плаванiю по Каспiйскому морю и построеннаго въ дворцовомъ селѣ Дѣиновѣ или Дѣдиновѣ, куда Б. прибылъ изъ Голландiи въ маѣ 1670 г. Съ этимъ кораблемъ Б. прибылъ въ Астрахань къ тому времени, когда тамъ ожидали нападенiя Стеньки Разина. При самомъ нападенiи послѣдняго на городъ Б. оставилъ судно, рѣшившись бѣжать въ Персiю, къ чему подговорилъ и многихъ изъ своихъ подчиненныхъ. Но эти послѣднiе, боясь попасть въ руки Разина, отплыли на небольшомъ суднѣ, не дождавшись своего начальника. Б., по необходимости оставшiйся въ Астрахани, былъ свидѣтелемъ того, что происходило въ городѣ по взятiи послѣдняго Разиними. Его письма въ Голландiю объ этихъ событiяхъ напечатаны въ нѣмецкомъ изданiи «Путешествiя Струйса», бывшаго въ экипажѣ корабля «Орель».

Бутлеръ (Самуилъ Butler) — англiйскiй поэтъ эпохи реставрацiи Стюартовъ, приверженецъ короля, врагъ пуританъ, противъ которыхъ направлена его знаменитая сатира «Гудибрасъ» (Hudibras). Разсказы нѣкоторыхъ биографовъ объ ужасающей нищетѣ, въ которой Б. провелъ жизнь и въ которой онъ умеръ, преувеличены; но несомнѣнно, что жизнь его была полна неудачъ, закалившихъ его сатирическiй талантъ. Б. род. въ 1612 г., не получилъ правильнаго воспитанiя, хотя и учился нѣсколько времени въ Оксфордѣ и Кембриджѣ. Въ молодости онъ служилъ клеркомъ въ нѣсколькихъ домахъ и между прочимъ попалъ къ сэру Самуэлю Люку, богатому землевладѣльцу, республиканцу и приверженцу парламента. Уже тогда будучи приверженцемъ свергнутой династiи, Б. имѣлъ возможность наблюдать въ домѣ Люка нѣкоторыя смѣшныя стороны жизни пуританъ и воспользовался впоследствии этими наблюденiями для «Гудибраса» (въ лицѣ героя поэмы изображенъ Люкъ). Положенiе Б. нѣсколько улучшилось послѣ вступленiя на престолъ Карла II. Напечатанная въ 1663 г. первая часть «Гудибраса» быстро сдѣлала его знаменитымъ. Придворные и вся королевская партiя восхищались остроумiемъ сатирой; король постоянно цитировалъ ее и, по преданiю, не расставался съ поэмой по нѣлымъ днямъ, а на ночь клалъ ее подъ подушку. Въ 1664 г.

появилась вторая, въ 1678—третья часть «Гудибраса», принесшiя автору много славы, но не улучшившiя его матеріальнаго положенiя. Не смотря на широкое распространенiе поэмы и на хлопоты друга Б., поэта Вичерли, предъ герцогомъ Букингемскимъ, король, благодѣтельствующiй всѣмъ придворнымъ поэтамъ, не обращалъ вниманiя на автора «Гудибраса». Б. умеръ въ нищетѣ въ 1680 г.

Гудибрасъ — англiйскiй Донъ-Кихотъ. Б. вышучиваетъ пресвитерiевъ и индепендентовъ съ тѣмъ же остроумiемъ, съ какимъ Сервантесъ развѣчиваетъ рыцарство. Но, въ то время какъ нельзя отказать въ уваженiи нравственной личности Донъ-Кихота, герой Б. не только смѣшенъ, но и отвратителенъ. Въ поэмѣ 10000 стиховъ, въ которыхъ описываются приключенiя фантастическаго мирового судьи и его клерка, отправившихся въ путь, чтобы остановить всякаго увеселенiя въ народѣ и исполнить такимъ образомъ предписанiя парламента. Сэръ Гудибрасъ соединяетъ въ себѣ педантизмъ, трусость, уродство и лицемерiе. И все это описано съ юморомъ, не уступающимъ, по мнѣнiю многихъ критиковъ, юмору Ральфа, Вольтера и Свифта. Клеркъ Ральфъ — типъ угрюмаго, безмозглаго фантастика-индепендента. Фабула поэмы слаба, страдаетъ отсутствiемъ единства, эпизоды не связаны, характеры (кромя двухъ главныхъ) еле намѣчены. Но эти недостатки выкупаются живостью и богатствомъ фантазiи автора въ отдѣльныхъ эпизодахъ, поражающихъ главнымъ образомъ неистощимымъ остроумiемъ, которое и дѣлаетъ Б. классическимъ поэтомъ Англiи. Задача автора — не описанiе приключенiй Гудибраса, а злая, неустанная сатира пуританскихъ нравовъ; она блестяще выполнена, благодаря не только таланту автора, но и его наблюдательности и учености, съ которою онъ сумѣлъ проникнуть въ тонкости религiозныхъ ученiй, которыхъ осмѣиваетъ. Въ 1715 году вышли 3 тома посмертныхъ сочиненiй Б.; въ 1759 г. изданы оставшiяся сочиненiя Б. въ стихахъ и прозѣ, подъ заглавiемъ «Genuine remains». Изданiе д-ра Грея сочиненiй Б. въ 1744 г. послужило образцомъ всѣхъ дальнѣйшихъ изданiй. Ср. Johnson, «Life of the English poets» (1872). 3. В.

Бутль-къмъ-Линнакръ (Booth-cum-Linacre) — приморскiй городъ въ Англiи, у устья Мерси, въ 5 км. ниже Ливерпуля, на Лидсѣ-Ливерпульскомъ каналѣ, съ 27347 ж. Имѣетъ громадныя доки, маякъ, фабрики и ведетъ оживленную торговлю съ Америкой.

Бутто (Buto), или Бутосъ, Буте — древнiй городъ въ Нижнемъ Египтѣ (къ СВ. отъ Саида), въ которомъ находился храмъ въ честь богини того же имени (см. ниже) съ оракуломъ, пользовавшимся большою извѣстностью въ Египтѣ. Ежегодно происходило тутъ и празднество въ честь богини.

Бутто (Buto) — египетская богиня, отождествляемая съ греческой Латоной (или Лето); считается воспитательницей Горуса и Бубастиды, дѣтей Озириса и Изиды, причѣмъ перваго она, по сказанiю, спасла отъ преслѣдованiй Тифона на плавучей островъ Хеммисъ, при городѣ ся же имени (см. это сл.). Ей по-

священа была особая порода бѣлокъ, которую содержали при ея храмѣ въ В.

Бутовая кладка рядами состоитъ изъ горизонтальныхъ рядовъ бута, толщиной до 1 фута; постели должны быть тщательно выравнены, а лицо и заусенки могутъ быть и безъ обтески; при возведеніи же, напримѣръ, цоколей разнаго рода жилыхъ и публичныхъ зданій, обыкновенно, какъ постели такъ лицо и заусенки бутовыхъ плитъ обдѣлываются чисто по науголюнику. Нужно при кладкѣ камня повѣрять горизонтальность его постели, безъ чего онъ могъ бы легко допустить влѣдствіи. Камни кладутся одинъ рядъ тычкомъ, другой ложкомъ или попеременно; въ послѣднемъ случаѣ, по крайней мѣрѣ, одна четверть камней должна составлять тычки, безъ чего не можетъ быть достаточной прочности—моноплитности въ кладкѣ. Каждый тычекъ долженъ имѣть ширину отъ полутора до двухъ разъ болѣе его толщины, а длину отъ трехъ до пяти разъ болѣе толщины ряда. Какого бы размѣра ни были камни, всегда надо располагать ихъ швы въ перевязку; образующіяся между камнями пустоты внутри стѣны заполняются возможно лучше пригнанными къ ихъ величинѣ кусками камня и расщепиваются мелкимъ щепаемымъ камнемъ. При производствѣ этого рода кладки нужно строго наблюдать за точнымъ исполненіемъ вышесказаннаго и стараться, чтобы камни ложились на мѣста своею натуральною постелью безъ подкладокъ, и отнюдь не допускать кладки камня ребромъ. Сопротивленіе такого рода кладки составляетъ $\frac{1}{2}$ сопротивленія камня, изъ котораго сложены. По Урочному положенію къ этого рода кладкѣ примѣняются §§ 372 и 373, по которымъ на 1 куб. саж. кладки требуется $1\frac{1}{4}$ камня и 0,37 куб. саж. раствора. Въсѣ одной кубической сажени кладки отъ 1200—1320 пудовъ. Этого рода кладка очень часто, напр. въ мостахъ, имѣетъ углы изъ тесоваго камня и тогда ряды ея должны соответствовать рядамъ облицовки и выводиться въ одно и то же время. Подобнаго рода кладки весьма употребительны въ строеніяхъ и хороши, въ механическомъ смыслѣ, для такого рода построекъ, въ которыхъ требуется болѣе сопротивление въ наружной части стѣны, чѣмъ внутри, напр., въ поддерживающихъ стѣнахъ, откосныхъ крыльяхъ мостовъ и пр. Подобная кладка можетъ быть употреблена и при возведеніи устоевъ мостовъ, но только въ такомъ случаѣ, если давленіе производимое на кладку, не превосходитъ прочнога ея сопротивленія, которое принято въ 3,5 пуда на 1 кв. дюймъ. Въ этомъ случаѣ облицовываютъ весь устой или только углы тесанымъ камнемъ, дабы придать строенію эстетическій видъ и вмѣстѣ съ тѣмъ защитить отъ дѣйствія атмосферныхъ перемѣнъ, ударовъ льдинъ.

При возведеніи, напр., фундаментовъ и оградъ допускается бутовая кладка неправильными рядами, въ которой каждый рядъ камня имѣетъ разную толщину, но постели во всѣхъ камняхъ выровнены. Для послѣдняго рода строеній, т. е. оградъ и сельскохозяйственныхъ сооружений, всегда употребляется обыкновенная бутовая кладка, отличающаяся отъ предъ-

идущихъ тѣмъ, что выводится не рядами, а въ мозанку, какъ удобнѣе пришелся камень. Если изъ такого рода кладки выводить фундаментъ подъ каменныя строенія, то надо дѣлать его на гидравлическомъ растворѣ, а подъ деревянные—на известковомъ растворѣ. Такъ какъ при такого рода кладкахъ получаются неправильные швы и гнѣзда, заполняемые лишь растворомъ, то для приданія приличнаго вида, напр. оградъ, заполняютъ малыми камешками всѣ такіе широкіе швы въ кладкѣ. Сопротивленіе такого рода кладки не болѣе сопротивленія раствора, на которомъ она сложена. Рабочая сила необходима для кладки одной кубической сажени: каменщиковъ 11,43, рабочихъ 11,43 и для выломки плиты или камня 8,13 рабочихъ. 9. Ф.

Бутово—село Курской губ. грайворонскаго уѣзда, лежитъ въ углу уѣздовъ обоянскаго, бѣлгородскаго и грайворонскаго, въ 8 верстахъ отъ рѣки Ворсклы. Мѣстность высокая (106 с.) и чрезвычайно овражистая. Отъ Грайворона 42 версты, отъ жел. дороги 34 в. Это высшій пунктъ: отсюда расходятся рѣки Ивня, Ворскла и др. Мѣлъ лежитъ сравнительно глубоко. Число жителей 2080; бываютъ 2 ярмарки.

Бутово—ст. Московско-Курской жел. дор. въ 29 вер. къ Ю. отъ Москвы. Большая отправка въ Москву пшеница, такъ назыв. подольскаго мрамора, извести и цемента.

Бутовскій (Александръ) — экономистъ, былъ въ Лондонѣ агентомъ нашего министерства финансовъ, а въ 1870-хъ годахъ директоромъ департамента. Написать «Опытъ о народномъ богатствѣ, или о началахъ политической экономіи» (3 т. Спб., 1847); здѣсь авторъ является приверженцемъ Манчестерской школы и повторяетъ всѣ нападки, которыми эта школа осыпала поздѣвшихъ экономистовъ, отвергающихъ неограниченную свободу промышленности. Сочиненіе это, само по себѣ безцѣнное, не можетъ однакожъ не быть упомянуто историкомъ русской мысли, такъ какъ оно дало молодому талантивому публицисту В. А. Милютину поводъ написать двѣ критическія статьи (въ «Современникѣ» 1847 г., т. 5 и 6, и въ «Отечественныхъ Запискахъ» 1849 г. т. 55), въ которыхъ проводились иные взгляды на задачи политической экономіи. Впечатлѣніе этихъ статей было очень сильно: завязалась оживленная полемика, выдвинувшая на первый планъ многія идеи, подготовившія движеніе 1860-хъ годовъ. Когда на очередь поставленъ былъ вопросъ объ освобожденіи крестьянъ, Б. въ статьѣ: «Общинное владѣніе и собственности» (въ «Русскомъ Вѣстникѣ» 1858 г., № 13) выступилъ противникомъ общины и предостерегалъ отъ возведенія ея на степень обязательной формы поземельнаго устройства; статья вызвала отвѣтъ Ю. Ф. Самарина въ «Сельскомъ Благоустройствѣ» (1858 г. № 10).

Б. принадлежатъ еще слѣдующіе труды: «О государственной отчетности во Франціи» (М. 1858); «О средствахъ улучшенія пенъковой промышленности во всѣхъ ея отрасляхъ» (Спб. 1842); «Начертаніе правилъ коноплатной промышленности во всѣхъ ея отрасляхъ» (Спб.

1842); въ «Обзорѣ Парижской всемірной выставки 1867 г., изд. по распоряженію департамента мануфактуръ и торговли», Б. составилъ 10-й выпускъ: «О шелкахъ и шелковыхъ тканяхъ» (Спб. 1868).

Бутоголъ—см. Ботоголъ.

Бутомасеи (Butomaseae) — семейство однодольныхъ травянистыхъ многолѣтниковъ, растущихъ въ болотахъ. Въ Россіи повсемѣстно встрѣчается *Butomus umbellatus* L. (см. это сл.).

Бутомусъ (*Butomus*)—линеевскій родъ растений изъ семейства *Butomaseae*. По берегамъ болотъ, прудовъ, озеръ весьма распространенъ у насъ *B. umbellatus* L., особенно, сусакъ (по киргизски тин-басъ), отличающійся горизонтальными корневищемъ, длинными линейно-трехгранными листьями и довольно крупными, розоватыми цвѣтками на длинныхъ ножкахъ, сидящихъ на верхушкѣ стебля зонтикомъ. Цвѣтеть лѣтомъ и осенью. Распространенъ почти во всей Европѣ, въ Туркестанѣ, Сибири, Китаѣ. Калмыки пекутъ въ золѣ свѣжія корневища и ѣдятъ ихъ съ саломъ. Употребляется въ пищу также въ Архангельской губ., въ Сибири, Молдавіи. Корневища и съмена прежде употреблялись въ медицину (*Rad. et Sem. Junci floridi*), а въ народной medicinѣ—отъ водяной. Разводится какъ декоративное растение для прудовъ.

Бутоньеръ (по-франц. *Boutonnier* — петля для пуговицы)—сокращенное выраженіе вмѣсто *operation de la boutonnier*—хирургическая операція, состоящая во вскрытіи мочевого канала посредствомъ прорѣза съ вѣшной стороны—операція, часто неизбежная въ случаяхъ суженія мочевого канала или при извлеченіи инородныхъ тѣлъ изъ него.

Буторинъ—мысъ на Лапландскомъ бер. Сѣвернаго ок., Архангельской губ., кемскаго уѣзда, къ СЗ. отъ Колы и отъ группы Семи острововъ, имѣетъ до 175 ф. высоты. Сосѣднія горы возвышаются до 500 футъ.

Бутонъ-яръ—оврагъ въ Ферганской области около Касана, въ которомъ находятся старыя разработки золота, занимающія обширное пространство. Развѣдки Федорова показали, что золото попадаетъ весьма мелкими зернами въ глинисто-песчаномъ цементѣ конгломерата, причемъ содержаніе его не превосходитъ нѣсколькихъ долей, такъ что выгодность разработки весьма сомнительна.

В. М.

Бутримовъ.—Свѣдѣнія объ этомъ родѣ начинаются съ Іоакима Б., убитаго при взятіи Казани 2 окт. 1552 г. и вписаннаго, наравнѣ съ другими, въ синодикъ Моск. Успенскаго собора на вѣчное поминовенье.—Ратманъ Б. за отличіе на войнѣ пожалованъ отъ царя Θεодора Ивановича въ 1590 г. похвальною грамотою и помѣстьями. Родъ Б. внесенъ въ VI ч. дворянской Родословной книги по Пензенской губ.

Бутриманычи—мѣстечко трокскаго у. Виленской губ., отстоящее отъ Троку на 54 в., а отъ Вильны на 115 в., съ 2400 жит. и р.-кат. приходскою церковью; славится въ губерніи своими ариарками и особыми прианками.

Бутсъ, или **Бусъ** (Вильямъ Booth)—англійскій проповѣдникъ, основатель и главный

руководитель «Арміи спасенія», род. 10 апрѣля 1829 г. въ Ноттингемѣ, въ Англіи. Б. еще въ ранней молодости, когда былъ подмастерьемъ портного, охотно ходилъ слушать проповѣди вѣселенскихъ методистовъ и, 15 лѣтъ отъ роду, сталъ уже самъ проповѣдывать въ своемъ родномъ городѣ. Методистскіе священники замѣтили въ молодомъ Б. недюжинныя способности и предложили ему въ 1848 г. сдѣлаться священникомъ; но онъ отказался и уѣхалъ въ Лондонъ, чтобы окончательно посвятить себя тому, что онъ называлъ «спасеніемъ» (*the Salvation*). Съ тѣхъ поръ его можно было часто видѣть въ самыхъ различныхъ пунктахъ Англіи, проповѣдующимъ по деревнямъ и распространяющимъ «благую вѣсть». На нѣкоторое время Б. опять вернулся въ Лондонъ, чтобы тамъ подготовиться къ священнической миссіи въ сектѣ *Methodists New Connexion*. Затѣмъ онъ снова удаляется въ провинцію, гдѣ съ успѣхомъ продолжаетъ свою горячую проповѣдь покаянія.—Къ этому времени относится его женитба на молодой дѣвушкѣ миссъ Мемфордъ (*Mamford*), которая три года слѣдовала за нимъ и помогала ему въ его дѣятельности. Первые нѣсколько лѣтъ послѣ свадьбы супруги Б. провели въ наиболѣе многолюдныхъ центрахъ Англіи: Шеффилдѣ, Лидсѣ, Галифаксѣ, Честерѣ, Бермингемѣ и др., дѣлательно занимаясь своей евангельской миссіей, убѣждая народъ оставить грѣховную жизнь и искать спасенія въ религіи. Тогда же Б. рѣшительно порвалъ съ методистами, и они закрыли для него свои часовни. Но его система уже раньше состояла именно въ «спасеніи» людей внѣ храмовъ, и съ тѣхъ поръ шумные, грубоватые приемы, которыми онъ привлекалъ вниманіе массы, получили даже опредѣленные формы (сохранившіеся и понынѣ). Проповѣдамъ обыкновенно предшествовала музыка: при звукахъ барабаннаго боя, мѣдныхъ трубъ и флейтъ процессія его приверженцевъ (тогда еще съ нимъ во главѣ) съ шумомъ проходила по городу, останавливалась на болѣе людныхъ мѣстахъ: площадяхъ, перекресткахъ и т. под., причемъ пѣлись гимны, произносились проповѣди и молитвы; затѣмъ при звукахъ того же страннаго оркестра, всѣ направлялись въ залу, нанятую для проповѣди; тутъ снова гимны, молитвы и проповѣди съ энергичными предложеніями присутствующимъ—показаться и присоединиться къ «обращеннымъ» и вѣрующимъ. Въ роли проповѣдниковъ часто являлись разныя, извѣстные народу, жулики, пьяницы, бывшіе преступники, проститутки и т. п., которыхъ Б. удалось «спасти», и это не мало способствовало успѣхамъ его пропаганды.

Послѣ многихъ лѣтъ кочевой жизни, втеченіе которыхъ онъ успѣлъ уже приобрести извѣстное число сторонниковъ, Б. въ 1864 г. возвратился въ Лондонъ и здѣсь сосредоточилъ свою дѣятельность, главнымъ образомъ, въ бѣдныхъ и грязныхъ кварталахъ Истъ-Энда. Б. и его приверженцамъ приходилось встрѣчаться не только съ недоброжелательствомъ, насмѣшками, но и подвергаться нападеніямъ на улицѣ и вступать въ рукопашный бой. Впослѣдствіи для борьбы съ при-

верженцами Б. образовалось даже специальное общество под именем *Skeleton Army*, устраивавшее настоящие батальоны, доходившие до кровавых сценъ.

Долго Б. действовалъ безъ опредѣленнаго плана; но когда онъ увидѣлъ, что число его приверженцевъ увеличивается съ каждымъ днемъ, онъ задумалъ дать этому зарождающемуся обществу извѣстныя формы, рекомендовать извѣстные выработанные его практикой приемы пропаганды, поддерживать среди обращенныхъ преданность дѣлу, соревнованіе въ усердіи и нѣкотораго рода дисциплину. Сами приверженцы Б. (такъ называемые «салютисты», или «салваціонисты») считаютъ начало своей организаціи съ 1865 года, когда они оказались достаточно многочисленными, чтобы образовать во всѣхъ кварталахъ Лондона группы подъ названіемъ сначала: «*East London Christian Revival Society*», затѣмъ: «*East London Christian Mission*». Названіе это они опять перемѣнили въ 1870 г. на болѣе простое, но болѣе широкое по значенію: «*Christian Mission*», и съ тѣхъ поръ, благодаря непрерывной пропагандѣ, возникаетъ цѣлый рядъ отдѣленій, или «станцій» этой миссіи въ различныхъ пунктахъ Англіи. Съ 1878 г. общество стало, наконецъ, называться: «*Salvation Army*» и получило почти военную организацію, которая существуетъ и понынѣ.

Б. созвалъ тогда своихъ приверженцевъ на «военный конгрессъ», сдѣлавъ затѣмъ извлеченіе изъ руководствъ англійской арміи, составилъ цѣлый рядъ подробныхъ инструкцій и опубликовалъ все это въ томъ же году подъ заглавіемъ: «*Orders and Regulations for the Salvation Army*». Все было устроено въ обществѣ на военный ладъ. Въ каждомъ отдѣльномъ пунктѣ члены арміи спасенія составляютъ «станцію» или «корпусъ», которымъ командуетъ капитанъ при содѣйствіи лейтенантовъ, сержантовъ и капраловъ; нѣсколько корпусовъ составляютъ вмѣстѣ «секція», «дивизія» и т. п., во главѣ которыхъ стоятъ майоры и полковники; въ каждомъ отдѣльномъ государствѣ надъ всѣми стоитъ главный командиръ. Членамъ арміи присвоена особая форма, состоящая изъ кэпи, кителя и брюкъ темнаго цвѣта съ красными кантами, краснаго жилета, со значками соответственно званію (на воротникѣ—у офицеровъ, и на рукавѣ—у прочихъ). Женщины могутъ быть облечены всѣми офицерскими званіями и также имѣютъ особую форму: синюю юбку, кофту и широкую коричневую шляпу, украшенную красной лентой съ надписью: «*Salvation Army*». Каждый корпусъ имѣетъ свое знамя, свой №, свою музыку и свое мѣсто для собраній, называемое «казармой». Нисшіе чины обязаны безусловнымъ подчиненіемъ высшимъ. Б., въ качествѣ «генерала» арміи, пользуется почти абсолютною, диктаторскою властью среди своихъ подчиненныхъ. Вступающіе въ армію рядовыми могутъ оставаться при прежнихъ занятіяхъ, но должны по мѣрѣ силъ содѣйствовать успѣхамъ арміи, присутствовать на собраніяхъ, распространять изданія арміи; должны отрѣшиться отъ свѣтскихъ удовольствій, безнрав-

ственнаго чтенія, безнравственныхъ разговоровъ и т. п. Офицеры арміи посвящаютъ себя цѣликомъ служенію интересамъ арміи и получаютъ жалованье (15—27 шилл. въ недѣлю, смотря по семейному состоянію); они обязаны непрерывно вести пропаганду въ пользу арміи, устраивать еженедѣльно чутъ ли не 20 митинговъ, ежедневно посвящать нѣсколько часовъ посѣщеніямъ на дому, помогать больнымъ, беззащитнымъ, проникать въ самыя отчаянные притоны, производить сборы пожертвованій, доставлять въ главную лондонскую квартиру Б. статистическія и др. свѣдѣнія. Многія правила, касающіяся обязанностей офицеровъ по привлеченію новыхъ адептовъ, не лишены извѣстной доли іезуитизма. Имъ предписывается не пренебрегать никакими средствами для возбужденія вниманія публики; рекомендуются всякаго рода эффекты, вліяющіе на массу, приобретеніе расположенія вліятельныхъ лицъ, даже подкупъ полиціи и журналистики; офицеры должны стараться разузнавать всю подноготную жителей того города, гдѣ живутъ, чтобы пользоваться этимъ для блага арміи; должны поддерживать хорошія отношенія съ мѣстными священниками; должны умалчивать обо всемъ, что можетъ дискредитировать армію и т. п. Чтобы развить въ членахъ арміи корпоративный духъ, поощрять рвеніе, дать имъ возможность дѣлиться извѣстіямъ, касающимися отдаленныхъ миссій и интересовъ всей ассоціаціи въ цѣломъ, Б., со свойственнымъ ему организаторскимъ чутьемъ, установилъ: военные совѣты, куда салютисты собираются въ большомъ числѣ и цѣлую іерархическую систему повышеній, разныя награды и отлічія; имѣется также рядъ специальныхъ періодическихъ изданій общества. Эти изданія служатъ также средствомъ пропаганды, и отчасти источникомъ дохода, хотя иногда раздаются и безплатно; наиболѣе извѣстныя изъ нихъ: «*War Cry*» («Кликъ войны»); «*The little Soldier*» (спеціально для дѣтей); «*En avant*» (изд. въ Парижѣ); «*Jongi Pokar*» (въ Индіи); «*Strids Rapet*» (въ Стокгольмѣ). Всѣ эти изданія, по словамъ Б., расходились въ концѣ 1890 г. въ количествѣ 3740000 экз. Отъ времени до времени, въ цѣляхъ пропаганды, печатаются также отдѣльные брошюры или статьи въ общихъ періодическихъ изданіяхъ. Перу самого Б. принадлежатъ брошюры: «*Salvation Soldiery*», «*Training of Children*», «*Letters to Soldiers*», «*Holy Living*» и статья «*The Salvation Army*» въ «*Contemporary Review*» (1882 г., авг.).

По сущности своего ученія, армія спасенія не представляетъ ни новой религіи, ни даже особой секты. Салютисты иногда заявляютъ даже, что ихъ ученіе мирится со всѣми существующими исповѣданіями; но, повидимому, они все-таки исходятъ изъ того принципа, что существующія церкви неспособны содѣйствовать духовному и тѣлесному благосостоянію бѣдныхъ. Главная цѣль арміи—пробудить и спасти возможно большее количество душъ, вернуть ихъ къ религіознымъ идеямъ; для достиженія «спасенія» рекомендуются: раскаяніе, молитва, отреченіе отъ грѣховной жизни, подавленіе въ себѣ страстей, наконецъ посвяще-

ние себя попечению о бѣдныхъ и дѣятельность на пользу арміи. Абсолютное повиновеніе вождѣ генерала арміи и его офицеровъ, вѣра въ «божественное происхожденіе арміи» также считаются обязательными догматами для «обращаемыхъ» и вступающихъ въ ассоціацію.

Съ 1880 г. начинается усиленная пропаганда идей арміи за предѣлами Англіи, преимущественно «сестрами», т. е. женщинами-проповѣдницами. На особенно сильное противодѣйствіе наткнулась экспедиція салютистокъ въ Швейцаріи, гдѣ жители отнеслись къ нимъ настолько враждебно, что потребовалось вмѣшательство суда и администраціи, которые подвергли главныхъ агитаторовъ (въ томъ числѣ и старшую дочь Б., Екатерину) изгнанію. Настойчивые въ преслѣдованіи своихъ цѣлей, салютисты продолжали, однако, свою пропаганду, и въ настоящее время насчитываютъ приверженцевъ въ 27 пунктахъ столь негостепримной для нихъ Швейцаріи, преимущественно среди нѣсшихъ слоевъ населенія. Главнымъ образомъ изъ среды фабричныхъ рабочихъ у салютистовъ образовался также извѣстный контингентъ сторонниковъ въ Южной Франціи. Еще успѣшнѣе были результаты проповѣди въ Соединенныхъ Штатахъ, гдѣ однихъ офицеровъ арміи въ октябрѣ 1890 г. было 1018, и въ Австраліи (800 офиц.); довольно много приверженцевъ арміи насчитывается въ Остѣ-Индіи и Южной Африкѣ. Кромѣ того, по нѣскольку активныхъ членовъ арміи имѣется почти во всѣхъ европейскихъ государствахъ. Всего насчитывалось въ Арміи къ октябрю 1890 г.—9400 офицеровъ въ 30 странахъ. — Средства для покрытія громадныхъ расходовъ арміи образуются, главнымъ образомъ, изъ пожертвованій. Все отдаваемое Арміи записывается на имя самого Б., являющагося главнымъ распорядителемъ средствъ арміи. По всѣмъ поступающимъ и расходующимъ суммамъ ведется обширная отчетность, доступная для обозрѣнія и контроля публики. Бюджетъ Арміи особенно увеличился за послѣдніе годы, когда ассоціація стала все болѣе и болѣе принимать филантропическій характеръ. Уже раньше на обязанности салютистовъ лежало помогать, по возможности, бѣднымъ; но помощь не была организована и оказывалась въ незначительномъ размѣрѣ. Между тѣмъ Б., послѣ многолѣтнихъ наблюденій надъ неимущими классами (съ которыми, главнымъ образомъ, имѣла дѣло Армія), пришелъ къ заключенію, что нельзя думать о спасеніи душъ такъ наз. подонковъ общества, если прежде всего не позабиться о поднятій ихъ благосостоянія, низкій уровень котораго ведетъ ихъ къ пороку. Исходя изъ такого воззрѣнія, Б. сначала кладетъ основаніе нѣсколькимъ полезнымъ для бѣднаго люда учрежденіямъ, пользуясь средствами и персоналомъ, которыми располагала Армія спасенія. Такъ, въ концѣ 1890 г. въ одномъ Лондонѣ Армія имѣла въ своемъ распоряженіи: 6 дешевыхъ ночлежныхъ домовъ, нѣсколько столовыхъ, больницу для пьяницъ, ясли для бѣдныхъ дѣтей, 38 убѣжища для падшихъ женщинъ; кромѣ того, члены Арміи помогали безпомощнымъ дѣтямъ, больнымъ, не имѣющимъ работы и т. п. Въ 1889 г., во время

извѣстной стачки портовыхъ рабочихъ, Армія устроила множество народныхъ кухонъ съ крайне удешевленной пищей, гдѣ за ничтожную плату, или даромъ, многія тысячи дѣтей были спасены отъ голодной смерти. Успѣшная практика этихъ учрежденій, съ одной стороны, и впечатлѣнія 40-лѣтней жизни среди жителей трущобъ, съ другой, побудили, наконецъ, Б. задуматься надъ болѣе систематической и широкой постановкой помощи пролетаріату, и въ концѣ 1890 г. онъ выступилъ съ изложеніемъ своего плана въ особой книгѣ подъ названіемъ: «In darkest England and the way out» (Лондонъ, 1890, «Въ темной Англіи и выходъ изъ нея»). Сочетавъ заглавію, эта замѣчательная книга распадается на двѣ части. Въ первой ярко и рельефно описываются (на основаніи наблюденій и свѣдѣній, собранныхъ офицерами Арміи) тѣ ужасныя условія, въ которыхъ живетъ неимущее населеніе англійскихъ городовъ, особенно Лондона. Во второй части своей книги Б. предлагаетъ организацію цѣлой системы учреждений, которыя должны въ значительной степени измѣнить эти неблагоприятныя условія и доставить всѣмъ этимъ массамъ безпомощнаго, по неволѣ празднаго и порочнаго люда,—возможность честной трудовой жизни. Б. проектируетъ, прежде всего, организацію трехъ видовъ «колоній»: 1) городскихъ, 2) сельскихъ и 3) заморскихъ. Подъ «городской колоніей» Б. разумѣетъ рядъ учрежденій, устраиваемыхъ въ городскихъ центрахъ Англіи, въ родѣ ночлежныхъ пріютовъ, мастерскихъ, столовыхъ и т. п., куда собираютъ всѣхъ этихъ безпомощныхъ людей во всей ихъ неприглядной физической и нравственной наготѣ, доставляя имъ временное занятіе, удовлетворяютъ ихъ главнымъ потребностямъ, стараются оказать на нихъ религіозно-нравственное воздѣйствіе. Затѣмъ оказавшихся достаточно трудолюбивыми и честными переводятъ въ «сельскую» колонію; тутъ бывшіе обитатели городскихъ трущобъ подвергаются вліянію сельской жизни на лонѣ природы и приучаются къ сельскимъ занятіямъ, преимущественно земледѣлію. По истеченіи извѣстнаго времени, части колонистовъ предоставляется распорядиться собою по личному усмотрѣнію; дѣлаются, однако, попытки организовать изъ нихъ кооперативныя товарищества; значительная же часть переводится въ «заморскія» колоніи, для которыхъ Б. предполагаетъ заранѣе пріобрѣсти участки въ малонаселенныхъ мѣстностяхъ Австраліи, Африки или Канады, чтобы здѣсь дать возможность бывшимъ подонкамъ городского населенія устроиться вполне на кооперативныхъ началахъ и начать новую жизнь труда—влади отъ сообразно въ большихъ городахъ. Кромѣ этихъ главныхъ пунктовъ предлагаемой Б. схемы реформъ, имѣется въ виду еще цѣлый рядъ другихъ, обстоятельно, практично и остроумно намѣченныхъ учрежденій. Таковы: 1) пріюты для падшихъ женщинъ, 2) убѣжища для излеченія пьянства, 3) организація помощи освобождаемымъ изъ тюремнаго заключенія, 4) совѣщательныя конторы для бѣдныхъ, 5) бюро для присканія занятій, 6) банки для бѣдныхъ,

7) брачныя конторы, 8) дневныя пріюты и промышленныя школы для дѣтей и т. д. Особенно удачно развита, между прочимъ, въ проектѣ В. система утилизации отбросовъ, для чего В. предполагаетъ учредить особый подвижной хозяйственный отрядъ изъ нѣсколькихъ тысячъ человѣкъ (они же будутъ вмѣстѣ съ тѣмъ совмѣщать въ себѣ функціи городскихъ агентовъ бюро по присканію занятій).

Большинство учреждений, по мысли В., должно окупаться или дѣйствовать съ небольшими убытками; онъ имѣетъ въ виду, по возможности, избѣгать оказанія даровыхъ услугъ. Чтобы приступить къ осуществленію своего грандіознаго плана, В. считаетъ необходимою на первое время сравнительно некрupную сумму въ 100000 ф. ст. (около 1 милл. руб.) и для поддержанія предпріятія 30000 ф. ст. ежегодно. Книга В. имѣла необычайный успѣхъ: появившійся въ ноябрѣ 1890 г., она уже къ началу мая 1891 г. разошлась въ количествѣ 139090 экз. и переводилась на многіе европейскіе языки. (на рускомъ языкѣ вышла въ переводѣ и съ предисловіемъ Р. И. Сементковскаго, подъ названіемъ: «Въ трущобахъ Англіи», Спб., 1891). Многіе выдающіеся люди Англіи (Гладстонъ, лордъ Эбердинъ, кардиналъ Маннингъ, богословъ Фарраръ, журналистъ Стэдъ и др.) встрѣтили проектъ очень сочувственно. Къ В. стали стекаться во множествѣ пожертвованія, превысившія, по истеченіи полугода, численную В. сумму (къ началу мая 1891 подписка дала 113028 ф. ст.). В. приступилъ уже къ осуществленію своего плана. Имъ основаны въ послѣднее время нѣсколько мастерскихъ (Elevator Workshop), спичечная фабрика, центральное бюро труда (за 4 мѣсяца доставившее работу 5376 рабочимъ), убѣжище для освобождаемыхъ изъ тюрьмы, 8 «склада дешевой пищи»; приобретено въ предѣлахъ Англіи 3 фермы съ 1010 акрами земли, куда уже отправлено 150 чел. Для пропаганды своихъ идей вообще и своего плана социальной реформы въ частности, В. совершаетъ въ настоящее время поездку по подвѣдомственнымъ ему «станціямъ арміи»: въ маѣ (1891) онъ былъ въ Швейцаріи, недавно (осенью 1891) газеты сообщали о его побѣдѣ по Австраліи, гдѣ не только его приверженцы, но и прочее населеніе, съ офиціальными властями во главѣ, оказали ему самый торжественный пріемъ. Вообще, съ нѣкоторымъ измѣненіемъ характера дѣятельности Арміи, измѣнилось и отношеніе общества къ нему: до сихъ поръ смотрѣли на насмѣшкою и презрѣніемъ на странную, шутовскую организацію этого курьезнаго общества, многіе подозрѣвали (впрочемъ и теперь еще подозрѣваютъ) В. и его ближайшихъ сотрудниковъ въ шарлатанствѣ, лицемеріи, злоупотребленіи стекающимися къ нимъ суммами. Теперь же никто не рѣшится не признать за «генераломъ» В. заслугу основанія одной изъ самыхъ обширныхъ филантропическихъ ассоціацій нашего времени, которая уже много сдѣлала и, вѣроятно, еще не мало поработаетъ на пользу страждущаго человечества.

Семья Вильяма В. вся принимаетъ дѣятельное участіе въ дѣлахъ Арміи: всѣ состоятъ

«офицерами», исполняя часто немаловажныя функціи. — Мистриссъ В., женѣ «генерала» († 1890), кромѣ постоянного ближайшаго содѣйствія словомъ и дѣломъ, принадлежатъ брошюры: «Practical Religion. Aggressive Christianity»; «Godlessness, Life and Death»; «The Salvation Army in relation to Church and State» и др. Очень энергичной и неустрашимой дѣятельницей, унаслѣдовавшей вполне релігіозный энтузіазмъ своихъ родителей, оказалась старшая дочь ихъ, Екатерина В. (родилась 1859 г.), уже съ ранней молодости начавшая пропаганду, сначала въ людныхъ центрахъ Англіи, затѣмъ во главѣ особой экспедиціи на материкъ: во Франціи, Швейцаріи, Бельгіи. За особыя заслуги получила титулъ «маршала арміи»; въ 1887 г. вышла замужъ за «полковника» Клибборна; недавно она была ранена при пожарѣ во время богослуженія салютистовъ въ Брюсселѣ; живетъ преимущественно въ Парижѣ, дѣятельно сотрудничаетъ во французскомъ органѣ Арміи «En avant»; ей же принадлежатъ: «Chants de l'armée de Salut» (двѣ серіи—1884 и 1886), брошюра «Il vous la faut» и др. — Не менѣе виднымъ офицеромъ арміи является старшій сынъ В., Врамъуэлль В. (род. 1856), начавшій свою проповѣдь 15 лѣтъ отъ роду и назначенный впоследствии «начальникомъ генеральнаго штаба» арміи (онъ извѣстенъ также, какъ дѣятельный членъ «Общества національнаго бодрствованія» для борьбы съ современной безнравственностью и разными формами разврата въ Англіи). Ср.: Schramm, «Das Heer der Seligmacher oder die Hilfsarmee in England» (Берлинъ, 1883); «The salvation war» (Лондонъ, 1883); Kolde, «Die Heilsarmee» (Ерланг., 1885); I. Pestalozzi, «Was ist die Heilsarmee» (Галле, 1886); Railton, «Twenty-one years salvationarmy» (Лондонъ, 1886); его же, «Apostolia warfare» (Лондонъ, 1890); «Unser grosser Krieg» (Берлинъ, 1890); ст. В. Стэда въ «Review of Reviews» (1890, окт. и ноябрь); проф. И. Янжулъ, «Въ трущобахъ Англіи» («Свѣ. Вѣстн.» 1891 г., янв.); Н. А. Дингельштедтъ, «Что такое салютизмъ?» (салютисты въ Швейцаріи — «Историч. Вѣстн.» 1891 г., окт.); А., «26-я годовщина Арміи спасенія» («Русск. Вѣдомости» 1891 г., № 179 и 181), Л. В.

Бутсъ или Бусъ (John Wilkes Booth) — убійца Линкольна, братъ предъидущаго, родился въ 1839 году въ Мэрилендѣ, былъ также актеромъ, игралъ на нью-йоркской сценѣ и не безъ успѣха въ отвѣтственныхъ роляхъ шекспировскихъ героевъ. Одновременно со своей артистической дѣятельностью, В. увлекся политикой, во время междоусобной войны вступилъ въ сношенія съ партіей южанъ, заразился ихъ озлобленіемъ противъ всего правительственнаго строя и рѣшился, послѣ неудачи, постигшей сепаратистовъ, убить президента Авраама Линкольна. 14 апрѣля 1865 года, когда президентъ Линкольнъ находился въ театрѣ Ford, В. проникъ въ его ложу, выстрѣломъ убилъ его; затѣмъ, пользуясь общимъ смутненіемъ, успѣлъ еще вскакотъ на сцену, крикнуть съ трагическимъ жестомъ: «Sic semper tyrannis! le Sud est vengé» и скрылся.

Хотя ему и удалось убѣжать и спрятаться въ сараѣ одного фермера въ Виргиніи, но погона застала его здѣсь, и, такъ какъ онъ не хотѣлъ сдаться, обороняясь до послѣдней минуты, то былъ тутъ же застрѣленъ.

Бутсъ или Бусъ (Эдвинъ Booth) — извѣстный американскій актеръ, род. въ 1833 г. Съ 1857 г. игралъ на нью-йоркской сценѣ и стяжалъ себѣ извѣстность, особенно какъ исполнитель шекспировскихъ трагическихъ ролей. Въ 1864 г. Б. гастролировалъ въ Европѣ; по возвращеніи на родину построилъ театръ, специально посвященный классическимъ песнямъ, но въ 1873 г. отказался отъ руководства этимъ театромъ и весь предался своей артистической дѣятельности. Въ своихъ гастрояхъ по Европѣ въ 1882 г. встрѣтилъ всюду блестящій приемъ.

Бутте (Вильгельмъ Butte) — писатель по политическимъ наукамъ, род. 1772 г.; въ 1804 сдѣлался профессоромъ статистики и государствовѣдѣнія въ Ландсгутѣ, въ 1816 г. перешелъ на службу въ Кельнъ, гдѣ и † въ 1833 г. Б. считается основателемъ такъ наз. антропологической біотоміи и является вообще очень оригинальнымъ мыслителемъ, съ большою эрудиціею, но, благодаря слишкомъ абстрактному и метафизическому пониманію государственной жизни, мало доступнымъ. Ему принадлежатъ сочиненія: «Einwohnerordnungslehre» (Ландсг., 1807, ч. I); «Statistik als Wissenschaft» (тамъ же, 1808); «Grundriss der Arithmetik des menschlichen Lebens» (тамъ же, 1811); «Prolegomenes de l'arithmétique de la vie humaine» (1812); «Supplément au système du monde» (1812); «Die Biotomie des Menschen» (Боннъ, 1829); «Uebersicht der anthropologischen Biotomie» (Кельнъ, 1829); «Der Grundbegriff des Staats» (Лейпцигъ, 1831) и др.

Буттманъ (Buttman, первонач. Филиппъ Boudemont) — нѣмецкій филологъ, род. въ 1764 г. во Франкфуртѣ на Майнѣ, былъ преподавателемъ греческаго языка въ іохимстальской гимназіи, позже членомъ академіи наукъ, бібліотекаремъ и преподавателемъ древнихъ языковъ при кронпринцѣ Фридрихѣ-Вильгельмѣ. Съ 1803 до 1812 г. онъ редактировалъ «Haude-Spenersche Zeitung». Ум. въ 1829 г. въ Берлинѣ. Научныя заслуги Б. относятся преимущественно къ области греческой филологии. Важнѣйшіе его труды: «Griechische Grammatik» (Берлинъ, 1792; выдержала множество изданій и переведена на многіе изъ европейскихъ языковъ, между прочимъ и на русскій языкъ; существуетъ также извлеченіе изъ нея: «Griechische Schulgrammatik» Берлинъ, 1816, опять-таки во множествѣ изданій); «Lexicologus, oder Beiträge zur griechischen Worterklärung, haupts. für Homer und Hesiod.» (Берлинъ, 1818—25); «Ausführliche griechische Sprachlehre» (Берлинъ, 1819—27); «Mythologus, oder gesammelte Abhandlungen über die Sagen des Alterthums» (Берлинъ, 1828—29). Б. принадлежитъ также изданіе многихъ греческихъ классиковъ.

Буттъ (Исаакъ Butt) — ирландскій политическій дѣтель, род. въ 1813 году въ семействѣ англиканскаго священника въ Ирландіи. Въ 1836 г. Б. былъ назначенъ профессоромъ

политической экономіи въ дублинскомъ университетѣ; въ то же время онъ состоялъ издателемъ и наиболѣе выдающимся сотрудникомъ: «Dublin University Magazine». Выступивъ въ 1838 году на адвокатское поприще, онъ скоро приобрѣлъ, благодаря своему ораторскому таланту и глубокимъ юридическимъ познаніямъ, большую извѣстность и обширную практику. Между прочимъ, онъ защищалъ въ 1848 г. Смита О'Бріена, обвинявшагося въ покушеніи произвести возстаніе, а въ 1865 г. — привлеченныхъ къ суду феніевъ. Съ 1852 г. заведѣвалъ въ нижней палатѣ. Б. считается собственно основателемъ и первымъ вождемъ ирландской гом-рулерской партіи (см. это сл.), но въ аграрныхъ вопросахъ онъ держался направленія болѣе умѣренного, чѣмъ молодые члены партіи. † въ Дублинѣ въ 1879 году. Кромѣ различныхъ брошюръ по ирландскому вопросу, Б. напечаталъ: «History of the Kingdom of Italy» (1860, 2 т.); «Chapters of college romance» (1863); «Treatise of the new law of compensation to tenants in Ireland» (1871) и другія.

Бутурлиновка (Петровское тожъ) — слобода Воронежской губерніи, бобровскаго уѣзда, въ 52 вер. къ ЮВ. отъ Боброва, при р. Осередѣ, близъ границы павловскаго уѣзда, на большомъ Саратовскомъ трактѣ, тянется версты на 4 въ длину. Земля, находящаяся подъ слободою, въ началѣ XVIII ст. принадлежала графу Бутурлину, который выслалъ туда нѣсколько семействъ великороссіянъ; велѣдъ затѣмъ здѣсь стали селиться выходцы изъ Малороссіи, такъ что въ царствованіе Екатерины II ихъ уже было нѣсколько тысячъ; указомъ 1783 г. всѣ они были прикрѣплены къ землѣ, и такимъ образомъ сдѣлались крѣпостными гр. Бутурлина. Въ нынѣшнемъ столѣтіи жители откупались на волю и были переименованы въ государственныхъ крестьянъ. Слобода Б. — первая во всей губерніи, какъ по населенности, такъ и по промышленной дѣятельности. Жители занимаются выдѣлкою кожъ, овчинъ, дѣланіемъ тулуповъ и сапоговъ, которые отвозятъ для продажи въ Черноморьѣ и Землю Войска Донскаго, а также перевозкою купеческихъ товаровъ на волахъ; женщины ходятъ въ степь для дѣланія кизяковъ и обмазки домовъ глиною. Близъ слободы находятся 2 сѣрнисто-соленыхъ минеральныхъ источника. Число жителей 28899 душъ об. п. (1890), 4342 двора, 6 православныхъ церквей, 4 начальныхъ училища, больница, богадѣльня, 2 винокуренныхъ завода, 3 кирпичныхъ, 2 клеваренныхъ, салотопни и до 20 кожевенныхъ заводовъ; 4 ярмарки въ году.

Бутурлинь (Александръ Борисовичъ) — сынъ капитана гвардіи, род. 18 іюля 1694 г. Въ 1714 году записанъ былъ солдатомъ въ гвардію, а съ 1716 по 1720 г. обучался во вновь учрежденной морской академіи, гдѣ преподавались государю, необходимымъ для мореплаванія, фехтованія и нѣкоторые иностранные языки. Въ 1720 году Бутурлинь взятъ былъ Петромъ I въ денщики, и въ этомъ званіи сопутствовалъ государю въ походахъ противъ шведовъ и персовъ и участвовалъ въ нѣкоторыхъ сраженіяхъ. Онъ пользовался довѣ-

ріемъ Петра, который довѣрялъ ему исполненіе самыхъ секретныхъ порученій. При Екатеринѣ I Бутурлинъ пожалованъ былъ въ гофъ-юнкеры, потомъ въ камеръ-юнкеры и наконецъ въ камергеры цесаревны Елисаветы, а при Петрѣ I, будучи уже кавалеромъ ордена св. Александра Невскаго, произведенъ былъ въ генералъ-майоры арміи и въ унтеръ-лейтенанты кавалергардскаго корпуса. Но вскорѣ, вслѣдствіе ссоры съ любимцемъ Петра II, кн. И. Долгоруковымъ, Б. удаленъ былъ въ Украинскую армію. Въ 1731—33 гг. онъ участвовалъ въ разныхъ сраженіяхъ съ закавказскими народами, а въ 1735 г. назначенъ былъ смоленскимъ губернаторомъ; въ 1738 г., подъ начальствомъ Миниха, служилъ въ арміи, дѣйствовавшей противъ турокъ; потомъ до 1739 г. включительно охранялъ Украину, а по прекращеніи военныхъ дѣйствій вступилъ опять въ должность смоленскаго губернатора. Анна Леопольдовна произвела его въ генералъ-кригс-комиссары и генералъ-лейтенанты, а имп. Елисавета назначила его главнымъ правителемъ Малороссіи: затѣмъ, по случаю войны со Швеціей, поручила ему начальство надъ войсками, расположенными въ Эстляндіи, Лифляндіи и Великихъ Лукахъ, произвела въ генералъ-аншефы (1742 г.), пожаловала въ сенаторы и вскорѣ назначила генералъ-губернаторомъ въ Москву. Въ 1747 г. Б. получилъ званіе генералъ-адъютанта, въ 1749—подполковника лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка, чрезъ два года получилъ орденъ св. Андрея Первозваннаго, а въ 1756 г.—фельдмаршальскій жезлъ, съ повелѣніемъ присутствовать въ конференціи министровъ. Въ 1760 г. Б. съ потомствомъ возведенъ въ графское Россійской имперіи достоинство. Это было время Семилѣтней войны. Нашъ главнокомандующій Салтыковъ былъ боленъ, и въ арміи, дѣйствовавшей противъ Фридриха, произошло много утущеній и ослабленій. Силезія, гдѣ онъ стоялъ, была разорена, жители разогнаны, и нашей арміи трудно было продовольствоваться. Главнокомандующимъ на мѣсто Салтыкова назначенъ былъ Б. Статный, какъ отзываются о немъ современники, красивый, даже хорошо образованный, Б. могъ быть, однако, скорѣе ловкимъ придворнымъ, можетъ быть администраторомъ, чѣмъ полководцемъ. Сохранился характерный анекдотъ, что великій князь Павелъ Петровичъ, тогда 6-лѣтній ребенокъ, сказалъ окружавшимъ его про Бутурлина, когда послѣдній явился во дворецъ, передъ отъѣздомъ въ армію, откланяться государынѣ: «Петръ Семеновичъ (т. е. Салтыковъ) поѣхалъ миръ дѣлать, и мира не сдѣлалъ,—а этотъ теперь, конечно, ни мира, ни войны не сдѣлаетъ». Предсказаніе это сбылось. Излишняя осторожность Б-на, натянутыя отношенія съ австрійскимъ главнокомандующимъ Лаудономъ давали явный перевѣсъ Фридриху. Б. объяснялъ эту осторожность, граничившую съ трусостью тѣмъ, что онъ шадитъ солдатъ. Императрица отвѣчала на это, что она всегда рекомендовала шадить ихъ, но считаетъ не позволительнымъ это тамъ, гдѣ выгодно дѣйствовать и явно выражала псевдовольствіе, узнавъ стороною, что прусскій генералъ Ци-

тенъ пробрался въ Польшу и истребилъ нѣкоторые магазины, заведенные Б. «Король прусскій», писала она, «такія безславныя и оскорбительныя оружія нашему толкованію разсѣять, что оныя, наконецъ, у многихъ дворовъ худую импрессию произвести могутъ». Съ восшествіемъ на престолъ Петра III Б. отозванъ былъ изъ арміи и вновь назначенъ генералъ-губернаторомъ въ Москву. Екатерина II пожаловала ему грамоту съ прописаніемъ въ ней всей его службы и награды, а также шпагу, усыпанную брилліантами. Бутурлинъ скончался въ Москвѣ 30 августа 1767 года, а погребенъ въ С.-Петербургѣ въ Александро-Невской лаврѣ.

А. Э.

Бутурлинъ (Василій Васильевичъ). — Службу Б. началъ въ 1634 году; въ 1640 году былъ стольникомъ царя Алексѣя Михайловича, въ 1650 — окольничимъ, а въ 1651 году 8 января въ званіи уполномоченнаго приводилъ въ поданство Россіи, въ Переславль, гетмана Богдана Хмѣльницкаго и всю Малороссію. За удачное выполненіе порученія удостоенъ царскаго «милостиваго слова», пожалованъ «дворянствомъ съ путемъ», крытою золотымъ атласомъ соболью шубою и прибавкою жалованья. Въ 1655 г. Б. въ Бѣлой-Церкви соединился съ малороссійскими казаками и одержалъ (18 сентября) блестящую побѣду надъ поляками при Слонигородкѣ, взявъ въ плѣнъ короннаго гетмана Потоцкаго. Послѣ того, Б. вмѣстѣ съ Хмѣльницкимъ взялъ богатую контрибуцію съ городовъ Львова и Замостья, а на обратномъ пути отразилъ крымскихъ татаръ. Умеръ въ Кіевѣ въ 1656 г.

Бутурлинъ (графъ Димитрій Петровичъ) — внукъ фельдмаршала Александра Борисовича, род. 14 декабря 1763 г. Восприемницей его отъ купели была имп. Екатерина II, тутъ же, при купели, пожаловавшая его въ сержанты гвардіи. Около 1765 г. отецъ его назначенъ былъ посланникомъ въ Испанію: вскорѣ послѣ того скончалась его мать, Марья Романовна, урожденная гр. Воронцова, и ребенокъ поступилъ на воспитаніе къ холостяку дядѣ, гр. Александру Романовичу Воронцову. Вслѣдствіи государственному канцлеру, замѣнившему ему мѣсто отца и умершему на его рукахъ. Отъ дяди молодой Б. поступилъ въ петербургскій кадетскій корпусъ, по выходѣ изъ котораго опредѣлился адъютантомъ къ князю Потемкину, но вскорѣ перешелъ въ коллегію иностр. дѣлъ. Въ 1793 г., будучи въ отставкѣ, Б. женился на троюродной сестрѣ своей, гр. Аннѣ Артемьевнѣ Воронцовой, и поселился въ Москвѣ, гдѣ ревностно началъ заниматься составленіемъ своей знаменитой бібліотеки. Вслѣдствіи онъ назначенъ былъ директоромъ Импер. Эрмитажа и былъ на этомъ мѣстѣ до 1817 г., когда, по разстроеному здоровью, окончательно поселился въ Флоренціи, гдѣ купилъ себѣ палаццо Николини, въ которомъ у него было и домовая церковь. Здѣсь онъ и скончался 7 ноября 1829 г. и погребенъ въ Ливорно. Графъ Б. извѣстенъ былъ въ свое время глубокой и разносторонней ученостію, иностранцевъ удивлялъ своимъ энциклопедическимъ всевѣдѣніемъ; но всего болѣе извѣстенъ онъ какъ бібліографъ, бібліофилъ. Московскія

библиотека Бутурлина въѣсть съ оранжереями, музеемъ и садомъ находилась на Музѣ въ Нѣмецкой слободѣ, рядомъ съ дворцовымъ садомъ. Одинъ изъ англійскихъ путешественниковъ, Кларкъ, говоритъ объ этомъ домѣ: «Библиотека, ботаническій садъ и музей гр. Бутурлина замѣчательны не только въ Россіи, но и въ Европѣ». Этотъ же путешественникъ замѣчаетъ, что графъ самъ ходилъ за тропическими растеніями, что онъ въ особенности изучилъ тайну полива ихъ. Въ его библиотекѣ было собрано почти все, что было издаваемо, съ 1470 г. до конца XVI ст., первыми типографами, Альдами, Элизевирами и др., — была собственноручная переписка Генриха IV съ его министромъ Сюли и пр. и пр. Эта переписка находилась въ первой его библиотекѣ, которая погибла въ пожарѣ 1812 г. Вторую библиотеку онъ началъ составлять по переселеніи во Флоренцію. Это собраніе продано было потомъ въ Парижѣ съ аукціона. Для него составлена была опись, напечатанная во Флоренціи въ 1831 г., потомъ полнѣе, въ 3 частяхъ, въ Парижѣ въ 1839—1840 гг., при продажѣ.

А. 9.

Бутурлинь (Димитрій Петровичъ) — изъ рода дворянъ Бутурлиныхъ, военно-историческій писатель, родился 1790, † 9 октября 1849 года. Съ 1808 года, когда Б. поступилъ корнетомъ въ Ахтырскій гусарскій полкъ, до 1819 г. онъ прошелъ всѣ чины до полковника включительно; въ Отечественную войну, находясь въ Кавалергардскомъ полку, былъ во многихъ сраженіяхъ: при Тарутинѣ, Малоярославцѣ и т. д. до Парижа; былъ адъютантомъ при главномъ начальникѣ штаба кн. Волконскомъ (1816 г.) и фл.-адъютантомъ при государѣ (1817 г.). Въ 1823 г. Б. былъ въ Испаніи во французской арміи при герцогѣ Ангумемскомъ и участвовалъ во взятіи приступомъ Трокадеро, за что произведенъ въ ген.-майора. Въ 1826 г. онъ переведенъ былъ въ Генер. штабъ и назначенъ исправляющимъ должность генер.-квартирмейстера 1-ой арміи, а въ 1829 г. на такую же должность во 2-й арміи; былъ въ дѣйствіяхъ подъ Силистріей и при пораженіи верх. визиря, 30 мая, при сел. Кулевчѣ, близъ Шумлы. Въ 1833 году, въ чинѣ тайнаго совѣтника, онъ назначенъ былъ къ присутствованію въ Прав. сенатѣ, а въ 1840 — въ Госуд. совѣтѣ; затѣмъ въ 1843 г. директоромъ Импер. Публ. библиотеки, въ 1846 г. произведенъ въ дѣйств. тайные совѣтники. Въ 1848 онъ былъ председателемъ Комитета для высшаго надзора за духомъ и направленіемъ печатаемыхъ въ Россіи произведеній. Характеръ его дѣятельности на этомъ постѣ весьма ярко рисуется въ своихъ воспоминаніяхъ графиня А. Д. Блудова, называющая его очень оживленнымъ, приятнымъ и остроумнымъ въ разговорѣ, хотя часто рѣзкимъ и жесткимъ. Б. хотѣлъ, чтобы вырѣзали нѣсколько стиховъ изъ Акакиста Покрову Божьей Матери, какъ, напр., такой: «Радуйся, незримое укрощеніе владыкъ жестокихъ и звѣрונравныхъ». Когда Блудовъ замѣтилъ Бутурлину, что онъ, такимъ образомъ, осуждаетъ своего ангела, св. Димитрія Ростовскаго, который сочинилъ этотъ Акакистъ и никогда не считался ре-

волюционеромъ, Д. П. отозвался: «Кто бы ни сочинялъ, тутъ есть опасныя выраженія». Блудовъ замѣтилъ, что подобныя выраженія есть и въ Евангеліи. Бутурлинь, впрочемъ, уже въ шуточномъ тонѣ, отвѣтилъ, что если бы Евангеліе не было такой извѣстной книгой, то цензурѣ, конечно, нужно было бы исправить и ее. Б. написалъ на франц. яз. рядъ сочиненій, часть которыхъ есть и въ русскомъ переводѣ: «Relation historique de la campagne des Austro-Russes en Italie en 1799» (Спб., 1812); «Considérations morales et religieuses sur les événements actuels» (Спб., 1814), «Картина осенняго похода (1813) въ Германіи» (съ франц., Спб., 1830; по франц., 1817, 1818 и 1820); «Précis des événements militaires de la dernière guerre des espagnols contre les français» (Спб., 1819); «Военная исторія походовъ россійянъ въ XVIII ст.» (4 ч., перев. А. Хатова и А. Корниловича, Спб., 1819 — 1823); «Исторія нашествія императора Наполеона на Россію въ 1812 г.» (2 ч., перев. Хатова, Спб., 1823 и 1837—1838); «Картина войны Россіи съ Турціею» (2 ч. переведены и 3 составлена О. Булгаринымъ, Спб., 1829); «Исторія смутнаго времени въ Россіи въ началѣ XVII ст.» (3 ч.); «Nescologie. Le prince Vassiltchikoff» (Спб., 1847, безъ имени автора).

А. 9.

Бутурлинь (Иванъ Ивановичъ) — сынъ ближняго стольника, внукъ Андрея Васильевича Кривого, окольничаго при царѣ Алексѣѣ; родился 24 іюля 1661 года, въ 1687 году произведенъ былъ въ премьеръ-майору только что сформированнаго тогда Преображенскаго полка. Въ 1700 году Б., будучи уже генералъ-майоромъ, привелъ изъ Москвы къ Нарвѣ Преображенскій, Семеновскій и 4 пѣхотныхъ полка; при этомъ отрядѣ находился и самъ царь. На другой день послѣ битвы Б. сдался на капитуляцію вмѣстѣ съ другими генералами, вслѣдствіе общаго Карла XII дать свободный пропускъ русскимъ войскамъ. Но король не сдержалъ обещанія, и Б., въ числѣ другихъ 10 генераловъ, отправленъ былъ въ Стокгольмъ военнопленнымъ. Попытка его въ 1703 г. бѣжать изъ плѣна вмѣстѣ съ генер. Вейде и кн. Трубецкимъ не удалась: онъ былъ пойманъ, сзѣло обруганъ, безщеченъ градодержавцемъ и заключенъ въ тюрьму. Заключение окончилось въ 1710 году обменомъ его на шведскаго военнопленнаго генер.-майора Мейерфельда. Въ 1711 г. Б. командовалъ войсками, оберегавшими Украину отъ крымскихъ татаръ. Въ слѣдующемъ 1712 г. Бутурлинь командовалъ войсками, расположенными около Митавы, а въ 1713 дѣйствовалъ въ Финляндіи, у Гельсингфорса, въ которомъ, по занятіи его безъ боя, оставленъ былъ съ отрядомъ въ 3000 человекъ. Въ октябрѣ того же года, уже въ чинѣ генералъ-лейтенанта, подъ начальствомъ кн. М. М. Голицына Б. участвовалъ въ пораженіи шведовъ на р. Пелкунѣ. Подъ начальствомъ того же Голицына Б. участвовалъ и въ пораженіи шведскаго генерала Армфельда у д. Лапола, 19 февраля 1714 г. 27 іюля того же года Б. былъ участникомъ разбитія шведскаго флота у Гангута. Въ 1716 г. 11 февраля Б. назначенъ былъ командиромъ галер-

ной эскадры, съ которой, по приказу государя, въ май долженъ былъ отправиться къ Ростокъ. Предположенная высадка въ Швецію не состоялась изъ-за нерышительности союзниковъ Петра, и эскадра, какъ и войска Шереметева, расположились у Ростка, гдѣ Б. занимался постройкой новыхъ галеръ. 24 апрѣля 1717 г. Б., въ свѣтъ Петра, прѣхалъ въ Парижъ. Въ 1718 г. Б. принималъ видное участіе въ розыскѣ по дѣлу царевича Алексѣя, и тогда же назначенъ былъ командиромъ Преображенскаго полка. Во юнѣ того же 1718 года Б., въ качествѣ асессора, былъ въ составѣ кригс-рехта надъ Меньшиковымъ, Апраксинымъ и Я. Ѳ. Долгоруковымъ, а въ ноябрѣ слѣдующаго 1719 г. назначенъ членомъ вновь учрежденной военной коллегіи, и въ этой должности находился до 1722 г., когда оставилъ ее, кажется, вслѣдствіе неспріятельствъ съ предсѣдателемъ, фельдмарш. Решнинымъ. Въ 1720 году Б. ѣздилъ съ государемъ на вновь открытыя минеральныя Олонекія воды, и тогда же на судахъ ходилъ къ Аландскимъ островамъ и берегамъ Швеціи. Въ день торжества Ништадскаго мира, 22 сентября 1721 года, Бутурлинь произведенъ въ генералъ-аншефы. Въ 1725 году, по кончинѣ Петра, Бутурлинь долго не соглашался стать на сторону лица, дѣйствовавшихъ въ пользу Екатерины, но, убѣжденный потомъ Меньшиковымъ, окружилъ дворецъ гвардейскими полками и приказалъ ударить въ барабаны. Находявшійся тогда во дворцѣ Репнинъ гнѣвно спрашивалъ, кто могъ распорядиться такимъ образомъ безъ его вѣдома. Б. сказалъ, что это сдѣлано по его приказанію и что въ данномъ случаѣ онъ дѣйствовалъ по повелѣнію своей государыни. У Екатерины I Бутурлинь былъ въ милости, но вскорѣ участіе его въ заговорѣ, имѣвшемъ цѣлю низложеніе Меньшикова, погубило его. Уцѣлѣвшій Меньшиковъ ничего не могъ сдѣлать заговорщикамъ при Екатеринѣ, но, сдѣлавшись всесильнымъ при ея преемникѣ, онъ отомстилъ имъ, а слѣдов. и Б.: лишенный чиновъ и знаковъ отличія, Б. сосланъ былъ на безвыѣздное жительство въ свои помѣстья, а вскорѣ потомъ лишился и всѣхъ деревень, пожалованныхъ ему Петромъ Великимъ, которыя были отобраны у него Долгоруковыми, занявшими при Петрѣ II мѣсто и роль Меньшикова. У Б. осталось только родовое село Крутцы во Владимірской губ., недалеко отъ г. Александрова; тамъ онъ и скончался 31 декабря 1738 г.

А. Э.

Бутурлинь (Иванъ Михайловичъ) — окольничій. Въ царствованіе Іоанна Грознаго, 1565 — 67 гг., былъ воеводою въ Новоселѣ и Болховѣ, а также въ войскѣ, собранномъ на Окъ, противъ крымскихъ татаръ; въ 1578 г., въ неудачномъ походѣ подъ Венденъ, былъ полковымъ воеводою, а въ 1580 — вторымъ воеводою въ Смоленскѣ, гдѣ принималъ участіе въ отраженіи литовскаго нашествія. Въ 1581 году, при пораженіи литовцевъ у Шклова, онъ начальствовалъ правою рукою; въ 1583 г. стоялъ во главѣ передового полка, при дѣйствіяхъ противъ взбунтовавшихся черемисовъ; въ 1584 г. былъ первымъ воеводою въ Смоленскѣ; въ 1585 г. пожалованъ въ окольничіе

и посланъ въ Новгородъ для укрѣпленія Торговой стороны, а въ 1586 г., по случаю войны со шведами, оставленъ тамъ начальникомъ. Въ царствованіе Бориса Годунова отправленъ, въ 1604 г., съ войскомъ въ Грузію, къ царю Александру. Вступивъ въ Дагестанъ, изгналъ шамхала изъ его владѣній, началъ строить крѣпость въ столицѣ его, Таркахъ, и заложилъ другую — на р. Тузлукѣ; но въ 1605 г. былъ осажденъ въ первой изъ нихъ многочисленнымъ войскомъ турокъ и горцевъ. Отбивъ нѣсколько приступовъ, онъ заключилъ съ осаждавшими условіе, по которому русскимъ предоставлялось свободное возвращеніе въ отечество; но едва вышли они изъ крѣпости, какъ были со всѣхъ сторонъ атакованы противникомъ и почти поголовно истреблены. Въ кровавой сѣчѣ этой былъ убитъ и самъ Бутурлинь и его сынъ. — Другой его сынъ Василій Ивановичъ началъ воевать въ 1608 г. надъ Стороженымъ полкомъ и разбилъ польскаго воеводу Лисовскаго, на Москвѣ рѣкѣ, у Медвѣжьяго брода. Въ 1611 г. онъ былъ отправленъ въ Новгородъ для переговоровъ съ шведскимъ полководцемъ Де-ла-Гарди, но вернулся безъ успѣха въ Москву, откуда посланъ былъ во Владиміръ и Низовые города набирать войска. Последнее о немъ свѣдѣніе относится къ 1613 г., когда онъ былъ третьимъ воеводою въ неудачномъ походѣ князя Трубецкаго подъ Новгородъ.

Бутурлины. — По сказаніямъ родословныхъ книгъ, родъ Б. происходитъ отъ выѣхавшаго въ концѣ XII в. къ св. благовѣрному вел. кн. Александру Невскому изъ Седмиградской земли «мужа честна», именемъ Радла. Онъ имѣлъ праправнука Ивана Андреевича, прозваніемъ Бутурля, отъ котораго и пошли Бутурлины. Члены этого рода служили намѣстниками, боярами, окольничими, воеводами и въ другихъ чинахъ и должностяхъ. Василій Васильевичъ Б. бояринъ, когда гетманъ Богданъ Хмѣльницкій присоединился къ Россіи, былъ отправленъ посломъ въ 1651 г. для приведенія Малороссіи къ присягѣ на вѣрность царю (1654 г.). Петръ Ивановичъ Б. († 1724) былъ извѣстенъ при Петрѣ I подъ именемъ князя Папы. Одинъ изъ Б. — Александръ Борисовичъ (см. выше), 17 февраля 1760 г. пожалованъ въ графское Россійской имперіи достоинство.

Бутурлуны, или батарлыки, поножи, служили тѣмъ же для ногъ, чѣмъ наручи для рукъ. Они дѣлались обыкновенно въ трехъ слѣдующихъ видахъ: 1) изъ трехъ широкихъ частей или досокъ, которыя соединялись панцирными или кольчужными кольцами, и обхватывали всю ногу отъ колѣна до пятки. 2) изъ одной доски широкой и двухъ узкихъ, въ этомъ видѣ Б. защищали только одну сторону ноги и именнo ту, которая у всадника оставалась открытою. Такой Б. обыкновенно и служилъ вооруженіемъ коннаго войска. 3) Изъ одной выгнутой доски. Къ ногѣ Б. прикрѣплялся застѣжками, съ пряжками, запряжниками и наконечниками. Б. встрѣчаются преимущественно въ вооруженіи воиновъ XVI и XVII вѣковъ.

В. Р.

Бутурскій улусъ якутовъ — см. Батурский улусъ (т. III, стр. 189).

Бутъ.—Подъ этимъ словомъ слѣдуетъ понимать ломовой камень, въ видѣ кусковъ плитъ, неправильной формы, годный только для кладки фундамента. У насъ въ Россіи Б. получается изъ грубыхъ известняковъ слабого землистаго сложенія, напр., Тосненскія ломки, по берегамъ р. Тосны, снабжаютъ бутомъ Петербургъ; Маяковскія, Шелепихинскія ломки — Москву. Выставляется въ продажъ въ штабеляхъ высотой въ полъ-сажени, какъ и булыжный камень. Одна куб. саж. Б. вѣс. 1000 пудовъ.

9. Ф.

Бутылки — см. Ведро, стекло (бутылочное).

Бутылки (для вина).—Вино нужно разливать въ крѣпкія, съ толстыми стѣнками, бутылки, способныя выдержать самую дальнюю дорогу, а форма ихъ должна быть удобна для упаковки. Лучшая форма бордосская, приближительно цилиндрическая, круто суживающаяся къ горлышку, а также рейнвейнская бутылка, съ очень отлогимъ горлышкомъ. Для бѣлыхъ винъ слѣдуетъ всегда выбирать бутылки свѣтло-коричневаго цвѣта, такъ какъ въ нихъ бѣлое вино кажется гораздо чище. Въ составъ стекла, предназначеннаго для бутылокъ подъ вино, должно входить больше кремневой кислоты, а извести и щелочи должны быть въ одинаковыхъ количествахъ. Для испытанія прочности бутылки относительно ея состава, въ бутылку вливаютъ полупроцентный растворъ виннокислотной кислоты въ водѣ и нагреваютъ на песчаной банѣ втеченіе 2½ часовъ. Если прозрачная жидкость въ бутылкѣ помутится, то это значитъ, что стекло, по своему составу, легко разлагается кислотными жидкостями. По изслѣдованіямъ Макарьева въ бутылочномъ стеклѣ отъ 10,9—15,7% щелочей, 7,7—26,6% извести, 1,9—10,5 глинозема и окиси желѣза, отъ 68,8 до 75,3% кремневой кислоты. Обычная емкость бутылки для вина 750 куб. сент. Мыть бутылки слѣдуетъ очень тщательно. Полезно мыть горячимъ растворомъ соды. Вредно употреблять при мытьѣ свинцовую дробь. А. А. н.

Бутырки—деревня Вятской губ., орловскаго уѣзда, Безсолинской волости. Въ Б. пмѣются минеральныя воды сѣрно-землистаго типа. Заведенія здѣсь ятъ до сихъ поръ, хотя земство еще въ 1873 г. хотѣло устроить эти воды. До 1885 г. источникъ привлекалъ къ себѣ окрестныхъ жителей. Въ 1885 г. здѣсь былъ вырытъ колодезь, посреди котораго вставленъ насосъ, избытокъ воды отведенъ желобами въ особый резервуаръ, на днѣ котораго залегъ пластъ сѣрнисто-железныя грязи. Анализъ этой воды, произведенный въ 1872 г. Матизеномъ, далъ слѣдующее: сѣрно-кислой извести — 13,0232; сѣрно-кислой магнезіи — 3,0792; хлористаго магнезія—1,8633; сѣрнистаго натрія—0,1065; кремнезема—0,7679; окиси желѣза—0,0727; глинозема—0,1538; сѣрнистаго водорода—0,0651.

Бутырскій (Никита Ивановичъ)—одинъ изъ первыхъ профессоровъ с.-петербургскаго университета и стиховорецъ, род. въ 1783 г.; учился въ коломенской и тульской семинаріяхъ, а потомъ въ главномъ педагогическомъ институтѣ. Въ 1808 г. посланъ былъ для приготовления къ профессурѣ за-границу, гдѣ

долженъ былъ изучать словесность вообще и въ частности эстетику. По возвращеніи въ 1812 г. изъ чужихъ краевъ, Б. опредѣленъ былъ въ институтъ адъюнкты-профессоромъ эстетики, въ 1819 году при преобразованіи института въ университетъ назначенъ былъ экстраординарнымъ профессоромъ поэзіи; въ 1826 году утвержденъ былъ ординарнымъ профессоромъ. Преподавая риторикѣ и шпигу, Б. всю жизнь оставался вѣрнѣйшимъ инструкціи, данной ему при отправленіи за-границу, согласно которой «главная цѣль словесности есть образованіе вкуса чрезъ вѣрное познаніе превосходныхъ твореній древности». После разгрома 1821 г. (см. К. И. Арсеньевъ, т. III, стр. 174), когда изъ университета были лучшіе профессора, Бутырскому поручено было преподаваніе политической экономіи и науки финансовъ, которыя онъ читалъ по Адаму Смиту и Сею. Хотя Б. не былъ специалистомъ по этимъ наукамъ, но при общемъ печальномъ въ то время состояніи философско-юридическаго факультета, онъ положительно выдѣлялся среди своихъ товарищей-профессоровъ: это, по крайней мѣрѣ, былъ преподаватель, умѣвшій объясняться толково и занимательно. Въ 1835 г. Б. оставилъ университетъ, но продолжалъ преподавать русскую словесность въ институтѣ корпуса путей сообщенія и въ военной академіи. Умеръ въ 1848 г. Въ литературѣ Б. извѣстенъ былъ разборомъ нѣкоторыхъ изысканныхъ произведеній; перевелъ на русскій языкъ: «Курсъ философіи» Лудв. Якоба (Спб. 1812; напеч. главнымъ управленіемъ училищъ для употребленія въ гимназіяхъ); «Исторію Тридцатилѣтней войны» Шиллера (4 ч., Спб. 1815), и «Рѣчь о дѣйствіи просвѣщенія», Дегура (Спб. 1826); кромѣ того, издалъ сборникъ стихотвореній подъ заглавіемъ: «И моя доля въ сонетахъ» (2 ч. Спб., 1837).

Буфалини (Maurizio Bufalini) — сынъ врача, по отцу проф. Santani, самый знаменитый, плодотворный и выдающійся итальянскій патологъ первой ½ настоящаго стол. и создатель новой тосканской медицинскій школы, родился въ 1787 г. Въ 1813 былъ избранъ профессоромъ въ Болоньѣ, но въ 1814 г., съ наступленіемъ реакціи въ политической жизни Италіи, потерялъ профессору, удалился въ родной городъ Чезено, гдѣ занялся частной практикой. 30-и лѣтъ отъ роду написалъ «Fondamenti di patologia analitica», выдержавшій сразу 3 изданія и произведшій переворотъ въ итальянскомъ медицинскомъ мірѣ. Въ 1830 г. онъ вновь слѣдился профессоромъ практической медицины. Въ 1835 г. онъ перешелъ во флорентійскій университетъ, въ которомъ пробылъ 26 лѣтъ. Умеръ 88 лѣтъ въ 1875 году. Онъ имѣлъ громадное вліяніе на итальянскую учащуюся молодежь, стекавшуюся къ нему со всей Италіи. Г. Г.

Буфарики—городъ въ Алжирѣ, въ округѣ Блуда Алжирской провинціи, въ 14 км. отъ Блуда, на среднѣй Метиджской равнинѣ. Б. былъ первымъ постомъ, откуда французы распространили свои владѣнія по равнинѣ. Мѣсто это пользовалось дурною славою въ силу своего климата и лихорадокъ, но такъ какъ оно

издавна было базаромъ, на который еженедѣльно собиралось множество туземцевъ, то и выбрано было для поселенія. Жителей въ 1886 году считалось 7331, съ тѣхъ поръ почва энергически осушалась, и теперь это мѣсто, лежащее на высотѣ 43—75 метр., стало однимъ изъ самыхъ здоровыхъ въ Алжирѣ. Въ Б. недавно считалось 2588 жит. (а въ общинѣ 5627 чел., изъ которыхъ туземцевъ было лишь 2000 чел.). Последнѣйшій базаръ въ Б. самый важный въ Метиджѣ; его посѣщаютъ отъ 3000 до 4000 туземцевъ и очень много европейцевъ. Окрестности прекрасно воздѣланы и роскошно орошаются водою.

Буферная тарелка.—Такъ называется дискъ или шитъ металлическій, желѣзный, откованный вмѣстѣ со стержнемъ; онъ бываетъ плоскій или выпуклый. Въ вагонахъ съ 2 буферами—всегда одна тарелка плоская, а другая выпуклая, а въ вагонахъ съ однимъ буферомъ тарелка дѣлается выпуклою (см. Буферъ).

Буферный фонарь употребляется на паровозахъ, тендерахъ, заднихъ вагонахъ въ поѣздахъ и на вагонахъ конно-желѣзныхъ дорогъ. Название буфернаго получило отъ того, что фонари этого рода или ставятся на буферной площадкѣ впереди паровоза надъ буферами, или навѣшиваются на крюкъ, придѣланный къ буферному брусу, какъ въ вагонахъ, такъ что фонарь виситъ около буферовъ. Фонари этого рода значительно больше всѣхъ другихъ, употребляемыхъ для освѣщенія путей. На паровозахъ впереди поѣзда выставляютъ два или три буферныхъ фонаря съ рефлекторами, отражающими бѣлый огонь. Изъ числа трехъ фонарей одинъ привѣшивается къ дымовой трубѣ паровоза на высотѣ когда, а два ставятся на площадкѣ буфернаго бруса надъ буферами. Для лучшаго освѣщенія пути впереди паровоза употребляются большіе буферные фонари (Monstre) съ параболическимъ рефлекторомъ: диаметромъ отъ 20 до 24 дюйм. и глубиною отъ 8 до 18 дюйм.; но такъ какъ они дорого стоятъ, отъ 50 до 100 руб. за штуку, то употребленіе ихъ ограничено лишь для поѣздовъ особой важности. На нѣкоторыхъ дорогахъ такіе фонари (Monstre) привѣшиваются къ трубѣ паровоза, а остальные два—обыкновенные, диаметромъ 12 дюйм., глуб. 7 дюйм. съ плоскими или выпуклыми стеклами. Буферные фонари, кромѣ освѣщенія пути, употребляются и какъ сигналы, и въ этомъ послѣднемъ случаѣ должны такъ быть приспособленными, чтобы можно было позади постоянного бѣлаго стекла вставить рамки съ цвѣтными стеклами (№ 1). Буферные фонари для тендеровъ (Pitot) и вагоновъ съ красными выпуклыми стекломъ имѣютъ 8 1/2 дюйм. въ диаметрѣ и 6 дюйм. глубины, цѣна ихъ около 10 руб. (№ 2). Буферные фонари для вагоновъ конно-желѣзныхъ дорогъ бывають для двухэтажныхъ вагоновъ на подобіе паровозныхъ, а для вагоновъ въ одну лошадь—со стеклами на обѣ стороны, однимъ бѣлымъ, другимъ краснымъ, разбѣрами 6 до 8 дюйм. (№ 3). Буферные фонари для паровозовъ дѣлаются изъ мѣди и желѣза съ особо тщательной отдѣлкою рамы, дабы во время движенія паровоза не происходило колебаній

пламени отъ врывающагося черезъ щели воздуха.

Э. Ф.

Буферъ.—Всякій поѣздъ на желѣзной дорогѣ состоитъ изъ отдѣльныхъ вагоновъ, соединенныхъ одинъ съ другимъ посредствомъ цѣпей. Вагоны, находящіеся въ поѣздѣ, должны быть соединены цѣпями настолько свободно, чтобы при проходѣ поѣзда по закругленіямъ они могли извиваться безъ затрудненія. Представимъ себѣ, что поѣздъ въ движеніи и является въ это время необходимость остановить его; тогда, позаторможенія паровоза, вагоны, въ своемъ стремленіи къ движенію впередъ, всей своей массой ударяются въ предыдущій и такъ какъ масса эта относительно велика, отъ 400 до 1000 пуд., то при ударѣ твердыхъ неупругихъ частей одна обѣ другую должно послѣдовать разрушеніе ихъ. Для предупрежденія такого разрушенія, на обѣихъ концахъ вагоновъ придѣлываются упругія тѣла, уменьшающія силу удара и дѣлающія поэтому ихъ менѣе вредными; эти то упругія тѣла и называются буферами. Въ самомъ началѣ постройки желѣзныхъ дорогъ въ Европѣ, продольные бруссы рамы вагоновъ немного выступали впередъ, оковывались желѣзомъ и такимъ образомъ принимали удары одного вагона обѣ другой, какъ это практикуется и теперь въ землекопныхъ и баластныхъ вагонахъ на многихъ дорогахъ. Это было первое и вмѣстѣ съ тѣмъ самое простое устройство Б. Такъ какъ первоначально закругленіямъ придавался большой радіусъ и вагоны были короткіе, то при небольшой тогда скорости, подобное устройство буферовъ могло существовать нѣкоторое время. Но когда увеличилась скорость движенія, Б. начали дѣлать изъ кожаныхъ кружковъ, образующихъ собою подушки въ желѣзныхъ обоймицахъ цилиндрической формы, туго набитыя конскимъ волосомъ. Впослѣдствіи упругость такихъ буферовъ оказалась недостаточной, и тогда стали замѣнять ихъ рессорами, помѣщаемыми внутри рамы вагона, въ которыхъ упирались стержни, оканчивающіеся буферными тарелками. Это превосходное устройство буферовъ первоначально было введено въ Англіи и удержалось почти безъ измѣненія до настоящаго времени. Лучшій изъ типа спирально-коническихъ буферныхъ рессоръ «Worn» выдѣлываются изъ стали, эллиптическаго сѣченія. См. «Инженерныя Записки» (1876 г.) и «Теорія пружинъ» соч. Рело. Рессоры для буферовъ дѣлаются столь крѣпкими, что даже отъ очень сильныхъ ударовъ не выпрямляются.

Такъ какъ выдѣлка стальныхъ пружинъ получила значительныя усовершенствованія лишь въ началѣ пятидесятихъ годовъ, а до того времени онѣ очень часто ломались, — тогда начали замѣнять сталь другимъ упругимъ веществомъ—каучукомъ. Для этого выдѣланные изъ каучука кружки, черезъ которые пропускались стержень отъ буферной тарелки, помѣщались въ чугунномъ стаканѣ Б., укрѣпленномъ къ буферному брусу. Желѣзный кружокъ, насаженный на стержень неподвижно, при движеніи послѣдняго, отъ напора сжимаетъ лежащія въ стаканѣ каучуковые кружки, отдѣляющіяся между собою жестяными пластинками, и такимъ образомъ производятъ требуемое

уменьшение удара. Устройство каучуковых буферовъ очень хорошо и удобно, причѣмъ отъ числа этихъ кружковъ зависитъ степень мягкости или жесткости Б. Въ общемъ Б. состоитъ изъ буферной гильзы или буфернаго стакана, т. е. цилиндрическаго или конусообразнаго чугуннаго колпака, спиральной пружины или кружковъ каучука и буфернаго стержня съ тарелкою (см. Буферная тарелка), который проходитъ черезъ середину стальной пружины и при нажатии на тарелку сжимаетъ ее. По большей части буфера укрѣпляются ближе къ продольнымъ брусамъ, во-первыхъ, чтобы имѣть болѣе мѣста для помѣщенія упругихъ приборовъ и, во-вторыхъ, для болѣе прочнаго сопротивленія рамы. Разстояніе между буферами принято въ Англіи, Франціи и Германіи равнымъ 1,754 а въ Россіи 1,785. Количество буферовъ въ поѣздѣ имѣетъ большое значеніе при столкновеніяхъ и, конечно, чѣмъ оно болѣе, тѣмъ и ослабленіе удара совершеннѣе. Въ Англіи принято на каждые 20 пассажировъ назначать 4 буфера, въ Германіи на каждые 40, Америкѣ 50, Россіи на каждые 60 пассажировъ. Всѣ буферовъ зависятъ единственно отъ большаго или меньшаго состава поѣзда и обыкновенно бываетъ пропорционаленъ грузу поѣзда. *З. Ф.*

Буферь въ артиллеріи (преимущественно каучуковый) употребляется для смягченія удара нѣкоторыхъ частей лафетной системы; напр. на рамѣ, по которой скользятъ лафетъ 11-дм. береговой пушки, задніе Б. принимаютъ на себя ударъ лафета, когда онъ откатится послѣ выстрѣла до конца рамы, передніе же ослабляютъ ударъ лафета при его накатываніи на мѣсто. Въ нашихъ полевыхъ лафетахъ для орудій образца 1877 г. каучуковый Б. примѣненъ съ цѣлью уменьшить разрушительное дѣйствіе орудія, въ моментъ выстрѣла, на боевую ось съ колесами.

Буфелебенъ (Bufileben) — деревня въ герцогствѣ Саксенъ-Гота, готскаго округа, на ССВ. отъ Готы, съ 600 ж. Въ апрѣлѣ 1828 г. здѣсь были открыты Гленкомъ (Glenk) послѣ 2-лѣтнихъ разысканій, посредствомъ закладки буровыхъ скважинъ, на глубинѣ 205 метр., мощныя залежи каменной соли. Чистый разсолъ, получающійся изъ нихъ, содержитъ 23% соли и выпаривается на солеварахъ Эрнсталла. Ежегодно добывается 15000 метр. центн. соли.

Буфониты, или жабные камни — мѣстное названіе ископаемыхъ рыбныхъ зубовъ, отличающихся блескомъ и строеніемъ ихъ эмали.

Буфталмия — старинный медицинскій терминъ, означающій рѣзкое увеличеніе всего глазнаго яблока, достигающаго иногда столь значительныхъ размѣровъ, что оно сильно выпячивается изъ глазной щели. Б. обыкновенно является послѣдствіемъ различныхъ, но всегда почти тяжкихъ пораженій различныхъ частей глазнаго яблока, какъ, напр., воспаленія сосудовъ, радужной оболочки, при стафиломахъ и т. п. *Г. Г.*

Буфталмумъ (Buphthalmum, отъ слова *буос* и *офталмос*, воловий глазъ) — установленный Линнеемъ родъ травянистыхъ европейскихъ и американскихъ многолѣтнихъ растений изъ семейства сложноцвѣтныхъ. Въ юго-восточной

части Европы, въ юго-западн. Россіи, въ Крыму и на Кавказѣ встрѣчается видъ *B. spicatum* Schreb., расхидникъ, колючая пулавка, съ желтыми язычковыми цвѣтами, собранными въ крупныя головки съ зубчатой сѣмянкой, безъ летучки, съ высокими, коротко пушистымъ стеблемъ и крупными сердцевидными листьями. *B. salicifolium* L. считается въ Альпахъ прекраснымъ средствомъ отъ укушенія змѣй.

Г. Т.

Buff. — сокращеніе имени Бюффона (Жоржа Луи) въ зоологіи.

Буффало (Buffalo) — главный городъ графства Эри, въ штатѣ Нью-Йоркъ, лежитъ при сѣв.-вост. концѣ озера Эри при истокахъ Ніагары, заливѣ Буффало и каналѣ Эри, отчасти на болотистой низменности, отчасти на отлогихъ террасовидныхъ возвышенностяхъ, съ которыхъ открываются красивыя виды, въ особенности на озеро, въ мѣстности очень здоровой и чрезвычайно благоприятной для торговыхъ сношеній. Въ городѣ находится нѣсколько прекрасныхъ площадей, 76 церквей, изъ которыхъ 18 католическихъ, и много красивыхъ, общественныхъ зданій. Гавань безопасна и обширна, имѣетъ 3,5—4,5 метр. глубины и защищена отъ дѣйствія штормовъ съ запада моломъ, имѣющимъ 460 метровъ длины. Вмѣстѣ съ торговлею въ Б. процвѣтаютъ фабрики и мануфактуры всякаго рода. Б. представляетъ собою значительный хлѣбный рынокъ и имѣетъ 30 хлѣбныхъ складочныхъ магазиновъ. Значительна также торговля скотомъ и лѣсомъ. Въ Б. выходитъ 9 ежедневныхъ (въ томъ числѣ 3 нѣмецкихъ) и 10 еженедѣльныхъ газетъ; общественныхъ школъ 35. Посредниками при денежныхъ оборотахъ являются девять банковъ, съ общимъ капиталомъ въ 2500000 долларовъ. Этими обстоятельствами объясняется и возрастаніе числа жителей, которыхъ въ 1810 г. было лишь 1508 чел., въ 1820 году только 2095 человекъ, въ 1840 году жителей было 18213 человекъ, въ 1860 году — 81129 чел., въ 1870 году — 117714 человекъ, а въ 1880 г. число ихъ составляло 155137 чел., изъ которыхъ почти треть — нѣмцы, основавшіеся, въ разнообразныхъ условіяхъ, также и въ окрестностяхъ. Городъ основанъ въ 1801 г. Онъ былъ въ 1814 г. сожженъ британскими войсками, потому что служилъ военною станціею; но, благодаря утвержденной конгрессомъ суммъ на вознагражденіе понесенныхъ убытковъ, быстро обстроился снова и въ 1832 г. могъ уже получить всѣ права города (City).

Буффало — см. Бизонъ.

Буффалога (Buffaloga) — деревня въблизи Малжентъ, съ 1600 жит., на Навилио Гранде, на которой находится мостъ. Въ день сраженія при Малжентѣ (4 іюня 1859 г.), Б. была ареною горячаго боя и была взята французами, подъ командою Макъ-Магона, послѣ стойкаго сопротивленія австрійцевъ.

Буффе (Marie Bouffé) — французскій актеръ, род. въ Парижѣ 1800 г., † тамъ же 1888. Въ молодости его заставляли учиться ювелирному ремеслу, отъ котораго онъ постоянно убѣгалъ въ кулисы театра, гдѣ отецъ его былъ декораторомъ. Онъ дебютировалъ въ 1822 г. и съ тѣхъ поръ съ огромнымъ успѣхомъ соз-

далъ цѣлый рядъ комическихъ ролей въ театрахъ «Nouveautés», «Gymnase», «Variétés» и др. Оставилъ сцену въ 1864 г.

Буфферъ (Луи-Франсуа Boufflers, герцогъ)—перъ и маршалъ, Франціи, родился въ 1644 г. † 1711 году, принадлежалъ къ одной изъ стариннѣйшихъ и знатнѣйшихъ фамилій Франціи и принималъ участіе въ многочисленныхъ войнахъ Людовика XIV, подъ начальствомъ Конде, Тюренны, Креки и Люксембурга. Уже въ 1693 г. онъ былъ возведенъ въ маршалы; Б. особенно извѣстенъ, какъ мужественный защитникъ Намюра въ 1695 году и Дилля въ 1708 г. Осада Намюра стоила осаждающимъ болѣе 20000 человекъ; въ Диллѣ Б. имѣлъ противъ себя лучшихъ полководцевъ тогдашней эпохи—Маллборо и принца Евгения. Послѣ пораженія при Мальплакѣ Б. съ большою осмотрительностью руководилъ отступленіемъ французской арміи.

Буфферъ (Станиславъ Boufflers, маркизъ де), род. 1737, † 1815. Сынъ капитана гвардіи при королѣ польскомъ Станиславѣ, маркиза Б.-Ремьенкура и извѣстной куртизанки прошлаго вѣка Маріи Б.; онъ предназначался сначала къ духовному званію, но потомъ поступилъ на французскую военную службу. Попавъ въ немилость у двора, онъ былъ отправленъ губернаторомъ на Сенегалъ (въ Африкѣ), гдѣ заявилъ себя многими полезными мѣрами. По возвращеніи на родину Б. предался литературнымъ занятіямъ; въ 1789 г. былъ избранъ въ національное собраніе, гдѣ отличался умѣренностью воззрѣній. Покинувъ въ 1792 г. Францію, онъ былъ гостепріимно принятъ королемъ Фридрихомъ Вильгельмомъ II; вернувшись во Францію, онъ вступилъ, въ качествѣ стараго академика, въ новоучрежденный Наполеономъ институтъ. Изъ его сочиненій особенно заслуживаютъ вниманія: «Lettres du chevalier de B. à sa mère sur son voyage en Suisse» (1770) и рассказы «Aline, reine de Golconde». Полное собраніе его сочиненій издано въ Парижѣ въ 1852 г.

Буффо или **буффонс**—т. наз. комическій пѣвецъ въ итальянской оперѣ (отъ buffa, т. е. шутка). Въ Италіи различаютъ В. cantante отъ В. сочико. Первый долженъ быть хорошимъ пѣвцомъ, второй же долженъ соединять съ сноснымъ голосомъ и комическое дарованіе. Послѣднему, поэтому позволяютъ нѣкоторыя преувѣличія и шалявивыя выходки (lazzo). Пѣвецъ буффо—обыкновенно бастъ, но встрѣчается также и теноръ-буффо.

Буффъ (Генрихъ Buff)—нѣмецкій физикъ и химикъ, род. въ 1805 г.; получилъ образованіе въ геттингенскомъ университетѣ, затѣмъ занимался въ Гисенѣ подъ руководствомъ Либиха; поступилъ на нѣкоторое время техникомъ на заводъ въ Таннѣ; позднѣе, переселившись въ Парижъ, подъ вліяніемъ знакомства съ Гей-Люссакомъ, сталъ заниматься физическими опытами. Возвратившись изъ Франціи, сдѣлался преподавателемъ физики и механической технологии въ высшей промышленной школѣ въ Касселѣ, а въ 1838 г. былъ назначенъ профессоромъ физики въ Гисенѣ и оставался имъ до самой смерти (1878). Кромѣ многочисленныхъ статей въ научныхъ изданіяхъ, имъ написаны также

отдѣльно: «Versuch eines Lehrbuch der Stöchiometrie» (Нюрнб., 1829); «Grundzüge des chemischen Theils der Naturlehre» (Нюрнб., 1832); «Kurzes Lehrbuch der anorganischen Chemie» (Эрланг., 1868); «Lehrbuch der physik. Mechanik» (Брауншвейгъ, 1871—73, 2 т.). Въмѣстѣ съ Кнопомъ и Цаммеромъ имъ изданъ «Lehrbuch der theoret. und physik. Chemie» (Брауншвейгъ, 1857; 2-е изд. 1863—перев. на русскій языкъ: «Теоретическая химія Буффа, Кнопца и Цаммера», Москва, 1860 г.). Въмѣстѣ съ Либихомъ Б. основалъ въ 1847—48 г. «Jahresbericht über die Fortschritte der Chemie».

Буффъ (Charlotte-Sophie-Henriette Buff), оригинальнѣйшая Гёттеской Лотты въ «Страданіяхъ молодого Вертера», была второю дочерью судьи въ Вейцларѣ и родилась здѣсь въ 1753 г. Когда Гёте познакомился съ нею въ 1772 г. на сельскомъ балѣ въ Фольпертстаузенѣ, она уже втеченіе нѣсколькихъ лѣтъ была негласно помолвлена съ Кестнеромъ. Чтобы не мѣшать этому браку, Гёте выхажъ изъ Вейцлара 11 сент. того же года. Б. вышла замужъ за Кестнера и умерла въ 1828 году, окруженная сонмомъ дѣтей и внуковъ. См. Kestner, «Goethe und Werther» (2 изд., Штутгартъ, 1855 г., содержитъ письма Гёте къ женѣ и мужу); Herbst, «Goethe in Weizlar» (Gota, 1881).

Буффъ (итал. Buffa)—шутка, фарсъ; опера-буффъ, забавная, шуточная опера (см. Буффо).

Буффъ-Паризленъ (Bouffes - Parisiens)—парижскій театр, основанный композиторомъ Жакомъ Оффенбахомъ и открытый 5 іюля 1855 г. Во все время директорства Оффенбаха здѣсь почти исключительно давались его произведенія. Поразительный успѣхъ, который имѣлъ «Орфей въ Аду», распространилъ славу этого театра и вообще опереточнаго жанра по всей Европѣ.

Бухайнъ-голь—самый значительный притокъ оз. Кукуноръ въ Центральной Азій. Вытекаетъ изъ озера у южной подошвы хребта Нан-Шань, подъ 38½° с. ш., течетъ къ Ю. и ЮЗ. и впадаетъ въ озеро съ З. Длина около 400 в. См. Пржевальскій, «Третье и четвертое путешествіе по Центральной Азій».

Бухалансъ (Bujalance)—главный городъ области того же имени въ испанской провинціи Кордовѣ, плодородной странѣ; имѣетъ нѣсколько церквей, коллегію, кожевенный заводъ, суконную и хлопчатобумажную фабрики. Б. производитъ значительное количество вина и оливковъ.

Бухаленна—рѣка Тверской губ., выше-волочаго у., вытекаетъ изъ оз. Лищина и впадаетъ въ оз. Пудоръ. Теченіе ея преграждено глухою плотиною для отвода водъ оз. Лищина въ Пудоръ, а въ оз. Мстино, съ цѣлью высигать въ немъ воду во время судоходства.

Бухананъ (Thomas Buchanan)—знаменитый англійскій специалистъ по ушнымъ болѣзнямъ, давшій цѣлый рядъ капитальныхъ сочиненій по своей специальности, усовершенствовавшій различные оперативные приемы по отіатріи и изобрѣвшій нѣсколько важныхъ инструментовъ для леченія болѣзней уха, род. въ Глазго въ 1782 г.

Буханъ (Buchan)—побережная область шотландскаго графства Эбердинъ, лежащая

между рѣками Дувраномъ (Doveran) и Айтаномъ (Ithan). Южный конецъ ея, В. Нисъ (В. Ness), образуетъ восточную оконечность Шотландіи, къ югу отъ Питергеда (Peterhead). Область В. была однимъ изъ древнѣйшихъ герцогствъ Шотландіи и составляла прежде собственность сильнаго рода Куминовъ. Это—одна изъ красивѣйшихъ луговыхъ мѣстностей Шотландіи.

Буханъ (Александръ Buchan)—извѣстный шотландскій метеорологъ, секретарь «Scotch Meteor. Soc.». Самая важная изъ его работъ «The mean pressure and prevailing winds of the Globe» («Trans. R. Soc. Edinb.», 1869). Въ немъ онъ впервые провелъ изобразы (линіи равнаго давленія, приведенныя къ уровню моря) для года и 12 мѣсяцевъ для всего земного шара и доказалъ зависимость вѣтра отъ давленія воздуха, и тѣмъ сдѣлалъ однимъ изъ основателей новой школы метеорологіи. Изъ другихъ его работъ всего важнѣе «Handy Book of Meteorology» (это—курсъ метеорологіи средняго объема, совершенно самостоятельный); затѣмъ цѣлый рядъ статей о климатѣ Шотландіи и Британскихъ острововъ. Ему была поручена обработка громаднаго метеорологическаго матеріала, собраннаго экспедиціей англійскаго корабля «Challenger» въ 1873—76 гг. Результаты напечатаны подъ заглавіемъ «Report on the scientific Results of H. M. S. Challenger. Physics & chemistry» (т. II, Лондонъ, 1890). Онъ не ограничился наблюденіями, сдѣланными на этомъ кораблѣ, а собралъ множество другихъ данныхъ, въ особенности о распредѣленіи давленія вѣтровъ и температуры на земной поверхности, съ 52 картами. Здѣсь впервые представлены обстоятельныя данныя о суточномъ ходѣ давленія, температуры воздуха, поверхности воды и влажности на океанахъ.

А. В.

Буханъ (Вильямъ Buchan)—англійскій врачъ (род. 1729, † 1805), авторъ извѣстнаго въ свое время домашняго лечебника («Domestic medicine, or a treatise on the prevention and cure of diseases by regimen and simple medicines», 21-ое изд. 1813 г.), переведеннаго и на русск. яз. съ французскаго дополненнаго изданія д-ра Дюлапеля (Москва, 1790—1792 и 1809—1811). Изъ другихъ соч. В. наиболѣе выдающееся: «Advice to mothers on the subject and cure of the venereal disease», 1803.

Буханъ (Елисавета Buchan)—основательница религіозной секты, дочь трактирщика въ Файтней-Кэвѣ, въ Сѣверной Шотландіи, родилась въ 1738 году; 21 года отъ роду пріѣхала въ Глэско и вышла замужъ за рабочаго по имени Роберта Бухана, принадлежавшаго къ сектѣ Burger-Seceders. Она также оставила англиканскую церковь и примкнула къ этой сектѣ. Но въ 1779 году она выступила въ роли основательницы собственной секты, въ которую ревностно вербовала прозелитовъ до тѣхъ поръ, пока возбужденіе народа противъ нея въ 1790 году не заставило ее перебраться съ 46 приверженцами въ окрестности Торнвилля. В. умерла въ 1791 г., и ея секта постепенно исчезла. Отличительное ученіе буханистовъ основывается на ожиданіи близкаго свѣтопреставленія.

Уже въ недалекомъ времени должна прозвучать труба Страшнаго суда: злые умрутъ и останутся мертвыми вѣченіе 1000 лѣтъ, а буханисты живыми вознесутся на небо, дабы увидѣть лицомъ къ лицу Бога; но затѣмъ они подъ предводительствомъ Иисусавернуса снова на землю и будутъ невозмутимо господствовать на ней 1000 лѣтъ. По истеченіи 1000 лѣтъ дьяволъ будетъ освобожденъ изъ заключенія, станетъ во главѣ пробужденныхъ отъ смерти злыхъ и нападетъ на буханистовъ, но будетъ обращенъ ими въ бѣгство. Буханисты не желятся, отказываются отъ всякихъ чувственныхъ радостей, живутъ, какъ одна семья, имѣя общее имущество, и мало работаютъ.

Бухара, или Бохара—средне-азиатское ханство, расположенное главнымъ образомъ въ бассейнѣ р. Аму-Дарьи, между Закаспійской областью, Туркестаномъ и Авганистаномъ, и находящееся подъ подкровительствомъ Россіи. Владѣнія В. ограничиваются на сѣверѣ Россіей (Ферганская и Самаркандская области и Аму-Дарьинскій отдѣлъ), граница съ которой, начиная съ В., идетъ на З. по Алайскому и Гиссарскому хребтамъ черезъ хребты Хазреті-Султанъ, по Шахрисабзскимъ (Шааръ-Сабизъ) горамъ почти до меридіана Хатырчи, откуда поворачиваетъ на сѣверъ, пересѣкаетъ западнѣе Катта-Кургана долину рѣки Зеравшана, направляется на сѣверо-западъ по горамъ Нура-тау къ горной группѣ Арсланъ-тау, откуда, повернувъ на западъ, идетъ черезъ Кызылъ-кумъ до урочища Ичке-Яръ (Учъ-учакъ) на р. Аму-Дарьѣ. Перейдя на западный берегъ р. Аму-Дарьи, западная граница В., касаясь Хивинскихъ владѣній у уроч. Дагани-ширъ, направляется на юго-востокъ (Закаспійская область), слѣдуя параллельно Аму-Дарьѣ, невдалекѣ отъ нея, до сел. Босага, откуда начинается граница съ Авганистаномъ. Отъ сел. Босага южная граница В. съ Авганистаномъ идетъ на востокъ вверхъ по р. Аму-Дарьѣ (лѣвый берегъ—авганскій, правый—бухарскій) приблизительно до 38° сѣв. шир., гдѣ у сел. Богарахъ пересѣкаетъ Пянджъ и, направляясь по р. Зарнгутъ, лѣвому притоку Пянджа, идетъ по совершенно неизвѣстнымъ горамъ, граница съ Вадахшаномъ до впаденія въ Пянджъ р. Танъшиу, и затѣмъ переходитъ на правый берегъ Пянджа, направляется на Памирь. Восточная граница В., примыкая на С. къ русскимъ частямъ Памира, южнѣ становится вновь неопредѣленной, проходя по почти безлюднымъ мѣстностямъ, посѣщаемымъ изрѣдка то почти независимыми киргизами, то авганскими разбѣдами. Въ означенныхъ предѣлахъ В. съ Кратегинимъ, Дарвазомъ, Рошаномъ и Шуганомъ занимаютъ 217674 кв. версты или 4498 кв. миль. Безъ Рошана и Шугана, находящихся въ настоящее время отчасти въ сферѣ авганскаго вліянія, поверхность В. равняется приблизительно 3602 кв. мильмъ.

Исторія В. состоитъ изъ двухъ частей: древней, или исторіи Трансоксаніи (мавер-унъ-негръ—зарѣчье по арабски) и новой или исторіи Бухарскаго ханства. Подъ именемъ Трансоксаніи разумѣлись собственно всѣ земли, лежащія по правую сторону Аму-Дарьи и

составившія впоследствии ядро Бухарскаго ханства, но уже въ концѣ IX столѣтія правители Трансоксаніи владѣли обширными провинціями и на лѣвомъ берегу этой рѣки. Возникновеніе Трансоксаніи терпится во мракѣ неизвѣстности и приписывается преданіями жителямъ низовьевъ р. Зеравшана, т. е. приблизительно того мѣста, на которомъ нынѣ расположенъ г. Бухара, столица ханства. Первые поселенцы долины Зеравшана (въ древности Согды) были, повидимому, иранскаго происхожденія и исповѣдывали вѣроученіе Зороастра, но уже въ древнѣйшія времена къ нимъ присоединились выходцы изъ Турана, съ которыми водворился и буддизмъ. Возникшая затѣмъ племенная борьба между мѣстными иранскими и пришлыми туранскими элементами была въ тоже время религіозной борьбой парсизма съ занесеннымъ сюда съверными пришельцами вѣроученіемъ Будды. Первые правители Трансоксаніи жили въ Бейкендѣ (г. Бухара еще не существовалъ) и Джемкентѣ, получившемъ впоследствии, по свидѣтельству историка Наршахи, имя Бухары. По словамъ того же писателя, владѣтель Трансоксаніи, правленіе котораго совпало съ началомъ магометанскаго лѣтосчисленія, назывался Вендунъ; при немъ, насѣдовавшей ему вслѣдствіе малолѣтності сына (Тугшаде) и носившей имя Хатунъ, произошло событие, имѣвшее весьма важное значеніе въ жизни страны, а именно появленіе въ Трансоксаніи арабовъ. Правительницей Хатунъ заканчивается господство первыхъ династій Трансоксаніи; послѣдующіе владѣтели были ими лишь номинально, фактическая власть перешла къ арабамъ, овладѣвшимъ Бейкендомъ (872 г.), Самаркандомъ, Кешемъ и Карши. Въ 709 году передъ полководцемъ ихъ Кутейбе отворила ворота и Бухара. Параллельно съ покореніемъ страны плло дѣятельное обращеніе ея жителей въ исламъ, сопровождаемое насиліемъ и понудительными мѣрами, такъ какъ новое вѣроученіе въ первое время было встрѣчено съ сильнѣйшей неприязнью и прививалось плохо. Втеченіе всего 165 лѣтняго господства арабовъ (709—874) исторія Трансоксаніи, низведенной на степень части Хорассанской провинціи, представляетъ рядъ постоянныхъ смутъ и замѣшательствъ, безпрерывныхъ возмущеній жителей, и характеризуется ожесточенной религіозной борьбой послѣдователей парсизма и ученія Будды съ насильственнымъ водворяемымъ исламомъ. Наибольше выдается религіозное движеніе, вызванное въ 767 году джепророкомъ Моканною, продолжавшееся болѣе 15 лѣтъ и оставившее послѣ себя сады на много вѣковъ. Въ послѣдней четверти IX вѣка въ Трансоксаніи выдвинулась династія Саманидовъ изъ Балха, втеченіе 145 лѣтняго правленія которой Трансоксанія достигла значительнаго могущества и процвѣтанія. Вслѣдствіе постоянного благоволенія, оказываемаго арабами Саманидами, смуты и неурядицы, столько времени терзавшія Трансоксанію, прекратились и стала мало-по-малу водворяться порядокъ. При знаменитомъ Саманидѣ—эмирѣ Измаилѣ (892—907), Трансоксанія изъ части Хорассанской провинціи—возросла до степени могущественнаго

государства, простиравшагося на сѣверъ до степей, на востокъ—до Тянь-Шаня, на югъ до Персидскаго залива и на западъ—почти до Багдада. Центромъ и столицей Трансоксаніи былъ г. Бухара, который славился богатствомъ и ученостію, будучи въ тоже время религіознымъ оплотомъ ислама и средоточіемъ мусульманскихъ ученыхъ правовѣдовъ и богослововъ. Преслѣдуемый арабскими правителями, иранскій языкъ подлѣ покровительства Саманидовъ, а въ особенности эмира Измаила, сталъ развиваться съ новымъ блескомъ; а заглохшая иранская культура нашла въ Саманидахъ покровителей и почитателей. Послѣ Измаила могущество Саманидовъ стало быстро клониться къ упадку; вновь наступило время смутъ и междоусобій, и наконецъ въ 999 году Б. покорили югуры, тюркское племя изъ Туркестана. Съ паденіемъ Саманидовъ и нашествіемъ югуровъ въ Трансоксанію наступила политическая анархія, вслѣдствіе столкновенія коренныхъ обитателей страны—иранцевъ, мало измѣнившихся съ пріятіемъ ислама и его культуры и болѣе склонныхъ къ наукѣ, торговлѣ и вообще къ мирнымъ занятіямъ—съ преданными военному дѣлу тюрками, занимавшими высшія должности и уже при послѣднихъ Саманидахъ присвоившими себѣ верховную власть въ странѣ. Вскорѣ послѣ паденія Саманидовъ въ Средней Азій возвысились Сельджукиды (1004—1133), тюркскіе завоеватели, господство которыхъ простиралось почти надъ всѣми странами магометанскаго Востока; тѣмъ не менѣе власть ихъ въ Трансоксаніи была только номинальная, дѣйствительное же господство находилось въ рукахъ различныхъ мѣстныхъ или югурскихъ владѣтелей. Такимъ образомъ первая династія тюркскаго происхожденія почти ничего не сдѣлала для политическаго возвышенія Трансоксаніи; подлѣ покровительствомъ государей изъ этой династіи иранскій языкъ успѣшно соперничалъ съ арабскимъ, распространеннымъ въ письменности; тюркское же нарѣчіе употреблялось лишь какъ разговорный яз. въ тѣсномъ кругу господствовавшей династіи. Съ паденія Сельджукидовъ до появленія монголовъ Трансоксанія составляла предметъ раздора между югурскимъ Курханомъ и владѣтелями Харазма (теперешнее Хивинское ханство). Въ 1218 г. на Трансоксанію нахлынули полчища монголовъ Чингисъ-хана, который, въ сопровожденіи своихъ сыновей Чагатая, Октая и Джиджи, съ арміей въ 600000 человекъ черезъ долину Или и сѣверную Фергану напалъ на Среднюю Азію. Въ 1220 году пала Б., разграбленная дикими кочевниками и затѣмъ сожженная до тла. Пятитысячій городъ обратился въ груду развалинъ; десятки тысячъ мирнаго населенія погибли отъ руки палача, остальные же были обращены въ рабство и разсыяны по всей Средней Азій. Въ слѣдующемъ году палъ Самаркандъ и вся Трансоксанія досталась въ руки Чингиса. Въ 1224 г., при дѣленіи громаднаго государства между сыновьями Чингисъ-хана, Трансоксанія съ Туркестаномъ досталась Чагатаю и въ свое время была извѣстна подлѣ именемъ Чагатайскаго ханства. Послѣ нашествія монголовъ Трансоксанія превратилась въ сплошную груду развалинъ; прославленные плодородіемъ

оазисы были заброшены, земледельцы и ремесленники разогнаны, промышленность исчезла, дѣтствующие города лежали въ развалинахъ и всякое проявленіе духовной жизни погасло. Послѣднія искры иранской культуры подъ напоромъ монгольскаго погрома исчезли, а Б. и Самаркандъ, умственные центры Трансоксаніи, никогда уже не могли вернуться къ прежней духовной дѣятельности. Господство получили казуистика и фанатизмъ. Втеченіе почти 200 лѣтняго владычества потомковъ Чингиса, Трансоксанія представляла арену дикаго своеволія монгольскихъ тирановъ, спорившихъ изъ-за власти, — постоянныхъ усобицъ, войнъ и опустошеній, терзавшихъ эту несчастную страну. Съ теченіемъ времени монголы, съ послѣдними потомками Чагатай во главѣ, приняли исламъ и, отчасти подчинившись вліянію мѣстной культуры, стали ревностными поборниками магометанства. Главнѣйшимъ результатомъ нашествія монголовъ на Трансоксанію слѣдуетъ признать измѣненіе этнографическаго состава ея населенія: тюркскіе элементы получили повсемѣстное преобладаніе надъ иранскими. Пока потомки Чингиса находились въ силѣ, югуротюркскія племена, родственныя монголамъ по своимъ наклонностямъ, были у послѣднихъ въ полномъ подчиненіи; но съ паденіемъ ихъ власти они вездѣ старались занять мѣсто своихъ прежнихъ владѣтелей. Въ этомъ отношеніи въ особенности быстрые и колоссальныя успѣхи сдѣлалъ Тимуръ или Тамерланъ, знаменитый вождь тюрковъ, изъ рода Берласъ, основавшій въ первой трети XIV столѣтія огромное государство. При Тимурѣ (1363—1405) Трансоксанія, съ столицей въ Самаркандѣ, въ послѣдній разъ стала средоточіемъ магометанскаго могущества въ Азій. Владѣнія Тимура простирались отъ Гоби до Мраморнаго моря и отъ Иртыша до Ганга, а столица ихъ — Самаркандъ сдѣлалась центромъ просвѣщенія, промышленности, наукъ и искусствъ. Великолѣпныя и богатые Самаркандъ, его безконечныя сады, грандіозныя дворцы и мечети, кипучая торговая дѣятельность этого города, куда приходили караваны изъ Индіи, Китая и Западной Азій, отодвинули на второй планъ прежнюю столицу Трансоксаніи Бухару. При преемникахъ Тимура (1405 — 1500) начались вновь кровавыя междоусобицы и войны, послѣдствіемъ которыхъ было распаденіе государства Тимура на мелкія владѣнія; около ста лѣтъ спустя послѣ его смерти въ рукахъ Тимуридовъ оставалась одна Трансоксанія. Около 1500 года съ сѣвера на земли при Оксусѣ (теп. Аму-Дарья) нахлынули новые завоеватели. Тюрко-монгольское племя узбековъ, подъ предводительствомъ Шейбани, пользуясь постоянной враждой мѣстныхъ владѣтелей, покорило Трансоксанію, а затѣмъ и весь Хорассанъ. Съ паденіемъ послѣднихъ Тимуридовъ и нашествіемъ узбековъ Трансоксанія потеряла остатки своего прежняго политическаго значенія; съ этого времени начинается ея быстрое паденіе и преобразование изъ могущественнаго государства въ незначительное Бухарское ханство. При Шейбанидахъ (1510—1597) и наслѣдовавшихъ имъ Аштарханидахъ (1597—1737) исторія Бухарскаго ханства представляеть рядъ усобицъ и

войнъ, которыя вели владѣтели Б. съ Персіей и Харезмомъ. Изъ Шейбанидовъ въ особенности замѣчательнъ Абдуллахъ-ханъ, ревностно заботившійся о процвѣтаніи и счастьи своего народа. Правитель этотъ втеченіе своего болѣе чѣмъ сорокалѣтняго царствованія построилъ множество учебныхъ заведеній, мечетей, бань, каравансараявъ и мостовъ, развелъ тѣнистые сады въ главныхъ городахъ ханства, устроилъ почтовое сообщеніе, и вообще былъ усерднымъ покровителемъ земледѣлія, торговли и науки. Имя Абдуллахъ-хана и по нынѣ пользуется необыкновенной популярностью въ Б.; въ глазахъ бухарца каждый памятникъ прежнихъ временъ кажется результатомъ щедлости и любви къ изящнымъ искусствамъ этого правителя. Правленіе Шейбанидовъ ознаменовалось также постепеннымъ обособленіемъ восточно-магометанскаго міра отъ западнаго и необыкновеннымъ возвышеніемъ власти и вліянія ученыхъ муллъ и богослововъ, вслѣдствіе чего богословскія науки заняли въ медресе Б. первое мѣсто. Аштарханидовъ смѣнила династія Мангытъ (боковая вѣтвь, по женской линіи, Джуджи, сына Чингиса), члены которой и по настоящее время правятъ Бухарой.

Первыя сношенія Россіи съ Бухарой, при посредствѣ купцовъ и торговыхъ людей, начались еще до появленія на историческомъ поприщѣ монголовъ; но свѣдѣнія объ этихъ сношеніяхъ настолько скудны, что не даютъ возможности составить о характерѣ ихъ никакого понятія. Одно изъ первыхъ посольствъ въ Бухару, о которомъ имѣются болѣе точныя данныя, было посольство, снаряженное царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ въ 1675 г. къ бухарскому хану Абдул-Азису (Аштарханидъ), и состоявшее изъ Василя Александрова Даудова, астраханца Махмета Юсупа Касанова, подъячаго посольскаго приказа Никифора Венюкова и подъячаго Казанскаго дворца Ивана Шапкина. Петръ Великій, неоднократно пытавшійся завязать сношенія съ Средней Азійей, въ 1719 г. послалъ въ Бухару Флорію Беневени разузнать о возможности воспользоваться Аму-Дарьей для торговыхъ цѣлей. Въ 1774 г. Ф. Ефремовъ, захваченный въ плѣнъ киргизами, совершилъ чрезвычайно интересное путешествіе по Средней Азій и сообщалъ много цѣнныхъ свѣдѣній о Бухарѣ. Съ подворненіемъ въ Бухарѣ династїи Мангытъ сношенія Россіи съ этой страной сдѣлались довольно частыми (въ особенности при Насръ-Улла-ханѣ). Въ 1820 г. было отправлено въ Бухару русское дипломатическое посольство подъ начальствомъ Негри; принимавшіе въ немъ участіе офицеры генеральнаго штаба и въ особенности натуралисты Эверсманъ и Пандеръ значительно расширили наши свѣдѣнія о Бухарѣ. Въ 1834 г. ориенталистъ Демезонъ прошесть изъ Оренбурга въ Бухару и обратно, а въ слѣдующемъ 1835 г. туда ѣздилъ политическій агентъ Виткевичъ, съ цѣлью добиться освобожденія русскихъ плѣнныхъ. Въ 1841 г., когда аванпосты англичанъ, воевавшихъ съ Авангистаномъ, приблизились къ лѣвому берегу Аму-Дарьи, изъ Россіи, по приглашенію бухарскаго эмира, была отправлена въ Бухару политико-научная миссія, состояв-

шая изъ начальника ея, горнаго инженера Бутенева, ориенталиста Ханыкова, натуралиста Лемана и др. Миссія эта, известная подъ названіемъ Бухарской экспедиціи 1841 г., въ политическомъ отношеніи не достигла никакихъ результатовъ; зато члены ея издали много весьма цѣнныхъ естественно-историческихъ и географическихъ работъ о Бухарѣ, между которыми особенно выдается: «Описаніе Бухарскаго ханства» Н. Ханыкова, не потерявшее научнаго значенія и по настоящее время. Наконецъ въ 1859 г. въ Бухарѣ былъ полковникъ Игнатьевъ. Наср-Улла-хану, скончавшемуся въ 1860 г. послѣ тридцати-четырехъ-лѣтняго безславнаго правленія, наследовалъ его сынъ Сеидъ-Мозаффаръ-Эддинъ-ханъ, при которомъ Б. потеряла окончательно свое значеніе и самостоятельность, попавъ въ вассальную зависимость отъ Россіи. Мозаффаръ-ханъ, враждуя подобно своему отцу съ Кокандомъ, поддерживалъ тамъ партію Худояръ-хана противъ другой, ему враждебной. Это обстоятельство ввело Мозаффаръ-хана въ столкновение съ Россіей, которая въ это время уже завоевала г. Хазрети-Туркестанъ, Чимкентъ, взяла Ташкентъ и вообще твердой ногой стала на Сыръ-Дарьѣ, на земляхъ, принадлежавшихъ прежде Коканду. Надменный образъ дѣйствій бухарскаго эмира, требовавшего очисти́тъ Россію завоеванной территоріи и конфисковавшаго имущество проживавшихъ въ Б. русскихъ купцовъ, а также оскорбленіе русской миссіи, посланной для переговоровъ въ Б., повели къ окончательному разрыву. 20 мая 1866 г. генераль Романовскій съ 2-хъ тысячнымъ отрядомъ нанесъ бухарцамъ у Ирджара, на лѣвомъ берегу Сыра, первый и настолько рѣшительный ударъ, что вся армія эмира обратилась въ бѣгство, оставивъ въ рукахъ побѣдителя весь лагерь, богатую палатку эмира и артиллерию. Самъ Мозаффаръ-Эддинъ лишь съ большимъ трудомъ могъ убѣжать въ Джизакъ. Ирджарскій погромъ страшно возбудилъ бухарцевъ, подстрекаемыхъ фанатиками-мудлами противъ эмира; большинство изъ нихъ приписывали катастрофу его послѣдному бѣгству и даже обвиняли эмира въ тайномъ соглашеніи съ Россіей. Въ виду такого положенія дѣлъ, понуждаемый общественнымъ мнѣніемъ, эмиръ долженъ былъ уступить общему желанію продолжать войну съ русскими до послѣдней крайности, что ускорило рѣшеніе участіи Б. Въ октябрѣ 1866 г. русскіе взяли крепость Ура-Тюбе, а вскорѣ послѣ этого палъ и Джизакъ. Послѣ этого туркестанскимъ генералъ-губернаторомъ, генераломъ Кауфманомъ, были предложены бухарскому эмиру условія мира, но послѣдній, желая выгадать время, затягивалъ подъ разными предлогами переговоры и въ тоже время, войдя въ сношенія съ мятежнымъ Джурабаи въ Шахрисабзѣ, собиралъ войска для священной войны (газаватъ, газавъ). Въ тоже время бухарскія шайки постоянно дѣлали набѣги на покоренную территорію и даже сдѣлали ночное нападеніе на русскій лагерь въ Ключевомъ (подъ Джизакомъ). Такое положеніе дѣлъ побудило русскихъ принять рѣшительныя мѣры противъ Бухары. 13 мая 1868 г. былъ отданъ приказъ

двинуться на Самаркандъ, а на слѣдующій день, послѣ совершеннаго пораженія и бѣгства 40 тысячной бухарской арміи, на высотахъ Чупанъ-ата на берегу Зеравшана, этотъ прославленный городъ Средней Азіи сдался генералу Кауфману. Александръ Македонскій былъ, по преданію первымъ, завоевателемъ Самаркандъ, Александру же II суждено было покорить его въ послѣдній разъ. Вскорѣ послѣ паденія Самаркандъ была взята сильная крепость Катта-Курганъ, а 2 іюня 1868 г. эмиръ потерпѣлъ окончательное пораженіе на Зерабулакскихъ высотахъ и былъ вынужденъ просить у Россіи мира. По мирному договору 23 іюня 1868 г. Б. должна была уступить Россіи Самаркандское, Катта-Курганское, Пенджентское и Ургутское бекства, изъ которыхъ два первыя представляютъ лучшія мѣста и земли цвѣтущей долины Зеравшана. Кромѣ того, бухарскій эмиръ обязался уплатить 500 тысячъ рублей военнаго вознагражденія, предоставить русскимъ купцамъ свободу торговли въ ханствѣ, защищать ихъ имущество и личную безопасность, дозволить учрежденіе торговыхъ агентствъ во всѣхъ городахъ, взимать пошлину съ ввозимыхъ русскихъ товаровъ не свыше 2½% ихъ стоимости и предоставить русскимъ купцамъ свободный проѣздъ черезъ ханство въ другія земли. Такимъ образомъ договоръ этотъ нанесъ послѣдній и рѣшительный ударъ самостоятельности Бухарскаго ханства и низвелъ его на степень вассала Россіи. Бухарскій эмиръ сталъ безпрекословно исполнять желанія русскаго правительства, которое, въ свою очередь, оказывало ему поддержку во время смутъ и волненій, вспыхнувшихъ въ Б. послѣ окончанія войны съ Россіей. Въ томъ же 1868 г. русскія войска, по просьбѣ эмира, разбили въ Каршинскомъ бекствѣ скопища бухарцевъ, возставшихъ противъ эмира Мозафара съ цѣлью возведенія на престолъ его старшаго сына Катта-Тюря, и овладѣли г. Карши, который тотчасъ же былъ возвращенъ эмиру. Въ 1870 году русскія войска взяли штурмомъ мятежные города Шааръ и Кутабъ, вслѣдствіе чего все Шахрисабзское бекство вновь присоединилось къ Бухарѣ. Въ 1873 г., въ награду за поставку верблюдовъ и провіанта нашимъ войскамъ во время Хивинскаго похода, къ Бухарѣ была присоединена полоса земли, принадлежавшая Хивѣ, между урочищами Кукертли и Ичке-Яръ. Въ 1876 году, вслѣдствіе поддержки Россіи, Б. возвратила отпавшія бекства Гиссаръ и Кулабъ, а въ 1877 г. раздвинула свои предѣлы далѣе на ЮВ., покоривъ, послѣ незначительнаго сопротивленія, Дарвазъ и Каратегинъ. Эмиру Мозаффару, послѣ его смерти, наследовалъ въ 1885 г. сынъ его, теперешній бухарскій эмиръ Сеидъ-Абдуль-Ахатъ-Ханъ.

Поверхность. Въ отношеніи устройства поверхности Бухарское ханство можетъ быть раздѣлено линіей Нурата-Хатырчи-Карши-Келифъ на двѣ различныя части — восточную и западную. Западная часть представляетъ степную, мѣстами пустынную равнину, высота которой не превышаетъ 1000 ф. надъ ур. моря; восточная же наполнена хребтами и ихъ отрогами, достигающими весьма значительной вы-

соты и принадлежащими большею частью къ Памиро-Алайской системѣ. Главнѣйшимъ хребтомъ въ восточной, горной части Б., является хр. Гиссарскій, представляющій непосредственное продолженіе Алайскаго хребта и идущій отъ западной его оконечности на ЗЮЗ. къ Аму-Дарьѣ. Гиссарскій хр. раздѣляетъ бассейны рр. Зеравшана и Кашка-Дарьи отъ бас. р. Аму и правыхъ ея притоковъ—Сурхана, Вахша и Кафирнигана; высота его весьма значительна, вершины покрыты вѣчными снѣгами, а имѣющіеся перевалы, за исключеніемъ болѣе западныхъ, трудно проходимы. Наиболѣе известный изъ проходовъ—перевалъ Мура, ведущій къ оз. Искандеръ-кулъ въ Каратагъ,—лежитъ на высотѣ 12000 ф. Нѣсколько западнѣе озера Искандеръ-кулъ Гиссарскій хр. быстро понижается, образуетъ массивъ Хазрети-Султанъ и раздѣляется на два отрога, изъ которыхъ сѣверный называется грядой Кара-Тюбе, а южный — хр. Байсунъ-тау. Между этими двумя отрогами Гиссарскій хр., постепенно расходящимися и понижаящимися къ З., находится плодородный бассейнъ Кашка-Дарьи, въ которомъ расположены значительные и важные города Карши, Китабъ, Шааръ, Чиракчи и Гузаръ. Бассейнъ Кашка-Дарьи сообщается проходами и перевалами черезъ Сѣверный отрогъ Кара-Тюбе съ Самаркандомъ, Ургумомъ и Пенджикентомъ, а черезъ хр. Байсунъ-тау—съ Ширъ-абадомъ, Байсуномъ и Гиссаромъ, лежащими на правыхъ притокахъ р. Аму-Дарьи. Къ Ю. Гиссарскій хр. даетъ нѣсколько отроговъ, наполняющихъ пространство между нимъ и Аму-Дарьей и служащихъ водораздѣлами между правыми вышеуказанными притоками этой рѣки. Изъ другихъ значительныхъ хребтовъ Памиро-Алайской системы въ Бухарскомъ ханствѣ слѣдуетъ указать на очень высокій (выше 20 т. ф.) хр. Петра Великаго, идущій по лѣвому берегу Сурхана и составляющій границу между Каратеганомъ и Дарвазомъ, и хр. Дарвазскій, отдѣляющій бассейнъ рѣки Оби-Хингоу отъ бассейновъ рѣкъ Ванча и Пяндзка. Къ востоку отъ этихъ хребтовъ тянутся высокія нагорія, примыкающія къ Памиру. На сѣверо-восточной границѣ Б. ханства, къ сѣверу отъ городовъ Хатырчи и Зиаатинъ, тянутся невысокія горы Нура-тау, составляющія крайніе сѣвер.-зап. отроги Памиро-Алайской системы и достигающія мѣстами 7000 ф. Къ СЗ. отъ оконечности горъ Нура-тау, уже въ равнинной части ханства, разбросаны отдѣльные гряды Арсланъ-тау, Казанъ-тау и т. п., состоящія изъ голыхъ скалъ, вокругъ которыхъ разстилаются пески. Нѣкогда всѣ эти гряды составляли, повидимому, одно цѣлое съ хр. Нура-тау, въ послѣдствіи размываніемъ раздѣленнымъ на части. Западная часть ханства представляетъ обширную равнину, покрытую во многихъ мѣстностяхъ сыпучими песками и солончаками, лишенную текучихъ водъ и почти совершенно пустынную. За исключеніемъ мѣстностей, годныхъ для оскдлой жизни, имѣющихъ видъ оазисовъ, расположенныхъ въ низовьяхъ Зеравшана, по Аму и Кашка-Дарьѣ, все остальное пространство представляетъ степныя и пустынные равнины, непригодныя для оскдлой и мало годныя для кочевой жизни.

Изъ 3602 кв. миль, составляющихъ поверхность Бухары, лишь около 10% приходится на обработанныя, культурныя земли; изъ нихъ около 50 кв. миль—въ дол. Зеравшана, около 30—40 по Кашка-Дарьѣ и около 300 кв. миль по Аму-Дарьѣ и ея притокамъ. Сыпучіе пески, подвигаясь подъ влияніемъ С. и СВ. вѣтровъ на культурныя земли, уменьшаютъ и безъ того незначительное ихъ пространство. Песками засыпаются оазисы Кара-кумъ, Варданзи, Ромитанъ и др.; отъ нихъ даже страдаетъ сама столица.

Орошеніе. Воды. Количество атмосферныхъ осадковъ, выпадающихъ въ ханствѣ, въ общемъ весьма незначительно и, кромѣ того, распределено крайне неравномѣрно. Въ восточной, гористой части ханства, осадковъ выпадаетъ довольно много, причѣмъ высокое положеніе этой страны надъ уровнемъ моря обуславливаетъ здѣсь значительныя скопленія снѣга и ледниковъ, таяніе которыхъ питаетъ многочисленныя потоки и рѣки, берущія начало въ горахъ и стекающія въ Аму-Дарью. Такимъ образомъ за немногими исключеніями, въ восточной Б. воды достаточно какъ для орошенія полей, такъ и для надобностей скотоводства. Въ западной, равнинной части ханства осадковъ выпадаетъ мало, снѣга стаиваютъ быстро, образуя скоро высыхающіе потоки, вслѣдствіе чего вся эта страна страдаетъ отъ недостатка влаги. Обработка значительныхъ пространствъ плодородной земли невозможна, потребности скотоводства могутъ быть удовлетворены только ранней весной и поздней осенью, движеніе же каравановъ, вслѣдствіе отсутствія воды, крайне затруднительно, а иногда невозможно. Всѣ рѣки Бух. ханства принадлежатъ къ системѣ Аму-Дарьи, хотя многія изъ нихъ, въ настоящее время, даже въ половодіе не достигаютъ ея, теряясь въ разливахъ, озерахъ, пескахъ или расходуясь на орошеніе полей до послѣдней капли. Аму-Дарья (см. это слово) образуется сліяніемъ Пянджа и Вахша (Сурхъ-абъ), несущихъ большую часть водъ, стекающихъ съ Памира, сѣверныхъ склоновъ Гинду-Куша и южныхъ склоновъ Алайско-Гиссарскаго хребта. При сліяніи Пянджа и Вахша Аму-Дарья имѣетъ ширину около 1 версты, глубину около 6 ф., наименьшую скорость теченія въ малую воду около 6 верстъ въ часъ и вполне пригодна для судоходства. Изъ притоковъ Аму-Дарьи замѣч. правые — Кафирниганъ и Сурханъ; съ лѣвой стороны рѣка лишена притоковъ, такъ какъ незначительныя рѣчки, стекающія съ южн. склоновъ Гинду-Куша, разбираются на орошеніе и до нея не доходятъ. Внизъ по теченію Аму-Дарьи становится шире и на пей появляются острова; на линіи Закаспійской жел. дороги ширина ея достигаетъ 2—2½ в. По берегамъ Аму-Дарьи единственными пригодными мѣстами для оскдлой жизни являются тугай—низменныя площадки, возникшія вслѣдствіе наносовъ или перемѣны русла рѣки. Судоходное движеніе по рѣкѣ поддерживается отъ устья Сурхана плотами, каюками (лодками, поднимающимися отъ 300 до 1000 пудовъ) и судами Аму-дарьинской флотиліи, совершающими рейсы отъ Керки до Петро-Александровска въ

низовьях Аму. Изъ притоковъ Аму судоходство существуетъ только по р. Сурхану, и то въ ничтожныхъ размѣрахъ. Рѣка Зеравшанъ, берущая начало въ предѣлахъ Россіи въ Зеравшанскомъ ледникѣ Алайскаго хребта, вступаетъ въ бухарскіе предѣлы ниже Катта-Кургана, у сел. Хаджи-Курганъ; по мѣрѣ движенія къ западу рѣка эта, разбираемая сотнями каналовъ, быстро уменьшается и мелѣетъ. У гор. Бухары Зеравшанъ представляетъ небольшую рѣчку, обильную водой только въ неирригаціонное время; въ Каракулѣ онъ превращается въ жалкій ручей и въ 20 в. западнѣ теряется въ пескахъ, не дойдя 30 в. до Аму-Дарьи. Негодный для судоходства Зеравшанъ допускаетъ сплавъ лѣса изъ русскихъ предѣловъ лишь до сел. Гурбунъ, лежащаго въ 7 верстахъ къ СВ. отъ г. Бухары; но, какъ показываетъ само его названіе (Зеравшанъ — раздаватель золота), имѣетъ громадное значеніе для страны, въ смыслѣ источника для орошенія наиболѣе значительнаго и важнаго оазиса. Общее протяженіе рѣки Зеравшана въ Бух. ханствѣ—214 в.; на этомъ протяженіи рѣка выдѣляетъ по правую сторону 25 и по лѣвую 18 главныхъ арыковъ (каналовъ), общая длина которыхъ достигаетъ 955 верстъ. Главные арыки выдѣляютъ въ разныя стороны 939 второстепенныхъ, изъ которыхъ проводятся каналы, снабжающія водой отдѣльные участки полей. Кашка-Дарья, составляющаяся изъ нѣсколькихъ рѣчекъ, берущихъ начало въ сѣверо-западной и сѣверной части Гиссарскаго хребта, имѣетъ также большое значеніе для страны, орошая огромный оазисъ Шахри-Сябъ (вѣрнѣе Шааръ-Сабъ), но для судоходства и сплава, вслѣдствіе мелководія, непригодна; пройдя около 150 верстъ, Кашка-Дарья теряется, нѣсколько западнѣ гор. Карши, въ пескахъ и полувысохшихъ озерахъ. Вода въ рѣкахъ Бух. ханства, за немногими исключеніями (Ширабадъ-Дарья и пр.), прѣсна и хороша для употребленія. Въ равнинной части Бух. ханства, лишенной проточныхъ водъ, въ мѣстностяхъ, гдѣ имѣется подножный кормъ и разводится много скота, а также вдоль караванныхъ путей, разбросано множество колодезей и цистернъ, служащихъ единственнымъ источникомъ воды въ степяхъ. Вода въ колодезяхъ обыкновенно солоновата и пригодна только для скота; въ цистернахъ же, представляющихъ водоемы, выложенные кирпичемъ и покрытые куполомъ — значительно лучше, хотя лѣтомъ и приобретаетъ дурной вкусъ. Колодези снабжаются подпочвенной влагой, въ цистерны же проводится снѣговая и дождевая вода. Изъ предыдущаго ясно, что воды Бух. ханства имѣютъ громадное значеніе какъ источники воды для орошенія полей, безъ котораго немислимо здѣсь земледѣліе; для судоходства же, за исключеніемъ Аму-Дарьи, онѣ не пригодны.

Климатъ и растительность. Климатическія условія Бухарскаго ханства, расположеннаго между 35° и 41° сѣв. шир. въ глубинѣ азіатскаго материка и отдѣленнаго громадными пустынями и высокими хребтами отъ океана и морей, обуславливаются его географическимъ положеніемъ и орографіей. Въ общемъ климатъ Бухарскаго ханства континентальный,

сухой, довольно суровый зимой и жаркій втеченіе лѣта, причемъ восточная, горная часть страны значительно отличается по своему климату отъ западной, равнинной. Вся равнинная часть Бухарскаго ханства, включая низовья Зеравшана, долину Шааръ-Сабиза, прибрежную полосу Аму-Дарьи, а также долины рѣкъ Ширабадъ-Дарьи, Сурхана, Кафирнигана и нижняго Вахша, возвышались отъ 500 до 2500 ф. надъ ур. м., имѣетъ климатъ очень сухой, жаркій лѣтомъ и довольно суровый втеченіе короткой зимы. Въ концѣ ноября или въ началѣ декабря наступаютъ морозы, достигающіе зимой иногда 30° Ц., и выпадаетъ снѣгъ, который, впрочемъ, долго не держится и толщина котораго незначительна. Нерѣдко бываютъ и такіе годы, когда температура зимой опускается лишь на нѣсколько градусовъ ниже нуля, снѣгъ вовсе не выпадаетъ и втеченіе зимы идутъ болѣе или менѣе обильные дожди. Аму-Дарья замерзаетъ недѣли на 2—3, и то не всегда. Съ половины февраля начинается быстрое таяніе снѣга и наступаютъ дожди, продолжающіеся до начала или половины марта. Въ это время степная пространства и невысокія предгорья покрываются травой и посѣщаются кочевниками. Короткая весна въ равнинной части Бухарскаго ханства продолжается до конца апрѣля или рѣдко до начала мая, когда жаркое солнце выжигаетъ всю травянистую растительность и иссушаетъ послѣдніе источники воды, образовавшіеся отъ таянія снѣговъ и дождей. Втеченіе всего лѣта, подъ влияніемъ палящихъ лучей солнца и вслѣдствіе совершеннаго отсутствія дождей, вся равнинная часть Бухарскаго ханства представляетъ почти безлюдную пустыню, и растительность остается только по берегамъ рѣкъ и въ оазисахъ, орошаемыхъ проведенными изъ рѣкъ каналами. Лишь въ позднюю осень степи вновь оживляются кочевниками, стада которыхъ находятъ здѣсь кое-гдѣ растительность, выросшую подъ влияніемъ осеннихъ дождей, а также засохшія на корнѣ травы, которые даютъ имъ кормъ втеченіе короткой зимы. По берегамъ рѣкъ растетъ здѣсь тополь, различныя породы ивъ, карагачъ, джидла, камыши и нѣкоторыя другія формы, а въ степи мѣстами попадаетъ саксаулъ и почти повсюду — пригодная для топлива колючка. Восточная горная часть Бухарскаго ханства, а именно мѣстности, лежащія отъ 2500 до 8500 фут. надъ уровнемъ моря, имѣетъ климатъ теплый лѣтомъ и суровый зимой, продолжающейся здѣсь около четырехъ мѣсяцевъ. Снѣгъ въ этихъ частяхъ Б. выпадаетъ въ октябрѣ и держится иногда до начала апрѣля, а морозы достигаютъ 30—35° Ц., вслѣдствіе чего всѣ эти мѣстности съ октября до начала весны почти безлюдны (на мѣстахъ остается только незначительное ослѣдое населеніе) и оживляются только въ апрѣлѣ, когда на склонахъ горъ, увлажненныхъ таяніемъ снѣга, зазеленѣютъ пастбища. По мѣрѣ высыхания травы подъ влияніемъ лѣтней жары въ низкихъ частяхъ этой полосы кочевники со своими стадами поднимаются выше и въ концѣ лѣта пакутъ ихъ на высотѣ около 9000 фут., послѣ чего спускаются въ долины, гдѣ и водворяются

на зимовки. Древесная растительность группируется по берегам горных рѣчек и ручьев или покрывает склоны горных долин Гиссарского и Алайского хребтов; здѣсь растут: тополь, джидда, грецкій орѣхъ, яблоня, дикій абрикосъ, боярышникъ, чинаръ и т. п., а на склонахъ упомянутыхъ хребтовъ—почти исключительно арча (древовидный можжевельникъ, доставляющій жителямъ топливо, лѣсъ на поделки и матеріалъ для выжиганія угля). Въ Дарвазѣ и большей части Алайскаго хребта арча совсѣмъ не встрѣчается. Еще болѣе высокоя мѣстности восточной части Бухарскаго ханства, лежащія на высотѣ отъ 8½ до 20 т. футовъ надъ уровнемъ моря, имѣютъ холодный и суровый климатъ. Глубокое снѣга выпадаютъ здѣсь въ сентябрѣ и лежатъ до іюня, заваливая перевалы и прекращая всякое сообщеніе, а морозы достигаютъ 40° по Ц. Вершины горъ на громадномъ протяженіи представляютъ обширныя поля вѣчнаго снѣга и ледниковъ. Въ іюнѣ и іюлѣ, когда наступаетъ короткое и довольно дождливое лѣто, склоны горъ покрываются мѣстами хорошей травой, привлекающей сюда кочевое населеніе, но уже августовскіе морозы принуждаютъ ихъ спускаться ниже. Древесной растительности въ этой полосѣ нѣтъ, на топливо идутъ привозимая изъ мѣстъ высокаго арча, нѣкоторыя травы и кизякъ. Господствующими вѣтрами въ Бухарскомъ ханствѣ являются сѣверные и сѣв.-вост. Равнинная часть ханства и берега Аму-Дарьи втеченіе лѣта посѣщаются иногда сильными южными и юго-западными вѣтрами, которые сопровождаются горячими песчаными бурями (гармъ-сиръ), дѣлающими движеніе каравановъ очень затруднительнымъ и даже невозможнымъ, изнуряющими людей и животныхъ и вредно вліяющими на нѣкоторыя культурныя растенія (хлопокъ и т. п.). Постоянная жара лѣтомъ, сухость воздуха, обуславливающая сильное испареніе, колебанія температуры, антигигиеническія условія жилищъ и т. п.—причины, вызывающія различныя болѣзни и вообще вредно отзываются на здоровьѣ туземцевъ. Кромѣ лихорадокъ, злокачественныя формы которыхъ составляютъ частое явленіе, въ Бухарскомъ ханствѣ развиты болѣзни глазъ, тифъ, диссентерія и другія инфекціонныя заболѣванія. Къ числу мѣстныхъ болѣзней, встрѣчающихся лишь въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, слѣдуетъ отнести: сартовскую болѣзнь, зобъ, проказу и рикшту (*Filaria medinensis*), производящую нарывы на тѣлѣ и въ особенности распространенную въ г. Бухарѣ. О фаунѣ ханства—см. Закаспійская область, Туркестанъ и Памиръ.

Населеніе. Точное число жителей Б. ханства неизвѣстно; по имѣющимся свѣдѣніямъ можно полагать, что оно не превышаетъ 2 мил. душъ обоюго пола; слѣдовательно, на 1 кв. мілю пространства приходится около 550 чел. Населеніе Б. ханства распределено крайне неравномѣрно; богатые водой, цвѣтущіе оазисы населены очень плотно, между тѣмъ какъ степныя и пустынные пространства, а также высокогорныя страны имѣютъ весьма незначительное населеніе. Въ долинахъ нижняго Зеравшана живетъ до 300000 чел.; въ дол. Шааръ-

Сабиза по Кашка-Дарьѣ и въ сопредѣльных мѣстностяхъ—500000 чел.; въ Гиссарскомъ край—200000 чел. и по берегамъ Аму-Дарьи около 500000 чел. Остальные полъ-милліона жителей разбросаны на громадномъ протяженіи степей и горъ, гдѣ на квадратную мілю приходится менѣе 100 человекъ, въ то время какъ плотность населенія въ указанныхъ оазисахъ достигаетъ 4 т. а даже болѣе на 1 кв. мілю. По этнографическому составу населеніе Б. ханства раздѣляется на двѣ части, изъ коихъ къ первой относятся народы тюркскаго поколѣнія, а ко второй народы иранскаго поколѣнія. Между тюркскими народами на первомъ мѣстѣ стоятъ узбеки—господствующая народность, въ рукахъ которой сосредоточена власть. Узбеки фанатично-религіозны, безпкойнаго характера, храбры, мало способны къ культурѣ и съ презрѣніемъ относятся къ иранскимъ народамъ; они дѣлятся на роды, (мангытъ, кунгратъ, курама и т. п.), живущіе въ различныхъ мѣстностяхъ ханства и родовое начало играетъ въ ихъ жизни значительную роль. Къ тюркскимъ народностямъ относятся также туркмены, раздѣляющіеся на нѣсколько родовъ, изъ которыхъ наиболѣе многочисленный, эрсари, живетъ по Аму-Дарьѣ—киргизы, а отчасти и сарты. Эти послѣдніе, представляющіе агломератъ различныхъ тюркскихъ и иранскихъ народностей, живутъ исключительно осѣдло, въ городахъ и селеніяхъ, занимаются земледѣліемъ и торговлей и скорѣе должны быть разсматриваемы не какъ отдѣльная народность, а какъ извѣстный классъ городскихъ и сельскихъ жителей, таджико-узбекскаго происхожденія. Между иранскими народами первое мѣсто занимаютъ земледѣльцы-таджики, коренные жители страны, составляющіе главную массу населенія восточной и южной части Б. ханства и разсѣянно попадающіеся въ большихъ городахъ. Кромѣ выше перечисленныхъ главныхъ народностей Б. ханства, въ немъ живетъ небольшое количество евреевъ, авганцевъ, персовъ, арабовъ, цыганъ, армянъ и пр. Арабы кочуютъ около Варданзи и занимаются скотоводствомъ. Евреи живутъ въ городахъ и занимаются ремеслами и торговлей, а индусы—торговлей и ростовщичествомъ. Вообще населеніе Б. ханства представляетъ весьма разнородные, враждебные другъ другу элементы, связующимъ звеномъ которыхъ является до нѣкоторой степени религія. Все населеніе ханства исповѣдуетъ исламъ, причемъ тюркскія народности исключительно магометане-сунниты, иранскія же, признавая по наружному виду сунну, остаются въ дѣйствительности ярыми шиитами. По образу жизни населеніе Б. ханства раздѣляется на осѣдлое, полукочевое и кочевое. Къ осѣдымъ жителямъ относится около 65% всего населенія, которые и живутъ преимущественно въ равнинной части ханства; сюда относятся значительная часть узбековъ, городскіе таджики, сарты, евреи, персы, афганцы, индусы и т. д. Полукочевое населеніе составляетъ около 15%; къ нему относятся отчасти узбеки, отчасти туркмены и горные таджики. Остальные 20% составляютъ кочевники, живущіе въ степяхъ западной Бухары, въ Дарвазѣ и на скалахъ Гиссарскаго хребта,

а именно некоторые роды узбеков, туркмен и киргизы. Важнейшими населенными центрами ханства являются гг. Бухара, Карши, Шааръ, Китабъ, Чираччи, Гузаръ, Каракуль, Зиаэтдинъ, Хатырчи, Гиссаръ, Ширъ-Абадъ, Кулябъ, Гармъ, Керки и Кермине (см. эти слова).

Производительные силы. Земледѣліе. Скотоводство. Промышленность. Торговля. Главными занятиями жителей В. ханства являются земледѣліе и скотоводство, причемъ осѣдлое населеніе въ равнинной части ханства мѣстами исключительно занимается земледѣліемъ, кочевое же и полукочевое всегда обрабатываетъ нѣкоторое количество земли въблизи своихъ зимнихъ становищъ. Почва въ большинствѣ мѣстностей ханства вполне благоприятствуетъ земледѣлію: лесовидная глина и супесчаный лесъ, почти повсемѣстно распространены въ странѣ, при достаточномъ орошеніи даютъ прекрасные урожаи, и если избытковъ земледѣльческихъ продуктовъ получается сравнительно немного, то это слѣдуетъ приписать исключительно недостатку воды для орошенія полей. Жаркое и сухое лѣто въ большей части ханства дѣлаетъ необходимой искусственную поливку посѣвовъ, требующую, въ свою очередь, сложныхъ и весьма обширныхъ ирригаціонныхъ сооружений. При неограниченномъ количествѣ оросительной влаги можно было бы воздѣлать всѣ пригодныя для земледѣлія земли; на дѣлѣ же, едва 10%, всей территоріи представляютъ культурныя мѣста; они приурочены обыкновенно къ мѣстностямъ богатымъ водою. Всѣ проточныя воды въ ханствѣ, за исключеніемъ Аму-Дарыи, Сурхана, Кафирнигана и Вахша, утилизируются для орошенія полей до послѣдней капли и только воды перечисленныхъ рѣкъ, требующія большихъ и дорогихъ ирригаціонныхъ сооружений, недоступныхъ для отдѣльныхъ лицъ и селеній, служатъ цѣлымъ земледѣлію въ сравнительно незначительной степени. На орошенныхъ поляхъ культивируются: пшеница, рисъ, ячмень, джугара, просо, различные бобовыя растенія, жгунушка (люцерна), замѣняющая сѣно, кунжутъ, ленъ на сѣмя, хлопчатникъ, табакъ (въ особенности въ окрестности города Карши), конопля, макъ, марена, и т. п. Однимъ изъ важнѣйшихъ земледѣльческихъ продуктовъ является хлопокъ, производство котораго достигаетъ 1½ м. пудовъ; изъ нихъ большая половина вывозится въ предѣлы Россіи. Такъ какъ нѣкоторые полевые растенія, благодаря высокой температурѣ весеннихъ и лѣтнихъ мѣсяцевъ, созреваютъ очень скоро, а лѣто на равнинѣ продолжается очень долго, то иногда поля засѣваются вторично бобовыми и друг. растеніями и даютъ второй сборъ до наступленія морозовъ. Рисъ, требующій очень много воды, засѣвается только въ мѣстностяхъ богатыхъ водою, и посѣвы его служатъ нагляднымъ мѣриломъ обилія или недостатка въ данной мѣстности воды. Кромѣ орошенныхъ полей, населеніе распахиваетъ на высотѣ отъ 4 до 8 т. ф. такъ назыв. богарныя поля (см. слово Богаръ), которыя даже втеченіе лѣта скудно орошаются дождями и росами; на та-

кихъ поляхъ сѣютъ обыкновенно яровую пшеницу и ячмень. Весьма значительнымъ подспорьемъ населенію служатъ огородничество и садоводство, продуктами которыхъ главнымъ образомъ питается населеніе въ лѣтнее время. Въ оазисахъ мѣриломъ богатства и зажиточности служатъ сады. Въ садахъ и огородахъ культивируется множество сортовъ винограда, персиковъ, абрикосовъ (урюкъ), дынь и арбузовъ, сливы, изрѣдка яблони и груши, а также айва, фисташникъ, грецкій орѣхъ, джидда, винныя ягоды и тутовое дерево, доставляющее въ горныхъ частяхъ ханства дешевую, а кое-гдѣ и исключительную пищу въ видѣ сушеныхъ и смолятыхъ тутовыхъ ягодъ (тутъ-талаканъ). Кромѣ того, разводятся: капуста, свекла, морковь, огурцы, лукъ, рѣпка, стручковый перецъ и т. п. овощи. Сады и огороды устраиваются обыкновенно въ селеніяхъ, бахчи же съ дынями и арбузами встрѣчаются и въ поляхъ. Значительные избытки земледѣльческихъ продуктовъ, а главнымъ образомъ хлѣба, получаютъ въ долинѣ Шааръ-Сабиза, Сурхана и въ Гиссарскомъ бекствѣ, откуда онъ вывозится въ г. Бухару, въ Керки и въ Чарджуй. Въ общемъ хлѣба не хватаетъ для продовольствія населенія и недостатокъ пополняется ввозомъ его изъ Самаркандской области, а отчасти изъ Авганскаго Туркестана. Главными хлѣбными рынками являются гг. Бухара и Карши, второстепенными же города—Гузаръ, Юрчи, Денау и Ширабадъ. Продукты огородничества и свѣжіе фрукты потребляются исключительно на мѣстахъ производства, нѣкоторое же количество ячменя и сушеныхъ абрикосовъ вывозится въ Европейскую Россію и въ юго-западные части Сибири. Шелководство, имѣвшее еще недавно большое значеніе въ Бух. ханствѣ, въ послѣднее время, вслѣдствіе развитія различныхъ болѣзней шелко-вичнаго червя, значительно упало; количество производимаго шелка въ ханствѣ едва ли превышаетъ 10000 пудовъ. Вслѣдствіе крайняго недостатка и трудной доступности имѣющихся лѣсныхъ насажденій, лѣса для построекъ, а отчасти и для топлива получаютъ изъ садовъ; для этой цѣли служатъ тополя, тутовое дерево, различные породы тала, абрикосъ и т. п. Для топлива большею частью пользуются камышомъ, колючими кустарниками, сорными травами, стеблями джугары и кизякомъ, такъ какъ только при этомъ условіи строевого лѣса и дровъ, доставляемыхъ садами, хватаетъ для населенія. Скотоводство развито весьма значительно въ Бух. ханствѣ, но не во всѣхъ мѣстностяхъ одинаково. Въ равнинной части ханства, въ оазисахъ, гдѣ группируется осѣдлое населеніе, количество скота незначительно; лишь туркмены, узбеки и киргизы, кочующіе въ степяхъ западной Бухары, разводятъ много верблюдовъ и овецъ (каракульскія овцы). Больше развито скотоводство въ восточной горной части Бух. ханства, а именно въ долинахъ Гиссарскаго и Алайскаго хребтовъ, въ Дарвазѣ и т. п.; хорошія горныя пастбища даютъ возможность населенію этихъ мѣстностей держать большія стада овецъ, рогатаго скота, козъ и лошадей и снабжать остальную часть ханства вычнымъ, рабочимъ и убойнымъ скотомъ, а

также и лошадьми. Главными рынками для сбыта скота, лошадей и верблюдов являются гг. Гузарь и Карши, куда стекаются купцы из равнинной части Б. и даже из русских предѣловъ. Въ верхнихъ долинахъ Сурхана, Вахша, Кафирнигана, въ Гиссарѣ и на западныхъ склонахъ Гиссарскаго хребта разводятъ, главнымъ образомъ, рогатый скотъ и лошадей; въ нижнемъ теченіи указанныхъ рѣкъ, гдѣ кормъ хуже, разводятъ козъ и овецъ, и наконецъ по берегамъ Аму-Дарьи, въ степяхъ съ тощими и жесткими травами, разводятъ преимущественно овцы и верблюды (предпочтительно однопорбные). Породистыя (аргамаки, карабаиры и т. п.) и красивые лошади, которыми въ прежнемъ время славилась Б., встрѣчаются крайне рѣдко и теряются въ массѣ посредственныхъ и ничѣмъ не выдающихся животныхъ. Рогатый скотъ разводится для полевыхъ работъ и для молочныхъ продуктовъ; мяса его жители Б. почти не ѣдятъ, предпочитая жирную и вкусную баранину, доставляемую курдючными овцами.

Промышленность въ Бухарскомъ ханствѣ имѣетъ сельскій, кустарный характеръ; фабрикъ и заводовъ не существуетъ, и всѣ издѣлія готовятся ручнымъ способомъ или на станкахъ первобытнаго устройства. На первомъ мѣстѣ по значенію стоитъ хлопчатобумажная промышленность. Значительное количество мѣстнаго хлопка перерабатывается на различные бумажныя матеріи (бязь, алача, дака, калымъ, чить и т. п.), въ которыя и одѣвается, за исключеніемъ самыхъ богатыхъ, почти все населеніе Б. Изъ шелка получаютъ шелковые и полшелковые ткани (шаи, атласъ, бикасабъ, адрась, бенарсь и т. п.), изъ коихъ послѣднія имѣютъ значительное распространеніе. Шерсть потребляется главнымъ образомъ кочевниками на войлоки (кошма), грубые сукна, ковры, мѣшки и т. п. Изъ другихъ видовъ промышленности можно упомянуть производство обуви, кожъ, сѣделъ, сбруй, металлической и гончарной посуды, чугунныхъ и слесарныхъ издѣлій, различнаго рода растительныхъ маселъ и наконецъ красильное дѣло. Минеральныя богатства Бух. ханства, повидимому, довольно значительны, но разрабатываются въ весьма ограниченныхъ размѣрахъ. Единственнымъ ископаемымъ продуктомъ, добываемымъ въ довольно значительномъ количествѣ, является соль, въ дол. Куйтангъ-Дарьи и Кафирнигана. Кое-гдѣ въ восточной Б. разрабатываются желѣзныя и мѣдныя руды, а также производятся промысла золота въ притокахъ Аму-Дарьи; но промыслы эти по своимъ ничтожнымъ размѣрамъ едва заслуживаютъ вниманія. Значительнымъ подспорьемъ для жителей нѣкоторыхъ частей Б. служитъ занятіе извозомъ, которое, при отсутствіи хорошихъ путей сообщенія является довольно выгоднымъ дѣломъ. Внутренняя торговля Бухар. ханства весьма оживлена, но обороты ея въ общемъ незначительны; внѣшнія же торговля сношенія, вслѣдствіе удобнаго географическаго положенія Б., весьма значительны и сосредоточиваются, главнымъ образомъ, въ гг. Бухарѣ и Карши. Съ Европейской Россіей торговля Б. ведется частью старымъ караваннымъ путемъ,

черезъ Казалинскъ и Оренбургъ, главнымъ же образомъ по Каспійской жел. дор. черезъ Узунъ-Ада и Астрахань. Въ Россію вывозятся товары (хлопокъ, шелкъ, мерлушка, ковры и т. п.) на 12 милл. р., а привозится изъ Россіи (мануфактурные товары, сахаръ, посуда и т. п.) на 10 м. рублей. Сношенія съ Индіей производятся черезъ Келифъ и Кабуль, а также черезъ Герать и Мешедъ; съ Персией—черезъ Мешедъ. Изъ Индіи привозится на 5½ мил. рублей (англ. ситцы, и кисея, чай, шали, индиго, опиумъ и т. п.), а вывозится въ ту сторону всего на ½ мил. руб. (шелкъ, мерлушка и русскія мѣдныя, желѣзныя и деревянныя издѣлія) и то главнымъ образомъ въ Англію. Привозъ изъ Персіи равняется около ½ милл., а вывозъ въ Персію около 2 мил. руб. Общій оборотъ внѣшней торговли ханства достигаетъ 32 милл. р., причемъ привозъ превышаетъ вывозъ на 1½ мил. рублей. Съ товаровъ, ввозимыхъ въ Бухару, правительство взysкиваетъ зякетъ въ размѣрѣ 2½% ихъ стоимости; съ вывозимыхъ же изъ предѣловъ ханства—въ размѣрѣ 5%, если экспортеры находятся въ подданствѣ Б. или какого-нибудь другого государства, кромѣ Россіи, и 2½%, если экспортеры—русскій подданный. Денежной единицей служить серебряная тенгга, номинальная стоимость которой равн. 20 к.; 20 тенегъ составляетъ тилло, золотую монету, которая въ обращеніи встрѣчается довольно рѣдко.

Пути и способы сообщенія. Колесныхъ дорогъ въ Б. ханствѣ немного, и тѣ группируются главнымъ образомъ въ С. и СЗ. частяхъ страны. Колесное сообщеніе производится на арбахъ—двухколесныхъ телегахъ на высокихъ колесахъ и съ широкимъ ходомъ, прекрасно приспособленнымъ къ плохимъ путямъ сообщенія. Сообщенія и перевозка грузовъ по караваннымъ путямъ происходитъ съ помощью верблюдовъ, по горнымъ дорогамъ грузы перевозятся на ослахъ и вьючныхъ лошадяхъ. Въ отношеніи путей сообщенія Гиссарскій хребетъ раздѣляетъ ханство на 2 части; къ сѣверу и сѣв.-западу отъ него сообщеніе и транспортровка грузовъ происходитъ на арбахъ и отчасти на вьюкахъ, къ югу же отъ названнаго хребта—исключительно вьючнымъ способомъ, что, съ одной стороны, объясняется низкой культурой этой мѣстности, а съ другой—плохими дорогами, представляющими по большей части трудно проходимыя горныя тропы. Почти всѣ главнѣйшіе пути въ ханствѣ начинаются отъ гор. Б. и служатъ для сообщенія какъ съ различными центрами въ ханствѣ, такъ и съ соседними странами. Важнѣйшіе изъ нихъ: 1) Изъ Бухары въ Карши, Гузарь, Денау, Гиссаръ до Бальжуана—612 вер. 2) черезъ Карши и Ходжа-Салехъ въ Балхъ—390 вер.; 3) черезъ Керки и Андхой въ Меймене—530 вер.; 4) изъ Карши черезъ Джамъ въ Самаркандъ—143 версты. Кратчайшая дорога изъ Русск. Туркестана къ Аму-Дарьѣ ведетъ черезъ Джамъ въ Келифъ—346 верстъ, причемъ сообщеніе производится на арбахъ (мѣстами съ трудомъ); у Келифа переправа черезъ Аму-Дарью, имѣющую здѣсь небольшую шир. (167 саж.), но большую глубину и весьма значительную скорость теченія. Изъ другихъ пере-

правъ замѣчательны у Чушка - Гузара и Ширъ-Оба, ведущія въ Балхъ, Мазаръ-и-Шерифъ и Кабуль. Кромѣ указанныхъ способовъ, сообщеніе по Аму-Дарьѣ производится на пароходахъ Аму-Дарьинской флотиліи и на лодкахъ (каюкъ). Аму-Дарьинская флотилія состоитъ изъ 2 пароходовъ, въ 530 индикаторныхъ силъ каждый, и двухъ желѣзныхъ баржъ, поднимающихъ до 10 т. пудовъ груза. Сообщеніе между Петро-Александровскомъ, Чарджуемъ и Керки, поддерживаемое этими пароходами, неудовлетворительно; слишкомъ большая осадка пароходовъ ($2\frac{1}{2}$ ф.), переминый фарватеръ Аму-Дарьи, быстрое теченіе и т. п. обуславливаютъ медленность сообщенія, а иногда даже его полную невозможность. Каюки—гузеныя лодки, поднимающія отъ 300 до 1000 пуд. груза, двигаются внизъ по рѣкѣ на веслахъ и напыловомъ, а вверхъ—бечевой, причѣмъ проходятъ около 20 вер. въ сутки. Самаркандскій участокъ Закаспійской желѣзной дороги, имѣющій протяженіе въ 345 вер., почти цѣлкомъ находится въ предѣлахъ Б. ханства, что весьма благотворно вліяетъ на развитіе торговыхъ сношеній его съ Россіей и Персіей.

Управленіе. Бухарскій эмиръ имѣетъ неограниченную власть и управляетъ страной на основаніи правилъ шаріата (мусульм. духовно-нравственный кодексъ) и обычнаго права. Для ближайшаго исполненія воли эмира при немъ состоитъ нѣсколько сановниковъ, дѣйствующихъ каждый въ своей отрасли управленія. Въ административномъ отношеніи Б. ханство дѣлится на области, управляемыя беками и называемыя бекствами. Бекъ вноситъ ежегодно въ казну эмира опредѣленную сумму и посылаетъ опредѣленное количество подарковъ (ковры, лошади, халаты), оставаясь затѣмъ полнымъ самостоятельнымъ правителемъ своего бекства. Наиболѣе значительными бекствами являются Шаарское, Гиссарское и Каршинское, въ которыхъ беками сидятъ или родственники эмира, или лица, пользующіеся его особымъ довѣріемъ. Бекства раздѣляются на амьакдарства, тумени и т. д. Нисшую ступень въ администраціи занимаютъ аксакалы (бѣлая борода), исполняющіе полицейскія обязанности. Беки не получаютъ никакого содержанія и обязаны содержать себя и всю администрацію бекства на сумму, остающуюся отъ податей населенія за вычетомъ денегъ, отправляемыхъ эмиру. Населеніе платитъ хераджъ ($\frac{1}{10}$ часть урожая) натурой, танапъ съ садовъ и огородовъ—деньгами и зякеть, въ размѣрѣ $2\frac{1}{2}\%$ стоимости товаровъ. Кочевники вносятъ зякеть натурой— $\frac{1}{40}$ скота (за исключеніемъ лошадей и крупнаго рогатаго скота). Годовой бюджетъ Б. ханства достигаетъ 5—6 милл. рублей.

Вооруженныя силы Бухарскаго ханства состоятъ изъ: 1) постоянного войска (лаш-кары), и 2) ополченія (нау-кары), призываемого по мѣрѣ надобности. Въ случаѣ объявленія священной войны (газаватъ) на службу призываются всѣ мусульмане, способные носить оружіе. Постоянныя войска и ополченіе пополняются охотниками, поступающими на службу пожизненно; унтеръ-офицеры и офицеры

имѣются только въ постоянномъ войскѣ; унтеръ-оф. и офицерское званія даются за выслугу лѣтъ или жалуются эмиромъ, но только въ томъ случаѣ если имѣется вакансія. Каждый рядовой (аламанъ) можетъ достигнуть высшихъ чиновъ, но въ дѣйствительности большинство офицерскихъ должностей замѣщается родными приближенныхъ эмира и высшихъ чиновъ. Служащіе въ конницѣ должны имѣть собственныхъ лошадей, артиллерія же снабжается лошадьми изъатдинскимъ бекомъ, вѣдающимъ также ремонтъ лошадей и фуражное довольствіе. Высшая военная власть и управленіе войскомъ принадлежатъ эмиру. Главное командованіе всей пѣхотой и всей артиллеріей сосредоточено въ рукахъ тупчи-баши (нач. артил.), который въ случаѣ полученія званія главнокомандующаго становится во главѣ всей бухарской арміи (съ кавал. включ.). Довольствіе войскъ находится въ вѣдѣніи кушъ-беги (визирь), причѣмъ ближайшее завѣдываніе денежнымъ и вещевымъ довольствіемъ возлагается на дурбина (гос. казначея), а натуральнымъ—на изатдинскаго бека. Ополченіе поступаетъ въ вѣдѣніе военнаго начальства только послѣ призыва на службу. Пѣхота состоитъ изъ 2 ротъ (300 чел.) гвардіи эмира (джилля) и 13 линейныхъ баталіоновъ (сарбазъ) пятиротнаго состава, всего 14 т. человекъ. Вооруженіе пѣхоты состоитъ изъ отчасти гладкихъ, отчасти наръжныхъ курковыхъ ружей съ ножами-штыками. Кромѣ того, имѣется много старыхъ фитильныхъ и кремневыхъ ружей; въ 1883 г. по распоряженію туркест. генералъ-губернатора было подарено эмиру 1000 малокалиберныхъ ружей Бердана съ 100 т. патроновъ. Офицеры имѣютъ пашки и револьверы. Боевыя достоинства бухарской пѣхоты, какъ и вообще всѣхъ войскъ, весьма слабы; пѣхота обучается по искаженному русскому уставу 60-хъ годовъ; большая часть командъ, подаваемыхъ по-русски, не имѣетъ даже смысла. Стрѣльба въ цѣль не производится вовсе; холостыми же зарядами стрѣляютъ раза 2—3 въ годъ. Лагерные сборы отчасти замѣняются ежегодными поѣздками эмира на лѣто въ Карши и Шааръ, куда его сопровождаютъ 6 бат. сарбазовъ, 1 рота артиллеріи и полкъ конницы, но образовательнаго значенія эти поѣздки не имѣютъ. Сарбазы умѣютъ только дѣлать ружейные приемы и нѣсколько построеній. Конница состоитъ изъ 20 полковъ (10 т.) галабатырей, которые составляютъ собственно конницу, и изъ 8 полковъ (4 т.) хасабардаровъ, нѣчто въ родѣ конныхъ стрѣлковъ, вооруженныхъ фальконетами по одному на двоихъ; всего 14 т. человекъ. Для конницы, повидимому, не существуетъ никакого устава и она ничему не обучается, кавалеристы иногда занимаются джигитовкой, но это дѣлается по собственному почину. Кавалерія вооружена пиками и пашками, а также кинжалами, пистолетами и т. п. Хасабардары, вмѣсто пикъ, вооружены, какъ было сказано, чугунными фитильными фальконетами, вѣсомъ въ 50 ф. съ подставкой и прицѣломъ для стрѣльбы на разстояніи до 300 саж. Палатокъ отъ казны не отпускается. Артиллерія состоитъ изъ одной конной батареи, вооруженной шестью 12 фунт. мѣдными орудіями при шести зарядныхъ ящи-

кахъ, находящейся въ г. Бухарѣ, и такой же шести-пушечной батареи у гиссарскаго бека. По послѣднимъ свѣдѣніямъ полевая артиллерія возрасла теперь до 20-ти орудій. Прислуга вооружена пашками. Заряды и снаряды весьма плохого качества. Артиллеристы составляютъ отдѣльную роту въ 300 чел. и обучаются только приемамъ при орудіяхъ; стрѣльбы не производится. Въ г. Бухарѣ имѣется пушечно-литейный и пороховой заводы. Такимъ образомъ всего въ Бухарскомъ ханствѣ около 28600 чел. весьма плохого войска, численность котораго постепенно уменьшается. По послѣднимъ свѣдѣніямъ вся Б. армія состоитъ изъ 14—15 т. чел. при 20 орудіяхъ; содержаніе ея обходится эмиру около 1½ милліона рублей въ годъ. Содержаніе военно-служащимъ выдается частью деньгами, частью же натурой въ видѣ извѣстнаго кол. батмановъ пшеницы. Дислокація войскъ въ Б. приблизительно слѣдующая: 10 т. чел. при 14 ор. находится въ столицѣ, 2 т. чел. при 6-ти орудіяхъ въ Шааръ и Китабъ и 3 т. чел. составляютъ гарнизоны укрѣпленныхъ городовъ: Зиаѣтдина, Кермине, Гузара, Ширабада и т. п. Крѣпостей, въ европейскомъ смыслѣ этого слова, въ Б. не имѣется вовсе; почти всѣ значительные города обнесены валами или глинобитными стѣнами, по большей части безъ рововъ. Наиболѣе значительныя укрѣпленія имѣются въ Бухарѣ, Карши, Нуратѣ, Варданзи и Гиссарѣ; всѣ они со времени послѣдней войны съ Россіей не поддерживаются и пришли въ совершенную негодность и запустѣніе. Инженерныхъ войскъ въ Бухарѣ не имѣется, а врачебно-санитарная часть находится въ совершенно первобытномъ состояніи.

Въ 1885 году въ Бухарѣ учреждено Россійское политическое агентство, состоящее изъ агента и драгомана. Судебная власть этого агента, по отношенію къ русскимъ подданнымъ, живущимъ въ предѣлахъ ханства, опредѣлена законами 27 мая 1887 года и 11 мая 1888 года, предоставляющими ему власть мирового судьи въ предѣлахъ и на основаніяхъ, указанныхъ въ Положеніи объ управленіи Туркестанскаго края 1886 года. Въ нѣкоторыхъ наиболѣе важныхъ случаяхъ, агентъ направляетъ уголовныя дѣла въ самаркандскій областной судъ и къ самаркандскому областному прокурору. По дѣламъ гражданскихъ агенту подсудны иски, цѣна которыхъ не превышаетъ 2000 рубл.; иски на большую сумму предъявляются въ самаркандскомъ областномъ судѣ, которому приносятся и жалобы на распоряженія и постановленія агента. Наконецъ, на агента же возложены обязанности по охраненію имущества, вызову наследниковъ и завѣдыванію опекунской частью, на тѣхъ же основаніяхъ, какія установлены для мировыхъ судей Туркестанскаго края. Съ другой стороны, законъ 17 мая 1888 г. опредѣляетъ, что дѣла подданныхъ Хивы и Б., проживающихъ въ Туркестанскомъ край, подвѣдомственны мѣстнымъ народнымъ судамъ, которые разрѣшаютъ подсудныя имъ дѣла на основаніи мѣстныхъ обычаевъ; въ мѣстностяхъ же, гдѣ нѣтъ осѣдлаго туземнаго населенія, означенныя лица подчиняются по су-

дебнымъ дѣламъ вѣдѣнію мировыхъ судей и областныхъ судовъ на общемъ основаніи.

Литература. Н. Ханниковъ, «Описание Бухарскаго ханства» (Спб. 1848). Бутеневъ, статьи о минеральныхъ богатствахъ Б. («Горн. Журн.», 1842); П. Савельевъ, «Бухара въ 1835 г., съ присоединеніемъ извѣстій обо всѣхъ европейскихъ путешественникахъ, посѣщавш. этотъ г. до 1835 г.» (Спб. 1886); А. Lehmann's, «Reise nach Buchara und Samarkand in 1841—42» (Спб. 1852, 17 т., «Beiträge zur Kenntniss des Russ. Reiches»); А. Поповъ, «Сношенія Россіи съ Хивой и Бухарой при Петрѣ Великомъ» (З. И. Р. Г. О., кн. 9, 1853); «О Шегри-Себзкой области Б. ханства» (Изв. Имп. Р. Г. О. 1865); «Бухарскій эмиръ и его подданные» (Изв. Имп. Р. Г. О. 1866); Львовъ, «Ханство Бухарское» («Совр. Лѣтопись» 1868, № 22); Берисъ, «Путешествіе въ Бухару» (Москва, 1848—50); Гавацци, «Alcune notizie raccolte in un viaggio a Bussara» (Миланъ, 1867); Кайдаковъ, «Караванъ-записки во время похода въ Б. Россійскаго каравана 1824—25 г.»; Вамбери, «Путешествіе по Средней Азій въ 1863 г.» (Спб., 1865); «Очерки Средней Азій» (Москва, 1868); «A journey to the source of the river Oxus by captain John Wood» (Лонд., 1872); Г. Юль, «Очеркъ географіи и исторіи верховьевъ Аму-Дарьи» (переводъ съ англ. О. Федченко, прил. къ № 6 Изв. Имп. Р. Г. О. 1873); Вамбери, «Исторія Бухары или Трансоксаніи» (пер. Павловскаго, Спб. 1873); Яворскій, «Путешествіе русскаго посольства по Авганистану и Бухарскому ханству въ 1878—79» (Спб. 1882); И. Минаевъ, «Свѣдѣнія о странахъ по верховьямъ Аму-Дарьи» (Спб. 1879); И. В. Мухометовъ, «Туркестанъ» (т. I. Спб. 1886); «Родословная Мангытской династіи» («Матер. для Стат. Турк. края», ежег. подъ ред. Н. А. Маева, Спб. 1874); А. П. Хорошхинъ, «Замѣтки о зякетѣ въ Бухарскомъ ханствѣ» (Сборникъ статей, касающихся до Турк. края, Спб. 1876); Н. Маевъ, «Очерки Бухарскаго ханства» («Матер. для стат. Турк. края», вып. V. Спб. 1879); А. И. Соболевъ, «Географическія и статистическія свѣдѣнія о Зеравшанскомъ округѣ» («Зап. по отд. стат. И. Р. Г. О.», т. IV. 1878); П. Н. Петрова, «Сношенія Россіи съ Хивой и Бухарой въ царствованіе Анны Іоанновны» (Изв. И. Р. Г. О., т. V. 1869); И. Е. Косяковъ, «Путевыя замѣтки по Каратегину и Дарвазу въ 1882 г.» (Изв. И. Р. Г. О., т. XX 1884, вып. 6); Г. А. Арандаренко, «Въ горахъ Дарваза-Каратегина», «Бухарскія войска» («Досуги въ Туркестанѣ», Спб. 1889); Вс. Крестовскій, «Въ гостяхъ у эмира Бухарскаго» («Русскій Вѣстникъ», 1884 г.); А. Ѳ. Костенко, «Путешествіе въ Бухару русскою миссіей въ 1870 г.» (Спб. 1871); «Средняя Азія», «Туркестанскій край» (Спб. 1880); В. Ф. Опанинъ, «Каратегинъ и Дарвазъ» (Изв. И. Р. Г. О., 1881); Архиповъ, «Рекогносцировка равнинной части Бух. ханства» (1883); Элзе Реклю, «Азіатская Россія и Среднеазіатскія ханства» (т. VI. Спб. 1883); Н. А. Маевъ, «Матеріалы для статистики Туркестанскаго края» ежегодникъ и сборникъ «Русскій Туркестанъ»; М. Венюковъ, «Путешествія по окраинамъ Русской Азій» (Спб. 1868); Геденовъ, «Астрономич. опр. въ Закаспійской обл., Хивинскомъ и Бухарскомъ

ханствахъ въ 1884 г.» (Изв. И. Р. Г. О., т. XXI. 1885, вып. 3); Н. Н. Покотило, «Путешествіе въ Центральную и Восточную Бухару» (Изв. И. Р. Г. О., т. XXV, 1889, вып. VI); В. А. Обручевъ, «Закаспійская изменность» (Зап. И. Р. Г. О. по общей географіи, т. XX, № 3, 1890); З. Жижемскій, «Ирригація въ дол. Зеравшана въ Бухарск. ханствѣ» («Туркест. Вѣд.» 1886); «Литература о Закаспійской обл. и сопредѣльных странахъ» Пенкиной (Спб.); И. Яворскій, «Путешествіе русскаго посольства по Агванистану и Бухарскому ханству 1878—1879» (2 тома); П. О. Щербовъ-Нефедовичъ, «Сборн. новѣйшихъ свѣдѣній о вооруженныхъ силахъ европейскихъ и азіатскихъ государствъ» (изд. 8, Спб. 1889); В. И. Масальскій, «Производство хлопка въ Россіи» (Спб., 1889); А. Галкинъ, «Краткія очеркъ В. ханства» («Военный Сборн.», № 11—12, 1890). *В. Масальскій.*

Бухаръ или **Бохаръ** (Бохара-и-шерифъ—благородная Б.)—столица Бухарскаго ханства и мѣстопребываніе эмира, находится подъ 39° 46' сѣв. шир. въ равнинной части ханства на высотѣ 640 ф. надъ ур. моря, въ 12 верстахъ къ СЗ. отъ ст. Б. Закаспійской жел. дороги. Городъ лежитъ на лѣвомъ берегу р. Зеравшана, въ сторонѣ отъ нея, на канатѣ (арыкѣ) Шахрудъ (Шахри-рудъ), орошающемъ земли, ближайшія къ столицѣ, и доставляющемъ воду ея жителямъ. Городъ обнесенъ глинобитной зубчатой стѣной, имѣющей до 4 саж. высоты и въ основаніи до 2 саж. толщины, снабженной 131 полукруглыми выступами (бурджъ) въ родѣ башенъ и 11 воротами. Протяженіе всей стѣны равняется 11 в. 400 саж., а площадь, обнесенная ею — 652 десятинамъ. Первоначальное сооруженіе городской стѣны относится къ эпохѣ калифа Мехди въ 830 г. и было вызвано набѣгами сосѣднихъ тюркскихъ народовъ. Въ 1290 г. стѣна была совершенно разрушена Чингисъ-ханомъ, а при преемникѣ его Чагатаѣ, 14 лѣтъ спустя, вновь остроена почти въ томъ видѣ, въ какомъ она существуетъ и теперь. Состояніе стѣны ухудшается съ каждымъ годомъ (она осыпается, изъ нея берутъ строительный матеріалъ), и для непріятеля, какъ и всѣ средне-азіатскія стѣны, она не представляетъ сколько-нибудь серьезнаго препятствія. Въ предѣлахъ застѣннаго города, застроеннаго довольно тѣсно и представляющаго много общаго по своему характеру со всѣми среднеазіатскими городами, имѣется 13 кладбищъ. Шахрудъ — каналъ, снабжающій городъ водой изъ рѣки Зеравшана, протекающъ по Бухарѣ на протяженіи 3 верстъ 100 саж.; на немъ имѣется 12 каменныхъ и нѣсколько деревянныхъ мостовъ; изъ Шахруда вода проводится небольшими канавами въ хузы (пруды), которыхъ насчитывается около 85 и которые составляютъ водохранилища, откуда жители берутъ воду. Вода въ хузахъ перемѣняется рѣдко (вообще въ г. Б. воды мало) и представляетъ мутную, зеленоватую жидкость, потребление которой весьма вредно отражается на здоровьѣ жителей. Обиліе стоячей воды въ грязныхъ хузахъ и недостатокъ свѣжей проточной, сильная лѣтняя жара, скученность построекъ, сосѣдство множества кладбищъ, масса пыли и гря-

зи, носящейся по воздуху, дѣлаютъ жизнь въ Б. (въ особенности лѣтомъ) весьма тяжелой и вызываютъ различныя болѣзни, между которыми лихорадки и рикта (Filaria medipensis) занимаютъ первое мѣсто. Въ городѣ насчитывается 360 улицъ и переулковъ (большинство не мощенныхъ), около 40 караванъ-сараявъ, 16 главныхъ бань и около 50 крытыхъ и некрытыхъ базаровъ. Всѣхъ мечетей въ Бухарѣ по числу улицъ — 360, главныхъ же 8; медресе (мусульманскихъ школъ) 103, изъ нихъ главнѣйшихъ 60. Въ медресе обучается около 10000 слушателей (шагирдъ), получающихъ въ общей сложности болѣе 200000 р. стипендій. Изъ площадей въ особенности замѣчательна главная городская площадь—регістанъ. Съ одной стороны регистана возвышается цитадель съ дворцомъ эмира (аркъ), другія обставлены мечетями и медресе; сама площадь почти сплошь занята навѣсами и подвижными лавочками торговцевъ и всегда наполнена массой народа. Цитадель построена на искусственномъ холмѣ около 6 саж. вышины, обнесенномъ стѣною; окружность ея равняется 1½ версты, а площадь около 10 десятинъ. Въ цитадели помѣщается дворецъ эмира, дома важнѣйшихъ сановниковъ, тюрьма, цистерны для храненія воды и т. п. Городскія постройки въ Б. частью кирпичныя, частью же глинобитныя. Частные дома почти исключительно строятся изъ самаго распространеннаго въ Средней Азій матеріала—лессовидной глины; они состоятъ изъ одного или нѣсколькихъ дворовъ, обнесенныхъ глинобитными одно-или двухъ-этажными строеніями; окна обыкновенно выходятъ на внутренней дворъ и только въ рѣдкихъ случаяхъ—на улицу, вслѣдствіе чего послѣднія имѣютъ пустынный видъ. Стекло въ окнахъ нѣтъ, ихъ замѣняютъ деревянныя сквозныя рѣшетки. Въ караванъ-сараяхъ и медресе, а также иногда и въ верхнемъ этажѣ двухъ-этажныхъ домовъ, бываютъ окна и на улицу. Крыши плоскія. Ширина улицъ колеблется отъ 1½ до 6 аршинъ; на перестѣнкахъ ихъ очень часто помѣщаются мечети съ мектебами (мектебе—нѣсная начальная школа). Между достопримѣчательностями города можно еще указать на слѣдующія: царское кладбище Хазрети-Ишани-имля медресе Миръ-Арабъ и Зарианъ съ великолѣпными аудиторіями и медресе Иръ-Назаръ, въ постройки котораго принимала участіе Императрица Екатерина II. Между мечетями замѣчательна главная мечеть Месджиди-Калаянъ или Кокъ-гумбезъ, гдѣ эмиръ каждую пятницу присутствуетъ на молитвѣ (намазъ); рядомъ съ этой мечетью находится круглый изъ жженого кирпича манаретъ Манари-Калаянъ, въ 87 арш. вышиной, съ вершины котораго еще въ недавнее время сталкивали преступниковъ внизъ, на вымощенную каменными плитами площадку. Постыднй преступникъ былъ казненъ такимъ образомъ въ 1871 г.; въ настоящее же время Манари-Калаянъ служитъ для призыва къ молитвѣ по пятницамъ. Манари-Калаянъ представляетъ одну изъ наиболѣе изящныхъ построекъ въ Б. Населеніе города въ высшей степени пестрое: здѣсь можно встрѣтить представителей не только всѣхъ народностей, населяющихъ ханство,

но и авганцевъ, индусовъ, кашгарцевъ и т. п. Козичество народонаселения въ городѣ точно опредѣлить невозможно; но по нѣкоторымъ даннымъ можно предположить, что оно не превышаетъ 50—60 тыс. Масса народа на базарахъ, площадяхъ, улицахъ и въ особенности на регистанѣ, заставляла прежде предполагать, что население Б. значительно больше, между тѣмъ какъ въ дѣйствительности такое впечатлѣніе обуславливается тѣмъ, что большая часть населенія проводитъ весь день внѣ дома, торгуя или толкаясь на базарахъ и улицахъ или бесѣдая и выслушивая новости въ чайняхъ (чай-хане). Въ торговомъ отношеніи Б. является не только важнѣйшимъ центромъ всего ханства, но и первымъ по торговымъ оборотамъ городомъ всей Средней Азіи. Б. поддерживаетъ весьма оживленныя сношенія съ Москвою, Нижнимъ-Новгородомъ и Привислянскими краемъ съ одной стороны, съ Индией, Кабуломъ, Гератомъ и Мешедомъ—съ другою; въ караванъ-сараяхъ можно найти фабрики Европейской Россіи, Индіи, Китая, Персіи и даже произведенія англійскихъ фабрикъ, которыя, впрочемъ, все болѣе и болѣе вытѣсняются русскими. Въ Б. имѣются представители и конторы слишкомъ 20 русскихъ транспортных и торговыхъ фирмъ, ведущихъ дѣла по покупкѣ и продажѣ различныхъ товаровъ (ситцы, сахаръ, книжки, хлопотъ и т. п.).

В. Масальскій.

Бухара—станція Закаспійской жел. дор. на 1110 верстѣ отъ Узунъ-ада и на 233 отъ Самарканда, въ 13 верстахъ отъ г. Бухары, столицы Бухарскаго ханства.

Бухара малая—такъ называлась до начала нынѣшняго столѣтія страна, лежащая въ бассейнѣ р. Тарима, нынѣ извѣстная подъ именемъ Восточнаго или Китайскаго Туркестана, а также Кашгара—см. Восточный Туркестанъ.

В. М.

Бухаревъ (Александръ Матвѣевичъ, въ монашествѣ Теодоръ)—духовный писатель, род. въ 1824 г. въ Тверской епархіи, учился въ тверской семинаріи и въ московской духовной академіи, гдѣ кончилъ курсъ въ 1846 г. и былъ оставленъ при академіи бакалавромъ по кафедрѣ Священнаго Писанія. Незадолго передъ окончаніемъ курса Б. принялъ монашество. Побужденіемъ къ этому были, главнымъ образомъ, его болѣзненность и сосредоточенность въ себѣ. Какъ профессоръ, Теодоръ читалъ свои лекціи съ большимъ огнемъ и воодушевленіемъ; не менѣе выделялись онъ и по своему содержанію; излагая содержаніе какой нибудь священной книги, лекторъ старался выяснить сущность воззрѣній и личныя особенности каждаго священнаго писателя. Это можно видѣть и изъ составленной по лекціямъ книги его: «Нѣсколько статей объ апостолѣ Павлѣ» (Спб., 1861), гдѣ онъ изобразилъ, какъ ап. Павелъ содѣйствовалъ отршенію христіанства отъ ветхозавѣтной обрядности и какъ училъ устроить современную ему жизнь по духу ученія Христова. И самъ Теодоръ считалъ себя какъ бы призваннымъ къ тому, чтобы ставить христіанство въ живое отношеніе къ современности, чтобы проводить въ сознаніе современ-

никовъ убѣжденіе, что христіанство пришло не губить, а спасти грѣшный міръ отъ всѣхъ бѣдствій, особенно же отъ грѣха и его послѣдствій. Едва ли не онъ первый въ началѣ шестидесятыхъ годовъ выступилъ въ печати со сѣлымъ въ то время вопросомъ о примиреніи христіанства съ современностью; свои взгляды по этому вопросу онъ изложилъ въ сочиненіи: «О православіи въ отношеніи къ современности» (Спб., 1860), навлекшемъ на него много неприяностей. Еще больше неприяностей доставили ему въ свое время его «Три письма къ Н. В. Гоголю, писанныя въ 1848 г.» (Спб., 1861). Извѣстно, что знаменитая «Переписка съ друзьями» поставила Гоголя въ невыразимо тяжелое нравственное положеніе: оставленный свѣтскими писателями и друзьями, непризнанный и заправителями духовной жизни и науки, онъ сталъ одинокомъ среди двухъ противоположныхъ лагерей. Теодоръ рѣшилъ явиться къ нему на помощь и съ этою цѣлью представилъ въ рукописи названное сочиненіе московскому митрополиту Филарету, безъ разрѣшенія котораго никто изъ подвѣдомственнаго ему духовенства не могъ ничего печатать. Митрополитъ выразилъ свое неудовольствіе по поводу такого предмета занятій профессора Священнаго Писанія. Теодоръ тѣмъ не менѣе списался съ Гоголемъ и съ этого времени познакомился съ нимъ. Послѣ этого у Теодора изъ-за лекцій выходили неудовольствія съ начальствомъ, такъ что онъ, уже въ санѣ архимандрита, былъ въ концѣ 1854 г. переведенъ въ казанскую академію на кафедру догматическаго богословія. Въ казанской академіи Теодоръ былъ также инспекторомъ, но недолго прослужилъ тамъ. По учрежденіи особаго комитета духовной цензуры, Теодоръ былъ назначенъ членомъ этого комитета и переведенъ въ Петербургъ. Здѣсь то собственно и разыгралась вся драма его жизни. По обязанности цензора ему пришлось читать «Домашнюю Бесѣду». Мрачное изувѣрство пресловутаго редактора «Бесѣды» Аскоченскаго, съ какимъ-то безпощаднымъ злорадствомъ клеймившаго все мірское, не могло не встрѣтить отпора въ лицѣ Теодора съ его идеально-христіанскими воззрѣніями на жизнь. Сначала онъ сталъ поправлять статьи «Домашней Бесѣды»; но, получивъ за это выговоръ отъ непосредственнаго своего начальства, пересталъ это дѣлать и пропускалъ статьи безъ поправокъ, или же совсѣмъ запрещалъ ихъ. Эти запрещенія вооружили противъ него редактора «Бесѣды». Послѣдній подалъ въ конференцію петербургской духовной академіи протестъ на своего цензора—протестъ, до того неприличны и оскорбительны, что академія послала Теодору копию съ протеста, предоставляя ему вчинить искъ за оскорбленіе чести. Теодоръ не прибѣгнулъ къ подобнаго рода оружію. Годъ черезъ два послѣ этого появились въ «Домашней Бесѣдѣ» критическія статьи по поводу сочиненія Теодора: «О православіи въ отношеніи къ современности»—статьи, подобныя протесту, неприличныя по тону и оскорбительныя по сарказмамъ и брани; въ нихъ Теодоръ объявлялся самымъ зловреднымъ и погибшимъ еретикомъ.

Хотя статьи эти должны были пройти цензуру Теодора, но онъ не рѣшился наложить на нихъ запрещеніе, а ограничился только тѣмъ, что напечаталъ въ «Сынѣ Отечества» отвѣтъ на нихъ, надѣясь, что этимъ путемъ его взгляды на отношеніе христіанства къ современной жизни лучше уяснятся и привлекутъ вниманіе благомыслящихъ людей. Редакторъ «Домашней Бесѣды» не прекратилъ своихъ преслѣдованій; онъ объявилъ въ своемъ журналѣ, что Теодоръ печатаетъ свое толкованіе на Апокалипсисъ. Это обстоятельство рѣшило участь Теодора. Необходимо сказать, что въ своихъ объясненіяхъ на Апокалипсисъ Теодоръ излагалъ основныя свои воззрѣнія; сочиненіе это Б. считалъ главной задачей своей жизни и до самой смерти не переставалъ надъ нимъ работать. Вслѣдъ за объявленіемъ «Домашней Бесѣды» рукопись Теодора объ Апокалипсисѣ была по требованію начальства взята изъ типографіи и отдана для новаго просмотра, а самъ Теодоръ былъ уволенъ (1862) въ Переяславль, въ Никитскій монастырь, въ число братіи, согласно прежнему его прошенію, которое онъ подавалъ еще въ 1859 или 1860 года. Пока шло дѣло объ Апокалипсисѣ, Теодоръ оставался въ монастырѣ; но когда послѣдовало рѣшительное запрещеніе рукописи, онъ немедленно подалъ прошеніе о снятіи сана. Лѣтомъ 1863 г. Теодоръ снялъ съ себя монашество, причемъ, конечно, лишился всѣхъ правъ, приобретенныхъ имъ по службѣ и своему академическому образованію. Вскорѣ послѣ этого Б. женился и относительно безбѣдно прожилъ почти 8 лѣтъ отчасти въ Твери, отчасти въ Ростовѣ, а къ концу жизни въ Переяславль, безъ устали работая надъ своими сочиненіями и получая вспоможенія отъ нѣкоторыхъ друзей, оставшихся ему вѣрными и по снятіи сана. Помощь эта была, впрочемъ, очень невелика. Одинъ только разъ она достигла сколько нибудь значительныхъ размѣровъ,—то были сто рублей, присланные ему отъ московскаго митрополита Филарета. Б. † 2 апрѣля 1871 г.

Кромѣ названныхъ сочиненій, Б. еще въ бытность свою профессоромъ въ Москвѣ, напечаталъ нѣсколько статей въ «Прибавленіяхъ къ твореніямъ св. отцовъ» и отдѣльно издалъ съ именемъ архим. Теодора слѣдующіе труды: О картинѣ Иванаго: «Явленіе Христа народу» (Спб., 1859); «О Новомъ Завѣтѣ Господа нашего Иисуса Христа» (Спб., 1861); «Изъясненіе 1-й главы книги Бытія и о миротвореніи» (Спб., 1862); «Приемы знанія и безпристрастіе въ критическомъ дѣлѣ редактора «Домашней Бесѣды» В. Аскоченскаго» (Спб., 1862); «О миротвореніи» (Спб., 1864); «О принцахъ, или началахъ, въ дѣлахъ житейскихъ и гражданскихъ» (Спб.). Со свѣтскимъ же именемъ А. Бухарева изданы: «Изслѣдованія о достоинствѣ, дѣлости и происхожденіи 3-й книги Ездры» (М., 1864); «Св. Іовъ многострадальный» (М., 1864); «Св. пророкъ Давидъ, — пр. Іеремія, — пр. Іезекииль, — пр. Исаія» (М., 1864); «О подлинности и цѣлостности св. книгъ пророковъ Исаія, Іереміи, Іезекииля и Давида» (М., 1864); «Письмо о благодати св. таинствъ церкви Православно-каволической» (М., 1864);

«Печаль и радость по слову Божию. Очеркъ свѣт. книгъ: Плача Іереміи и Пѣсни Пѣсней, съ приб. соображеній объ Апокалипсисѣ и о 3-й книгѣ Ездры» (М., 1865); «О современныхъ духовныхъ потребностяхъ мысли и жизни, особенно Русской» (М., 1865); «О подлинности апостольскихъ посланій» (М., 1866); «Моя апологія по поводу критическихъ статей и отзывовъ о книгѣ: О современныхъ духовныхъ потребностяхъ...» (Моск., 1866); «Объ успокоеніи усопшихъ и о духовномъ здравіи живыхъ» (М., 1866).

Бухарестскій миръ.—Этимъ миромъ закончилась русско-турецкая война (1806—12). Онъ былъ подписанъ 16 мая 1812 г. въ Бухарестѣ. Переговоры о немъ начались еще въ 1811 г., тотчасъ послѣ обложенія турецкой арміи войсками Кутузова; онъ былъ желателенъ какъ для турокъ, такъ и для императора Александра I, ожидавшаго нашествія Наполеона. Собравшіеся уполномоченные турецкіе и русскіе (тайный совѣтникъ Италіинскій, ген.-майоръ Сабанѣевъ и дѣйств. ст. сов. Фонтонъ) 13—25 октября, въ Журжѣ, обсуждали слѣдующія основы соглашенія, предложенныя Кутузовымъ по порученію государя: 1) приобрѣтеніе русскими Бессарабіи и Молдавіи; 2) выдача имъ 20 мил. піастровъ взаменъ Валахіи, и 3) опредѣленіе со стороны Порты условій политическаго существованія Валахіи и Сербіи. Турецкіе уполномоченные не соглашались на это даже послѣ сдачи турецкой арміи; съ столь же малымъ успѣхомъ возобновились переговоры и въ Бухарестѣ, куда перенесъ свою главную квартиру Кутузовъ. Но такъ какъ грозныя силы Наполеона уже готовились къ выступленію, то Кутузовъ, не дожидаясь прибытія Чичагова, котораго Александръ I отправилъ въ Бухарестъ съ этою же цѣлью и съ особыми полномочіями, поспѣшилъ заключить слѣдующія предварительныя условія, которыя и были потомъ утверждены государемъ: 1) Россія получила Бессарабію, отодвинувъ границу съ Европейскою Турціей—съ Дѣлестра къ Пруту. 2) Въ Азіи Россія возвратила Портѣ всѣ владѣнія и крѣпости, покоренныя русскимъ оружіемъ (VI ст.), удерживая всѣ области Закавказья до Арпачая, Аджарскихъ горъ и Чернаго моря. Приобрѣтеніе Закавказскихъ владѣній, впрочемъ, не было поставлено въ особую статью, но оно вытекало изъ смысла VI ст.

Бухарестъ или Букарестъ (Bucaresti)—съ 1665 г. главный городъ Валахіи, а съ 1862 г. соединенныхъ княжествъ Молдавіи и Валахіи, теперешняго королевства Румыніи; узловой пунктъ Румынской и Журжево-Бухарестской желѣзныхъ дорогъ; расположенъ на болотистой равнинѣ по обѣимъ берегамъ Дымбовицы, чрезъ которую здѣсь построено 15 мостовъ, въ разстояніи 60 км. отъ Дуная (44° 25' сѣв. шир. и 26° 6' вост. долг.). Городъ имѣетъ около 8 км. въ поперечникѣ и представляетъ своеобразный видъ, благодаря своимъ многочисленнымъ церквамъ, покрытымъ ярко-блестящею жестию, башнямъ, куполамъ и красивой зелени въ промежуткахъ между массами домовъ, особенно съ южной стороны. Какъ по внѣшности, такъ и по нраву и обычаямъ жителей Б. составлялъ

раньше промежуточный пункт между восточным и западным міромъ. Въ нѣкоторыхъ частяхъ города бросаются въ глаза всѣ недостатки восточнаго города, каковы, напр., пыльные или грязныя улицы. Въ Б. имѣется 340 румынскихъ (правосл.), 14 греческихъ, 2 католическія и 2 протестантскія церкви, синагога и 20 еврейскихъ молитвенныхъ домовъ. Заслуживаютъ вниманія: митрополичья церковь (выстроенная въ 1656 г. и возобновленная въ 1834 г.), зданія университета, національный банкъ, національный театр, монетный дворъ. Между греческими церквами замѣчательны также ставрополосская церковь (построенная въ 1724 г.) и церкви св. Георгія и св. Анеима. Передъ зданіемъ университета находится конная статуя воеводы Михаила III, поставленная въ 1871 г. Во дворѣ стараго госпиталя Кольца (съ большою четырехугольною башнею) стоитъ мраморный памятникъ князю Стефану Кантакузену (казненъ въ 1716 году въ Константинополѣ). Въ городѣ считается около 221000 жителей. Бухарствъ есть резиденція румынскаго короля и мѣстопребываніе митрополита, парламента, министерствъ, высшаго суда и другихъ государственныхъ учреждений. Изъ учебныхъ и образовательныхъ заведеній здѣсь находятся: университетъ, два лицея, гимназій, военная школа, реальное училище, богословская и учительская семинарія, коммерческое училище, три среднихъ женскихъ училища, медико-хирургическая и ветеринарная школы, сельско-хозяйственное училище, училище живописи, консерваторія и 20 начальныхъ училищъ, не считая многочисленныхъ частныхъ учебныхъ заведеній. Далѣе, Б. имѣетъ академію наукъ, національную бібліотеку и естественноторическій и археологическій музеи. Большой сиротскій домъ устроенъ въ 1862 г. княгиней Еленой, а восемь госпиталей получили недавно лучшее устройство. Мѣстоимъ для прогулокъ служатъ устроенный княземъ Стивреамъ садъ Эймеджю. Въ 1886 г. ассигнованы средства на возведеніе укрѣпленій, которыя должны состоять изъ фортовъ, образующихъ 18 поясовъ, съ среднимъ радіусомъ въ 13 км. отъ центра города. Форты, по проекту бельгійскаго инженера Бриальмона, должны быть снабжены подвижными панцирными башнями и соединены подземными галлерейми. Промышленность Б. весьма незначительна: изготавливаются кирпичи, желѣзныя издѣлія, мыло и восковыя свѣчи. Ремесленники и лица, занимающіеся промышленностью, большею частью—иудеи. Торговля, находящаяся преимущественно въ рукахъ грековъ, евреевъ и армянъ, значительно развита. Вывозятся въ особенности вино, кожи, нефть, соль, уголь и другія произведенія страны. Вблизи города лежатъ монастыри Котроени, лѣтняя резиденція короля. Въ новѣйшее время Б. становится все больше и больше европейскимъ городомъ. Привдворная и общественная жизнь, гостиницы, театры (вмѣстѣ съ румынскими театрами существуетъ итальянская опера и французская оперетка зимою), концерты, кофейни, *café-chantants*, мостовыя на улицахъ, конно-желѣзныя дороги и т. д. довольно похожи на западно-европейскія. Жи-

вое движеніе на улицахъ, въ особенности большое число фіакровъ, напоминаетъ Парижъ, который и въ другихъ отношеніяхъ служить для румынъ образцомъ.

Бухаринны.—По родословнымъ книгамъ предокъ ихъ выхлѣзъ изъ Швеція въ началѣ XV в. Изъ потомковъ его Григорій Наумовичъ, прозв. Бухара, и былъ родоначальникомъ Б.—Одинъ изъ членовъ рода Б., Иванъ Наумовичъ, находился 2-мъ воеводой сторожевого полка въ Калугѣ въ 1669 г.—Тимофей Григорьевичъ владѣлъ помѣстьемъ въ Кашинскомъ у. въ 1503 г., какъ видно изъ грамоты, данной Иоанномъ III сыну его Юрію Ивановичу на владѣніе городомъ Кашинымъ.

Бухарна—хорошій сортъ кормового картофеля.

Бухаринны, медовая трава (*Holcus*) изъ сем. злаковыхъ (*Gramineae*). Два вида имѣютъ значеніе въ сельскомъ хозяйствѣ: а) Б. шерстистый, или пушистый (*H. lanatus* L.) и б) Б. мягкій, или манная трава (*H. mollis* L.). Первый—довольно распространенное растеніе, но въ большомъ количествѣ встрѣчается только на торфяныхъ и болотистыхъ почвахъ, гдѣ даетъ много высокаго стебелей (до 1½—2 фут. высоты), сильно покрытыхъ, также какъ листья и метелка, мягкими волосками. Присутствіе волосковъ служитъ причиною, почему скотъ не трогаетъ эту траву, въ особенности лошади, которыя, если и ѣдятъ ее, то очень мало и только самую молодую. Пособѣнее обстоятельство, а равно малая питательность (отношеніе питательныхъ веществъ, какъ 1:3,8), объясняетъ, почему Б. шерстистый, несмотря на обильную его урожайность, высѣвается только на болотистыхъ и вообще плохихъ почвахъ, на которыхъ не могутъ расти другія кормовыя растенія. Цвѣтеть онъ въ іюнѣ, а сѣмена созреваютъ около половины іюля. Они очень похожи на сѣмена тимopheevки, но нѣсколько мельче ихъ, и заключены въ плотныхъ пленкахъ; чистота ихъ, или содержаніе постороннихъ примѣсей, колеблется между 11% и 68%, или среднее 50%, и средняя всхожесть 20%. На десятину высѣваютъ 1—1½ пуда, и получается около 450—470 пудовъ сѣна. Сѣмена сохраняются всхожими 3—4 года; въ одномъ фунтѣ болѣе милліона сѣмянъ.

Другой видъ—Б. мягкій, менѣе волосистый, имѣетъ болѣе тонкій и длинный стебель, широкіе листья и ползучіе корни. Онъ произрастаетъ только на песчаной почвѣ, въ особенности по лѣснымъ опушкамъ, и считается очень вреднымъ сорнымъ растеніемъ, весьма трудно уничтожаемымъ. Скотъ не трогаетъ его, и только одні свиньи вырываютъ и ѣдятъ муцистые корни.

В. С.

Бухарская дорога—такъ называлась караванный путь, направлявшійся отъ низовьевъ рѣки Сыръ-Дарья черезъ Кызылъ-кумы въ Бухару, по которой происходило сообщеніе между этимъ городомъ и Оренбургомъ.

Бухарская низменность—такъ называется иногда (Риттеръ) Туранская низменность (см. это сл.).

Бухарскіе ковры.—Такъ называются ковры съ средней длины ворсомъ, очень проч-

ные и весьма разнообразны по рисунку съ преобладающимъ краснымъ оттѣнкомъ, производимые узбеками въ равнинной части Бухарскаго ханства, преимущественно въ Каршинскомъ бекствѣ. Въ особенности славятся своими коврами село Баширы (см. это слово) на Аму-Дарьѣ. Главными рынками сбыта бухарскихъ ковровъ являются гг. Карши и Бухарѣ.

Бухарскій клеверъ—см. Донникъ.

Бухарскій эмиръ—см. Бухарѣ (ханство).

Бухарско-туркменскій или Аму-Дарьинскій **бассейнъ** представляетъ юго-западную часть Аральскаго бассейна, занимающую около 14000 кв. г. м. Горами Нура-тау и горными группами Арсланъ-тау, Тамды-тау, Буканъ-тау, Шейхъ-джейли и т. п. Б.-туркменскій бассейнъ отдѣляется отъ Сырь-Дарьинскаго—см. Туркестанъ.

В. М.

Бухарь-арынь—каналъ, устроенный вел. кн. Николаемъ Константиновичемъ для орошенія части Голодной степи (Сырь-Дарьинская область). Начало этого канала находится у пороговъ Шайдракъ на Сырь-Дарьѣ.

Бухау (Buchau)—городъ въ Богеміи, людичкаго округа, въ 12 км. къ ЮВ. отъ Карльсбада, имѣетъ желѣзистый минеральный источникъ и извѣстенъ значительнымъ производствомъ башмаковъ. Въ Б. считается до 8000 жителей.

Бухау (Даниилъ князь, фонъ Buchau) —писатель о Россіи, родился въ 1546 г., въ Львовѣ (Чехія). Человѣкъ весьма ловкій и образованный, Бухау пользовался большимъ доверіемъ двухъ германскихъ императоровъ: Максимилиана II и Рудольфа II, и два раза былъ посылаемъ ими въ Москву, въ качествѣ чрезвычайнаго посла. Въ первый разъ онъ былъ въ Россіи въ 1576 г., вмѣстѣ съ Кобенцелемъ (см. это сл.), а вторично—однѣнъ, въ 1578 г. Первое посольство было снаряжено по слѣдующему поводу: въ 1572 г. умеръ въ Польшѣ послѣдній изъ Ягеллоновъ. Германскій императоръ, желая предоставить польскій престолъ эрцгерцогу Эрнесту, рѣшилъ заручиться для этой цѣли содѣйствіемъ Іоанна IV и отправилъ къ нему пословъ, которыми поручилъ закинуть слово передъ Іоанномъ за Ливонію. Грозный въ то время воевалъ съ ливонцами и самъ, въ свою очередь, былъ не прочь отъ поддержки со стороны императора. Сначала онъ принялъ предложеніе о кандидатурѣ Эрнеста дружественно; но, когда въ отношеніи Ливоніи получилъ отъ нихъ отказъ, спокойно допустилъ занятіе польскаго престола Стефаномъ Баторіемъ. Цѣль посольства, такимъ образомъ, достигнута не была, но оно имѣло другое важное значеніе: Б., по приказанію императора, составилъ о немъ въ 1577 г., на латинскомъ языкѣ, краткую записку, раздѣленную на 9 главъ. Эта записка въслѣдствіи была издана подъ заглавіемъ: «*Moscoviae ortus et progressus*», въ 1668 г., ровно спустя 60 лѣтъ послѣ смерти Б. Въ томъ же XVII стол. было сдѣлано въ Губенѣ еще три изданія: 1-е—въ 1679, 2-е—1681, и 3-е—1687 г. Со второго Губенскаго изданія напечатана она и въ «*Scriptores rerum Livonicarum*», т. II, р. 687—728. Первое

извлеченіе изъ нея на русскомъ яз. было сдѣлано въ 1826 году. П. М. Строевъ въ сборникѣ М. П. Погодина: «Уранія», помѣстилъ статью подъ загл.: «Общественная Старина», сдѣлавъ извлеченіе изъ VII—IX гг. сочиненія В. Переводъ III главы напечатанъ въ «Журналѣ Минист. Народн. просвѣщенія» за 1846 г., № 1. И наконецъ, полный переводъ записки Б. появился въ 1876 г. въ «Чтеніяхъ Моск. Об. ист. и др.», кн. 3 и 4. Переводъ исполненъ Ив. Тихомировымъ съ Губенскаго изд. 1681 г. Внимательное изученіе сочиненія Б. привело историковъ къ общему убѣжденію въ необыкновенной наблюдательности В. и правдивости сообщаемыхъ имъ свѣдѣній. Будучи совѣтникомъ апелляціоннаго суда въ Чехіи и владѣльцемъ чешскихъ имѣній Фалькенау и Кросена, онъ зналъ чешскій языкъ, и, благодаря ему, могъ пользоваться книгами на русскомъ языкѣ, на что указываетъ не одно мѣсто въ его «Запискѣ»; много рылся Б. въ ливонскихъ архивахъ для небольшого разсказа о ливонскихъ дѣлахъ и снабдилъ свое сочиненіе отрывками изъ документовъ, какъ наприм. письма Іоанна IV къ посламъ, письма Кетлера и др. Умеръ Б. въ Силезіи въ 1608 г. Ср. «Введеніе Ив. Тихомирова къ его полному переводу «Записки» Бухау, и ст. Багалъя въ «Кіевскихъ Унив. Извѣстіяхъ» за 1879 г., № 3: «Записки о Московіи Перяштейна и Бухау».

В. Р.

Бухвостовъ (Сергій Леонтьевичъ, род. 1659, † 1728)—началъ службу въ конюшенномъ штатѣ, а въ ноябрѣ 1683 г. первымъ записался въ потѣшные къ 11-ти-лѣтнему царю Петру, который въслѣдствіи и прозвалъ Б. первымъ русскимъ солдатомъ. Б. участвовалъ въ Кожуховскомъ походѣ, въ бояхъ походахъ подъ Азовъ и къ началу Великой сѣверной войны дослужился до каптала. Преображенскій полкъ, въ которомъ служилъ Б., видѣлъ Нотебургъ, Архангельскъ, Нарву, Лѣсное, Доброе, Полтаву. Къ концу борьбы Петра съ Карломъ XII, «первый русскій солдатъ» былъ уже капитаномъ артиллеріи. Боевую службу Б. закончилъ въ Помераніи: при взятіи Штетина онъ до того тяжело былъ раненъ, что Петръ I, цѣнившій заслуги искалѣченнаго воина, произвелъ его въ майоры артиллеріи и зачислилъ въ петербургскій гарнизонъ, гдѣ онъ пробылъ до самой смерти. Послѣ Ништадтскаго мира Петръ Великій, всегда благоволившій къ Б., приказалъ извѣстному тогда въ Россіи скульптору графу Растрелли сдѣлать бронзовый бюстъ Б. При импер. Антѣ этотъ бюстъ переданъ былъ на храненіе въ Академію наукъ, но въслѣдствіи неизвѣстно куда дѣлся. Съ этого бюста однѣ изъ почитателей Б., граверъ М. И. Махаевъ, знавшій его лично, нарисовалъ и награвировалъ портретъ Б. съ нѣкоторыми извѣстіями о его жизни и службѣ на русскомъ и французскомъ языкахъ.

А. 9.

Бухгалтерія, какъ главный элементъ счетоводства, представляетъ совокупность правилъ, по которымъ должны совершаться записи въ каждомъ предпріятіи, такъ чтобы въ каждый моментъ давать наглядную характеристику его имущественнаго положенія. Что-

бы опредѣлить имущественное состояніе лица или предпріятія въ извѣстный моментъ, необходимо прежде всего привести въ извѣстность все наличное имущество. Если оно состоитъ, кромѣ наличныхъ денегъ, еще изъ другихъ цѣнностей, то необходимо ихъ количественно измѣрять, т. е. выразить въ единицахъ мѣры или вѣса. Полученныя такимъ образомъ данныя нужно помножить на стоимость въ данное время принятой единицы измѣренія, и затѣмъ всѣ денежныя количества сложить. Итогъ покажетъ наличное имущество данного лица. Но кромѣ того имущественныя цѣнности этого лица могутъ находиться въ рукахъ постороннихъ людей, получившихъ въ кредитъ имущество съ обязательствомъ возврата самихъ вещей или опредѣленной ихъ стоимости въ условленный срокъ. Эти права по отношенію къ другимъ лицамъ представляютъ также имущественную цѣнность и, увеличивая средства лица, должны быть прибавлены, въ качествѣ равноправныхъ слагаемыхъ, къ наличному имуществу. Сумма покажетъ положительное имущество лица, активъ. На ряду съ этимъ и само лицо могло получить цѣнности въ кредитъ, съ обязанностью возврата вещей или ихъ стоимости въ условленный срокъ. Такія обязательства, обременяя долгомъ средства лица, представляютъ, по сущности своей, величину противоположную положительному имуществу и, потому, называются имуществомъ отрицательнымъ, пассивомъ.

Если компенсировать извѣстной частью актива пассивъ, то остатокъ показывается то имущество, которымъ можно свободно распоряжаться, не принося ущерба правамъ третьихъ лицъ. Этотъ остатокъ или разность показываетъ чистое имущество, неттокапиталъ или просто капиталъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда отрицательнаго имущества нѣтъ, все положительное имущество, изъ чего бы оно ни состояло, представляетъ капиталъ. Капиталъ, въ этомъ смыслѣ—основной элементъ для сужденія объ экономической силѣ предпріятія. Разсмотрѣніе одного активнаго имущества такого критерія не даетъ. Опись или перечень всего имущества, положительнаго и отрицательнаго, называется инвентаремъ. Измѣреніе находящагося налицо имущества не представляетъ неисполнимыхъ затрудненій. Но какъ опредѣлить, къ кому имѣемъ мы требованіе и передъ кѣмъ обязаны мы долгомъ? При сложности и значительности оборота, полагаться на память нельзя; остается прибѣгнуть къ записи правъ и обязательствъ. Отсюда и начало бухгалтеріи. Лицо, предъ которымъ мы несемъ обязанности, въ силу имъ оказаннаго намъ довѣрія, называется кредиторомъ или заемодатцемъ. Лицо, отъ котораго мы имѣемъ право требовать уплаты долга, называется дебиторомъ или должникомъ. Если мы будемъ записывать подъ-рядъ, въ хронологической послѣдовательности, всѣ кредитныя операціи какъ по полученію, такъ и по выдачѣ цѣнностей—то эта запись не дастъ еще нагляднаго отвѣта на вопросы, сколько слѣдуетъ намъ отъ другого лица или другому лицу отъ насъ. Для опредѣленія нашихъ отношеній къ кому-либо

изъ нашихъ кредиторовъ или дебиторовъ, необходимо было бы выбрать всѣ записи, касающіяся нашихъ взаимныхъ сношеній, выписать, сколько либо это въ разное время получало и давало и, смотря по тому, что превышаетъ—сумма полученныхъ или выдачъ—опредѣлить, состоитъ ли оно нашимъ кредиторомъ или дебиторомъ, и въ какой суммѣ. Опредѣливъ снова, по истеченіи нѣкотораго промежутка времени, путемъ составленія новаго инвентаря, капиталъ, можно выяснитъ общую убыточность или прибыльность произведенныхъ втеченіе этого промежутка времени операцій. Именно, если сумма втораго капитала меньше перваго, то операціи убыточны; если же больше—то прибыльны.

Изъ всѣхъ цѣнностей искони обращали на себя наибольшее вниманіе деньги, отчасти въ силу господствовавшего нѣкогда взгляда, что только онѣ составляютъ богатство, отчасти и потому, что, при слабости развитія кредита, всѣ сдѣлки совершались тогда на наличныя деньги. Придерживаясь тѣхъ же формъ записи, начали записывать приходъ и расходъ, а иногда и выводить въ особую графу остатокъ наличныхъ денегъ. При такихъ условіяхъ стало возможнымъ остатокъ денегъ опредѣлять и изъ книгъ, не прибѣгая къ непосредственному перечисленію въ натурѣ. Если перечетъ денегъ въ натурѣ и практиковался, то лишь въ смыслѣ матеріальнаго контроля формально введенныхъ результатовъ. Словомъ, формальный и матеріальный перечеты стали средствами взаимной проверки. Отъ мысли опредѣлять остатокъ наличныхъ денегъ изъ книгъ перешли къ мысли получать изъ книгъ остатки количествъ и всѣхъ другихъ имуществъ. Отсюда, помимо записи требованій, обязательствъ и наличныхъ денегъ, явилась также запись количествъ всѣхъ другихъ имуществъ, по графамъ прихода, расхода, а иногда и остатковъ. Въ этомъ видѣ запись уже достигаетъ значительной степени совершенства и является переходною ступенію къ систематической бухгалтеріи. Она называется простой бухгалтеріею, а въ тѣхъ случаяхъ, когда, помимо записи требованій, обязательствъ и наличныхъ денегъ, ведется еще и запись количествъ всѣхъ другихъ имуществъ—смѣшанною бухгалтеріею. Слѣдуетъ обратить вниманіе на ту особенность, что уже въ пору младенчества Б., какъ только начали записывать, помимо требованій и обязательствъ, также и наличныя деньги, невольно сложилась двойная запись, т. е. подобная операція отбѣчалась иногда одновременно въ двухъ противоположныхъ мѣстахъ: въ приходѣ наличныхъ денегъ и въ расходѣ. Но это было совпаденіе случайное, невольное.

Не останавливаясь на болѣе подробномъ развитіи началъ простой бухгалтеріи, остается слѣдовать лишь нѣсколько выводовъ, имѣющихъ важное значеніе въ интересахъ дальнѣйшаго изложенія: 1) простая бухгалтерія можетъ называться также одностороннею. Въ ней всякая разсматриваемая часть имущества—будь это требованіе, обязательство, наличныя деньги или иная цѣнность—интересуетъ насъ сама по себѣ, безъ всякой ея связи съ дру-

гими частями имущества. Общности и взаимного контроля между всеми разрозненными частями не существует. Если въ некоторых случаях, какъ мы отмѣтили выше, и имѣетъ мѣсто двойственность, двухсторонность записи, то только въ видѣ исключенія и въ тѣхъ лишь частяхъ, которыя записывались полно и отражали действительную картину совершавшихся операций. По общему же правилу, отмѣчалась только одна сторона, безъ соответственной записи на другой сторонѣ, послужившей источникомъ для первой. 2) Простую бухгалтерію можно назвать еще количественною, т. е. цѣль ея слѣдить только за количествами, а не за стоимостью. Правда, въ требованіяхъ, обязательствахъ и наличныхъ деньгахъ количество и стоимость совпадаютъ до тождества, но въ другихъ цѣнностей этой тождественности уже нѣтъ. Такъ напримѣръ, 100 пудовъ сахару не равняются 100 рублямъ. Уплата Семенову 100 руб. записывается въ томъ же количествѣ на приходъ Семенову и въ расходъ кассы, но полученіе отъ Семенова 100 пудовъ сахару на 435 руб. записывается такимъ образомъ, что 435 руб. отмѣчаются у Семенова, а 100 пудовъ заносятся на приходъ сахара. Въ послѣднемъ случаѣ тождественности, очевидно, нѣтъ. 3) Уже при этой бухгалтеріи составленіе инвентаря перечетомъ въ натурѣ не является необходимою, т. е. инвентарь можно получить и изъ книгъ. Для этого необходимо лишь выписать всѣ наличные остатки цѣнностей, выраженные въ количествахъ; помножить на стоимость единицы измѣренія; къ полученной такимъ образомъ стоимости остатковъ прибавить всѣ требованія и изъ суммы вычесть обязательства. Разность и представить капиталъ предпріятія. Въ этомъ случаѣ, составленіе инвентаря перечетомъ въ натурѣ служить только средствомъ проверки капитала, выведеннаго изъ записи. 4) Бухгалтерія эта несовершенная, неполная или произвольная, т. е. записываются не всѣ части имущества, а тѣ лишь, за которыми предприниматель признаетъ нужнымъ слѣдить. Далѣе, въ виду отсутствія связи и контроля между записываемыми частями, опредѣлить сумму капитала и валовой убыточности и доходности можно лишь путемъ инвентаря, хотя бы выведеннаго изъ записи. Но въ концѣ концовъ и эти результаты достигаются не вполне удовлетворительно: опредѣлить, вѣрна ли сумма убытковъ и доходовъ, какимъ путемъ образовалась эта доходность или убыточность не представляется возможности, такъ какъ между отдѣльными частями капитала, между прежнимъ и вновь выведеннымъ капиталомъ не существуетъ никакой взаимной связи. И это будетъ имѣть мѣсто даже въ самомъ совершенномъ видѣ простой записи, когда отмѣчается движеніе имущества не только въ количествахъ, но и въ стоимости. При такихъ условіяхъ, простая бухгалтерія, хотя бы и въ самомъ совершенномъ видѣ, удовлетворить сколько-нибудь крупное и рационально устроенное предпріятіе не можетъ.

Хозяйственные дѣйствія—тѣ, которыя вызываютъ перемѣну въ имуществѣ предпріа-

тія. Они могутъ быть статистическими и экономическими. Статистическими или перемѣщающими называются тѣ дѣйствія, которыя производятъ равноцѣнную перемѣну въ активномъ и пассивномъ имуществѣ, напримѣръ: приобрѣтеніе товара за наличныя деньги, покрытіе обязательства, поступленіе долга, обменъ одной вещи на другую и т. д. Экономическими или видоизмѣняющими дѣйствіями называются тѣ, которыя производятъ неравноцѣнную перемѣну въ статистическихъ цѣнностяхъ и такимъ образомъ создаютъ экономическую цѣнность, напр.: поступленіе какого-нибудь дохода, уплата расходовъ, продажа вещей съ пользой или съ убыткомъ. Измѣняющія или экономическія дѣйствія могутъ быть одно-или двухсторонніи. Односторонними они называются, когда производятъ перемѣну въ одномъ лишь направленіи, т. е. или увеличеніе, или уменьшеніе. Двухсторонними — когда производятъ перемѣну въ двухъ противоположныхъ направленіяхъ, т. е. какъ увеличеніе, такъ и уменьшеніе. Въ послѣднемъ случаѣ одна изъ этихъ сторонъ должна, очевидно, быть по абсолютной цѣнности имущества больше или меньше другой, такъ какъ рѣчь идетъ о дѣйствіи измѣняющемъ, которое должно создать экономическую цѣнность. Будь обѣ стороны равны, дѣйствіе было бы лишь перемѣщающее. Можно сказать, что въ одностороннемъ измѣняющемъ дѣйствіи статистическая перемѣна равна по суммѣ экономической, между тѣмъ какъ въ двухстороннемъ обѣ стороны перемѣны не равны и можно это дѣйствіе разбить на двѣ: одну перемѣщающую и одну измѣняющую. Такъ, если я плачу 1000 руб. квартирныхъ денегъ, то производится одна лишь статистическая перемѣна въ имуществѣ, а именно уменьшаются мои деньги. Настолько же уменьшается мой чистый капиталъ, и мы имѣемъ, слѣдовательно, дѣло съ одностороннимъ измѣненіемъ. Если же я продаю за 11000 р. товаръ, стоившій мнѣ 10000 р., то происходятъ двѣ статистическія перемѣны: увеличеніе на 11000 р. моихъ денегъ и уменьшеніе на 10000 р. товаровъ, — перемѣны не равны и противоположны. Мы имѣемъ, слѣдовательно, дѣло съ двухстороннимъ измѣненіемъ и замѣчаемъ, что на разницу именно измѣнился капиталъ. Можно также замѣтить, что сдѣлка эта можетъ быть разложена на два дѣйствія: перемѣщающее—отдача товара на 10000 р. и полученіе 10000 р., и односторонне измѣняющее — полученіе 1000 р. безъ отдачи статистической цѣнности, т. е. увеличеніе капитала оказанной услугой. Полная дѣятельность всякаго предпріятія выражается вѣншимъ образомъ въ рядѣ отдѣльныхъ сдѣлокъ или операций; въ ихъ основаніи лежитъ мѣна. Всякій обменъ предполагаетъ два дѣйствія или двѣ стороны—полученіе и выдачу—и вызываетъ два вопроса: что мы получаемъ при мѣнѣ и что мы взаменъ даемъ? Отвѣтъ на эти вопросы различенъ, смотря по характеру мѣновыхъ сдѣлокъ: 1) возможна мѣна однихъ статистическихъ цѣнностей на другія; 2) мѣна цѣнностей на услуги или экономическія цѣнности. Къ этимъ двумъ ви-

дажъ обмѣна сводится вся дѣятельность предприятия.

Лишь та запись можетъ называться полной, которая отмѣчаетъ обѣ стороны каждаго дѣйствія, сохраняя такимъ образомъ между ними причинную связь. Такъ, напримѣръ, представьте себѣ, что мы опустили въ ящикъ деньги 50, 100 или 1000 разъ. Что намъ показать совокупность всѣхъ денегъ?—Только то, что всего въ ящикѣ такая-то сумма денегъ. Но намъ необходимо знать не только сумму денегъ, а и откуда эти деньги взялись. На это ни ящикъ, ни деньги намъ отвѣта не дадутъ. Но предположимъ, что мы опускаемъ всякій разъ вмѣстѣ съ деньгами бумажечку, на которой обозначаемъ число, сумму и мѣсто или источникъ, откуда деньги взялись. Только тогда мы получимъ и сумму денегъ, и разъясненіе о томъ, когда и откуда эти деньги взялись. Мы получаемъ приходную страницу кассовой книги или счета кассы. Но эта страница или бумажки—будутъ показывать въ перемежку то одни и тѣ же мѣста, то совершенно новыя. Между тѣмъ намъ необходимо знать, сколько получилось съ каждаго мѣста въ отдѣльности. Разложимъ бумажечки по однороднымъ мѣстамъ поступленія денегъ—и мы получимъ обратную, расходную или кредитовую сторону всѣхъ тѣхъ счетовъ, откуда деньги поступили въ кассу. Поступимъ далѣе такимъ же образомъ съ выданными деньгами, со всякимъ имуществомъ безъ исключенія—и получимъ натуральную или, какъ ее называютъ, двойную запись. При приходованіи денегъ, такимъ образомъ, ставится вопросъ: «откуда поступили деньги въ кассу, кто ихъ далъ, откуда онѣ взялись?» Равнымъ образомъ, въ томъ мѣстѣ, откуда деньги поступили, должно быть отмѣчено, куда именно онѣ поступили. Только тогда запись будетъ изображать дѣйствительно происшедшее и получить взаимный контроль между всѣми разрозненными мѣстами.

Первое условіе разумнаго управленія предприятиемъ—это полное знаніе состава имущества. Съ переменной состава мѣняется и ходъ управленія, т. е. всѣ хозяйственныя распоряженія. Эти распоряженія не могутъ имѣть точно опредѣленнаго направленія при отсутствіи данныхъ о составѣ и цѣнности имущества. Отсюда ясно, какое огромное значеніе имѣетъ инвентарь. Но имущество не остается неподвижно. Оно подвержено непрерывнымъ переменамъ, и тотъ составъ имущества, который мы констатировали сегодня инвентаремъ, можетъ принять совершенно другой видъ уже къ слѣдующему дню. Чтобы знаніе состава имущества было полное и непрерывное, недостаточно составить инвентарь, но необходимо отмѣчать всѣ переменны, производимыя хозяйственными дѣйствіями въ активномъ имуществѣ, пассивномъ и въ чистомъ капиталѣ—отмѣчать съ цѣлью не только во всякое время знать составъ имущества, но и знать, почему именно онъ таковой. Недостаточно, слѣдовательно, время отъ времени считать наличность, напр., кассы,—но необходимо имѣть возможность и безъ счета въ натурѣ знать во всякое время остатки кассы.

То, что говорится о кассѣ, одинаково применимо и ко всѣмъ остальнымъ цѣностямъ. Само собою разумѣется, что это относится и къ чистому капиталу, такъ какъ измѣненія послѣдняго представляютъ еще болѣе живой интересъ. Если полезно отмѣчать статистическое вліяніе хозяйственныхъ дѣйствій, то еще болѣе интересно знать экономическое. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что изслѣдованіе достигнуто ли желанная цѣль, имѣетъ большее значеніе, чѣмъ анализъ способовъ, употребленныхъ для ея достиженія. Можно даже сказать, что статистическія переменныя потери бы всякое значеніе, если не думать объ экономическихъ переменныхъ, которые они порождаютъ или которые явятся ихъ послѣдствіемъ. Сводъ всѣхъ вышеуказанныхъ отмѣтокъ и образуетъ запись. Запись, слѣдовательно, есть графическое изображеніе хозяйственныхъ дѣйствій и вліянія, ими оказываемаго. Главная цѣль записи—наглядно представлять это вліяніе, чтобы имѣть возможность опредѣлить во всякое время состояніе имущества въ общемъ и въ частяхъ. Записью какъ бы рѣшается задача слѣдующаго рода: при известномъ количественномъ и качественномъ составѣ имущества и всѣхъ многочисленныхъ переменныхъ происшедшихъ въ немъ за данный періодъ времени, требуется опредѣлить составъ имущества къ концу этого періода. Запись можетъ быть хронологическая и классификаціонная или систематическая. Хронологической называется запись, въ которой всѣ дѣйствія отмѣчаются одно за другимъ, какъ они происходятъ по порядку времени; систематической—когда дѣйствія классифицируются по оказываемому ими вліянію и располагаются вмѣстѣ дѣйствія, оказывающія аналогичное вліяніе и относящіяся къ одному и тому же лицу, предмету или причинѣ (услугъ). Хронологическая запись тѣмъ полезна, что даетъ историческое обозрѣніе всѣхъ дѣйствій, не занимаясь оказываемымъ ими вліяніемъ и, такимъ образомъ, приготавливаетъ матеріалъ для систематической записи. Но лишь послѣдняя отвѣчаетъ вышеуказанной цѣли записи. И дѣйствительно: систематическою записью отмѣчается вліяніе, оказываемое экономическими и статистическими дѣйствіями. Отсюда получается раздѣленіе всѣхъ дѣйствій на столько группъ, сколько существуетъ разрядовъ вліянія или, вѣрнѣе, о сколькихъ разрядахъ мы желаемъ имѣть наглядное представленіе. Сводъ всѣхъ записей, относящихся къ дѣйствіямъ, производимымъ одинаковымъ вліяніемъ, называется счетомъ. Можно, слѣдовательно, сказать, что въ систематической записи распределеніе хозяйственныхъ дѣйствій получается посредствомъ соответственнаго открытія счетовъ. Но развѣ было бы рационально представлять дѣйствія, выражаемыя даннымъ счетомъ, въ хаотическомъ безпорядкѣ?—Нѣтъ, мы тогда не достигли бы коренной цѣли.—Но не существуетъ ли въ природѣ вещей закона, на основаніи котораго можно было бы подвергнуть всѣ дѣйствія и, слѣдовательно, всѣ счета одной общей и натуральной классификаціи?—Да, существуетъ. Какъ извѣстно, каждое понятіе необходимо предполагаетъ противоположное

понятіе. Такъ, свѣтъ предполагаетъ темноту, холодъ—теплоту и т. д. до безконечности. Въ хозяйственныхъ дѣйствіяхъ мы видимъ ту же двойственность. Такъ, право предполагаетъ обязательство, доходъ—затрату, получение—выдачу и т. д. Счетъ, такимъ образомъ, какъ представленіе объ извѣстныхъ дѣйствіяхъ, естественно и неизбѣжно распадается на двѣ противоположныя стороны, соответствующія двойственной природѣ каждаго дѣйствія. Одна сторона предназначается для положительныхъ проявленій дѣйствія, а другая для отрицательныхъ. Если мы на одной сторонѣ рассматриваемъ активъ, то на другой—пассивъ; если на одной производство, то на другой—потребленіе, приходъ—расходъ, увеличеніе—уменьшеніе, убытокъ—прибыль, дебетъ—кредитъ, плюсъ—минусъ и т. д.

Обозначить въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ соответствующимъ названіемъ ту или другую сторону счета весьма не трудно. Но дѣло въ томъ, что каждый счетъ интересуетъ насъ не только самъ по себѣ, но также по связи и соотношенію его съ другими счетами. Каждая сторона одного счета, вслѣдствіе дуализма въ дѣйствіяхъ, обязательно сталкивается съ противоположною стороною другого счета. Слѣдовательно, и названіе для каждой стороны счета нужно найти такое, которое годилось бы не только для даннаго счета, но и для всѣхъ рѣшительно счетовъ. Иными словами: это названіе каждой изъ двухъ сторонъ должно заключать въ себѣ признакъ, свойственный всѣмъ счетамъ, оно должно быть всеобщимъ, универсальнымъ. Какое же названіе наиболее подходящее? Приходъ и расходъ? Но это понятіе слишкомъ узкое и не вмѣщаетъ въ себѣ всѣхъ признаковъ выражаемаго счета дѣйствія. О реальномъ расходѣ и приходѣ можно было бы говорить только тамъ, гдѣ сталкиваются счета вещные. И вотъ, изыскивая признаки, общие всѣмъ безъ исключенія счетамъ, остановились на соотношеніи права и обязательства, какъ на универсальномъ. Нѣтъ дебитора безъ кредитора—это коренной законъ. Отсюда и получили названія «дебетъ» и «кредитъ» счетовъ, которые, посредствомъ нужныхъ сложений и замѣненій, даютъ возможность опредѣлить имущественный составъ предпріятія. Изъ этихъ двухъ столь разнородныхъ элементовъ самымъ естественнымъ образомъ рождается равновѣсіе силъ, которое на техническомъ языкѣ называется балансомъ или состояніемъ счетовъ. Это равновѣсіе основано на несомнѣнномъ фактѣ: «что одной стороною дается, то другою стороною получается». Неудивительно поэтому, что записъ, основанная на такомъ неизмѣнномъ принципѣ, называется балансовою (*bilanciante*), совершенною (*perfetto*), естественною (*naturale*), полною (*completo*), безошибочною (*infallibile*) или самопровѣрочною (*comprovante*). Всѣ эти названія даже вѣрнѣе выражаютъ ея сущность, чѣмъ названіе «двойная», которое, въ противопоставленіи простой, выражаетъ нѣчто вдвое болѣе сложное, требующее вдвое большаго и какъ бы бесполезнаго труда, между тѣмъ какъ на самомъ дѣлѣ въ простой бухгалтеріи идетъ рѣчь о неполной,

а въ двойной—о совершенной и вполнѣ натуральной записи.

Мы выше обратили вниманіе, что при несовершенной или простой бухгалтеріи уже возможно получить инвентаръ изъ книгъ. Само собою разумѣется, что это тѣмъ болѣе должно имѣть мѣсто при веденіи совершенной записи. Для того, чтобы возможно было извлечь изъ книгъ всѣ части инвентаря, необходимо, чтобы книги велись полно или, правильнѣе, чтобы производилась полная двойная записъ. Всѣ средства предпріятія занимаютъ насъ въ двойномъ отношеніи: съ точки зрѣнія количества и стоимости. Въ количественномъ отношеніи не всѣ средства могутъ быть приведены къ одному наименованію, какъ потому, что количества эти могутъ быть выражены въ несоизмѣримыхъ величинахъ, такъ и потому, что количества эти выражаютъ только внутренний признакъ каждаго отдѣльнаго средства, но не общій измѣрительный признакъ для всѣхъ цѣнностей вообще. Такимъ общимъ признакомъ служитъ стоимость единицы измѣренія каждой цѣнности, выраженная въ денежныхъ знакахъ.

Итакъ, слѣдя за движеніемъ предпріятія во всѣхъ его проявленіяхъ, мы должны отмѣтить измѣненія въ области средствъ со всевозможною полнотою и согласно съ дѣйствительно совершившимися операціями. Иными словами, всѣ части имущества должны быть отмѣчены и въ отношеніи количества (для сохраненія внутреннихъ своеобразныхъ признаковъ каждаго отдѣльнаго средства), и въ отношеніи стоимости (для полученія общаго всѣмъ средствамъ признака). Только подобная записъ будетъ называться полною или совершенною. Опущеніе записи количества дѣлаетъ записъ неполною. Такая записъ и называется неполною или несовершенною двойною записью. Если мы опускаемъ записъ количества, т. е. ведемъ несовершенную двойную бухгалтерію, то лишаемся весьма важной контрольной стороны двойной совершенной записи. По этимъ частямъ имущества мы принуждены довольствоваться лишь перечетомъ въ натурѣ.

Въ каждомъ предпріятіи (или въ хозяйственномъ періодѣ) слѣдуетъ различать: I. Начальное положеніе имущества (взносъ хозяина). II. Ходъ предпріятія. III. Окончаніе дѣятельности (периода).

Рациональная и совершенная система записи должна давать: I. Точное описаніе начальнаго положенія имущества. II. Ясное и полное изложеніе операцій и событий, касающихся имущества, во время хода предпріятія (периода). III. Наглядное указаніе достигнутаго результата къ концу хозяйственной дѣятельности (периода). Эти три момента составляютъ одно связанное цѣлое, которое должно быть изображено записью. Оторвать одинъ моментъ отъ другого, значить нарушить цѣльность записи. Сообразно съ основною задачею предпринимателя, все движеніе дѣла разсматривается съ двухъ разныхъ сторонъ: 1) движеніе имущественнаго состоянія, 2) движеніе результата (доходовъ и затратъ).

Ходомъ или движеніемъ дѣла называется:

I. Обмѣнъ одного имущества на другое (перемѣненіе или перемѣщеніе), безъ измѣненія капитала. II. Операциа и событія, вызывающія увеличеніе капитала. III. Операциа и событія, вызывающія уменьшеніе капитала. На имущественномъ движеніи отражаются всѣ три вида хода дѣла, а на движеніи доходовъ и затратъ лишь два послѣдніе вида. Всякое хозяйственное дѣйствіе или событіе (движеніе дѣла) непременно зарождаетъ двойное и всегда противоположное отношеніе—дебетъ и кредитъ—въ счетахъ, представляющихъ собою всѣ дѣйствія. Двойная записъ, отмѣчая весь ходъ предпріятія (операциа и событія), запечатлѣвается, такимъ образомъ, всѣ измѣненія, происшедшія какъ въ имуществѣ, такъ и въ доходахъ и затратахъ (результатахъ). Не можетъ быть затраты или убытка безъ соотвѣстнаго уменьшенія капитала, и, обратно, не можетъ быть дохода, или прибыли безъ такого же увеличенія капитала; слѣдовательно, окончательный выводъ доходовъ и затратъ, прибылей и убытковъ (результата) долженъ согласоваться вполнѣ съ соотвѣстнымъ увеличеніемъ или уменьшеніемъ капитала. Первоначальное имущественное состояніе мѣняется лишь въ зависимости отъ операционныхъ и внѣоперационныхъ доходовъ и затратъ. Отсюда чистое имущество къ началу предпріятія (періода), увеличенное чистою прибылью отъ всѣхъ операций и суммою внѣоперационныхъ доходовъ и уменьшенное чистымъ убыткомъ отъ операций и суммою внѣоперационныхъ расходовъ, должно въ точности соотвѣтствовать окончательному положенію чистаго имущества въ концѣ предпріятія (періода).

Вотъ тѣ главныя основанія, которыя характеризуютъ совершенную, или какъ ее называютъ во всемъ свѣтѣ, двойную систему бухгалтеріи. Эти основанія уже очерчены въ первомъ трудѣ, по бухгалтеріи, принадлежащемъ монаху Лука Паччиоли и вышедшемъ въ Венеціи въ 1494 году. Соединенный вѣковой трудъ послѣдующихъ теоретиковъ и практиковъ довершилъ дѣло, начатое Паччиоли, и привелъ къ выработкѣ первоначальной записи въ стройную систему. По выраженію Гете, двойная Б. представляетъ одно изъ красивѣйшихъ изобрѣтеній человѣческаго духа; всякій хорошій предприниматель долженъ ввести ее въ свое хозяйство. Во времена Паччиоли и долгое время послѣ него сѣлки не были настолько разнообразны, предпріятія не настолько обширны и кредитъ не такъ развитъ, чтобы требовались особенно искусныя приемы. Въ тѣ времена бухгалтерія сводилась къ двумъ-тремъ вышеуказаннымъ основнымъ книгамъ, а именно: хронологической—журналъ, который включалъ всѣ операции по мѣрѣ ихъ совершенія; систематической—главная книга, которая включала названія всѣхъ отдѣльныхъ предметовъ или дѣяностей въ количествѣ и стоимости, названія всѣхъ отдѣльныхъ лицъ, въ рукахъ коихъ находились дѣяности предпріятія, и наоборотъ; и наконецъ, инвентарная книга—для изображенія остатковъ. Но, съ развитіемъ кредитныхъ сѣлокъ и объектовъ предпріятія, подобная при-

митивная форма не могла больше удовлетворять. Крупное учрежденіе, имѣющее сношенія съ десятками тысячъ лицъ или владѣющее сотнями разнообразныхъ дѣяностей и производящее самыя разнообразныя операции не можетъ, очевидно, обходиться одними простыми и аналитическими счетами и строить на нихъ выводы, когда для того только, чтобы выписать одни остатки этихъ счетовъ, которыхъ глазъ не въ состояніи объять и человекъ за день—подсчитать, потребуется чуть ли не цѣлая книга объемистыхъ размѣровъ. И вотъ, благодаря этому, на ряду съ аналитическою, примитивною записью, рекомендуемою и теперь для небольшихъ предпріятій, явилась записъ сводная, общая, или синтетическихъ счетовъ; на ряду съ подробными вспомогательными или параллельными книгами, составляющими раздробленіе первоначальной главной книги, явилась главная книга общая, сводная, представляющая тѣ же счета соединенными въ группы и находящаяся съ ними въ постоянномъ взаимномъ контролѣ. Во всякомъ случаѣ, сколько бы ни было книгъ, онѣ по характеру и устройству своему вполнѣ подходятъ къ двумъ вышеуказаннымъ типамъ книгъ—хронологической и систематической. Появленіе двойного ряда книгъ составляетъ существенный прогрессъ въ дѣлѣ счетоводства, прогрессъ, вызванный успѣхами человѣческаго познанія и основанный на анализѣ—раздѣленіи и синтезѣ—соединеніи. Необходимость общихъ счетовъ и частныхъ очевидна, и гдѣ бухгалтерія хорошо устроена, тамъ счетъ частный и общій непременно слѣдуетъ взаимной провѣркѣ: части всегда равняются цѣлому.

Записъ съ исключительно простыми счетами называется аналитической, исключительно сводными—синтетической, записъ съ тѣми и другими—смѣшанной, а съ простыми и параллельно-сводными счетами—аналитико-синтетической. Счета ведутся въ описательной и синоптической, а также въ описательно-синоптической формѣ. Описательной называется форма, въ которой отмѣчаются всѣ подробности отмѣчаемой операци: время совершенія, изложеніе операци, сумма, количество и цѣна, сроки платежа и полученія и т. п. Синоптической называется форма, въ которой отмѣчаются лишь суммы операций. Если подробное описаніе операций относится къ рядомъ расположеннымъ счетамъ въ синоптической формѣ, то такая форма изображенія счетовъ называется описательно-синоптической. Въ такой именно формѣ ведется, между прочимъ, книга, соединяющая въ себѣ и хронологическую записъ (журналъ), и систематическую (главную). Книга эта называется журналъ-главная; но она можетъ имѣть примѣненіе въ аналитическомъ видѣ въ предпріятіяхъ съ небольшимъ количествомъ счетовъ. А такъ какъ такихъ предпріятій очень немного, то она больше примѣняется для синтетическаго изображенія дѣла; синтетическія же части, или счета, разлагаются въ параллельныхъ книгахъ. Въ хронологической записи въ описательной формѣ каждая сѣлка классифицируется по состав-

нымъ ея частямъ. Эти части выдѣляются особо подъ тѣми именно названіями, подъ которыми онѣ записываются въ систематической книгѣ. Всякій оборотъ, изложенный въ извѣстномъ порядкѣ, приспособленномъ къ тому, чтобы легко можно было опредѣлить сущность сдѣлки и счета, которыхъ она касается, называется статьей. Слѣдуетъ стараться, чтобы статьи были составлены возможно кратко, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, ясно и наглядно. Въ каждой сдѣлкѣ можетъ быть одинъ дебетовый при одномъ кредитовомъ счетѣ, нѣсколько кредитовыхъ при одномъ дебетовомъ и наоборотъ и, наконецъ, нѣсколько кредитовыхъ при нѣсколькихъ же дебетовыхъ. Чтобы не обозначать всякій разъ, представляеть ли данный счетъ дебетъ или кредитъ, ему придается извѣстная, условная форма. Принято прежде всего и ближе къ графѣ обозначать дебетовый счетъ, прилавъ къ названію частицу на или безъ таковой, а затѣмъ нѣсколько дальше отъ графы—кредитовый, обозначивъ его частицей со (счета). Затѣмъ уже слѣдуетъ краткое, но ясное описание самой сдѣлки.

Статья, состоящая изъ одного дебетоваго счета при одномъ кредитовомъ, называется простой; напротивъ того, статья, состоящая изъ нѣсколькихъ кредитовыхъ при одномъ дебетовомъ счетѣ и наоборотъ, или изъ нѣсколькихъ кредитовыхъ при нѣсколькихъ же дебетовыхъ, называется сложной. Всѣ статьи хронологической записи переносятся въ систематическую въ одинаковой суммѣ въ дебетъ и въ кредитъ. Поэтому общій итогъ хронологической записи долженъ равняться по суммѣ итогу каждой стороны систематической. Чтобы сразу видѣть, въ какихъ мѣстахъ систематической или главной книги статья разнесена, и имѣть контроль за послѣдовавшимъ туда переносомъ, отдѣляется еще въ хронологической записи особое мѣсто для записи страницъ главной книги. Для этой же цѣли въ главной книгѣ, въ каждомъ счетѣ, рядомъ съ графой для времени или суммы, отдѣляется особое мѣсто для отмѣтки страницы хронологической книги. Многими, кромѣ того, отмѣчается и страница счета, въ главной же книгѣ, гдѣ сумма записана, въ противоположной сторонѣ. Чтобы убѣдиться въ правильности переноса всѣхъ журнальныхъ статей въ главную книгу, выписываются по порядку всѣ счета, открытые въ этой книгѣ, по которымъ подводятся итоги отдѣльно по дебету и кредиту. Такая проверка называется пробнымъ или проверочнымъ балансомъ. Въ пробномъ балансѣ выводятся, путемъ вычета изъ большей стороны счета—меньшей, дебетовые и кредитовые остатки; тогда онъ представляетъ наглядную картину состоянія всего предпріятія. Положеніе предпріятія можетъ считаться вполне благоприятнымъ, когда активъ состоитъ изъ легко реализуемыхъ частей, по крайней мѣрѣ въ суммѣ, покрывающей неотложныя обязательства. Пробный балансъ служитъ также вспомогательнымъ средствомъ для сравненія параллельныхъ книгъ съ соответствующими счетами главной книги. Если мы остатки, выведенные въ пробномъ балансѣ, прибавимъ къ меньшей сторонѣ счета, то явится равенство

суммъ въ счетахъ обѣихъ сторонъ. Такое дѣйствіе называется заключеніемъ или балансированіемъ счета. Разъ въ годъ заключаются такимъ образомъ счета во всѣхъ благоустроенныхъ домахъ и остатки переносятся въ новыя книги. Нѣкоторые счета и книги заключаются и чаще; напримѣръ, кассовая книга, согласно Торговому уставу, должна заключаться къ 1-му числу каждого мѣсяца.

Было бы слишкомъ долго останавливаться на постепенномъ развитіи записи. Достаточно сказать, что теперь стало возможно слѣдить за самыми обширными предпріятіями, группировать самымъ разнообразнымъ образомъ данныя, распределять всю счетную работу, смотря по требованію дѣла, среди ограниченного или весьма обширнаго круга лицъ. Совершенство двойной системы въ томъ и заключается, что она зиждется на твердыхъ началахъ, объединяющихъ всю совокупность записей въ одно органическое цѣлое. Но этихъ началъ не слѣдуетъ отождествлять съ формами, которыми мѣняются свободно, сообразно многоразличнымъ условіямъ предпріятій. Это неисчерпаемое разнообразіе формъ послужило для лицъ, мало знакомыхъ съ сущностью двойной бухгалтеріи, поводомъ къ изобрѣтенію новыхъ и самоневѣрнѣйшихъ системъ, разрушающихъ все существующее и создающихъ, якобы, новыя пути. Такихъ изобрѣтателей квази-системъ такъ много, что даже невозможно ихъ перечислить. Въ дѣйствительности есть и можетъ быть только одна система—та, которая называется въ обществѣ двойною. Все остальное является, въ сущности, лишь новымъ способомъ практическаго примѣненія двойной системы. Ни дробленіе, ни централизація въ двойной бухгалтеріи не имѣютъ предѣла. Какъ бы обширны и многочисленны ни были обороты торговаго дома, они могутъ сводиться каждый день и выражаться въ нѣсколькихъ строкахъ—и, въ то же время, быть записаны съ самыми точными подробностями, какія только понадобятся. Положеніе каждого торговаго предпріятія можетъ быть легко описано въ нѣсколькихъ строкахъ въ счетѣ баланса, если, разумеется, книги содержались въ порядкѣ.

Бухгалтерія имѣетъ въ хозяйственно-экономической жизни существенно-важное значеніе. Начиная съ выясненія того, какими средствами располагаетъ предпріятіе, запоминая все, что случилось съ даннымъ имуществомъ, отдавая отчетъ въ измѣненіяхъ, вызванныхъ въ имуществѣ хозяйственными явленіями, Б. указываетъ, каковы результаты хозяйственныхъ операций и тѣ нормы, которымъ мы должны подчинить нашу дѣятельность въ слѣдующемъ отчетномъ періодѣ. Она одинаково необходима какъ для самаго скромнаго домашняго, такъ и для сложнаго государственнаго хозяйства, какъ для частныхъ, такъ и для общественныхъ предпріятій,—словомъ, всюду, гдѣ приходится завѣдывать имуществомъ, въ видахъ ли приумноженія его, или же въ видахъ правильнаго распределенія доходовъ.

Исторія. Самое древнее указаніе на искусство бухгалтеріи встрѣчается въ книгѣ Премудрости (42, 7), въ которой предписывается каждому сыну Израиля: «Если что

выдаешь — выдавай счетомъ и въсомъ и дѣлай всякую выдачу и пріемъ по записи». Въ Греціи В. пріобрѣла уже общественное значеніе. Въ Афинахъ, напримѣръ, отчеты отдавались публично, въ присутствіи гражданъ, а впоследствии высѣкались на камнѣ, дѣлаясь такимъ образомъ общественнымъ достояніемъ, такъ что каждый гражданинъ могъ свободно провѣрять ихъ. На казначеевъ при общественныхъ храмахъ также возлагалась обязанность выставлять въ городѣ, въ промежуткахъ между двумя панатенейми, перечень ихъ доходовъ и расходовъ, а равно и отчеты о суммахъ, переданныхъ ими своимъ преемникамъ; равнымъ образомъ жрецы и жрицы должны были отдавать отчетъ о пожертвованіяхъ, дѣлаемыхъ въ пользу божествъ. Изократъ и Демосенъ въ своихъ рѣчахъ неоднократно упоминаютъ о записяхъ, которыя вели банкиры; а у Аристотеля мы читаемъ, что должностныя лица, которымъ поручалась провѣрка отчетовъ, назывались «эвзинами» и «логистами», и что тотъ, кто упустилъ отдать соотвѣствующій отчетъ, могъ быть подвергнутъ пресѣдованію. Дѣйствительно, нерѣдко бывали случаи, когда финансовые агенты подвергались тюремному заключенію, конфискація имущества, а иногда даже и смертной казни. Болѣе полныя и достовѣрныя свѣдѣнія о бухгалтеріи находимъ мы у римлянъ, въ государственномъ хозяйствѣ которыхъ существовала, по словамъ Тацита, книга для записыванія средствъ и потребностей государства. И въ частныхъ предпріятіяхъ римляне придерживались довольно полной системы веденія книгъ, состоявшихъ изъ «*Adversaria*» (журналъ) и «*Liber rationis*» (счетная книга), иначе называемая «*Codex asserti et expensi*» (книга получений и выдачъ). Въ первой изъ нихъ отмѣчались всякія операціи, по мѣрѣ ихъ производства, а во второй онѣ разбивались по категоріямъ. Такимъ образомъ, первая соотвѣтствовала бы приблизительно нашему «журналу», а вторая — нашей «главной книгѣ». Помимо этихъ книгъ, у мѣняль и банкировъ была въ употребленіи еще книга «*Kalendarium*» для обозначенія сроковъ займовъ. Существовала также книга «*Patrimonium*», предназначенная для записи доходовъ отъ земель и скотоводства представлявшая, можетъ быть, собою нашу инвентарную книгу. Обязанность веденія счетовъ возлагалась на «*ratiocinator*», или бухгалтера, и на «логографа»; или счетовода. И тѣ и другіе пользовались постоянно почетомъ; значеніе ихъ ослабло только съ упадкомъ римскихъ государственныхъ учреждений. Въ средніе вѣка, когда въ Италіи пробудилась новая жизнь и стала процвѣтать торговля и промышленность, снова вошло въ почетъ и счетоводное искусство. Простыя отмѣтки римлянъ уже не удовлетворяли новыхъ потребностей торговли: въ банкахъ стали появляться и изучаться новыя формы счетовъ, къ записямъ стали примѣняться новыя комбинаціи, — и вотъ явилась и развилась система двойной бухгалтеріи. Самая старая записъ, веденная такимъ образомъ, находится въ государственномъ архивѣ Флоренціи и относится къ 1382 г.; но первая книга, въ которой

излагалась эта система, появилась лишь въ 1494 году въ Венеціи: это былъ трудъ упомянутаго уже выше монаха Луки Паччиоли (*Lucas de burgo sancti Sepulchri*), извѣстнаго математика того времени. Всѣ однородные труды въ другихъ странахъ изданы позже и пользовались итальянскимъ предшественникомъ. Огромное большинство старинныхъ авторовъ весьма мало занимались теоретической стороной предмета и главнымъ образомъ останавливались на формахъ. Нашему вѣку выпали на долю двѣ важныя задачи: одна, практическая — установленіе въ крупныхъ предпріятіяхъ бухгалтеріи, способной удовлетворять новымъ потребностямъ; другая, теоретическая — установленіе началъ, направляющихъ бухгалтерію на путь прогресса. Первая задача разрѣшена, если не цѣлкомъ, то, во всякомъ случаѣ, въ значительной части. Для удовлетворенія новымъ потребностямъ создаются и постоянно развиваются различныя формы двойной синтетико-аналитической записи, которая, съ одной стороны, резюмируетъ въ общихъ чертахъ совершившіяся операціи, ихъ результаты и имуществонное состояніе предпріятія, а съ другой — анализируетъ все это въ мельчайшихъ частностяхъ. Въ XVI в. венеціанскій банкъ, который былъ наиболѣе благоустроеннымъ кредитнымъ учрежденіемъ того времени, долженъ былъ закрывать свои двери четыре раза въ году, для приведенія въ порядокъ своихъ счетовъ; между тѣмъ въ настоящее время самыя крупныя банковыя учрежденія, имѣющія сотни отдѣленій и множество тысячъ кліентовъ, могутъ ежедневно публиковать балансы и отчеты о своихъ операціяхъ.

Литература: А. В. Прокофьева, «Курсъ двойной бухгалтеріи»; «Двойная бухгалтерія въ популярныхъ очеркахъ», изд. журнала «Счетоводство»; Ф. Скубица, «Самоучитель двойной бухгалтеріи»; А. Фовъ-Деръ-Зее, «Руководство двойной бухгалтеріи»; П. И. Рейнбота, «Полный курсъ бухгалтеріи», журналъ коммерческія и финансовыя знанія «Счетоводство». F. Villa, «Elementi di amministrazione e contabilità»; D-r A. Tonzig, «La scienza della contabilità commerciale»; V. Gitti, «Ragioneria»; E. Mondini, «La Ragioneria Generale»; F. Besta, «Corso di Ragioneria»; G. Ceroni, «La Ragioneria Scientifica»; Hamilton & Ball, «Book-keeping»; G. Soulé, «New science and practice of accounts»; R. Nelson, «New book-keeping»; St. Carter, «Practical book-keeping»; F. Goodwin, «Imposed book-keeping»; A. Guibault, «Traité de comptabilité»; Léautey et Guibault, «La science des comptes»; H. Lefèvre, «La comptabilité»; Courcelle-Seneuil, «Cours de comptabilité»; E. Degrange, «La Tenue des livres»; J. Barré, «Cours complet de comptabilité»; F. Hügli, «Die Buchhaltungs-Systeme und Formen»; J. Schär, «Lehrbuch der Buchhaltung»; J. Engler, «Theorie der Buchführung»; Schiebe-Odermann, «Die Lehre von der Buchhaltung»; J. Odenthal, «Lehrbuch der doppelten Buchhaltung»; D-r E. Jäger, «Beiträge zur Geschichte der Doppelbuchhaltung»; егo же, «Lucas Paciolli und Simon Stevin».

А. Волфъ.

Бухгеймъ (Rudolf Buchheim) — врачъ и химикъ, родился 1 марта 1820 года въ Бауценѣ, обучался съ 1838 г. въ дрезденской медико-хирургической академіи, а съ 1841 г. въ лейпцигскомъ университетѣ; въ 1845 г. принялъ на себя редакцію «Pharmaceutisches Centralblatt», а въ 1847 г. былъ приглашенъ въ Дерптъ профессоромъ фармакологіи, діететики и исторіи медицины. Съ 1877 г. онъ состоялъ срд. профессоромъ фармакологіи и фармаціи и директоромъ фармакологическаго института въ Гиссенѣ, гдѣ и умеръ 25 декабря 1879 г. В. обработалъ «Handbuch der Heilmittellehre» Перерры (2 т., Лейпцигъ, 1845—48 гг.) и напечаталъ «Beiträge zur Arzneimittellehre» (Лейпцигъ, 1849 г.) и «Lehrbuch der Arzneimittellehre» (3 издание, Лейпцигъ, 1878 года). Главная заслуга В. — въ учрежденіи фармакологическихъ институтовъ, давшихъ возможность экспериментальнаго изученія фармакологіи.

Бухгольцъ (Buchholz, первоначально Санкт-Катериненбергъ въ Бухгольцѣ) — городъ въ саксонской области Цвиккау, на высотѣ 600 метр. надъ ур. м., при р. Земѣ. Городскіе дома поднимаются террасообразно почти до самой вершины Шоттенберга. Въ В. позументная школа, бібліотека, воспитательный домъ и 6539 жит., которые изготовляютъ всякаго рода позументы; есть также большія картонажныя, башмачныя и бумажныя фабрики.

Бухгольцъ (Иванъ) — подполковникъ, былъ посланъ Петромъ Великимъ въ 1714 г. въ Бухарию, въ качествѣ начальника экспедиціи, имѣвшей цѣлю произвести развѣдки о золотомъ пескѣ на р. Эркетіи и построить рядъ крѣпостей. До Петра дошли слухи, что на р. Аму-Дарьѣ и Эркетіи есть золотой песокъ, обиліе котораго будто бы заставило даже отвести туземцевъ русло рѣки Аму, и что не трудно возстановить прежнее теченіе этой рѣки. Для изслѣдованія теченія Аму-Дарьи и вообще пути на Индостанъ Петръ послалъ Бековича (см. это слово), а на развѣдки золотого песка В. Указомъ 22 мая 1714 г. В. поручалось: ѣхать въ Тобольскъ, взять тамъ отъ 1500 до 2000 человекъ войска и нѣсколько пѣшихъ шведовъ, знающихъ инженерное, артиллерійское и горное дѣло, а также и офицеровъ; идти съ ними на Ямышево озеро и, устроивъ тамъ крѣпость, остаться зимовать; весною же, устраивая на разстояніи 6 или 7 дней пути одинъ отъ другого редуты для безопаснаго отступленія, продолжать путь къ Эркетіи, завладѣть городомъ Эркеті, укрѣпить его и разузнять, какъ и въ какихъ мѣстахъ Дарьи рѣки тамошніе жители золотомъ промышляютъ и куда эта рѣка устьемъ своимъ вышла. Къ этой инструкціи государя сибирскій намѣстникъ кн. Гагаринъ прибавилъ еще новое распоряженіе — силою проложить путь чрезъ кочевья калмыковъ. — 14 ноября В., сопровождаемый нѣсколькими офицерами и солдатами Преображенскаго полка, прибылъ въ Тобольскъ; отсюда съ отрядомъ въ 2932 человека на 60 судахъ отправился 27 іюля слѣд. года вверхъ по Иртышу. На пути къ нимъ пристало еще 12 досчаниковъ, нагруженныхъ товарами. Вся эта флотилія достигла Ямышева озера только 1 октября,

сопровождаясь на всемъ пути драгунами и двумя полками пѣхоты, ѣхавшими по берегу. Оставшись здѣсь зимовать, В. занялся постройкою крѣпости. Но не успѣвъ еще закончить отдѣльных строеній въ ней, какъ пришлось выдержать нападеніе 10000-го отряда калмыковъ, предводительствуемыхъ Черинъ-Дондукомъ (февр. 1716 г.). Хотя это нападеніе русскимъ и удалось отразить съ небольшимъ урономъ, но они вслѣдъ затѣмъ должны были выдержать 3-хъ мѣсячную осаду, во время которой сильно страдали отъ голода и болѣзней, такъ что къ концу третьяго мѣсяца блокады ихъ оставалось не болѣе 700 человекъ. В., видя, что дальше оставаться въ крѣпости нельзя, не получая ни помощи, ни съѣстныхъ припасовъ изъ Тобольска (посланный отрядъ съ деньгами и припасами оттуда еще на второмъ мѣсяцѣ осады былъ перехваченъ калмыками), рѣшился выйти изъ крѣпости. Калмыки не препятствовали ему и по уходѣ русскихъ разрушили недостроенную крѣпость. 28 апрѣля на 18 досчаникахъ В. отправился въ обратный путь и благополучно прибылъ къ устью р. Оми, отсюда уже въ концѣ 1716 г. поѣхалъ въ Тобольскъ и въ слѣдующемъ году, по Высочайшему повелѣнію, явился въ Петербургъ. Изъ послѣдующей его жизни извѣстно только то, что въ 1735 г. онъ былъ, въ чинѣ бригадира, комендантомъ въ Селенгинскѣ.

Хотя экспедиція В. не удалась и не была выполнена ни одна изъ задачъ, начертанныхъ великимъ преобразователемъ, тѣмъ не менѣе она должна считаться важною по послѣдующимъ результатамъ, такъ какъ вызвала устройство цѣлаго ряда крѣпостей на рѣкѣ Иртышѣ, образовавшихъ опредѣленную границу Сибири съ киргизами и калмыками. Еще въ 1716 г., во время пребыванія на Оми, В. основалъ крѣпость Омскъ; въ 1717 г. преемникъ его, подполковникъ Ступинъ, заложилъ Желѣзнинскую и Ямышевскую крѣпости, а въ слѣдующемъ году — Долонскую, Семипалатинскую и Убинскую. Послѣ Бухгольцомъ нѣсколько разъ были дѣланы попытки для отысканія золотого песку въ Восточномъ Туркестанѣ, но втеченіе всего XVIII столѣтія онъ оставался безуспѣшными, хотя въ наличности его убѣдились не разъ. Ср. ст. Миллера, въ «Ежемѣсячныхъ сочин.» первой половины 1760 года, подъ загл.: «Извѣстія о песочномъ золотѣ въ Бухаріи и чиненныхъ для оного отправленійхъ и строеній крѣпостей при р. Иртышѣ»; Попова, «Сношенія русскихъ съ Хивою и Бухарою» и Макшеева, «Историческій обзоръ Туркестана и наступательнаго въ него движенія русскихъ» (СПб., 1890).

Бухгольцъ (Paul-Ferd. Friedr. Buchholz) — историкъ, родился 1768 г. въ Альтруппинѣ, былъ учителемъ, позже занимался исключительно литературою. Умеръ въ 1843 году. Его сочиненіе «Darstellung eines neuen Gravitationsgesetzes für die moralische Welt» (Берлинъ, 1802), вызвано событіями Французской революціи; за нимъ послѣдовалъ рядъ работъ, связанныхъ съ идеей этого сочиненія. Сюда принадлежатъ: «Der neue Leviathan» (Бер., 1805), «Rom und London» (Тюбингенъ, 1808) и явившееся анонимно «Gemälde des gesellschaftlichen

Zustandes im Königreiche Preussen bis 1806» (2 т., Берлинъ, 1808). Кроме того, слѣдуетъ отмѣтить: «*Histor. Taschenbuch der Geschichte der europ. Staaten seit dem Frieden von Wien*» (22 т., Берлинъ, 1814—37); «*Journal für Deutschland*» (Берлинъ, 1815—), продолжавшійся въ видѣ «*Neue Monatschrift für Deutschland*» (48 т., Берлинъ, 1820—35); «*Philos. Untersuchungen über die Geschichte der Römer*» (3 т., Берлинъ, 1819); «*Philos. Untersuchungen über das Mittelalter*» (Берлинъ, 1819); «*Geschichte Napoleon Bonapartes*» (3 т., Берлинъ, 1827—30).

Бухгольцъ (Рейнгольд Buchholz) — зоологъ и путешественникъ, род. 2 окт. 1837 г. во Франкфуртѣ на Одерѣ; изучалъ естественныя науки; въ 1869—70 г. участвовалъ во второй германской экспедиціи къ сѣверному полюсу; въ 1872 г. получилъ мѣсто профессора зоологіи въ Грейфсвальдѣ и въ іюнѣ того же года предпринялъ путешествіе въ горы Камеруна, въ Фернандо-По и въ Огове въ западной Африкѣ, а затѣмъ въ 1876 г. возвратился въ Грейфсвальдъ. Тамъ онъ былъ назначенъ директоромъ зоологическаго музея, но 17 апрѣля 1876 г. умеръ. Кроме многихъ статей въ специальныхъ журналахъ Б. написалъ: «*Erlebnisse der Mannschaft des Schiffes Hansa bei der zweiten deutschen Nordpolfahrt*» (Кенигсбергъ, 1871 г.). Изъ оставленныхъ имъ по смерти рукописей Гейнерсдорфъ издалъ: «*Buchholz's Reisen in Westafrika nach seinen hinterlassenen Tagebüchern und Briefen, nebst einem Lebensabriss der Verstorbenen*» (Лейпцигъ, 1879 года).

Э. Б.

Бухгорнъ—прежнее имя города Фридрихсфена (см. это сл.) въ Вюртембергѣ.

Бухенталь (Buchenthal)—въ Швейцаріи, въ кантонѣ Ст. Галленъ, на высотѣ 510 метровъ надъ уровнемъ моря. Здѣсь, въ прелестной долинѣ, имѣется очень хорошо устроенное водолечебное заведеніе, снабженное также и электрическими ваннами.

Г. Г.

Бухеръ (Adalbert-Bruno Bucher) — писатель по исторіи искусства, братъ Лотара Б., родился въ Кёслингѣ въ 1826 г., работалъ въ Вѣнѣ въ качествѣ журналиста, а въ 1869 былъ сдѣланъ секретаремъ австрійскаго художественнаго и промышленнаго музея. Изъ его работъ слѣдуетъ указать: «*Die Kunst im Handwerk*» (Вѣна, 1872, 2-ое изданіе 1876), «*Geschichte der technischen Künste*» (вмѣстѣ съ Нильсомъ, Лессингомъ и друг., Штутгартъ, 1875 и сл.), «*Katechismus der Kunstgeschichte*» (Лейпцигъ, 1880), «*Die Faience von Oiron (Henri-deux)*» (Вѣна, 1879), «*Zur Reform der Ausstellungswezens*» (Вѣна, 1879), «*Real-Lexicon d. Kunstgewerbe*» (1883). Б. издавалъ также, вмѣстѣ съ А. Гнаутомъ (Gnauth) иллюстрированный ежемѣсячный журналъ «*Das Kunsthandwerk*» (Штутгартъ, 1874—76).

Бухеръ (Anton Bucher) — писатель, извѣстный своими политическими статьями противъ іезуитовъ, род. 1746 въ Мюнхенѣ; учился въ Ингольштадтѣ; былъ ректоромъ нѣмецкихъ школъ въ Мюнхенѣ, для улучшенія которыхъ много поработалъ. Послѣ уничтоженія ордена іезуитовъ онъ былъ назначенъ въ 1773 ректоромъ гимназіи и лицея, причемъ за нимъ

осталось и наблюденіе надъ нѣмецкими школами. Въ то же время онъ принималъ должностъ председателя и проповѣдника маринской конгрегаціи, которая до того была чисто іезуитскимъ учрежденіемъ, и далъ ей организацию благотворительнаго института. Когда Б. увидѣлъ, что его стремленія встрѣчаютъ препятствія, онъ перешелъ въ регенсбургскую епархію, гдѣ также работалъ на пользу народнаго просвѣщенія и религіозно-нравственнаго образованія своихъ прихожанъ. Умеръ въ 1813 году. Прямоту, юморъ и ѣдка сатира составляютъ характеристичныя особенности сочиненій Б., полное собраніе которыхъ издано подъ заглавіемъ: «*Die Jesuiten in Bayern vor und nach ihrer Aufhebung*» (6 т., Мюнхенъ, 1819—20).

Бухеръ (Lothar Bucher)—нѣмецк. политическій дѣятель, родился въ 1817 г. въ Нейштеттинѣ, а въ 1835 г. поступилъ въ берлинскій университетъ, гдѣ изучалъ юридическія и камеральныя науки. Въ 1838—48 г. занималъ разныя судебныя должносты. Избранный въ 1848 г. городомъ и округомъ Штольценъ въ члены національнаго собранія Прусскаго королевства, онъ съ жаромъ боролся за идеи реформы и былъ дѣятельнымъ участникомъ въ обсужденіи аграрныхъ вопросовъ. Какъ членъ второй палаты, избранной весною 1849 года, онъ былъ докладчикомъ протеста противъ введенія осаднаго положенія въ Берлинѣ. Въ 1850 году противъ Б. и 40 другихъ членовъ бывшаго національнаго собранія было возбуждено преслѣдованіе за отказъ утвердить налоги. Онъ избѣжалъ ареста и уѣхалъ въ Лондонъ, гдѣ работалъ для журналовъ и въ особенности для берлинской «*National Zeitung*», въ которую доставлялъ втеченіе цѣлыхъ десяти лѣтъ статьи, обращавшія на себя всеобщее вниманіе талантивною изложеніемъ. Часть ихъ издана въ видѣ сборника подъ заглавіемъ: «*Briefe aus der Fremde*» (Берлинъ, 1862 г.). Позже между нимъ и редакціею «*National Zeitung*» произошло столкновеніе по политическимъ и экономическимъ вопросамъ, вызвавшее его небольшое сочиненіе: «*Der Parlamentarismus wie er ist*» (новое изданіе 1880 г.). Возвратившись въ Германію послѣ амнистіи, онъ изъза выпущенной вмѣстѣ съ Родбертусомъ и Бергомъ политической программы разошелся съ своими прежними единомышленниками, національ-либералами. Въ 1864 году Б. принялъ предложеніе Бисмарка занять мѣсто въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ; съ тѣхъ поръ онъ все болѣе пріобрѣталъ довѣріе и расположеніе Бисмарка. Въ январѣ и февралѣ 1867 г. онъ несъ обязанности протоколиста конференціи уполномоченныхъ, собиравшейся для образованія Сѣверо-Германскаго союза. Въ продолженіе 1869—1876 гг. Б. постоянно сопровождалъ князя Бисмарка въ Варшанѣ и помогалъ ему здѣсь въ веденіи текущихъ дѣлъ. Вызванный въ сентябрѣ 1870 г. въ Ферріеръ, Б. принималъ дѣятельное участіе въ политическихъ работахъ при императорской главной квартирѣ въ Версали. Въ маѣ 1871 года онъ сопровождалъ имперскаго канцлера на совѣщанія съ уполномоченными французскаго правительства во Франкфуртѣ на

Майнъ, которыя привели 10 мая къ заключенію окончательнаго мира. На Берлинскомъ конгрессѣ 1878 года онъ участвовалъ въ званіи секретаря-архиваріуса. Въ 1880 г. онъ издалъ вторымъ изданіемъ сочиненіе Лассалля: «Das System der erworbenen Rechte» (2 ч., Лейпцигъ) и написалъ предисловіе къ нему. Лассаль завѣщалъ ему свои сочиненія.

Бухловицъ (Buchlowitz) — городъ въ Венгріи, съ великолѣпнымъ замкомъ графовъ Бертольдъ, стекляною и мебельною фабриками и 2315 жит. Въ окрестностяхъ 2 сѣрныхъ источника и старинный горный замокъ Б. съ интересными коллекціями.

Бухнеръ (Іоганнъ-Андрей Buchner) — нѣмецкій фармацевтъ и химикъ, род. въ 1708 г. въ Мюнхенѣ; получилъ образованіе въ Эрфуртѣ подъ руководствомъ Тромсдорфа; въ 1809—18 гг. практически работалъ въ мюнхенской центральной аптекѣ въ званіи оберъ-аптекаря; затѣмъ былъ назначенъ профессоромъ фармаціи въ Ландсгутъ, откуда потомъ переселился въ Мюнхенъ, гдѣ и скончался въ 1882 г. Б. много способствовалъ научной разработкѣ фармаціи; съ 1815 г. онъ взялъ на себя изданіе начатаго Геленомъ «Repertorium für Pharmacie», который онъ велъ до самой смерти. Тутъ напечатаны его цѣнныя химическія и фармацевтическія работы. Изъ сочиненій Б. слѣдуетъ, кромѣ того, отмѣтить: «Erster Entwurf eines Systems der chem. Wissenschaft» (Мюнх., 1815); «Inbegriff der Pharmacie» (Нюрнбергъ, 1821 г. и слѣд.), для котораго зоологія была обработана Гольдфусомъ, ботаника Кателемъ, минералогія—Глюккеромъ, самимъ же Б. токсикологія, фармація, физика и химія; «Lehrbuch der analytischen Chemie und Stöchiometrie» (Нюрнб., 1836). Въ работахъ ему помогалъ сынъ его, Людвигъ-Андрей, впоследствии также выдающійся профессоръ фармаціи и химіи въ Мюнхенѣ, авторъ «Kommentar zur Pharmacopoea Germanica» (2 т., Мюнхенъ, 1872—76).

Бухнеръ (Максъ Buchner) — нѣмецкій путешественникъ, родился въ Гамбургѣ, изучалъ медицину и въ 1875 году отправился въ кругосвѣтное плаваніе, во время котораго посѣтилъ и изслѣдовалъ многіе острова южныхъ морей. Въ 1879 г. ему было дано порученіе отъ Африканскаго общества въ Германіи отправиться въ экваторіальную часть Западной Африки для врученія подарковъ Мутата-Ямбо, съ цѣлью полученія отъ него разрѣшенія изслѣдовать страну дальше на сѣверъ. Слѣдуя вверхъ по теченію р. Куанцы и пройдя страны Маланджѣ и Кубанго, Б. достигъ резиденціи Мутата-Ямбо. Подарки были послѣднимъ приняты, но разрѣшенія продолжать изслѣдованія Б. не удалось получить. Послѣ полугодичныхъ напрасныхъ переговоровъ Б. наконецъ пустился въ обратный путь и въ 1882 г. прибылъ въ Европу. Но уже въ 1884 г. онъ опять, вмѣстѣ съ Нахтигалемъ, отправился въ Западную Африку, бывъ нѣкоторое время консуломъ въ Камерунѣ и въ 1885 г. вернулся въ Германію. Б. написалъ: «Reise durch den Stillen Ocean» (Бреславль, 1878).

Бухольцъ — игольчатая разность андалузита.

Бухонитъ — такъ были названы Зандбергеромъ нефелиновые тефриты съ роговой обманкой. Б. представляетъ порфировидную породу, состоящую изъ нефелина, плагиоклаза, авгита, магнетита, немного апатита и изрѣдка гагоина и порфировидно выдѣленныхъ роговой обманкой и біотита (см. Тефритъ).

Бухта — глубокий морской заливъ, защищенный природою отъ господствующихъ сильныхъ вѣтровъ и имѣющій свободное сообщеніе съ моремъ, образуя собою естественную гавань, въ которой во время сильныхъ волненій могутъ найти пристанище суда всякаго рода. Такого рода бухты, представляющія естественныя гавани, встрѣчаются весьма рѣдко, по случаю вообще мелководности морскихъ береговъ, а чаще встрѣчаются въ устьяхъ большихъ рѣкъ, въ финляндскихъ шхерахъ и морскихъ лиманахъ. У насъ въ Россіи замѣчательны: бухта Рагервикская у Балтійскаго порта, Инкерманская, Стрѣлецкая у Севастополя, Цемеская у Новороссійска, Геленджикъ и друг. Во Франціи—Брестская и Тулонская въ Англіи—Портсмутская и т. д. Э. Ф.

Бухта — такъ называется всякая снасть (тросъ, веревка), сложенная въ видѣ круговъ, цилиндровъ, эллипсовъ или другой формы. Отсюда выраженіе «снасти висятъ бухтами» (круглыми или длинными).

Бухта (Richard Buchta) — фотографъ и путешественникъ, род. въ 1845 г. въ Радловѣ въ Галиціи, поднялся въ 1878—80 гг. по Бѣлому Нилу до Уганды и вернулся черезъ область Нямъ-Нямъ. Собранными въ время этого путешествія фотографіи появились въ видѣ альбома «Die oberen Nilländer, Volkstypen und Landschaften, dargestellt in 160 Photographien, aufgenommen nach der Natur» (Берлинъ, 1881). Ему принадлежатъ также: «Der Sudan und Mahdi» (Штутг.); «Der Sudan unter ägypt. Herrschaft» (1888).

Бухтарма — рѣка Томской губ., притокъ Иртыша; образуется изъ трехъ истоковъ: одинъ изъ нихъ течетъ съ юго-востока и беретъ начало въ китайскихъ предѣлахъ, на покрытой вѣчнымъ снѣгомъ горѣ Куи-тунъ; два остальныхъ — съ сѣверо-запада и берутъ начало въ Аргутскомъ хребтѣ; самый сѣверный изъ трехъ истоковъ протекаетъ черезъ Бухтарминское озеро (см. это сл.). Всѣ три истока Б. соединяются у китайскаго пикета Чиндегетей. Верхняя часть теченія Б. до устья рѣки Березы извѣстна у китайцевъ подъ именемъ Буруль. Въ средней части своего теченія отъ устья Березы до окрестностей Зырянскаго рудника (устья р. Березовки), Б. течетъ по прекрасной продольной долинѣ, между параллельными цѣпями Алтайской горной системы, изъ коихъ одна, простирающаяся на сѣверной сторонѣ Б., носитъ названія Холсуна и Листваги, а другая, по южной сторонѣ Б., извѣстна подъ именемъ Камня. Долина Б. въ средней части ея теченія имѣетъ отъ 1½ до 5 вер. ширины; непосредственно надъ рѣкою поднимаются крутыя горы утесами до 250 м. высоты надъ ея уровнемъ, а вершины Холсуна на 1800 м. (6000 ф. абс. выс.). Въ нижнемъ своемъ теченіи, отъ устья р. Березовки, Бухтарма сохраняетъ тотъ же величественный горный ха-

ракторъ, п отъ устья Тургусуна ограничивается съ двухъ сторонъ гранитными горами; но горныя скаты обнажены и далеко не столь богаты лѣсами, какъ скаты средней части долины. Вообще, въ нижней части долины самая растительность показываетъ переходъ къ степному типу. Б. впадаетъ въ Иртышъ близъ Бухтарминска, прорываясь недалеко отъ дер. Таловки черезъ известняки каменноугольной формации (содержащія характеристическія окаменѣлости: «*Productus semireticulatus* и *Spirifer mosquensis*»). Къ востоку отъ Бухтарминска, въ 1 1/2 версты отъ рѣки, въ известнякѣ находятся Бухтарминскія пещеры; есть еще двѣ пещеры близъ дер. Таловки. На гладкихъ стѣнахъ этихъ пещеръ путешественники начала нынѣшняго вѣка (Спасскій и др.) нашли манчжурскія надписи, нынѣ почти совершенно изглажившіяся. Общее направленіе Б.—къ востоку; длина течения 470 вер.; ширина у китайскаго пикета Чингистея 70 саж., далѣе постепенно увеличивается, а въ нижней части доходить до 200 саж.; глубина отъ 1 до 7 арш.; дно каменисто; теченіе быстро. Бухтарминская долина — самая длинная изъ продолжныхъ долинъ Алтая (280 вер. длины) и, вмѣстѣ съ тѣмъ, самая плодородная и богатая растительностью. Лѣса на горныхъ скатахъ долины въ средней ея части состоятъ изъ лиственницъ, сибирской сосны, березы, осины, рябины; на днѣ долины растутъ тополи, черемуха, жимолость, боярыкъ, черная смородина, шиповникъ, акація, дикий персикъ (*Amygdalus nana*, *Daphne altaica* и т. д.). Средняя высота Бухтарминской долины надъ уровнемъ моря 470 м., а именно у деревни Верхней Бухтарминской или Печиченской 700 метр., а у устья 340 м. Климатъ долины, хорошо защищенной горами съ сѣвера и доступной для теплыхъ юго-восточныхъ вѣтровъ, несравненно умѣреннѣе, чѣмъ можно было бы ожидать отъ географическаго положенія долины, такъ что хлѣбная культура въ долинѣ р. Бѣлой, притока Б., поднимается до высоты 1350 м. Пчеловодство также процвѣтаетъ въ Бухт. долинѣ, сѣнокосы и пастбища весьма богаты. Населеніе долины можно полагать до 20000 душъ обоюго пола. Средняя часть ея оживлена цвѣтущими поселеніями такъ называемыхъ каменщиковъ и ясажныхъ крестьянъ; каменщики эти — потомки бѣглецовъ, поселившихся здѣсь въ концѣ XVII вѣка «за камнями», помилованныхъ и снова принятыхъ въ русское подданство императрицею Екатериною II въ 1791 г. Въ послѣднее время и сюда направляются колонисты изъ сѣверныхъ и среднихъ черноземныхъ губерній. Нижняя Бухтарма еще недавно была богата большими серебро-свинцовыми рудниками, доставлявшими руду на знаменитые Алтайскіе заводы Кабинета Е. И. В. Особенно славился Зырянновскій, верстахъ въ 10 отъ Б. Теперь онъ затопленъ и освобожденіе его отъ воды потребовало бы очень много расходовъ. По Б. сплавляются лѣсные плоты. Б. богата рыбою, а именно тайменями, нельмами, щуками, карасями и пр., привлекающею сюда множество водныхъ птицъ. Притоки Б. съ правой стороны: Солонешная (по кит. Буланъ), Калма-

чиха, Берель, Верхне-Черновая, Бѣлая, Нижне-Черновая, Южный Хаир-Кумынъ и Тургусунъ; съ лѣвой стороны: Согорная, Березовка и Долинка. Литературу см. въ статьяхъ Алтай, Томская губ.

А. В.

Бухтарминское, иначе Черное озеро — горное озеро, Томской губ., въ высокой части Алтая, на южномъ склонѣ Аргутскаго хребта, служащаго водораздѣломъ рѣчныхъ областей Аргута и Бухтармы. Черезъ озеро протекаетъ самый сѣверный изъ трехъ истоковъ Б. Въ окрестностяхъ озера ловятся соболи, выдры и бѣлки.

Бухтовая рыба — называется подводная рыба (см. это сл.), идущая по поворотнымъ шпангоутамъ и служащая для правильнаго набора этихъ шпангоутовъ. А такъ какъ поворотные шпангоуты (см. это сл.) состоятъ изъ двухъ отдѣльныхъ вѣтвей и не скрѣпляются шеренгами (см. это сл.), подобно прямымъ, то Б. рыбыны придѣлываются прежде ихъ и провѣшиваются съ возможной точностью, такъ какъ отъ вѣрнаго положенія Б. рыбыны зависитъ согласіе набора всей оконечности.

Бухтъ — запасной якорь (см. Якорь).

Бухъ (Христианъ-Леопольдъ, баронъ Гельмерсдорфъ, Шёнбергъ и пр., Висх) — одинъ изъ знаменитѣйшихъ геологовъ новѣйшаго времени, род. 26 апр. 1774 г. въ Штольпе около Ангермюнде, въ Укермаркѣ; получилъ образованіе въ фрейбергской горной академіи, гдѣ учился у Вернера, хотя позже онъ съ успѣхомъ ратовалъ противъ нештуническаго направленія своего учителя и проводилъ крайнія вулканическія теоріи (каковы теорія кратеровъ поднятій и доломитизированія парами магнезіи). Съ дѣтскими геологическаго изслѣдованія онъ объѣхалъ Германію, Францію, Англію, Альпы, Италію, Канарскіе острова и нѣсколько разъ Скандинавію. Уже въ 1866 году онъ былъ членомъ берлинской академіи наукъ, а затѣмъ камергеромъ двора короля прусскаго. Въ 1840 г. онъ былъ избранъ на мѣсто Блюменбаха членомъ парижской академіи. Б. умеръ въ Берлинѣ 4 марта 1853 г. Онъ выступилъ въ печати въ 1797 году, т. е. еще очень молодымъ. Главныя его сочиненія: «Geognostische Beobachtungen auf Reisen durch Deutschland und Italien» (2 т., Берлинъ, 1802—9); «Physik. Beschreibung der Canarischen Inseln» (Берлинъ, 1825); «Geognost. Karte von Deutschland und den anliegenden Staaten» (Берлинъ, 1826 и 1832); «Reise durch Norwegen und Lapland» (2 т., Берлинъ, 1810); «Ueber den Jura in Deutschland» (Берлинъ, 1839); «Beiträge zur Bestimmung der Gebirgsformationen in Russland» (Берлинъ, 1840); «Die Bäreninsel nach B. M. Keilhau geognostisch beschrieben» (Берлинъ, 1847) и «Betrachtungen über die Verbreitung und die Grenzen der Kreidebildungen» (Боннъ, 1849). Особенности заслугъ имѣетъ Б. въ области палеонтологіи монографическою обработкою еще мало извѣстныхъ въ то время группъ животныхъ. Сюда относятся его записки: «Ueber Terebrateln» (Берлинъ, 1834); «Ueber Delthyris oder Spirifer und Orthis» (Берлинъ, 1838); «Ueber Productus oder Septacna» (Берлинъ, 1842); «Ueber Cystideen» (Берлинъ, 1845); «Ueber Ceratiten» (Берлинъ,

1849). Полное собрание его работ издано Эвальдомъ, Ротомъ и Экомъ подъ заглавіемъ: «Leopold von Buch's gesammelte Schriften» (т. 1—3, Берлинъ, 1867—77).

Буцау, Буцео—см. Буцео.

Буделинъ (Габріель Buselin или Buzlin)—историкъ и генеалогъ XVII вѣка, род. въ 1599 г. въ Диссенгофенѣ (Тургау), былъ профессоромъ и пріоромъ въ Фельдкирхѣ, гдѣ и скончался въ 1681 г., потерявъ зрѣніе. Б. былъ очень плодовитымъ писателемъ; ему принадлежатъ 53 сочиненія, преимущественно историческаго и генеалогическаго содержанія; изъ нихъ только немногія напечатаны. Главныя изъ нихъ: «Germania topo-chronopostematographica sacra et profana» (Аугсб., 1655—78, 4 т.); «Rhaetia sacra et profana» (тамъ же, 1666); «Benedictus redivivus» (Фельдкирхъ, 1679). Ср. Bergmann, «Der Genealog B.» (въ «Sitzungsberichte der Wiener Akademie», 1861, т. 88).

Будентавръ (греч. чудовище: полу-быкъ, получеловѣкъ), или Буччентаво—т. называлась великолѣпная галера, на которой венеціанскіе дожи, съ 1311 г., ежегодно выходили въ день Вознесенія Господня на нѣкоторое разстояніе въ Адриатическое море, и въ знакъ господства республики надъ моремъ, бросали въ воду перстенъ и какъ-бы сочетались съ нею бракомъ. Послѣдній Будентавръ былъ построенъ въ 1728 г., а въ 1797 г. разрушенъ французами, польстившимися на его богатую золотую отдѣлку. Въ Венеціи еще показываютъ часть окрашенной въ пурпуровую краску мачты его.

Бусеръ (Martin Buser или Butzer)—одинъ изъ церковныхъ реформаторовъ XVI вѣка, родился въ Шлетштадтѣ въ Эльзасѣ въ 1491 году и уже въ 1505 году поступилъ въ монахи доминиканскаго ордена. Въ виду его талантовъ пріоръ монастыря побудилъ его заняться изученіемъ богословія въ Гейдельбергѣ. Съ жаромъ принялся Б., одновременно съ занятіями богословіемъ и филологическими науками, также и за изученіе греческаго и еврейскаго языковъ. Уже подготовленный сочиненіями Эразма и Лютера, онъ рѣшительно примкнулъ къ Реформациі подлѣяніемъ личнаго знакомства съ Лютеромъ во время гейдельбергскаго диспута. Исключенный изъ ордена, онъ нашелъ пріемъ у Франца фонъ-Зикингена, въ Эбернбургѣ, а въ 1522 г. сталъ пасторомъ въ Ландштулѣ и женился на бывшей монахинѣ Елисаветѣ Палласъ. Война противъ Франца фонъ-Зикингена принудила его направиться сначала въ Вейсенбургъ, а въ 1523 г. въ Страсбургъ. Здѣсь Б. явился выдающимся дѣятелемъ въ дѣлѣ проведенія Реформациі; въ особенности ему сдѣдуетъ поставить въ заслугу то, что она прошла здѣсь безъ насилій и мятежа. Также и въ Ульмѣ и Кельнѣ Б. содѣйствовалъ введенію Реформациі. Во время споровъ между швейцарцами и вяттенбергцами онъ всегда старался умиротворить спорящихъ и установить такіе формулы о таинствѣ св. причащенія, которыя удовлетворили бы обѣ стороны. На Аугсбургскомъ сеймѣ четыре имперскіе города: Страсбургъ, Констанцъ, Меммингенъ и Линдау подали составленное Б. «Confessio

tetrapolitana»; но въ 1532 г. они подписали Аугсбургское исповѣданіе. Въ 1536 г. Б. провелъ такъ называемое Вяттенбергское соглашеніе. Въ эпоху такъ называемаго *interim* а положеніе его въ Страсбургѣ сдѣлалось затруднительнымъ, почему онъ очень охотно посѣдовалъ, въ 1549 г., приглашенію архіепископа Томаса Крамера помочь ему при введеніи Реформациі въ Англію. Здѣсь онъ былъ назначенъ на кафедру экзегетики Новаго Завета въ кэмбриджскомъ университетѣ. Въ 1551 году Бусеръ умеръ, какъ нѣкоторые полагаютъ отъ яда, и похороненъ въ главной церкви въ Кэмбриджѣ. Когда королева Марія принялась «чистить» университетъ при посредствѣ папскихъ инквизиторовъ, кости Б. были публично сожжены на базарной площади. Королева Елисавета велѣла возстановить его надгробный памятникъ. Лучшее произведеніе Б.—переводъ и изъясненіе Псалмовъ, которое онъ издалъ подлѣ именемъ Аретинуса Фелинуса въ Страсбургѣ (1529). Губертъ намѣревался издать полное собраніе его сочиненій въ 10 томахъ; но изъ нихъ появилось всего лишь одинъ томъ (Базель, 1577), составлющій библиографическую рѣдкость. Ср. Baum, «Capito und Butzer, Strassburgs Reformatoren» (Эльберфельдъ, 1860); «Briefwechsel Landgraf Philipps des Grossmütigen mit Butzer» (изд. Ленцомъ, т. 1, Лейпцигъ, 1880).

Буцефалъ (по греч.—бычачья голова, названіе ессалійскихъ лошадей, которымъ выжигалось тавро въ видѣ бычачьей головы)—имя любимаго ессалійскаго коня Александра Великаго. По преданію, онъ обуздаль его еще въ ранней молодости, и тогда, будто бы, отецъ сказалъ ему: «Сынъ, ищи себѣ другого царства—Македонія слишкомъ мала для тебя». Когда конь умеръ на рѣкѣ Гидаспѣ въ Индіи, Александръ назвалъ, въ память Б., построенный имъ тамъ городъ—Буцефала.

Буцкая зеленка—малораспространенный сортъ яблокъ, разводимый въ Воронежскомъ казенномъ питомникѣ.

Буций (Вильгельмъ)—ливонскій уроженецъ, съ 1601 г. иезуитъ, ревностный распространитель католицизма на своей родинѣ. Онъ написалъ нѣсколько книжекъ духовнаго содержанія на естонскомъ и латинскомъ языкахъ, какъ: «Катихизисъ», пространнѣе и краткій, «Изъясненіе нѣкоторыхъ обрядовъ» и т. п. Б. умеръ въ 1643 г.

Будковский (Николай Андреевичъ), одинъ изъ видныхъ государств. дѣателей прошлаго царствованія, имя котораго неразрывно связано съ исторіей судебной реформы, род. въ 1811 г., въ 1828 поступилъ на службу въ кондукторскую роту главнаго инженернаго училища, въ 1831 г. выдержалъ первый офицерскій экзаменъ, а въ 1833 г. окончилъ полный курсъ наукъ въ офицерскихъ классахъ и поступилъ въ петербургскую инженерную команду, гдѣ и служилъ до 1836 г. Затѣмъ Б. перешелъ на педагогическое поприще и съ 1836 по 1839 г. состоялъ класснымъ надзирателемъ въ гатчинскомъ воспитательномъ домѣ (нынѣ сиротскій институтъ), гдѣ, сверхъ того, преподавалъ математику и бухгалтерію. Съ 1839 г. начинается служба его по судебному вѣдомству,

которую онъ не оставлялъ уже до самой смерти. Определенный въ департаментъ министерства юстиціи въ число канцелярскихъ чиновниковъ безъ содержанія, онъ въ девять лѣтъ дослужился до начальника отдѣленія, что для того времени должно быть признано быстрымъ движеніемъ по службѣ. Въ 1849 году Б. перешелъ за оберъ-прокурорскій столъ одного изъ департаментовъ Сената, гдѣ основательно изучилъ уголовную практику; съ 1851 по 1853 г. онъ состоялъ вице-директоромъ департамента министерства юстиціи, а съ 1853 г. перешелъ въ Москву, гдѣ занималъ должность оберъ-прокурора, сначала 6-го и 7-го департаментовъ, а потомъ общаго собранія московскихъ департаментовъ Сената. Внимательный къ исполненію своихъ обязанностей, всегда ровный, терпѣливый, обходительный съ подчиненными и не подобострастный съ начальниками, Б. сумѣлъ заслужить уваженіе старшихъ, любовь и преданность нижнихъ, а его изумительное трудолюбіе и въ особенности основательное знакомство съ богатою французскою юридическою литературою, а отчасти и съ англійскою и нѣмецкою, обратили на него вниманіе высшаго правительства. Поэтому въ 1861 г., когда совершалась судебная реформа, для Б. открылась новая широкая арена дѣятельности. Онъ былъ прикомандированъ къ Государственной канцеляріи «для производства работъ по преобразованію судебной части» и въ тоже время ему было повелѣно засѣдать и въ комитетѣ для обсужденія вопроса объ отмѣнѣ тѣлесныхъ наказаній. Въ коммисіи, составившей проектъ судебныхъ уставовъ, Б., въ качествѣ председателя уголовного отдѣленія, принималъ самое дѣятельное участіе въ редактированіи текста статей устава уголовного судопроизводства, въ составленіи обширной къ нему объяснительной записки; но особая заслуга имѣетъ онъ какъ одинъ изъ ревностѣйшихъ поборниковъ суда присяжныхъ. Съ изданіемъ Судебныхъ Уставовъ не кончились труды Буцковскаго по преобразованію русскаго процесса. По возвращеніи изъ-за границы, куда онъ былъ командированъ въ 1864 г. для ознакомленія съ тамошними судебными порядками, Б. въ февралѣ 1865 былъ назначенъ въ коммисію, учрежденную подъ предсѣдательствомъ статсъ-секретаря Буткова, для составленія проекта законоположеній о введеніи въ дѣйствіе Судебныхъ Уставовъ. Одновременно съ этими занятіями онъ съ 1 янв. 1865 г. присутствовалъ въ Правительствующемъ Сенатѣ, куда былъ назначенъ сначала въ 5-й департаментъ, а съ 1 янв. 1866 г.—въ уголовный кассационный департаментъ. Здѣсь онъ много содѣйствовалъ утвержденію въ судебной практикѣ началъ, созданныхъ новыми уставами. Въ званіи сенатора онъ и умеръ, 25 сент. 1873 г. Все свое состояніе, скопленное имъ во время службъ и составлявшее капиталъ въ 50000 руб., Б. завѣщалъ близкимъ лицамъ въ пожизненное пользованіе; послѣ смерти ихъ капиталъ этотъ долженъ былъ составить благотворительный фондъ для первоначальнаго пособія, въ предѣлахъ округа петербургской судебной палаты тѣмъ по суду оправданнымъ, которыхъ невинность ока-

жется очевидною, а также и тѣмъ осужденнымъ, которые впади въ преступленіе по нечастному для нихъ стеченію обстоятельствъ и для которыхъ своевременная помощь можетъ быть спасительнымъ средствомъ въ обращеніи ихъ на путь честной жизни. Такимъ образомъ Б. первый поставилъ у насъ вопросъ о вознагражденіи лицъ безвинно привлеченныхъ къ суду—вопросъ, выдвинутый наукою и въ настоящее время дѣятельно разрабатываемый законодательствами передовыхъ европейскихъ государствъ. Завѣдываніе раздачей изъ этого фонда завѣдатель довѣрилъ петербургскому совѣту присяжныхъ повѣренныхъ, очевидно, исходя изъ той мысли, что прис. повѣренные, въ качествѣ защитниковъ, поставлены въ наилучшія условія для ознакомленія съ интимнымъ характеромъ преступленій и подсудимыхъ. Съ 1881 г. фондъ Б. находится въ распоряженіи петербургскаго совѣта присяжныхъ повѣренныхъ и въ настоящее время превышаетъ 71000 руб. (подробности см. въ кн. П. В. Макалинскаго, «С.-Петербургская адвокатура», стр. 226—237).

Б. занимаетъ видное мѣсто и въ нашей юридической литературѣ своими сочиненіями: «О приговорахъ по уголовнымъ дѣламъ, рѣшаемымъ съ участіемъ присяжныхъ» (СПб., 1866); «О дѣятельности прокурорскаго надзора» (СПб., 1867) и др. Труды Б. собраны въ одну книгу подъ заглавіемъ: «Очерки судебныхъ порядковъ по Уставамъ 20 ноября 1864 года» (СПб., 1874). Ср. статью Г. Д. (Джаншѣва): «Н. А. Буцковский и судъ присяжныхъ» (въ «Вѣстникѣ Европы», 1889 г., № 12).

Буццардъ-Бай—см. Нью-Велфордъ.

Буццина, Буцина (латинск., съ греческ. Βούκην)—духовой инструментъ, вѣтроотъ прямая труба или труба, изъ которой произошелъ тромбонъ. Б. употребляютъ какъ пастуший рогъ, для подаванія сигналовъ издадека и для возвышенія ночныхъ карауловъ.

Бучачъ—городъ въ восточной Галиціи, на правомъ берегу Стрымы, въ прежней Подоліи, а позднѣе—Станиславскомъ округѣ Галиціи. Около 10000 жит., поляковъ, русскихъ и евреевъ. Здѣсь былъ заключенъ въ 1672 г. несчастный миръ между поляками и турками. Бучачскіе кони, знаменитые въ XVI ст., пользуются еще и нынѣ славою выносливыхъ рабочихъ и верховыхъ лошадей.

Бучение (технич.).—Бученіемъ называется выварка волокнистыхъ веществъ, напр. тканей, пряжи, бумажной массы и т. п., въ щелочной или мыльной водѣ и назначается для удаленія грязи и естественныхъ подмѣсей, содержащихся на волокнахъ. Подробности описываются въ статьяхъ: Бумага (писчая), Бѣленіе (тканей и пряжи) и Волокна. А.

Бучение льна—см. Мочка льна.

Бученіе, или устройство изъ бута фундамента, производится насухо (на глинь), на извести и цементѣ, смотря по степени важности и цѣли назначенія постройки. Для зданій не грузныхъ фундаментъ можно бутье прямо во рву насухо, расщепивая каждый рядъ бута толщиной отъ 7 до 10 дм., по возможности тщательнѣе. Обыкновенно бученіе нижняго слоя производится насухо, выравни-

вание неровностей послѣ каждого слоя дѣлается глиною; верхніе же два или три ряда заливаются известковым растворомъ. Подъ зданія болѣе грузныя, бученіе нижняго ряда состоитъ въ укладкѣ по дну фундаментнаго ряда большахъ каменныхъ бута на известковомъ растворѣ и выравниеніи съ плотною расщебенкою этого ряда, дабы постели слѣдующаго приходились сколь возможно плотнѣе, а соединенія камней нижняго ряда покрывались камнемъ верхняго ряда. Б. фундамента производятся обыкновенно такъ, что по длинѣ его съ обѣихъ сторонъ устанавливаются на густой извести камни, образуя по серединѣ пустоту, которую заполняютъ бутомъ, расщебениваютъ плотно и заливаютъ жидкой известью для того, чтобы она могла проникнуть во всѣ промежутки между камнями и щебенкою. Если грунтъ сырой, то бученіе фундамента надо дѣлать на цементномъ растворѣ. Подъ сооруженія и зданія, подверженныя фильтраціи, удаляютъ волнъ и значительнымъ давленіемъ на фундаментъ, бученіе фундамента дѣлается изъ отборной плиты или булыжника околотаго, по одной скобѣ для каждого ряда, на цементномъ растворѣ, съ соблюденіемъ правильной перевязки швовъ, какъ по лицу такъ и внутри фундаментной стѣны. Б. стѣнъ производится изъ околотой бутовой плиты или булыжника, на известковомъ или цементномъ растворѣ, располагая камни попеременно тычкомъ и ложкомъ или одинъ рядъ тычкомъ, другой ложкомъ, наблюдая при этомъ, чтобы въ вертикальномъ направленіи всѣ швы нижняго ряда покрывались камнями верхняго ряда или, другими словами, чтобы соблюденна была перевязка швовъ, для предупрежденія образованія впоследствии трещинъ и расщелинъ. Э. Ф.

Бучинскій (Янъ) — секретарь, какъ и братъ его Станиславъ, Лжедмитрія I, съ которымъ оба брата и пришли въ Москву. 5 ноября (н. ст.) 1604 г. войско самозванца взяло Черниговъ и Б. занялъ его именемъ Лжедмитрія. 11 ноября того же года самозванецъ подступилъ къ Новгороду-Сѣверскому и послалъ Б. съ 200 казаковъ уговаривать городъ, въ которомъ засѣлъ П. Ф. Басмановъ, къ сдачѣ; но городъ удержался, защитники его даже отбили неприятеля, благодаря мужеству и твердости тогда еще вѣрнаго царю Борису Басманова. По взятіи, въ 1604 г., Москвы, братья Б. сдѣлались тайными царскими секретарями. Есть извѣстіе, что Василий Шуйскій, послѣ 1-го заговора на жизнь Лжедмитрія приговоренный къ казни, былъ помилованъ, благодаря ходатайству, между прочимъ, и Б. Въ январѣ 1606 г. самозванецъ посылалъ Яна Б. къ Мнишку съ 200000 золотыхъ подарка или, по другимъ извѣстіямъ, долга. По убійствѣ самозванца и возвращеніи Шуйскаго, Б. и его братья привлечены были къ допросу, на которомъ показывали, что самозванецъ хотѣлъ 18 мая 1606 г., при помощи поляковъ, умертвить на Срѣтенскомъ луку 20 главныхъ бояръ и всѣхъ лучшихъ москвитянъ и пр. Затѣмъ имя Б. встрѣчается еще только одинъ разъ, подѣ 1609 г.: когда Сигизмундъ III вступилъ въ Россію, то собиралъ свѣдѣнія о Тушинскомъ станѣ чрезъ надежныхъ людей—Русецкаго и Бучинскаго.

Буччеллати (Antonio Bucciellati) — итальянскій юристъ и литераторъ, родился 1831 года въ Миланѣ, былъ профессоромъ въ университетѣ въ Павіи, гдѣ читалъ каноническое и государственное право. Онъ написалъ: «*Sommi principi del diritto penale*» (Миланъ, 1865), «*Del reato*» (1866), «*Pena militare*» (1871), «*Prigioni militari*» (1872), «*Abolizione della pena di morte*» (1872), «*Il progresso morale, civile, letterario, quale si manifesta nelle opere di Manzoni*» (2 т. 1873), «*La lingua parlata di Firenze e la lingua letteraria in Italia*» (1875), «*L'ideale in letteratura*» (1875), «*L'Allucinazione*» (романъ, 3 т., 1875), «*Le prigioni della Spagna*» (Римъ, 1876), «*La Scuola d'Atene di Raffaello*» (Урбино, 1876), «*La libertà di Stampa*» (Миланъ, 1880). Кромѣ того, Б. издалъ рядъ брошюръ юридическаго и политическаго содержанія.

Буччинари (Buccinari) — острова; не употребительное нынѣ имя архипелага, лежащаго при восточномъ концѣ пролива Сан-Вонифачіо, близъ восточнаго берега острова Сардинія; изъ нихъ болѣе извѣстны Маддалена, Капрера и Санта-Марія.

Буччино (Buccino) — городъ въ итальянской провинціи Салерно, въ 24 км. къ В. отъ города Кампаньи и въ 57 км. къ В. отъ Салерно, на Батто, текущемъ въ Селе, и на линіи Потенца-Бриндизи. Около 7 тыс. жителей и извѣстный замокъ.

Буша — деревня въ ямпольскомъ уѣздѣ Подольской губ., при рч. Лозовой, въ 10 верстахъ къ СЗ. отъ у. города; была когда-то обширнымъ городомъ, имѣвшимъ до 12000 жит.; въ настоящее время видны слѣды замка и валовъ. Въ 1654 г., во время осады Б. польскимъ полководцемъ Ст. Чарнецкимъ, жители, не имѣя возможности сопротивляться неприятелю, убивали другъ друга, а жена сотника Завитнаго, убивъ своего мужа, подожгла запасы пороку, взрывъ котораго истребилъ остатки русскаго городского населенія. Теперь въ Б. около 1000 жителей.

Бушарда (Bouchardat Apollinaire) — французскій химикъ и гигиенистъ, родился въ бѣлой семьѣ въ 1806 г., умеръ въ 1886 г.; въ 1832 г. получилъ степень доктора медицины и съ 1852 г. занималъ кафедру гигиены на медицинскомъ факультетѣ въ Парижѣ. Бушарда напечаталъ массу разнообразныхъ мемуаровъ по физикѣ, химіи, землѣдѣлію, физиологіи, медицинѣ и гигиенѣ. Онъ открылъ и изучилъ физическія свойства флоридина, салицина, амигдалина и др. Исслѣдованія его надъ сахарной болѣзью установили за нимъ репутацію глубоко-ученаго и талантливаго медика. Б. ввелъ въ практику такія лекарства, какъ йодоформъ, атропинъ, дигиталинъ. Въ области гигиены Б. извѣстенъ трудами надъ изслѣдованіемъ воды, о причинахъ различныхъ болѣзней, по продовольствію сельскаго населенія. Главнѣйшія его сочиненія: «*Relations qui existent entre les actions chimiques et les actions électriques*» («*An. phys. et ch.*», т. LIII, 284, 1833); «*Propriétés optiques des alcaloides*» (id., т. IX, 213); «*Recherche sur les produits de la distillation du caoutchouc*» («*Journ. de Pharm.*», 452, 1847); «*Mémoire sur l'iodoforme, le chloro-*

forme, le bromoforme et le sulfoforme» («*Journ. de Pharm.*», 1837); «*Quinologie*» (1 vol.); «*Traité de la Glycosurie*» (1875, 2 изд. 1883); «*Traité d'hygiène publique*» (1881). А. А.—м.

Бушарда (Gustave Bouchardat) — современный французский химик, сын Аполлинария В., род. в Парижѣ въ 1842. Съ 1881 г. занимает кафедру минералогіи и гидрологіи въ высшей фармацевтической школѣ въ Парижѣ. Органической химіей онъ занимался въ лабораторіи Берглю. Главнѣйшія его работы: «*Recherche sur la dulcité et les sucres en général*» («*An. phys. et ch.*» т. XXVII); «*Etudes sur la mannite*» (ib., т. VI; 5 s.); «*Synthèse d'un terpilén*» («*Soc. ch.*», т. XXIV, 108); «*Pouvoir rotatoire de la mannite*» («*Compt. Rend.*», т. LXXXIV, 34); «*Transformation du valérylène en terpilène*» (id. t. LXXXVII, 644); «*Action de l'acide acétique sur l'essence de térébenthine*» (id. t. CII, 318); «*Formation d'alcools monoatomiques dérivés de l'essence de térébenthine*» (id. CII, 437); «*Synthèse d'un terpilén*» (id. t. CII, 1854). А. А.—м.

Бушарди (Жозефъ Bouchardy) — французский драматургъ, род. въ Парижѣ въ 1810 г., ум. въ 1870 г. Отецъ его былъ граверомъ, и онъ самъ нѣкоторое время занимался этимъ искусствомъ, которое однако онъ скоро оставилъ, увлекшись театромъ. Послѣ первой его драмы въ одномъ дѣйствіи, «*Herman l'ivrogne*» и водевиля «*Le Fils du bravo*», написанныхъ въ 1836 году въ сотрудничествѣ съ Евгениемъ Делинья (Deligny), послѣдовала цѣлая серия мелодрамъ, замысловатыхъ фабулъ которыхъ, сравниваемыхъ Т. Готье съ лабиринтомъ дѣсовъ строящагося собора, онъ уже выработывалъ и выдумывалъ единолично. Къ нимъ относятся: «*Gaspardo le pêcheur*» (1837), «*Longue-Epée le Normand*», «*Le Sonneur de Saint Paul*», «*Christophe le Suédois*», «*Lazare le père*», «*Paris le bohémien*», «*Les enfants trouvés*», «*Les orphelines d'Anvers*», «*La sœur du muletier*», «*Bertram le matelot*», «*La croix de saint Jacques*», «*Jean le cocher*» (1852). Всѣ эти произведенія Б. пользовались большимъ успѣхомъ, а нѣкоторые изъ нихъ, какъ напр. «*Gaspardo le pêcheur*» и «*Le sonneur de Saint-Paul*», выдержали нѣсколько сотъ представленій. Но послѣднія произведенія Б. (1857—68): «*Le secret des cavaliers*», «*Micael l'esclave*» и «*L'armurier de Santiago*» встрѣчены были публикою равнодушно. Ср. Т. Готье, «*Histoire de l'art dramatique en France*» и «*Histoire du romantisme*».

Бушардонъ (Эдмъ Bouchardon) — французский скульпторъ (1698 — 1762). Онъ былъ ученикомъ Вильгельма Кусту (Coustou); въ 1722 г. получалъ римскую премію и вскорѣ приобрѣлъ такую известность, что герцогъ д'Антенъ вызвалъ его изъ Рима въ Парижъ, гдѣ устроилъ ему мастерскую въ Луврѣ. Уже въ первыхъ своихъ произведеніяхъ Б. проявилъ стремленіе освободиться отъ манерности, которой страдала скульптура его времени, и возвратиться къ античной простотѣ. Съ 1737 Б. выставялъ свои произведенія въ «салонѣ» академіи живописи и обращалъ на себя особенное вниманіе своими бюстами, мѣдологическими группами и барельефами, изъ которыхъ замѣча-

теленъ «Св. Карлъ Борромео, молящійся» — прекращеніи заразы въ Миланѣ, а также рисунками, какъ напр. «Празднество Палеса», «Луперкаліи», «Сборъ винограда въ афинской деревнѣ» и др. анакреонтическаго содержанія. Въ 1740 году Бушардонъ выставилъ гипсовую модель фонтана для улицы Гренель, исполненіе которой, по заказу города Парижа, доставило ему большую известность. Но оно вызвало много зависти и неудовольствія со стороны архитекторовъ, безъ которыхъ Б. сдѣлалъ обойти при простройкѣ, представители же города въ знакъ своей благодарности назначили ему пожизненную пенсію въ 1500 ливровъ. Въ 1745 г. Б. былъ принятъ въ академію живописи, заморскую статую, изображающую «Христа, несущаго крестъ», находящуюся нынѣ въ Луврскомъ музеѣ вѣстѣ съ «Амуромъ, дѣлающимъ себѣ лукъ изъ палыцы Геркулеса». Изъ послѣдующихъ его произведеній назовемъ мавзолей кардинала Флѣры и статую Христа, Богородицы и 8 апостоловъ, украшающія хоры церкви Сен-Сюльпися. Простота, къ которой стремился Б. въ своихъ произведеніяхъ, соединяется у него съ граціей чисто французскаго характера. Въ минуты досуга Б., оставляя въ сторонѣ строгую античность развлекался изображеніемъ реальной, современной ему жизни; его «*Études prises dans le Bas Peuple ou les Cris de Paris*», хранящіяся въ Луврѣ, представляютъ собою чрезвычайно яркое изображеніе парижской улицы въ XVIII столѣтіи. Ср. Mariette, «*Abecedario*»; Caylus, «*Vie d'Edme B.*» (1762).

Бушаръ (Henri-Désiré-Abel Bouchard), род. въ 1823 г. въ Эльзасѣ и въ 1856 г. получилъ званіе доктора медицины въ Страсбургѣ. Съ 1878 г. состоитъ профессоромъ анатоміи въ Бордо. Между его многочисленными работами особенно извѣстны написанныя въ сотрудничествѣ съ проф. Боня (Beauvais): «*Новыя основныя описательной анатоміи и эмбриологіи*», переведенныя на многіе иностранные языки и «*Руководство къ описательной анатоміи и хирургіи*». Г. Г.

Бушаръ (Шарль Bouchard) — франц. медикъ, род. въ 1837 г., образованіе получилъ въ Лионѣ и Парижѣ, съ 1869 г. профессоръ медицинскаго факультета, съ 1876 г. членъ медицинской академіи, а съ 1887 г. членъ института на мѣсто Поля Бера. Б. напечаталъ цѣлый рядъ трудовъ по анатоміи, физиологіи, патологіи, медицинской химіи и исторіи медицины, таковы: «*Études expérimentales sur l'identité de l'herpès circiné et de l'herpès tonsurant*» (1860); «*Des dégénérationes secondaires de la moelle de l'ataxie*» (1866, въ сотрудничествѣ съ Шарко); «*La pathogenie de hémorragies cérébrales*» (1866); «*La culture de microbe de la morve*» (1882). Двѣ работы: «*Albuminurie par excitation nerveuse*» и «*Albuminurie chloroformique*» (1882 — 84); «*Le rôle pathogenique de la dilatation d'estomac*» (1884); «*Les maladies par ralentissement de la nutrition*» (1882); и «*Leçons sur les auto-intoxications dans les maladies*» (1887).

Буше (Jean Boucher) — проповѣдникъ временъ Лиги, родился въ Парижѣ около 1550 г.

ум. въ Турнѣ около 1645 г. Онъ преподавалъ философію, богословіе, былъ докторомъ и пріоромъ Сорбонны, ректоромъ университета и настоятелемъ церкви св. Бенедикта. Б. искренно ненавидѣлъ Генриха III и былъ ревностнымъ сторонникомъ Лиги. Онъ принималъ дѣятельное участіе въ возмущеніи 12 мая 1588 г., во время котораго впервые получили примѣненіе баррикады, игравшія впоследствии столь видную роль во французской исторіи. Тѣхъ же идей Буше держался всегда и въ своихъ произведеніяхъ. Въ 1588 году онъ издалъ, подъ псевдонимомъ Оомы Вальсингема, рѣзкую сатиру противъ герцога Эпернонскаго: «Histoire tragique et mémorable de Gaveston, gentilhomme saumon, jadis mignon d'Edouard II». Въ слѣдующемъ г. онъ напечаталъ, подъ собственнымъ уже именемъ, сочиненіе, направленное противъ короля: «De justa Henri III abdicatione e Francorum regno». Нѣкоторыя выраженія, приведенныя въ проповѣди, произнесенной Б. въ день убійства Генриха III (1 авг. 1589), даютъ право предполагать, что онъ зналъ о планахъ Жака-Клемана и участвовалъ въ его заговорѣ, что подтверждается однимъ изъ произведеній Б., въ которомъ онъ оправдываетъ и восхваляетъ этого фанатика, доказывая, что вовсе не слѣдуетъ держать сторону короля наваррскаго. Въ 1591 Б. написалъ апологію казни президента Бриссона. Послѣ перехода въ католичество Генриха IV, онъ въ течение девяти дней произносилъ проповѣди, въ которыхъ пытался доказать неискренность этого обращенія; послѣ сдачи Парижа онъ были публично сожжены рукою палача и заставили автора ихъ удалиться изъ предѣловъ Франціи. Будучи сдѣланъ архидіакономъ кафедральнаго собора въ Турнѣ, онъ продолжалъ издавать тамъ различныя сочиненія, направленныя къ защитѣ казенныхъ или пострадавшихъ участниковъ Лиги и къ уничиженію и обвиненію Генриха IV и его партіи. Ср. Maimbourg, «Histoire de la Ligue» (Парижъ, 1686); Ch. Labitte, «De la Démocratie chez les prédicateurs de la Ligue» (Парижъ, 1841).

Буше (Jules-Frédéric Bouchet) — известный французскій архитекторъ, рисовальщикъ и граверъ архитектурныхъ произведеній, родился въ Парижѣ въ 1799 г., ум. тамъ же 1860 г. Среди произведеній, доставившихъ Буше большую извѣстность, кромѣ видовъ парижскихъ зданій, какъ напр. галлерея св. Людовика въ зданіи суда, церковь де ла Маделенъ и триумфальныя ворота де l'Étoile, можно указать на акварели папскихъ виллъ, виды Ватикана, церкви св. Марка въ Венеціи, палаццо Веккіо во Флоренціи; этюды съ помпейскихъ термъ, форума и фанской базилики, попытки реставрированія Лаврентина и виллы Плинія Младшаго въ Тосканѣ, по письмамъ послѣдняго къ Галлу и Аполлинарусу. Часть этихъ рисунковъ, акварелей и этюдовъ Б. были гравированы и изданы имъ самимъ, именно: «La villa Pia et les jardins du Vatican» (Парижъ, 1837); «Compositions antiques» (Парижъ, 1851 — 52; 2 изд. 1858); «Le Laurentin» (Парижъ, 1852). Эти работы, заключающія въ себѣ изысканное и вмѣстѣ съ тѣмъ вѣрное толкованіе произведеній древняго искусства, оказали влияние на

нѣсколько поколѣній архитекторовъ и художниковъ и доставили Б. медали на выставкахъ 1849 и 1851 гг. и должность начальника графическихъ работъ въ центральной школѣ искусствъ и мануфактуръ. Б. послѣ своего возвращенія изъ Италіи, принималъ участіе въ пестройкѣ королевской бібліотеки, производимой Висконти (см. это сл.), въ 1834—въ пестройкѣ кассационнаго суда, и наконецъ съ 1842—1853 гробницы Наполеона I въ Домѣ Инвалидовъ и преемникомъ Висконти при окончаніи и декорировкѣ этого памятника. Ср. Lance, «J. Bouchet, Notice sur sa vie et ses travaux» (Парижъ, 1860).

Буше (Петръ - Фридрихъ Bouché) — садоводъ въ Берлинѣ, умеръ 8 апрѣля 1856 г. Онъ написалъ: «Die Behandlung der Pflanzen im Zimmer und in kleinen Gärten» (2 изд., Берл., 1855), «Naturgeschichte der Insekten» (Берл., 1834), «Beiträge zur Naturgeschichte der Scharlachläuse» («Stettin. entomol. Zeitung», 1844) и вмѣстѣ съ К. Буше: «Die Blumenzucht in ihrem ganzen Umfange» (3 т., Берл., 1854—56). Кромѣ того, Б. написалъ: «Beiträge zur Insektenkunde» (Боннъ, 1835), «Naturgeschichte der schädlichen und nützlichen Garteninsekten» (Берлинъ, 1833). 9. Б.

Буше (François Boucher) — французскій живописецъ, родился въ Парижѣ 29 сентября 1708, умеръ 30 мая 1770 года. Отецъ его Николай Б. бѣдный учитель живописи и рисовальщикъ узоровъ для вышивки, былъ, по видимому, первымъ его учителемъ. Затѣмъ Б. сталъ ученикомъ Лемуана и поступилъ къ граверу Карсу, у котораго занимался составленіемъ виньетокъ, гербовъ и эмблемъ для францусскихъ дипломовъ, заглавныхъ листовъ и т. п. Въ 1722 ему было поручено иллюстрировать новое изданіе «Французской исторіи» О. Даниеля, а въ 1723 онъ получилъ академическую премію за картину «Евил-меродахъ, сынъ и наслѣдникъ Навуходоносора, освобождающій изъ оковъ царя Іоахима». Въ 1725 г. Буше выставилъ нѣсколько мелкихъ картинъ на «выставкѣ молодежи» и былъ приглашенъ де Жюльенномъ сотрудничать въ изданіи произведеній Антона Ватто. Въ 1727 онъ отправился на свой счетъ въ Римъ, гдѣ усерднѣе всего изучалъ Альбано и Пьетро да Кортоне, съ которыми нерѣдко его впоследствии сравнивали, и срисовалъ цѣлое собраніе головъ съ Траяновой колонны (изданное Гюеномъ). Современные критики находили, что картины, написанныя Б. по возвращеніи изъ Италіи, отличались красотой и мужественной силой; это относится можетъ быть къ картинамъ, которыя дошли до насъ лишь въ гравюрахъ, изданныхъ Лаврентіемъ Карсомъ, такъ какъ оригиналы ихъ исчезли. 24 ноября 1731 года Б. былъ принятъ въ академію, а въ 1732 написалъ «Венеру, заказывающую Вулкану вооруженіе для Энея». Въ 1734 г. Б. былъ удостоенъ званія академика за картину, изображающую «Рено и Армиду», и въ томъ же году украсилъ комнату королевы въ Версальскомъ дворцѣ аллегорическими фигурами Состраданія, Изобилія, Вѣрности и Благоразумія, иллюстрировалъ большое изданіе Мольера, и исполнилъ одно за другимъ нѣсколько собраній эстам-

повъ, какъ напр. «Cris de Paris»; «Livres de sujets et Pastorales»; «Eléments», «Saisons» и др. Въ 1735 году онъ былъ назначенъ адъюнктомъ-профессоромъ, въ 1737 году профессоромъ академикъ. Въ промежутокъ отъ 1737 по 1740 онъ написалъ; «Воспитаніе амура Меркуриемъ», «Аврора и Кефалъ» и «Венера, входящая въ купальню» — картины, заказанныя для отеля Субизъ (нынѣ дворецъ національных архивовъ). Съ этихъ поръ начинается его въ высшей степени плодотворная деятельность: онъ доставляетъ мануфактуръ въ Бовъ, торговцамъ эстамповъ и китайщинамъ, только что вошедшей въ моду, любителямъ и двору пѣлую массу картоновъ, рисунковъ и картинъ, изъ которыхъ нѣкоторыя, — какъ напр. «Рожденіе Венеры» (1740 г., нынѣ въ Стокгольмскомъ музеѣ), «Эпическая Поэзія» (1741) и «Исторія», исполненные для Королевской бібліотеки, «Диана, выходящая изъ купальни» и «Пастушеская сцена» (въ Луврѣ) — считаются лучшими изъ его произведеній. Въ 1743 г. Б. былъ назначенъ декораторомъ оперы и руководилъ постановкою нѣсколькихъ балетовъ; онъ писалъ также декорации для театровъ маркиза С.-Лоранъ и Белью и для любительскихъ спектаклей, устраиваемыхъ маркизой Помпадуръ, его ученицею и покровительницей. Громадное количество получаемыхъ заказовъ въскорѣ, однако, превратило произведенія этого «Анакреона живописи» въ спѣшно сдѣланные наброски, на которые критика не могла смотрѣть благосклонно, хотя отъ времени до времени ему удавалось сосредоточиться на такихъ произведеніяхъ, какъ «Собраніе гениевъ искусства» (1751), «Латона на островъ Делосъ», «Солнце, начинающее свой путь и изгоняющее ночь». Въ это время Буше, находясь въ полномъ блескѣ славы и королевской милости, получилъ пенсію и квартиру въ Луврѣ. Въ 1757 г. онъ выставилъ портретъ марки Помпадуръ, для которой въ то же время написалъ: «Музу Эрату», «Музу Кліо», «Отдыхъ въ Египтѣ» и др. Въ 1765 году, несмотря на смерть маркизы Помпадуръ, лишившую его столь могущественнаго покровительства, Буше удалось, однако, получить мѣсто перваго живописца короля, сдѣлавшееся вакантнымъ за смертью Карла Ванъ-Ло. Но картины, относящіяся къ послѣднимъ годамъ жизни состарившагося, прожившагося и сбитаго съ пути началомъ классической реакціи, Б. не могли уже производить прежняго впечатлѣнія; несмотря однако на это и не обращая вниманія на бѣдную критику Дидро, онъ принимаетъ участіе во всѣхъ выставкахъ и не оставляетъ оперы. Послѣднимъ его произведеніемъ былъ «Цыганскій обозъ», выставленный въ 1769 г. и написанный не задолго до его смерти, послѣдовавшей въ 1770 г. Слава его въскорѣ послѣ его смерти совершенно упала подъ вліяніемъ реакціи классицизма; его стали обвинять въ развращеніи юношества и лучшія изъ его картинъ не находили покупателей. Нынѣ эти несправедливыя обвиненія потеряли свое значеніе, современная критика относитъ Б. видное мѣсто среди художниковъ французской школы XVIII ст. Ср. Mariette, «Abecedario»; Diderot, «Salon de 1769, 1761, 1763, 1765, 1767» (т. X

и XI изд. Асеза-Турнѣ); Е. и Ю. Goncourt, «L'art au XVIII siècle» (Парижъ, 1881); P. Mantz, «François Boucher, Lemoigne et Natoire» (Парижъ, 1880); A. Michel, «François Boucher» (сборникъ «Artistes célèbres» (Парижъ, 1886). Въ петербургскомъ Эрмитажѣ имѣется его «Отдохновеніе на пути въ Египетъ». Подписана: J. Boucher 1757.

Буше де Кривьеръ де Перть (Жакъ Boucher de Crèvecœur de Perthes) — французскій ученый и писатель, род. 1788 г., ум. 1863 г. Сынъ извѣстнаго въ свое время ботаника Юлія-Армана-Вильгельма Б.; онъ, благодаря связямъ послѣдняго, сдѣлался приближеннымъ лицомъ при Наполеонѣ I, исполнялъ различныя миссіи въ Италіи, Далмаціи, Венгріи, Австріи и Германіи. Послѣ реставраціи онъ поселился въ Аббевиля, гдѣ, въ качествѣ представителя Société d'Emulation, ознаменовалъ себя обширною научною и общественною дѣятельностью. Кромѣ нѣсколькихъ беллетристическихъ произведеній, къ числу раннихъ его сочиненій относятся: «Opinion de M. Christophe» (изд. въ 1830—34), гдѣ разсматриваются преимущественно политико-экономическіе вопросы, въ которыхъ авторъ — сторонникъ свободной торговли. Особенно широкую извѣстность доставили Б. его археологическіе и антропологическіе труды; таковы: «De la création, essai sur l'origine et la progression des êtres» (Пар., 1833, 5 т.), а еще болѣе: «Antiquités Celtiques et antédiluviennes» (Пар., 1846—1865, 3 т.), гдѣ онъ сообщаетъ результаты своихъ долготѣхнхъ изслѣдованій о каменныхъ предметахъ, оружій и другихъ остаткахъ первобытной человѣческой культуры въ третичномъ и еще болѣе древнихъ допотопныхъ слояхъ окрестностей Аббевиля; о томъ же трактуетъ соч. «De l'homme antédiluvien et de ses oeuvres» (Пар., 1860; 2 изд. 1865). Далѣе заслуживаютъ также упоминанія его описанія путешествій: «Voyage à Constantinople et en Grèce» (2 т., Пар., 1856), «Voyage en Danemark» (Пар., 1858), «Voyage en Russie» (Пар., 1859), «Voyage en Espagne et Algérie» (Пар., 1859). Имъ же написаны: «Les masques, biographies sans nom» (5 томовъ, 1861—64); «Sous dix rois, souvenirs de 1791 à 1860» (Пар., 1862—67, 8 томовъ); «Des idées innées, de la mémoire et de l'instinct» (Пар., 1867) и др. Біографія Б. написана Ledieu (Пар., 1885).

Бушель (Bushel) — англійская хлѣбная мѣра = 36,348 л. въ Сѣв.-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ Б. = 35,238 л. Среднимъ числомъ 1 Б. заключаетъ въ себѣ 62 фунта пшеницы, 54,5 фунтовъ риса, 48 фунтовъ ячменя, 39 фунтовъ овса.

Бушени (Bouchain) — главный городъ кантона въ Сѣверномъ департаментѣ Франціи, въ валансьенскомъ округѣ, на р. Шельдѣ, съ 1851 жителями. Городъ этотъ, раздѣленный рѣкой на верхній и нижній, понынѣ остался важнымъ стратегическимъ пунктомъ; шлюзы его даютъ возможность заливать водою всю окрестность.

Бушени (Артуръ Богдановичъ фонъ-), статистикъ, род. въ 1831 г., учился въ петербургскомъ университетѣ на юридическомъ факультетѣ по разряду камеральныхъ наукъ.

кончили курсъ въ 1851 г. и первоначально желалъ посвятить себя ученой дѣятельности, для чего началъ готовиться къ магистерскому экзамену и принялъ на себя преподаваніе географіи въ Александровскомъ лицей. Въ 1857 г. Бушень поступилъ на службу въ министерство внутреннихъ дѣлъ младшимъ редакторомъ центрального статистическаго комитета. Въ комитетѣ Бушень сразу занялъ видное мѣсто своими знаніями и способностями. Въ то время въ ряду реформъ поставлена была на очередь и реформа официальной статистики, ея организациіи и источниковъ. Для этой цѣли признано было необходимымъ предварительно ознакомиться съ состояніемъ статистическаго дѣла за-границей. Порученіе это возложено было министерствомъ на Б. Два года провелъ онъ за-границей, былъ въ Германіи, Австріи, Франціи, Бельгіи, Англіи и Швеціи, вошелъ въ личныя сношенія съ главными статистическими дѣятелями въ этихъ государствахъ и основательно изучилъ порученный ему вопросъ. «Свѣдѣнія объ административной статистикѣ во Франціи и въ Англіи» онъ сообщилъ въ «Журналѣ Мин. Внутр. Дѣлъ» (1861 г., ч. LXVI, кн. I). Вернувшись въ Россію съ большимъ запасомъ знаній и опыта, Б. принялъ дѣятельное участіе въ работахъ центрального статистическаго комитета, обработалъ 2-й выпускъ «Статистическихъ таблицъ Росс. Имперіи» (Спб., 1863), содержащій въ себѣ свѣдѣнія о наличномъ населеніи Имперіи въ 1858 г. и основательную критическую оцѣнку источниковъ статистики населенія. Трудъ этотъ до сихъ поръ не потерялъ своего значенія, такъ какъ въ немъ сдѣлана была первая и единственная, хотя далеко не совершенная пока попытка научной разработки статистики раскола. Б. опредѣляетъ число всѣхъ старообрядцевъ и раскольниковъ (исключая секты рационалистическія и мистическія) въ 8000000, но здѣсь опущена цѣлая отрасль сектъ, составляющихъ среднюю между половинной и безпоповщиной. Это именно Славосое согласіе, распространенное во всѣхъ приволжскихъ губерніяхъ; число послѣдователей этого согласія П. И. Мельниковъ опредѣляетъ въ 2000000 (въ «Русск. Вѣстникѣ», 1868 г., № 2). Къ тому же времени относится и другое замѣчательное сочиненіе Б.: «Объ устройствѣ источниковъ статистики населенія въ Россіи» (Спб. 1864), написанное на тему, данную Географическимъ обществомъ и центральнымъ статистическимъ комитетомъ, и увѣчанное преміей. По отзыву комиссіи, разсматривавшей это сочиненіе, оно, на ряду съ основательной критикой существующихъ у насъ статистическихъ операций народонисчисления, содержитъ въ себѣ и вполне примѣнимый къ государственнымъ условіямъ Россіи проектъ новаго устройства этой части. Далѣе, въ «Статистическомъ Временникѣ Рос. Имперіи», изд. центр. статист. комитетомъ (т. I, Спб. 1866). Б. вмѣстѣ съ П. И. Бларамбергомъ разработалъ свѣдѣнія о народонаселеніи, распредѣленія его по сословіямъ и вѣроисповѣданіямъ, а также о военныхъ и морскихъ силахъ. Вскорѣ Б. перешелъ на службу въ министерство финансовъ и здѣсь положилъ начало правильному періо-

дическому изданію статистическихъ свѣдѣній этого министерства, редактировалъ «Указатель правительственныхъ распоряженій по министерству финансовъ» и первые семь выпусковъ «Ежегодника Мин. Финансовъ» (Спб. 1869 и сл.) и составилъ «Сборникъ свѣдѣній по вопросамъ о снабженіи русскихъ желѣзныхъ дорогъ рельсами, подвижнымъ составомъ и проч. принадлежностями» (Спб. 1876). Кромѣ трудовъ, вызванныхъ служебною дѣятельностью, Б. работалъ и въ другихъ сферахъ. Такъ, въ «Вѣстникѣ Имп. Русск. Географич. Общества», ч. XIV, имъ напечатанъ прекрасный «Опытъ изслѣдованія о древней Югріи». Въ половинѣ 1860-хъ годовъ Б. принялъ участіе въ публицистикѣ; работалъ въ неофициальной части «Русск. Инвалида» (1867 и 1868), въ «Голосѣ», «Спб. Вѣдомостяхъ» и другихъ изданіяхъ. Желая способствовать распространенію правильныхъ свѣдѣній о Россіи за-границей, Бушень издалъ «Bevölkerung des Russischen Kaiserreichs» (Гота, 1862), въ эпоху освобожденія крестьянъ написалъ на нѣмецкомъ же языкѣ брошюру о крѣпостномъ населеніи и крестьянской реформѣ, которая въ переводѣ на англійскій языкъ была въ 1861 г. въ присутствіи автора читана въ лондонскомъ статистическомъ обществѣ и напечатана въ журналѣ этого общества; по поводу парижской выставки 1867 года онъ издалъ «Aperçu statistique des forces productives de la Russie, annexé au catalogue spécial de la section russe de l'Exposition universelle de Paris en 1867» (Париж, 1867). Б. былъ еще дѣятельнымъ и виднымъ членомъ Вольно-Экономическаго общества, Россійскаго общества садоводства, но главнымъ образомъ научная дѣятельность его сосредоточивалась въ русскомъ Географическомъ обществѣ, въ которомъ онъ еще въ 1852 г. занялъ мѣсто помощника секретаря, а впоследствии былъ предсѣдателемъ отдѣленія статистики. Бушень скоропостижно умеръ 29-го сентября 1876 года, въ полномъ расцвѣтѣ силъ и способностей.

Бушери (Анатолій Boucherie) — французскій филологъ, род. 1831 г., ум. 1883; былъ профессоромъ словеснаго факультета въ Монпелье. Особенно важны заслуги Б. въ области изученія романскихъ языковъ; имъ былъ основанъ спеціальный періодическій органъ «Revue des langues romanes», однимъ изъ наиболее вѣрныхъ сотрудниковъ котораго Б. оставался до самой смерти. Изъ отдѣльно вышедшихъ его сочиненій можно назвать: «Patois de la Saintonge, curiosités étymologiques et grammaticales» (Ангумъ, 1865); «Cinq formules rythmées et assonancées du VII siècle» (Монпелье, 1867); «Le dialecte poitevin au XIII siècle» (Париж, 1874); «Etymologies françaises et patoises» (Пар., 1874); «Mélanges latins et bas-latins» (Монпелье, 1875); «Une colonie Limousine en Saintonge» (Пар., 1876); «Une nouvelle révision des poèmes de Clermont» (1876); «La langue et la littérature françaises au moyen âge» (1880—1881, 2 т.). Незадолго до смерти онъ началъ печатаніе открытой имъ въ національной библіотекѣ «Poème de Galerent de Bretagne» (заключенное однимъ изъ его друзей, Шабано).

Бушири—предводитель арабов во время ихъ возстанія противъ нѣмцевъ въ 1889 году на восточномъ берегу Африки. Когда противъ него выступилъ капитанъ Висманъ съ отрядомъ солдатъ и успѣлъ занять нѣсколько арабскихъ укрѣпленій, Б. углубился во внутреннюю Африку и произвелъ нападеніе на станцію Мрварва, убивъ при этомъ одного нѣмецкаго чиновника. Этотъ вообще начинается рядъ жестокостей, совершенныхъ безупречнымъ до тѣхъ поръ Б. (прежде онъ даже отпускалъ плѣнныхъ или миссіонеровъ за выкупъ). Преслѣдованія его были направлены противъ всѣхъ жителей, которые вообще имѣли какія-либо сношенія съ нѣмцами; такъ, онъ варварскимъ образомъ уродовалъ работавшихъ для нѣмцевъ ремесленниковъ или служителей, отсылалъ ихъ затѣмъ въ лагерь Висмана съ отсѣченными руками и т. п. Крупная награда, назначенная за его голову, долго не достигала цѣли. Наконецъ, раненный въ битвѣ и вынужденный бѣжать, онъ попался въ руки возмущенныхъ противъ него туземцевъ, которые и выдали его Висману; по приказанію послѣдняго его судили военнымъ судомъ и приговорили къ висѣлицѣ.

Буширъ—см. Абушеръ.

Бушитте (Луи-Фирменъ-Герве Bouchitté)—французскій философъ, родился 1795 г., ум. 1866 г., сначала готовился къ духовному званію, но затѣмъ, оставивъ семинарію, поступилъ въ Нормальную школу; состоялъ преподавателемъ въ различныхъ провинціальныхъ коллегіяхъ, академическимъ инспекторомъ и ректоромъ. Въ 1842 г. Б. напечаталъ «Le Rationalisme français à la fin du XI siècle» (преимущественно посвящено изложенію и комментированію взглядовъ св. Ансельма). Религіозное его настроеніе сказалось въ многочисленныхъ работахъ, помѣщенныхъ въ «Dictionnaire des sciences philosophiques» и въ «Recueil des savants étrangers de l'Académie des sciences morales et politiques». Изъ его другихъ соч. можно назвать: «Mémoire sur la notion de Dieu dans ses rapports avec l'imagination et la sensibilité» (1847) и «De la persistance de la personnalité après la mort».

Бушманъ (Йоганнъ-Карлъ-Эдуардъ Buschmann) — извѣстный лингвистъ, род. въ 1805 въ Магдебургѣ; посвятилъ себя въ Берлинѣ и Геттингенѣ изученію восточныхъ языковъ; въ 1827 г. вмѣстѣ съ экспедиціей New Mexican mining company прибылъ въ Мексику, объѣхалъ эту страну и въ 1828 г. возвратился въ Европу. Заявлявъ близкія отношенія съ братьями Гумбольдтами, онъ принималъ участіе въ работахъ Вильгельма Гумбольдта по языковѣзнанію, а по смерти его оказывалъ важное содѣйствіе Александру Гумбольдту при обработкѣ «Космоса». Съ 1832 г. Б. служилъ въ Королевской бібліотекѣ, съ 1835 г. въ званіи хранителя, затѣмъ съ 1853 г. въ званіи бібліотекаря. Въ 1861 г. онъ былъ избранъ въ академию наукъ; въ 1880 году умеръ въ Берлинѣ. Заслуги Бушмана, какъ лингвиста, выразились, съ одной стороны, въ сравнительныхъ изслѣдованіяхъ о малайско-полинезийской группѣ языковъ, съ другой—въ работахъ о языкахъ средней и сѣверо-восточной Америки. Резуль-

таты его работъ первой категоріи изложены въ извѣстномъ сочиненіи В. фонъ Гумбольдта: «Die Kawisprache auf der Insel Jawa» (3 т., Берл., 1836—39), изданіе котораго, по смерти автора, поручено было Б. Большая часть третьяго тома, особенно сравнительная грамматика тихо-океанійскихъ языковъ и малайской вѣтви, обработаны имъ совершенно самостоятельно. Сюда же относятся его: «Aperçu de la langue des îles Marquises et de la langue taitienne» (Берлинъ, 1843). Изслѣдованія о языкахъ Америки большою частью напечатаны имъ въ запискахъ берлинской академіи. Важнѣйшія изъ нихъ: «Die aztekischen Ortsnamen» (1 отд., Берл., 1853 г., переводъ въ Мексикѣ на исп. яз.), «Die Spuren der aztekischen Sprache im nördl. Mexiko und höhern amerik. Norden» (Берл., 1859), «Der athapaskische Sprachstamm» (Берл., 1856), «Das Apache und der athapaskische Sprachstamm» (3 ч., Берл., 1860—63), «Grammatik der sonorisches Sprachen» (Берл., 1864—69). Изъ другихъ его лингвистическихъ трудовъ сдѣлать отмѣтитъ еще: «Ueber den Naturlaut» (Берл., 1853). Въ 1862 имъ былъ изданъ 5-й томъ Гумбольдтовскаго «Космоса» и указатель ко всему этому сочиненію. Б. долгое время былъ обладателемъ рукописи этого знаменитаго труда и принесъ ее въ даръ Наполеону III).

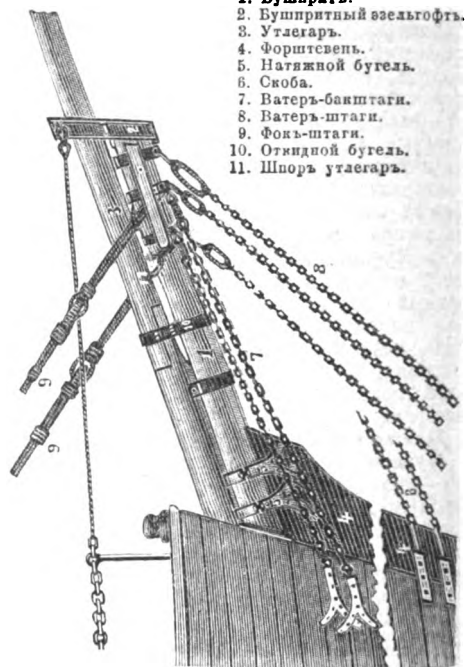
Бушмены (голланд. Bosjesmans, на готтентотскомъ нарѣчій—Сабъ или Сакъ)—южно-африканское племя. Б. живутъ отчасти къ Ю. отъ р. Оранжевой въ Капской землѣ, отчасти къ С. отъ этой рѣки, въ странѣ Намакуа, и въ особенно значительномъ числѣ въ пустынной мѣстности Калахари и далѣе къ С. до озера Нгами. Несмотря на нѣкоторыя основныя отличія отъ готтентотовъ, языкъ Б. указываетъ, что они принадлежатъ къ тому же расовому типу; Бушмены, вѣроятно, первобытные жители этихъ мѣстъ и къ нимъ въ послѣдствіи присоединились готтентоты. Б. кочуютъ отдѣльными семьями, соединяются лишь для совмѣстной защиты или для разбойническаго набѣга; они обладаютъ всѣми свойствами охотничьяго племени: выносливостью, мужествомъ, острымъ слухомъ и зрѣніемъ, ловкостью и т. п. Изъ другихъ особенностей этого племени стоитъ отмѣтить ихъ способности къ рисованію, о чемъ свидѣлствуютъ многочисленныя изображенія туземныхъ животныхъ, часто попадающіяся на скалахъ обитаемой ими страны. Языкъ Б. имѣетъ множество разнообразныхъ диалектовъ, изобилуетъ гортанными и носовыми звуками. Въ ихъ селеніяхъ, состоящихъ изъ соломенныхъ хижинъ, никогда не насчитывается болѣе 100 жит. Понятіе власти имъ чуждо. Внутри Капской земли Б. живутъ частью въ услуженіи у колонистовъ, частью на недоступныхъ возвышенностяхъ или пустынныхъ степяхъ. Попытки сосредоточить ихъ, подобно готтентотамъ, въ извѣстныхъ пунктахъ были пока неудачны (см. таблицу Африканскія племена, ф. 10 и 11, т. II, 510). Ср. Waitz, «Anthropologie der Naturvölker» (т. 2, Лейпц., 1860 г.); Fritsch, «Die Eingebornen Südafrikas, ethnographisch und anatomisch beschrieben» (Бресл., 1872); Holub, «Sieben Jahren in Südafrika» (2 т., Вѣна, 1881).

Бушоръ (Морисъ Bouchor) — современный французскій поэтъ, род. 16 ноября 1855 г., 19-и лѣтъ издалъ первый сборникъ стиховъ «Chansons joyeuses» (1874 г.), затѣмъ «Poèmes de l'Amour et de la Mer» (1876), «Le Faust Moderne» (1878), «Contes Parisiennes» (1880), «L'Aurore» (1883), «Les Symboles» (1888), «Dieu le veut» — драма (1888). Изъ другихъ его драматическихъ произведеній, разбросанныхъ по литературнымъ сборникамъ, наиболее извѣстно либретто оперетты «Miss Helliet».

Б. не примыкаетъ ни къ одному изъ рѣзко определенныхъ направлений новой французской поэзіи. Его философія — школы Ламартина и де-Виньи, по романтичности образовъ — онъ ученикъ В. Гюго. Общій характеръ поэзіи Б. — искренность, непосредственность, любовь къ природѣ и отсутствіе тщательной отдѣлки стиха. Произведения его не проникнуты одной общей идеей; слѣдуя одно за другимъ, они представляютъ послѣдовательный ходъ развитія философской мысли поэта. Въ первыхъ сборникахъ: «Chansons Joyeuses» и «Poèmes de l'Amour» отражается упоеніе бытіемъ, жажда жизни, страсти молодости; поверхностный материализмъ этого періода смягчается страстной любовью автора къ природѣ; онъ подчиняетъ любви къ безсмертной стихіи, къ вѣчно-прекрасному морю земную любовь къ женщинѣ; отдѣльные пьесы сборника достигаютъ большой красоты въ описаніяхъ и очень выдержаны по настроенію. «Le Faust Moderne» — вторая стадія въ эволюціи поэзіи Б., переходъ къ философскому пониманію жизни и судебъ человечества. Одиночество человѣка среди природы, его безпомощность противъ стихій возбуждаютъ въ поэтѣ вѣру въ слѣпой рокъ, тяготящій надъ людьми. Отсюда полное отрицаніе разумнаго Божества и апофеозъ матеріи, въ общемъ — ученіе Лукреція, облеченное въ форму, заимствованную у Марло. Планъ поэмы страдаетъ двойственностью: Фаустъ обставленъ, съ одной стороны, средневѣковыми атрибутами, вокругъ него совершаются чудеса; съ другой же стороны, чудеса эти происходятъ въ средѣ, не вѣрящей въ нихъ, такъ какъ Фаустъ и его окружающіе — вполнѣ современные люди, стоящіе на высотѣ современной науки. Вторая часть («Spleen») гораздо лучше, особенно пьеса «Tour de Babel». Б. заканчиваетъ примирительной нотой, его успокаиваетъ красота мірозданія и внутреннее сознаніе, что подл случайными страданіями людей таится великій законъ порядка и гармоніи. Конфликтъ идей, выразившійся въ Фаустѣ, переходя затѣмъ въ конфликтъ чувствъ, вызвалъ «L'Aurore». Въ послѣднемъ сборникѣ, наконецъ — «Les Symboles» — поэтъ хочетъ выразить свое преклоненіе предъ таинственнымъ высшимъ существомъ, употребляя для этого прекрасныя слова, выравнившіяся, очевидно, изъ глубоко потрясенной души. Собраніе соч. В. издано Шарпантье.

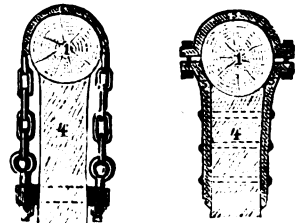
Бушпритъ — дерево, выдвинутое за бортъ въ носу горизонтально или подъ нѣкоторымъ угломъ. Наибольшій уголъ къ горизонту доходитъ до 35°. Б. бываетъ или неподвижный, или подвижной, т. е. такой, котораго забор-

ная часть можетъ быть уменьшаема движеніемъ ея внутрь судна (снасть, служащая для этой цѣли, называется Б.-выстрѣлъ), или уборный, т. е. поднимаемый вверхъ, для свободнаго дѣйствія тараномъ на броненосцахъ. Конецъ



1. Бушпритъ.
2. Бушпритный эзелгофъ.
3. Угасаръ.
4. Форштевень.
5. Натяжной бугель.
6. Скоба.
7. Ватеръ-банштаги.
8. Ватеръ-штаги.
9. Фоки-штаги.
10. Окидной бугель.
11. Шпоръ угасаря.

Б., входящій въ судно, называется шпоромъ и утверждается въ особенно сдѣланномъ мѣстѣ, называемомъ партнерсомъ; другой же конецъ называется топомъ и на него надѣваютъ эзелгофъ. Б., какъ и мачты, дѣлаютъ изъ смолистыхъ хвойныхъ породъ лѣса; на большихъ



Крѣпленіе Б. съ Форштевнемъ.

судахъ Б. не одностержневая, а составная, преимущественно изъ 4 штукъ, скрѣпляемыхъ бугелями и болтами (см. Мачты). Б. служитъ для удаленія нѣкоторой части парусности отъ центра тяжести корабля, и даетъ возможность этимъ увеличить вращательную силу переднихъ косыхъ парусовъ; кромѣ того, Б. служитъ для поддержки фокъ-мачты спереди, для чего его усиленно скрѣпляютъ съ форштевнемъ. Б. въ счетъ мачтъ не идетъ; такъ, двухмачтовый корабль имѣетъ двѣ вертикальныя мачты и Б.; трехмачтовый — три мачты и Б. и т. д. Б. ставится на мѣсто или краномъ или же стрѣ-

лами и утверждается въ своемъ положеніи ватеръ-вудингами, скобами или обоймами, ватеръ-штагами и ватеръ-бакштагами. При опредѣленіи уклона Б. принимаютъ во вниманіе мѣсто общаго центра парусности. Съ увеличеніемъ уклона Б. центръ парусности приближается къ носу, что, содѣйствуя рулю, особенно выгодно во время свѣжихъ вѣтровъ, при которыхъ большая часть судовъ носить руль на вѣтръ и тѣмъ уменьшаетъ ходъ. На Б. поднимаются фока-стаксель и форъ-стенги-стаксель. Оба эти паруса уравниваютъ дѣйствіе заднихъ парусовъ и служатъ для уклоненія носа судна подъ вѣтеръ.

Буштирадь (Buschtierhad) — городъ въ Богеміи, въ 15 км. къ СВ. отъ Праги, съ императорскимъ дворцомъ, импер. пивовареннымъ заводомъ и богатыми каменноугольными копями. Отъ Б. получила свое названіе важная желѣзнодорожная стѣя, соединяющая Прагу съ значительнѣйшими каменноугольными залежами страны и принимающая къ желѣзнымъ дорогамъ Саксоніи и Баваріи (до 1880 года этотъ городокъ носилъ названіе Буцковъ и затѣмъ переименованъ въ Б.).

Бушъ (Вильгельмъ Busch) — нѣмецкій медикъ и натуралистъ (1826 — 1881), изучалъ медицину въ Берлинѣ; подъ вліяніемъ Иоганна Миллера занялся сравнительно анатомическими работами. Въ 1848 году принималъ участіе въ качествѣ хирурга въ Шлезвигскомъ походѣ; въ 1849 и 1850 гг. совершилъ поѣздки съ научною цѣлью въ Англію, Францію и Вѣну, собралъ на морскомъ берегу матеріалъ для сравнительно-анатомическихъ изслѣдованій; въ 1855 году сдѣлался профессоромъ хирургіи и директоромъ хирургической клиники въ Боннѣ. Въ войнахъ 1866 и 1870 — 71 года состоялъ при арміи врачомъ-консультантомъ. Первые его сочиненія были посвящены сравнительной анатоміи, послѣднія имѣютъ преимущественно предметомъ механику хирургическихъ болѣзней. Важнѣйшія изъ нихъ: «Ueber das Gehirn der Selschier» (Берл., 1848); «Beobachtungen über die Entwicklung wirbelloser Seetiere» (тамъ же, 1851); «Chirurgische Beobachtungen gesammelt in der Klinik zu Berlin» (т. же, 1854), «Lehrbuch der Chirurgie» (тамъ же, 1857—70, 3 т.).

Бушъ (Вильгельмъ-Генрихъ Busch) — одинъ изъ выдающихся акушеровъ первой половины наст. столѣтія, родился въ Марбургѣ въ 1788 году, сынъ и внукъ профессоровъ медицины въ томъ-же городѣ. Въ молодости участвовалъ въ возстаніи противъ Вестфальскаго короля Жерома Наполеона, былъ приговоренъ къ смертной казни, но бѣжалъ. Въ началѣ своей научной дѣятельности занимался хирургіей, но потомъ отдался акушерству; въ 1820 году былъ избранъ профессоромъ акушерства въ Марбургѣ, а въ 1829 г. перешелъ въ берлинскій университетъ. Онъ издалъ классическій учебникъ по акушерству, выдержавшій 5 изданій, редактировалъ нѣсколько акушерскихъ журналовъ и массу капитальныхъ трудовъ. Онъ значительно усовершенствовалъ оперативное акушерство и подробно разработалъ отдѣлъ объ искусственныхъ преждевременныхъ родахъ. Умеръ въ 1858 г.

Г. Г.

Бушъ (Германъ фонтъ Busch или Busche) — гуманистъ XV—XVI вѣка, род. въ 1468 г. въ Зассенбургѣ (Вестфалія); происходилъ изъ рыцарскаго рода; уже въ ранней молодости занимался науками; въ 1486—91 г. былъ въ Италіи, гдѣ ознакомился съ классической литературой; продолжалъ еще свое образованіе въ Парижѣ и Кельнѣ; затѣмъ долгое время разбѣжаль по городамъ и университетамъ Сѣверной Германіи въ качествѣ странствующаго учителя гуманизма, съ воодушевленіемъ прославляя классическую древность и рѣзко осуждая представителей стараго направленія. Съ 1503 г. Б. жилъ нѣкоторое время въ Лейпцигѣ; въ 1508 г. отправился въ Кельнъ, гдѣ ему пришлось вступить въ горячій споръ съ доминиканцами и ихъ главою Ортуиномъ Граціусомъ; былъ сторонникомъ Рейхлина и, вѣроятно, принималъ участіе въ «Eristolae obscurogum vîrogum»; впоследствии примкнулъ къ реформаціонному движенію и очень сблизился съ Гуттеномъ. Въ 1526 г. Б. былъ приглашенъ ландграфомъ гессенскимъ Филиппомъ въ марбургскій университетъ и читалъ тамъ классическую литературу; умеръ въ 1534 г. Изъ его сочиненій, отличающихся вообще содержательностью и прекраснымъ языкомъ, слѣдуетъ отмѣтить три книги эпиграммъ, сатиру «Oestrum», оду «Flora», и особенно: «Vallum humanitatis» (1518) — превосходную защиту гуманистическихъ ученій. Ср. Liessem, «Herm. van dem Busche» (Кельнъ, 1884).

Бушъ (Иванъ Федоровичъ) — извѣстный въ свое время хирургъ и профессоръ петербургской медико-хирургической академіи, род. 20 февр. 1771 г. въ Нарвѣ, въ бѣдной нѣмецкой семьѣ, съ 1785—88 года учился въ петербургскомъ клиническомъ хирургическомъ институтѣ; по окончаніи курса поступилъ на службу во флотъ, съ 1791 г. служилъ въ кронштадтскомъ госпиталѣ, въ 1797 г. сдѣлался въ хирургическомъ институтѣ профессоромъ анатоміи и хирургіи, а въ 1800 г. занялъ кафедру хирургіи въ только что открытой медико-хирургической академіи. Въ 1835 г. онъ отказался отъ кафедры, но сохранилъ званіе члена конференціи академіи до 1839 г., когда былъ произведенъ въ почетные члены ея. Въ 1839 г. праздновали 50-лѣтній юбилей его службы и была учреждена въ честь его хирургическая премія; † 24 октября 1843 г. Заслуги Б. относятся къ области преподаванія и упроченія въ Россіи медицинскаго образованія. Ему принадлежатъ «Руководство къ преподаванію хирургіи» (3 ч., Спб., 1807; 5 изд. 3 ч., Спб., 1831); статьи его напечатаны въ «Врачебномъ журналѣ» и въ «Трудахъ Спб. Врачебнаго Общества». Ср. «Биографія заслуженнаго профессора и академика И. О. Буша» (Спб., 1844).

Бушъ (С.) — см. Бупинскій.

Бушъ (Юлій-Германъ-Морицъ Busch) — нѣмецкій публицистъ, род. въ 1821 г. въ Дрезденѣ, изучалъ въ Лейпцигѣ богословіе и философію, но съ 1847 г. посвятилъ себя литературной дѣятельности, редактировалъ «Die Novellenzeitung» и переводилъ романы Диккенса и Теккерея. Принадлежа къ радикальной партіи и вмѣстѣ съ тѣмъ горячій приверженецъ на-

циональной идеи, В. былъ сильно разочарованъ въ надеждахъ, вызванныхъ событіями 1848 г., и рѣшился въ 1851 г. эмигрировать въ Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты. Обѣхавъ многие штаты Сѣверной Америки и проживъ довольно продолжительное время въ Огіо, онъ убѣдился, что американскіе порядки не соответствуютъ его идеалу государственнаго устройства и снова вернулся въ 1852 на родину. Впечатлѣнія своего американскаго путешествія описалъ въ «Wanderungen zwischen Hudson und Mississippi» (Штутт., 1853, 2 т.) и «Die Mormonen» (Лейпц., 1857). Въ Европѣ онъ совершилъ, по возвращеніи, рядъ путешествій и описалъ ихъ въ рядъ книгъ «Schleswig-holsteinische Briefe» (Лейпцигъ, 1854, 2 т.); «Bilder aus dem Orient» (Триестъ, 1862); «Bilder aus Griechenland» (тамъ же, 1863); «Eine Wallfahrt nach Jerusalem» (3-е изд., Лейпц., 1881); вмѣстѣ съ тѣмъ онъ составилъ нѣсколько путеводителей по восточнымъ странамъ для одной австрійской фирмы. Съ 1856 г. В. сталъ принимать участіе въ редакціи «Grenzboten», а съ 1859 г. сдѣлался самостоятельнымъ редакторомъ этого органа. Въ 1864 г. онъ поступилъ на службу въ герцогу Аугустенбургскому и записалъ въ печати его интересы, но вскоре оставилъ его, когда убѣдился, что герцогъ не склоненъ присоединиться съ своей стороны жертвы въ пользу національной идеи. Послѣ того какъ онъ нѣкоторое время снова занялся редакціей «Grenzboten», — В., въ качествѣ рѣшительнаго приверженца бисмарковской политики, былъ въ 1866—67 гг. призванъ въ Ганноверъ, гдѣ содѣйствовалъ фонъ Гарденбергу въ заведеніи официальной прессы; эта эпоха описана имъ въ сочиненіи: «Das Uebergangsjahr in Hannover» (Лейпц., 1868). По возвращеніи въ Лейпцигъ, В. издалъ обработанную имъ «Urgeschichte des Orients» Ленормана (2-е изд., Лейпцигъ, 1872, 3 т.) и «Geschichte der Mormonen» (тамъ же, 1870). Въ 1870 г. онъ снова участвуетъ въ официальной прессѣ, сопровождаетъ Бисмарка во время Франко-прусской войны, въ 1873 г. принимаетъ на себя редакцію «Hannoversche Kurier». Въ 1878 г. В. переселился въ Берлинъ, помѣщая въ «Grenzboten» статьи, въ которыхъ проводилъ политическія и экономическія идеи кн. Бисмарка. Кромѣ вышеназванныхъ, В. съ 1872 г. издалъ еще слѣдующія отдѣльные сочиненія: «Zur Geschichte der Internationalen» (Лейпцигъ, 1872); «Amerikanische Humoristen» (тамъ же, 1875; это—переводъ или переложеніе американскихъ писателей Алдриха, Бретъ-Гарта, Маркъ-Туана и др.); «Deutscher Volkshumor» (1877); «Deutscher Volksglaube» (1877); «Die gute alte Zeit» (1878, 2 т.); «Wunderliche heilige, religiöse und politische Geheimbünde» (Ганноверъ, 1879); «Graf Bismarck und seine Leute während des Krieges mit Frankreich. Nach Tagebuchsblättern» (Лейпц., 1878, 2 т.—сочиненіе, выдержавшее нѣсколько изданій и переведенное почти на всѣ иностранные языки, между прочимъ и на русскій, Спб., 1879, 2 ч.); «Neue Tagebuchsblätter» (1879) и «Unser Reichskanzler» (1884).

Бушъ-дю-Ронъ (Bouche du Rhône)—см.—Устья Роны (департаментъ во Франціи).

Бушю (Евгеній Bouchut)—французскій врачъ, род. 1818 г.; въ 1842 г. получалъ званіе доктора, въ 1849 г. былъ причисленъ къ парижскому факультету, состоялъ затѣмъ врачомъ при различныхъ больницахъ; читалъ лекціи по общей патологіи, внутренней хирургіи, исторію медицины и специально занимался дѣтскими болѣзнями. Изъ его сочиненій можно отмѣтить: «Traité pratique des maladies des nouveau-nés» (7-е изд., Парижъ, 1879); «Hygiène de la première enfance» (7-е изд., Парижъ, 1879); «Clinique de l'hôpital des Enfants-Malades» (Парижъ, 1883); «Traité diagnostique des maladies du système nerveux des enfants par l'ophthalmoscope» (Парижъ, 1865); «Atlas d'ophtalmoscopie médicale et de cérebroscope» (Парижъ, 1877, съ 120 хромолитографиями); «Nouveaux Elém. de pathologie générale» (4-е изд., Парижъ, 1882); «Traité de diagnost. et de seméiologie» (Парижъ, 1883). Вмѣстѣ съ Despres'омъ имъ изданъ также: «Dictionnaire de thérap. méd. et chirurgicale» (1867, 4-е изданіе, Парижъ, 1883). Въ рускомъ переводѣ имѣются: «Дѣтскія болѣзни» (изд. д-ра Хана, Спб., 1879) и «О гигиенѣ и физическомъ воспитаніи дѣтей» (Спб., 1857).

Буштинскій (Стефанъ)—польскій писатель, родился 1821 г. Учился на филологическомъ факультетѣ кіевскаго университета, и послѣ 1863 г. путешествовалъ по Европѣ, печатая въ разныхъ мѣстахъ свои сочиненія подъ псевдонимомъ С. Бушъ. Изъ нихъ извѣстны: «La Decadence de l'Europe» (Парижъ, 1867); «Die Wunden Europas» (Лейпцигъ, 1875); «Podole, Wołyn i Ukraina» (Львовъ, 1862); «La Pologne et ses provinces méridionales», «Oświata w Polsce i u Niemców» (1873); «Cywilizacja niemiecka na ziemiach polskich» (1875); «Le catéchisme social» (1876); «Ameryka i Europa» (1876); «Sady cudzoziemców o Polsce» (1882); «Słownikowa sprawa» (Краковъ, 1884); «Posłannictwo Słowian i odrębność Rusi» (Краковъ, 1885); «Obrona spotwarzzonego narodu» (1889). В. писалъ также лирическія стихотворенія. *И. Л.*

Буэ (Ami Boué)—нѣмецкій геологъ (1794—1881) изъ семьи французскихъ эмигрантовъ, изучалъ естественныя науки въ Женевѣ, Парижѣ, Эдинбургѣ и Берлинѣ. Проведя 4 лѣта въ Шотландіи, онъ жилъ потомъ въ Парижѣ или Бордо и не одинъ разъ былъ избираемъ въ президенты основаннаго имъ въ Парижѣ геологическаго общества. В. объѣздилъ почти всю Среднюю и Южную Европу и, между прочимъ, Европейскую Турцію, которая до него почти не была описана въ геогностическомъ отношеніи. Впослѣдствіи В. переселился въ Вѣну, гдѣ былъ избранъ въ члены академіи наукъ. Изъ его сочиненій слѣдуетъ назвать: «Essai géologique sur l'Ecosse» (Парижъ, 1820); «Geognostisches Gemälde von Deutschland» (изданы Леонардомъ, Франкфуртъ-на-Майнѣ, 1829); «La Turquie d'Europe» (4 т., Парижъ, 1840); «Recueil d'itinéraires dans la Turquie d'Europe» (2 т., Вѣна, 1850) и «Guide de géologue-voyageur» (2 т. Парижъ, 1836).

Буэ-Вилломезъ (Louis-Edouard Bouët-Willamez)—французскій вице-адмиралъ,

род. въ Брестѣ 1808 г., умеръ въ Мезонъ-Лафитъ, близъ Парижа, 9 сент. 1871 г.; принималъ участіе въ Морейской экспедиціи, во взятіи Алжира и въ блокадѣ Антверпена. На пароходѣ «l'Africaine» поднялся вверхъ по Сенегалу съ цѣлью распространенія коммерческихъ сношеній Франціи, но лихорадка, отъ которой умерла большая часть спутниковъ Б., а которую онъ самъ заболѣлъ, заставила его скоро вернуться на родину. Черезъ годъ, будучи назначенъ командиромъ канонерскаго брига «la Malouine», онъ снова былъ отправленъ на западные берега Африки, съ порученіемъ изслѣдовать берега Гвинеи въ интересахъ колоніальной торговли. Съ 1842 по 1844 гг. Б. былъ губернаторомъ Сенегальской колоніи и въ этотъ короткій промежутокъ времени успѣлъ распространить на новыя территории протекторатъ Франціи, снарядить успѣшно окончившуюся экспедицію противъ племенъ провинціи Фута и основать конторы въ Ассини, Гранъ-Бассамъ и Габунѣ. Затѣмъ онъ принималъ участіе въ бомбардированіи Танжера и взятіи Могодора. Спустя нѣкоторое время, Б. отправился въ Лондонъ вмѣстѣ съ герцогомъ де-Броуи, съ которымъ трудился надъ уничтоженіемъ трактатовъ, относящихся къ праву визитаціи, противъ которыхъ онъ уже давно боролся на берегахъ Африки. Въ 1845 г. Б. былъ усыновленъ своимъ дядей вице-адмираломъ Вилломезъ, отъ котораго и принялъ фамилію и графскій титулъ. Въ 1853 г. онъ былъ назначенъ начальникомъ штаба эскадры Средиземнаго моря и въ этой должности участвовалъ въ Крымской кампаніи, въ которой не мало содѣйствовалъ успѣху французскаго оружія. По окончаніи этой войны Б., произведенный въ контръ-адмиралы, былъ назначенъ главнокомандующимъ восточною морскою дивизіей и экспедиціоннаго греческаго корпуса. Когда вспыхнула Итальянская война, онъ двинулся съ своею эскадрою въ Адриатическое море, готовясь къ осадѣ Кюджи (Chioggia), но заключеніе перемирія остановило его дальнѣйшія дѣйствія. Въ 1860 г. Б. былъ произведенъ въ вице-адмиралы и исполнялъ обязанности морского префекта, сначала въ Шербургѣ, а потомъ въ Тулонѣ, гдѣ ему пришлось озабочиться отправкою Мексиканской экспедиціи. Съ 1864 по 1866 гг. Б. дѣятельно занимался разработкой новыхъ началъ морской тактики, вызванныхъ необходимою примѣнностью къ недавно введеннымъ броненосцамъ. Взгляды свои по этому важному вопросу онъ высказалъ въ сочиненіи: «Tactique supplémentaire pour les flottes cuirassées». Въ 1865 году онъ былъ назначенъ сенаторомъ. Въ началѣ войны 1870 г. Б. была поручена команда Балтійской эскадры; два мѣсяца крейсировалъ онъ въ этомъ морѣ; но такъ какъ германскій флотъ не выходилъ изъ гаваней, то его дѣйствія и должны были ограничиться простой блокадой. Кромѣ названнаго, Б. оставилъ рядъ сочиненій по мореплаванію и колоніальному вопросу. Въ 1845 г. появилось въ свѣтъ его «Description nautique des côtes de l'Afrique occidentale»; затѣмъ «Commerce et traite des noirs aux côtes occidentales d'Afrique»

(1848); «Batailles de terre et de mer» (1855); «Tactique navale à l'usage d'une flotte cuirassée» (1868); «Questions et réponses au sujet de nos forces navales» (1871). Кромѣ того, его статьи помѣщались въ «Nouvelles Ann. de la marine».

Буэлья (Buéllia de Not)—родъ лишайниковъ, сидящихъ на камняхъ и деревьяхъ въ видѣ чешуйчатыхъ, бородавчатыхъ или кожистыхъ корокъ или пластинокъ.

Буэнь-Айрсъ—островъ вблизи Кюрасао (см. это сл.).

Буэнос-Айресъ (т. е., хорошій воздухъ, собственно Ciudad de Nuestra Senora de Buenos Ayres)—главный гор. Аргентинской республики, резиденція правительства и конгресса конфедерации, дипломатическаго корпуса, большинства консульствъ и аргентинскаго архіепископа, которому подчинены епископы Параны, Кордовы, Куיו и Сальты. Б. лежитъ на довольно крутомъ, имѣющемъ отъ 5 до 8 метр. высоты, южномъ берегу Ла-Платскаго залива, достигающаго здѣсь свыше 45 км. въ ширину, въ 200 километр. къ западу отъ Монтевидео и въ 275 километр. отъ открытаго моря. Онъ защищается цитаделю и нѣсколькими фортами и выстроенъ очень правильно, такъ что улицы пересѣкаются подъ прямыми углами, образуя квадратные кварталы (Cuadras), со сторонами въ 140 метровъ. Такихъ кварталовъ—квадрасовъ—считается 464, но они не всѣ еще застроены. Большинство домовъ одноэтажные, съ плоскими кровлями и довольно большими дворами; лишь въ самое последнее время начали строить во внутреннихъ частяхъ города дома въ два и три этажа. Улицы въ центрѣ города освѣщаются газомъ и вымощены гранитомъ; но въ предмѣстьяхъ онѣ, мѣстами, еще совсѣмъ непролазны. Между красивыми мѣстами города слѣдуетъ называть: площадь Викторіи, на которой стоятъ кафедральный соборъ, ратуша (Cabildo) и Recoba vieja (двойной рядъ лавокъ въ мавританскомъ стилѣ, имѣющій 140 метр. длины); площадь Фуэрто и площадь 25 мая (Plaza del 25 de Mayo, названная такъ въ воспоминаніе о революціи, вспыхнувшей здѣсь 25 мая 1810 г.) съ обелискомъ, на которомъ поставлена статуя свободы и прекрасными группами деревьевъ (Melium Azedogach); на этой площади стоитъ президентскій дворецъ. Построенный іезуитами, начатый въ 1621 г., кафедральный соборъ состоитъ изъ одного центрального придела (корабля), имѣющаго 100 метр. въ длину и 35 метр. въ ширину; съ 1825 г. къ нему примыкаетъ колоннада изъ бѣлаго мрамора.

Кромѣ того, въ Б.—14 другихъ католическихъ церквей, 4 протестантскихъ, нѣсколько монастырей и 2 кладбища. Изъ числа другихъ общественныхъ зданій нужно упомянуть: домъ конгресса, самое красивое зданіе изъ всѣхъ городскихъ построекъ; банкъ; университетъ, зданія котораго перешли къ нему отъ прежней іезуитской коллегіи; монетный дворъ; прекрасный оперный театръ (Teatro Colon), вмѣстѣ съ тремя другими театрами; госпиталь и церковь для боя быковъ (Plaza de Toros). Во главѣ общественныхъ учрежденій стоитъ университетъ, основанный въ 1821 г., одинъ изъ лучшихъ въ Южной Америкѣ, съ библіотекою больше чѣмъ

въ 25000 томовъ. Кромѣ него, существуютъ особая медицинская школа, латинская школа, 73 общественныхъ и 98 частныхъ школъ, военная коллегія, историко-географическій институтъ, обсерваторія (34° 36' 18" южн. шир., 40° 40' 12" западн. долг.), естественно-историческій музей съ отличными коллекціями и общество любителей естествознанія. Вообще Б. въ интеллектуальномъ отношеніи одинъ изъ самыхъ оживленныхъ городовъ въ Южной Америкѣ. Здѣсь издается 86 періодическихъ изданій, въ томъ числѣ 25 ежедневныхъ (изъ нихъ 17 на испанскомъ и нѣсколько на нѣмецкомъ, англійскомъ, французскомъ и итальянск. языкахъ). Нѣтъ недостатка также и въ благотворительныхъ учрежденіяхъ: существуютъ вдовій домъ, воспитательный, родильный покой, а также пріютъ для переселенцевъ, который получаетъ значительную помощь отъ государства. Сады, засаженные агавами, кактусами, алунидами и т. п.; персиковыя и оливковыя рощи съ очаровательными дачами (Quintas) замыкаютъ городъ со стороны суши, а за ними раскидывается однообразная, почти совершенно гладкая равнина прерій. На другой сторонѣ города, по берегу, тянется усаженная деревьями Аломеда съ Байо, который составляетъ ея продолженіе, — въ прежнее время самое любимое мѣсто для гулянья. Теперь его замѣняетъ деревянная дамба гавани.

И въ матеріальномъ отношеніи Б. сильно поднялся, въ особенности съ 1860 года; въ 1857 году въ городѣ считалось лишь 122000 жителей; по новѣйшимъ же (1880 г.) officialнымъ даннымъ въ немъ насчитывается 470707 жителей. Изъ нихъ около половины составляютъ аргентинцы, а другую половину — европейцы. Расширеніе города, въ зависимости отъ увеличенія его населенія, вызвало потребность въ конножелезныхъ дорогахъ, и городъ пересѣкается болѣе чѣмъ десятью линиями ихъ. Б. узловой пунктъ 6 желѣзныхъ дорогъ. Водоснабженіе города неудовлетворительно. Торговля и обороты Б. постоянно возрастаютъ, хотя въ силу тяжелыхъ условий послѣднихъ лѣтъ и Б. также пострадалъ, и всѣ цѣны — особенно на землю, какъ въ самомъ городѣ, такъ и въ окрестностяхъ, — сильно упали. Вывозъ состоитъ почти исключительно изъ продуктовъ скотоводства: кожъ, сала, волосъ, шерсти, сушеного мяса и костяной муки. Предметами ввоза служатъ, главнымъ образомъ, бумажные и мануфактурные товары, каменный уголь, дѣсь, вино (преимущественно изъ Европы), кофе и сахаръ, идущіе изъ Бразиліи. Въмѣстѣ съ этимъ Б. является главнымъ центромъ эмиграціи; въ 1872—1882 г. число переселенцевъ колебалось отъ 25—75 т. ежегодно. Въ 1885 г. вывозъ овецъ равнялся 51996000 пезо, привозъ — 69787000 пезо. Правильное пароходство соединяетъ Б. съ Ливерпулемъ, Глазго, Гавромъ, Гамбургомъ, Антверпеномъ, Бордо, Байонною, Марселемъ и Генуею. Съ Монтевидео и ближайшими пунктами на Паранѣ и Уругвай Б. стоитъ въ ежедневныхъ сношеніяхъ посредствомъ пароходовъ. Развитію торговли Б. вредитъ недостатокъ хорошей гавани: въ 1875—1883 гг. гавань при устьѣ Рио-Ріахуэло углублена до вмѣ-

стимости судовъ въ 7 м. посадки. Въ 45 км. къ ЮВ. отъ Б. лежитъ Энсенада, при заливѣ Энсенада де Барраганъ, которая соединена желѣзной дорогой съ Б. и по выполненіи предпринятыхъ тамъ работъ должна сдѣлаться главной гаванью страны.

Б. былъ основанъ въ 1535 г. дономъ-Педро де-Мендоза; но вслѣдствіе враждебныхъ дѣйствій индѣйцевъ, его пришлось дважды оставлять, пока, послѣ рѣшительной побѣды надъ ними въ 1580 г., удалось, наконецъ, прочно утвердиться. Б. скоро выросъ; въ 1620 году сдѣлался резиденціею епископіи, а въ 1700 г. въ немъ считалось уже 16000 жит. Въ 1776 г. онъ сталъ главнымъ городомъ вице-королевства Буэносъ-Айресъ, обнимавшаго Боливію, Парагвай, Уругвай и возникшую позже Аргентинскую республику. Открытіе сообщенія по Ла-Платѣ въ 1778 г. еще болѣе подняло его значеніе. Въ 1806 г. онъ былъ занятъ англичанами, которыхъ, однако, скоро пришлось удалиться. Въ 1810 г. здѣсь вспыхнула революція, окончившаяся отдѣленіемъ страны отъ Испаніи, и съ тѣхъ поръ исторія Б. есть исторія Аргентинской конфедераціи (см. это сл.). Лишь при выдѣленіи изъ конфедераціи въ 1852 — 60 гг. онъ былъ главнымъ городомъ особаго государства (Estado independiente de B.). Но съ 1862 г. Б. снова столица Аргентинской республики. Въ 1880 г. вспыхнуло сепаратистское движеніе, но оно было подавлено и съ тѣхъ поръ штатъ Буэносъ-Айресъ (см. ниже) имѣетъ свой административный центръ во вновь основанномъ городѣ Лаплатѣ.

Буэносъ-Айресъ (Buenos-Ayres) — одинъ изъ 14 штатовъ Аргентинской республики, граничить на С. — провинціей Санкта-Фе, на Ю. — Атлантическимъ океаномъ, на В. — Параной, Ла-Платой и Атлантическимъ океаномъ, на З. — территоріей Ла-Пампы, занимаетъ 198104 кв. км. Поверхность равнинная, только на Ю. становится холмистою (Тандильскія и Вентанскія горы, высшая точка 1030 м.); на С. переходитъ въ роскошные пампасы. Главныя рѣки: Парана (Ла-Плата), Саладо и Колорадо. Климатъ мягкій и здоровый, хотя влажный, часто сильныя бури; средняя зимняя температура 11° Ц., лѣтняя +23,6 Ц. Главное богатство страны — скотоводство и его продукты. Земледѣліе слабо развито; лѣсанезначительны. Въ 1881 г. 68,5% всей поверхности штата отведено было подъ пастбище и всего 1,1% — подъ пашню. Въ томъ же году считалось рогатаго скота 4754810 гол., лошадей — 239787 гол., овецъ — 57838073 гол. Предметомъ вывозной торговли служатъ главнымъ образомъ продукты скотоводства: мясо, кожи, кости, сало и шерсть. Обрабатывающія промышленности незначительны. Населеніе въ 1887 г. считалось около 700000 жит. Иммиграція очень значительна. Штатъ управляется губернаторомъ и 3 министрами (внутреннихъ дѣлъ, финансовъ и общественныхъ работъ). Глав. городъ Лаплата (основанъ въ 1882 г.). Бюджетъ на 1887 г.: доходы исчислялись въ 7489666 пезо, расходы въ 7400076 пезо; государств. долгъ — 34753935. Исторію см. Аргентинская республика. Ср. Wilcocke, «History of the viceroyalty of B.» (Лондонъ, 1806); Nat-

chinson, «B. und Argentine gleanings» (1865); Andree, «B. und die Argentinische Republik» (Лейпц., 1874); Conl, «Die Provinz B.» (Цюр., 1884); Greger, «Die Provinz B.» (1884); «Annuaire statistique de la province de B.» (ежегодно).

Буэнь-Ретиро (Buen-Reiro, т. е. хорошее убьжище) — увеселительный королевский дворец близ Мадрида, был выстроен в началъ XVII вѣка герцогом Оливаресомъ, любимцемъ Филиппа IV, а въ 1645 году перешелъ, послѣ смерти герцога, въ казну и сталъ обычнымъ весеннимъ мѣстопробываніемъ королевской семьи. Въ 1808 г. Б. при нападеніи французъ, 5 декабря, былъ, какъ ключъ городскихъ позицій, центромъ боя. По взятіи замка дивизією Вилата, Мадридъ долженъ былъ капитулировать. Уже при этомъ штурмѣ прежнее великолѣпіе замка и, въ особенности, роскошный паркъ его были почти совершенно уничтожены. Въ настоящее время его помѣщенія служатъ для хранения коллекцій топографическаго, морского и артиллерійскаго музеевъ, а также въ качествѣ казармы. Прямыхъ къ замку паркъ (1625 метровъ длины и 1300 метр. ширины) возстановленъ и сталъ любимымъ мѣстомъ прогулокъ для жителей столицы.

Буяндере (т. е., большая долина) — приморская деревня, лежащая на европейскомъ берегу Босфора, вблизи вѣхода въ него изъ Чернаго моря, въ глубинѣ обширнаго залива, при устьѣ широкой долины (откуда и самое имя его), составляетъ любимое лѣтнее мѣстопробываніе для части дипломатическихъ представителей европейскія государства въ Константинополь. Расположенная вдоль берега, эта деревня дѣлится на двѣ половины: изящную верхнюю, съ широкою набережною, вдоль которой тянутся красивыя дачи (между ними и лѣтній домъ русскаго посольства) и нижнюю, населенную греками и армянами.

Буяльскій (Илья Васильевичъ) — заслуженный профессоръ анатоміи, академикъ Императорской медико-хирургической академіи, консультантъ-операторъ военно-учебныхъ заведеній и Императорскаго лицея, родился 26 іюля 1789 г. въ селѣ Воробьевкѣ, новгородъ-сѣверскаго уѣзда Черниговской губерніи, происходилъ изъ запорожскихъ казаковъ. Отецъ его имѣлъ дворянское достоинство, владелъ населеннымъ имѣніемъ и служилъ священникомъ въ селѣ Воробьевкѣ. Начальное образованіе Буяльскій получилъ въ новгородъ-сѣверскомъ уѣздномъ училищѣ; затѣмъ, по окончаніи философскаго класса въ черниговской семинаріи, принятъ въ 1809 г. въ Медико-хирургическую академію. Съ 1811 года, будучи студентомъ, Б. состоялъ прозекторомъ у проф. П. А. Загорскаго.

Въ 1814 г. Б. окончилъ курсъ академіи лекаремъ, съ назначеніемъ прозекторомъ академіи. Въ 1821 году онъ былъ назначенъ адъюнктомъ-профессоромъ по кафедрѣ анатоміи. Въ 1823 году Б. защитилъ диссертацию на степень доктора медицины и хирургіи. Въ 1827 Б. былъ назначенъ адъюнктомъ-профессоромъ хирургической клиники, но за болѣзнь вскоре оставилъ свои должности. За отличіе произведенъ въ ординарные профессора акаде-

міи по кафедрѣ анатоміи, которую читалъ до 1844 г. Въ 1830 г. Б. былъ назначенъ консультантомъ военно-учебныхъ заведеній; съ 1831 г. онъ былъ операторомъ царскосельскаго лицея, а съ 1847 года консультантомъ маринской больницы. По изобрѣтенному имъ способу, Б. бальзамировалъ въ С.-Петербургѣ тѣла Высочайшихъ особъ: въ 1814 г. — герцогини де-Тарантъ, кузины Людовика XVI, и герцогини Вюртембергской, тетки императора Александра I-го; въ 1828 г. — императрицы Маріи Ѳеодоровны; въ 1831 г. княгини Іоанны Ловичъ, супруги цесаревича Константина Павловича и въ 1843 г. — принцессы Ольденбургской.

Работы Б. по анатоміи и хирургіи создали ему извѣстность въ ученой литературѣ не только въ Россіи, но и за-границей. Число ихъ около 100; особенную извѣстность приобрѣли: «Анатомо-хирургическія таблицы» (Спб., 1828), «Анатомо-хирургическія таблицы операцій вырѣзыванія и раздробленія камней» (сочиненіе это переведено на нѣмецкій языкъ).

Богатый кабинетъ свой, состоявшій изъ собранія хирургическихъ и анатомическихъ инструментовъ, анатомическихъ, патологическихъ препаратовъ и патологическихъ рисунковъ, при печатномъ каталогѣ, Б. въ день своего 50-ти-лѣтняго юбилея, въ 1864 г., привнесъ въ даръ Медико-хирургической академіи, а ему была поднесена, съ Высочайшаго соизволенія, отъ имени академіи и русскаго медицинскаго сословія, большая золотая медаль съ его портретомъ. Б. † 8 дек. 1866 г. Л. Ф.

Буяннин артель или Буянщикъ — видъ биржевой артели (см. это сл.), отправляющей свои работы при городскихъ амбарахъ и буянахъ.

Буянныя амбары — названіе амбаровъ, построенныхъ на сальномъ, пенъковомъ буянѣ въ С.-Петербургѣ.

Буянь — открытое, ровное, возвышенное мѣсто; торговая площадь. Названіе это служить также для обозначенія рѣчной пристани, мѣста выгрузки товаровъ, въ особенности: кожъ, масла, сата, льна, пенъки и т. п. Въ Петербургѣ Б. называются особыя мѣста, гдѣ построены городскіе амбары (см. это сл.) для складки оптовыхъ бракуемыхъ товаровъ.

Баваабугти — см. Бавабугти.

Баваалпуръ — см. Багавалпуръ.

Бавапнагаръ (Bhawnagar, англ. Bhownagar) — индобританское вассальное государство въ президентствѣ Бомбей, на восточной части полуострова Гуджарата, простр. 7436 кв. км.; жителей 346094. Значительныя плантаціи хлопка. Б. называется также главный городъ этой области, расположенный у моря и на желѣзной дорогѣ, съ 43792 жит. (1881), прядильными, ткацкими и хлопчатобумажными фабриками.

Бхартпуръ или Бхуртпуръ (Bha(u)rtpur) — см. Бгуртпуръ.

Бхаскара — Баскара.

Быдгошь — славянское названіе Бромберга (см. это слово).

Быдзовскій (Маркъ Моравецъ, изъ Флорентина) — чешскій писатель, род. 1540 г., умеръ 1612 г.; магистръ пражскаго универси-

гета, потомъ тамъ же профессоръ и ректоръ; авторъ печатнаго сочиненія: «Tabulae meteorologicae» (1582) и двухъ важныхъ рукописей: «Maximilianus Rex» (Вышеградскій капитулъ); «Rudolphus Rex» (пражская университетская библиотека).

Быдзовскій (Павелъ, называемый Сметана)—чешскій писатель XVI в., род. 1496 г., бакалавръ пражскаго университета, священникъ и страстный защитникъ утравкистовъ, противникъ Лютера. Онъ написалъ нѣсколько сочиненій, между которыми болѣе замѣчательны: «Traktat s Kalichem» (1539); «O přijímání těla a krve Páně» (1539); «Křesťanské viry upřímné o těle a krvi boží vyznání» (1546) и др. Умеръ 1559 г.

Быки (Bovina, см. табл. Быки, Bovina)—подсемейство полорогихъ жвачныхъ (Caviornia). Это — крупныя животныя съ различно изогнутыми, круглыми, гладкими, полными рогами, сияющими на костяныхъ лобныхъ отросткахъ, съ широкими, болѣею частью посрединѣ голыми концомъ морды (зеркальце), который всегда влаженъ отъ выделяемой слюны. Слезныхъ ямокъ и копытныхъ железъ нѣтъ; верхняя губа не раздѣлена бороздою. Рѣзцы помѣщаются только въ нижней челюсти и ихъ у всѣхъ по 8; клыковъ нѣтъ; коренныхъ зубовъ 24, а именно, на каждой сторонѣ сверху и снизу по 6-ти. На шеѣ у многихъ есть войло, т. е. вислая складка кожи. Ноги сильныя, съ широкими, глубоко расщепленными копытами и короткими копытцами. По болѣеи части длинный хвостъ имѣетъ кисточку волосъ на концѣ. Вымя расположено въ паховой полости и имѣетъ 4 сосца.

Новыя изслѣдованія (главнымъ образомъ Рютимейера) показали вѣроятность геологическаго средства антилопъ съ самыми древними формами Б. — съ буйволами. Гораздо труднѣе оказалось выяснитъ происхождение отдѣльныхъ видовъ и породъ Б., сильно измѣнившихся отъ одомашненія, неоднократныхъ скрещиваній и проч. Съ большою вѣроятностью можно допустить, что азіатскія формы буйволовъ происходятъ отъ пліоценоваго *Probubalus sivalensis*, который только величиною нѣсколько отличается отъ нынѣ живущаго *Probubalus celebensis*. Происхождение африканскихъ буйволовъ совершенно неизвѣстно. Родоначальникомъ еще нынѣ живущаго зубра и болѣе древняго американскаго бизона считается дилувіальны *Bison priscus*. Родоначальникомъ современныхъ быковъ собственно (Bos) предполагаютъ пліоценоваго *Bos etruscus*. Наконецъ, многочисленныя европейскія породы Б., по Рютимейеру, замыкаютъ собою морфологическій рядъ жвачныхъ вообще; самымъ древнимъ (ископаемымъ) представителемъ породъ домашняго быка считаютъ пліоценоваго *Bos potadiscus*, отъ европейскихъ родичей котораго, *Bos primigenius* и *Bos brachyceros*, по мнѣнію Рютимейера, произошли эти породы.

Б. живутъ обществами и образуютъ стада, находящаяся подъ предводительствомъ старыхъ самцовъ; оны вообще очень дикіе, отличаются малоразвитыми умственными способностями и многіе виды ихъ стали домашними живот-

ными, распространенными по всему земному шару, за исключеніемъ Австраліи.

Различаютъ два рода Б.: овцебыкъ (*Ovibos*) и быкъ (*Bos*). Овцебыкъ имѣетъ короткій хвостъ, скрытый въ густомъ мѣхѣ; зеркальце мало и помѣщается между ноздрями. Сюда принадлежитъ только одинъ видъ — овцебыкъ мускусный (*Ovibos moschatus*, см. это слово). Быкъ имѣетъ длинный хвостъ и широкое зеркальце, запирающее весь конецъ морды. Этотъ родъ раздѣляется на слѣдующіе подроды: 1) буйволъ (*Bubalus*), отличающійся рѣдкою шерстью. Въ этомъ подродѣ различаютъ слѣдующія три группы: а) *Probubalus* съ удлинненнымъ затылкомъ, плоскими, треугольными, направленными назадъ рогами и съ удлинненными кзади хоанами и сошникомъ. Виды: *Probubalus sivalensis* — пліоценовая ископаемая форма, остатки которой найдены въ Сиваликскихъ холмахъ на южномъ склонѣ Гималайскихъ горъ. Ангоа (*Probubalus celebensis*) — представляетъ нѣкоторое сходство съ антилопами. Около 2 м. длины, темнобураго цвѣта; пахи желтые; на щекахъ бѣлая пятна. Водится въ горахъ Целебеса и, подобно буйволамъ, любитъ воду; питается сочными растениями. По всей вѣроятности — прямой потомокъ предвѣдущаго. б) *Buffelus*, съ короткими затылкомъ, плоскими, треугольными, направленными въ бокъ рогами. Родина Азія. Сюда относится пліоценовый *Buffelus palaeindicus* изъ долины Нербудды и *Buffelus indicus* съ тремя разновидностями: буйволъ индійскій (*Buffelus s. Bubalus vulgaris*); арни (*B. Arni*) и керабу (*B. Kerabau*, см. сл. Буйволъ). в) *Bubalus*, съ слабо вытянутымъ затылкомъ и полуцилиндрическими рогами, основанія которыхъ у самцовъ расширены. Сюда относится буйволъ африканскій (*B. saffer*, см. слово Буйволъ). Подродъ 2-й — Визонъ (*Bison*). Лобъ очень широкій, выпуклый; цилиндрическіе, короткіе, направленные въ бокъ рога круто загибаются вверхъ. Удлиненные остистые отростки послѣднихъ шейныхъ и первыхъ спинныхъ позвонковъ образуютъ горбообразное возвышеніе на загривкѣ. На лбу, головѣ и шеѣ длинная грива; на подбородкѣ борода; войло нѣтъ. Виды: *Bison priscus*, въ дилувіи стараго свѣта и Сѣверной Америки; этотъ видъ есть, вѣроятно, родоначальникъ двухъ слѣдующихъ. Визонъ американскій (*Bison americanus*, см. это слово). Зубрь (*Bison europaeus*, см. это сл.). Подродъ 3-й — Быкъ собственно (*Bos*). Какъ уже сказано, родоначальникомъ Б. собственно считается *Bos etruscus*, ископаемая форма пліоцена Италіи. Къ этому виду очень близокъ бантенгъ (*B. sondaicus*, см. это слово). Боковыми формами бантенга считаются: ура (*Bos gaurus*, см. это сл.) и гава (*Bos gavaeus*, см. это сл.). Затѣмъ къ подроду принадлежатъ еще: якъ (*Bos niensis*, см. это сл.); зебу индійскій (*B. indicus*, см. Зебу); зебу африканскій (*africanus*, см. Зебу), и наконецъ, многочисленные породы быка домашняго (*B. gaurus*, см. это сл.), которыя имѣютъ происхожденіе (именно азіатскаго) представляютъ пліоценовомъ быкѣ — *Bos potadiscus*.

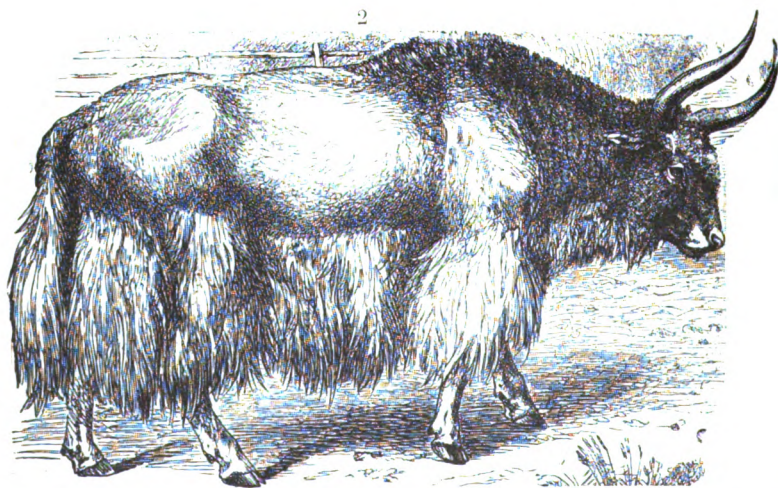
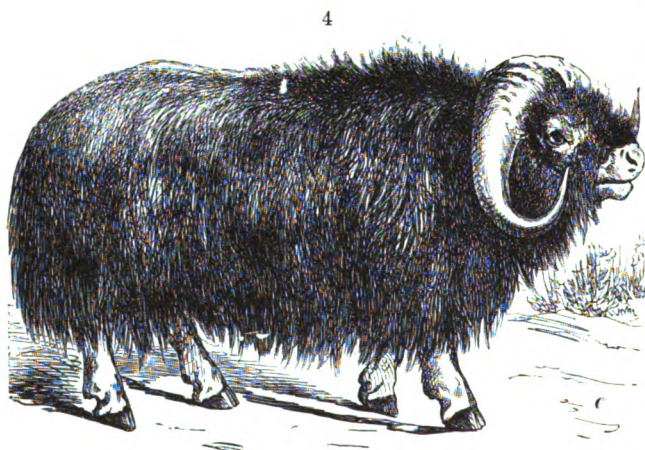
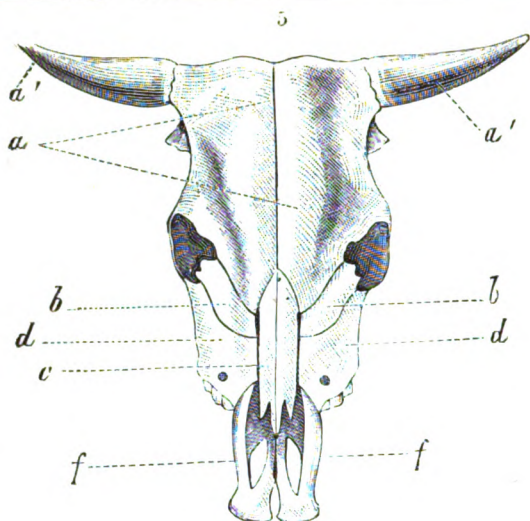
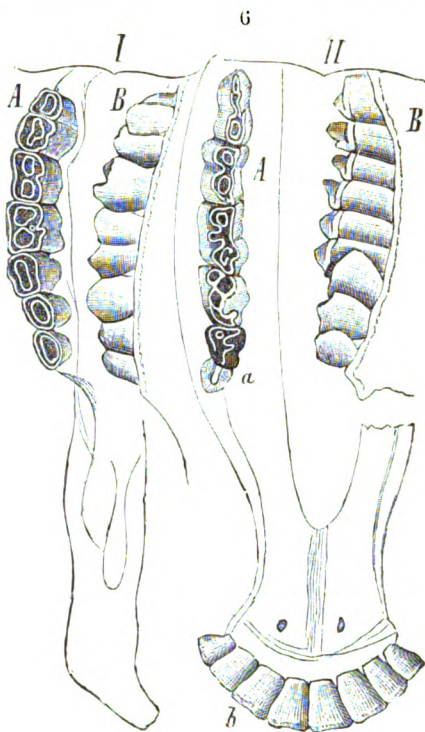


Рис. 1. Зубрь (Bos urus s. Bison europaeus). Рис. 2. Як (Bos grunniens s. Porphagus grunniens). Рис. 3. Бузбай.
 кость; б—слезная кость; с—щюсовая кость; д—верхняя челюсть; ф—междоушная кость. Рис. 6. Верхняя и нижняя
 челюсть. А—съ верхней поверхности; а—коренные зубы; в—рыбцы; б—нижние коренные зубы сбоку. Рис.
 Врокаузъ и Ефровъ, Эндика. Слов." Digitized by Google

1



3

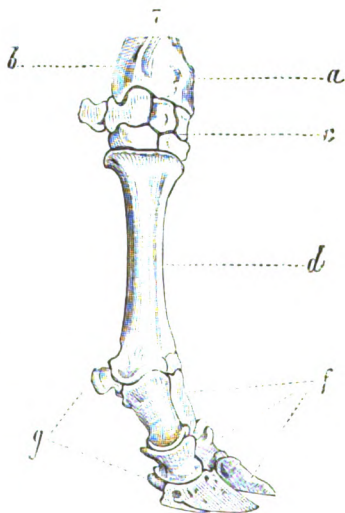


рис. 4. Овцебык мускусный (*Ovibos moschatus*). Рис. 5. Череп быка спереди: *a*—лобная кость быка. I. Верхняя челюсть: *A*—с нижней поверхности, с коренными зубами; *B*—верхние коренные зубы. II. Скелет передней ноги быка сбоку: *a*—нижний конец лучевой кости; *b*—нижний конец локтевой кости; *c*—кости запястья; *d*—кости пясти; *e*—кости фаланг; *f*—суставы пальцев; *g*—сесамовидные косточки.

2

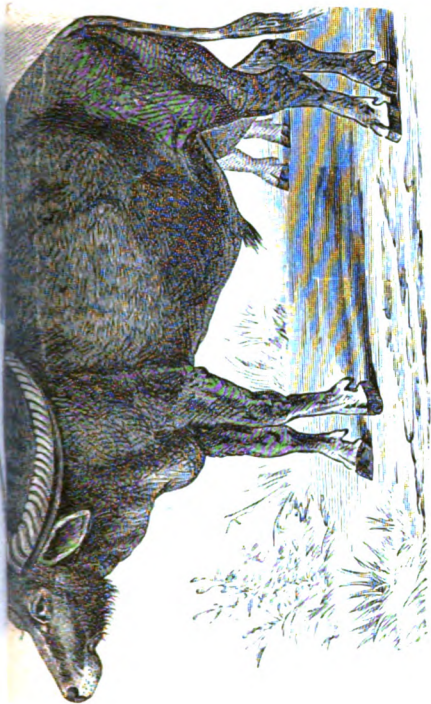


4





3



6



5

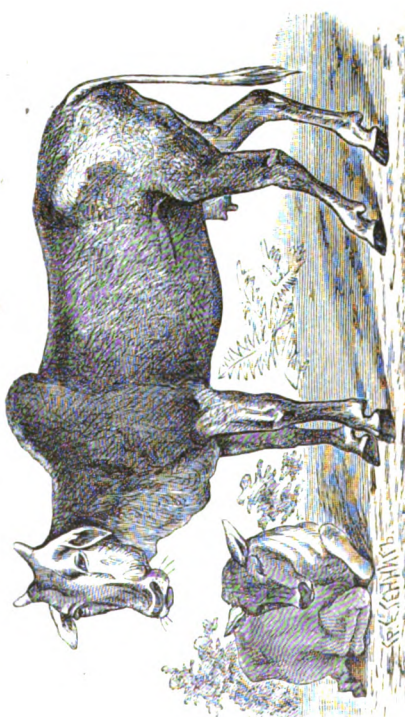


Рис. 1. Бизонъ американскій (Bison americanus), Рис. 2. Бангхъ (Bos Banteng s. sondaicus), Рис. 3. Буйволъ индискій (Bos bubalus s. Bubalus vulgaris), Рис. 4. Корабу (Bos Kerabou), Рис. 5. Зебу индискій (Bos indicus), Рис. 6. Зебу африканскій (Bos africanus). Слб., Тип. Бюроа Брокгаузъ и Бегровъ, "Энцикл. Слб."

Европѣ послѣдняя замѣняютъ туръ (*Vesprimigenius*, см. это слово) и быкъ короткорогій (*Ves brachyceros*), которые считаются родоначальниками европейских породъ.

Э. Брандта.

Быково—село Астраханской губ. царевского у., Быковской волости, отъ у. г. въ 168 в., лежитъ на лѣвомъ берегу Волги, при Безымянномъ озерѣ, основано въ 1784 г. крестьянами села Корованихи царичинскаго уѣзда Саратовской губ. Въ селѣ церковь, училище, пристань, на которой грузится зерновой хлѣбъ и арбузы, которыми славится Быково; волостное правленіе, пожарный обозъ, хлѣбный магазинъ, 12 торговыхъ лавокъ, 5 кузницъ, 28 вѣтряныхъ мельницъ, кирпичный заводъ и маслобойное заведеніе; втеченіе года бывають 3 ярмарки. Число дворовъ болѣе 650, жителей до 4000 д. об. п. Ср. «Труды Астраханскаго губ. статист. комит.» (1879, вып. II).

Быково—ст. Московско-Рязанской ж. д. въ 31 верстѣ отъ Москвы. Лѣтомъ оживленное лачное движеніе.

Быковская губа—представляетъ обширное расширеніе рѣчной Ленской долины, начиная отъ острова Титъ-Ары (лиственничнаго), послѣдняго лѣсистаго мѣста до острова Столбоваго, ограничиваясь на З. мысомъ Крестъ-Хая, и на В. мысомъ горы Кегюль-Хая (Monument-Sar), гдѣ похоронены трупы де-Лонга и его спутниковъ, съзатертой льдами шкуны «Жаннетъ», погибшихъ отъ голода въ тундрахъ Ленской дельты, на островкѣ Боранъ-Бельной въ 1881 году. Быковская губа, при длинѣ въ 30 верстѣ, имѣетъ ширину до 15 верстѣ; отъ нея идутъ во всѣхъ направленіяхъ безчисленные протоки Ленской дельты къ СЗ., С., СВ., изъ которыхъ мѣстные жители насчитываютъ болѣе значительныхъ до 45, изъ нихъ самый значительный, восточный, извѣстенъ подъ названіемъ Быковского протока. Посредствъ Быковской губы тянется обширная мель, а въ западной части ея много небольшихъ острововъ, покрытыхъ только жестко-травою, жалкимъ стелющимся тальникомъ не выше двухъ футовъ; мохъ и лишай составляютъ остальную растительность.

Быковская минеральная вода—находится въ Харьковской губерніи, изюмскаго уѣзда, на рѣкѣ Донцѣ; принадлежитъ къ числу известковыхъ водъ.

Быковскій (Николай Михайловичъ)—съ 1867 г. академикъ исторической живописи, воспитанникъ московскаго училища живописи, ваянія и зодчества, съ 1856 г. совершенствовался въ Италіи подъ руководствомъ проф. М. И. Скотти, который жилъ тогда въ Римѣ. Въ 1867 г. получилъ званіе академика и съ тѣхъ поръ экспонировалъ на выставкахъ въ Спб., преимущественно бытовые картины.

Быковскій (Якса Петръ)—польскій писатель, род. 1823, ум. 1869 г., учился въ кievскомъ университетѣ и въ 1866 г. поселился въ Варшавѣ, предавшись всецѣло литературной дѣятельности. Выступилъ на литературномъ поприщѣ въ 1872 г. повѣстью «Pamiętniki włośczi», вторая часть которой появилась въ 1884 г. Здѣсь талантъ Б. обнаружился въ полной силѣ: какъ въ послѣдующихъ повѣстяхъ,

такъ и здѣсь Б. является отличнымъ разсказчикомъ. Вслѣдъ за тѣмъ Б. написалъ длинный рядъ разсказовъ, сюжеты которыхъ относятся къ концу прошедшаго и началу нынѣшняго столѣтія; между ними особенно заслуживаютъ вниманія: «Nomina sunt odiosa», «Skarby prababki», «Syn znajdy», «Ostatni sejmikowicze», «Jełowiczowie Bukojemscy», «Chorągwie Kmitów», «Trzy epizody», «Faktor hetmański», «Muliki», «Szlachetczyzna», «Lepsze dobre imię», «Dwór Królewski w Grodnie» и друг.

Быковскій мысъ представляетъ южную оконечность материка, при выходѣ Лены въ океанъ (Быковского протока), находится подъ 71°37' 9" сѣв. шир. и 129°57' вост. дог. (отъ Гринича). У мыса и на близъ лежащихъ островахъ живеть въ 8-хъ пунктахъ до 200 д. об. п. якутовъ, верхоянскаго округа, Жиганскаго улуса, занимающихся рыболовствомъ. Въ 1799 г. у мыса Быкова найденъ скелетъ мамонта, находившійся въ музей Импер. Акад. наукъ; мѣсто, гдѣ онъ найденъ, давно обрушилось въ море. Ср. «Зап. Гидр. Деп.» (VII, 1849); «С.-Петерб. Вѣстн.» (1822 г., ч. XVII); «Зап. Сиб. отд. Им. Руск. Геогр. общ.» (1856 г. кн. I), «Изв. Им. Русск. Геогр. общ.» (1885 г. т. XXI).

Ф. III.

Быковскій рукавъ или Быковскій протокъ р. Лены; самый восточный и главный изъ рукавовъ дельты, ведущихъ въ Ледовитый океанъ. Быковскій протокъ длиною до 80 вер. и у выхода въ океанъ до 10 верстѣ ширины, но и въ немъ фарватеръ до того извилистъ и стѣсненъ мелями, что пароходъ «Лена», при посадкѣ всего въ 8 фут., съ трудомъ могъ пробраться между ними.

Быковы.—Въ Гербовникѣ помѣщены двѣ фамиліи этого имени: одна въ VII ч., № 41,—очень древняя; другая, позднѣйшихъ временъ въ XIV ч. Гербовника. Древняя фамилія Б. считаетъ своимъ предкомъ Василія Б., псковскаго сановника, пріѣзжавшаго въ 1471 г. изъ Пскова къ Іоанну III. Степанъ В. упоминается въ походѣ на Казань, воеводою въ Устюжскомъ полку, въ 1469 г.—Афанасій Захаровичъ въ 1618 г. написалъ въ числѣ дворянъ и дѣтей боярскихъ.—Юрій Захаровичъ въ 1643 г. пожалованъ отъ Михаила Феодоровича грамотою на помѣстья.

Быкъ—ст. Козловско-Ростовской ж. д., Воронежской губ., въ 273 в. къ Ю. отъ Воронежа.

Быкъ (строит.)—промежуточная между береговыми устоями опора мостовыхъ арокъ, фермъ, балокъ, сводовъ и проч. По роду матеріала, изъ котораго выстроены, быки бывають: каменные, деревянные, металлическіе и смѣшанные, т. е. деревянные или металлическіе на каменномъ основаніи.

а) Каменные Б. въ планѣ имѣють видъ стѣны, толщина которой должна быть достаточной для принятія пять арокъ или сводовъ, а длина, не считая обонхъ его головъ, должна быть не менѣе ширины моста или длины свода; концы такой стѣны оканчиваются закругленіями. При возведеніи быковъ, боковымъ гранямъ ихъ даютъ уклонъ внутрь въ $\frac{1}{20}$ — $\frac{1}{15}$. Высота Б. зависитъ: во-первыхъ, отъ глубины

заложенія его фундамента: во-вторыхъ, отъ высоты, на которой надъ поверхностью воды будутъ заложены арочныя паты, или отъ высоты мачтъ судовъ, которые должны проходить подъ мостомъ. Обыкновенно основаніе быка книзу упирается и переходы дѣлаются различно, уступами или плавною линіей; въ первомъ случаѣ уступамъ даютъ высоту въ 2 ф., при ширинѣ 1 ф. Для соединенія головы Б. съ мостовыми щеками, дѣлается надъ головою Б. конусообразный копачекъ, высотой въ $\frac{1}{8}$ радиуса основанія головы. Голова Б. всегда бываетъ выше горизонта высокихъ водъ. Размѣры Б. должны быть таковы, чтобы имѣли достаточную устойчивость для выдержанія распора арки или свода въ томъ случаѣ, когда таковой дѣйствуетъ на него только съ одной стороны. Величина такого распора можетъ быть приблизительно определена умноженіемъ нагрузки одного погоннаго фута на радиусъ кривизны свода въ ключѣ. На практикѣ толщину Б. даютъ болѣе, чѣмъ таковая получится по вышеуказанному способу, а именно: отъ $\frac{1}{10}$ до $\frac{1}{4}$, обыкновенно $\frac{1}{6}$ или $\frac{1}{7}$ ширины отверстія. Б. очень массивные и высокіе могутъ быть облегчены, оставляя въ нихъ колодцы, перекрываемые сверху и снизу сводами съ заложенными желѣзными анкерами. При устройствѣ Фиртскаго моста, внутри нижней части быковъ сдѣлано 5 колодцевъ или шахтъ шириною 1,70, длиною 3,50 саж., а въ верхней части Б.—3 колодца. Толщина стѣнокъ, отдѣляющихъ колодцы одинъ отъ другого, равна 0,85 саж., а отъ наружной поверхности быка 1,75 саж. Каменная кладка ихъ сдѣлана изъ того же твердаго песчанника, что и наружныя стѣнки и черезъ каждыя 12 фут., на высотѣ, проложены ряды гранитныхъ тесаныхъ камней крѣпкой породы, на цементномъ растворѣ 1 на 2. На каменистомъ днѣ рѣки Б. устанавливается непосредственно на немъ, послѣ выравниванія поверхности дна, если же потребуются забивка свай подъ основаніе, то такое должно быть опущено, отъ 0,75 до 1 саж. ниже горизонта низкихъ водъ. Глубина заложения основанія Б. зависитъ отъ глубины, на которой находится достаточно твердая порода, которая могла бы оказать должное сопротивленіе его давленію, а чѣмъ давленіе это болѣе, тѣмъ грунтъ долженъ быть однороднѣе. Въ послѣднее время начали строить Б. столь громадныхъ размѣровъ, что давленіе на 1 кв. футъ основанія доходитъ до 5 тоннъ, а въ Бруклинскомъ мосту (въ Нью-Йоркѣ) до 6 $\frac{1}{2}$ тоннъ. Для грунтовъ скалистыхъ, а также однородныхъ мѣловой форманціи большой плотности постоянное давленіе на 1 кв. футъ, по Ранкину, можетъ доходить отъ 3 до 9 тоннъ, т. е. отъ 186—550 пуд., смотря по качеству грунта, отъ твердости бетона до кирпича-желѣзняка. Самая большая глубина заложения основанія быковъ до сихъ поръ не превзошла 16 саж.: въ проектируемомъ же мосту черезъ проливъ Па-де-Кале, глубина заложения основаній быковъ доходитъ до 25 саж. До какихъ гигантскихъ размѣровъ доходятъ сооруженія послѣднихъ лѣтъ, могутъ служить слѣдующіе примѣры: быки Бруклинскаго моста черезъ р. East-River, соединяющаго Нью-Йоркъ съ горо-

домъ Бруклиномъ, имѣютъ по линіи фундамента 172 фут. длины и 102 фута ширины, при высотѣ отъ основанія фундамента до балястры 354 фута. Быкъ моста черезъ заливъ Фортъ, близъ Эдинбурга въ Шотландіи, имѣетъ 124 фута длины, 74 фута ширины и 225 фут. высоты. Для кладки быковъ употребляютъ камень самыхъ твердыхъ породъ и облицовываютъ гранитомъ. Толщина швовъ 0,003 саж. Кромѣ обыкновенной перевязки по линіи вертикальныхъ швовъ, укладываемые камни перевязываются особо вытесанными выступами и въ горизонтальной проекціи. При кладкѣ внутри Б. достаточно обтесывать постели, оставляя бока нетронутыми, отъ чего прочностъ кладки не уменьшится, а можно этимъ сдѣлать нѣкоторое сбереженіе въ стоимости работы. Основаніемъ для каменной кладки быковъ служитъ обыкновенно бетонъ, располагаемый слоями на выровненной горизонтальной поверхности дна или на поверхности обдѣланной горизонтальными уступами. Составъ бетона, употребленнаго подъ быки Фортскаго моста, былъ слѣдующій: на 27 куб. метровъ бетона бралось 27 куб. метровъ щебня, 7 куб. метр. песку и 5,5 куб. метр. цемента. Выведеніе каменной кладки быковъ при небольшой глубинѣ производится въ пространствѣ ограниченныхъ перемычками (см. Перемычки), на значительной же глубинѣ требуетъ примѣненія кессоновъ, при дѣйстви сжатого воздуха (см. Кессонныя работы).

б) Деревянные. Простой Б. подъ небольшіе мостики состоитъ изъ свай, забитыхъ въ рядъ по линіи перпендикулярной къ оси моста, въ разстояніи отъ 3 до 4 фут. Поверхъ свай наrubается на шипы насадка. Высота такого Б. не должна быть болѣе 8 фут.; при болѣе высокой, кромѣ верхней насадки, свая связываются горизонтальными схватками, стянутыми болтами. Такія схватки располагаются ниже горизонта низкихъ водъ, а если ихъ двѣ, то и вровень съ горизонтомъ высокихъ водъ. Этого рода Б. употребляются только для мостовъ балочныхъ и небольшихъ отверстій; для другихъ же системъ постройки мостовъ Б. состоятъ изъ 2-хъ или 3-хъ рядовъ свай, связанныхъ между собою. При грунтахъ каменныхъ или болотистыхъ, въ которые или нельзя забить сваи, или онѣ не держатся, подводную часть Б. дѣлаютъ изъ ражей, заполненныхъ внутри и обсыпанныхъ кругомъ камнемъ, а выше изъ вертикальныхъ стоекъ, соединенныхъ связями и прикрѣпленныхъ къ ряжамъ. Для быковъ высотой отъ 6—9 фут. нуженъ лѣсъ толщиной отъ 9 до 9 $\frac{1}{2}$ дюйм.; высотой отъ 10—12 фут.—10 $\frac{1}{2}$ дюйм. и отъ 15—18 фут.—12 $\frac{1}{2}$ дюйм. Деревянные быки устраиваются еще слѣдующимъ образомъ: изъ брусевъ, имѣющихъ 10 дюйм. въ сторонѣ, составляется цилиндръ требуемаго діаметра. Брусъ соединенъ между собою шпунтами и стянутъ желѣзными кольцами снаружи. Для наращиванія брусевъ употребляются кольца изъ двутаврового желѣза, располагаемыя внутри цилиндра. Такой цилиндръ заполняется внизу на 4 фута бетономъ и опускается, заполняя его пескомъ, между которыми въ случаѣ наращиванія дѣлается деревянный полъ, или въ противномъ

случаѣ, поверхъ песка часть цилиндра заполняется бетономъ. Такіе цилиндры покрываются желѣзными колпаками. Въ 1888 г. въ Америкѣ, въ штатѣ Орегонъ, построенъ деревянный мостъ на 2-хъ быкахъ о 3-хъ пролетахъ въ 175—260 фут. средней. Два тонкихъ деревянныхъ В. состоятъ каждый изъ 32 свай, толщиной 12 дюймовъ, обшитыхъ брусками 12×12 дюйм., пространство же между сваями наполнено камнемъ.

в) Металлическіе В. первоначально дѣлались изъ чугунныхъ пустотѣлыхъ столбовъ или желѣзныхъ колонокъ произвольной дѣины съ плоскимъ основаніемъ и закраинами, которыми эти столбики соединялись между собою болтами. Какъ на примѣръ подобнаго устройства, можно указать на В. Круmlinскаго путепровода, состоящіе каждый изъ 14 чугунныхъ колонокъ высотой 17 фут., толщиной 1 фут. Колонны эти соединены въ горизонтальной плоскости рамами изъ тавроваго желѣза, диагональныя связи сдѣланы изъ плоскаго и круглаго желѣза. Длина В. у основанія 60 фут., ширина 27, а наверху подъ фермами длиной 30 фут. и 18 ширины. Высота В. 200 футовъ. Подробное описаніе см. въ «Журналѣ Министерства Путей Сообщ.» 1859 г. Затѣмъ, чугуннымъ колоннамъ начали давать большіе размѣры и дѣлать В. изъ одного ряда такихъ колонокъ; какъ примѣръ подобнаго устройства, можно указать на В. моста желѣзной дороги, изъ Бомбея въ Беродъ. Они состоятъ каждый изъ 3-хъ пустотѣлыхъ цилиндровъ, діаметромъ 2 фута 6 дюйм. при толщинѣ стѣнокъ въ 1 дюймъ, съ продольными и диагональными связями, изъ коихъ первая сдѣлана изъ тавроваго желѣза, а послѣдняя—изъ углового. Разстояніе между колоннами 2 саж. Такого рода В. представляютъ отличное сопротивленіе, хотя бы и весьма сильному потоку, но не могутъ выдерживать малѣйшаго распора арокъ. Чугунныя колонны въ мягкомъ грунтѣ ввинчиваются въ землю на глубину до 45 футовъ, а въ скалистомъ вставляются въ выдолбленныя для нихъ мѣста и заливаются цементомъ. При дальнѣйшихъ постройкахъ, начали давать колоннамъ все большій діаметръ, уменьшая ихъ число, которое въ настоящее время равно двумъ колоннамъ, діаметръ которыхъ доходить до 18 фут. Верхъ этихъ колонокъ, доведенныхъ подъ фермы моста, обдѣлывается тесовою кладкою, независимо отъ наружнаго карниза, отливаемаго также изъ чугуна. Металлическіе В. состоятъ изъ верхней и нижней части; первая дѣлается изъ чугуна, вторая, нижняя—изъ желѣза. Нижняя часть склепывается изъ котельныхъ листовъ съ угловымъ желѣзомъ, для чего изъ послѣдняго дѣлаются кольца и располагаются на высотѣ колонны черезъ полъ-сажени и поверхъ обшиваются листами котельнаго желѣза. Толщина листовъ отъ $\frac{1}{2}$ до $\frac{3}{8}$ дюйма. Дабы эта часть колонны легче входила въ грунтъ головки заклепокъ дѣлаютъ утонченными. Верхняя часть, какъ сказано выше, дѣлается изъ чугуна, вслѣдствіе того, что онъ гораздо менѣе ржавѣетъ, чѣмъ желѣзо и удобнѣе собирается. Колонны состояются изъ колецъ, высотой отъ 0,50 до 0,80 саж. и толщиной отъ 2 до

3 дюйм., а каждое кольцо—изъ нѣсколькихъ частей. Какъ части колецъ, такъ и кольца между собою соединяются болтами съ прокладкою въ стыкахъ маслянаго картона, а послѣ соединенія швы замазываются чугуною замазкою. Когда части колецъ большія, то нѣмѣтъ изънутри реборды, которые увеличиваютъ сопротивленіе ихъ и способствуютъ лучшему соединенію съ бетономъ. Самый малый діаметръ колонны 7 фут., но бываетъ до 21 фута и болѣе. Колонны располагаются одна отъ другой не ближе 0,50 саж., ибо при меньшемъ разстояніи другая, уже опущенная отъ давленія земли, производимаго опускающейся трубою, могла бы податься въ сторону. По установкѣ металлической обложки В. на мѣстѣ и опущеніи на дно выемки, заполненіе бетономъ производятъ посредствомъ сжатого воздуха. Когда выемка земли окончена и дно выравнено, то на твердую поверхность материка кладется слой цементнаго раствора (одинъ объемъ цемента на одинъ объемъ песку) толщиной до 0,40 саж., послѣ чего начинается заполненіе бетономъ. Если бы подъ основаніемъ В. грунтъ не былъ достаточно твердый, то слѣдуетъ его уплотнить, втрамбовывая щебенъ или дѣлая ростверкъ изъ брусьевъ, уложенныхъ сплошь. Верхъ В. обдѣлывается тесаною кладкою, въ которую укрѣпляются подушки или катки для принятія фермъ.

г) Смѣшанные В. бываютъ деревянныя или металлическіе, на каменныхъ или на деревянныхъ основаніяхъ. Деревянныя В. на каменномъ основаніи дѣлаются при большой ихъ высотѣ; каменная кладка В. тогда выводится выше горизонта высокѣхъ водъ на $\frac{1}{2}$ сажени, а верхъ дѣлается изъ брусьевъ, устанавливаемыхъ на деревянной брусчатой рамѣ. Металлическіе В. на каменномъ основаніи состояются, подобно деревяннымъ, изъ рамы, стоекъ, раскосовъ и диагональныхъ связей, образуя усѣченный конусъ, иногда огромныхъ размѣровъ, какъ напр., въ Фортскомъ мосту высота такого металлическаго В. составляетъ 47 саж., при разстояніи между вертикальными стойками по ширинѣ моста 20,63 саж. и по фасаду 17,08 саж. Такіе металлическіе В. покоятся на опорныхъ подушкахъ, составленныхъ изъ литого желѣза, лежащихъ на верхней части каменной кладки В., въ которую заложены анкера изъ круглаго литого желѣза толщиной $2\frac{1}{2}$ дюйма, служащіе запаснымъ укрѣпленіемъ металлическаго сооруженія. 9. Ф.

Быкъ—см. Судовой матеріалъ.

Быкъ-гордени—снасть, служащая для скорѣйшей уборки прямыхъ парусовъ (см. Паруса). Б.-г. берутся за нижнюю шкаторину паруса и, проходя спереди паруса, продвигаются въ блокъ и тянутся или на палуѣ, или на марсѣ. Б.-гордени получаютъ свое названіе отъ паруса: фортъ-марса-Б.-г., тротовые Б.-г. и т. д. Брамъ-Б.-г. большею частью называется брамъ-бычекъ.

Быкъ-двойня—см. Брусовой лѣсъ.

Быкъ домашній (Bos taurus, см. табл. Породы рогатаго скота)—животное млекопитающее изъ семейства полорогихъ. Самка В. называется коровою; молодое животное до конца перваго года—теленкомъ, именно:

самки—телушками, телками, а самцы бычками; когда телята достигнуть годового возраста, то до первой случки их называют нетелями, подтелками и вообще холостымъ скотомъ. Неотелившаяся корова называется яловой коровою. Кастрированный Б. носить название вола. Величина быка домашнего весьма различна, смотря по породе. Короткая жесткая шерсть также бывает различной окраски. Голова толстая и длинная, съ плоскимъ лбомъ и тупою мордою. Рога круглые, къ концу постепенно утончающіеся, весьма различной длины; отъ основанія они загнутся вбок и вперед, а затѣмъ вверх и внутрь. Носъ широкій, голый, черноватого или мясного цвѣта; ноздри широкія, далеко отстоянія другъ отъ друга. Уши большія, подвижныя. Шея короткая, сильная, съ войломъ. Туловище неуклюжее, съ отвислымъ брюхомъ и вогнутою спиною. Вымя коровы имѣетъ 4 сосца и расположено въ паху. Хвостъ умѣренной длины, съ кисточкою волосъ на концѣ. Ноги короткія, сильныя, довольно неуклюжія, съ короткими и широкими копытами и маленькими копытцами. Корова отличается отъ Б. болѣе узкимъ лбомъ и болѣе узкими и слабѣе развитыми рогами. Въ настоящее время Б. распространены во всѣхъ частяхъ свѣта; на сѣверѣ его держатъ всюду, гдѣ только можно достать необходимую для него пищу и гдѣ онъ можетъ выносить холодъ. Пищу его составляютъ: трава, листья, почки, молодые побѣги и прочія растительныя вещества. Б. потребляетъ очень большое количество пищи и воды. Соль для него лакомство и необходимая приправа. Движенія Б. однообразны: всегда онъ идетъ медленнымъ, разбѣреннымъ шагомъ, и только горныя породы привыкаютъ хорошо лазить по скалкамъ; кромѣ того, онъ можетъ и плавать. Нравъ вообще кроткій и доверчивый; но разъяренный Б. очень опасенъ: онъ идетъ и на человѣка и на животныхъ, и рога его становятся смертоноснымъ оружіемъ. Онъ легко раздражается при видѣ краснаго цвѣта. Стада пасутся спокойно и повинуются пастуху и его собакамъ. Коровы приносятъ ежегодно одного, рѣже 2-хъ телятъ послѣ 41 недѣльной беременности. Корова очень любитъ теленка и постоянно его лизетъ и ласкаетъ. Теленокъ растетъ 3 года. Польза этого животнаго очень велика и разнообразна. Б. при жизни перевозить и переносить тяжести, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ служить для верховой ѣзды и для вспахиванія полей; въ Испаніи—для грубой забавы, боя быковъ. Корова даетъ молоко, изъ котораго приготовляютъ сметану, простоквашу, масло, творогъ, сыръ, сыворотку и цѣлебный напитокъ кефиръ. Пометъ идетъ на удобрение, а смѣшанный съ соломою и высушенный даетъ топливо (кизьякъ). Отъ убитаго животнаго получается: мясо; волоса, идущіе на набивку дешевыхъ подушекъ и для упаковки хрупкихъ товаровъ; кожа, идущая на различныя подѣлки, какъ напр., на приготовленіе обуви и проч. (см. Бычачьи шкуры); кости, изъ которыхъ приготовляютъ черенки для ножей, запонки и проч.; рога, изъ которыхъ выдѣлываютъ гребенки, кубки, мундштуки; жиръ, идущій на выдѣлку салы-

ныхъ свѣчей, приготовленіе мыла и употреблемый въ медицину; костный мозгъ—на приготовленіе помады; кишки и мочевого пузыря употребляютъ для плотной закупорки сосудовъ, а кишки еще и на приготовленія колбасъ; желчь находятъ употребленіе въ медицину, а кровь служитъ для приготовленія краски (берлинской лазури) и ее пьютъ малокровные люди. Единственный вредъ отъ быка бываетъ, если онъ разъярится; тогда онъ становится очень опаснымъ для человѣка. Кромѣ того, человѣкъ получаетъ съ сырымъ, мало прожареннымъ или мало провареннымъ мясомъ быка глисты цѣпня невооруженнаго (*Taenia medio-canellata*), такъ какъ въ мясѣ этого животнаго живетъ молодое состояніе этого цѣпня фиа бычачьяго цѣпня (*Cysticercus Taeniae medio-canellatae*), которая, попавъ живую въ желудокъ и кишечный каналъ человѣка, превращается въ цѣпня бычачьяго. Къ врагамъ домашнего быка принадлежатъ большіе хищные звѣри (волки, медвѣди); кромѣ того, онъ страдаетъ отъ паразитовъ, какъ внутреннихъ, такъ и наружныхъ. Важнѣйшіе изъ паразитовъ быка суть: оводъ бычій (*Hypoderma bovis*), сѣпень бычій (*Tabanus bovinus*), вши (*Pediculus* и *Haematopinus*), власоѣды (*Trichodectes*), аскарида (*Ascaris lumbricoides*), нѣсколько видовъ свайника (*Strongylus*), двуустка печеночная (*Distomum hepaticum*) и ланцетовидная (*D. lanceolatum*), околюстка (*Amphistomum conicum*), пузырехвость цѣпня невооруженнаго (*Cysticercus taeniae medio-canellatae*), пузырехвость тонкошейный (*Cysticercus tenuicollis*) и эхинококкъ (*Echinococcus veterinorum*). Въ нѣкоторыхъ странахъ (напримѣръ, въ Америкѣ) есть одичалые Б., которые храбро обороняются отъ нападенія хищниковъ. Если на стадо такихъ Б. нападутъ волки или другіе хищные звѣри, то Б. становятся кругомъ, поставивъ въ середину телятъ, и защищаются рогами. Живетъ Б. 25—30, и даже до 40 лѣтъ. См. Порода рогатаго скота.

9. Брандъ.

Быкъ-шотландскій (сюда прил. таблица).—Описание см. Порода рогатаго скота.

Былины составляютъ одно изъ самыхъ замѣчательныхъ явленій русской народной словесности; по эпическому спокойствію, богатству подробностей, живости колорита, отчетливости характеровъ изображаемыхъ лицъ, разнообразію мнѣсическихъ, историческихъ и бытовыхъ элементовъ онѣ не уступаютъ нѣмецкому богатырскому эпосу и эпическимъ народнымъ произведеніямъ всѣхъ другихъ народовъ, за исключеніемъ развѣ Илиады и Одиссея.

Былины являются эпическими пѣснями о русскихъ богатыряхъ (см. это слово); именно здѣсь мы находимъ воспроизведеніе общихъ, типическихъ ихъ свойствъ и исторію ихъ жизни, ихъ подвиги и стремленія, чувства и мысли. Каждая изъ этихъ пѣсень говоритъ, главнымъ образомъ, объ одномъ эпизодѣ жизни одного богатыря и такимъ образомъ получается рядъ пѣсень отрывочнаго характера, группирующихся около главныхъ представителей русскаго богатырства. Число пѣсень увеличивается еще вслѣдствіе того, что имѣется по нѣскольку вариантовъ, болѣе или менѣе различныхъ, одной и той же Б. Всѣ Б., кромѣ един-

ства описываемого предмета, характеризуются еще единством изложения: онъ проникнутъ элементомъ чудеснаго, чувствомъ свободы и (по мнѣнію Ореста Миллера) духомъ общины. Миллеръ не сомнѣвается въ томъ, что независимый духъ былевого русскаго эпоса является отраженіемъ старой вѣчевой свободы, сохраненной вольными казаками и свободными олоонецкими крестьянами, не захваченными крѣпостнымъ правомъ. По взгляду этого же ученаго, духъ общины, воплощенный въ былинахъ, является внутренней связью, соединяющей русскій эпосъ и исторію русскаго народа.

Кромѣ внутренней, замѣчается еще и внѣшнее единство былины, въ стихѣ, слогѣ и языкѣ: стихъ Б. состоитъ или изъ трохеевъ съ дактилическимъ окончаніемъ, или изъ смѣшанныхъ трохеевъ съ дактилями, или наконецъ изъ анапестовъ; созвучій нѣтъ совсѣмъ и все основано на музыкальности стиха; тѣмъ, что былины писаны стихами, онѣ отличаются отъ «побывальщины», въ которыхъ уже давно стихъ разложился въ прозаическій рассказъ. Слогъ въ Б. отличается богатствомъ поэтическихъ оборотовъ; онъ изобилуетъ эпитетами, параллелизмами, сравненіями, примѣрами и другими поэтическими фигурами, не теряя вмѣстѣ съ тѣмъ своей ясности и естественности изложенія. Б. теперь «сказываются» на чистомъ великорусскомъ языкѣ, съ сохраненіемъ довольно большого количества архаизмовъ, особенно въ типическихъ частяхъ. Гильфердингъ каждую Б. дѣлитъ на двѣ части: одну—измѣняющуюся сообразно воли «сказателя»; другую—типическую, которую рассказчикъ долженъ передавать всегда съ возможной точностью, не измѣняя ни одного слова. Типическая часть заключаетъ все существенное, что говорится про богатыря; остальное представляется только фономъ для главнаго рисунка. Чтобы дать понятіе о количествѣ былинь, отмѣтимъ статистику ихъ, приведенную въ «Исторіи Русской Словесности» Галахова. Однѣхъ былинь кievскаго цикла собрано: въ Московской губ. 3, въ Нижегородской 6, въ Саратовской 10, въ Симбирской 22, въ Сибири 29, въ Архангельской 34, въ Олоонецкой до 300—всѣхъ вмѣстѣ около 400, не считая здѣсь Б. новгородскихъ, позднѣйшихъ московскихъ и др. Всѣ извѣстныя намъ Б. по мѣсту своего происхожденія дѣлятся на: кievскія, новгородскія и общерусскія, болѣе позднія. Хронологически на первомъ мѣстѣ, по О. Миллеру, надо поставить Б., рассказывающія о богатыряхъ сватахъ (см. статью Богатыри въ III т.); потомъ тѣ, которыя вообще называются кievскими и новгородскими: повидимому онѣ возникли до XIV в.; затѣмъ идутъ вполнѣ историческія, относящіяся къ московскому періоду Русскаго государства, и наконецъ относящіяся къ событіямъ послѣднихъ временъ.

Послѣдніе два разряда былинь не представляютъ особеннаго интереса и не требуютъ обширныхъ объясненій; поэтому до сихъ поръ вообще мало занимались ими. Но огромное значеніе имѣютъ былины такъ называемаго новгородскаго и въ особенности кievскаго цикла, хотя нельзя смотрѣть на эти Б. какъ на рассказы о событіяхъ, дѣйствительно имѣвшихъ

когда-то мѣсто въ такомъ видѣ, въ какомъ они представляются въ пѣсняхъ: элементъ чудеснаго вполнѣ противорѣчитъ этому. Если же Б. не представляются достовѣрной исторіей лицъ, дѣйствительно жившихъ когда-то на Русской землѣ, то ихъ содержаніе надо непременно объяснять иначе. Ученые изслѣдователи народнаго эпоса прибѣгали въ этихъ объясненіяхъ къ двумъ методамъ: историческому и сравнительному. Собственно говоря, оба эти метода въ большинствѣ изслѣдованій сводятся къ одному сравнительному, и едва ли правильно ссылаться здѣсь на методъ историческій. Въ самомъ дѣлѣ, историческій методъ состоитъ въ томъ, что мы для извѣстнаго, напр. языковаго явленія путемъ архивныхъ поисковъ или теоретическаго выдѣленія позднѣйшихъ элементовъ отыскиваемъ все болѣе и болѣе древнюю форму въ такихъ образахъ приходимъ къ первоначальной—простѣйшей формѣ. Совсѣмъ не такъ примѣнялся «историческій» методъ къ изученію былинь. Здѣсь нельзя было сопоставлять новыхъ редакцій съ болѣе древними, такъ какъ мы этихъ послѣднихъ вовсе не имѣемъ; съ другой стороны, литературная критика отмѣтила въ самыхъ общихъ чертахъ только характеръ измѣненій, какимъ подверглись съ теченіемъ времени Б., не касаясь совсѣмъ отдѣльныхъ частностей. Такъ называемый историческій методъ въ изученіи былинь, собственно говоря, состоялъ въ сравненіи сюжетовъ былинныхъ съ дѣтописными; а такъ какъ сравнительнымъ методомъ назывался тотъ, при которомъ сравнивались сюжеты Б. съ сюжетами другихъ народныхъ (по большей части миенческихъ) или же чужестранныхъ произведеній, то и выходитъ, что здѣсь разница ничуть не въ самомъ методѣ, а просто въ матеріалѣ сравненій. И, такъ, въ сущности, только на сравнительномъ методѣ и обоснованы четыре главныя теоріи происхожденія былинь: историческо-бытовая, миеологическая, теорія заимствованій и наконецъ смѣшанная теорія, пользующаяся теперь самымъ большимъ кредитомъ.

Прежде чѣмъ перейти къ изложенію въ общихъ чертахъ самихъ теорій, слѣдуетъ сказать нѣсколько словъ о значеніи былинныхъ сюжетовъ. Всякое литературное произведеніе можно разложить на нѣсколько главнѣйшихъ моментовъ описываемаго дѣйствія; совокупность этихъ моментовъ составляетъ сюжетъ даннаго произведенія. Такимъ образомъ сюжеты бываютъ болѣе или менѣе сложны. На одномъ и томъ же сюжетѣ можетъ основываться нѣсколько литературныхъ произведеній, которыя даже, благодаря разнообразію второстепенныхъ измѣняющихся чертъ, напр. мотивовъ дѣйствія, фона, сопутствующихъ обстоятельствъ и т. п. могутъ показаться на первый взглядъ совсѣмъ несходными. Можно даже пойти дальше и сказать, что всякій сюжетъ безъ исключенія всегда составляетъ основу большаго или меньшаго количества литературныхъ произведеній, и что очень часто бываютъ модные сюжеты, которые почти въ одно время обрабатываются на всѣхъ концахъ земнаго шара. Если теперь въ двухъ или нѣсколькихъ литературныхъ произведеніяхъ мы найдемъ общій сюжетъ, то допускаются

тутъ три объясненія: либо въ этихъ нѣсколькихъ мѣстностяхъ сюжеты вырабатались самостоятельно, независимо другъ отъ друга и составляють такимъ образомъ отраженіе дѣйствительной жизни или явленій природы; либо сюжеты эти обоими народами унаслѣдованы отъ общихъ предковъ; либо, наконецъ, одинъ народъ заимствовалъ сюжетъ другого. Уже а priori можно сказать, что случаи самостоятельнаго совпаденія сюжетовъ должны быть очень рѣдки, и чѣмъ сюжетъ сложнее, тѣмъ онъ долженъ быть самостоятельнымъ. На этомъ главнымъ образомъ основывается исторически-бытовая теорія, упускающая совершенно изъ виду сходство сюжетовъ русскихъ Б. съ произведеніями другихъ народовъ или считающая его явленіемъ случайнымъ. По этой теоріи богатыри являются представителями разныхъ сословій русскаго народа, былины же—поэтически-символическими разсказами историческихъ происшествій или картинами явленій народнаго быта. На первомъ же и второмъ предположеніяхъ основана теорія миеологическая, по которой сходные сюжеты въ произведеніяхъ индоевропейскихъ народовъ унаслѣдованы отъ общихъ праарійскихъ предковъ; сходство же между сюжетами несродныхъ народовъ объясняется тѣмъ, что въ различныхъ странахъ на одно и то же явленіе природы, послужившее матеріаломъ для сходныхъ сюжетовъ, смотрѣли люди одинаково и одинаково его толковали. Наконецъ, на 3-мъ объясненіи основана теорія заимствованія, по которой сюжеты русскихъ Б. перенесены въ Россію съ Востока и Запада. Частности этихъ теорій и взгляды ихъ представителей изложены въ статьѣ: Богатыри.

Всѣ вышеизложенныя теоріи отличались своею крайностью; такъ, напр., съ одной стороны О. Миллеръ въ своемъ «Опытѣ» утверждалъ, что сравнительный методъ служить для того, чтобы въ сопоставляемыхъ произведеніяхъ, принадлежащихъ различнымъ народамъ, тѣмъ рѣзче, тѣмъ опредѣлительнѣе выказались различія; съ другой же стороны, Стасовъ прямо высказалъ мнѣніе, что былины заимствованы съ Востока. Въ концѣ концовъ, однако, ученые изслѣдователи пришли къ тому убѣжденію, что былины составляютъ весьма сложное явленіе, въ которомъ перемѣшаны разнородные элементы: исторически-бытовые, миеологическіе и заимствованные. А. Н. Веселовскій далъ нѣкоторые указанія, которыя могутъ руководить изслѣдователемъ и обезопасить его отъ произвола теорій заимствованій; именно въ ССХХІІІ номерѣ «Журнала Мин. Нар. Просв.» ученый профессоръ пишетъ: «Для того, чтобы поднять вопросъ о перенесеніи повѣствовательныхъ сюжетовъ, необходимо запастись достаточными критеріями. Необходимо принять въ разсчетъ фактическую возможность вліянія и его внѣшніе слѣды въ собственныхъ именахъ и въ остаткахъ чуждаго быта и въ совокупности подобныхъ признаковъ, потому что каждый въ отдѣльности можетъ быть обманчивъ». Къ этому мнѣнію примкнулъ Халанскій, и теперь изслѣдованіе былины поставлено на правильную точку зрѣнія. Въ настоящее время главное

стремленіе ученыхъ изслѣдователей былины направлено къ тому, чтобы подвергнуть эти произведенія самому тщательному, по возможности, анализу, который окончательно долженъ указать на то, что именно въ былинахъ составляетъ неоспоримую собственность русскаго народа, какъ символическая картина явленія естественнаго, историческаго или бытового, и что занято у другихъ народовъ.

Относительно времени происхожденія былины опредѣленіе всѣхъ выразилъ Л. Майковъ, пишущій: «Хотя между сюжетами былины есть и такіе, которые можно возвести къ эпохѣ доисторическаго средства индоевропейскихъ преданій, тѣмъ не менѣе все содержаніе Б., а въ томъ числѣ и эти древнѣйшія преданія представляются въ такой редакціи, которая можетъ быть приурочена только къ положительно историческому періоду. Содержаніе Б. вырабатывалось въ продолженіе X, XI и XII вѣковъ, а установилось во вторую половину удѣльно-вѣчевого періода въ XIII и XIV вѣкахъ». Къ этому можно прибавить слова Халанскаго: «Въ XIV вѣкѣ устранились пограничныя крѣпости, острожки, устанавливается пограничная стража и въ это время сложился образъ богатырей, стоящихъ на заставѣ, оберегающихъ границы Святурской земли». Наконецъ, по замѣчанію О. Миллера, большая древность былины доказывается тѣмъ обстоятельствомъ, что изображается въ нихъ политика еще оборонительная, а не наступательная.

Что касается мѣста, гдѣ возникли былины, то мнѣнія раздѣляются: самая распространенная теорія предполагаетъ, что былины—южно-русскаго происхожденія, что ихъ первоначальная основа южно-русская. Только со временемъ, вслѣдствіе массоваго переселенія народа изъ Южной Руси на Сѣверъ, перенесены туда былины, а затѣмъ на первоначальной своей родинѣ онѣ были забыты, вслѣдствіе вліянія другихъ обстоятельствъ, вызвавшихъ казакія думы. Противъ этой теоріи выступилъ Халанскій, оспуядая вмѣстѣ съ тѣмъ и теорію первоначальнаго общерусскаго эпоса. Онъ говоритъ: «Общерусскій древній эпосъ—такая же фикція, какъ и древній общерусскій языкъ. У каждаго племени былъ свой эпосъ—новгородскій, словенскій, кievскій, полянскій, ростовскій (ср. указанія Тверской лѣтописи), черниговскій (сказанія въ Никоновской лѣтописи)». Всѣ знали о Владимірѣ, какъ о реформаторѣ всей древнерусской жизни, и всѣ шли о немъ, при чемъ происходилъ обменъ поэтическимъ матеріаломъ между отдѣльными племенами. Въ XIV и XV вѣкахъ Москва сдѣлалась собирательницей русскаго эпоса, который въ это же время все болѣе и болѣе сосредоточивался въ кievскій циклъ, такъ какъ кievскія былины произвели на остальныхъ ассимилирующее вліяніе, вслѣдствіе пѣсенной традиціи, религиозныхъ отношеній и т. п.: такимъ образомъ въ концѣ XVI вѣка закончено было объединеніе былины въ кievскій кругъ (хотя, впрочемъ, не всѣ былины къ нему примкнули: къ такимъ принадлежитъ весь новгородскій циклъ и нѣкоторые отдѣльныя былины, напр. о Суровѣ Суздальцѣ и о Саулѣ

Леванидовичъ). Потомъ изъ Московскаго парства распространились былины во всѣ стороны Россіи путемъ обыкновенной передачи, а не эмиграціи на сѣверъ, которой не было. Таковы въ общихъ чертахъ взгляды Халанскаго на этотъ предметъ. Майковъ говоритъ, что дѣятельность дружины, выраженная въ подвигахъ ея представителей-богатырей, и есть предметъ былины. Какъ дружина примыкала къ князю, такъ и дѣйствія богатырей всегда стоятъ въ связи съ однимъ главнымъ лицомъ. По мнѣнію этого же автора, былины пѣли скоморохи и гудошники, пригравая на звончатыхъ яровчатыхъ гуслихъ или гудкѣ, слушали же ихъ по большей части бояре, дружина.

Насколько изученіе былины еще до сихъ поръ несовершенно и къ какимъ противорѣчивымъ результатамъ оно привело нѣкоторыхъ ученыхъ—можно судить хотя бы только по одному слѣдующему факту: Орестъ Миллеръ, врагъ теоріи заимствованій, старавшійся вездѣ въ былинахъ найти часто народный русскій характеръ, говоритъ: «Если отразилось какое-нибудь восточное влияние на русскихъ былинахъ, такъ только на тѣхъ, которыя и всѣмъ своимъ бытовымъ складомъ отличаются отъ склада старо-славянскаго; къ такимъ относятся былины о Соловѣѣ Будимировичѣ и Чурилѣ». А другой русскій ученый, Халанскій, доказываетъ, что былина о Соловѣѣ Будимировичѣ стоитъ въ самой тѣсной связи съ великорусскими свадебными пѣснями. То, что О. Миллеръ считалъ совсѣмъ чуждымъ русскому народу—т. е. самосватаніе дѣвушки,—по Халанскому существуетъ еще теперь въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Южной Россіи. Приведемъ здѣсь, однако, хоть въ общихъ чертахъ, болѣе или менѣе достовѣрные результаты изслѣдованій, полученные русскими учеными.

Что былины претерпѣли многія и притомъ сильныя перемѣны, сомнѣваться нельзя; но точно указать, каковы именно были эти перемѣны, въ настоящее время крайне трудно. На основаніи того, что богатырская или героическая природа сама по себѣ вездѣ отличается одними и тѣми же качествами—избыткомъ физическихъ силъ и неразлучною съ подобнымъ избыткомъ грубостью, О. Миллеръ доказывалъ, что русскій эпосъ на первыхъ порахъ своего существованія долженъ былъ отличаться такою же грубостью; но такъ какъ, вмѣстѣ со смягченіемъ народныхъ нравовъ, такое же смягченіе сказывается и въ народномъ эпосѣ, поэтому, по его мнѣнію, этотъ смягчительный процессъ надо непременно допустить въ исторіи русскихъ былины. По мнѣнію того же ученаго, былины и сказки выработались изъ одной и той же основы. Если существенное свойство былины—историческое приуроченіе, то чѣмъ оно меньше замѣтно въ былинѣ, тѣмъ она ближе подходитъ къ сказкѣ. Такимъ образомъ выясняется второй процессъ въ развитіи былины: приуроченіе. Но, по Миллеру, есть и такая былина, въ которой еще вовсе нѣтъ историческаго приуроченія, причемъ, однако, онъ не объясняетъ намъ, почему онъ такіа произведенія не считаетъ сказками? («Опытъ»). Затѣмъ, по Миллеру, раз-

ница между сказкой и былинной заключается въ томъ, что въ первой мнѣнскій смыслъ забыть раньше и она приурочена къ землѣ вообще; въ второй же мнѣнскій смыслъ подвергся измѣненіямъ, но не забвенію. Съ другой стороны, Майковъ замѣчаетъ въ былинахъ стремленіе сглаживать чудесное. Чудесный элементъ въ сказкахъ играетъ другую роль, чѣмъ въ былинахъ: тамъ чудесныя представленія составляютъ главную завязку сюжета, а въ былинахъ они только дополняютъ содержаніе, взятое изъ дѣйствительнаго быта; ихъ назначеніе—придать болѣе идеальный характеръ богатырямъ. По Вольнеру, содержаніе былины теперь мнѣнское, а форма—историческая, въ особенности же всѣ типическія мѣста: имена, названія мѣстностей и т. д.; эпитеты соотвѣтствуютъ историческому, а не былинному характеру лицъ, къ которымъ они относятся. Но первоначально содержаніе былины было совсѣмъ другое, именно дѣйствительно историческое. Это произошло путемъ перенесенія былины съ Юга на Сѣверъ русскими колонистами: постепенно колонисты эти стали забывать древнее содержаніе; имъ увлекались новыми разсказами, которые болѣе приходились имъ по вкусу. Остались неприкосновенными типическія мѣста, а все остальное со временемъ измѣнилось. По Ягичу, весь русскій народный эпосъ насковозъ проникнутъ христіански-миологическими сказаніями, апокрифическаго и неапокрифическаго характера; изъ этого источника заимствовано многое въ содержаніи и мотивахъ. Новыя заимствованія отодвинули на второй планъ древній матеріалъ, и былины можно раздѣлить поэтому на три разряда: 1) на пѣсни съ очевидно заимствованнымъ библейскимъ содержаніемъ; 2) на пѣсни съ заимствованнымъ первоначально содержаніемъ, которое, однако, обработано болѣе самостоятельно и 3) на пѣсни въполнѣ народные, но заключающіе въ себѣ эпизоды, обращенія, фразы, имена, заимствованныя изъ христіанскаго міра. О. Миллеръ несовсѣмъ съ этимъ согласенъ, доказывая, что христіанскій элементъ въ былинѣ касается только внѣшности. Вообще, однако, можно согласиться съ Майковымъ, что былины подвергались постоянной переработкѣ, соотвѣтственно новымъ обстоятельствамъ, а также влиянію личныхъ взглядовъ пѣвца. Тоже самое говоритъ Веселовскій, утверждающій, что былины представляются матеріаломъ, подвергавшимся не только историческому и бытовому примѣненію, но и всѣмъ случайностямъ устнаго пересказа («Южно-русскія былины»). Вольнеръ въ былинѣ о Сухманѣ усматриваетъ даже влияние новѣйшей сантиментальной литературы XVIII в., а Веселовскій о былинѣ «Какъ перевелся богатырь» говоритъ вотъ что: «Двѣ половины былины связаны общимъ мѣстомъ весьма подозрительнаго характера, показывающимъ, какъ будто внѣшней стороны былины коснулась эстетически исправляющая рука». Наконецъ, въ содержаніи отдѣльных былины не трудно замѣтить: разновременныя наслоенія (типъ Алеши Поповича), смѣшеніе нѣсколькихъ первоначально самостоятельныхъ былины въ одну (Вольга Святославичъ или Волхъ Всеславичъ),

т. е. объединеніе двухъ сюжетовъ, заимствованія одной былины у другой (по Вольнеру, начало Б. о Добрынь взято изъ Б. о Вольгѣ, а конецъ изъ Б. о Иванѣ Годиновичѣ), нароченія (былина о Соловѣхъ Будиміровичѣ у Кирши), большая или меньшая порча былины (рыбниковская распространенная Б. о Бериномъ сынѣ, по Веселовскому) и т. п.

Остается еще сказать объ одной сторонѣ былины, именно объ ихъ теперешней эпизодичности, отрывочности. Объ этомъ обстоятельстве другихъ говоритъ О. Миллеръ, который считалъ, что первоначально былины составляли цѣлый рядъ самостоятельныхъ пѣсней, но со временемъ народные пѣвцы стали сѣблять эти пѣсни въ большіе циклы: происходить, словомъ, тотъ-же процессъ, который въ Греціи, Индіи, Иранѣ и Германіи привелъ къ созданію цѣльныхъ эпосовъ, для которыхъ отдѣльныя народныя пѣсни служили только матеріаломъ. Миллеръ признаетъ существованіе объединеннаго, цѣлаго Владимірова круга, державшагося въ памяти пѣвцовъ, въ свое время образовавшихся, по всей вѣроятности, тѣсно сплоченныя братчины. Теперь такихъ братчинъ нѣтъ, пѣвцы разъединены, а при отсутствіи взаимности никто между ними не оказывается способнымъ хранить въ своей памяти всѣ безъ исключенія звенья эпической цѣпи. Все это очень сомнительно и не основано на историческихъ данныхъ; благодаря тщательному анализу, можно только допустить, вмѣстѣ съ Веселовскимъ, что «нѣкоторыя былины, напр. Гильфердинга № 27 и 127, являются, во-первыхъ, продуктомъ выдѣленія былины изъ кievской связи и вторичной попытки привести ихъ въ эту связь послѣ развитія въ сторонѣ» («Южнорусскія былины»).

Главные сборники былины: Кирши Данилова, «Древнія русскія стихотворенія», изданы въ 1804, 1818 и 1878; Кирѣвскаго, X выпускъ, изданъ въ Москвѣ 1860 года и слѣд.; Рыбникова, четыре части (1861—1867); Гильфердинга, изд. Гальтебрантомъ подъ заглавіемъ: «Онежскія былины» (Спб., 1878); Авенаріуса, «Книга о кievскихъ богатыряхъ» (Спб., 1875); Халаскаго (1885). Кромѣ того, варианты былины встрѣчаются: у Шейна въ сборникахъ великорусскихъ пѣсней («Чтенія Моск. Общ. Ист. и Древн.» 1876 и 1877 и отд.); Костомарова и Мордочевой (въ IV части «Лѣтописи древней русской литературы Н. С. Тихонравова»); былины, печатанныя Е. В. Барсовымъ въ «Олонедскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ» послѣ Рыбникова, и наконецъ у Ефименка въ 5 кн. «Трудовъ Этнографическаго отдѣла Московскаго Общества любителей естествознанія»; 1878.

Рядъ сочиненій, посвященныхъ изученію былины, начинается статья К. С. Аксакова: «О богатыряхъ Владиміровыхъ» (Сочиненія, т. I). Затѣмъ слѣдуютъ: О. И. Буслаева, «Русскій богатырскій эпосъ» («Русскій Вѣстн.», 1862); Л. Н. Майкова, «О Б-хъ Владимірова цикла» (Спб., 1863); В. В. Стасова, «Происхожденіе русскихъ былины» («Вѣстн. Евр.», 1868, причѣмъ ср. критики Гильфердинга, Буслаева, В. Миллера въ «Бесѣд. Общ. люб. рос. слов.», кн. 3; Веселовскаго, Котляревскаго и Розова въ «Тру-

дахъ Кіевс. дух. акад.», 1871 г., и, наконецъ отвѣтъ Стасова: «Критика моихъ критиковъ»); О. Миллера, «Опытъ историческаго обозрѣнія русской народной словесности» (Спб., 1865) и «Илья Муромецъ и богатырство кievское» (Спб., 1869 г., критика Буслаева въ «XIV присужденіи Уваровскихъ наградъ» и «Журн. Мин. Нар. Пр.» 1871); К. Д. Квашнина-Самарина, «О русскихъ былинахъ въ историко-географическомъ отношеніи» («Бесѣда», 1872); его же, «Новые источники для изученія русскаго эпоса» («Русскій Вѣстникъ», 1874); Ягича статья въ «Archiv für Slav. Phil.»; М. Каррьера, «Die Kunst im Zusammenhange der Culturentwicklung und die Ideale der Menschheit», вторая часть, перев. Е. Коршомъ; Рамбо, «La Russie épique» (1876); Вольнера, «Untersuchungen über die Volksepik der Grossrussen» (Лейпц., 1879); Веселовскаго въ «Archiv für Slav. Phil.» т. III, VI, IX и въ «Журн. Мин. Нар. Пр.» 1885 декабрь, 1886 декабрь, 1888 май, 1889 май, и отдѣльно «Южно-русскія былины», часть I и II. 1884 г.; Жданова, «Къ литературной исторіи русской былевой поэзіи» (Кіевъ, 1881); Халаскаго, «Великорусскія былины кievскаго цикла» (Варшава, 1885).

И. Лосъ.

Былицкий (Франць)—польскій писатель, род. въ 1846 году, проф. краковскаго университета, авторъ сочиненій: «Charakter i rząd Marka Angrejusza» (1877), «Podróż po oceanie Lodowatym» (1887 г.), и музыкальныхъ изслѣдованій объ Антоніѣ Рубинштейнѣ (1879), Станиславѣ Монюшкѣ (1880), Рихардѣ Вагнерѣ (1887) и др.

Былеринскіе горячіе сѣрные источники—въ Забайкальской области, на рѣкѣ Быльери, въ 50 верстахъ отъ Киронскаго караула.

Быменовскій заводъ—въ Европейской Россіи, въ осняскомъ уѣздѣ Пермской губ., на рѣкѣ Бымѣ, въ 75 км. (70 в.) отъ г. Осы, дворовъ 674, жит. около 4 т.; принадлежитъ къ группѣ Суксунскихъ заводовъ. Волостное правленіе, 2 церкви, школа, нѣсколько лавокъ, ярмарки съ 28 по 30 іюня и съ 24 по 26 дек., базары по воскресеньямъ. Мѣди-плавильный заводъ, находившійся здѣсь, давно уже бездѣйствуетъ.

Бымы—рѣчка, въ Европ. Россіи, въ осняскомъ уѣздѣ Пермской губ., лѣвый притокъ р. Ирени, впадающей слѣва въ р. Сылу, около г. Кунгура.

Бынаръ—гора, см. Бунаръ.

Быньговскій заводъ, въ Европейск. Россіи, въ екатеринбургскомъ уѣздѣ Пермской губ., на р. Нейтъ, построенъ Никитой и Акинсіемъ Демидовыми въ 1718 г.; дв. 818, жит. около 5000 чел.; 2 православныхъ церкви и 1 единоуврская, часовня, школа, нѣсколько сургучныхъ и гвоздильныхъ заводовъ и слесарныхъ заведеній. Желѣзное производство на заводѣ было остановлено въ 1873 г., причѣмъ выпущенъ заводскій прудъ, и на его мѣстѣ начата разработка золотыхъ росышей. Въ Б. замѣчательна церковь св. Николая Чудотворца, какъ по архитектурѣ, такъ и по богатству и изяществу украшеній внутри ея; ризница и церковная утварь также отличаются богатствомъ; церковь построена въ 1790—96 гг.

Быркинский устье — находится на лѣвомъ берегу р. Амура, между устьями рѣкъ Мал. Горбицы и Амазара; представляетъ отвѣсныя скалы, состоящія изъ темно-сѣраго, плотнаго, глинистаго сланца съ прожилками кварца и танущіяся на протяженіи версты, у подошвы ихъ рѣка течетъ съ неизмѣнною быстротою, представляя одно изъ наиболѣе опасныхъ мѣстъ для судоходства. Ср. Р. Маакъ, «Путешествіе по Амуру въ 1855 г.»

Бырма — имя нѣсколькихъ рѣчекъ въ Европ. Россіи, въ Пермской губ.: 1) Б. въ жермскомъ уѣздѣ, лѣвый притокъ р. Бабки, впадающей въ р. Сылву; 2) Б. въ осинскомъ уѣздѣ, лѣвый притокъ р. Большой Турки, текущей въ р. Ирень; 3) Б. въ красноуфимскомъ уѣздѣ, — притокъ р. Лека или Лѣка, вливающейся справа въ р. Сылву.

Быркинский холмъ въ Европейской Россіи, въ Пермской губ., — участокъ большого Сибирскаго тракта, шедшаго съ Казани на Сарapulъ, Осу и Кунгуръ, отъ деревни Пизмы до деревни Татарской Бырмы, въ пространствѣ между гг. Осю и Кунгуромъ.

Бырянга — хребетъ Енисейской губерніи, въ Таймырской землѣ; простирающійся по сѣверн. стор. Таймырской долины отъ ЮЗ. къ СВ. и даѣе наполняющій Таймырскій полуостровъ до самаго моря, въ которомъ онъ продолжается скалистыми островами. На ЮЗ. хребетъ простирается къ р. Писинѣ. Хребетъ Б. поднимается острымъ гребнемъ болѣе 1000 фут. надъ у. м. Рѣка Таймыра прорывается поперекъ хребта на выходъ къ морю. Хребетъ Б. состоитъ изъ глинистаго сланца, известняка и грауваки; ось хребта пересѣчена поперекъ миндальниками, состоящими изъ дюритовой основы съ пузырями, выполненными халцедономъ. Мидлендорфъ полагаетъ, что этотъ проломъ хребта помогъ образованію въ немъ поперечной долины, черезъ которую воды Таймырскаго озера нашли себѣ стокъ въ Ледовитый океанъ. Мягкость основной массы миндальника облегчила прорывъ. Ср. Мидлендорфъ, «Путешествіе по Сѣверовосточной Сибири».

Быстряя: — 1) р., въ Землѣ В. Донскаго, лѣв. пр. Донца. Беретъ начало во 2-мъ Донскомъ окр., пересѣкаетъ ЮВ. уголь Донецкаго и въ 1-мъ Донскомъ впадаетъ въ Донецъ, выше Усть-Быстрянской станицы. Направленіе къ ЮЗ., дл. теч. до 180 вер. Мостъ на Быстрой близъ Скоырской слоб. находится подъ 48°21' с. ш. и 58°53' в. д. Близъ устья Б. находится одно изъ лучшихъ мѣсторожденій донецкаго апатита — Нижнесерьяковское, состоящее изъ 5 пластовъ, имѣющихъ общую толщину 5 ф. 2) р. (по-камчадалски Конадъ) въ Камчаткѣ, пр. пр. р. Большой. Беретъ начало въ Ганальскомъ хребтѣ, въ 28 вер. выше камчадалскаго селенія Ганаль, на томъ же лѣсистомъ водораздѣлѣ, съ котораго течетъ къ СВ. р. Камчатка, въ 2 вер. отъ истоковъ сей послѣдней. Направленіе къ ЮЗ., дл. теч. до 120 вер.

Быстрая рѣка — Иркутской губерніи и уѣзда, правый притокъ р. Иркуты, беретъ начало въ хребтѣ Хамарт-Дабанъ, двумя истоками, вершины которыхъ находятся въ гранитныхъ утесахъ. Долины рѣчекъ Б. и М. Быстрой сопровождаются рядомъ гольцевъ, но-

сящихъ названіе Быстринокскихъ, въ обнаженіяхъ которыхъ кромѣ сіенито-гранита и гнейса, встрѣчается и лава, а мѣстами обломки сѣраго и чернаго базальта; длина теченія р. Малой Б. всего 35 верстъ, при ширинѣ ложа отъ 2 до 6 саж. Эта рѣчка приобрѣла себѣ извѣстность по мѣсту нахождения въ ней лазореваго камня, открытаго въ 1854 г. Горы, составляющія долину этой рѣчки, состоятъ изъ гранито-сіенитовъ и гнейса различныхъ видоизмѣненій и цвѣта; въ семи верстахъ выше соединенія обихъ вершинъ рѣчки, а именно въ горахъ, на правомъ берегу Малой Б., къ гранито-сіениту прилегаютъ пласты доломитовиднаго известняка, имѣющаго зернистое сложеніе и заключающаго мѣсторожденіе лапше-лазурь, высокаго достоинства, съ блескомъ и преобладающимъ синимъ цвѣтомъ, но попадаются камни фіолетоваго и зеленого цвѣта. Лазуревый камень находится еще въ этой мѣстности по рѣкамъ Слюдянкѣ и Талой, притокамъ Кулугчонъ, впадающей въ Байкалъ; въ верховьяхъ Талой до 1853 г. добывался лазуревый камень. Ср. «Горный Журналъ», 1826 г. № 12; 1858, т. 1; «Записки Сибирск. отд. Геогр. общ.», кн. IV, 1857 г.

Ф. III.

Быстрица — мѣстечко вилейскаго у. Виленской губ., расположенное на лѣвомъ берегу Вили, на разстояніи 36 в. отъ Вильны, съ 114 д. об. пола жит. и правосл. церковь, передѣланною изъ римско-кат. костела, основаннаго 1523 г. корол. Сигизмундомъ I. По мнѣнію Стрыйковскаго и Кояловича, Б. была древнѣйшей столицей вел. кн. Литовскаго. Въ окрестномъ лѣсу возвышается весьма крутая гора со слѣдами окоповъ, называемая Замковичной.

Быстрица — рѣка Вятской г., лѣв. пр. р. Вятки. Беретъ начало въ лѣсахъ, на границѣ нолинскаго и вятскаго уѣздовъ; протекаетъ черезъ ордовскій у., въ которомъ впадаетъ въ Вятку ниже села Подрелье (верст. въ 30 выше Орлова). Общее направленіе къ СЗ., длина теченія 125 вер., шир. до 7 саж., глуб. лѣтомъ 2 арш. Берега рѣки лѣсисты, отчасти высоки и обрывисты; ложе каменисто.

Быстрицъ (Bystric) — городокъ съ 3061 жител. славянскаго происхожденія (ганнаки), въ восточной части Моравіи, Голешаускаго округа, на Быстрицѣ, притоцѣ Бечвы и при Кремзирской дорогѣ. Въ городѣ прекрасная церковь, роскошный замокъ бароновъ Лаудонъ съ паркомъ, фабрика мебели изъ гнутаго бука, Б. — любимый курортъ для леченія сыпороткой. Въ окрестностяхъ Б. очаровательная мѣстность Рудольфсталя и гора Гоштейнъ (748 м.). Особую извѣстность Б. получилъ, благодаря (подложной) Краледворской рукописи, которая переноситъ побѣду моравскаго героя Ярослава надъ татарами въ 1241 г. частью въ окрестности Ольмюца, частью же на Гоштейнѣ.

Быстровъ (Иванъ Павловичъ) — библиографъ, сынъ священника (1797 — 1850), образованіе получилъ въ александровской семинаріи, изъ которой вышелъ въ 1818 году и поступилъ въ хозяйственный департаментъ мин. внутр. дѣлъ кописистомъ. Въ 1830 г. опредѣлился на службу въ Публичную бібліотеку подбібліотекаремъ по русскому отдѣленію и прослужилъ здѣсь до 1848 г., когда вышелъ

въ отставку. Первые его литературныя произведенія — беллетристическаго характера; но съ опредѣленіемъ на службу въ Императорскую Публичную бібліотеку бібліографія русская стала самымъ любимымъ предметомъ его занятій, и въ этой области Быстровъ обладалъ рѣдкими познаніями, что обнаружилось и въ его бібліографическихъ трудахъ, и въ участіи, какое онъ принималъ почти во всѣхъ тогдашнихъ научныхъ сочиненіяхъ, относящихся до русской исторіи и русской словесности. Изъ отдѣльных трудовъ В. укажемъ на слѣдующіе: «Прозрѣніе въ будущее» (Спб., 1828); «Галель и Зонгосъ, или бредъ отчаяннаго туркофила» (Спб., 1830); «Поликарпъ и Евронія» (Спб., 1833); «Опытъ алфавитнаго указателя къ русскимъ періодическимъ изданіямъ» (ч. I, историч. Спб., 1841) и «Систематическій реестръ русскимъ книгамъ съ 1831 по 1846 гг.» (Спб., 1846). Кромѣ того, В. помѣстилъ множество статей историческихъ, бібліографическихъ и критическихъ въ тогдашнихъ періодическихъ изданіяхъ: въ «Сѣверной Пчелѣ», въ «Литературной Газетѣ», въ «С.-Петербургскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ», «Русскомъ Инвалидѣ» и др. В. Р.

Быстровъ (Николай Ивановичъ) — профессоръ дѣтскихъ болѣзней въ Военно-Медицинской академіи, род. 28 февр. 1841 г. Окончилъ курсъ въ Медико-Хирургической академіи въ 1864 г. съ золотою медалью; въ 1868 г. назначенъ ассистентомъ дѣтской клиники. Въ 1869 г. В. защитилъ диссертацию на степень доктора медицины: «Дѣйствіе ammonii bromati на животныя организмы и терапевтическое употребленіе его въ дѣтской практикѣ». Число работъ В. по различнымъ вопросамъ гігіены и патологіи дѣтскаго возраста доходитъ до 50. На ряду со многими русскими учеными, выдвинувшими вопросы о вліяніи школы на организмъ учащихся (проф. Лесгафтъ, Доброславинъ и друг.), Н. И. также занялся этимъ и на первомъ Пироговскомъ сѣздѣ сдѣлалъ докладъ: «О головныхъ боляхъ школьнаго періода жизни, вслѣдствіе умственнаго утомленія». Онъ участвуетъ въ коммиссіи при Обществѣ охраненія народнаго здоровья, назначенной специально съ цѣлью выясненія нѣкоторыхъ вопросовъ по школьной гігіенѣ. В. былъ первымъ предсѣдателемъ учрежденнаго въ С.-Петербургѣ Общества дѣтскихъ врачей и содѣйствовалъ учрежденію благотворительнаго общества о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ столицы. Л. Ф.

Быстротокн. — Устройство ихъ мало разнится отъ бассейна промысловаго, назначеніе же тоже самое (см. Бассейнъ промысловай).

Быстрянка (*Alburnus bipunctatus* Bl.) — небольшая рыба изъ одного рода съ уклейкой (*A. lucidus* Heck.) изъ семейства карповыхъ (*Cyprinidae*), порядка отверстопузирныхъ костистыхъ рыбъ (*Physostomi*). Небольшая рыба 10—15 сант. длины; спина темнозеленая, бока зеленовато-серебристые, брюхо свѣтлосеребристое; вдоль боковой линіи идутъ сверху и снизу черноватая полоса, состоящая изъ точекъ, а надъ боковой линіей отъ головы до хвостоваго плавника тянется широкая, темносиняя полоса; брюшные и заднепроходные плавники

красноватые, остальные зеленовато-сѣрые. Перредъ нерестомъ, который происходитъ въ маѣ и началѣ іюня, всѣ цвѣта становятся ярче. Живетъ въ быстрыхъ рѣчкахъ, повсюду въ средней Европѣ и Россіи; въ сѣверной части Россіи ея нѣтъ. В. Ф.

Бытейникъ (стар.) — тетрадь или книжка, содержащая рассказы о быломъ или описаніе жизни; біографія.

Бытень — мѣстечко Гродненской губерніи, слонимскаго уѣзда, въ 28 верст. отъ уѣзнаго и въ 165 верст. отъ губернскаго города. находится на рѣкѣ Шарѣ, подлѣ 52° 53' с. ш. и 25° 21' в. д. Мѣстечко въ XVI стол. принадлежало фамиліи Тризновъ, основавшихъ здѣсь въ началѣ XVII стол. базилианскій монастырь. отписавъ ему въ 1640 г. Бытень съ другими своими имѣніями. Въ 1779 г. наслѣдники Тризновъ, Тизенгаузенъ, отобрали мѣстечко отъ монастыря, который по воссоединеніи униатовъ упраздненъ. Бытень сильно пострадалъ во время войны Польши съ Россіею изъ за Малороссіи въ 1655 г. Въ мѣстечкѣ имѣется пристань, церковь, 2 ярмарки; жителей 2 тыс.

Бытіе — первая книга канона священныя ветхозавѣтныхъ книгъ. Названіе (въ греческомъ переводѣ LXX толковниковъ: *γενεσις* — происхожденіе, начало; отсюда — слав. «бытіе») получила отъ своего содержанія: происхожденіе міра (1 гл.); происхожденіе человѣка (2 гл.); исторія допотопнаго и послѣдотопнаго человечества до патриарха Авраама (4—11 гл.); начало исторіи еврейскаго народа въ исторіи его патриарховъ: Авраама (12—25 гл.), Исаака (26—35 гл.) и Іакова (37—50 гл.); оканчивается книга повѣствованіемъ о смерти Іакова и его сына, Іосифа, въ Египтѣ. Въ еврейской Библии книга Бытіе надписывается начальнымъ словомъ: «берешитъ» («въ началѣ»). Книга В. составляетъ одно цѣлое съ книгами: Исходъ, Левитъ, Числъ и Второзаконіе, и служитъ для нихъ введеніемъ, объясняя происхожденіе народа еврейскаго, божественное устройство котораго въ царство Іеговы черезъ посредство Моисея и составляетъ главный предметъ указанныхъ четырехъ книгъ. Церковь іудейская и церковь христіанская (основываясь на свидѣльствіи Іисуса Христа и апостоловъ) признавали и признаютъ писателемъ книги В. Моисея, вождя и законодателя еврейскаго народа. Несогласныя съ этимъ вѣрованіемъ церкви мнѣнія о происхожденіи книги В., какъ и о происхожденіи Пятикнижія вообще, высказываемы были въ первые вѣка христіанства нѣкоторыми еретиками, затѣмъ въ XVI и XVII вѣкахъ — немногими лицами католическаго и протестантскаго міра, не признававшими сверхъестественнаго божественнаго откровенія. Въ прошедшемъ же и особенно въ текущемъ столѣтіи о позднѣйшемъ времени Моисея происхожденіи книги В., въ связи съ вопросомъ о позднѣйшемъ происхожденіи всего Пятикнижія, составлено, преимущественно протестантскими учеными критической школы, нѣсколько, одна другую опровергающихъ, гипотезъ на основаніи нѣкоторыхъ нерѣшительныхъ внутреннихъ признаковъ (каково, напр., преимущественное употребленіе въ различныхъ частяхъ Пятикни-

жя различных именъ Божіихъ: Елогимъ и Іегова), допускающихъ различные объясненія и выводы, и не всегда въ духѣ отрицательной критической школы. Болѣе подробное обзоръ этихъ гипотезъ см. въ статьѣ о Пятикнижьи Моисея. Въ русской экзегетической литературѣ известны слѣдующія подробныя толкованія на книгу Бытія: «Записки на книгу Бытія» Филарета, митрополита московскаго (Спб., 1816); Г. Властова, «Священная лѣтопись» (т. 1, Спб., 1876). *В. Рождественскій.*

Быто — старинно-русскій терминъ, обозначающій пожитки, скарбъ, имущество.

Бытовскій (Янъ) — замостскій каноникъ, жившій въ XVII в. Онъ написалъ книгу объ осадахъ Замостья казаками въ 1648 году, теперь весьма рѣдкую, напечатанную въ Замостіи въ 1649 г.: «Obsidio Zamosciana a Cosacis facta». *А. Э.*

Бытовъ — см. Бютовъ.

Бытомъ — славянское названіе города Бейтена (см. это сл.).

Бытошевскій чугунолѣвильный заводъ — см. Брянскъ (т. IV, 817).

Бытча — деревня борисовскаго у. Минской губ., подвергшаяся 26 ноября 1812 года осадѣ кн. Реджіо (Reggio), заминовавшаго тылъ придвинутой къ Березинѣ Наполеоновой арміи.

Быховецъ (Іосифъ-Владиславъ) — польскій писатель, родился 1778 г., умеръ 1845 г. Учился въ виленскомъ и нѣкоторыхъ нѣмецкихъ университетахъ, затѣмъ поступилъ въ наполеоновское войско и послѣ 1815 г. поселился въ Вильнѣ. Изъ написаннаго имъ слѣдуетъ отмѣтить: «Rzut oka na Rosję» (Варш., 1817) и переводъ Кодекса Наполеона. По имени Б. названа одна изъ польскихъ хроникъ.

Быховские. — Родоначальникомъ рода считается Казиміръ Б., владѣвшій населеннымъ имѣніемъ, которое въ 1730 г. досталось сыну его Івану. Потомки послѣдняго служили въ коронныхъ и литовскихъ войскахъ въ разныхъ чинахъ. Гербъ ихъ помѣщенъ въ XI ч. Герб., подъ № 48.

Быховъ (Старый) — см. Старый Быховъ.

Бычачье сердце (Coeur de boeuf, Ochsenherz) — типичный, очень хорошій, ранній сортъ бѣлой кочанной капусты, съ небольшимъ плотнымъ кочаномъ, имѣющимъ овальную форму или короткаго, сверху притупленнаго конуса, на низкой кочерыжкѣ; наружныхъ листьевъ немного и они очень мелкіе. Пригоденъ и для выгонки въ парникахъ. Весьма схожъ съ другимъ сортомъ — царской капустой. *С.*

Бычачьи шкуры. — Находящіяся въ европейской торговлѣ шкуры быковъ и коровъ по большей части привозятся изъ-за океана (такъ наз. дикія шкуры); онѣ просто высушиваются или просаливаются сухими и дубятся болѣею частью для подшивъ; шкуры же европейскаго, выросшаго въ конюшняхъ скота, которыя обыкновенно не поступаютъ въ торговлю, а прямо передаются съ боемъ скорнякамъ, идутъ также на приготовленіе ременой и сѣдельной кожи. Большая часть дикихъ шкуръ привозятся изъ Южной Америки, особенно изъ Штатовъ Ла-Платы (ла-платскія шкуры), гдѣ различаютъ саландеросъ (шку-

ры полудикаго пампасскаго скота, который сгоняется въ опредѣленные мѣста — саландеросъ, и убивается тамъ), матадоресъ (отъ городского мясного скота) и кампосъ (отъ мясного скота отдѣльныхъ поселеній). Главный вывозной портъ — Буэнос-Айресъ; за нимъ слѣдуютъ Монтевидео и Рио-Гранде. Меньшія количества дасть Бразилія, Вестъ-Индіа и Мексика. Б. шкуры вывозятся также изъ Австраліи и Капланда, а въ Европѣ — изъ Россіи, Венгріи, Турціи и проч. Особый родъ Б. шкуръ — ость-индскія кыписъ (см. это слово). Главные рынки ла-платскихъ шкуръ — Антверпенъ, Гавръ, Ливерпуль и Гамбургъ, а для кыписъ — Лондонъ. *Э. Б.*

Бычачья желчь (Fel Tauri, Fel bovinum) употребляется въ медицинѣ, особенно народной, въ двухъ видахъ: 1) свѣжемъ, — получаемомъ непосредственно отъ мясниковъ немедленно послѣ убоя быковъ, такъ какъ въ такомъ видѣ она болѣе двухъ дней не сохраняется, и 2) высушенномъ и очищенномъ (F. tauri depuratum siccum). Послѣдняя представляетъ гипроскопическій желтовато-бѣлый порошокъ, со слабымъ запахомъ желчи и слегка сладковатаго вкуса вначалѣ, переходящаго потомъ въ сильно-горькій. Она содержитъ въ себѣ обыкновенныя плотныя вещества желчи (см. это сл.) и употребляется внутрь при упадкѣ питанія, вслѣдствіе ослабленной способности усвоения пищи, при хроническихъ катаррахъ желудка, хроническихъ опуханіяхъ печени и селезенки; сахарномъ мочеизнуреніи и т. д. Снаружи ея пользовались иногда такъ порошокъ для присыпки на раны и т. под. Въ послѣднее время ея употребленіе значительно сократилось и она даже исключена изъ русской фармакопей. Б. желчь входитъ въ составъ многочисленныхъ патентованныхъ средствъ.

Быччина (нѣм. Pitschen) — пограничный городъ въ Силезіи, съ 2179 жит. Городъ этотъ существовалъ уже въ X вѣкѣ. При Б. 24 янв. 1588 г. произошла битва между польскимъ войскомъ, предводимымъ Іоанномъ Замойскимъ, и арцгерцогомъ австрійскимъ Максимиліаномъ, претендентомъ на польскій престолъ послѣ смерти Стефана Баторія, слѣдствіемъ которой была капитуляція Максимиліана, заключившаго договоръ, въ силу котораго, въ видахъ внутренней безопасности Польши, онъ былъ заключенъ въ Красноватовскіе замкъ.

Бычки — см. Судовой матеріалъ.

Бычковь (Аванасій Федоровичъ) — академикъ, происходитъ изъ старинной дворянской семьи Ярославской губ., род. 15 дек. 1818 г. въ Фридрихсгамѣ и дѣтство провелъ въ Финляндіи, гдѣ тогда состоялъ въ военной службѣ его отецъ († въ чинѣ генералъ-лейтенанта въ 1883 г.). Образование Бычкова получалъ въ ярославской гимназіи и московскомъ университетѣ, гдѣ подъ влияніемъ М. П. Погодина, посвятивъ себя изученію отечественной исторіи. Окончивъ курсъ въ 1840 году, Бычковь, по рекомендаціи Погодина, опредѣленъ былъ въ томъ же году на службу въ Археологическую комиссію (см. это слово), гдѣ онъ съ 1854 года исправлялъ должность главнаго редактора лѣтописей. Подъ его редакціею изданы шесть томовъ «Полна-

го собранія русск. лѣтописей» и съ тѣхъ того лѣтописи Лаврентьевская и вторая и третья Новгородскія; съ 1865 по 1873 гг. Б. состоялъ правителемъ дѣлъ комиссіи, а въ послѣдніе годы является и ея руководителемъ, нѣредко заступая мѣсто ея предсѣдателя. Почти одновременно съ началомъ службы своей въ Археографической комиссіи, именно въ 1844 г., Б. поступилъ въ Публичную бібліотеку хранителемъ отдѣленія рукописей и старопечатныхъ церковно-славянскихъ книгъ; въ 1868 г. Б. былъ назначенъ помощникомъ директора бібліотеки, а въ 1882 г. занялъ постъ ея директора. Въ связи со службою Б. въ бібліотекѣ находится изданіе нашего знаменитаго книгохранилища: «Первыя Русскія Вѣдомости, печатавшіяся въ Москвѣ въ 1703 г.» (Спб., 1855), также какъ и составленное Б.: «Описаніе церковно-слав. и русск. рукописныхъ сборник. Имп. Публичной бібліотеки» (ч. I, Спб., 1882). Въ 1850 г. бывшее II-е отдѣленіе Собственной Его Императ. Величества канцеляріи привлекло Б. къ себѣ на службу и возложило на него изданіе обширнаго и весьма важнаго историческаго памятника, именно «Дворцовыхъ разрядовъ» за 1612—1701 гг., которыхъ вышло 4 тома и 1 томъ дополненій (Спб., 1850—55). Въ тоже время Отдѣленіе пользовалось знаніями Б. и въ своихъ кодификаціонныхъ работахъ; именно въ 1863 г. Б., вмѣстѣ съ главноуправляющимъ отдѣленія гр. М. А. Корфомъ, трудился надъ исправленіемъ русск. перевода 3-й части «Свода мѣстныхъ узаконеній губерній Остзейскихъ», содержащей гражданскіе законы. Б. былъ привлеченъ и къ разнымъ другимъ законодательнымъ работамъ: въ 1862—64 гг. онъ состоялъ членомъ комиссіи для составленія законоположеній, относящихся до преобразования судебной части въ Имперіи, и въ 1863 г. членомъ комиссіи для обработки проекта Устава книгопечатанія въ Россіи. Въ 1846 г. Б. избранъ былъ членомъ Археологическаго общества и съ 1874 по 1885 стоялъ во главѣ отдѣленія славяно-русс. археологии. Въ 1885 г. Общество избрало его помощникомъ предсѣдателя, а археологическій съѣздъ 1890 г. въ Москвѣ почтилъ заслуги Б. избраніемъ его своимъ предсѣдателемъ. Въ 1855 г. Академія наукъ удостоила Б. званіемъ своего члена-корреспондента, а въ 1866 г. избрала его въ академики по отдѣленію русск. языка и словесности. Съ этого же года Б. состоитъ предсѣдателемъ комиссіи для разбора и описанія дѣлъ архива св. Синода, а съ 1892 г. помощникомъ предсѣдателя Императорскаго Русскаго историческаго общества. Кромѣ того, Б. состоитъ членомъ многихъ русск. и иностранныхъ археологическихъ, историческихъ и проч. ученыхъ обществъ. Послѣднимъ по времени трудомъ является собраніе и редакція «Писемъ и бумагъ имп. Петра В.» (т. I обънимаетъ 1688—1701, Спб., 1887; т. II—1702—3, Спб., 1889). Этотъ обширный сборникъ—результатъ 18-ти лѣтнихъ кропотливыхъ трудовъ—проливаетъ новый свѣтъ на эпоху и личность преобразователя Россіи, исторію котораго Б. еще раньше обогащалъ изданіемъ «Юрнала» и походныхъ журналовъ Петра Великаго, съ 1695 по 1725 г.» (Спб., 1858—55). Остальные бібліо-

графическія работы и изданія Б. указаны въ «Русск. Старинѣ» (1890 г., кн. 10). 7 окт. 1890, торжественно праздновался 50-лѣтній юбилей государственной службы Б., причемъ юбиляръ удостоился получить Высочайшій рескриптъ и былъ назначенъ членомъ Государственнаго совѣта, съ оставленіемъ въ прежнихъ должностяхъ.

Бычокъ—названіе, подъ которымъ разумѣются различныя виды изъ двухъ различныхъ сем. колючекрыхъ костистыхъ рыбъ (*Acanthopteri*). Сюда относятся именно изъ сем. *Cottidae* родъ *Cottus* (см. табл. Рыбы), характеризующійся: большою, широкою, плоскою головою; цилиндрическимъ, сзади сжатымъ съ боковъ тѣломъ; безъ чешуи жаберной крышкой, вооруженной шипами, и очень большими грудными плавниками; плавательнаго пузыря не имѣетъ. Бычокъ колючій, *Cottus Scorpius* L., съ огромной головою, составляющей около $\frac{1}{3}$ всего тѣла, и широкою пастью, простирающеюся далѣе середины глазъ; сверху черноватого цвѣта, испещреннаго сѣрыми пятнами и полосками, по бокамъ сѣровато-чернаго съ бѣлымъ пятнышками; брюхо у самца желтоватое, у самки бѣлое; кожа голая, гладкая; длиною отъ 30—80 ст. Въ водѣ и при выниманіи изъ воды можетъ издавать ворчащій звукъ. Б. колючіе водятся въ сѣверо-восточной части Атлантическаго океана, у береговъ Норвегіи и Лапландіи, въ Бѣломъ морѣ, въ моряхъ Нѣмецкомъ и Балтійскомъ. Онъ держится лѣтомъ около самыхъ береговъ, а на зиму уходитъ нереститься въ глубь моря; въ Ботническомъ и Финскомъ заливахъ нерестится отъ ноября до января. Очень прожорливъ и держится всегда въ одиночку. Колючки его жаберной крышки могутъ причинять глубокіе ужалы. Мясо его не цѣнится. Б. четырехрогій, *C. quadricornis* L., отличающійся отъ предыдущаго нѣсколькими признаками, главнымъ образомъ присутствіемъ четырехъ отростковъ на головѣ, и отчасти окраской, замѣчательной своимъ географическимъ распространеніемъ. Онъ водится въ Бѣломъ морѣ и въ Ледовитомъ океанѣ, къ В. отъ Бѣлаго моря, вдоль береговъ Сибири и Сѣверной Америки, затѣмъ въ западной части Нѣмецкаго моря, у береговъ Англіи. Въ остальной части Нѣмецкаго моря, у береговъ Даніи и Норвегіи, равно какъ въ южной части Балтійскаго моря, онъ не встрѣчается. Но затѣмъ онъ вновь попадаетъ въ сѣверной части Балтійскаго моря въ Ботническомъ и Финскомъ заливахъ, и въ большихъ смежныхъ озерахъ—Ладожскомъ и Веттерѣ. Такимъ образомъ область распространенія его въ настоящее время является прерванною, и должна была занимать большое пространство въ ледниковый періодъ. Б. четырехрогій нерестится зимой; въ пищу употребляется рѣдко. Б. подкаменьщикъ, *Cottus gobio* L., длиною въ 10—15 см., изъ которыхъ около $\frac{1}{4}$ приходится на голову; окраска очень измѣнчива, по большей части съ темными пятнами и полосами на сѣроватомъ или буроватомъ фонѣ. Въ Средней Европѣ и Россіи встрѣчается въ небольшихъ рѣкахъ и ручьяхъ съ чистой, свѣжей водою и каменистымъ дномъ. Живетъ

обыкновенно подъ камнями. Питается различными водными животными, преимущественно мелкими рыбками. Во время метания икры, что бывает рано весной, обыкновенно въ апрѣлѣ, самецъ вырываетъ въ песокъ или складываетъ изъ камешковъ небольшую ямку, куда самка мечетъ икру. Самецъ остается при икрѣ и охраняетъ ее до тѣхъ поръ, пока изъ нея выведутся рыбки.

Остальные рыбы, называемыя въ Россіи бычками, принадлежатъ къ семейству Gobiidae (бычки или колбевыя), къ роду бычекъ, Gobius, одному изъ характерныхъ родовъ рыбъ нашихъ южныхъ морей. У р. Gobius голова округлая, шире туловища, голая; тѣло покрыто чешуей; оба брюшные плавника срастаются въ одинъ. Около сорока видовъ бычковъ живетъ въ моряхъ Черномъ и Каспійскомъ и впадающихъ въ нихъ рѣкахъ. Бычокъ песочникъ, *G. melanostomus* Pallas, отъ 10—20 см., изъ которыхъ менѣе четверти приходится на голову; цвѣтъ тѣла свѣтлобурый съ большими гребнобурными пятнами, иногда чернобурый или совершенно чернымъ, вообще измѣчивый. Встрѣчается во всѣхъ частяхъ Каспійскаго моря, откуда заходитъ въ Волгу (до Сарепты) и въ Уралъ; въ Черномъ морѣ встрѣчается въ весьма большомъ количествѣ вдоль сѣверныхъ береговъ, отъ Одессы до Керчи, отъ Керчи до Поти; живетъ также въ Азовскомъ морѣ; по Днѣстру доходитъ до Могилева, по Днѣпру до Екатеринослава. *G. fluviatilis* L., отъ 8—18 см., представляющій нѣсколько разновидей, сильно отличающихся по цвѣту, — по преимуществу прѣсноводный бычокъ; распространенъ по Днѣстру, Бугу, Днѣпру (до Екатеринослава) и его притокамъ, по Дону, по Волгѣ, въ нижнихъ частяхъ рѣки, и по солончатымъ частямъ Каспійскаго, Азовскаго и Черн. морей; вдоль южнаго берега Крыма его нѣтъ. В. держатся обыкновенно около береговъ, любятъ свѣжую воду и песчаное или каменистое дно; у многихъ видовъ самцы дѣлаютъ гнѣзда и охраняютъ въ нихъ икру, свесенную самкой. Не составляютъ предмета настоящаго предмета, по повсюду ловятся на удочку. См. Сабанѣвъ, «Рыбы Россіи»; Кесслеръ, «Рыбы, волящіяся и встрѣчающіяся въ Арало-Каспійско-Понтійской ихтиологической области», 1877, «Труды Арало-Каспійской экспедиціи»; его же, «Описание рыбъ Петербургской губерніи» (Естественноисторическія изслѣдованія Петербургской губерніи, 1864 г.). В. Ф.

Бычокъ—слобода Воронежской губ. богучарскаго у., въ 17 вер. къ ВСВ. отъ богучара, при р. Бычкѣ, притокѣ Мызватки. Число жит. 3926 душъ об. пола; 804 двора.

Бычокъ—народная русская пляска, обыкновенно подъ звуки балалайки и пѣсни того же названія.

Бышевъ—мѣстечко Киевской губерніи и уѣзда, въ 55 вер. къ ЮЗ. отъ у. гор., при рѣчкѣ Луппѣ. Мѣстечкомъ значится на основаніи привилегій польскаго короля Станислава-Августа, данной въ 1775 г. Нынѣ въ немъ (1890 г.) считается 3062 жителей, 465 дворовъ; 2 православныхъ церкви, костель и каплица, 2 еврейскихъ молитвенныхъ дома. начальное училище, два постоянныхъ двора,

и 18 лавокъ. Въ XVII в. Б. считался важнымъ пунктомъ, какъ послѣдній польскій укрѣпленный городъ по дорогѣ изъ Варшавы въ Киевъ. Остатки укрѣпленій, возвыгнутыхъ въ XVI в., видны еще по настоящее время.

Бышчикъ—см. Деготь.

Бьелниъ (лужицк. нѣм. Buhlen) — деревня въ Бранденбургѣ, между Любневомъ и Губиномъ, въ прошломъ еще столѣтіи населенная лужицкими сербами, нынѣ онемеченная. Въ окрестности находится озеро, на днѣ котораго—провалившійся городъ. Окрестнымъ сербскимъ населеніемъ водъ этого озера приписываются члѣбныя свойства.

Бьеннъ (Bienne)—французское названіе города Била (см. это сл.).

Бьенэме (Иренэ Жюль Bienaimé)—французскій статистикъ и администраторъ, род. въ Парижѣ 1796 г., ум. тамъ же 20 апрѣля 1878 г. Пробывъ годъ въ политехнической школѣ, Б. вступилъ въ министерство финансовъ и здѣсь дослужился до главнаго инспектора. Обладая громадными способностями, Б. поочередно занимался почти всѣми отраслями человѣческихъ знаний, съ особенною же любовью теоріей вѣроятностей и приложеніемъ ея къ финансовымъ наукамъ. Въ 1862 г. онъ былъ избранъ членомъ академіи наукъ. Изъ его главныхъ работъ назовемъ: «De la durée de la vie depuis le commencement du XIX siècle» («Annales d'hygiène», 1835); «Probabilité des erreurs dans la méthode des moindres carrés» (Парижъ, 1852); «Remarques sur les différences qui distinguent l'interpolation de Cauchy de la méthode des moindres carrés» (Парижъ, 1853); «Considérations à l'appui de la découverte de Laplace» (Парижъ, 1853); «Sur les fractions continues de M. Tchebychef» (Парижъ, 1858).

Бьенэме (Luigi Bienaimé)—итальянскій скульпторъ, род. въ 1795 г. въ Карарѣ; обязанъ своимъ артистическимъ развитіемъ Торвальдсену, съ которымъ онъ долгое время обща работалъ; жилъ сначала въ Римѣ, затѣмъ во Флоренціи; въ 1844 г. выбранъ членомъ академіи въ Сант-Лука. Его произведенія отличаются нѣжной граціей и совершенствомъ техники. Къ нимъ относятся: «Венера и амуръ съ голубями», «Невинность» (гравюра Тоа), «Телемакъ», «Артемиды въ купальнѣ», «Вахханки» (1838 г., собственность короля вюртембергскаго), «Амуръ со стрѣлами», «Младенецъ Христосъ, котораго ангелъ предостерегаетъ отъ змѣи» и др. Б. ум. 17 апрѣля 1878 г. во Флоренціи.

Бьернеборгъ (по-финскіи Порі)—уѣздный гор. Або-Бьернеборгской губ. въ Финляндіи, у восточнаго берега Ботническаго залива, близъ устья р. Кумо; занимаетъ пространство въ 27,3 кв. км.; жителей обоого пола 10157 (1888); жилыхъ домовъ—976; купцовъ—169. Большинство жителей шведы. Морская торговля довольно значительна; вывозятся главнымъ образомъ доски, ввозится ржаная мука изъ Петербурга и Ревеля, соль и желѣзо изъ за-границы. Большія суда не могутъ подойти къ Б. и останавливаются на рейдѣ Рэфео. Верфи для постройки судовъ, механическій заводъ, кожевенные и кирпичные заводы и

т. д. Въ городѣ имѣется сберегательная касса съ собственнымъ фондомъ 27214 марокъ и съ оборотомъ въ 506000 марокъ, больницы, частный лицей, двѣ частныя женскія школы (шведская и финская), двѣ казенныя начальныя школы для мальчиковъ (шведская и финская), 134 промышленныхъ заведенія и фабрикъ съ суммой производства на 1926195 финск. мар.; въ томъ числѣ хлопильня 1 съ производствомъ на сумму—1263000 финскихъ марокъ; пивоваренъ 5 съ производствомъ на сумму 155800 финск. мар.; водочныхъ заводовъ 2 съ производствомъ на сумму 43540 финскихъ мар.; дистиллирующихъ спиртъ заводовъ 3 съ производствомъ на сумму—16000 финск. марокъ; хлѣбопекаренъ 15, съ производствомъ на сумму—50395 финск. мар.

Бьёрнсонъ Бьёрнстjerne (Björnson Bjørnstjerne)—знаменитый сѣверный писатель и народный дѣятель Норвегіи, сынъ священника, род. 8 дек. 1832 г. въ Рёмсдаленѣ (гдѣ въ то время служилъ его отецъ), одной изъ самыхъ населенныхъ, живописныхъ и цвѣтущихъ мѣстностей Норвегіи, что имѣло большое влияние на развитіе пламенной фантазіи и поэтическихъ задатковъ его натуры; послѣднему способствовала также рано пробудившаяся страсть мальчика къ чтенію, преимущественно народныхъ пѣсенъ, сказаній, древнихъ сагъ и наконецъ лучшихъ поэтовъ. Семнадцати лѣтъ Б. пріѣхалъ въ Христианію, гдѣ сдалъ экзаменъ при университетѣ и затѣмъ прожилъ еще года два, занимаясь изученіемъ датской литературы и посѣщая прекрасный въ то время датскій театръ, который оказалъ не малое влияние на развитіе художественныхъ сторонъ натуры Б. Первыми литературными попытками Б. были пѣсни въ народномъ духѣ, настолько подходившія къ народному складу души, что крестьяне охотно заучивали и распѣвали ихъ. Затѣмъ онъ выступилъ въ качествѣ критика, причемъ, благодаря своей пылкости, не замедлил набить себѣ массу враговъ. Первое драматическое произведеніе Б. «Mellem Slagene»,—которое впоследствии имѣло такой огромный успѣхъ и въ литературѣ, и на сценѣ,—было принято не только публикой, но и литературными собратьями съ холоднымъ недоумѣніемъ: могучій, энергичный и необыкновенно сжатый прозаическій стиль Б. представлялъ слишкомъ рѣзкій контрастъ съ установившимися образцами стихотворной исторической драмы Эленсгегера. Почти также были встрѣчены и первые его рассказы въ народномъ духѣ («Synnøve Solbakken», 1857; «Gadern», «Ognegeben» и другія), въ которыхъ, казалось, воскресъ величавый стиль древней саги. Скоро однако задумчивая, пѣжная поэзія этихъ рассказовъ въ соединеніи съ превосходной, точно окристаллизованной формой и силой языка, заставила признать яркій талантъ молодого писателя. Вообще Б. принадлежитъ къ числу немногихъ литературныхъ счастливицевъ: онъ сразу сталъ на настоящую дорогу и его могучее дарованіе могло вылиться въ надлежащихъ формахъ, безъ всякихъ вѣншихъ помѣхъ и внутреннихъ колебаній: произведенія его слѣдовали одно за другимъ и слава автора

быстро прочивалась. Въ 1858—59 г. Б. состоялъ директоромъ театра въ Бергенѣ, въ 1865—67 г. въ Христианіи, а 1870—72 основалъ собственный театръ. Здѣсь Б. поставилъ рядъ своихъ комедій и драмъ: «Гульда Хромая» (1858), трагедія «Sigurd Slembe» (1862) и др. Особенной извѣстностью пользуются историческая драма «Maria Stuart in Skotland» (1864 года) и комедія «Новобрачные» (De Nygifte)—1865 г. Затѣмъ наступило время, когда казалось, что талантъ Б., достигшій высшей точки своего развитія, какъ бы застылъ; но тутъ на сѣверъ пахнуло новыми вѣяніями европейской мысли, и Б. прервалъ свое молчаніе, дивившись уже нѣскольکو лѣтъ подъ рядъ, выступилъ съ пьесой «Банкротство» (En Fallit, 1875 г., шла въ Спб. на нѣмецкой сценѣ съ большимъ успѣхомъ подъ назв. «Ein Fallissement»). Этой пьесой начался второй періодъ творческой дѣятельности Б., новый циклъ пьесъ, романовъ и повѣстей, отражающихъ современное общество, его дѣятельность и волнующіе его вопросы. Таковы, напр.: вышедшая почти одновременно съ «Банкротствомъ» драма «Редакторъ»—безпощадная сатира на журнальное дѣло на сѣверѣ; затѣмъ драма «Король»; рассказы: «Мангильдъ», «Капитанъ Манзана»; комедіи: «Леонарда», «Новая система», рассказы «Пыль»; комедіи: «Черезъ силу», «Перчатка», «Географія и любовь»; романы: «Городъ и гавань украсились флагами» (на русск. языкъ въ «Сѣверѣ. Вѣстн.», 1891, перев. подъ загл. «Новыя вѣянія») и «Пути ми Божьими». Собраніе его стихотвореній: «Digte og Sange» изд. въ 1870 и 1880. Множество ихъ переложены на музыку, а одно изъ нихъ «Да мы любимъ эту страну» съ музыкой Нордрака сдѣлалось народной норвежской пѣсней. Собраніе сочиненій Б. издано въ Копенгагенѣ фирмой: Gyldendalske Boghandel. Многія сочиненія Б. переведены почти на всѣ европейскіе языки, а драматическія произведенія игрались съ успѣхомъ на лучшихъ сценахъ столичныхъ городовъ Европы. Произведенія второго періода, хотя и уступаютъ произведеніямъ перваго въ художественномъ отношеніи, зато безусловно выше ихъ по богатству идей, широтѣ задачъ и общему направленію.

Б.—не только писатель-художникъ, но и энергичный общественный дѣятель. Помимо чисто художественныхъ произведеній, онъ написалъ массу брошюръ и статей по различнымъ политическимъ и общественнымъ вопросамъ. Онъ горячій поборникъ нравственнаго очищенія и возрожденія современнаго общества; цѣломудріе, строгое единобрачіе и наконецъ уничтоженіе войны—вотъ идеалы, во имя которыхъ онъ живетъ и неутомимо трудится; на эти темы онъ произноситъ свои пламенные, вдохновенные рѣчи, которыя увлекаютъ и покоряютъ толпы слушателей (Б.—превосходный ораторъ и едва ли еще не лучше говоритъ, чѣмъ пишетъ: настоящій народный трибунъ), пишетъ книги и статьи. Между послѣдними слѣдуетъ отмѣтить: «Единобрачіе и многобрачіе» (пер. на русск. яз. въ «Нов. Вр.», 1891); «О свободной любви» и предисловіе къ книгѣ Арнольдсона—

«Законъ, а не война». Какъ политическій дѣятель, Б. принадлежать къ партіи сепаратистовъ—народниковъ и былъ одно время редакторомъ оппозиционныхъ газетъ: «Aftenbladet» въ Христиани (1859 г.) и «Norsk Folkeblad» (1866—1867 гг.). Ср. Helweg, «Björnson og Ibsen» (1866); E. Schuré (ст. въ «Revue de deux Mondes», 1870); G. Brandes, «B. og Ibsen»; его же въ «Moderne Geister» 1882 и въ «Русской мысли» 1887, XII; Л. В., «Björnson etc.» (Стокг., 1885); Holmberg, «Björnson etc.» (Копенг., 1888).

П. Ганзенъ.

Бъернштирна (Магаусъ-Фридр.-Ферд., графъ Björnstjerne) — шведскій государственный дѣятель и писатель, родился въ 1779 г. въ Дрезденѣ, принималъ видное участіе въ наполеоновскихъ войнахъ, какъ воинъ и дипломатъ, и въ 1815 г. былъ уже генералъ-адъютантомъ. Въ 1826 г. ему дали графскій титулъ, а въ 1828 г. назначили уполномоченнымъ министромъ при лондонскомъ дворѣ. Послѣдній постъ онъ занималъ до 1846 г.; затѣмъ вернулся въ Стокгольмъ, гдѣ умеръ 6 октября 1847 г. Въ качествѣ писателя по вопросамъ политики и государствовѣдѣнія Б. придерживался умѣренно-либеральныхъ взглядовъ. Б. писалъ одновременно на шведскомъ и нѣм. языкахъ. Изъ его сочиненій особенно цѣнятся: «Om beskattningens grunder i Sverige» (Стокг., 1832; 2 изд. 1833), «Det Brittiska Riket i Ostindien» (на нѣм. и швед. Стокг., 1839), «Theologie, Philosophie und Kosmogonie der Hindu» (швед. и нѣм. Стокг., 1843). Его «Anteckningar» (2 т., 1851—52) заключаютъ интересныя данныя по исторіи наполеоновскихъ войнъ.

Бьесъ, или плесъ—такъ называется горизонтальная часть русла канализованныхъ рѣкъ и каналовъ, отдѣляющаяся одна отъ другой измѣненіями уровня воды; въ таковыхъ мѣстахъ находятся обыкновенно гидротехническія сооруженія, служащія для прохода судовъ съ одного уровня къ другому, за которыми и образуются бьефы такой глубины, что суда могутъ въ нихъ плавать совершенно свободно. Назначая длину бьефовъ, слѣдуетъ помнить, что самое большое сбереженіе воды получится при нѣсколькихъ болѣе короткихъ бьефахъ на линіи давняго уклона канала, чѣмъ при одномъ длинномъ бьефѣ съ многокамернымъ шлюзомъ (см. Шлюзъ). Каждый бьефъ канала, для того, чтобы вода не могла подняться слишкомъ высоко въ каналъ, долженъ имѣть удобное мѣсто для выпуска лишней воды. Когда длина бьефа болѣе трехъ верстъ, то въ такомъ случаѣ надо дѣлать нѣсколько затворовъ для возможности осушать или исправлять каналъ по частямъ.

Э. Ф.

Быютъ (Beauty)—американская виноградная лоза. Кисть маленькая или средняя, но очень плотная. Ягоды держатся крѣпко; въ зрѣломъ состояніи—сладкія, нѣжныя и ароматныя. Вино изъ Beauty было выставлено на выставкѣ въ Бордо въ 1880 г. и получило одобреніе, какъ лучшее бѣлое вино, весьма высокое по вкусу и букету. Болѣзни—милдью и черная таль легко поражаютъ этотъ сортъ.

Бѣга—см. Рысистые бѣга.

Бѣганское поле (по-чѣмекки Bihana-berg)—мѣстность въ Чехи на рѣкѣ Лабѣ, или

Эльбѣ, замѣчательная тѣмъ, что здѣсь чехи подъ предводительствомъ Сигизмунда Корибута и Прокোпа Великаго побѣдили саксонцевъ 16 июня 1426 г.; на полѣ сраженія пало 15000 нѣмцевъ.

Бѣгичевъ (Дмитрій Никитичъ)—писатель, попечитель московскаго дома трудолюбія, сенаторъ, род. въ 1786, † въ 1855 г. Напечатать: «Семейство Холмскихъ» (6 частей, М. 1832, 1833 и 1841 гг.); «Ольга или быть русскимъ дворянъ въ началѣ нынѣшняго столѣтія» (4 части, Спб., 1840); «Провинціальныя сцены» (Спб., 1840); «Быть русскаго дворянина» (въ Приложеніяхъ къ «Москвитяину» за 1855 г.).

Бѣглая грамота—актъ древне-русскаго права, по которому закладни-закупы въ случаѣ бѣгства обращались въ холоповъ (см. Закупы и Холопы). Выдача Б. грамотъ предоставлена была суду и была обставлена особыми гарантіями, какъ объ этомъ свидѣлствуютъ 20 ст. Судебника 1497 г. и 63 ст. Царскаго Судебника.

Бѣленица—славянское имя матери Юстиніана I, латинское—Вегеліяна.

Бѣлгичная коса—на сѣверн. берегу Азовскаго моря, въ 15 мил. къ В. отъ Кривой косы и въ 27 вер. къ З. отъ Таганрога; по западную сторону В. косы находится лиманъ р. Міуса. Вся эта коса окружена отмелью, которая идетъ вдоль берега полоскою, расширяющеюся до 3 1/2 милъ. Южный предѣлъ мели ограждается пловучимъ маякомъ съ однимъ фонаремъ.

Бѣглоповщичина является первоначальной формою раскола; въ настоящее же время подъ этимъ общимъ названіемъ разумѣются все, безъ различія толковъ, раскольниковъ-старообрядцевъ пововщискаго согласія, принимающіе бѣгствующихъ отъ греко-россійской церкви священниковъ, т. е. священниковъ, поставленныхъ православными епископами, но рѣшившихся по тѣмъ или другимъ соображеніямъ оставить православіе и перейти къ раскольникамъ для отравленія священническихъ дѣйствій. *). Когда раскольники, отдѣлившись отъ церкви и отлученные зато на соборѣ 1667 г., составили изъ себя особое религиозное общество подъ наименованіемъ «древлеправославной церкви», то оказалось, что эта «древлеправославная церковь» не имѣла ни

*) Побѣгъ священника къ раскольникамъ есть преступленіе, составъ коего складается изъ двухъ преступныхъ дѣйствій, осуждаемыхъ церковными правилами: самостоятельнаго удаленія отъ своего мѣста и порученнаго служенія и общенія въ молитвахъ съ лицами, отлучившимися отъ церкви. Соответственно этому и св. Синодъ, смотря по тому, какой моментъ преступнаго дѣянія выступать въ данномъ случаѣ на первый планъ, постановляетъ рѣшенія по дѣламъ о бѣглыхъ священникахъ или на основаніи правилъ, осуждающихъ самостоятельное удаленіе отъ своего мѣста, или же—на основаніи правилъ, воспрещающихъ общеніе въ молитвахъ съ отлученными отъ церкви. Но каково бы ни было приводимое основаніе, рѣшеніе постановляется одно—зачисленіе священника, съ отсылкою въ распоряженіе свѣтской власти. Впрочемъ, въ появившееся время (1885) была однажды принята другая мѣра. Св. Синодъ, имѣя въ виду дать преступному священнику время и возможность сознать необдуманность своего поведенія и принести раскаяніе и въ тоже время считая необходимымъ предотвратить дальнѣйшую дѣятельность его среди раскольниковъ, прибѣгъ въ одномъ случаѣ къ отсылкѣ бѣглаго священника на испытаніе въ арестантское отдѣленіе назначеннаго монастыря.

одного епископа. А между тѣмъ изъ священнаго и святоотеческихъ писаній, изъ всѣхъ книгъ, по преимуществу ими уважаемыхъ, старообрядцы хорошо знали, что безъ епископа церковь существовать не можетъ, что полное въ трехъ чинахъ устройство священной іерархіи должно пребывать въ церкви Христовой неизмѣнно до скончанія міра. Но это отсутствіе епископскаго чина въ ихъ «древле-православной церкви» не особенно смущало старообрядцевъ, такъ какъ среди нихъ распространено было убѣжденіе, что гдѣ-то далеко на Востокъ и въ иныхъ странахъ существуютъ «древлеправославные епископы», не принявшіе «никонскихъ новопремѣненій», и потому общество старообрядцевъ, хотя и лишенное видимаго присутствія епископовъ, все же не можетъ считаться не имѣющимъ вовсе архіерейскаго чина, столь необходимаго въ церкви Христовой. Этимъ предполагаемымъ епископствомъ старообрядцы могли удовлетворяться только до тѣхъ поръ, пока у нихъ имѣлись священники древнаго, дониконовскаго поставленія и пока еще не явилась настоятельная нужда въ епископствѣ дѣйствительномъ, наличномъ. Но вотъ и священниковъ, получившихъ поставленіе до «нарушенія вѣры», не осталось у раскольниковъ. Далекія и трудныя странствія, предпринятые для отысканія такого «древлеправославнаго» епископа, не привели къ цѣли. По необходимости пришлось обратиться за священствомъ къ господствующей церкви: сначала рѣшились принимать священниковъ, хотя и получившихъ «никоніанское» поставленіе, но по крайней мѣрѣ крещенныхъ по древнему до-никоновскому чину, но потомъ начали принимать вообще «бѣгствующихъ» отъ церкви Греко-россійской іереевъ. Но при этомъ раскольники не могли не замѣтить, что принимая священниковъ отъ церкви Греко-россійской — той самой, которую они отгласили чуждою благодати и съ которой они за это мнимое истребленіе благодати прекратили всякое общеніе,—они впадаютъ во внутреннее противорѣчіе, ибо пріятіемъ бѣгствующихъ іереевъ признаютъ въ ней сохраненіе благодати священства и въ общеніе съ нею фактически вступаютъ. Чтобы избѣгнуть этого противорѣчія, раскольники ссылались на отеческія правила, которыми дозволялось принимать отъ нѣкоторыхъ ересей приходящихъ священниковъ съ сохраненіемъ за ними сана. Но здѣсь являлось новое затрудненіе: возникъ вопросъ: имѣть ли церковь Греко-россійская соотвѣтствіе съ тѣми ересями древности, отъ которыхъ правила дозволяли принимать священниковъ въ сущемъ ихъ санѣ? Вопросъ о степени поврежденія церкви Греко-россійской ересями былъ уже старообрядцами рѣшенъ: православные были подведены подъ разрядъ еретиковъ перваго чина и приходящихъ отъ церкви положено было принимать въ расколъ чрезъ повтореніе надъ ними крещенія. Бѣгствующие священники не могли въ этомъ отношеніи составлять исключенія, и ихъ надлежало принимать первымъ чиномъ. Но и сами раскольники соображали, что съ повтореніемъ крещенія совершенно несовмѣстимо сохраненіе священства, и что отеческія правила, на

которыя они ссылались, къ еретикамъ перваго чина никакъ не могутъ быть приложены. Чтобы сохранить въ отношеніи къ бѣгствующимъ священникамъ вѣрность завѣту предковъ—перекрещивать ихъ, какъ приходящихъ отъ Греко-россійской церкви, но въ тоже время не лишать ихъ священства, нѣкоторые придумали погружать ихъ при крещеніи въ полномъ іерейскомъ облаченіи; другіе предлагали совершать надъ ними весь чинъ крещенія, но безъ погруженія въ воду. Были сдѣланы и опыты подобныхъ чинопріятій, но по очевидной ихъ несообразности большинствомъ старообрядцевъ были отвергнуты. Нашли болѣе сообразнымъ съ правилами принимать бѣгствующихъ іереевъ, какъ еретиковъ втораго чина, а равно и всѣхъ уже отъ Греко-россійской церкви приходящихъ принимать только подъ миропомазаніе, отмѣнивъ такимъ образомъ завѣщанный предками обычай. Но и это рѣшеніе встрѣтило противниковъ, находившихъ, что и повтореніе миропомазанія надъ приходящими отъ церкви священникомъ требуетъ вторичнаго поставленія во священство. Поэтому нѣкоторые предлагали совершать миропомазаніе надъ приходящими іереями тѣмъ же способомъ, какъ прежде совершали крещеніе, т. е. одѣкши присоединяемаго въ полное священническое облаченіе; другіе же находили возможнымъ въ пріятіи бѣгствующихъ священниковъ ограничиться однимъ проклятіемъ ересей, т. е. принимать ихъ третьимъ чиномъ.

Рѣшеніемъ принимать бѣгствующихъ священниковъ раскольники-поповцы не могли удовлетвориться, такъ какъ, помимо споровъ и разногласій по вопросу о самомъ чинопріятіи такихъ священниковъ, имъ очень скоро пришлось убѣдиться, что бѣгствовали отъ Греко-росс. церкви болѣею частью священники, недостойные этого имени, подлежащие или подвергшіеся суду за разныя преступленія, даже лишенные сана,—вообще люди порочной жизни, потерявшие и совѣсть и вѣру. Истые ревнители старообрядчества крайне тяготились такимъ «сумнительнымъ» положеніемъ своей церкви и единственный исходъ видѣли въ приобрѣтеніи «древлеправославнаго» епископа, не предполагаемаго, но дѣйствительно присущаго. Они рѣшились поискать между православными епископами такого, который, подобно бѣглымъ попамъ, согласился бы, подъ условіемъ извѣстнаго чинопріятія, поступить въ старообрядчество, и, будучи приняты въ сущемъ его санѣ, совершалъ бы у нихъ всѣ архіерейскія дѣйствія. Поиски эти, по увѣренію старообрядцевъ, начались еще въ царствованіе Петра I, но кончились полной неудачей. Правда, въ срединѣ прошлаго столѣтія у нихъ одинъ за другимъ появляются три епископа; но епископы эти породили въ старообрядствѣ одни только раздоры да соблазны. Изъ нихъ только первый, Епифаній*), хотя и обманомъ, но дѣйстви-

*) Епифаній, по фамиліи Реуцкій, въ Киевѣ постригся въ монахи, бывъ посвященъ въ іеромонаха и, по нѣкоторымъ сказаніямъ, одно время былъ даже игуменомъ Коледежнаго-Георгіе夫скаго монастыря; посредствомъ подложныхъ документовъ и при помощи не малыхъ подарковъ онъ успѣлъ сломать митрополита аскаго Георгія на совершенію надъ нимъ епископскаго поставленія. Спустя немного времени Епифаній былъ

тельно поставленъ былъ въ епископы (что, конечно, канонической правильности не могло имѣть), остальные же два—Аенингентъ и Анеимъ—были просто самозванцы. Имѣются извѣстія еще о трехъ раскольниковскихъ архіереяхъ (Федосій, Анатолій, Рафаилъ), но извѣстія крайне скудныя, и во всякомъ случаѣ эти архіереи не имѣли никакого значенія въ исторіи поповщины.

Безплодная исканія архіереевъ, а равно и приобрѣтеніе такихъ, какъ Елифаній, Аенингентъ и Анеимъ, не могли, конечно, избавить раскольниковъ отъ необходимости имѣть бѣгствующихъ отъ Греко-росс. церкви іереевъ; и бѣглые попы у нихъ дѣйствительно имѣлись постоянно, хотя и были прибрѣтаемы съ немалымъ трудомъ и съ явнымъ отвращеніемъ къ этимъ «чужеземнымъ» пастырямъ. Вопросъ о чинопріятіи бѣгствующихъ священниковъ, послужившій главнымъ поводомъ къ исканію архіерейства, попрежнему возбуждалъ споры и разногласія. Наконецъ, значительнѣйшая половина старообрядцевъ примкнула къ рѣшенію, принятому на Рогожскомъ кладбищѣ въ Москвѣ. Здѣсь одинъ изъ бѣглыхъ поповъ, Василій Стефановъ, пользовавшійся большимъ авторитетомъ среди московскихъ поповцевъ, проповѣдывалъ, что приходящихъ отъ Греко-росс. церкви мірянъ и священниковъ, на основаніи якобы древнихъ приговоровъ, надлежитъ принимать неизмѣнно вторымъ чиномъ, подъ муропомазаніе («перемазывать», по выраженію поповцевъ). Но такъ какъ, по сознанію самихъ старообрядцевъ, древняго іосифовскихъ временъ мурѣ у нихъ тогда уже не имѣлось, то попъ Василій, ради вѣщаго укорененія перемазанства, рѣшилъ сдѣлать Рогожское кладбище центромъ для снабженія всего старообрядчества муромъ и въ 1777 г. устроилъ на кладбищѣ вареніе мурѣ. Наиболѣе сильными противниками перемазанства явились старообрядцы дяконова согласія (см. это сл.). Они доказывали, что приходящіе іереи должны быть принимаемы по образцу еретиковъ не второго, а третьяго чина, т. е. чрезъ одно проклятіе ересей. Въ концѣ 1779 и въ началѣ 1780 года состоялся

въ Москвѣ многочисленный соборъ поповцевъ, собравшихся со всѣхъ концовъ Россіи, и хотя общесоборное мирное рѣшеніе вопроса о чинопріятіи бѣгствующихъ іереевъ не состоялось, но сторонники Рогожскаго кладбища, получившіе названіе «перемазанцевъ», одержали верхъ, и обычай «перемазывать» бѣглыхъ поповъ объявленъ былъ всеобдержаннымъ обычаемъ старообрядчества. Большинство раскольниковъ вполне удовлетворилось этимъ рѣшеніемъ, и не питая болѣе никакихъ сомнѣній относительно бѣглыхъ поповъ, принимаемыхъ вторымъ чиномъ, не видѣло уже надобности въ учрежденіи раскольниковъ епископской кафедрѣ. Съ этого времени, втеченіе полустолѣтія, не было ни одной попытки къ приобрѣтенію архіерейства. Бѣгопоповство втеченіе этого времени достигло небывалыхъ размѣровъ; приобрѣтеніе бѣглыхъ поповъ организовалось въ цѣлую систему: образовались центры, откуда они, какъ бы получая своего рода санкцію, расходились по всему старообрядческому міру, и между этими центрами первенствующее значеніе прибрѣлъ Иргизъ.

Такой порядокъ вещей не могъ бы упрощаться, еслибы при Екатеринѣ II и Александрѣ I не перемѣнилось отношеніе правительства къ раскольникамъ. Со вступленіемъ на престолъ Екатерины II, находившіяся у старообрядцевъ бѣглые попы не подвергались болѣе преслѣдованіямъ со стороны правительства, если не совершали уголовныхъ преступленій, и въ такомъ только случаѣ были лишены сана и даже заточаемы въ монастыри, если попадались въ руки своего духовнаго начальства. Вызывая старообрядцевъ изъ-за литовскаго рубежа, Екатерина II обѣщала имъ свободу богослуженія въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они будутъ поселены. Этимъ для поповцевъ обуславливалось въ нѣкоторой степени право имѣть поповъ, безъ которыхъ, по ихъ правиламъ, они не могутъ совершать богослуженія. Подъ поселеніе вышедшихъ изъ тогдашнихъ польскихъ провинцій старообрядцевъ отведено было между прочимъ 70000 десятинъ превосходной земли по р. Иргизу (въ нынѣшней Самарской губ.); здѣсь старообрядцы тотчасъ же устроили три мужскихъ и два женскихъ монастыря съ церквами. Свобода имѣть поповъ доставила Иргизу огромное значеніе въ средѣ старообрядцевъ. Послѣ перемазанскаго собора 1779 г. на Иргизѣ были большія пренія по предмету, обсуждавшемуся въ Москвѣ, и неоднократно (между 1782 и 1805 г.) созывались соборы, на которыхъ окончательно были выработаны правила перемазанія. Между прочимъ, на соборѣ 1783 г. рѣшено было во всѣхъ старообрядческихъ общинахъ принимать только священниковъ, получившихъ исправку на Иргизѣ. Это единодушно и повсемѣстно принятое правило доставило Иргизу главенство во всемъ старообрядчествѣ. Братство иргизскихъ монаховъ получило въ нѣкоторой степени значеніе епископа. Оно рассылало по всѣмъ старообрядческимъ общинамъ бѣглыхъ поповъ, которые, свободно проживали тамъ временно и даже постоянно, для совершенія требъ. За каждаго такого попа община платила Иргизу отъ 200 до 500 руб., если онъ посылается быть на

звать русскимъ правительствомъ и преданъ суду. Съ сущюю не призналъ его епископомъ, такъ какъ онъ обманомъ и деньгами восхитилъ этотъ санъ, и постановилъ заточить его въ Соловецкій монастырь. Оттуда онъ бѣжалъ, за что былъ лишенъ монашества, высѣченъ плетнемъ и приговоренъ къ ссылкѣ. Тогда-то вѣковскіе раскольники, сдѣлавшіе за ходома дѣла объ Елифаніи и вступившіе съ нимъ въ переговоры, похитили его у мовонойныхъ солдатъ и приняли въ качестве дѣйствительнаго епископа. Очень скоро отношенія между старообрядцами и ихъ первымъ епископомъ стали крайне натянуты, такъ какъ Елифаній, не скрывавшій своего нерасположенія къ старообрядчеству, возбуждалъ еще у нихъ сомнѣнія относительно своего прещенія: стали подозрѣвать, не крещенъ ли онъ чрезъ обманъ. Поэтому, когда Елифаній во время такъ называемой первой «Вѣтховской выгонки» снова былъ взятъ правительствомъ, старообрядцы были даже довольны, что ему пришлось архіерействовать на Вѣткѣ недолго (съ августа 1784 по апрѣль 1785 г.). За это короткое время Елифаній успѣлъ поставить имъ не мало поповъ и дяконовъ. Правда, старообрядцы отбирали у посвященныхъ имъ поповъ ставленія грамоты, тѣмъ не менѣе поповъ Елифаніева поставленія осталось по разнымъ мѣстамъ довольно много; являлись даже защитники и приверженцы Елифанія, образованные особую секту, извѣстную въ исторіи раскола подъ именемъ Раифаловичи.

ремя, и отъ 500 до 2000 руб., если отправлялся на постоянное жительство. Кроме того, общины платили за запасные дары и миро, которымъ отъ времени до времени снабжали разосланныхъ поповъ. Въ началѣ нынѣшняго столѣтія ихъ проживало по разнымъ мѣстамъ болѣе 200 чел. Разсылка иргизскихъ поповъ по разнымъ мѣстамъ въ концѣ XVIII стол. была совершенно свободна, а въ 1803 г. селу Городцу (балахнинскаго уѣзда Нижегородской губ.) даже Высочайше разрѣшено было имѣть поповъ изъ иргизскихъ монастырей; но до 1822 г. не было общаго дозволенія имѣть старообрядцамъ при своихъ часовняхъ бѣглыхъ поповъ. Наконецъ, 26 марта 1822 года Высочайше утверждены были правила «о попахъ и молитвенныхъ домахъ». Этими правилами разрѣшалось старообрядцамъ содержать при своихъ часовняхъ бѣглыхъ поповъ, не подлежащихъ суду за уголовныя преступленія; въ то же время на этихъ поповъ возложена обязанность вести метрическія книги. Правила эти официально считались секретными и были разосланы только губернаторамъ; но уже къ концу 1822 г. вся поповщина, отъ Бессарабіи до Байкала, о нихъ знала и на нихъ ссылалась. Впрочемъ, вслѣдствіе неточной редакціи правилъ гласное принятіе священника къ молельни зависѣло отъ усмотрѣнія начальника губерніи. Въ Московской, Тверской, Калужской, Тульской, Саратовской, Могилевской, Черниговской и нѣкоторыхъ другихъ губерніяхъ тотчасъ же явилось по нѣскольку «дозволенныхъ» поповъ; а въ другихъ, какъ напр., въ Пермской губ., и прежде бывшихъ иргизскихъ поповъ брали подъ стражу и отсылали въ тѣ епархіи, изъ которыхъ они бѣжали.

Недолго пользовались старообрядцы данными имъ льготами. По вступленіи на престолъ Николая I начинается съ 1827 г. рядъ постановленій, сначала ограничивавшій, а потомъ и вовсе отмѣнившій права и льготы, полученныхъ старообрядцами при Екатеринѣ II и Александрѣ I. Въ 1827 г. бѣглымъ попамъ воспрещено было переѣзжать изъ одного уѣзда въ другой; въ 1832 г. предписано было бѣглымъ поповъ, давно живущихъ на мѣстахъ, оставить въ покоѣ, но вновь бѣжавшихъ къ раскольникамъ возвращать въ распоряженіе ихъ епархіальныхъ архіереевъ. Но самымъ важнымъ по своимъ послѣдствіямъ распоряженіемъ правительства тридцатыхъ годовъ было уничтоженіе иргизскихъ монастырей и превращеніе ихъ въ единовѣрческіе. Строгія мѣры, принятія для искорененія бѣглопоповства, произвели такъ называемое «оскудѣніе священства». Поповъ, дозволенныхъ правилами 1822 г. и оставленныхъ до смерти при своихъ мѣстахъ, оказалось крайне мало для пяти милліоновъ поповцевъ, разсыпанныхъ отъ Хотина до Байкала и отъ Петербурга до Ленкорана, тѣмъ болѣе, что имъ строго запрещено было переѣзжать не только изъ губерніи въ губернію, но даже изъ одного уѣзда въ другой. Въ концѣ 40-хъ годовъ даже у московскихъ старообрядцевъ осталось только три священника, съ лишеніемъ коихъ поповцы боялись утратить и свою вѣру. Правда, и тогда

много было у старообрядцевъ бѣглыхъ поповъ, содержимыхъ въ тайнѣ и переѣзжавшихъ изъ мѣста на мѣсто для совершенія требъ—поповъ, которые стали извѣстны подъ именемъ «прѣзжающихъ священниковъ». Являлся особый родъ промышленниковъ, которые торговали «прѣзжающими» попами, покупали ихъ навсегда или на время на Иргизѣ и торговали ихъ профессіей, собирая деньги съ исправлявшихъ духовныя требы. Своимъ нравственнымъ уровнемъ такіе «прѣзжающіе» попы не многимъ отличались отъ тогда же появившихся, такъ называемыхъ «сумѣнныхъ» поповъ, т. е. разнаго рода проходивцевъ, которые самозванно присваивали себѣ священническій санъ и священнодѣйствовали у легковѣрныхъ старообрядцевъ, жившихъ въ какой-нибудь глуши. Нѣкому было крестить младенцевъ, исповѣдывать больныхъ, хоронить мертвыхъ, заключать браки и совершать другія таинства. Благодаря отсутствію священниковъ многіе поповцы стали уклоняться въ безпоповщину, особенно въ Сибирь. Да и въ черниговскихъ слободахъ, на Дону и въ иныхъ мѣстахъ стали крестить младенцевъ сами, заключать такъ называемые сводные браки или же сходиться на брачное сожитіе по благословенію родителей. Это тоже было своего рода уклоненіемъ въ безпоповщину. При такомъ «конечномъ оскудѣніи бѣгствующаго священства» ревнители старообрядчества вновь обратились къ мечтамъ о самостоятельной раскольничьей іерархіи. Возобновились исканія архіерейства, которое послужило бы источникомъ священства. Эти стремленія и привели къ учрежденію въ 1846 г. Бѣлокриницкой или австрійской іерархіи (см. это сл.); но далеко не всѣ поповцы приняли священниковъ австрійскаго поставленія. Поповщина раздѣлилась на два лагера: на приемлющихъ австрійское священство и на бѣглопоповцевъ, по прежнему принимающихъ бѣгствующихъ отъ Греко-россійской церкви священниковъ. Замѣчательно, что за все время существованія Бѣлокриницкой іерархіи не было ни одного случая, чтобы бѣглопоповцы принимали бѣгствующаго священника австрійскаго поставленія, изъ чего слѣдуетъ, что они совершенно гнушаются Бѣлокриницкой церкви и не признаютъ въ ней благодати священства. Другой отличительной чертой современной бѣглопоповщины является разборчивость въ приѣмъ бѣглыхъ поповъ; принимая такого попу, они наводятъ тщательныя справки, не состоитъ ли онъ подъ запрещеніемъ. Когда послѣдній бѣглый попу Рогожскаго кладбища, Иванъ Матѣевъ Ястребовъ, подчинился новымъ архіереемъ, прибывшимъ изъ Австріи, то бѣглопоповцы Московской и смежныхъ губерній стали обращаться съ своими духовными нуждами въ Тулу, къ извѣстному тогда попу Павлу, который рѣзко осуждалъ незаконность новоявленной іерархіи, а архіереевъ и поповъ ея именовать самозванцами. До самой смерти попа Павла (въ 1862 г.) Тула служила центромъ, куда стекались бѣглопоповцы изъ Московской, Тверской, Смоленской и другихъ губерній, и принадлежавшіе къ бѣглопоповщину даже и назывались старообрядцами «по тульскому со-

гласію». Въ настоящее время бѣглыхъ поповъ немного, что объясняется большимъ развитіемъ и сравнительно большей матеріальной обеспеченностью сельскаго духовенства. Центромъ бѣглопоповства служитъ Москва, куда даже изъ Сибири, за 2000 верстъ, пѣшкомъ приходятъ иногда бѣглопоповцы, чтобы исповѣдаться и причаститься. Въ тоже время, на ряду съ такой приверженностью къ завѣтамъ предковъ, замѣчается среди бѣглопоповцевъ и другое движеніе. Такъ, 30 іюня 1895 г. въ селеніи Берендино (въ Московской губ., на границѣ коломенскаго и бронницкаго уѣздовъ) состоялся соборъ бѣглопоповской секты «лужковцевъ» (см. это сл.), на которомъ поставленъ былъ вопросъ: «душеспасительно ли вообще священство, воспринимаемое отъ никоніанъ?», но опредѣленнаго рѣшенія принято не было. Ср. П. И. Мельниковъ, «Историческіе очерки поповщины» (въ «Русск. Вѣстникѣ», 1863 г., № 4—6; 1864 г., № 5; 1866 г., № 5—9; 1867 г., № 2; часть этихъ очерковъ издана отдѣльно, Москва, 1864); «Разборъ основаній, представляемыхъ поповцами для чинопріема, совершаемаго у нихъ надъ бѣжавшими къ нимъ священниками» (въ «Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», 1882 г., № 19—21).

Бѣглые представляютъ особый, только Россіи свойственный видъ бродягъ. Какъ явленіе массовое, это — фактъ первостепенной исторической важности. Въ исторіи заселенія нашихъ окраинъ Б. играли первенствующую роль и на своихъ плечахъ вынесли всю тяжесть русской колонизаціи (см. Колонизація). Съ паденіемъ крѣпостнаго строя исчезъ главнѣйшій факторъ, порождавшій это своеобразное явленіе русской жизни, но и въ настоящее время неудовлетворительное состояніе русской ссылки и каторги, а главное не улегшаяся еще въ народѣ страсть къ бродячеству, страсть, не лишенная своего рода поэзіи, приводятъ къ тому, что Б. играютъ въ послѣднюю роль въ уголовной хроникѣ Европейской Россіи, а въ Сибири, подъ именемъ варнаковъ и чадоновъ, являясь многочисленнымъ и какъ бы особымъ сословіемъ людей. Въ Сибири укрывательство Б. представляетъ даже одну изъ коренныхъ основъ, на которыхъ зиждется сибирское хозяйство, особенно въ такъ назыв. займахъ. Здѣсь бѣглый съ каторги является рабочимъ, незамѣнимымъ по необыкновенной дешевизнѣ и скромности своихъ требованій, которыя ограничиваются работою изъ-за одного хлѣба и не простираются дальше желанія не быть выданнымъ въ руки властей. При помощи этихъ людей удавалось въ Сибири не только расширять одиночныя хозяйства, расположенныя болѣею частью въ отдаленныхъ и уединенныхъ лѣсныхъ мѣстахъ, но и собирать цѣлыя селенія, деревушки (какъ это сплошь и рядомъ случалось всюду, и особенно въ Алтайскомъ краѣ). Подобныя явленія въ Сибири настолько обычны, что начальники нѣкоторыхъ заводовъ въ случаѣ казеннаго заказа, неисполнимаго при наличномъ числѣ каторжныхъ, прибѣгаютъ къ осмотру займокъ вооруженной командой, какъ къ мѣрѣ, которая всегда утѣчивается желаннымъ успѣхомъ. Въ Сибири со-

держаніе притоновъ для Б. является неизбѣжнымъ во всѣхъ селеніяхъ, ближайшихъ къ казеннымъ заводамъ, рудникамъ и промысламъ. Хлѣбосольство сибиряковъ и готовность ихъ давать работу Б. сдерживаетъ враждебныя силы этихъ испорченныхъ и озлобленныхъ людей, и Сибирь служитъ этимъ не малую службу Европейской Россіи. Проникая въ послѣднюю, Б. нѣрѣдко составляютъ шайки, нападающія въ руки закона и подъ презваніемъ «оборотня» возвращаются въ Сибирь, чтобы при первомъ же удобномъ случаѣ снова начать жизнь бродяги. Съ бытомъ бѣглыхъ въ Сибири прекрасно знакомитъ книга С. Максимова: «Сибирь и каторга» (Спб., 1871, ч. 2-ая, гл. 4).

Понятіе бѣглаго, какъ особаго рода преступника, явилось въ нашемъ правѣ при составленіи Уложенія о наказаніяхъ 1845 г. До того Сводъ Зак., руководствуясь законоположеніями Петра I и Екатерины II, всѣхъ вообще бѣглыхъ называлъ бродягами. Современное же законодательство, согласно 317 ст. Устава о паспортахъ и о бѣглыхъ (Св. Законовъ, т. XIV по изд. 1890 г.), въ общей массѣ безпаспортныхъ различаетъ бродягъ (см. Бродяжничество, т. IV, стр. 695), дезертировъ (см. это сл.) и бѣглыхъ и подъ послѣдними разумѣетъ «всѣхъ тѣхъ, которые отлучились отъ своихъ командъ или обществъ, безъ надлежащаго на то дозволенія, далѣе срока и мѣста, какія для временныхъ отлучекъ закономъ или въ данныхъ имъ видахъ опредѣлены, а также нижнихъ чиновъ запаса арміи и флота, неавизавшихъ при призывѣ на дѣйствительную службу въ установленный срокъ на сборные пункты безъ уважительныхъ на сіе причинъ». Строжайше запрещается давать пристанище бѣглымъ, кто бы какого званія ни былъ, и укрывать ихъ; каждый обязанъ въ случаѣ, когда такой бѣглый къ нему явится, преслѣдовать его, ловить и представлять немедленно полиціи (ст. 318). Въ частности эта обязанность преслѣдованія Б. возложена на органы исполнительной полиціи, которымъ всякій обязанъ въ этомъ дѣлѣ «подать руку помощи», и которымъ по отношенію къ этому вопросу дана особая инструкция (ст. 324—330). А за поимку каждого Б. назначены денежныя награды въ размѣрѣ 3 рублей и меньше (ст. 331 и 332). За поимку же бѣжавшихъ арестантовъ, равно какъ за поимку во внутреннихъ губерніяхъ ссыльныхъ, бѣжавшихъ изъ Сибири, денежныя награды выдаются не только чинамъ полиціи, но всѣмъ поимщикамъ безъ различія званія. Вознагражденіе за поимку Б. въ самой Сибири производится въ значительно меньшихъ размѣрахъ, на основаніи особыхъ правилъ (ст. 334). Самое нахожденіе въ бѣгахъ, къ которому, какъ видно изъ вышеприведенной ст. 317, приравнено проживаніе безъ установленныхъ видовъ или съ видами просроченными, является преступленіемъ, въ различныхъ случаяхъ наказуемымъ различно. Если кто-либо задержанъ полиціей по неимѣнію законнаго вида, но есть доказательство, свидѣтельствующія о званіи его и настоящемъ мѣстѣ жительства или вѣдомствѣ, то онъ, на основаніи 61 ст. Устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, подвергается де-

нежному взысканію не свыше 15 коп. за каждый день, но въ общемъ итогъ не болѣе 10 руб., а затѣмъ отсылается къ своему мѣсту порядкомъ, соответствующимъ званію его или состоянію. Для С.-Петербурга въ 1874 г. были выработаны особыя временныя правила о порядкѣ высылки безпаспортныхъ лицъ или проживающихъ съ просроченными видами (правила эти приложены къ ст. 340 Устава о паспортахъ по изд. 1890 года). Побѣгъ изъ мѣста заключенія самъ по себѣ не составляетъ уголовного дѣянія, а потому не подлежитъ ни уголовному наказанію, ни уголовному преслѣдованію; по отношенію къ пойманному арестанту принимаются лишь мѣры предосторожности на будущее время, и мѣры эти носятъ характеръ административный и дисциплинарный: онѣ опредѣляются администраціей тюрьмы, а не судомъ. Другое дѣло—побѣгъ, напр., каторжныхъ и ссыльных. Это уже уголовное преступленіе, о коемъ см. Побѣгъ. До Указа 17 апрѣля 1863 г. на всѣхъ бродягъ и бѣглыхъ, исключая женщинъ и малолѣтнихъ, налагалось на правой рукѣ клеймо съ литерою Б. (бродяга или бѣглый). Въ настоящее время бродяги, скрывающіе мѣсто или вѣдомство, откуда они бѣжали, и имѣющіе на правой рукѣ это клеймо, приравниваются къ дезертирамъ и подвергаются наказанію за то число побѣговъ, какое они совершили (ст. 34 Устава о паспортахъ по изд. 1890 г.).

Бѣглый огонь въ лѣсу, или бѣглый, наземный лѣсной пожаръ—одинъ изъ наиболѣе частыхъ и обыкновенныхъ видовъ лѣсного пожара, при которомъ горитъ мертвый и живой покровъ лѣсной почвы, отъ состоянія котораго зависитъ и самая скорость поступательнаго движенія огня. Кромѣ того, на быстроту распространенія бѣглаго пожара вліяетъ сила вѣтра, состояніе погоды, время дня (ночью медленнѣе, послѣ полудня быстрѣе), характеръ мѣстности (на горахъ быстрѣе по направленію отъ подошвы къ вершинѣ) и т. п. Б. огонь, хотя очень быстро проходитъ по почвенному покрову, но, сжигая его и уничтожая накопившіяся годами перегной, вредно вліяетъ на плодородіе почвы. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ повреждаетъ и древесную растительность, причемъ насажденія младшихъ возрастовъ обыкновенно погибаютъ, болѣе же взрослые, приспѣвающія и спѣлыя деревья повреждаются въ меньшей степени, вслѣдствіе сильнаго обугливанія коры около основаній ихъ стволовъ, иногда на 1—2 арш. въ высоту; у деревьевъ съ тонкою корою (ели, пихты, бука, граба и осины) пострадавшая кора отстаетъ отъ заболони, древесина подъ нею дѣлается дряблою и начинается разлагаться (см. Подпаръ), деревья чахнутъ и вслѣдствіемъ засыхаютъ; но деревья съ очень толстою корою, хорошо защищающею камбій отъ сильнаго нагрѣванія огня, какъ, напр., сосна, лиственница, дубъ, ясень и ильмъ, очень рѣдко страдаютъ отъ бѣглаго пожара—обугливаніе основаній стволовъ деревьевъ не обнаруживается, повиному, особенно вреднаго вліянія на дальнѣйшій ихъ ростъ. Въ хвойныхъ молодникахъ, гдѣ нижнія вѣтви деревьевъ не далеко отстоятъ отъ поверхности почвы, бѣглый огонь,

очень часто, переходитъ въ повальный пожаръ (см. Лѣсные пожары).

Бѣгство Св. Семейства въ Египетъ (и памятникамъ искусства). Древнѣйшій примѣръ его изображенія находится въ известномъ ватиканскомъ минологіи Василия II. Миниатюра исполнена Пантолеономъ и представляетъ собою горный ландшафтъ: Богоматерь съ Младенцемъ на рукахъ сидитъ на ослѣ; впереди идетъ старецъ Іосифъ; позади неизвѣстный молодой человекъ; предъ путниками городъ, изъ воротъ котораго выходитъ молодая женщина въ золотой коронѣ (согона muralis) и простираетъ руки къ путникамъ. Это—олицетвореніе Египта. Съ нѣкоторыми вариантами этотъ типъ изображенія повторяется на всѣхъ памятникахъ византийскихъ и русскихъ: въ миниатюрахъ рукописей, на иконахъ, въ греческихъ и русскихъ подлинникахъ. Важнѣйшій изъ вариантовъ составляютъ идола, падающіе съ городскихъ воротъ.

Первая основа иконографической композиции дана въ разсказѣ подлиннаго Евангелія. Появленіе здѣсь молодого спутника находить свое объясненіе въ древнемъ преданіи, по которому Св. Семейство отправилось въ Египетъ въ сопровожденіи Іакова, брата Господня. Изображеніе падающихъ идоловъ основано также на древнемъ преданіи, сохранившемся въ памятникахъ письменности—подлинныхъ и апокрифическихъ. Наиболѣе подробныя свѣдѣнія объ этомъ находятся въ Четъ-минейхъ св. Димитрія Ростовскаго (подъ 26 дек.). Преданіе это имѣетъ связь съ пророчествами Исаи (XIX, 1) и Іереміи (XLIII, 12—13). Въ византийской и древне-русской письменности встрѣчается не мало извѣстій о подробностяхъ событія бѣгства въ Египетъ. Таковы: извѣстіе Палладія о перкви въ Ермополисѣ; извѣстіе Созомена о высокомъ древѣ, которое боготворили язычники и которое, вмѣстѣ съ обитавшимъ въ немъ демономъ, потрапсало при появленіи Іисуса Христа; о нападеніи разбойниковъ въ пути на Св. Семейство. Но ни эти извѣстія, ни чудеса апокрифовъ не воспроизводились въ византийской и древне-русской иконографіи. Древніе памятники западноевропейскаго искусства на первыхъ порахъ повторяютъ византийскую схему бѣгства въ Египетъ. Но уже Джотто въ фрескѣ въ церкви Франциска въ Ассизи оживляетъ византийскій иконописный шаблонъ. Другіе средневѣковые художники Запады въ миниатюрахъ рукописей и въ скульптурѣ уснащаютъ это изображеніе деталями апокалипсическаго происхожденія. Сравнительно болѣею глубиною замысла отличаются миниатюры въ Библияхъ бѣдныхъ (см. это слово), гдѣ изображеніе бѣгства въ Египетъ обставлено изображеніями пророковъ (Давида, Исаи, Іереміи, Осіи) и ветхозавѣтными прообразами. Съ подобающею скромностью трактуетъ этотъ сюжетъ Беато Анжелико (картина флорентинской академіи изящныхъ искусствъ). Нередко западные художники новаго времени воспроизводили въ своихъ картинахъ легендарные разсказы о нападеніи разбойниковъ на Св. Семейство во время пути въ Египетъ, переправу черезъ ручей, отдохновеніе на пути. Лука Кранахъ изобразилъ

въ игривомъ тонѣ, съ пляшущими купидончиками, сцену отдохновенія въ пути. Въ томъ же духѣ трактовали этотъ сюжетъ Бордоне (картина въ галерей Питти, № 89) и Ван-Дейкъ (тамъ же, № 487): послѣдній къ танцующимъ купидонамъ прибавилъ еще другую группу играющихъ на музыкальных инструментахъ для забавы Божественнаго Младенца. Корреджіо (картина въ трибунѣ Уффици во Флоренціи) ввелъ въ картину отдохновенія Св. Семейства — неизвестнаго католическаго святого съ тонсурою. Назовемъ еще картины Тициана и Шорна.

В. Покровский.

Бѣгунецъ (стар.)—означало отбѣсъ или указатель на угломерѣ, квадратѣ. Въ Уставѣ ратныхъ дѣлъ (I, 189) описывается такой Б., представлявшійся поперечный брусокъ, двигавшійся по длинному, раздѣленному на части четырехгранному железу.

Бѣгушка, пачканіе пчелъ, поносъ — болѣзнь пчелъ, при которой онѣ, вмѣсто того чтобы испражняться внѣ улья, какъ это обыкновенно бываетъ, отбываютъ это отправление въ самомъ ульѣ и тѣмъ пачкаютъ соты (запасъ), улей и даже другъ друга. Признакомъ этой болѣзни служитъ появленіе темнотелыхъ пятнышекъ липкаго и вонючаго кала предъ очкомъ или лѣткомъ улья, въ самомъ очкѣ и на стѣнахъ улья, причѣмъ иногда очко бываетъ почти залѣплено. Болѣзнь появляется въ концѣ зимы или въ началѣ весны, и причины ея заключаются въ плохомъ кормѣ пчелъ медомъ, собраннымъ съ ели, можжевельника и вереска, или даже медомъ, взятымъ съ цвѣтотъ травянистыхъ растений, но въ мокрое лѣто и потому жидкимъ, кисловатымъ, иногда горьковатымъ и слѣдовательно тоже нездоровымъ, въ особенности если онъ не закрытъ, «не запечатанъ», а также отъ частыхъ безпокояствъ во время зимовки. Стукъ и долбленіе птицъ въ стѣнки улья, скребаніе и грызеніе мышей, даже шумъ отъ работы пасѣчника въ омшаникѣ пугаютъ пчелъ и побуждаютъ ихъ къ усиленной ѣдѣ, вслѣдствіе чего у нихъ собирается много испражнений, которые имъ, конечно, трудно задержать въ себѣ до весенняго вылета. Лучшее средство противъ этой болѣзни — дать пчеламъ въ первый теплый день, когда температура въ тѣни не менѣе 7° Р., облетѣться и потомъ очистить запачканные ульи и устранить изъ нихъ замаранные пласти, причѣмъ весьма полезно кормить пчелъ для скорѣйшаго очищенія коренною смотю. Такая чистка вмѣстѣ съ перемѣщеніемъ пчелъ въ чистые ульи, должна быть произведена немедленно, какъ только будетъ замѣчено пачканіе, даже въ холодное еще время; но всю эту операцію слѣдуетъ выполнять въ тепломъ помѣщеніи, напр. въ избѣ. Разумѣется, что это возможно сдѣлать только съ легкими, удобопереносимыми ульями: иныя же тяжелыя пни-колоды приходится дожидаться теплыхъ весеннихъ дней. Вынутые или вырѣзанные запачканные пласти, хотя бы и съ закрытымъ медомъ, слѣдуетъ положить на сутки въ холодную воду, затѣмъ очистить мягкой щеточкой и, хорошо ополоскавъ и высушивъ, можно снова заложить въ улей. Если въ чистомъ сухомъ ульѣ нѣтъ хорошаго здороваго меда, то пчеламъ

даютъ кормовыя плитки, приготовленныя съ салициловою кислотою.

В. С.

Бѣгунъ, бѣгунокъ, бѣгунчикъ — охотничье названіе такихъ дупелей (*Scolorax majar*), которые, будучи спугнуты собакою, не улетаютъ, а спасаются до послѣдней крайности бѣгствомъ; когда же взлетятъ, то летятъ надъ самою землею.

С. Б.

Бѣгунъ—см. Плауны (*Lycopodium clavatum* L.).

Бѣгунъ-тали употребляются для подъема марселей, основываются въ два одношкивные блока и должны быть такой длины, чтобы раздернутыя доставали отъ топа-стенги въ парусную ямуту, или по крайней мѣрѣ до верхней палубы. Верхній блокъ, съ ходовымъ концомъ ввязывается круглымъ бензелемъ въ двѣ трети двойного каболочного стропы, который долженъ быть такой длины, чтобы могъ обхватить топъ-стенги. Нижній блокъ тоже ввязывается въ двѣ трети длиннаго стропы, который долженъ быть такой длины, чтобы могъ обхватить скатанный марсель; въ одномъ концѣ стропы коушъ, другой оканчивается свитнемъ; послѣдній, будучи взятъ кругомъ марселя и продѣтъ въ коушъ другого конца, берется обратно, кругомъ паруса, потомъ кругомъ стропы подъ блокомъ и продѣвается подъ себя петлею такъ, что дернувъ за конецъ свитня, блокъ Б.-тали тотчасъ отложился бы. Чтобы при подъемѣ парусъ отвести отъ марса, продѣваютъ лопарь Б.-тали еще въ одношкивный блокъ, ввязанный въ ординарный стропъ и прибензелеванный къ стропу нижняго блока Б.-тали. Лопарь танутъ черезъ канифасъ-блокъ (см. Блокъ) на палубѣ.

Бѣгуны, или **бѣгающія птицы** (*Cursores* s. *Brevipennes*, см. таблицу Бѣгуны, *Cursores*) — отрядъ, относящійся къ группѣ килекрыхъ птицъ (*Ratitae*). Это — большія птицы съ зачаточными крыльями, лишенными маховыхъ перьевъ, очень длинными ходулевыми ногами, съ плотными костями, плоскою грудною костью, не имѣющею гребня, и съ весьма мало развитыми ключицами (вилочки или дугообразной кости нѣтъ); у нѣкоторыхъ нѣтъ ключицы. Б.—самыя большія изъ нынѣ живущихъ птицъ. Голова ихъ голая, маленькая или средней величины, съ довольно короткимъ, широкимъ и тупымъ клювомъ; ноздри помѣщаются не у основанія клюва (какъ у прочихъ птицъ), а посрединѣ или близъ его кончика. Шея голая, значительной длины. Туловище массивное, огромной величины. Крылья слабо развиты, совершенно непригодны для летанія; ноги, напротивъ того, развиты очень сильно, длинные и имѣютъ два или три переднихъ пальца; задняго пальца нѣтъ. Перья Б. значительно отличаются отъ перьевъ другихъ птицъ; именно они у нихъ разсученныя, такъ какъ бородки опала не соединены между собою и имѣютъ пучковатый, волосообразный видъ. Маховыхъ и рулевыхъ перьевъ нѣтъ, а вмѣсто первыхъ у нѣкоторыхъ (у казуара) находятся жесткія щетины. Крыловые и надхвостовыя покровныя перья, напротивъ того, удлинены. На ногахъ перья покрываютъ только верхнюю часть голени, а нижняя часть ея покрыта голою кожей. Пятка

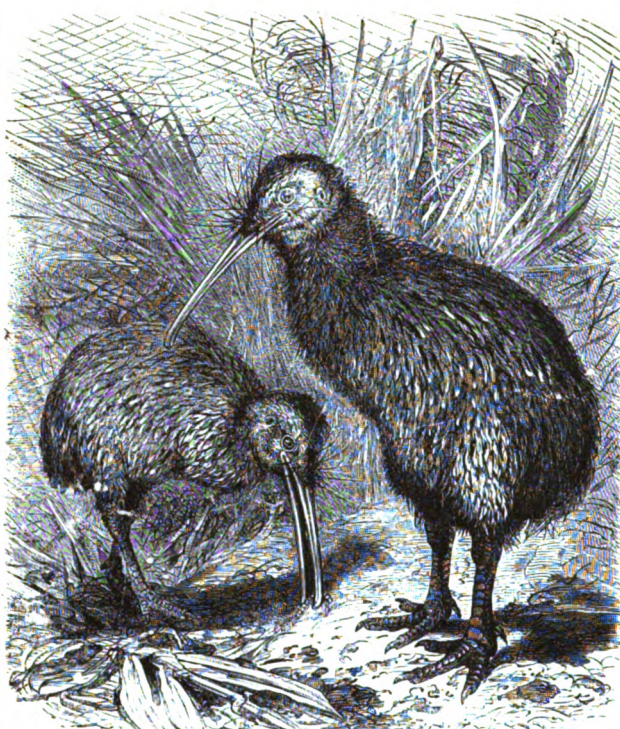
или покрыта и спереди и сзади рядомъ щитковъ, или же спереди покрыта полукольцевидными щитками, сзади — маленькими табличками, а съ боковъ — зернышками.

Во внутреннемъ строеніи Б. представляютъ нѣкоторыя значительныя отличія отъ прочихъ птицъ. Такъ, у нихъ нѣтъ надхвостовой железы. Скелетъ замѣчательнъ тѣмъ, что на грудной кости нѣтъ гребня. Ключицы, какъ самостоятельныя кости, есть только у эму (*Dromaeus*); у прочихъ Б. онѣ срастаются съ лопаткою и воронными костями въ одну кость; въ вилочку онѣ не срастаются ни у одного представителя изъ отряда бѣгуновъ. Кости передней конечности, вслѣдствіе неспособности летать, развиты очень слабо: у казуаровъ число пальцевъ на крылѣ ограничивается однимъ. Тазъ отличается длиною подвздошныхъ костей; у африканскаго страуса онъ закрытый. Вслѣдствіе сращенія лонныхъ костей, чего нѣтъ ни у одной другой птицы. Кости заднихъ конечностей развиты очень сильно. На ногахъ три пальца; только страусъ африканскій имѣетъ лишь два пальца. Всѣхъ позвонковъ у Б.: шейныхъ и грудныхъ 20—24; крестцовыхъ 16 — 20 и хвостовыхъ 7 — 9; 5 или 6 грудныхъ позвонковъ несутъ ребра, которые у Б. не имѣютъ крючковатыхъ отростковъ. Пневматичныхъ костей мало, вслѣдствіе чего весь скелетъ у Б. относительно гораздо тяжелѣе, чѣмъ у прочихъ птицъ; языкъ малъ, треугольнаго очертанія. Железистый желудокъ (преджелудокъ) хорошо развитъ; мускулистый желудокъ малъ или его вовсе нѣтъ. Слѣпыя кишки есть у всѣхъ, но онѣ малы. Печень съ почти равными долями, и желчный пузырь есть или его нѣтъ. Страусъ (*Struthio*) и нанду (*Rhea*) не имѣютъ желчнаго пузыря. Нижней гортани нѣтъ. Б.—единственные птицы, которые извергаютъ мочу отдѣльно отъ кала. У самцовъ есть совокупительный органъ (*penis*), снабженный бороздкою. Окраска Б. не отличается яркостью; у нихъ преобладаютъ бѣлые, сѣрый и черный цвѣта. Хотя эти птицы и не имѣютъ нижней гортани, но все-таки могутъ производить звуки, впрочемъ однообразные, которые особенно проявляютъ во время случки. Очень замѣчателенъ способъ размноженія Б.: у всѣхъ видовъ, исторія развитія котор. известна, самецъ насиживаетъ яйца, выводитъ дѣтенышей, защищаетъ ихъ и заботится объ нихъ, тогда какъ самки не обращаютъ никакого вниманія на свое потомство. Дѣтеныши вылупляются изъ яйца покрытые пухомъ и тотчасъ же могутъ слѣдовать за отцомъ. Одни изъ Б. живутъ въ сухихъ, песчаныхъ, заросшихъ кустарникомъ или травой равнинахъ или степяхъ, а другіе—въ лѣсахъ. Первые иногда собираются въ стаи и въ такомъ случаѣ представляютъ полигамію (многоженство), а вторые держатся одиночно. Б. питаются травой, листьями, зернами и другими растительными веществами, а молодые ѣдятъ также и мелкихъ животныхъ. Вообще Б. не особенно прожорливы; но нѣкоторые изъ нихъ имѣютъ склонность проглатывать все, что бы ни попало, и набивать желудокъ различными не съѣдобными и не переваримыми веществами. Пища содыается съ дерева, подбирается

съ земли или выкапывается изъ нея клювомъ. Вслѣдствіе недоразвитія крыльевъ, значительной величины и большого удѣльного вѣста тѣла, Б. совсѣмъ не могутъ летать; но, обладая сильною мускулатурою ногъ, они превосходно бѣгаютъ; нѣкоторые изъ нихъ могутъ довольно сносно плавать. Умственные способности Б. не особенно высоко развиты: всѣ эти птицы очень боязливы, бѣгутъ при приближеніи человека, но при наступленіи опасности терпятся и обыкновенно не умѣютъ избѣжать ея. Они способны приучаться и при хорошемъ уходѣ не только выдерживаютъ неволю, но даже размножаются въ ней. Б. не только совершенно безвредны для человека, но даже приносятъ ему пользу своимъ мясомъ, яйцами и перьями, идущими на украшенія. Польза эта настолько значительна, что въ послѣднее время одного изъ Б., именно страуса, не безъ успѣха стараются сдѣлать домашнею птицею. Впрочемъ, за Б. охотятся не только ради получаемой отъ нихъ пользы, но и для одной только охоты, какъ за крупною дичью. Б. водятся въ жаркихъ странахъ; въ Европѣ и Азіи (по крайней мѣрѣ на материкѣ) ихъ нѣтъ совсѣмъ; въ Африкѣ живетъ только одинъ видъ, въ Америкѣ—три, а остальные—на островахъ Тихаго океана.

Б. дѣлятся на 8 семействъ: 1) Двупалые Б. (*Struthionidae*). Голова, шея и бедра почти голыя, покрытыя лишь рѣдкими щетинообразными перьями; клювъ прямой, плоскій и широкій, съ округленною вершиною; ноздри овальныя, расположенныя вблизи поховины клюва; крылья съ двумя шпорами, покрыты длинными, мягкими, изогнутыми перьями; хвостъ состоитъ изъ такихъ же перьевъ; пятка очень длинная, покрытая большими щитками; только два пальца, изъ которыхъ внутренній значительно больше наружнаго; когти короткіе и тупые. Сюда принадлежатъ только одинъ видъ: страусъ африканскій (*Struthio camelus*, см. это сл.). 2) Трехпалые Б. (*Rheidae*). Голова и шея, за исключеніемъ поводки и мѣсты вокругъ глазъ и слуховыхъ отверстій, покрыты перьями, равно какъ и бедро; клювъ какъ у двупалыхъ страусовъ; ноздри овальныя, расположенныя въ кожистой ямкѣ посрединѣ клюва; крылья съ одною шпорою; хвостъ не развитъ; пятка очень длинная, спереди покрытая большими поперечными щитками; три короткихъ, направленныхъ впередъ пальца, изъ которыхъ средней самый длинный, а внутренній—самый короткій; когти средней длины, съ боковъ сжатые, а на вершинѣ округлены. Сюда принадлежитъ одинъ родъ нанду (*Rhea*, см. это сл.) съ 3 видами. 3) Казуаровые (*Casuaridae*). Клювъ съ боковъ сжатый; ноздри посрединѣ клюва; крылья и хвостъ совершенно зачаточные; ноги съ тремя направленными впередъ пальцами. Сюда принадлежатъ два рода: казуаръ (*Casuaris*, см. это сл.) съ 8 видами и эму (*Dromaeus*, см. это сл.) съ 2 видами. 4) *Брандта*.

Бѣгуны—заводскій механизмъ (*Meules verticales, Läufermühle, Kollergang, Mühl, vertical-mil*). Нѣкоторые заводскіе матеріалы для своего примѣненія въ дѣло должны быть превращены въ порошокобразное состояніе, такъ напр.



1. Кекрыль или Кивикуви (*Apteryx australis*).



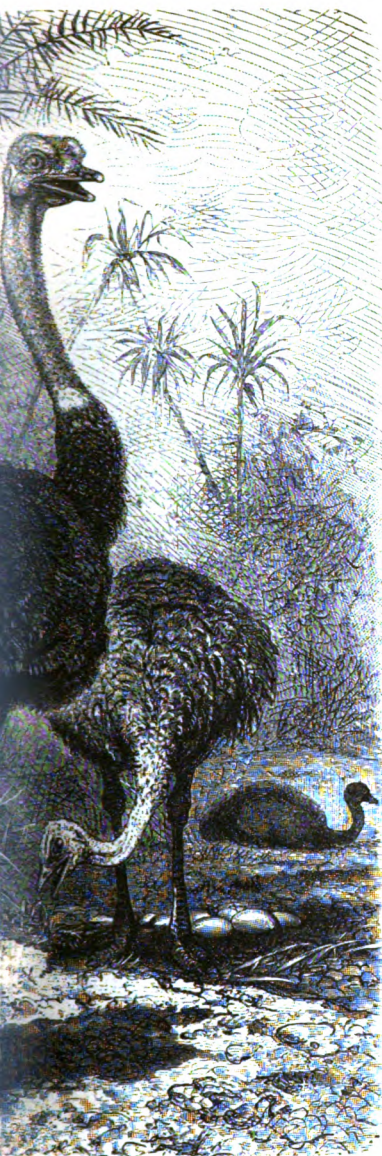
7. Казуаръ индiйскiй (*Casuarinus galeatus*).



2. Страусъ африканскiй.



Черепъ африканскаго страуса.



Struthio camelus).



4. Пальцы африканского страуса.



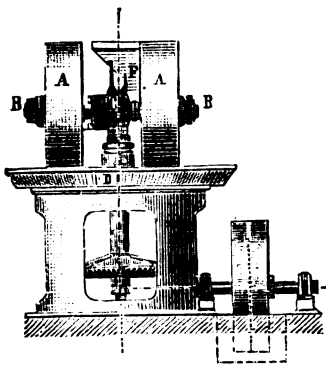
6. Скелетъ Моа (*Dinornis elephantopus*).



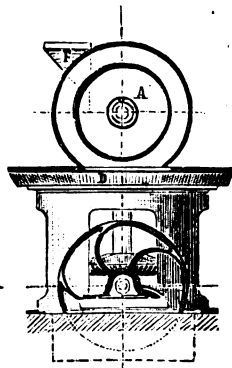
5. Нанду или американскій страусъ (*Rhea americana*).

селитра, сѣра и уголь для пороха; фосфориты для удобреній; глина, графитъ, шамотъ (см.

На прилагаемыхъ рисункахъ изображена обыкновеннѣйшая форма бѣгуновъ въ планѣ



Бѣгуны. общій видъ.



Бѣгуны. видъ сбоку.

это слово и Огнь постоянные материалы, Тягли), земля, служащая для формованія въ литейныхъ, и т. п. Для этого служатъ не только толчеи, горизонтальныя и вертикальныя мельницы, валы съ зубцами или кулаками и т. п. механизмы, но и бѣгуны, или дробильныя мельницы. Они состоятъ изъ двухъ тяжелыхъ дисковъ — каменныхъ, чугунныхъ, бронзовыхъ (при пороходѣлѣ), стальныхъ, или наконецъ деревянныхъ, на которые надѣты только чугунный или стальной ободъ. Диски эти соединены между собою горизонтальною осью, на которой они могутъ свободно вращаться, и стоять въ чугунномъ кольцеобразномъ корытѣ (piste au auge, француз.). Горизонтальная ось дисковъ пропущена въ прорѣзъ вертикальной оси, которая посредствомъ зубчатыхъ колесъ и приводовъ отъ какого-либо двигателя получаетъ вращеніе и

и съ двухъ сторонъ въ фасадѣ, при чемъ: АА означаетъ самыя Б; ВВ — горизонтальную ось, на которой они надѣты; D — корыто или лежень (изъ чугуна, каменная и друг. материаловъ), на которой помѣщается измельчаемый матеріалъ; F — воронку для всыпанія измельчаемаго матеріала, и E — отверстие для выгребанія измельченнаго.

А. И. Скиндеръ. А.

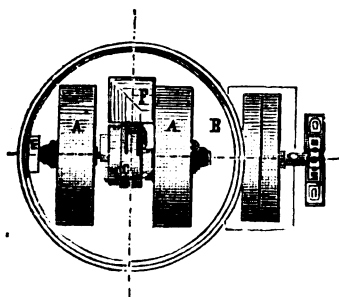
Бѣгуны (раскольниковъ) — см. Странники.

Бѣгучій танецъ — снасть, продѣтая въ блоки; ихъ тянутъ бѣгомъ, или будучи отданы, сами бѣгутъ, скоро двигаясь въ шкивахъ. Къ В.-т. относятся всѣ снасти парусовъ, а также нѣкоторые изъ снастей рангоута, напр. брасы, топенанты, гардели, фалы и т. п.

Бѣда въ славянскихъ народныхъ разсказахъ представляется обыкновенно женщиной, молодой или старушкой, высокой, худощавой, блѣдной и вѣчно голодной. Она не столько злое существо, сколько несчастное: она не желаетъ вредить людямъ, но роковая судьба велитъ ей сопровождать нѣкоторыхъ людей отъ дня рожденія до послѣдней минуты ихъ жизни, и пока она остается въ ихъ домѣ, до тѣхъ поръ они подвергаются безпрестанно всякаго рода несчастіямъ и лишеніямъ. Въ одной польской сказкѣ говорится, какъ мужикъ освободился отъ бѣды хитростью, загнавъ ее въ пустую кость, и какъ другой изъ зависти выпустилъ ее оттуда, за что бѣда изъ благодарности поклялась не разставаться съ нимъ до смерти. Въ одной чешской сказкѣ, сродной греческому сказанію объ Одиссѣи и Полиемѣ, бѣда представлена въ видѣ исполнителя лютоѣды и здѣсь она соответствуетъ «лиху» другихъ славянскихъ, сродныхъ съ чешской сказкой, являясь такимъ образомъ олицетвореніемъ не недостатка, а несчастія.

И. Л.

Бѣдность, въ обширномъ смыслѣ, понимается обыкновенно какъ скудость и противопоставляется богатству, какъ обилію вообще, какому бы то ни было. Въ этомъ смыслѣ говорятъ о бѣдности (и богатствѣ) природы, языка, права, литературы, разныхъ отраслей науки и искусства — вообще всѣхъ умственныхъ и нравственныхъ проявленій жизни человѣка, личной и собирательной (общественной, государственной, церковно-религіозной и т. д.). Въ болѣе тѣсномъ, прямомъ и непосредственномъ смыслѣ, бѣдность означаетъ скудость средствъ, опредѣляющихъ хозяйственную (экономическую) обстановку жизни отдѣльнаго человѣка (личности), слоевъ населе-



Бѣгуны. видъ сверху.

тѣмъ, увлекая за собою горизонтальную ось, заставляетъ диски катиться по дну корыта. Диски располагаются такъ, что одинъ изъ нихъ идетъ ближе къ наружному, а другой къ внутреннему закраю корыта или лежня, по которому катятся бѣгуны. На горизонтальной же оси закрѣплены гребки, которые, вращаясь вмѣстѣ съ дисками, отгребаютъ растираемую массу отъ закраевъ къ серединѣ дна корыта, при чемъ измельчаемое подвергается еще болѣе мелкому дробленію и въ тоже время перемѣшивается. Горизонтальный валъ дѣлаетъ обыкновенно отъ 10 до 60 оборотовъ въ минуту. Бѣгуны дѣлаются отъ 2 до 7 ф. діаметромъ при ширинѣ отъ 6 до 18 дюймовъ. Смотря по величинѣ дисковъ, по ихъ вѣсу и по измельчаемому матеріалу, бѣгуны требуютъ для своей работы отъ 2 до 4 и даже до 5 паровыхъ лошадей.

нія (общественныхъ классовъ, сословій, мѣстностей) и цѣлыхъ странъ или государствъ. Но и въ этомъ болѣе тѣсномъ смыслѣ, въ которомъ бѣдность противопоставляется благосостоянію, какъ понятіе о бѣдности, такъ и ея значеніе въ кругу явленій общественной и государственной жизни—всегда и повсюду относительное, опредѣляющееся общимъ уровнемъ цивилизаціи и тѣми требованіями, которыя представляются экономической обстановкѣ жизни, личной и собирательной. Оттого смыслъ и значеніе бѣдности всегда и повсюду были и остаются весьма различными, измѣнялись въ различныхъ эпохи и въ разныхъ странахъ, въ зависимости не только отъ того, въ какой степени развито сознаніе важности общаго благосостоянія, но и отъ того, въ какой мѣрѣ эгоистическія чувства отдѣльныхъ людей разныхъ слоевъ населенія уравнивались готовностью или необходимостью сознать и чувствовать нужду тѣхъ, которыхъ экономическая жизнь полна лишений. Въ этомъ отношеніи особенно важенъ коренной переворотъ, который съ конца XVIII в. происходитъ въ міросозерцаніи народовъ европейской культуры. Понятія и душевныя настроенія, вызываемыя бѣдностью, измѣняются въ такомъ направленіи, которое до этого было совершенно чуждо цивилизованному населенію не только классической (языческой) Европы, но и позднѣйшей (христіанской) Европы. Пока рабство и крѣпостное право, въ ихъ различныхъ видахъ и формахъ, принадлежали къ кореннымъ государственнымъ и общественнымъ устоямъ и въ качествахъ таковыхъ оберегались и освящались властью положительнаго закона и силою нравовъ, обычаевъ, привычекъ и инстинктовъ (широко распространенныхъ вплоть до классовъ, пребывавшихъ въ рабствѣ и крѣпостномъ состояніи), для сознанія важности и необходимости общаго благосостоянія оставалось очень узкое поле. Экономическое благосостояніе считалось удѣломъ лишь привилегированнаго меньшинства, такъ называемыхъ «правящихся» классовъ (слоевъ) населенія; да и у нихъ оно было не столько результатомъ сознательныхъ и намѣренныхъ о немъ заботъ и стремленій къ нему, сколько косвеннымъ послѣдствіемъ привилегированности ихъ положенія въ государствѣ и обществѣ. Въ другихъ случаяхъ, когда благосостояніе встрѣчалось внѣ связи съ привилегированнымъ положеніемъ въ государствѣ и обществѣ—главнымъ образомъ въ видѣ плодовъ, которые давала торговля предпримчивости—на это явленіе смотрѣли какъ на исключеніе, свойственное только извѣстнымъ мѣстностямъ, въ силу особенностей обстановки и условій жизни ихъ населеній. Это міросозерцаніе, сложившееся еще въ древности (въ Греціи и Римѣ), долго господствовало въ Европѣ и послѣ паденія классическаго міра. Потребовалось нѣсколько столѣтій для того, чтобы сознательныя стремленія къ экономическому благосостоянію, къ умноженію богатствъ, стали повсемѣстнымъ явленіемъ во всѣхъ европейскихъ государствахъ. Отъ этого-то характера явленій, въ которыхъ выражалось историческое движеніе къ экономическому благосостоянію, зави-

сѣли и явленія противоположнаго свойства, относящіяся къ бѣдности. Если бѣдность сосредоточивала на себя вниманіе, то вплоть до новѣйшаго времени это происходило не въ силу ея общаго экономическаго значенія, а въ силу жалости, возбуждаемой страданіями и лишеніями, въ которыхъ бѣдность выражается, и въ силу страха тѣхъ вліяній, которыя иногда оказывала бѣдность, толкая значительныя части населенія на путь порока, преступленій и насилій, вредныхъ и опасныхъ для общаго міра, общественного спокойствія и государственнаго порядка. Иначе говоря, бѣдность сосредоточивала на себя вниманіе или какъ поводъ къ благотворительности (см. это слово), или какъ основа для особыхъ частей государственнаго управленія и законодательства. Какъ коренной поводъ къ благотворительности, частной и общественной, бѣдность очень рано выдѣлилась въ самостоятельный и особый кругъ явленій общественныхъ и государственныхъ, по мѣрѣ того, какъ распространялось христіанство. Взывая къ чувству милосердія, возбуждая, воспитывая и укрѣпляя это чувство, уговаривая и склоняя къ пожертвованіямъ въ пользу бѣдныхъ, собирая эти пожертвованія и раздавая ихъ нуждающимся, церковь этимъ не только исполняла одну изъ прямыхъ своихъ обязанностей—вмѣстѣ съ тѣмъ достигались и другія цѣли. Сосредоточивая у себя попеченія о бѣдныхъ и благотворительности въ ихъ пользу и стремясь къ возможно большому расширенію этой области своей дѣятельности, церковь въ этомъ какъ бы находила нѣкоторое возмѣщеніе за ту уступку, которую она повсюду должна была сдѣлать, мирясь съ рабствомъ и крѣпостнымъ правомъ. Въ то-же время попеченія о бѣдныхъ и благотворительность сосредоточивали въ рукахъ церкви одну изъ важнѣйшихъ и наиболѣе видныхъ областей государственнаго управленія и ставили ее въ ближайшія отношенія къ самымъ многочисленнымъ слоямъ населенія. Наконецъ, пожертвованія, которыя дѣлались во имя милосердія и любви къ ближнему, сосредоточиваясь въ распоряженіи церкви, давали ей то огромное богатство, которое долго было одною изъ наиболѣе замѣчательныхъ особенностей положенія церкви во всѣхъ западно-европейскихъ государствахъ. Секуляризація имущества церкви, лишивъ ее средствъ для широкой дѣятельности по попеченію о бѣдности, отодвинула на второй планъ эту дѣятельность, съ ослабленіемъ которой ослабли и постепенно на продолжительное время почти совсѣмъ замерли лежавшія въ ея основаніи начала милосердія и любви къ ближнему. Характеръ попеченій о бѣдности, даже понятіе о ней самымъ кореннымъ образомъ измѣнились, когда это дѣло перешло въ руки свѣтской власти, въ моментъ перехода какъ-разъ всего болѣе отличавшейся полицейско-фискальнымъ направленіемъ. Въ основаніе своей дѣятельности свѣтская власть положила не сознаніе обязанности помогать неимущему и бѣдствующему, а сознаніе тѣхъ опасностей для государственнаго порядка и общественного спокойствія, которыя представляли массы неимущихъ, сильно увеличившіяся повсюду именно тогда,

когда государственная власть впервые на них должна была сосредоточить свое внимание, по разным причинам (главным образом вследствие разорения продолжительными войнами и непосильными налогами и вследствие сильно ухудшившагося повсюду положенія крестьян, оказавшихся на континентѣ Европы еще болѣе закрѣпощенными, а въ Англіи потерявшими послѣдніе остатки своей земли). Самое представление о бѣдности тогда существенно измѣнилось и его мѣсто заняло понятіе о нищенствѣ (см. это сл.). Въ господствовавшемъ же миросозерцаніи и основанной на немъ практикѣ вмѣсто прежняго состраданія къ бѣдности явились репрессивныя мѣры противъ нищенства, нерѣдко безчеловѣчно жестокия, представляющія одну изъ самыхъ мрачныхъ страницъ въ исторіи законодательства и государственнаго управленія даже такихъ странъ, какъ Англія и Франція. Лишь въ весьма слабой степени означенныя мѣры смягчались, но далеко не уравновѣшивались, тѣмъ, что одновременность преслѣдованіемъ нищенства государственная власть поставила одною изъ своихъ задачъ призваніе общественное (см. это слово), какъ совокупность тѣхъ способовъ, которыми она признавала возможнымъ помогать неимущимъ въ извѣстныхъ случаяхъ, ограниченныя очень узкими предѣлами уже вследствие того, что нуждавшіеся въ помощи были раздѣлены на заслуживающихъ и незаслуживающихъ ее. Заслуживающими считались лишь тѣ нуждающіеся, которые не только оказывались совершенно неспособными къ работѣ, но которые своею осѣблостью и, такъ сказать, прикѣпченностью къ ихъ мѣстожительству могли быть слѣзаны предметами мѣстныхъ попеченій, въ Англіи—графствъ и городовъ (то есть всѣхъ органовъ мѣстнаго самоуправленія), а на континентѣ Европы—только городовъ. Засимъ всѣ способные къ работѣ, но не находившіе ея на мѣстѣ, уже вследствие поисковъ этой работы и именно въ эпоху преслѣдованія нищенства значительно умножившіе собою городское населеніе, образовали новый, очень значительный слой населенія, преимущественно городского, считавшагося «незаслуживающимъ» помощи. Этому новому слою, несмотря на всю бѣдность его положенія, втеченіе долгаго времени никто не признавалъ себя обязаннымъ являться на помощь, ни по побужденіямъ состраданія, ни по соображеніямъ государственной пользы или по видамъ административно-политическимъ; напротивъ, помощь имъ даже признавалась вредною. Эти-то массы «незаслуживающихъ» помощи, хотя и нуждавшіеся въ ней, постепенно больше и больше разроставаясь, составили источникъ и основаніе европейскаго пролетаріата (см. это сл.). Широкому гуманитарному движенію идей второй половины XVIII вѣка предшествовали 2½ столѣтія преслѣдованія нищенства и полный переворотъ, происшедшій въ составѣ и условіяхъ жизни городского населенія. Въ составѣ этого населенія главнѣйшимъ элементомъ являлись уже, какъ особый общественный слой и отдѣльное сословіе, рабочіе или рабочіе классы (см. это слово). Въ тоже время унаслѣдованныя отъ Среднихъ вѣковъ от-

ношенія между различными слоями промышленно-городского населенія сильно измѣнились, вследствие значительныхъ переицѣвъ, происшедшихъ въ самой промышленности. Постепенное развитіе крупной мануфактуры, поощряемой мѣрами таможеннаго протекціонизма и притокомъ значительныхъ массъ дешеваго труда, уменьшило въ болѣе богатыхъ слояхъ городского населенія интересъ къ городскому самоуправленію и къ поддержанію прежнихъ организацій ремесель и промысловъ, цеховъ, корпорацій, промышленныхъ и рабочихъ союзовъ (см. эти сл.). Свою регламентацію цехи стѣснили крупное производство, затрудняли для него соперничество съ ремеслами и мѣшали пользованію дешевымъ трудомъ. Къ концу XVIII ст. прежнее городское самоуправленіе было въ весьма значительной мѣрѣ упразднено; послѣдніе его остатки не соответствовали времени и никому въ данномъ своемъ видѣ уже не были нужны. Наступала эпоха необходимаго преобразованія, и такъ какъ это преобразование требовалось во имя свободы, какъ отъ старинныхъ стѣсненій, унаслѣдованныхъ отъ Среднихъ вѣковъ, такъ и отъ познѣйшихъ стѣсненій и ограниченій, созданныхъ фискально-полицейскимъ законодательствомъ, подрывавшимъ интересы городского населенія, то естественно, что всѣ слои этого населенія сгруппировались подъ знаменемъ промышленной свободы. Требования ея вошли въ ту программу, которая впервые полнымъ образомъ выставлена была французскою Революціею конца XVIII ст., а потому обошла всю Европу. Съ этой эпохой совпалъ величайшій переворотъ, который когда-либо переживала техника промышленности. Изобрѣтеніе способовъ пользованія силою пара и примѣненіе этой новой двигательной силы къ работѣ усовершенствованными орудіями и машинами, съ послѣдней четверти XVIII вѣка положили основаніе новой формѣ производства, фабричной, при которой, мелкія ремесла оказывались безсильными выдержать борьбу съ новымъ соперникомъ, и потому значительная часть ремесленниковъ, ихъ подмастерьевъ и учениковъ, до того еще кое-какъ державшихся, наполнили собою толпы пролетаріата. Съ другой стороны, именно спросъ на дешевыхъ рабочихъ, исходившій отъ фабрикъ, усилилъ наплывъ въ города новыхъ рабочихъ массъ, тоже вошедшихъ въ составъ пролетаріата. Уже тогда, въ концѣ XVIII ст., теоретики-наблюдатели, угадывали иногда свойство происходившихъ на ихъ глазахъ новыхъ явленій и указывали на громадное ихъ значеніе для ближайшаго будущаго. Съ XIX ст. выразителями нуждъ, интересовъ и требованій городского пролетаріата явились первые представители социализма (см. это сл.), изъ ученія мало по малу переходящаго въ программу и приобретающаго значеніе одного изъ важнѣйшихъ факторовъ современной западно-европейской жизни. Въ образованіи этого-то фактора, коренное влияние оказываетъ пробудившееся у рабочихъ массъ сознание экономическаго положенія, въ которомъ онѣ находятся. Центральнымъ и исходнымъ пунктомъ относящихся сюда взглядовъ и стремленій слу-

жить Б., являющаяся при этомъ въ новой обстановкѣ и новомъ освѣщеніи. Она сознается, не какъ случайное бѣдствіе, постигшее отдѣльную личность, не какъ поводъ къ состраданію или къ мѣрамъ по охранѣ видимаго благоустройства и полицейскаго порядка, а какъ бѣдствіе, охватывающее огромныя массы скученнаго въ городахъ рабочаго населенія и по своему существу хроническое, не прекращающееся, даже развивающееся и представляющее постоянную мрачную противоположность тому богатству и благосостоянію, которымъ все болѣе и болѣе могутъ пользоваться остальные классы населенія. Не менѣе важно то видоизмѣненіе въ представленіи о бѣдности, которое обусловливается распространеннымъ среди рабочихъ классовъ объясненіемъ причинъ, ее первоначально вызвавшихъ и продолжающихъ ее порождать безостановочно. Объясненіе это заключается въ указаніи на неравномѣрность распредѣленія богатствъ, а равно на весь составъ современнаго имущественнаго права, особенно же наиважнѣйшихъ и коренныхъ его институтовъ, собственности, наслѣдства и свободы договоровъ, какъ главнѣйшихъ, яко бы, основъ бѣдности, дѣлающихъ ее неминуемою. И наконецъ, всего существеннѣе въ новѣйшемъ видоизмѣненіи представленія о бѣдности то, что ея устраненіе не только сознается многими, какъ дѣло возможное и необходимое, но требуется въ видѣ кореннаго переворота, которому долженъ подвергнуться весь современный государственный и общественный строй съ отреченіемъ отъ всѣхъ историческихъ его основаній. Всѣ эти мысли и стремленія вполнѣ уже опредѣлились и выразились въ эпоху народныхъ движеній въ концѣ 1840-хъ годовъ, но тогда лишь въ видѣ вспышки, не имѣвшей еще силы для того, чтобы разгорѣться въ большое пламя. Но прошло еще немного лѣтъ и съ половины 1860-хъ годовъ «соціальное движеніе», постоянно усиливаясь и разрастаясь, произвело коренной переворотъ въ міросозерцаніи, опредѣляющемъ отношеніе къ соціальному вопросу законодательства, государственнаго управленія и общественнаго мнѣнія въ переживаемую нами эпоху. Отношеніе это характеризуется прежде всего стремленіемъ правдиво и смѣло ити на встрѣчу движенію, чтобы въ немъ разобраться, выдѣлѣть то, что оно содержитъ законнаго, справедливаго и разумнаго, и на почвѣ мирнаго соглашенія по-сильно трудиться надъ рѣшеніемъ крупной задачи, насколько она разрѣшима безъ насильственнаго переворота въ коренныхъ основаніяхъ современнаго государственнаго и общественного порядка, не разрывая связи съ прошлымъ, а напротивъ, пользуясь тѣмъ богатымъ запасомъ опыта, силъ и средствъ, которые прошлое накопило и которые представляютъ достаточный залогъ способности удовлетворять и другія требованія, предъявляемые во имя благосостоянія массы. Для исполненія великой задачи современная культура располагаетъ богатыми средствами, въ высоко поднявшемся искусствѣ государственнаго управленія, умѣющемъ разбираться въ нуждахъ, стоящихъ на очереди и требующихъ отъ себя заботливаго попеченія; въ приобрѣтенномъ на-

выкѣ не только ставить большія преобразовательныя задачи, но и достигать успѣшнаго ихъ рѣшенія; въ широкой помощи, оказываемой при этомъ государственной властью многочисленными формами, выработавшимися для частнаго почина; въ громадныхъ успѣхахъ, слѣданныхъ многообразными вѣтвями теоретическаго и прикладнаго научнаго знанія, имѣющаго примѣненіе къ человѣческому благосостоянію; наконецъ, въ гигантскихъ размѣрахъ, достигнутыхъ промышленностью и дающихъ ежегодно колоссальныя массы новыхъ капиталовъ, безостановочно удешевляющихся.

Литература о «бѣдности» составляетъ изъ всѣхъ трудовъ, которые соприкасаются съ различными сторонами этого предмета и которые относятся: къ исторіи благотворительности, исторіи нищенства и законодательства о немъ, исторіи рабочихъ классовъ и ихъ отношеній къ другимъ частямъ городского населенія, исторіи рабочихъ корпорацій и союзовъ и, наконецъ, исторіи соціального движенія въ XIX ст. Важнѣйшія сочиненія по этимъ предметамъ слѣдующія: Chalmers, «The christian and civic economy» (1821—6); Ratzinger, «Gesch. d. kirchlichen Armenpflege» (1884); Monnier, «Hist. de l'assistance publique» (1866); Nicholls, «Hist. of the engl. poor laws» (1854); Pashley, «Poor laws and pauperism»; Eden, «The state of the poor» (1797, 3 v.); Levasseur, «Hist. des classes ouvrières en France» (1859—67, 4 v.); Rogers, «Six centuries of work and wages» (1884); Le Play, «Les ouvriers européens» (1879, 6 v.); Lavollée, «Les classes ouvrières en Europe» (1884, 2 v.); L. Stein, «Socialismus u. Communismus des heutigen Frankreichs» (1842) и его же, «Geschichte der sozialen Bewegung in Frankreich» (1853—8, 3 v.); Schäffle, «Kapitalismus u. Socialismus» (1870); Lange, «Die Arbeiterfrage» (1879); Leroy-Beaulieu, «La question ouvrière au XIX s.» (1872); его же, «Le collectivisme» (1884); Brassey, «Labour question» (1878) и его же, «Work and wages» (1872); Fawcett, «Pauperism» (1871); Toynbee, «Lectures on industrial revolution in England» (1884); Chevalier, «Les salaires au XIX.» (1888); «Conférence internationale concernant le règlement de travail» (1891) и др. *Илл. Кауфманъ.*

Бѣдствія въ юридическомъ отношеніи оказываютъ извѣстное вліяніе на нѣкоторые институты гражданскаго права. Такъ, по нашему законодательству нѣкоторыя бѣдствія служатъ законными причинами, освобождающими отъ взысканія лицо, вступившее въ обязательство по отношенію къ казнѣ. Различаютъ: 1) бѣдствія, освобождающія отъ всякой отвѣтственности и самаго исполненія договора; къ нимъ относятся: а) вторженіе непріятеля въ тѣ мѣста, гдѣ условленъ подрядъ или куда должна производиться поставка или перевозка; б) нечаянный захватъ непріятелемъ въ пути подряженныхъ вещей; в) истребленіе поставляемыхъ вещей и припасовъ, назначаемое по военнымъ обстоятельствамъ или по зачужденію; г) такія военныя обстоятельства, по которымъ велѣно будетъ подрячку, вмѣсто ближайшаго, обыкновеннаго пути, слѣдовать другимъ, отдаленнымъ; д) военныя или иныя обстоятельства, вызывав-

шія распоряженіе правительства, препятствующее исполнять обязанность въ томъ самомъ мѣстѣ; е) моровая язва, открывшаяся послѣ заключенія договора въ томъ мѣстѣ, гдѣ подрядчикъ обязался сдѣлать заготовленіе для казны; ж) гибель груза, происшедшая отъ сильной бури, отъ молнии или отъ другихъ причинъ отъ воли Божіей зависящихъ. 2) Бѣдствія, освобождающія неисполнившаго договоръ отъ штрафа и процентовъ за неисполненіе еъ срокъ принятаго на себя обязательства. Къ этимъ бѣдствіямъ относятся: а) наводненіе или пожаръ, причинившіе значительный вредъ фабрикамъ или заводамъ, на которыхъ должны приготовляться предметы поставки; б) мелководіе или остановка, по распоряженію правительства, въ пути; в) неожиданно случившійся падежъ скота въ пути или необыкновенная распутица; г) моровая язва, вызвавшая со стороны правительства, въ видахъ предосторожности, воспрещеніе высылать транспорты съ заготовленными припасами и вещами, и д) разбитіе судовъ бурей и другими несчастными случаями. Бѣдствія первой категории могутъ быть приняты въ уваженіе не иначе, какъ съ разрѣшенія верховнаго правительства, освобожденіе же отъ штрафовъ и взысканій при бѣдствіяхъ послѣдняго рода можетъ быть дѣлаемо не иначе, какъ съ разрѣшенія высшаго начальства того казеннаго мѣста, коимъ заключенъ былъ договоръ. Далѣе, нѣкоторые бѣдственные случаи служатъ законными причинами неявки для совершенія купчей крѣпости или запродажной записи лица, обязаннаго въ опредѣленный срокъ заключить такой формальный актъ. Сюда относятся: а) лишеніе свободы; б) прекращеніе сообщеній во время заразы, нашествіе непріятеля, необыкновенное разлитіе рѣкъ и т. п. непреодолимые препятствія; в) внезапное разореніе отъ несчастнаго случая; г) болѣзнь, лишающая возможности отлучиться изъ дому; д) смерть родителей, мужа, жены или дѣтей, или же тяжкая, грозящая смертью болѣзнь ихъ. Точно также, если будетъ доказано, что истребленіе, пропажа или похищеніе взятаго на сохраненіе имущества произошли не отъ какого-либо со стороны принявшаго оное нерадѣнія, а отъ пожара, наводненія или иного несчастнаго случая, то принявшій на сохраненіе или въ покладаку освобождается отъ дальнѣйшей за то отвѣтственности на томъ общемъ основаніи, что убытки, понесенные отъ несчастнаго случая, падаютъ на хозяина вещи (casus sentit dominus, см. Случай). Равнымъ образомъ пожаръ освобождаетъ нанимателя дома отъ найма и наконецъ «бѣдственные» непредвидѣнные обстоятельства служатъ достаточнымъ основаніемъ для признанія несостоятельнаго должника «несчастливымъ» (см. Несостоятельность). Ср. Св. Зак. т. X, ч. I, ст. 1689, 2106 и Полож. о каз. подр. и пост., статьи 215—219. С. Кл.

Бѣжецкая пятина — одна изъ пяти частей, на которыя была раздѣлена Новгородская область Іоанномъ III, вслѣдствіе встрѣчается въ документахъ 1546 г., вмѣстѣ съ другими пятинами. Свое названіе она получила по городу Бѣжицѣ, лежавшему близъ юго-

восточной ея оконечности. По описанію сочинителя «Историческихъ разговоровъ о древностяхъ Великаго Новгорода» (Москва, 1808), Бѣжецкая пятина граничила на западѣ съ пятиною Деревскою, на сѣверѣ и сѣверо-западѣ съ Обонежскою, на востокѣ съ землями Бѣлозерскими и Тверскими и на югѣ — съ землями Новгородскими, не принадлежавшими къ пятинамъ, и раздѣлялась (со времени княженія Іоанна IV) на двѣ части или половины: Бѣлозерскую и Тверскую. Послѣднія, въ свою очередь, дѣлились на погосты, которыхъ въ Бѣлозерской половинѣ, по Писцовой книгѣ 1581—82 гг., обозначено 50, а въ Тверской—42. Потомъ же Писцовой книгѣ въ Бѣжецкой пятинѣ значатся еще 4 слободки и 4 волости. Кромѣ главнаго города Бѣжицѣ, въ Бѣжецкой пятинѣ были еще города: Городецкѣ, Змень, Рыбаньскѣ и др. До 1708 г. границы и подраздѣленіе Бѣжецкой пятинѣ оставались неизмѣнными; въ этомъ году, какъ извѣстно, вся область пятинъ вошла въ составъ Ингерманландской губерніи, переименованной въ 1710 г. въ С.-Петербургскую и въ 1719 г. раздѣленной, на ряду съ прочими губерніями, на провинціи. Бѣлозерская и Тверская половины были теперь названы провинціями и въ 1727 г. съ небольшими измѣненіями отдѣлены отъ С.-Петербургской губерніи въ число провинцій Новгородской губерніи. Съ дальнѣйшимъ развитіемъ губернскаго раздѣленія и управленія, когда о пятинкахъ совершенно забыли, Б. пятина вошла въ составъ нѣсколькихъ губерній, по преемству, Тверской и Новгородской (см. «О пятинкахъ и погостахъ новгородскихъ въ XVI в.» К. А. Неводина, въ «Запискахъ Имп. Русск. Геогр. общ.», т. VIII). В. Р.

Бѣжецкій верхъ — см. Бѣжецкѣ (Исторія).

Бѣжецкій лень-сланецъ — см. Лень.

Бѣжецкій рогатый скотъ — русская мѣстная порода, отличающаяся своею молочностью, которая распространена въ окрестностяхъ г. Бѣжецка (Тверской губ.) и на востокъ отъ него по Рыбинской дорогѣ, полосою въ 50 верстъ ширины, до г. Рыбинска, а затѣмъ далѣе вверхъ и внизъ по Волгѣ — къ Ярославлю и Костромѣ и на сѣверъ къ с. Домшину. Б. скотъ очень схожъ съ ярославскимъ, но ниже его ростомъ и имѣетъ туловище и крестецъ длиннѣе, чѣмъ у послѣдняго. Въ одномъ изъ лучшихъ стадъ этой породы крестьянина Н. С. Сѣрова (отчего иногда Б. скотъ называютъ сѣровскимъ) найдено два типа, различающіеся между собою сложеніемъ головы, формой роговъ и размѣрами прочихъ частей тѣла. Одинъ типъ, по экспертиру покойнаго профессора И. Н. Чернопятова, чаще всего — рыжекрасной масти, съ короткой и толстой шеей, довольно хорошо развитымъ подгрудкомъ, бочкообразнымъ туловищемъ, широкимъ крестцомъ и короткими ногами, отчего животныя имѣютъ приземистый видъ, а въ общемъ напоминаютъ собою калмыцкій скотъ; голова сравнительно коротка (на $\frac{3}{4}$ вершка), лобъ шире (почти на вершокъ) и волосистѣе, щеки широкія, рога средней величины, направленные вначалѣ наружу, потомъ впередъ и

вверхъ; молока даетъ нѣсколько меньше по количеству, чѣмъ второй типъ, но за то молоко гуще. Этотъ типъ (по Н. В. Верещагину) встрѣчается болѣе на возвышенностяхъ, составляющихъ отроги Валдайскихъ горъ, тогда какъ другой типъ, распространенный на низменностяхъ между сказанными отрогами и по берегамъ рѣкъ и рѣчекъ и отличающийся болѣею молочностью, хотя молоко жиже, похожъ на голландскій скотъ. Онъ преимущественно блѣднѣйшей масти, съ болѣе тонкою и узкою головою и узкою мордой, довольно длинной и узкой шеей и болѣе легкимъ туловищемъ; рога короткіе, идущіе сначала, при основаніи, полукругомъ впередъ, загибаясь своими концами передъ лбомъ въ видѣ капача, или повертываясь вверхъ. Наружные признаки общіе обоимъ типамъ: ростъ средний, почти одинаковый съ фокландскимъ скотомъ, но туловище, сравнительно, длиннѣе; тѣлосложение сухощавое; кожа мягкая, довольно плотно прилегающая къ тѣлу; гребень сухой; холка мало выдающаяся, заостренная; плечи узкія, сухія; спина заостренная, прямая; ребра плоскія, мало обозначенныя; грудь узкая, выдающаяся; пахи тонкіе, не салыные; подвздохи впадные; брюхо отвислое; крестецъ низкій; хвостъ сухой, тонкій, длиною ниже коленного сустава, съ непушистою на концѣ кистью; вымя сильно развитое съ мягкой кожей и правильно расположенными сосцами; молочныя вены и молочное зеркало тоже сильно развиты, какъ у лучшихъ молочныхъ коровъ. Живой вѣсъ отъ 14 до 20 пудовъ. Средній суточный удой коровы 38 фунт. или одно ведро; процентное содержаніе жира въ молокѣ отъ 3,32 до 4,45, или среднее 3,95. Годичный доходъ отъ каждой коровы—6 пуд. 9 фунт. чуховскаго масла и 20 пуд. 9 фунт. сухого творога.

Бѣжецъ — уѣздный городъ Тверской губ., подъ 57° 46' с. ш., въ 267 в. къ СВ. отъ г. Твери, на правомъ берегу Мологи. Въ Б. жителей 6835 душъ об. пола. Заводовъ: 2 свѣчно-салныхъ, 1 свѣчно-восковой, 1 кожевенный, 1 кирпичный, 1 молочный и 2 щетино-обдѣлывательныхъ фабрики.

Бѣжецкій уѣздъ занимаетъ сѣверо-восточную часть губерніи. Пространство 7417,2 кв. версты (153,26 кв. миль или 8441,1 кв. км.). Мѣстность вообще холмистая. Около Моркиныхъ горъ холмы покрыты преимущественно напашнями; около р. Мологи, Лазьева и Вышневолоцко-Бѣжецкой дороги—дровянымъ лѣсомъ и кустарникомъ. Грунтъ ихъ песчано-хрящеватый. Самыя значительныя крутости находятся у с. Моркиныхъ горъ, д. Гнѣздовой и с. Константиновки, гдѣ называются Сергіевскими горами. Въ южной части уѣзда есть возвышенности, простирающіяся въ видѣ лѣсистыхъ холмовъ отъ с. Воротилова до Тресны. Около г. Б. и селъ: Есекъ, Чижово и Порѣчье простираются равнины. Почва въ уѣздѣ песчаная и покрыта булыжниками (къ границѣ тверск. у.), въ другихъ мѣстахъ суглинистая и только мѣстами глинистая. Большая часть уѣзда орошается р. Мологою и ея притоками. Молога судоходна здѣсь только весною, и то для небольшихъ лодокъ. Число жителей въ уѣздѣ, кромѣ города, 229510 д. об. п. Несмотря на

трудно-воздѣлываемую почву, хлѣбопашество развито настолько, что является избытокъ для продажи въ другія губерніи. Посѣвъ льна и конопли незначителенъ. Садоводство и огородничество не развито. Спичечная фабрика, 2 свѣчно-восковыхъ завода, 1 стекланный, 25 мукомольныхъ, 2 маслобійни, 5 сыроварныхъ и 3 винокуренныхъ заводовъ.

А. Б.—м.

Б. (исторія). Въ древности Бѣжецъ назывался и Бѣжецкимъ Верхомъ, Бѣжецкимъ Рядомъ и просто Бѣжичи; впрочемъ, подъ Бѣжецкимъ Верхомъ и Рядомъ лѣтописецъ иногда разумѣлъ и пѣлую волость Бѣжецкую. Въ точности неизвѣстно, когда и кто основалъ Б.; но по правдоподобному преданію построение его приписывается новгородцамъ. Произошла когда-то (быть можетъ и въ X вѣкѣ) въ Великомъ Новгородѣ распря между жителями; побѣжденные должны были уступить болѣе сильнымъ; но нѣкоторые изъ недовольныхъ бѣжали изъ своего города и поселились на берегу Мологи, на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь стоитъ село Бѣжичи, встарину Бѣжичи. Мѣсто, занятое ими, получило названіе Бѣжецъ, потому, будто бы, что поселившіеся на немъ — бѣглецы, бѣжали изъ Новгорода. Впервые о Бѣжецкѣ упоминаетъ лѣтописецъ въ XII в. и называетъ его волостью Новгородскою; а въ лѣто 6747 г., при разсказѣ о нашествіи Батыя, встрѣчается впервые и имя «Бѣжецкій Верхъ». Въ XII, XIII и XIV вв. Б. принадлежалъ новгородцамъ и служилъ предметомъ споровъ между ними и князьями тверскими и московскими, которые не разъ овладѣвали имъ, ставили въ немъ своихъ намѣстниковъ, или по договору уступали новгородцамъ, пока наконецъ, въ началѣ XV в., онъ не перешелъ въ полное распоряженіе Василія Васильевича, вел. кн. московскаго (см. Полное собраніе лѣтописей, т. III и Никонову лѣтоп., ч. III подъ годами: 1245, 1272, 1273, 1312, 1333, 1371, 1372). Въ первый разъ онъ былъ отнятъ у новгородцевъ еще Василіемъ Дмитріевичемъ (1397), который передъ смертью, въ знакъ примиренія съ Новгородомъ, уступилъ его новгородцамъ (1425). Черезъ 8 лѣтъ онъ былъ уже во владѣніи Василія Васильевича, который сначала, въ 1434 г., отдалъ его Дмитрію Юрьевичу Красному за услуги, оказанныя послѣднимъ въ борьбѣ Василія съ Косымъ, а потомъ въ 1448 г., когда умеръ Дмитрій, передалъ своему двоюродному брату Іоанну Андреевичу Можайскому. По изгнаніи послѣдняго, въ 1454 г., Б. былъ отданъ великимъ княземъ Василіемъ Василію Ярославичу, князю серпуховско-боровскому; но и Василій Ярославичъ недолго владѣлъ Б.: въ 1456 г. Б. перешелъ во владѣніе самого великаго князя. По духовному завѣщанію Василія Васильевича, Б. переходилъ къ Андрею Большому (1462), а со времени Іоанна III оставался собственностью великаго князя.

Изъ событій, случившихся въ Б. въ эпоху его существованія подъ властью московскихъ государей, въ XVI и XVII ст., извѣстно очень немногое. При Іоаннѣ IV, во время войны съ Швеціей, въ Б. были посланы корелы, плѣнные Іоанномъ, потомки которыхъ по языку и теперь еще отличаются отъ остальныхъ жителей бѣжецкаго уѣзда. Въ смутную эпоху онъ

нѣсколько разъ подвергался нападенію и ко времени вступленія на престолъ Михаила Теодоровича представлялъ собою однѣ развалины, такъ что къ отстройкѣ его и укрѣпленію Михаилъ Теодоровичъ приступилъ въ первый же годъ своего царствованія. Въ царствованіе Алексѣя Михайловича, въ 1654 году, его постигла моровая язва, отъ которой онъ, впрочемъ, скоро оправился и считался однимъ изъ многочисленныхъ и богатыхъ городовъ. При Петрѣ Вел. Б. получалъ общее городское устройство: на мѣсто воеводъ и губныхъ старостъ, кой-гдѣ сохранившихся по уѣзду, появились коменданты, бургомистры, канцеляріи, которыя и не измѣнились до самаго городского положенія, дарованнаго Екатериною II. По распределенію, произведенному Петромъ въ 1718 г., онъ былъ подчиненъ вѣдомству Угличской провинціи, а въ 1776 г., при открытіи Тверскаго намѣстничества, вошелъ въ составъ этого намѣстничества, получивъ нынѣшнее значеніе уѣзднаго города.—Гербъ Б. представляетъ изображеніе, въ серебряномъ полѣ, малиноваго куста съ плодомъ. Нынѣшній Б. стоитъ 15-ю верстами выше по теченію рѣки, чѣмъ прежній Б., на мѣстѣ котораго теперь с. Бѣжицы.

В. Р.

Бѣжицкая—ст. Орловско-Витебской ж. д., въ 8 в. къ З. отъ Брянска.

Бѣжунъ—село, раньше городъ серпецкаго у. Плоцкой губ., на р. Вкрѣ, расположенное на разстояніи 6½ миль отъ Плоцка, на трактѣ изъ него въ Млаву, съ 234 домами; около 3000 жителей. Славится рыболов.

Бѣкаръ. Въ одномъ новгородскомъ актѣ 1437 года эта единица упоминается глухо; изъ акта только и видно, что великокняжескимъ черноборцамъ назначать, между прочимъ, «бѣкаръ соли». По всей вѣроятности, Б. былъ въ родѣ берестяного бурака и имѣлъ опредѣленную мѣру вмѣстимости. *Прз.*

Бѣла (Biala)—уѣздный городъ Сѣдлецкой губ., въ 75 в. отъ губ. города и въ 159 в. отъ Варшавы, по Варшавско-Тереспольской жел. дор. Число жит. 10029 ч. (1890 г.), изъ коихъ правосл.—1013, католич.—2030, еврейск.—6864, лютеранск.—65 и проч. вѣроисп.—7; мужская гимназія, учительская семинарія, 2 дѣтскихъ пріюта, 2 начальныхъ училища, больница, мукомольный заводъ (производство на 3000 руб.), 2 кожевенныхъ (на 25000 р.) и пивоваренный (на 18000 р.); въ городѣ бываютъ двѣ ярмарки. Въ предмѣстьи города Б., Волѣ, находится фабрика сапожныхъ деревянныхъ гвоздей, основанная въ 1874 году и вырабатывающая, при 130 рабочихъ, ежегодно свыше 20000 пудовъ гвоздей, на сумму 37000 руб.

Бѣлѣскій уѣздъ занимаетъ пространство 1311 кв. верстъ или 1492,0 кв. километровъ (по Стрѣльбицкому). Поверхность болѣею частью низменная, лишь только мѣстами холмистая, покрытая лѣсами съ песчаными возвышенностями, на которыхъ расположились поля и селенія. Почва состоитъ изъ суглинки съ большою примѣсью чернозема и весьма плодородна. Смѣшанные лѣса всѣхъ древесныхъ лиственныхъ породъ, между которыми преобладаютъ ясени, кленъ, дубъ и букъ, за-

нимаютъ весьма обширные пространства и представляютъ площадь свыше 5490 десятинъ. Множество мелкихъ рѣчекъ пересѣкаютъ уѣздъ въ различныхъ направленіяхъ, а также много озеръ, но они въ большинствѣ незначительны по величинѣ. Населенія 71398 д. об. п. (безъ у. гор.), главное занятіе которыхъ земледѣліе. Изъ хлѣбовъ болѣе всего сѣютъ рожь и картофель, дающіе хорошіе урожаи. Въ уѣздѣ 32 начальныхъ училища; заводы: 2 винокуренныхъ (съ произв. на 60000 р.), лѣсопильный (на 24000 р.), пивоваренный (на 4000 руб.), кирпичный (на 4000 руб.) и 2 мукомольни, перемалывающія свыше 800.0 пудовъ зерна. Кромѣ уѣзднаго города, въ уѣздѣ находятся г. Тересполь (3649 ж., изъ нихъ 3353 еврей) и посалы: Ломазы (3335 ж.), Коленъ (3067 ж.), Славатычи (2816 ж.), Россосъ (2252 ж.) и Пищацъ (1952 ж.). Въ уѣздѣ бываютъ ежегодно 24 ярмарки, изъ которыхъ 12 въ посалѣ Славатычи. *А. Б.-м.*

Бѣла—единица цѣнности, отличная отъ бѣлки—векши. Цѣнность древнѣйшей бѣлы неизвестна; единица эта упоминается въ лѣтописяхъ и другихъ памятникахъ, но глухо: она смѣшивалась съ бѣлкою, векшею, вѣверицею и бѣлюю; послѣднюю, упомянутую въ лѣтоп. извѣстіяхъ о переносѣ Владиміромъ Мономахомъ мощей св. кн. Бориса и Глѣба, Кіевская лѣтопись назвала «сребренниками»; но далѣе о бѣлѣ ничего неизвѣстно до конца XV в. Въ Вотской писцовой книгѣ того вѣка Б. считана за 2 новгородскія деньги (=4 московскія), следовательно равнялась кунѣ, которая ходила также за 2 деньги. Б. особенно употреблялись въ Двинской области, какъ видно изъ записи 1398 г. Безъ сомнѣнія, Б. не была ходячею цѣнностью, какъ деньги; скорѣе всего онѣ опѣнены на серебро для учета дани, которую сѣверные инородцы платили Новгороду мѣхами, а правительство сбывало эти мѣха на рынокъ въ качествѣ товара. Древнія свѣдѣнія о Б.—см. въ ст. Векша. Объ отношеніи Б. къ рублю см. ст. Рубль. Ср. Бѣлка. *Прз.*

Бѣлавекъ—см. Бѣлая Вежъ.

Бѣлавенецъ (Иванъ Петровичъ)—капитанъ 1 ранга и начальникъ Компасной обсерваторіи въ Кронштадтѣ, родился въ 1840 г. По окончаніи курса въ морскомъ кадетскомъ корпусѣ, въ 1848 г. Б. поступилъ въ офицерскій классъ, гдѣ кончилъ курсъ въ 1851 году, и, получивъ чинъ лейтенанта, поступилъ въ строевой составъ флота. Кромѣ внутреннихъ плаваній, Б. совершилъ кругосвѣтное плаваніе на шхунѣ «Востокъ» и служилъ на фрегатѣ «Генераль-Адмиралъ» во время перехода этого фрегата изъ Сѣверо-Американскихъ Штатовъ въ Россію. Совершая плаванія, Бѣлавенецъ обнаруживалъ большую любознательность къ наукамъ кораблевожденія и въ особенности остановилъ свое вниманіе на девиации компасовъ, по каковому предмету еще въ 50-хъ гг. перевелъ съ англійскаго яз. краткую теорію этой науки, развитой англійскимъ ученымъ Арчибалдомъ Смитомъ, съ которымъ лично познакомился въ 1861 г. на Лондонской всемірной выставкѣ, а также и съ новѣйшими изслѣдованіями этого ученаго. Въ 1863 г. Б. перевелъ руководство для опредѣленія девиа-

цій компасовъ, составленное Эвенсомъ и А. Смитомъ; но изъ этого перевода напечатаны одни лишь только научныя прибавленія къ этому руководству. Въ томъ же году въ Кронштадтѣ Б. прочиталъ 6 лекцій «О девиаціи и о компасной обсерваторіи», напечатанныя въ приложеніи къ № 11 «Морского Сборника» за 1863 г. Въ этихъ лекціяхъ Б. изложилъ весь историческій ходъ развитія науки, со всѣми требованіями, какія явились самымъ ходомъ вещей, вслѣдствіе образованія во всѣхъ странахъ броненосныхъ флотовъ; и несмотря на то, что наука значительно ушла впередъ, даже и въ настоящее время эти лекціи могутъ служить хорошимъ руководствомъ для начинающаго изучать девиацію компасовъ. Въ силу убѣдительныхъ доводовъ, приведенныхъ Б. для распространенія въ нашемъ флотѣ свѣдѣній по девиаціи компасовъ, а также для наблюденія ея (девиаціи) на судахъ, выходящихъ изъ Кронштадта, и для повѣрки самихъ компасовъ—въ 1865 г. учреждена въ Кронштадтѣ Компасная обсерваторія, начальникомъ которой назначенъ Б. Еще ранѣе завѣдыванія Компасной обсерваторіей, въ 1861 году Б. для облегченія наблюденія девиаціи устроилъ нынѣ существующіе знаки на стѣнкѣ кронштадтскихъ гаваней, по образцу ливерпульскихъ. Б. изобрѣлъ девиаціонный приборъ, посредствомъ котораго можно было, изслѣдуя девиацію судна и распредѣливъ магниты и желѣзо, уничтожить девиацію на кораблѣ (см. Девиація и Компасъ). Этотъ приборъ Б. съ большимъ успѣхомъ приспособилъ въ 1864 и 1865 г. къ подводной лодкѣ полковника Герна, а въ 1866 г. къ такой же лодкѣ Александровскаго. Впослѣдствіи въ 1869 г. Ар. Смитомъ теоретически оправданы практическіе приемы, употребленныя Б. для уничтоженія девиаціи посредствомъ девиаціоннаго прибора. Б. распространилъ всѣ тѣ свѣдѣнія по компасному дѣлу, какія были извѣстны въ Англіи, и посредствомъ своей неутомимой дѣятельности поставилъ компасное дѣло въ нашемъ флотѣ на современный уровень, зорко слѣдя за всѣми малѣйшими усовершенствованіями, какъ въ Англіи, съ учеными которой находился въ ученой и дружеской перепискѣ, такъ равно и вообще за-границею. Собираемыя свѣдѣнія, а также и свои собственныя изысканія Б. помѣщалъ въ своемъ замѣчательномъ изданіи: «О девиаціи компасовъ и о диограмахъ» и шести дополненіяхъ къ этой книгѣ. Кромѣ дѣятельности по компасной части, Б. произвелъ магнитныя наблюденія во время слѣдованія Е. И. В. великаго князя Алексѣя Александровича къ Ледовитому океану въ 1871 г. Иногда къ Б. обращались за совѣтами иностранныя правительства; такъ напр., по его указаніямъ въ Лиссабонѣ устроены девиаціонные знаки. Во вниманіе обширныхъ организаторскихъ и ученыхъ трудовъ, и въ особенности за установку компаса внутри подводной лодки, Б. получилъ въ 1866 г. Высочайшую награду, состоявшую изъ золотого компаса, осыпаннаго 32 алмазами. Такая же награда была пожалована и основателю теории девиаціи компасовъ на желѣзныхъ судахъ Ар. Смиуту. Надо замѣтить, что девиація ком-

пасовъ на деревянныхъ судахъ была предметомъ изслѣдованія Барлова въ 1824 году (см. Барловъ Петръ). Б. умеръ въ 1878 г.

П. Г.

Бѣлавинны. — Есть двѣ фамиліи этого имени: Б., жалованные помѣстьями въ 1621 г. (Герб., ч. IV, № 83), и Бѣлавины (Герб., ч. I, № 124), ведущіе свое происхожденіе отъ Петра Б., который вступилъ въ службу въ 1778 г.; потомъ, находясь въ чинѣ секундъ-маіора, 18 іюля 1790 г. былъ пожалованъ дипломомъ на дворянское достоинство.

Бѣлаго. — Извѣстія объ этомъ родѣ появляются только въ 1626 г.; именно, за этотъ годъ въ писцовыхъ книгахъ писаны за Кирилломъ Бѣлаго помѣстья, на которыя ему и дѣтямъ его—Прокопію и Аеанасію, пожалованы грамоты. Родъ Б. внесенъ въ VI ч. Двор. родосл. книги, а гербъ помѣщенъ въ IX ч. Герб. подл. № 61.

Бѣлаго орла орденъ. — Первоначально установленъ польскимъ королемъ Августомъ II въ 1705 году, первый орденъ въ Польшѣ. Онъ имѣлъ форму золотыхъ медалей, на одной сторонѣ которыхъ было изображеніе бѣлаго орла съ надписью: «pro fide rege et lege», а на другой монограмма короля. Вскорѣ медали были замѣнены осмиконечными большими крестами, покрытыми красной эмалью съ бѣлыми краями: на нихъ былъ изображенъ польскій орелъ съ брилліантовыми лучами и королевскою короной: лента къ этому ордену была бѣлая съ красными краями. Но уже въ 1713 году произошла новая перемѣна; кресты другой формы вѣшались на бѣдно-голубой широкой лентѣ съ лѣваго плеча къ правому боку. Кромѣ того, большая золотая звѣзда съ серебрянымъ крестомъ и надписью у простыхъ кавалеровъ: «pro fide rege et lege», а у царствующихъ особъ: «pro fide grege et lege». Раздавался орденъ лично королемъ въ день его тезоименитства, и только король самъ былъ вправе жаловать его. Для монарховъ было назначено 20 орденовъ; число кавалеровъ не должно было быть больше 72. Первоначально орденъ раздавался очень немногимъ, но съ теченіемъ времени онъ просто продавался, а при Станиславѣ-Августѣ его давали каждому сенатору; такимъ образомъ число кавалеровъ значительно увеличилось, но, несмотря на то, орденъ остался по важности первымъ въ Польшѣ и его могъ получить только сенаторъ, и притомъ такой, который уже имѣлъ орденъ св. Станислава, учрежденный Понятовскимъ. По указу 17 ноября 1831 года Б. былъ включенъ въ число русскихъ орденовъ и по старшинству поставленъ послѣ ордена св. Александра Невскаго. Русскій орденъ имѣетъ одну степень. Знакъ его: на синей лентѣ чрезъ лѣвое плечо у правого бока виситъ изображеніе чернаго двуглаваго орла съ золотыми головами; въ серединѣ красной эмалированной крестъ въ золотой звѣздѣ; на крестѣ бѣлый орелъ съ короной на головѣ. На лѣвой сторонѣ груди звѣзда, шитая золотомъ: на ней крестъ съ тремя кольцами, изъ которыхъ одно красное, а другія золотыя, кругомъ надпись: «pro fide rege et lege». Кавал-

зеры ордена св. Александра Невского носят орденъ Бѣлаго орла на шеѣ, но безъ звѣзды. Ср. Яна Фридриха Салтъги, «Annotationes historicae de origine, antiquitate excellentia herouicae celeberrimi in Regno Poloniae Ordinis Aquilae Albae» (Кельнъ, 1730).

Бѣлаго слона орденъ—высшій орденъ въ королевствѣ Сіамскомъ, учрежденный въ 1861 г.; раздѣленъ въ 1869 г. на пять классовъ, подобно французскому ордену Почетнаго легіона. Орденъ представляетъ эмалированную разноцвѣтную звѣзду (золотая—для первыхъ классовъ и серебряная—для низшихъ), въ центрѣ которой—изображеніе бѣлаго слона. Орденская лента—кирпично-краснаго цвѣта; по краямъ ея, зеленого цвѣта, проходятъ узкія полоски свѣтло-голубого и сѣро-желтаго цвѣтовъ.

Бѣлаковка—рѣчка, см. Бѣляковка.

Бѣлаковская слобода—см. Бѣляковское село.

Бѣлахъ (Bielach)—правый притокъ Дуная въ Нижней Австріи. Длина 112 км.

Бѣлая (у башкирцевъ Ак-исель): 1)—рѣка Уфимской и Оренбургской губ., лѣвый притокъ Камы, беретъ начало въ болотахъ верхнеуральскаго уѣзда между отрогами Уральского хребта: Ирмель и Авалаякъ, направляется къ Ю. вдоль всего верхнеуральскаго уѣзда, отъ дер. Атиковой на границѣ оренбургскаго у. поворачиваетъ постепенно къ З., проходитъ по границѣ оренбургскаго и стерлитамацкаго у. до с. Бугульчанъ; здѣсь, встрѣтивъ возвышенности Общаго Сырта, круто поворачиваетъ къ С. и проходитъ мимо Стерлитамака и Табынска; достигнувъ уфимскаго у., отъ устья рѣки Симъ уклоняется постепенно къ СЗ., протекаетъ мимо Уфы и Бирска и впадаетъ въ Каму на границѣ бирскаго и мензелинскаго уѣздовъ, послѣ прибл. 1000 вер. теченія. Часть теченія Бѣлой отъ истоковъ до Бугульчанъ можно назвать верхнимъ, или горнымъ теченіемъ. Долина Бѣлой на всемъ этомъ протяженіи болѣе или менѣе узка и скалиста; скалы и береговые утесы состоятъ преимущественно изъ хлоритовыхъ и слюдяныхъ сланцевъ и гнейсовъ, мѣстами изъ известняковъ силурійской формации съ характеристическими окаменѣlostями: *Stromatophora concentrica*, *Favosites gothlandica*. Горы, поднимающіяся надъ Б., лѣсисты, живописны и богаты пещерами. Пещера прославилась пребываніемъ въ ней отшельника Антона и извѣстна подъ именемъ Антоновской. Ширина рѣки Б. въ горной части теченія не превосходитъ 45 саж., паден. 2 ф. на версту, скорость въ мѣженное время 5 ф. въ 1', глубина отъ 1½ до 5 ф.; притоки многочисленны, быстры, извилисты и маловодны; важнѣйшіе: Узлякъ, Бетерякъ, Узлякъ, Кана, Кага, Авзякъ и др.; на послѣднихъ 4-хъ устроены мѣдныя и желѣзные заводы. Теченіе Б. отъ Бугульчанъ до устья р. Сима можно назвать среднимъ теченіемъ рѣки; здѣсь долина еще расширяется, но съ обѣихъ сторонъ до Стерлитамака къ рѣкѣ весьма часто подходятъ отроги Урала и Общаго Сырта. Между Бугульчанами и Стерлитамакомъ, на лѣвой сторонѣ рѣки Б., весьма распространены известняки каменноугольной формации съ ха-

рактеристическими ея окаменѣlostями. Главныя притоки средней части теченія: Нугушъ, Зилимъ, Симъ (прав.), Ашкадаръ, Стерля и Кучаканъ (лѣв.). Отъ устья Сима начинается нижнее теченіе рѣки. Долина ея при устьѣ Сима имѣетъ 6 в. шир., далѣе—12 в. и лѣвый берегъ рѣки совершенно слабижистый. Преобладающія горныя породы на прибрежьяхъ Бѣлой, въ ея нижнемъ теченіи и въ особенности около Уфы: гипсы, мергели и песчаники пермской формации. Возвышенности попадаются только на правомъ. Теченіе весьма извилисто; скорость обыкновенно менѣе 1 ф. въ 1', но иногда доходить до 3½ фут.; шир. до устья р. Уфы 80 саж., а далѣе отъ 175 до 250 с.; глуб. до 3 и болѣе саж., хотя встрѣчаются мели и косы, имѣющія 2 до 3½ саж. глуб. Главныя притоки нижней части теченія: Уфа, Бирь и Таныш (прав.); Уршакъ, Дема, Кармасанъ, Черемсанъ и Сюнь (лѣв.). На Бѣлой большой желѣзнодорожный мостъ близъ г. Уфы. На верхнемъ теченіи нѣсколько значительныхъ плотинъ. Рѣка Б. начинается бытъ славной отъ Бѣлорыбскихъ заводовъ (въ 70 вер. отъ истока), правильнѣе—сплавъ отъ Бугульчанъ, судоходство—отъ Табынска, стерлитамацкаго уѣзда; правильное пассажирское и товарное судоходство втеченіе всего гѣта отъ Уфы. По Бѣлой идутъ въ Каму металлы и металлическія издѣлія, хлѣбъ, поташъ, строевой лѣсъ и нѣкоторыя лѣсныя издѣлія, какъ напр. ободья, мочала и пр. Въ 1888 г. съ пристаней р. Бѣлой отправлено товаровъ на судахъ, кромѣ плотовъ, въ тысячахъ пудовъ: муки ржаной—392, овса—480, крупы—962, всякаго хлѣба съ мукой и крупой—2017, чугуна—438, желѣза—234; изъ товаровъ, прибывшихъ по Бѣлой, важна одна соль (каменная, илецкая), идущая по жел. дорогѣ до Самары, оттуда водой, 287 т. п. Дровъ отправлено 697 т. саж., строевого лѣса 826 т. дер. Вообще судоходство по Бѣлой не встрѣчаетъ особыхъ препятствій, кромѣ извилистаго и быстрого теченія рѣки. Самыя значительныя пристани на рѣкѣ: Бѣльская, Уфимская, Топорнинская, Барская, Саранинская, Хѣбчинская, Красноярская и Тюленевская. Бѣлая въ Уфѣ вскрывается среднимъ числомъ 11 апрѣля (стар. ст.); замерзаетъ 4 ноября; свободна отъ льда 207 дней. По наблюденіямъ слишкомъ за 100 лѣтъ самое раннее вскрытіе 23 марта (1798 и 1891), самое позднее 25 апрѣля (1794); самое раннее замерзаніе 10 октября (1785), самое позднее 30 ноября (1819). Литература—см. Волга.

2) Рѣка Екатеринославской губ., славяносербскаго у., прав. прит. Луганя. Беретъ начало около с. Городище; направляется къ СВ.; длина теченія 70 вер.; впадаетъ въ р. Лугань 12 вер. ниже с. Бѣлаго. Вдоль лѣваго берега рѣки, къ ЗСЗ. отъ села Бѣлаго, есть мѣсторожденіе каменнаго угля.

А. В.

Бѣлая—р. Иркутской губ., лѣв. прит. р. Ангара. Беретъ начало въ высокихъ отрогахъ Саянскихъ горъ (возвышающихся въ истокахъ Б. до 2100 м. абс. выс.), отдѣляясь отъ р. Оки Идинскимъ кряжемъ. Направленіе къ СВ., длина теченія 250 вер., ширина до 80 саж., глубина 6 до 7 ф. Б., въ большей части своего теченія, пробиваетъ себѣ путь

въ дикихъ и скалистыхъ ущельяхъ. Береговые скаты ея долины поросли хвойными лѣсами, впрочемъ дурного качества. Утесы и скалы по р. Б. состоятъ изъ песчаниковъ и известняковъ каменноугольной формациі, между пластами которыхъ залегаютъ и пласты каменнаго угля. Верстъ за 30 до своего устья, Б. выходить изъ горъ, и начиная отсюда, вдоль ея теченія, въ особенности по лѣвой сторонѣ рѣки, разстилаются богатые пастбища. В. падаетъ въ Ангарту ниже села Бадайскаго, на абс. выс. 368 м. Она не славна и не судолупа, но рыбою богата.

Бѣлая—р. Томской г., лѣв. притокъ Чарыша, беретъ начало въ Тигеренскихъ бѣлкахъ, направляется сначала къ З., потомъ поворачиваетъ къ С.; принимаетъ съ лѣвой стороны Малуу Бѣлую, протекаетъ между восточною подошвою Сіней сопки и Иньскою горою и впадаетъ въ Чарышъ послѣ 120 вер. теченія. Скалы по берегамъ рѣки Бѣлой состоятъ изъ яшмы и гранитовъ.

Бѣлая—р. Томской губ., правый притокъ Бухтармы, беретъ начало въ Холдунскихъ бѣлкахъ двумя истоками. Первый первоначально называется Маралихой, но, пройдя чрезъ возвышенное горное Маралье оз., принимаетъ названіе Бѣлой; второй извѣстенъ подъ именемъ Лукиной-Бѣлы; обѣ рѣчки соединяются близъ деревни Фыкалки, лежащей въ горахъ на абсол. высотѣ 1300 м. Берега утесистые и крутые, скаты долины поросли березовымъ и лиственничнымъ лѣсомъ. Благодаря прекрасному климату сосѣдней Бухтарминской долины, лѣбная культура въ долинѣ Бѣлой поднимается до 1300 м. выс.

Бѣлая—ст. II кл. С.-Петербургско-Варшавскій ж. д., въ 193 в. отъ Петербурга.

Бѣлая—ст. Луганской вѣтви Донецкой ж. д. въ 28 в. къ З. отъ Луганска, Екатеринославской губ.

Бѣлая—ст. Уральской ж. д., въ 28 в. къ З. отъ ст. Бисеръ, Пермской губ.

Бѣлая и алая розы.—Такъ назывались гербы двухъ линій дома Эдуарда III (англ. короля, скончавшагося въ 1377 г.). Бѣлая роза находилась въ гербѣ фамиліи Йоркской, алая—въ гербѣ фамиліи Ланкастерской. Подъ именемъ войны бѣлой и алой розъ извѣстна продолжительная, кровопролитная борьба между этими двумя фамиліями, окончившаяся вступленіемъ на престолъ Генриха VII (см. Великобританія).

Бѣлая болѣзнь табака—см. Гниль.

Бѣлая Вежа, Бѣловежа, или Бѣлавежа. — Этимъ именемъ лѣтописецъ называетъ два города: одинъ въ Переяславскомъ княжествѣ, другой въ Черниговскомъ. Первый, или ранѣе построенный, назывался Старая В., а второй Новая. Положеніе старой В. опредѣлить трудно, хотя въ поученіи Мономаха и есть указаніе, что она стояла на Сулѣ, къ В. отъ Прилуки, и затѣмъ извѣстіе Южно-русской лѣтописи подъ 1149 г. даетъ возможность считать ее украиннымъ городомъ, находящимся на степномъ рубежѣ. Что же касается новой В., то всѣ историкі помѣщаютъ ее на мѣстѣ нынѣшней нѣмецкой колоніи Бѣлемешъ, борзенскаго уѣзда, близъ верховьевъ р. Остры.

Именемъ «Бѣлой Вежи» назывался еще хозарскій городокъ Саркель, первымъ извѣстіемъ о которомъ мы обязаны Константину Багрянородному и его современнику Леонтію Константинопольскому. Нѣсколько позже о немъ упоминаетъ и Георгій Кедринъ, повторяя сказанное предшествовавшими писателями. На основаніи этихъ свѣдѣній слѣдуетъ думать, что Б.-Саркель была хозарскою крѣпостью, построенною на Дону, по сосѣдству съ печенѣгами, Спафаро-Кандидатомъ Петрономъ, по прозванію Кометеромъ, около 829—842 гг. Кроме того, у Константина Багрянороднаго встрѣчаемъ поясненія самого названія этой крѣпости—Саркель, которое взято изъ языка хозарскаго, по мнѣнію Константина Б., и значитъ «бѣлый домъ», «бѣлая гостиница».

У нашего лѣтописца о Б.-Саркелѣ имѣется едва ли не одно извѣстіе, по поводу похода Святослава на хозаръ подъ 965 г., когда послѣдній побѣдилъ хозаръ и взялъ ихъ городъ В. Вѣжу. Затѣмъ имѣются о немъ довольно отрывочныя и краткія свѣдѣнія у арабскихъ писателей, не дающія возможности съ точностью опредѣлить его мѣстоположеніе и самаго названія. Всего вѣроятнѣе мнѣніе профессора Булыгина, который помѣщаетъ Б.-Саркель на Дону, около того мѣста, гдѣ онъ поворачиваетъ на западъ. Булыгинъ называетъ его станомъ хозарскаго правителя, а не главнымъ городомъ хозаръ, каковымъ былъ Итиль; названіе же Саркель онъ переводитъ—кладовая на случай войны, военный домъ, что по его мнѣнію не противорѣчитъ и Константиновскому толкованію Саркель—бѣлый домъ, бѣлая гостиница, такъ какъ «бѣлый» и «военный» можно считать синонимами. См. Саркель и Хозары. В. Р.

Бѣлая Вежъ и Бѣловежскій окружный приходъ нѣмецкихъ колонистовъ, Черниговской губ., борзенскаго у. Всего 6 селеній: Б. Вежъ 190 дворовъ, Кальчиновка—200; Руденция—277; Городокъ—180; Велик. Вердери—225; Мал. Вердери—107. Всего болѣе 12 тыс. жителей. Поселеніе колонистовъ (изъ Франкфурта на Майнѣ) состоялось въ 1765 г. *Кори.*

Бѣлая вишя—см. Вика.

Бѣлая гниль древесины—см. Гниль древесины.

Бѣлая гора—одна изъ наиболѣе значительныхъ вершинъ Саянскаго хребта, поднимающаяся до 5700 ф. абс. высоты, но не достигающая снѣжной линіи; впрочемъ, снѣгъ держится на вершинѣ ея до іюля мѣсяца. Гора состоитъ изъ порфира и лежитъ на границѣ Иркутской и Енисейской губ., въ верховьяхъ р. Вирюсы.

Бѣлая гора—имя нѣсколькихъ горъ, въ Европейской Россіи, въ Пермской губ.: 1) Б. гора въ соликамскомъ уѣздѣ, у р. Цевны, входящей слѣва въ Яйву, замѣчательна обширною пещерою, имѣющей, по всей вѣроятности, большое значеніе для вогульской археологіи; по преданіямъ, она была общимъ капищемъ всѣхъ вогуловъ. Пещера почти вся завалена костями досей и оленей; были встарину и деревянные изваянія божествъ; 2) Б. двухвершинная гора въ верхотурскомъ уѣздѣ, въ округѣ Нижне-Тагильскихъ заводовъ, при-

надлежащихъ наследникамъ П. П. Демидова князя Санъ-Донато,—одинъ изъ водораздѣльныхъ пунктовъ Урала; рѣчки восточнаго ея склона принадлежатъ къ системѣ р. Тагила, а западнаго—къ системѣ р. Чусовой; высота сѣверной вершины равна 657 м., а южной—686 метр.; 3)—гора въ верхотурскомъ уѣздѣ на р. Кавкѣ.

БѢЛАЯ ГОРА (по-нѣмец. Weissler Berg)—небольшая возвышенность, лежащая близъ Праги на З. отъ города, на лѣвомъ берегу рѣки Молдавы. Здѣсь 8 ноября 1620 г. была рѣшена участь чешскаго народа въ такъ называемой Бѣлогорской битвѣ. Какъ извѣстно, 23 мая 1618 г. горожане выбросили въ окно двухъ королевскихъ наместниковъ вмѣстѣ съ правительственнымъ секретаремъ и такимъ образомъ начали открытую борьбу съ императоромъ (подробнѣе см. ст. Чехія). Въ 1619 г. они послѣ смерти Матвѣя (см. это сл.) не признали его наследникомъ Фердинанда, но избрали королемъ курфюрста пфальцскаго, Фридриха; вслѣдъ за тѣмъ началась Тридцатилѣтняя война и въ самомъ началѣ ея Чехія была совсѣмъ разбита. Въ памятный день 8 ноября, въ часть утра, чешское войско, подъ предводительствомъ принца Христіана Ангальтскаго, послѣ продолжительнаго марша прибыло на Б. гору и расположилось тамъ лагеремъ. Вслѣдъ за нимъ пришла и императорская армія подъ предводительствомъ Тилли, и сейчасъ же часть ея, а именно отрядъ полковника Гошье, напала на спящихъ венгеро-чешскій отрядъ и привела въ смятеніе все чешское войско. Утромъ обѣ арміи стали другъ противъ друга: чехи считали около 13000 съ десятью пушками, католики около 28000 человекъ и четыре батареи. Король Фридрихъ пиrowалъ въ Прагѣ и большое число офицеровъ тоже оставалось въ городѣ. Въ полдень началась битва и. спустя нѣкоторое время, первый чешскій отрядъ Турна обратился въ бѣгство; разстроилось королевское войско, и черезъ полчаса на полѣ битвы осталась только половина его. Тогда бросился въ битву сынъ главнокомандующаго Христіанъ Ангальтскій Младшій; онъ дрался съ отчаяннымъ мужествомъ, но, неподдержанный никѣмъ, долженъ былъ уступить численному превосходству. Въ это-же время бросилась въ битву легкая польская казачья конница, которая разгромила венгерскій отрядъ, добыла 52 знамени и главное королевское желтое знамя съ зеленымъ крестомъ и девизомъ: «Diverti nescio». Христіанъ Ангальтскій Старшій и другіе высшіе полководцы бѣжали въ Прагу; на полѣ битвы остался только князь Вильгельмъ Веймарскій, но и онъ долженъ былъ уступить; не перестали сражаться только мораване, подъ предводительствомъ графа Генриха Шлика, и они своею смертью спасли часть чешскихъ солдатъ. На полѣ битвы пало чеховъ около 5000, а католиковъ около 2000 человекъ. Близжайшими послѣдствіями битвы было на слѣдующій день утромъ бѣгство Фридриха и взятіе Праги императорскими войсками; Фердинандъ, получивъ королевскую власть въ Чехіи, началъ съ варварскою жестокостію преслѣдовать всѣхъ диссидентовъ и насильно вводить католичество. Чехія пришла въ совер-

шенный упадокъ, изъ котораго стала выходить только въ первой четверти нынѣшняго столѣтія.

И. Л.

БѢЛАЯ ГОРА или Малымъ—см. Юрская система.

БѢЛАЯ ГОРЧИЦА—см. Горчица.

БѢЛАЯ ГОРЯЧКА (Delirium tremens).—Подъ этимъ названіемъ извѣстна своеобразная болѣзнь, зависящая отъ отравленія алкоголемъ, хотя, вѣроятно, главную роль играетъ сивушное масло, заключающееся часто въ недостаточно очищенномъ алкоголѣ. Болѣзнь развивается послѣ сильнаго опьяненія, хотя можетъ поразить не только послѣ пьянства, но и при продолжительномъ вдыханіи паровъ алкоголя и даже продолжительнаго обмыванія тѣла одеколономъ. Случай послѣдняго рода наблюдался Шлезингеромъ у одной 63-хъ лѣтней дамы. Изъ различныхъ сортовъ спиртныхъ напитковъ всего легче предрасполагаетъ къ Б. Г. водка изъ картофеля; между тѣмъ какъ одинаковыя количества спирта, выпитыя съ пивомъ или виномъ, вызываютъ гораздо рѣже эту болѣзнь. Интересно, что хроническія отравленія эфиромъ, хлороформомъ, хлоральгидратомъ и морфіемъ вызываютъ чрезвычайно схожія заболѣванія, но тождественны ли они съ алкогольной бѣлой горячкой—еще не рѣшено въ настоящее время.

Б. Г. была уже извѣстна въ древности, но только въ 1813 г. появилось первое точное описаніе ея. Что касается картины болѣзни, то въ ней различаютъ 4 періода: 1) періодъ предвѣстниковъ, который выражается явленіями катарра желудка: языкъ покрытъ толстымъ налетомъ, дрожитъ при высовываніи; аппетитъ почти вполнѣ отсутствуетъ; большой безпокоенъ; выраженіе лица испуганное и безпокойное; появляются уже галлюцинаціи слуха и зрѣнія, но больной болѣе еще пытается подавить въ зародышѣ. Сонъ неудовлетворителенъ, крайне непродолжителенъ или даже совсѣмъ отсутствуетъ. Такое состояніе можетъ длиться 2—3 в даже 8—10 дней; рѣдко этотъ періодъ отсутствуетъ и сразу наступаетъ 2-й, который характеризуется дрожаніемъ, бессонницей, бредомъ и галлюцинаціями. Обыкновенно послѣ этого періода, вслѣдъ за продолжительнымъ сномъ, больной выздоравливаетъ; но иногда наступаетъ 3-й періодъ, въ которомъ психическое разстройство выражено такъ сильно, что напоминаетъ душевное страданіе: больной бредитъ почти безъ перерыву и находится въ состояніи почти не прекращающагося возбужденія, которое можетъ дойти до высшихъ степеней «бѣшеннаго бреда». Въ 4-мъ періодѣ или у больного появляются судороги, въ припадкѣ которыхъ онъ погибаетъ, или бѣшенство постепенно ослабѣваетъ, буйный бредъ переходитъ въ тихое и спокойное бормотаніе и больной можетъ умереть при явленіяхъ общаго истощенія и ослабленія.

Отъ упомянутой картины бываютъ отступленія въ формѣ болѣе слабо-выраженныхъ приступовъ, наступающихъ только къ ночи: въ возвратахъ все болѣе и болѣе слабыхъ приступовъ и наконецъ въ отсутствіи 2-го и 3-го періодовъ.

Галлюцинаціи въ началѣ болѣзни довольно

стойки; но въ дальнѣйшемъ теченіи ея замѣчается чрезвычайно быстрая смѣна идей, причѣмъ болѣзнь не только выражаютъ бредомъ свои видѣнія, но и быстро сообразуютъ съ ними тѣ или другія свои дѣйствія: болѣзнь высказываютъ изъ окна, чтобы убѣжать отъ кажущихся преслѣдованій, спастись отъ пожара и т. п. Особенно часто развивается у нихъ стремленіе къ самоубійству. Изъ физическихъ явленій у болѣзнь обращаетъ на себя всего болѣе вниманія характеристическое дрожаніе, которое обнаруживается сперва въ рукахъ, пальцахъ, губахъ, языкѣ, къ чему потомъ присоединяется и дрожаніе рукъ и ногъ, а иногда даже всего туловища. На ряду съ этимъ могутъ развиваться паралитическія явленія, эпилептические припадки; повышенная чувствительность, смѣняемая потерей ея; ненормальности пульса и т. под.

Б. горячка встрѣчается преимущественно въ странахъ съ умѣреннымъ или даже холоднымъ климатомъ: въ Россіи, Англіи, Швейцаріи, Германіи, Сѣверной Франціи, Сединенныхъ Штатахъ. Что касается частоты ея въ Россіи, то изъ официальныхъ свѣдѣній медицинскаго департамента не видно отдѣльно числа болѣзнь бѣлой горячкой, но всего пользовалось отъ отравленія алкоголемъ въ 1887 г. въ больницахъ 8789 (умерло 210) и внѣ больницъ 11655 (ум. 359); въ 1888 г. въ больницахъ 10668 (ум. 215); внѣ больницъ 13734 (ум. 289). Нужно думать, что среди этихъ болѣзнь бѣло-горячечные составляли преобладающій, если даже не исключительный элементъ.

Что касается лѣченія, то главная задача врачебной помощи заключается въ доставленіи сна заболѣвшему, при чемъ разрѣшается назначеніе громадныхъ дозъ снотворныхъ средствъ. Само собой разумеется, что предохраніе отъ этой болѣзни мыслимо только путемъ воздержанія отъ злоупотребленія спиртными напитками. Сопровождающія Б. горячку другія явленія пользуются соответственнымъ общимъ правиламъ медицины.

Г. Г.

Бѣлая грамота—актъ древне-русскаго права, которымъ царь освобождалъ кого-нибудь за оказанныя заслуги отъ всякихъ личныхъ податей, см. Бѣлопашы и Бѣломѣсты.

Бѣлая женщина—привидѣніе въ бѣлой одеждѣ, которое, по народному повѣрью, появлялось во многихъ нѣмецкихъ замкахъ, всегда предвѣщая этимъ смерть кого-нибудь изъ членовъ семьи, и считалось прародительницей семьи. Уже въ XVI ст. подъ именемъ Берты фонъ-Розенбергъ упоминается прародительница и бѣлая женщина, появлявшаяся въ родѣ бароновъ фонъ-Нейгауза и Розенбергъ въ Богеміи. Въ берлинскомъ замкѣ ее видѣли въ 1628 г. и даже въ 1840—50 гг. Ср. Minutoli, «Die Weisse Frau» (Берл., 1850); Kraszold, «Die Weisse Frau und der olamünder Kindermord. Eine Revision der einschlagenden Dokumente» (Эрланг., 1866); Schrammen, «Die Schicksals oder Totenfrau im Haus der Hohenzollern» (Кельнъ 1888).

Бѣлая земля—терминъ старинно-русскаго приказнаго языка, означающій, въ противоположность «черносошной землѣ» (см.

это сл.), землю, освобожденную государствомъ отъ податей и повинностей.

Бѣлая изба—см. Изба.

Бѣлая краска—см. Краски.

Бѣлая крыса—альбиносъ пасюка (Mus deschampsii).

Бѣлая куропатка (Lagopus, см. табл. Куриныя, Gallinacea)—родъ тетеревиныхъ изъ отряда Куриныхъ птицъ, интересныя, какъ по образу жизни, такъ и по своей примѣняемости къ климатическимъ условіямъ. Отъ другихъ тетеревиныхъ птицъ этотъ родъ отличается тѣмъ, что пятка и пальцы покрыты густыми волособразными перьями, защищающими ноги отъ вліянія холода. Кромѣ того, когти у Б. куропатки длиннѣе, чѣмъ у прочихъ тетеревиныхъ, и ежегодно мѣняются передъ началомъ линьки. Самецъ и самка мало отличаются другъ отъ друга, а молодцы скоро становятся похожими на взрослыхъ. Измѣненія въ опереніи у этихъ птицъ замѣчаются во временахъ года и выражаются измѣненіемъ цвѣта, которое происходитъ, или вслѣдствіе линьки, или же вслѣдствіе простого обезцвѣчиванія перьевъ. Извѣстно 6 видовъ этого рода, изъ которыхъ наиболѣе важны слѣдующіе два: 1) Б. куропатка обыкновенная (L. albus) имѣетъ 40 сантиметровъ длины. Окраска различна, смотря по времени года. Зимнее платье: все опереніе, за исключеніемъ наружныхъ хвостовыхъ перьевъ, бѣлое и хвостъ черный. Лѣтнее платье: маховыя перья бѣлыя; спина и прочее опереніе бурое, или сѣрое съ различными поперечными волнами, темными пятнами и полосами; ноги и брюхо бѣлыя или желтовато-бѣлыя. Рисунокъ представляетъ значительныя индивидуальныя измѣненія. Самка немного меньше самца, свѣтлѣе его и ранѣе его мѣняетъ окраску. Обыкновенная Б. куропатка водится на сѣверѣ Европы, Азіи и Сѣверной Америки и держится преимущественно на болотистыхъ мѣстахъ. Особи, живущія на болотистыхъ мѣстностяхъ Англіи и особенно Шотландіи, вслѣдствіе болѣе мягкаго климата не измѣняютъ своей окраски, а въ теченіе всего года имѣютъ лѣтнее платье каштаново-бурого цвѣта съ бурими маховыми перьями и сѣрыми ногами. Эту разновидность прежде считали за особый видъ (L. scoticus). Въ суровыя зимы Б. куропатка вырываетъ ходы въ снѣгу частью для отысканія пищи, частью для того, чтобы спрятаться отъ враговъ. Въ маѣ самка откладываетъ 15—20 грушевидныхъ окряно-желтыхъ яицъ съ темными точками. Тамъ, гдѣ Б. куропатки и тетерева-косачи живутъ вмѣстѣ, иногда происходитъ скрещиваніе самцовъ первыхъ съ самками вторыхъ и отъ этого скрещиванія происходятъ ублюдки. Мясо обыкновенной Б. куропатки довольно вкусно и потому зимою въ города привозятъ множество этихъ убитыхъ птицъ замороженными. 2) Альпійская Б. куропатка (L. alpinus) нѣсколько меньше обыкновенной и имѣетъ 35 сант. длины. Зимнее платье ея бѣлое, за исключеніемъ наружныхъ перьевъ хвоста, которыхъ чернаго цвѣта. Лѣтнее платье, за исключеніемъ бѣлыхъ маховыхъ перьевъ, сѣро-бурое съ мелкими черными точками и штрихами. Впрочемъ, окраска лѣтнаго платья измѣняется и всегда примѣняется къ

цвѣту тѣхъ горныхъ породъ, на которыхъ живетъ птица. Альпійская Б. куропатка водится въ Пиринейскихъ и Альпійскихъ горахъ, въ гористой части Шотландіи, въ Скандинавіи, Исландіи, Гренландіи, Сѣверной Америки и въ горахъ Сѣверной Азіи. Она предпочитаетъ голыя скалы, не покрытыя кустарникомъ и держится не далеко отъ снѣжной линіи. Въ Исландіи и Гренландіи во время насидыванія эти куропатки спускаются въ болѣе низменныя мѣста, чтобы имѣть лучшую пищу. Альпійская Б. куропатка живетъ въ моногаміи. Самка устраиваетъ гнѣздо въ кустахъ и кладетъ въ него 15—20 желто-красныхъ яицъ съ темными крапинками и втеченіе трехъ недѣль насидываетъ ихъ одна безъ помощи самца. Мясо этой птицы очень вкусно.

Э. Брандтъ.

Бѣлая мышь—альбиносъ мыши домашней (*Mus musculus*).

Бѣлая опухоль (*Tumor albus genu*)—название, присущее фунгозно-гнойному, грануляціонно-гнойному воспаленію только колѣна. Тоже воспаленіе для другихъ суставовъ не имѣетъ спеціального названія. Для колѣннаго сустава характеристично появленіе при этомъ страданіи инфильтраціи на опредѣленномъ отдѣлѣ сустава въ видѣ опухоли. Въ рѣзко-выраженныхъ случаяхъ заболѣванія замѣчаются опредѣленными и подвижными опухолями, величиною до волошскаго орѣха. Такъ какъ само воспаленіе, а также и леченіе его не представляютъ ничего отличнаго отъ того же страданія другихъ суставовъ, то подробнѣе о немъ будетъ сказано при словахъ: Колѣно и Воспаленіе суставовъ.

Г. Г.

Бѣлая палата въ Ростовѣ-Великомъ, Ярославской губ., построена въ Кремлѣ, рядомъ съ Крестовою церковью ростовскихъ владыкъ, митрополитомъ Іоной Сысоевичемъ, около 1670 г., для «пріестствія государева» и служила митрополитамъ парадной залой. Во времена ростовскаго митрополита св. Димитрія, † 1709 г., здѣсь разыгрывались учениками заведенной имъ греко-латинской школы разныя комедіи и мистеріи, болѣею частью самимъ святителемъ сочиненныя. Съ переводомъ въ 1786 г. каѳедры изъ Ростова въ Ярославль Б. палата, какъ и другія кремлевскія зданія, пришла постепенно въ сильное разрушеніе; особенно пострадала она въ 1880 г. при устройствѣ изъ митрополитскаго дома духовнаго училища. Рѣшено было даже совсѣмъ ее сломать. Но благодаря энергіи А. А. Татова и щедрости ростовскихъ купцовъ, братьевъ Королевыхъ, зданіе восстановлено теперь въ прежнемъ величественномъ видѣ. Большія окна палаты украшены своеобразными гирьками и орнаментацией, по образцу случайно уцѣлѣвшаго заложеннаго окна, открытаго при реставраціи. Внутренность палаты также восстановлена по прежнимъ уцѣлѣвшимъ образцамъ. Въ настоящее время со дня освященія, 23 октября 1883 г., въ зданіи Бѣлой палаты и примыкающей къ ней дополнительной ея части, такъ называемой «Отдѣлочной палатѣ», помѣщается музей церковныхъ древностей и уже собрана значительная бібліотека. По послѣднему печатному отчету музея за 1889 г. видно, что кромѣ Ихъ Имп. Выс. вел. князей,

Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича, Владиміра и Сергія Александровичей, музей имѣлъ 102 почетныхъ членовъ и 92 членовъ-сотрудниковъ. Въ собраніи музея находятся 322 древнихъ иконы, 24 большихъ креста и царскихъ, вратъ XV—XVIII вѣковъ—24; затѣмъ 5 антиминсовъ, 118 дарохранительницъ, множество брачныхъ вѣнцовъ, фелоней, омофоровъ и прочихъ церковныхъ принадлежностей. Особенно замѣчательно собраніе портретовъ; имѣется также хорошее собраніе рукописей, синодальныхъ, монетъ и медалей. Древне-бытовые и этнографическіе предметы находятся въ такъ называемыхъ «княжескихъ теремахъ», состоящихъ въ связи съ палатой.

А. Т.

Бѣлая руда—разности мышьяковаго колчедана (см. это слово), заключающія немного серебра.

Бѣлая Русь.—Въ старое время Бѣлоруссію или Бѣлоу Русью называлась часть нынѣшней Россіи между рѣками Двиной, Днѣпромъ и Днѣпромъ; впрочемъ, въ разное время подъ этимъ именемъ разумѣли разныя части западной половины нынѣшней Россіи, какъ и теперь разумѣютъ подъ нимъ только Могилевскую и не всю Витебскую губернію, что не согласно съ этнографическимъ разселеніемъ бѣлорускаго племени (см. Бѣлоруссы). Вопросъ о томъ, почему и когда произошло это названіе до сихъ поръ не рѣшенъ. Оно приурочивается или къ физическому признаку, именно цвѣту, или же истолковывается въ переносномъ смыслѣ, означая независимый, благородный по происхожденію, просто благородный, свободный, потомъ чистый, невинный и т. п. Въ первыхъ двухъ значеніяхъ оно употреблялось и употребляется у восточныхъ народовъ, между прочимъ, у монголовъ, отъ которыхъ перешло и къ намъ, слѣдовательно не ранѣе конца XV вѣка, т. е. по освобожденіи Руси отъ татаръ. Такъ, одинъ ногайскій мурза называетъ Ивана Грознаго, въ своей грамотѣ къ нему, вольнымъ, бѣлымъ; и теперь на востокъ называютъ русскаго царя акъ-падышахъ, паганъ-ханъ—бѣлый царь; у монголовъ же и калмыковъ, какъ и у нашего простолюдыя, названіе бѣлая кость указываетъ на благородное, а слѣдовательно до нѣкоторой степени и независимое происхожденіе. Но въ какомъ смыслѣ извѣстная часть нынѣшней Россіи названа Бѣлоу Русью? Если восточные народы съ извѣстнаго времени стали называть русскаго царя акъ-падышахъ, то естественно и землю его они могли назвать Акъ-Урусъ—Бѣлая Русь; но тогда это послѣднее названіе является уже производнымъ, независимо отъ непосредственнаго или нравственнаго значенія слова. Въ приложеніи къ географическимъ и этнографическимъ названіямъ слово бѣлый, повидимому, надо принимать исключительно въ физическомъ смыслѣ, какъ и противоположное ему черный. Такъ, у восточныхъ народовъ многія рѣки называются, какъ и у насъ, черными: Кара-су, Кара-чай; у насъ многія озера называются бѣлыми, напр., озеро въ Новгородской губ. Но объ этомъ озерѣ извѣстно, что во время волненій вода его принимаетъ бѣлосватый цвѣтъ, и отсюда понятно

будетъ названіе этого озера; такое же и, конечно, по тому же или по чистотѣ быстро текущей воды, носить названіе и многія рѣки какъ у насъ, такъ и на Востокѣ (Акь-су, Акь-чай). Но отъ какихъ именно предметовъ бѣлаго цвѣта произошло названіе Руси, мнѣнія различны: Герберштейнъ и нѣкоторые другіе производятъ его неудачно отъ изобилія снѣга; нѣкоторые производятъ отъ бѣлаго платя, бывшаго въ почтеніи при царскомъ дворѣ, давая при этомъ особенные этнографическіе предѣлы Бѣлой Руси. Татищевъ, наоборотъ, почтеніе къ бѣлому платю считаетъ слѣдствіемъ названія Руси Бѣлою, которое производятъ съ Востока отъ акъ-палышахъ и Акъ-Урусь, а въ своемъ лексиконѣ видитъ причину такого названія въ преимуществѣ почвы земли передъ другими. Намъ представляется болѣе вѣрнымъ происхожденіе этого названія отъ цвѣта одежды: бѣлый цвѣтъ въ одеждѣ и головномъ уборѣ и теперь предпочитается бѣлоруссомъ всѣмъ другимъ цвѣтамъ. Точно также и извѣстный народецъ въ древней Руси назывался черными клобуками по цвѣту шапокъ (каракалпаки); точно такого же происхожденія, конечно, и названіе чернорусовъ, Черной Руси. Въ древности подобныя названія, переходя въ другіе языки, переводились дословно: такъ г. Вейсшенштейнъ у новгородцевъ называется Бѣлымъ Камнемъ; Геродотовы «меланхлены» — переводъ слова «чернокафтанники» и т. д. О времени происхожденія названія Б. опять нельзя сказать ничего опредѣленнаго. Официальное названіе Руси Бѣлой явилось сравнительно поздно; но въ данномъ случаѣ нельзя обращать вниманія ни на молчаніе объ этомъ предметѣ лѣтописей, ни на позднее появленіе этого названія въ историческихъ памятникахъ. Этнографическіе и географическіе термины съ эпитетомъ бѣлый являются весьма рано, въ VI стол.: Бѣлая Сербія, Бѣлая Хоробация, бѣлые сербы, бѣлые хорваты, бѣлые угры, и противоположныя названія: черные коматы, хазары, болгары. Какъ польскіе, такъ и русскіе (Татищевъ) старые хроникеры и писатели названіе Бѣлой Руси относили къ древнему времени и включали въ границы ея Ростовско-Суздальскую область, а потомъ и Смоленскую. Отвергая это мнѣніе, Карамзинъ говоритъ, что онъ нигдѣ не встрѣчалъ имени Бѣлой Руси или Россіи до Ивана III; что этотъ государь, перечисляя въ своемъ титулѣ всѣ особенныя владѣнія Московскаго государства, назвалъ свое государство Бѣлою Россіею, т. е. великою или древнею, по смыслу этого слова въ языкахъ восточныхъ. Можетъ быть, Иванъ III назвалъ Россію Бѣлой въ восточномъ смыслѣ; нельзя, однако, отвергать и того, что названіе Руси Бѣлой, какъ и другихъ славянскихъ странъ, существовало далеко раньше Ивана III, но что оно было чисто народнымъ (въ смыслѣ простонародный) и официально сдѣлалось не ранѣе XVII ст., когда почувствовали нужду въ различеніи коренной, т. е. политически болѣе крѣпкой и устойчивой сѣверо-восточной Руси отъ другихъ, присоединенныхъ къ ней областей съ преобладающимъ одноплемennымъ населені-

емъ, какъ западныя и южныя части теперешней Россіи (Бѣлоруссіи и Малоруссіи).

А. З.

Бѣлая свинцовая руда, или церусситъ, представляющая углекислый свинецъ $PbCO_3$ съ 83,5% окиси свинца и 16,8% углекислоты; кристаллизуется въ ромбической системѣ и вполне изоморфенъ съ арагонитомъ. Кристаллы то пирамидальны, то табличеобразны; часто наблюдаются двойники по основной призмѣ, красивые тройники проростанія или сердцевидные двойники. Б. С. руда хрупка, обладаетъ твердостью въ 3 до 3,5, уд. в. = 6,4—6,6; она безцвѣтна или бѣлаго цвѣта, сѣраго, желтаго и даже чернаго отъ примѣсы угля или вслѣдствіе постепеннаго перехода въ сѣрный свинецъ (это такъ называемая черная свинцовая руда); блескъ алмазный или жирный; въ большой или меньшей степени просвѣчивается. Образуетъ псевдоморфозы по свинцовому блеску, роговой свинцовой рудѣ, англезиту, плавиковому шпату, сѣрному колчедану и другимъ минераламъ. На углѣ передъ пальной трубкой восстанавливается въ металлическій свинецъ; въ азотной кислотѣ растворяется съ шипѣніемъ. Тонкозернистыя и землистыя видоизмѣненія съ примѣсью глины, извести, окиси желѣза носятъ названіе свинцовой охры. Представляетъ одну изъ обыкновенныхъ свинцовыхъ рудъ, перусситъ встрѣчается почти всегда тамъ, гдѣ есть свинцовый блескъ, продуктомъ разложенія котораго онъ и является. Мѣстороженія церуссита извѣстны въ Іоганнсгеоргенштадтѣ (Саксонія), Целлерфельдѣ, Клаусталѣ (Гарцъ), Миентъ, Припбрамѣ (Богемія), Эмсѣ (Нассау), Кварлибабѣ (Букovina), Шотландіи («Leadhills») и т. д., въ Сибири и на Уралѣ. По красотѣ и величинѣ кристалловъ замѣчательныя рудники Алтайскаго и Нерчинскаго округовъ: Тайнинскій, Змѣиногорскій, Екатерининскій и др. Лучшіе кристаллы на Уралѣ встрѣчаются въ Березовскомъ рудникѣ и въ Бертовой горѣ, въ окрестностяхъ Нижне-Тагильскаго завода. Свинцовыя охры Алтайскаго и въ особенности Нерчинскаго округа очень важны по значительному содержанію въ нихъ серебра. Русскіе церусситы изучены Кокшаровымъ, Еремѣевымъ.

Ф. Л.

Бѣлая Церковь—мѣстечко Киевской губерніи, васильковскаго уѣзда (владѣніе Браницкихъ). Полагаютъ, что на мѣстѣ Б. церкви былъ древній киевскій городъ Юрьевъ или Георгіевъ, основанный великимъ княземъ Ярославомъ. Есть преданія, что въ первыя времена введенія въ здѣшній край христіанства тутъ была построена небольшая церковь изъ неотесанныхъ березовыхъ брусевъ и отъ нея мѣстечко получило свое названіе. Въ лѣтописяхъ въ первый разъ названіе Б. Церкви встрѣчается въ 1155 г., когда она досталась Васильку Ярославичу. Во время нашествія монголовъ Б. Церковь была разрушена въ числѣ другихъ пригородскихъ городовъ. Въ 1550 году воевода киевскій заложилъ здѣсь замокъ и дать жителямъ льготы. До гетмана Хмѣльницкаго Бѣлая Церковь съ окрестными селеніями составляла староство и жители ея пользовались городскими правами.

Въ 1651 г. польскія войска заняли мѣстечко и Хмѣльницкій подписалъ здѣсь договоръ съ Польшею невыгодный для казаковъ. Съ тѣхъ поръ Б. Церковь не разъ переходила то къ Польшѣ, то къ гетманамъ. Въ 1774 г. Станиславъ-Августъ далъ Б. церкви грамоту, а въ 1793 она присоединена къ Россіи и до устройства губерніи была полковымъ мажорскаимъ городомъ, а затѣмъ при учрежденіи уѣздныхъ городовъ осталась мѣстечкомъ.

Число жит. 20703 об. п. (1891), 2 правосл. церкви, 1 каплица, 1 синагога, 7 еврейскихъ молитвенныхъ домовъ, библиотека для чтенія при почтово-телеграфной конторѣ, женская прогимназія, 2 начальныхъ училища, школа, госпиталь, 2 больницы, 3 аптеки, 260 лавокъ. Пивоваренный заводъ (56000 руб. въ годъ) и машинный заводъ, производящій сельскохозяйственные машины на сумму 106000 рублѣй.

Быголовникъ—см. Валерьяновыя.

Былгородъ—уѣздный гор. Курской губ., лежитъ въ 130 верстахъ къ Ю. отъ Курска, подъ 50°36' сѣв. шир. и 6°15' в. д., на правомъ берегу рѣки Сѣвернаго Дона при впаденіи въ него р. Везелки, у самой мѣловой горы.

Время основанія города Б. точно неизвѣстно, такъ какъ съ давнихъ поръ существуетъ уже нѣсколько одноименныхъ городовъ и ихъ взаимно смѣшивали. По Арсеньеву и Карамзину, городъ Б. построенъ въ 1593 г. кн. Ноздреватымъ и Волконскимъ, по повелѣнію царя Θεодора Ивановича. Вслѣдствіе частыхъ татарскихъ погромовъ, онъ былъ замѣщенъ землянымъ валомъ, въ 800 вер. отъ р. Ворсклы до Дона; на немъ было 12 укрѣпленій—«Былгородская черта». Въ 1719 г. Б. сдѣланъ главнымъ городомъ Б. провинціи Кіевской губ. Жителей въ 1801 г. было 3462 человекъ; всякихъ строеній—1788. Въ настоящее время (1890 г.) въ городѣ Былгородѣ 22940 человекъ жителей. Церквей въ городѣ 15 и 2 собора; монастырей—2, мужской и женскій. Учебныя заведенія: мужская классическая гимназія, женская 8-ми классная гимназія, учительскій институтъ, учительская семинарія, духовное начальное училище, уѣздное и приходское училище. Заводовъ всего—32: салотопенныхъ—7, мыловаренныхъ—3, кожевенныхъ—7, свѣчновосковыхъ—2, свѣчносальныхъ—2, кирпичныхъ—6, кафельныхъ—4, извѣстковыхъ—4. Купцовъ въ городѣ 1330 человекъ; мѣщанъ—6050 чел. Гончарныхъ заводовъ—6. Отъ Харькова городъ Былгородъ отстоитъ въ 65 верстахъ; чрезъ самый городъ проходитъ Курско-Харьковская желѣзная дорога. Коренная порода подпочвы—мѣл: отсюда хорошія санитарныя условія города. Въ самомъ городѣ выламывается 83 тысячи пудовъ мѣла, который славится своей замѣчательной чистотой; часть его обжигается на извѣсть, часть идетъ на помолъ и отправляется въ Москву и Харьковъ. Уровень рѣки Дона у города Б.—58 саж.; высота мѣстности около 115 и 120 саж. по правому берегу Дона, но по лѣвому значительно ниже. Такая значительная разница высотъ, въ 60 сажень, объясняетъ сильную изрѣзанность береговъ Дона оврагами, кру-

тизны и, въ общемъ, дѣлаетъ мѣстность въ высшей степени живописною. Послѣ Курска Былгородъ лучший городъ въ губерніи, какъ по сравнительному своему благоустройству, такъ и по торговымъ сношеніямъ. Пчеловодство сильно развито и воскобойные заводы принадлежатъ къ наилучшимъ; затѣмъ бакин и огороды составляютъ немаловажную статью дохода. Изъ фруктовыхъ садовъ отправляютъ чрезъ Б. около 110 тыс. пуд. яблокъ; свѣчновосковые заводы производятъ на 50000 руб., заводы салотопенные на 126000 р., мыловаренные на 8000 руб., заводы восковыхъ свѣчъ—на 36000 руб., маслобойные—на 5500 руб. и дубильные на 20000 руб.

Былгородскій уѣздъ—самый южный уѣздъ въ Курской губерніи, лежащій по обѣимъ сторонамъ Сѣвернаго Дона, почти совершенно правильной прямоугольно-четыреугольной формы. Съ Ю. уѣздъ граничитъ съ Харьковской губ. (волчанскій уѣздъ), съ остальныхъ трехъ сторонъ онъ охватывается другими уѣздами Курской губерніи. По величинѣ Б. уѣздъ очень незначителенъ: всего—2625,5 квадр. версты. Даже сѣверная граница Б. уѣзда лежитъ южнѣе 51° сѣв. шир. Кромѣ рѣки Сѣвернаго Дона, къ Б. уѣзду относятся еще протекающая вдоль сѣверо-западной границы уѣзда Ворскла, близъ Карпова Городка составляющая границу уѣздовъ, а затѣмъ уходящая въ гравировскій уѣздъ. На восточной границѣ р. Корень и р. Короча бѣгутъ параллельно и почти меридіонально. Первая составляетъ восточную границу уѣзда; вторая едва захватываетъ Б. уѣздъ своимъ нижнимъ теченіемъ. Кромѣ того, есть болѣе мелкія рѣки, какъ напр. рѣка Разумная, къ В. отъ города. Къ юго-зап. части уѣзда принадлежатъ р. Лопань и р. Харьковъ; обѣ онѣ уходятъ на югъ, къ гор. Харьковъ. Это преобладающее направленіе рѣкъ Корня, Корочи, Харькова, Лопани и Ворсклы указываетъ уже на общій склонъ поверхности уѣзда къ Ю., къ Харьковъ. На сѣверѣ—съ одной стороны въ обоянскомъ, съ другой—въ староскольскомъ уѣздахъ находятся послѣдніе отроги значительныхъ высотъ центрально-русскаго плато; въ оскольскомъ уѣздѣ высота достигаетъ—155 саж. Въ Б. уѣздѣ замѣтно рѣзкое паденіе къ югу; а еще далѣе къ Харьковъ мѣстность переходитъ въ низины. На сѣверо-западной границѣ, при пересѣч. Ворсклы съ шоссе—выс. 117 с. Восточнѣе около 105 с. Близъ Болховца (50°40')—115 сажень. Къ Ю. отъ гор. Б. высоты послѣдовательно идутъ такъ: 98 саж., 108 саж., и на границѣ 104 саж. На Св.—103. Уровень рѣки Ворсклы въ предѣлахъ Б. уѣзда около 80—90 саж., т. е. значительно выше уровня р. Сѣвернаго Дона, который составляетъ у города 58 саж. Почва въ уѣздѣ преимущественно черноземная, съ глинистою подпочвою; но по лѣвому берегу Дона есть безплодные сыпучіе пески, особенно при слияніи Кореня и Корочи. Высокія мѣста имѣютъ лучшую почву; глубокія ложбины и котловины—суглинистую. Подпочвенную коренную породу по всему уѣзду составляетъ бѣлый мѣл, который отличается особенной чистотой относительно глинистыхъ при-

мѣсей. Здѣсь въ уѣздѣ толща его достигаетъ значительной мощности. Выходы извѣстны какъ по Сѣверному Донцу, такъ и по Кореню и Корочѣ. Но по Ворсклѣ, отъ Карповой до Хотмыжска (45 в.), мѣль не выходить,—онъ покрытъ глиною. Анализъ бѣлгородскаго мѣла далъ слѣдующее: углекислой извести—98%, углекислой магнезій—1,12%, окиси желѣза—0,86%. Встрѣчаются въ уѣздѣ охры и гипсы. Поверхность уѣзда къ З. отъ г. Б. безлѣсна; въ восточной части значительные лѣса на 30 верстѣ длины тянутся вдоль самой границы уѣзда, по обѣимъ ея сторонамъ; лѣса окаймляютъ течение рр. Кореня и Корочи. Всего подъ лѣсомъ около 60 тыс. дес. Изъ этого количества казеннаго лѣса 20 тыс. дес. Пашни—136 тыс. десятинъ, луговъ—36 тыс. десятинъ. Сѣна собирается около 600 тыс. пудовъ. Количество всѣхъ воздѣлываемыхъ земель составляетъ только 56% общаго числа всей земли уѣзда.

Промыслы жителей: огородничествомъ занимаются жители села Разумнаго (10 вер. къ ЮВ. отъ Б.), которые доставляютъ овощи на весь уѣздъ. По обширности садовъ замѣчательны Мелихово и Старица; въ садахъ преобладаютъ яблоки и груши; вишня далеко уступаетъ въ количествѣ короч. уѣзду. Въ уѣздѣ 3 свѣчновосковскихъ завода, работающих на 495 тыс. руб.; воскоблѣнные—на 12 тыс. руб. Важную статью дохода составляютъ скупка сала. Б. является центромъ этой торговли; сюда доставляется сало изъ всѣхъ окружающихъ уѣздовъ и изъ губерній Харьковской, Полтавской и Екатеринославской. Сало здѣсь перетапливается и разливается въ осиновыя бочки, мѣстнаго изготовления (пригор. слободы). Всего сала около 600 тыс. пуд. Скупкою хлѣба—выдѣляются Томарово и Сабинино. Пенька, конопляное сѣмя и масло скупаются въ громадныхъ количествахъ и отправляются на Харьковъ. Весьма большой оборотъ имѣютъ крупорушки. Въ послѣдніе годы въ уѣздѣ особенно развилась разработка мѣла, который въ видѣ муки отправляется въ Москву или перерабатывается въ извѣсть.

Распределение земель. Всей земли—265 тыс. дес., пахатной—186315 дес.; лѣсной площади—33750 дес.; луговъ, выгоновъ—30400 дес., неудобной земли—14500 дес. Притомъ изъ всѣхъ 265 тыс. дес. было крестьянской земли—172468 дес., владѣльческой—85342 дес. Пахатной: крестьянской—127562 дес., владѣльческой—58646 дес.; подъ огородами и садами: крестьянской—8767 д., владѣльческой—2 тыс. дес.; луговъ—6733 крестьянскихъ и 5285 владѣльческихъ; выгоновъ 6100 крестьянскихъ и 1466 владѣльческихъ; лѣсовъ—14787 крестьянскихъ и 12155 владѣльческихъ. Изъ пахатной земли было: озими—40252 крестьян. и 17735 дес. владѣльч., яровыхъ—43688 крестьянскихъ и 17100 владѣльческихъ; корнеплодовъ—1200 крестьянскихъ, 1 тыс. владѣльческихъ; кормовыхъ травъ—800 владѣльческихъ десятинъ; ржи всего—49 тыс. десятинъ, пшеницы—16 тыс. десятинъ, ячменя—4750 десятинъ, гречи—9500 дес., овса—30 тыс. десятинъ, проса—9500 дес., картофеля—1500 дес., конопли—1 тыс. дес. Количество арендуемой крестьян-

ской земли—31 тыс. десятинъ. По населенности замѣчательны села: Волховецъ съ 8600 человекъ жителей, Томаровка—11 тыс. жителей. Всего жителей въ уѣздѣ (безъ города)—153594 чел. обоего пола. Число родившихся (1884)—7527 г., число умершихъ—7947 чел. На 100 умершихъ приходится родившихся—94,7, тогда какъ въ путыльскомъ у. на 100 умершихъ—165 родившихся. Въ гор. же Б. ежегодная убыль въ 93 челов. (514 род., 607 умер.). Холъ главныхъ болѣзней за 1888 г. коклюшъ—756; дизентерія—297; скарлатина—221; корь—126; тифъ возвратн.—211; тифъ брюшной—340; тифъ безъ обозначенія формъ—52. За 1889 г. коклюшъ—458; дизентерія—720; дифтеритъ—92; скарлатина—38; корь—493; тифъ брюшной—466; тифъ безъ обозначенія формъ—59. Отхожіе промыслы жителей бѣлгородскаго уѣзда: сельскохозяйственныхъ рабочихъ 3039, пилющиковъ—100, штукатуровъ—58, каменщиковъ—451, плотниковъ, кровельщиковъ и проч.—215; всего—3936. Среди кустарныхъ промысловъ: сапожниковъ—98, тулупщиковъ—43, тканьемъ поясовъ занимается—519 человекъ, вязаньемъ чулокъ и варежъ—959 человекъ. Обращаютъ на себя особенное вниманіе центры аномалій магнитныхъ колебаній, которые лежатъ къ СЗ. отъ города Бѣлгорода и занимаютъ значительную площадь, образуя 4 овала, изъ которыхъ въ 2 положительныхъ отклоненъ въ 30°, въ другихъ нѣсколько меньше—отрицательный.

Корч.

Бѣлгородъ или Бѣлгородна—нынѣ небольшое село Киевской губ. и уѣзда, на Ирпени, принадлежащее киевскому митрополиту, съ 1900 дес. земли и 1569 жит., и приходскую церковь, имѣющее однако не безынтересную исторію. О Б. упоминаетъ уже Несторъ, передавая, что въ 910 г. вел. князь Владиміръ, будучи еще язычникомъ, содержалъ здѣсь 300 наложницъ и часто посѣщалъ этотъ городокъ. Онъ же окружилъ его въ 990 г. стѣною, затѣмъ печенѣги осадили городъ и прервали къ нему подвозъ жизненныхъ припасовъ. Собравшіися на вѣче народъ рѣшилъ уже сдаться, когда по совѣту одного старца прибѣгли къ слѣдующей хитрости: вырыли два колодца и помѣстили въ одинъ изъ нихъ кадку съ сытомъ, въ другой кадку съ киселемъ, и пригласили для переговоровъ печенѣжскихъ старшинъ, которые, увидя, что сама земля кормитъ и поить осажденныхъ, потеряли надежду принудить ихъ къ сдачѣ голодомъ и сняли осаду. Въ княженіе наслѣдниковъ Владиміра В. городокъ управлялся тысяцкимъ и епископомъ; первымъ изъ здѣшнихъ епископовъ былъ Никита, тысяцкимъ же во времена Владиміра Мономаха—нѣкій Проконій. Нѣкоторое время Б. былъ удѣльнымъ столомъ: въ 1107 княжилъ здѣсь Борисъ, въ 1160—Мстиславъ Волынский, въ 1170 Владиміръ Игоревичъ и Ростиславъ Владиміровичъ. Въ 1238 Б. подвергся татарскому погрому, послѣ чего мѣстность эта совершенно заглохла и опустѣла. Лишь во времена литовскаго и польскаго владычества Б. мало по малу сталъ оживать. Въ 1686 г. Б. отошла къ Россіи. Келларій (Cellarius) упоминаетъ о Б. въ 1659 г., какъ объ укрѣпленномъ пунктѣ.

Бар. Штраленбергъ (Strahlenberg) въ своемъ сочиненіи «Description historique de l'empire Russien», рассказываетъ, что въ его время въ окрестностяхъ БѢлгорода было развито винодѣліе—и здѣшняя вина, по его мнѣнію, были гораздо лучше саксонскихъ. Въ настоящее время сохранились нѣкоторые слѣды древнихъ сооруженій Б.

БѢлгородъ (Bielgoraj) — уѣздный городъ Люблинской губ. Время основанія въ точности неизвѣстно; но извѣстно, что въ 1578 г. Стефанъ Баторій даровалъ ему Магдебургское право и старательно заботился о его благосостояніи. По свѣдѣніямъ 1890 г. въ Б. считалось 7812 челов. жителей об. п.; въ томъ числѣ вѣроисповѣданій: православнаго — 661 чел., р.-католическаго—3721 чел. и іудейскаго—3430 чел. Православная церковь, костелъ, синагога и 3 еврейскихъ молитвенныхъ дома; городскихъ училищъ два (мужское 2-хъ классное и женское одноклассное); домъ призрѣнія; 2 больницы, изъ нихъ одна еврейская. Большинство жителей занимается приготовленіемъ волосаныхъ ситъ и рѣшетъ, которые имѣютъ сбытъ не только въ Привислянскомъ краѣ, но развозятся по Имперіи и даже за границу. Этого дешеваго товара городъ Б. производитъ ежегодно почти на сумму 23000 рублей.

БѢлгородскій уѣздъ занимаетъ 1500,8 кв. версты или 1707,7 кв. км.; несудоходною рѣкою Таневью дѣлится на двѣ почти равныя части—сѣверную, низменную, перерѣзанную мелкими рѣчками и покрытую значительными лѣсами, и южную, возвышенную, гористую, малолѣсную и бѣдную водами. Въ сѣверной части воды обширныхъ лѣсовъ образуютъ рѣки Браницу, Буковну, Ракову, Куржанку и Ладугу; въ южной же течетъ только одна небольшая рѣчка Злота. Болота лежатъ по берегамъ рѣкъ Буковны и Куржанки. Южная часть болѣе населена и лучше обработана. Населенія 88667 человекъ об. п. (1890 г.); изъ нихъ православнаго исп.—28987 чел., р.-католическаго—52866 чел., протестанскаго—3 и іудейскаго—6811 человекъ, 18 православныхъ церквей, 8 костеловъ, 18 одноклассныхъ и 2 двуклассныхъ начальныхъ училища, волоочный заводъ (на 3800 руб.), 3 пивоваренныхъ (на 10232 руб.), писчебумажная фабрика, 2 кирпичныхъ заводовъ, 2 известковыхъ, 36 водяныхъ и вѣтряныхъ мельницъ и 17 маслобоенъ.

БѢлградскій міръ заключенъ 18-го сентября 1739 г. и положилъ конецъ войнѣ, начавшейся въ 1735 г. между Россіей и Турціей. Первоначальные переговоры о немъ завязались еще въ 1737 г., когда состоялся въ Немировѣ конгрессъ (съ 5 авг. по 10 окт.). Русскіе уполномоченные требовали: 1) присоединенія къ Россіи Кубани, Крыма и «прочихъ земель до р. Дуная лежащихъ», и 2) независимости Валахскаго и Молдавскаго княжествъ. Но эти требованія казались туркамъ не соразмѣрными успѣхамъ русскаго оружія, и они наотрѣзъ отказали въ своемъ согласіи. Признавалъ эту несоразмѣрность и австрійскій уполномоченный Остейнъ, совѣтовавшій ограничиться Азовомъ, Очаковымъ, Кинбурномъ, Ногайскими и Кубанскими землями. Пред-

ставленія Остейна и отъѣздъ Ласси изъ Крыма заставили русскихъ умирить свои требованія и они заявили, что «Россія удовольствуется, чтобъ границею была р. Днѣстръ; земли отъ Азова до Днѣпра, Кинбурна, Кубани и о. Тамань» должны остаться во владѣніи русскихъ; Перекопская линія должна быть уничтожена турками. Но и эти требованія показались послѣднимъ тяжелыми, равно какъ и предложенія Остейна, который своими уступками только поддерживалъ въ туркахъ упорство. Тогда послѣдовало новое ограниченіе со стороны русскихъ своихъ условій. Они заявляли претензію только на Азовъ, Очаковъ и Кинбурнъ «съ пристойными границами», отказываясь отъ Тамани, Темрюка и всѣхъ земель, лежащихъ по ту сторону Кубани. Но и послѣ этого союзники могли добиться отъ турокъ угодномоченныхъ одного только отвѣта, что они не имѣютъ права вести переговоры на такихъ основаніяхъ. Въ виду несогласія турокъ члены Немировскаго конгресса разошлись (10 октября).

Плохой успѣхъ кампаніи 1738 г. и обращеніе союзницы Россіи, Австрія, къ посредству Франціи для заключенія мира—заставили русскихъ возобновить переговоры о мирѣ, для успѣшнаго хода которыхъ также рѣшено было обратиться за посредничествомъ къ французскому правительству. Послѣднее, имѣя въ виду, главнымъ образомъ, сближеніе съ Россіей, охотно приняло это предложеніе и поручило своему послу при константинопольскомъ дворѣ, маркизу де Вильневу, заключить съ турками прелиминаріи. Вильневъ со словъ русскаго уполномоченнаго — фельдмаршала Миниха, ограничивался требованіемъ для русскихъ только Азова и разоренія крѣпостей Очакова и Кинбурна. Но турки, получивъ подкрѣпленіе отъ персидскаго шаха, тянули переговоры, и надежда на миръ въ 1738 г. была очень плоха. Необходимо было ускорить дѣло военными успѣхами. Но быстрое и побѣдоносное занятіе Минихомъ Молдавіи не повинуло переговоровъ на желанныхъ условіяхъ: въ то время, какъ Минихъ торжествовалъ свою побѣду, пришло извѣстіе о заключеніи австрійцами съ Турціей «мира стыднаго и весьма предосудительнаго», какъ онъ доносилъ императрицѣ. Хотя онъ и обѣщалъ петербургскому двору своими успѣхами заставить турокъ принять русскія условія, но петербургскій дворъ торопился заключить миръ.

Въ апрѣлѣ 1739 года сочли для этого необходимымъ сдѣлать новыя ограниченія. Остерманъ писалъ Вильневу, что императрица наконецъ «соизволила, чтобъ всѣ наружныя и другія Азовскія укрѣпленія, кромѣ стѣны и рва, были разорены и впредь никогда не возобновлялись», но удерживаетъ за собою право построить новую крѣпость между Азовомъ и Черкасскимъ островомъ, позволяя и Портъ построить таковую у Кубани. И несмотря на такія умирительныя условія русскихъ и одержанныя ими побѣды около этого времени при Ставучанахъ и Хотинѣ (Хотинъ былъ даже взятъ), турки медлили дать свое согласіе на окончательное заключеніе мира. Между тѣмъ русское правительство, не желая продол-

жать войны, стало торопить Вильнева и даже отправилъ къ нему Вешнякова, съ уполномоченіемъ на совершенное разореніе Азова. Наконецъ, въ сентябрѣ, удалось заключить миръ на слѣдующихъ условіяхъ: получая Азовъ, Россія обязывалась скрыть совершенно всё его укрѣпленія (а окрестности его должны были остаться пустыми и служить раздѣленіемъ между обѣими имперіями), но получала право построить новую крѣпость на донскомъ островѣ Черкасскѣ; должна была удерживать казаковъ и калмыковъ отъ набѣговъ на турецкія владѣнія и не могла имѣть никакихъ судовъ ни на Азовскомъ, ни на Черномъ моряхъ. Турція же, съ своей стороны, обязалась не допускать подвластныхъ ей крымскихъ, кубанскихъ и буджакскихъ татаръ до вторженія въ русскіе предѣлы. Затѣмъ обѣими сторонами была признана независимость Большой и Малой Кабарды и заключены еще нѣкоторые условія, общія почти всѣмъ мирнымъ трактатамъ, относительно взаимной торговли, выдачи плѣнныхъ и т. п. Таковы главнѣйшія статьи (всѣхъ ихъ 14) Бѣлградскаго трактата, заключеннаго въ 1739 г., но приведеннаго въ окончательное исполненіе только въ 1747 г. Главную причину этого замедленія было непризаніе Портою русскіихъ государей императорами, вслѣдствіе чего Россія медлила срытіемъ Азова, и въ то же время ни та, ни другая не отпускала военно-плѣнныхъ. Конвенціями, заключенными въ 1741 г., 26 августа, въ Константинополѣ, и 20 октября на рѣчкѣ Койсугѣ, при урочищѣ Скопинъ-Городокъ, обѣ стороны обязывались выполнить указанныя условія, но и послѣ этого исполненіе ихъ затянулось болѣе чѣмъ на 5 лѣтъ. Наконецъ, всѣ споры были рѣшены возобновительными конвенціями, заключенными въ Константинополѣ, 30 марта 1747 г., между русскимъ резидентомъ при Портѣ, Неплюевымъ, и верховнымъ визиремъ Хаджи-Мегметъ-пашею—конвенціями, представлявшими собою ничто иное, какъ повтореніе уже состоявшихся въ 1741 г.

В. Р.

Бѣлградъ (серб. Београд)—укрѣпленный главный городъ Сербскаго королевства и резиденція короля, въ мѣстѣ соединенія Дуная съ Савою. На выдающемся утесѣ возвышается цитадель, которая хотя и содержится хорошо, но не соответствуетъ требованіямъ современной фортификаціи. Нынѣшнее устройство его укрѣпленій относится еще ко временамъ принца Евгенія, который хотѣлъ сдѣлать Б. австрійскою пограничною крѣпостью противъ Турціи, вслѣдствіе чего главный ихъ фронтъ обращенъ въ сухопутную сторону Бѣлграда. Съ В., Ю. и З. стѣны были опоясаны широкимъ гласисомъ, на которомъ теперь разведенъ паркъ, служащій мѣстомъ общественнаго гулянья. Къ гласису примыкаетъ, въ видѣ другого погса, самый городъ, состоящій изъ расположеннаго на возвышенности стараго города и двухъ старыхъ предмѣстій, сербскаго города (Савамахала, Савскій кварталъ) на З., на рѣчкѣ Савѣ, и быв. турецкаго города (Дорчоль) на В., въ Дунайской низменности. Старый городъ, который прежде былъ также обнесенъ укрѣпленіями, издавна служилъ мѣстопребываніемъ бѣлградскаго купечества; здѣсь же находятся ста-

ринные рынки. Болѣе значительныя удобства, представляемыя берегомъ Савы для причала судовъ, мало-по-малу отвлекли часть торговли въ западное предмѣстье, населенное преимущественно сербами, между тѣмъ какъ восточное, населенное почти исключительно турками, приняло видъ восточнаго города, со множествомъ садовъ. Въ XIX ст. образовалось новое предмѣстье, въ видѣ продолженія стараго города, вдоль водопровода, отъ котораго оно получило и свое названіе Теразіи.

Населеніе Бѣлграда состоитъ (1886) изъ 36944 чел. Въ 1880 г. было 26651 жит., въ томъ числѣ 4160 католиковъ (нѣмцевъ и венгерцевъ, по большей части германизованныхъ), 463 протестанта (нѣмцы, словаки и проч.) и 2049 евреевъ; остальное населеніе принадлежало къ православному исповѣданію и преимущественно къ сербской національности; впрочемъ, между сербами живетъ также много болгаръ, которые переселяются сюда въ качествѣ рабочихъ и ремесленниковъ, хотя и не остаются въ Бѣлградѣ на постоянное жительство. Изъ зданій замѣчательны: королевскій дворецъ (Конакъ) въ Теразіи, примыкающее къ нему зданіе министерства иностранныхъ дѣлъ, дальѣ зданія высшей школы, министерства внутреннихъ дѣлъ, національнаго театра, дома митрополита и коменданта цитадели. Изъ достопримѣчательностей слѣдуетъ упомянуть прежде всего о музеѣ, въ которомъ собраны памятники, относящіеся къ прежнимъ и нынѣшнему періодамъ развитія страны, въ особенности интересныя древности, найденныя въ Сербіи; дальѣ—объ укрѣпленіяхъ цитадели и о паркѣ Топчидерскомъ, гдѣ въ 1868 г. былъ умерщвленъ князь Михаилъ. Со времени ухода турецкаго населенія Б. быстро теряетъ восточный характеръ, которымъ нѣкогда отличались его улицы. Изъ мечетей уцѣлѣла только одна. Въ новыхъ постройкахъ господствуетъ исключительно европейскій стиль. Но мостовыя, освѣщеніе улицъ, водоснабженіе и санитарныя условія—въ весьма неудовлетворительномъ состояніи. Въ качествѣ торговаго города, Б. служитъ посредникомъ для вывоза сербскихъ сырыхъ продуктовъ въ Венгрію и проч., равно какъ для ввоза произведеній европейской промышленности и колоніальныхъ товаровъ во внутреннюю страну; желѣзная дорога связываетъ Б. съ Будапештомъ, Константинополемъ и Салоуиками. Представителями промышленности служатъ иностранные ремесленники. Въ Б. существуютъ одно ученое общество (Сърпско ученое дружество), королевская академія наукъ (съ 1866), національная бібліотека (24000 т.), содержащая въ себѣ почти всѣ печатныя сербскія сочиненія, много начальныхъ школъ, 2 гимназіи, высшая школа съ тремя факультетами, духовная семинарія, военная академія, реальное училище, учительская семинарія, высшее женское училище и театръ, въ которомъ даются произведенія сербскихъ драматическихъ писателей. Въмѣстѣ съ тѣмъ, Б. служитъ резиденціей сербскаго короля, мѣстопребываніемъ высшихъ правительственныхъ властей и администраціи, епархіальнаго управленія (митрополіи), кассационнаго, апелляціоннаго, городского и коммерческаго судовъ.

Стратегическія преимущества положенія Б. были отънесены уже давно. Еще во времена римлянъ этотъ городъ, носившій тогда названіе Singidunum и принадлежавшій къ Верхней Мизіи, служилъ постояннымъ мѣстопребываніемъ одного легіона. Въ средніе вѣка онъ носилъ названія Alba Bulgarorum, Belogradum и Ballegrada. Съ VII по IX стол. онъ принадлежалъ аварамъ, въ X ст. болгарамъ, въ XI и XII ст. находился подъ властію византийскихъ императоровъ. Въ XIV стол. Б. былъ уже во владѣніи сербовъ. Въ качествѣ венгерской пограничной крѣпости (съ 1423), онъ въ 1521 г. былъ завоеванъ турками, у которыхъ въ продолженіе слѣдующихъ столѣтій нѣмцы и австрійцы отнимали его три раза, — именно: въ 1688 г., въ 1717 г. (подъ начальствомъ Евгенія) и въ 1789 г. (подъ начальствомъ Лаудона), — но не въ состояніи были надолго въ немъ утвердиться, и только съ 1718 по 1739 г. Б. принадлежалъ, вмѣстѣ съ болѣею частью Сербіи, австрійцамъ. Вслѣдствіе сербскаго востанія въ началѣ XIX вѣка, городъ Б. сдѣлался столицею новаго княжества, между тѣмъ какъ его цитадель оставалась въ рукахъ турокъ, пока послѣдніе не были вынуждены въ 1867 г., дипломатическимъ путемъ, къ уступкѣ ея Сербіи. Не задолго до того, въ 1862 году, турецкій комендантъ, для защиты находившейся еще тогда въ Б. и въ послѣдствіи выселавшейся турецкой колоніи, бомбардировалъ открытый городъ.

БѢЛГРАДЪ или БѢЛГАРДЪ (Belgard), городъ въ Пруссіи) — см. Бельгардъ.

БѢЛЕСКОЕ княжество, какъ отдѣльный удѣлъ, существовало недолго: съ 1468 по 1558 г. Первымъ княземъ, положившимъ основаніе Б. удѣльному княженію, былъ Василій Романовичъ, который считалъ своимъ родоначальникомъ новосильскаго кн. Симеона, происходившаго отъ крови св. Михаила, кн. черниговскаго. Василій Романовичъ умеръ въ 1483 г. и бѢлевскимъ княземъ сталъ его сынъ Михаилъ Васильевичъ — до 1493 г.; за нимъ слѣдовали его братья Андрей Васильевичъ и Василій Васильевичъ; потомъ, съ 1535 г. — Феодоръ Михайловичъ, и послѣднимъ Б. княземъ былъ Іоаннъ Іоанновичъ, съ 1535 по 1558 г. Въ 1558 г. Іоаннъ IV, подозрѣвая Іоанна Іоанновича въ измѣнѣ, сослалъ его въ Вологду, а Б. отдалъ кн. Вишневецкому въ помѣстье, со всѣми волостями, для отраженія крымскаго хана и польскаго короля.

БѢЛЕВЪ — уѣздный городъ Тульской губерніи, съ пристанью, на лѣвомъ, высокомъ (отъ 101 до 64 саж.), часто обрывистомъ, живописномъ берегу рѣки Оки, въ 122 верстахъ отъ губернскаго города Тулы, подъ 53°48'17" с. ш. и 5°49' в. долг. (отъ Пуук.). Чрезъ Б. пробѣгаютъ двѣ небольшія рѣчки БѢленка и Вырка, впадающія въ Оку. Завырская часть при весеннемъ разлитіи Оки заливаеся. Число жителей 9869. Въ промышленномъ отношеніи БѢлевъ занимаетъ второе мѣсто въ губерніи. Значеніе БѢлевской пристани уменьшилось, вслѣдствіе перехода массы хлѣбнаго груза на желѣзныя дороги. Главныя статьи оборотовъ: пенька, сало, растительное масло, хлѣбъ и рогатый скотъ. Большая часть пеньки, до

700 тыс. пудовъ, отправляется чрезъ Зубцовъ и Гжатскъ на Ригу и С.-Петербургъ; сала идетъ 100 тыс. пудовъ. Рогатый скотъ закупается во многихъ губерніяхъ и въ БѢлевѣ изготавливается солонина, отправляемая въ Москву и Петербургъ. БѢлевцы — прирожденные маркитанты; это давній и любимый ихъ промыселъ. Учебныхъ заведеній въ городѣ съ 1869 до 1877 г. было: 4 мужскихъ и 1 женское; съ 1877 г. открыто еще одно мужское. Но въ 1878 г. закрыто 1 мужское, а въ 1884 — еще 2 мужскихъ училища. Въ 1890 г. были въ гор. БѢлевѣ уѣздное училище, мужская прогимназія и духовное училище. *Кудри.*

Б. (исторія). Время основанія Б. точно неизвѣстно. Лѣтописцы первые упоминаютъ о немъ подъ 1147 г., относя его къ удѣлу одной вѣтви князей черниговскихъ, которые владѣли имъ приблизительно до половины XIV стол., когда онъ перешелъ въ руки князей Одоевскихъ. Въ 1407 г. Б. взятъ вмѣстѣ съ Одоевымъ литовскимъ княземъ Витовтомъ, и подъ владычествомъ литовскимъ находился до конца XV стол. Въ 1438 г. пришелъ въ Б. ордынский ханъ Улу-Махметъ, спасавшійся отъ преслѣдованія своего брата Кичимъ-Ахмата; но оставался въ немъ недолго, покинуть его въ томъ же году. Въ 1468 г. литовско-польское правительство, имѣя въ виду распространеніе уніи и въ Б., отдало его въ удѣлъ Василію Романовичу, брату одоевскаго князя Льва Романовича; но ни Василій Романовичъ, ни послѣдующіе князья бѢлевскіе не обнаружили готовности служить Литвѣ; мало-по-малу они, не отступая отъ православія, стали переходить къ великому князю московскому, и въ 1493 г. по мирному договору, Литва должна была совершенно отступить отъ Б., въ пользу Іоанна III. Находясь подъ верховною властію князей московскихъ, бѢлевскіе князья участвовали почти во всѣхъ походахъ московскаго князя; вѣрнымъ Москвѣ и ея законному государю оставался Б. и во все продолженіе смутнаго времени, не разъ стойко выдерживая и отражая нападенія польскихъ войскъ. Во время первой польской войны, которую велъ уже Михаилъ Феодоровичъ, въ 1618 г. подъ стѣнами БѢлева появился польскій воевода Чаплинскій, но былъ съ урономъ отбитъ войсками Иваномъ Левшинимъ и Наумомъ Афремовымъ. Съ тѣхъ поръ Б. не испытывалъ болѣе никакихъ бѣдствій и уже въ концѣ царствованія Алексѣя Михайловича былъ весьма значительнымъ городомъ въ торгово-промышленномъ отношеніи. Въ 1703 г. Б. былъ приписанъ къ Кіевской губерніи, а въ 1719 г. — къ Бѣлгородской губерніи, Орловской провинціи, и наконецъ, въ 1777 г., съ открытіемъ Тульской губерніи, отнесенъ къ послѣдней, возведенный на степень уѣзднаго города. Въ 1826 г. 4 мая въ Б. скончался императрица Елисавета Алексѣевна, возвращавшаяся изъ Таганрога, послѣ кончины своего супруга, Александра I. — Гербъ города Б. представляетъ изображеніе на голубомъ полѣ ячменнаго снопа съ выходящимъ изъ вершины его пламенемъ. *В. Р.*

БѢлевскій уѣздъ, наиболѣе западный въ губерніи, лежитъ по обѣимъ сторонамъ рѣки

Оки, нѣсколько южнѣе 54° сѣв. шир.; онъ примыкаетъ къ болховскому (Орловской губ.) на югъ и къ ливинскому и козельскому уѣздамъ (Калужской губ.) на западъ. Площадь уѣзда только 1532,9 кв. версты. Вслѣдствіе неравномѣрнаго дѣленія Окою всей площади уѣзда на двѣ части: восточную, —значительно большую и западную, —меньшую, получается также неравномѣрность въ распредѣленіи высотъ. Восточная половина дѣлится опять меридионально на 2 части. Крайняя восточная —возвышенная, примыкаетъ къ одоевскимъ высотамъ въ 120 саж. Весь бассейнъ р. Исты и Истны отличается довольно значительными высотами. Чѣмъ западнѣе, чѣмъ ближе къ Окѣ, тѣмъ мѣстность болѣе падаетъ, и поэтому во второй средней полосѣ уѣзда находимъ рядъ низменностей, вдоль меридіана 6°. Такъ, по Истѣ, противъ сел. Колодца, высота 100 саж. Заокская часть уѣзда, по лѣв. берегу Оки, имѣетъ опять нѣсколько большую высоту, около 102—104 с., и только около Башкиной, близъ южной границы есть высоты 114,6 с. Рѣки, прорѣзающія В. уѣздъ немногочисленны. Ока здѣсь имѣетъ строго-меридіональное направленіе, а именно на 5—7 минутъ западнѣе 6° мерид. (отъ Пулкова). Вдоль уѣзда теченіе ея составляетъ почти 80 верстъ (по прямой линіи 40 верстъ); она здѣсь судоходна; ширина въ В. уѣздѣ 40 саж., глубина 5—18 футовъ. Судоходство сплавное и взводное, преимущественно осеннее и осеннее. Уровень рѣки на высотѣ 65—64 саж.; теченіе Оки въ этомъ участкѣ быстрое. Съ другой стороны, здѣсь много песчаныхъ переметовъ и отмелей (подробнѣе см. Ока). Послѣ Оки, наиболѣе значительная рѣка Иста, длина которой 52 версты; верховьями своими она подходитъ къ наиболѣе возвышенной части уѣзда; впадаетъ въ рѣку Оку около Фурсова. Вслѣдствіе крутого паденія отъ 100 до 65 саж., въ 52 верстахъ, теченіе рѣчки стремительное и имѣетъ много пороговъ. Притокъ Упы —Мизга —едва касается уѣзда. Лѣвые притоки Оки —небольшія рѣчки Плесна, Злокома, Бобрихъ, Лабадинка, Рука, Вира и др.

Геологическое строеніе уѣзда слагается слѣдующимъ образомъ. Подходящія къ восточной границѣ высоты одоевскаго уѣзда сложены преимущественно изъ отложеній нижнихъ ярусовъ каменноугольной системы; таковы выходы между Мокрымъ и Покровскимъ. Вдоль рѣки Исты имѣется нѣкій рядъ геологическихъ выходовъ, преимущественно Малевко — Мураевинскаго яруса. Такъ, у села Мокраго (выс. 118 саж.) подъ валуной глиной выступаютъ: желѣзистый песчаникъ и глины трехъ цвѣтовъ —грязно-зеленая, зеленая и сѣрая; затѣмъ свѣтлосерый мергелистый известнякъ, заключающій *Cythere tulensis* Sem. Möll., грязнозеленыя глины съ *Athyris Puschiana*, *Chonetes nana*, *Leperditia nigresc.* и др., далѣе подобныя же по характеру глины и известняки. Это все наиболѣе типичныя отложенія переходнаго яруса Карбо-Девона, сложенные всегда изъ тонко-плитчатыхъ рухляковыхъ известняковъ, часто перемежающихся съ зелеными и грязнозелеными глинами. Далѣе, внизъ по рѣкѣ эти отложенія исчезаютъ въ берегахъ, и ихъ замѣняютъ верхне-девон-

скія отложенія. Такъ, у Байдиной подъ грязнозелеными глинами выступаютъ тонкоплитчатые известняки, доломиты съ пещеристыми пустотами и заключающие вмѣстѣ *Rhynch. livon.* еще и *Spirifer Arch.* Такъ какъ восточнѣе села Мокраго совершенно подобныя же выходы наблюдаются на притокахъ Плавы —Молинкѣ и Голохаевнѣ, то очевидно, вся площадь восточной половины уѣзда сложена однообразно, —и только въ наиболѣе высокихъ пунктахъ возможно ожидать выходовъ угленоснаго яруса. По рѣкѣ Окѣ, которая, конечно, составляетъ самые глубокие прорѣзы страны, находимъ выходы среднего яруса девонской системы. Такъ, у села Песковатаго, въ 18 верстахъ выше Бѣлева, находимъ слѣдующій разрѣзъ въ правомъ берегу Оки: красноватая валуная глина, охристый и зеленый песокъ, тонкоплитчатый мергелистый известнякъ, свѣтложелтый тонкоплитчатый известнякъ съ *Astarte Socialis*, *Arg. Oreliana*, *Spirifer. omph.*, глинистый известнякъ, пещеристый доломитъ съ *Rynch. livon.*, сѣрый доломитъ, твердый съ *Rynch. livon.* и *Spirifer Archiaci*. Спускаясь по Окѣ къ Бѣлеву, вообще замѣчается, что сrostковатый и поздравый орловскій известнякъ все болѣе скрывается подъ другими осадками, такъ что у гор. Бѣлева онъ приходится уже при уровнѣ воды (64 саж.), хотя на самомъ верху разрѣза видны еще цитериновъ или малев.-мураев. пласты, такъ какъ находимъ въ нихъ *Cythere tulensis* и *Spirigera Rusch.* Наполеонъ у Виличны, въ 7 вер. къ ЮЗ. отъ Бѣлева, въ 1 верстѣ отъ рѣки Оки, выступаютъ слои угленоснаго яруса каменноугольной системы, а такъ какъ подобныя выходы есть и въ Лѣскахъ одоевскаго у., то есть надежда и на уголь въ бѣлевскомъ у.

Почва уѣзда, сообразно съ указаннымъ выше рельефомъ, не вездѣ одинакова —восточная половина, наиболѣе возвышенная (115—120 саж.), имѣетъ, мѣстами, почву тучную, черноземную. Средняя полоса, склоняющаяся къ Окѣ, имѣетъ хорошую суглинистую почву; по Окѣ низменные пространства —песчанисты и нѣкоторыя высокія кругогорья лѣваго берега Оки также имѣютъ черноземныя поля (окрест. Барновой и Башкиной). Количество лѣсовъ въ уѣздѣ за сто лѣтъ назавѣ исчислялось въ 22624 дес. дровяного и 23514 строевого; вмѣстѣ — 46138 десят. Въ 1871 г. всего лѣса 23509 дес.; уменьшеніе на 22629 десят. Въ 1881 году лѣсной площади числилось у владѣльцевъ: строевого и дровяного лѣса 12125 дес. и лѣсной заросли 11140 дес., всего 23265; у крестьянъ лѣса дровяного и строевого 1939 десят., лѣсн. зарослей 2837, всего 4776. А въ уѣздѣ всего лѣса 14160 дес., зарослей 13970, Итого 28040 дес. Въ 1889 году лѣсу было 27939,6 десятины.

Общее количество земли распредѣлялось слѣдующимъ образомъ: въ 1881 г. пахатной земли 106551 дес. Въ 1889 году —159655 десятинъ. пах. Процентное распредѣленіе по угодьямъ: пах. 66,8%, лѣсн. площ. 17,5%, луга 12,2%, неудобной 3,5%. Въ 1881 г. огороды и сады занимали 5627 дес., луга —9378 дес. Въ 1889 г. процентное распредѣл. по сословіямъ: крест. зем.

52,58; дворян. 30,55; купеч. 8,53; мѣщан. 1, церк. 2,26. Жителей въ уѣздѣ = 37938 м., пола и 38697 ж., а вмѣстѣ съ городомъ (42952 м. 43542 ж.) = 86494 человек.; крест. 74000 человекъ, на 1 кв. версту — 56 человек. Число родившихся мужч. 1832 ч., женщ. 1823; умершихъ 1590 м. и 1455 ж. прибылъ въ городъ + 7, такъ что въ уѣздѣ + 603 ч.

Вмѣсто бывшихъ въ 1878—79 г. 59 земскихъ училищъ, въ 1882 году оставлено только 41 училище, а теперь только 25, т. е. не нѣе половины того, что было 13 лѣтъ назадъ; кромѣ того 1 министер. и 31 епарх. училище; казна выдаетъ 2300 руб.; земство 3200 руб. Всего на сод. училищъ 9745 руб. Процентное отношеніе учащихся къ числу всѣхъ жителей — для муж. 4,9%, для женщ. 0,1%. Въ уѣздѣ находится 25 мельницъ, 13 пит. домовъ, 7 постоялыхъ дворовъ, 5 лавокъ, 2 кирпич. зав., 1 крупорушка, 2 маслобійни, дегтярный заводъ, 8 винокур. Стоимости фабрич. и заводск. производства въ тысячахъ рублей выражается за 1882 г. — 406; за 1885—779, за 1886 — 306. Мыловаренные и салотопенные заводы съ оборотами въ 32 тыс. руб. Торговля уѣзда, кромѣ внутренней, производящейся на армаркахъ, выражается сбытомъ свиней и скупкой купцами товаровъ на Б.-Окскую пристань, откуда движеніе идетъ на Калугу. На трехъ пристан.: Бѣлевской, Алексинской и Каширской нагружено 159 судовъ на сумму 153400 руб.; разгружено 140 судовъ на 268 тыс. руб. Торговля уѣзда нѣсколько упала, вслѣдствіе обхода уѣзда Московско-Курской жел. д. Увеличеніе земскаго бюджета выражается за періодъ съ 1869 г. по 1886 г. такимъ образомъ: расходъ земства: въ 1869 г.—25926 руб., въ 1886 г.—41461 руб. Расходъ земства по народному образованію 1869 г.—800 руб., 1876 г.—3333 руб., 1886 г.—4452 р.; процентъ неграмотныхъ новобранц. составляетъ въ 1876 г.—78,3%, а въ 1886 г.—61,6%. Расходъ на медицинскія потребности 10760 руб. Въ уѣздѣ 6 врачей.

Населеніе — все великорусское, занимается преимущественно хлѣбопашествомъ; нѣкоторые обрабатываютъ лѣсные матеріалы, изготовляя колеса, ободы, ложки и проч.; 18,7% всѣхъ жителей уходитъ на заработки (16175 человекъ). Наибольшее селеніе уѣзда, Монаеики, находится въ 20 верстъ къ ЮВ. отъ города и имѣетъ свыше 2500 человекъ. Въ бѣлевскомъ уѣздѣ, близъ Бѣлева, въ селѣ Мохнатовѣ родился В. А. Жуковский.

Н. Рудянцева.

Бѣлеюбеніи (Николай Аполлоновичъ) — извѣстный русскій инженеръ, родился въ Харьковѣ въ 1845 году; кончивъ курсъ въ таганрогской гимназіи (въ 1862), поступилъ въ Институтъ инженеровъ путей сообщенія. По окончаніи курса Бѣлеюбокскій оставленъ былъ при немъ въ качествѣ репетитора (1867); въ 1873 году былъ избранъ экстраординарнымъ профессоромъ по кафедрѣ строительной механики, а впоследствии и ординарнымъ профессоромъ. Б. завѣдуетъ еще механическою лабораторіею института и руководитъ учащимися по проектированію мостовъ. Б. преподавалъ также въ Горномъ институтѣ, а въ послѣдніе два года преподаетъ курсъ мостовъ

въ институтѣ гражданскихъ инженеровъ. Онъ напечаталъ «Курсъ строительной механики» въ 1886 г.

Практическая дѣятельность Б. выразилась главнѣйшимъ образомъ въ составленіи проектов большого числа мостовъ; нѣкоторые изъ нихъ исполнены были съ непосредственнымъ участіемъ его въ общемъ техническомъ надзорѣ за работами. Перестройка деревянныхъ мостовъ Николаевской желѣзной дороги на желѣзные, исполненная въ теченіе 1868—1871 годовъ, была произведена безъ прекращенія движенія. Всего перестроено было на упомянутой желѣзной дорогѣ по проектамъ Бѣлеюбокаго до 70 мостовъ, въ томъ числѣ черезъ рр. Волховъ, Тверцу, Мсту, черезъ Веребинскій оврагъ и проч. Замѣчательны также: Александровскій черезъ Волгу мостъ близъ Сызрани на Оренбургской дорогѣ (состоитъ изъ 13 пролетовъ, по 50 сажень, въ свѣту каждый, и имѣетъ всего 695 сажень длины); мостъ черезъ Дибіръ въ Екатеринославѣ; мосты черезъ Волгу у Твери на Николаевской дорогѣ, черезъ Бѣлую и Уфу на Самаро-Златоустовской дорогѣ имѣютъ особое устройство пролѣзней части на свободныхъ поперечныхъ балкахъ, впервые примѣненное въ Россіи.

Механическая лабораторія института инженеровъ путей сообщенія, которая въ настоящее время получила значеніе центральной станціи для механическаго изслѣдованія строительных матеріаловъ, главнымъ образомъ обязана Бѣлеюбокому своимъ состояніемъ. Б., въ качествѣ представителя лабораторіи, участвовалъ въ работѣ приняты въ Россіи новѣйшихъ правилъ и условій приемки строительных матеріаловъ — цемента, металловъ и т. п., и состоитъ дѣятельнымъ членомъ международныхъ совѣщаній по установленію однообразныхъ способовъ испытанія строительных матеріаловъ. По этому же вопросу Б. участвовалъ въ качествѣ докладчика на всемірныхъ конгрессахъ по механическому и строительному дѣлу, происходившихъ во время Парижской выставки 1889 г. Съ дѣятельностью лабораторіи за первые 10 лѣтъ ея существованія можно познакомиться изъ сочиненія Б. Механическая лабораторія (1875—86, въ «Сборникѣ Института Инженеровъ Путей Сообщенія, VII). Другіе труды Б. касаются расчета и проектированія мостовъ: переводъ сочиненія Леаля и Шюллера «Расчетъ фермъ желѣзныхъ мостовъ» (2 части), изъ которыхъ первая напечатана въ «Журналѣ М-ва путей сообщенія» 1868 г., а вторая отдѣльно въ 1871 году; расчетъ и альбомы проектированныхъ имъ мостовъ; брошюры на русскомъ и нѣмецкомъ языкахъ по разнымъ вопросамъ мостовой практики; таблицы для подбора сѣченій и исчисленія вѣса при проектированіи желѣзныхъ сооружений. Вмѣстѣ многія статьи въ «Журналѣ министерства путей сообщенія», «Инженеръ» (киевскомъ), «Запискахъ Императорскаго русскаго техническаго общества», «Извѣстіяхъ собранія инженеровъ путей сообщенія» и въ разныхъ техническихъ журналахъ на французскомъ, нѣмецкомъ и англійскомъ языкахъ.

А. Т.

Былена, блекота, бышенная трава, бышенница, зубникъ, короста (*Hyosclamus niger* L.)—гравиянистое растение изъ семейства пасленовыхъ (*Solaneae*, куда относятся, между прочимъ: картофель, дурманъ и табакъ). Б. достигаетъ 2 фут. высоты; нижние листья у нея съ черешками, выемчато-перисто-лопастные, стебельные же сидячіе, яйцевидно-ланцетные, выемчато-крупно-зубчатые; листья и стебель покрыты мягкими, бѣлыми, липкими волосками; чашечка кувшинчатая, лѣпчикъ воронкообразный, грязно желтый, съ фиолетовыми жилками. Б. распространена повсемѣстно въ Россіи; растетъ на сорныхъ мѣстахъ, около дорогъ; отличается одуряющимъ запахомъ и горькимъ вкусомъ. Всѣ части растенія, также и сѣмена, похожа на сѣмена мака, чрезвычайно ядовиты, вызывая у человека и животныхъ головокруженіе, рвоту, расширеніе зрачка и сонливость, иногда со смертельнымъ исходомъ. Ядовитыя свойства Б. обуславливаются заключающимися въ ней ядовитыми алкалоидами: гіосціаминомъ и гіосциномъ. Соли гіосціамина, также листья и сѣмена Б. употребляются въ медицинѣ отъ судорогъ, зубной боли, кашля, парывовъ и пр.—Въ садахъ иногда разводятся южноевропейскіе виды *H. albus* L. и *H. aureus* L., отличающіеся тѣми же ядовитыми свойствами, что и *H. niger*. Г. Т.

Бысенихины. Въ Гербовникъ внесены двѣ фамиліи этого имени: потомство Теодора Леонтьевича, пожалованнаго грамотою въ 1614 г. (Герб., ч. VIII, № 37), и потомки Аванасія Ивановича, пожалованнаго грамотою въ 1643 г. (Герб., ч. V, № 99).

Быленіе тканей и пряжи заключается въ измѣненіи и удаленіи тѣхъ примѣсей, которыя придаютъ природнымъ волокнистымъ веществамъ въ ихъ естественномъ видѣ (или въ томъ состояніи, въ какомъ они идутъ въ пряжу и ткани) ту или другую окраску. Примѣси эти весьма различны въ различныхъ природныхъ веществахъ растительнаго и животнаго происхожденія, а поэтому и способы быленія неодинаковы, тѣмъ болѣе, что бѣлыя вещества подобны бѣлой извести (см. это слово), не дѣйствующія на волокна клѣтчатки, глубоко измѣняютъ животное волокно. Шерсть и шелкъ въ практикѣ рѣдко отбѣливаются до столь большой чистоты, до какой легко отбѣливаются полотняныя и хлопчатобумажныя ткани, а потому, приводя нѣсколько замѣчаній (въ концѣ статьи) о быленіи шерсти и шелка, мы остановимся, главнымъ образомъ, на быленіи хлопчатобумажнаго мѣткала, какъ наиболѣе типическомъ случаѣ, ограничиваясь описаніемъ практическихъ приемовъ, потому что теорія быленія и химическіе процессы, при нихъ совершающіеся, до сихъ поръ мало изслѣдованы.

Волокна хлопка (см. Волокно, Хлопокъ), представляя подъ микроскопомъ плоскіе извитые цилиндры, содержатъ посредніи каналецъ, мѣстами суживающіеся до полного прекращенія; чаще всего этотъ каналецъ пустой, но иногда попадаются въ немъ жировыя капельки, а въ волоконъ изъ незрѣлыхъ коробокъ каналецъ не замѣчается, и такое волокно не имѣетъ характерныхъ завитковъ, болѣе жестко и не принимаетъ нѣкоторыхъ красокъ, хорошо лежа-

щихъ на зрѣломъ волоконѣ. Снаружи волокно покрыто различными камедистыми и воскообразными, болѣе или менѣе окрашенными веществами, вслѣдствіе чего оно непрозрачно, хотя клѣтчатка, изъ которой оно состоитъ, почти безцвѣтна и слабо просвѣчиваетъ. Не только крѣпкія (концентрированныя) кислоты измѣняютъ, нарушаютъ крѣпость и разрушаютъ волокна хлопка, но тоже производить и минеральныя кислоты, разбавленныя водою, указывая на то, что при быленіи не слѣдуетъ употреблять концентрированныхъ растворовъ кислотъ или долго держать ткани даже въ слабыхъ, потому что кислота концентрируется въ самой ткани и тогда разрушительно дѣйствуетъ на нее. Такое же разрушительное вліяніе имѣютъ слабыя кислотныя растворы на ткань при быстрой сушкѣ послѣдней. Изъ органическихъ кислотъ—уксусная и винокаменная вовсе не дѣйствуютъ на хлопокъ, тогда какъ щавелевая производитъ такое же вліяніе, какъ и минеральныя кислоты. Сухой газообразный хлоръ вовсе не дѣйствуетъ на хлопокъ, а въ присутствіи влаги, черезъ посредство кислорода, производитъ окисленіе. При продолжительномъ дѣйствіи хлора на хлопчатобумажныя ткани или когда послѣднія только отчасти погружаютъ въ растворъ хлорной извести и затѣмъ выставляютъ на воздухъ, составъ хлопка нѣсколько измѣняется: количество углерода уменьшается, а кислорода увеличивается, и въ этомъ видѣ онъ носитъ названіе окислѣтчатки (см. Волокна растеній). Послѣдняя обладаетъ свойствомъ поглощать красящіе пигменты изъ растворовъ, играя роль протравы. Свойство это въ красильномъ дѣлѣ имѣетъ очевидную важность.

Искусство Б. такъ же старо, какъ и само прядильное производство; въ древности для этого употребляли щелокъ изъ растеній, мочу животныхъ и, наконецъ, прибѣгали къ вліянію солнца, выставляя товаръ на луга, гдѣ подъ дѣйствіемъ свѣта и влаги происходило медленное отбѣливаніе. Обработка щелочами, промываніе водою, выстиланіе на лугу повторялись по нѣскольку разъ, пока ткань не приобрѣтала желаемой бѣлизны, что таянулось болѣе полугода. Само собою разумѣется, что столь продолжительная операція требовала много свободнаго пространства и тяжело ложилась на стоимость товара. Такой луговой способъ быленія примѣнялся повсемѣстно до конца прошлаго столѣтія, когда французскій химикъ Бертолетъ въ 1784 г. впервые воспользовался открытымъ тогда хлоромъ. Непосредственные опыты убѣдили названнаго ученаго, что хлоръ является весьма энергичнымъ средствомъ разрушенія красящихъ началъ и слѣдовательно можетъ способствовать ускоренію и удешевленію Б. т. Предложенный имъ способъ особенно послѣ дальнѣйшаго изученія предмета, сталъ давать благотворные результаты, упростивъ процессъ Б. Первоначально хлоръ употреблялся въ газообразномъ состояніи; но очень скоро Бертолетъ нашелъ болѣе удобнымъ замѣнить его воднымъ растворомъ, а вслѣдъ затѣмъ найдено, что растворы щелочей поглощаютъ большое количество хлора, освобождая его при разбавленіи кислотами. Это

уже представляло значительный шаг впередъ, такъ какъ сдѣлалось возможнымъ въ этомъ состояніи особо готовить бѣлящую жидкость и пользоваться ею по частямъ. Это было важно потому, что добываніе газообразнаго хлора сопряжено со многими неудобствами для мануфактуристовъ. Такіе растворы прежде всего начали готовить близъ Парижа въ Жавелъ, именемъ котораго (см. Жавелевская вода) и понынь называется весьма распространенная щелочная вода, насыщенная хлоромъ. Такую воду и понынь примѣняютъ особенно при мытьѣ бѣлья. Работы другихъ ученыхъ въ томъ же направленіи еще болѣе упростили процессъ пользованія хлоромъ. Такъ, въ 1799 г. Тенану въ Англіи удалось приготовить растворъ хлора въ известковой водѣ, а затѣмъ и сухую бѣлящую известь (см. это сл.), благодаря твердому виду которой и приготовленію ея заводскими способами, процессъ Б. т. и п. принялъ широкіе размѣры. Сущность дѣла осталась тою же и понынь, хотя и предложено много новыхъ комбинацій.

Хлопокъ подвергается Б. главнымъ образомъ въ видѣ Т. и рѣже въ видѣ пряжи. Хлопокъ въ своемъ естественномъ видѣ содержитъ не болѣе 5% примѣсей, состоящихъ изъ лептоновыхъ и бѣлковыхъ соединений, хлопкового воска и маргариновой кислоты; бумажная же Т., по выходѣ изъ фабрики, заключаетъ примѣсей иногда около 30%, состоящихъ главнымъ изъ жирныхъ веществъ, мыла, крахмала, глины, желѣзныхъ и мѣдныхъ соединений съ органическими кислотами и пр., отъ которыхъ въ совокупности и зависитъ сѣрый цвѣтъ суровой ткани. Чтобы обезцвѣтить красящія начала необходимо прежде всего удалить жирныя и смолистыя вещества, препятствующія этому процессу, что достигается обработкой щелочами и затѣмъ промывка водою. Для большей осторожности, чтобы отъ слишкомъ сильныхъ обезжиривающихъ и обезбѣживающихъ реактивовъ не пострадало достоинство волокна, представляется полезнымъ дѣйствовать ими попеременно, то одними, то другими средствами, достигая цѣли медленно и постепенно. При Б. т. и п. необходимо имѣть въ виду назначеніе, которое онѣ получаютъ: если онѣ поступаютъ въ продажу безъ окраски, то должны быть совершенно бѣлы, безъ пятенъ и безъ желтоватаго оттѣнка; въ противномъ же случаѣ, смотря по цвѣту назначенной краски, ткань или пряжа, могутъ быть выбѣлены не такъ тщательно.

Прежде чѣмъ приступить къ Б., куски отбѣливаемыхъ Т. клеймятся и сшиваются концами, чтобы получить одинъ длинный кишкообразный кусокъ, который автоматически проходить черезъ различныя ванны. Клеймо наносится такою краскою, которая бы не сошла при бѣленіи.

Какъ бы хорошо ни была приготовлена пряжа, но на ней остается масса мелкихъ усиковъ, волосковъ и пр., которые выбиваются изъ плетения и выдаются съ поверхности Т. При печатаніи такихъ тканей выдающіяся волокна препятствуютъ чистотѣ рисунка и вообще портятъ видъ и достоинство ткани. Чтобы избѣгнуть этого неудобства, необходимо передъ Б. унич-

тожить на Т. эти волоски, что достигается либо стрижкой на особыхъ машинахъ, либо опаливаніемъ, какъ описывается при тканяхъ (см. это сл.). Послѣ того какъ Т. получаетъ желаемую гладкую поверхность, приступаютъ къ обезжириванію и бѣленію ея.

Обезжириваніе бумажныхъ Т. производится химическою обработкой ихъ ѣдкими щелочами съ послѣдующею затѣмъ промывкою водою, причемъ эта операція, имѣющая цѣлю удаленіе жирныхъ и камедистыхъ веществъ и переводъ ихъ въ растворимое состояніе, повторяется нѣсколько разъ. Предварительно однако, предпочитаютъ Т. вымочить втеченіе сутокъ въ теплой водѣ, чтобы вызвать броженіе, разрушающее крахмальные части. Если же Т. была сильно проклеена, то вымачиваніе повторяется, затѣмъ ее промываютъ водою и пропускаютъ черезъ ванну съ известковымъ молокомъ, содержащимъ 5% извести, относительно вѣса обрабатываемаго матеріала. Отсюда ткань проводится въ бучильные котлы, гдѣ она укладывается такимъ образомъ, чтобы весь щелокъ прошелъ черезъ нее. Бученіе производится въ толстыхъ герметически закрывающихся котлахъ или чанахъ при давленіи отъ 2 до 3 атм. Иногда оно производится и въ открытых котлахъ; но при этомъ необходимо, чтобы Т. все время вполне была погружена въ растворъ, потому что при доступѣ воздуха ѣдкая известь разрушительно дѣйствуетъ на ткань. Бученіе продолжается отъ 6 до 8 часовъ; затѣмъ щелокъ выпускаютъ изъ котла, а Т. тщательно промываютъ на спеціально къ этому приспособленныхъ промывальныхъ машинахъ для удаленія извести. Для окончательнаго уничтоженія слѣдовъ щелочи, Т. пропускаютъ черезъ слабый растворъ соляной кислоты въ 1% Б., отжимаютъ и затѣмъ промываютъ водою, даже двукратно, подобно предыдущему. Послѣ кислой ванны Т. подвергаютъ новому бученію въ смольной водѣ, состоящей изъ 5—6 кгр. кальцинированной соды съ 1½—2 кгр. канифоли на каждые 100 кгр. ткани. Распустивъ въ водѣ эту смѣсь, кипятятъ въ ней Т. въ продолженіе 5—6 час. На нѣкоторыхъ фабрикахъ упомянутая смѣсь замѣняется однимъ ѣдкимъ натромъ. По окончаніи кипяченія спускаютъ воду и операцію продолжаютъ съ другимъ растворомъ, содержащимъ 1% кальцин. соды. Послѣ этого обезжириваніе считается оконченнымъ, Т. промываютъ тщательно и затѣмъ начинается химическая отбѣлка или обезбѣчиваніе. Чтобы произвести разрушеніе пигментовъ, окрашивающихъ волокно или Т., нужно употребить довольно сильныя реагенты, но экспериментальнымъ путемъ найдено, что этой цѣли можно достигнуть, если подвергать обезжиренную Т. совокупному дѣйствію воздуха, свѣта и влаги. Давно уже известно, что влажная Т., выставленная на солнцѣ, понемногу отбѣливается, причемъ замѣчено, что при солнечной погодѣ, на лугу во время роста травы и при сильныхъ росахъ Б. идетъ лучше, чѣмъ въ пасмурную и сухую погоду и при отсутствіи растительности; въ тѣ времена года, когда осажденіе росы идетъ сильнѣе, процессъ дугового Б. тоже происходитъ энергичнѣе. Этими

наблюдениями пользовались долго, не умѣя объяснить ихъ причину; нынѣ же является нѣкоторая возможность дать себѣ отчетъ въ совершающемся, хотя вопросъ все-таки не разрѣшенъ во всѣхъ своихъ частяхъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что луговое Б. заключается въ окисленіи красящихъ началъ волокна и въ переводѣ ихъ въ растворимое состояніе. Т., послѣ выставленія на лугу, промывается и вновь выстилается; затѣмъ опять промывается и опять выстилается до окончательной отбѣлки. Процессъ, происходящій при этомъ, представляется въ такомъ видѣ, что красящее начало подъ влияніемъ трехъ вышеуказанныхъ дѣтелей сгораетъ, продуктами этого сгорания являются частью углекислота и вода, частью же растворимыя соединенія, удаляемая промывкой; сама же клетчатка волоконъ при этомъ въ началѣ вовсе не измѣняется, то есть красящее вещество сгораетъ прежде ея. Допуская это объясненіе, нужно предполагать, что при очень продолжительномъ Б. такому же тлѣнію можетъ подвергнуться и самая Т., что въ дѣйствительности и подтверждается. Няснымъ въ этомъ толкованіи является лишь способъ дѣйствія кислорода воздуха, такъ какъ онъ самъ по себѣ, безъ свѣта и влаги, вовсе не производитъ бѣленія. Поэтому полагаютъ, что дѣйствуетъ лишь тотъ кислородъ, который является отъ разложенія озона, или перекиси водорода (см. эти сл.), находящихся въ росѣ, тѣмъ болѣе, что многія химическія реакціи этихъ веществъ очень сходны съ реакціями хлора.

Неудобство лугового Б. заключается въ его крайней продолжительности, а потому для ускоренія процесса чаще употребляютъ хлоръ въ видѣ бѣлизной (хлорной) извести (или бѣлизного порошка), которую распускаютъ въ водѣ и употребляютъ ея освѣтленный растворъ. Распусканіе бѣлизной извести производится либо въ чанахъ и цистернахъ съ перемѣшивателями, либо въ простомъ приборѣ, состоящемъ изъ продырявленнаго боченка съ хлорною известью, горизонтально укрѣпленнаго надъ чаномъ такимъ образомъ, чтобы часть боченка находилась въ водѣ. Вращая боченокъ вокругъ горизонтальной оси, можно произвести полное выщелачиваніе. Крѣпость раствора обуславливается родомъ товара, но обыкновенно стараются употреблять слабые растворы, предпочитая, въ случаѣ надобности, повторить операцію. Последняя производится на холоду, но иногда раствор подогреваютъ до 15—20° Ц.; прежде она велась въ открытыхъ чанахъ, но теперь пользуются промывальными машинами. По окончаніи этого процесса, Т. промываютъ водою, а иногда даже прямо направляютъ въ кислую ванну съ сѣрной кислотой въ 1—2° Б., откуда она идетъ на промывальную машину для удаленія слѣдовъ сѣрной кислоты. Рекомендуется заканчивать промывку въ кислотѣ съ 1 гр. на литръ и затѣмъ въ кипяткѣ. Операція Б. заканчивается направлениемъ Т. и ея сушкой, производимой надъ нагрѣтыми барабанами. Здѣсь слѣдуетъ сказать, что если сушку вести быстро, то происходитъ затвердѣніе отдѣльныхъ волоконъ и даже слипаніе нѣсколькихъ вмѣстѣ, что крайне

вредитъ гибкости и мягкости товара; медленная сушка даетъ лучшіе результаты (объясненіе см. въ статьѣ: Волокна растеній). Передъ печатаніемъ ткань иногда подвергаютъ новой стрижкѣ для удаленія волосковъ и пуха, образовавшихся на Т. при упомянутыхъ процессахъ, или оставшихся послѣ опаливанія. Для окраски Т. въ адрианопольскій или другой сплошной цвѣтъ, ее рѣдко отбѣливаютъ окончательно, ограничиваясь 2—3 кипяченіями со щелоками; операція продолжается 2—3 часа, затѣмъ Т. промывается и проводится въ ванну съ кислотою въ 1—2° Б., снова промывается и высушивается, если не будетъ окрашиваться немедленно.

Въ Лонкшайрѣ для Б. употребляютъ слѣдующія операціи: 1) бученіе въ извести, 2) промывку, 3) пропусканіе черезъ кислоту, 4) промывку, 5) бученіе съ кальцинированнымъ натромъ, 6) промывку, 7) химическое Б., 8) промывку, 9) пропусканіе черезъ кислоту, 10) промывку, 11) кипяченіе съ содою, 12) промывку, 13) химическое Б., 14) промывку, 15) пропусканіе черезъ кислоту и 16) промывку и сушку. Въ процессѣ Б. т. и п. было сдѣлано весьма много усовершенствованій, значительная часть коихъ касается приборовъ и аппаратовъ, употребляемыхъ при этомъ, и въ нихъ дѣйствительно сдѣлано много серьезныхъ улучшеній; что же касается до реагентовъ, то, несмотря на неоднократныя предложенія другихъ соединеній въ замѣнъ практикуемыхъ, ни одно изъ нихъ не получило значительнаго примѣненія, такъ какъ въ сущности всѣ новыя процессы сводились къ старымъ—дѣйствію щелочей и хлора, которые для Б. оказываются незаменимыми.

Какъ исключеніе въ этомъ отношеніи является способъ Томсона, предложенный послѣднимъ дѣтъ семь тому назадъ. Онъ заключается въ томъ, что товаръ, помѣщенный въ герметически закрытомъ сосудѣ, подвергается попеременно дѣйствію раствора бѣлизной извести и угольной кислоты. Последняя впускается въ котелъ, гдѣ лежитъ мятка въ растворѣ бѣлизной извести, при чемъ этотъ растворъ вытѣсняется въ особый резервуаръ. Спустя нѣкоторое время, производится обратное дѣйствіе: въ котелъ накачивается растворъ бѣлизной извести *), и вытѣсняется угольная кислота. Майеръ тоже одновременно съ этимъ предложилъ для обезжириванія замѣнить известь ѣдкимъ натромъ въ герметически закрытыхъ резервуарахъ. Онъ употребляетъ растворъ этой щелочи крѣпостью 2—3° Б., содержащій 0,5—1% щелочи. Т. лежитъ въ немъ около 5 часовъ подъ давленіемъ 0,27 атм., послѣ чего она промывается сначала горячей, а потомъ холодной водою. Употребленіе пара при обработкѣ Т. ѣдкимъ натромъ было дѣло новое и съ успѣхомъ примѣнено къ производству.

*) Химическій смыслъ этого способа дѣйствія состоитъ въ томъ, что угольная кислота (какъ кислота химически мало энергичная) дѣйствуетъ на бѣлизную известь иначе (а именно освобождаетъ хлорноватистую кислоту, а не хлоръ), чѣмъ дѣйствуютъ минеральныя кислоты, вытѣсняющія одновременно и хлористый водородъ и хлорноватистую кислоту, которыя даютъ отъ взаимодѣйствія свободный хлоръ (см. Менделѣевъ, „Основы химіи“, о хлорноватистой кислотѣ). Д.

Такъ называемый процессъ Майеръ-Томсона есть соединеніе двухъ упомянутыхъ выше процессовъ, какъ бы взаимно дополняющихъ другъ друга. Принципы этихъ процессовъ не были новостями, но хорошая сторона предложенія Майеръ-Томсона заключалась главнымъ образомъ въ приспособленіяхъ, значительно сокращающихъ продолжительность Б., и въ другихъ существенныхъ удобствахъ, какъ напр., въ веденіи непрерывнаго Б.: ткань проходитъ черезъ 12 разныхъ чановъ со скоростью 55 метр. въ минуту. Процессъ Б. продолжается только 10—12 часовъ; онъ очень экономиченъ и удобенъ, въ особенности тамъ, гдѣ очень много воды. Проф. Лунге предложилъ уксусную кислоту (или вообще слабую органическую кислоту, напр. муравьиную) взамѣнъ минеральныхъ кислотъ и угольной. Ее можно употреблять до или послѣ бѣлѣнаго порошка, или даже вмѣстѣ съ его растворомъ; она освобождаетъ хлорноватистую кислоту съ образованіемъ растворенной уксусно-известковой соли; хлорноватистая же кислота, выдѣливъ кислородъ (т. е. окисливъ вещества, измѣняющіеся при бѣленіи), переходитъ въ соляную кислоту, которая, дѣйствуя на уксусно-кальциевую соль, вновь освобождаетъ уксусную кислоту и затѣмъ снова повторяются упомянутыя выше реакціи.

Упомянемъ еще о нѣкоторыхъ способахъ предлагавшихся для Б. тканей. Б. посредствомъ электричества основано на разложеніи хлористыхъ соединений съ освобожденіемъ хлорноватистой кислоты. Эрмита употребляетъ для этого хлористый магній, другіе употребляютъ поваренную соль, третій предлагаютъ разлагать воду и утилизировать выдѣляющійся кислородъ для Б., но ни одно изъ этихъ предложеній не нашло себѣ до сихъ поръ промышленнаго примѣненія. Употребленіе перекиси водорода тоже не нашло себѣ примѣненія, вслѣдствіе дороговизны ея приготовленія.

Есть еще способъ обезжириванія хлопка посредствомъ растворенія его жирныхъ примѣсей въ бензинѣ, керосинѣ, терпентинѣ и т. п. маслахъ вмѣстѣ съ мыломъ или щелочами; но и эти предложенія пока не нашли себѣ осуществленія въ фабричныхъ размѣрахъ. Окончательно отбѣлѣнный миткаль, если онъ поступаетъ въ продажу бѣлымъ, подвергается еще аппретировкѣ, состоящей въ пропитываніи его крахмальной массой, къ которой прибавлено небольшое количество ультрамарина съ цѣлью прикрыть впечатлѣніе отъ слѣдовъ крашечныхъ веществъ, на случай, еслибы они еще могли остаться (см. Аппретура).

Волокна льна (см. это сл.) послѣ ихъ превращенія въ пряжу и ткани, содержатъ значительное больше постороннихъ частей, чѣмъ хлопокъ, а именно, въ нихъ находятъ до 25% постороннихъ веществъ — крошечныя клѣтчатки, тогда какъ хлопокъ содержитъ ихъ въ количествѣ не превышающемъ 5%. Однакоже природа примѣсь въ обоихъ волокнахъ одна и та же. Изъ этого очевидно, что способы бѣленія здѣсь тѣ же, какъ у хлопка, но для очистки льна требуется больше времени, реактивовъ и болѣе сложные процессы.

Б. подвергаются какъ ткани, такъ равно пря-

жа и нитки. Иногда пряжу отбѣлываютъ только на половину и затѣмъ добѣлывается ткань. Б. льняныхъ тканей иногда начинаютъ съ квашенія, при чемъ развивается броженіе и происходитъ разложеніе части подмѣсей съ образованіемъ уксусной и др. кислотъ, дѣйствующихъ на клейковину ткани. По окончаніи броженія Т. изъ квасильнаго чана поступаетъ на промывальную машину для удаленія растворенныхъ частей. При этой операци Т., смотря по качеству, теряетъ отъ 18 до 18%. Слѣдующая послѣ квашенія операція есть бученіе, состоящее въ вывариваніи Т. въ растворѣ натровой щелочи. Оно производится въ желѣзномъ котлѣ съ ложнымъ дномъ, на которое накладывается товаръ. Щелокъ, крѣпостью около 2° Б., наливаютъ сверху, чтобы онъ проникъ повсюду, и затѣмъ начинается его кипяченіе съ помощію пара подъ давленіемъ около 1,25 атм. въ продолженіе 2—3 часовъ. По окончаніи варки товаръ вновь подвергается тщательной промывкѣ и выстилается на дугу, гдѣ онъ остается 2—3 сутокъ, смотря по погодѣ. Бученіе съ послѣдующимъ затѣмъ промываніемъ и выстиланіемъ на бѣлѣникъ повторяется 6 и болѣе разъ, смотря по товару, при чемъ крѣпость щелока и продолжительность бученія постепенно уменьшаются: первая отъ 2° до 1° Б., а вторая до 1/2 часа. При выстиланіи на дугу обращается вниманіе, чтобы Т. выстилаялась на солнцѣ съ одной, то другою стороною и разравнивалась, во избѣжаніе образованія складокъ.

Когда описанными процессами ткань достаточно отбѣлалась, ее въ сухомъ видѣ укладываютъ въ ванну съ разбавленною стѣною кислотой уд. в. 1,015. Отсюда Т. переходитъ на промывальныя машины, гдѣ она подъ молотами промывается около полчаса. Затѣмъ Т. поступаетъ на обмыливаніе, имѣющее цѣлью, между прочимъ, облегчить удаленіе кисточки механически. Послѣ обработки въ мыльной водѣ, Т. подвергается новому бученію въ слабомъ щелокѣ (около 1/2° Б.), новой промывкѣ подъ молотами и сушкѣ на дугу, послѣ чего вносится въ ванну съ упомянутою выше жавелевою водою и остается въ ней около 12 часовъ. Послѣдняя операція послѣ промывки водою повторяется вновь; затѣмъ Т. промывается смѣсью щелока съ мыльною водою. Для тяжелаго товара слѣдуетъ вторичное намыливаніе, новое бученіе съ промывкою водою и выстиланіемъ на дугу, вторая вымочка въ жавелевой ваннѣ и повтореніе дальнѣйшихъ операцій. Въ новѣйшее время описываемые процессы нѣсколько упростились и производятся въ слѣдующей послѣдовательности. Для 1500 кгр. суроваго или небѣленаго полотна требуется: 1) кипяченіе въ известковомъ растворѣ при низкомъ давленіи въ продолженіе 14 часовъ съ 125 кгр. известки на 2000 литр. воды; промывка; 2) вымочка въ продолженіе 2—6 часовъ въ слабомъ растворѣ соляной кислоты удѣлн. вѣса 1,0025; промывка; 3) кипяченіе въ растворѣ ѣдкаго натра и смоляного мыла по 30 кгр. въ 2000 литр. воды 8—10 часовъ, а потомъ въ такой же ваннѣ съ меньшимъ содержаніемъ натра и мыла (по 15 кгр.) въ продолженіе 6—7 ч.; промывка;

4) выстиланіе на лугу на 2—7 дней, смотря по погодѣ; 5) вымочка въ продолженіе 4—6 часовъ въ слабomъ раствoрѣ бѣлизнаго порошка уд. вѣсъ—1,0025; промывка; 6) вымочка въ кислой ваннѣ 2—3 часа съ сѣрной кислотой уд. вѣсъ—1,005; промывка; 7) кипяченіе въ продолженіе 4—5 часовъ въ 2000 лит. воды съ 8—13 кгр. ѣдкаго натра; промывка; 8) выстиланіе на лугу на 2—4 дня; 9) вымочка въ продолженіе 3—5 часовъ въ слабomъ раствoрѣ бѣлизнаго порошка уд. вѣса 1,00125; промывка.

Послѣ этого полотно осматриваютъ и достаточно отбѣленные куски только пропускаютъ черезъ кислую ванну и промываютъ, а недостаточно отбѣленные куски подвергаютъ еще слѣдующимъ операціямъ: 10) обработкѣ съ растворомъ мягкаго мыла; 11) выстиланію на лугу на 2—4 дня; 12) вымочкѣ въ продолженіе 2—4 часовъ въ раствoрѣ бѣлизнаго порошка (уд. вѣсъ—1,0006); промывкѣ; 13) вымочкѣ въ ваннѣ съ сѣрной кислотой (уд. вѣсъ—1,005 и 14) промывкѣ, отжимкѣ и сушкѣ. Если желаютъ получить полубѣлые Т., то при Б. ограничиваются слѣдующими операціями для 1500 кгр. пряжи: 1) кипяченіе 3—4 часа въ раствoрѣ 150 кгр. прокаленной соды; промывка и прожимка; 2) обработка въ раствoрѣ бѣлизнаго порошка уд. в. —1,0025; промывка; 3) вымочка въ продолженіе 1 часа въ раствoрѣ сѣрной кислоты уд. в. —1,005; промывка; 4) кипяченіе въ продолженіе 1 часа въ слабomъ раствoрѣ соды; промывка; 5) обработка въ слабomъ раствoрѣ бѣлизнаго порошка; промывка; 6) вымачиваніе въ слабomъ раствoрѣ сѣрной кислоты (уд. в. 1,005); промывка и сушка. Для болѣе полнаго отбѣливанія 4, 5 и 6 операціи повторяютъ нѣсколько разъ, при чемъ между 4 и 5 операціями пряжу выстилаютъ на лугу на нѣсколько дней (Thorpe, «A dictionary of applied chemistry»).

Здѣсь описанъ только общій ходъ Б. льняныхъ тканей; но на разныхъ заводахъ, смотря по личному опыту мастеровъ, часто отступаютъ не только отъ указаннаго порядка, а даже относительно крѣпости употребляемыхъ растворовъ. Б. пряжи производится также какъ и Т., съ тою только разницею, что она не промывается въ машинахъ подъ молотами, а лишь прополаскивается въ водѣ и промывается скручиваніемъ мотковъ. Отбѣленный льняной товаръ подвергается еще окончательной отдѣлкѣ, состоящей въ проклейкѣ его крахмальнымъ клейстеромъ, саломъ и синькой; для придаванія ткани блеска и мягкости къ упомянутой смѣси прибавляютъ еще сало или его замѣняютъ стеариновою кислотою. Затѣмъ Т. просушиваются и мнется въ пестовой машинѣ подъ деревянными кулаками.

Изъ прядильныхъ матеріаловъ животнаго происхожденія шелкъ (см. это слово) заключается въ себѣ сравнительно съ растительными волокнами довольно мало постороннихъ примѣсей; зато въ шерсти они достигаютъ до 70%, и главная ихъ часть удаляется при мытьѣ шерсти, которое будетъ подробно описано подъ словомъ шерсть; но жирныя вещества содержатся еще и въ мытой шерсти, равно какъ и въ шерстяной пряжѣ и тканяхъ. Обезжириваніе

ихъ также будетъ описано въ статьяхъ о шерстяной пряжѣ и тканяхъ.

Б. шерстяной Т. и П., полученныхъ изъ шерсти, имѣющей по природѣ своей уже бѣлый (а напр., не черный) цвѣтъ, производится съ помощію сѣрнистой кислоты въ видѣ газобразнаго ангидрида, или въ видѣ водяного раствора. Въ первомъ случаѣ въ особыхъ камерахъ съ перекладными или вѣшалками для развѣшиванія сырыхъ отбѣливаемыхъ предметовъ, ставятся горелочки съ сѣрой, въ которыхъ послѣдняя сгораетъ, наполняя закрытую камеру сѣрнистымъ газомъ. Сѣрнистый газъ, проникая въ сырую Т. или П., образуетъ въ ней съ красящими веществами новыя сложныя соединенія. Окуриваніе продолжается около 10 часовъ, послѣ чего Т. промывается въ щелочной водѣ съ мыломъ. Эта операція повторяется нѣсколько разъ, пока не достигнется желаемая степень бѣлизны. Если Т. тонка и не требуетъ усиленнаго Б., то операція производится слѣдующимъ образомъ: въ камерѣ укрѣпляется рядъ роликовъ такъ, чтобы Т., перекинутая черезъ нихъ, проходила по камерѣ нѣсколько разъ. Она вводится туда черезъ узкую щель въ боковой стѣнкѣ, проходить по направляющимъ роликамъ 10—15 разъ черезъ всю камеру и удаляется изъ нея черезъ ту же щель, въ которую вошла. Регулируя скорость движенія ткани въ камерѣ, Б. можно вести довольно успѣшно.

Болѣе благоприятные результаты получаются отъ употребленія перекиси водорода вмѣсто сѣрнистой кислоты, но этотъ реагентъ настолько дорогъ, что имъ можно пользоваться только для высокыхъ сортовъ тканей. Отбѣленные имъ предметы вполне сохраняютъ свою бѣлизну и по промывкѣ въ слабыхъ растворахъ щелочей. Блѣненіе шелка сходно съ блѣненіемъ шерсти и будетъ описано при шелкѣ и шелковыхъ тканяхъ (см. также Сѣрнистая кислота для блѣненія).

Статья составлена по слѣдующимъ источникамъ: «The Printing of Cotton Fabrics by Antonio Sançones»; «Блѣненіе, окрасиваніе и ситцепечатаніе» Дидковского и Фурмана; «A Dictionary of Applied chemistry», by Thorpe; «Grand Dictionnaire universel du XIX siècle», par P. Larousse etc. См. также Бѣлизная известь, Ленъ, Хлопокъ, Хлоръ, Шелкъ и Шерсть.

С. Гулишбаровъ А.

Блѣненіе листьевъ огородныхъ растений.—Листья нѣкоторыхъ огородныхъ, такъ называемыхъ шпинатныхъ растений, какъ напр., цикорія (Cichorium Intybus foliosum), одуванчика (Taraxacum officinale hortense) и зоры или лобюстка (Levisticum officinale) считаются болѣе вкусными и бѣнятся дороже, если они блѣнены, т. е. лишены хлорофилла и имѣютъ бѣлый цвѣтъ. Съ этою цѣлю выгоднѣе названные растенія въ парникахъ, закрытыхъ рогожами, соломёнными матами или шитами, чтобы устранить вліяніе свѣта на появившіеся отъ корней листья и тѣмъ воспрепятствовать образованію въ нихъ хлорофилла. Но часто вмѣсто парниковъ прямо высаживаютъ корни на зиму въ темный и теплый подвалъ, а при неимѣніи тамъ свободнаго мѣста, можно даже замѣнить высадку укладкою корней въ кучи пирамидальной или ко-

нической формы, причѣмъ корни располагаются рядами или слоями, головками кнаружи, перемежаясь съ слоями песчаной земли. По срединѣ верхняго слоя дѣлается воронкообразное углубленіе для вливанія воды, чтобы постоянно поддерживать землю во влажномъ состояніи. Изъ такихъ кучъ, занимающихъ въ подвалѣ небольшое пространство, можно получить, сравнительно, очень много бѣлой ливствы.

В. С.

Бѣленіе льна—см. Ленъ.

Бѣленькая, верхняя и нижняя—двѣ рѣчки Екатеринославской губ., притоки Сѣвернаго Донца; текутъ въ СВ. въ разстояніи 8-ми верстъ одна отъ другой; первая, 20 верстъ длинны, протекаетъ по бахмутскому, а вторая, 16 верстъ,—по славяносербскому уѣзду. Въ долині В.—выходы каменнаго угля, весьма пригоднаго для обжиганія извести и кирпичей.

Бѣленькое—село Екатеринославской губ., въ 100 верстахъ отъ губ. города, замѣчательное въ археологическомъ отношеніи. Въ находящихся здѣсь древнихъ могилахъ открыты подземные ходы.

Бѣлецкій-Носенко (Павель Павловичъ)—малороссійскій писатель и педагогъ, изъ дворянъ Полтавской губ.; въ 1788 г. сражался подъ Очаковымъ, а въ 1794 г. участвовалъ въ штурмѣ г. Праги. Около 1798 г. В.-Н. оставилъ военную службу и навсегда поселился въ г. Прилукахъ (Полтавской губ.), гдѣ основалъ въ 1789 г. двухклассное народное, въ 1812 г. преобразованное въ 3-хъ классное повѣтовое (уѣздное) училище. Кромѣ того, Бѣлецкій-Носенко учредилъ въ Прилукахъ частный пансіонъ, существовавшій еще въ 1831 году. Энциклопедическимъ образованнымъ, Бѣлецкій-Носенко представлялъ собою типъ чело-вѣка Екатерининской эпохи, когда старался приготавливать людей способныхъ ко всякаго рода государственной службѣ. Въ своихъ свыше чѣмъ 60 сочиненіяхъ В.-Н. является эстетикомъ, романистомъ, философомъ, историкомъ, филологомъ, этнографомъ, врачомъ, сельскимъ хозяиномъ и пр. В.-Н. постоянно старался идти въ уровень съ развитіемъ знанія и общественной мысли. Онъ велъ съ 1813 по 1826 г. дѣятельную переписку съ обществомъ наукъ при Императ. харьковскомъ университетѣ, а съ 1826 по 1839 гг. — съ петербургскимъ Вольно-Экономическимъ Обществомъ. Литературную дѣятельность началъ переводомъ съ французскаго романа «Семейство фонъ-Гальденъ», А. Лафонтена (4-е части, 1808); затѣмъ послѣдовали: «Сказки на малороссійскомъ языкѣ» (1812); «Словарь нѣмецкихъ писателей» (1816); «Ломоносовъ и Державинъ, величайшіе лирики Россійскіе» (1818); «Пасѣчникъ или опытное пчеловодство въ южной полосѣ Россіи» (1818; съ дополненіемъ, 1845); «Существенныя свойства поэзіи и реторики» (1821); «Логика» (1821); «Баллады на малороссійскомъ языкѣ» (1822—1829); «Басни»; «Начальное основаніе римскаго права» (1826); «Зиновій Богданъ Хмѣльницкій» (3 части, 1829); «О заразительной болѣзни холерѣ» (1831); «Иванъ Золотаренко» (1839); «Словарь малороссійскаго или юговосточнаго русскаго языка» (1841—1842) и др. Перечень

его трудовъ помѣщенъ въ «Москвитиниѣ» 1856 г.; повидимому, вскорѣ послѣ 1855 г. В.-Н. и умеръ. Изданы въ 1871—72 гг. въ Кіевѣ его: «Горпинида члѣвкопленна Прозерпина»; «Приказки»; «Гостинець землякамъ і спивни въ образнихъ ричахъ» и «Пасѣчникъ». Ср. Н. И. Петрова. «Очерки исторіи украинской литературы XIX столѣтія» (Кіевъ, 1884 г., стран. 36—56).

Бѣлецъ, бѣлица—терминъ, обозначающій въ русскихъ монастыряхъ какъ лицъ, готовящихся къ поступленію въ монашество, но еще не принявшихъ обѣта, такъ и мірянъ, не имѣющихъ намѣренія посвятить себя монашеской жизни, а просто удалившихся отъ мірскихъ суетъ на житье въ монастырь. Какъ тѣ, такъ и другіе, не подвергаются въ юридическомъ отношеніи тѣмъ ограниченіямъ правоспособности, которыя установлены для лицъ, принадлежащихъ къ черному духовенству (см. это сл.).

Бѣлы—одинъ изъ Боровицкихъ пороговъ па р. Мстѣ, Новгородской губ., боровицкаго уѣзда, къ Ю.-В. отъ г. Боровичей; онъ считается однимъ изъ самыхъ грозныхъ, простирается на 425 саж., при паденіи 10 фут. 10³/₄ дюйм.

Бѣлы (fluor albus, leucorrhoea).—Подъ этимъ названіемъ извѣстны часто встрѣчающіяся у женщинъ, а иногда даже у дѣвушекъ различнаго вида и характера истеченія изъ половыхъ органовъ, обусловленныя разнообразными страданіями матки и ея придатковъ или влагалища, или этихъ обѣихъ частей тѣла. Соотвѣтственно этому различаютъ влагалищныя и маточныя Б. Что касается первыхъ, то наиболѣе частой причиною ихъ появленія служатъ различныя формы катарра и воспаленія влагалища (см. Вагинитъ), какъ, напр. катарръ, бленноррея и т. подобное. При простомъ катаррѣ слизистой оболочки влагалища, Бѣлы имѣютъ видъ жидкаго, безцвѣтнаго истеченія, которое въ дальнѣйшемъ теченіи болѣзни дѣлается болѣе густымъ. При гнойныхъ Бѣлахъ цвѣтъ ихъ желтый, а иногда даже зеленоватый. Особенное значеніе имѣтъ такъ наз. бленноррей, т. е. заразительныя (триперныя) Б. При неопытномъ отношеніи къ себѣ больная можетъ перенести зараженіе начало и на другія слизистыя оболочки и вызвать, напр., чрезвычайно опасное и заразительное бленноррейное зараженіе глазъ, нерѣдко влекущее за собой потерю зрѣнія на пораженномъ глазу. Серьезная опасность и легкость передачи заразы при этой формѣ Б. обусловливается специфическими микроорганизмами, являющимися причиною ихъ—гоннококками (см. это сл.). Что касается маточныхъ Б., то онѣ въ большинствѣ случаевъ являются слѣдствіемъ заболѣванія различныхъ участковъ внутренней оболочки матки (эндометрита, см. это сл.), при чемъ соотвѣтственно тѣмъ или другимъ формамъ заболѣванія ея, будутъ представлять тѣ или другія особенности. Въ послѣднее время Б. стали придавать особенное значеніе потому, что имъ приписываютъ значеніе первоначальной причины многихъ тяжелыхъ страданій важныхъ органовъ женской половой сферы, какъ напр. яичниковъ. Лечение Б. требуетъ на первомъ планѣ

устраненія основныхъ причинъ; мѣстно-же прибѣгаютъ къ дезинфицирующимъ и вяжущимъ, а иногда и прижигающимъ средствамъ.

Г. Г.

Бѣлики—мѣстечко Полтавск. губ., кобелякского у., въ 12 вер. къ ССВ. отъ г. Кобелякъ, при р. Ворсклѣ, подъ 49°17' с. ш. и 51°57' в. д., ст. Харьково-Николаевской жел. д. Жит. 3380 д. об. п., 415 дворовъ, 4 правосл. церкви, евр. молитвенный домъ, сельское училище, больница, 7 пит. дом., 7 лавокъ, 2 водян. и 24 вѣтр. мельн., 4 армарки въ году. Мѣстечко основано въ 1765 г.; жители его были казаки и принадлежали къ Полтавскому полку.

Бѣлила (хим.). Б. баритовыя, или постоянныя—см. Барій и его соединения. Б. висмутовыя—см. Висмутъ и его соединения. Б. вѣйская (мѣл.)—см. Кальцій и его соед. Б. голландскія—см. Свинецъ и его соед. Б. кремзерскія—см. Свинецъ и его соед. Б. мюльгаузенскія—см. Свинецъ и его соед. Б. оловянные—см. Олово и его соед. Б. Паттинсона—см. Свинецъ и его соед. Б. свинцовыя—см. Свинецъ и его соед. Б. сурьмяныя—см. Сурьма и ее соед. Б. цинковыя—см. Цинкъ и его соединения.

Бѣлиловка—мѣст. Киевской г. бердичевского у., 40 вер. къ ЮВ. отъ у. г., при р. Ростовицѣ и Сытиѣ, подъ 49°41' с. ш. и 46°42' в. д. Жителей 2728 д. об. п., 280 дворовъ. На ЮЗ. сторонѣ мѣстечка, надъ рѣкою, въблизи каменныхъ скалъ есть возвышенное урочище, называемое понынѣ «Замчищемъ», потому что въ немъ сохранились слѣды древнихъ укрѣпленій. Нѣсколько далѣе, также надъ рѣкою, къ Ю. отъ Замчища, есть другое замѣчательное возвышенное мѣсто, на которомъ, по народнымъ преданіямъ, стоялъ дворецъ Семена Палая, оставшагося во времена Мазепы вѣрнымъ русскому государю. Въблизи этой мѣстности, между скалами надъ рѣкою, есть пещера, въ которой находили множество человѣческихъ костей.

Бѣлильная мазь и бѣлильный пластырь (Unguentum Cerussae и Eplastrum Cerussae). Первая представляетъ смѣсь трехъ частей свинцовыхъ бѣлизъ съ 7-ю частями вазелина, жидкаго парафина и т. под. Употребляются для высушиванія язвенныхъ поверхностей. Никогда не слѣдуетъ ее примѣнять продолжительное время или на большую поверхность тѣла, во избѣжаніе свинцоваго отравленія.

Бѣлильная, или хлорная известь, или бѣлильный порошокъ (Chlorure de chaux, Bleichkalk или Chloralkali, Bleaching-powder, chloride of lime).—Бѣлильную известь, или порошокъ продуктъ дѣйствія хлора на известь (для объясненія реакцій см. Известь и Хлорноватая соль), примѣняемую въ громадныхъ количествахъ для бѣленія (см. это сл., также Бумагу, Ткани и др.), начали добывать въ значительныхъ размѣрахъ съ 1799 г. подъ названіемъ сухого бѣлильнаго порошка (Тенантъ, въ Англіи). Важное значеніе производство бѣлильной извести приобрѣло со времени распространенія въ Западной Европѣ добыванія соды (см. это сл.) по способу Леблана, особенно послѣ того, какъ въ Англіи (въпослѣдствіи и въ другихъ странахъ) былъ изданъ

правительственный актъ (Alkali Act), обязывающій химическихъ заводчиковъ производить возможно полное сгущеніе хлористо-водороднаго газа изъ сульфатныхъ печей (содовыхъ заводовъ), такъ какъ газъ этотъ вредитъ растительности и животнымъ окружающей мѣстности. Въслѣдствіе этого явилась необходимость озаботиться примѣненіемъ соляной кислоты, получавшейся на сульфатныхъ и содовыхъ заводахъ въ столь большихъ количествахъ, что она не могла имѣть ни достаточнаго сбыта, ни цѣны. Въ послѣдніе 20 лѣтъ приготовленіе Б. извести въ связи съ производствомъ соды имѣло еще то значеніе, что, благодаря ему, содовые заводы, работающіе по способу Леблана, могли конкурировать съ заводами, получавшими соду по аммиачному способу.

Въ Россіи попытки приготовленія бѣлильной извести на нѣкоторыхъ химическихъ заводахъ дѣлались еще въ 70-хъ гг., но въ весьма малыхъ размѣрахъ; настоящее фабричное производство ея возникло лишь въ 1890 г. на заводѣ П. К. Ушкова близъ г. Елабуги (на Камѣ*). Обыкновенный заводскій способъ**) полученія бѣлильной извести состоитъ въ насыщеніи гашеной извести хлоромъ (хлоръ не поглощается негашеною известью и сухою углекислою солью). Необходимую подготовительную операцію на заводахъ бѣлильной извести является приготовленіе гашеной извести. Для полученія извести должны употребляться возможно чистые известняки. Они не должны содержать сколько-нибудь значительныхъ количествъ магнезій, отъ присутствія которой получается слишкомъ гигроскопичная (отъ содержанія хлористаго магнезія) и трудно сохраняющаяся (отъ легкой разлагаемости бѣлильной магнезіи) бѣлильная известь; известняки не должны заключать также желѣзныхъ и марганцовыхъ соединений, отъ которыхъ бѣлильная известь получается окра-

*) Россія, по степени развитія въ ней мануфактуръ, требуетъ сравнительно незначительнаго бѣлильной извести, не все же въ послѣдніе годы (1888—90) ея ввозилось около 600000 пуд. на 1¼ милл. рублей. Такъ какъ въ послѣдніе годы въ Англіи и Германіи явилось неограниченное перепроизводство (добыча болѣе спроса) Б. изв., то ея цѣна на мировомъ рынкѣ сильно упала (въ 60-хъ годахъ пудъ стоялъ около 4 р., а въ концѣ 80-хъ мѣлѣ 1½ р.), чему содѣйствовало усовершенствованіе въ добычѣ хлора (особенно введеніе способа Веллдопа для возобновленія марганца), то производство хл. изв. не могло установиться въ Россіи даже при существованіи таможенной пошлины въ 44 в. зол. съ пуда, какъ было до послѣдняго времени, потому что колебанія цѣны пуда въ бѣлижайшіе мѣсяцы года часто превосходили эти отходы. Между тѣмъ Россія обладаетъ всѣми условіями для производства дешевой Б. изв., потому что отпущается отъ себя тѣ марганцовыя руды, которыми въ Западной Европѣ служатъ для добычи хлора и для приготовления Б. изв. Поваренная соль и известь также находятся въ избыткѣ. Разъ начавшись, производство Б. изв. (какъ производство керосина) имѣетъ всѣ шансы для быстрого роста въ Россіи. Но въ эпоху паденія цѣны Б. изв. это начало, очевидно, не можетъ произойти, потому что начинатели неадъ встрѣчаютъ много трудностей, удорожающихъ производство. Поэтому при пересмотрѣ таможеннаго тарифа въ 1891 г. введеніе повышенной пошлины на Б. изв., а именно въ 70 коп. зол. съ пуда. Потребность такого повышенія подробно выяснена въ моемъ сочиненіи: „Толковый тарифъ“ 1891 г.

Д. Менделѣевъ.

**) Существуетъ способъ полученія Б. изв. при содѣйствіи селитры, но онъ техническаго значенія почти не получаетъ, равно какъ и многіе другіе способы производства веществъ, зачисляющихъ Б. известь.

шенная; они также не должны содержать глины, отъ присутствія которой бѣлильная известь даетъ трудно освѣтляющіеся растворы. Вообще жирная известь предпочитается тощей, такъ какъ она лучше поглощаетъ хлоръ. При гашенія извести должно быть достигнуто полное превращеніе извести въ гидратъ, отсутствіе значительнаго избытка влаги (влажная известь образуетъ комки, препятствующіе хлорированію) и образованіе мелкораздѣленнаго порошка. При заводскомъ производствѣ известь для гашенія раскладываютъ на каменномъ полу, устроенномъ на открытомъ воздухѣ подъ навѣсомъ, и здѣсь постепенно гасятъ ее, поливая водою изъ лейки, пока известь превратится въ рыхлый сухой порошокъ. Полученная гашеная известь просѣивается чрезъ сита (25—100 отверстій на 1 кв. сант.), представляющія вращающіеся цилиндры или многогранныя призмы съ сѣтчатою боковою поверхностью и помѣщаются въ закрытыхъ деревянныхъ ящикахъ. Просѣянную известь оставляютъ лежать втеченіе нѣсколькихъ дней на воздухѣ, такъ какъ замѣчено, что тогда она лучше поглощаетъ хлоръ, вѣроятно, потому, что свѣжая содержитъ еще нѣкоторое количество безводной извести.

Насыщеніе извести хлоромъ производится въ камерахъ. Камеры прежде дѣлались деревянные (внутри покрыты слоемъ пека или асфальтоваго лака), затѣмъ изъ песчаника и шпфера. Хотя послѣдніе удовлетворяютъ всѣмъ требованіямъ, по вслѣдствію ихъ высокой цѣнности теперь камеры средней емкости дѣлаются кирпичныя, а большія свинцовыя *). Кирпичная камера представляетъ пространство, ограниченное сверху эллиптическимъ сводомъ, сложеннымъ въ $\frac{1}{2}$ кирпича на цементѣ; рекомендуются размѣры: 2 метра высоты и 4 м. ширины. Известь кладется на дно ровнымъ слоемъ. Камера снабжается 2 дверьми (по одной въ каждой поперечной стѣнѣ); двери желѣзныя, каждая имѣетъ окно и отверстія вверху для выпуска изъ камеры воздуха; въ крышѣ камеры дѣлаютъ отверстіе для трубы вводящей газъ, другое отверстіе должно служить для сообщенія камеры съ другими такими же камерами. Внутренняя поверхность свода камеры покрывается слоемъ пека или вара; двери окрашиваются желтымъ сурикомъ на маслѣ. Дно камеръ дѣлается изъ асфальта. Свинцовыя камеры строятъ также, какъ камеры для сѣрной кислоты, но дно дѣлаютъ асфальтовое, двери желѣзныя; окрашивая все желтымъ сурикомъ. Размѣры свинцовыхъ камеръ: ширина до 10 мет., высота до 2 м., длина отъ 20 до 30 метр. При расчетѣ размѣровъ руководятся слѣдующими данными: на производство 1 тонны бѣлильной извести въ недѣлю требуется поверхность основанія камеры 15—17 кв. метр. Свинцовыя камеры въ умеренныхъ климатахъ помѣщаются или прямо на воздухѣ (напр., въ Англіи), или чаще въ зданіи легкой постройки. Эти камеры располагаются прямо на землѣ или лучше на столбахъ, высотой до 3 метр.; послѣднее устрой-

ство даетъ возможность удобно производить разгрузку камеръ чрезъ отверстіе въ полу, закрывающееся во время хода камеръ. Въ предлагаемыхъ въ новѣйшее время аппаратахъ для приготовленія бѣлильной извести, въ замѣнъ обыкновенныхъ камеръ, преслѣдуется уменьшеніе емкости аппаратовъ и ускоренію процесса поглощенія хлора, чего стремятся достигнуть или приведеніемъ извести въ болѣе совершенное соприкосновеніе съ газомъ, или примѣненіемъ методическаго приема работы при одновременномъ перемѣшиваніи извести.

Работа съ камерами ведется слѣдующимъ образомъ: Известь раскладывается на полу камеры слоемъ въ 7, 5—10 сант., при чемъ ей придаютъ волнистую поверхность съ цѣлью увеличенія поверхности соприкосновенія съ газомъ. Затѣмъ закладываютъ двери и замазываютъ по краямъ известковымъ тѣстомъ или глиной, и тогда камера соединяется съ трубою, приводящею хлоръ, а отверстіе, служившее для вытѣсненія воздуха, вначалѣ открывается. Самое насыщеніе хлоромъ обыкновенно ведутъ такъ, что каждую камеру соединяютъ съ аппаратомъ для выдѣленія хлора. Въ началѣ хлоръ быстро поглощается, потомъ поглощеніе идетъ медленно и потому приходится останавливать притокъ хлора на нѣкоторые промежутки времени, руководствуясь наблюденіемъ надъ цвѣтомъ газа въ камерахъ. Для полного насыщенія требуется обыкновенно около 24 часовъ; тогда оставляютъ камеру стоять нѣсколько часовъ и остатокъ непоглотившагося хлора, открывъ воздушное отверстіе, или высасываютъ непосредственно въ дымовую трубу, или чрезъ коксовую башню съ известковымъ молокомъ, или, наконецъ, въ другую камеру со свѣжею известью. При достаточномъ насыщеніи хлоромъ продуктъ представляетъ массу, состоящую изъ легко размѣлаемыхъ комочковъ и не распыляющуюся при подбрасываніи лопатомъ. Точное заключеніе о степени насыщенія можетъ быть сдѣлано на основаніи анализа пробъ, взятыхъ изъ разныхъ слоевъ и мѣстъ камеры. При хорошемъ веденіи процесса бѣлильная известь непосредственно изъ камеръ въ зимнее время получается съ содержаніемъ 86—87% дѣтельнаго хлора (то есть содержащагося въ видѣ выдѣляемыхъ кислотами, см. Хлоръ и Известь), тѣмъ до 83%. Для достиженія возможно полного насыщенія нужно имѣть въ виду слѣдующія условія, наиболѣе благоприятныя для правильнаго хода производства: 1) нѣкоторое содержаніе влаги въ извести (при сухомъ хлорѣ до 4%, при влажномъ до 1%); 2) возможно низкую температуру (слой извести не долженъ нагреваться выше 55° Ц., а температура камеры не должна превышать 25° Ц.); 3) возможно меньшее содержаніе въ газѣ хлористаго водорода, т. е. газъ предъ вступленіемъ въ камеру долженъ быть освобожденъ отъ хлористаго водорода; 4) также отсутствіе въ газѣ угольнаго ангидрида.

Другой приемъ работы съ камерами—методическій, состоитъ въ томъ, что хлоръ вводится въ одну камеру, въ которой большая часть извести уже превращена въ бѣлильную. Затѣмъ, обдѣившій хлористый газъ посту-

*) А также изъ плотнаго не поджаратаго известняка. А.

пасть въ слѣдующую камеру, содержащую мѣнѣ насыщенную хлоромъ извѣсть и т. д.; употребляютъ 3, 4 и болѣе камеръ для такой совместной работы. При этомъ способѣ работы достигается болѣе быстрое поглощеніе хлора, достаточно совершенное поглощеніе хлора изъ газа, доставляемаго въ камеры, наиболѣе полное насыщеніе извести хлоромъ и, наконецъ, непрерывная работа. Методическій примѣнъ работы необходимъ при примѣненіи для полученія бѣлой извести хлора, разбавленнаго большимъ количествомъ воздуха, какъ это бываетъ при добычаніи хлора по способу Дикона, Пешине и т. п. *).

Бѣлая извѣсть упаковывается въ деревянные бочки. При упаковкѣ происходитъ небольшая потеря дѣятельнаго хлора (около 1%), эта потеря при сохраненіи постоянно увеличивается. Въ виду способности бѣлой извести разлагаться отъ дѣйствія воздуха, углекислоты, подъ вліяніемъ нагреванія и свѣта, при чемъ подъ вліяніемъ послѣдняго известны случаи быстрого разложенія со взрывомъ, нужно имѣть въ виду нѣкоторыя предосторожности при сохраненіи и пересылкѣ бѣлой извести. Именно, она не должна быть сохраняема въ теплыхъ помѣщеніяхъ, а при сохраненіи на открытомъ воздухѣ должна быть защищена отъ непосредственнаго дѣйствія солнечныхъ лучей.

На 100 частей извести получаютъ 150—166 частей бѣлой извести. Расходъ матеріаловъ на 100 частей получаемой бѣлой извести: 1) при обыкновенномъ способѣ добычанія хлора: извести 66 част., перекиси марганца (для пригот. хлора) отъ 90 ч. (70%, MnO_2) до 100 част. (съ 60%, MnO_2), соляной кислоты въ 20°Б. 400—450 частей и каменнаго угля около 45 част. (не считая расхода на обжиганіе извести); 2) при добычаніи хлора по способу Велдона: извести 135 ч., известняка 16 част., перекиси марганца 2,9 частей, соляной кислоты 397 частей и каменнаго угля до 80 частей.

Качество бѣлой извести опредѣляется по содержанію въ ней дѣятельнаго хлора, т. е. хлора, выделяющагося въ свободномъ состояніи при дѣйствіи на бѣлую извѣсть кислотъ. Наиболѣе общепринятый способъ выраженія достоинства бѣлой извести—обозначеніе вѣсвого процентнаго содержанія въ ней дѣятельнаго хлора **).

*) При этомъ необходимо также накладывать извѣсть въ камеры очень тонкимъ слоемъ, напр. при способѣ Дикона въ 1,5 сантим., а потому и камеры употребляются особаго устройства, съ горизонтальными перегородками, на которыхъ располагается извѣсть, иначе пришлось бы дѣлать камеры слишкомъ значительныхъ размѣровъ или устраивать очень большое число ихъ.

**) Только во Франціи (по предложенію Гей-Люссака) достоинство бѣлой извести выражаютъ въ градусахъ, причемъ градусность въ означать число литровъ хлора, выделяемаго 1 килограммомъ бѣлой извести, т. е. 1° соотвѣтствуетъ 1 литру хлора, выделяемаго 1 килограммъ. ед. Для переведенія французскихъ градусовъ на процентное содержаніе хлора нужно умножить число градусовъ на 3,17763 (вѣсъ въ граммахъ 1 литра хлора при 0° и 760 мм. давленія) и разделить на 10. Напр. бѣлая извѣсть въ 110° будетъ заключать $\frac{3,17763 \times 110}{10}$ = 34,95% дѣятельнаго хлора. Для той же цѣли можно пользоваться также готовыми таблицами Г.

Опредѣленіе количества дѣятельнаго хлора производится титрованіемъ обыкновенно по способу Пено, основанному на окисленіи бѣлой извести мышьяковистаго ангидрида въ щелочномъ растворѣ, причемъ индикаторомъ (см. это слово и Титрованіе) служитъ бумажка, пропитанная крахмаломъ и иодистымъ калиемъ (см. Иодокрахмальная бумажка). Значительно удобнѣе при техническомъ анализѣ опредѣлять хлоръ помощью перекиси водорода по количеству выделяющагося при дѣйствіи на нее бѣлой извести кислорода, пользуясь азотомеромъ Лунге.

Жидкая бѣлая извѣсть (растворъ бѣлой извести). Нѣкоторые химическіе заводы въ Западной Европѣ, находящіеся въ районахъ красильныхъ фабрикъ, готовятъ растворы бѣлой извести. Такіе растворы получаютъ, насыщая известковое молоко (см. это слово) хлоромъ. Производство часто ведется въ небольшихъ размѣрахъ; заразъ перерабатываютъ 10—15 килограммъ гашеной извести, которые размѣшиваютъ въ гектолитрѣ воды. Известковое молоко помѣщаютъ въ горизонтально расположенную деревянную бочку, выложенную внутри свинцомъ и въ которой находится мѣшалка, состоящая изъ деревяннаго вала съ 4 гуттаперчевыми крыльями. Известковое молоко занимаетъ нѣсколько болѣе $\frac{1}{3}$ объема бочки; трубка, вводящая хлоръ, не погружается въ жидкость, а оканчивается надъ нею; достаточно полное сопркосновеніе съ хлоромъ достигается благодаря тому, что крыльями мѣшалки известковое молоко не только перемѣшивается, но постоянно размывается въ свободномъ пространствѣ бочки. Хлоръ, при небольшомъ производствѣ, получаютъ въ глиняномъ сосудѣ, нагреваемомъ на водяной банѣ; газъ сначала промываетъ водой и затѣмъ пропускаютъ чрезъ сосудъ, наполненный кусками перекиси марганца, для лучшаго задерживанія хлористаго водорода. При крупномъ производствѣ насыщеніе известковаго молока производятъ въ вертикальныхъ чугунныхъ цилиндрахъ, снабженныхъ мѣшалками. Важнѣйшія условія для полученія надлежащаго продукта суть: постоянный избытокъ извести и температура не выше 32°, потому что и при избыткѣ хлора и при дальнѣйшемъ повышеніи температуры, вмѣсто бѣлой извести, образуется хлорноватокальціевая соль; уд. вѣсъ раствора не долженъ также быть болѣе 1,140 (18° Б.), такъ какъ въ болѣе концентрированныхъ растворахъ также происходятъ образованіе хлорноватокальціевой соли. Вмѣсто описаннаго способа Диконъ предложилъ получать бѣлую жидкость, насыщая хлоромъ мѣловое молоко, тогда образуется хлорноватая кислота:



Жидкая бѣлая извѣсть, приготовляемая на заводахъ, имѣетъ уд. вѣсъ 9—10° Б.; она пересылается въ желѣзныхъ цилиндрахъ, открытыхъ внутри пекомъ или воскомъ.

Важнѣйшее примѣненіе бѣлой извести—для бѣленія пражы и тканей изъ хлопка, льна и изъ пеньки, также матеріаловъ, служащихъ для приготовленія бумаги, и т. п.; кромѣ того,

она употребляется при крашеніи и ситцепечатаніи, какъ дезинфекціонное средство, какъ окислительное вещество при приготовленіи красящихъ веществъ и въ другихъ случаяхъ.

Б. М. Руднега. А.

Бѣлина—городъ и участокъ въ округѣ Доляня-Тудла, въ Босніи. Городъ лежитъ на лѣвомъ берегу Дрины въ сѣверо-восточной части Босніи, недалеко отъ сербской границы. Число жит. достигаетъ 7807 ч. (1885), въ томъ числѣ 5491 магометанскаго, 1765 православнаго, 238 католич. и 293 іудейскаго вѣроисповѣд. Главныя занятія жителей составляютъ земледѣліе и торговля.

Бѣлинскій (Виссарионъ Григорьевичъ)—русскій критикъ, внукъ священника въ с. Бѣлины (нижнеомовскаго уѣзда Пензенской губ.) и сынъ лекаря, служившаго въ балтійскомъ флотѣ, родился 30 мая 1810 г. въ Свеаборгѣ, гдѣ въ то время жилъ его отецъ, переселившійся въпослѣдствіи (1816) на службу въ родной край и получившій мѣсто уѣзднаго врача въ гор. Чембарѣ. Выучившись чтенію и письму у учительницы, Б. былъ отданъ въ только что открывшееся въ Чембарѣ уѣздное училище, откуда въ 1825 г. перешелъ въ губернскую гимназію, гдѣ пробылъ 3½ года, но не окончилъ курса (въ то время четырехлѣтняго), потому что гимназія не удовлетворяла его, и задумалъ поступить въ московскій университетъ. Исполненіе этого замысла было очень не легко, потому что отецъ Б., по ограниченности средствъ, не могъ содержать сына въ Москвѣ; но юноша рѣшился бѣдствовать, лишь бы только быть студентомъ. Въ августѣ 1829 г. онъ былъ зачисленъ въ студенты по словесному факультету, а въ концѣ того же года принятъ на казенный счетъ.

Московский университетъ того времени еще принадлежалъ по своему характеру и направленію къ эпохѣ дореформенной; но въ немъ уже появились молодые профессора, знакомившіе студентовъ съ настоящей наукой и бывшіе предвѣстниками блестящаго періода университетской жизни 40-хъ годовъ. Лекціи Н. И. Надеждина и М. Г. Павлова вводили слушателей въ кругъ идей германской философіи (Шеллинга и Окена), вызвавшихъ среди молодежи сильное умственное возбужденіе. Увлеченіе интересами мысли и идеальными стремленіями соединило наиболѣе даровитыхъ студентовъ въ тѣсныя дружескія кружки, изъ которыхъ въпослѣдствіи вышли очень вліятельные дѣятели русской литературы и общественной жизни. Въ этихъ кружкахъ Б.—и въ годы своего студенчества, и позже—нашелъ горячѣйшихъ друзей, которые ему сочувствовали и вполне раздѣляли его стремленія (Герценъ, Огаревъ, Станкевичъ, Кетчеръ, Е. Коршъ, въпослѣдствіи В. Боткинъ и др.). Поддаваясь вліянію носившейся тогда въ воздухѣ философіи и еще болѣе—вліянію литературнаго романтизма, молодой студентъ Б. рѣшился выступить на литературное поприще съ трагедіей въ стилѣ шиллеровскихъ «Разбойниковъ», заключавшей въ себѣ, между прочимъ, сильныя тарады противъ крѣпостного права. Представленная въ цензуру (состоявшую въ то время изъ университетскихъ профессоровъ), эта

трагедія не только не была разрѣшена къ печати, но и послужила для Б. источникомъ цѣлаго ряда непріятностей, которыя привели, въ концѣ концовъ, къ исключенію его изъ университета «по неспособности» (1832). Б. остался безо всякихъ средствъ и кое-какъ перебивался уроками и переводами (между прочимъ, перевелъ романъ Поля де-Кока «Магдалина», Москва, 1833). Ближе познакомившись съ проф. Надеждинымъ, основавшимъ въ 1831 г. новый журналъ «Телескопъ», онъ сталъ переводить небольшія статьи для этого журнала и, наконецъ, въ сентябрѣ 1834 г. выступилъ съ первой своей серьезной критической статьей, съ которой, собственно и начинается его настоящая литературная дѣятельность.

Эта критическая статья Б., помѣщенная въ нѣсколькихъ №№ издававшейся при «Телескопѣ»—«Мозаикѣ», подъ названіемъ: «Литературныя мечтанія. Элегія въ прозѣ», представляетъ горячо и блестяще написанный обзоръ историческаго развитія русской литературы. Установивъ понятіе литературы въ идеальномъ смыслѣ и слѣвая съ нимъ положеніе нашей литературы отъ Кантемира до новѣйшаго времени, Б. высказываетъ убѣжденіе, что «у насъ нѣтъ литературы» въ томъ широкомъ, возвышенномъ смыслѣ, какъ онъ ее понимаетъ, а есть лишь небольшое число писателей. Онъ съ увѣренностью высказываетъ этотъ отрицательный выводъ, но именно въ немъ то и находится залогъ богатаго будущаго развитія: этотъ выводъ важенъ и дорогъ, какъ первое сознаніе истиннаго значенія литературы; съ него и должны были начаться ея дѣятельное развитіе и успѣхи. «У насъ нѣтъ литературы», говоритъ Б.: «я повторяю это съ восторгомъ, съ наслажденіемъ, ибо въ сей истинѣ вижу залогъ нашихъ будущихъ успѣховъ... Присмотритея хорошенько къ ходу нашего общества,—и вы согласитесь, что я правъ. Посмотрите, какъ новое поколѣніе, разочаровавшись въ геніальности и безсмертіи нашихъ литературныхъ произведеній, вмѣсто того, чтобы выдавать въ свѣтъ недозрѣлыя творенія, съ жадностью предается изученію наукъ и черпаетъ живую воду просвѣщенія въ самомъ источникѣ. Вѣкъ ребячества проходитъ видимо,—и дай Богъ, чтобы онъ прошелъ скорѣе. Но еще болѣе дай Богъ, чтобы поскорѣе всѣ разувѣрились въ нашемъ литературномъ богатствѣ. Благородная нищета лучше мечтательнаго богатства! Придетъ время,—просвѣщеніе разольется въ Россіи широкимъ потокомъ, умственная физіономія народа выяснится,—и тогда наши художники и писатели будутъ на всѣ свои произведенія налагать печать русскаго духа. Но теперь намъ нужно ученье! ученье! ученье!»

Въ этой первой своей статьѣ, которая произвела на читателей очень сильное впечатлѣніе, Б. явился, съ одной стороны, прямымъ продолжателемъ Надеждина, а съ другой—выразителемъ тѣхъ мнѣній о литературѣ и ея задачахъ, какія высказывались въ то время въ кружкѣ Станкевича, имѣвшемъ рѣшительное вліяніе на развитіе убѣжденій нашего критика. Надеждинъ, возставая противъ современнаго ему романтизма съ его дикими страстями и заоблачными мечтаніями, требо-

валъ отъ литературы болѣе простаго и непосредственнаго отношенія къ жизни; кружокъ Станкевича, все болѣе и болѣе увлекавшійся направлениемъ философскимъ, ставилъ на первый планъ воспитаніе въ себѣ «абсолютнаго человѣка», т. е. личное саморазвитіе, безотносительно къ окружающей насъ дѣйствительности и общественной средѣ. Оба эти требованія и были положены Б. въ основу его критическихъ разсужденій. Ихъ горячій тонъ, страстное отношеніе критика къ своему предмету остались навсегда отличительною особенностью всего, что выходило изъ-подъ его пера, потому что вполне соответствовало его личному характеру, главному чертогу котораго всегда было, по словамъ Тургенева, «стремительное домогательство истины». Въ этомъ «домогательствѣ» Б., одаренный крайне воспримчивою и впечатлительною натурою, провелъ всю жизнь, всей душой отдаваясь тому, что въ данную минуту считалъ правдою, упорно и мужественно отстаивая свои воззрѣнія, во не переставая, въ то же время, искать новыхъ путей для разрѣшенія своихъ сомнѣній. Эти новые пути и указывались ему русскою жизнью и русскою литературою, которая именно со второй половины 30-хъ годовъ (съ появленіемъ Гоголя) начала становиться выраженіемъ дѣйствительной жизни.

Второе литературное обозрѣніе Бѣлинскаго, явившееся въ «Телескопѣ» черезъ 1½ года послѣ перваго (1836), проникнуто тѣмъ же отрицательнымъ духомъ; существенная мысль его достаточно выражается самымъ заглавіемъ: «Нѣчто о ничемъ, или отчетъ г. издателя «Телескопа» за послѣднее полугодіе (1835) русской литературы». Но появленіе повѣстей Гоголя и стихотвореній Кольцова уже заставляютъ критика надѣяться на лучшее будущее: въ этихъ произведеніяхъ онъ уже видитъ начало новой эпохи въ русской литературѣ. Эта мысль еще яснѣе выступаетъ въ большой статьѣ: «О русской повѣсти и повѣстяхъ Гоголя», за которую слѣдовали статьи о стихотвореніяхъ Баратынскаго, Венедиктова и Кольцова.

Въ 1835 г. Надеждинъ, уѣзжая на время за-границу, поручилъ изданіе «Телескопа» Бѣлинскому, который старался, сколько было возможно, оживить журналъ и привлечь къ сотрудничеству свѣжія литературныя силы изъ круга близкихъ къ нему людей; по возвращеніи Надеждина, Б. также продолжалъ принимать очень дѣятельное участіе въ журналѣ до его запрещенія (1836), которое оставило Б. безъ всякихъ средствъ къ жизни. Всѣ попытки найти работу были безуспѣшны; иной трудъ, кромѣ литературнаго, былъ для Бѣлинскаго почти немислимъ; изданная имъ въ половинѣ 1837 года «Русская грамматика» не имѣла никакого успѣха; наконецъ, онъ заболѣлъ и долженъ былъ ѣхать на воды на Кавказъ, гдѣ провелъ три мѣсяца. Въ этомъ безвыходномъ положеніи онъ могъ существовать только помощью друзей и долгами, которые были для него источникомъ большихъ тревогъ. Это тяжелое матеріальное положеніе Бѣлинскаго нѣсколько улучшилось только въ началѣ 1838 г., когда онъ сдѣлался негласнымъ ре-

дакторомъ «Московского Наблюдателя», перешедшаго отъ прежнихъ издателей въ другія руки. Въ этомъ журналѣ Б. явился такимъ же неутомимымъ работникомъ, каковымъ былъ прежде въ «Телескопѣ»; здѣсь помѣщенъ цѣлый рядъ его крупныхъ критическихъ статей (между прочимъ, подробный трактатъ о «Гамлетѣ»), 5-актная драма: «Пятидесятилѣтній лядюшка или странная болѣзнь», послѣ которой Б. окончательно убѣдился, что его призваніе—только въ критику.

Въ эту пору своей дѣятельности Б. находился подъ особенно сильнымъ вліяніемъ кружка Станкевича, — кружка, направившаго теперь всѣ свои умственные силы на изученіе философской системы Гегеля, которая разбиралась до мельчайшихъ подробностей и комментировалась въ безконечныхъ спорахъ. Главнымъ ораторомъ кружка являлся М. А. Бакунинъ, поражавшій своею начитанностью и диалектикою. Идя вслѣдъ за нимъ, Б. всецѣло усвоилъ одно изъ основныхъ положеній Гегелевскаго міросозерцанія, именно, — что «все дѣйствительное разумно», — и явился страстнымъ защитникомъ этого положенія въ самыхъ крайнихъ логическихъ его послѣдствіяхъ и особенно въ примѣненіи къ дѣйствительности русской. Б. и его друзья, можно сказать, жили въ ту пору только одной философіей, на все смотрѣли и все рѣшали съ философской точки зрѣнія. То было время нашего перваго знакомства съ Гегелемъ, и восторгъ, возбужденный новизною и глубиною его идей, на нѣкоторое время взялъ верхъ надъ всѣми остальными стремленіями передовыхъ представителей молодого поколѣнія, сознавшихъ на себѣ обязанность быть провозвѣстниками невѣдомой у насъ истины, которая казалась имъ, въ пылу перваго увлеченія, все объясняющей, все примиряющей и дающей человѣку силы для сознательной дѣятельности. Органомъ этой философіи и явился «Московский Наблюдатель» въ рукахъ Б. и его друзей. Его характерными особенностями были: проповѣдь полнаго признанія «дѣйствительности» и примѣненія съ нею, какъ съ фактомъ законнымъ и разумнымъ: теорія чистаго искусства, имѣющаго цѣлью не воспроизведеніе жизни, а лишь художественное воплощеніе «вѣчныхъ» идей; преклоненіе передъ нѣмцами, въ особенности передъ Гёте, за такое именно пониманіе искусства, и ненависть или презрѣніе къ французамъ за то, что они вмѣсто культа вѣчной красоты вносятъ въ поэзію временную и преходящую злобу дня. Всѣ эти идеи и развивались Б.-мъ въ статьяхъ «Московского Наблюдателя» съ обычною страстностью, съ которою онъ всегда выступалъ на защиту того, во что вѣрилъ; прежняя проповѣдь личнаго самосовершенствованія, внѣ всякаго отношенія къ вопросамъ внѣшней жизни, смѣнилась теперь поклоненіемъ общественному статусу quo. Б. утверждалъ, что дѣятельность значительнѣе всѣхъ мечтаній, но смотрѣлъ на нее глазами идеалиста, не столько старался ее изучать, сколько переносилъ въ нее свой идеалъ и вѣрилъ, что этотъ идеалъ имѣетъ себѣ соответствіе въ нашей дѣйствительности или что, по крайней мѣрѣ, важнѣйшіе элементы

дѣйствительности сходны съ тѣми идеалами, какіе надлены для нихъ въ системѣ Гегеля. Такая увѣренность, очевидно, была лишь временнымъ и переходнымъ увлеченіемъ системою и скоро должна была поколебаться. Этому содѣйствовали, главнымъ образомъ, два обстоятельства: во-первыхъ, жаркіе споры Б. и его друзей съ кружкомъ Герцена и Огарева, уже давно покинувшихъ теоретическое философствованіе ради изученія вопросовъ общественныхъ и политическихъ, и оттого постоянно указывавшихъ на рѣзкія и непримиримыя противорѣчія дѣйствительности съ идеалами, и во-вторыхъ, болѣе тѣсное и непосредственное соприкосновеніе съ русскою общественною жизнью того времени, вслѣдствіе перѣзда Б. въ Петербургъ.

Этотъ перѣздъ состоялся въ концѣ 1839 года, когда Б., убѣдившись въ матеріальной невозможности продолжать изданіе «Наблюдателя» и бороться съ увеличивающеюся нуждою, вошелъ, черезъ И. И. Панаева, въ переговоры съ А. А. Краевскимъ и принялъ его предложеніе взять на себя критическій отдѣлъ въ «Отеч. Запискахъ». Съ болыю въ сердцѣ оставлялъ онъ Москву и друзей своихъ, и въ Петербургъ долго еще не могъ освоиться со своимъ новымъ положеніемъ: его первая статья въ «Отеч. Записки» (о «Бородинской годовщинѣ», о Менцелѣ, о «Горѣ отъ ума») еще носила на себѣ «московскій» отпечатокъ, даже усиленный, какъ будто критикъ хотѣлъ во что бы то ни стало довести свои выводы о разумной дѣйствительности до самаго крайняго предѣла. Но дѣйствительность, при болѣе близкомъ знакомствѣ съ нею, ужаснула его,—и старые вопросы, занимавшіе его мысль, мало-по-малу стали являться передъ нимъ въ другомъ свѣтѣ. Весь запасъ нравственныхъ стремленій къ высокому, пламенной любви къ правдѣ, направлявшійся прежде на идеализмъ личной жизни и на искусство, обратился теперь на скорбь объ этой дѣйствительности, на борьбу съ ея зломъ, на защиту безпощадно попираемаго ея достоинства челоѣческой личности. Съ этого времени критика Б. приобретаетъ значеніе общественное; она все болѣе и болѣе проникается живыми интересами русской жизни и вслѣдствіе этого становится все болѣе и болѣе положительною. Съ каждымъ годомъ въ статьяхъ Б. мы находимъ все меньше и меньше разсужденій о предметахъ отвлеченныхъ: все рѣшительнѣе становится преобладаніе элементовъ данныхъ жизнью, все яснѣе признаніе жизненности—главную задачу литературы. Выстъ съ тѣмъ, въ служеніи обществу на поприщѣ литературномъ и въ воспитаніи общества путемъ литературнымъ Б. видитъ теперь задачу всей своей дѣятельности. «Мы живемъ въ страшное время», писалъ онъ еще въ 1839 году,—«судьба налагаетъ на насъ скуму, мы должны страдать, чтобы нашимъ внукамъ легче было жить... Нѣтъ ружья,—бери лопату, да счидай съ «расейской» публики (грязь). Умру на журналѣ, и въ гробъ вею положить подъ голову книжку «Отеч. Зап.». Я—литераторъ; говорю это съ болѣзненнымъ и вмѣстѣ радостнымъ и горькимъ убѣжденіемъ. Литера-

туръ расейской—моя жизнь и моя кровь... Я привязался къ литературѣ, отдалъ ей всего себя, т. е. сдѣлалъ ее главнымъ интересомъ своей жизни»....

И въ самомъ дѣлѣ, «Отеч. Записки» поглощали теперь всю дѣятельность Б., работавшаго съ чрезвычайнымъ увлеченіемъ и скорію успѣвшаго завоевать своему журналу, по вліянію на тогдашнихъ читателей, первое мѣсто въ литературѣ. Въ цѣломъ рядъ большихъ статей Б. является теперь уже не отвлеченнымъ эстетикомъ, а критикомъ-публицистомъ, безпощадно разоблачающимъ всякую фальшь въ литературѣ, бичующимъ общество за отсутствіе умственныхъ интересовъ, за рутинныя воззрѣнія, узкій мѣщанскій эгоизмъ, самодовольное филистерство, патриархальную распущенность провинціальныхъ нравовъ, отсутствіе гуманности и азіатское звѣрство въ отношеніи къ низшимъ, рабство женщинъ и дѣтей подъ гнетомъ семейнаго деспотизма, и пр. Отъ литературы онъ требуетъ возможно болѣе полного изображенія дѣйствительной жизни: «Свобода творчества (говоритъ онъ въ одной изъ своихъ статей) легко согласуется со служеніемъ современности; для этого не нужно принуждать себя писать на темѣ, насилловать фантазію; для этого нужно только быть гражданиномъ, сыномъ своего общества и своей эпохи, усвоить себѣ его интересы, слить свои стремленія съ его стремленіями; для этого нужна симпатія, любовь, здоровое практическое чувство истины, которое не отдѣляетъ убѣжденія отъ дѣла, сочиненія отъ жизни».

Кромѣ ежегодныхъ обзорѣй текущей литературы, въ которыхъ взгляды Б-го высказывались съ особенною полнотою и послѣдовательностью, кромѣ статей о театрѣ и массы библиографическихъ и политическихъ замѣтокъ, Б. помѣстилъ въ «От. Зап.» 1840—46 гг. замѣчательныя статьи о Державинѣ, Лермонтовѣ, Майковѣ, Полежаевѣ, Марлинскомъ, о русской народной поэзіи и рядъ большихъ статей о Пушкинѣ (1844 г.), составившихъ цѣлый томъ и представляющихъ, въ сущности, полную исторію нашей литературы отъ Ломоносова до смерти Пушкина. Между тѣмъ здоровье Б-го, изнуряемое сѣбною журнальною работою, становилось все хуже и хуже; у него уже развивалась чахотка. Осенью 1845 г. онъ выдержалъ сильную болѣзнь, грозившую опасностью его жизни; срочная работа становилась ему невыносима; отношенія съ редакціей «От. Зап.» стали разстраиваться, и въ началѣ 1846 года Б. совсѣмъ оставилъ журналъ. Лѣто и осень этого года онъ провелъ вмѣстѣ съ артистомъ Щепкинымъ на югѣ Россіи, а по возвращеніи въ Петербургъ сдѣлался постояннымъ сотрудникомъ новаго журнала «Современникъ», изданіе котораго взяли на себя Н. А. Некрасовъ и И. И. Панаевъ, собравшіе вокругъ себя лучшія литературныя силы того времени. Но дни Б-го были уже сочтены. Не считая мелкихъ библиографическихъ замѣтокъ, ему удалось напечатать въ «Современникѣ» только одну большую статью: «Обзорѣніе литературы 1847 года». Усилившаяся болѣзнь заставила его предпринять поѣздку за границу (съ мая по ноябрь 1847 г.); но эта поѣздка не принесла

ожидаемаго облегченія; Б. медленно угасалъ и 28 мая 1848 г. скончался.

Значеніе Б-го и его вліяніе въ нашей литературѣ было громадно и чувствуется до сихъ поръ. Онъ не только впервые установилъ правильныя понятія объ искусствѣ и литературѣ и указалъ тотъ путь, по которому должна идти литература, чтобы стать общественною силою, но явился учителемъ и руководителемъ молодого поколѣнія писателей, — нашей славной плеяды 40-хъ годовъ, всѣ представители которой прежде всего и больше всего обязаны идейною стороною своихъ произведеній именно Б-му. Съ восторгомъ пріѣтствуя всякое вновь появляющееся дарованіе, Б. почти всегда безошибочно угадывалъ будущій путь развитія и своею искреннею, увлекательною и страстною проповѣдью неотразимо вліялъ на направленіе молодыхъ дѣятелей литературы. Выработанныя имъ теоретическія положенія сдѣлались общими достояніемъ и въ большинствѣ сохраняютъ свою силу до настоящаго времени; а благородное и неустанное исканіе истины и высочій взглядъ на просвѣтительное и освободительное значеніе литературы останется навсегда дорогимъ завѣтомъ для новыхъ литературныхъ поколѣній.

А. Н. Пыпинъ, «В. Г. Бѣлинскій, его жизнь и переписка» (2 т., Спб., 1876); его же, «Характеристики литературныхъ мѣтій» (гл. VII); Н. Г. Чернышевскій, «Очерки гоголевскаго періода русск. литературы» («Соврем.» 1855, дек., и 1856); «Воспоминанія И. С. Тургенева» (Соч., X); Ап. Григорьевъ, «Б. и отрицательный взглядъ въ литературѣ» (Соч., I). Множество мелкихъ статей біографическаго и критическаго содержанія указано въ книгѣ А. Н. Пыпина и въ Словарѣ Геннади. Собраніе сочиненій Б. вышло въ 12-ти томахъ, М. 1859 г.; съ тѣхъ поръ было еще три изданія. II. М.

Бѣлинскія самосадочныя соляныя озера, или Бѣлыя—къ В. отъ г. Астрахани и р. Волги, въ красноярскомъ уѣздѣ, принадлежать къ 1-2 группѣ Алгаринскихъ; число ихъ шесть; они находятся въ 29 верст. отъ города Краснаго-Яра и въ разстояніи 5½ до 9 верстъ отъ Кизацкой пристани. Въ 1831 г. разрабатывалось 5 озеръ, за исключеніемъ озера № 3, и добыто изъ нихъ соли 411585 п.; наибольшее количество—21986 пуд. получено изъ озера № 4. Въ 1869 вывoločка соли производилась только изъ озера № 6 которой добыто 63971 п. По произведенному въ 1855 г. химическому анализу оказалось, что соль озера № 4 содержитъ: хлористаго натра 94,5%, сѣрнокислаго натра 0,2%, сѣрнокислой извести 0,95%, сѣрнокислой магнезій 1,35%, нерастворимыхъ частей 0,13% и влаги 2,8%. По изслѣдованіямъ 1874 г. въ соли этого озера оказались: хлористаго натра 95,1%, сѣрнокислой извести 1,12%, хлористой магнезій 0,28% и нерастворимыхъ частей 0,5. Бѣлинское озеро № 3 содержало: хлористаго натра 92,0%, сѣрнокислаго натра 0,48%, сѣрнокислой магнезій 2,64%, сѣрнокислой извести 0,54%, нерастворимыхъ частей 0,23% и воды 4,0%; слѣдовательно относится по составу соли къ горько-соленнымъ озерамъ, равно и озеро № 2, содержащее: хлористаго натра

92,36%, сѣрнокислаго натра 0,37%, сѣрно-кислой магнезій 2,40%, сѣрно-кислой извести 0,59%, нерастворимыхъ веществъ 0,34% и воды 3,10%. Б. № 1 озеро, содержитъ: хлористаго натра 95,12%, хлористаго магнезій 0,24%, сѣрнокислой магнезій 0,94%, сѣрнокислой извести 0,64%, нерастворимыхъ осадковъ 0,22% и воды 2,0%. В. озеро № 5, по анализу 1856 г., содержало: хлористаго натра 90,11%, хлористаго магнезій 0,90%, сѣрнокислой магнезій 2,31%, нерастворимыхъ веществъ 0,20 и воды 6,45%; и озеро № 6 содержало хлористаго натра 91,45%, хлористаго магнезій 0,75%, сѣрнокислой магнезій 2,80%, сѣрнокислой извести 0,34%, нерастворимыхъ веществъ 0,12% и воды 4,50%; оба послѣднія принадлежать къ горько-соленнымъ. Размѣры Бѣлинскихъ озеръ невелики, такъ наибольшее изъ нихъ, № 4 имѣетъ 580 саж. длины и 70 сажень ширины. Ср. Г. П. Федченко, «О самосадочной соли и соленыхъ озерахъ Каспійскаго и Азовскаго бассейновъ въ «Извѣстіяхъ Императ. Общества любителей естествознанія, антропологии и этнографии» (1870 г., т. V, вып. I); «Труды Астрах. Губ. Стат. комитета» (1877 г. вып. V). «Памятныя книжки Астраханской губ.» за 1886 и 1890 гг.

Бѣлить дерево—высушить его на корнѣ снятіемъ части коры и постепеннымъ заваливаніемъ. Объ этомъ способѣ упоминаютъ уже древніе писатели Витрувій и Евеленъ, что и подало поводъ Бюфону въ 1733 г. заняться опытами по данному вопросу и на основаніи ихъ придти къ заключенію, что деревья, лишенные коры и засохшія на корнѣ, гораздо тверже, тяжелѣе и плотнѣе деревьевъ срубленныхъ въ корѣ. «Заваливаніе» дерева на корнѣ, или «блѣненіе его», въ особенности осины, съ цѣлью увеличенія прочности, давно уже практикуется у насъ во многихъ мѣстностяхъ крестьянами и было предлагаемо лѣтъ 25 — 30 тому назадъ въ морскомъ вѣдомствѣ, относительно корабельнаго лѣса, лѣснымъ экспертомъ А. Кауфманомъ («Морск. Сборн.» 1863 г., № 7, и брошюра: «Разборъ извѣстныхъ донныѣ способовъ сушенія и предохраненія дерева отъ преждевременной порчи и гніенія», 1870). Оно состоитъ въ томъ, что въ концѣ весны на деревьяхъ, назначенныхъ для вырубкы, въ разстояніи 1—1½ фута отъ поверхности земли, вокругъ всего ствола прорѣзываютъ топоромъ кору, углубляясь нѣсколько въ заболонь; затѣмъ съ четырехъ противоположныхъ сторонъ, по направленію стволу свѣта, тоже разрѣзаютъ кору вдоль ствола, насколько можно достать, стоя на землѣ, и полученныя полосы коры отдираютъ отъ заболони посредствомъ особой деревянной лопатки, оставляя ихъ висѣть на деревѣ и служить запѣтой древесинѣ отъ сухихъ и влажныхъ вѣтровъ, для чего отодранная кора привязывается слегка въ нѣсколькихъ мѣстахъ къ стволу. Затѣмъ прокапываютъ и поднимаютъ землю вокругъ корней глубиною до 1—2 фут., которую и отбрасываютъ въ сторону и въ такомъ состояніи оставляютъ дерево на корнѣ до наступленія времени срубкы — съ начала сентября до ноября, смотря по географическому положенію мѣстности. В. А.

Бѣличъ или Бѣличъ (Юрій) — иллюстрированный писатель конца XVIII в. по Шафарыку («Gesch. d. südslav. Lit.»), вероятно полковой священникъ; онъ авторъ сочиненія: «Razgovor drugi od osobite vîrnosti, koju vojnîk svojemu kralju duhan jest izkazati» (Александръ, 1795).

Бѣлишь — мелкая серебряная монета бывшая въ обращеніи въ XV-мъ и XVI-мъ столѣтіяхъ у вендовъ (см. Пфенингъ).

Бѣлка (Sciurus, см. табл. Грызуны, Glires) — родъ грызуновъ изъ семейства бѣловыхъ (Sciuridae). Тѣло ихъ стройное, удлиненное, съ длиннымъ, пушистымъ, обыкновенно поднятымъ вверхъ хвостомъ, на которомъ у многихъ видовъ волосы какъ бы расчесаны въ стороны, такъ что на хвостѣ образуется родъ пробора. Уши длинныя, иногда съ кисточками волосъ. Зашечныхъ мѣшковъ нѣтъ. Рѣзцы сильно сжаты съ боковъ и у многихъ видовъ цѣпные. Первый верхній коренной зубъ или очень малъ или его вовсе нѣтъ. Зачаточный большой палецъ переднихъ ногъ у большей части имѣть коготь. Четвертый палецъ самый длинный. Цѣпть шкурки большею частью яркая и измѣняется смотря по мѣстообитанію и во времени года. У сѣверныхъ видовъ мѣхъ очень мягокъ и густъ и зимою принимаетъ болѣе или менѣе сѣрую окраску; у тропическихъ видовъ онъ рѣдокъ, иногда петлянообразенъ, даже иглистъ. Известно около 60 видовъ Б., водящихся во всѣхъ частяхъ свѣта кромѣ Австраліи. Самый типичный и обыкновенный видъ есть Б. обыкновенная или векша (Sc. vulgaris), имѣющая 25 см. длины, при длинѣ хвоста въ 22 см. Лѣтомъ она сверху буровато-красноватаго цвѣта, на бокахъ головы съ примѣсью краснаго; нижняя сторона тѣла, начиная отъ подбородка, бѣлая. Зимою верхняя сторона буро-красная съ примѣсью сѣро-бѣлаго, нижняя—бѣлая. Есть также блѣднѣе и совершенно черныя экземпляры; рѣже встрѣчаются чисто-бѣлыя и пѣгіе. Хвостъ обыкновенной Б. пушистый, съ проборою; уши съ кисточками волосъ; первый верхній коренной зубъ есть, но очень малъ. Обыкновенная Б. водится во всей Европѣ и Сибири, преимущественно въ хвойныхъ лѣсахъ. Пища ея состоитъ изъ орѣховъ, желудей, сѣмянъ еловыхъ и сосновыхъ шишекъ, молодыхъ побѣговъ растений, а иногда она ѣстъ также молодыхъ птичекъ и птичьи яйца. Б. дневное животное и съ наступленіемъ сумерокъ прячется въ гнѣздо. Движенія ея проворны и граціозны; при ходьбѣ она опирается всею стопою; но на всѣхъ четырехъ ногахъ она ходить рѣдко, обыкновенно же прыгаетъ на заднихъ ногахъ, а переднія служатъ ей главнымъ образомъ для того, чтобы подносить пищу ко рту. Б. ловко лазаетъ по деревьямъ, цѣпляясь за кору своими острыми когтями, и легко прыгаетъ съ вѣтки на вѣтку, при чемъ ей много помогаетъ ея пушистый хвостъ, который поддерживаетъ ея тѣло на воздухѣ, какъ парашютъ. Б. строитъ въ старыхъ дуплахъ шарообразное гнѣздо изъ травы, коры и листьевъ, она прячется въ немъ зимою и собираетъ зимніе запасы пищи. Б. очень пуглива и обладаетъ хорошо развитыми зрѣніемъ и слухомъ, такъ что подойти въ ней довольно трудно. Она чрезвычайно чистоплотна, по-

стоянно чистится и лижется. Б. часто держатъ для забавы въ кѣткахъ и вертящихся колесахъ, но она никогда не дѣлается вполне ручною и не привязывается къ хозяевамъ; кромѣ того, въ неволѣ она несприятна еще и тѣмъ, что грызетъ все, чтобы ни попалося ей. Умственные способности этого животного не высоки. Въ Сибири Б. зимою иногда собираются въ огромныя стаи. Самка мечетъ два раза въ году (въ апрѣлѣ или маѣ и въ іюлѣ) по 3—9 слѣпыхъ и почти голыхъ дѣтенышей. Въ случаѣ опасности мать переноситъ ихъ въ другое гнѣздо. Б. живетъ 6—8 лѣтъ. Голосъ Б. есть тихое ворчаніе или громкое чмоканье. Мясо этого грызуна нѣкоторыми употребляется въ пищу. Мѣхъ, хотя и не дорогой, составляетъ предметъ значительной торговли и идетъ главнымъ образомъ на дешевыя шубы. Бѣлка приноситъ значительный вредъ тѣмъ, что весною обгрызаетъ побѣги деревьевъ, а потомъ уничтожаетъ сѣмена и гнѣзда полезныхъ птицъ. За нею охотятся съ ружьемъ, ловятъ посредствомъ петель или ставятъ капканы; въ Сибири употребляются также ловушки съ приманкою изъ вяленой рыбы. Тунгузы, чтобы не портить шкурки, бьютъ Б. тупыми стрѣлами. Кромѣ человека Б. преслѣдуютъ куньицы, лисы и хищныя птицы, отъ которыхъ ова спасается бѣгствомъ, а въ крайности пускаетъ въ ходъ зубы. Въ древности мозгъ и мясо Б. считались цѣлебными средствами.

Б. сѣрая (Sciurus cinereus) имѣетъ 33 см. длины и бываетъ по большей части сѣраго цвѣта, но окраска ея измѣняется отъ бѣлаго до чернаго. Мѣхъ довольно мягкій. Перваго верхняго коренного зуба нѣтъ. Водится въ дубовыхъ лѣсахъ Пенсильваніи и иногда, собираясь огромными стадами, причиняетъ очень сильный вредъ лѣсамъ. Б. блонная (Sc. talpini) — одинъ изъ самыхъ крупныхъ видовъ, достигающій 43 см. длины. Мѣхъ ея длинный, сверху чернаго цвѣта съ примѣсью ржаво-краснаго или каштаново-бурого, снизу охряно-желтаго или красновато-бѣлаго. Уши короткія, съ длинною кисточкою волосъ. Водится въ Ост-Индіи. Б. малорослая (Sc. exilis) — самый маленький видъ Б., имѣющій всего 6—5 см. длины при длинѣ хвоста въ 6 см. Она сверху бурого, снизу грязнаго блѣднѣе сѣраго цвѣта. Хвостъ съ неправильнымъ проборою. Водится на островахъ Борнео и Суматрѣ. Б. кавказская или фрѣя (Sc. saucasicus) — мало известный видъ величійю съ обыкновенною бѣлку. Сверху она буровато-сѣраго, а снизу рыжаго цвѣта. Водится въ большомъ количествѣ въ буковыхъ и дубовыхъ лѣсахъ Кавказа.

9. Брандтъ.

Бѣлка (въ промысловомъ отношеніи). Едва ли между пушными звѣрями есть животное, имѣющее болѣе важное, чѣмъ Б., значеніе въ промысловомъ и экономическомъ отношеніяхъ нашихъ сѣверныхъ окраинъ. По свѣдѣніямъ, собраннымъ еще въ пятидесятыхъ годахъ, ежегодно продается на ярмаркахъ до 11 милліоновъ бѣличьихъ шкурокъ, на сумму свыше 1 милліона рублей. Наибольшее число шкурокъ, и при томъ лучшаго достоинства, идетъ въ Кітай, остальное же количество расходуется по

Россіи, или же отправляется, черезъ Лейпцигъ, за-границу, преимущественно, въ Англію и Германію. Промышленники продаютъ бѣлку сырьемъ, выдѣлкою же шкурку и подборомъ, занимаются уже торговцы, причемъ въ Европейской Россіи бѣлчье скорнячество особенно развито въ Каргополѣ. Русскіе скорняки обыкновенно бѣлчью шкурку кроютъ на двѣ части, отдѣляя брюшко отъ спинки; изъ каждаго 180—220 такихъ половинокъ составляются большіе мѣха: хребтовый, сравнительно дорогой и черевій, болѣе дешевый. Шкурки для продажи, сортируются въ бунты, по 20 шкурокъ въ каждомъ, а бунты собираютъ въ тукъ по 2500—3000 шт. Цѣна шкурокъ зависитъ какъ отъ урожая на бѣлоку, такъ и отъ сорта ихъ. Наиболѣе дешевою считается «зырянка», добываемая во всей Вологодской губерніи и отчасти въ губ. Олонеккой, Архангельской, Вятской, Пермской и Казанской; она цѣнится всего отъ 30 до 70 р. за тысячу. Подвигаясь къ востоку, бѣлки становятся гораздо темнѣе и пушистѣе, въ зависимости отъ чего цѣна на нихъ возрастаетъ до 250 р. за тысячу (Нерчинскъ). Бѣлчьи шкурки, за исключеніемъ забайкальскихъ, имѣющихъ очень пушистый хвостъ, продаются обыкновенно, безъ хвостовъ и послѣдніе составляютъ особый предметъ торговли. Сотня хорошихъ хвостовъ стоитъ отъ 1 до 3 р. и они идутъ преимущественно за-границу, гдѣ изъ нихъ выдѣлываютъ шапки, наушники, боа и другія мелочи. О добываніи бѣлки см. подъ словомъ бѣлковье. Въ послѣднее время бѣлчій промыселъ, наравнѣ съ другими лѣсными промыслами, сильно падаетъ. Главная причина тому — уменьшеніе количества бѣлоку, вследствие вырубки лѣсовъ и увеличенія народонаселенія. Ср. Н. Корниловъ, «Сибирскія бѣлки» (Магазинъ землев. и путеш., 1852); И. С. Поляковъ, «Бѣлчій промыселъ въ Каргополѣ, Олонекскихъ губ. Вѣдомостяхъ», 1873, № 67; Л. П. Сабанѣевъ, «Позвоночныя Средняго Урала»; А. Черкасовъ «Записки охоты. Вост. Сибири»; А. Миддендорфъ «Сибирская фауна, 1869; Кривошапкинъ «Енисейскій округъ и его жизнь» М. А. Мензбиръ. «Бѣлка» (Природа и Охота, 1878).

Бѣлка.—Въ XV вѣкѣ поралые (пахота) дѣлилось на бѣлы, иначе бѣлки, и дань съ нихъ называлась бѣлкою. Въ XVII в. бѣлку называли бѣлкою поралскою; въ это время на бѣлкѣ строились: изба, сѣнникъ, сарай, овинъ и баня. т. е. цѣлая крестьянская усадьба. По-видимому, бѣлкою называли свободную усадьбу, которую отдавали въ кортому, т. е. въ оборочное содержаніе; см. Векша. Ср. Бѣла.

Прз.

Бѣлки — свѣзныя горы, сибирское выраженіе, напр. Катунскія бѣлки въ Алтаѣ.

Бѣлки, бѣлы. Название это встрѣчается въ грамотахъ, лѣтописяхъ и писцовыхъ книгахъ, преимущественно въ XV столѣтіи. По мнѣнію лицъ, предполагавшихъ обращеніе кожаныхъ денегъ въ Россіи, бѣлками и бѣлями (бѣлю) или векшами, векошами и веверицами — называли шкурку бѣлоку, служившія монетною единицею. Если шкурка была лѣтняя — то веверицы или векши, а если зимняя — то

бѣлки или бѣлы, такъ какъ къ зимѣ бѣлка становится бѣлье (собственно сѣрье). Бѣлоку веверицею назывался горностаѣ. Бѣлки считались сороками и въ кунѣ было 18 бѣлоку или векошъ, цѣною около $\frac{1}{30}$ коп. каждая. Это предположеніе чрезвычайно обстоятельно и подробно было изложено бар. Шодуаромъ въ 1836 году, въ сочиненіи: «*Apres sur les monnaies russes.*» Но уже съ начала XIX в., многіе нумизматы, отвергая это толкованіе, пытались иначе объяснить названія: бѣлы и бѣлки. Такъ Нарушевичъ, Чацкій, Каченовскій и другіе полагали, что бѣлки, вѣроятно, были серебряною монетою, называнною такъ по цвѣту метадла, примѣръ чего постоянно встрѣчается въ монетахъ иностранныхъ государствъ, напр. бланы, бланки, вейсс- и виттенпфениги, пѣназы биллы, тетари, бѣлиши и друг. Такое мнѣніе высказалъ въ 1851 г. и проф. Казанскій, считавшій подтвержденіемъ этого и то обстоятельство, что народъ не различаетъ понятіе бѣлки отъ векиши, а по его изысканіямъ, цѣнность первой — по письменнымъ памятникамъ — почти вдвое превышала вторую. Поэтому онъ считалъ и бѣлки (бѣлы), и векиши (векоши и др.) — монетою. Наконецъ въ 1861 г. проф. Д. И. Прозоровскій далъ объясненіе, по которому подъ Б. слѣдуетъ понимать шкурку бѣлоку, служившія мнѣвною цѣнностью. Онъ цѣнились по двѣ деньги, по сто штукъ на руб. Такъ, въ 1389—1414 гг. игуменъ Михайловскаго Новгородскаго монастыря обязался уплатить за купленную землю «семь рублевъ, а по сту бѣлки за рубль»; 2) въ Вотской писцовой книгѣ: «за пять бѣлокъ десять денегъ» и 3) въ 1553 году, въ Пермской уставной грамотѣ: «за тысячу чегыреста бѣлоку — чегырнадцать рублевъ, по двѣ деньги за бѣлку». Цѣна эта поддерживалась въ Сибири до конца XVII столѣтія, поддерживанная правительствомъ, несмотря на уменьшеніе цѣнности монеты: «сто бѣлоку по нашему указу положено противъ рубля» (Миллеръ, «Опис. цар. Сибирск.»). См. Векоша, Веверица, Кожаные деньги и Кула.

Литература. Каченовскій, статья въ «Вѣстникъ Европы» (1827—1828 гг.); Шодуаръ (Chaudoir), «*Apres sur les monnaies russes*» (СПб., 1836 г., русскій переводъ А. В.: «Обозрѣніе русскихъ денегъ», СПб., 1837—41 г.); Казанскій, «Изслѣдованія о древней монетной системѣ» («Записки Императорскаго Археологическаго общества» томъ 3-й, 1851 г.); Заблоцкій, «О цѣнностяхъ древней Руси» (СПб., 1857); Прозоровскій, «Монета и вѣсъ въ Россіи до конца XVIII столѣтія» (СПб., 1865) и «О кунныхъ цѣнностяхъ» («Сборникъ Археологическаго института», книга IV).

П. ф. В.

Бѣлкины. Судя по родословнымъ книгамъ, родоначальникомъ Бѣлкины надо считать «дивнаго мужа Аманда Бассавала, чествома маркграфомъ», выѣхавшаго изъ Пруссіи къ великому кн. Даниилу Александровичу въ 1267 г. Во св. крещеніи онъ названъ былъ Василіемъ и былъ намѣстникомъ. Правнуку этого Аманда, Пестръ Бассавалъ, имѣлъ сына Алексѣя, прозваннаго Хвостъ, отъ котораго пошла Хвостовы. Алексѣй Петровичъ былъ бояриномъ и въ 1347 г. ѣздилъ за невѣстой великаго кн.

Симеона Иоанновича Гордого. 3 февраля 1857 года убитъ неизвестно кѣмъ на площади, находясь въ должности московскаго тысяцкаго. Правнукъ А. П., Федоръ Борисовичъ Отяй (родоначальникъ Отяевыхъ) имѣлъ сына Ивана Бѣлку, отъ котораго и произошли Бѣлкыны. Одинъ изъ Б., Андрей Ивановичъ, убитъ при взятіи Казани 2 октября 1652 г. и имя его помѣщено въ синодикъ Московскаго Успенскаго собора на вѣчное поминовенье. Нѣкоторые Бѣлкыны также были убиты въ разныхъ бояхъ.

Бѣлковина или Альбуминъ — см. Бѣлковая вещества.

Бѣлкыны (Sciuridae, см. таблицу Грызуны, Glirae)—семейство грызуновъ. Они имѣютъ густой мѣхъ и пушистый хвостъ; у нѣкоторыхъ очень широкій лобъ. Ключицы вполне развиты, вслѣдствіе чего переднія ноги очень подвижны и нѣрѣдко служатъ для хватанія и для держанія ниши; большой палецъ мало развитъ. Зубовъ 22: по 2 рѣзца въ верхней и нижней челюсти, по 5 коренныхъ зубовъ съ каждой стороны въ верхней и по 4 въ нижней челюсти на каждой сторонѣ. Большая часть этихъ грызуновъ живетъ на деревьяхъ и лишь немногіе въ землѣ въ особыхъ норахъ. Б. подвергаются болѣе или менѣе продолжительной зимней спячкѣ. Самки мечутъ обыкновенно болѣе одного раза въ годъ 3 — 9 незрѣлыхъ дѣтенышей. Самцы отличаются отъ самокъ болѣе пушистымъ хвостомъ (напр. у бѣлки) или же по наружному виду между ними нѣтъ никакого различія (напр. у полетухи). Б. живутъ 8—10 лѣтъ. Неволю они переносятъ хорошо и нѣкоторые изъ нихъ привязываются къ своему хозяину. Къ этому семейству принадлежатъ 6 родовъ и болѣе 180 видовъ, водящихся во всѣхъ частяхъ свѣта, кромѣ Австраліи. Родъ I. Бѣлки, Sciurus (см. это сл.). Хвостъ такой же длины, какъ и туловище; четвертый палецъ самый длинный. Родъ II. Бурундуки, Tamias (см. это сл.). Хвостъ короче туловища. Есть защечные мѣшки. Четвертый палецъ самый длинный. Родъ III. Полетухи, Pteromys (см. это сл.). Переднія и заднія ноги соединены между собою летательною перепонкою. Четвертый палецъ длиннѣе прочихъ. Родъ IV. Сусляки, Spermophilus (см. это сл.). Есть защечные мѣшки. Третій палецъ длиннѣе прочихъ. Родъ V. Луговые собачки, Spermomys (см. это сл.). Защечные мѣшки зачаточные. Большой палецъ переднихъ ногъ съ очень большимъ когтемъ. Третій палецъ самый длинный. Родъ VI. Сурки, Arctomys (см. это сл.). Защечныхъ мѣшковъ нѣтъ. Большой палецъ среднихъ ногъ съ когтемъ. Третій палецъ длиннѣе прочихъ.

З. Брандтъ.

Бѣлковые вещества составляютъ громадный классъ органическихъ, то есть углеводистыхъ, а именно углеводистоазотистыхъ соединений, неизбежно встрѣчаемыхъ въ каждомъ организмѣ до того, что каждая кѣтка растений содержитъ Б. вещества, а кѣтки животныхъ организмовъ почти надѣло состоятъ изъ Б. вещества, и жизненные отправления сосредоточиваются въ тканяхъ, содержащихъ эти вещества. Они, составляя вмѣстѣ съ водою

принадлежность жизнедѣятельности, отличаются великою измѣняемостью своихъ свойствъ, непрочностью и легкою способностью къ множеству химическихъ превращеній. Эти свойства Б. веществъ служатъ съ одной стороны объясненіемъ того непостоянства, которое отличаетъ всякія растительныя и животныя вещества внѣ организмовъ, а съ другой стороны объясняютъ и то обстоятельство, что жизнедѣятельность, сопровождаемая постоянною измѣнчивостью вещества, сосредоточивается въ Б. веществахъ, какъ очень легко подвижной или легкоизмѣняемой матеріи. Понятно отсюда, что бѣлковые вещества составляютъ одну изъ важнѣйшихъ задачъ естествознанія, но до сихъ поръ, несмотря на массу изслѣдованій, сдѣланныхъ фзіологами и химиками для изученія Б. веществъ, они не поддаются тѣмъ приемамъ, которыми удалось овладѣть громадною массою другихъ углеводистыхъ и углеводистоазотистыхъ веществъ. Первѣйшую причину этого составляетъ чрезвычайная трудность отдѣленія различныхъ Б. веществъ другъ отъ друга и великая сложность ихъ состава и превращеній. Поэтому понинѣ нельзя, не впадая въ односторонность, дать сколько-нибудь отчетливое, но краткое химическое описаніе Б. веществъ. Многія свѣдѣнія прямо противорѣчивы, не удовлетворяютъ современнымъ химическимъ требованіямъ и страдаютъ неполнотою. Поэтому для «Энциклопедическаго Словаря» слѣдуетъ ограничиться лишь общимъ первымъ знакомствомъ съ Б. веществами, которыя подробно разсматриваются въ курсахъ фзіологической химіи. Для перваго же знакомства съ разнообразіемъ, свойствами и приготовленіемъ Б. веществъ можетъ служить приводимая вслѣдъ за симъ недавняя (1890 г.) статья Робинсона («Albuminoids»), помѣщенная въ «A Dictionary of applied Chemistry» (by Thorpe, v. I, p. 28), потому что она написана объективно, лишена односторонности, въ которую нынѣ, при неполнотѣ свѣдѣній о Б. веществахъ, легко впасть въ этомъ предметѣ. Статья Робинсона составлена преимущественно руководясь взглядами французскаго химика Бешана, и отвѣчаетъ не только первымъ химическимъ свѣдѣніямъ о Б. веществахъ, но касается и ихъ заводско-фабричныхъ примѣненій. Нѣкоторые изъ бѣлковыхъ веществъ, вслѣдствіе ихъ техническаго значенія, напр., глютенъ, будутъ разсмотрѣны отдѣльно, тѣмъ болѣе, что статья Робинсона имѣетъ въ виду почти исключительно Б. вещества, встрѣчающіяся въ животномъ царствѣ, такъ какъ они наиболѣе донныя изслѣдованы. Въ переводѣ *) мною произведены лишь немногія измѣненія. Въ статьѣ о питательныхъ веществахъ будетъ разсмотрѣно значеніе Б. веществъ для питанія челоѣка и животныхъ.

Д. Менделѣевъ.

Б. вещества относятся къ разряду углеводисто-азотистыхъ соединений очень сложнаго состава; свойства ихъ болѣе или менѣе различаются другъ отъ друга, какъ перечислено далѣе. Б. вещества встрѣчаются въ природѣ только въ растеніяхъ и животныхъ и при-

*) Переводила докторъ-медицины С. А. Гуашман-барова.

сущи ихъ жизни, въ группу этихъ веществъ входятъ также нѣкоторые вещества, происходящіе отъ дѣйствія реагентовъ на природныя растительныя и животныя Б. вещества; но до сихъ поръ ни одно бѣлковое вещество не могло быть искусственно приготовлено изъ веществъ не бѣлкового происхожденія. Слѣдуетъ замѣтить, что только растительная жизнь въ состояніи синтезировать бѣлковое вещество изъ неорганизованной (въ почвѣ, водѣ и воздухѣ находящейся) формы матеріи и что животная жизнь находится въ такой прямой зависимости отъ растительной жизни, что бѣлковыя вещества, вполнѣ необходимыя для поддержанія жизни животныхъ, должны быть ими получены въ готовомъ видѣ изъ растений или отъ другихъ животныхъ, живущихъ на счетъ растений. Животныя, однако, могутъ превращать одно бѣлковое вещество въ другое, либо въ вещества сходныя, каковы клебевыя, вещества кожныя, тѣ, которыя образуютъ волосы, и т. п. Животныя также въ состояніи превращать бѣлковыя вещества въ жиръ или въ болѣе простые продукты окисленія. Большая часть азота Б. веществъ, подвергающихся окисленію въ тѣлѣ, выдѣляется почками въ видѣ мочевины; этимъ путемъ выдѣляемая мочевина составляетъ приблизительно $\frac{1}{3}$ вѣса окисленныхъ бѣлковыхъ веществъ. Названіе Б., или «альбуминныя», дано этимъ веществамъ вслѣдствіе того, что бѣлокъ куриныхъ яицъ (albumen) содержитъ бѣлковину или альбуминъ, который должно считать представителемъ описываемой группы веществъ. Веществамъ этой группы часто даютъ еще названіе «протеиновыхъ» веществъ, потому что Мульдеръ назвалъ протениномъ воображаемое вещество (или радикалъ), которое, по его мнѣнію, въ соединеніи съ сѣрою, фосфоромъ и т. д., образуетъ различныя бѣлковыя вещества: мнѣніе Мульдера нынѣ нельзя уже считать справедливымъ.

Общія свойства. Всѣ Б. вещества состоятъ изъ пяти элементовъ: углерода, водорода, кислорода, азота и сѣры. Содержаніе ихъ въ разныхъ Б. веществахъ мало разнится въ процентномъ отношеніи, а именно: процентный составъ колеблется въ очень узкихъ предѣлахъ: углерода отъ 50 до 55; водорода — отъ 6,9 до 7,5; кислорода — отъ 20 до 24; азота — отъ 15 до 18; сѣры — отъ 3 до 2 и даже до 0. Обыкновенно при сгораніи бѣлковаго вещества остается зола, содержащая фосфаты и другія соли. При нагреваніи раствора, при дѣйствіи реагентовъ и въ различныхъ другихъ условіяхъ, особенно же часто въ организмахъ, многія изъ нихъ переходятъ въ состояніе, извѣстное подъ именемъ свертыванія, т. е. они превращаются въ вещества, нерастворимыя въ обычныхъ растворителяхъ и даже въ слабыхъ растворяющихъ реактивахъ, каковы соляные растворы, разведенные растворы кислотъ и щелочей. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ свертываніе начинается при 60° и даже при низшей температурѣ. За исключеніемъ пептоновъ, бѣлковыя вещества чрезвычайно медленно диффузируютъ (т. е. проникаютъ въ растворенномъ видѣ, см. Диффузія растворовъ) черезъ животную перепонку. Эта признаки заставляютъ относить Б. веще-

ства къ числу коллоидовъ (см. это сл.). Перечисляемъ нѣк. реактивы для осажденія многихъ бѣлковыхъ веществъ изъ ихъ растворовъ: въ огромномъ избыткѣ алкоголь; азотная кислота въ достаточномъ количествѣ, чтобы сдѣлать растворъ очень кислымъ; уксусная кислота и желѣзистосинеродистый калий; основная уксусносвинцовая соль; двухлористая ртуть; платиносинеродистый калий; растворъ іодистой ртути въ іодистомъ калиѣ, въ присутствіи свободной соляной кислоты. Однимъ изъ лучшихъ способовъ для открытія бѣлковыхъ веществъ служить реактивъ Миллона. Реактивъ этотъ готовятъ, обрабатывая ртуть равнымъ ей по вѣсу количествомъ азотной кислоты плотностью 1,4; когда реакція ослабѣваетъ, смѣсь слегка подогреваютъ до полного растворенія ртути; затѣмъ растворъ разбавляютъ двойнымъ объемомъ воды и оставляютъ его на нѣсколько часовъ отстояться; при этомъ образуется осадокъ, а жидкость, отдѣленная отъ осадка, и будетъ реактивъ Миллона. Бѣлковыя вещества — какъ въ твердомъ, такъ и въ растворенномъ состояніи — при кипяченіи съ упомянутымъ реактивомъ окрашиваются въ красный цвѣтъ и самая жидкость также становится красной, но для этого потребно нѣкоторое время. Не слѣдуетъ забывать, что представители родственныя группъ желатины и кератина, а равно шелкъ, также окрашиваются въ красный цвѣтъ отъ упомянутаго реактива.

Многія изъ Б. веществъ (также и желатина) измѣняютъ синюю окраску реактива на сахаръ (Феллингова жидкость въ растворѣ съ жѣлтымъ кали, см. Феллингова ж.) въ фиолетовую окраску, напоминающую окраску раствора марганцовокалиевой соли. При продолжительномъ кипяченіи съ концентрированной азотной кислотой, растворы бѣлковыхъ веществъ получаютъ желтую окраску, переходящую въ оранжевую отъ прибавленія амміака въ избыткѣ. Эта реакція извѣстна подъ именемъ реакціи на ксантопротеиновые вещества.

Всѣ Б. вещества въ растворенномъ состояніи обладаютъ способностью отклонять (вращать) плоскость поляризаціи влѣво и опредѣленіе этой способности имѣетъ важное значеніе для установленія ихъ присутствія (см. поляризація свѣта и отклоняющая (вращающая) способность).

Химическое строеніе бѣлковыхъ соединений т. е. отношеніе ихъ къ другимъ болѣе простымъ углеродистымъ соединеніямъ, мало изслѣдовано и даже существуетъ много спорныхъ мнѣній относительно тождественности разныхъ представителей этой группы, что зависитъ отъ великой сложности химическихъ отношеній этихъ веществъ, отъ трудности ихъ очищенія и отъ того, что они синтетически понынѣ еще не получены. Бешанъ (Béchamp) въ своемъ трудѣ о бѣлковыхъ веществахъ (Mém. sur Albds. 1884) даетъ весьма подробное изслѣдованіе этихъ веществъ, тщательно заботясь отдѣлять одно бѣлковое вещество отъ другого посредствомъ употребленія различныхъ растворителей, осаждающихъ реактивовъ и посредствомъ опредѣленія отклоняющей способности устанавливаетъ тождество полученныхъ веществъ. Онъ полагаетъ, что слишкомъ много

усилій было сдѣлано съ цѣлью доказать тождественность бѣлковыхъ веществъ различнаго происхожденія; между тѣмъ, какъ его методъ приводитъ къ заключенію, что число различныхъ бѣлковыхъ веществъ гораздо значительнѣе, чѣмъ обыкновенно принимаютъ, и что многія изъ нынѣ описываемыхъ бѣлковыхъ веществъ въ дѣйствительности суть смѣси. Принявъ во вниманіе то громадное количество соединений, которое встрѣчается въ группѣ углеводовъ, составъ коихъ гораздо проще состава бѣлковыхъ веществъ, можно дать много вѣроятія мнѣнію Бешана, трудъ котораго долженъ привести къ пересмотру бѣлковыхъ веществъ. Труды другихъ (напр. изъ русскихъ Тарханова, Данилевскаго, Михайлова и др.) изсѣдователей заставляютъ, въ сущности, сдѣлать такое же заключеніе, хотя многократно признавалось, вслѣдъ за Мульдеромъ и др., что число самостоятельныхъ Б. веществъ не велико и что ихъ отличие зависитъ отъ подмѣшанныхъ веществъ.

Классификація. Бѣлковыя вещества могутъ быть подраздѣлены на 7 группъ.

I. Альбумины. Они растворяются въ водѣ, въ нейтральныхъ растворахъ солей, въ разведенныхъ кислотахъ и щелочахъ и суть настоящія коллоиды.

Яичный бѣлокъ		Кристаллинъ (вещество
Сыворотка бѣлка		хрусталика).

II. Глобулины. Они нерастворимы въ водѣ, но растворяются въ нейтральныхъ растворахъ солей, въ разведенныхъ кислотахъ и щелочахъ.

Миозинъ.		Фибриногенъ.
Глобулинъ.		Вителлинъ.

III. Измѣненные альбумины. Они нерастворимы въ водѣ и нейтральныхъ растворахъ солей, но растворяются въ разведенныхъ кислотахъ и щелочахъ.

Альбуминная кислота.		Альбуминная щелочь.
Сивтоининъ.		Казеинъ.

IV. Фибринъ. Нерастворимъ въ водѣ, но растворяется, хотя и съ трудомъ, въ нейтральныхъ растворахъ солей и въ разведенныхъ кислотахъ и щелочахъ.

V. Свернувшіяся бѣлковыя вещества. Они не растворяются ни въ водѣ, ни въ нейтральныхъ растворахъ солей, ни въ разведенныхъ кислотахъ и щелочахъ. Вещества эти составляютъ свертки, образующіеся при нагреваніи или происходящія отъ дѣйствія крѣпкаго спирта на многія бѣлковыя вещества, растворенныя въ водѣ или просто въ ней висящія (суспенсированныя). Они распадаются отъ дѣйствія кислоты и щелочей и могутъ переходить въ пептоны дѣйствіемъ на нихъ желудочнаго или панкреатическаго сока.

VI. Амилоидъ (Лардаценнъ) есть бѣлковое вещество, образующееся въ больной печени, больной селезенкѣ и др. пораженныхъ органахъ. Вещество это нерастворимо въ водѣ и въ разведенныхъ кислотахъ, но растворяется въ некрѣпкой аммиачной жидкости. Главнѣйшіе отличительные признаки его заключаются въ томъ, что оно не переходитъ въ пептонъ подъ вліяніемъ желудочнаго сока, а въ присутствіи крѣпкой сѣрной кислоты и йода окрашивается въ фіолетовый или синій цвѣтъ.

VII. Пептоны. Растворимы въ водѣ, въ нейтральныхъ растворахъ солей, въ слабыхъ кислотахъ и щелочахъ; отличаются отъ альбуминовъ способностью диффундировать черезъ животныя перепонки и тѣмъ, что ихъ растворы не свертываются при нагреваніи. Пептоны образуются отъ дѣйствія желудочнаго панкреатическаго сока на бѣлковыя вещества (см. Пептоны).

Альбумины. Яичный альбуминъ или яичная бѣлковина составляетъ главную часть органическаго вещества, заключеннаго въ бѣлкѣ птичьихъ яицъ.

Способъ приготовленія его. 1) Яичный бѣлокъ взбиваютъ, выжимаютъ черезъ полотно, фильтруютъ, прибавляютъ къ фильтрату большое количество воды, а въ полученную жидкость осторожно поддѣваютъ уксусную кислоту для осажденія небольшого количества бѣлковаго вещества въ видѣ хлопьевъ. Профильтровавъ жидкость, подвергаютъ ее діализу, чтобы насколько возможно полнѣе удалить изъ нея соли *). 2) Послѣ разбавленія водою и фильтрованія къ яичному бѣлку прибавляютъ основной уксусно-свинцовой соли, только не въ избыткѣ, иначе образовавшійся осадокъ растворится. Осадокъ этотъ взбалтываютъ въ водѣ и свинецъ удаляютъ, пропуская въ жидкость углекислоту; послѣдніе слѣды удаляютъ, прибавляя небольшое количество сѣрной кислоты и осторожно подогревая смѣсь, причемъ осажается и сѣрно-кислая соль свинца. Отфильтровавъ жидкость, ее выпариваютъ при 60°. Такимъ способомъ полученный альбуминъ есть только одна изъ составныхъ частей яичнаго бѣлка. 3) Для техническихъ цѣлей яичный бѣлокъ выпариваютъ досуха на воздухѣ при умѣренной температурѣ; получаемая при этомъ роговидная чешуйка свѣтло-желтаго цвѣта составляютъ яичный альбуминъ, встрѣчающійся въ торговлѣ.

Свойства сухаго альбумина. — Сухой альбуминъ представляетъ полупрозрачную массу бѣлаго или блѣдно-желтаго цвѣта, твердую и ломкую, которая легко растирается въ бѣлый порошокъ. Масса эта не имѣетъ ни вкуса, ни запаха. Она растворяется въ водѣ, но довольно медленно; впрочемъ, растворимость ея идетъ быстрѣе, когда вода содержитъ какую нибудь щелочную соль. Сухой альбуминъ можно подогревать до 100°, и онъ все еще будетъ растворяться въ водѣ; при 140° теряетъ 4% воды, но попрежнему сохраняетъ растворимость.

Свойства водяного раствора альбумина. — При нагреваніи растворъ становится мутнымъ при 60°, а между 60° и 75° альбуминъ переходитъ въ бѣлое нерастворимое вещество, извѣстное подъ названіемъ свернушагося альбумина. Вращающая способность

*) В. Михайловъ приготовилъ чистый альбуминъ изъ процеженнаго курипаго бѣлка, прибавивъ тройной объемъ насыщеннаго раствора сѣрно-аммиачной соли и порошка этой же соли. Осадокъ содержитъ всѣ бѣлковыя вещества, бывшія въ бѣлкѣ, но отдѣленные отъ многихъ другихъ подмѣсей. Осадокъ растворяется въ водѣ и подвергается діализу. Въ растворъ переходятъ альбуминъ, а глобулинъ и друг. остаются въ нерастворенномъ видѣ. Діализомъ же удаляютъ минеральныя подмѣсы. Д.

раствора опщ. бѣлковины = 38° (Гаасъ). Растворъ чист. альбумина не измѣняетъ растительныхъ красокъ. Альбуминъ не растворяется въ спиртѣ и эфирѣ. Крѣпкій спиртъ, прибавленный въ избытокъ, осаждаетъ альбуминъ въ свернувшемся состояніи, а небольшое количество разбавленнаго спирта даетъ осадокъ, который вновь растворяется въ водѣ. Если взболтать эфиръ съ растворомъ альбумина умѣренной крѣпости, то нѣкоторая (малая) часть его свертывается. Азотная кислота осаждаетъ альбуминъ и служитъ для обнаруженія присутствія растворимаго альбумина; нагреваніе способствуетъ быстрѣйшему осажденію альбумина. Разбавленная сѣрная кислота даетъ осадокъ альбумина только по прошествіи нѣкотораго времени. Небольшое количество соляной кислоты не осаждаетъ альбумина, но съ большимъ количествомъ ея образуется осадокъ вещества, содержащаго эту кислоту. Метафосфорная кислота или растворъ ея соли съ уксусной кислотой осаждаетъ альбуминъ. Пирофосфорная, ортофосфорная, уксусная и угольная кислоты не осаждаютъ альбумина. Слабые растворы ѣдкаго кали и ѣдкаго натра не осаждаютъ альбумина. Кислоты и щелочи производятъ измѣненія въ свойствахъ альбумина; измѣненія эти будутъ ниже описаны подъ заглавіемъ альбуминная кислота и альбуминная щелочь. Растворы хлористаго натрія и другихъ тому подобныхъ щелочныхъ солей не осаждаютъ альбумина; но если прибавить уксусной кислоты къ раствору альбумина, содержащему одну изъ этихъ солей, или же прибавить щелочной соли къ раствору, содержащему уксусную кислоту, то получается осадокъ альбумина. Осадокъ образуютъ также многія металлическія соли, правленныя въ растворъ альбумина, напр. сѣрно-кислая соль закиси желѣза, хлористое желѣзо, сѣрно-мѣдная соль, азотно-серебряная, нейтральныя и основныя уксусно-кислыя соли свинца и хлористая ртуть.

Желѣзистосинеродистый калий осаждаетъ изъ раствора альбумина, содержащаго уксусную кислоту, преципитатъ, свободный отъ калия. Хлоръ, бромъ и фенолъ свертываютъ альбуминъ. Закваска сычуга не даетъ осадка при обыкновенныхъ температурахъ.

Ближайшій составъ яичнаго бѣлка. Бешанъ выдѣлилъ три различныя вещества изъ бѣлка куринаго яйца. Первое (первичный яичный альбуминъ, *primoalbumin*) осаждается основной уксусно-кислой солью свинца; отклоняющая способность этого вещества $(a)j = -34^{\circ}$. Отъ нагреванія свертывается. Второе и третье вещества остаются въ фильтратѣ по удаленіи перваго; оба эти вещества осаждаются амміачнымъ растворомъ основной уксусно-кислой соли, но каждое изъ нихъ можно выдѣлить посредствомъ фракціонированнаго осажденія. Одно изъ нихъ (*secondalbumin*, вторичный яичный альбуминъ) отъ алкоголя свертывается и тѣмъ становится нерастворимымъ въ водѣ; отклоняющая способность его -53° и отъ тепла оно свертывается. Другое вещество (*leucozymose*) осаждается алкоголемъ, но отъ этого не теряетъ своей растворимости въ водѣ; оно обладаетъ

отклоняющей способностью -78° и представляетъ изъ себя ферментъ, такъ какъ обладаетъ способностью растворять крахмалъ. Вещества эти содержатся въ яичномъ бѣлкѣ въ пропорціи 5:4:1, а отклоняющая способность -46° , вычисленная изъ этихъ отношеній довольно близко подходитъ къ отклоняющимъ способностямъ яичнаго бѣлка отъ 40° до 43° , выведеннымъ изъ наблюденій.

Кровяной альбуминъ или бѣлковина крови находится въ кровяной сывороткѣ, въ мышечной сывороткѣ, въ лимфѣ, въ млечномъ сокѣ и въ большомъ изобиліи въ молозивѣ (*colostrum*).

Приготовленіе. 1) Въ кровяную сыворотку (кровь, лишенную фибрина) называютъ воды въ количествѣ, превышающемъ по объему въ двадцать разъ объемъ первой, затѣмъ глобулинъ осаждаютъ, осторожно прибавляя уксусной кислоты. Давши жидкости отстояться, ее фильтруютъ и фильтратъ нейтрализуютъ содой, выпариваютъ при 40° и большую часть солей выдѣляютъ посредствомъ діализа. — 2) Для техническихъ цѣлей его готовятъ такъ, выпускаютъ кровь прямо изъ животнаго въ небольшие цинковыя чашки емкостью въ нѣсколько литровъ, въ нихъ ее оставляютъ въ холодномъ мѣстѣ, пока она не стечетъ; должно тщательно стараться не взбалтывать свѣжевыпущенную кровь, поэтому мѣсто, гдѣ производится операція, слѣдуетъ выбирать по близости отъ животнаго. Когда кровь свернется совершенно, ее переносятъ въ такія же чашки съ продырявленными днами и рѣжутъ кровяной сгустокъ на мелкіе кусочки, чтобы дать возможность стечь сывороткѣ. Сыворотку собираютъ и досуха выпариваютъ при умѣренной температурѣ остатокъ назыв. альбуминомъ. Слѣдуетъ избѣгать всякаго сотрясенія, такъ какъ при этомъ разрываются красныя кровяныя тѣльца и цвѣтъ продукта портится. Пять быковъ даютъ около 20 литровъ сыворотки и около 2 килогр. альбумина. Кровь отъ 20 овецъ или отъ 34 телятъ даетъ то же количество альбумина.

Свойства кровянаго альбумина во многомъ одинаковы съ тѣми, которыя присущи яичному бѣлку; но отклоняющая способность обоихъ весьма различна: $(a)D = -56^{\circ}$ до -62° (Гаасъ), и, въ противность яичному альбумину, онъ не свертывается отъ взбалтыванія съ эфиромъ.

Кристаллинъ (называемый также глобулиномъ) есть названіе, даваемое бѣлковому веществу, которое извлекается изъ хрусталика.

Приготовленіе. Хрусталикъ растирается и извлекается водою, а профильтрованный экстрактъ выпаривается; затѣмъ, чтобы удалить нѣкоторыя примѣсы, его промываютъ спиртомъ и получаютъ желтую массу.

Свойства. Онъ растворимъ въ водѣ и свертывается при нагреваніи, причемъ образуется зернистая масса. Бешанъ получилъ два вещества изъ водяного экстракта хрусталика. Одно изъ нихъ (*crystalbumin*) осаждается черезъ прибавленіе спирта; осадокъ, если тотчасъ же вслѣдъ за его образованіемъ прибавить къ нему воды, растворяется; но постепенно онъ переходитъ въ нерастворимое состояніе и тогда уже вода не растворяетъ его. Кромѣ того,

кристаллбуминъ отличается отъ *primoalbumin* а тѣмъ, что даетъ осадокъ съ основной уксусной кислой солью свинца, который не разлагается углекислотою. Отклоняющая способность его $(\alpha)_j = -80^\circ$.

Другое вещество (*phascosumase*) осаждаетъ алкогольъ, но не становится вслѣдствіе этого нерастворимымъ въ водѣ. Вещество это — ферментъ, что доказываютъ его способности растворять крахмалъ хлѣбнаго тѣста. Растворъ его свертывается отъ нагреванія. Отклоняющая способность его -41° .

Глобулины. Міозинъ. Волокна, входящія въ составъ производныхъ мышцъ, содержатъ во внѣшнемъ слое поперечное вещество, называемое мышечной плазмой; послѣ смерти, когда въ мышечныхъ волокнахъ наступаетъ *rigor mortis* (окаменение), плазма эта выделяетъ жидкость (мышечную сыворотку) и ступокъ, что и обуславливаетъ окаменение. Ступокъ этотъ и есть міозинъ. Разсолъ, въ которомъ было посолено мясо, содержитъ большое количество міозина.

Для приготовления міозина, свѣжее мясо мелко крошится и хорошо промывается водою до тѣхъ поръ, пока промывная вода не перестанетъ давать кислую реакцію и въ ней не окажется болѣе слѣдовъ присутствія какого бы то ни было бѣлого вещества; затѣмъ промытую такимъ образомъ мясную массу растираютъ въ кашницу съ поваренной солью и прибавляютъ воды настолько, чтобы получился 10% соляной растворъ. Давъ этому раствору отстояться въ продолженіе нѣкотораго времени, его выжимаютъ черезъ полотно и фильтруютъ. Фильтратъ, наливаемый по каплямъ въ воду, даетъ осадокъ міозина, который можно очистить, растворивъ его снова въ растворѣ поваренной соли и вновь осадая.

Свойства міозина. Въ сыромъ видѣ онъ образуетъ бѣлую массу, а въ сухомъ видѣ представляется роговымъ веществомъ желтаго цвѣта. Въ химическихъ реакціяхъ нейтраленъ. Нерастворимъ въ водѣ, спиртѣ и эфирѣ. Отъ нагреванія въ водѣ до 70° онъ свертывается. Быстро растворяется въ слабыхъ кислотахъ и растворенный такимъ путемъ міозинъ переходитъ въ синтонинъ. Міозинъ растворяется въ слабыхъ щелочныхъ растворахъ и въ углекислыхъ щелочныхъ соляхъ. Онъ легко растворяется въ растворахъ, содержащихъ отъ 1% до 10% поваренной соли и осаждается въ неизмѣнномъ видѣ либо прибавленіемъ къ раствору воды, либо насыщеніемъ раствора солью.

Сывороточный глобулинъ или просто глобулинъ или фибрино-пластическое вещество (Шмидтъ); иначе паралоубинъ (Брюкке); паралоубинъ (Кюне). Для приготовления его свѣжую кровяную сыворотку разбавляютъ водою въ объемъ, превышающемъ въ 1/4 разъ объемъ упомянутой жидкости и пропускаютъ въ нее струю углекислоты. Спустя нѣкоторое время въ растворѣ осаждаются хлопья, которые собираются и растворяются въ водѣ прибавленіемъ къ ней нѣсколькихъ капель очень слабого раствора ѣдкаго натра. Затѣмъ глобулинъ осаждаютъ, пропуская струю углекислоты.

Свойства. Осадокъ глобулина представляется въ видѣ микроскопическихъ, безцвѣтныхъ, безформенныхъ зернышекъ. Онъ нерастворимъ въ водѣ, алкогольѣ и эфирѣ; но растворяется въ водѣ насыщеннѣйшей кислородомъ и осаждается, если пропустить въ растворъ струю углекислоты. Легко растворяется въ слабыхъ кислотахъ, но подъ ихъ влияніемъ переходитъ въ одинъ изъ дериватовъ альбумина. Глобулинъ растворяется въ разбавленныхъ ѣдкихъ и углекислыхъ щелочахъ. Разбавленные растворы ѣдкихъ щелочей заставляютъ его переходить въ производный альбуминъ; если же растворы эти слишкомъ слабы, то глобулинъ можно осадить, пропустивъ струю углекислоты. Глобулинъ растворяется въ растворахъ фосфорно-щелочныхъ солей, поваренной соли, сѣрнокислой магнезій и др. солей. Онъ осаждается изъ названныхъ растворовъ солей прибавленіемъ воды и осажденіе ускоряютъ, пропуская струю углекислоты. Изъ растворовъ нейтральныхъ солей его осаждаютъ также увеличеніемъ находящагося тамъ количества соли до насыщенія. Глобулинъ въ водѣ или растворенный въ нейтральныхъ соляныхъ растворахъ свертывается при нагреваніи до 70° . Глобулинъ, будучи растворенъ въ уксусной кислотѣ, не осаждается желѣзисто-синеродистымъ калиемъ.

Фибриногенъ встрѣчается въ кровяной плазмѣ, т. е., въ жидкой части крови прежде, чѣмъ она свернется; а также въ жидкостяхъ водяной грыжи и въ различныхъ серозныхъ жидкостяхъ полостей.

Приготовленіе. 1) Кровяную плазму разбавляютъ ледяной водою въ объемъ, превышающемъ въ 10 или въ 15 разъ объемъ первой, и продолжительное время подвергаютъ ее дѣйствію струи углекислоты, чтобы осадить глобулинъ. Послѣдній выделяютъ и затѣмъ снова разбавляютъ оставшуюся жидкость и осаждаютъ фибриногенъ, пропустивъ снова черезъ нее струю углекислоты. Фибриногенъ можетъ быть выдѣленъ изъ другихъ упомянутыхъ жидкостей тѣмъ же способомъ. — 2) Только что выпущенную лошадиную кровь смѣшиваютъ съ насыщеннымъ растворомъ сѣрнокислой магнезій, который по объему составляетъ одну треть объема крови. Затѣмъ отфильтровываютъ кровяныя тѣльца, а къ фильтрату прибавляютъ насыщенный растворъ поваренной соли, отчего происходитъ осажденіе фибриногена. Осадокъ удаляютъ, промываютъ въ большомъ количествѣ того же раствора поваренной соли и дважды очищаютъ его, растворяя въ болѣе слабомъ растворѣ поваренной соли, содержащемъ отъ 6% до 8% ея, фильтруя и осаждая, какъ было сказано.

Свойства. Онъ не растворяется въ водѣ, но растворяется въ ней, если она содержитъ въ себѣ кислородъ. Растворяется въ разбавленныхъ ѣдкихъ щелочахъ. Подобно глобулину, растворяется въ растворѣ поваренной соли; но если соли будетъ 12—16%, то фибриногенъ осаждается и лишь незначительная часть глобулина выделяется, пока процентное отношеніе соли не повысится до 20; этимъ объясняется второй способъ приготовленія его, описанный выше. Растворы фибриногена въ

поваренной соли свертываются при нагревании раньше, чѣмъ растворы глобулина. Когда происходит сгущение крови, то фибриногенъ плазмы переходитъ въ фибринъ (волоконникъ).

Вителлинъ. Яичный желтокъ, послѣ обработки его водою, алкоголемъ и эфиромъ, даетъ нерастворимое бѣлковое вещество, которому было дано названіе вителлина (по-латынѣ «vitellus» — яичный желтокъ). Было описано много другихъ разнообразныхъ способовъ выдѣленія вителлина изъ яичнаго желтка, и весьма вѣроятно, что получаемые въ этихъ случаяхъ продукты не тождественны.

Свойства. Вителлинъ прямо нерастворимъ въ водѣ, но растворяется въ разбавленныхъ кислотахъ, бѣдкихъ щелочахъ и въ 10% растворѣ поваренной соли. Бешанъ получилъ 6 веществъ изъ желтка куриныхъ яицъ. Отъ обработки его водою остается зернистое гранулезное вещество, а въ растворѣ находятъ тѣло (lecithoölin), которое отъ алкоголя свертывается и становится нерастворимымъ; отклоняющая способность его, если его растворить въ уксусной кислотѣ, $(\alpha)j = -81^\circ$; другое тѣло (lecithozumose), также осаждается алкоголемъ, но не дѣлается нерастворимымъ; это ферментъ, онъ растворяетъ крахмалъ тѣста; отклоняющая способность его около -48° . Зернистое вещество, послѣ промывки его эфиромъ, содержащимъ немного алкоголя, и водою, становится совершенно бѣлымъ и въ слабомъ растворѣ углекислаго натрія выдѣляетъ тѣло (lecithicölin), которое осаждается прибавленіемъ къ раствору уксусной кислоты; отклоняющая способность его въ растворѣ уксусной кислоты отъ -70° до -75° . Уксуснокислый фильтратъ содержитъ тѣло (lecithicrozumose), которое осаждается отъ прибавленія алкоголя; оно растворимо въ водѣ и представляетъ собою ферментъ, такъ какъ растворяетъ крахмалъ тѣста; отклоняющая способность его около -81° . Растворъ соды оставляетъ часть зернышекъ нерастворенными; остающееся вещество, по видимому, не однородно и, весьма вѣроятно, оно представляетъ ви́шній покровъ зернышекъ. Этотъ-то покровъ и препятствуетъ извлеченію растворимаго lecithicrozumose а во время первой обработки вещества водою.

Производные альбумины. Альбуминная кислота. Если обрабатывать яичный альбуминъ слегка разбавленной соляной кислотой, а смѣсь нагревать постепенно, то даже при 100° не происходитъ свертыванія; если же нейтрализовать растворъ на холоду, то образуется осадокъ, который и есть альбуминная кислота.

Свойства. Препаратъ этотъ растворяется въ разбавленныхъ бѣдкихъ и углекислыхъ щелочахъ. Не растворяется въ растворѣ поваренной соли. При нагреванія съ водою, безъ присутствія кислотъ, свертывается.

Синтонинъ (или мускулинъ) — такъ называется продуктъ, полученный отъ дѣйствія разбавленной соляной кислоты на миозинъ; то же названіе было дано продуктамъ, получаемымъ отъ дѣйствія разбавленныхъ кислотъ на растворимыя или свернувшіяся бѣковыя вещества и на фибринъ; предполагаютъ также,

что синтонинъ есть первый продуктъ реакціи желудочнаго сока на бѣковыя вещества. Опыты Бешана привели этого ученаго къ заключенію, что продукты эти суть различныя вещества.

Альбуминная щелочь. Отъ реакціи бѣдкихъ щелочей на яичный альбуминъ получаются вещества, которымъ дали названіе альбуминной щелочи или альбумината. Весьма вѣроятно, что продукты эти многочисленны и отличаются одинъ отъ другого, смотря по крѣпости употребляемыхъ щелочныхъ растворовъ. Допустивъ, что яичный альбуминъ на самомъ дѣлѣ есть смѣсь трехъ различныхъ веществъ, все-таки потребуется не мало труда прежде, чѣмъ продукты реакціи щелочей будутъ выдѣлены и описаны.

Вотъ наиболѣе заслуживающіе вниманія факты, касающіеся реакціи щелочей на альбуминъ: 1) если яичный альбуминъ обрабатывать разбавленной бѣдкою щелочью и постепенно подогрѣвать жидкость, то даже при 100° альбуминъ не свертывается; если же дать раствору охладиться и нейтрализовать его кислотой, то получится осадокъ. Осадокъ этотъ называется альбуминной щелочью или альбуминатомъ. 2) Если освобожденный отъ пленокъ и затѣмъ приведенный къ его начальной крѣпости яичный бѣлокъ смѣшать съ крѣпкимъ растворомъ поташа, то онъ обращается въ желатинообразную массу. Масса эта, промытая въ нѣсколькихъ водахъ, пока промывная вода не потеряетъ щелочности (по возможности слѣдуетъ препятствовать притоку воздуха) растворяется въ кипящей водѣ. Ее называли калиевымъ альбуминатомъ и рассматриваютъ этотъ продуктъ какъ соль какой-то «альбуминной кислоты». Изъ калиеваго альбумината были получены альбуминаты мѣди, серебра и др. металловъ. Когда растворъ калиеваго альбумината нейтрализуютъ кислотой, то образуется осадокъ, который считаютъ тождественнымъ съ осадкомъ, получаемымъ при употребленіи разбавленной щелочи, какъ это описано выше.

Казеинъ находится въ молокѣ млекопитающихъ и есть характерная составная часть сыра (по-латыни caseus); отсюда и произошло его названіе.

Приготовленіе. Свѣжее молоко, разбавленное равнымъ по объему его количествомъ воды, подогрѣвается до 50° и къ нему прибавляютъ настолько уксусной кислоты, чтобы жидкость получила явственно кислый вкусъ. Творогъ отдѣляютъ и хорошо промываютъ водою съ подбѣжкою уксусной кислоты. Тогда удаляютъ жиръ, обрабатывая смѣсь алкоголемъ и эфиромъ, а затѣмъ однимъ лишь эфиромъ. Массу растворяютъ въ сильно разбавленномъ амміакѣ и растворъ отфильтровываютъ и осаждаютъ уксусной кислотой. Осадокъ обрабатываютъ эфиромъ, снова растворяютъ его въ амміакѣ и вновь осаждаютъ уксусной кислотой, промываютъ водою, затѣмъ алкоголемъ и эфиромъ и, наконецъ, высушиваютъ въ безвоздушномъ пространствѣ надъ сѣрной кислотой (Бешанъ). Для техническихъ цѣлей получается препаратъ изъ казеина, называемый лактариномъ (lactarine), посредствомъ сто-

раживанія снятого молока прибавленіемъ къ нему уксусной кислоты или сычуга. Сгустокъ собираютъ, промываютъ и высушиваютъ и продаютъ въ видѣ желтаго зернистаго порошка.

Свойства.—Казеинъ, повидимому, есть соединеніе, а не смѣсь. Приготовленный по первому изъ вышеописанныхъ способу, онъ представляетъ легкое бѣлое вещество, состоящее изъ очень мелкихъ зеренъ; приготовленный другими способами, онъ имѣетъ видъ желтоватой, безформенной, гигроскопической массы, безъ вкуса и запаха. Казеинъ, приготовленный Бешаномъ, содержитъ только два % воды. Казеинъ, высушенный въ безвоздушномъ пространствѣ, задерживаетъ въ себѣ воду и чтобы удалить послѣднюю необходимо продолжительное просушиваніе при 130° — 140° . Казеинъ можетъ находиться въ продолженіе нѣсколькихъ часовъ въ 100° температурѣ, не претерпѣвая измѣненій; но послѣ нагреванія его при 130° — 145° онъ становится до извѣстной степени нерастворимъ въ растворѣ соды. Казеинъ окрашиваетъ лакмусъ и относится на подобіе кислоты къ щелочамъ и щелочнымъ землямъ, по отношенію же къ кислотамъ казеинъ является слабымъ основаниемъ. Онъ нерастворимъ въ водѣ, но быстро растворяется въ растворахъ амміака, ѣдкихъ и углекислыхъ щелочей. Влажный казеинъ легко растворяется въ известковой водѣ или въ баритовой водѣ. Кислоты, подбавленные къ растворамъ казеина въ щелочахъ, даютъ осадки, которые суть соединенія казеина съ кислотой; соединенія эти разлагаются водою; разложеніе совершается легче, если къ водѣ прибавить уксусной кислоты. Казеинъ быстро растворяется въ разбавленной соляной кислотѣ (содержащей 0,2% дымящейся кислоты); но прибавленіе кислоты средней крѣпости къ этому раствору даетъ осадокъ, содержащій соляную кислоту. Казеинъ нерастворимъ въ соляной кислотѣ, содержащей отъ 2% до 8% дымящейся кислоты. Казеинъ растворяется въ крѣпкой соляной кислотѣ, окрашивая ее въ прекрасный фіолетовый цвѣтъ. Казеинъ растворимъ въ слабой уксусной кислотѣ, образуетъ уксуснокислую соль; при выпариваніи раствора и просушиваніи нельзя удалить сполна уксусную кислоту даже при 140° . Казеинъ нерастворимъ въ растворѣ поваренной соли. Свѣже приготовленный, еще влажный, казеинъ растворяется въ щелочныхъ растворахъ обыкновенныхъ фосфорнонатровой и борнонатровой солей. Казеинъ въ растворѣ ѣдкаго кали не свертывается при нагреваніи. Казеинъ обладаетъ отклоняющей способностью, которая колеблется между $(\alpha) j = -94^{\circ}$ и $(\alpha) j = -183^{\circ}$, сообразно съ употребленнымъ растворомъ.

Свертываніе молока. Когда молоко остается на открытомъ воздухѣ, то молочный сахаръ, въ молоко содержащійся, отчасти переходитъ въ молочную кислоту отъ дѣйствія одного микроорганизма, называемаго *Bacterium lactis*—молочной бактеріей—и молока киснетъ. Это закисаніе молока обуславливаетъ осажденіе казеина и молоко «свертывается или створаживается». Въ сыродѣли употребляется другой способъ для осажденія казеина. Закваска, приготовляемая обработкой (вымачиваніемъ) чет-

вертаго телячьяго желудка 5%, растворомъ поваренной соли, прибавляется къ молоку, нагрѣтому приблизительно до 25° и обуславливаетъ осажденіе казеина, который увлекаетъ за собой и жирные шарики молока. Это створаживаніе, по окончаніи послѣдовательной обработки для удаленія жидкой части молока, даетъ сыр. Было доказано, что осажденіе казеина происходитъ отъ реакцірованія фермента, заключающагося въ закваскѣ, а не отъ скисанія молока, которымъ сопровождается его створаживаніе *).

Фибринъ (волоконникъ). Кровь, по удаленіи ея изъ тѣла живого животнаго, быстро обращается въ студенистую массу, которая постепенно сжимается, выдѣляя при этомъ жидкость, такъ что получается сгустокъ, окруженный жидкостью (сыворотка, пасока — serum). Сгустокъ этотъ состоитъ изъ фибрина со включенными въ него красными кровяными тѣльцами. Было предложено многое множество мнѣній для объясненія образованія фибрина; теперь же полагаютъ, что бѣловый фибриногенъ, содержащійся въ плазмѣ, т. е. въ жидкой части живой крови, выдѣляетъ фибринъ подъ влияніемъ фермента, который доставляется бѣлыми кровяными шариками крови и по всей вѣроятности становится свободнымъ вслѣдствіе ихъ разрыва; повидимому для образованія фибрина необходимо также участіе нѣкоторыхъ солей крови.

Приготовленіе фибрина. Свѣжую кровь взбиваютъ вѣнчиками, къ которымъ пристаётъ фибринъ. Послѣдній промываютъ водою до тѣхъ поръ, пока вода не слѣдается безцвѣтной; затѣмъ его обрабатываютъ алкоголемъ и эфиромъ для удаленія жира.

Свойства фибрина. Влажный фибринъ представляетъ бѣлую, гибкую, упругую, фиброзную (волоконистую) массу, которая, будучи высушена, становится твердой и хрупкой. Фибринъ не имѣетъ ни вкуса, ни запаха. Онъ нерастворимъ въ водѣ и въ алкоголѣ. Если фибринъ опустить въ воду и нагревать, или же оставить его въ продолженіи нѣкотораго времени въ алкоголѣ, то онъ претерпѣваетъ измѣненіе и не растворяется болѣе въ соляныхъ и слабыхъ кислотныхъ растворахъ, но по прежнему растворяется въ щелочахъ. Фибринъ разбухаетъ и растворяется, если его вываривать въ разбавленныхъ растворахъ щелочей; растворы эти не свертываются отъ нагреванія. Фибринъ окрашивается въ желтый цвѣтъ азотной кислотой, а если его уваривать, то образуется ксантопротеиновая кислота. Въ разбавленной соляной кислотѣ фибринъ разбухаетъ и растворяется при легкомъ подогреваніи. Въ дымящейся соляной кислотѣ сухой фибринъ разбухаетъ и постепенно растворяется въ темно-голубую жидкость. Крѣпкая уксусная кислота обращаетъ фибринъ въ студень, который легко растворимъ въ горячей водѣ. Въ 6%, — 10% растворахъ нейтральныхъ солей, въ та-

*) Болѣе подробныя свѣдѣнія о створаживаніи молока даны въ статьяхъ: Сыръ, Простокваша и Молоко. Л. Н. Шниловъ, послѣ многочисленныхъ изслѣдованій молока, пришелъ къ своеобразному объясненію створаживанія, которое будетъ приведено въ статьѣ о молокѣ.

кихъ же растворахъ азотнокислаго кали, поваренной соли и сѣрнонатровой соли фибринъ разбухаетъ и жидкость можетъ быть отфильтрована послѣ долгаго настаиванія; растворы эти свертываются при нагреваніи. Влажный фибринъ обуславливаетъ разложеніе перекиси водорода, причемъ выделяется свободный кислородъ.

Продукты реакціи слабой соляной кислоты на фибринъ были изучены Бешаномъ. Часть фибрина остается нерастворенной (такъ называемый эпидермозъ Бущардъ); эта часть состоитъ изъ микроскопическихъ зернышекъ, которыя, послѣ промывки для удаленія кислоты, обладаютъ способностью растворять крахмалъ тѣста и выделять кислородъ изъ перекиси водорода. Бешанъ разсматриваетъ эти зернышки какъ микроорганизмы и даетъ имъ названіе микрозимовъ фибрина. Они продолжаютъ выделять свободный кислородъ изъ перекиси водорода даже будучи высушены въ безвоздушномъ пространствѣ, но послѣ кипяченія въ водѣ теряютъ эту способность. Растворъ, свободный отъ микрозимовъ, обладаетъ отклоняющей способностью $(\alpha)j = -72^\circ$, которая вычислена на содержаніе вещества, полученнаго посредствомъ выпариванія и высушиванія при $110^\circ - 120^\circ$. Прибавленіе къ раствору амміака даетъ осадокъ, названный Бешаномъ «фибринъ-иъ». Фибринъ не растворяется въ водѣ, но легко растворяется въ слабомъ растворѣ уксусной кислоты и обладаетъ отклоняющей способностью $(\alpha)j = -67^\circ$. Въ дымящейся соляной кислотѣ онъ растворяется и при нагреваніи даетъ прекрасную фіолетовую окраску.

Фильтратъ фибрина, будучи смѣшанъ съ большимъ количествомъ алкоголя и съ слабымъ растворомъ уксуснонатровой соли, даетъ осадокъ, который почти весь растворимъ въ водѣ. Это растворимое вещество Бешанъ называетъ фибрининомъ. Оно обладаетъ отклоняющей способностью отъ $(\alpha)j = -79^\circ$ до $(\alpha)j = -87^\circ$. Будучи высушенъ, фибрининъ растворяется въ дымящейся соляной кислотѣ и при нагреваніи даетъ изкраснеліювую окраску, переходящую въ коричневокрасный цвѣтъ. Растворъ фибрина не свертывается отъ нагреванія и не осаждается нейтральной или основной уксуснокислой солью свинца; впрочемъ онъ осаждается метафосфорной кислотой. Азотной кислотой растворъ его окрашивается въ желтый цвѣтъ; реактивъ Миллона даетъ съ нимъ легкой осадокъ и красную окраску при нагреваніи. Фибрининъ обладаетъ только въ слабой степени способностью растворять крахмалъ тѣста.

Глютинъ, или клейковина (Gluten)—такъ называются бѣлковые вещества хлѣбныхъ зеренъ, особенно пшеницы. Клейковину получать въ видѣ смѣси веществъ, остающихся послѣ того, какъ изъ пшеничной муки было приготовлено тѣсто, которое вымѣшивалось съ водою до тѣхъ поръ, пока въ водѣ не осталось слѣдовъ крахмала. Зерно вымачиваютъ въ водѣ, растираютъ валами, а затѣмъ протираютъ черезъ рѣшето съ водою; крахмалъ проходитъ сквозь рѣшето, а на рѣшетѣ остается глютинъ. Макароны и вермишель содержатъ много глютина.

Свойства глютина. Въ сыромъ видѣ онъ представляетъ студенистую, полупрозрачную, мягкую, эластичную и липкую массу; въ сухомъ видѣ онъ теменъ, полупрозраченъ по краямъ и хрупокъ. Влажный глютинъ отъ нагреванія становится нерастворимымъ въ спиртѣ, въ кислотахъ и въ растворѣ ѣдкаго кали. То же самое происходитъ при высушиваніи глютина. Если глютинъ сохранять въ сыромъ видѣ, то онъ быстро выделяетъ углекислоту и распускается въ массу, похожую на лакъ. Въ кипящей водѣ растворяются нѣкоторые составныя части сырого глютина. Кипящій спиртъ растворяетъ только отчасти глютинъ. Въ эфирѣ онъ нерастворимъ. Разведенная соляная кислота растворяетъ глютинъ, причемъ получается растворъ, который при кипяченіи становится мутнымъ и съ которымъ кислоты даютъ осадки, растворимые въ избыткѣ осаждающаго реактива. Разведенная уксусная кислота легко растворяетъ глютинъ, въ свѣжемъ и въ сухомъ видѣ, безъ нагреванія. Однакоже кислоты эти оставляютъ нерастворенными примѣсы глютина, каковы: крахмалъ, жиръ и пр. Глютинъ разбухаетъ и распадается на куски въ водномъ растворѣ амміака, но не растворяется. Свѣжій глютинъ растворяется въ растворахъ ѣдкаго кали и ѣдкаго натра; растворы эти осаждаются прибавленіемъ къ нимъ кислоты; при употребленіи фосфорной и уксусной кислоты; осадокъ выделяется, если щелочь вполне нейтрализована; если же прибавить кислоты больше, то онъ растворяется. Приготовленная описаннымъ способомъ свѣжая клейковина содержитъ нѣкоторое количество крахмальныхъ зеренъ, жира и др. остатковъ; остатки эти состоятъ изъ нѣсколькихъ веществъ, которыя были различно называемы различными авторами. Бешанъ посредствомъ спирта и 1% раствора соляной кислоты, употребленныхъ какъ растворители, выделилъ 4 вещества: 1) глютинъ, который растворяется въ спиртѣ; 2) растительный казеинъ, который растворяется въ водѣ; 3) глютинофибринъ, который растворяется въ 1% растворѣ соляной кислоты и 4) глютинофибринъ, который, будучи выделенъ, нерастворимъ въ кислотѣ этой крѣпости, хотя въ первоначальномъ веществѣ способствуетъ его растворимости въ разведенной соляной кислотѣ.

Техническія примѣненія бѣлковыхъ веществъ. Окрашиваніе. Яичный альбуминъ и альбуминъ крови имѣютъ широкое примѣненіе въ окрашиваніи и набивкѣ хлопчатобумажныхъ тканей и отчасти въ набивкѣ шерстяныхъ издѣлій (см. Верховыя краски). Альбуминъ употребляется для укрѣпленія двухъ родовъ красокъ, но въ обоихъ случаяхъ дѣйствіе его совершенно различно. Тѣ краски, которыя употребляются въ нерастворимомъ состояніи, напр. ультрамаринъ, смѣшиваются на холоду съ растворомъ альбумина и набиваются на ткань, которая затѣмъ пропускается надъ паромъ. Нагреваніе обуславливаетъ свертываніе альбумина, что и закрѣпляетъ краску на волокно ткани прочнымъ образомъ. Къ другому отдѣлу красокъ принадлежатъ тѣ, которыя употребляются въ растворѣ, напр. многія анилиновыя краски;

онѣ обладаютъ способностью непосредственно соединяться съ животными волокнами, шерстью, шелкомъ, и образуютъ соединенія, которыя не липнутъ отъ стирки; однакоже краски эти не образуютъ такихъ соединеній съ растительными волокнами, содержащими клѣтчатку, и приемъ крашенія состоитъ въ томъ, чтобы «анимализовать» эти волокна посредствомъ сгущенія на нихъ альбумина; послѣ такой обработки краска соединяется съ альбуминомъ, какъ съ шерстью и съ шелкомъ, и прочно закрѣпляется на товарѣ. Растворъ альбумина набивается на миткаль, или же, если надо окрасить всю ткань, ее всю пропитываютъ растворомъ альбумина и высушиваютъ. Затѣмъ альбуминъ свертывается отъ дѣйствія пара и товаръ опускаютъ въ растворъ краски, которая фиксируется прочно только тамъ, гдѣ присталъ альбуминъ. Другой употребляемый методъ состоитъ въ набивкѣ миткаля одновременно альбуминомъ и растворимой краской, а затѣмъ обработкой паромъ. Альбуминъ крови дешевле яичнаго альбумина и можетъ быть полученъ почти такимъ же безцвѣтнымъ. Данное количество его имѣетъ большую способность сгущать краски, сравнительно съ тѣмъ же количествомъ яичнаго альбумина; но для свѣтлыхъ красокъ онъ не такъ пригоденъ и притомъ онъ, повидимому, воспринимаетъ большую окраску отъ грязной мыльной жидкости, употребляемой въ последующей операци, нежиди то дѣлаетъ яичный альбуминъ.

Для замѣны альбумина въ красильномъ дѣлѣ иногда служитъ препаратъ казеина, называемый лактариномъ; онъ былъ введенъ Патисономъ въ 1848 году для закрѣпленія нерастворимыхъ пигментовъ, а позднѣе его стали также употреблять для растворимыхъ красокъ. Лактаринъ не растворяется въ водѣ, но съ растворомъ амміака даетъ мягкое бѣлое тѣсто, которое употребляется тѣмъ же способомъ, какъ и альбуминъ; дѣйствіемъ пара удаляется амміакъ и на волокнѣ остается нерастворимый казеинъ. Другіе употребляемые или предлагаемые растворители — жидкій натрѣ, борная и уксусная кислоты. Такимъ образомъ оставшіяся по удаленіи амміака казеинъ растворяютъ въ щелочныхъ растворахъ; но если амміачное тѣсто смѣшать со свѣжимъ известковымъ молокомъ и затѣмъ наложить его на ткань, то при нагреваніи образуется на волокнѣ известковое соединеніе и ткань можетъ противостоятъ стиркѣ въ щелочныхъ жидкостяхъ. Лактаринъ какъ протрава стоитъ ниже альбумина и въ фабричномъ дѣлѣ можетъ произвести помѣху, такъ какъ рѣдко описанное выше тѣсто сохраняетъ пригодность втеченіи однихъ только сутокъ.

Творогъ сѣятого молока можетъ быть употребленъ вмѣстѣ лактарина для полученія казеина; его подвергаютъ настаиванію съ горячей водою, чтобы удалить изъ него соли и жирныя вещества, а затѣмъ изъ него готовятъ тѣсто съ амміакомъ или съ жидкимъ натромъ, какъ въ описанномъ способѣ съ лактариномъ. Другой замѣститель альбумина есть глютинъ, но его употребленіе не велико. Существуетъ много способовъ, какъ привести его въ растворимое состояніе. Одинъ изъ нихъ

состоитъ въ томъ, что сырой глютинъ остав, ляютъ закиснуть и сдѣлаться жидкимъ; затѣмъ его обрабатываютъ содою, чтобы сдѣлать снова нерастворимымъ, и послѣ промывки его растворяютъ въ растворѣ жидкаго натра, либо совсѣмъ не обрабатываютъ содою, а непосредственно смѣшиваютъ скисшійся и жидкій глютинъ съ растворомъ жидкаго натра.

Фотографія. Альбуминъ имѣетъ широкое примѣненіе въ различныхъ операціяхъ по фотографіи. Одно изъ важнѣйшихъ его употребленій есть приготовленіе чувствительной бумаги, на которой печатаютъ позитивы со стеклянной пластинки негатива. Бумага сперва опускается на растворъ, содержащій альбуминъ и растворимое хлористое соединеніе, а затѣмъ просушивается. Потомъ она дѣлается чувствительной погруженіемъ ее въ растворъ азотно-серебряной соли; результатомъ является пленка, содержащая хлористое и азотно-кислосеребряное соединеніе альбумина, которое темнѣетъ отъ дѣйствія свѣта. Серебряная ванна должна быть достаточной крѣпости, въ противномъ случаѣ альбуминъ не остается на бумагѣ и она не удерживаетъ серебра. Альбуминъ употребляется также для негативныхъ пластинокъ въ процессѣ работы съ сухими пластинками; иногда пленка альбумина наносится на стекло для образованія слоя, связующаго коллодіумъ со стекломъ, то есть для того, чтобы коллодіумъ крѣпче приставалъ къ стеклу; альбуминъ вводитъ также въ нѣкоторыя предохранительныя жидкости, употребляемыя послѣ того, какъ бумагу сдѣлали чувствительной. Въ фотографіи отдаютъ предпочтеніе яичному альбумину передъ альбуминомъ крови; употребляютъ либо яичный бѣлокъ, либо высушенный альбуминъ, встрѣчающійся въ продажѣ.

Рафинированіе (очистка) сахара. При освѣтленіи сахара животнымъ углемъ сиропъ, получаемый раствореніемъ сахарнаго песка, содержитъ въ себѣ мутьность и нечистоты; эти примѣсы въ прежнее время были удаляемы прибавленіемъ кровяной сыворотки или свѣжей крови и подогреваніемъ, чтобы произвести свертываніе альбумина, который увлекаетъ за собою всѣ постороннія вещества изъ сиропа. Методъ этотъ нынѣ замѣнили другимъ и постороннія вещества удаляютъ фильтраціей сахарнаго сиропа. Δ.

Бѣлковыя тѣла въ животномъ организмѣ играютъ исключительно важную роль, являясь главной составною частью протоплазмы, тканей, органовъ и соковъ. Только потъ, желчь, слезы и моча, повидимому, свободны отъ бѣлковъ; во всѣхъ другихъ частяхъ тѣла бѣлки, послѣ воды, занимаютъ преобладающее по процентному содержанію мѣсто, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы средняго процентнаго содержанія бѣлковыхъ веществъ въ свѣжихъ тканяхъ и жидкостяхъ животнаго тѣла:

Кровь	20,56%
Мышцы	19,90 »
Куриное яйцо	13,43 »
Печень	11,74 »
Мозгъ	8,63 »
Кровяная сыворотка	4,09 »

Млечный сок	7,50 >
Молоко	8,94 >
Лимфа	2,46 >

Бѣлки находятся въ животномъ организмѣ въ самомъ разнообразномъ видѣ: въ растворѣ, организованными въ ткани, въ полужидкомъ, аморфномъ или студенистомъ видѣ, при чемъ раствореніе ихъ обуславливается, вѣроятно, тѣми же разнообразными условіями, которыя могутъ имѣть мѣсто и внѣ организма.

Важное значеніе бѣлковыхъ тѣлъ въ организмѣ становится вполне понятнымъ при знакомствѣ съ сущностью обмѣна веществъ въ немъ, почему намъ придется отослать читателя и къ послѣдней статьѣ (см. Обмѣнъ веществъ). Здѣсь же мы ограничимся только болѣе общими указаніями. Главное назначеніе бѣлковъ состоитъ въ возмѣщеніи тканей, потребляемыхъ организмомъ при обмѣнѣ веществъ. Понятно, что при потребленіи уже сформированныхъ тканей и частей въ животномъ организмѣ непрерывно идутъ рядомъ процессы расщепленія и окисленія. Болѣе сложныя соединенія распадаются на своихъ составителей (диссоціація) либо непосредственно, либо путемъ воспріятія воды (гидролитическое расщепленіе), либо кислорода (окислительное расщепленіе). Вслѣдствіе этого органическія вещества до своего распада на конечные продукты переходятъ черезъ цѣлый рядъ промежуточныхъ ступеней (регрессивный метаформозъ, см. это слово).

Животныя, въ отличіе отъ растений, не обладаютъ способностью вырабатывать бѣлки изъ неорганическихъ элементовъ и должны получать ихъ готовыми; травоядныя животныя получаютъ необходимыя имъ бѣлки отъ растений, перерабатывая ихъ въ другія формы; плотоядныя—отъ другихъ животныхъ вполне сформированными для своихъ потребностей. Для человѣка, какъ всякаго, имѣетъ большое значеніе содержаніе бѣлка въ растеніяхъ, которое видно изъ слѣдующей таблицы % содержания его въ:

Пшеница	12,4
Ржи	11,4
Ряса	6,9
Кукуруза	10,1
Простъ	11,3
Чечевица	24,8
Горохъ	22,6
Вобакъ	23,1
Картофель	1,8

Воспріятіе животными организмомъ сформированные бѣлки (въ противоположность явленіямъ, происходящимъ въ растительномъ царствѣ съ его синтетическимъ образованіемъ бѣлковыхъ тѣлъ) подвергаются въ немъ процессамъ расщепленія и окисленія. Но, помимо того, животный организмъ долженъ обладать способностью переводить бѣлки изъ однихъ видовъ ихъ въ другіе. Воспріятый пищевой блокъ подвергается измѣненіямъ уже въ самомъ началѣ пищеварительныхъ путей; подъ вліяніемъ отдѣльныхъ различныхъ железъ, открывающихся въ желудокъ и кишечникъ, бѣлки превращаются въ пептоны и дѣлаются способными быть усвоенными организмомъ, т. е. могутъ быть воспріяты всасывающими путями. Повидному, уже въ послѣднихъ пептоны подвергаются

различнымъ превращеніямъ, такъ какъ въ крови, лимфѣ, млечномъ сокѣ и особенно въ тканяхъ не встрѣчаются значительныя количества пептоновъ. Изъ послѣднихъ образуются другіе виды бѣлковъ: альбумины, глобулины, ацидъ-альбумины, альбуминаты и пр. Эта способность видоизмѣненія формы пріусу организма въ самыхъ раннихъ періодахъ его развитія. Яйцо млекопитающихъ животныхъ содержитъ почти исключительно лителинъ; яйцо птицъ, кромѣ лителина содержитъ—еще альбуминъ, и изъ этихъ двухъ видовъ бѣлковъ развиваются всѣ ткани зародыша. Грудной млеченецъ получаетъ бѣлки почти исключительно въ видѣ казеина, который перерабатываетъ во всѣ остальные потребныя для него разновидности бѣлковыхъ тѣлъ.

Выше было сказано, что всѣ жизненные процессы организма связаны съ потребленіемъ его тканей и соковъ, а слѣдовательно и съ потребленіемъ бѣлка. Принимаемый пищей блокъ долженъ восполнять эти потери и даже содѣйствовать нарастанію бѣлковыхъ веществъ въ организмѣ въ извѣстныхъ періодахъ его роста; слѣдовательно, суточное количество бѣлка, необходимого для взрослого животнаго, должно оставаться довольно постояннымъ. Если организмъ воспринимаетъ столько бѣлковъ, сколько онъ получаетъ,—не нарушаетъ, слѣдовательно, количества имѣющагося у него постоянного запаса ихъ, то мы говоримъ, что онъ достигъ такъ называемаго азотистаго равновѣсія. Конечно, количество бѣлка, необходимое для поддержанія азотистаго равновѣсія, колеблется хотя и въ неширокихъ предѣлахъ, для каждаго отдѣльнаго индивидуума и находится въ зависимости отъ величины тѣла и содержанія въ послѣднемъ жира: чѣмъ организмъ крупнѣе, тѣмъ больше онъ долженъ потреблять бѣлка; съ другой стороны, чѣмъ субъектъ богаче жиромъ, тѣмъ меньше онъ будетъ потреблять бѣлка, такъ какъ при существованіи значительнаго запаса жира блокъ сберегается и тратится организмомъ въ меньшемъ количествѣ. Взрослый человѣкъ въ состояніи голоданія потребляетъ въ среднемъ ежедневно до 70 граммъ бѣлка и 200 граммъ жира; если же количество вводимаго бѣлка недостаточно, организмъ будетъ тратить уже свой собственный бѣлковый запасъ и наступитъ потеря азотистаго равновѣсія въ ущербъ организму. Напротивъ, при чрезмѣрномъ введеніи бѣлка легко наступаетъ нарастаніе количества его въ организмѣ. Само собой разумѣется, что чѣмъ выше траты организма, какъ напр. при работѣ, тѣмъ усиленнѣе нужно предоставить ему блокъ для соблюденія азотистаго равновѣсія. Взрослому работнику для поддержанія равновѣсія питанія, азотистаго и жироваго, требуется ежедневно до 120 граммъ бѣлка, 110 граммъ жира и 350 граммъ углеводовъ. При этомъ нельзя упускать изъ виду, что не изъ всѣхъ предметовъ, содержащихъ бѣлокъ, организмъ одинаково легко воспринимаетъ необходимыя для него бѣлки. Такъ, напр. по Rulner'у, кишечникъ человѣка всасываетъ изъ бѣлковъ мяса и яицъ 97%, молока 93%, бѣлаго хлѣба 78%, чернаго хлѣба 68%, и т. д. Подобныя данныя чрезвычайно важны для вычисленія необходимаго

количества пищи для человѣка, такъ какъ въ интересахъ питанія важно не количество введенныхъ въ организмъ питательныхъ веществъ, а только количество усвоенныхъ. Обычная потребность въ бѣлкѣ можетъ быть покрыта 540 граммами говядины или 18 яйцами, 2900 граммами молока, 800 граммами пшеничной муки, 1400 граммами ржаного хлѣба, 4600 граммами картофеля и т. д. Изъ практики известно, что для удовлетворительнаго усвоения бѣлковъ требуется введеніе смѣшанной пищи, состоящей не только изъ бѣлковъ, но и изъ достаточнаго количества жировъ и углеводовъ. Для примѣра можно указать на сочетаніе 400 граммъ мяса, 100 граммъ масла и 500 граммъ черного хлѣба.

Изъ вышесказаннаго ясны до нѣкоторой степени необходимость бѣлка и формы поступленія и усвоенія его организмомъ. Какимъ же измѣненіямъ подвергается онъ въ послѣднемъ и какими путями выдѣляется по своему потребленію? Выше было сказано, что бѣлокъ въ животномъ организмѣ разлагается на свои конечные продукты путемъ перехода черезъ цѣлый рядъ промежуточныхъ формъ, подвергаясь все время гидролитическому и окислительному расщепленіямъ. Однимъ изъ конечныхъ продуктовъ сгоранія бѣлка является мочевины, выдѣляемая мочей. Для болѣе наглядности промежуточныхъ ступеней, слѣдуетъ обратить вниманіе на слѣдующую таблицу нѣкоторыхъ изъ нихъ:

На одинъ атомъ азота содержится углерода:

въ бѣлковыхъ тѣлахъ . 4 атома.

« глютинъ (клеѣ) . . . 3 1/2 «

« гликоколъ 2 «

« креатинъ 1 1/2 «

« мочевоѣ кислотѣ . . . 1 1/4 «

« аллантонинъ 1 «

« мочевины 1/2 «

Соотвѣтственно уменьшенію содержанія углерода въ перечисленныхъ нами соединеніяхъ, послѣднія дѣлаются относительно богаче азотомъ и кислородомъ. Изъ данной таблицы очевидно, что подъ вліяніемъ солей, щелочей, бродинъ и т. д. бѣлковыя вещества распадаются на лейцинъ, тирозинъ, аспаргиновую кислоту, аммиачныя соли, которыя являются какъ бы предшествующими формами имѣющей образоваться мочевины. Данные вещества, введенныя въ организмъ, тоже выдѣляются изъ него въ видѣ мочевины, что указываетъ на образованіе послѣдней изъ первыхъ. Перечисленные соединенія образуются въ организмѣ въ кишечникѣ и, всосавшись, преобразуются въ мочевины въ тканяхъ. По имѣющимся даннымъ нужно считать, что мѣстомъ развитія мочевины служитъ печень. Въ самой же мочѣ, рядомъ съ мочевиной, мы находимъ тоже ксантинъ ($C_5H_4N_4O_2$) и гипоксантинъ ($C_5H_4N_4O$), которые отличаются отъ мочевины ($C_2H_4N_2O$) только меньшей окисленностью (1 и 2 атома кислорода); такимъ образомъ нужно думать, что эти два соединенія предшествуютъ мочевинѣ въ дѣлѣ окончательнаго расщепленія бѣлковыхъ тѣлъ. Освобождающееся при расщепленіи бѣлковъ значительное количество углерода, т. е. 7 свободныхъ атомовъ (см. послѣднюю таблицу) подъ вліяніемъ

кислорода въ окончательномъ своемъ распадѣ даетъ, какъ конечный продуктъ, углекислоту, которая выдѣляется изъ организма различными путями. Если же излишекъ углеродистыхъ продуктовъ такъ значителенъ, что превышаетъ необходимый расходъ организма, то углеродъ, въ видѣ различныхъ безазотистыхъ соединеній, отлагается въ организмѣ, вѣроятно, въ видѣ жира. Наконецъ, что касается содержащейся въ бѣлкѣ сѣры, то отщепляясь при различныхъ превращеніяхъ послѣдняго, и становясь свободной, она соединяется съ кислородомъ, образуя сѣрную кислоту, которая связывается со щелочами и оставляетъ организмъ въ видѣ сѣрнокислыхъ солей, выводимыхъ мочей.

Незатронутые вопросы о роли бѣлка въ организмѣ подробно будутъ указаны при словѣ «Питаніе».

Г. Г.

БѢЛКОВЫЕ — отхожіѣ охотничій промыселъ для добыванія какъ бѣлки, такъ и вообще всякихъ дикихъ звѣрей и птицъ. В. для жителей нашихъ сѣверныхъ, нехлѣбородныхъ краевъ, по своему значенію, соотвѣтствуетъ страдной порѣ въ средней полосѣ Россіи: при наступленіи его, жилища въ селеніяхъ пустѣютъ; въ нихъ остаются только бабы, старыя да дѣти, всѣ же остальные выѣзжаютъ въ лѣсъ. На промыселъ охотники выступаютъ артелями между Покровомъ (1 октября) и Михайловымъ днемъ (8 ноября). Въ каждой артели участвуютъ отъ 4 до 10 человѣкъ, и, обыкновенно, они принадлежатъ къ одной и той же семьѣ. При вступленіи въ артель, каждый промышленникъ обязывается доставить определенное количество сѣстныхъ и огнестрѣльныхъ припасовъ и, независимо отъ этого, исполнять во время промысла ту или другую должность. Добытая дичь дѣлится между всѣми членами артели по-ровну. По прибытіи на мѣсто промысла, иногда на сотни верстъ отстоящее отъ деревни промышленниковъ, они прежде всего устраиваютъ для жилья пывзаны или лѣсныя бани (въ Россіи), а иногда простыя землянки (въ Сибири); провантъ же складывается въ щамъ—ящикообразные срубы, укрѣпленные на одномъ высокомъ, подтесаномъ кнзизу, столбѣ. Въ Россіи промышленники, обыкновенно, вооружены малопульными винтовками, въ Сибири же, по преимуществу у инородцевъ, до сихъ поръ еще преобладаютъ луки, изготовляемые изъ смолистаго корня ливственницы. До снѣгу промышленники охотятся исключительно съ особую звѣроловную собакою, называемою «лайкою»; она отыскиваетъ бѣлку по слѣду, гонитъ ее и не спускаетъ съ дерева до тѣхъ поръ, пока не подойдетъ промышленникъ. Когда выпадетъ снѣгъ, охота съ лайкою прекращается, и звѣроловы разставляютъ ловушки: плашки, осилки, распорки, черканы (см. эти слова) и многія другія. Ловушки разставляются промышленниками по проложенной ими, еще въ началѣ зимы, тропѣ, которая затѣмъ называется ухожьемъ или путикомъ; длина такого путика колеблется между 10 и 15 верстами, и промышленникъ обходитъ его, по возможности ежедневно, убирая попавшуюся дичь и вновь настораживая ловушки. — Одежду русскихъ

зифолововъ составляютъ: шойданикъ—длинное до колѣн платье изъ крестьянскаго сукна, крытое холстомъ; штаны, завязывающіеся ниже колѣна, онучи, или холщевыя портянки; ишимы — кожаные чулки съ голенищами изъ толстаго холста; паняга — родъ кузова, или ранца, а иногда и простая доска для ношенія дичи; луганъ—обыкновенное полотнище холстины, съ отверстіемъ въ серединѣ, въ которое продѣваютъ голову; мохнатки—перчатки и мѣховая шапка. По снѣгу промышленники ходятъ на лыжахъ, подпираясь особымъ посохомъ, называемымъ кухтаремъ или костыремъ. Всѣ тяжести во время промысла перевозятся въ нартахъ, кибиткахъ на полозьяхъ. С. Б.

Бѣлоберезенскій - Николаевскій мужской зашт. монастырь, Орловской г., брянскаго у., въ 15 в. отъ уѣзд. гор., на урочищѣ, называемомъ Бѣлые берега, на р. Спѣжѣ. Основанъ въ 1661 г. свят. Симеономъ, принесшимъ сюда икону Божіей матери Троруицы, находящейся и нынѣ въ соборномъ храмѣ во имя свят. Николая. Празднество ей совершается 28 июня.

Бѣловаръ — глав. городъ комитата въ Хорватіи, занимающаго 3476 кв. кл. съ 135962 жителей, имѣетъ пиаристскую коллегію, низшую реальную школу и служить мѣстопробываніемъ окружнаго суда; въ Бѣловарѣ 3172 жителей, принадлежащихъ къ хорватской и сербской національности и занимающихся винодѣліемъ, шелководствомъ и хлѣбопашествомъ.

Бѣловать—распалывать, для сушки, шкуры, снятыя съ убитыхъ звѣрей.

Бѣловодскъ—слобода Харьковской губ., старобѣльскаго у., при р. Нов. Деркулѣ, лѣв. прит. Сѣв. Донца, въ 50 вер. къ В. отъ Старобѣльска, подъ 49°12' с. ш. и 51°59' в. д. Жителей 11700 д. об. п.; 1471 дворъ, 3 прав. церкви, 2 школы, лазаретъ, больница, приходск. училище, почтов. отдѣл., 10 пост. дворовъ, 51 лавка, 2 свѣчныхъ и 15 кожевенн. заводовъ, еженед. базаръ и 4 ярмарки. Въ 7 верст. отъ слоб.—правосл. церковь, 2 школы и казенный конскій разсадникъ. Въ 5 и 4 верстахъ находятся 2 кирпичныхъ завода.

Бѣловодъ—ст. Ромны - Кременчугской вѣтви Харьковско-Николаевской ж. д. въ 12 в. отъ г. Ромень.

Бѣловъ (Евгеній Александровичъ)—историкъ, род. въ 1826 г. въ Нижнемъ-Новгородѣ. Учился въ нижегородской гимназіи и казанскомъ университетѣ, кончилъ курсъ по 1-му отд. философскаго факультета (нынѣ историко-филологическій факультетъ) въ 1849 г. Въ 1850 г. поступилъ на службу учителемъ географіи въ пензенскій дворянскій институтъ, въ 1852 г. на ту же должность переведенъ въ саратовскую гимназію, въ которой преподавалъ по 1861 г. Кромѣ того, состоялъ въ саратовскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ, до 1864 г., учителемъ географіи и исторіи; тамъ же нѣкоторое время былъ инспекторомъ классовъ. Въ 1864 г. перешелъ на службу въ Петербургъ, гдѣ педагогическая дѣятельность его главнымъ образомъ сосредоточилась въ Императорскомъ Александровскомъ лицей. На-

писалъ: «Всеобщая русская исторія» (въ сборникѣ П. Н. Полевого, «Необходимый другъ знаній»); издана дурно, безъ авторской корректуры); «Курсъ средней исторіи для высшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній и самообученія» (1878); «Объ историческомъ значеніи русскаго боярства до конца XVII в.» (въ «Журн. Мин. Нар. Пр.» за 1886 г., январь, февраль и мартъ); «Московскія смуты конца XVII в.» («Жур. Мин. Нар. Пр.», 1887, январь и февраль); «Предварительныя замѣчанія къ исторіи царя Іоанна Васильевича Грознаго» («Жур. Мин. Нар. Пр.», 1890); «О смерти царевича Димитрія» («Жур. Мин. Нар. Пр.», 1873, июль и августъ). Б. также редактируетъ и пишетъ статьи по всеобщей и русско-й истор. въ «Энциклопедіи Военныхъ и Морскихъ наукъ», изд. подъ ред. Г. А. Леера. Кромѣ того помѣстилъ много рецензій въ «Журн. Мин. Нар. Пр.», разныя историч. статьи въ «Древней и Новой Россіи» и др. изданіяхъ.

Бѣловъ (Иванъ Дсмитріевичъ)—педагогъ, род. на Уралѣ, въ имѣніи Демидова, Нижнемъ Тагилѣ; сначала учитель народнои школы, Бѣловъ впоследствии былъ инспекторомъ павловской учительской семинаріи. Б. помѣщалъ свои педагогическія статьи въ «Современникѣ» (1854), «Общезнаменителномъ Вѣстникѣ» (1857), «Русскомъ Словѣ» (съ 1859 г.), «Журналѣ Мин. Нар. Просв.»; «Русскомъ Инвалидѣ» и его прибавленіяхъ (съ 1863 г.), «С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ» (съ 1868 г.), «Отечественныхъ Запискахъ» (1872) и др. Съ возникновеніемъ «Историческаго Вѣстника» Б. состоялъ въ немъ постояннымъ сотрудникомъ до смерти, последовавшей 13 іюля 1886 г. въ Павловскѣ. Отдѣльно вышли «Путевыя записки и впечатлѣнія по Западной Сибири etc.» (Москва, 1852, два тома); «Путевыя письма» (Спб., 1862); «Педагогическія письма» (Спб., 1864); «Руководство для сельскихъ учителей» (2 изд., Москва, 1872); «Географія для народныхъ школъ» (Спб., 1870); «Рождественскіе рассказы» (два выпуска, Спб., 1870—71); «Изъ жизни» (Спб., 1872); «Руководство въ родино-вѣдѣнію» (Спб., 1874); «Путѣшество по Германіи и Швейцаріи отъ Петербурга до Мюнхена» (Спб., 1875) и др. Послѣ смерти Б. напечатаны его статьи: «Нашъ солдатъ въ пѣсняхъ, сказаніяхъ и поговоркахъ» («Истор. Вѣстникъ», 1886, кн. 8); «Учитель-репетиторъ и учитель-педагогъ» («Педагогич. Сборникъ», 1886, кн. 8) и «О доврѣніи къ ученикамъ» (тамъ же, 1887, кн. 2).

Бѣловъ (Иванъ Ом.)—знаменитый сербскій юнакъ, воевавшій съ Карагеоргиевичемъ противъ турокъ. Онъ происходилъ изъ Ирвиньева въ Шабацкомъ округѣ, въ Сербіи; особенно отличился въ битвѣ при Голомъ Бродѣ и въ одной схваткѣ былъ убитъ туркомъ.

Бѣловѣжская пуща занимаетъ въ Гродненской губерніи почти всю СЗ. часть пружанскаго уѣзда, находится между 52°29' 48" и 52°54' 8" сѣв. широты и 40°10' 42" вост. долготы (отъ Ферро). Эта огромная и величественная пуща состоитъ изъ двухъ дачъ—Бѣловѣжской и Свислочской, раздѣленныхъ теченіемъ р. Нарева, и имѣющихъ въ окру-

ности до 240 верст. Наибольшая длина съ С. на Ю.—до 43 верст, а ширина отъ 26 до 34 в. По послѣдней съемкѣ 1890 г. общая площадь пуцы 115114,25 дес. (1120 кв. в.), причѣмъ пространство Бѣловѣжской дачи заключаетъ 93276,55 дес. (и 139,1 дес. спорныхъ покосовъ), а Свислочской дачи — 21835,7 дес. На долю чисто лѣсного насажденія въ обихъ дачахъ приходится до 96813 дес. Пуца занимаетъ въ губерніи наиболѣе возвышенное положеніе, находясь въ водораздѣлѣ между бассейнами Балтійскаго и Чернаго морей, причѣмъ б. ч. ея расположена въ бассейнѣ Буго-Наревы, одного изъ главныхъ притоковъ Вислы. Наиболѣе высокая часть холмовъ, до 94,8 саж. надъ ур. м., находится въ вост. части пуцы. Вообще поверхность ея представляетъ слегка возвышенную равнину, со слабымъ склономъ во всѣ стороны, а группы невысокихъ холмовъ придаютъ ей слегка волнообразный видъ; наиболѣе низменная сѣверная часть пуцы; болотистыя пространства, занимающія болѣе 1000 десятинъ, извѣстны подъ общимъ названіемъ «Никоръ»; изъ этихъ обширныхъ болотъ берутъ начало истоки рѣчекъ: Наревъ, Наревка, Яселка, Рось, Лѣсна, Немѣржанка, Брявка и проч., направляющіяся въ разные стороны, къ притокамъ Вислы, Нѣмана и Припяти. Долины рѣчекъ болотисты и ихъ русла заростають осокою и камышами; по весною втеченіе 4—6 недѣль и въ дождливое лѣто сплавъ лѣса по нимъ исполнѣн возможенъ и производится на многихъ пристаняхъ пуцы (канищахъ, рюмахъ, плотбищахъ). Преобладающая почва въ пуцѣ сунесъ и песокъ, залегающіе на толщѣ мергельнаго суглинка; тощій, рыхлый песокъ—рѣдкость; мѣстами встрѣчается наземъ или мловатый слой. Густота лѣса, поддерживая постоянную влажность почвы, является причиною того, что климатъ Бѣловѣжской пуцы суровѣе, чѣмъ въ прилегающихъ мѣстахъ: весна наступаетъ позже, лѣто прохладнѣе ясные дни, при холодныхъ, нерѣдко съ туманами, ночахъ, сообщаютъ особый оттѣнокъ климату пуцы. Изъ растущихъ въ пуцѣ древесныхъ породъ первое мѣсто въ количественномъ отношеніи принадлежитъ: соснѣ, ели, березѣ, осинѣ и ольхѣ; второе мѣсто занимають: дубъ, грабъ и ясень, а третье мѣсто липа, кленъ, берестъ и вязъ. Всѣ остальные: древесныя лѣсонасажденія и кустарныя породы не имѣють лѣсохозяйственнаго значенія; изъ нихъ по рѣдкости наиболѣе замѣчательны—пихта, растущая среди болота «Дикаго Никора», и тисъ, растущій кустиками, до 2-хъ аршинъ вышиною, въ урочищѣ Незваново; изъ остальныхъ породъ въ лѣсу встрѣчаются: бѣлолистка (*Populus alba*), осокоръ, дикая яблоня, дикая груша, рябина, бредина *Salix carnea*) и нѣкоторые кустарниковыя разновидности ивы (*Salix cinerea*, *pentandra*, *fragilis*, *auriculata*, *repens*) и друг. Сосна, составляющая до 40,5% всего лѣсного насажденія, достигаетъ до 12 и 17 саж. высоты и возраста до 250 и болѣе лѣтъ; ель занимаетъ до 20% и достигаетъ наиболѣе 230-лѣтнаго возраста; дубъ сильно распространенъ въ видѣ примѣся, составляетъ 3,8%, и встрѣчается въ самыхъ разнородныхъ насажденіяхъ, до-

стигая до 7 сажень высоты и до 300 лѣтнаго возраста; остальные наиболѣе важныя въ лѣсохозяйственномъ отношеніи древесныя породы составляютъ 35,7% всего лѣсного насажденія. Изъ всѣхъ породъ Б. пуцы—ель, дубъ, береза и осина встрѣчаются повсемѣстно въ болѣе или менѣе степеняхъ; а остальные древесныя породы выбираютъ участки съ наиболѣе подходящими почвенными условіями для ихъ произрастанія. По преобладанію лѣсной древесной породы и части лѣса называются или боромъ—50415,35 дес. (62,9%); или чернолѣсьемъ—29708 дес. (37,1%); въ послѣднемъ различаютъ: грудъ, ольсъ и елосмычъ). По возрасту лѣсонасажденія въ Б. пуцѣ считается примѣрно: стараго лѣса (до 50 л. возраста) 5,9%, болѣе спѣлаго лѣса (до 100 л.) 28,6%; до 150 лѣтнаго возраста—34,0% и болѣе 150 лѣтъ—31,5%. Вообще по свойству и изобилію древесныхъ породъ, по разнообразію насажденій, по размѣрамъ деревъ,—Б. пуцѣ принадлежитъ безусловно одно изъ первыхъ мѣстъ среди лѣсныхъ дачъ имперіи. Доходы съ пуцы состояли въ продажѣ на срубъ лѣса, валежника, за пастбы скота, сѣнокосеніе и оброчныя статьи, и по среднему выводу до 1884 г. составляли ежегодно 48600 р., а расходы 16375 р. и только съ 1885 г. наступила болѣе усиленная эксплуатація накопленныхъ вѣками древесныхъ запасовъ, которые ревниво охранялись, вслѣдствіе боязни рубкой лѣса повредить размноженію зубра; въ 1888 г. продано одного только лѣса на срубъ на сумму 179980 р. Но чтобы увеличить сбытъ лѣсного матеріала, необходимо улучшеніе существующихъ сплавныхъ путей и созданіе подъѣздного рельсоваго пути, устройство лѣсопильнаго завода и проч.

Бѣловѣжская пуца замѣчательна по нахожденію въ ней почти исчезнувшей породы животныхъ—зубра (*Bos uralus* L.), или бизона римлянъ, который, благодаря охранѣ, сохранился по настоящее время и его насчитываютъ нѣсколько сотъ головъ. Мѣста въ лѣсу, гдѣ постоянно находятся зубры, называются «зубровыми стоянками», занимають площадь приблизительно въ 70000 дес., огорожены были въ 1875 г. довольно прочною гордобою изъ жердей, но которая, оставаясь безъ ремонта, начинала разваливаться. Первый извѣстный счетъ зубровъ въ 1821 г. далъ 722 головы, затѣмъ, мало по малу увеличиваясь, число ихъ въ 1850 году достигло до 1510; но съ 1863 г. численность зубровъ, вслѣдствіе открывшейся среди нихъ повальной болѣзни, а отчасти отъ охоты и браконьерства быстро упало до 384 головъ; въ 1886 г. числилось въ пуцѣ 361 гол. старыхъ зубровъ и 72 молодыхъ. Для прісмотра за ними и заготовленія сѣна, имѣются въ разныхъ частяхъ пуцы 10 кормовыхъ сараевъ и зубровые сторожа. Сохраненіе этой вымирающей породы животныхъ постоянно озабочивало какъ польскія, такъ и русское правительствѣ. По нынѣ дѣйствующимъ правиламъ, зубры считаются казенною собственностью и охота на нихъ производится не иначе, какъ съ Высочайшаго на то разрѣшенія. Самовольное убійство зубра преслѣдуется не какъ самовольная охота, а по ст.

153 Мир. Уст., какъ убой или изувѣченіе чужихъ животныхъ, виновные въ чемъ подвергаются аресту не свыше одного мѣсяца или денежному взысканію не свыше 100 руб. Кромѣ зубра въ Б. пушѣ водятся: лоси, козули, кабаны, барсуки, лиса, и два вида зайцевъ (*Lepus eurgaeus* et *L. variabilis*); кромѣ того, нѣкогда здѣсь водилась дикая лошадь (*Equus sylvestris*), бобръ, красный олень (*Cervus elaphus*), росомаха. Хищныя животныя, бывшія въ пушѣ, нынѣ почти всѣ истреблены; изрѣдка встрѣчается—рысь, медвѣдь, а также волки, забѣгающіе иногда изъ сосѣднихъ лѣсовъ. Изъ множества птицъ встрѣчаются въ пушѣ: глухарь, тетеревъ, ракедьганъ (*Tetrao Rakkelhan et medius*), рябчикъ, изрѣдка бѣлая куропатка, цапли, разные виды совъ (*Strix*) и друг.

О самой пушѣ въ первый разъ упоминается въ началѣ XV столѣтія, а именно о знаменитой охотѣ польскаго короля Ягелло и великаго князя литовскаго Витовта въ 1409 г., при чемъ втеченіе 8 дней убито было много зубровъ, лосей и оленей, мясо которыхъ въ бочкахъ сплавлено было по рр. Нареву и Вислѣ въ войско, отправлявшееся въ походъ противъ Тевтонскаго ордена. Название Бѣловѣжской пуши одни производятъ отъ имени аборигеновъ этой мѣстности, народа ятвѣжи, или ятвяговъ (*Jadzwingowie*), другіе отъ бѣлой башни (*biała wieża*), находившейся при замкѣ на охотничьемъ дворѣ, построенной въ исходѣ XVI в. Въ воспоминаніе бывшей въ сент. 1752 г. охоты короля Августа III воздвигнуть при дер. Бѣловѣжиobeliskъ, изъ мѣстнаго сѣраго песчаника, въ 16 фут. высоты, съ надписями на польскомъ и нѣмецкомъ языкахъ олицехъ, участвовавшихъ въ охотѣ, и о количествѣ убитой дичи. Въ память октябрьской охоты 1860 г., бывшей въ присутствіи государя императора Александра II, поставленъ при звѣринцѣ памятникъ, изображающій зубра въ оборонительномъ положеніи отъ собакъ; на пьедесталѣ обозначено время охоты съ перечисленіемъ лицъ въ ней участвовавшихъ и количества убитаго звѣря. Кромѣ того, въ пушѣ сохранилась память бывшихъ королевскихъ охотъ въ названіи нѣкоторыхъ мѣстъ, какъ напр.: Баторіева гора, королевскій звѣринецъ (*Wielka klatka*) и т. д. Первое законодательство относительно сбереженія лѣсовъ мы находимъ въ уставѣ Сигизмунда II Августа, изданномъ на русскомъ языкѣ въ 1557 г.: «Уставъ на волоки господаря, короля, его милости, у во всемъ великомъ князствѣ Литовскомъ». Болѣе значительныя и существенныя измѣненія въ порядкѣ управленія и охраненія пуши приписываютъ подкоморію великаго княжества Литовскаго графу Ант. Тизенгаузу, при которомъ пуща раздѣлена была просѣками на 12 стражъ и охранялась 118 стрѣлками, при 108 осочникахъ; всю пущу заведывалъ лѣсничій. Рр. Наревъ, Наревка и Лѣсна были расчищены; верховья первыхъ двухъ рѣкъ соединены каналомъ; открытъ значительный сплавъ лѣса въ Данцигъ; устроено нѣсколько стеклянныхъ, смолокурныхъ, скипидарныхъ, гончарныхъ и поташныхъ заводовъ. При императрицѣ Екатерины II величина пуши была значительно

уменьшена раздачею лѣса разнымъ лицамъ. Заботы объ охранѣ зубровъ начались въ царствованіе императора Александра I, при чемъ запрещена была на нихъ охота, а съ 1820 г. и рубка въ пушѣ лѣса. Въ 1811 и въ 1834 гг. пуща пострадала отъ двухъ бывшихъ въ ней пожаровъ. Съ учрежденіемъ въ 1837 г. министерства государственныхъ имуществъ, въ пушѣ образованы 3 лѣсничества (2, 3 и 4 Пружанскія), оставлено 10 стражниковъ, при 123 стрѣлкахъ и 114 осочникахъ. Въ 1841 г. отъ 2-го лѣсничества отдѣлена часть пуши съ наименованіемъ 5-мъ Пружанскимъ образцовымъ лѣсничествомъ. Въ 1847 г., по окончаніи таксаціи, все лѣсное пространство пуши раздѣлено просѣками на квадраты двухверстной длины, при одноверстной ширинѣ, всего на 666 кварталовъ (Бѣловѣжская пуща на 541 кв. и Свислочская дача на 125 кв.), и вся пуща раздѣлена на 5 лѣсничествъ, имѣвшихъ 10 объѣздовъ и 77 обходовъ; охраненіе ея ввѣрено 77 семействамъ постоянной лѣсной стражи, водворенной въ предѣлахъ пуши; число осочниковъ сокращено до 73 чел. Въ 1849 г. стражники замѣнены конными лѣсными объѣзчиками. Въ 1869 г. численность лѣсной стражи сокращена до 64 лѣсниковъ, при 10 объѣзчикахъ, при замѣнѣ всей стражи вольнонаемною; всѣ семейства бывшихъ стрѣлковъ, лѣсниковъ и т. д. обращены въ первобытное состояніе государственныхъ крестьянъ, оставлены въ пушѣ на занимаемыхъ ими мѣстахъ и надѣлены «повѣрочною люстраціею» изъ пуши добавочными надѣлами. Въ 1870 г. присоединена къ пушѣ Гайновская корабельная роша; а въ 1872 г. измѣнено административное дѣленіе пуши; вмѣсто 5-ти, образовано всего 4 лѣсничества, село Бѣловѣжъ осталось, попрежнему, мѣстожительствомъ ревизора, заведывающаго Бѣл. пущею. Неблагопріятныя послѣдствія, созданныя надѣломъ землею лѣсной стражи, за ея службу, обнаружались въ уменьшеніи величины лѣснаго пространства пуши и въ присутствіи посторонняго элемента въ разныхъ мѣстахъ ея: такъ, въ настоящее время внутри пуши находится 9 селеній и не менѣе 68 разной величины крестьянскихъ участковъ, общая площадь которыхъ составляетъ 4565,7 дес., при чемъ общая длина всѣхъ межъ доходитъ до 739 верстъ. Черезъ пушу проходитъ одна почтовая дорога изъ мѣст. Свислочи въ г. Пружаны, пересѣкая пушу въ сѣв.-вост. ея углу на протяженіи 8 верстъ; кромѣ многихъ мелкихъ дорогъ, соединяющихъ разные деревни и урочища, насчитывается до 10 болѣе значительныхъ дорогъ, называемыхъ «гостинцами», изъ которыхъ двѣ дороги имѣютъ значеніе военно-коммуникационное и три дороги—торговое. Въ Бѣл. пушѣ находится «звѣринецъ» на 9-ой верстѣ отъ сел. Бѣловѣжъ, занимающій площадь до 800 дес. (около 8 кв. вер.), обнесенный заборомъ и частоколомъ и раздѣленный на три части, изъ которыхъ: 480 дес. предназначены для зубровъ, которыхъ находится 8 гол.; 250 дес.—для 250 красныхъ оленей и 70 дес. для кабановъ. Черезъ звѣринецъ протекаетъ ручей и проведены каналы, служащіе для водопоя животнымъ. Въ 1888 г. состоялось Вы-

сочаще утвержденное положеніе комитета министровъ о передачѣ Бѣловѣжской и Свислочской пушъ изъ министерства государственныхъ имуществъ въ удѣльное вѣдомство, въ обмѣнъ на равноцѣнные удѣльные лѣса и земли въ уѣздахъ трубчевскомъ и сѣвскомъ—Орловской губ. и въ уѣздѣ курмышскомъ—Симбирской губ. Цѣль обмѣна—озаботиться о лучшемъ сохраненіи зубровъ и объ устройствѣ въ будущемъ царскихъ охотъ, для чего приступлено къ возведенію въ сел. Бѣловежѣ Императорскаго охотничьяго дворца. Обѣ пушъ въ административномъ отношеніи раздѣлены на три округа: 1-й, западный, или Гайновскій, имѣетъ 3-хъ смотрителей и 25 чел. стражи; 2-й, восточный, или Бровскій,—4 смотрителей и 24 чел. стражи, и 3-й, южный, или Бѣловѣжскій, имѣетъ 5 смотрителей, при 32 сторожахъ. Нынѣ Бѣл. пуша раздѣлена на 934 квадрата и общая ея площадь заключаетъ подъ угодьями—5392,45 дес., подъ лѣсомъ—80123,35 дес., производительныхъ площадей—7608,4 дес. и подъ дорогами и водами—152,35 дес. Свислочская пуша раздѣлена на 125 квадратовъ и заключаетъ подъ угодьями—2030,73 дес., подъ лѣсомъ—16753,48 дес., производительныхъ площадей—2833,38 дес. и подъ лѣсными прогалинами—25,81 дес., и входитъ въ составъ 2-го западнаго округа.

Литература: Чапскій, «O litewskich i polskich prawach» (Вильно, 1801); баронъ Г. Х. Бринкене, «Mémoire descriptif sur la forêt Impériale de Białowieża en Lithuanie» (Варшава, 1828 г.); Эйхвальдъ, «Naturhistorische Skizzen von Littauen etc.» (Вильно, 1830); Ф. П. Яроцкій, «Pisma» (Варшава, 1830, ч. II, «O puszczy Białowiezkiej»); Балинскій и Лапинскій, «Starożytna Polska» (Варшава, ч. III, 1846); «Лѣсной Журналъ» (1835 г., кн. 2, и 1878 г., кн. 11); «Журн. Мин. Внутр. дѣлъ» (1845 г., ч. XI); «Ausland» (1845 г. № 294); «Русскій Иностранецъ» (1852 г., № 190); Долматовъ, «Историческій обзоръ Бѣловѣжской пушъ» («Газ. лѣсоводства и охоты» 1855 г., прибав. къ № 27); «Экономистъ» (1862 г., кн. 9); «Экономическія Записки» (1862 г., № 45); П. Бобровскій, «Материалы для географіи и стат. Россіи» (1863); «Охота въ Бѣловѣжской Пушѣ» (изданіе мин. госуд. им.); «Гродненскія Губернскія Вѣдом.» (1864 г. № 12, 13, 15 и 24; «Бѣловѣжская Пуша и Зубръ»); «Chasses dans la forêt de Białowieża» (Сиб., 1863); «Ревизія пушъ и переходовъ звѣринныхъ въ бывш. велик. Литовскомъ въ 1854 г.» (изданіе Виленской Археол. комиссіи 1867 г.); «Природа и Охота» 1885 г. № 6, ст. Я. Байкова; Ф. Блонскій, К. Дриммеръ и А. Эйсмондъ, «Sprawozdanie z wycieczki botanicznej» (Варш., 1888) и т. д.

Ф. III.

Бѣлоглазый персиковый цвѣтъ (White eyed Peachblow)—поздній заводскій и столовый сортъ картофеля съ круглыми клубнями средней величины, сплюснутыми въ поперечномъ разрѣзѣ, и съ глубокими глазками: кожура и мясо бѣлыя, цвѣты персикового цвѣта, ботва высокая (до 3—3½ фут.); нечувствителенъ къ болѣзни; содержитъ 21% крахмала.

Бѣлогородный (Николай Андреевич)—врачъ, окончилъ московскій университетъ въ

1855 г., въ 1862 году защитилъ докторскую диссертацию: «О всасываніи солей кожей» (Москва, 1862). Б. лечилъ Некрасова и холъ болѣзни его описалъ въ «Отечественныхъ Запискахъ» (1878, № 10). Кромѣ того напечатать «Гигіена и демографія на международномъ конгрессѣ въ Женевѣ» («Вѣстн. Европы», 1882, X и XI) и любопытныя воспоминанія о гр. Лорисъ-Меликовѣ (въ «Русской Старинѣ»). Послѣднія 10 лѣтъ живетъ около Женева.

Бѣлогородна—мѣстечко Волынской губ., заславскаго у., въ 20 в. къ ЮЗ. отъ у. г., при ручьѣ Выдавѣ. Винокуренный, кирпичный и 2 кожевенныхъ завода, православная церковь, костелъ, 2 молитвенныхъ еврейск. дома, школа, 2 трактира, гостинный дворъ, 2 водяныхъ мельницы. Въ мѣстечкѣ есть возвышеніе, представляющее остатокъ древняго владѣльческаго замка. Въ настоящее время здѣсь 350 двор. и 2390 душъ об. п.

Бѣлогородская губернія.—Въ Полномъ собраніи законовъ нѣтъ указа объ образованіи Б. губ.; но изслѣдователи, правда, безъ достаточныхъ основаній, относили распоряженіе объ этомъ ко времени возстановленія гетманскаго достоинства въ Малороссіи, какъ извѣстно, совершившагося по указу, данному Петромъ I (22 іюля 1727 г.). Между тѣмъ и въ вѣдомости, посланной изъ Свіяжска въ отвѣтъ на правительственный указъ 1733 г. о сборѣ недоимокъ за время съ 1719—1732 гг., показано, что въ Б. губ. съ начала 1727 г. былъ губернаторъ генералъ-лейтенантъ кн. Трубецкой, и въ указѣ отъ 15 марта 1727 г. имп. Екатерины I, при перечнѣ провинцій не упомянута Бѣлогородская, такъ какъ, очевидно, она къ этому времени была обращена въ губернію. Это, кажется, даетъ право фактъ образованія Б. губ. не ставить въ зависимость отъ возстановленія гетманскаго достоинства въ Малороссіи и относить его или къ концу 1726 года или самому началу 1727 года. До этого времени Б. провинція, по распредѣленію 1719 г., вмѣстѣ съ провинціями Сѣвской и Орловской была отнесена къ Кіевской губерніи и заключала 20 городовъ и уѣздовъ, въ которыхъ по переписи 1710 г. считалось 25570 дворовъ разныхъ сословій. При преобразованіи же Б. провинцій въ губернію къ ней были отнесены и названныя провинціи. Такимъ образомъ Б. губернія состояла изъ трехъ провинцій: 1) Бѣлогородской, въ которой, по свѣдѣніямъ 1762 г., было 14 уѣздныхъ городовъ, съ населеніемъ въ 242875 душъ об. пола; 2) Орловской, съ 6 уѣздными гор., при населеніи въ 202245 д. и 3) Сѣвской, съ 9 уѣздными гор., при населеніи въ 272150 д. Итого въ губерніи считалось 30 городовъ, въ томъ числѣ и губ. г. Бѣлогородъ и населенія—717265 д. об. пола. Въ такомъ объемѣ продолжала существовать Б. губ. до 1775 г. Въ этомъ году было издано правительственное постановленіе: «дабы губернія или намѣстничество порядочно могло быть управляемо, полагается въ оной отъ 300 до 400 тыс. душъ»; поэтому уже 25 ноября 1775 г., при распоряженіи объ образованіи Смоленской губ., нѣсколько селеній Б. губ.,

сосѣднихъ съ Смоленской, велѣно было отдѣлить къ Смоленской губ., для образованія въ ней полнаго числа (400 тыс.) душъ. Затѣмъ 26 октября 1776 г. послѣдовало распоряженіе объ отдѣленіи 20 тыс. душъ изъ Брянскаго уѣзда Сѣвской провинціи къ Калужскому намѣстничеству. 19 сентября 1777 г. изъ мценскаго у. Орловской провинціи отдѣлено къ Тульскому намѣстничеству до 8 тыс. душъ, причѣмъ туда вошли гг. Бѣлевъ, Новосиль и Чернь съ уѣздами, но не цѣликомъ: 5 тыс. душъ бѣлевскаго и 3 тыс. д. новосильскаго оставлены въ Орловской пров. (П. С. З. № 14652). Въ 1778 г. Реннинъ приступилъ къ составленію Орловскаго намѣстничества, и при этомъ составленіи происходила обычная перетасовка земель и городовъ отъ одной губерніи къ другой; коснулась она, конечно, и Б. губ., а когда состоялось открытіе Орловскаго намѣстничества (21 янв. 1779 г.), и вслѣдъ затѣмъ Курской губ. (23 мая 1779 г.), она была объявлена уничтоженной и губ. городъ Б. былъ обращенъ въ уѣздный; при этомъ самый Б. и ближайшіе къ нему уѣзды и села вошли въ составъ Курской губерніи, другая часть губ., съ населеніемъ въ 20 тыс. душъ, къ Слободско-Украинской губ., а у. валуйскій и отъ другихъ уѣзловъ до 20 т. д. къ Воронежской. Послѣ этого Б. губ., хотя и упоминается въ оффиціальнхъ актахъ, но не иначе, какъ съ прибавленіемъ «бывшая». В. Р.

Бѣлогоры—станція Закавказской ж. д., Кутаисской губ., въ 57 верст. отъ Кутаиса, въ живописномъ лѣсистомъ ущельи Квирилы, притока Ріона.

Бѣлогорье—слобода Воронежской губ., острожскаго у., въ 80 вер. къ ЮВ. отъ Острожска и въ 7 вер. къ СЗ. отъ Павловска, на прав. бер. р. Дона и на дорогѣ въ Павловскъ. Жит. 6762 д. об. п., 1048 дворовъ, сельск. учил. и 2 церкви: одна изъ нихъ высѣчена въ мѣловой скалѣ, съ разрѣшенія государя Александра Павловича; сюда стекается много народа для богомолья. До 1819 г. это село было важно своей торговлей; до уничтоженія вольнаго винокурения здѣсь было 29 винокур. заводовъ, нынѣ нѣтъ ни одного. Въ слоб. богадѣльня, 18 лавокъ, постоялый дворъ, 8 кожевенн. заводовъ, кирпичн. зав., два известковыхъ, 89 вѣтряныхъ мельницъ. Въ году бываетъ 6 ярмарокъ. Въ составъ слободы входятъ смежный съ ней хуторъ Кирпичный. Въ 3 верстахъ отъ слободы находятся монастырь съ 2 церквами.

Бѣлогостицкій монастырь—Ярославской епархіи, въ семи верстахъ отъ Ростова. Князь Ярославъ Владиміровичъ соорудилъ здѣсь церковь во имя св. Георгія; въ XII вѣкѣ тутъ жилъ князь Ярославъ Юрьевичъ, а въ XIII вѣкѣ ростовскій князь Константинъ Всеволодовичъ поставилъ здѣсь Благовѣщенскую церковь. Монастырь упоминается уже въ началѣ XV вѣка. Въ ризницѣ его хранится много древнихъ серебряныхъ богослужебныхъ вещей, подаренныхъ кн. Темкиними-Ростовскими. Соборная церковь Благовѣщенія служитъ усыпальницей патерыхъ князей Темкинхъ. Самую главную святыню монастыря составляетъ чудотворная икона Казан-

ской Божіей Матери: въ честь ея бываетъ каждый годъ крестный ходъ въ Ростовъ.

Бѣлогоубень (Антонъ)—чешскій химикъ, род. въ 1845 г. Онъ кончилъ политехническую школу въ Прагѣ и съ 1871 г. читаетъ химию въ высшей чешской технической школѣ въ Прагѣ. Изъ его сочиненій болѣе важны: «Přívodnictví» (1874); «Nekolik slov o stavbě a zřísování pivovarů» (1875); «Úvahy o lisovaném droždí» (1876); «Úvahy o droždí vinopalnickém» (1877); «Ueber den Einfluss der geologischen Verhältnisse auf die Beschaffenheit des Quell- und Brunnenwassers» (1880); «O stanovení hodnoty ječmene» (1880); «Rukovět technické mikroskopie» (1881—83); «O mikroskopickém zkoumání rukopisu Kralodvorského» (1887) и др.

Бѣлоградчикъ—главный городъ въ болгарскомъ Видинскомъ округѣ, имѣетъ 1103 жит. (1881) и небольшую крѣпость. Въ Бѣлоградчикскомъ округѣ 27921 жит.

Бѣлогриць—Котляревскій (Леонидъ Сергѣевичъ)—криминалистъ, род. 9 февраля 1855 г. въ Полтавѣ. Учился въ полтавской гимназій и въ кievскомъ университетѣ, гдѣ окончилъ курсъ въ 1876 г.; въ 1880 г. удостоенъ былъ степени магистра уголовного права за историко-догматическое изслѣдованіе: «О воровствѣ—кражѣ по русскому праву» (Кіевъ, 1880) и въ слѣдующемъ году командированъ былъ съ научною цѣлью за границу на два года, а въ 1883 году назначенъ былъ доцентомъ по кафедрѣ уголовного права въ демидовскій юридическій лицей. Въ 1886 году въ петербургскомъ университетѣ защитилъ на степень доктора уголовного права диссертацию, подъ заглавіемъ: «Преступленія противъ религіи въ важнѣйшихъ государствахъ Запада» (Яросл., 1886); въ 1887 г. назначенъ ординарнымъ профессоромъ демидовскаго лицея по занимаемой имъ кафедрѣ, въ 1891 г. перешелъ въ кiev. университетъ. Кромѣ диссертаций, Б.-К. напечаталъ брошюры: «Особые виды воровства—кражи по русскому праву» (1883); «Понятіе уголовного права и основанія наказанія» (Яросл., 1883); «Роль обычая въ уголовномъ законодательствѣ» (Яросл., 1888) и др.

Бѣлогробскій (Войтѣхъ, собственно Вейшкрабъ)—чешскій поэтъ, род. 1839, умеръ 1869 г. Начиная съ 1861 г., онъ помѣщалъ стихи во многихъ журналахъ; произведенія эти носили на себѣ отпечатокъ печальной жизни молодого автора. Въ 1883 г. Шнайдауеръ собралъ разбросанные по журналамъ стихи В. и издалъ сборникъ подъ заглавіемъ: «Básně a deklamace Vojt. M. V. Bělohrobského», съ біографіей автора.

Бѣлогубна, бѣлогубые боровскіе огурцы—хорошій сортъ, схожій по своимъ качествамъ съ вязниковскими, но имѣющій круглые плоды (до 3 1/2 верш. длины) зеленого цвѣта съ плоскими бѣлыми ребрышками у верхушки. Онъ особенно распространенъ въ подольскомъ, верейскомъ, Можайскомъ и волоколамскомъ уѣздахъ, гдѣ воздѣлывается на отородахъ пришлыми боровскими огородниками, чередуясь съ калустой, причѣмъ гряды подъ послѣднюю сильно удобряются из-

возомъ, подъ огурцы же или вовсе не удобряются, или очень мало. Десятина такого огорода даетъ отъ 100 до 200 рублей чистаго ежегоднаго дохода. С.

Бѣлодушка—см. Куница каменная.

Бѣлоуховство—см. Духовенство.

Бѣлое море—обширный заливъ Сѣвернаго Ледовитаго океана, вдающийся съ сѣверной стороны въ материкъ Европейской Россіи. За сѣверный предѣлъ Бѣлаго моря должно принимать линію, соединяющую Святой носъ съ Канинымъ. Самая сѣверная точка Бѣлаго моря есть Канинъ носъ, подъ $68^{\circ} 40'$ с. ш., самая южная—губа въ Онежскомъ заливѣ, подъ $63^{\circ} 47'$ с. ш. Наибольшее протяженіе Б. моря отъ Канина носа до вершины Онежскаго залива 315 морск. миль (550 в.). Пространство Б. моря 833000 кв. верстъ. Б. море раздѣляется на двѣ главныя части: сѣверную, которая расширяется къ сѣверу, и южную, которая образуетъ главный водоемъ моря. Эти двѣ части соединены между собою болѣе узкою частью или горломъ, въ 35 до 25 г. м. ширины и 90 м. длины. Четыре большіе залива, отходясь отъ главнаго водоема, вдаются въ материкъ, а именно: Кандалакскій на СЗ., Мезенскій на СВ., Двинскій и Онежскій на ЮВ. Берега Б. моря носятъ различныя названія. Такъ, западный берегъ, отъ м. Святаго до р. Варзуги, называется Терскимъ; отсюда на З. до вершины залива идетъ Кандалакскій. Юго-западн. берегъ, отъ вершины Кандалакскаго залива до города Кеми, называется Корельскимъ, а отъ г. Кеми до р. Онеги—Поморскимъ. Юго-западный берегъ Двинскаго залива—Лѣтнимъ, т. е. южнымъ, а сѣверный до Мезенскаго залива—Зимнимъ. Восточный берегъ сѣверной части моря, на Канинскомъ полуостровѣ, называется Канинскимъ берегомъ. Многочисленные острова моря находятъ преимущественно въ заливахъ, а главный водоемъ, горло и сѣверная часть моря небогаты островами. Только вдоль западнаго берега этихъ частей моря встрѣчаются прибрежные острова, напр.: Лумбовскій къ Ю. отъ Святаго носа, Три острова къ Ю. отъ м. Орлова, нѣсколько мелкихъ прибрежныхъ острововъ; наиболѣе извѣстныхъ между ними Сосновецъ. Въ открытомъ морѣ островъ Моржовецъ, при входѣ въ Мезенскій заливъ, въ 11 мил. отъ берега. Въ Двинскомъ заливѣ есть много низменныхъ острововъ въ дельтѣ р. Двины. Въ Онежскомъ заливѣ, при входѣ въ него, находится группа большихъ лѣсистыхъ острововъ Соловецкихъ. Глубина Б. моря не велика, хотя и болѣе, чѣмъ морей Балтійскаго и Нѣмецкаго. Вдоль Поморскаго и Корельскаго береговъ (въ Онежскомъ и Кандалакскомъ заливахъ) расположены цѣлыя архипелаги мелкихъ островковъ или лудъ. Средину сѣверной части моря занята мелями, Сѣверными Кошмами, на которыхъ глубина отъ $1\frac{1}{2}$ до 4 саж., а одна изъ нихъ, мелъ Литке, даже осыхаетъ. Въ срединѣ главнаго водоема глубина отъ 60—70 до 170 саж.; при устьяхъ Двинскаго и Онежскаго заливовъ—45 саж., но въ Онежскомъ заливѣ много опасныхъ мелей. Весь западный берегъ Б. моря, почти до устья р. Онеги, состоитъ преимущественно изъ

красноватаго или темнаго гранита, покрытаго толстымъ слоемъ тундры. Весь Терскій берегъ представляетъ гранитные утесы отъ 5 до 30 саж. высоты, отъ которыхъ только мѣстами выдаются низменные песчаные мысы: Святой, Городецкій, Орловъ. Кандалакскій берегъ гористъ, съ высот. до 150—300 м. (500 и 1000 ф.) Корельскій и Поморскій берега менѣе гористы, но прибрежя ихъ также каменисты. Весь западный берегъ Б. моря—одна изъ типическихъ мѣстностей ледниковаго образованія. Здѣсь множество шрамовъ, бараньихъ лбовъ, нагроможденій валуновъ и т. д. Всѣ эти явленія изучены лишь очень недавно, особенно благодаря экспедиціямъ петербургскаго Общества естественсиспытателей. На восточномъ, Онежскомъ берегу, часто выказываются гранитные зубья или носки и щелья (гладкія гранитныя покатоости). На Лѣтнемъ и Зимнемъ берегахъ уже нѣтъ гранита, но берега представляютъ высокіе глинистые обрывы и песчанія осыпи. Острова, лежащіе въ Двинскомъ заливѣ, всѣ песчаные, покрыты лѣсомъ. Южный берегъ Мезенскаго залива такой же, какъ Зимній, а восточный низменъ и представляетъ ровную тундру. Канинскій берегъ только на сѣверномъ своемъ концѣ, при Каниномъ носѣ, состоитъ изъ утесовъ сплошнаго гранита, а далѣе къ Ю. выказываетъ только гранитные зубья и щелья. Морскій приливъ входитъ въ Б. море, распространяясь вдоль Лапландскаго берега, отъ СЗ. Входя въ горло, приливъ стѣсняется, и оттого высота его тамъ возрастаетъ, напр., до 18 фут. у острова Сосновца и Боронова м., между тѣмъ какъ въ главномъ водоемѣ она не превосходитъ 7 фут. У мысовъ Святаго и Городецкаго высота прилива 15 ф., а наибольшая сизигійная высота его замѣчена, въ 20—22 фут., около Трехъ острововъ и въ Мезенскомъ заливѣ. Отъ приливовъ и отливовъ происходитъ въ морѣ замѣтное періодическое теченіе. По мѣрѣ своего распространенія къ Ю., въ Б. море приливъ все опаздываетъ. При переходѣ отъ прилива къ отливу, теченіе въ сѣверной части моря не вдругъ измѣняетъ направленіе, и въ продолженіе 12 часовъ обходитъ весь компасъ. При устьяхъ Двины особеннѣе прилива состоятъ въ остановкѣ его во время возрастанія, называемой манихою. Въ Мезенскомъ заливѣ замѣчается другая особеннѣе, извѣстная подъ именемъ наката и состоящая въ томъ, что вода подымается валомъ до 6 ф. высоты и вдругъ заливаютъ отмели. Приливъ входитъ далеко въ устья рѣкъ, напр., въ Двины на 40 вер. выше Архангельска. Скорость теченія въ сѣверной части моря доходитъ до $4\frac{1}{2}$ узловъ, напр., у м. Орлова и у р. Мезени; въ горѣ—не больше $3\frac{1}{2}$; въ главномъ водоемѣ, Двинскомъ и Кандалакскомъ заливахъ—до 2 узловъ; въ Онежскомъ заливѣ случается до 3, а въ узкихъ мѣстахъ и до $3\frac{1}{2}$ узловъ. Удѣльный вѣсъ, при 17° Ц., соответственно съ соленью воды Б. моря, наибольшій въ сѣверной части, между Святымъ Носомъ и Лумбовскими островами=1,026 до 1,025 (соленью 3,8 до $3,4\frac{1}{2}\%$); въ горѣ у Сосновца уже=1,021 до 1,022 (соленью 2,8 до $2,9\%$), и значительно менѣе въ главномъ, южномъ бассейнѣ Б. моря, уже у Соловецкихъ

острововъ—1,0205, а въ Двинскомъ заливѣ опускается до 1,012 и даже ниже. Температура поверхности моря очень измѣнчива: лѣтомъ въ южной части она при затишьяхъ съ нагоннымъ вѣтромъ часто бываетъ до 15° Ц. и выше, при стонныхъ значительно ниже. Въ горѣ и сѣверной части, въ нѣкоторомъ разстояніи отъ берега, рѣдко поднимается выше 10°. Менѣе соленая вода южной части моря быстрее охлаждается осенью и ледъ на ней образуется ранѣе. На глубинахъ отъ 90—300 метровъ температура Б. моря постоянно ниже 0°; она колеблется между—0,4 и 1,4° Ц.

Климатъ въ Б. морѣ суровый. Въ 20-хъ числахъ октября въ южной части Б. моря рѣки, не имѣющія пороговъ, и малыя морскія губы покрываются льдомъ; около прибрежій образуются припая льда; въ морѣ появляется сало, потомъ шуга, и наконецъ большія льдины. Въ половинѣ ноября образуются ледяныя поля, и скоро послѣ того замерзаютъ болѣе чѣмъ до половины своей длины заливы: Онежскій, Двинскій и Кандалакскій; Мезенскій же замерзаетъ только около береговъ на малой глубинѣ. Носящіяся льдины, раздробляясь и сдвигаясь волненіемъ, часто становятся ребромъ, нагромождаются другъ на друга и составляютъ огромныя кучи, называемыя торосами, когда онѣ окружены ледянымъ полемъ, и стамухами—когда плаваютъ отдѣльно или останавливаются на мелководіи. Съ конца апрѣля быстро таетъ снѣгъ, и земля обнажается отъ него въ половинѣ мая; но съ половины этого мѣсяца, по вскрытіи рѣкъ, опять наступаютъ холода и ненастная погода съ сѣверо-западными вѣтрами. Ледъ выносятся изъ Б. моря въ маѣ, но при сѣверныхъ вѣтрахъ плавучіе льды встрѣчаются иногда въ морѣ и до половины іюня. Лѣто, или меженное время, считается съ начала іюня до конца августа; но и лѣтомъ бываютъ рѣзкіе переходы отъ тепла къ холоду, въ зависимости отъ перемѣн вѣтра. Въ Кандалакскомъ заливѣ и по Терскому берегу осень начинается нѣлѣею ранѣе, а весна столькимъ же позже, чѣмъ въ Архангельскѣ; въ ущельяхъ же Кандалакскихъ горъ снѣгъ лежитъ иногда все лѣто. Въ сѣверной части моря, открытой бурнымъ сѣвернымъ вѣтрамъ, климатъ еще суровѣе: лѣто продолжается всего 1½ мѣсяца, съ іюля до половины августа.

Слѣдующая таблица даетъ понятіе о средней температурѣ на берегахъ и о-вахъ Бѣлаго моря. Мѣсяцы по новому стилю. Градусы Ц.

	Янв.	Апр.	Іюль.	Окт.	Годъ.
Орловскій маякъ (нападъ берегъ 67°11' сѣв. шпр.).	—12,0	—4,2	8,9	—0,2	—2,2
Сосновскій маякъ (на о-въ у западн. берега 66°29' с. ш.).	—12,0	—3,2	8,8	1,2	—1,1
Жигинскій маякъ (на о-въ 65°12' сѣв. шпр.).	—10,8	—2,3	11,5	2,6	0
Мульюрскій маякъ (на южн. бер. 64°55' сѣв. шпр.).	—14,0	—1,7	15,9	1,1	0,1

Вліяніе моря сказывается очень ясно въ грехъ первыхъ мѣстахъ утѣреніемъ температуры осени и зимы и холодными весной и лѣтомъ. Въ сѣверной части Б. моря лѣто даже холоднѣе, чѣмъ въ сѣверной Норвегіи между

70°—71° с. ш., гдѣ море никогда не замерзаетъ и, слѣдовательно, не тратится много тепла на таяніе льда. Въ сѣверной части моря и въ горѣ чаще всего дуютъ вѣтры отъ сѣв. части компаса (сѣв.-вост., сѣв. и сѣв.-западный), особенно же съ мая до іюля. Тогда сѣверо-восточные вѣтры приносятъ туманъ и ненастие. Съ начала іюля до половины августа дуютъ довольно часто южные вѣтры (южн. и юго-западные), хотя и не такъ продолжительно, какъ весною сѣверо-восточные. Съ начала сентября начинается господствовать юго-западный вѣтеръ, называемый туземцами листопадъ; онъ болѣею частью бываетъ свѣжій и съ дождемъ. Съ конца сентября дуютъ весьма крѣпкіе юго-зап. и сѣв.-зап. вѣтры. Въ главномъ водоемѣ сѣв.-вост. вѣтеръ уклоняется вдоль Терскаго берега и несетъ туманъ къ устьямъ Кандалакскаго и Онежскаго заливовъ. Лѣтомъ юго-вост. и юго-зап. вѣтры сопровождаются хорошею погодою; съ сентября начинается листопадъ, а въ глубокую осень свирѣпствуютъ сѣв.-зап. и юго-западный вѣтры и часто бываютъ жестокіе штормы отъ СЗ. и З. Туманъ, съ наступленія весны до іюля, почти безпрерывно покрываетъ сѣверную часть Бѣлаго моря; онъ является обыкновенно съ СВ. и С., а иногда и съ сѣв.-западными вѣтрами, но при другихъ вѣтрахъ случается рѣдко. Туманъ гонится сѣв.-восточнымъ вѣтромъ и въ остальную часть моря, чрезъ горло; но вершины заливовъ менѣе наполняются имъ. Въ лѣтнее время гораздо меньше тумановъ, чѣмъ весною. Осенью бываютъ густые туманы при южныхъ вѣтрахъ, а зимою чаще у береговъ, лежащихъ близко къ открытому морю. Для мореплаванія Б. море удобно тѣмъ, что на всемъ пространствѣ его можно становиться на якорь, и что берега его представляютъ много рѣчныхъ устій и заливовъ (становища), гдѣ суда промышленниковъ укрываются отъ бурь. Наиболѣе опасно плаваніе въ Мезенскомъ заливѣ, по множеству мелей и весьма сильному теченію. Лучшее время для плаванія по Бѣлому морю считается съ іюня до конца августа. Тогда вѣтры дуютъ умѣренные, ночи свѣтлы, туманы случаются рѣже и не такъ продолжительны, какъ весною. Входить въ Б. море выгоднѣе въ началѣ лѣта, при господствующихъ сѣв. вѣтрахъ, а для выхода должно пользоваться попутными осенними вѣтрами. Прибрежные жители начинаютъ плаваніе по Бѣлому морю на своихъ малыхъ судахъ тотчасъ по очищеніи берега отъ льда, и продолжаютъ его до глубокой осени, даже и послѣ образованія припая. Среднюю продолжительность періода плаванія можно положить съ половины мая до начала ноября, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ суда плаваютъ и въ зимніе мѣсяцы, если то позволяетъ плавающій ледъ.

Б. море по своимъ морскимъ промысламъ составляетъ для прибрежныхъ жителей важный, а иногда и единственный источникъ существованія и нѣкотораго благосостоянія. Впрочемъ, въ отношеніи богатства Б. моря морскими животными распространены въ Россіи весьма преувеличенныя понятія. Изслѣдованія г. Данилевскаго о рыбныхъ промыслахъ въ Бѣломъ морѣ, произведенныя имъ въ 1859—61 гг.,

по порученію министерства государственныхъ имуществъ, несомнѣнно доказали, что ежегодный уловъ рыбы на Бѣломъ морѣ и Печорѣ не можетъ идти въ сравненіе съ уловомъ на Каспійскомъ морѣ и составляетъ не болѣе $\frac{1}{4}$ части сего послѣдняго. Общая масса бѣломорскаго улова, поступающаго въ торговлю, опредѣляется Данилевскимъ примѣрно въ 600000 пудовъ (въ томъ числѣ 1500000 шт. сельдей). Въ Бѣломъ морѣ ловятся слѣдующія породы рыбъ, употребляемыхъ въ пищу: треска (*Gadus morrhua*), навага (*G. navaга*), сайда (*G. saida*), сельдь (*Clupea harengus*), камбала (*Pleuronectus flessa*), корюшка (*Osmerus eperlanus*), семга (*Salmo salar*), кумжа (*Salmo trutta*) и др. Много рыбы ловится также въ рѣкахъ и рѣчкахъ, впадающихъ въ Б. море. Изъ рыбъ Бѣлаго моря первостепенное значеніе въ экономическомъ отношеніи имѣютъ сельдь и семга; но, кромѣ нихъ, предметъ вывоза составляютъ: навага и, гораздо менѣе, стерлядь и минога, которыя маринуются въ Онегѣ и отсылаются въ Петербургъ. Главный сельдяной ловъ производится въ Сорочкой губѣ Онежскаго залива съ начала ноября до половинныя января; другая мѣстность, въ которой производится значительный сельдяной ловъ, — Покровская губа того же залива; третья мѣстность въ Кандалакскомъ заливѣ, преимущественно около дер. Пенъгала и другихъ деревень, лежащихъ на юго-зап. берегу залива, четвертая мѣстность у Соловецкихъ острововъ. Въ Сорочкой губѣ, единственной въ бѣломъ морѣ по богатству рыболовства, ловъ производится прибрежными жителями безъ всякаго ограниченія; каждое семейство ловитъ на себя. Въ Кандалакскомъ заливѣ, въ окрестностяхъ дер. Кандалакши, изобильныхъ сельдями, ловъ производится всѣмъ міромъ, и добытое дѣлится подушно, по извѣстнымъ правиламъ; въ дер. Умбѣ, гдѣ сельдей не такъ много, ловъ тоже мірской. Сельдя, добываемая въ Бѣломъ морѣ, поступаютъ въ продажу въ трюмкомъ видѣ: мороженыя, соленыя и копченныя.

У Соловецкихъ острововъ сельдяныя ловли принадлежать монастырю. Здѣсь сызлатъ сельдей лучше, чѣмъ во всѣхъ другихъ мѣстностяхъ Бѣломорья. Ловъ семги производится во многихъ мѣстахъ, потому что она поднимается по всѣмъ рѣкамъ, впадающимъ въ Б. море и далѣе къ В., почти до Хайпудры; но въ однѣ изъ этихъ рѣкъ, а именно — лежащая къ С. отъ Двины, она идетъ въ три различныхъ срока: 1) вскорѣ послѣ вскрытія льда, т. е. въ началѣ іюня; 2) въ концѣ іюня и въ іюль, и 3) съ половинныя августа до начала замерзанія рѣкъ. Между тѣмъ въ Мезень и Печору семга поднимается только однажды въ годъ, начиная съ конца іюля. Въ р. Варзугѣ, на Терскомъ берегу, производится самый обширный семужій ловъ на всемъ Бѣломорья; важенъ также морской ловъ вдоль Терскаго берега (въ р. Поной, у дер. Тетрино и пр.). По примѣрному расчету экспедиціи Данилевскаго, уловъ семги на всемъ В. морѣ не превышаетъ 20000 пудовъ. Навага водится во всемъ В. морѣ, за исключеніемъ Кандалакскаго залива; но наибольшее количество ей

ловится при устьѣ Двины, въ Сумской губѣ и вообще по Поморскому берегу. Крупная навага, въ мороженомъ видѣ, везется въ Петербургъ, Москву и развозится почти по всей Россіи. Къ числу другихъ морскихъ промысловъ принадлежатъ и собираніе яицъ морскихъ птицъ прибрежными жителями, для собственнаго потребленія въ пищу. Оно производится преимущественно женщинами на островахъ и лудахъ В. моря, которыхъ особенно много въ Онежскомъ и Кандалакскомъ заливахъ. Самые обыкновенныя изъ водившихся здѣсь птицъ различныя породы чаекъ, чистяки (*Alca torda*), свистуны (*Uria Grylle*) и гавки (*Somateria mollissima*); отъ послѣднихъ получается превосходный пухъ, извѣстный подъ названіемъ гагачьяго. Въ В. морѣ и въ близкихъ къ нему частяхъ Сѣвернаго Ледовитаго моря, жителями бѣломорскихъ прибрежій производятся также промыслы на морскихъ звѣрей изъ китообразныхъ и тюленевидныхъ. Бѣлуга (*Delphinopterus leuca*), изъ семейства дельфиновъ, встрѣчается въ Бѣломъ морѣ во всѣ времена года, но въ наибольшемъ количествѣ появляется съ начала іюня. Бѣлужій промыселъ производится во всѣхъ большихъ заливахъ Бѣлаго моря; это самый невѣрный промыселъ по трудности лова этихъ животныхъ. Отъ убитыхъ бѣлугъ берутъ сало, которое считается лучшимъ изъ всѣхъ сортовъ жира морскихъ звѣрей, и кожу, употребляемую на подошвы. То и другое отвозятъ въ Архангельскъ. На Терскомъ берегу В. моря производится промыселъ тюленей, которыхъ тамъ называютъ лысунами. Они оцѣняются въ февралѣ въ Двинскомъ заливѣ, и потомъ уходятъ, выйдя со своими дѣтенышами, относимыми на льдахъ, къ С., и на пути своемъ приближаются къ восточнымъ и западнымъ берегамъ Бѣлаго моря. Терскій бой лысуновъ производится въ той части этого берега, которая лежитъ противъ Мезенскаго залива (отъ острова Сосновца до маяка Орлова), и центромъ его служитъ становище Девятое, въ 16 вер. къ Ю. отъ устья р. Поной. Но гораздо значительнѣе этотъ промыселъ на восточныхъ берегахъ В. моря, на Зимнемъ берегу и въ Мезенскомъ заливѣ. Отъ лысуновъ добываютъ сало и шкуры, которыя цѣнятся различно, смотря по возрасту звѣрей. Кромѣ боя лысуновъ на Терскомъ и Зимнемъ берегахъ, осенью занимаются стрѣлою нерпъ съ долохъ, но промыселъ этотъ неваженъ. У Соловецкихъ острововъ производится ловъ сельдей, семги и промыслы нерпъ и лысуновъ. Сверхъ того, монастырь производитъ бѣлужій ловъ въ Онежскомъ заливѣ.

Начало внѣшней торговли Россіи на Бѣломъ морѣ относится къ XVI стол., къ тому времени, когда одинъ англійскій корабль, подъ начальствомъ Ричарда Ченслера, случайно былъ занесенъ въ первый разъ къ устьямъ Сѣверной Двины (1553 г.). Вслѣдствіе ходатайства Ченслера, былъ заключенъ между Россією и Англією договоръ, по которому предоставлено англичанамъ исключительное передъ другими народами право вести торговлю съ Россією въ Бѣломъ морѣ. Въ настоящее время, внѣшняя торговля въ этомъ морѣ производится чрезъ посредство шести портовъ: Архангельскаго,

Онежскаго, Кемскаго, Сороцкаго, Сумскаго и Мезенскаго; но она значительна только въ Архангельскѣ, потому что къ этому порту доставляется много товаровъ изнутри Россіи по рѣкѣ Двинѣ. Предметы вывоза, а именно: рожь, пшеница, овесъ, ржаная мука и нѣкоторые животные продукты, идутъ постоянно въ большомъ количествѣ изъ Вятской губерніи, а также изъ Вологодской, а въ иные годы изъ Пермской; ленъ и льняная пакля и пряжа доставляются изъ Вологодской и Вятской; смола и доски—изъ Архангельской и особенно съ р. Онеги; сало говяжье изъ Вятской, Вологодской, Пермской, Тобольской и частью изъ Архангельской; сало ворванное и кожи морскихъ звѣрей—изъ Архангельской; рогажи—изъ Костромской, Вологодской и частью изъ Вятской; желѣзо полосовое и листовое—съ заводовъ Вологодской и Вятской губ. Главныя статьи отпуски въ Норвегію: мука ржаная и частью пшеничная, рожь, горохъ, овесъ и овсяная крупа, пенька, смола, доски, равендукъ, парусина, канаты, свѣчи салныя, шкуры скотскія и прочее. Торговля съ Норвегіей вся производится на русскихъ судахъ поморами, которые вымѣниваютъ рыбу на русскіе товары, особенно хлѣбную муку. Въ 1889 г. поморы привезли въ сѣверныя гавани Норвегіи 542 тыс. пудовъ ржаной муки, на сумму 542 тыс. рублей металлическихъ и другихъ товаровъ на 249 тыс. рублей и вывезли соленой и сушеной рыбы на 712 тыс. рублей. Въ началѣ 60-хъ годовъ поморы вывозили въ Норвегію русскихъ товаровъ на 160—170 тыс. руб. ежегодно; въ половинѣ 70-хъ годовъ цѣнность вывоза достигла уже слишкомъ 500 тыс. рублей. Въ 1889 г. поморскихъ судовъ въ норвежскіе порты пришло 432, вмѣстимостью въ 24277 тоннъ.

По Б. морю существуютъ правильные рейсы товарищества Архангельско-Мурманскаго пароходства, имѣющаго 4 парохода и содержащаго сообщенія не только съ портами Б. моря, но и Мурманскаго берега. Соловецкій монастырь тоже имѣетъ свои пароходы, на которыхъ отъ капитана до матросовъ всѣ монахи.

Внѣшняя торговля Бѣломорскихъ портовъ въ тысячахъ рублей:

	Въ 1889 г.	Средняя за 1850—59 безъ 1855 г.	Средняя за 1840—49
Вывозъ . . .	7247	5267	3951
Привозъ . . .	965	399	356

По портамъ въ 1889 г. въ тысячахъ рублей:

	Вывозъ.	Привозъ.
Архангельскъ . . .	6127	686
Мезень	223	9
Онега	484	35
Сумы	1	12
Сорока	300	23
Кемь	112	0

Главныя статьи вывоза въ тысячахъ пудовъ. Архангельскъ: овесъ—1714, мука ржаная—492, сѣмя льняное—304, доски и т. д.—7793, смола—1011. Кемь: доски и т. д.—321. Мезень: доски и т. д.—562. Онега,

доски и т. д.—1725. Сорока, доски и т. д.—745. Въ Б. морѣ плаваютъ сравнительно болѣе русскихъ судовъ, чѣмъ въ другихъ нашихъ моряхъ, и притомъ они идутъ и за-границу, особенно въ Норвегію. Почти вся торговля съ этою страной производится на русскихъ судахъ. Эти суда строятся поморами по старымъ образцамъ.

Литература: Лепехинъ, «Дневникъ», т. III и IV; Озерецковскій, «Плаваніе по Бѣлому морю»; Литке, «4 - кратн. путеш.»; Рейнеке, «Гидрогр. опис. Б. моря»; Талызинъ, «Приливы и отливы въ Б. морѣ»; Данилевскій, «Изслѣд. рыбн. и звѣрин. промысловъ Б. моря» (изд. мин. гос. имущ.); «Лодія Б. моря» (изд. Гидр. деп.); Stuckenberg, «Hydr. d. Russ. Reiches»; Семеновъ, «Географ. словарь», многія статьи въ «Морскомъ Сборникѣ» и «Записк. по Гидрографіи»; Шмидтъ, «Hydrolog. Unters.» (Bull. Acad. Спб., 1871—77); Андреевъ, «Температура водъ Б. моря» («Медиц. приб. къ морск. Сборн.» 1883, и «Зап. по Гидр.» 1887); А. В. Григорьевъ, «Темп. и плотн. Б. моря» («Изв. И. Р. Геогр. Общ.» 1878); Островскій, «Очеркъ торгов. дѣят. русскихъ на Сѣверномъ океанѣ» (тамъ же, 1891); «Обзоръ внѣшней торговли Россіи». Остальное—см. Архангельская губ.

БѢЛОЕ (или холодное) оружіе—такъ называется оружіе, употребляемое для рукопашнаго боя, гдѣ пораженіе противнику можетъ быть нанесено ударомъ, разрывомъ или уколомъ; согласно съ этимъ, Б. оружіе издревле приготовлялось такъ, чтобы имъ можно было или нанести удары, или рубить, или колоть, или рубить и колоть вмѣстѣ. Для нанесенія сильнаго удара, воину необходима большая сила и самое оружіе должно быть тяжело. Древнія палицы, употреблявшіяся всадниками, для дѣйствія одною рукою, доходили вѣсомъ до пуда; тѣ же, которыя употреблялись пѣшими воинами, для дѣйствія двумя руками, были длиннѣе до сажени. Въ средніе вѣка ударное Б. оружіе, постепенно облегчаясь, перешло въ почетное оружіе (булава, шестоперъ). Въ настоящее время подобнаго оружія не употребляютъ, хотя и современная пѣхота въ рукопашной схваткѣ чаще дѣйствуетъ прикладомъ, нежели штыкомъ. Къ исключительно рубящему оружію относились сѣкиры, алебарды, бердыши, длинные мечи; они дѣлались настолько тяжелыми, что дѣйствовать ими можно было только двумя руками. Въ средніе вѣка они утратили боевое значеніе и тоже обратились въ почетное оружіе (для вооруженія тѣлохранителей). Косы польскихъ повстанцевъ (косиньеровъ) также относятся къ рубящему оружію.—Къ исключительно колющему оружію принадлежатъ: колюе, рогатина, шпага, пика, штыкъ. Въ современныхъ арміяхъ употребляются только два послѣдніе образца.

Большинство современныхъ образцовъ Б. оружія устранивается такъ, чтобы имъ можно было и колоть и рубить (палаши, сабли, тесаки, кинжалы). Такое оружіе состоитъ изъ рубящей части—клинка и рукоятки—эфеса; для его носки необходимы ножны. Оружіе

это представляет много разновидностей, начиная от прямого палаша до кривой азиатской сабли, что объясняется различіем условий для хорошаго колющаго и рубящаго оружія. Первое изъ этихъ родовъ оружія должно быть прямое и легкое; центр тяжести его—возможно ближе къ рукояти; для предохраненія кисти руки отъ уловокъ противника, рукояти въ большинствѣ образцовъ придаютъ широкую гарду. Рубящимъ оружіемъ нужно наносить сильныя удары, и потому центр тяжести долженъ быть удаленъ отъ эфеса; для усиленія же разрывавоющей способности клинокъ рубящаго оружія дѣлается изогнутымъ. Образцы Б. оружія въ большинствѣ европейской арміи ближе подходятъ къ колющему оружію; напротивъ, азіатскія конницы вооружены очень кривыми и часто тяжелыми саблями, болѣе приспособленными къ рубкѣ.

Собственно въ Россіи, видоизмѣненія Б. оружія можно раздѣлить на три періода: 1) древній, до-Петровский, т. е. до конца XVII вѣка; 2) съ начала XVIII по начало XIX вѣка, и 3) съ начала XIX вѣка по настоящее время. Въ древній періодъ, виды употреблявшася у насъ Б. оружія были слѣдующіе: 1) мечъ — широкій, прямой, обоюдоострый клинокъ, съ рукоятію безъ дужки, но съ крестовиной; 2) топоръ, имѣвшій какъ боевое оружіе весьма широкое распространеніе; онъ насаживался на довольно длинную рукоять и иногда снабжался удлинненнымъ, въ видѣ молотка или стержня, обухомъ; 3) копыя разнообразнаго вида и размѣра; 4) ножи, раздѣлявшіеся на засаживные, запасные и подсаладочные (т. е. носившіеся при саладѣхъ—общее названіе полного вооруженія лукомъ, стрѣлами и другими относившимися сюда предметами). Эти четыре типа Б. оружія относятся у насъ къ древнѣйшей эпохѣ. Въ послѣдующее же время появились: 5) сабля съ искривленнымъ клинкомъ, имѣвшая, въ древнихъ образцахъ, эфесъ съ крестовиной, но безъ дужки, въ рѣдкихъ случаяхъ замѣнявшейся цѣпкоюю; 6) кончаръ (восточное слово)—колющее оружіе, въ родѣ длинной шпаги съ тонкимъ остриемъ, которымъ можно было колоть сквозь кольчатые доспѣхи; 7) булава (см. это слово), особый видъ болѣе почетнаго оружія, эмблема власти,—короткая рукоять съ яблокомъ или шаромъ на концѣ; изготовлялась изъ весьма разнообразнаго матеріала; 8) брусъ—видоизмѣненіе булавъ; яблоко обтесано углами; 9) буздыганъ (восточное названіе)—также видоизмѣненіе (булавъ, съ яблокомъ, усаженныхъ шипами или гвоздями; 10) перначъ—также видоизмѣненіе булавъ, съ яблокомъ изъ поставленныхъ ребромъ щитковъ (перьевъ); 11) шестоперъ—тотъ же перначъ, но головка его изъ шести перьевъ; 12) чеканъ или клевецъ—родъ почетнаго оружія, молотокъ съ длиннымъ заостреннымъ обухомъ, насаженный на рукоять; 13) кистень (названіе восточное), состоявшій изъ короткой рукояти, къ которой прикрѣплялся ремень или цѣпь съ металлической гирей на концѣ; 14) бердышъ—родъ скиры съ длиннымъ искривленнымъ лезвиемъ, насаженнымъ на древко или ратовище; оружіе это бывало довольно разнообразной формы и

размѣровъ, такъ что сохранились образцы съ лезвиями даже до 7 фут. длины; 15) рогатина (или рогатія), видоизмѣненіе копья, — широкое, обоюдо-острое лезвие на ратовищѣ; размѣры рогатинъ были весьма разнообразны; 16) совна—родъ огромнаго ножа съ обухомъ на одной сторонѣ, прикрѣплявшагося къ ратовищу. Въ концѣ XVII вѣка появились у насъ еще образцы Б. оружія, перенесенные къ намъ съ Запада иноземными ратниками, поступившими въ русскую службу, а именно: 17) палашъ—видоизмѣненіе древняго меча—оружіе съ широкимъ, прямымъ, обоюдоострымъ клинкомъ и закрытымъ эфесомъ; 18) шпага, съ прямымъ обоюдоострымъ клинкомъ и эфесомъ съ дужкой; 19) протазанъ (французское слово), почетное оружіе, — фигурное, широкое, нерѣдко золоченое копье, съ большою поднимъ кистью, насаженное на длинное древко. Оружіе это появилось впервые, сколько извѣстно, у драбантовъ или тѣлохранителей Лже-Димитрія; 20) алебарда—тоже почетное оружіе, въ родѣ протазана, но безъ кисти и съ кошемъ другого вида, болѣе простымъ, нерѣдко снабженнымъ еще топорикомъ.

Въ слѣдующій затѣмъ періодъ (XVIII вѣкъ), по учрежденіи Петромъ Великимъ регулярной арміи, выработались и соответственные нормальные образцы Б. оружія; при этомъ послѣднее было подчинено необходимымъ условіямъ простоты и единообразія, тѣмъ болѣе, что оно въ означенный періодъ утратило крупную часть своего значенія въ виду развитія оружія огнестрѣльнаго. Втеченіе XVIII столѣтія Б. оружіе представляло слѣдующіе, бывшіе въ разное время въ употребленіи, образцы: 1) багинеты — родъ длиннаго ножа съ обухомъ, имѣвшаго черенокъ, которымъ багинетъ могъ вставляться въ дуло ружья. Съ тою же цѣлью въ войска отлучались иногда даже просто широкіе, длинные ножи. Въ 1709 г. багинеты были замѣнены штыками съ трубкой, двоякаго образца: плоскими, съ обухомъ на одной сторонѣ и трехгранными, длиною 5—8 вершковъ и болѣе. При Екатеринѣ II появились плоскіе штыки для егерскихъ командъ, носившіеся на португезъ, вмѣсто шпаги. 2) Шпага пѣхотная, съ прямымъ, обоюдоострымъ клинкомъ, длиною около аршина; дана была войскамъ въ 1709 г. Въ царствованіе Елисаветы Петровны введены шпаги съ полусабельнымъ, или тесачнымъ клинкомъ. 3) Шпага кавалерійская—того же образца, что пѣхотная, но нѣсколько длиннѣе. 4) Палашъ, съ прямымъ обоюдоострымъ клинкомъ, около 1 арш. 3 верш. длиною, съ эфесомъ, имѣвшимъ чашку или рѣшетку для прикрытія кисти руки; составлялъ оружіе драгунъ, кирасиръ и частью гусаръ, также л.-гв. коннаго полка и лейбъ-кампаніи, а въ 1763 г. данъ и карабинернымъ полкамъ. 5) Сабля — первоначально оружіе гусаръ, а въ 1775 г. и драгунъ. При Елисаветѣ Петровнѣ введены для пандурскихъ поселенныхъ полковъ особая короткія сабли; въ 1786 г. саблями вооружены гренадерскіе полки. 6) Тесакъ—при Елисаветѣ Петровнѣ назначался для вооруженія чиновъ observationalнаго корпуса, имѣлъ эфесъ въ видѣ черенка съ крестовиной: такіе же тесаки вве-

дены въ 1759 г. вмѣсто шпагъ, въ артиллеріи. 7) Кортикъ—родъ короткаго ножа;—при Аннѣ Іоанновнѣ замѣняли шпагу у нѣкоторыхъ нестроевыхъ нижн. чиновъ. Въ 1777 г. введены вмѣсто шпагъ, для унт.-офицеровъ егерскихъ баталіоновъ, кортики въ 13¹/₂ вершк., которые могли насаживаться на штурцера. 8) Полу-сабля, длиною въ 1 арш., для войсковыхъ нестроевыхъ чиновъ (музыкантовъ и др.), при Аннѣ Іоанновнѣ. — Кромѣ того, въ войскахъ было въ употребленіи еще почетное оружіе, какъ принадлежность начальствовавшихъ лицъ, а именно: 9) протазанъ (см. выше)—почетное оружіе для чиновъ офицерскаго званія, упоминается въ 1719 г. и существовалъ до 1731 г.; 10) эспонтонь—также родъ широкаго копы на древкѣ, введенъ для тѣхъ же чиновъ въ 1731, но въ 1776 г. замѣненъ легкимъ офицерскимъ ружьемъ; 11) алебарда (см. выше)—почетное оружіе того же рода, но для начальствовавшихъ чиновъ не офицерскаго званія (сержантовъ, каптенармусовъ и др.); 12) копы—не составлявшія, впрочемъ, постоянной принадлежности вооруженія, встречаются въ табеляхъ 1711 г. и раздѣляются на пикирные и рогаточныя. Первыми, съ длинными древками, вооружалась въ воен. время 1-я шеренга пѣхоты, а въ мирное время онѣ служили вооруженіемъ при отправленіи караульной службы; рогаточныя же копы, имѣвшія короткія древки, служили къ составленію рогатокъ для прикрытія пѣхоты отъ кавалерійской атаки.

Въ текущемъ вѣкѣ у насъ употреблялись: 1) пика легко-кавалерійская (образца 1839 г.) для уланъ, изъ 4-граннаго стальнаго лезвья, прикрѣпленнаго посредствомъ двухъ помочей къ деревянному древку; 2) пика тяжелой кавалеріи, для кирасиръ (обр. 1839), длиннѣе и тяжелѣе предыдущей; 3) пика тяжелой и легкой кавалеріи (обр. 1862 г.), по устройству сходная съ предыдущими и длиною въ 9 фт.; 4) пика казачья отличается отъ пикъ регулярной кавалеріи большею длиною (ок. 4 арш. 6 верш.) и меньшимъ вѣсомъ желѣзн. частей; 5) тесакъ (обр. 1846 г.) для вооруженія саперъ и пѣшей артиллеріи, съ прямымъ, обоюдоострымъ клинкомъ; 6) тесакъ пѣхотный (обр. 1846 г.), съ кривымъ клинкомъ, имѣющій рукоятку мѣдную съ душкою; 7) шпага пѣхотная, для генераловъ, съ прямымъ клинкомъ и золоченымъ эфесомъ; 8) шпага кавалерійская, для генераловъ и офицеровъ тяжелой кавалеріи, отличающаяся отъ пѣхотной тѣмъ, что не имѣетъ рѣзбы на рукояткѣ; 9) полусабля пѣхотная для офицеровъ пѣхоты и пѣш. артиллеріи, съ кривымъ клинкомъ и рукояткою, обвитою золоченой проволокою; 10) сабля кавалерійская (обр. 1839 г.), для гусаръ и уланъ, съ кривымъ клинкомъ и съ деревянною, оклеенною кожей рукояткою, отъ мѣдной дужки которой отдѣлялись 2 поперечныя вѣтви; носилась въ желѣзн. ножнахъ, внутри выложенныхъ деревомъ; 11) сабля драгунская (обр. 1843), пѣхольско менѣе изогнутая; къ ея деревяннымъ, обтянутымъ кожею ножнамъ, прикрѣплялись кожаныя штыковыя ножны; 12) укороченная драгунская шашка

(обр. 1868 г.), для артиллеріи; 13) сабля для офицеровъ и фельдфебелей пѣхоты и артиллеріи (обр. 1869 г.), съ кривымъ клинкомъ и съ рукояткою, обложенною кожей и обвитою проволокою; носилась въ желѣзныхъ ножнахъ, внутри выложенныхъ деревомъ; 14) шашка казачья (обр. 1843 г.), имѣвшая клинокъ кривой, сабельный, рукоятку деревянную, обтянутую кожей и деревянныя же ножны; 15) палашъ кирасирскій (обр. 1849 г.), съ прямымъ клинкомъ и желѣзн. ножнами, внутри выложенными деревомъ; 16) палашъ офицерскій, отличающійся отъ солдатскаго меньшими размѣрами и золоченымъ эфесомъ. Мѣдная дужка на рукояткѣ того и другого палашей имѣетъ 3 поперечныя вѣтви.

Въ 1881 г. у насъ рѣшено всѣ образцы клинковаго оружія, пѣхотнаго и кавалерійскаго, замѣнить новыми, выработанными ген.-лейтенантомъ Горловымъ. Образцы эти: а) шашка (для регулярной кавалеріи и артиллеріи, а также для офицеровъ и фельдфебелей пѣхоты) и б) казачья шашка. Клинки и ножны обоихъ образцовъ совершенно одинаковы, но рукоятка каз. шашки не имѣетъ дужки. Длина солдатскаго клинка 34 дюйма; кривизна значительно меньше, чѣмъ у прежнихъ образцовъ; вѣсъ уменьшенъ противъ прежнихъ почти на 1 фунтъ, но прочностъ отъ этого не пострадала. Материаломъ для издѣлій новыхъ шашекъ служитъ литая сталь, настолько закаленная, чтобы клинокъ былъ твердъ, но не хрупокъ, въ чемъ удостовѣряются посредствомъ особыхъ примѣровъ испытанія. — Рукоятка и ножны у новыхъ шашекъ деревянные.

Въ настоящее время, кромѣ шашки и штыка, въ нашихъ регулярныхъ войскахъ нѣтъ другихъ образцовъ Б. оружія. Палаши оставлены въ 1-й гв. кавал. дивизіи, для употребленія въ мирное время; пики—только въ 1-й шеренгѣ нѣкоторыхъ казачьихъ полковъ и въ двухъ гвард. уланскихъ полкахъ; для кинжаловъ нѣкоторыхъ частей иррегулярныхъ войскъ не имѣется установленнаго образца.

БѢЛОЕ ЦЕ (Vanessa C album, см. табл. Бабочки или Чешуекрылыя, Lepidoptera, I, рис. 9)—дневная бабочка изъ группы нимфалидъ. Она имѣетъ 45 сант. въ размахѣ крыльевъ. На краяхъ крыльевъ сильно округленные выступы; внутренній край переднихъ крыльевъ сильно вогнутъ. Верхняя сторона крыльевъ красноватая съ черноточными пятнами; нижняя сторона бурая съ зеленоватыми и бѣлыми волнами; посрединѣ нижней стороны заднихъ крыльевъ находится бѣлое пятно въ видѣ нѣмецкой буквы Це, отъ котораго эта бабочка и получила свое названіе. БѢЛОЕ ЦЕ очень обыкновенна во всей Европѣ и летаетъ въ первый разъ въ апрѣлѣ и маѣ, а во второй—съ іюля до сент. Гусеница ея сверху до половины красноватая, а далѣе бѣлая; по бокамъ красныя полоски. Встрѣчается одиночно въ іюнѣ и іюлѣ на смородинѣ, крыжовникѣ, крапивѣ, хмѣлѣ, вязѣ. Куколка стройная, темножелтаго цвѣта съ черножелтыми пятнами. З. Б.

БѢЛОЗАТОНСКИЙ ЮРТЪ—такъ наз. урочище въ Воронежской губ. и уѣздѣ, которое принадлежало въ XVI и XVII вв. къ числу государственныхъ и откупныхъ вотчинъ.

БѢЛОЗЕРКА.—1) Большое село Таврической губ., мелитопольскаго у., при р. БѢлозеркѣ, въ 72 вер. къ СЗ. отъ Мелитополя. Число жит. 10023 д. об. п., 1609 дворовъ, 3 православныхъ церкви, 2 школы, 14 лав., 3 бондарныхъ зав., 2 колесныхъ, еженедѣльные базары и 2 ярмарки.

2) Верхняя (Малая, БѢлозерскъ)—село Таврич. губ., мелитопол. у., при балкѣ БѢлозерской, въ 50 вер. на ССЗ. отъ у. г. Жителей 8836 д. об. п., 1349 дворовъ, правосл. церк., евр. молитв. домъ, 1 школа, 5 лавокъ, 2 бондарныхъ завед., 1 колесное, постоянный дворъ, винный складъ, 2 ярмарки.

БѢЛОЗЕРКА. а) Барка плоскодонная, плавающая по Вышневолоцкой системѣ; наибольшіе размѣры ея въ длину 14 саж., въ ширину 6½ саж. и въ вышину—10 четвертей аршина. Нѣсколько такихъ барокъ (отъ 3-хъ до 5-ти) сплавиваются вмѣстѣ помощью гребокъ и шестовъ. б) Лодка, длиною не болѣе 3 саж., шириною 3 фута и глубиною 1¼ фута; грузу поднимаетъ до 25 пуд., углубляясь на 1 футъ; служить 4—6 лѣтъ; строится въ БѢлозерскомъ бассейнѣ изъ осинового, соснового и частью елового лѣса.

С.

БѢЛОЗЕРСКИЙ КАНАЛЪ, Новгородской губ., бѢлозерскаго уѣзда, соединяетъ устье р. Шексны съ выходомъ р. Ковжи и изъ БѢлоозера входитъ въ составъ Маринской судоход. системы. Онъ проведенъ по всему Ю. и ЮЗ. берегу БѢлаго озера для обхода мелей на озерѣ при Крохинскомъ пос. и при выходѣ р. Ковжи. Каналъ начинается въ 7 вер. ниже посада Крохина; воду получаетъ посредствомъ р. Куноцы изъ резервуара, въ составъ котораго входятъ оз. Иль, Лоское и Азатское. Вслѣдствіе суроваго климата и спокойствія воды, Б. каналъ рано замерзаетъ и поздно вскрывается; средній день замерзанія 29 октября, вскрытіе—27 апрѣля, такъ что подо льдомъ онъ на мѣсяцъ долѣе, чѣмъ Невы у Петербурга и Шексны у Рыбинска. Статистическія свѣдѣнія и литературу—см. Волга, Шексна, Маринская система.

БѢЛОЗЕРСКИЙ ЛИМАНЪ—озеро Таврической губ., мелитопольскаго уѣзда, близъ лѣваго берега р. Днѣпра и границы Екатеринославской губ.; имѣетъ до 8 в. въ длину и принимаетъ въ себя рч. БѢлозерку, начало которой составляетъ балка того же имени.

БѢЛОЗЕРСКОЕ КНЯЖЕСТВО. БѢлозерскъ, называвшійся по древнимъ грамотамъ и писцовымъ книгамъ вплоть до временъ Екатерины II «БѢло озеро», основанъ въ глубокой древности: онъ существовалъ еще до призванія князей (862 г.) и былъ населенъ племенемъ Весью, которое также участвовало въ этомъ призваніи. По прибытіи князей Б. со всею своею волею былъ отданъ Синеусу; но послѣдній владѣлъ имъ только два года. Послѣ смерти Синеуса Б. перешелъ къ Трувору, а черезъ годъ, за смертью послѣдняго, —къ Рюрику, который владѣлъ имъ втеченіе 17-ти лѣтъ, ввѣривъ управление въ немъ своимъ боярамъ. Уже самое избраніе БѢлозерской резиденціей Синеуса должно свидѣлствовать, что Б. въ то время представлялъ довольно важный пунктъ въ торговомъ и про-

мышленномъ отношеніяхъ, что подтверждается до нѣкоторой степени и договоромъ съ греками преемника Рюрика, Олега, который требуетъ съ грековъ «укладовъ», на ряду съ другими древними городами, и на БѢлоозеро.

Послѣ Рюрика до смерти Ярослава Владимировича трудно опредѣлить, кто владѣлъ Б.; но по нѣкоторымъ лѣтописнымъ извѣстіямъ можно догадываться, что оно находилось во владѣніи князей кievскихъ. По смерти же Ярослава (1054 г.) Б. вмѣстѣ съ Суздальемъ и Ростовомъ досталось Всеволоду Ярославичу, на Любечскомъ съѣздѣ князей (1097 г.) —Владимиру Мономаху, и затѣмъ его потомству. Послѣдними владѣтелями Б., пока оно еще входило въ составъ Суздальскаго княжества, были Константинъ Всеволодовичъ и сынъ его Василько, до 1238 г. Въ этомъ году Василько былъ убитъ татарами и БѢлоозеро, назначенное въ удѣлъ младшему сыну его, Глѣбу Васильковичу, отдѣлилось отъ Ростова и составило самостоятельное БѢлозерское княжество. Глѣбъ В., втроемъ не раньше 1251 года, поселился въ своей отчинѣ—БѢлозерѣ, не разрывая связей и съ Ростовомъ, которымъ ему удалось овладѣть въ 1277 году, по смерти брата его, Бориса. Онъ нѣсколько разъ побывалъ въ ордѣ и скончался въ Ростовѣ, въ 1278 году. По словамъ лѣтописца, Глѣбъ былъ князь богобоязненный и милостивый. Ему обязаны своимъ основаніемъ Бѣлавинская пустынь на островѣ Кубенскаго озера, и БѢлозерскій Свято-Троицкій монастырь, на мѣстѣ котораго въ настоящее время приходская церковь; онъ же приказалъ выкопать каналъ въ перешейкѣ, образуемомъ излучиною рѣки Сухоны, недалеко отъ Кубенскаго озера, и такой же каналъ въ р. Вологдѣ, и наконецъ по его повелѣнію Б. было окружено землянымъ валами. Отъ брака съ ханской родственницей, названной въ св. крещеніи Теодорой, Глѣбъ имѣлъ сына Михаила. До 1277 года въ лѣтописяхъ Михаилъ совершенно не упоминается; но подъ этимъ годомъ лѣтописецъ повѣствуетъ, что онъ вмѣстѣ съ отцомъ и другими князьями ходилъ въ орду. Въ 1278 г., по смерти Глѣба, онъ сталъ княжить въ Б., а Ростовъ заняли дѣти Бориса, которые въ слѣдующемъ году, по словамъ лѣтописца, съ грѣхомъ и неправдою» выгнали Михаила изъ Б. Затѣмъ до 1286 о немъ свѣдѣнія прекращаются. Въ этомъ году мы видимъ его опять въ Б., которымъ онъ владѣлъ до самой своей смерти (1293 г.). Отъ него осталось два сына: Теодоръ и Романъ («Романчукъ» —по лѣтоп.), о которыхъ не сохранилось никакихъ почти свѣдѣній. Впрочемъ, на основаніи духовнаго завѣщанія Димитрія Донскаго, который называетъ Б. куплей своего дѣда, т. е. Іоанна Калиты, можно думать, что, если и была какаядо «купля» Б., то она была совершена Калитою съ Романомъ Михайловичемъ. Слѣдующимъ послѣ Михаила выдавшимся бѢлозерскимъ княземъ былъ Теодоръ Романовичъ, внукъ его, о которомъ имѣемъ только два извѣстія: въ 1375 г. онъ принималъ участіе, въ числѣ всѣхъ другихъ удѣльных князей, въ походѣ вел. кн. Димитрія Іоанновича противъ Твери, а затѣмъ въ 1380 г.

участвовалъ въ походѣ противъ Мамаея и вмѣстѣ со своимъ сыномъ палъ на Куликовомъ полѣ. Послѣднимъ удѣльнымъ бѣлозерскимъ княземъ считался Юрій Васильевичъ, который сѣлъ на Б. въ 1380 г., но долго ли владелъ имъ—неизвѣстно. Димитрій Донской († 1389 г.) въ своемъ завѣщаніи отказываетъ Бѣл. областъ сыну своему Андрею Можайскому. Съ конца XIV в. въ Бѣлозерскомъ удѣлѣ начинаютъ появляться второстепенные самостоятельные удѣлы при посредствѣ надѣла младшихъ членовъ рода кн. Бѣлозерскихъ. Такъ, выдѣлились слѣд. удѣлы: Сугорскій, Карголомскій, Вадбольскій, Андожскій, Ухтомскій, Кемскій, Сугорскій, Остготинскій, Бѣлосельскій и Лозскій, которыхъ самостоятельность окончилась вмѣстѣ съ Бѣлозерскимъ (около 1389 г.). По смерти Михаила Андреевича (1485 г.), владѣвшего Б. послѣ своего отца Андрея Можайскаго († 1432), Б. княжество было присоединено къ великому княжеству Московскому и находилось до начала XVIII в. въ вѣдѣніи намѣстниковъ, губныхъ старостъ и воеводъ. Въ 1718 г. гор. Бѣлоозеро приписанъ къ Олонецкой верфи, въ вѣдомство Ингерманландской губ. Въ 1719 г. сдѣланъ провинціальный городомъ С.-Петербургской, а 29 апрѣля 1727 г. перечисленъ къ Новгородской губерніи, и наконецъ съ 1777 г. «Бѣлозерскъ» — уѣздный городъ Новгородской губерніи. Въ этомъ же году утвержденъ Екатериною II и старый его гербъ, изображающій на голубомъ полѣ двѣ стерляди, положенныя накрестъ, надъ ними серебряная луна, а поверхъ луны золотой крестъ. Гербъ этотъ при послѣдовательномъ развитіи государственнаго герба, ставъ его принадлежностью. На государственномъ гербѣ, вновь составленномъ въ 1857 году, онъ помѣщенъ въ первомъ числѣ. Первоначально, какъ гласитъ преданіе, Бѣлоозеро стояло на сѣв. берегу озера того же имени; кн. Владимиръ перенесъ его на то мѣсто, гдѣ вытекаетъ р. Шексна и гдѣ оно стояло до 1352 г., когда свирѣпствовала моровая язва, извѣстная подъ названіемъ «черной смерти». Въ числѣ многихъ городовъ язва опустошила и Б., и тогда въ 17 верстахъ къ западу былъ построенъ новый городъ, окруженный при Іоаннѣ III валомъ и стѣною, называемыми «рубленая сыпь». На этомъ мѣстѣ стоятъ Б. и теперь.

В. Р.

Бѣлозерскъ — уѣздный городъ Новгородской губерніи, въ 640 вер. къ СВ. отъ губер. города, подлѣ 60°2' с. ш. и 55°27' в. д., на южномъ берегу Бѣлаго озера и при обводномъ каналѣ Бѣлозерскомъ. Исторію его см. въ статьѣ Бѣлозерское княжество. Въ настоящее время въ Бѣлозерскѣ считается 4414 душъ жителей об. п.; изъ нихъ дворянъ 177, духовн. зв. 68, купцовъ 142, мѣщанъ 3470, крестьянъ 130. Церквей прав. 17, часовенъ 2 и 1 еврейская молельня, больница, 4-хъ классное духовное училище, женская прогимназія, городское училище и 2 приходскихъ училища, домовъ 790, лавокъ 108, лошадей 320, рогатаго скота 485. Земля городской 1105 десят. Торговля незначительна. Жители заним. рыболовствомъ и судостроеніемъ, а женщины вязаньемъ кружевъ. При городѣ пристань на Бѣлозерскомъ

каналѣ; въ городѣ еженедѣльные базары и три ярмарки въ году.

Бѣлозерскій уѣздъ занимаетъ сѣверо-восточную часть Новгородской губерніи. Пространство 13818,1 квадр. верстъ (285,52 квадр. миль или 15725,6 квадр. км.). Поверхность довольно ровная; незначительныя возвышенности входятъ въ сѣверную часть уѣзда изъ вытегорскаго уѣзда Олонецкой губ., и направляются на ЮЮВ. къ озеру Андозеро и Новозеро, близъ коихъ раздѣляются на двѣ вѣтви: одна изъ нихъ, болѣе гористая, идетъ мимо оз. Азатскаго и Ворбозамскаго къ р. Шекснѣ; другая же простирается на Ю., составляя частью высокій лѣвый берегъ р. Андоги, и проходить въ череповецкій уѣздъ. Почва возвышенностей хришеватого-глинистая, частью известковая и песчаная; берега р. Суды состоятъ изъ плитняка. Самые возвышенные пункты находятся при с. Везгумѣ и Олинѣ, при погостахъ Спасѣ Шущгорскомъ, Спасскомъ и Покровскомъ и при дер. Чирокѣ, Перкумѣ и Солмаѣ. Почва въ уѣздѣ преимущественно болотистая, торфяная и иловатая, а по р. Судѣ отъ избытка мергеля скорѣе известковая. Минеральныя богатства уѣзда: желѣзная руда, серебряная въ небольшомъ количествѣ по рѣкѣ Судѣ, соляные сѣрные ключи близъ погоста Мотамскаго и по р. Судѣ, ниже дер. Куракина, сѣрные ключи на берегу р. Миги, притока Андоги. Водами уѣзда очень богатъ, въ сѣв.-зап. части его находится обширный водоемъ Бѣлоозера со впадающею въ него на границѣ уѣзда р. Шексною и выходящею р. Ковжею. Эти рѣки, соединенныя обводнымъ Бѣлозерскимъ каналомъ, принадлежатъ къ Марининской системѣ, на которой въ предѣлахъ уѣзда есть двѣ пристани: Бѣлозерская и Мегорская. Другія рѣки, довольно значительныя по длинѣ теченія, находятся въ юго-зап. части, а именно: Суда, сплавная только въ весеннюю воду, съ притокомъ своимъ Колпью, на которомъ построенъ Никольскій (Бабкинскій) желѣзный заводъ, и Андога, также сплавная только весною. Озеро чрезвычайно много; кромѣ обширнаго Бѣлоозера, замѣчательны: Андозеро (32½ кв. вер.), Азатское (26½ кв. вер.). Болота занимаютъ огромныя пространства; самая обширная болотистая полоса находится въ юго-вост. части уѣзда, между рр. Шогдою, Судою, Андогою, озерами Рыбозеромъ, Харосомъ и дорогою изъ Бѣлозерска въ Сомино; она занимаетъ 817 кв. в., изъ коихъ подлѣ льсомъ 257 кв. в. Колпинскіе и Замошскіе мхи между дорогою изъ Бѣлозерска въ Сомино и рр. Судою, Колпью и Каменкою, занимаютъ 348 кв. в. Болота на границѣ череповецкаго уѣзда между рр. Андогою, Кумсорою, Казарою и Вязьмою—226 кв. вер., изъ коихъ 126 в. принадлежитъ бѣлозерскому уѣзду. Въ сѣверной части уѣзда есть болото въ 268 кв. в. между рр. Пяжелкою, Ножемью, Судою, Илекомъ и озерами Бѣлымъ, Матеро, Левинскимъ и р. Иводою. На границѣ съ кирилловскимъ уѣз. тянется болото въ 243 кв. в., изъ коихъ 134 принадлежатъ бѣлозерскому уѣз.; всего подлѣ болотами въ уѣздѣ 498300 десят. и подлѣ водами 130950 дес., т. е. почти половина уѣзда. Жителей въ уѣздѣ, кромѣ города, 71473, въ томъ числѣ: дворянъ 334,

духовнаго сослов. — 854, крестьянъ — 63775, мѣщанъ — 1854, иностранныхъ подданныхъ — 18. Селеній — 862, православныхъ церквей — 95, монастырей — 2, часовень — 186, больницъ — 3, народныхъ школъ — 40. Заводовъ: 2 круччатныхъ, 1 пивоваренный, 1 винокуренный, 1 гѣсопильный. Общая сумма производства упомянутыхъ заводовъ достигаетъ 240000 рублей. Лошадей въ уѣздѣ 11917, рогатаго скота — 19485, овецъ — 15573, козъ — 81, свиней — 6524. Крестьянской земли подъ усадьбами, пашнями и покосами въ уѣздѣ считается: надѣльной 164019 десятинъ, собственной 63448 десят., церковной и монастырской 13024 дес., казенной 522 дес., уѣзбной 42 дес. Хлѣбопашествомъ занимаются всѣ жители; но, при неблагоприятныхъ условіяхъ почвы и климата, хлѣба недостаетъ для продовольствія жителей; его подвозятъ по Маріинской системѣ. Главное же занятіе жителей составляютъ лѣсные промыслы. Большая часть строевого лѣса находится въ сѣверной части уѣзда. Лѣсъ рубится для сипава въ Петербургъ; кромѣ того, въ уѣздѣ гонять деготь и смолу, пилать доски и т. п. Многие жители занимаются охотой; въ селахъ Федисовѣ, Харинѣ, Ленинѣ и Больш. Красновѣ дѣлаютъ глиняную посуду; въ погостахъ Заболоцкомъ и Спасо-Шумгорскомъ выдѣлываютъ кожи; въ Егорьевскомъ погостѣ занимаются выдѣлкою желѣза изъ руды и кузнечнымъ дѣломъ; руду добываютъ также по рр. Пѣтуху и Ворони.

А. В.

Бѣлозерье — мѣстечко Киевской губ., черкаскаго уѣзда, въ 20 верстахъ отъ уѣзднаго города. Дворовъ 897, жителей 4799 душъ обою пола. Въ мѣстечкѣ 2 православныя церкви, еврейскій молитвенный домъ, училище, 2 школы, 16 питейныхъ домовъ, 21 лавка, 82 вѣтряныя мельницы, кирпичный заводъ; въ 7 верст. станція Бѣлозерье Фастовской жел. дор.

Бѣлозерье: 1) село Киевской губ., черкаскаго уѣзда, въ 42 верст. къ З. отъ Черкассы, при озерѣ Бѣломъ. Жителей 4273 души обою пола, 685 дворовъ. Въ селѣ православная церковь, школа.

2) Село Симбирской губ., корсунскаго уѣзда, въ 21 верстѣ къ С. отъ Корсуна, при рѣкѣ Бѣлозеркѣ. Число жителей 3020 душъ об. п., 468 дворовъ, православная церковь, школа.

Бѣлозеръ — см. Parnassia L.

Бѣлокавы — см. Белоканы.

Бѣлоколенъ г. — см. Залонскій уѣздъ.

Бѣлокопытникъ (Tussilago) — сорное для полей растеніе. Встрѣчаются два вида: В. обыкновенный, подбѣлъ или лапунникъ (T. farfara L.), и В. лекарственный (T. petasites L., Petasites vulgaris Desb., P. officinalis Mönch.). Первый очень чувствителенъ къ извѣстнымъ приемамъ культуры и обыкновенно исчезаетъ съ введеніемъ занятаго пара, а также при оставленіи поля подъ болѣе или менѣе продолжительный выгонъ; для истребленія же второго рекомендуется возможно постоянное срѣзываніе надземныхъ частей, сильно истощающее его многолѣтній корень, что выполняется только при обрашеніи засореннаго поля на нѣсколько лѣтъ подъ выгонъ.

О.

Бѣлокриницкая или австрійская іерархія — старообрядческая іерархія, основанная въ сороковыхъ годахъ текущаго столѣтія въ Бѣлой Криницѣ, въ Буковинѣ, явилась прямымъ послѣдствіемъ законодательства 40-хъ годовъ, стремившагося къ искорененію бѣглопоповства и вызвавшего «конечное осудѣніе бѣгствующаго священства» (см. Бѣглопоповщина). Положеніе старообрядцевъ-поповцевъ, поневолѣ дѣлавшихся безпоповцами, было весьма затруднительно, можно сказать, безвыходно. Весьма естественно, что они вновь обратились къ давно оставленнымъ мечтамъ о самостоятельной раскольниковской іерархіи, которая служила бы неизсякаемымъ источникомъ священства. Въ началѣ тридцатыхъ годовъ являлись у старообрядцевъ предприимчивые люди, идущіе отыскивать и епископовъ древняго до-никоновскаго благочестія, живущихъ за-границей, гдѣ-то далеко на Востокѣ. О необходимости отыскать такого епископа затолковали прежде всего на Ирпизѣ. Мысль эта весьма сочувственно была встрѣчена на Рогожскомъ кладбищѣ въ Москвѣ, но за осуществленіе ея взялись петербургскіе старообрядцы Громыовы, рѣшившіе для большаго успѣха дѣла держать предпріятіе свое въ тайнѣ и вести его на свой счетъ и страхъ. Въ то же время они понимали, что русское правительство не потерпитъ учрежденія раскольниковской архіерейской касседры, и потому обратили свои взоры на Австрію, единственную страну, гдѣ русскіе раскольники, жившіе тамъ въ небольшомъ числѣ, пользовались признаніемъ правительства.

Еще при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, особенно же въ правленіе царевны Софіи и при Петрѣ I, раскольники, уходившіе за-границу отъ преслѣдованій русскаго правительства, стали селиться въ Молдавію. По сосѣдству съ Галиціей молдавскіе раскольники жили въ городѣ Сучавѣ и въ нѣсколькихъ близлежащихъ селеніяхъ. Когда въ 1777 г., на основаніи мирнаго трактата между Австріей и Турціей, часть округа сучавскаго вошла въ составъ Буковины и включена была въ границы австрійскихъ владѣній, въ число этихъ владѣній вошли и нѣкоторыя мѣстности (главная изъ нихъ — Соколинцы), населенныя отчасти раскольниками-бѣглопоповцами. Заботясь объ умноженіи населенія, императоръ Іосифъ II, въ надеждѣ побудить молдавскихъ липованъ (см. это сл.; подъ этимъ именемъ извѣстны вообще заграничные раскольники) къ переселенію въ Австрію, издалъ 9 октября 1783 г. патентъ, въ силу котораго молдавскимъ липованамъ дозволялось въ предѣлахъ Австріи «совершенно свободное отправленіе религіозныхъ дѣяствій (freie Religions-Exercitium) имъ, всѣмъ ихъ дѣтямъ и потомкамъ, вмѣстѣ съ ихъ духовенствомъ». Привлеченные этимъ патентомъ, въ томъ же 1783 г. переселились въ Буковину многіе раскольники изъ Добруджи и мѣстномъ своего поселенія избрали урочище Варницу, гдѣ и образовались раскольниковскія селенія: Бѣлая Криница и Климовцы. Немедленно по переселеніи липоване стали ходатайствовать о разрѣшеніи основать въ Бѣлой-Криницѣ монастырь; но въ этомъ имъ со стороны австрійскаго пра-

вительства, закрывавшаго тогда и католическіе монастыри, рѣшительно было отказано. Тогда они въ 1785 г. тайнымъ образомъ устроили скитъ въ большомъ буковомъ лѣсу Бѣлой-Криницы, но въ 1791 г. скитъ этотъ былъ правительствомъ закрытъ; липоване перенесли его въ самое селеніе, и тамъ онъ тайно просуществовалъ до сороковыхъ годовъ текущаго столѣтія, не имѣя никакого значенія. Число братіи было всегда ничтожно, рѣдко болѣе 10 человекъ, почти исключительно бѣлыхъ изъ Россіи. Да и всѣхъ липованъ въ Буковинѣ было въ 1847 г. до 2000 душъ обоюго пола; значительная часть ихъ принадлежала къ безпоповщинѣ. Ср. Demeter Dan, «Die Lippovaner in der Bukowina» (Черновцы, 1890).

Въ этомъ-то Бѣлокриницкомъ монастырѣ Громы и задумали учредить каведру раскольничьяго архіерея, для чего снарядили въ Буковину Петра Васильева Великодворскаго, впоследствии стяжавшаго себѣ въ старообрядческомъ мірѣ великую знаменитость подъ именемъ инока Павла Бѣлокриницкаго (род. въ 1808 г. въ валдайской подгородной слободѣ, известной подъ именемъ Зимогорскаго яма). Большой начетчикъ, искусный дипломатъ, онъ считалъ себя призваннымъ свыше ко спасенію «древле-православной церкви» отъ оскуднѣнія священства. Въ сопровожденіи инока Серкугорскаго монастыря Геронтія (въ мірѣ Герасимъ Исаевъ Колпаковъ, крестьянинъ селца Ермолова, Московской губ. серпуховскаго уѣзда, род. въ 1803 г.) Павелъ лѣтомъ 1839 г. прибылъ въ Бѣлую-Криницу и 14 (26) февр. 1840 г. отъ имени Бѣлокриницкаго монастыря и всѣхъ липованскихъ въ Буковинѣ общинъ подалъ въ уѣздное управленіе (Kreisamt) прошеніе, въ которомъ, на основаніи патента 1783 г., ходатайствовалъ о разрѣшеніи привезти изъ за-границы въ Бѣлокриницкій монастырь своего независимаго отъ другихъ религій епископа. Въ уѣздномъ управленіи ходатайство Павла, увѣрявшаго, что лишь съ учрежденіемъ архіерейской каведры липоване, обезпеченные священствомъ, будутъ въ состояніи вести метрическую книгу, которая до сихъ поръ упорно имъ отвергалась, встрѣчено было весьма сочувственно, но высшія мѣстныя власти во Львовѣ рѣшительно воспротивились затѣямъ Павла и возбудили даже вопросъ о законности самого существованія Бѣлокриницкаго монастыря. Это было самый трудный въ дѣлѣ вопросъ. Павелъ не могъ этого не предвидѣть, и въ видахъ успѣшнаго окончанія дѣла написалъ «Уставъ Бѣлокриницкаго старообрядческаго общежительнаго монастыря», который долженъ былъ служить апологіей липованскаго монастыря. Въ то же время Павелъ имѣлъ въ виду заранѣе разрѣшить возможные недомѣшныя властей (напр., объ источникахъ для содержанія будущаго епископа), а также изложить вѣроученіе липованъ, такъ какъ въ отношеніи вѣроисповѣдному австрійскія власти смѣшивали старообрядцевъ съ православными жителями Буковины, уже имѣвшими свою самостоятельную іерархію. Уставъ представленъ былъ властямъ въ Львовѣ, но онъ остался при прежнемъ своемъ мнѣніи. Тогда Павелъ, въ сопровожденіи Бѣлокриницкаго инока Алимпія (въ мірѣ Аѳанасій Звѣ-

ревъ, мѣщанинъ Полтавской губ.), отправился въ Вѣну и на отказъ львовскихъ властей подать жалобу высшему правительству. Въ Вѣнѣ, гдѣ Павелъ и Алимпій добились даже аудіенціи у императора Фердинанда (1843), сдѣлали, повидимому, оцѣнить политическую сторону дѣла; весьма возможно, что австрійское правительство прельстилось мыслью создать въ Австріи центръ, къ которому тяготѣли бы русскіе раскольники. Какъ бы то ни было, 6 (18) сент. 1844 г. состоялся декретъ, которымъ разрѣшено было «привезти изъ за-границы епископа, съ тѣмъ, что онъ можетъ преподавать находящимся въ Бѣлой-Криницѣ липованскимъ инокамъ высшее посвященіе и имѣть еще поставить себѣ преемника...». Убѣдившись въ успѣхѣ своего дѣла, Павелъ и Алимпій, не дожидаясь декрета, уѣхали въ Москву и Петербургъ, гдѣ запаслись необходимыми матеріальными средствами, а оттуда отправились на Востокъ для отысканія одного изъ тѣхъ «древлеправославныхъ» епископовъ, въ существованіе которыхъ такъ упорно вѣрили старообрядцы. Но самъ Павелъ мало довѣрялъ этимъ слухамъ и въ бытность свою въ Москвѣ и Петербургѣ заранѣе условился съ именитыми старообрядцами, что за не отысканіемъ «древлеправославнаго» можетъ быть принятъ епископъ и отъ еретиковъ, но отъ такихъ еретиковъ, отъ которыхъ церковныя правила дозволяютъ принимать приходящихъ священныхъ лицъ въ суищемъ ихъ санѣ: епископовъ—епископами, священниковъ—священниками, не требуя для нихъ повторительнаго рукоположенія. Главнымъ признакомъ подобнаго рода еретиковъ должно было служить трехпогружательное крещеніе. Павелъ и Алимпій начали свои странствія съ Константинополя, были въ Сиріи, Герусалимѣ, на Ливанѣ и въ Египтѣ, но нигдѣ не могли отыскать и слѣдовъ «древлеправославныхъ» епископовъ, зато имѣли утѣшеніе убѣдиться, что у грековъ повсемѣстно и неизмѣнно существуетъ трехпогружательное крещеніе. Тогда они вернулись въ Константинополь, гдѣ всегда много безмѣстныхъ архіереевъ, владычествъ самое жалкое существованіе; среди нихъ-то Павелъ и нашелъ желаннаго кандидата, въ лицѣ лишеннаго каведры босно-сераевскаго митрополита Амвросія. Амвросій, сынъ румелійскаго священника, род. въ 1791 г., въ 1835 г. рукоположенъ былъ въ епископы и поселился въ своемъ епархіальномъ городѣ Босно-Сераевѣ, гдѣ явился защитникомъ народа отъ произвола мѣстныхъ турецкихъ властей; въ этомъ отношеніи онъ составлялъ рѣдкое и счастливое исключеніе среди греч. архіереевъ-фанариотовъ (о нихъ см. Болгарская церковь, т. IV, стр. 279). Патріархъ отозвалъ его съ босно-сераевской каведры, другой же не далъ. Тутъ-то передъ оскорбленнымъ Амвросіемъ и явился Павелъ, сулившій будущность почетную и обезпеченную. Излагая Амвросію, черезъ посредство переводчика, старообрядческое вѣроученіе, Павелъ совершенно умолчалъ о томъ, что ему придется подвергнуться извѣстному чинопріятію, отречься отъ своего патріарха и родной церкви. Не имѣя ни малѣйшаго представленія о русскомъ расколѣ, Амвросій нашелъ,

что ученіе старообрядцевъ въ отношеніи догматовъ совершенно согласно съ православной церковью, разнится же только въ обрядахъ. Какъ почитатель чиновъ и обрядовъ греко-восточной церкви, въ которой онъ родился и былъ воспитанъ, митрополитъ Амвросій, несмотря на всѣ доводы Павла, ни въ это время, ни послѣ не допускалъ и мысли, чтобы эти чины и обряды были дѣйствительно неправильны, несовершенны или противны древле-церковнымъ преданіямъ; но съ другой стороны, и въ обрядахъ, которые предлагались ему принять, не находилъ онъ также ничего противнаго православной вѣрѣ, а исключительное къ нимъ уваженіе старообрядцевъ, доходившее до порицанія обрядовъ, употребляемыхъ церковью, объяснялъ недостаткомъ просвѣщенія и ложно направленною религіозностью. Послѣ долгихъ колебаній, Амвросій пришелъ къ убѣжденію, что, принимая предложеніе Павла, онъ измѣнитъ православію не совершаетъ, тайно уѣхалъ съ нимъ изъ Константинополя и 12 (24) окт. 1846 прибылъ въ Бѣлую Криницу. Здѣсь Амвросію, который, уѣхавъ безъ вѣдома своего патріарха, сжегъ за собою корабли, волей неволей пришлось согласиться на «чинопріятіе ереси» (подъ мѣропомозаніе), что и совершилось 28 того же октября. Недолго пришлось Амвросію архіерействовать въ Бѣлой-Криницѣ: 6 дек. 1847 г., вслѣдствіе сношеній русскаго правительства съ австрійскимъ, онъ призванъ былъ въ Вѣну и здѣсь въ юнѣ 1848 г. получилъ приказаніе удалиться въ Цилль (городъ въ Штиріи, съ 1500 жит.) на вѣчное заточеніе и не имѣть никакого общенія съ липованами. Бѣлוקриницкій же монастырь былъ запечатанъ. Все это не могло, однако, пошатнуть бѣлוקриницкую іерархію, такъ какъ, Амвросій успѣлъ поставить себя епископомъ-намістника, бѣлוקриницкаго дьяка Кипріяна Тимоеева, «человѣка малаго разума, но великаго упорства»; 6 ноября 1846 года онъ построженъ былъ въ монахи съ именемъ Кирилла, а 6 января 1847 г. рукоположенъ во епископы. Съ удаленіемъ Амвросія Кириллъ вступилъ на бѣлוקриницкую митрополичью кафедру. Прежде всего старообрядцы стали ходатайствовать объ открытіи Бѣлукриницкаго монастыря; потерпѣвъ въ этомъ неудачу, они распечатали его самовольно, а въ 1859 г. австрійское правительство признало совершившійся фактъ, подтвердивъ бѣлукриницкому митрополиту, что на основаніи декрета 1844 г. власть его распространяется лишь на липованъ, живущихъ въ предѣлахъ Австріи, и потому съ иностранными (русскими) старообрядцами онъ никакого общенія имѣть не долженъ, но это осталось только благимъ пожеланіемъ.

По вступленіи своемъ на бѣлукриницкую кафедру, Кириллъ поставилъ себя намѣстникомъ нѣкоего Онуфрія (въ мѣрѣ Андрей Ѳаддеевъ Парусовъ, родомъ изъ Ярославской губ.), человека, любимаго старообрядцами за добросердечіе и безукоризненную жизнь. Такимъ образомъ бѣлукриницкая іерархія и по характеру своихъ представителей—природныхъ старообрядцевъ—стала іерархіей вполне раскольнической, безъ всякой примѣси того оттѣнка православія, который проглядывалъ иногда какъ

въ Амвросіѣ, такъ и въ тѣхъ бѣглыхъ попахъ, которыми до того пробавлялся расколъ. Эта особенность новой іерархіи, въ связи съ тѣмъ оскудѣніемъ священства, до котораго дошелъ расколъ къ 1846 г., имѣя у себя лишь немногихъ бѣглыхъ поповъ, а въ скоромъ времени опасаясь утратить и этихъ, возбудила въ раскольникахъ, особенно на первыхъ порахъ, всеобщія симпатіи къ новому священству и послужила главною причиною необыкновенно быстрого развитія и распространенія его въ Австріи, Турціи (гдѣ въ 1847 г. учреждена епископія славская, съ мѣстопробываніемъ епископа въ Славашъ, слободѣ въ Добруджѣ а въ 1850 г. открыта епископія тульчинская, іерархія признана турецкимъ правительствомъ въ 1851 г.), Молдавіи и Валахіи (куда въ 1848 г. для исполненія епископскихъ обязанностей посланъ былъ Кирилломъ его намѣстникъ по митрополіи Онуфрій, названный поэтому епископомъ бранловскимъ, а въ 1854 г. здѣсь поставленъ былъ и самостоятельный епископъ, съ титуломъ епископа, а потомъ архіепископа, валуйскаго; іерархія признана правительствомъ въ 1860 г.). Позже всего австрійское священство появилось и распространилось между раскольниками, живущими въ Россіи, хотя оно дѣлкомъ было созданіемъ ихъ энергіи. Объясняется это той строгостью, съ которой русское правительство отнеслось къ учрежденію бѣлукриницкой митрополіи и которая заставила русскихъ старообрядцевъ быть сдержанными и на первыхъ порахъ удовольствоваться лишь полученіемъ изъ Бѣлой-Криницы мѣра. Но вотъ въ 1849 г. открылась венгерская кампанія; въ Трансильваніи и Буковинѣ начались военные дѣйствія, которыя поставили Бѣлую-Криницу, со всей устроенною въ ней іерархіей, въ болѣшую опасность. При такихъ обстоятельствахъ русскіе старообрядцы нашли необходимымъ—образовать свою іерархію съ епископомъ во главѣ. Первымъ русскимъ старообрядческимъ архіереемъ былъ Софроній (въ мѣрѣ Степанъ Трифоновъ Жировъ, крестьянинъ малоярославскаго уѣзда; около времени промышленности бѣглыми полами, см. Бѣлопоповщина); 4 января 1849 г. онъ получилъ отъ Кирилла епископскую митру и званіе епископа номинально симбирскаго, а въ сущности всѣхъ «древле-благочестивыхъ русскихъ христіанъ», такъ какъ ему предоставлено было посвящать священниковъ для всѣхъ русскихъ старообрядцевъ. Софроній поселился въ Москвѣ; на первыхъ же порахъ онъ зарекомендовалъ себя поступками, противными церковнымъ правиламъ, вслѣдствіе чего нѣкоторые священники отказались ему подчиняться. Началась между ними и Софроніемъ вражда, которая кончилась тѣмъ, что ему въ 1852 г. приказано было удалиться въ Симбирскъ, его номинальную епархію, а его прежняя роль возложена на новаго епископа Антонія, 8 февр. 1853 г. рукоположеннаго Кирилломъ во епископа владимірскаго (въ мѣрѣ Андрей Иларіоновъ Шутовъ, родъ въ селѣ Настасьинѣ коломенскаго уѣзда, въ православной крестьянской семьѣ; былъ сначала безпоповцемъ, въ 1848 г. явился въ Бѣлой-Криницѣ, гдѣ перешелъ въ поповщину и постригся въ монахи, † въ 1881 г.). Вынужден-

ный уступить Антонію первое мѣсто, Софроній рѣшился основать въ Россіи отдѣльную іерархію, независимую отъ Блокриницкой митрополіи. Съ этою цѣлью онъ удалился въ Уральскій край, для котораго еще въ 1852 г. поставилъ епископомъ нѣкоего Виталія. Здѣсь онъ рѣшился поставить нѣкоего Іакова Бреднева, бѣлаго уральскаго казака, въ патріарха московскаго и всея Руси, себя предназначилъ въ митрополиты на епархію казанскую, а Виталія въ митрополиты же въ новгородскіе. Рѣшеніе это онъ привелъ въ исполненіе въ январѣ 1854 г. Чтобы положить конецъ смутамъ, Антоній издалъ окружное посланіе, подорвавшее въ народѣ довѣріе къ Софронію, а митрополитъ Кириллъ лишилъ его въ 1856 г. епископскаго сана, съ оставленіемъ въ званіи простого инока; мнимый патріархъ еще раньше былъ низложенъ моск. старообрядческими властями, а управленіе поволжскою полоскою раскольниковъ, со включеніемъ Оренбургскаго и Уральскаго края, временно поручено было Виталію. Рѣшеніе Кирилла въ 1863 г. подтверждено было моск. «освященнымъ соборомъ», издавшимъ новое опредѣленіе объ изверженіи Софронія, подписанное 9 епископами, но внутреннія смуты дали Софронію возможность не внимать этимъ грознымъ опредѣленіямъ, и онъ попрежнему епископствовалъ въ Приуральскихъ странахъ.

Несмотря на эти смуты, распространеніе австрійской іерархіи на русской почвѣ не прекращалось. Съ каждымъ годомъ являлись у русскихъ старообрядцевъ новыя епархіи, съ отдѣльными архіереями, которые, въ свою очередь, размножали число поповъ и тѣмъ все болѣе и болѣе утверждали въ Россіи новое старообрядческое священство. Въ 1853 г. положено было начало существованію епархіи новозыбовской (черниговской), для которой возведенъ былъ Кирилломъ (17 февраля) въ епископа нѣкто Спирidonій, черезъ двѣ недѣли за подлогъ въ документахъ лишенный сана; 20 октября 1855 г. епархія эта получила новаго епископа въ лицѣ Конова, человека малограмотнаго и крайне фанатичнаго, также посвященнаго Кирилломъ, арестованнаго затѣмъ 16 октября 1858 года правительствомъ и заключеннаго въ Суздальскій Спасо-Ефимьевскій монастырь (освобожденъ въ 1881 г., † въ 1884 г.). Въ томъ же 1855 г. открыта была епархія саратовская, для которой Антоній поставилъ во епископа нѣкоего Аванасія (мѣщ. г. Хвалынска). Въ слѣдующемъ 1856 г. учреждены были еще двѣ епархіи: пермская и казанская. Епископомъ пермскимъ и екатеринбургскимъ поставленъ былъ Антоніемъ нѣкто Геннадій, человѣкъ, преданный дѣлу раскола до фанатизма; прибывъ въ Екатеринбургъ подъ видомъ купца, онъ вскорѣ попалъ въ руки полиціи и тоже заключенъ былъ въ Суздальскій Спасо-Ефимьевскій монастырь. Казанскимъ же епископомъ назначенъ былъ Пафнуцій (по фамилии Шкинѣй, † въ дек. 1890 г.), человѣкъ хотя не бойкій на слово, но зато серьезный, разсудительный, въслѣдствіи игравшій весьма видную роль. Въ 1857 г. учреждена епархія кавказская, съ епископомъ Іовомъ (отставной казакъ Иванъ Зрянинъ). Въ 1858 г. открыта

епископія коломенская, для которой Антоній поставилъ епископомъ Пафнуція (извѣстенъ какъ краснорѣчивый проповѣдникъ, въ мѣрѣ Поликарпъ Петровъ Овчинниковъ, родомъ изъ посада Воронка, Черниговской губ.; въ 1865 г. присоединился къ церкви, былъ православнымъ миссіонеромъ, но въ 1882 году снова перешелъ въ старообрядчество). Наконецъ, въ 1859 г. открыта епархія балтская, съ епископомъ Варлаамомъ. Такимъ образомъ въ какія-нибудь 10 лѣтъ своего существованія въ Россіи, австрійская іерархія распространилась отъ Москвы до Польши, Ирбита и Кавказа, имѣла уже 10 епархій*), до 12 архіереевъ и множество поповъ, такъ что не было почти ни одного раскольниковъ селенія, которое не имѣло бы своего собственнаго священника. Центромъ іерархіи въ Россіи сдѣлалась Москва, гдѣ сосредоточилась высшая старообрядческая администрація. Здѣсь учрежденъ былъ изъ нѣсколькихъ епископовъ такъ называемый «духовный освященный соборъ или совѣтъ» (нѣчто въ родѣ синода); председательствовалъ въ немъ Антоній, имѣвшій, поэтому, съ самаго начала свое мѣсто пребыванія въ Москвѣ. Съ введеніемъ такихъ порядковъ измѣнились и весь вообще строй управленія въ старообрядческомъ мѣрѣ, принимавшемъ новое священство: дѣла церковныя и административныя стали переходить изъ рукъ мирянъ въ руки духовенства. Такая коренная ломка прежнихъ, вѣками сложившихся порядковъ, не могла не вызвать сильныхъ потрясеній во всемъ старообрядствѣ, тѣмъ болѣе, что среди высшаго старообрядческаго духовенства не прекращались раздоры, которые и вынудили Кирилла (1861) послать въ Москву своего наместника Онупрія для временнаго управленія всѣми дѣлами русскихъ старообрядцевъ. Такимъ образомъ въ началѣ 1860-хъ годовъ горячую матеріалу въ старообрядствѣ было много, а искрой его воспламенившей послужило «Окружное посланіе», поставившее личные счеты на почву догматическихъ споровъ.

Въ то время, когда распространялось австрійское священство, изъ другого лагеря раскольниковъ міра — со стороны безпоповцевъ, съ особенною силою стали выдвигаться не одни только частныя возраженія противъ новаго священства; появились цѣлый рядъ сочиненій («Апокалипсисъ седмитоковый»; «О духовномъ антихристѣ»; «О времени и днѣхъ кончины міра и втораго прішествія Христа» и др.), въ которыхъ настойчиво проводилась мысль о наступившемъ уже царствованіи антихриста и о прекращеніи благодати священства. Изъ этого выводилось, что если антихристъ уже царствуетъ и истинное Христово священство въ концѣ истреблено имъ, то и у старообрядцевъ его быть не можетъ; слѣдовательно и Б. іерархія не истинная, а ложная и еретическая. Австрійская іерархія не могла остаться равнодушной къ

*) Въслѣдствіи открывались еще епархіи: тульская, нижегородская (1876), довская (1879), самарская (1879), немальская (1879), смоленская (1879), вятская, екатеринбургская, или по мѣсту пребыванія епископа, калачевская (1889).

распространенію подобныхъ воззрѣній; явилась необходимость «оберегать стадо словесныхъ овецъ отъ душепагубнаго сего ученія». Такимъ оберегателемъ явился начитанный мірянинъ изъ Стародубья, Иларіонъ Егоровъ Ксеновъ († въ 1882 г. близъ Клинцовъ, въ черниговскомъ старообрядческомъ скиту, извѣстномъ подъ названіемъ Полоса), составившій, по порученію духовнаго совѣта, «Окружное посланіе единыя, святія, соборныя, апостольскія, древле - православна - католическія церкви, въ назиданіе и предостереженіе возлюбленныхъ чадъ отъ нѣкоторыхъ вредныхъ и незлѣпыхъ сочиненій» (напечатано въ «Братскомъ Словѣ», 1886 г., № 19 и 20 и отдѣльно, Москва, 1886). Посланію этому присвоено было значеніе обязательнаго исповѣданія вѣры, и оно было издано 24 февр. 1862 г., за подписями предсѣдателя совѣта Онуфрія, архіепископа владимірскаго Антонія, епископовъ казанскаго Пафнутія и балтскаго Варлаама, нѣсколькихъ священниковъ и даже мірянъ. Окружное посланіе изложено въ 10 пунктахъ, но по существу разсматриваемыхъ вопросовъ его можно раздѣлить на 3 части. Представивъ критическій разборъ безпоповщинскихъ сочиненій объ антихристѣ, авторъ излагаетъ положительное ученіе и говоритъ, что истинное священство Христово и приношеніе безкровной жертвы пребудетъ до дня суднаго, что это священство находится въ церкви велико-россійской и греческой, а стало быть и у нихъ старообрядцевъ, такъ какъ источникъ священства, заимствованъ ими отъ грековъ (въ лицѣ Амвросія). Мысли эти совершенно согласны съ общими ученіемъ поповщины, и стало быть, не могли вызвать со стороны поповцевъ какого-либо возраженія или нареканія. Но ограничиться изложеніемъ этого только вопроса автору «Посланія» было недостаточно. Безпоповцы, проповѣдая ученіе о воцареніи антихриста въ церкви православной, знаменія этого воцаренія видятъ въ имени Іисусъ, подъ коимъ разумѣютъ другое лицо въ сравненіи съ именемъ Ісусъ; далѣе, въ почитаніи четвероконечнаго креста, который считаютъ крыжомъ, т. е. крестомъ латинскимъ (по другимъ же — не болѣе какъ сѣню Креста Христова), и въ другихъ подобныхъ предметахъ. Поэтому авторъ «Посланія» волей-неволей приходилось высказать иной взглядъ на эти предметы и вообще на церковь православную. И онъ не только не уклонился отъ этого весьма труднаго для поповцевъ вопроса, но съ точностью и опредѣленностью человека убѣжденнаго высказалъ свой взглядъ въ слѣдующихъ ясныхъ словахъ: «Господствующая въ Россіи церковь, а равно и греческая вѣруетъ не во иного Бога, но во Единого съ нами Творца небу и земли. Единая и того же исповѣдуетъ съ нами Христа—по плоти родословныя сына Давыдова, сына Авраама, родившагося отъ колѣна Іудова, отъ Пречистыя Дѣвы Маріи, безъ сѣмене, натиѣмъ Св. Духа, распята, погребенна и воскресшаго въ третій день, вознесшагося на небеса и паки прити имущаго со славою судити живыхъ и мертвыхъ. Посему хотя мы произносимъ и пишемъ имя Спасителя Ісусъ, но и пишемое и произносимое Іисусъ хулити

не дерзаемъ, и не нарицаемъ его именемъ иного Іисуса, противника Христова, якоже нѣцыи безпоповцы мудрствуютъ. Подобны и четвероконечный крестъ Христовъ образъ есть креста Христова отъ дней апостольскихъ и донынѣ пріемлемый православно-католическою церковью... Поэтому мы не безчестимъ и не хулимъ этого креста и всякое крестохуленіе и кресторугательство отриваемъ, отметаемъ и уничтожаемъ». Такой опредѣленный взглядъ на православную церковь и нѣкоторые болѣе важные обряды естественно приводитъ автора къ рѣшенію третьяго вопроса. Если имя Іисусъ, четвероконечный крестъ не заключаютъ въ себѣ ничего богопротивнаго, если въ великороссійской церкви существуетъ истинное, Христово священство, если въ ней совершается таинство тѣла и крови Господней, то справедливо ли поступили предки старообрядцевъ, отдѣлившись отъ этой церкви, справедливо ли поступаютъ и они—потомки, удерживающіе такое раздѣленіе? Авторъ рѣшаетъ этотъ вопросъ въ томъ смыслѣ, что «вины непослѣдованія пастыремъ русской церкви—важныя и благословныя—закрываются въ клятвахъ собора 1667 г.» и въ порицаніяхъ, которыя были сдѣланы этими пастырями на старыя обряды. Такимъ образомъ общій смыслъ «Посланія» — неосновательность существовавшаго раздора и необходимость примиренія *). Понятно, что «Посланіе» возбудило упорную борьбу, поколебало самыя основы поповщинскаго согласія и раздѣлило его на два враждебныхъ и непримиримыхъ лагеря, получившихъ отъ окружнаго посланія и свое имя окружниковъ и противоокружниковъ (раздорники).

Первымъ врагомъ «Посланія» оказался обожненный нѣкогда Софроній. Каковы бы ни были его мотивы, но въ своихъ нападкахъ на «Посланіе» онъ явился выразителемъ толковъ, которые слышны были въ народѣ. Твореніе Ксенова онъ называлъ «еретическимъ нововведеніемъ, предательствомъ великороссійской церкви» и подобные взгляды разсѣивалъ по всему Поволжью; мало того, отправился съ жалобой къ самому Кириллу и отъ имени нѣкоторыхъ московскихъ старообрядцевъ просилъ его для успокоенія умовъ прибыть въ Москву. Въ началѣ 1863 г. Кириллъ пріѣхалъ въ Москву, гдѣ около него образовалась довольно значительная партія недовольныхъ «Окружнымъ посланіемъ», но въ числѣ этихъ недовольныхъ были все міряне. Кириллъ счелъ нужнымъ подготовить, такъ сказать, почву и прежде, чѣмъ приступить къ сужденію объ «Окружномъ посланіи», предложилъ избрать особаго московскаго архіепископа, который управлялъ бы всею старообрядческою церковью въ Россіи. Когда же такимъ архіепископомъ избранъ былъ Антоній, то Ки-

*) Такой выводъ и былъ сдѣланъ: 28 іюня 1865 г. перешелъ въ православіе наместникъ бѣлориницкой митрополія Онуфрій, спасенъ коломенскій Пафнутія, а 21 іюля того же года присоединился къ церкви епископъ тульскій Сергія; всѣ они сложили съ себя прѣжнія священныя степени, оставшись были въ званіи простыхъ иноковъ и посланы въ келіи Чудова монастыря. Ихъ примѣру последовали многіе старообрядческіе священники.

рилъ объявилъ, что самъ вступаетъ въ управление русскаго церковью, выслалъ изъ Москвы своего намѣстника Онуфрія и 24 февр. 1863 г. издалъ опредѣленіе, по которому «Окружное посланіе» признано было недействительнымъ. Въ томъ же еще году Кириллъ вынужденъ былъ удалиться изъ Москвы, а 24 іюля 1864 г. онъ рукоположилъ для Москвы другого епископа, Антонія (крестьянинъ богородскаго уѣзда Аѳанасій Климовъ), извѣстнаго подъ именемъ Гуслицкаго, такъ какъ Гуслицы представляли главное гнѣздо противоокружниковъ. Такимъ образомъ въ Москвѣ оказались два епископа, Антоній первый и Антоній второй; но такъ какъ по церковнымъ правиламъ два равноправныхъ епископа въ одномъ городѣ быть не могутъ, то, понятно, начались взаимныя пререканія, и раздоръ еще болѣе усилился. Опираясь на авторитетъ Кирилла, раздорники стали дѣйствовать рѣшительно. До сихъ поръ они ограничивались критикою «Окружного посланія», называли его «предательствомъ великороссійской церкви», но своего догматическаго ученія еще не выставляли. Такое положительное ученіе изложено было въ 1864 г. Софроніемъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «Господствующая нынѣ въ Россіи церковь вѣруетъ во иного Бога Ісуса Христа, рожденнаго осмью годами послѣ Спасителя міру Ісуса Христа; подъ именемъ Ісуса должно подразумѣвать сына погибели—антихриста. Составители Посланія впади въ ересь; именно въ немъ 120 ересей...». Черезъ два года, въ 1866 г., Кириллъ, по предварительному соглашенію съ московскими раздорниками, издалъ двѣ грамоты: одну на имя Антонія перваго, другую на имя Антонія втораго. Антоній первый, равнымъ образомъ и Пафнутіи казанскій и всѣ защитники «Окружного посланія» подвергались отлученію и анаемѣ, какъ еретики, съ которыми отнынѣ не подобаетъ имѣть никакого общенія и которые должны быть принимаемы (въ общество раздорниковъ) не иначе, какъ третьимъ членомъ, т. е. чрезъ проклятіе своихъ ересей; Антонію второму предоставлялись всѣ права дѣйствительнаго московскаго епископа и повелѣвалось ему устроить Духовный Совѣтъ изъ трехъ іереевъ и шести мирянъ *), а засимъ ради полноты и дальнѣйшаго обезпеченія раздорнической іерархіи поставить еще одного архіерея. Окружное посланіе вновь предано было проклятію на соборѣ въ Гуслицахъ 25 янв. 1867 г. и на большомъ «вселенскомъ» соборѣ въ Бѣлой-Криницѣ въ началѣ іюля 1868 г. Раздорники имѣли полное основаніе торжествовать. Но въ 1869 г. съ Кирилломъ совершается разительная перемѣна: совершенно неожиданно онъ переходитъ на сторону окружниковъ и 8 іюня 1870 г. издалъ «мирную грамоту», которая предавала раздорниковъ осужденію и отлученію, а окружниковъ провозглашала людьми здоровыми. Такъ совершилось окончательное раздѣленіе окружниковъ и раздорниковъ, взаимно заклеймившихъ другъ друга именемъ еретиковъ, съ которыми нельзя имѣть общенія ни въ молитвѣ,

ни въ чемъ другомъ. Попытки къ примиренію дѣлались неоднократно. Образовались даже, съ этою цѣлю, партіи полуокружниковъ и полураздорниковъ, но онѣ никакой самостоятельности не приобрѣли и особаго значенія въ расколѣ не имѣютъ. 1 дек. 1864 г. духовный совѣтъ окружниковъ, въ видахъ умиротворенія своей церкви, издалъ даже опредѣленіе, которымъ «Окружное посланіе» признано недействительнымъ; но и эта значительная уступка ни къ чему не привела. Каждая партія имѣетъ свою іерархію, которая, въ свою очередь, распадается на различныя отѣнки. Въ настоящее время во главѣ окружнической іерархіи стоитъ Саватій, именующій себя архіепископомъ московскимъ (уроженецъ Тагильскаго завода съ Пермской губ., Степанъ Васильевъ Левшинъ, 6 дек. 1862 г. поставленный во епископа тобольскаго); главою же раздорнической іерархіи является Іовъ, тоже именующій себя архіепископомъ московскимъ (крестьянинъ Нижегородской губ., возведенъ въ епископы 16 дек. 1864 г.). Всѣхъ старообрядческихъ архіереевъ въ настоящее время (1891) въ Россіи 19; изъ нихъ 18 принадлежатъ къ окружникамъ, остальные—противоокружники.

2 дек. 1873 г. бѣлориницкій митрополитъ Кириллъ умеръ и на митрополитскую кафедру вступилъ намѣстникъ митрополіа Аѳанасій (вдовый священникъ Агей, родомъ изъ Соколинцевъ), рукоположенный во епископа 3 іюня 1870 г., а 9 мая 1874 г. возведенный тремя заграницными епископами—измаильскимъ, славскимъ и тульчинскимъ—въ санъ митрополита бѣлориницкаго, и въ этомъ званіи признанный австрійскимъ правительствомъ. Но при этомъ московские старообрядцы заставили его отречься отъ всякихъ правъ на старообрядческую церковь въ Россіи. Въ настоящее время власть его простирается только на Буковину и Румынію (прежняя Молдавія), русскіе же старообрядческие архіереи никакихъ сношеній съ нимъ не поддерживаютъ.

При первомъ появленіи австрійскаго священства русское правительство отнеслось къ нему съ большою строгостью. При Александрѣ II отношенія къ расколу стали болѣе снисходительны. Старообрядческіе архіереи, однако, подвергались иногда преслѣдованію за незаконное присвоеніе духовнаго званія и священныхъ степеней. Въ настоящее время, при дѣйствіи правилъ 3 мая 1863 г., они преслѣдованію не подвергаются, если только не оказываются виновными въ соvrщеніи православыныхъ въ расколѣ или въ иныхъ преступленіяхъ; но ни духовное званіе, ни тѣмъ болѣе санъ епископа за ними не признаются, а считаются они состоящими въ томъ сословіи, къ которому приписаны на основаніи общихъ законовъ о состояніяхъ.

Ср. Н. Субботинъ, «Исторія бѣлориницкой іерархіи» (т. I, М., 1874; доведена до посвященія Кирилла въ намѣстники митрополіа; въ сокращенномъ видѣ и безъ приложений напечатана въ «Братскомъ Словѣ» 1885—1886 гг. и отдѣльно, М., 1886); М. Монастыревъ, «Историческій очеркъ австрійскаго священства послѣ Амвросія» (Каз., 1877; изъ «Православнаго Собесѣдника»). Остальныя литературныя ука-

*) Духовный совѣтъ противоокружниковъ учрежденъ былъ въ Москвѣ Іосифомъ Кернскимъ въ 1862 г.

занія въ библиографическомъ трудѣ Пругавина: «Расколъ-сектанство» (М., 1887).

Бѣлокровіе, бѣлая кровь, лейкозія, Лейкемія. Такъ называется особая болѣзнь крови, открытая въ 1845 г. Вирховымъ, хотя отдѣльные случаи ея наблюдались и ранѣе. Сущность этого тяжкаго, почти всегда смертельно оканчивающагося страданія состоитъ въ поражении внутреннихъ органовъ, вырабатывающихъ бѣлые кровяные шарики, при чемъ число послѣднихъ возрастаетъ до отношенія къ краснымъ шарикамъ, какъ 1:2, 2:3, 1:1, а въ единичныхъ случаяхъ наблюдалось даже 3:1, между тѣмъ какъ нормальное отношеніе ихъ 1:400. Такъ какъ въ процессѣ образованія бѣлыхъ кровяныхъ шариковъ участвуютъ селезенка, лимфатическія железы и такъ назыв. костный мозгъ, то, соответственно преобладающему поражению тѣхъ или другихъ кровотворящихъ органовъ, различаютъ селезеночную, лимфатическую, мѣлogenous или медулярную (костно-мозговую), и, наконецъ, смѣшанную формы Б. Такъ какъ нормальный составъ крови (см. это сл.) является неперемѣннымъ условіемъ правильныхъ отправленій всего организма, то столь рѣзкое видоизмѣненіе ея состава, какое наблюдается при Б., не можетъ не вызвать цѣлаго ряда тяжелыхъ разстройствъ. Уже при осмотрѣ крови невооруженнымъ глазомъ бросается въ глаза ея бѣловатая или своеобразная малиновая окраска; если дать крови отстояться въ высокомъ сосудѣ, то на дно осѣдаетъ небольшой слой красныхъ кровяныхъ шариковъ, поверхъ котораго образуется широкій бѣловато-сѣрый слой, состоящій изъ бѣлыхъ кровяныхъ шариковъ. Микроскопъ же чрезвычайно рельефно позволяетъ убѣдиться въ чрезвычѣномъ обиліи послѣднихъ. При химическомъ изслѣдованіи крови лейкомиковъ найдено увеличенное содержаніе воды и волокнины, уменьшеніе количества желѣза и присутствіе различныхъ ненормальныхъ составныхъ частей (глутина, гипоксантина, спермина, мочевои, молочной, янтарной, муравьиной, уксусной и др. кислотъ лейцина, тирозина и т. д.).

Органы, заболѣваніе которыхъ служитъ исходнымъ пунктомъ развитія болѣзни, представляютъ рѣзкія измѣненія: селезенка принимаетъ иногда колоссальные размѣры, до 15 разъ увеличиваясь въ объемѣ; точно также увеличиваются лимфатическія железы (всего чаще шейныя, подмышечныя, паховыя, брызжеечныя). Поражаются также и органы, богатые лимфатическими образованиями (кишечникъ, миндалины, иногда зубная и щитовидная железы).

Теченіе болѣзни весьма типично, а при помощи микроскопа ее почти всегда можно опредѣлить безошибочно. Уже въ самомъ началѣ развитія Б. появляются общая слабость, бѣдность, головныя боли, одышка, сердечное, отеки, опуханіе селезенки, тупыя боли въ животѣ. Въ дальнѣйшемъ теченіи развивается все возрастающее истощеніе (кахексія) организма: кожа представляется восково-блѣдной, вздутой; отеки на ногахъ дѣлаются весьма упорными; появляется нерѣдко водянка подре-

берной плевры, околосердечной сумки; селезенка принимаетъ громадные размѣры; нерѣдко опухаетъ и печень. Все болѣе и болѣе усиливается одышка. Появляются сильныя разстройства зрѣнія, вслѣдствіе пораженія сѣтчатки, пронизанной бѣлыми пятнами и кровоизліяніями; затрудненіе глотанія; упорные поносы. Нерѣдко присоединяется къ этимъ припадкамъ воспаленіе легкихъ, которое быстро сводитъ больного въ могилу.

Хотя было предложено нѣсколько объясненій причинъ этой болѣзни (въ томъ числѣ происхожденіе Б. приписывалось и бактеріямъ), но сущность ихъ до сихъ поръ неизвѣстна. Несомнѣненъ фактъ вліянія неблагоприятныхъ жизненныхъ условій (пищи и квартиры), такъ что болѣзнь чаще поражаетъ субъектовъ низшихъ классовъ и крайне рѣдко высшихъ. Всѣ процессы, влекущіе пораженіе кровотворящихъ органовъ, также могутъ быть основною причиною развитія Б. Замѣчено, что она чаще развивается у мужчинъ, чѣмъ у женщинъ. Первые всего чаще заболѣваютъ въ возрастѣ 30—40 лѣтъ; вторыя 40—50.

Продолжительность болѣзни въ среднемъ доходитъ до 1—3 лѣтъ (отъ 3 недѣль до 8 лѣтъ), но съ наступленіемъ истощенія Б. протекаетъ весьма быстро и заканчивается смертью больного въ 1—6 мѣсяцевъ. Выздоровленіе возможно только при раннемъ обращеніи за врачебной помощью. Изъ множества предложенныхъ средствъ самую важную роль играетъ хининъ, фарадизація селезенки (Воткинъ), фосфоръ, кислородъ.

На ряду съ описаннымъ нами Б. различаютъ еще немного сходную съ ней въ общихъ чертахъ болѣзнь — ложное бѣлокровіе, псевдолейкемію, известную подъ множествомъ другихъ синонимовъ (лимфатическое малокровіе, селезеночное малокровіе, злокачественная лимфома, болѣзнь Hodgkins'a и др.). Въ грубыхъ чертахъ она схожа съ истиннымъ Б., но отличается отсутствіемъ специфическаго измѣненія крови. Хотя и при ложномъ Б. поражаются лимфатическія железы и селезенка, но характеръ измѣненій этихъ органовъ совершенно другой. Ложное Б. характеризуется развитіемъ многочисленныхъ лимфатическихъ опухолей (лимфомъ) въ различныхъ частяхъ тѣла, какъ, напр., въ печени, почкахъ; рѣже въ мозгу, дыхательномъ горлѣ, подреберной плевѣ, сердцѣ и т. д. Соответственно различнымъ органамъ, поражающимся при ложномъ Б., и картина болѣзни разнообразна, слагаясь изъ явленій, вызываемыхъ ростомъ опухолей, поврежденіями органовъ, въ которыхъ послѣднія развиваются, и наступающимъ вслѣдствіе того измѣненіемъ крови. Г. Г.

Бѣлокровіе у овецъ — см. Гнилокровіе.

Бѣлокрыльчикъ — см. Calla palustris L.

Бѣлокрыльцовы. — Въ 1619 г. Алексѣй Бѣлокрыльцовъ жалованъ былъ на помѣстьѣ грамотою. Другихъ свѣдѣній, болѣе древнихъ временъ, мы не имѣемъ. Б. внесены въ VI часть дворянской родословной книги, а гербъ ихъ помѣщенъ въ IX части Герб. подъ № 35.

БѢЛОКУПРИКЪ—мѣстное названіе дупеля (*Scolopax major* L.), по Далю.

БѢЛОКУРАНИНА—слобода Харьковской губ., старобѣльскаго уѣзда, въ 30 верст. къ ССЗ. отъ гор. старобѣльска, при рѣчкѣ Бѣлой. Число жителей 5503 души об. п., 848 дворовъ, православная церковь, сельское училище, постоялый дворъ, 9 лавокъ, еженедѣльные базары и ярмарки.

БѢЛОКУРИХЕНІЯ теплыя сѣрно-щелочныя воды—у деревни Новобѣлокурихи, Томской губ., бѣйскаго уѣзда, въ 63 вер. къ югу отъ Бѣйска, находящаяся между 52° и 53° с. ш. и подъ 55° в. д. отъ Пулково. Къ югу отъ источниковъ, въ горахъ, растутъ лиственница и сосна; къ сѣверу и западу мѣстность безлѣсная. Теплая минеральная вода просачивается сквозь слой гравія. Воды открыты однимъ крестьяниномъ деревни Бѣлокурихи въ 1861 году; вслѣдъ за тѣмъ было построено заведеніе минеральныхъ водъ—деревянное зданіе съ такими же ваннами. Въ настоящее время заведеніе мало-по-малу пришло въ упадокъ, несмотря на благотворное терапевтическое дѣйствіе этихъ водъ при многихъ хроническихъ болѣзняхъ. Больныхъ прежде собиралось огромное количество, чему деревня Бѣлокуриха обязана цѣлымъ рядомъ просторныхъ и удобныхъ построекъ, предназначенныхъ для пріѣзжихъ. Минеральныхъ источниковъ эксплуатируемыхъ—два; одинъ съ температурой въ 24°, другой—28° Р. При качественномъ анализѣ этихъ водъ, произведенномъ въ томскомъ реальномъ училищѣ, найдены натрій, желѣзо, марганецъ, кальцій, кремневая кислота, углекислота, соляная и сѣрная кислоты.

БѢЛОКЪ—лицъ—тягучее прозрачное вещество, окружающее желтокъ, у птицъ (и у безногихъ гадюкъ, *Gymnophiona*); въ немъ можно отличать студенистые полужидкіе спирально извитые шнуры, прикрѣпляющіе желтокъ къ переднему и заднему концу яичной оболочки—это халазы (*Chalazae*); по мѣрѣ развитія зародыша бѢЛОКЪ всасывается. Отъ бѣлка яицъ получила свое названіе и особая группа сложныхъ органическихъ соединений, бѣлки или бѢЛКОВЫЯ ТѢЛА.

БѢЛОКЪ. Съ этимъ названіемъ соединяются въ ботаникѣ два различныхъ понятія. Во-первыхъ, подъ именемъ бѣлка разумѣютъ часть сѣмени, лежащую подъ кожей и облегающую вполне или отчасти зародышъ [или же прилегающую къ зародышу]. Форма и относительная величина такого Б. различны; иногда изъ него состоитъ большая часть сѣмени, какъ, напр., у злаковъ; въ другихъ случаяхъ онъ малъ или даже совершенно отсутствуетъ и тогда кожура прикрываетъ непосредственно зародышъ (послѣд. случай имѣемъ у бобовыхъ растений). Назначеніе Б.—служить складомъ питательныхъ веществъ для зародыша. При прорастаніи сѣмени питательныя вещества, заключенныя въ Б., потребляются развивающимся молодымъ растеніемъ. Кромѣ этого понятія Б., понятія морфологическаго, со словомъ Б. связывается еще представленіе чисто химическое. БѢЛКОМЪ называютъ весьма сложныя химическія соединенія (см.

БѢЛКОВЫЯ ВЕЩЕСТВА), входящія въ составъ каждого растенія и играющія въ его жизненныхъ процессахъ въ высшей степени важную роль. БѢЛОКЪ входитъ въ составъ протоплазмы и протоплазматическихъ образований—кѢЛТОЧНАГО ЯДРА и хроматофора. Нѣтъ ни одной живой кѢЛТКИ, гдѣ не было бы бѢЛКОВЫХЪ ВЕЩЕСТВЪ. Для открытія Б. въ самихъ кѢЛТКАХЪ существуетъ нѣсколько химическихъ реакцій. Такъ, растворъ йода окрашиваетъ бѢЛКОВЫЯ ВЕЩЕСТВА въ желтобурый цвѣтъ, азотная кислота въ желтый, крѣпкая сѣрная кислота и растворъ сахара въ розовый, смѣсь азотно-кислой окиси и закиси рутія (Миллоновъ реактивъ)—въ красный, растворъ мѣднаго купороса и бѣлаго натра—въ фиолетовый цвѣтъ и т. д. Нужно замѣтить, однако, что лишь совокупность многихъ реакцій, а не каждая въ отдѣльности можетъ служить несомнѣннымъ доказательствомъ присутствія бѢЛКОВЫХЪ ВЕЩЕСТВЪ. Характерными для бѢЛКОВЫХЪ ВЕЩЕСТВЪ являются также жадное поглощеніе ими нѣкоторыхъ красящихъ веществъ (напр. амміачнаго кармина) и наступающая вслѣдъ за тѣмъ интенсивная окраска. Что касается до классификаціи растительныхъ бѢЛКОВЪ, то прежде всего ихъ распредѣляютъ въ двѣ группы: бѣлки, перевариваемые пепсиномъ (ферментъ желудочнаго сока) и не перевариваемые. В. первой группы или уже сами по себѣ растворимы въ водѣ, или становятся растворимыми послѣ дѣйствія пепсина; ихъ подраздѣляютъ, въ свою очередь, на растительныя альбумины, растительныя клейковины и казеины. Къ этой группѣ принадлежатъ большинство растительныхъ бѢЛКОВЪ. Представители второй группы подъ влияніемъ пепсина не измѣняются, не перевариваются, а вмѣстѣ съ тѣмъ отличаются отъ другихъ бѢЛКОВЪ значительнымъ содержаніемъ фосфора; сюда принадлежатъ нуклеины, входящія въ составъ кѢЛТОЧНЫХЪ ЯДЕРЪ. Въ общемъ классификація растительныхъ Б. является еще мало выработанной (подробнѣе о составѣ и реакціяхъ бѢЛКОВЫХЪ ВЕЩЕСТВЪ см. БѢЛКОВЫЯ ВЕЩЕСТВА). Относительно образованія и превращеній бѢЛКОВЫХЪ ВЕЩЕСТВЪ въ растительномъ организмѣ. См. Питаніе растеній, Прорастаніе, Физиологія растеній.

Г. Н.

БѢЛОСЕННА—селеніе въ Польшѣ, въ 10 верст. отъ Праги, по дорогѣ въ Неполенъ; памятно по сраженію, происходившему тутъ 12 (24) и 13 (25) февраля 1831 г., между отрядомъ кн. Шаховскаго, шедшаго на соединеніе съ главномъ русскою арміею, и польскими войсками, подъ начальствомъ Малаховскаго и Круковецкаго.

БѢЛОМОКОСТЬ—см. Гниль бѣлая.

БѢЛОЛУКЪ—слобода Харьковской губ., старобѣльскаго уѣзда, при рѣкѣ Айдарѣ, въ 50 верст. на С. отъ уѣзднаго города. Число жителей 4900 душъ об. п., 710 дворовъ, двѣ православныя церкви, 2 школы, 2 постоянныхъ двора, 3 лавки, еженедѣльные базары и 5 ярмарокъ въ году.

БѢЛОМЕЧЕТСКАЯ КАЗАЧЬЯ СТАНИЦА. Кубанской области, батапагинскаго у., въ 25 верст. отъ уѣзднаго города, на правомъ берегу рѣки Кубани, противъ устья рѣки Ма-

лаго Зеленчука (испорченное черкесское название Инджикъ), подъ 44° 25' с. ш. и 59° 37' в. д. Основана въ 1798 г. Число жителей 4118 душъ обоюго пола, 585 дворовъ. Въ станицѣ православная церковь, школа, 6 лавокъ, водяная мельница. Земли въ особенномъ владѣніи 40843 дес. Лошадей—1657, рогатаго скота—11584, овецъ—15646.

БѢЛОМОРСКІЯ РОГУЛЬКИ—крестообразные сростки минерала арагонита, представляющіе, по Еремѣеву, псевдоморфозы арагонита по целестину. Поднимаются съѣмами со дна Бѣлаго моря у береговъ Архангельской губ. (см. Арагонитъ).

БѢЛОМѢСТІЯ—ст. Курско-Харьково-Азовской ж. д., въ 9 верст. къ С. отъ Бѣлгорода, Курской губ. Здѣсь значительна добыча мѣла, известкового и мѣловой заводы.

БѢЛОМѢСТІИ—терминъ старинно-русского юридическаго языка, обозначавшій городскихъ обывателей, освобожденных на основаніи жалованныхъ грамотъ или именныхъ указовъ, въ особія государственныя заслуги, лично или потомственно, отъ всѣхъ или нѣкоторыхъ подворныхъ податей и повинностей. Отсюда и двory такихъ обывателей носили названіе «бѣломѣстныхъ дворовъ», въ противоположность дворянъ «чернослободскимъ», съ которыхъ причитались эти подати и повинности.

БѢЛОМЯСНОЙ САКСОНСКІЙ ЛУКОВИЧНЫЙ КАРТОФЕЛЬ (Weissfleischige Sächsishe Zwiebelkartoffel)—поздній заводскій и столовый сортъ, воздѣлываемый на поляхъ, съ круглыми клубнями средней величины, сплюснутыми въ поперечномъ разрѣзѣ, и менѣе глубокими глазами, у которыхъ бѣлое мясо съ свѣтлокрасною, шероховатою кожурою и розовымъ росткомъ; ботва темнозеленая, крупнолиственная, высокая и сильная; цвѣты лиловые. Пригодна для всякихъ почвъ, но не отличается особенною урожайностью. Содержитъ отъ 17% до 25% крахмала.

БѢЛОНОГИ (Podargus, см. таблицу Кукушкообразныя, Cossygomorphae)—родъ изъ подпорядка кукушкообразныхъ, отряда лазящихъ птицъ. В. въслѣдствіе одинаковаго образа жизни очень похожи на козодоевъ, но въ систематическомъ отношеніи настолько разнятся отъ нихъ, что принадлежать къ другому отряду. Клювъ ихъ широкій, съ согнутою крючкомъ верхушкою; ноздри покрыты пучками длинныхъ щетинистыхъ перьевъ; подобныя же перья окружаютъ и широко раскрывающійся ротъ. Крылья длинныя и острые; четвертое и пятое маховыя перья длиннѣе прочихъ. Хвостъ ступенчатый, довольно длинный. Опереніе рыхлое, сходное съ опереніемъ совъ, большею частью сѣраго или буроватаго цвѣта, съ рисункомъ, трудно поддающимся описанію. Это ночныя птицы, которыя весь день спятъ и только по ночамъ отыскиваютъ себѣ пищу. Нѣкоторые ученые утверждаютъ, будто эти птицы подвергаются зимней спячкѣ. Изъ 10 извѣстныхъ видовъ большая часть живетъ въ Австраліи, нѣкоторые же въ Новой Гвиней и на сосѣднихъ островахъ. Самый извѣстный видъ: В. большой (P. humeralis) имѣетъ 53—60 см. длины. Сверху онъ темнаго сѣро-бурого

цвѣта съ многочисленными мелкими сѣро-бѣлыми и черными точками и штрихами; снизу сѣро-бѣлый съ бурыми точечками и пятнышками. Клювъ свѣтло-бурый. Ноги бурныя. водится въ Австраліи, особенно въ Новомъ Южномъ Валлисѣ. Онъ живетъ въ лѣсахъ и питается насѣкомыми, особенно древесными кузнечиками, которыхъ ловить не на лету, а собираетъ съ вѣтвей. Время дѣятельности его—утреннія и вечернія сумерки; ночью онъ сидитъ спокойно, а днемъ спитъ такъ крѣпко, что его трудно разбудить. Впродолженіе короткой зимы онъ отыскиваетъ насѣкомыхъ спрятавшихся подъ корою деревьевъ, подобно нашимъ дятламъ, или же перелетаетъ на болота, гдѣ поѣдаетъ улитокъ и червей; во время насѣживания В. ѣстъ также и молодыхъ птицъ. Гнѣздо устраиваетъ на деревьяхъ и самка откладываетъ въ него 2—4 бѣлыхъ яйца. Насѣживаютъ и самецъ и самка.

Э. Б.

БѢЛО-ОЗЕРО: 1) озеро Новгородской г., на границѣ кирилловскаго и бѣлозерскаго уѣздовъ, въ старину называлось Весь. Пространство 20,4 кв. г. м. или 986 кв. вер., форма овальная, безъ значительныхъ заливовъ; наибольшая длина отъ устья рѣки Ковжи до верховьевъ р. Шексны=40½ вер.; а наибольшая ширина отъ г. Бѣлозерска до с. Киснемы=30 в. Дно озера песчаное и хрящеватое; у сѣверныхъ береговъ каменистыя мели или луды, а у южныхъ подводные камни. Самая затруднительная мель находится у Крохинскаго посада и извѣстна подъ названіемъ Брода. Кромѣ того, на озерѣ находятся нѣсколько ямъ или пучинъ, а именно: Долгая, Большая, Боровская, Водобная, Моютовская, Кустовская и двѣ въ 2 вер. отъ дер. Орловой. Глубина озера отъ 2 до 3½ саж.; въ пучинахъ до 5 саж.; мѣстами же, какъ, напр., у устья р. Ковжи, глубина не превосходитъ 3 футовъ. Вода въ половодье прибываетъ до 7 футовъ противъ обыкновеннаго уровня. Берега вообще отлоги, низменны, исключая немногихъ мѣстъ, плоски, большею частью покрыты лѣсомъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ болотисты, вообще обилуютъ хорошими лугами. Озеро входитъ въ составъ Марининской системы и канала герцога Александра Вюртембергскаго; поэтому судоходство на немъ значительно. Между тѣмъ господствующіе сѣверные вѣтры губительны для плаванія судовъ, особенно мелкихъ. Вслѣдствіе того, въ 1818 году сооруженъ обводный каналъ по южному берегу озера въ 62 в. длины. Бѣлоозеро изобилуетъ рыбою; въ немъ водятся щуки, окуни, налимы, чеши, судаки, лещи, язи, подъязники, плотва, ерши, вошкоть, стерлядь и сѣтки. Бѣлозерскіе сѣтки приобрѣли общую извѣстность въ Россіи. Рыбный ловъ производится цѣлый годъ, но преимущественно въ маѣ, сентябрѣ и съ 15 ноября до марта. Самые значительные притоки Бѣлоозера—Ковжа и Кема, изъ озера вытекаетъ Шексна. Ср. Данилевскій, «Ислѣд. рыболовства въ Россіи. Сѣверо-зап. озеръ».

2) Озеро Кіевской г., черкаскаго уѣзда, къ ЮЗ. отъ Черкассъ, близъ села Бѣлозерья, имѣетъ около 10 вер. въ д. и отъ 1 до 1½ в. шир.; сѣверною частью прилегаетъ къ Ирьдинскому болоту. Дно и берега песчаны; озеро

имѣть чистую воду и обильно рыбою и раками.

Блоомуть: 1) Верхній—село въ зарайскомъ у. Рязанской губ., на лѣвомъ берегу р. Оки, въ 33 вер. къ СВ. отъ уѣздн. города. Дворовъ 763, жителей 4594 (1889 г.), 2 православи. церкви, 16 часовень, начальное народное училище, богадѣльня. 2) Б. Нижній—село въ зарайскомъ у. Рязанской губ., при р. Окѣ, съ 35 вер. къ СВ. отъ Зарайска. Дворовъ 787, жителей 5691 (1888), 2 православи. церкви, школа, 12 лавокъ и 3 постоялыхъ двора. Въ году бываетъ три ярмарки.

Блоостровъ—ст. Финляндской ж. д., послѣдняя въ Петербургской губ., въ 32 верст. отъ столицы. Значительное число дачниковъ лѣтомъ, обширное имѣніе гг. Ольханныхъ, гдѣ еще недавно былъ мѣдиплавильный заводъ.

Блопашцы.—Старинное названіе сельскихъ обывателей, владѣвшихъ собственною землею и освобожденныхъ отъ податей и повинностей, въ противоположность «черносошникамъ» (см. это сл.), т. е. крестьянамъ обложеннымъ государственными сборами и повинностями. Примѣры пожалованія крестьянамъ земель въ вотчину, съ обложеніемъ отъ всѣхъ податей и повинностей, т. е. съ предоставленіемъ имъ преимуществъ, которыми пользовались лишь высшія въ государствѣ сословія, весьма немногочисленны и относятся лишь къ двумъ первымъ десятилѣтіямъ XVII вѣка, при чемъ такого рода преимущества жаловались лишь въ видѣ исключенія, за особые государственныя заслуги.

Въ особенности названіе Б. относится къ живущимъ нынѣ въ селѣ Коробовѣ, Костромской губ. и у., потомкамъ крестьянина Ивана Сусанина, пострадавшаго для спасенія жизни царя Михаила Ѳеодоровича, когда во время пребыванія его въ Костромѣ 1613 г. Сусанинъ не открылъ полякамъ, несмотря на доведшія его до смерти пытки, мѣстопробыванія царя. Въ 1619 г., по совѣту и прошенію матери своей царицы, инокини Марѣи Іоанновны, Михаилъ Ѳеодоровичъ грамотою отъ 30 ноября пожаловалъ «за службу, за кровь и за терпѣніе» Сусанина зятю его Богдану Собинину, крестьянину дворцоваго села Домнина, въ костромскомъ уѣздѣ, половину деревни Деревнищъ, въ которой онъ жилъ, всего 1½ четверти выти земли и велѣлъ обліить ихъ Собинину со всѣмъ его потомствомъ: «на немъ на Богданѣ и на дѣтяхъ его и на внукахъ и на правнукахъ, нашихъ никакихъ податей и кормовъ и подводъ и наметныхъ всякихъ столовыхъ и хлѣбныхъ запасовъ и въ городовыя подѣлки и въ мостовщину и въ инныя ни въ какія подати писать съ нихъ не велѣли, велѣли имъ поддеревию во всемъ обліить и дѣтямъ ихъ и внукамъ и во весь родъ ихъ неподвижно» (Собр. госуд. грам. и догов. т. III, № 50). Съ тѣхъ поръ потомковъ Сусанина сосѣди ихъ стали называть «Блѣдниками» и названіе это до сихъ поръ сохранилось въ народѣ. Названіе же «Б.» встрѣчается уже въ позднѣйшихъ грамотахъ. Послѣ смерти Марѣи Іоанновны (1631) село Домнино отдано было на поминованіе души ея московскому Новоспаскому монастырю, а

архимандритъ его сталъ требовать въ пользу монастыря всякихъ доходовъ съ обліенной части половины деревни Деревнищъ. Тогда Михаилъ Ѳеодоровичъ новою пожалованною грамотою 30 января 1633 г. (Полн. Собр. Зак., III, № 1415 и Собр. госуд. грам. и догов., т. III № 92) замѣнилъ эту землю пустошью Коробовомъ села Краснаго, приселка Подольскаго, костромского уѣзда, въ которой, по писцовымъ книгамъ 1632 г., считалось 18 четвертей и 70 копей сѣчныхъ покосовъ. Затѣмъ, пожалованною грамотою 5 августа 1644 г., хранящеюся у коробовскихъ Б., не разрѣшено въѣзжать въ Коробово ни воеводамъ, ни сыщикамъ и никому ни для какихъ дѣлъ, ни послать отъ себя посланныхъ, а по всѣмъ касающимся до Б. дѣламъ повелѣно вѣдать ихъ только въ приказъ большого дворца (см. Приказы). Впоследствии цари Петръ и Іоаннъ Алексѣевичи въ сент. 1691 г. подтвердили дарованія Б. прежними грамотами преимуществъ. Въ 1767 Б., въ числѣ 76 душъ мужского пола и 77 д. женскаго, обратились въ правительствующій сенатъ съ ходатайствомъ о подтвержденіи ихъ правъ. Императрица Екатерина II 18 декабря 1767 г. исполнила ихъ желаніе, указавъ, однако, чтобы они изъ постороннихъ въ свое званіе отнюдь никого, ни подъ какимъ видомъ не принимали, и подчинила ихъ вѣдѣнію Дворцовой канцеляріи. Въ 1834 году бѣдность Б. обратила на нихъ вниманіе императора Николая I, который повелѣлъ собрать точныя о нихъ свѣдѣнія и составить соображенія о приведеніи ихъ въ лучшее положеніе. Это разслѣдованіе выяснило любопытныя для исторіи обычнаго права подробности. Такъ, напр., земля въ с. Коробовѣ переходила по наслѣдству, «по дворянству» (по мѣстному выраженію), при чемъ въ случаѣ отсутствія нисходящихъ родственниковъ владѣльца могла переходить и къ восходящей линіи; дочь получала равную долю съ братьями, возвращая ее въ случаѣ выхода замужъ за посторонняго; дѣвица, вышедшая за мужъ за Б., передавала свои права на землю дѣтямъ, если у нея не было братьевъ, а въ случаѣ бездѣтной смерти мужъ получалъ 1/4 долю земли, остальное же переходило въ прежній родъ и т. д. Руководствуясь этими свѣдѣніями, особый комитетъ, составленный изъ министровъ двора, финансовъ и внутреннихъ дѣлъ, 16 февр. 1836 г. положили: 1) вновь подтвердить предоставленныя коробовскимъ Б. прежними грамотами льготы, во всемъ пространствѣ оныхъ, коими и пользоваться имъ, доколѣ пребываютъ въ крестьянскомъ состояніи. Проживая и водворяясь въ городахъ, перешола въ мѣщанское или купеческое званіе, они равномѣрно сохраняютъ всѣ личныя свои преимущества, подвергаясь въ сихъ случаяхъ только платежу денежныхъ повинностей, гильдейскихъ и городскихъ положеніемъ установленныхъ. 2) Надѣлить ихъ достаточнымъ количествомъ земли, которой и отведено имъ вновь изъ казенныхъ пустошей всего 742 дес. 253 кв. саж., не въ частное каждаго лица, а всего ихъ рода и мірскаго общества владѣніе. 3) Поелмку Б. издревле находились въ завѣдываніи приказа Большаго дворца, а впоследствии состояли

полъ вѣдомствомъ и судомъ Дворцовой канцеляріи, то и нынѣ, оставляя ихъ въ дворцовомъ завѣдываніи, ввѣрить главное попечительство надъ ними министру Императорскаго двора, а ближайшее мѣстное наблюдение костромскому губернатору, съ тѣмъ, однакожъ, чтобы онъ не иначе вѣзжалъ въ ихъ селеніе, какъ всякій разъ съ разрѣшенія министра двора, кромѣ случаевъ особенной важности, не терпящихъ отлагательства, о коихъ въ тоже время доносила бы министру двора. Это положеніе было Высочайше утверждено 27 февраля 1836 г., а 14 марта 1837 Б. были удостоены Высочайшею жалованною грамотою, заключающею въ себѣ изложеніе вышеприведеннаго положенія, вошедшаго также въ Сводъ Законовъ (томъ V, ст. 7, п. 1 прилож.). Кромѣ Б., въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, другимъ примѣромъ обѣщанія служить такъ называемые «обычные вотчинники и крестьяне» (см. это сл.). Ср. В. Вешняковъ, «Бѣлопашчи и Обычные вотчинники и крестьяне», въ «Журналѣ Министерства Государственныхъ имуществъ» за 1859 г. С. К.

Бѣлополье — мѣстечко Киевской губ., бердичевского уѣзда, въ 22 верст. къ ВЮВ. отъ Бердичева, при рѣкѣ Гулявѣ; число жителей 1589 душъ об. п., дворовъ 233.

Бѣлополье — зашт. городъ сумскаго у., Харьковской губ. Въ 1672 выходцы изъ польскаго Б. заняли селеніе, основанное на берегу р. Крыги, на мѣстѣ бывшей татарской сакмы или кочевы, на Вирскомъ городищѣ, которое уже было извѣстно въ XII в. Они назвали селеніе Бѣлопольемъ и построили въ немъ церковь Рождества Богородицы. Впослѣдствіи здѣсь виднѣтъ укрѣпленіе съ 6 пушками, съ валомъ и рвомъ, называвшееся замкомъ, въ которомъ жилъ воевода Бахтѣевъ. Въ 9 верстахъ отъ города находятся 2 большихъ кургана, называемые: Близнецы. Въ 1696 г. бѣлопольцы и жители сосѣднихъ деревень возставали противъ путивскихъ помѣщиковъ, которые неправильно записали многихъ казаковъ себѣ въ крѣпостные. При открытіи Харьковского наместничества (въ 1700) Б. сдѣлано уѣзднымъ городомъ, а въ 1791 г. заштатнымъ городомъ сумскаго уѣзда. Б. расположено при рр. Вирѣ и Крыгѣ, подъ 51° 9' сѣв. шир. и 51° 59' в. долг. Жителей около 12000. Б. ведетъ значительную торговлю хлѣбомъ и скотомъ. Въ немъ 3 кирпичныхъ, 3 кожевенныхъ, 3 салотопенныхъ заводовъ. Сумма производства на всѣхъ этихъ заводахъ 18620 р. Благодаря жел. дорогѣ, торговля города съ каждымъ годомъ увеличивается. Въ г. Б. нѣсколько конторъ по отпуску хлѣба, городской банкъ, контора нотаріуса и т. д. Ср. Харьковскіе календари и памятные книжки, изданія харьковскаго статистическаго комитета (съ 1875—1891); К. И. Щенковъ, «Историческая хронологія Харьковской губерніи»; Д. И. Багалій, «Общій очеркъ древностей Харьковской губ.».

Бѣлоризцы — секта, открытая въ 1866 году въ деревнѣ Петровой, судогодскаго уѣзда Владимирской губ. и названная такъ мѣстнымъ епископомъ потому, что богослуженіе свое сектанты совершаютъ въ бѣлыхъ длинныхъ рубахахъ и бѣлыхъ льняныхъ поясахъ. Ученіе бѣлоризцевъ представляетъ собою смѣшеніе различныхъ сектантскихъ воззрѣній съ очевиднымъ преобладаніемъ молоканства, которое было распространено сильно во Владимирской губ. въ 1830—1840-хъ годахъ. Подобно молоканамъ, Б. не признаютъ вилымои церкви, св. угодниковъ отвергаютъ, священство отрицаютъ, утверждая, что архіерей и священникъ церкви — единственно Иисусъ Христосъ. Подобно еедосѣвцамъ, бракъ называютъ блудомъ и живутъ, повидимому, плѣомудренно, какъ иноки; подобно скопцамъ, не употребляютъ мясной пищи и никакихъ горячихъ напитковъ. За царя не молятся, паспортовъ не принимаютъ. Считая себя просвѣщенными свыше, они только себя однихъ признаютъ истинными и духовными христіанами и твердятъ слѣдующую, самую употребительную между ними, молитву: «Отче, Господи небеса и земли! Ты утаилъ еси сія вся отъ премудрыхъ и разумныхъ, и открылъ еси сія младенцамъ простымъ» (т. е. бѣлоризцамъ). Свѣдѣнія о Б. см. въ «Голосѣ» 1868 г. № 122.

Бѣлоруссія — названіе, даваемое части Россіи, находившейся долгое время подъ владычествомъ Литвы и Польши и только впослѣдствіи снова возвращенной Россіи. Подъ именемъ Бѣлоруссіи прежде разумѣлись преимущественно княжества Полоцкое, Витебское, Мстиславское и Смоленское. Нынѣ подъ именемъ Бѣлоруссіи преимущественно подразумеваютъ губерніи Минскую, Могилевскую, Витебскую и западную часть Смоленской.

Литература. «Живописная Россія» (т. 3, часть 2, «Бѣлорусское полѣсье», ст. А. К. Киркора и С. В. Максимова); П. Н. Ватюшковъ, «Бѣлоруссія и Литва» (выпускъ 6, «Памятниковъ русской старины въ Западныхъ губерніяхъ»); Пыпинъ, «Бѣлорусская этнографія» («Вѣстн. Евр.» за 1887 г., кн. 4, 5, 6, 7 и отдѣльно). Остальная литература будетъ указана при описаніи губерній Витебской, Минской, Могилевской и Смоленской и при словѣ Бѣлоруссы.

Бѣлорусская барна, на Днѣпрѣ съ его притоками; длина до 25 саж.; вмѣщаетъ до 40000 пуд. груза.

Бѣлорусская овца не представляетъ самостоятельной породы: въ Ковенской, Виленской, Гродненской и частью въ Минской губ. она очень схожа съ простою польскою овцою; въ Могилевской же, Витебской и большей части Минской губ. напоминаетъ въ общемъ сѣверную короткохвостую овцу (*Ovis brachyura borealis*), отличающаяся отъ нея сравнительно небольшимъ ростомъ, при среднемъ живомъ вѣсѣ 60 фунтовъ. Последнее объясняется мѣстнымъ обычаемъ осенью кастрировать всѣхъ барановъ. Шерсть Б. овцы грубѣе, чѣмъ польской, и съ меньшимъ содержаніемъ жира, а руно съ разбросаннымъ штапелемъ. При двукратной стрижкѣ получается въ оба раза, на кругъ, отъ 2 до 3 фун. шерсти. Что касается цвѣта шерсти овецъ, то Б. овца — преимущественно бѣлая, такъ какъ крестьяне, изготовляя свою одежду изъ бѣлаго сукна, разводятъ бѣлыхъ овецъ, и только въ уѣздахъ пограничныхъ съ югозападными губерніями, а также въ городахъ, преобладаютъ болѣе темныя овцы.

частью черныя овцы, что объясняется предпочтениемъ, оказываемымъ мѣстными жителями полшубкамъ изъ черныхъ смушекъ и чернымъ пѣтвомъ носимой ими суконной одежды. Ср. «Исслѣдованія современнаго состоянія овцеводства въ Россіи» (выпускъ VI, Спб., 1886 г.).

БѢЛОРУССЫ (племя).—Въ нашей литературѣ возникаетъ вопросъ: существуетъ ли вообще отдѣльное бѢЛОРУССКОЕ племя. Но, конечно, особенности языка Б., ихъ нравы и обычаи, богатая народная литература и т. д. доказываютъ существованіе отдѣльнаго бѢЛОРУССКАГО племени. Прежде всего мы остановимся на опредѣленіи мѣста, гдѣ живутъ бѢЛОРУССЫ. Е. Ф. Карскій въ статьѣ: «Обзоръ звуковъ и формъ бѢЛОРУССКОЙ рѣчи» говоритъ, что область, занимаемая бѢЛОРУССАМИ, доходить на югъ до самой Припяти; на западъ черты бѢЛОРУССКОЙ рѣчи замѣтны очень далеко—почти до самаго Западнаго Буга, верховьевъ Нарева и Бобра, правыхъ его притоковъ, даѣе по Нѣману и его притокамъ, почти до впаденія Вилин; на сѣверѣ эта область переходитъ Западную Двину, простираясь до р. Ловати; на востокъ до верховьевъ Волги и начала лѣвыхъ притоковъ верхняго Днѣпра. Слѣдовательно, примѣняясь къ современному административному дѣленію, область бѢЛОРУССКОЙ рѣчи можетъ быть обозначена губерніями Минской, Гродненскою безъ самыхъ южныхъ частей; даѣе, захватывая незначительную часть Сувальской губ., она обнимаетъ Виленскую, исключая сѣверозападный ея уголъ; затѣмъ обнимаетъ почти всю Витебскую губернію (на западъ до г. Дриссы), всю Могилевскую, западную часть Смоленской и небольшую часть Черниговской. Профессоръ М. А. Колосовъ находитъ бѢЛОРУССкія особенности даже въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Псковской губерніи, Тверской (Ржевѣ), Московской (уѣзды Рузскій, Волоколамскій и Можайскій). А. К. Киркоръ причисляетъ къ мѣстностямъ, гдѣ живутъ Б., Ново-Александровскій уѣздъ Ковенской губерніи, а Де-Ливронъ—губ. Псковскую (кромя уѣздовъ холмскаго, велико-луцкаго и торопецкаго), уѣзды жидзвинскій и мосальскій (Калужск. губ.), брянскій, трубчевскій, сѣвскій и карачевскій (Орловской губ.). По вычисленіямъ А. К. Киркора, Б. занимаютъ 180402 кв. в. Наконецъ небольшая часть ихъ живетъ въ губ. Херсонской и Пензенской. Б. считаются потомками древнихъ вендовъ, жившихъ первоначально въ странахъ придунайскихъ, которые въ первомъ вѣкѣ по Р. Х. занимали уже земли, орошаемыя Западною Двиной, Вислой и Волховомъ. Обширность этого пространства и малонаселенность были, конечно, главными причинами переселенія сюда, въ концѣ VI и началѣ VII вѣковъ, другихъ родственныхъ имъ племенъ, именно бѣлыхъ хорватовъ, сербовъ и хорутанъ, которые, тѣснимые сильнымъ врагомъ, двинулись на сѣверо-востокъ и сѣли частью на открытыхъ мѣстахъ по Днѣпру, усвоивъ себѣ названіе полянъ, частью въ лѣсахъ, отъ чего прозвались древлѣянами, частью въ болотистыхъ дреговинахъ между Припятью и Западною-Двиною и назывались дреговичами, а нѣкоторые, зайдя

еще сѣвернѣе, заняли земли у Западной Двины и впадающей въ нее рѣки Полоты и прозвались полочанами. По сказанію летописца, нѣкоторые роды полочанъ, подъ именемъ кривичей, выселились на верховья рѣки Двины, Днѣпра и Волги, занявъ въслѣдствіи обширную страну, которая заключала въ себѣ нынѣшнія губерніи Витебскую, Псковскую, Смоленскую и части губерній Минской, Виленской и Могилевской. Что обитающіе нынѣ въ этихъ губерніяхъ бѢЛОРУССЫ произошли отъ одного и того же племени кривичей, доказывается какъ сходствомъ ихъ наружности, домашняго быта, обычаевъ, вѣрованій, такъ и въ особенности языка, какъ древняго письменнаго, такъ и живого, лучшимъ образцомъ котораго служатъ пѣсни, сказки, поговорки, пословицы и загадки. Въ началѣ XIV столѣтія (1318—1320 г.) Гедимины присоединяетъ къ Литвѣ всю древнюю область кривичей. Съ этихъ поръ исторія бѢЛОРУССКАГО племени связана съ исторіею Литвы и Польши.

Образованіе Литовскаго княжества не уничтожило русской культуры, но, напротивъ, литовцы, какъ народъ неразвитой, подчинились этой культурѣ. Послѣ соединенія Литвы съ Польшею русское населеніе Литвы начинаетъ постепенно подпадать польскому вліянію. Тѣмъ не менѣе масса народа сохранила свой языкъ и обычаи, хотя, конечно, языкъ измѣнился подъ вліяніемъ сосѣдей. Въ уѣздахъ суражскомъ, витебскомъ, городокскомъ, себежскомъ и невеликомъ мы видимъ отсутствіе дзеканья, такъ какъ здѣсь было очень сильное вліяніе великорусовъ со стороны Новгорода, Пскова и Твери. БѢЛОРУССЫ себежскаго уѣзда перемѣнили буквы ч на ц, о и е на а. Измѣненіе ч на ц—тоже вліяніе новгородскаго говора. Люцины вмѣсто аю говорятъ ая—напр. дая, закладая и т. д. Въ языкѣ лепельцевъ и вообще въ западной части БѢЛОРУССІИ сильно отразилось польское вліяніе, сказавшееся здѣсь потерю окончанія тѣ (иѣ) въ 3 лицѣ единств. ч. глаголовъ и въ употребленіи множества польскихъ словъ. Въ языкѣ дриссенскихъ и рѣжанихъ бѢЛОРУССОВЪ встрѣчаются латинскія слова. Должно замѣтить также, что буква ѣ у себежскихъ крестьянъ православнаго исповѣданія выговаривается какъ польское g, а у католиковъ, равно и въ лепельскомъ уѣздѣ, какъ польское h. Окончаніе словъ на *ог* и *лѣ* у большинства бѢЛОРУССОВЪ замѣняется буквой *у*, и произносится протяжно *буу* вмѣсто *буль*, *знау* и т. п. Въ городокскомъ уѣздѣ иногда *ш* замѣняютъ буквой *с*, вмѣсто ч и т употребляютъ *ц*, а вмѣсто *эр*—*х*. Въ пружанскомъ уѣздѣ употребляютъ твердое *ж*, между тѣмъ какъ всѣ остальные черты въ говорѣ этого уѣзда часто бѢЛОРУССкія. БѢЛОРУССКУЮ рѣчь можно раздѣлить на 2 главныя части: 1) юго-западную: губ. Минская, Гродненская, исключая южной ихъ части, и южная часть Виленской. 2) Сѣверо-восточную: губ. Витебская, остальная часть Виленской, Могилевская, часть Тверской (ржевскій у.) и Смоленская.

На бѢЛОРУССКОМЪ нарѣчій писались литовскіе акты, грамоты и всѣ публичныя акты до временъ Стефана Баторія. Такимъ образомъ этотъ языкъ является официальнымъ съ XIV

и почти до XVII столѣтія. Изъ книгъ, писанныхъ на бѣлорусскомъ нарѣчій, болѣе замѣчательны: Статутъ Казимира-Ягеллона 1492; Статутъ Литовскій, составленный въ 1505 г. и исправлявшійся въ 1522, 1529, 1561 и 1588 годахъ; Трибуналь великаго князя литовскаго 1581; Лѣтописецъ литовскій и русскій (издан. Даниловичемъ въ 1827 г.); Хроника Быховца (изд. Нарбутомъ въ 1846 г.), Библия (изд. Скорины въ 1517 г. въ Прагѣ, а потомъ въ 1586 г. въ Вильнѣ), Псалмы, апостольскія дѣянія (его же изданія, 1526 г.). Посланія апостольскія и другія. Изъ древнихъ актовъ (есть 1492 г.) многіе написаны по-бѣлорусски, также масса старинныхъ счетовъ, писемъ и т. д. Наконецъ элементы бѣлорусской рѣчи скажутся и въ памятникахъ церковныхъ. Бѣлорусское нарѣчье составляетъ основу языка Библии Скорины, хотя и въ соединеніи съ языкомъ церковно-славянскимъ, а также съ большою примѣсью полонизмовъ и чехизмовъ. Затѣмъ бѣлорусское нарѣчье встрѣчается въ полемической литературѣ, которая была протестомъ малорусскаго и бѣлорусскаго народа противъ Польши, католичества и униі. Но ни тогда, ни впослѣдствіи бѣлорусское нарѣчье не приобрѣло самостоятельнаго литературнаго значенія. Проф. А. И. Соболевскій («Журн. Мин. Нар. Просв.», май, 1891 г., ст. 137—138) говорить по этому поводу: «Языкъ грамотъ и языкъ Литовскаго статута никогда не былъ языкомъ всего населенія Западной Руси; это былъ языкъ того класса, который тотчасъ послѣ политическаго соединенія литово-русскаго государства съ Польшей подвергся влиянію польской культуры; отсюда понятно довольно значительное количество польскихъ словъ, формъ и оборотовъ, находящееся въ этихъ памятникахъ. Въ Библии Скорины и въ латеранскомъ катехизисѣ бѣлорусское нарѣчье является смѣшаннымъ съ церковно-славянскимъ языкомъ, съ прибавленіемъ большого количества полонизмовъ, а въ Библии—и богемизмовъ. Примѣсь чуждыхъ элементовъ дѣлаетъ западно-русскій языкъ XIV—XVIII в. во многомъ отличнымъ отъ современнаго бѣлорусскаго нарѣчія; тѣмъ не менѣе, тѣсная связь между ними не можетъ подлежать ни малѣйшему сомнѣнію. Нынешніе бѣлорусскіе говоры не имѣютъ литературной обработки». По исчисленіямъ Карскаго въ Минской губ. живутъ 963028 бѣлоруссовъ, Могилевской—874904 ч., и Витебской—668025 ч., всего 2505951. Исследователь Смоленской губ. М. Цебриковъ считаетъ, что въ ней живутъ до 600 т. бѣл. Въ Сувалкской губ. считается 23760 ч. Б., въ Ковенской 700 ч. Остальные бѣлоруссы живутъ въ другихъ губерніяхъ. Большинство бѣлоруссовъ православыне. Раскольниковъ немного. Послѣ православныхъ большинство—католики. Въ книгѣ Ю. О. Крачковскаго: «Бытъ западнаго-русскаго селянина» бытъ Б. хорошо представленъ. Прекраснымъ дополненіемъ къ труду Крачковскаго можетъ служить «Календарь по народнымъ преданіямъ въ Воложинскій приходъ» (Виленьской губ., опмѣянаго у.), составленный Л. Т. Верманомъ. Для этнографическаго изученія бѣлоруссовъ много поработали въ послѣднее время П. А. Безсоновъ, И. И. Носовичъ,

А. К. Киркоръ, Е. Р. Романовъ, П. В. Шеннъ и др. По наружности бѣлоруссы рѣзко отличаются отъ великорусса. Онѣ рѣдко бываетъ болѣе средняго роста, а часто менѣе; скорѣе приземисты, чѣмъ строены; одутловаты; волосы русые; глаза малооткрытыя, какъ бы вдавленные, чаще всего сѣрые; лицо круглое. Въ 40, много въ 50 лѣтъ бѣлорусъ выглядываетъ совершеннымъ старикомъ; женщины увядаютъ весьма рано, хотя въ молодости нѣны изъ нихъ отличаются свѣжестью и привлекательностью лица. Одежда бѣлоруссовъ весьма немногосложна и отличается первобытной простотой; только головные уборы мужчинъ и женщинъ нѣсколько разнообразны. Любимыя цвѣты бѣлоруссовъ бѣлый: бѣлый кожухъ, бѣлая рубаха и панталоны, бѣлый полотняный поясъ, бѣлая юбка у женщинъ, бѣлый фарфукъ, бѣлый головной платокъ—все это обыкновенныя любимыя принадлежности праздничнаго и домашняго, лѣтнаго и зимняго туалета бѣлоруссовъ, и только сапоги, смѣняющіе лапти, отличаютъ, и то не всегда, зимній и праздничный нарядъ бѣлорусса отъ лѣтнаго и будничнаго. Въ отношеніи покрова шапокъ бѣлоруссы нѣсколько прихотливы: оди носятъ суконныя или кожаныя фуражки съ козырькомъ; другіе—полярковыя высокія шапы, безъ полей или съ полями отвороченными кверху, или горизонтальными; у нѣкоторыхъ всегдѣшній головной уборъ—круглая суконная, войлочная или баранья шапка; у другихъ—что-то въ родѣ четырехугольной конфедератки. Головной уборъ женщинъ не столько разнится формой, сколько цвѣтами и узорами. Дорогихъ ожерелій, серегъ и перстней у бѣлоруссовъ не встрѣтишь; все это—грошевыя бусы, стеклярусь, самая простая мѣдь и рѣдко серебро. Описаніе одѣянія бѣлоруссовъ взято нами изъ Витебской губерніи. Конечно, въ другихъ мѣстахъ есть отличіе отъ такого описанія, которое мы привели выше. Какъ живутъ Б. теперь,—мы опишемъ ихъ жизнь въ губерніи Витебской. По отзывамъ изслѣдователей, жизнь бѣлоруссовъ Витебской губерніи очень мало чѣмъ отличается отъ жизни ихъ въ другихъ мѣстностяхъ. Столъ и жилище бѣлоруссовъ небогаты. Молоко, творогъ, осенью и зимою картофель, капуста, бураки, бобы, горохъ, а лѣтомъ щавель, ботвинья и т. п. при черномъ хлѣбѣ, дурно выпеченномъ изъ непростѣянной ржаной муки, смолотой изъ плохо отбѣяннаго зерна на домашнихъ ручныхъ жерновахъ: вотъ обыкновенная—и то въ хорошій годъ и при томъ у зажиточнаго крестьянина—пища большинства бѣлоруссовъ. Что же касается жилища ихъ, то они сохраняютъ до сихъ поръ свой первобытный характеръ. Тѣсная, душная, курная, бревенчатая, крытая иногда драпью безъ гвоздей, иногда соломой, изба съ однимъ или съ двумя маленькими окошечками, кой-какъ заставленными кусочками стекла и небольшой кладовой въ сѣняхъ, наполненная душными испареніями людей и животныхъ и, кромѣ того, лѣтомъ мухами и другими насѣкомыми (и всегда тараканами и прусаками), составляетъ типъ дѣшнихъ бѣлорусскихъ жилыхъ крестьянскихъ построекъ, отличающихся по наружности бѣдностью и непривлекательностью.

вѣтливостью. Деревни состоятъ изъ двухъ, трехъ, пяти, а ужъ рѣдко-рѣдко изъ десяти и болѣе избъ. БѢлорусскія деревни разстѣяны между лѣсами и болотами, часто въ мѣстахъ едва доступныхъ, да и то лишь для крестьянскаго экипажа, носящаго весьма характеристическое названіе «колось»; и это точно не болѣе какъ четверо, почти одинаковой величины, тонкихъ, иногда березовыхъ колесъ, безъ шинъ, на такихъ же осяхъ, съ положенною на нихъ доскою и четырьмя лозовыми или березовыми дужками съ боковъ—противу колесъ. Почти такой же первобытной конструкціи и зимній экипажъ бѢлорусовъ, называемый полозками. Каковы экипажи, таковы лошади и веревочная, подчасъ съ правой лыка, упряжь. Не лучше и бѢлорусская корова, составляющая богатство и гордость мужика. Какъ корова, такъ и лошадь небольшого роста и слабосильны. Хозяйственные постройки у бѢлорусовъ плохи. Вообще картина домашняго быта крестьянина-бѢлоруса въ большинства случаевъ печальна. Землю бѢлорусъ обрабатываетъ допотопной сохой. Никакихъ усовершенствованій въ его хозяйствѣ нѣтъ. Благодаря этому, урожаи хлѣбныхъ культур, хотя земля могла бы родить въ нѣсколько разъ болѣе. По вышеизложеннымъ причинамъ бѢлорусу приходится много трудиться, но результаты его трудовъ не оправдываютъ его надеждъ. Нельзя сказать, чтобы бѢлорусъ былъ обдѣленъ духовными дарами. Главною причиною бѢдности и угнетенности бѢлорусовъ его тяжелое прошлое. Только освобожденіе крестьянъ избавило его отъ тяжелой опеки, въ которой онъ находился нѣсколько вѣковъ. Съ этихъ поръ и русское общество узнало о бѢлорусскомъ народѣ. Наше общество до этого времени не знало о существованіи русскаго народа въ Западномъ краѣ. Польскія возстанія поставили западный край на военное положеніе, которое надолго оставило край въ ненормальномъ состояніи. При этихъ условіяхъ мѣстная жизнь не могла развиваться и положеніе бѢлорусовъ улучшаться. Въ послѣдніе годы русское общество, благодаря мѣстнымъ изслѣдователямъ, стало знакомиться съ нравами и обычаями бѢлорусовъ. Литература о бѢлоруссахъ довольно обширна. Она обстоятельно разбрана въ трудѣ А. Н. Пыпина, «БѢлорусская этнографія» («Вѣстникъ Европы», 1887 года, мѣсяцы апрѣль, май, іюнь и іюль; этотъ трудъ вышелъ и отдѣльно). Укажемъ на главнѣйшіе труды на русскомъ языкѣ (польскіе труды см. у А. Н. Пыпина). П. А. Безсоновъ, «БѢлорусскія пѣсни съ подробными объясненіями ихъ творчества и языка, съ очерками народнаго обряда, обычая и всего быта» (М., 1871); И. Н. Носовичъ, 1) «Словарь бѢлорускаго языка». Въ этотъ словарь вошло болѣе 30 тысячъ словъ; 2) «БѢлорусскія пѣсни» («Зап. Этногр. Огд. Имп. Геогр. Общ., т. V, пословицы т. I); П. В. Шейнъ, 1) «БѢлорусскія пѣсни» («Зап. Огд. Этнограф.» т. V); 2) «Матеріалы для изученія быта и языка русскаго населенія Сѣверо-Западнаго края»; Ю. О. Крачковскій, «Бытъ западнаго русскаго селянина» (Москва, 1874); А. С. Дембовецкій, «Описаніе Могилевской губ.» (Москва, 1882);

Зин. Радченко, «Сборникъ малорусскихъ и бѢлорусскихъ народныхъ пѣсень Гомельскаго уѣзда, записанныхъ для голоса съ аккомпаниментомъ» (Спб., 1881); М. А. Дмитріевъ, «Собраніе сказокъ, пѣсень, обрядовъ и обычаевъ крестьянъ Сѣверо-Западнаго края»; Гильдебрантъ, «Сборникъ памятниковъ народнаго творчества Сѣверо-Западнаго края подъ ред. П. А. Гильдебранта»; «Живописная Россія» т. 3, ч. 2, «БѢлорусское полѣсье»; Батушковъ, «Памятники русской старины въ западныхъ губ. Вып. VI, БѢлоруссія и Литва»; И. Нещевъ, «Историческій обзоръ важнѣйшихъ звуковыхъ морфологическихъ особенностей бѢлорусскихъ говоровъ» (Варшава, 1884); А. Ф. Карскій, «Обзоръ звуковъ и формъ бѢлорусской рѣчи» (Москва, 1886; разборъ этой книги А. И. Соболевскаго въ «Журн. Мин. Нар. Пр.», 1887, май, стр. 137—147); «Описанія губерній, произведенныя офицерами генеральнаго штаба: Минской, Н. Зеленскій, 1864; Гродненской, П. Бобровскій, 1863; Виленской, А. Кокоревъ, 1861; Смоленской, М. Печниковъ, 1862»; «Этнографическіе атласы полковника Р. Ф. Эккерта». Спб., 1864 и А. Ф. Ритиха, 1864; Е. Р. Романовъ, «БѢлорусскій сборникъ», 6 частей.

БѢЛОГЫБИЦА (*Lucioperca* [*Coregonus*], *leucichthys* Güld)—относится къ группѣ сиговыхъ рыбъ, изъ семейства лососевыхъ (*Salmonidae*), порядкомъ отерсто-пузырныхъ (*Rhyssostomi*) костистыхъ рыбъ. Одна изъ самыхъ крупныхъ сиговыхъ рыбъ, достигая 2½—3½ футовъ длины и до 20 фунтовъ вѣса и болѣе. Самецъ по величинѣ уступаетъ самкѣ. Нижняя челюсть нѣсколько длиннѣе верхней; верхняя доходитъ до вертикали передняго края глаза. Тѣло удлинненное, толстоватое. Цвѣтъ тѣла серебристый, спина буровато-голубая, брюхо блое; спинной и хвостовой плавники буровато-сѣрые, остальные сѣрые. водится въ сѣверной части Каспійскаго моря, откуда поднимается, для метанія икры, въ Волгу и въ меньшемъ количествѣ въ Уралъ. Въ Волгу она подымается очень высоко—до Твери и Ржева, въ Оку до Серпухова и Калуги, въ Шексну до БѢлоозера. Но гораздо большее количество Б. подымается въ Каму и ея притоки: Уфу, БѢлую, Чусовую и Вишеру. Время икротанія съ точностью неизвѣстно; по всей вѣроятности, оно происходитъ осенью. Она входитъ въ Волгу изъ моря въ концѣ зимы, въ февралѣ и началѣ марта, передъ вскрытіемъ рѣкъ; выбираетъ самые широкіе рукава и идетъ полъ самымъ льдомъ, противъ сильнаго теченія. Въ нижней Волгѣ она не остается, а идетъ въ верхнюю Волгу и особенно въ Каму, проводить лѣто въ глубокихъ мѣстахъ, осенью нерестится и возвращается въ море. Молодь Б. почти вовсе неизвѣстна волжскимъ рыбакамъ; по всей вѣроятности, молодь зимою или въ весеннее половодье уходитъ изъ рѣкъ въ море, гдѣ и остается до достиженія зрѣлаго возраста. Образъ жизни Б. мало извѣстенъ, вслѣдствіе ея малочисленности, осторожности и пребывания на глубинѣ; пища ея состоитъ, вѣроятно, главнымъ образомъ изъ мелкихъ рыбокъ. Она составляетъ предметъ цѣннаго промысла, хотя, по количеству добываемой рыбы, уловъ ея не-

значителенъ. По своей цѣнности Б. занимаетъ первое мѣсто послѣ красной рыбы (осетровыхъ). Мясо ея бѣлаго цвѣта, удобно рѣжется на пластинки и отличается своимъ вкусомъ. Въ продажу Б. идетъ мороженая, или свѣжепресоленная. Нельма, которая водится въ Сѣверной Двинѣ, Печорѣ, Оби и другихъ сѣверныхъ рѣкахъ, представляетъ изъ себя можетъ быть разновидность бѣлорыбцы. Ср. Сабанѣвъ, «Рыбы Россіи»; Варпаховскій, «Опредѣлитель рыбъ бассейна р. Волги»; Кесслеръ, «Объ ихтиологической фаунѣ р. Волги» («Труды Петербургскаго общества естествоиспытателей», т. I).

В. Ф.

Бѣлорыцкій заводъ, въ верхнеуральскомъ уѣздѣ, Оренбургской губ., въ 60 вер. къ западу отъ Верхнеуральска, на р. Бѣлой, близъ устья р. Нуры, на абс. выс. 1628 р. ф., подл. 53° 58' с. ш. и 53° 49' в. д. Основанъ въ 1762 г. Твердышевнымъ и Мясниковымъ на купленной башкирской землѣ Бѣловатайской волости, нынѣ вмѣстѣ съ Тирлянскимъ заводомъ принадлежитъ Обществу Бѣлорыцкихъ заводовъ. Поземельная дача завода 170041 дес., изъ коихъ 152020 дес. подл. лѣсомъ, состоящимъ изъ сосны, пихты, ели и рѣдко осины и березы. Мѣстность вообще гориста; долины имѣютъ суглинковую почву и довольно плодородны. Рудники лежатъ въ 90 вер. отъ завода и за р. Ураломъ, въ Киргизской степи, въ горѣ Атачѣ. Производство доменное, литейное, жельзодѣлательное и проволоочное. При немъ имѣется 20 вододействующихъ колесъ, 6 турбинъ, 6 паровыхъ машинъ и локомотивъ (общее число силъ 1232). Въ 1888 г. на немъ выплавлено чугуна 728453 пуд., выдѣлано желѣза 419906 пуд. и желѣзныхъ издѣлій—11081 пудъ.

А. Б.-л.

Бѣлорыченская станція—майкопскаго отдѣла, Кубанской области, на прав. берегу р. Бѣлой, ниже Майкопа. Населенія 6792 д. об. п. Дворовыхъ мѣстъ—1116, домовъ жилыхъ—1275, училище, 15 лавокъ, 3 питей. заведенія, 9 водныхъ мельницъ, 8 кожев. заводовъ, 1 шерст., 3 маслоб., 1 кирпичный. Земли въ общинномъ пользованіи—19590 дес. Лошадей—1092 гол. Рогатаго скота—2879 гол. Овецъ—2489 гол.

Бѣлосарайская коса, на сѣверномъ берегу Азовскаго моря, при входѣ въ Таганрогскій заливъ. Вдоль восточнаго берега косы, начиная отъ маяка, расположены почти непрерывнымъ рядомъ рыбачьи хижины и рыбные заводы. Вся восточная сторона косы удобна для приставанія шлюпокъ; но отъ оконечности ея къ ЮЗ. тянется на 1½ мили отшель, окаймляющая и всю западную сторону косы. Коса эта входитъ въ составъ земель, принадлежащихъ маріупольскимъ грекамъ. На косѣ, въ 2 вер. 20 саж. отъ ея оконечности, находится каменный маякъ, подл. 46° 53' с. ш. и 54° 59' в. д. Высота огня надъ уровнемъ моря 72½ р. фута.

Бѣлосельскіе - Бѣлозерскіе. — Родъ князей Бѣлосельскихъ происходитъ отъ князей Бѣлозерскихъ (см. Бѣлозерское княжество). У правнука кн. Глѣба Васильевича, кн. Юрія Васильевича, былъ правнукъ кн. Гаврила Федоровичъ Бѣлосельскій. Кн. Яковъ

Гавриловичъ находился вторымъ воеводою лѣвой руки въ Полоцкомъ походѣ въ 1551 г. Кн. Иванъ Елизарьевичъ посланъ былъ въ 1577 г. отъ ливонскаго короля Магнуса къ царю Іоанну Грозному съ извѣстіемъ о завоеваніи городовъ Кеси и Куконоса. Въ XVIII стол., кн. Бѣлосельскіе также занимали видныя должности. Такъ, кн. Михаилъ Андреевичъ, вице-адмиралъ, управлялъ адмиралтействъ-коллегіею съ 1745 по 1749 г. Кн. Андрей Михайловичъ, умершій въ 1779 г., находился долгое время посланникомъ въ Дрезденѣ. Кн. Александръ Михайловичъ былъ при Екатеринѣ II посланникомъ сперва въ Дрезденъ, потомъ въ Туринъ; при императорѣ Павлѣ пожалованъ родовымъ командоромъ ордена св. Іоанна Іерусалимскаго; въ царствованіе императора Александра I былъ оберъ-шенкомъ. Отъ славился умомъ, образованностью и былъ въ дружескихъ сношеніяхъ почти со всѣми писателями своего времени. При учрежденіи родового командорства, Павелъ I повелѣлъ въ заключенной о семъ конвенціи (какъ тогда называли) наименовать кн. Александра Михайловича Бѣлосельскаго, какъ старѣйшаго въ родѣ Бѣлозерскихъ, княземъ Бѣлосельскимъ-Бѣлозерскимъ, и титулъ этотъ подтвержденъ потомственно за сыномъ его кн. Эсперомъ, при императорѣ Александрѣ I, 2 марта 1823 г.

Бѣлосельскій-Бѣлозерскій (князь Александръ Михайловичъ)—писатель, род. въ 1752 г. (о службѣ его см. выше). Б.-Б. состоялъ членомъ многихъ ученыхъ обществъ русскихъ и иностранныхъ. Умеръ въ 1809 году въ Петербургѣ и похороненъ въ Александроневской лаврѣ. Бѣлосельскій-Б. страстно любилъ искусство и вывезенная имъ изъ чужихъ краевъ коллекція картинъ въ свое время считалась замѣчательною. Писалъ Б.-Б. на французскомъ языкѣ: «De la musique en Italie» (1778); «Cirée, Cantate» (Дрезд.); «Poésies françaises d'un prince étranger» (Пар., 1789); «Dianologie ou tableau philosophique de l'entendement» (Дрезд., 1790) и много стихотвореній во французскихъ журналахъ. На русскомъ яз. Б.-Б. написалъ оперу «Олинька, или первоначальная любовь» (безъ имени автора напечатанную въ селѣ Ясношѣ, а затѣмъ въ исправленномъ видѣ въ Москвѣ въ 1796 г.).

Бѣлослудская слобода—см. Бѣлослудское село.

Бѣлослудское село, прежняя Бѣлослудская слобода, въ ирбитскомъ уѣздѣ, Пермской губ., на правомъ берегу р. Ирбита; одна изъ самыхъ старинныхъ слободъ, основанная въ 1644 г. Въ 1649 г. здѣсь построенъ былъ первый острогъ, деревянный, съ башнями, а въ 1666 г. былъ выстроенъ новый, для охраны отъ нападеній калмыковъ. Въ Бѣлослудскомъ селѣ 144 двора и 720 жителей.

Бѣлостокская область—такъ называлась часть нынѣшней Гродненской губ., принадлежавшая съ 1795 г. по послѣднему раздѣлу Польши, Пруссіи, а въ 1807 перешедшая, по Тильзитскому миру, къ Россіи; въ 1808 г. послѣдовалъ указъ, по которому пѣзъ присоединеннаго края образована область, съ именованіемъ В. и съ раздѣленіемъ на 4 уѣзда (новѣта): бѣлостокскій, бѣль-

скій, сокольскій и дрогичинскій. Областнымъ городомъ былъ назначенъ Бѣлостокъ. Область просуществовала до 1842 г., когда она вошла въ составъ Гродненской губерніи, при чемъ дрогичинскій уѣздъ присоединенъ былъ къ Бѣлскому. Б. область заключалась между 52°45' и 53°40' сѣв. шир. и 41°5' и 41°30' вост. долг., имѣя въ длину съ С. на Ю.—163 вер., а съ В. на З. всего 72 вер. и занимая площадь въ 7742 кв. в. (505168 дес.); все ея население въ 1835 г. простиралось до 278937 д. об. п. (см. Гродненская губернія).

Бѣлостокъ (по-польски Białystok)—уѣздный городъ Гродненской губерніи; лежитъ подь 53° 08' сѣв. шир., 23° 10' вост. долг. (отъ Гринича) и 134 метр. надъ поверхностью океана, въ 80 верстахъ отъ губернскаго города. Бѣлостокъ расположенъ на небольшой рѣчкѣ Бѣлой, притока рѣки Супрасли, впадающей въ р. Наревъ, при пересѣченіи желѣзныхъ дорогъ: С.-Петербургско-Варшавской, Кіево-Брестъ-Граевской и Бѣлостокско-Барановичской. Время основанія его относить къ 1320 году и приписываютъ Гедимину. Бѣлостокъ съ давнихъ временъ составлялъ собственность разныхъ польскихъ вельможъ. Въ концѣ XVII вѣка достался графамъ Браницкимъ, по ходатайству которыхъ Августъ III возвелъ Б., въ 1749 году, на степень мѣстечка и далъ ему городскія права. При третьемъ раздѣлѣ Польши Б. отошелъ къ Пруссіи и былъ выкупленъ правительствомъ изъ частныхъ рукъ, а по Тильзитскому миру въ 1807 г. присоединенъ къ Россіи и въ 1808 г. назначенъ главнымъ городомъ Бѣлостокской области, раздѣленной на 4 повѣта (уѣзда), причемъ въ городѣ были открыты: городской магистратъ, городская дума и сиротскій судъ. Въ 1842 г., по упраздненіи области, приписанной къ Гродненской губерніи, Б. былъ назначенъ ея уѣзднымъ городомъ и въ 1845 г. ему дарованъ гербъ. Около этого времени, въ окрестностяхъ города: Хорошѣ, Супраслѣ и Кнышинѣ, появились суконныя фабрики, а такъ какъ Б. находится въ центрѣ этой фабричной дѣятельности, то онъ сталъ быстро развиваться и не замедлил обратиться въ довольно значительный фабричный городъ. О быстромъ ростѣ Б. и о значительныхъ перемѣнахъ въ его экономической жизни свидѣлствуютъ слѣдующія данныя. Въ 1857 г. въ немъ числилось 780 домовъ, съ населеніемъ въ 13787 душъ обоого пола; фабрикъ было 7 и 9 заводовъ, съ суммою производства въ 325000 руб. Въ 1889 г. въ городѣ числилось 4127 жилыхъ зданій, при населеніи въ 56629 душъ обоого пола; число фабрикъ увеличилось до 133 и заводовъ до 27, а сумма производства возрасла до 2687650 р. Въ особенности обращаютъ на себя вниманіе суконно-кортовыя фабрики, число которыхъ въ городѣ доходитъ до 54, съ 1569 рабочими и съ производствомъ на сумму въ 1398087 руб.; шерстяно-суконныхъ 14, съ 416 рабочими и производствомъ въ 379240 руб.; шелковыхъ—4, съ 326 рабочими и производствомъ въ 310000 руб., и 1 шляпная при 120 рабочихъ производить на сумму 103000 руб. Вообще въ промышленно-торговомъ отношеніи Б. принадлежитъ первое мѣсто среди всѣхъ городовъ гу-

берніи. Въ 1889 г., хотя въ городѣ населенію показано въ 56629 душъ обоого пола (31723 души муж. пола и 24906 жен. пола), но въ чертѣ города постоянныхъ жителей оказывается только 32667 душъ обоого пола; остальные приходятъ на дневные заработки, проживая собственно внѣ черты города, въ прилегающихъ къ нему деревняхъ: Бѣлостокѣ, Скорупахъ и другихъ, составляющихъ, болѣею частью, непосредственное продолженіе нѣкоторыхъ городскихъ улицъ, какъ Александровской, Почтовой и т. д., а потому, хотя составляютъ сельское населеніе, но причисляются къ городскимъ жителямъ. По сословіямъ населеніе Б. въ 1889 г. состояло изъ потомственныхъ и личныхъ дворянъ—460, духовенства православнаго—32, римско-католическаго—3, евангелическо-лютеранскаго—8, иудейскаго—9; гражданъ потомственныхъ и личныхъ—90, купцовъ—733, мѣщанъ—41153, цеховыхъ—7138, крестьянъ—643, колонистовъ—155, регулярныхъ войскъ—3157 (съ семьями), безсрочно-отпускныхъ—956, отставныхъ нижнихъ чиновъ—789, солдатскихъ дѣтей—13, иностранныхъ подданныхъ—1194, лицъ не принадлежащихъ къ указаннымъ разрядамъ—96 обоого пола. По вѣроисповѣданіямъ: православнаго—2242, римско-католическаго—3447, протестантскаго—2366, иудейскаго—48552, магометанскаго—22 обоого пола. Заключено браковъ—263, родилось—1323, умерло—661, приростъ населенія—662 души обоого пола. Въ городѣ изъ 4127 домовъ насчитывается 654 каменныхъ и 3478 деревянныхъ; 1 православная церковь и 2 часовни на кладбищахъ, 1 костель съ 2 капеллами, 1 евангелическо-лютеранская церковь, 2 иудейскія синагоги и 39 молитвенныхъ домовъ, 2 театра (незначительныя сооруженія, временныя, изъ нихъ одинъ лѣтній), 29 магазиновъ, 167 лавокъ. Изъ учебныхъ заведеній въ городѣ имѣются: реальное училище съ 287 учениками, институтъ благородныхъ дѣвицъ со 133 ученицами, уѣздное училище, приходское, съ женскою смѣною, начальное еврейское училище, лютеранское церковное училище и 2 частныя школы. Кромѣ того, въ городѣ находятся: окружная лечебница, еврейская больница, 4 вольныя аптеки и военный лазаретъ: для помѣщенія войскъ имѣются казармы. Втеченіе года въ городѣ бывасть одна незначительная ярмарка 24 июня: базары два раза въ недѣлю. Городъ имѣетъ извощичью биржу, много и довольно порядочныхъ гостинницъ; содержится чисто, такъ какъ почти весь вымошенъ; освѣщается керосиновыми фонарями.

Бѣлостокскій уѣздъ занимаетъ въ западной части губерніи площадь въ 2551,8 кв. вер. или 2904 кв. килом., или 52,7 кв. миль (265812 дес.). Поверхность уѣзда ровная и слегка всхолмленная на С. и СЗ., низменная на Ю. и ЮВ. и сильно болотиста въ углу слиянія рр. Бобра съ Наревомъ; эта часть уѣзда даже мало доступна для сообщенія и съ трудомъ проходима. Почва болѣею частью песчаная (геологія см. Гродненская губ.). Рѣка Наревъ отдѣляетъ уѣздъ отъ губерніи Ломжинской, а Бобръ—отъ Сувальской, Царства Польскаго. Обѣ рѣки текутъ по долинамъ болотг-

стымъ и низменнымъ, несудоходны, но годны для сплава. Изъ притоковъ Нарева только для р. Супрасль, достигающая до 15 саж. ширины, годна для сплава лѣса. Несравненно важнѣе для уѣзда Бобръ, который, принявъ справа р. Нету, судоходенъ почти втеченіе всего лѣта; пристань находится въ заштатномъ городѣ Гоніондзѣ, откуда преимущественно отпускается хлѣбъ. Изъ озеръ, которыхъ немного и которыя не велики, наиболѣе извѣстны Августовское, или Чеховское, близъ заштатнаго города Кнышина, и Нересль. Изъ городищъ и кургановъ наиболѣе извѣстны: а) около деревни Невѣрова насыпь, носящая названіе «Шведскіе окопы»; б) на правомъ берегу р. Нарева, въ одной верстѣ отъ деревни Татаръ; в) близъ мѣстечка Городка; здѣсь, по преданію, существовалъ въ XV вѣкѣ замокъ; г) въ Обрубниковской волости находится до 10 кургановъ («сопокъ»), и д) въ заштатномъ городѣ Суражѣ насыпь на мѣстѣ, гдѣ, по преданію, стоялъ замокъ королевы Бонны; раскопокъ съ археологическою цѣлью въ этихъ мѣстахъ не было произведено. Климатъ Бѣлостокскаго уѣзда умеренный, влажный; ни большой жары, ни значительныхъ морозовъ не бываетъ: такъ, при средней годовой температурѣ въ 6,8° Ц. наиболѣе холодный февраль мѣсяцъ имѣетъ среднюю температуру въ —4,4° Ц., а самый теплый, июль—18,6° Ц. Въ административномъ отношеніи уѣздъ раздѣленъ на 3 стана, въ которыхъ считается 12 волостей; въ уѣздѣ населенныхъ мѣстностей насчитывается до 478, въ томъ числѣ: 3 заштатныхъ города—Гоніондзъ (4976 жит.), Кнышинъ (6469 жит.) и Суражъ (1514 жит. об. п.), 1 крѣпость—Осовецкая, 6 мѣстечекъ, 328 селеній, деревень и колоній, 58 имѣній и фольварковъ, 18 околицъ и 64 урочища, хуторовъ и другихъ мелкихъ поселеній. Число жителей въ уѣздѣ, за исключеніемъ городовъ, въ 1889 г. простиралось до 108791 д. об. п. (56166 муж. п. и 52625 жен. п.); въ томъ числѣ дворянъ потомственныхъ и личныхъ 484, духовенства православнаго бѣлаго 71, монашествующаго 8, римско-католическаго 18, іудейскаго 43, гражданъ потомственныхъ и личныхъ 27, купцовъ 68, мѣщанъ 17838, цеховыхъ 34, крестьянъ 78859, колонистовъ 1107, регулярныхъ войскъ 1542 (съ семьями), безсрочно отпущенныхъ 3013, отставн. нижн. чиновъ 2460, солдатскихъ дѣтей 1179, иностранныхъ подданныхъ 2040 д. об. п. По вѣроисповѣданіямъ: православныхъ 17146, католиковъ 72728, протестантовъ 5306, іудеевъ 21354, магометанъ 69 д. об. п. Заключено браковъ 988, родилось 4756, умерло 2969; приростъ населенія отъ перевѣса рожденій—1787 д. об. п. Церквей и часовенъ: православныхъ 20, монастырь 1, костеловъ 17, протестантскихъ молитвенныхъ домовъ 3, церковь 1, іудейскихъ синагогъ и молитвенныхъ домовъ 16; число сельскихъ народныхъ училищъ въ 1889 г. доходило только до 22-хъ. Хлѣбопашество составляетъ главное занятіе сельскаго населенія; подъ пашнями числилось въ уѣздѣ 122254 дес. Изъ хлѣбовъ болѣе всего засѣвается ржи, которой посѣяно въ 1890 г.—4155 четв.; затѣмъ овса 20220 четв., ячменя 7280, гречихи 2560; менѣе всего пшеницы—5800 четв. (толь-

ко озимая) и остальныхъ яровыхъ хлѣбовъ—1350 четв.; кромѣ того, много разводится картофеля, котораго посажено до 58870 четв.; урожай былъ озимаго самъ 4, ярового самъ 3 $\frac{1}{4}$ и картофеля самъ 6 $\frac{1}{4}$. Луга Бѣлостокскаго уѣзда считаются лучшими въ губерніи: въ особенности хороши луга по долинамъ р. Бобра; крестьяне пользуются 22304 дес. луговъ. Скотоводство незначительно. Такъ, всего скота въ 1889 г. въ уѣздѣ числилось 157471 гол., въ томъ числѣ: лошадей 18935, рогатаго скота 38718, овецъ простыхъ 64046, тонкорунныхъ 1459, свиней 34249. Подъ лѣсомъ въ уѣздѣ находится 61962 десятины, въ томъ числѣ 40686 десятинъ строеваго лѣса. Лѣсная промышленность въ уѣздѣ довольно сильно развита; лѣсъ сплавляется въ губерніи Царства Польскаго и въ Пруссію. Но особенно сильно въ уѣздѣ развито фабричное производство, а въ особенности суконно-кортовое; число этихъ фабрикъ въ уѣздѣ, за исключеніемъ города Бѣлостока, простиралось въ 1889 г. до 79, при 2563 рабоч. об. пола, въ томъ числѣ малолѣтнихъ 68; съ производствомъ на 2190346 р. Была еще одна шерстяно-суконная фабрика, на которой работало 224 д. об. пола, въ томъ числѣ 36 малолѣтнихъ, съ суммой производства на 203000 р. с. Изъ заводовъ обрабатываютъ себя вниманіемъ по численности мукомольные, которыхъ было въ уѣздѣ до 150, при 162 рабочихъ и валовомъ доходѣ въ 20948 р., а по производству—пивоваренные, которыхъ было 9, при 51 рабочихъ; сумма производства показана въ 178755 р. с. Всѣхъ заводовъ и фабрикъ въ уѣздѣ, за исключеніемъ г. Бѣлостока, въ 1889 году было 285, съ 3431 рабочихъ обоего пола, — въ томъ числѣ малолѣтнихъ 111.—Сумма производства показана въ 2819518 руб. сед.

Литература: «Военно-статистическое обозрѣніе Гродненской губ.» (1849, т. IX, ч. 3); «Журн. Мин. Внутр. Дѣлъ» (1837, кн. 1 и 1843, кн. 1); Balinski, «Starożytna Polska» (ч. II, 1886); «Городскія населенія Россійской Имперіи» (ч. II, 1861); П. Бобровскій, «Матеріалы для географіи и статистики Россіи» (ч. II, 1863); «Памятныя книжки Гродненской губ.» на 1861, 1880 и 1891 гг. Ф. III.

Бѣлостѣнецъ (Иванъ) — хорватскій писатель, родился въ 1695 году, 13 лѣтъ отъ роду вступилъ въ орденъ св. Павла и въ 1624 году сдѣлался священникомъ; спустя всего 10 лѣтъ, онъ уже былъ однимъ изъ генеральныхъ дефиниторовъ, назначенныхъ для пересмотра орденскаго устава вообще, и въ особенности устава монастыря въ Лѣпоглавѣ. Въ 1651 г. онъ сдѣлался пріоромъ въ Лѣпоглавскомъ монастырѣ и наконецъ занялъ должность провинціала, т. е. начальника всѣхъ паулинскихъ монастырей въ Истріи. Онъ жилъ постоянно въ Лѣпоглавскомъ монастырѣ, гдѣ въ 1674 г. праздновалъ пятидесятилѣтній юбилей своего священства, а въ слѣдующемъ году умеръ въ глубокой старости, 80 лѣтъ отъ роду. Б. прославился своимъ хорватско-латинскимъ и латинско-хорватскимъ словаремъ, для котораго впродолженіе многихъ лѣтъ тщательно собиралъ матеріалъ во всѣхъ мѣстностяхъ Далмаціи, Хорватіи, Славоніи и Истріи. Онъ

составилъ сперва хорватско-латинскую часть своего словаря и, чувствуя уже тяжесть дѣла, хотѣлъ притчею кончить свою работу; но убѣдительныя просьбы друзей измѣнили его намѣреніе, такъ что латинско-хорватская часть была кончена почти наканунѣ его смерти. Словарь Б. отличается многими неопытными качествами. Правда, что Б. въ отношеніи знанія латинскаго языка уступаетъ жившему въ XVIII вѣкѣ Ямбрешичу, автору между прочимъ и латино-илиро-германо-венгерскаго словаря; но зато, что гораздо важнѣе, никто тщательнѣе и лучше не представилъ въ своемъ словарѣ полнаго богатства илирійскаго языка, съ обозначеніемъ провинціализмовъ и заимствованныхъ словъ. Такъ, буква Д, написанная при словѣ, обозначаетъ что слово это принадлежитъ къ далматскому нарѣчію: буквы ScI. обозначаютъ слова славонскія; всѣ турецкія слова обозначены буквами: Tur. ScI. Словарь Б. болѣе 60-ти лѣтъ оставался въ рукописи, но наконецъ орденъ св. Павла занялся его изданіемъ: въ 1737 г. получено было разрѣшеніе цензуры и въ 1740 г. произведение Б. было напечатано. Орденъ, чтобы по возможности лучше издать сочиненіе Б., пригласилъ двухъ ученыхъ докторовъ и поручилъ имъ редакцію словаря; но нельзя сказать, чтобы редакторы хорошо исполнили свою обязанность; они ввели въ словарь нѣкоторые свѣдѣнія изъ словарей Витезовича или Риттера (изд. 1700) и Арделія дела Беллы (изд. 1728 г.) и, кромѣ того, въ текстѣ оставили ссылки на слова, которыхъ въ указанныхъ мѣстахъ вовсе нѣтъ. Правописаніе въ словарѣ въ немногихъ только особенностяхъ отличается отъ теперешняго; напр., мы находимъ нѣкоторые надстрочные значки, имѣющіе цѣлью указать на разницу далматскаго и кротскаго выговора. Кромѣ словаря, Б. оставилъ еще послѣ себя десять проповѣдей, изданныхъ подъ загл.: «Decem sermones illyrico idiomate de SS. Corpore Christi».

Бѣлосукни — посалъ Гродненской губ., бѣлостокскаго уѣзда, въ 47 верст. отъ уѣзднаго города. Жители его — преимущественно мелкая шляхта, занимающаяся земледѣліемъ.

Бѣлоталь (*Salix viminalis* L.), см. Ива.

Бѣлотурка — одна изъ разновидностей пшеницы арнаутки, известная на Волгѣ, вмѣстѣ съ другою разновидностью, кубанкой, подъ общимъ названіемъ перерода. Это твердая пшеница (*Triticum durum*), дающая въ плоскости сѣченія зерна «леденецъ». Въ волжской торговлѣ различаютъ три ея сорта — высшій, средній и низшій, которые, въ свою очередь, подраздѣляются каждый еще на три сорта, обозначаемые № 1, № 2 и № 3. Такимъ образомъ, существуетъ девять сортовъ Б., изъ которыхъ первые восемь употребляются на выдѣлку муки — крупчатки. Б. воздѣлывается, большею частью, на цѣлинѣ въ степныхъ мѣстностяхъ Самарской губ. (на луговомъ берегу Волги, въ новоузенскомъ и николаевскомъ уу.), а также въ Оренбургской губ. и Уральской области; лучшимъ считается Б., произрастающая въ новоузенскомъ уѣздѣ. О воздѣлываніи Б. — см. Пшеница.

В. С.

Бѣлоталь — см. Обручъ.

Бѣлоусовскій мѣдный рудникъ — Томской губ., Алтайскаго гор. окр., на рѣкѣ Глубокой, въ 10 вер. отъ впаденія ея въ Иртышъ, въ 165 вер. къ Ю. В. отъ Змѣиногорска и 26 вер. къ С. З. отъ Усть-Каменогорска. Рудное мѣсторожденіе заключается въ тальково-глинистомъ сландѣ. Руда: киричналъ, красная мѣдная, малахитъ, мѣдная лазурь, зеленъ и синь, бурый желѣзнякъ, желѣзный и мѣдный колчеданъ, стекловатая мѣдная и пр. Рудникъ по своему богатству — второй изъ разрабатываемыхъ нынѣ мѣдныхъ рудниковъ въ Алтай; съ 1840 по 1848 далъ 1200000 пуд. руды, изъ нихъ 66000 пуд. мѣды, т. е. по 7400 п. ежегодно. Въ 1887 г. изъ 3 шахтъ добыто 51825 пуд. Въ 1888 онъ не дѣйствовалъ.

Бѣлоусовъ (Николай Григорьевичъ) — профессоръ юридическихъ наукъ въ Нѣжинѣ, род. 1799 г. въ Кіевѣ, учился въ кіевской духовной академіи и харьковскомъ университетѣ, въ 1820 г. опредѣленъ былъ младшимъ профессоромъ юридическихъ наукъ въ гимназію высшихъ наукъ кн. Безбородко (въ Нѣжинѣ); здѣсь онъ преподавалъ римское право, а въ 1826 г. открылъ еще преподаваніе естественнаго права, какъ курса предварительнаго, продолжавшагося не болѣе двухъ мѣсяцевъ. Но и за это короткое время Б., по отзывамъ его учениковъ, успѣвалъ знакомить ихъ съ исторіей философіи и съ началами естественнаго права и этимъ давать имъ основу для дальнѣйшихъ самостоятельныхъ занятій. Не менѣе благодарныя воспоминанія оставилъ онъ въ своихъ ученикахъ и какъ инспекторъ. Но съ своими товарищами — профессорами Б., отличавшіся, повидимому, непомѣрнымъ самолюбіемъ, не ладили. Являлись интриги и раздоры, слѣдствіемъ которыхъ былъ доносъ другого профессора юридическихъ наукъ, М. В. Вилевича, обвинявшаго Б. въ распущенности пансіонеровъ, въ вольнодумствѣ и въ превратныхъ толкахъ на лекціяхъ естественнаго права. Назначено было слѣдствіе и въ 1830 г. Бѣлоусовъ удаленъ былъ отъ должности. Вся эта исторія любопытна потому, что благодаря ей пострадалъ извѣстный въ свое время писатель, тогда еще ученикъ VIII класса, Н. В. Кукольникъ, а вѣншимъ поводомъ къ доносу Вилевича послужило столкновеніе его съ Н. В. Гоголемъ, бывшимъ тогда пансіонеромъ. Живымъ участіемъ Гоголя въ этой исторіи можетъ быть объяснено многое въ его письмахъ того времени, а также то крайне возбужденное состояніе, въ которомъ онъ находился въ послѣднее время пребыванія своего въ гимназіи. Въ 1835 г. Б. разрѣшено было поступить на службу по гражданской части. Сначала онъ служилъ въ канцеляріи кіевскаго, подольскаго и волынскаго генералъ-губернатора, затѣмъ перешелъ на службу въ Петербургъ въ Канцелярію Росс. Императорскихъ и царскихъ орденовъ. Прослуживъ здѣсь слѣшкомъ 17 лѣтъ, онъ † 14 авг. 1854 г. По словамъ своего біографа Н. В. Кукольника, Б. составилъ историческую записку объ императорскихъ и царскихъ орденахъ, пропавшую безъ вѣсти, и кромѣ того именныя списки кавалеровъ разныхъ орденовъ съ историческими отмѣтками о каждомъ, за что получалъ ор-

день. Ср. «Гимназія выспшихъ наукъ и лицей кн. Безбородко» (изд. 2, Спб., 1881 г.).

БѢЛОУСЪ, бородака (Чернигов.), мичка, сивецъ (Могилев., Витебск.), *Nardus stricta* L., изъ сем. злаковыхъ (Gramineae), группы колосовыхъ, принадлежить къ числу полевыхъ сорныхъ растений, хотя, произрастая на рыхломъ пескѣ и способствуя своими длинными ползучими корнями его задержанію и закрѣпленію, оказываетъ въ этомъ случаѣ услугу сельскому хозяйству. С.

БѢЛОЦЕРКОВКА—мѣстечко Полтавской губ., хорольскаго уѣзда, въ 39 верст. къ ЮВ. отъ города Хороля, при рѣкѣ Псѣлѣ, подъ 49° 40' с. ш. и 51° 28' в. д., около 4 т. ж., прав. церк., еврейскій молитвенный домъ, сельское училище, 5 постоянныхъ дворовъ, 7 питьевыхъ домовъ, ренсковый погребъ, 7 лавокъ, 4 ярмарки. БѢЛОЦЕРКОВКА основана въ 1765 г. и жители ея принадлежали къ Миргородскому полку. Вблизи мѣстечка кирпичный заводъ.

БѢЛОЦЕРКОВСКИЙ МИРЪ заключенъ Богданомъ Хмѣльницкимъ съ поляками послѣ Берестечскаго пораженія 17 сентября 1661 г., на слѣдующихъ условіяхъ: 1) число реестровыхъ казаковъ не должно превышать 20000 человекъ (1/3 числа, опредѣленнаго Зборовскимъ трактатомъ, въ августѣ 1649), при чемъ казаки обязывались жить только въ однихъ королевскихъ имѣніяхъ, въ воеводствахъ Киевскомъ, «не касаясь воеводства Брацлавскаго и Черниговскаго»; 2) коронное войско не должно стоять въ воеводствѣ Киевскомъ, гдѣ будутъ реестровые казаки; 3) обыватели воеводства Киевскаго, Брацлавскаго и Черниговскаго вступаютъ во владѣніе своими имѣніями и пользуются всеми доходами и судопроизводствомъ; 4) Чигиринъ остается при гетманѣ, который долженъ состоять подъ властью гетмана короннаго; 5) Евреи могутъ жить и арендовать земли только въ имѣніяхъ королевскихъ и шляхетскихъ, и 6) гетманъ обязывается отпустить татарскія войска и не вступать въ сношенія съ иностранными государствами. Такъ какъ эти условія ставили казаковъ почти въ то же положеніе, въ какомъ они находились до 1648 г., и въ то же время они одинаково нарушались тою и другою стороною, то уже въ концѣ слѣдующаго года возгорѣлась между казаками и ляхами еще болѣе ожесточенная война. В. Р.

БѢЛОЯРНА, см. Берѣста.

БѢЛОЯРНАЯ ПШЕНИЦА, см. Пшеница.

БѢЛОЯРСКАЯ ПШЕНИЦАЯ СЛОБОДА—см. БѢЛОЯРСКОЕ СЕЛО.

БѢЛОЯРСКАЯ ТЕЧИНСКАЯ СЛОБОДА или БѢЛОЯРСКАЯ СЛОБОДА на Течѣ, см. Течинское село.

БѢЛОЯРСКОЕ СЕЛО, бывшая БѢЛОЯРСКАЯ ПШЕНИЦАЯ СЛОБОДА, въ екатеринбургскомъ уѣздѣ Пермской губ., на правомъ берегу р. Пышмы, въ 55 км. (51,5 в.) отъ гор. Екатеринбурга, основано въ концѣ XVII столѣтія. Слобода была укрѣплена, т. е. въ ней былъ деревянный острогъ, снабженный огнестрѣльнымъ оружіемъ; до 1719 г. она принадлежала къ тобольскому уѣзду, а съ этого времени перешла въ вѣдѣніе казенныхъ горныхъ заводовъ. Въ Б. 143 двора и 594 жит.

БѢЛУГА (*Acipenser huso* L.) — рыба изъ сем. осетровыхъ (Acipenseridae), изъ подкласса ганюидныхъ, или эмалево-чешуйныхъ рыбъ (Ganoidei). Отличается отъ другихъ осетровыхъ (см. это сл.) толстымъ, цилиндрическимъ туловищемъ и короткимъ, толстымъ рыломъ; ротъ большой, почти во всю ширину головы, окруженъ толстою губою; усики довольно длинные, достигаютъ концами до рта. Костяные щитки (жучки) относительно мало развиты: спинныхъ 12—13, боковыхъ 40—45, брюшныхъ 10—12. Сверху пепельнобѣлаго, снизу грязнобѣлаго цвѣта; рыло желтовато-бѣлое. Крупнѣйшая между всеми рыбами, встречающимися въ прѣсныхъ водахъ: достигаетъ до 17 метровъ (болѣе четырехъ саженъ) длины, и до 75 пудовъ вѣса (одна такая Б. даетъ продуктовъ стоимостью до 1000 рублей). Водится въ Каспійскомъ, Азовскомъ и Черномъ моряхъ, съ впадающими въ нихъ рѣками; крайне рѣдко изъ Чернаго моря она заходитъ въ Средиземное и Адриатическое, гдѣ была ловима даже около Венеціи. Коренное же мѣстопробываніе ея составляетъ Каспійское море, гдѣ она всего многочисленнѣе и всего крупнѣе. Въ Азовскомъ морѣ наибольшій вѣсъ бѣлугъ не превышаетъ 25 пуд., и подобные экземпляры уже лишены икры—безплодны; въ Черномъ морѣ и Дунаѣ Б. крайне рѣдко достигаетъ 30—40 пудовъ; въ Каспійскомъ морѣ и въ Волгѣ попадаются экземпляры почти вдвое тяжелѣе. Впрочемъ, исполнскіе экземпляры Б. попадаются крайне рѣдко. Б. принадлежитъ къ числу проходныхъ рыбъ: большую часть жизни она проводитъ въ морѣ; но по достиженіи извѣстнаго возраста периодически входитъ въ рѣки для метанія икры. Изъ Чернаго моря она идетъ въ Дунай, гдѣ не подымается выше Пресбурга, въ Бугъ и въ небольшомъ числѣ въ Днѣпръ, подымаясь здѣсь выше Кіева; изъ Азовскаго—въ Донъ и рѣже въ Кубань; изъ Каспійскаго въ Куру (до Тифлиса), въ Уралъ (до Оренбурга) и особенно въ Волгу. По Волгѣ и ея притокамъ Б. подымается очень высоко, заходя въ Самару, Суру, Оку (до Муромъ), Шексну, Каму съ ея притоками и др. Молодая рыба проводитъ первые годы жизни въ морѣ и только по достиженіи половой зрѣлости идетъ въ рѣки; въ Волгу и Уралъ она начинается подыматься ранней весной, раньше прочей красной рыбы, слѣдуя за воблой (каспійская плотва, *Leuciscus rutilus* L.), огромные косяки которой входятъ въ это время въ эти рѣки; первая БѢЛУГА идетъ молодая, сравнительно мелкая. Вслѣдъ за воблой Б. уходятъ подъ ледъ рѣки и продолжаютъ подыматься все выше и выше, сначала полъ самой поверхностью льда, такъ что трутся объ него спинными жучками, затѣмъ, по вскрытіи, идутъ уже болѣе по дну. Около этого же времени трогается и зимовавшая въ рѣкѣ (Уралѣ и Волгѣ) болѣе крупная Б. Подробности нереста Б. мало извѣстны; въ Волгѣ она мечетъ икру, повидимому, втеченіе іюня мѣсяца; въ Уралѣ въ маѣ—іюнѣ. Мѣстомъ для метанія икры ей служатъ глубокія и быстрыя мѣста рѣки съ каменистымъ или хрящеватымъ дномъ; въ Уралѣ она мечетъ на твердомъ глинистомъ днѣ, покрытомъ такими же гальками. Выме-

тавшія икру Б. уходить въ самыя глубокія и холодныя мѣста рѣки; имъ приписываютъ на Волгѣ въ это время особенную прожорливость; въ море они уходятъ позже прочей красной рыбы и отчасти остаются зимовать въ рѣкѣ. Такъ происходитъ метаніе икры у сравнительно молодыхъ бѣлугъ. Старыя же и крупныя Б. входятъ изъ моря въ рѣки лишь въ іюнѣ (въ Уралѣ) и даже въ іюлѣ (въ Донѣ и Волгѣ), зимуютъ въ рѣкѣ и ужъ на другой годъ поднимаются выше по рѣкѣ и мечутъ икру. Вѣроятно, крупныя Б. идутъ въ рѣки для метанія икры лишь одинъ разъ въ нѣсколько лѣтъ; старыя и безплодныя Б. живутъ въ глубинахъ Каспійскаго моря, не подымаясь въ рѣки. Продолжительность жизни Б. должна быть довольно значительна, судя по росту и вѣсу, котораго онѣ достигаютъ въ исключительныхъ случаяхъ. Въ рѣкѣ зимуетъ, такимъ образомъ: 1) крупная Б., которая будетъ метать икру весной, и 2) часть уже выметавшей икру рыбы. Всего больше зимуетъ Б. въ Уралѣ, въ Волгѣ лишь незначительное количество, еще меньше въ рѣкахъ Черноморскаго бассейна. На зимовку Б. собирается въ глубокія ямы на днѣ рѣки, и впадаетъ въ оцѣпеннныя (зимній сонъ), покрывался толстымъ слоемъ слизи (слѣномъ). Б., зимующая въ морѣ, подвижному, не подвергается сну. Икра Б. довольно крупной величины, почти съ горошину, и количество ея громадно: вѣсъ икры составляетъ $\frac{1}{3}$ — $\frac{1}{4}$ часть вѣса тѣла, и число яичекъ считается милліонами. Подробности развитія Б. почти неизвѣстны; молодыя рыбы вскорѣ уходятъ въ море, гдѣ и живутъ до достиженія половой зрѣлости. Пищу Б. составляютъ моллюски, рачки и мелкая рыба: при случаѣ, онѣ пожираютъ и птицъ (утокъ) или новорожденныхъ тюленей. Б. составляетъ одинъ изъ главныхъ предметовъ рыбнаго промысла на Каспій; зимующую въ рѣчныхъ ямахъ багрятъ (на Уралѣ) или вылавливаютъ неводами (на Волгѣ); весной, во время хода ея въ рѣки, употребляютъ невода и плавныя сѣти съ крупными ячеями (рысаки); главный ловъ рыбы производится въ открытомъ морѣ, зимой такъ назыв. аханями (поставленными въ вертикальномъ положеніи крупно-ячеистыми сѣтями), осенью—неводами и крючками. Б. дѣнится вообще дешевле осетра, и только болѣе крупная икра ея цѣнится дороже икры прочей красной рыбы (о продуктахъ, доставляемыхъ Б., см. Осетровыя рыбы). Ср. Сабанѣевъ, «Рыбы Россіи»; Сѣверцевъ, «Жизнь красной рыбы въ Уральскихъ водахъ».

В. Ф.

БѢЛУЖА ГУБА: 1) на Новой Землѣ, на С. Маточкина моря, очень глубока, посѣщена въ 1839 г. Палтусовымъ, въ 1769 г. здѣсь зимовалъ Размысловъ; 2) Тобольской губ. на В. берегу Карскаго моря. Здѣсь ловятъ бѣлугъ.

БѢЛУНЪ—см. БѢЛЕНА (*Hyosiasmus niger* L.).

БѢЛУНЪ—мнѣшеское доброе существо въ вѣрованіяхъ малорусскаго народа. Аванасевъ въ «Поэтическихъ воззрѣніяхъ русскаго народа» сопоставляетъ БѢЛУНА съ западнославянскимъ БѢЛБОГОМЪ: въ обоихъ случаяхъ характеръ мнѣшеской личности одинъ и тотъ же; разница только въ томъ, что БѢЛБОГЪ является,

такъ сказать, объединеніемъ всѣхъ добрыхъ божествъ, и такимъ образомъ единственнымъ или высшимъ богомъ, славянскимъ Леговой или Зевсомъ, между тѣмъ какъ малорусскій Б. представляется олицетвореніемъ счастливаго случая. Такимъ образомъ хронологически Б. гораздо старше БѢЛБОГА. Б. представляется въ видѣ старца съ длинной бѣлой бородой, въ бѣлой одеждѣ, съ посохомъ въ рукѣ. Его дѣятельность проявляется въ двухъ направленіяхъ: онъ дѣломъ показываетъ дорогу заблудившимся путешественникамъ, и прячется во время жатвы въ хлѣбъ, откуда выходитъ къ тому или другому жнецу и проситъ платкомъ утереть ему носъ; если жнецъ это сбѣгаетъ, тогда Б. даетъ ему обильные подарки. О БѢЛУНѣ сложились слѣдующія пословицы: «темно въ лѣсу безъ БѢЛУНА» и «мусить посѣбрисусъ съ БѢЛУНОМЪ»; вторая поговорка показываетъ, что Б. въ глазахъ народа представляетъ теперь полное олицетвореніе счастья вообще.

БѢЛУХА (*Delphinapterus leucas*—см. табл. Китообразныя, Cetacea)—млекопитающее изъ отряда китообразныхъ (Cetacea) и семейства дельфиновыхъ (Delphinidae). Она имѣетъ отъ 4 до 6 метр. длины. Голая кожа ея бѣлая съ розоватымъ оттѣнкомъ на брюхѣ. Голова маленькая, съ тупою короткою мордою и умеренной величины ртомъ. Водометное отверстіе полулунной формы и расположено поперечно на одной линіи съ глазами. Слуховыя отверстія малы и помѣщаются позади глазъ; наружнаго уха нѣтъ; зубовъ по 18 въ каждой челюсти; всѣ они однородны и у взрослыхъ животныхъ выпадаютъ. Туловище округленное, къ концу суживающееся. Хвостъ полулунной формы, съ острыми долями. Конечности—небольшіе; плавники овальной формы. Молодые животные отличаются отъ старыхъ цвѣтомъ: они бываютъ коричневыми или голубовато-сѣрыми. Б. водится въ Сѣверномъ Ледовитомъ океанѣ и у сѣверныхъ береговъ Россіи—самый обыкновенный видъ дельфиновъ. Въ Старомъ свѣтѣ Б. доходитъ къ Ю. до 50° сѣв. шир., но въ Америкѣ доходитъ до залива св. Лаврентія и даже до Квебека. Пищу Б. составляютъ различныя рыбы: треска, сельди и проч.; за пищею иногда Б. входятъ въ рѣки и поднимаются довольно высоко: такъ, ихъ встрѣчаютъ въ Иртышѣ и Тунгузкѣ. Живетъ Б. стаями, штукъ по 10 и рѣдко попадаетъ между льдинами, а преимущественно ищетъ глубокой и открытой воды. Б. очень подвижна и плаваетъ быстро и проворно. Самка мечетъ обыкновенно двухъ дѣтеншей,—рѣдкій примѣръ плодливости между китообразными, у которыхъ почти всегда бываетъ только одинъ дѣтенышъ. Мать до и съ любовью ухаживаетъ за своимъ потомствомъ. Китоловные промышленники мало преслѣдуютъ Б., потому что ихъ трудно настичъ, такъ какъ онѣ очень быстро плаваютъ; часто случается, что и опытные гарпунщики даютъ промахъ по Б. даже въ томъ случаѣ, когда онѣ плывутъ очень близко. Кромѣ того, Б. не представляютъ большой цѣнности для китолововъ и они оставляютъ ихъ въ добычу прибрежнымъ жителямъ, которые разставляютъ на нихъ свои сѣти, преимущественно въ устьяхъ рѣкъ, и потомъ бьютъ

большими стрѣлами или дротиками. Мясо Б. употребляется въ пищу и многие хвалят его, хотя оно слишкомъ жирно. Сало считается однимъ изъ самыхъ лучшихъ жировъ. Кишки употребляются вмѣсто стеколъ, кожа на разные издѣлія и пр.

Э. Брандтѣ.

БѢЛУХА—гора Томской губ., бѣйскаго окр., въ верховьяхъ р. Катуні, высшая точка Алтайской горной системы. Она находится въ группѣ такъ называемыхъ Катунскихъ столбовъ и съ южной стороны представляется въ видѣ двухъ шпидовъ или роговъ, соединенныхъ горизонтальнымъ гребнемъ. Восточный рогъ ниже и шире западнаго, и имѣетъ на сѣверо-восточной сторонѣ выдающийся отростокъ; западный рогъ выше и круче. До самой своей подошвы, находящейся между другими катунскими бѣлками, БѢЛУХА покрыта вѣчными снѣгами; кое-гдѣ изъ подъ бѣлоснѣжнаго покрова торчатъ черныя скалы, на которыхъ снѣгъ не держится, по ихъ крутизнѣ. Кажется, что горная порода, изъ которой состоятъ эти пласты, есть глинистый сланецъ, простирающийся, согласно съ направлениемъ длинной оси горы, отъ ССЗ. къ ЮЮВ. и падающей весьма круто. На соединенномъ гребнѣ, однообразно покрытомъ снѣгомъ, нѣтъ обнаженій. Снѣгъ БѢЛУХИ имѣетъ характеръ альпійскаго крупчатаго снѣга. Отъ соединительнаго гребня на Ю. отдѣляется быстро понижающийся гребень, отдѣляющій истоки Катуні и БѢЛАГО БОРЕЛЯ. Въ глубокия ущелья, лежащія по сторонамъ послѣдняго гребня, спускаются настоящіе альпійскіе ледники, питающіе истокъ рѣкъ Катуні и БОРЕЛЯ. Другой видъ представляетъ БѢЛУХА съ сѣверной стороны. Заслоненная другими бѣлками, она кажется менѣе величественною. Отростокъ восточнаго рога, направленный къ СВ., кажется здѣсь выше и шире, а западный рогъ представляется болѣе тупымъ и пирамидальнымъ. Съ этой стороны самый доступъ къ Б. несравненно затруднительнѣе, чѣмъ съ южной. Никто не всходилъ на вершину Б. Ея высоту считаютъ приблизительно въ 11000 фут. надъ ур. моря. Литерат. см. Алтай, Томская губ. А. В.

БѢЛЫЕ И ЧЕРНЫЕ (Bianchi e Neri)—такъ назывались двѣ враждебныя партіи во Флоренціи въ началѣ XIV в. Это, собственно, только новое название партій, продолжавшихъ старую борьбу горожанъ съ дворянствомъ. Къ бѣлымъ присоединились остатки гибеллиновъ и умѣренные гвельфы, а къ чернымъ—крайніе гвельфы.

БѢЛЫЕ БЕРЕГА или Бѣлобережскій Николаевскій заштатный мужской монастырь, Орловской губ., брянскаго уѣзда, въ 15 верстахъ отъ Брянска, при желѣзной дор. и на р. Снѣзжѣ. Основанъ монастырь въ 1661 г. Чудотворная икона Божіей Матери Троиручицы, празднуемая 28 июня. Есть гостиница и замѣчательный паркъ. Монастырь усердно поощряется орловскими богомольцами.

БѢЛЫЕ ГОЛУБИ—такъ сами себя называютъ скопцы (см. это сл.).

БѢЛЫЕ КАМНИ—такъ называется въ Якутской области, колымскомъ окр., невысокій, до 2510 ф. надъ м. лежащій горный хребетъ, подъ 68° 42' с. ш. и 178° 31' в. д. Не-

смотря на небольшую относительную высоту хребта, каменныя вершины его, покрытыя вѣчнымъ снѣгомъ, даютъ начало довольно значительнымъ правымъ притокомъ р. Колымы: рр. Пантелѣевкѣ и Филипповкѣ. Ср. Врангель, «Reise längs der Nordküste von Sibirien» (1829); Милдендорфъ, «Путешествіе на сѣверъ и востокъ Сибири» (1860—1878).

БѢЛЫЕ КРОВЯНЫЕ ШАРИКИ, лейкоциты, лимфоидныя клітки, лимфатическія тѣльца, индифферентныя образовательныя клітки, также фагоциты, микро- и макрофаги (см. ниже). Такъ называются встрѣчающіяся въ крови рядомъ съ красными кровяными шариками, а также и во многихъ другихъ жидкостяхъ и тканяхъ тѣла небольшія безцвѣтныя тѣльца неправильной и непостоянной формы, обладающія самостоятельнымъ движеніемъ. Они состоятъ изъ клейкой крупно- или мелкозернистой протоплазмы и заключаютъ въ себѣ 1—4 ядѣрь, которыя однако становятся видимыми лишь послѣ дѣйствія на нихъ воды, уксусной кислоты или другихъ реагентовъ. Кромѣ крови, тѣльца эти встрѣчаются въ лимфѣ, лимфатическихъ железахъ, вообще въ органахъ, основа которыхъ состоитъ изъ сѣтчатой (аденоидной) соединительной ткани, въ томъ числѣ и въ костномъ мозгу, а также, въ качествѣ блуждающихъ клітокъ, въ различныхъ органахъ тѣла: между кліточками и волокнами соединительной ткани, кліточками эпителия железъ, слизистыхъ оболочекъ и т. д. Величина ихъ колеблется довольно сильно: вообще у холоднокровныхъ животныхъ они меньше, чѣмъ красные кровяные шарикѣ; у теплокровныхъ—больше; у человѣка величина ихъ колеблется отъ 0,004—0,013 мм. М. Шульце, различать у человѣка три рода бѣлыхъ кровяныхъ шариковъ: 1) меньшіе красныхъ, съ малымъ количествомъ протоплазмы и 1—2 ядрами; 2) равные имъ по величинѣ, и 3) большіе съ многочисленными зернышками и обильной плазмой, отличающіеся болѣе энергичнымъ движеніемъ; другіе различаютъ двѣ формы: крупнозернистыя и мелкозернистыя; но вообще формы эти связаны между собою постепенными переходами. Такія же тѣльца наблюдаются и у безпозвоночныхъ животныхъ. Количество бѣлыхъ кровяныхъ шариковъ въ крови колеблется весьма сильно, какъ при различныхъ физиологическихъ (нормальныхъ) и патологическихъ (болѣзненныхъ) состояніяхъ организма, такъ и въ различныхъ органахъ одного и того же организма. Нормально приходится въ среднемъ 1 бѣлый кровяной шарикъ на 335 (по Велькеру) или 357 (по Молешту) красныхъ; но въ селезеночной венѣ (vena lienalis) ихъ 1 на 60 красныхъ, а въ селезеночной артеріи (arteria lienalis) 1 на 2260. Количество ихъ увеличивается во время пищеваренія, послѣ кровопусканій, при продолжительныхъ воспаленіяхъ, менструаціяхъ, въ родовой періодъ, при лейкоміи, отъ дѣйствія укрѣпляющихъ лекарствъ. При лейкоміи (бѣлокровіе) увеличеніе числа ихъ можетъ доходить до того, что числа бѣлыхъ кровяныхъ шариковъ и красныхъ становятся равными; кровь при этомъ имѣетъ такой видъ, какъ будто бы она была разбавлена молокомъ. И наоборотъ, при голоданіи или дурномъ

питанія число ихъ уменьшается. Въ крови выпущенной изъ сосудовъ число бѣлыхъ шариковъ также быстро уменьшается, съ чѣмъ связано и свертываніе крови, такъ какъ, по опытамъ А. Шмидта, всѣ три вещества, изъ которыхъ образуется фибринъ (см. это сл.), происходятъ черезъ распадѣніе Б. кровяныхъ шариковъ. Что касается химическаго состава Б. кровяныхъ шариковъ, то о немъ дѣлаютъ заключенія по анализамъ тождественныхъ съ ними гноевыхъ тѣлецъ; при этомъ оказывается, что въ составъ ихъ входитъ нѣсколько различныхъ бѣловыхъ тѣлъ, нуклеинъ ядеръ, содержащій азотъ, сѣру и фосфоръ, гликогенъ, лецитинъ и экстрактивные вещества (см. эти слова).

Образованіе новыхъ Б. кровяныхъ шариковъ происходитъ во всѣхъ органахъ съ основой изъ аденоидной (сѣтчатой) соединительной ткани: въ костномъ мозгу, лимфатическихъ железахъ, селезенкѣ (откуда становится понятнымъ обиліе ихъ въ селезеночной венѣ, несущей кровь изъ селезенки), въ слизистыхъ оболочкахъ (въ слюныхъ подъ эпителиемъ), также въ грудной железнѣ (Thymus) въ раннемъ возрастѣ. При этомъ Б. кровяные шарики дѣлятся точно такъ же, какъ и всякія другія клѣтки, т. е. сначала ядро дѣлится на два, потомъ раздѣляется и протоплазма. Дѣленіе ядеръ, происходящее при этомъ, бываетъ и прямое (т. е. ядро просто вытягивается, перетягивается по серединѣ и раздѣляется на двѣ части) и не прямое (происходящее болѣе сложнымъ путемъ, съ образованіемъ такъ назыв. каріокINETическихъ фигуръ, см. Клѣточка). Энергическое размноженіе лейкоцитовъ наблюдается при воспалительныхъ процессахъ. У низшихъ позвоночныхъ главнымъ мѣстомъ образованія лимфатическихъ тѣлецъ являются соединительнотканнныя оболочки кровеносныхъ сосудовъ и слизистая оболочка кишечника. Одно изъ наиболее любопытныхъ явленій, представляемыхъ лейкоцитами, есть ихъ самостоятельное движеніе. Движеніе это происходитъ такимъ образомъ, что въ различныхъ точкахъ поверхности лейкоцита появляются и снова исчезаютъ выступы то тонкіе, то болѣе толстые, и содержимое шарика постепенно какъ бы переливается по извѣстному направленію. Такое движеніе носитъ названіе амёбонднаго или амёбообразнаго вслѣдствіе полного сходства его съ движеніемъ амёбъ (Амеба), микроскопическихъ животныхъ изъ группы корненожекъ (Rhizopoda). Выпусканіе и втягиваніе выступовъ ведетъ къ двумъ весьма важнымъ явленіямъ: передвиженію лейкоцитовъ съ одного мѣста на другое и поглощенію постороннихъ частицъ. Такъ какъ измѣненія формы лейкоцитовъ и связанныя съ ними передвиженія происходятъ довольно медленно, то, чтобы удобнѣе слѣдить за ними, срисовываютъ точно форму одного и того же лейкоцита черезъ нѣкоторые промежутки времени; такимъ образомъ составляютъ себѣ понятіе о передвиженіи всего лейкоцита. Опыты Лавдовскаго показали, что у холонокровныхъ животныхъ млекозёрнистыя лейкоциты проходятъ 1 мм. въ 3—6 часовъ, крупнозернистыя—въ 1½—2 часа; у теплокровныхъ животныхъ движеніе ихъ бы-

стрѣе. Чтобы наблюдать эти явленія у теплокровныхъ животныхъ стеклышко, на которомъ находятся лейкоциты, согрѣваютъ до температуры 35—40° Ц., при которой движеніе ихъ наиболѣе энергично; болѣе низкія температуры замедляютъ движеніе, повышеніе до 50° Ц. вызываетъ въ нихъ такъ называемое теплое околеченіе и смерть. У холонокровныхъ животныхъ, напр. у лягушки, движеніе ихъ можно наблюдать и при обыкновенной температурѣ. Раздраженіе лейкоцитовъ электрическимъ токомъ вызываетъ движеніе; болѣе сильное раздраженіе останавливаетъ ихъ, причѣмъ всѣ отростки втягиваются и лейкоциты принимаютъ шарообразную форму (точно такъ же, какъ и раздражаемыя амёбы); если электрическое раздраженіе было не слишкомъ сильно, то движеніе черезъ нѣкоторое время возобновляется; при сильныхъ и продолжительныхъ раздраженіяхъ наступаетъ смерть. Раздражающее дѣйствіе могутъ производить также колебанія температуры, механическія и химическія воздѣйствія. Для движенія необходимо присутствіе кислорода; если недостатокъ кислорода продолжится короткое время, то жизнь лейкоцитовъ восстанавливается при возобновленіи доступа его; иначе слѣдуетъ смерть. Хининъ, кураре, іодоформъ весьма замѣтно замедляютъ движеніе Б. кровяныхъ шариковъ. Движеніе лейкоцитовъ происходитъ съ довольно значительной силой; такъ можно наблюдать, что они протискиваются черезъ весьма узкіе промежутки между встрѣчающимися имъ при движеніи тѣлами. Раньше клалъ подъ кожу лягушки кусочекъ бузиной сердцевины; послѣ суточного пребыванія тамъ кусочекъ разрывался на тонкія пластинки, которыя и подвергались микроскопическому изслѣдованію; при этомъ оказалось, что лейкоциты черезъ мелкія отверстія (поры), соединяющія клѣточки бузиной сердцевины другъ съ другомъ, проникали глубоко внутрь; болѣе наружныя оставались живыми, ушедшія же глубже оказывались мертвыми вслѣдствіе недостатка кислорода.

Въ связи со способностью перемѣщенія стоитъ и выходъ изъ (эмиграція) Б. кровяныхъ шариковъ изъ кровеносныхъ сосудовъ. Первое точное изслѣдованіе этого явленія произвелъ Реклинггаузенъ (Recklinghausen), именно въ хвостѣ головастики. Наилучшимъ объектомъ для этихъ наблюденій служатъ головастики амфибій и именно ихъ хвостовые плавники; кромѣ того, можно производить эти наблюденія на легкихъ, кишечномъ каналѣ и другихъ органахъ. Теплокровныя животныя для этого менѣе удобны. Животное отравляютъ кураре, ядомъ парализующимъ движеніе мышцъ (для этого достаточно ввести въ кровь животнаго небольшое количество кураре; можно прибавить кураре къ водѣ, въ которой находятся головастики и слѣзая небольшой уколъ на ихъ кожѣ), и наблюдаютъ подъ микроскопомъ прозрачныя части хвостового плавника, заботясь о томъ, чтобы поверхность кожи не высыхала. Разсматривая при этомъ какой-нибудь тонкій кровеносный сосудъ, мы видимъ, что по осн сосуда кровь движется быстро и попадающіеся здѣсь бѣлые кровяные шарики имѣютъ шарообразную форму, у стѣнки же сосуда движеніе

присходить медленно и здѣсь лейкоциты имѣютъ неправильную форму; они прилипаютъ къ стѣнкѣ сосуда, выпуская свои отростки, и нѣкоторые изъ нихъ отростками своими прободаютъ тонкую стѣнку сосуда, часть протоплазмы шарика выходитъ наружу и наконецъ весь шарикъ оказывается лежащимъ внѣ сосуда. Явленіе это надо объяснять самостоятельнымъ движеніемъ Б. шариковъ, хотя нѣкоторые изслѣдователи и пытались объяснить его просто давленіемъ крови и фильтраціей; такъ оно происходитъ лучше при пониженномъ давленіи крови, чѣмъ при повышенномъ. Выходятъ Б. кровяные шарики наружу не черезъ какія-либо отверстія, заранѣе существующія въ стѣнкѣ сосуда, а непосредственно сквозь стѣнку сосуда; образующіяся при этомъ отверстія затагиваются снова непосредственно вслѣдъ за прохожденіемъ шарика. Выхожденіе Б. кровяныхъ шариковъ изъ сосудовъ наблюдалось уже Валлеромъ (въ 1846 г.); но точнѣе изслѣдовалъ его Конгеймъ (Conheim), который считалъ выходженіе Б. кровяныхъ шариковъ за признакъ воспаленія, а выходящіе шарики, по его мнѣнію, и представляли гноевыя тѣльца. Въ случаяхъ задержки кровообращенія въ тѣхъ или другихъ органахъ при раздраженіи наблюдается выходженіе большого количества Б. кровяныхъ шариковъ.

Эмиграція лейкоцитовъ происходитъ не только изъ кровеносныхъ сосудовъ, но и всюду на слизистыхъ оболочкахъ тѣла наблюдается выходженіе ихъ черезъ эпителий наружу; явленіе это наблюдается на всемъ протяженіи кишечнаго канала, на носовой, ротовой, глоточной слизистой оболочкѣ, слизистой оболочкѣ дыхательныхъ путей, мочевого пузыря и мочеполовой системы и соединительной оболочкѣ (conjunctiva) глаза. Особачно оживленное выходженіе лейкоцитовъ наблюдается, по словамъ Ф. Штѣра (Ph. Stöhr), подробно изслѣдовавшаго это явленіе, на миндалевидныхъ железахъ (Tonsillae) зѣва (железки эти свойственны лишь млекопитающимъ). Выхода на свободную поверхность, лейкоциты представляютъ и такъ называемыя слизистыя и слюнные тѣльца. У высшихъ позвоночныхъ (т. е. млекопитающихъ, птицъ и пресмыкающихся) выходженіе лейкоцитовъ происходитъ лишь на слизистыхъ оболочкахъ, но у земноводныхъ (Amphibia) и рыбъ наблюдается выходженіе ихъ и на поверхность кожи, которая здѣсь мягка и покрыта слизью. Последнія изслѣдованія проф. А. О. Ковалевскаго показали, что клѣточки, встречающіяся въ мантии оболочниковъ (Tunicata, см. это слово), имѣютъ такое же происхожденіе. О значеніи этого процесса, впервые замѣченнаго еще Эбертомъ (Eberth) въ 1864 г., для жизни животнаго см. ниже.

Другое весьма интересное явленіе, представляемое лейкоцитами, есть поглощеніе ими постороннихъ тѣлъ. Реклинггаузенъ и Прейеръ первые замѣтили, что лейкоциты лягушки могутъ поглощать крупинки красящихъ веществъ и молочные шарики, но они не оцѣнили значенія своего открытія и пользовались имъ лишь для доказательства того, что лейкоциты не чужды оболочкамъ. М. Шульце позже ближе

изучилъ это явленіе на лейкоцитахъ млекопитающихъ при температурѣ тѣла. Но особенно важно изслѣдованіе проф. И. И. Мечникова надъ лейкоцитами, какъ безпозвоночныхъ, такъ и позвоночныхъ. Если мы прибавимъ къ жидкости, заключающей лейкоциты, немного порошка кармина, индиго и т. п., то увидимъ сначала, что частички этого вещества пристають, прилипаютъ къ поверхности лейкоцитовъ, потомъ вѣбѣтъ съ отростками лейкоцита втягиваются внутрь. То же наблюдается и при прибавленіи молока, причемъ лейкоциты поглощаютъ весьма большое количество молочныхъ шариковъ. Сюда же надо отнести происходящее нормально въ ворсинкахъ слизистой оболочки кишекъ воспріятіе лейкоцитами частичекъ жира. Весьма важно при этомъ то обстоятельство, что многія принятія внутрь лейкоцитовъ постороннія вещества могутъ ими быть переварены, усвоены, и наблюдать этотъ процессъ можно шагъ за шагомъ: крупинки бѣлка, напр., при этомъ постепенно блѣднѣютъ, уменьшаются и растворяются; крупинки жира распадаются на мелкія зернышки и также исчезаютъ и т. п. Благодаря этому, лейкоциты могутъ уничтожать въ организмѣ различныя ненужныя ему части или вредныя постороннія тѣла, въ него проникшія. Мечниковъ, давшій лейкоцитамъ, поглощающимъ постороннія тѣла названіе «фагоциты» («поглощающія клѣтки»), наблюдалъ, что въ то время, когда хвостъ головастика лягушки начинаетъ уменьшаться, въ немъ замѣчается множество лейкоцитовъ, поглощающихъ куски тканей; такъ въ нихъ замѣчаются обрывки мышечныхъ волоконъ съ сохранившейся поперечной полосатостью; то же наблюдается при превращеніяхъ личинокъ многихъ безпозвоночныхъ: личиночные органы, которые должны уничтожиться при переходѣ животнаго во взрослое состояніе, подвергаются нападенію фагоцитовъ, которые ихъ разрушаютъ, поглощаютъ и перевариваютъ. Такой же гистолизъ (разрушеніе тканей) ненужныхъ болѣе тканей наблюдался Ковалевскимъ у насѣкомыхъ (мухъ). Подобныя явленія наблюдались при перерожденіяхъ нервныхъ волоконъ, клѣтокъ и т. д. Большія многоядерныя клѣтки этого же рода разрушаютъ въ селезенкѣ отжившіе красные кровяные шарики и т. д.

Точно такъ же, какъ фагоциты поглощаютъ и разрушаютъ ненужныя болѣе организму части, нападаютъ они и на постороннія тѣла, введенныя внутрь организма, и въ частности на бактерий. Опыты того же Мечникова показали, что если ввести подъ кожу лягушки кусочки ткани (напр., легкаго, селезенки), зараженной бактеріями сибирской язвы, то уже черезъ 14—18 часовъ во многихъ лейкоцитахъ оказываются бактеріи сибирской язвы. Рядъ опытовъ надъ различными позвоночными и безпозвоночными животными показать, что всюду лейкоциты поглощаютъ, поѣдаютъ бактерій, причемъ послѣднія внутри ихъ измѣняются и разрушаются; такимъ образомъ лейкоциты защищаютъ тѣло отъ разрушительнаго вліянія проникшихъ въ него болезнетворныхъ микроорганизмовъ. Мало того, лейкоциты, какъ показали опыты Пеккельхаринга, Массара, Бор-

де и д-ра Габричевскаго, обладают несомненнымъ влеченіемъ къ бактеріямъ, отыскиваютъ ихъ, такъ сказать. Они вкладывали подъ кожу кроликамъ и лягушкамъ кусочки ваты, смоченные то простымъ бульономъ, то бульономъ содержащимъ бактерій. Первые кусочки оказывались почти не содержащими лейкоцитовъ, вторые же содержали ихъ во множествѣ. Далѣе, они клали подъ кожу и въ брюшную полость трубочки, открытыя съ одного конца и наполненныя то простымъ бульономъ или растворами солей, то культурами бактерій,—результатъ оказался тотъ же: въ трубочки съ бактеріями набирались массы лейкоцитовъ, въ другія трубочки они не проникали или проникали мало. Явленія эти были болѣе выражены у теплокровныхъ животныхъ, чѣмъ у холоднокровныхъ. Такимъ образомъ проникшіе въ тѣло бѣлѣзнетворные микроорганизмы лишь тогда могутъ овладѣть организмомъ, если въ борьбѣ съ лейкоцитами побѣда останется на ихъ сторонѣ. Если организмъ ослабленъ дурными условіями жизни, переутомленіемъ и т. п., то лейкоциты его менѣе способны побѣдить бактерій. Съ другой стороны, роль предохранительныхъ прививокъ объясняется тѣмъ, что лейкоциты могутъ быть приучены постепенно овладѣвать такими микробами, съ которыми ранѣе не въ состояніи были справиться: сначала вносить при этомъ въ организмъ малое количество ослабленныхъ особой культурой микроорганизмовъ; затѣмъ черезъ нѣсколько времени вносить болѣе сильныхъ, и наконецъ организмъ безъ вреда выдерживаетъ введеніе въ него такихъ бактерій, которыя иначе вызвали бы смерть.

Какое же значеніе имѣетъ выходненіе лейкоцитовъ на слизистыя оболочки нашего тѣла? Какъ известно бактеріи, и между прочимъ бактеріи, производящія инфекціонныя болѣзни, окружаютъ насъ въ теченіе всей жизни; наша пища, питье, воздухъ переполнены ими. Попятно, что наружная поверхность нашего тѣла защищена отъ нихъ, но зато слизистыя оболочки представляютъ удобное мѣсто для прониканія ихъ внутрь организма; на слизистыхъ оболочкахъ здоровыхъ людей находили бактерій различныхъ болѣзней. Для защиты отъ нихъ и служатъ лейкоциты, выходящіе на поверхность слизистыхъ оболочекъ. Уже въ 1885 году Риббертъ показалъ, что внутренняя поверхность червеобразнаго отростка кишки покрыта множествомъ бактерій и нѣкоторыя изъ нихъ представляютъ признаки разложенія, благодаря дѣйствию лейкоцитовъ; то же было подтверждено и расширено послѣдующими наблюденіями. Въ послѣднее время работы Рюффера (Armand Ruffer) и другихъ, показали, что на всемъ протяженіи кишечника особенно въ области миндалевидныхъ железъ и Пейеровыхъ бляшекъ происходитъ выходненіе лейкоцитовъ на поверхности и захватываніе ими бактерій. Лейкоциты эти двухъ родовъ (какъ указывалъ и Мечниковъ): микрофаги (мелкіе, одно- или многоядерные) и макрофаги (большіе одноядерные); вторые происходятъ отъ первыхъ. Поглощенные ими микроорганизмы быстро перевариваются; явленіе это происходитъ въ лимфонной ткани кишеч-

ника (почему отсюда и исходятъ бѣлѣзненные явленія въ тѣхъ случаяхъ, когда организму не удастся справиться съ бѣлѣзнетворными микроорганизмами). Далѣе оказалось, что микрофаги, ослабленные борьбою съ бактеріями, поглощаются макрофагами; польза, этого для организма очевидна. То же самое происходитъ и на поверхности легкихъ. Такимъ образомъ лейкоциты слизистыхъ оболочекъ имѣютъ громадное значеніе въ жизни человѣка: благодаря имъ становится возможной жизнь въ средѣ, кишашей микроорганизмами.

Кромѣ указаннаго значенія лейкоцитовъ, имъ приписываютъ еще пластическую роль, т. е. принимаютъ, что изъ нихъ могутъ образоваться нѣкоторыя клѣточки тканей.

Изъ новѣйшихъ работъ, касающихся роли лейкоцитовъ, отмѣчу слѣдующія: Мечниковъ, «Arbeiten aus dem Zool. Institut Wien», Bd. V, 1884; «Annales de l'Institut Pasteur» (1887—90); «Zeitschrift für wiss. Zoologie», Bd. XXIV; «Quarterly Journal of Microscopical Science», vol. XXVI; «Virchow's Archiv», Bd. CXIV; Ковалевскій, «Zeitschrift für wiss. Zool.», Bd. XLV, 887; «Вѣстникъ Естественнаго», № 9, 1890; Bardach, «Annal. de l'Inst. Pasteur», 1889; Heidenhain, «Pflügers Archiv», Bd. XLVII, 1888; Armand Ruffer, «Quarterly Journal of Microscopical Science», 1890—1891; Чистовичъ, «Annales de l'Institut Pasteur», 1889—90; Strauss, «Annales de l'Inst. Pasteur», 1888; Габричевскій, «Annales de l'Institut Pasteur», т. IV, № 6; Stöhr, «Archiv für pathologische Anatomie und Physiologie», XCVIII.

Н. Яковлевичъ.

БѢЛЫЕ ПОНЕЖИКИ—см. Войсц-пфенники, Виттенпфенники и пфенники.

БѢЛЫЕ СЕРБЫ (по Константину Багрянородному *ἀσπροί σέρβοι*)—жители Бѣлой Сербіи, которые въ VII столѣтіи вмѣстѣ съ бѣлыми хорватами переселились на югъ, въ нынѣшнюю Сербію. Шафарикъ Бѣлой Сербіей считаетъ теперешнюю Великую Польшу и Сербо-лужицкую страну. Рачки согласенъ съ Шафарикомъ относительно Сербо-Лужицъ; но онъ лужичанъ и чешскихъ хорватовъ считаетъ различными племенами, смѣшанными у Константина вслѣдствіе сходныхъ именъ. Такимъ образомъ, по Рачки, теперешніе сербы и хорваты пришли въ свои нынѣшнія жилища не изъ Бѣлой Хорватіи и Сербіи, а изъ другихъ какихъ-то странъ. Относительно бѣлыхъ сербовъ съ Рачки согласенъ Первольфъ и Сасинекъ. См. Бѣлые хорваты.

БѢЛЫЕ ХОРВАТЫ, или великіе хорваты, по-гречески *Βελοχόρβατοι* или *ἀσπροί χόρβατοι* по Константину Багрянородному («De administrando imperio XXXI») — славянское племя, которое первоначально жило въ Бѣлой или Великой Хорватіи и отсюда перешло въ нынѣшнюю Хорватію. По этому же автору то же самое случилось съ сербами, которые ранѣе жили въ Бѣлой Сербіи и назывались бѣлыми (*ἀσπροί σέρβοι*) и потомъ переселились въ нынѣшнюю Сербію. Что такой переходъ дѣйствительно имѣлъ мѣсто, сомнѣваться нельзя; но вопросъ въ томъ, гдѣ именно были границы Бѣлой Хорватіи. По Константину Бѣлые хорваты «Ultra Turciam prope Franciam inco-

lunt, et slavici contermini sunt non baptizatis Serbiis», имѣютъ отдѣльнаго князя, и подчиняются власти императора Оттона; ихъ страна лежитъ въ 30 дняхъ пути отъ «Темнаго» моря. Бѣлохорваты упоминаются и другими историками: такъ по Нестору на нихъ напали Олегъ, Владиміръ, Симеонъ болгарскій, а по Константину франки, турки (т. е. мадьяры) и печенѣги. По Шафаряку Бѣлохорватія занимала теперешнюю западную Галицію, Малую Польшу, сѣверную Моравію и Чехію. Рачки (Rad jugosl. akad. 1880) ищетъ Бѣлую Хорватію въ Чехіи: съ нимъ согласенъ Первольфъ (Archiv für Slav. Phil. VIII); Сасианекъ («Parlamentär», 1887, № 42, «Záhady dějepisné») поѣмщаетъ Б. х. по обѣимъ сторонамъ Бѣлыхъ Карпатъ, а В. Богуславскій (Dzieje Słowiańszczyzny) В. Хорватіей считаетъ всю возвышенную часть нынѣшнихъ сѣверо-западныхъ славянскихъ земель.

И. Л.

Бѣлые шквалы—такъ называются шквалы, которые встрѣчаются въ Тихомъ океанѣ вообще, и въ особенности между тропиками, а также вблизи горныхъ мѣстъ. Б. шквалы отличаются большою силою и тѣмъ опаснѣе, что налетаютъ внезапно безъ всякихъ предварительныхъ признаковъ, кромѣ бѣлой пѣны, которая ихъ сопровождаетъ и бываетъ видна еще на горизонтѣ. Б. шквалы сопровождаются электрическими явленіями. Kerhallet, «Considerations generales sur l'océan Pacifique».

Бѣлый—уѣздный городъ Смоленской губ., въ 144 вер. къ С. отъ губернскаго города, подъ 55°51' с. ш., 50°37' в. д., по обѣимъ берегамъ судоходной р. Обши. Городъ существовалъ уже, какъ кажется, въ XIII в., и въ концѣ XIV в. былъ подъ властью литовцевъ. Въ Архан. лѣтоп. (стр. 179) говорится, однакоже, что въ 1508 г. вел. кн. Василій Іоанновичъ послалъ кн. Петра Семеновича Лобана - Рязовскаго на Бѣлую ставить городъ отъ Литвы. Въ 1604 г. Б. пострадалъ отъ войскъ Лжедимитрія; въ 1613 и 1632 г. былъ взятъ русскими войсками, но оба раза снова уступленъ Польшѣ. Только съ 1667 г., по Андрусовскому трактату, Б. остался навсегда за Россією. Въ 1769 г. сдѣланъ былъ уѣзднымъ городомъ Кіевского намѣстничества, а въ 1776 г. приписанъ къ Смоленскому. Соборъ св. Троицы построенъ въ 1789 г.; въ немъ чудотворная икона Черниговской Бож. Матери. Изъ остатковъ старины уцѣлѣлъ земляной валъ, имѣющій 460 сажень въ окружности. Въ городѣ 1618 домовъ и (къ 1 января 1889 г.) 9176 жит. (4664 м. и 4512 ж.). Четыре православн. церкви, земская больница, 2 аптеки (земская и частная), тюремный замокъ, 2 прогимназіи (мужская и женская), духовное, городское и начальное училища, богадѣльня, 2 кожевенныхъ завода (съ производствомъ на 30000 р.), 1 кирпичный и 1 паровая мукомольня, производящая работу на 28000 р. Жители занимаются постройкою судовъ (струи и шкуты) и работами на судахъ. Пристань при городѣ на Обши имѣетъ большое торговое значеніе, однако меньше, чѣмъ до постройки желѣзныхъ дорогъ, когда сюда свозились, для отправки въ Ригу, товары изъ Ржева и Калуги. Теперь Б. при-

станъ имѣетъ значеніе только для сосѣдней мѣстности, и то почти для одной лѣсной торговли.

Бѣльскій уѣздъ, въ сѣв. части губ. Пространство—9348¹/₂ кв. в. В. и ЮВ. части уѣзда—самыя возвышенныя въ губерніи; средняя и западная части представляютъ почти сплошныя болота. Отрасли Валдайскихъ возвышенностей проходятъ по границѣ уѣзда съ Тверской губ., обходя въ верховьяхъ р. Обши, поворачиваютъ къ ЮЗ. и образуютъ водораздѣлъ системъ Днѣпра и зап. Двины. Самыя возвышенныя точки въ уѣздѣ находятся при сс. Верховье и Холмъ, при дл. Вольшая Грива, Лашина и селѣ Жарки. Изъ горныхъ породъ въ восточной части, считая отъ Б., распространѣн горный известнякъ, въ западной—песчаникъ третичной формаціи, прикрытый наносами и торфомъ. Въ сѣверной и каменистой части уѣзда по р. Молодому Тулу есть мѣстность, которую жители называютъ Сибирью. Кромѣ значительнаго пространства, занятаго болотами (150000 дес.), въ уѣздѣ преобладаетъ суглинистая почва. Болота распространены повсемѣстно, но главныя по величинѣ лежатъ по теченію р. Межи: Свитскій Мохъ (30 вер. дл., 10 шир.), болота между рр. Велесой и Таруской (28 в. дл., 10 шир.). Большая часть болотъ проходима только зимою. Обработанныя поля встрѣчаются здѣсь рѣдко и въ самомъ незначительномъ количествѣ. Сырыя мѣста покрыты преимущественно смѣшаннымъ лѣсомъ, а чистыя болота—сосновымъ кустарникомъ. Рѣки, орошающія уѣздъ, принадлежатъ къ двумъ системамъ: Днѣпра и Двины. Первая система незначительна, потому что какъ самый Днѣпръ, такъ и притоки его: Соль, Вопецъ и Вопь, берутъ здѣсь только свое начало. Западная Двина течетъ во многихъ мѣстахъ по СЗ. границѣ съ торопецкимъ уѣздомъ; ширина ея здѣсь до 12 саж., она не судоходна, но по ней изъ уѣзда сплавляютъ весной лѣсъ. Гораздо большее значеніе имѣетъ притокъ Двины, Межа, дѣлающаяся судоходною съ принятіемъ лѣваго судоходнаго притока Обши. Межа течетъ въ отлогихъ берегахъ въ сѣверной части уѣзда и разливами своими затопляетъ значительныя пространства; сплавомъ дѣлается отъ д. Перевоза и принимаетъ слѣва Лучесу и Березу, принадлежащія уѣзду. Обща беретъ начало между деревнями Подмаковой и Загородною въ Бѣльскомъ уѣздѣ, течетъ въ запад. направленіи на протяженіи 125¹/₂ вер. и при дер. Устьѣ впадаетъ въ Межу въ Бѣльск. у. Желѣзныхъ дорогъ въ у. нѣтъ, но Ржево-Вяземская проходитъ вблизи его В. части. Въ уѣздѣ 2471 населенное мѣсто и 11751 жителей (59041 м. и 58470 ж.), 79 православныхъ церквей, Красногородскій мужской монастырь, 29 сельскихъ школъ. Населеніе почти исключительно принадлежитъ къ православному исповѣданію, за исключеніемъ раскольниковъ (въ числѣ около 1300 д.) и весьма незначительнаго числа католиковъ (92) и протестантовъ (48). Земельная собственность распределяется такъ: 70,2% находится въ частномъ владѣніи, 24,8%, во владѣніи крестьянскихъ обществъ, 5,0% земли церковной, столько же

городской и 3,8% казенной. Въ уѣздѣ: 1 кожевенный заводъ съ производствомъ на 25000 рубл.; 1 лѣсопи́льня (2000 р.); 1 стеклянный заводъ (55000 р.); 2 сыроварни (6000 р.); 1 пивоваренный заводъ, выдѣлывающій свыше 4000 педеръ пива на сумму 3000 руб., и 3 винокуренныхъ завода, выдѣлывающихъ до 1608000 градусо́въ спирта. Хлѣбъ родится плохо и подучается изъ другихъ губерній. Въ уѣздѣ сѣють достаточно конопли, которая частью поступаетъ на Б. пристань, а частью идетъ на Ржево-Вяземскую ж. д. Кромѣ того жители занимаются разными отхожими промыслами, и особенно рубкой, пилкой, возкой и сплавомъ лѣса. Лѣсъ преимущественно еловый и сосновый, смѣшанный между рр. Лучесою и Березою и по лѣвой сторонѣ р. Обши. Онъ идетъ на постройку судовъ въ г. Б., которая, будучи сплавлена по Двинѣ, уже не возвращается, но идетъ къ Ряжскому порту. См. Смоленская губ.

А. В.

Бѣлый — островъ въ Сѣверномъ океанѣ, въ Карскомъ морѣ, Тобольской губ., березовскаго округа, въ 35 вер. (8 мор. миль) къ С. отъ полуострова Ямалъ, имѣетъ 60 вер. дл. и 40 вер. шир. Южная оконечность его похъ 73°1' с. ш. Островъ очень бѣденъ растительностью; при посѣщеніи его Ивановымъ и Рогозиннымъ на немъ даже не оказалось мха для корма оленей. Самодѣи иногда выѣзжаютъ сюда на звѣриный промыселъ. Близъ острова песчаная отмель, на который остиаки и самодѣи, по языческому обряду, купаются во время пробѣда и приносятъ жертву, бросая въ море кусокъ мѣди, монету или оленей. Съ начала 70-хъ г. Б. островъ сталъ посѣщаться норвежскими промышленниками.

Бѣлый — терминъ древне-русскаго финансового права, означающій лицо, не платившее налоговъ, свободное отъ подати, въ противоположность «чернымъ людямъ», на которыхъ ложилась вся тяжесть государственныхъ повинностей. Терминъ этотъ заимствованъ у татаръ, употреблявшихъ его въ отношеніи церковныхъ и монастырскихъ людей, освобожденных отъ платежа дани. Вообще у монголовъ выраженіе «бѣлая кость» было равнозначущимъ выраженію «благородный». Отъ этого термина произошли выраженія «бѣломѣстцы» и «бѣлопашцы» (противоположавшіяся выраженіямъ «чернослободны» и «черносошники»; см. эти сл.).

С. К.

Бѣлый ананасъ — одинъ изъ новыхъ сортовъ столовой, мускатной тыквы (*Cucurbita moschata*), отличающійся весьма характерной, причудливой формой плода, отчасти напоминающей собою тупекуку чаму. Корка или кожа и мякоть сливочно-бѣлаго цвѣта; послѣдняя отличнаго качества и по вкусу напоминаетъ кокосовый орѣхъ; она особенно вкусна въ пирогахъ и молочной яичницѣ, превосходя въ этомъ отношеніи всѣ другія тыквы. Отличаясь многоплодностью (на одномъ растеніи бываетъ 6—10 хорошихъ тыквъ), Б. ананасъ очень хорошо сохраняется зимою и можетъ быть употребляемъ въ пищу даже до созрѣванія, въ періодъ его роста.

С.

Бѣлый богъ, или Бѣлобогъ — славянское божество, особенно интересное для ми-

еологовъ по связанному съ нимъ вопросу о существованіи дуализма у первобытныхъ славянъ. Дѣло въ томъ, что Бѣлобогу соответствовалъ Чернобогъ, повидимому, съ противоположными свойствами. Славянскіе міеологи много занимались этимъ вопросомъ, но не пришли еще къ окончательнымъ результатамъ. Чтобы рѣшить данный вопросъ, надо выяснитъ: существовалъ ли дѣйствительно въ славянской міеологіи Бѣлобогъ? Какое его отношеніе къ Чернобогу? Какова ихъ относительная древность? Были ли они мѣстными или общеславянскими божествами? Первый вопросъ рѣшается утвердительно. Это доказываютъ и географическія названія мѣстностей, и свидѣтельства лѣтописцевъ. Изъ свидѣтельствъ хроникеровъ самое важное Гельмольда, который говоритъ, что балтійскіе славяне: «*malum deum sua lingua diabol sive Zerneboch id est nigrum deum appellant*». Правда, что Гельмольдъ не называетъ здѣсь Бѣлобога, но изъ словъ его ясно видно, что долженъ былъ быть богъ, составляющій противоположность Чернобогу. Что касается древности міеа о Б., то Иречекъ полагаетъ, что слово богъ первоначально у славянъ обозначало свѣтлое, хорошее существо и только позже, когда въ славянской міеологіи выработалось понятіе о зломъ божествѣ, т. е. Чернобогѣ, въ противоположность послѣднему образовался новый терминъ Бѣлобогъ. Лингвистическій анализъ не можетъ намъ дать почти никакихъ указаній въ этомъ отношеніи, такъ какъ неизвѣстно ничего относительно древности сложныхъ словъ въ славянскихъ языкахъ, и только неправильность такихъ формъ, какъ Бѣлобогъ, Бѣлобожце и т. п., вмѣсто правильныхъ Бѣлобогъ, Бѣлобожце, говорятъ въ пользу предположенія Иречка, что это слово — а следовательно и понятіе — явилось на славянской почвѣ относительно поздно. Сближенія Б. съ Вааломъ ветхаго завета и съ Беланомъ гальскимъ не имѣютъ никакого основанія. Если вѣрованіе Бѣлобогу дѣйствительно поздно явилось, то неудивительно, что оно встрѣчается не на всемъ пространствѣ славянскихъ земель. Вообще слѣды культа Б. встрѣчаемъ только у западныхъ славянъ, а именно у поляковъ, лужичанъ, чеховъ и, можетъ-быть, у полабскихъ славянъ. Аеанасевъ въ своихъ «Поэтическихъ воззрѣніяхъ славянъ» отождествляетъ западнаго Бѣлобога съ малорусскимъ Бѣлуномъ (см. это сл.); возможна и идентификація Бѣлато бога со Святovitомъ, защищаемая тѣмъ же Аеанасевымъ и Гильфердингомъ.

И. Л.

Бѣлый бугоръ (Ак-Тепе) — возвышенность на В. берегу Каспійскаго моря, немного къ С. отъ укр. Чикишларъ.

Бѣлый виноградъ или Зеленый садъ — хлыстовская секта, образовавшаяся въ Пермскомъ краю. Богородицей въ этой сектѣ обыкновенно бываетъ старуха, называемая также Пятницей.

Бѣлый Городокъ — небольшое поселеніе, образовавшееся близъ г. Баку, благодаря успѣхамъ мѣстной нефтеобрабатывающей промышленности. Когда въ 1873 г. было сдѣлано распоряженіе перенести всѣ керосиновые заводы изъ Баку на пустопорожнее мѣсто

близъ него, то сразу тамъ было выстроено около 100 заводовъ, множество жилыхъ помѣщеній и торговыхъ заведеній. Дыму и копоту отъ заводовъ было такъ много, что тамъ скоро все почернѣло и новое поселеніе метко было названо «Чернымъ Городкомъ». Спустя нѣсколько лѣтъ, въ виду недостаточности здѣсь мѣста, заводы стали строиться еще дальше отъ Баку, внѣ его черты, и такъ какъ новые предприниматели стали уже обращать вниманіе на болѣе полное сжиганіе топлива, то здѣсь легче соблюдалась чистота и мѣстность сравнительно съ Чернымъ Городкомъ была чище и опрятнѣе; она-то и названа Б. Городкомъ, въ отличіе отъ Чернаго. Городская черта доходить только до меридіана $67^{\circ} 33' 25''$, но администрація города усердно хлопочетъ, чтобы она была значительно отодвинута, для включенія Б. Городка въ районъ г. Баку. Въ Бѣломъ Городкѣ находится «Villa petrolea» т-ва бр. Нобель. Въ 1889 г. въ Б. Городкѣ насчитывалось до 1600 человекъ рабочихъ, ремесленниковъ и другихъ лицъ, прямо или косвенно заинтересованныхъ въ нефтяномъ дѣлѣ.

Гулишамбаровъ. А.

Бѣлый городъ—см. Москва.

Бѣлый гребень у куръ—см. Парши.

Бѣлый грибъ, или боровикъ настоящий (*Boletus edulis* L.)— крупный грибъ изъ сем. гименомицетовыхъ (группы базидиомицетовъ, см. это сл.). Шляпка его почти полушаровидная, сверху слегка приплюснутая, темно-бураго или каштановаго цвѣта, иногда переходящаго въ цвѣтъ дубленой кожи; вышина шляпки до 2 дециметр., толщина до 4 сант. Пеньекъ до 2 децим. высоты, толщиною до кулака, у основанія горосто толще, чѣмъ подъ шляпкой,—сначала бѣлый или сѣрожелтоватый, позже свѣтлобураго, а у старыхъ экземпляровъ желтобураго или сѣробураго цвѣта, краснаго же оттѣнка на пенькѣ никогда не бываетъ. Трубочатый исподъ шляпки сначала бѣловатый, позже желтый, еще позже зеленовато-желтый, но не красный; отверстія очень мелкія. Мякоть плотная, бѣлаго цвѣта, приятнаго, сладковатаго вкуса. Встрѣчается лѣтомъ и осенью въ хвойныхъ и лиственныхъ лѣсахъ, выбирая мѣста посвѣтлѣе. На Б. похожъ, но встрѣчается рѣже, боровикъ бронзовый (*B. aereus* Bull.), также весьма вкусный грибъ. Отличается отъ настоящаго тѣмъ, что мякоть его скоро принимаетъ сѣрно-желтый цвѣтъ; такого же цвѣта и его пеньекъ, а шляпка становится въ сырую погоду слизистой и маркой.

Г. Т.

Бѣлый домъ—см. Вашингтонъ (городъ).

Бѣлый клеверъ—см. Клеверъ.

Бѣлый клобукъ новгородскаго архіепископа является предметомъ особой легенды, русско-византийской редакціи. Подобно повѣсти о Вавилонскомъ царствѣ (см. это слово) гдѣ образно представлена передача свѣтской власти изъ Вавилона въ Царьградъ и оттуда къ русскому князю, и здѣсь разсказывается о передачѣ символа духовной власти изъ Рима въ Константинополь, затѣмъ въ Новгородъ. Легенда повѣствуетъ, что царю Константину явились во снѣ святые апостолы Петръ и Павелъ и показали ему форму, по

которой долженъ быть шить Б. клобукъ папѣ въ знакъ его церковнаго главенства: Константинъ велѣлъ шить клобукъ и возложилъ его на голову папѣ Сильвестру, послѣ чего, не желая царствовать въ томъ же мѣстѣ, гдѣ править намѣстникъ Божій, онъ перенесъ свою столицу изъ Рима въ Константинополь. Преемники Сильвестра забыли благочестивую жизнь и не почитали клобукъ, за что они должны были этотъ символъ своей власти переслать въ Константинополь. Но тогда патриарху является въ вѣщномъ видѣніи юноша свѣтлый и велитъ отправить клобукъ въ Великій Новгородъ, «и да будетъ тамъ носимъ на главѣ Василия архіепископа»; съ тѣхъ поръ «утвердился бѣлый клобукъ на главахъ святыхъ архіепископовъ Великаго Новгорода». Конечно, повѣсть была сложена въ Константинополѣ; окончаніе же ея, говорящее о перенесеніи клобука на Русь, сочинено несомнѣнно русскимъ и приписывается Дмитрію Толмачу. Имѣя новгородскаго архіепископа Василия, дѣйствительно занимавшаго кафедрю съ 1830 по 1852 гг., позволяеть намъ отнести русскую редакцію по второй половинѣ XIV вѣка. Изъ исторіи этого сказанія извѣстно, что въ 1667 г. повѣсть осудилъ московскій соборъ, какъ «лживую и неправую» и писанную Дмитріемъ Толмачемъ «отъ вѣтра главы своей». Повѣсть эта напечатана въ Памятникахъ старинной русской литературы. Ср. статью Веселовскаго о Вавилонскомъ царствѣ въ «Славянскомъ сборникѣ», II, также «Archiv für Slavische Philologie», II; ст. Жданова въ «Журн. Мин. Нар. Просв.» (1891) и др. См. Вавилонское царство.

И. Л.

Бѣлый Ключъ—штабъ-квартира грузинскаго полка, Тифлисской губ. въ уѣздѣ, въ 54 верстахъ отъ Тифлиса, на высотѣ 4110 ф. надъ уровнемъ моря. Жителей (русскихъ и армянъ) 1950 человекъ об. пола. Дачное мѣсто для жителей Тифлиса, съ которыми Б. Ключъ соединяется почтовой дорогой. Лучшее мѣсто для прогулки—Зеленый монастырь. Дачи безъ особыхъ удобствъ, но дешевыя. Вода известковая. Въ окрестностяхъ Б. Ключа имѣются залежи литографскаго камня. Средн. температура года $9,6^{\circ}$ по Ц. Осадковъ 582,8 милл.

Бѣлый Колодезь—село тимскаго уѣзда, Курской губ., въ 12 верстахъ къ сѣверу отъ города Тима и на рѣкѣ Тимѣ, на Сѣв. берегу. Здѣсь находятся большія ломки крѣпкаго, звонкаго жерноваго песчаника, который здѣсь очень цѣнится и берется на высокіе холмахъ; выс. 110 саж. Въ рѣчной долинѣ и въ оврагахъ выходы богатаго фосфорита. 2300 жит., церковь и 2 школы.

Бѣлый Колодезь—село Воронежской губ. валуйскаго у., въ 57 в. къ ЮВ. отъ Валуйск., при рч. Лозной; ч. ж. 4276 д. об. п., дворовъ 540. Въ с. правосл. церк., школа, 14 лавокъ, 2 постоялыхъ двора и 3 ярмарки въ году.

Бѣлый куносерь—сѣрнокислая соль—см. Цинкъ и его соединенія.

Бѣлый медвѣдь (*Ursus maritimus*, см. табл. Медвѣди—*Ursina*), самый свирѣпый изъ хищныхъ звѣрей полярныхъ странъ. Нѣкоторые естественныя испытатели выделяютъ его отъ прочихъ медвѣдей въ особый родъ (*Thalassarctos*)

по его удлинённому туловищу, острой головѣ со стройною мордою и маленькою пастью, а также по очень широкимъ лапамъ, пальцы которыхъ соединены плавающими перепонками. Бѣлый медвѣдь обыкновенно имѣетъ 2,5 метра длины и до 800 килогр. вѣсу, но убивали экземпляры въ 3 м. длиною и 16 центнеровъ вѣсомъ. Очень длинный и густой мѣхъ бѣлаго цвѣта, подъ старость принимаетъ желтоватый оттѣнокъ. Б. медвѣдь водится на самомъ дальнемъ сѣверѣ Европы, Азии и Америки и очень обыкновененъ въ Гренландіи, на Шпицбергенѣ и на Новой Землѣ. Живетъ онъ на берегу моря или взбирается на льдины, съ которыми иногда плаваетъ и заплываетъ на югъ, напр., въ Исландію, на сѣверные берега Сибири и въ Гудзоновъ заливъ. Пищею ему служатъ почти всѣ животныя, населяющія берега и моря его родины: тюлени, рыба, остатки мертвыхъ дельфиновъ и китовъ, а иногда онъ справляется и съ моржами; на людей онъ нападаетъ только въ раздраженіи или въ случаѣ крайняго голода. Б. медвѣдь очень дикъ, зоръ, кровожаденъ и очень силенъ. Движенія его на сушѣ довольно неуклюжи, и медленны, хотя въ случаѣ нужды онъ довольно быстро движется скачками. Плавать и нырять очень скоро и неутомимо. Защищается Б. медвѣдь съ большимъ мужествомъ и является опаснымъ противникомъ, особенно на льду, на которомъ онъ движется смѣло и увѣренно. Въ іюлѣ или августѣ самка мечетъ 1—3 дѣтенышей величиною не больше кролика. Для нихъ она устраиваетъ берлогу подъ скалами или подъ ледяными глыбами, иногда же выкапываетъ яму въ снѣгу. Мать очень ухаживаетъ за дѣтенышами и долго носитъ ихъ на спинѣ. Голосъ Б. медвѣдя—ревъ и ворчаніе. Мясо этого животнаго вкусно и употребляется въ пищу, но сѣвѣе считается нездоровымъ, а печень даже ядовитою; мѣхъ идетъ на ковры, сапоги и перчатки; жиръ на освѣщеніе, а изъ сухожилій дѣлаютъ нитки. Охотятся на Б. медвѣдя съ ружьями, но эта охота часто стоитъ жизни охотнику. Туземцы употребляютъ для охоты на Б. медвѣдя слѣдующій способъ: берутъ острую полосу китоваго уса, дѣйма въ 4 длиною, свертываютъ ее спиралью, заливаютъ тюленьимъ жиромъ, которому даютъ застыть, и затѣмъ кладутъ какъ приманку. Когда приманка эта попадетъ въ желудокъ Б. медвѣдя, то жиръ растапливается, китовый усъ распрямляется и разрываетъ желудокъ и другія внутренности, вслѣдствіе чего животное окобѣвается. Б. медвѣдь не приручается, даже будучи пойманъ молодымъ. Въ неволѣ его держатъ только въ зоологическихъ садахъ, такъ какъ содержаніе его очень хлопотливо: онъ не выноситъ жары, и потому въ теплые дни его надо обливать холодною водою по нѣскольку разъ, и, кромѣ того, въ кѣткѣ его постоянно долженъ находиться чанъ съ холодною водою. Тѣмъ не менѣе при хорошемъ уходѣ въ неволѣ Б. медвѣди жили до 22 лѣтъ.

Э. Брандт.

Бѣлый мышьякъ (минер., мышьяковые пѣкты, арсенитъ, арсенолитъ) — минералъ, кристаллизующійся въ мелкихъ октаэдрахъ

правильной системы; встрѣчается въ видѣ кристаллической коры или въ формѣ волосистыхъ, хлопковидныхъ и землистыхъ налетовъ. Безцвѣтенъ или бѣлаго цвѣта, просвѣчиваетъ, вкусъ сладковязущій; весьма ядовитъ. Составъ — As_2O_3 (ок. 76% мышьяку и 24% кислорода). Передъ паяльной трубкой въ колбѣ легко даетъ возгонъ мелкихъ октаэдровъ; на углѣ, съ влажной содой, даетъ металлическій мышьякъ, обращается въ пары и издаетъ чесночный запахъ. Твердость=1,5, уд. в.=3,69. Является продуктомъ разложенія мышьяковистыхъ минераловъ въ жилихъ мѣсторожденіяхъ Андреенберга, Іохимсталля и др.

Бѣлый мышьякъ (хим.), мышьяковистый ангидридъ, см. Мышьякъ и его соединенія.

Бѣлый орелъ — гербъ Польши, представляющійся въ новѣйшей своей формѣ въ такомъ видѣ: въ красномъ полѣ Б. орелъ, съ широко-распростертыми въ видѣ двухъ полукруговъ крыльями, съ головою, обращенною въ сторону праваго крыла, съ королевской короной на головѣ, съ яблокомъ и жезломъ въ когтяхъ. Послѣ паденія Польши революціонно-демократическая партія брала въ качествѣ герба такого же орла, но безъ короны, яблока и жезла; впрочемъ, двѣ послѣднія принадлежности часто отсутствуютъ и у революціонныхъ орловъ, т. е. на изображеніяхъ, относящихся къ XVIII в.

Средневѣковые лѣтописцы считали гербъ этотъ необыкновенно древнимъ: по ихъ свѣдѣтельству въ народѣ существовала легенда, что братъ Чеха и Руса, родоначальникъ поляковъ Лехъ пришелъ со своей дружиной въ одно мѣсто Великой Польши, гдѣ нашелъ гнѣздо бѣлыхъ орловъ. Считая это хорошимъ предзнаменованіемъ, онъ основалъ тамъ городъ, по имени гнѣзда названный Гнѣзно, и бѣлаго орла принялъ какъ гербъ новаго государства. Научная критика давно высказалась противъ легенды, но долго не давала никакихъ положительныхъ указаній касательно происхожденія этого герба. Только въ послѣднее время, именно въ 1890 г., Антонъ Малецкій въ своей книгѣ «Studia Heraldyczne» представилъ намъ рядъ фактовъ, бросающихъ яркій свѣтъ на исторію герба. По источникамъ, указаннымъ въ этой книгѣ, оказывается, что въ XII в. нѣтъ ни одного случая, въ которомъ бы князь изъ рода Пястовъ приложилъ печать съ изображеніемъ орла. Оно является только въ XIII вѣкѣ и только въ уѣздахъ, лежащихъ у нѣмецкой границы, притомъ, является наравнѣ съ изображеніемъ льва, лизы и луны, которые, вообще, служили символами княжескаго происхожденія. Въ первый разъ орелъ встрѣчается въ 1228 г. на печати при днѣломъ Генриха II Силезскаго; на груди у этого орла символъ князей силезскихъ: новолуніе съ крестикомъ вверху. Въ Верхней Силезіи орелъ является еще позже, именно около 1260 года, на трехъ печатахъ князя Владислава. Въ Малой Польшѣ было то же самое, что и въ Силезіи: сперва не употреблялись никакіе символы, печати представляли просто фигуру князя, потомъ знаки мѣнялись; среди нихъ орелъ встрѣчается около 1226 г.,

на печати Лешка Бѣлаго; орелъ этотъ имѣетъ голову обращенную въ лѣвую сторону и опущенныя внизъ крылья. Периодъ неустановившихся гербовъ продолжается до 1810 г., когда, наконецъ, орелъ съ короной на головѣ былъ признанъ государственнымъ постояннымъ гербомъ Малой Польши. Въ Великой Польшѣ орелъ является въ первый разъ послѣ 1230 г., безъ короны; потомъ здѣсь повторяется это изображеніе съ различными переѣнами и прибавленіями. Гербомъ цѣлой Польши орелъ становится только въ началѣ XIV в. Послѣ присоединенія Литвы и русскихъ областей къ Польшѣ онѣ сохранили свои гербы, которые иногда соединяются вмѣстѣ съ польскими на одномъ щитѣ.

Бѣлый лѣсъ: а) Въ Орловской губ. — березнякъ, березовый лѣсъ, въ другихъ же мѣстностяхъ насажденіе изъ березы, липы и осины, чистыя и смѣшанныя; въ «Условныхъ знакахъ для плановъ и картъ Высочайше утвержденныхъ въ 28-й день декабря 1853 г. и дополнительныхъ знакахъ, установленныхъ министромъ государственныхъ имуществъ въ 21-й день іюня 1862 г.», на таблицѣ VII, въ рубрику «бѣлый лѣсъ» отнесены: береза, бѣлая и черная ольха, осина, осокорь, тополь и липа; б) еловая древесина, бѣлая содержащая смоли, въ противоположность смолистой, красной сосновой.

В. С.

Бѣлый порохъ—бездымный пироксилиновый порохъ, обрабатываемый изъ растительной клетчатки (дерева, хлопка, соломы и т. под.) смѣсью крѣпкихъ азотной и сѣрной кислотъ (см. Порохъ и Пироксилинъ). Пироксилиновый порохъ рѣзко отличается отъ чернаго по способу своего горѣнія: зажженный въ открытомъ пространствѣ онъ горитъ безъ взрыва, заключенный же въ оболочку производитъ сильный взрывъ. При сгораніи онъ не даетъ ни дыма, ни твердаго грязнаго остатка въ каналѣ ружья. Первымъ охотничьимъ бездымнымъ порохомъ былъ бѣлый порохъ Шульца, съ которымъ, въ послѣдствіи, конкурировалъ англійскій порохъ Е. С. (сокращеніе словъ Explosive Company). Въ настоящее время швейцарскій пороховой заводъ началъ изготавлять свой охотничій бездымный порохъ, по качеству даже превосходящій выше названные.

Бѣлый стихъ.—Этотъ терминъ происходитъ англійскаго. Важнѣйшій изъ предшественниковъ Шекспира, Марло, ввелъ въ употребленіе пятистопный ямбическій стихъ безъ рима (blank verse). Слѣдуя Шекспиру, этимъ бѣлымъ стихомъ (бѣлымъ въ томъ смыслѣ, что въ немъ римы какъ бы стерты, сведены на нѣтъ) Пушкинъ написалъ своего «Бориса Годунова».

Бѣлый тростъ—веревки, употребляемыя на судахъ, не смоленныя; бываютъ трехъ и четырехрядныя (см. Тростъ).

Бѣлый царь—названіе, даваемое восточными народами турецкаго и монгольскаго происхожденія русскимъ царямъ, начиная съ Ивана IV. Герберштейнъ («Regum Moscovitarum commentarii») полагаетъ, что это названіе происходитъ отъ того, что русскіе цари носили бѣлый клобукъ, въ противоположность персидскимъ шахамъ, носившимъ

красные колпаки и потому называемымъ «кпизильбаши». Но объясненіе это оказывается невѣрнымъ. Вѣрнѣе предположить, что названіе это дано русскимъ царямъ, какъ свободнымъ, независимымъ, никому не платящимъ дани властелинамъ, согласно тому понятію, которое придавали слову «бѣлый» (см. это сл.) восточные народы.

Бѣлый цвѣтъ.—Поверхность тѣла называютъ бѣлою, если, глядя на нее, не ощущаютъ впечатлѣнія какого-либо цвѣта: одного ли изъ семи основныхъ (красный, оранжевый, желтый, зеленый, голубой, синій, фиолетовый) или другихъ, болѣе или менѣе сложныхъ. Въ этомъ смыслѣ Б. цвѣтъ характеризуется отсутствіемъ какого-либо цвѣта, но анализируя его призмой приходятъ къ совершенно противоположному заключенію. Полоска бѣлой бумаги, лежащая на черномъ бархатѣ, будучи надлежащимъ образомъ рассматриваема чрезъ призмю, представляетъ разноцвѣтную полосу, въ которой насчитываютъ семь основныхъ цвѣтныхъ полосъ, которыхъ цвѣта поименованы выше. Изслѣдуя подобнымъ же образомъ бумажку, окрашенную кинварью, можно видѣть въ ней ясно-красную и оранжевую часть, а остальные изъ семи поименованныхъ или весьма слабы или вовсе незамѣтны. На основаніи подобныхъ изслѣдованій въ физикѣ утверждается, что Б. цвѣтъ происходитъ отъ совокупности семи основныхъ цвѣтовъ, взятыхъ въ нѣкоторыхъ опредѣленныхъ отношеніяхъ. Б. цвѣтъ можно составить также изъ двухъ взаимодополнительныхъ цвѣтовъ (см. это сл.). Можно бы сравнить физиологическое впечатлѣніе отъ бѣлаго цвѣта по существу съ звуковымъ впечатлѣніемъ отъ нѣсколькихъ опредѣленнымъ образомъ звучащихъ тѣлъ, если бы зрительные нервы имѣли такую же способность разлагать свѣтовое впечатлѣніе на его составныя части, какую въ отношеніи къ звукамъ имѣетъ слуховое ухо. Въ сложномъ звукѣ можно слышать составныя его части, а въ сложномъ цвѣтѣ нельзя ихъ ощущать, такъ что Б. цвѣтъ производитъ впечатлѣніе, ничѣмъ не напоминающее впечатлѣніе отъ какого-либо собственно цвѣтнаго тѣла. Примѣромъ бѣлаго тѣла можетъ служить чистый гипсъ, также мѣлъ, нѣкоторые сорта бумаги и бѣлая цинковая и свинцовыя. Первообразомъ бѣлаго цвѣта служитъ солнце, какимъ оно намъ представляется сквозь земную атмосферу, когда оно поднимается высоко надъ горизонтомъ. Сѣрый цвѣтъ есть не что иное, какъ бѣлый, имѣющій малую степень свѣтлоты, такъ какъ призма обнаруживаетъ въ сѣромъ тѣ же составныя оптическія части, что и въ бѣломъ; это опредѣленіе остается вѣрнымъ и для темносѣраго цвѣта. Изъ цвѣтныхъ порошковъ и вообще изъ матеріальныхъ красокъ нельзя составить бѣлой краски, но можно получить сѣрую, болѣе или менѣе темную, такъ что съ обыкновенной практической точки зрѣнія бѣлая краска, какъ и Б. цвѣтъ, суть нѣчто самостоятельное.

О. П.

Бѣлый червь.—Такъ назыв. личинку майскаго жука (*Melolontha vulgaris*, см. это сл.) и близкаго къ нему вида — іонскаго жука (*Rhizotrogus solstitialis*) и др.

БѢЛЫЙ ЧУГУНЪ.—По цвѣту свѣжаго излома различаютъ два вида чугуна: а) сѣрый, и б) бѣлый. Оба эти вида явно разнятся между собою какъ по физическимъ, такъ и по химическимъ свойствамъ; а именно, сѣрый чугунъ (называемый также мягкимъ) нѣсколько ковокъ и обладаетъ вязкостью, достаточною для возможности употреблѣть его въ формѣ отливокъ; Б. же чугунъ (жесткій) твердъ и хрупокъ и для примѣненія въ видѣ издѣлій не годится вовсе; при обработкѣ образцовъ соляной или сѣрной кислотой Б. чугунъ растворяется безъ остатка, тогда какъ при такой же обработкѣ сѣраго всегда остается черный графитистый остатокъ. При быстромъ охлажденіи (напр., при поливкѣ водою) раскаленнаго сѣраго чугуна, почти всякій сѣрый чугунъ дѣлается бѣлымъ, если же такой отбѣленный чугунъ опять накалить и охлаждать медленно, то онъ снова дѣлается сѣрымъ. Б. чугунъ плавится при низшей температурѣ и не бываетъ такъ жидокъ, какъ сѣрый; при передѣлахъ въ желѣзо работа съ Б. чугуномъ идетъ гораздо успѣшнѣе. Б. чугунъ по своимъ качествамъ можетъ быть подраздѣленъ на четыре группы, которыя отнюдь не должны быть между собою смѣшиваемы.

1) Чугунъ бѣлый, зеркальный, характеризуется сильно развитою кристаллизациею, причемъ площадки ихъ обладаютъ значительнымъ блескомъ (часто покрыты поблѣкалыми цвѣтами). Чугунъ этотъ получается только при свѣстомъ ходѣ домны (см. Домновое производство), проплавляющей шахту изъ легкоплавкихъ марганцовистыхъ рудъ; зеркальный чугунъ представляетъ собою матеріалъ, наименѣе содержащій такъ называемыя вредныя примѣси (сѣра и фосфоръ); онъ есть высшій представитель группы специальныхъ чугуновъ, употребляемыхъ при полученіи стали по кричному способу. Самъ зеркальный чугунъ плавится жидко и передѣлывается въ сталь трудно, другіе же члены группы, напротивъ, передѣлываются легко. Содержание углерода въ зеркальномъ чугунѣ доходитъ до 5,8%. Количество марганца въ металлѣ, получаемомъ изъ однихъ шпатоватыхъ желѣзняковъ и сфросидератовъ, рѣдко превосходитъ 8%; но съ тѣхъ поръ какъ металлъ этотъ начали употреблять при фабрикаціи литой стали, содержание марганца въ чугунѣ стали увеличивать специально прибавкою богатыхъ марганцовыхъ рудъ и въ настоящее время зеркальнымъ чугуномъ принято называть даже такой металлъ, который имѣетъ 30% марганца и который вовсе не способенъ развивать кристаллизацию, столь характерную для обыкновеннаго зеркальнаго чугуна. Замѣчательная способность этого 30% металла состоятъ въ томъ, что до этого предѣла, чугунъ еще способенъ притягиваться магнитомъ, при большемъ же содержаніи марганца чугунъ этого свойства не обнаруживаетъ. Бѣлый чугунъ богатый марганцемъ называютъ ферро-манганомъ (см. это сл.). Къ группѣ зеркальнаго чугуна принадлежатъ всѣ такъ называемые сталеперѣдѣльные чугуны, извѣстные у нѣмцевъ подъ названіемъ *Floss*. Они получаютъ въ тѣхъ же домнахъ, изъ тѣхъ же рудъ, какъ и зеркаль-

ный чугунъ, только при условіяхъ не столь свѣлаго хода, чаще всего при болѣе тяжелой рудной сыпѣ (см. Домна). По содержанію углерода они очень рѣдко бываютъ выше 3%, чаще же не болѣе 2%; вотъ такіе-то чугуны особенно удобны для передѣла въ сталь по кричному способу.

2) Вторую группу Б. чугуна составляетъ: а) чугунъ такъ называемого сырого хода. Условія его полученія будутъ видны при описаніи домновой плавки (см. Домна); здѣсь же достаточно упомянуть, что Б. чугунъ, бѣдный углеродомъ, полученный изъ чистыхъ рудъ, представляетъ самый удобный матеріалъ для пудлинговаго передѣла. Къ этой же группѣ принадлежитъ также, б) Б. чугунъ съ малымъ содержаніемъ углерода, полученный изъ чистыхъ, но трудно возстановимыхъ и трудноплавимыхъ рудъ при свѣломъ ходѣ домны; такой чугунъ, особенно же близкій къ третнему жесткому (изломъ бѣлый съ черными крапинами) есть наилучшій матеріалъ для изготовленія издѣлій, такъ называемого, ковкаго чугуна (см. Чугунъ). Содержание углерода въ чугунахъ этой группы не превосходитъ 3%, количество же кремнія всегда ниже, чѣмъ у чугуновъ сѣрыхъ и рѣдко достигаетъ до 0,4%.

3) Нѣкоторые сорта рудъ содержатъ въ себѣ сѣру и фосфоръ въ такомъ количествѣ, что получаемый изъ нихъ чугунъ не годенъ для обыкновеннаго передѣла на хорошее желѣзо (а именно сѣра причиняетъ красноломкость, а фосфоръ хладноломкость) и потому такіа руды ищутся гораздо ниже чѣмъ руды чистыя. Бѣлый чугунъ, получаемый изъ такихъ рудъ при пересвѣломъ ходѣ домны прежде употреблялся только для выдѣлки самыхъ дешевыхъ сортовъ; нынче же, благодаря основному способу (томассированію, см. это сл.), руды эти (послѣ надлежащаго обжига для выдѣленія сѣры) приобрѣли цѣнность, такъ какъ бѣлый фосфористый чугунъ, получаемый изъ нихъ при томассированіи, даетъ матеріалъ высокаго качества (см. Томассированію).

4) Въ четвертую группу должно отнести: а) Б. чугунъ, получаемый черезъ отбѣливаніе чистаго сѣраго, и б) Б. чугунъ, получаемый при рафинированіи нечистыхъ сѣрыхъ чугуновъ. Обѣ эти побочныя операціи имѣютъ значеніе при кричномъ или пудлинговомъ передѣлѣ. Отбѣливаніе черезъ расплавленіе и затѣмъ быстрое охлажденіе дѣлаетъ металлъ болѣе способнымъ къ выгоранію углерода, черезъ что передѣлъ въ желѣзо идетъ скорѣе. Сѣрый чугунъ, подвергнутый расплавленію и рафинированію, т. е. подвергнутый окислительному вліянію дутья (очищеніе 75 пудовъ чугуна длится около 2½ час.) претерпѣваетъ болѣе глубокое измѣненіе, а именно при этомъ выдѣляются не только углеродъ и большая часть кремнія, но и значительная часть сѣры и фосфора (угаръ металла доходитъ до 10%); такимъ образомъ бѣлый рафинированный чугунъ способенъ давать при своемъ передѣлѣ въ желѣзо металлъ высшаго качества.

Нѣкоторые сорта твердаго бѣлаго чугуна готовятъ прямо для отливки рѣзущихъ мелкихъ инструментовъ.

А. И. Скандера. А.

БѢЛЫЙ ЯРЬ—пригородъ Самарской губ., ставропольскаго у., въ 87 в. къ СЗ. отъ Ставрополя, при р. Воложкѣ, противъ горъ Сенгилея; былъ когда-то укрѣпленіемъ. Ч. ж. 4415 д. об. п., дворовъ 652. Въ приг. правосл. церк., 3 лавки, вѣтр. мельницы.

БѢЛЬ—см. Мучная роса.

БѢЛЫЙГО (*Zoarcetes*)—морская рыба изъ сем. мягкокожихъ (*Blenniidae*), изъ порядка колючекрыхъ, костистыхъ рыбъ (*Acanthopteri*). Длинное, сильно сжатое съ боковъ тѣло этой рыбы покрыто чрезвычайно мелкой, недоразвитой чешуей. Челюсть усажена небольшими коническими зубами. Очень длинный спинной плавникъ, съ выемкой передъ хвостомъ; особаго хвостового плавника нѣтъ; спинной и заднепроходной плавники соединяются на заостренномъ хвостовомъ концѣ тѣла. Въ европейскихъ моряхъ живетъ Б. живородящая (*Zoarcetes viviparus* L., по-нѣмецки *Aalmutter*), длиной 30—40 ст., буровато-желтаго цвѣта съ оливково-сѣрыми пятнами; вдоль основанія спинного плавника рядъ темныхъ пятенъ. Въ сѣверной части Атлантическаго океана, у береговъ Лапландіи и Норвегіи въ Нѣмецкомъ и Балтійскомъ морѣ. Въ Финскомъ заливѣ не рѣдкость до самаго Кронштадта, гдѣ ее можно часто находить на рыбномъ базарѣ вмѣстѣ съ другими рыбами. У насъ ее не употребляютъ въ пищу. Замѣчательна тѣмъ, что рождаетъ живыхъ дѣтенышей; яички развиваются на внутренней поверхности яичника, въ кожистыхъ пузырькахъ, которые вдаются въ полость яичника въ родѣ ягодъ, сидящихъ на стебелькахъ. Молодые рыбки, которыхъ бываетъ отъ 200—до 300, рождаются совершенно развитыми, такъ что немедленно начинаютъ плавать. Брюхо матери бываетъ такъ ими набито, что при малѣйшемъ давленіи изъ него выходятъ дѣтеныши. В. Ф.

БѢЛЬЕ—см. Одежда.

БѢЛЫЙ ОСТРОВЪ лежатъ подъ 75°52' сѣв. шир. и 151°50' восточн. долг., въ Сѣверномъ океанѣ, у береговъ верхоянскаго округа, Якутской области, и къ З. отъ острова Котельничаго, отдѣляясь отъ него проливомъ верстъ до 20 шириной; принадлежатъ къ группѣ Анжу. Островъ каменистый, утесистъ и возвышается отъ 70 до 100 фут. надъ поверхностью воды океана, къ Ю. суживается, и заключаетъ въ себѣ площадь въ 330 кв. вер. или 375,6 кв. км. (6,82 кв. миль). Ср. «С.-Петербургскій Вѣстникъ» (1823, ч. II) и «Записки Гидрографическаго Департамента» 1849, ч. VII.

БѢЛЫЙ—нѣсколько острововъ въ западной части дельты р. Лены, изъ которыхъ Боранъ-БѢЛЫЙ приобрѣлъ печальную известность благодаря голодной смерти, въ октябрѣ 1881 г., лейтенанта де-Лонга и бывшихъ съ нимъ людей экипажа шхуны «Жанетъ», погибшей во льдахъ у береговъ Якутской области. На одномъ изъ острововъ, носящихъ названіе Б., имѣется часовня и живетъ до 180 душъ якутовъ верхоянскаго округа, Жиганскаго улуса, занимающихся рыболовствомъ. Ср. «Записки Сибирскаго отдѣла Русск. Геогр. общ.» (ч. I, 1856) и «Извѣстія Императорскаго Русск. Геогр. общ.» (т. XXI, 1885).

БѢЛМО.—Обыкновенно подъ Б.—подразумѣваютъ болѣе или менѣе сильное помутнѣніе какой-либо прозрачной оболочки или среды глазнаго яблока, лежащее на пути прохожденія свѣтовыхъ лучей и препятствующее зрѣнію. Прежде даже врачи различали бѣлмо на внутреннее бѣлмо, т. е. катаракту, представляющую помутнѣніе хрусталика *in toto*, отдѣльных частей его или, наконецъ, одной изъ поверхностей сумки, въ которую онъ заключенъ. Въ настоящее время врачи называютъ бѣлмомъ почти исключительно пятна (*maculae corneae*) роговой оболочки (см. это слово). Являясь обыкновенно послѣдствіемъ предшествовавшихъ воспалительныхъ процессовъ роговой оболочки, пятна ея представляютъ большое разнообразіе по формѣ, величинѣ, цвѣту и интенсивности помутнѣнія. Въ отношеніи послѣдней нужно замѣтить, что хотя существуетъ безчисленное множество переходовъ отъ едва замѣтнаго уменьшенія прозрачности роговой оболочки до полной непрозрачности ея, но въ общемъ различаютъ слѣдующія формы пятенъ: 1) облачко (*nebulæ*, *pubescula*); 2) пятно (*albugo*), болѣе или менѣе ограниченное и обыкновенно жемчужнаго цвѣта, и 3) бѣлмо (*leucoma*), которое всегда представляетъ изъ себя рубецъ, оставшійся послѣ предшествовавшей какой бы то ни было язвы роговицы.

Пятна роговой оболочки, слѣдовательно и бѣлмо, могутъ занимать не только всю область зрачка, но тѣ или другіе участки ея и соответственно этому, въ связи со степенью потери прозрачности ткани, видоизмѣняется значеніе ихъ для акта зрѣнія. Въ общемъ они всѣ обуславливаютъ уменьшеніе остроты его, но въ различной степени и формѣ. Такъ, напр., разлитыя, полупрозрачныя или просвѣчивающія помутнѣнія сильнѣе ослабляютъ зрѣніе, чѣмъ рѣзко ограниченныя, но занимающія только часть области зрачка непрозрачныя пятна. Это зависитъ отъ того, что при полупрозрачныхъ пятнахъ свѣтовые лучи, пройдя черезъ помутнѣвшее мѣсто, разсѣиваютъ свѣтъ по различнымъ направленіямъ на сітчатку и тѣмъ ослабляютъ разницу въ яркости изображенія предмета и лишаютъ его ясности, вызывая вмѣстѣ съ тѣмъ тягостное, подчасъ болѣзненное для больного чувство «ослѣпленія». Если же бѣлмо непрозрачно и занимаетъ только часть зрачка, то, задерживая часть лучей свѣта, оно только ослабляетъ яркость изображенія предмета, хотя послѣдній сохраняетъ ясность изображенія. Если пятномъ занятъ весь зрачекъ, то у больного можетъ остаться только слабое свѣтовое ощущеніе. Если непрозрачное пятно сидитъ въ центрѣ зрачка, то зрѣніе ухудшается при расширеніи послѣдняго (при слабомъ освѣщеніи); на оборотъ, зрѣніе улучшается при суженіи зрачка (при яркомъ освѣщеніи), если бѣлмо расположено по краямъ его. Упадокъ зрѣнія, существующій при пятнахъ роговицы, влечетъ за собой еще цѣлый рядъ другихъ тяжкихъ для больного припадковъ: сильную близорукость, такъ наз. аккомодативную астиномію (см. это слово) и даже спазмъ аккомодациі, т. е. произвольныя сокращенія рѣсничной мышцы (см. аккомодация), причѣмъ предме-

ты представляются иногда крайне увеличенными. Бинокулярное зрѣніе часто дѣлается совершенно невозможнымъ и т. под. Далѣе можетъ развиваться мышечная астенія, косоглазье, а у дѣтей—даже непроизвольное дрожаніе глазъ (nystagmus).

Предсказаніе при пятнахъ роговицы зависитъ отъ возраста субъекта, продолжительности, мѣста и характера помутнѣнія; чѣмъ пятно меньше, свѣжѣе и болѣе поверхностно, тѣмъ предсказаніе благоприятнѣе. Старыя пятна, обусловленные рубцами, лейкома, неизлечимы. Но и болѣе молодая очень трудно поддаются леченію назначаемыми обыкновенно раздражающими средствами, задача которыхъ—усилить обмѣнъ веществъ въ роговой оболочкѣ и содѣйствовать всасыванію болѣзненныхъ продуктовъ. Оперативныя приемы, соскабливаніе или срѣзываніе пятенъ, крайне рѣдко ведутъ къ цѣли и даже представляютъ опасность ухудшенія болѣзни. Они уместны только при поверхностныхъ пятнахъ, обусловленныхъ отложениемъ известковыхъ или свинцовыхъ солей. Но если оперативными приемами рѣдко возможно добиться удаленія пятна, то улучшеніе и даже восстановленіе зрѣнія удается иногда операціей придектomieй (образованіе искусственнаго зрачка), которая даетъ возможность проникнуть въ глазъ свѣтовымъ лучамъ. Далѣе, нерѣдко хорошую услугу оказываютъ такъ наз. «стенопеческіе очки»—непрозрачныя пластинки съ небольшимъ отверстиемъ въ срединѣ, помощью котораго можно открыть доступъ свѣтовымъ лучамъ черезъ неповрежденную часть роговицы. Впрочемъ, такіе очки полезны только при разсматриваніи мелкихъ близкихъ предметовъ.

Наконѣцъ, одинъ изъ видовъ леченія бѣльма заключается въ татуированіи его, какъ съ косметическою цѣлью, такъ и съ цѣлью улучшенія зрѣнія. Процессъ татуировки заключается въ томъ, что помощью особаго инструмента, состоящаго изъ нѣсколькихъ иглъ, дѣлаются уколы бѣльма и затѣмъ въ мѣста ихъ особой лопаточкой втирается китайская тушь. Уничтоженіемъ рѣзкой разницы окраски бѣльма отъ сосѣдней здоровой ткани достигается косметическая цѣль операціи; устраненіемъ производящей «ослѣпленіе» полупрозрачности пятна улучшается зрѣніе больного, т. е. достигается лечебная задача операціи.

Г. Г.

Бѣльморвѣзъ (acus cataractica)—катарактальная (дисцизионная) игла, небольшой инструментъ, служащій для разрыванія передней сумки хрусталика при катарактѣ, съ цѣлью привести волокна послѣдняго въ непосредственное соприкосновеніе съ воднистою влагою (см. это слово), отчего они набухаютъ, распадаются и всасываются. Подробности см. Катаракта.

Бѣльиникъ, бѣльнякъ—см. Бревно.

Бѣльская круглая балка—см. Брусъ.

Бѣльская слобода, Иркутской губ., балаганскаго округа, черемуховской волости, въ 108 вер. отъ окружнаго города, на р. Бѣлой, на большомъ Сибирскомъ трактѣ, имѣетъ каменную церковь, сельское училище, богатѣльню, двѣ армарки. Бѣльскій острогъ былъ

построенъ въ 1691 г., затѣмъ острогъ былъ переименованъ въ городъ; нынѣ это село имѣетъ до 3000 д. жит. об. п.

Бѣльскіе, князья. Изъ нихъ слѣдующіе играли болѣе или менѣе выдающуюся роль въ исторіи Россіи, преимущественно въ царствованіе Василія Іоанновича и его преемника. 1) Князь Ѳеодоръ Ивановичъ. Въ 1482 г. нѣскольکو литовскихъ вельможъ, въ томъ числѣ и Б., задумали отложиться отъ великаго князя литовскаго и короля польскаго Казимира IV и передаться на сторону велик. кн. московскаго Іоанна Васильевича III. Намѣреніе ихъ открылось и нѣкоторые изъ нихъ были казнены; Ѳеодоръ Ивановичъ успѣлъ бѣжать въ Москву, оставивъ въ Литвѣ жену, съ которой вѣнчался наканунѣ бѣгства. Іоаннъ принялъ Б., но въ 1493 г. онъ былъ сосланъ въ Галичъ, какъ замѣшанный, или скорѣе оговоренный, въ заговорѣ кн. Лукомскаго (см. это сл.), намѣревавшася умертвить Іоанна. Черезъ нѣсколько лѣтъ ему возвращена была царская милость: въ 1495 году Іоаннъ требовалъ у Александра, преемника Казимира IV, возвращенія его жены, а въ 1498 г., съ разрѣшенія московскаго митрополита, женился на родной своей племянницѣ, княжнѣ Аннѣ Васильевнѣ Рязанской. Въ 1499 г. Ѳеодоръ Ивановичъ былъ посланъ Іоанномъ съ войскомъ въ Казань, на помощь Абдыль-Летифу (пасынку крымскаго хана Менгли Гирея), которому угрожалъ шибанскій царевичъ Агалакъ; но такъ какъ послѣдній ушелъ въ свои улусы, не вступая въ бой съ противниками, то и Ѳед. Ів. долженъ былъ вернуться въ Москву. Черезъ три года Ѳеодоръ Ивановичъ участвовалъ въ походѣ Димитрія Іоанновича въ Литву, въ качествѣ втораго воеводы послѣ Димитрія. Это войско все почти время до перемирія 1503 г. было занято безуспѣшною осадой Смоленска. Наконѣцъ въ послѣдній разъ имя Ѳеодора Ивановича въ нашихъ лѣтописяхъ встрѣчается подъ 1506 г., когда онъ принималъ участіе въ Казанскомъ походѣ, подъ главнымъ начальствомъ того же Димитрія Іоанновича.

2) Нѣсколькими годами позже перешелъ на службу къ московскому князю и братъ Ѳеодора Ивановича, Семенъ Ивановичъ, жаловавшійся Іоанну на то, что въ Литвѣ онъ терпитъ большую нужду за греческій законъ. Онъ подался на сторону Іоанна съ городами Черниговымъ, Стародубомъ, Гомелемъ и Любечемъ, по поводу которыхъ хотѣлъ завязать споръ у Іоанна съ Александромъ Литовскимъ; но по перемирію 1503 г. послѣдній долженъ былъ признать право владѣнія ими за Іоанномъ. Болѣе имя Семена Ивановича въ лѣтописяхъ не встрѣчается. Отъ брака съ княжнѣй Рязанской Ѳеодоръ Ивановичъ Б. имѣлъ трехъ сыновей: Димитрія, Ивана и Семена.

3) Князь Димитрій Ѳеодоровичъ становится известнымъ въ 1519 г., когда онъ былъ посланъ Василіемъ Іоанновичемъ въ Казань для возведенія на казанскій престолъ Шигъ-Алея. Дм. Ѳед. съ успѣхомъ выполнилъ возложенное на него порученіе. Черезъ два года онъ былъ пожалованъ въ бояре, имѣя отъ роду, вѣроятно, не болѣе 22 лѣтъ, и въ томъ же году начальствовалъ надъ ополченіемъ, выстав-

нымъ противъ крымскаго хана Махметъ-Гирея, который свергнулъ съ престола (1521) Шигъ-Алея, поставивъ на его мѣсто своего брата Саипъ-Гирея, и съ большимъ войскомъ вторгнулся въ пределы Московскаго княжества. Враги сошлись на берегахъ Оки; московскій отрядъ былъ опрокинутъ многочисленнымъ неприятелемъ и не могъ удержать его отъ грабежа, который онъ безпрепятственно производилъ на всемъ пространствѣ отъ Коломны до самой Москвы. Дм. Оед. съ остатками своего ополченія стоялъ въ это время въ Серпуховѣ. Когда, по уходѣ изъ подъ Москвы Махметъ-Гирея, Василій Ивановичъ сталъ производить судъ надъ полководцами, дозволѣвшими неприятелю перейти Оку, то Б., хотя его всѣ и упрекали въ безразсудствѣ и малодушіи, вмѣстѣ съ братомъ великаго князя былъ пощажень, а наказанъ былъ одинъ только Воротынский (см. это сл.). Въ слѣдующемъ, а равно и въ 1533 году, Дм. Оед. участвовалъ въ ополченіи, высылавшемся для отраженія крымскихъ татаръ — въ первый разъ подъ начальствомъ самого великаго князя, а вторично въ качествѣ старшаго воеводы. Въ томъ и другомъ случаѣ ополченіе въ борьбу не вступало, такъ какъ ожидаемый врагъ не появлялся.

Въ первый годъ правленія Елены Дмитрій Оедоровичъ и его братья, какъ бояре, были членами верховной думы, но въ 1534 году положеніе ихъ измѣнилось. Въ этомъ году подвергся казни обвиненный въ коварныхъ замыслахъ противъ правительницы Юрій Ивановичъ Дмитровский; боясь за свои сношенія съ нимъ, Семенъ Оедоровичъ, Б. убѣжалъ въ Литву, Иванъ Оедоровичъ былъ заключенъ въ тюрьму, и только Дмитрій Оедоровичъ, какъ признанный невиннымъ, оставленъ въ покоѣ. Послѣ этого мы встрѣчаемъ Дмитрія Оедоровича военачальникомъ надъ ополченіемъ, которое отразило на берегахъ Оки крымскихъ татаръ въ 1535 г.; затѣмъ онъ водилъ войска противъ татаръ въ 1540—41 гг. Во время правленія Шуйскихъ Дм. Оед. не только не раздѣлялъ бдѣствій своихъ братьевъ, но, напротивъ, даже сумѣлъ удержать за собою то значеніе въ думѣ, которое имѣлъ въ первый годъ по смерти Василія III. Вступивъ на престолъ, Іоаннъ IV посылалъ его въ Казань съ войскомъ, въ первый разъ для возведенія на престолъ свергнутаго казанцами Шигъ-Алея (1547), а вторично для узятія Казани (1549—50). Въ этомъ походѣ участвовалъ и самъ царь, принужденный 25 февраля 1550 г. отступить съ большимъ урономъ отъ Казани. Вина въ неудачѣ вся пала на голову главнаго воеводы Дмитрія Оедоровича, котораго обвиняли даже въ измѣнѣ; но онъ, по справедливому замѣчанію Н. М. Карамзина, не былъ ни предателемъ, ни искоснымъ полководцемъ, ни властолюбивымъ вельможею, если могъ при Шуйскихъ удержать свое мѣсто въ думѣ. Умеръ Дм. Оед. въ 1550 г., вскорѣ по возвращеніи изъ-подъ Казани. Послѣ себя онъ оставилъ сына Ивана (см. о немъ ниже) и дочь Евдокію, которая была замужемъ за бояриномъ Михаиломъ Яковлевичемъ Морозовымъ, славилась своимъ благочестіемъ и была казнена

вмѣстѣ съ мужемъ и дѣтьми въ 1577 г. царемъ Іоанномъ Васильевичемъ.

4) Князь Иванъ Оедоровичъ, пожалованный въ санъ боярина въ 1522 г., былъ отправленъ въ 1524 г. Василіемъ Іоанновичемъ въ Казань, во главѣ стопятидесяти тысячной рати противъ Саипъ-Гирея. Послѣдній, услышавъ о выступленіи такого многочисленнаго войска, испугался и, оставивъ въ Казани тринадцатилѣтняго племянника Сафа-Гирея, убѣжалъ въ Крымъ, общаая казанцамъ возвратиться съ войскомъ турецкимъ. Казанцы, провозгласивъ царемъ молодого Сафа-Гирея, стали готовиться къ осадѣ. 7 іюля войско Ивана Оедоровичъ Волгою достигло Казани и расположилось станомъ у Гостиннаго острова. Простоявъ здѣсь въ бездѣйствіи 20 дней, въ ожиданіи конницы, которая шла берегомъ, Иванъ Оедоровичъ 23 іюля перенесъ станъ на берегъ Казани. Недалеко оттуда стоялъ и Сафа-Гирей, и нѣсколько разъ пытался тревожить русскихъ. Время между тѣмъ шло; ни конница, ни суда съ съѣстными припасами не появлялись; въ войскѣ стали обнаруживаться голодь и уныніе, усиленное слухомъ о совершенномъ пораженіи конницы. Вскорѣ узнали, что былъ побѣжденъ одинъ отбывшійся отрядъ конницы, но захвачены суда съ боевыми и съѣстными припасами. Несмотря на это Ив. Оедоровичъ 15 авг. обложилъ Казань, и послѣ нѣсколькихъ дней осады казанцы стали просить мира. Миръ имъ былъ данъ, Василій Іоанновичъ согласился на просьбу казанскихъ пословъ, оставилъ имъ царемъ Сафа-Гирея, и Ив. Оед. Б. съ войскомъ вернулся въ Москву. Результаты этого похода далеко не оправдали ожиданій Василія Іоанновича; по обыкновенію стали обвинять въ этомъ главнаго вождя, Б., называя его даже измѣнникомъ, на чемъ настаивали и иностранцы (Герберштейнъ). Разгнѣвался было сначала на него и самъ великій князь, но по ходатайству митрополита простилъ. Трудно, кажется, обвинять въ чемъ бы то ни было Ив. Оед.; онъ не могъ продолжать осаду безъ припасовъ, тревожимый въ то же время черемисою и казанскою конницею. Черезъ 6 лѣтъ (1530) Б. снова явился подъ Казань съ многочисленнымъ войскомъ. 10 іюля произошла между русскими и казанцами ожесточенная борьба; послѣдніе были побѣждены, и, потерявъ острогъ, стали просить мира. Б., взявъ со всѣхъ казанцевъ присягу неизмѣнять великому князю, не брать себѣ царя иначе, какъ изъ его рукъ, отступилъ отъ города и вмѣстѣ съ посломъ казанскимъ вернулся въ Москву. Въ 1534 г., вслѣдствіе бѣгства меньшаго брата, Ив. Оед. былъ скованъ и посаженъ въ темницу, изъ которой былъ освобожденъ послѣ кончины Елены (1538) Шуйскими, возвратившимися ему прежнее мѣсто въ думѣ. Но недолго онъ прожилъ въ мирѣ со своими освободителями; вскорѣ начались между ними «многія вражды за корысти и за родственниковъ», и перешвъ въ этой враждѣ оказалась на сторонѣ Шуйскихъ, несмотря на то, что за Б. стоялъ митрополитъ. Въ 1540 г. Ив. Оед. снова былъ заключенъ въ тюрьму, но въ томъ же году и освобожденъ, по ходатайству митрополита Іосафата предъ великимъ княземъ. Въ это вре-

мя умеръ глава Шуйскихъ— кн. Василій, а замѣнившій его кн. Иванъ, разгнѣванный за освобожденіе Б., пересталъ ѣздить къ царю и совѣтоваться съ боярами. Правленіе тогда перешло къ Б. и митрополиту Іосафату, бывшимъ въ большей милости у Іоанна, которая скоро и погубила ихъ. Составился обширный заговоръ сторонниковъ Шуйскихъ и въ ночь со 2-го на 3-е января 1542 г. приведенъ въ исполненіе: Ив. Оед. былъ схваченъ на своемъ дворѣ и утромъ на другой день отосланъ на Бѣлоозеро въ заточеніе, гдѣ былъ убитъ, спустя четыре мѣсяца людьми, преданными Шуйскимъ. Такъ кончилъ свою жизнь Ив. Оед. Б., «мужъ», по словамъ Курбскаго, «пресильный, стратигъ збоу храбрый, въ разумѣ много и въ св. писаніяхъ искусенъ», вполне оправдавшійся въ народномъ мнѣніи отъ прежнихъ подозрѣній въ лихомствѣ—своею добротою и миролюбіемъ, которыя онъ обнаружилъ въ послѣдній годъ, освобождая опальныхъ бояръ и князей Старицкаго (Владимира Андреевича) и Угличаго (Дмитрія Андреевича) и не преслѣдуя своихъ враговъ Шуйскихъ, главъ которыхъ, Ивану, онъ даже далъ воеводство. Въ родословныхъ книгахъ онъ показывается бездѣтнымъ.

5) Князь Семенъ Оедоровичъ пожалованъ въ бояре одновременно со своимъ братомъ Иваномъ, вмѣстѣ съ нимъ находился въ ополченіи 1522 года, засѣдалъ въ думѣ, и въ 1534 г., по случаю казни Юрія Іоанновича Дмитровскаго, будучи недоволенъ правительствомъ, бѣжалъ въ Литву. Сигизмундъ, бывшій тогда королемъ польскимъ и великимъ княземъ литовскимъ, милостиво принялъ бѣглеца и награждалъ богатыми помѣстьями. Въ 1535 и слѣдующихъ годахъ онъ участвовалъ въ войнѣ поляковъ съ русскими, но вслѣдствіе неудачъ литовско-польскаго оружія, которыя Сигизмундъ приписывалъ русскимъ измѣнникамъ, бѣжалъ въ Константинополь, откуда уже въ 1537 году явился въ Крымъ, съ цѣлью поднять хана войною на Россію. Но этого достигнуть ему не удалось, и скоро онъ самъ былъ взятъ въ плѣнъ ногайскимъ княземъ, отъ котораго вытребовалъ его новый крымскій ханъ Саипъ-Гирей. Съ послѣднимъ Ив. Оед. Б., во время своего главенства, завелъ переговоры объ освобожденіи брата и послалъ даже къ нему пословъ съ дарами, но послы застали и хана, и Серг. Оед. Б. на пути къ Москвѣ, которую онъ уговорилъ хана пограбить (1541). Ханъ, завѣрившій Б., что Россія безсильна, не имѣетъ никакихъ войскъ, былъ страшно напуганъ, когда увидалъ на другой сторонѣ Оки огромныя полчища русскихъ, и въ ту же ночь усакалъ въ Крымъ, а за нимъ ушло и его войско. Дальнѣйшая судьба Сем. Оед. Б. неизвѣстна.

6) Князь Иванъ Дмитріевичъ—сынъ Дмитрія Оедоровича. Впервые упомянутъ о немъ подъ 1546 г., во время свадьбы Іоанна IV, когда онъ сидѣлъ на княжескомъ мѣстѣ; затѣмъ подъ 1554 г., когда его пожаловали въ крайчіе и чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ женили на дочери кн. Василія Шуйскаго, великокняжеской племянницѣ. Въ 1559 году Ив. Дм. былъ возведенъ въ бояре, а въ

1561 г. былъ воеводою на Украинѣ и отразилъ нападеніе крымскихъ татаръ. Въ 1563 г. принималъ участіе въ ливонской войнѣ, и чрезъ два года назначенъ грознымъ первымъ бояриномъ въ Землинѣ (1565). Въ 1571 г., во время нашествія Девлетъ-Гирея на Москву, онъ съ Оки, гдѣ стоялъ во главѣ огромной рати, поспѣшилъ на спасеніе столицы, и здѣсь, во время пожара задохнувшись въ погребѣ, на своемъ дворѣ.

Бѣльскій (Алексій Ивановичъ)—академикъ исторической и пейзажной живописи, ученикъ Вишнякова и Джироламо Бона, сначала мастеръ «Канцеляріи строеній», род. въ Спб. въ 1730 г., умеръ здѣсь же 21 мая 1796 года. Въ Петербургскомъ Эрмитажѣ хранится его «Архитектурная картина» (1789). Въ Академіи Художествъ находится нѣсколько картинъ, писанныхъ Бѣльскимъ, но неизвѣстно какими, такъ какъ, кромѣ А. И. Б., большою славою пользовались еще: Ефимъ Ивановичъ—подмастерье живописи «Канцеляріи строеній», род. въ 1730, † 28 ноября 1778 г., и Иванъ Ивановичъ—академикъ исторической живописи Императорской Академіи Художествъ, род. 6 января 1719 г. † 14 января 1799 г., оба также ученики Бона. Алексій и Иванъ Бѣльскіе указаны въ реестрѣ художникамъ (найденномъ въ бумагахъ Штелина), командированнымъ въ 1762 г. въ Москву «по наряду» для расписыванія Триумфальныхъ воротъ, устроенныхъ по случаю торжественнаго въѣзда императрицы Екатерины II, причемъ въ спискѣ рукою Штелина помѣчено: Иванъ Б.—«писалъ лучшія аллегорическія картины на Триумфальныхъ воротахъ», а Алексій Б.—«хорошій декораторъ». Съ оригиналовъ Ивана Б. гравировалъ русскихъ царей Иванъ Штенглицъ.

Бѣльскій (Богданъ Яковлевичъ)—оружничій (1578), окольничій (1599) и бояринъ (1605). По словамъ иностранцевъ, Б. былъ челоуѣкъ умный, «досуживый по всякимъ дѣламъ», но честолюбивый и склонный къ крамолѣ. Онъ былъ и не безъ военныхъ дарованій, насколько можно судить по его участію въ ливонской войнѣ 1577 года. Онъ умѣлъ втеченіе цѣлыхъ 13 лѣтъ пользоваться милостями Іоанна IV; послѣдній поручалъ ему почти всѣ важнѣйшія дѣла не только во внутреннемъ управленіи, но и по внѣшнимъ сношеніямъ, и почти всюду появлялся въ сопровожденіи Б. Даже умирая Іоаннъ назначилъ его членомъ государственной думы, составленной имъ въ помощь Оеодору Іоанновичу. Но у Б. было очень много враговъ: какъ только былъ отправленъ въ Угличъ Дмитрій Іоанновичъ, разнесся слухъ, что Б. умертвилъ Іоанна, собирается также поступить съ Оеодоромъ, чтобы, по однимъ извѣстіямъ, самому захватить верховную власть, а по другимъ—передать ее Борису Годунову. Открылся мятежъ и явившіеся во дворецъ мятежники потребовали у царя выдачи Б. Только объявленіемъ, что онъ посланъ въ Нижній-Новгородъ, удалось царю успокоить народъ. Потомъ, когда мятежъ прекратился, Б. отправили воеводою въ названный городъ. Сколько времени онъ былъ тамъ в-сводою, точно неизвѣстно; по въ 1591 г.

мы встрѣчаемъ его въ свитѣ Бориса Годунова, въ должности оружничего, а въ 1593 г. онъ былъ отправленъ въ Ливны вмѣстѣ съ кн. Оеодоромъ Ивановичемъ Хворостининымъ для переговоровъ о вѣчномъ мирѣ съ ханскимъ уполномоченнымъ Ахметъ-пашою. Наконецъ, онъ былъ назначенъ воеводою въ Казань, гдѣ его и застѣгла смерть въ 1610 году. Казанцы, долготѣ оставшіеся вѣрными отечеству, по полученіи извѣстія о занятіи поляками Москвы, тотчасъ же, не желая подчиняться чужеземцамъ, присягнули на вѣрность самозванцу. Б. пробовавъ было ихъ отговаривать, но этимъ только навлекъ на себя гнѣвъ черни, которая, подстрекаемая дьякомъ Шульгинымъ, схватила Б. и, сбросивъ его съ высокой башни, растерзалъ.

В. Р.

Бѣльскій (Вацлавъ)—докторъ юридическихъ наукъ, родившійся 1818 г., съ 1863 г. былъ президентомъ города Праги. Занимая эту должность, онъ принесъ много пользы городу, въ особенности же во время Австро-прусской войны. Кромѣ того онъ, въ качествѣ помощника маршала чешскаго сейма, долгое время игралъ важную роль въ чешской политической жизни, горячо защищая чешскіе интересы. Ум. въ 1878 г.

Бѣльскій (Мартинъ, прежде назывался Вольскимъ, изъ деревни Воли) — извѣстный польскій лѣтописецъ, родился въ 1494 году, занимался сельскимъ хозяйствомъ и, какъ дворянинъ, принималъ участіе въ современныхъ войнахъ; умеръ въ 1575 г. Главная его заслуга заключается въ томъ, что онъ первый сталъ писать хроники, не на латинскомъ, а на польскомъ языкѣ. Раньше всего онъ написалъ: «Żywoty filozofów» (1535); затѣмъ «Kronika, to jest historia świata» (1550, 1554 и 1564), «Sprawa guserska» — стихотворное изложение обязанностей воина; сатиры, изданныя Вислоцкимъ въ Краковѣ 1890 г. и наконецъ «Kronika polska», изданную сыномъ Б. Іоакимомъ. Относительно послѣдняго не установлено въ точности, что въ немъ принадлежитъ отцу и что сыну. — Сынъ его Іоакимъ, родился въ 1550 г., умеръ 1529 г.; воспитанникъ Краковской академіи, участникъ походовъ Стефана Баторія, онъ продолжалъ хронику отца, которую издалъ въ 1597 году; довелъ ее до 1553 г. Хроника эта потомъ была еще издана въ 1764, 1829—33 и въ 1856 г. Недавно въ бібліотекѣ гр. Баворовскихъ найдена рукопись, которую Собшанскій издалъ какъ продолженіе хроники Б.; здѣсь она доведена до 1599 г. Но проф. Нерингъ доказалъ, что рукопись не принадлежитъ Б. Ср. Неринга, «O historykach polskich XVI w.» (1860).

Бѣльскъ — уѣздный городъ Гродненской губерніи, лежитъ подлѣ 52° 46' 16" с. ш. и 23° 12' в. долг. (отъ Гринича), въ 126 в. отъ губернскаго города, на Бресто-Граевской желѣзной дорогѣ, у рр. Бѣлянки и Бѣлой, притоковъ р. Нарева. Извѣстенъ съ XIII стол.: въ 1253 году русскія лѣтописи упоминаютъ о Бѣльскѣ, какъ о владѣніи князей галицко-волинскихъ. Въ 1264 г. у Бѣльска потерпѣли отъ русскихъ пораженіе ятвяги, воинственное племя, населявшее Бѣльскую страну. Съ XIV стол. Б. находился подъ властью Литвы. Въ

1569 г., по Люблинскому акту, Бѣльскъ отошелъ къ Польшѣ и съ этого времени началъ развиваться, но частыя войны съ русскими, со шведами и возмущеніе польскихъ войскъ до того разорили городъ, что въ немъ, наконецъ, насчитывалось не болѣе 48 дом. Послѣ третьяго раздѣла Польши, въ 1795 г., Б. отошелъ къ Пруссіи, а въ 1807 г., по Тильзитскому миру, при соединеніи къ Россіи и въ 1808 г. назначенъ уѣзднымъ городомъ Бѣлостокской области. Съ упраздненіемъ въ 1842 г. Бѣлостокской области, Б. вошелъ въ составъ уѣздныхъ городовъ Гродненской губ. Нынѣ это небольшою, на видъ неопытнымъ и бѣднымъ городокъ. Но что городъ когда-то былъ и обширнѣе и богаче, свидѣлствуютъ бывшія въ немъ 5 православныхъ церквей, фарный костелъ, и сохранившіяся древнія иконы. При костелѣ замѣчательнъ старинный архивъ Кармелитскаго монастыря, основаннаго въ 1643 г. Въ Б. въ 1889 г. числилось 773 жилыхъ строеній, въ томъ числѣ 24 каменныхъ дома и 749 деревянныхъ; жителей обою пола 7012 д. (3583 м. п. и 3428 ж. п.). По сословіямъ: дворянъ потомств. и личн. 65, правосл. духовенства 22, католическаго 1, іудейскаго 2, гражданъ потомственныхъ и личн. 14, купцовъ 60, мѣщанъ 5942, цеховыхъ 110, регулярныхъ войскъ (съ семьями) 353, безсрочно отпущенныхъ 221 отставныхъ, нижнихъ чиновъ 121, солдатскихъ дѣтей 86, иностранныхъ подданныхъ 15 душъ обою пола. По вѣровсповѣданіямъ: православнаго 2870, католическаго 1883, протестантскаго 27, іудейскаго 2292 и магометанскаго 10 д. об. п. Браковъ заключено 36, родилось 209, умерло 144, приростъ населенія 65 д. об. п. Большая часть городского христіанскаго населенія занимается земледѣліемъ и огородничествомъ; фабричная и заводская дѣятельность слабо развиты; сумма всего производства показана въ 51625р. Въ Б. ежегодно бываетъ 8 ярмарокъ и считается 13 магазиновъ и 97 лавокъ. Учебныя заведенія ограничиваются уѣзднымъ и приходскимъ училищами (послѣднее съ женскою смѣною) и домашними еврейскими школами. Въ Б. имѣются небольшая городская больница и вольная аптека.

Бѣльскій уѣздъ находится въ ЮЗ. части Гродненской губерніи и заключаетъ площадь въ 3130 кв. в. или 3562,2 кв. км. (64,67 кв. м.). Небольшія возвышенности находятся только въ сѣверной части уѣзда. Одна изъ нихъ сопровождается теченіе р. Нарева; другая проходитъ отъ г. Бѣльска къ СВ., причѣмъ на правомъ берегу р. Локницы возвышенности носятъ мѣстное названіе «Валь», а на лѣвомъ берегу той же рѣки зовутся «Княжескими горами». Низменности лежатъ въ южной части уѣзда, а песчаныя и маловодныя мѣста находятся между заштатн. гор. Клещели и дер. Черенки. Изъ рѣкъ, орошающихъ уѣздъ, наиболѣе замѣчательны: Западный Бугъ, отдѣляющій уѣздъ отъ Сѣлѣцкой губерніи, и Наревъ, служащій границею Ломжинской губ. Царства Польскаго. Берега Буга круты и лѣсисты; ширина рѣки отъ 20 до 60 саж., глубина до 14 фут. Изъ его притоковъ замѣчательнъ Нурецъ, пролагающій себѣ путь среди

болотистой широкой долины, пересѣкая уѣздъ и въ низовьяхъ своихъ текущій на границѣ Сѣдлецкой губ. Наревъ, выходитъ изъ Бѣловѣжской пуши и течетъ въ сѣверной части уѣзда, длина его теченія до 150 верстъ, ширина отъ 8 до 12 сажень, глубина мѣстами доходитъ до 3 саж.; разливы рѣки очень велики, притоки незначительны. Озеръ большихъ нѣтъ. Болотъ много въ сѣв. и юго-зап. частяхъ уѣзда. Изъ нихъ наибольшія: Пиотековое между рр. Наревомъ и Лизюю, до 22 кв. верстъ; Клетенецкое 49 кв. вер. и друг. Лучшіе луга простираются по теченію рр. Нурца, Буга, Бѣлой, Лососни и др. Крестьяне пользуются 69700 дес. луговой земли. Лѣса, сравнительно съ другими уѣздами Гродненской губ., мало; такъ подъ лѣсными насажденіями числится 47439 дес., въ томъ числѣ 13457 дес. строевого лѣса. Бѣльскій уѣздъ необыкновенно богатъ доисторическими могилами; имѣетъ много городищъ и кургановъ; послѣднихъ насчитывается до 93, изъ которыхъ нѣкоторые были раскапываемы, причемъ въ нихъ находили человѣчскіе кости, оружіе, перстни, монеты и т. д. Городищъ насчитывается до 10. Съ научноюцѣлью изслѣдовано 16 кургановъ и Дрогичинское городище (см. Дрогичинъ) Н. П. Авенариусомъ съ 1886 по 1888 гг., а одинъ изъ 8 кургановъ, окупанныхъ рвами, близъ деревни Чижи, осмотрѣнъ профессоромъ Ярошевичемъ. Въ административномъ отношеніи уѣздъ раздѣленъ на 4 стана, въ которыхъ находятся 15 волостей и числится всѣхъ населенныхъ мѣстъ до 681, въ томъ числѣ 5 заштатныхъ городовъ: Наревъ (3019), Бряньскъ (2687), Мельникъ (2320), Дрогичинъ (1982) и Клешица (1935 жит. об. пола), 5 мѣстечекъ, изъ коихъ наибольшія Семятичи (9355) и Цѣхановецъ (6323 жит. об. п.), 544 деревни и селенія, 49 имѣній, фольварковъ, мызъ и 28 урочищъ и разныхъ мелкихъ поселеній. Общее число жителей въ Бѣльскомъ уѣздѣ въ 1889 году значилось, за исключеніемъ городовъ, въ 156900 д. об. п. (78772 муж. п. и 78128 ж. п.), въ томъ числѣ: дворянъ потомственныхъ и личныихъ 2273, духовенства православнаго 2273, католическаго 14, іудейскаго 31, гражданъ личныхъ 7, купцовъ 158, мѣщанъ 57530, цеховыхъ 1352, крестьянъ 85509, колонистовъ 272, регулярныхъ войскъ 770, безсрочно отпусковыхъ (съ ихъ семьями) 3615, оставшихъ нижнихъ чиновъ 3486, солдатскихъ дѣтей 1162, иностранныхъ подданныхъ 488 душъ обоего пола. По вѣроисповѣданіямъ: православныхъ 86620, католиковъ 54832, протестантовъ 394, іудеевъ 15053 об. п. и 1 магометанинъ. Браковъ заключено 1252, родилось 5928, умерло 3774, приростъ населенія 2154 д. об. п. Въ уѣздѣ 45 православн. церквей, 17 костеловъ, 24 іудейскихъ молитвенныхъ дома и сельскихъ народныхъ школъ 31. Занятіе жителей христіанскаго населенія—преимущественно земледѣіе. Пахатной земли у крестьянъ числится 117774 дес. Въ 1890 году посѣяно было ржи 43965 четв., овса 34850, пшеницы 15177, ячменя 10054, гречихи 3502, остальныхъ яровыхъ хлѣбовъ 7793 четв. Кроме того, посажено было картофеля 70436 четв. Урожай былъ: озимовыхъ хлѣбовъ самъ 3¹/₂, яро-

выхъ—3, картофеля—4¹/₄. Кроме хлѣбопашества въ уѣздѣ довольно развито садоводство, чему способствуетъ почва и умѣренно-влажный климатъ уѣзда, а также пчеловодство. Всего скота въ уѣздѣ въ 1889 г. числилось 223462 гол., въ томъ числѣ, лошадей 21066, рогатаго скота 52792, овецъ простыхъ 79240, тонкорунныхъ 23511, свиней 46802. Фабричная и заводская промышленность относительно довольно сильно развиты; число фабрикъ и заводовъ простиралось до 396, на которыхъ было 713 рабочихъ обоего пола, и сумма производства показана въ 283084 р. Изъ фабрикъ наиболѣе обращаютъ вниманія суконныя, которыхъ 25 и которыя, при 222 рабочихъ, выработали сукна на 179450 р. Изъ заводовъ, по числу, болѣе всего мукомольныхъ (мельницъ) 273, а по суммѣ производства выдаются наиболѣе пивоваренные, на 8 заводахъ выварено пива на 28581 р. Кроме того, мѣстное населеніе занимается изготовленіемъ деревянной посуды, ободьевъ, повозокъ, саней, выдѣлкою полотна. Ср. Balinsky: «Starożytna Polska», ч. II, 1886 г. «Городскія поселенія Россійской Имперіи» т. II, 1861 г. П. Бобровскій, «Матеріалы для географіи и статистики Россіи» ч. II, 1863 г. «Памятныя книжки Гродненской губерніи» на 1880 и 1891 гг. «Матеріалы по археології Россіи» № 4; «Древности Сѣверо-западнаго края», т. I, вып. I, 1890 г. (ст. Н. П. Авенариуса).

Ф. III.

Бѣльскъ—село Полтавской губ., зеньковскаго у., въ 25 в. къ ЮВ. отъ у. г., на притоцѣ Бурдоловки, впадающей въ Сух. Грунь, въ 3 в. отъ р. Ворсклы. Ч. ж. 2580 д. об., 559 двор. Въ м. правосл. церк., школа, 5 пит. дом., 3 лавки, 1 водяная и 18 вѣтр. мельн., маслобойн. и селитр. заводы; еженед. базаръ и 3 ярмарки. Въ 6 верст. усадьба Степана Саранчовка, съ правосл. церковью и селитр. заводомъ.

Бѣльцовъ (Александръ Семеновичъ)—хирургъ, родъ въ 1853 г. въ Рязанской губ. По окончаніи гимназическаго курса въ 1870 году, Б. поступилъ въ Медико-Хирургическую академію, гдѣ и окончилъ курсъ лѣкаремъ въ 1876 году съ отличіемъ, награжденъ преміей Иванова и по конкурсу оставленъ при академіи на три года для усовершенствованія. Въ томъ же году былъ командированъ на театръ военныхъ дѣйствій въ Болгарію, по возвращеніи поступилъ въ клинику проф. Е. И. Богдановскаго. Въ 1881 г. Б. получилъ степень д-ра медицины за «Матеріалы къ патології и терапіи органическихъ сужуженій уретры», а въ слѣдующемъ году былъ командированъ на два года за-границу. По возвращеніи получилъ званіе доцента хирургіи и, по порученію конференціи академіи, руководилъ вечерними занятіями студентовъ старшаго курса въ клиникеской хирургіи, въ клиникѣ профессора Е. И. Богдановскаго, имѣя всегда значительное число слушателей, благодаря ясности и простотѣ изложенія и чисто товарищескимъ отношеніямъ. Съ іюня по сентябрь 1886 г. Б. завѣдывалъ 1-мъ хирургическимъ отдѣленіемъ клиникескаго военнаго госпиталя, исправляя обязанности ассистента клинни. Въ ноябрѣ 1886 г. назначенъ старшимъ хирургомъ Маринской больницы. Умеръ съ

1889 году. Несмотря на молодые годы, даровитый Б. заявилъ себя цѣлымъ рядомъ научныхъ работъ: «Матеріалы къ патологіи и терапіи органическихъ сужуеній уретры» (дисс. 1881); «Отнятіе стопы видоизмѣненнымъ способомъ Шопара» (1881); «Возвратъ мочепузырного камня, осложненнаго пузырно-ректальной фистулой» (1881); «Къ патологіи и терапіи предбрюшинныхъ флегмонъ» (1881); «Вылущеніе правой руки въ плечевомъ суставѣ по случаю саркомы» (1881); «Произвольный разрывъ кансулярной сумки при водянкѣ коізна» (1882); «Проникающая огнестрѣльная рана коізна» (1882); «Untersuchungen über Entwicklung und Regeneration der Sehnen» (1883); «О значеніи уретроскопа при эхинококкахъ печени» (1883); «О приготовленіи и примѣненіи въ хирургіи іодоформированной марли» (1884 г.); «Zur Regeneration des Epithels der Harnblase» (1884); «Къ вопросу о микроорганизмахъ пригноевкровіи» (1884); «О новѣйшихъ усовершенствованіяхъ въ положеніи несмѣняемой торфяной повязки» (1884); «О смѣшанныхъ операціяхъ при органическомъ сужуеніи уретры» (1884); «Къ вопросу объ этиологіи гноевкровіи» (1885); «Гвинейскій червь» (1885 г.).

Бѣльцы — уѣздный городъ бѣлецкаго уѣзда, Бессарабской губ., подъ 47°46' с. ш., 45°35' в. д., въ 124 вер. къ СЗ. отъ Кишинева, при впаденіи р. Реуцеля въ Реутъ. До 1818 г. Б. былъ только торговымъ мѣстечкомъ яскаго уѣзда. Въ 1818 г. при образованіи Бессарабской обл. назначенъ уѣздъ, городомъ яскаго уѣзда, переименованнаго въ 1887 г. въ бѣлецкій. Съ 1835 г. Б. до настоящаго времени находится въ частномъ владѣніи г-на Катарджи. Въ гор. 1230 домовъ и (1888) 9975 жителей (5482 м. и 4543 ж.). Православная церковь и католическій костелъ, 8 еврейскихъ синагогъ, уѣздное училище, приходское училище, 2 начальныхъ и еврейское, 3 больницы съ 60 кроватями, 2 аптеки, 192 лавки, 5 лѣсныхъ складовъ, 2 кирпичныхъ заводовъ (съ производствомъ на 2100 р.), 3 мыловаренныхъ (420 р.), 3 маслобійни (310 р.), 2 свѣчныхъ заводовъ (390 р.), паровая мельница съ 6 поставами, 1 винный складъ и 46 питейныхъ заведеній. Баштановъ въ городѣ 2, занимающихъ пространство въ 13 десятинъ, и 4 фруктовыхъ сада (пространство, занимаемое всѣми четырьмя — 1 дес. 1200 саж.). Въ городѣ лошадей 755, рогатаго скота 2135, овецъ и козъ 2670 головъ. В. имѣютъ важное значеніе въ цѣломъ западномъ краѣ Россіи по торговлѣ скотомъ, приобретаемымъ изъ губерній Херсонской, Таврической, Подольской, Волынской и Киевской и идущимъ въ продажу въ Царство Польское, Австрію, частью въ Валахію, Молдавію и часть въ Пруссію. Ковскія ярмарки бываютъ ежегодно; на каждую изъ нихъ приводятъ отъ 500 до 1000 головъ изъ разныхъ мѣстъ губерніи, а также и изъ сосѣднихъ губерній.

Бѣлецкій уѣздъ (до 6 марта 1887 г. яскскій) занимаетъ СЗ. часть Бессарабской губ., на пространствѣ 4871 квар. версты. Изъ этого пространства болѣе половины, 53,9%, принадлежатъ частнымъ лицамъ; 38,6% во владѣніи крестьянскихъ обществъ, 6,8% во владѣніи монастырей и 0,7% принадлежитъ казнѣ. Изъ зе-

мель, принадлежащихъ частнымъ лицамъ, 72% составляютъ собственность дворянъ, преимущественно молдаванскаго происхожденія. Мѣстность приподнятая въ серединѣ уѣзда, имѣетъ степной характеръ. Къ границамъ уѣзда мѣстность понижается; поэтому и рѣки берутъ свое начало въ срединѣ, направляясь, съ одной стороны, въ р. Прутъ, съ другой въ р. Реутъ, притокъ Днѣстра. Въ южной части уѣзда находятся невысокія горы; возвышенѣйшимъ пунктомъ ихъ считается гора Мегура, находящаяся между селеніями Бахмутъ и Шолтой. Высота ея надъ уровнемъ моря 425 метровъ. Отъ нея горныя вѣтви направляются къ Днѣстру и Пруту. Параллельно теченію рѣки Чугура идетъ горная вѣтвь, пересекающая уѣздъ въ направленіи отъ СВ. къ ЮЗ. и продолжающаяся въ Румынію. У села Костешты эта вѣтвь прорыта рѣкою Прутомъ, которая на протяженіи 156-ти верстъ, отъ устья рѣки Раковца до границы кишиневскаго уѣзда, отдѣляетъ Россію отъ Румыніи. Изъ рѣкъ, впадающихъ въ Прутъ, стоитъ упомянуть о слѣдующихъ: Раковецъ, Чугуръ, Верхняя и Нижняя Камени и Шолтой. Р. Реутъ, впадающая въ Днѣстръ, беретъ начало въ сорокскомъ уѣздѣ; отъ устья рѣчки Печерулуй идетъ по границѣ между уѣздами сорокскимъ и бѣлецкимъ, затѣмъ входитъ въ послѣдній, и, повернувъ у г. Бѣльцы на СВ., направляется опять въ сорокскій уѣздъ. Изъ притоковъ Реута, протекающихъ въ Б. уѣздѣ, или берущихъ начало въ его предѣлахъ, достойны вниманія съ правой стороны: Реуцель, Большой и Средній Чулакъ и Кула; съ лѣвой — Коболта, протекающая по границѣ съ сорокскимъ уѣздъ. Въ бѣлецкомъ уѣздѣ всѣхъ населенныхъ пунктовъ 539 (въ томъ числѣ 204 селенія и 3 мѣстечка: Рышкановка, Скуляны и Фалешты). Населеніе (въ 1888 г.), безъ уѣзднаго города — 147438 душъ о. п. (76186 м. п. и 71252 ж. п.). Жители, преимущественно молдаване (около 85%), затѣмъ великороссы и малороссы (до 8%) и евреи (7%). Занятіемъ жителей, главнымъ образомъ, служатъ обработка земли и ея произведеній, также скотоводство и пчеловодство. Въ уѣздѣ 111 православныхъ церквей, 86 училищъ (3 двухклассныхъ, 11 одноклассныхъ образцовыхъ, 8 прочихъ одноклассныхъ и 16 церковно-приходскихъ). Волыницъ 3, съ 78 кроватями. Огородовъ и баштановъ (въ 1889 г.) 476, занимавшихъ пространство въ 379 дес. 600 саж. Табачныхъ плантацій 186, на пространствѣ 43 дес. 1400 саж.; количество собираемаго съ нихъ табаку — около 700 пудовъ. Фруктовыхъ садовъ 7778, на пространствѣ 4101 десятины. Виноградныхъ садовъ 123; на нихъ готовится ежегодно свыше 300000 ведеръ винограднаго вина. Пчеловодныхъ пасѣкъ 445, съ 10700 ульями, доставляющими до 750 пудовъ меду и 930 п. воску. Мукомольныхъ мельницъ: 27 паровыхъ, 85 водяныхъ, 57 конныхъ и 165 вѣтряныхъ. Одинъ винокуренный заводъ, выкуривающій до 200000 в. спирта; 4 винныхъ склада и 241 заведеніе для распивочной продажи вина. Въ уѣздѣ 6 известковыхъ и алебастровыхъ заводовъ, съ общимъ производствомъ на 400 р., кирпичныхъ и черепичныхъ 28, съ производствомъ на 1400 р.; 32

маслобойни, вырабатывающія на 2550 р., и 2 свѣчныхъ завода, съ производствомъ на 2800 р. Скота въ уѣздѣ, безъ уѣзднаго города: лошадей—39078 (по переписи 1882 г.), рогатаго скота—53064, овецъ и козъ 182776 головъ. Въ бѣлѣцкомъ уѣздѣ встрѣчается улучшенная бессарабская (нѣчто среднее между венгерскою и донскою породами) лошадь съ большою, сухою головою, тонкою прямою шеею, на тонкихъ сухихъ ногахъ, съ небольшими, но крѣпкими копытами. Конскихъ заводовъ въ уѣздѣ 9; въ двухъ изъ нихъ заводскихъ матокъ болѣе 50. Литература—см. Бессарабская губ. А. Б.-н.

Бѣлюстинъ, или Беллюстинъ (Иоаннъ Стефановичъ)—извѣстный писатель по церковно-общественнымъ вопросамъ, уроженецъ Новгородской губ.; учился въ новгородской семинаріи, былъ священникомъ въ г. Калазинѣ (Тверской губ.), гдѣ † 2 июня 1890 г., около 70 лѣтъ отъ роду. Б. писалъ во многихъ периодическихъ изданіяхъ, преимущественно московскихъ, и былъ однимъ изъ видныхъ сотрудниковъ «Церковно-Общественнаго Вѣстника», въ которомъ, между прочимъ, помѣстилъ статью о Константинѣ Великомъ, причинившую ему сильныя непріятности, какъ, впрочемъ, и всѣ остальные писанія его. Съ концѣ 1850-хъ гг. много шуму надѣлало сочиненіе Б. «О сельскомъ духовенствѣ въ Россіи», безъ вѣдома и подписи автора изданное за-границей М. П. Погодинымъ. Изъ журнальных статей Б. отмѣтимъ: «Духовно-общественные вопросы. I) Духовная администрація. II) Выходъ изъ духовнаго званія» (въ Сборникѣ Недѣли: «Русскіе общественные вопросы», Спб., 1872). Отдѣльно изданы: «Вечернія бесѣды съ крестьянами» (2 изд., Спб., 1886). «О церковномъ богослуженіи» (2 ч., 4 изд., Спб., 1874); «Литургія. Изъ писемъ о церковномъ богослуженіи» (6 изд., Спб., 1886) и др., а также полупереводное «Сельское Духовенство во Франціи» (Спб. 1871).

Бѣлюшинъ—см. Бѣлякъ.

Бѣляевскій (Іосифъ)—польскій стихотворецъ XVIII вѣка, родившійся 1739 г.; онъ былъ флигель-адъютантомъ и потомъ придворнымъ поэтомъ Станислава Августа, который, подражая Людовику XIV, желалъ быть окруженнымъ учеными и поэтами. Б. не имѣлъ поэтическаго таланта и поэтому часто подвергался злымъ насмѣшкамъ другого королевскаго поэта, Каетана Венгерскаго; за него заступался Трембекій и подъ его именемъ не разъ издавалъ свои стихотворенія. В. принадлежатъ слѣдующія сочиненія: комедіи «Nateci» (1765) и «Dziwak» (1766 г.) и поэма «Rzeź Humańska». Онъ умеръ въ 1809 г. И. Л.

Бѣляевскій (Томашъ)—польскій стихотворецъ XVI вѣка; онъ происходилъ изъ Кракова и въ 1554 г. издалъ трактатъ объ охотѣ, написанный стихами, подъ заглавіемъ «Myśli-wiesć, заключающій въ себѣ много техническихъ словъ, употребительныхъ въ тѣ времена. Въ 1591 г. напечатанъ его же духовный стихъ: «Procesja Wielkanocna».

Бѣляевское село—въ Европ. Россіи, въ оханскомъ уѣздѣ Пермской губерніи, въ 46,8 версты отъ города Оханска и въ 25 вер. отъ города Осы, на правомъ берегу р.

Камы; дворовъ 58, жит. 306 (1877), волостное правленіе, церковь, школа, больница, нѣсколько лавокъ, по средамъ торжки. При Пугачевскомъ бунтѣ Б. с. въ янв. 1774 г. было занято одною изъ шайкъ, но освобождено казаками, посланными ассесоромъ Башмаковымъ, заведывавшимъ въ это время Пермскими казенными заводами. Въ виду безпокойнаго положенія дѣлъ въ краѣ, здѣсь учрежденъ былъ временно военный постъ. Команда этого поста выдержала 11 марта первое нападеніе бунтовщиковъ, а черезъ 4 дня и второе, причемъ отбила то и другое и прогнала нападавшихъ съ значительными потерями.

Бѣляевъ (Дмитрій Федоровичъ)—профессоръ греч. словесности въ казанскомъ университетѣ, написалъ: «Омировскіе вопросы. I. О Зініи въ Одиссееѣ. II. О начальномъ согласномъ, отпавшемъ предъ гласнымъ, въ Одиссееѣ» (Казань, 1875); «Исторія алфавита и новосміяніе о происхожденіи глаголицы. Съ двумя таблицами греч. и славянскихъ алфавитовъ» (Казань, 1886) и др.

Бѣляевъ (Иванъ Димитріевичъ)—историкъ русскаго права, род. 1810 г. въ Москвѣ; въ 1829 г. поступилъ изъ моск. семинаріи въ московскій университетъ, гдѣ и окончилъ курсъ кандидатомъ правъ въ 1833 году. Прослуживъ 12 лѣтъ при моск. конторѣ св. Синода и моск. сенатскомъ архивѣ, Бѣляевъ въ 1845 году былъ командированъ въ московск. сенатскій архивъ, въ архивъ старыхъ дѣлъ и вогчинный департаментъ, для присканія указовъ и другихъ узаконеній, не вошедшихъ въ составъ перваго полнаго Собранія законовъ Россійской Имперіи. Черезъ три года ему поручаютъ разборъ и приведеніе въ порядокъ 17000 древнихъ грамотъ Коллегіи экономіи; въ 1849 г. онъ получаетъ назначеніе быть членомъ комиссіи для печатанія официальныхъ и частныхъ разрядныхъ книгъ, въ 1852 г. переводится въ моск. университетъ на кафедру исторіи русскаго законодательства, которую занималъ до самой смерти. Съ 1846 г. состоялъ дѣйствительнымъ членомъ моск. Общества исторіи и древностей русскіихъ, гдѣ съ 1848 г. три раза единогласно былъ избираемъ въ секретари. Умеръ въ 1873 г.

Б. сосредоточивалъ свою научную дѣятельность исключительно на изученіи древней Руси, во всѣхъ проявленіяхъ ея жизни, обращая при этомъ преимущественное вниманіе на народъ, на крестьянъ. Число всѣхъ написанныхъ имъ книгъ и статей далеко превышаетъ цифру 100. Онъ имѣютъ и до сихъ поръ важное научное значеніе. Будучи редакторомъ «Временника» моск. Общ. ист. и древ., котораго издалъ съ 1848—1857 г. 25 томовъ, и нѣкоторое время «Чтеній», Б. однимъ только своими «материалами» и «исслѣдованіями» наполнялъ цѣлые томы этихъ изданій. Между «материалами» его есть такіе, которые издавались имъ впервые и даже не были до него извѣстны, какъ напр. «Официальныя разрядныя книги 7123, 7124 и 7125 гг.»; «Списокъ съ приказныхъ дѣлъ Спасоприлуцкаго монастыря бытности въ Москвѣ того монастырскаго страпчача Матвія Жданова съ 204 по 206 годъ», (прекрасно характеризующій тогдашнее судо-

производство); «Трибуналь обывателямъ великаго Литовскаго на сонѣ Варшавскомъ, даны року 1581 г.»; «Письма кн. В. В. Голицына и Андрея Ильича Безобразова», преимущественно выясняющія семейный и хозяйственный бытъ русскаго дворянства въ XVII ст., и др. Въ высшей степени цѣнны также и такіе «материалы», какъ «Книга Сеунчей 7123 г.»; «Помѣстный Дѣла»; «Писцовыя Новгородскія книги 7008, 7090 и 7096 гг.»; «Торговая книга нач. XVII в.»; «Расходная книга Новгор. митрополита Никона» и др., впервые полностью изданныя имъ же.

Изъ крупныхъ изслѣдованій, помѣщенныхъ во «Временникѣ» и «Чтеніяхъ», обращаютъ на себя вниманіе прежде всего изслѣдов. «Русскія лѣтописи по Лаврентьевскому списку съ 1111 по 1169 г.» (Врем., т. II), и «О разныхъ видахъ русской лѣтописи» (Вр., т. V), въ которыхъ Бѣляеву удалось разъяснить вопросъ о существованіи особаго свода лѣтописи, лежащаго въ основѣ и Лаврентьевской, и Ипатьевской лѣт. за время XII в.; затѣмъ «О дружинѣ и земщинѣ въ Московскомъ государствѣ» (Врем. I); «Служилые люди въ Московскомъ гос.» (Вр. III); «Русская земля предъ прибытіемъ Рюрика въ Новгородъ» (Вр. VIII), гдѣ онъ доказываетъ, что новгородскіе славяне и кривичи были самыми старыми поселенцами русской земли и потому раньше другихъ развили въ себѣ общинную жизнь и самое крупное выраженіе этой жизни—вѣче. Далѣе, идутъ изслѣд. «О Несторовой лѣтописи» (Чтен. 1846—47 г. т. IV); «О русскомъ войскѣ въ царствованіе Михаила Феодоровича и послѣ него до преобр. Петра В.» (Чтен., 1858 г.); «О поземельномъ владѣніи въ Московскомъ госуд.» (Вр., т. XI) и др.

Изъ многочисленныхъ произведеній В. послѣдующаго періода, въ числѣ которыхъ не мало и рецензій на труды историковъ и юристовъ въ области русскаго права, всего извѣстнѣе: «Крестьяне на Руси» (М., 1860, 2-е изд. 1863) и «Разсказы изъ русской исторіи» (4 т.), какъ замѣчательнѣйшіе и по широтѣ задачъ, и по глубинѣ изученія. Уже за 10 лѣтъ до появленія «Крестьяне на Руси», Ив. Дм. въ своемъ изслѣдованіи: «Русская земля предъ прибытіемъ Рюрика» много способствовалъ раскрытію устройства и внутренней жизни русской земельной общины; но тогда онъ еще не могъ вполне отказаться отъ вліянія теории родового быта и доказывалъ, что у однихъ изъ славянъ (новгородцевъ и кривичей) вполне выработалось общинное устройство, другіе (сѣверяне) оставались и при Рюрикѣ въ родовомъ бытѣ, у третьихъ, наконецъ (древлянъ и отчасти полянъ), замѣчается и то, и другое, и общинное, и родовое устройство; такимъ образомъ, онъ, по выраженію одного изслѣдователя, въ этомъ трудѣ какъ бы строитъ мостъ для перехода отъ теории родового быта къ теории общиннаго. Вполнѣ цѣльнымъ послѣдователемъ теории общиннаго быта онъ является въ соч. «Крестьяне на Руси», въ которомъ изложена вся историческая жизнь русской общины и которое считается классическимъ трудомъ по этому вопросу. Достоинства его были признаны въ свое время

и Академіей наукъ, увѣнчавшей названное сочиненіе двумя преміями: Демидова и Уварова; а московскій университетъ удостоилъ автора его степени доктора гражданскаго права (магистерская диссертация В.: «О наслѣдствѣ безъ завѣщанія по древне-рускимъ законамъ до уложенія царя Алексѣя Михайловича», Москва, 1859). Въ 1861 г. вышелъ первый томъ «Разсказовъ изъ русской исторіи», представляющій собою первый опытъ изложенія исторіи по славянофильской теоріи. Всѣхъ томовъ успѣло выйти до смерти И. Д. Б. только четыре: въ первомъ разсказывается внутренняя и внѣшняя исторія русскихъ княжествъ до половины XIII стол., а остальные три содержатъ исторію Новгорода, Пскова и Полоцка; послѣдняя должна была выйти въ двухъ частяхъ, но успѣла появиться только одна изъ нихъ, охватывающая жизнь политическую и религіозную Полоцка до 1569 г.

Въ связи съ разсказами объ исторической жизни Новгорода, Пскова и Полоцка находится и изслѣдованіе В.: «Очеркъ исторіи сѣверо-западнаго края Россіи», изд. въ 1867 г., гдѣ излагается исторія страны до 1392 г. Рѣзко-славянофильскій характеръ носятъ «Лекція по исторіи русскаго законодательства», изд. въ 1879 г. Рядъ мелкихъ статей В. разбѣянъ въ «Журналѣ Мин. Нар. Просв.», «Запискахъ Истор. Географич. общ.», «Запискахъ Одесскаго общ.», «Москвитининѣ», «Русской Бесѣдѣ», «Днѣ», «Зрителѣ», «Москвѣ», «Русскомъ Архивѣ» и т. д. Ср. «Воспоминанія Е. В. Барсова» въ «Чтен. Моск. О. Ист. Др.» за 1882 г., кн. 1-я.

Бѣляевъ (Илья Васильевичъ)—профессоръ московской семинаріи, писатель (р. 1826 † 25 января 1867 г.). Его сочиненія въ свое время пользовались успѣхомъ: «Жизнь преподобнаго Феодосія Печерскаго» (М., 1865), «Благоверная Евдокія, вел. княгиня московская» (М., 1866), «Царь и вел. князь Іоанн IV Васильевичъ Грозный» (id.) и много другихъ биографій. Б. сотрудничалъ въ «Русской Бесѣдѣ» и «Днѣ».

Бѣляевъ (Осипъ Петровичъ)—стихотворецъ и писатель прошлаго вѣка, служившій помощникомъ бібліотекаря при петербургской Академіи наукъ. Напечаталъ: «Кабинетъ Петра Великаго, или описаніе кунсткамеры Санкт-петербургской Академіи Наукъ» (Спб., 1733, 3 части; 2-ое изд., 1809); «Духъ Петра Великаго и Карла XII» (Спб., 1807), и собраніе своихъ стихотвореній издалъ въ 1794 г. подъ заглавіемъ «Муза». † въ 1807 г.

Бѣляки.—Когда на поверхности волнъ образуется новый рядъ волнъ, двигающійся по одному и тому же направленію, то во всѣхъ точкахъ, гдѣ гребни первыхъ совпадаютъ съ гребнями вторыхъ и заворачиваются, захватывая съ собою частицы воздуха, происходитъ обильное гребней пѣною и брызгами, называемое бѣляками.

Бѣляковна, по старому Бѣляковка—рѣка въ падрянскомъ и камышовскомъ уѣздахъ Пермской губ., вытекающая изъ оз. Бѣляковского и впадающая справа въ р. Пышму. Правые притоки ея—Большая Бутка и Ер-

тарка, а лѣвые—Калиновка, Бѣлая и Рамыль. На ней находится Буткинское село.

Бѣлковское село, бывшая Бѣлковская слобода, въ Европейской Россіи, въ камышовскомъ уѣздѣ Пермской губ., на правомъ берегу р. Пышмы, въ 10 верстахъ отъ гор. Камышлова; основано въ 1646—48 гг. Въ 1742 г. здѣсь была деревянная крѣпостца. Въ селѣ дворовъ 61, жителей около 1000 чел.

Бѣлковъ (Егоръ Карловичъ) — художникъ, до локтей лишенный рукъ, род. въ 1834; съ 1853 по 1864 учился въ Слб. академіи художествъ, и, не смотря на безрукіе, оказалъ столь замѣтные успѣхи, что былъ награжденъ двумя большими серебряными медалями и званіемъ художника (III-й степени) за этюды и рисунки. Въ 1863 г., во вниманіе къ трудолюбію Б., ему, по ходатайству августѣйшаго президента академіи, была назначена пенсія. Изъ его работъ въ 1860 г. выставлена картина «Олимпийскія игры», въ 1861 «Харонъ перевозитъ души въ Стиксъ», въ 1870 г. «Семейный портретъ г. С.», а въ 1889—2 портрета.

Бѣлякъ — разновидность зайца (*Lepus variabilis*), называемая такъ по совершенной бѣлизнѣ шерсти его въ зимнее время; лѣтомъ же онъ имѣетъ сѣрую окраску и мало отличается отъ зайца русака (см. это сл.). Бѣлые зайцы начинаютъ въ октябрѣ, сперва старые, а молодые недѣлями двумя позже; къ веснѣ бѣлая шерсть снова замѣняется сѣрою. На бѣломъ цвѣтѣ основана охота на бѣляковъ «въ узѣрку», производимая по чернотопу, т. е. пока еще не выпалъ снѣгъ. Въ это время зайцы видны издали, да и лежатъ смирно, свободно подпуская къ себѣ охотника на ружейный выстрѣлъ. О другихъ способахъ добычнн бѣляковъ—см. подь словомъ Заяцъ.

С. В.

Бѣлякъ — двухнедѣльный тюлень, называемый такъ на Бѣломъ морѣ вѣдствие покрывающей его въ это время бѣлой пушной шерсти; Б. вѣситъ около 30 фунтовъ и не можетъ еще плавать.

Бѣлякъ — см. *Chrysanthemum Leucanthemum* L.

Бѣлякъ—см. Бревно.

Бѣлана—самое большое, по размѣрамъ, изъ русскихъ рѣчныхъ судовъ; плаваетъ по Волгѣ (отъ Нижняго Новгорода до Царицына), Камѣ, Бѣлой и Дону. Это несмоленая, бѣлая, шоксодонная барка, построенная безъ желѣзныхъ гвоздей и проконопаченная лыками; кверху Б. «развалистѣе», шире—она имѣетъ по всей длинѣ разносы или свѣсы, до 4-хъ арш. ширною, и, благодаря отвалу штевной пней, вверху тоже и длиннѣе. Палуба настилается помостомъ, навѣсомъ, шире бортовъ. Бѣланы волжской системы болѣе крупны: длиною по дву отъ 19 до 42 саж. (большею же частью 25—35 саж.), при ширинѣ 5—11 саж. (преимущественно болѣе 8 саж.) и осадкѣ безъ груза 0,8—10,0 четвертей арш. и съ грузомъ 8—29 четв.; поднимаютъ отъ 10000 до 350000 пудовъ (почти $\frac{1}{2}$ общаго числа ихъ свыше 75000 пуд.), требуютъ 4—45 рабочихъ и служатъ не болѣе 8 лѣтъ; между тѣмъ, донскія В.—длинною 9—33 саж. и шириною 2—9 с., при осадкѣ безъ груза 0,8—3,0 четв. арш. и

съ грузомъ $4\frac{1}{2}$ —16 четв., поднимаютъ 1200—150000 пуд. и требуютъ 3—33 рабочихъ; наибольшая продолжительность ихъ службы 6 лѣтъ. На постройки и снаряженіе волжской Б. наиболѣе употребительныхъ размѣровъ расходуется около 240 сосновыхъ бревенъ (6—14 саж., 6—7 вершк.), 220 еловыхъ (8—15 саж., 5—7 вершк.), 420 пуд. просмоленныхъ пеньковыхъ канатовъ и до 750 пуд. канатовъ мочальныхъ.

Канаты закрѣпляются однимъ концомъ за верхнія части 12 ухватовъ—осиновыхъ или березовыхъ бревенъ длиною до 5 саж. и толщиной въ верхнемъ отрубѣ 4—5 вершк., которые ставятся въ носовой части бѣланы, комями кверху, и настолько закладываются грузомъ-товаромъ, что только верхніе концы ихъ, въ 6—7 четвертей, остаются свободными. Другіе концы канатовъ прикрѣпляются «зачаливаются», или къ якорямъ (каковы мочальные канаты: становые и подпунксы шеймы и суки и пеньковый, рысковой косякъ), или къ соединеннымъ съ ними другимъ канатамъ (пеньковые—три шутжи), или къ лоту (пеньковые—лотовый косякъ и двѣ вычалы или возжевы), или къ канатамъ, прикрѣпленнымъ къ послѣднему (пеньковыя четыре кѣвки). Для управленія бѣляной служатъ руль, помѣщенный въ кормовой части, и лотъ (вѣсомъ въ 250—380 пуд.); послѣдній волочится по дну рѣки и, задерживая холъ судна, даетъ возможность направлять его въ ту или другую сторону при помощи руля; такъ, если желательно подойти («привалить») къ лѣвому берегу, то лотъ направляютъ съ правой стороны, а руль поворачиваютъ («сводить») на лѣвую сторону, если же къ правому берегу, то наоборотъ. Чтобы дать прямое направление бѣлянѣ, руль поворачиваютъ въ ту сторону, гдѣ находится лотъ. Для остановки судна служатъ два становые двухлапые якоря, въ 100—120 пудовъ каждый, врезанные въ одинъ штокъ, и одинъ подпунксовый якорь, а для «рыска», или отвода его въ какую-либо сторону отъ даннаго направленія—рысковой якорь въ 25—35 пудовъ. Послѣдній въ завозъ нѣ (лодки) отвозится въ ту сторону, куда слѣдуетъ отвести бѣяну.

Въ 1884 г. плавало по волжской системѣ 120 бѣлянъ, на которыхъ перевозились: на 2 хлѣбъ, на 14 дрова, на 85 лѣсные строительные материалы и на 5 смѣшанные грузы и по Дону—20, изъ коихъ: на 4 транспортировались лѣсные материалы. Наибольшее число изъ этихъ судовъ построено въ губерніяхъ: Костромской—57, Пермской—30, Уфимской—15 и Нижегородской—6. Въ 1885 году вновь построены 152 бѣланы, а именно: въ Костромской губ. на рр. Ветлугѣ и Унжѣ съ Неей въ уѣздахъ: варнавинскомъ (въ 18 мѣстахъ, изъ которыхъ главнѣйшія: д. Михалинина, д. Лопатина, д. Югорина, с. Богоявленское и г. Варнавинъ), ветлужскомъ (5, главн. с. Макарьевское), кологриновскомъ (8, главн. усад. Шаева и д. Высоково съ усадьбой Куницы) и макарьевскомъ (4, главн. с. Андреевское съ д. Погорѣлка); въ Пермской губ., на рр. Камѣ и ея притокахъ Чусовой съ Кондасомъ, Яйвъ и Уролѣ, въ уѣздахъ: осинскомъ (7, главн.

с. Ершовка, с. Крюково и дер. Ромашкова), оханскомъ (2, с. Рождественское и д. Ерзовка), соликамскомъ (5, главн. с. Орель и Усть-Угумскій заводъ съ дд. Розимъ и Бѣлая Пашня), красноуфимскомъ (1), кунгурскомъ (1) и чердынскомъ (3); въ Уфимской губ. на рр. Бѣлой и ея притокахъ Уфѣ съ Ай и Сими съ Лемезой, въ уѣздахъ: бирскомъ (1—г. Бирскъ), уфимскомъ (7, главн. Уфимская пристань), златоустовскомъ (1) и стерлитамакскомъ (1); въ Нижегородской губ., по рр. Волгѣ и ея притокамъ Ветлугѣ съ Устой и Людой, въ уѣздахъ: балахнинскомъ (1), васьилсурскомъ (1—д. Мелкова) и макарьевскомъ (8, главн. дд. Курдома, Задворки, Левиха и села Воскресенское и Большая Отары); въ Вятской губ., по рр. Вяткѣ и ея притокамъ Кильмезю, Немдѣ и Маломѣ, въ уѣздахъ: уржумскомъ (3), малмыжскомъ (3) и котельничскомъ (1—Липовская пристань); въ Симбирской губ. на р. Сурѣ, въ алатырскомъ у. (1—с. Сурскій Майданъ), и въ Казанской губ. на р. Вяткѣ, мамандышского у. (1). На Дону бѣляны не строились въ 1885 г., но постройка ихъ для волжскаго бассейна продолжалась въ Сѣверодвинскомъ бассейнѣ, гдѣ, въ Вологодской губ. на р. Лузѣ, притокѣ р. Югѣ, на Ношульской пристани усть-сысольскаго у., построена одна бѣляна.

Бѣляны меньшихъ размѣровъ носятъ названіе полубѣлянъ (см. это сл.). О числѣ ихъ нѣтъ статистическихъ свѣдѣній; есть только указаніе, что въ 1885 г. построена всего одна полубѣляна—въ д. Бахрениной макарьевскаго уѣз. Костромской губ. В. С.

Бѣлянка—см. Боярышница.

Бѣлянки (Pieridae, см. табл. Вредныя насѣкомыя)—группа дневныхъ бабочекъ, большей частью бѣлаго цвѣта съ черными пятнами или жилками на крыльяхъ, съ булавовидными сжакками, округленно-треугольными передними и яйцевидными задними крыльями. Къ этой группѣ принадлежатъ 35 родовъ и около 820 видовъ, распространенныхъ по всей землѣ, за исключеніемъ Новой Зеландіи. Куколки большею частью черныя съ желтыми пятнами; онѣ прикрѣпляются заднимъ концомъ тѣла и поддерживаются нитью, охватывающею грудь. Чрезвычайно прожорливыя, имѣющія различную окраску гусеницы нѣкоторыхъ видовъ иногда бываютъ очень вредны. Къ такимъ вреднымъ видамъ принадлежатъ: капустница (Pieris brassicae, см. это сл.), рѣпница (Р. гареа, см. это сл.) и брюквенница (Р. парі, см. это сл.), вредящая капустѣ и ея разновидностямъ. Фруктовыми деревьямъ вредитъ боярышница (Р. crataegi). Къ этой же группѣ принадлежатъ репейница или аврора (Anthocharis cardamines, см. это сл.) и крушинница (Rhodocera rhamnii, см. это сл.). Э. Б.

Бѣсноватая—жена Соломонія, дочь устюжскаго попа Дмитрія; героиня одного народнаго русскаго сказанія; въ немъ представляется несчастная жизнь женщины, которая неправильно была крещена пьянымъ попомъ и потому его страшно мучать бѣсы; они уводятъ ее отъ отца и мужа, имѣютъ съ ней дѣтей и подвергаютъ ее различнымъ

страданіямъ. Наконецъ, она испѣляется съ помощью св. Теодоры, которая является ей во снѣ и учитъ, какъ ей слѣдуетъ поступить, чтобы извѣститься отъ власти бѣсовъ. Повѣсть эта относится къ 1661 г.; сюжетъ ея, по А. Н. Веселовскому, заимствованъ изъ Византіи, м. б. изъ житія Василія Новаго, кормилицей котораго была Теодора; въ повѣсть внесены нѣкоторыя черты изъ другихъ произведеній русскаго чисто народнаго творчества, напр. упоминаніе о змѣяхъ. Сказаніе о бѣсноватой женѣ напечатано въ «Памятникахъ старинной русскаго литературы» т. I.

Бѣсноватыя, по памятникамъ искусства. Въ византійской иконографіи испѣленіе бѣсноватыхъ имѣетъ довольно опредѣленную схему: Иисусъ Христосъ въ обычныхъ одеждахъ, туникѣ и иматіи, въ сопровожденіи двухъ-трехъ апостоловъ, стоитъ и простираетъ благословляющую десницу къ бѣсноватому, изъ устъ котораго вылетаютъ черныя демоны. Б., обыкновенно, обнажены; волосы ихъ подняты и всклокочены; руки иногда связаны. По этому шаблону составлены изображенія, относящіяся ко всѣмъ евангельскимъ чудесамъ испѣленія бѣсноватыхъ. Болѣе опредѣленные отличія представляютъ изображенія бѣсноватыхъ въ странѣ Гадаринской: къ обычной схемѣ здѣсь присоединяется изображеніе гробницъ, изъ которыхъ выходятъ Б.; затѣмъ бѣсы садятся на свиней, которыя устремляются въ море; иногда въ сторонѣ стоятъ изумленные пастухи. Такія изображенія въ большомъ количествѣ встрѣчаются и въ мозаикахъ (Равенна) и въ миниатюрахъ. О точности физиологическихъ признаковъ болѣзненнаго состоянія бѣсноватыхъ здѣсь не можетъ быть рѣчи. Формы бѣсноватыхъ случайныя; бѣсноватыя не имѣютъ ничего характернаго ни въ ихъ чертахъ лица, ни въ положеніи. Художники новаго времени обнаруживаютъ въ этомъ отношеніи большую долю наблюдательности и изученія природы болѣзни; но и они очень рѣдко оправдывали ожиданія психіатровъ. Шарко и П. Рише, изучивъ относящіеся къ этому предмету памятники искусства, нашли, что они мало соотвѣтствуютъ живой дѣйствительности. Исключенія относятся къ эпохѣ новой. Даже на знаменитой ватиканской картинѣ Рафаэля (Преображеніе) фигура бѣсноватаго признается фальшивою: французскіе ученые не видятъ въ ней точныхъ признаковъ ни эпилепсії, ни истеріи, ни вообще какой бы то ни было ковульсивной болѣзни; въ этой фигурѣ механически соединены признаки неправдоподобные и противорѣчивые. I. M. Charcot et P. Richer, «Les démoniaques dans l'art» (Парижъ, 1887). Н. В.

Бѣсовъ носъ—мысъ на Онежскомъ оз., въ пудожскомъ уѣздѣ Олонецкой губ., вер. въ 30 кмъ ЮЗ. отъ Пудожъ, состоитъ изъ сплошнаго гранита. Названіе свое получилъ вслѣдствіе того, что въ глубокой древности былъ святымъ мѣстомъ для соборныхъ идолопоклонниковъ. Вблизи этого мѣста жилъ пустынный преподобный Лазарь Муромскій.

Бѣсъ у языческихъ славянъ обозначалъ высшее враждебное для людей существо: слово богъ, по всей вѣроятности, употреблялось въ

значенія добраго божества, Бѣдбога, а бѣсъ— въ значеніи Чернобога. По принятіи христіанства древнія эти слова не были забыты, но только измѣнили свое значеніе: первое стало обозначать Бога христіанскаго, второе же— діавола. У христіанскихъ лѣтописцевъ этимъ же словомъ обозначаются вообще языческія божества. Славяно-язычники вѣрили, что земля въ продолженіе всей зимы остается подъ властью бѣсовъ, и такимъ образомъ въ славянской дуалистической мифологіи бѣсы были олицетвореніемъ темноты и холода. Они, вѣроятно, тогда не имѣли еще значенія представителей нравственнаго зла, получали же это значеніе только подъ вліяніемъ христіанства и въ особенности богумильскаго ученія. Ср. Крекк: «Einleitung in die slavische Literaturgeschichte», стр. 166, 404. И. Л.

Бѣсы, Biessi, Вѣссы—имя славянскаго народа, жившаго во время Птолемея въ теперешней Галиціи у подножія Карпатъ. О нихъ писалъ Шафарикъ («Слав. Древности» I).

Бѣшеная балка—подъ этимъ именемъ извѣстно ущелье ручья Куро, впадающаго въ р. Терекъ справа у с. Казбекъ. Ручей этотъ беретъ начало у подошвы крутыхъ высотъ, ограниченныхъ справа ущелье Терекъ. Во время проливныхъ дождей и таянія снѣговъ масса стекающей воды, низвергаясь въ ручей, увлекаетъ камни и глину, которые образуютъ запруды и задерживаютъ постепенный стокъ воды. Образовавшееся такимъ образомъ озеро прорывается, наконецъ, преградой и со страшною силой несется по балкѣ къ Тереку. Явленіе это, извѣстное подъ названіемъ сель (Кавказъ) или сель (Туркестанъ), побудило перенести дорогу между Казбекомъ и Дарьяльскимъ ущельемъ на лѣвый берегъ Терекъ, такъ какъ сообщеніе по правому берегу иногда на нѣсколко дней прерывалось бѣшеной балкой. На протяженіи $\frac{1}{4}$ версты паденіе балки достигаетъ отъ 30 до 40 фут. В. М.

Бѣшенка, или веселка (каспійск. сельдь). Подъ этимъ названіемъ разумѣютъ нѣсколько видовъ сельдей, живущихъ въ Каспійскомъ морѣ и впадающихъ въ него рѣкахъ (Волга и Уралъ), и составляющихъ предметъ значительнаго промысла. По изслѣдованіямъ Гримма, каспійскія сельди четыре вида: *Clupea caspia* Eichw. (сельдь пузанокъ), *Clupea Kessleri* Grimm (сельдь черноспинка), *Clupea Saposchnikowii* Grimm, и *Clupea delicatula* Nordm. (сарделька, живущая и въ Черномъ и Азовскомъ моряхъ). Виды эти не безъ труда различаются, и промышленники ихъ часто смѣшиваютъ. Самый крупный изъ нихъ *C. Kessleri* Gr., длиной до 475 мм. (до двухъ футовъ). Всѣ каспійскія сельди принадлежатъ къ числу проходныхъ рыбъ, т. е., живя постоянно въ морѣ, для метанія икры поднимаются въ рѣки; мелкіе виды (*C. Saposchnikowii* и *delicatula*) входятъ для этого въ низовья Волги, два остальныхъ вида поднимаются гораздо выше. Только эти послѣдніе служатъ предметомъ промысла, особенно *C. caspia* (*C. Saposchnikowii*) ловится въ низовьяхъ Волги, но выбрасывается какъ «мелочь», принимаемая за молодь *C. caspia*. Образъ жизни этихъ видовъ лучше

другихъ изслѣдованъ. *C. caspia* отличается значительно большею вышайною тѣла и легко спадающей чешуей; *C. Kessleri*—толщиной и плотно сядящей чешуей; кожа у обоихъ видовъ оливковаго цвѣта, въ водѣ кажущаяся фіолетоваго цвѣта съ серебристымъ отливомъ. Они держатся въ сѣверной части Каспійскаго моря, въ открытомъ морѣ (гдѣ имъ служатъ пищей разныя породы мелкихъ рачковъ, плавающихъ въ безчисленномъ количествѣ), изрѣдка приближаясь къ берегамъ; весной входятъ въ рѣки, преимущественно въ Волгу, менѣе въ Уралъ, совсѣмъ не входятъ въ Терекъ и въ рѣки южной половины Каспійскаго моря. Въ Волгу сельдь входитъ сравнительно поздно, послѣ вскрытія рѣки, въ концѣ хода воблы (каспійск. плотва, *Leuciscus rutilus*) приблизительно втеченіе всего апрѣля мѣсяца, подымаясь по рѣкѣ огромными стадами: какъ велико количество Б., видно изъ того, что въ низовьяхъ рѣки, въ половинѣ апрѣля, удочъ одного дня, на одномъ промыслѣ, можетъ превышать два милліона штукъ. Идетъ сельдь по рѣкѣ главнымъ образомъ днемъ, на ночь ея ходъ прекращается. Мечетъ икру Б., однако, не въ низовьяхъ, а значительно выше (начиная съ Сарепты, гдѣ она нерестится въ половинѣ мая); подымается, хотя и въ небольшомъ количествѣ, высоко по Волгѣ, до Ярославля, заходя и въ притоки ея, Каму и Оку. *C. Kessleri* для метанія икры подымается, повидимому, гораздо выше, чѣмъ *C. caspia*. До 50-хъ годовъ настоящаго столѣтія Б. на Волгѣ употреблялась только на вытѣпываніе жира: простой народъ боялся ее ѣсть, считая бѣшеной, вредной. Академикъ К. М. Бэръ, занимааясь въ 1853—1856 г. изслѣдованіемъ каспійскаго рыболовства, старался путемъ печати и въ сношеніяхъ съ рыбопромышленниками разсѣять этотъ предразсудокъ. Толчокъ широкому приговору селѣдки въ соломѣ видѣ для употребленія въ пищу дала Крымская война, значительно сократившая привозъ въ Россію заграничныхъ сельдей; въ настоящее время на Волгѣ каспійская сельдь (вмѣстѣ съ воблой) сдѣлалась главнымъ предметомъ промысла. Ее ловятъ и заготавливаютъ въ годъ отъ 200 до 300 милліоновъ; цѣна сырой сельди до 10 р. за тысячу, соленой до 28 (въ 1887 г.). Ср. Сабанѣевъ, «Рыбы Россіи»; Гриммъ, «Астраханская селедка» («Сельское хозяйство» и лѣсоводство), 1887 г.). В. Ф.

Бѣшенковичи—мѣст. (влад.) Витебской губ., лѣпельскаго у., въ 52 верст. къ ВСВ. отъ Лепеля, при Зап. Двинѣ, подъ 55° 3' с. ш. и 47° 47' в. д. Значительная ярмарка, продолжающаяся съ 29 іюня по 27 іюля, подъ именемъ Петропавловской.

Историческая извѣстность мѣстечка начинается съ XVII вѣка. Оно принадлежало кн. Сапегѣ, потомъ Огинскимъ и наконецъ перешло къ гр. Хрептовичу. Въ 1708 г. въ Бѣшенковичахъ собирався русско-польскій военный совѣтъ.

Бѣшенная трава—см. Бѣлена.

Бѣшенница—см. Бѣлена.

Бѣшенство пчелъ, вертачка, или майская болѣзнь—выражается въ потерѣ пчелами способности летать: вы-

летая изъ улья онѣ падаютъ передъ очкомъ на землю и бѣгаютъ тамъ взадъ и впередъ въ сильно возбужденномъ состояніи. Болѣзнь эта, какъ показывается одно изъ ея названій, является преимущественно въ маѣ и происходитъ, по мнѣнію однихъ, отъ вредной пищи или умышленнаго, злонамѣреннаго отравленія пчелъ, по другимъ же—отъ недостатка пищи; она не считается опасною—отъ нея немного гибнетъ пчелъ, а потому и нѣтъ надобности въ принятіи противъ нея какихъ-либо мѣръ, хотя совѣтуютъ, для предохраненія, кормить пчелъ сытою съ салициловою кислотою. Иногда пчелы лишаются способности летать, вслѣдствіе механическаго поврежденія ими своихъ крыльевъ о хлѣбные стебли и колосы, что преимущественно случается во время цвѣтенія васильковъ, мака-самосѣвки и нѣкоторыхъ другихъ растеній, появляющихся на поляхъ, засѣянныхъ хлѣбомъ. При осмотрѣ летающихъ пчелъ легко отличить это поврежденіе отъ бѣшенства или вертляки. *В. С.*

Бѣшенство (водобоязнь, *Lyssa, Rabies canina, Hydrophobia*).—Распространенное названіе этой болѣзни «водобоязнь» не вполне правильно, такъ какъ не всегда существуетъ невозможность глотанія, она во всякомъ случаѣ не болѣе какъ одинъ изъ симптомовъ заболѣванія. Бѣшенство принадлежитъ къ числу болѣзней животныхъ, извѣстныхъ въ древности, такъ какъ его описалъ уже Аристотель въ IV вѣкѣ до Р. Х. Неоднократно оно свирѣпствовало, какъ эпизоотія, и въ началѣ нынѣшняго столѣтія распространилось по всей Европѣ, когда было предложено множество премій за излѣченіе бѣшенства. Прежде полагали, что болѣзнь эта можетъ развиваться самостоятельно, первично; но въ 1854 г. Вирховъ и другіе ученые доказали ложность этого воззрѣнія; въ настоящее время, особенно благодаря новѣйшимъ изслѣдованіямъ Пастера, не подлежитъ сомнѣнію, что причиною Б. служитъ зараженіе и притомъ только прямымъ путемъ (черезъ прививаніе). Бѣшенствомъ заболѣваютъ всего чаще собаки, кромѣ того кошки, лисы, волки и другія плотоядныя; оно переходитъ также на человѣка, всѣхъ млекопитающихъ (особенно часто на крупный рогатый скотъ) и птицъ, но распространяется почти исключительно собаками, а иногда и кошками, черезъ укушеніе. Другія животныя не столь опасны въ смыслѣ заразительности, такъ какъ они рѣдко кусаются во время болѣзни. Б. собакъ встрѣчается въ двухъ формахъ: въ видѣ тихаго В. и бурнаго В. Первая форма нерѣдко переходитъ въ послѣднюю; по большей же части одна форма В. продолжается все время страданія. Обѣ формы В. одинаково заразительны: одна можетъ вызвать другую. Первымъ знакомъ Б. служитъ измѣненіе поведенія животнаго: оно становится капризнымъ, ворчливымъ, раздражительнымъ, пугливымъ, безпокойнымъ, упрямымъ и часто прячется; аппетитъ уменьшенъ, и вскорѣ пріемъ пищи совершенно прекращается. Зато болѣзныя собаки проявляютъ особенную склонность грызть и глотать неслѣдственные предметы, какъ напр. солому, щепки, камни, тряпки и др., и часто также плещутъ языкомъ холод-

ную воду (взглядъ, будто бѣшенныя собаки боятся воды, невѣрно). Стремленіе укусить обращается по большей части прежде всего на другихъ собакъ и кошекъ; однако, нерѣдко бѣшенныя собаки кусаютъ уже въ первое время болѣзни большихъ домашнихъ животныхъ и людей. Въ дальнѣйшемъ теченіи болѣзни собаки стараются освободиться изъ кѣтки или сорваться съ цѣпи. Онѣ бѣгутъ безъ замѣтной причины, нерѣдко убѣгаютъ въ отдаленныя мѣстности, но иногда возвращаются на прежнее мѣсто въ тотъ же день или на другой день. Къ знакомымъ лицамъ онѣ часто хорошо относятся, на незнакомыхъ же и животныхъ нападаютъ. Обыкновенно онѣ кусаютъ людей и животныхъ одинъ или нѣсколько разъ и убѣгаютъ дальше. Иногда же поползновеніе кусаться такъ велико, что собака бросается на все то, что попадаетъ ей на пути, и даже выпяляется зубами въ безжизненные предметы. Въ большинствѣ случаевъ невозможно отогнать бѣшенныхъ собакъ, такъ какъ обыкновенныя средства оказываются недостаточными. Голосъ характерно измѣняется, представляя собою нѣчто среднее между лаемъ и воемъ. Наступаетъ слабость и параличъ нижней челюсти и задней части тѣла, замѣтно постепенно увеличивающееся исхуданіе всего тѣла. Ротъ открытъ, и изъ него вытекаетъ тягучая слюза; языкъ высунутъ. Параличъ постепенно распространяется на все тѣло, и смерть наступаетъ обыкновенно спустя 5—7 дней. До сихъ поръ не наблюдалось еще, чтобы собака жила при бѣшенствѣ болѣе 11 дней. При бурномъ бѣшенствѣ особенно выступаютъ слѣдующіе признаки: сильное безпокойство, частое поползновеніе убѣжать, сильная склонность кусаться, частое характерное завываніе и короткая продолжительность болѣзни. При тихомъ В. особенно замѣтны параличъ (свисаніе) нижней челюсти, слабость и параличъ зада, болѣе спокойное состояніе животнаго, меньшая склонность кусаться и сравнительно большая продолжительность болѣзни. Мнѣніе, будто бѣшенныя собаки бѣгутъ всегда по прямому направлению, при чемъ хвостъ у нихъ свисаетъ или поджатъ между задними конечностями и изо рта у нихъ всегда течетъ слюна,—ложно. Лишь въ послѣдствіи, когда наступилъ уже параличъ крестца, хвостъ дѣйствительно слабо свисаетъ, но ротъ у бѣшенныхъ собакъ чаще сухъ, нежели влаженъ. Самымъ характернымъ и важнѣйшимъ симптомомъ В. служитъ измѣненіе голоса: звуки то выше, то ниже, нежели въ здоровомъ состояніи; всегда немного хриплы и грубы, и первый порывъ дая переходитъ постепенно въ короткое завываніе.

Причины первичнаго появленія В. (если оно вообще мыслимо) неизвѣстны. Какъ вторичное же явленіе, эта болѣзнь наступаетъ вслѣдствіе прививанія слюною, съ которой вообще связанъ контактъ, въ укушенную рану. Когда же болѣзнь сильно развита, контактъ ея падаетъ также въ крови, мочѣ и другихъ сокахъ собаки. Пищеварительныя органы и неповрежденная кожа, какъ кажется, неособенно восприимчивы къ контакту В. Послѣдній нелетучъ, а также пристаётъ къ инструментамъ, платью etc. и сохраняется тѣмъ или инымъ образомъ некоторое время

свое дѣйствіе; онъ развивается только внутри животнаго организма, но не внѣ его, и отличается значительною стойкостью. У жвачныхъ и свиней Б. всегда происходитъ отъ укушенія бѣшеной собакой, лисцей или другимъ бѣшеннымъ плотояднымъ; но контактіи можетъ перейти и съ травоядныхъ на другихъ животныхъ и человека. Промежутокъ времени между моментомъ зараженія (укушеніемъ) и явственно выраженнымъ проявленіемъ болѣзни (инкубационный періодъ) у собакъ равенъ 8—6 недѣлямъ, рѣдко 3—6 днямъ или 8—16 недѣлямъ; въ исключительныхъ случаяхъ инкубационный періодъ длится еще больше. Не каждое укушеніе бѣшеной собаки вызываетъ бѣшенство, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда зубы освобождаются отъ слюны, оставляя послѣднюю въ шерсти животнаго или на одеждѣ человека. Иногда контактіи размывается обильнымъ токомъ крови, или у подлежащаго яндивиду отсутствуетъ предрасположеніе къ бѣшенству. Лѣченіе бѣшеныхъ собакъ и кошекъ по причинѣ сопряженной съ нимъ опасности, во многихъ государствахъ запрещено закономъ; къ тому же оно бесполезно. Главнымъ образомъ необходимо заботиться о предохра-

неніи отъ болѣзни и ея послѣдствій, что всего лучше достигается уничтоженіемъ бродячихъ собакъ, значительными налогами на нихъ и намордниками. О каждомъ случаѣ появленія бѣшенства слѣдуетъ донести полицію. Собакъ, заподозренныхъ въ бѣшенствѣ, лучше всего немедленно убивать или совершенно изолировать, во избѣжаніе опасности укушеній. Если же собака укусила человека или животное не слѣдуетъ убивать ее до прибытія ветеринара, который констатируетъ, бѣшена она или нѣтъ. Если ветеринаромъ констатировано бѣшенство у собаки, то слѣдуетъ немедленно убить какъ сію послѣднюю, такъ и всѣхъ укушенныхъ ею другихъ животныхъ, изъ которыхъ, повидимому, очень многія восприимчивы къ заразы «бѣшенства». Такъ, по отчетамъ въ Германіи за трехлѣтіе 1887—89 гг. наблюдались 1230 случаевъ заболѣванія собакъ, 265—рогатаго скота, 41—свиней, 26—овецъ, 18—лошадей, 13—кошекъ, 3—козъ и 1—лисы. Въ Россіи изъ числа больныхъ, поступившихъ для излѣченія на Пастеровскія станціи (см. ниже), также были наблюдаемы укушенія различными животными, какъ это видно изъ прилагаемой таблицы:

Названіе станцій.	Собаками.	Кошками.	Волками.	Лошадьми.	Быками и коровами.	Кабанами и свиньями.	Людьми.	Лисцами.	Шкаларами.	Порѣзаны и вскрыты
Петербургская . . .	551	57	8	3	—	3	—	6	—	—
Московская	1594	134	188	14	3	6	—	2	—	—
Варшавская	1384	67	5	7	3	—	1	—	—	—
Одесская	2400	143	51	9	6	4	4	—	—	—
Харьковская	783	73	29	5	—	2	—	—	—	2
Самарская	267	9	71	5	1	4	3	—	—	—
Тифлисская	104	3	15	2	—	—	—	—	2	—
Неизвѣстно	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Всего	7083	486	367	45	13	19	8	8	2	4

Трупы бѣшеныхъ собакъ слѣдуетъ зарывать въ отдаленныхъ мѣстахъ на глубинѣ, по меньшей мѣрѣ, 3-хъ аршинъ. Необходимо остерегаться догробиваться до трупа обожженной или, что еще хуже, пораженной или поцарапанной рукой. Все, что приходило въ соприкосновеніе съ бѣшеной собакой, должно быть сожжено или прокалено. Логово, въ которомъ находилась бѣшеная собака, лучше всего сжечь; если же бѣшеная собака находилась въ сараѣ, то послѣдній необходимо тщательно дезинфицировать. Лошади, рогатый скотъ, овцы, козы, свиньи и птицы, укушенные бѣшеными собаками, должны быть подвергнуты наблюденію со стороны ветеринара. Трупы такихъ животныхъ необходимо зарывать такъ же, какъ трупы бѣшеныхъ собакъ, при чемъ нельзя сдирать съ нихъ кожи. При вскрытіи трупа бѣшеной собаки не находятъ особенныхъ специфическихъ измѣненій.

Въ горлѣ и глоткѣ находятъ иногда различны инородныя тѣла. Въ желудкѣ или мало пищи, или онъ совершенно пустъ, и почти всегда въ немъ находятъ инородныя тѣла: солому, волосы, щепки, перья, нитки, тряпки, куски кожи и др. Кишки по большей части пусты. Селезенка увеличена въ объемѣ.

У человека Б. также наступаетъ вслѣдствіе укушенія бѣшенымъ животнымъ. Инкубационный періодъ продолжается 2—6 недѣль, иногда нѣсколько мѣсяцевъ, такъ что часто болѣзнь наступаетъ по заживленіи раны. Продолжительность инкубационнаго періода, т. е. періода, пока введенный въ организмъ ядъ обнаружитъ свое дѣйствіе, объясняется тѣмъ, что Б. есть болѣзнь, поражающая главнымъ образомъ продолговатый мозгъ и путемъ переноса заразы служить нервы, а не кровеносные и лимфатическіе сосуды. Такимъ образомъ, тѣмъ ближе мѣсто укуса къ центральнымъ частямъ мозга,

тѣмъ короче продолжительность инкубационнаго періода. По обнаруженіи бѣзны, въ теченіи ея различаютъ нѣсколько стадій. Въ первой стадіи бѣзны человекъ очень безпокоенъ, бѣзлизивъ и утомленъ, теряетъ аппетитъ и жалуется на тошноту; у него появляется легкая лихорадка съ жавдой и запоромъ. Если рана гноится еще, то она принимается отвратительный видъ; если же она къ этому времени зажила, то она опять становится бѣзненной, и боль распространяется по хребту. Вскорѣ наступаетъ неподвижность шеи и затылка, главнымъ образомъ, при глотаніи; лицо становится блѣднымъ, глаза утомлены, пульсъ полный или ускоренный. Мало по малу или внезапно развивается вторая стадія съ болѣе сильными приступами, судорожными движеніями, сильной бѣззностью, отчаяніемъ, яростью и, въ большинствѣ случаевъ, съ незначительною потерей сознанія. У больныхъ является потребность кусаться, и нѣкоторые безпокойно бѣгаютъ вездѣ и вперёдъ. У нихъ является сильная жажда, и вмѣстѣ съ тѣмъ они чувствуютъ отвращеніе къ жидкостямъ, такъ какъ уже при видѣ жидкости или послѣ нѣсколькихъ глотковъ воды наступаютъ сильные спазмы въ глоткѣ (отсюда и названіе бѣзны «водобѣзнь»), между тѣмъ какъ больные еще въ состояніи глотать твердую пищу. Въ третьей стадіи, наступающей спустя 1—2 дня, появляется параличъ, спячеченіе, ускореніе дыханія, ускоренный пульсъ; голосъ дѣлается хриплымъ и грубымъ; смерть наступаетъ во время припадка или спокойно послѣ него. Эта стадія продолжается всего лишь нѣсколько часовъ, такъ что вся бѣзнь длится 3 дня, часто даже 24 часа. Вскрытіе ничего особеннаго не обнаруживаетъ, кромѣ увеличенія селезенки и лимфатическихъ органовъ. Предсказаніе при появившейся у человека водобѣзны безусловно неблагоприятно. Къ счастью, не каждое укушеніе бѣшеннаго животнаго заразительно; большинство укушенныхъ не заболѣваетъ. Вопросъ о возможности передачи заразы при укушеніи человекомъ до сихъ поръ стоитъ открытымъ, почему все такіе гораздо благоразумнѣе въ случаѣ подобнаго несчастія также принять всѣ указанныя до настоящаго времени наукой мѣры предосторожности. Лечение начинаютъ съ выжиганій каленымъ желѣзомъ, вырѣзыванія раны, прижиганія ея йодными растворами и дымящейся азотной кислотой; иногда же приходится дѣлать ампутацію конечности, если на ней много укушенныхъ мѣстъ. Кромѣ того, здѣсь безконечно важно осторожное психическое леченіе. Дѣти не слѣдуетъ измѣнять: измѣненія должны касаться только той пищи, которая оказывается вредной при всякой ранѣ. Противъ самой бѣзны рекомендовано много средствъ, но всѣ они оказались безпользовными. Поэтому ограничиваются подкожными вприскиваніями морфія и вдыханіями хлороформа; во время же приступовъ бѣшенства заботятся о томъ, чтобы больной не причинилъ вреда ни себѣ, ни другимъ. Вмѣсто пищи рекомендуютъ смоченные ломтики хлѣба, апельсины, кусочки льда, кластеры, однако, въ томъ только случаѣ, если они не вызываютъ судорогъ.

Въ 1880 году геніальный французскій ученый Пастеръ занялся изученіемъ вопроса о предохранительныхъ прививкахъ собачьяго Б. съ цѣлью предупрежденія развитія бѣзны у укушенныхъ. Послѣ многолѣтнихъ опытовъ надъ животными, Пастеръ въ 1885 г. впервые съ блестящими успѣхами примѣнилъ предохранительную прививку у 9 лѣтняго укушеннаго бѣшенною сабакою мальчика. Сущность его открытія сводится къ тому, что мозгъ кролика, зараженнаго ядомъ собачьяго бѣшенства, высушиваніемъ въ значительной степени теряетъ свои ядовитыя свойства въ тѣмъ болѣе степени, чѣмъ дальше длилось высушиваніе. Будучи привитъ зараженнымъ животнымъ, онъ предупреждаетъ у нихъ развитіе самой бѣзны. Въ чемъ заключается способность ослабленныхъ ядовъ вообще (оспы, сибирской язвы, куриной холеры, собачьяго бѣшенства) предупреждать развитіе бѣзны и сообщать организму такъ наз. иммунитетъ, т. е. невосприимчивость къ данному зараженію, до сихъ поръ съ точностью неизвѣстно. Но фактъ ихъ вліяній подтверждается не только прямыми опытами надъ животными, но и громадной статистикой. Со времени сообщенія открытія Пастера возникли многочисленныя такъ наз. Пастеровскія станціи для предохранительныхъ прививокъ, во главѣ которыхъ по совершенству организаціи стоятъ Пастеровскій институтъ въ Парижѣ и институтъ экспериментальной медицины въ С.-Петербургѣ. Кромѣ того, въ настоящее время извѣстны станціи въ Москвѣ, Варшавѣ, Харьковѣ, Самарѣ, Тифлисѣ, Одессѣ, Вѣнѣ, Неаполѣ, Миланѣ, Туринѣ, Болоньѣ, Палермо, Римѣ, Константинополѣ, Бухарестѣ, Барселонѣ, Мальтѣ, Рио-де-Жанейрѣ, Гаваннѣ, Буэнос-Айресѣ, Чикаго и др. Только въ Германіи и Англіи, гдѣ съ самого начала открытія Пастера, къ нему отнеслись крайне недоувѣрчиво, до сихъ поръ не существуетъ подобныхъ станцій. Впрочемъ, въ послѣднее время даже въ этихъ странахъ раздаются голоса выдающихся ученыхъ (какъ напр. Уффельмана), высказывающихся въ пользу предохранительныхъ прививокъ. Во всѣхъ вышеупомянутыхъ станціяхъ сущность предохранительныхъ прививокъ изучалась цѣлымъ рядомъ выдающихся ученыхъ (Мечниковъ, Гамалѣй, Гранше, Кантани, Протопоповъ и др.), техника все болѣе и болѣе совершенствовалась и въ настоящее время имѣется громадная статистика, позволяющая дѣлать довольно безспорные выводы. Здѣсь приводятся только данныя самаго Пастеровскаго института въ Парижѣ и русскихъ пастеровскихъ станцій. Въ первомъ было въ:

Годы.	Привито.	Умерло.	%
1886	2671	25	0,94
1887	1770	13	0,73
1888	1622	0	0,55
1889	1830	6	0,33
1890	1546	10	0,64
Итого	9439	63	0,66

Изъ 7893 больныхъ, пользовавшихся на станціи до 1890 г., извѣстно, что 1336 было укушено несомнѣнно бѣшенными. Изъ нихъ умерло 13 или 0,97. Если допустить какъ правило, что не всякій укушенный заболѣваетъ водо-

боязнью, то все же известно, что въ среднемъ умираетъ отъ 5 до 90%. Сопоставленіе результатовъ Пастеровскаго института съ этими цифрами достаточно убѣдительно говоритъ въ пользу значенія пастеровскихъ прививокъ. Особенно широкое развитіе Пастеровскія станціи получили въ Россіи, такъ какъ ни въ одной европейской странѣ не существуетъ столь широ-

кой потребности въ нихъ. Съ одной стороны чрезвычайная частота заболѣваній, съ другой стороны дальность разстояній побуждали къ открытію станцій во многихъ мѣстахъ. Первые 2 станціи, Одесская и С.-Петербургская, открыты въ 1886 г. Въ настоящее время ихъ имѣется 7. Результаты ихъ дѣятельности видны изъ слѣдующей таблицы:

Г О Д Ы.	1886		1887		1888		1889		1890		Всего.		% смерти.
	Привито.	Умерло.	Привито.	Умерло.	Привито.	Умерло.	Привито.	Умерло.	Привито.	Умерло.	Привито.	Умерло.	
Станціи:													
Петербургская .	140	3	205	5	184	4	106	2	не изв.	3	685	14	2, 2
Московская .	137	4	234	9	433	20	683	7	769	10	2256	50	2, 2
Одесская . . .	381	12	389	11	448	12	750	11	727	9	2695	55	0, 82
Варшавская . .	104	0	255	8	317	0	343	3	448	1	1467	12	2, 02
Харьковская .	—	—	98	3	175	4	238	8	291	3	802	18	2, 2
Самарская . .	53	3	60	5	64	2	185	7	не изв.	5	262	17	4, 7
Тифлисская . .	—	—	—	—	31	0	88	3	94	5	213	8	3, 7
Всего . .	815	22	1241	41	1652	42	2393	41	2329	28	8430	174	2, 07
% умершихъ .	2,7		3,3		2,5		1,7		1,2		2,07		

Относительно менѣе благоприятныя цифры, полученныя для русскихъ станцій объясняются какъ болѣе позднимъ поступленіемъ больныхъ на станціи, а также громаднымъ числомъ укушенныхъ бѣшенными волками. Значительное число умершихъ не успѣло даже завершить своего лѣченія; многие умирали до истеченія 14 дней по окончаніи прививокъ и только крайне незначительная часть умерла, спустя 2 недѣли послѣ того, какъ они были выпущены изъ станціи. Такимъ образомъ и на основаніи русскихъ данныхъ является полная возможность признать предохранительныя прививки могучимъ цѣлебнымъ средствомъ, предупреждающимъ развитіе Б.

Г. Г.

Бышенцовы.—Свѣдѣнія объ этомъ родѣ появляются въ 1547 г.; именно въ этомъ году Илья Михайловичъ Бышенцовъ, рязанскій сынъ боярскій, убитъ въ сраженіи на р. Сити. Имя его, наравнѣ съ другими, вписано въ синодикъ московскаго Успенскаго собора на вѣчное поминованіе. Родъ Б. внесенъ въ VI ч. дворян. родосл. книги по Тверской губ.

Бэ (Вех)—мѣстечко въ округѣ Эглы, кантона Ваадта, недалеко отъ р. Роны, 4 т. жит., большею частью протестантовъ. По близости находится знаменитыя соляныя копи Бевье (Bevière), дающія ежегодно 20—30 т. центнер. соли. Мягкій климатъ (средняя годовая температура 9,9° Ц.); живописное и укрытое положеніе, равно какъ улучшенныя въ послѣднее время врачевныя приспособленія, сдѣлали Б. мѣстомъ для купанья (соляныя ванны) и курортномъ. Желѣзн. дорогою, по

правому берегу Роны, Б. соединенъ съ городами Женевскаго оз. и Нижняго Валиса. Ср. «B. et ses environs» Рамберта (Лозанна, 1871); «B. als Kurort» Леберта (Берлинъ, 1874).

Бэгъ (Bag)—англійская мѣра—120 килогр., употребляется также въ смыслѣ тюка хлопка, или вообще мѣшка, сумки.

Бэгъ (Bögh-Erik)—см. Бегъ.

Беджотъ—см. Беджотъ.

Бедхеръ (Людвигъ Bødcher) — датскій поэтъ, род. 1793 въ Копенгагенѣ; большую часть своей юности провелъ въ Италіи, вращаясь въ кругу поэтовъ и художниковъ. Возвратившись въ 1835 г. въ Копенгагенъ, онъ прожилъ тамъ до самой своей смерти (въ 1874 г.). Б. оставилъ только два небольшихъ собранія стихотвореній, но эти жизнерадостныя произведенія по своей художественности и естественности принадлежатъ къ лучшимъ образцамъ датской поэзіи и очень популярны на родинѣ Б. Новѣйшее изданіе ихъ напечатано въ Копенгагенѣ подъ названіемъ: «Digte, aeldre og yngre» (1878).

Бэй (Вай) — графство въ Сѣв. Америкѣ, въ штатѣ Мичиганъ, занимаетъ 2123 кв. км. Главный городъ—Бэй-сити на р. Сагинавѣ, недалеко отъ ея впаденія въ озеро Гуронъ. Ведетъ обширную торговлю лѣсомъ и соленой рыбой, имѣетъ лѣсопильни и соляныя варниці. Б. основанъ въ 1836 г., въ 1860 г. имѣлъ только 1583 жит., а въ 1884 г. населеніе возрасло до 29412 ч.

Бэйэ (Шарль Bayet) — археологъ и историкъ, род. въ 1849 г. въ Лютихѣ, въ Бельгіи.

Послѣ окончанія курса высшей нормальной школы, Б. поѣхалъ въ 1872 г. въ Римъ и началъ тамъ, подъ руководствомъ Росси, изученіе христіанскихъ древностей, преимущественно интересуясь византийской археологіей. Онъ продолжалъ это изученіе и тогда, когда поступилъ во французскую школу въ Римѣ, основанную въ 1873 г. Альбертомъ Дюмономъ, а также въ бытность свою въ такой же школѣ въ Афинахъ. Возвратившись во Францію, Б. напечаталъ въ Archives des Missions scientifiques результаты изслѣдованія горы Аѳона, предпринятаго имъ совместно съ аббат. Дюшеномъ, и вскорѣ получилъ каведру христіанскихъ древностей въ Лионѣ. Съ 1876 года онъ занимаетъ кафедру исторіи искусствъ въ Ecole des beaux-arts въ Лионѣ. — Главнѣйшая работы этого ученаго: «De titulis Atticae christianis» (Парижъ, 1879); «Recherches sur la peinture et la sculpture chrétiennes en Orient avant la querelle des iconoclastes» (Парижъ, 1879); «L'Art byzantin» (Парижъ, 1882); «Precis de l'histoire de l'art» (1886).

Бэкененъ—см. Букененъ.

Бэкеръ (Джонъ Жильбертъ Baker)—ботаникъ и геологъ, род. 1834; преподавалъ ботанику въ London-Hospital и былъ однимъ изъ соредакторовъ «Journal of Botany». Сочиненіе его: «The flowering plants and ferns of Great Britain» (Лондонъ, 1855); «North Yorkshire, studies of its botany, geology, climate and physical geography» (1863); «On the geographical distribution of ferns through the world» (1868); «Monograph of the British roses» (1869); «Monograph of the ferns of Brazil» (1870); «Flora of Mauritius and the Seychelles» (1877) и др.

Бэкингемъ—см. Букингемъ.

Бэкса (Bäckea)—родъ австралійскихъ кустарниковъ изъ семейства Myrtaceae, названный такъ Линнеемъ въ честь шведскаго физика Бэка (Bäck). Увидовъ этого рода узкіе, часто иглообразные, супротивные листья и блѣдые, душистые цвѣтки, сидящіе въ пазухахъ листьевъ, по одному или по два, или же собранные пазушными зонтикомъ; завязь цвѣтка нижняя, вѣнчикъ пятилепестной. Нѣкоторые виды (B. virgata, camphorata, saxicola и др.) разводятся часто въ оранжереяхъ; уходъ за ними тотъ же, что и вообще за австралійскими Myrtaceae.

Бэконъ—см. Баконъ.

Бэйли (Ада Элленъ Bayly)—англійская романистка, известная подъ псевдонимомъ «Edna Lyall»; въ 1879 г. выступила съ разсказомъ: «Won by waiting» и затѣмъ дала рядъ другихъ балетристическихъ произведеній, не обнаруживающихъ выдающагося таланта, но отличающихся естественностью и здоровою, не навязываемою моралью. Особенно популяренъ ея «Dopovan» (1882); изъ другихъ соч. назывемъ: «We two», «In the golden days», «Knight errant», «Derrick Yaughan, novelist», «A hardy Norseman» (1889).

Бэйли (Іоанна Baillie)—англ. поэтесса, младшая сестра известнаго анатома Матью Б., род. въ 1762 г. Уже въ первомъ своемъ сочиненіи: «A series of plays, in which it is attempted to delineate the stronger passions of the

mind» (Лондонъ, 1798), вышедшемъ безъ имени автора и въ короткое время выдержавшемъ нѣсколько изданій (оно было переведено Крамеромъ на нѣмецкій языкъ, Амстерд. и Лейпц., 1806), Б. проявила склонность къ рефлексіи въ ущербъ чувству и поэтическому творчеству. Ея драмы, написанныя большею частью простыми и благородными, хотя и несвободными отъ архаизмовъ языкомъ—не болѣе какъ драматизированные діалоги. Несмотря на то, ея сочиненія при своемъ появленіи обратили на себя всеобщее вниманіе. Поощренная этимъ первымъ успѣхомъ, она выпустила въ 1802 году 2-й т., за которымъ, послѣдовали и 3-й. Изъ другихъ ея сочиненій назовемъ: «Miscellaneous plays» (1804), «Metrical legends of exalted characters» (1821), новое собраніе «Dramas» (3 т. 1836), «Fugitive verses» (1844). Ни одна изъ ея драмъ не имѣла продолжительнаго успѣха. Въ 1851 г. вышло полное собраніе ея «Dramatic and poetical works». Б. † въ 1851.

Бэйли (Матью Baillie)—англійскій врачъ и анатомъ, родился 27 октября 1761 г.; изучалъ медицину въ Лондонѣ и 20 л. отъ роду былъ уже прозекторомъ. Въ 1785 Б. открылъ, вмѣстѣ съ Крюкшенкомъ, первый курсъ анатоміи, который привлекъ многочисленныхъ слушателей. Не меньшимъ успѣхомъ пользовался онъ и въ своей практикѣ, такъ что въ 1787 г. былъ назначенъ ординаторомъ госпиталя св. Георга. Получивъ въ 1789 г., въ Лондонѣ, ученую степень, онъ принялся за обработку своего учебника патологической анатоміи, который положилъ начало его извѣстности за предѣлами отечества. Б. былъ лейбъ-медикомъ принцессы Шарлоты и консультантомъ короля Георга III; онъ умеръ 23 сент. 1823 г. Изъ его сочиненій назовемъ: «The morbid anatomy of some of the most important parts of the human body» (Лондонъ, 1793 года, новое изд. 1833); «A serie of engravings to illustrate the morbid anatomy of the human body» (10 тетр., Лондонъ, 1799—1812); «Lectures and observations on medicine» (Лондонъ, 1825). Въ 1825 г. Варбурномъ изд. «The works Mr B.», 2 т.

Бэйли (Филиппъ-Джемсъ Bailey)—англійскій поэтъ, сынъ Томаса Б. (род. 1785, † 1856), извѣстнаго по своимъ сочиненіямъ: «Annals of Nottinghamshire» и «Records of longevity». Б. родился въ 1816 г., въ Ноттингемѣ; по окончаніи университетскаго курса въ Глазго, сдѣлался адвокатомъ. Онъ дебютировалъ на литературномъ поприщѣ драматической поэмой «Festus» (10 изд., Лонд. 1877), носящей на себѣ несомнѣнные слѣды вліянія Гётевскаго Фауста и обратившей на себя при первомъ своемъ появленіи всеобщее вниманіе. Несмотря на нѣкоторую юношескую незрѣлость и кое-какіе промахи, авторъ проявилъ здѣсь глубокофилософскій умъ, рѣдкое богатство мыслей и поэтический даръ, которые позволяли надѣяться на блестящую будущность. Позднѣйшія его произведенія: «Angel world» и «The mystic» (1855), превосходя «Festus» по формѣ, далеко не достигаютъ его художественныхъ достоинствъ. Написанное Б. въ 1858 г. сатирическое стихотвореніе «The age», несмотря на прекрасныя отдѣльныя мѣста, не можетъ быть, въ общемъ,

пазвано удачнымъ. Вышедшее въ 1867 «Universal hum» ничего не прибавило къ славѣ, доставленной ему первой его поэмой.

Бэйл (Эдвардъ-Годжесъ Bailly)—англійск. скульпторъ, родился 1788 въ Бристолѣ, художественное образованіе закончилъ въ мастерской Флаксмана. † въ 1867. Первая его работа «Геркулесъ возвращаетъ Адмету Альцесту» была премирована. Выставленная имъ въ 1818 «Ева у источника» положила начало его славы, и была впоследствии приобрѣтена художественнымъ институтомъ его родного города. Колоссальная фигура Нельсона, въ Трафальгарскомъ скверѣ, памятникъ лорду Голланду для Вестминстерскаго аббатства и статуя сэра Роберта Пилля также принадлежатъ его рѣзцу. Лучшими его произведениями считаются: «Ева, прислушивающаяся къ голосу»—pendant къ «Евѣ у источника», «Приготовление къ купанью», «Грація и спящая Нимфа».

Бэйлизъ—см. Баллизъ.

Баллинесло—см. Баллинэсо.

Бэйл (Джонъ Bale)—епископъ оссорійскій въ Ирландіи, поборникъ Реформациі, род. въ 1495 въ Суффолкѣ, образованіе получилъ въ кармелитскомъ монастырѣ въ Норвичѣ и коллегіи Іоанна въ Кембриджѣ. Примкнувъ къ реформационному движенію, вынужденъ былъ бѣжать въ Голландію, гдѣ напечаталъ нѣсколько аллегорико-драматическихъ произведеній, рѣзко нападавшихъ на папскую власть («Gods promises», «Temptation of our Lord» и только недавно открытая историко-аллегорическая хроника «Kynge Johan» (Лонд., 1838). Черезъ 8 лѣтъ (1552) Б. вернулся въ Англію, получилъ отъ Эдуарда VI оссорійское епископство, но скоро вынужденъ опять бѣжать въ Швейцарію и только послѣ смерти королевы Маріи вернулся и получивъ бенефіцію при кентерберійскомъ соборѣ; ум. въ 1564. Изъ прозаическихъ сочиненій Б. назовемъ «A brefe chronicle etc.» (1544, 1729), «Illustrum majoris Britanniae etc.» (1549, 2-е перераб. изд. доведено до 1557).

Бэйл (Эдуардъ Böhl)—нѣмецкій богословъ, род. 1836 въ Гамбургѣ; съ 1864 г. проф. евангелическо-богословскаго факультета въ Вѣнѣ. Сочин. его: «Vaticinium Jesajae c. 24—27» (Лейпц., 1861); «Zwölf messianische Psalmen» (Базель, 1862); «Allgemeine Pädagogik» (Вѣна, 1872); «Forschungen nach einer Volksbibel zur Zeit Jesu» (тамъ же, 1873); «Die alttestamentlichen Citate im Neuen Testament» (тамъ же, 1878); «Christologie des Alten Testaments» (тамъ же, 1882); «Dogmatik» (Амстердамъ, 1887).

Бэйл—въ Закавказскомъ краѣ лопата. Но въ Бакинской и нѣкоторыхъ мѣстахъ Елисаветпольской губерніи, кромѣ этого прямого значенія, Б. означаетъ и подымный участокъ на общественномъ чалтыномъ полѣ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Б. употребляется и въ смыслѣ мѣры оросительной воды.

Бэйль (Іосифъ-Эдгаръ)—ваятель (1834—1890 г.), съ ранней молодости изучалъ, подъ руководствомъ отца, тоже ваятеля и медалера, искусство и принималъ участіе въ его путешествіяхъ по Италіи и Англіи. Съ 1863 года Б. поселился въ Лондонѣ, гдѣ его бюсты и статуэтки доставили ему обширную

извѣстность и заказы; онъ скоро, однако, обратился къ болѣе грандіознымъ и монументальнымъ работамъ, изъ которыхъ особенно извѣстны: колоссальная статуя королевы Викторіи въ Виндзорѣ, статуя принца Уэльскаго (для Бомбея), сидячая статуя Томаса Карлейля и др. Всѣ произведенія Б. полны жизни и выразительности.

Бэйль (Іосифъ Böhm)—вѣнскій музыкантъ, (род. 1795 † 1876), первоначально обучался пѣнію и игрѣ на скрипкѣ подъ руководствомъ своего отца, уже 8 лѣтъ отъ роду выступалъ въ концертѣ. Б. былъ первымъ скрипачемъ, затѣмъ профессоромъ при вѣнской консерваторіи и членомъ вѣнской придворной капеллы. Ему принадлежатъ нѣсколько дуэтовъ, концертотъ для скрипки, струнныхъ квартетотъ и друг. Очень плодотворна была его преподавательская дѣятельность; наиболѣе извѣстные ученики его: Эрнстъ, Гаузеръ, Ауэръ, Эд. Зянгерь и др.

Бэйль (Теобальдъ Böhm)—знаменитый флейтистъ, род. 1794 г., ум. 1881 г. въ Мюнхенѣ. Б. извѣстенъ въ особенности усовершенствованіями, которыя онъ ввелъ въ изготовленіе деревянныхъ духовыхъ инструментовъ вообще, и флейты въ особенности. Названная по его имени «система Б.», рядомъ измѣненій во внутреннемъ устройствѣ и механизмѣ этихъ музыкальных инструментовъ, достигла очень значительныхъ результатовъ: звуки при ней выигрываютъ въ отчетливости, красотѣ и стройности, измѣненный механизмъ клапановъ даетъ возможность съ болѣею легкостью исполнять трудныя пассажи и трели. Ему принадлежатъ сочиненія: «Ueber den Flötenbau und die neuesten Verbesserungen desselben» (Майнцъ, 1847) и «Die Flöte und das Flötenspiel, in akustischer, technischer und artistischer Beziehung» (Мюнхенъ). Усовершенствованіе клапановъ флейты принадлежитъ не только Б., но и его современнику англичанину Гордону. Б. усовершенствовалъ по своей системѣ механизмъ гобоя и фagота, получившихъ болѣе ровный и вѣрный звукъ и болѣе удобную анатомію пальцевъ. Такъ называемая флейта Бэма появилась въ концѣ сороковыхъ годовъ. Б. былъ замѣчательнымъ виртуозомъ на флейтѣ и писалъ для этого инструмента концерты и варьяціи на извѣстныхъ оперныхъ мелодіи.

Бэма (Ваена)—околоушій городъ въ испанской провинціи Кордовѣ, съ дворцомъ, развалинами замка, остатками римской старины. 1336 жит. (1878).

Бэнбери (Селина Bunbury)—англійская писательница, написала множество новеллъ, историческихъ эскизовъ, путевыхъ впечатлѣній и т. п., которыя въ свое время много читались. Изъ нихъ назовемъ: «Coombe Abbey, an historical tale of the reign of James I» (1843), «Evelyn» (1849), «Anne Boleyn» (1845), «Even war» (1857), «Lady Flora, or the events of a winter in Sweden and a summer in Rome» (1870) и др.

Бэннэнь (Джонъ Bunyan)—знаменитый англійскій проповѣдникъ и писатель, авторъ одной изъ самыхъ популярныхъ въ Англіи книгъ: «Путешествіе странника» (Pilgrim's Progress). Родился въ Эльстонѣ (Бедфордъ-

ское графство) 1628, † въ 1688. Б. получилъ скудное первоначальное образованіе и тотчасъ по окончаніи школы занялся ремесломъ своего отца—лудильщика и жестяныхъ дѣлъ мастера. Ремесленники того времени не жили осѣдло, а странствовали по ярмаркамъ, ища заработка, и эта кочевая жизнь развила въ Б. пристрастіе къ пустымъ забавамъ, легкое отношеніе къ серьезнымъ вопросамъ. Но онъ радикально измѣнился послѣ женитьбы (въ 1648 г.). Чтеніе двухъ книгъ духовнаго содержанія, которыми онъ нашелъ между вещами жены, и подслушанный вскорѣ послѣ этого разговоръ между двумя старухами, послѣдовательницами секты нонконформистовъ, заставили его не только отказаться отъ прежнихъ привычекъ веселой жизни, но серьезно предаться размышленіямъ о религіи. Вскорѣ онъ самъ примкнулъ къ нонконформистамъ и обратилъ на себя вниманіе всей общины необыкновеннымъ усердіемъ и умѣньемъ убѣдительно говорить. Въ 1655 г., потерявъ жену, Б. переселился въ Бэдфордъ, былъ избранъ діакономъ нонконформистской общины и предался всецѣло проповѣднической дѣятельности, развѣзжая по всему графству, собирая вокругъ себя массу слушателей на площадяхъ, въ трактирахъ, на ярмаркахъ; онъ не оставлялъ своего ремесла и, чиня котлы и лудя костюлы, стремился вмѣстѣ съ тѣмъ исправлять души людей. Въ это же время появляются его первые теологическіе трактаты. Во время реставраціи Стюартовъ Б. подвергся жестокимъ преслѣдованіямъ, былъ преданъ суду, и когда отказался признать свое ученіе ложнымъ, былъ приговоренъ къ тюремному заключенію на 12 лѣтъ (1660—1672). Въ тюрьмѣ онъ написалъ «Grace abounding to the chief of Sinners»—нѣчто въ родѣ своей духовной автобіографіи. Тамъ же начато знаменитое «Pilgrim's progress». По освобожденіи изъ тюрьмы, Б. продолжалъ прежнюю дѣятельность, издалъ въ 1678 «Pilgr. progr.», въ 1682 «Holy war made by Shaddai upon diabolus» и много другихъ второстепенныхъ сочиненій. Въ послѣдніе годы жизни слава Бэниэна, благодаря его сочиненіямъ и проповѣдямъ, достигла апогея: тысячи людей осаждали церкви, въ которой онъ проповѣдывалъ, и, несмотря на противодѣйствіе правительства, онъ до самой смерти не оставлялъ проповѣднической каеедры.

Литературная слава Б. основана главнымъ образомъ на его аллегорическомъ разсказѣ «Pilgrim's Progr.», въ которомъ представлено стремленіе человѣческой души къ нравственному совершенству. Отличительная черта разсказа—замѣчательная жизненность типовъ и отсутствіе отвлеченности, часто налагающей такой отпечатокъ скуки на аллегорическіе разсказы. Въ то время какъ даже Спенсеръ въ своей столь поэтической «Королевѣ фей» (Faery Queen) утомляетъ съ первыхъ же страницъ безконечнымъ перечнемъ отвлеченныхъ добродѣтелей и грѣховъ, книга Б. написана до того интересно, что не утратила свѣжести до сихъ поръ и читается на родинѣ автора наравнѣ съ «Гулливеромъ» и «Робинзономъ». Кромѣ того, въ «Pilgr. Progr.» совершенно нѣтъ сектантской узкости, господ-

ствующей въ большинствѣ сочиненій XVII вѣка въ Англіи.

Герой Б.—не пуританинъ, а вообще человѣкъ, постигшій суетность земной жизни и стремящійся къ осуществленію евангельскаго идеала. Его приключенія, его внутренняя борьба; понятны всякому помимо догматической стороны книги. Б. вводитъ въ разсказъ пеструю галерею представителей всѣхъ слоевъ общества съ ихъ своеобразными взглядами и пониманіемъ задачъ жизни; типы эти свидѣтельствуютъ о глубокомъ пониманіи людей авторомъ и полны чисто англійскаго юмора. Весь разсказъ представляетъ описаніе сна, приснившася автору. «Когда я проходилъ чрезъ пустыню этого міра», пишетъ Б., «я замѣтилъ въ одномъ мѣстѣ пещеру (намекъ на Бедфордскую тюрьму), легъ туда спать и, заснувъ, увидѣлъ сонъ. Мнѣ снилось, что я вижу человѣка одѣтаго въ лохмотья, стоящаго спиной къ своему дому и держащаго книгу въ рукахъ. На спинѣ его была большая ноша».

Этотъ человѣкъ, герой Б.—Христіанъ, книга въ его рукахъ—Евангеліе, ноша на его спинѣ—его грѣхи. Онъ узналъ изъ книги, что гибель грозитъ городу Разрушенія, въ которомъ онъ живетъ. Онъ бѣжитъ изъ него и, встрѣтивъ по дорогѣ Евангелиста, узнаетъ отъ него куда бѣжать, чтобы спастись. Ему встрѣчаются препятствія по дорогѣ; онъ вязнетъ въ болотѣ Отчаянія, его спутникъ Уступчивый оставляетъ его и возвращается назадъ. Христіану удается выйти изъ болота и онъ продолжаетъ путь. Дойдя послѣ разныхъ приключеній до воротъ, указанныхъ Евангелистомъ, онъ узнаетъ дальнѣйшую дорогу: ему нужно слѣдовать по прямой и узкой тропинкѣ и не оставлять ее для побочныхъ широкихъ дорогъ. Его путь становится тяжелымъ, онъ отдыхаетъ лишь въ домѣ Толкователя, гдѣ наглядно постигаешь разныя истины Евангелія. Затѣмъ встрѣчаетъ спутниковъ—Лицемеріе и Притворство, но теряетъ ихъ вскорѣ, такъ какъ они предпочитаютъ окольный путь и не доходятъ до цѣли. Второй отдыхъ—въ чудесномъ дворцѣ, гдѣ живутъ Добродѣтели. Затѣмъ Христіанъ проходитъ чрезъ долину Уничиженія, самую тяжелую для его независимаго характера, хотя для другихъ путешественниковъ эта часть пути самая легкая. Затѣмъ онъ приходитъ въ мрачную, преисполненную ужасовъ Долину Тѣни Смерти. Тамъ онъ встрѣчаетъ новаго спутника, Убѣжденнаго. Препятствія, кот. Убѣжденный одолѣлъ—низшаго разряда: его соблазнали Плутскія Страсти. Въ долинѣ Тѣни Смерти онъ все время видитъ солнечный свѣтъ, такъ какъ его простой умъ не волнуется религіозными сомнѣніями. Они вмѣстѣ приходятъ на устроенную Вельзевуломъ ярмарку Тщеславія, на которую собрались всѣ народы (въ описаніи Б. ярмарки намеки на Англію времени Карла II). Странники поднимаютъ бунтъ, говоря собравшимся о цѣли своего путешествія. Ихъ предаютъ суду, въ описаніи котораго Б. представилъ въ высшей степени остроумную карикатуру судопроизводства своего времени. Убѣжденнаго казнятъ, Христіанъ спасается бѣгствомъ. Онъ достигаетъ послѣ долгаго странствованія воротъ Небеснаго Жилища, вмѣстѣ съ Вѣрующимъ, новымъ

своимъ спутникомъ. Но съ ними прокралось и невѣжество. Ангелы по приказанію короля бросаютъ невѣжество въ адъ, въ ходъ въ который находится рядомъ съ Небеснымъ Жилищемъ. Тогда, говоритъ авторъ, «я увидѣлъ, что есть путь въ адъ на самомъ небѣ, не только въ городъ Разрушенія. Я проснулся и увидѣлъ, что это былъ сонъ». Вторая часть «Pilgr. Progr.» заключаетъ исторію жены и дѣтей Христіана. Она гораздо ниже первой. «Святая война между Шадаемъ и Дьяволомъ» (Holy War etc.) напоминаетъ поэму Мильтона. Это—борьба между небесными силами и обитателями ада. Рассказъ имѣетъ литературныя достоинства, но выдержанъ въ строго аллегорическомъ духѣ, и поэтому значительно уступаетъ главному сочиненію В.

Лучшія біографіи В. написаны Сутэемъ, Джоомейемъ, Бурдеромъ, Масономъ, Фроудомъ (Morley's English men of letters). Интересенъ этюдъ Маколея о В. Лучшее изданіе соч. В. сдѣлано Офферомъ (Лондонъ, 3 т., 1853).

З. В.

Бэниъ (Ванп) — рѣка въ Ирландіи, длиною въ 163 килом., беретъ начало у Мурискихъ горъ, впадаетъ въ Сѣверный каналъ.

Бэньсѣ (Vance) — островъ на западѣ Африки, у Сиерра-Леонскаго берега, значительно укрѣпленный, съ англійскими товарными складами.

Бэньсѣ (Матью-Тальботъ Baines) — англійскій общественный дѣлатель, старшій сынъ Эдварда В., род. въ 1799 г.; по окончаніи курса въ кембриджскомъ университетѣ, занимался адвокатурой. Городъ Гуль, избравшій его еще въ 1837 г. синдикомъ, послалъ его въ 1847 г. своимъ представителемъ въ парламентъ. Въ январѣ 1849 г., при министерствѣ Росселя, В. былъ назначенъ председателемъ бюро по призванію бѣдныхъ. Тотъ же постъ онъ занималъ и при министерствѣ Эбердина, состоя въ то время (1852) представителемъ своего родного города Лидса. При Пальмерстонѣ В. былъ назначенъ канцлеромъ герцогства Ланкастерскаго; это былъ первый диссентеръ, которому предоставлено было мѣсто въ кабинетѣ. Онъ умеръ въ 1860 г.

Бэньсѣ (Эдвардъ Baines) — англійскій публицистъ, род. въ 1774 г. въ Йоркширѣ, былъ типографскимъ рабочимъ въ Лидсѣ, въ 1801 г. приобрѣлъ въ собственность газету «Leeds Mercury» и вскорѣ сталъ однимъ изъ важнѣйшихъ представителей либеральной партіи въ сѣверной Англій. Благодаря вліянію Бэньсѣ, Брумъ и Маколей попали въ парламентъ; когда же послѣдній, въ 1833 г., уѣхалъ въ Индію, В. занялъ его мѣсто въ нижней палатѣ. Какъ глава протестантскихъ диссентеровъ, онъ ревностно боролся за окончательное отдѣленіе церкви отъ государства. Онъ ум. въ 1848 г. Изъ его сочиненій болѣе замѣчательны: «History of the wars of the French Revolution» (1814), которое онъ впоследствии дополнилъ и издалъ подъ заглавіемъ: «History of the reign of George III»; «History and gazetteer of the country of York» (1822—23) и «History and gazetteer of Lancashire» (1825 и 1836). Біографія В. составлена его младшимъ сыномъ Эдвардомъ («Life of E. B.», Лондонъ, 1851).

Бэньсѣ (Эдвардъ Baines) — англійскій политическій писатель, братъ Матью В. и сынъ Эдварда В., род. въ 1800 г., еще при жизни отца принималъ дѣятельное участіе въ редактированіи «Leeds Mercury», который послѣ смерти послѣдняго перешелъ въ его владѣніе. Приобрѣлъ извѣстность, благодаря своимъ сочиненіямъ: «History of the cotton manufacture in Great Britain» (Лондонъ, 1835); «The woollen manufacture of England» и др. работамъ по вопросамъ промышленности и торговли. Въ 1859 году занялъ мѣсто въ нижней палатѣ и дважды, въ 1861—64 гг., внесъ билль о реформѣ парламента путемъ пониженія избирательнаго ценза, но безуспѣшно. Въ качествѣ вожака диссентерства, онъ ревностно содѣйствовалъ упраздненію церковныхъ налоговъ и обязательныхъ церковныхъ формулъ, а также и отдѣленію ирландской церкви отъ государства. Возникшее въ Великобританіи движеніе въ пользу трезвости, встрѣтило въ немъ горячую поддержку. Въ 1874 г. онъ былъ побѣжденъ на выборахъ и долженъ былъ уступить свое мѣсто консервативному кандидату.

Бэнтамина — одна изъ тѣхъ породъ куръ, которая держится хозяевами въ птичникахъ только за красоту формъ и оперенія; отличающаяся миниатюрнымъ ростомъ и нѣжнымъ сложеніемъ, В. превосходитъ другія породы, особенно красивымъ опереніемъ, отъ котораго и получаетъ свое частное названіе — серебристая, золотистая и т. п. Она произошла отъ крупныхъ родичей болѣею частью путемъ подбора мелкихъ экземпляровъ. С.

Бэнишъ (Binche) — живописно расположенный городокъ въ Туинскомъ округѣ провинціи Генегау, въ Бельгіи, въ 17 км. къ востоку отъ Монса, на рѣкѣ Генъ (Haine) и линіи жел. дороги, ведущей изъ Монса въ Шарльроа, имѣетъ около 10 т. жит., которые занимаются болѣею частью изготовленіемъ такъ называемыхъ fleurs à plat для брюссельскихъ кружевъ и фабрикаціей фаянса. Здѣсь находится высшая школа для мальчиковъ и епископская семинарія.

Бэнь (Александръ Bain) — знаменитый англійскій психологъ и философъ, родился въ 1818 году въ Эбердинѣ, курсъ наукъ прошелъ въ Marishal College, въ которомъ впоследствии преподавалъ философію и физику. Въ 1845 году Бэнь занялъ катедру физики въ Глазго, которую оставилъ въ 1848 году. Въ 1860 году онъ получилъ катедру логики въ эбердинскомъ университетѣ, въ 1881 — 1887 г. былъ ректоромъ этого университета. На литературное поприще выступилъ впервые въ 1840 рядомъ статей въ «Westminster Review»; въ 1847—48 гг. вышли его учебники по астрономіи, метеорологіи и электричеству въ серіи учебниковъ, изд. Чэмберсомъ, а также рядъ статей о языкѣ, логикѣ, риторикѣ и челоуѣческомъ духѣ въ «Information for the people» Чэмберса. Серію этихъ учебниковъ онъ пополнилъ впоследствии учебникомъ англійской грамматики (Лонд., 1863) и руководствомъ риторики подъ заглавіемъ: «Manual of English composition and rhetorics» (Лонд., 1866; въ русск. перев. «Стилистика и теорія устной и письменной рѣчи», Москва, 1866).

Но главными трудами Б., обезпечивающими за ним прочное мѣсто въ исторіи науки, являются его изслѣдованія въ области психологіи и логики. Свои психологическія воззрѣнія онъ развилъ въ «Systematic Exposition of the Human Mind», распадающейся на двѣ части: «The senses and the intellect» (Лонд., 1885 и др.) и «The emotions and the will» (Лонд., 1859 и др.; на русскомъ языкѣ въ извлеченіи: «Психологическіе этюды», Спб., 1869), изъ которыхъ онъ впоследствии составилъ «Compendium» (въ русскомъ переводѣ: «Психологія», Спб. 1881; 2 изд. 1887). Б.—одинъ изъ самыхъ выдающихся представителей опытной психологіи, опирающейся на точномъ изученіи естественныхъ наукъ и въ особенности физиологіи. Б.—прежде всего аналитикъ; онъ не гонится за обобщеніями, но тѣмъ болѣе силенъ въ частностяхъ. По каждому частному вопросу психологіи онъ или высказалъ новый взглядъ или внесъ существенную поправку; но важнѣйшая заслуга его заключается въ выясненіи существа той неразрывной связи, которую современная наука установила между духомъ и тѣломъ, между явленіями психическими и процессами физиологическими, и которой Б. посвятилъ еще особое сочиненіе: «Mind and body. The theories of their relations» (Лонд. 1873; въ русск. переводѣ «Душа и тѣло», Спб., 1881, Киевъ, 1880 и 1884). Непосредственный предшественникъ Б. въ Англіи, Джонъ Стюартъ Милль, опредѣлялъ связь между физиологическими процессами и психическими явленіями какъ связь причинную, такъ какъ въ послѣдней не видѣлъ ничего кромѣ безусловно-постояннаго отношенія преемства. Бэнь внесъ въ логическую теорію причинной связи новую характеристику послѣдней въ смыслѣ перенесенія и превращенія силы или въ смыслѣ такъ называемаго соотношенія физическихъ силъ, такъ что у него для разрѣшенія вопроса о характерѣ связи между духомъ и тѣломъ является необходимость въ опредѣленіи отношенія психической силы къ другимъ силамъ природы. Нѣкоторые мыслители не колебались ввести первую въ кругъ послѣднихъ: для нихъ психическіе факты явились простыми преобразованиемъ фактовъ физиологическихъ, т. е. нѣкоторыхъ молекулярныхъ движеній въ нервной системѣ и мозгѣ. Бэнь, вводя въ логику новую теорію причинности, не нашелъ возможнымъ распространить ее на отношеніе физическихъ и психическихъ фактовъ; въ связи между духомъ и тѣломъ онъ видѣлъ лишь сопутствіе однихъ явленій другимъ. Къ этому выводу онъ пришелъ слѣдующимъ путемъ. Два метода, которыми опредѣляется причинная связь, опираются, по ученію Б., на два факта: 1) за наступленіемъ причины слѣдуетъ наступленіе дѣйствія, 2) отсутствіе причины влечетъ за собою отсутствіе дѣйствія. Б. доказываетъ, что методъ удаленія причины не приложимъ къ рѣшенію такого вопроса, какъ связь между духомъ и тѣломъ. «Мы не можемъ, говорить онъ—разложить человѣка на тѣло и духъ. Мы не можемъ удалить духъ, чтобы посмотреть, исчезнетъ ли тѣло. Мы можемъ уничтожить тѣло, но не можемъ сказать, ис-

чезаетъ ли при этомъ духъ или нѣтъ: ибо тѣмъ самымъ мы удаляемъ показателъ духа, т. е. тѣлесныя его проявленія». Но методъ сопутствія или соотвѣтствія (concomitance or correspondence) вполне приложимъ къ этому предмету. Методъ сопутствующихъ измѣненій не позволяетъ, однако, переносить на сопутствіе физическихъ и психическихъ явленій характеръ причинной связи. Все, что позволяетъ установить этотъ методъ, сводится къ доказательствамъ той тѣсной связи сосуществованія, при которой одни факты становятся точными показателями другихъ. Такимъ образомъ психологическій фактъ долженъ быть разсматриваемъ какъ двухсторонній, т. е. психическій и физическій въ одно и то же время, но не въ смыслѣ тождества обоихъ фактовъ, а въ смыслѣ соединенія этихъ разнородныхъ явленій въ одномъ фактѣ сосуществованія. Столь же независимымъ мыслителемъ Бэнь является въ своей «Logic inductive and deductive» (Лонд. 1871; въ русскомъ переводѣ имѣются VII и VIII главы книги V: «Логика общественныхъ наукъ», въ «Юридическомъ Вѣстникѣ» 1882 г., № 6 и отдѣльно, въ которой онъ, вслѣдъ за Миллемъ, преимущественно разрабатываетъ ученіе о специальныхъ методахъ наукъ, называемое также логикою наукъ. Подъ вліяніемъ Б., эта логика наукъ вошла и въ составъ нѣкоторыхъ изъ лучшихъ сочиненій по логикѣ, изданныхъ за послѣднее время въ Германіи и Франціи, напр. Зигварта и Вундта, П. Жана и Ляра, а въ Россіи къ воззрѣніямъ Б. тѣснѣйшимъ образомъ примыкаетъ моск. проф. М. Троицкій, который въ своемъ «Учебникѣ логики» (3 книги, М. 1885—88) по каждому вопросу приводитъ мнѣніе Б., подобно тому какъ и въ своемъ первомъ трудѣ: «Нѣмецкая психологія въ текущемъ столѣтіи» (М. 1867; 2 изд., 2 т. 1883) онъ изложилъ важнѣйшіе психологическіе взгляды Бэна. Б. принадлежатъ еще слѣдующія сочиненія: «The study of character, including an estimate of phrenology» (Лонд., 1861; въ русск. перев. «Объ изученіи характера», Спб., 1866); «Mental and moral science» (Лонд., 1868 и чаще); «Education as a science» (Лонд., 1879; въ русск. перев. «Воспитаніе какъ предметъ науки», Спб., 1879; «Наука о воспитаніи», полный переводъ, Спб. 1881); «Practical Essays» (Лонд. 1884). Кромѣ того, Б. принималъ участіе въ новомъ изданіи «Analysis of the phenomena of the human mind» Джемса Милля (Лонд., 1868), съ которымъ онъ написалъ особое изслѣдованіе (Лондонъ, 1882), а также въ изданіи оставшагося послѣ смерти Грота неизданнымъ труда его объ Аристотелѣ (Лондонъ, 1872) и др. его сочин., выпущенныхъ подъ загл.: «Minor works of Grote» (Лондонъ, 1873). Ср. Th. Ribot, «La psychologie anglaise contemporaine» (Парижъ, 1870; русскій переводъ, М., 1874); L. Liard, «Les logiciens anglais contemporains» (Пар., 1878).

Бэнь (Пьеръ Баупе) — англійскій журналистъ и богословскій писатель, родился въ 1830 г. въ Росшайрѣ въ Шотландіи, учился богословію въ Эбердинѣ и затѣмъ послѣдовательно состоялъ редакторомъ разныхъ періодическихъ изданій въ Глазго («The Common

Wealth»), Эдинбургъ («The Witness»), Лондонъ («The Dial» и «The Weekly Review»), ратуя словомъ и дѣломъ за идеи либерализма, какъ въ политикѣ, такъ и въ теологii. Основное стремленiе В.—доказать совѣстимость современнаго мышленiя съ вѣрой въ ученiе Христа. Въ этомъ духѣ имъ написано нѣсколько сочиненiй, между прочимъ: «The Christian life in the present time», пользующихся большой извѣстностью въ Шотландiи и Америкѣ. Въ составленномъ имъ жизнеописанiи геолога Гюгъ-Миллера (2 тома, 1871), онъ склоняется больше на сторону Дарвина и Гексли, чѣмъ Миллера, не находившаго никакого противорѣчiя между исторiей мiроздаiнiя Моисея и новѣйшей геологiей. Примирительное положенiе В. занялъ въ пренiяхъ объ упраздненiи господствующей роли Англиканской церкви; въ брошюрѣ «The Church's curse and the nation's claim» онъ высказался за это упраздненiе, но не какъ противникъ церкви, а единственно изъ желанiя поднять и укрѣпить религiозную жизнь. Наконецъ, ему же принадлежатъ: «The chief actors in the Puritan revolution» (Лондонъ, 1879) и «Two great English Women, M-rs Browning and Charlotte Bronte» (Лондонъ, 1881).

БѢРА законъ.—Всякій, кому приходилось обращать вниманiе на рѣки меридиональнаго или близкаго къ нему направленiя, безъ сомнѣнiя, замѣтилъ характерную особенность строенiя долинъ этихъ рѣкъ. Всегда, за немногими мѣстными исключенiями, находящими себѣ легко объясненiе, правый берегъ такихъ рѣкъ является крутымъ и болѣе или менѣе высокимъ, между тѣмъ какъ лѣвый представляеть болѣе или менѣе обширную низменную луговую долину, достигающую по частъ 20 и болѣе верстъ въ поперечникѣ. Наблюденiя на мѣстѣ, историческiе факты и рассказы мѣстныхъ жителей, подтверждаемые особенностями геологическаго строенiя, свидѣтельствуютъ въ пользу постоянной упорной дѣятельности рѣки, направленной къ тому, чтобы подмыть крутой правый берегъ и хотя медленно, но постоянно отступать отъ лѣваго берега, оставляя за собою низменную луговую террасу. Рѣки меридиональнаго направленiя въ сѣверномъ полушарii всегда подмываютъ правый крутой берегъ, вызывая часто его обвалъ и заставляя иногда прибрежныя селенiя переноситься въ сторону отъ берега, чтобы избѣгнуть уничтоженiя. Съ другой стороны низменный лѣвый берегъ, и по своему строенiю и по историческимъ даннымъ краснорѣчиво свидѣтельствуетъ объ отступленii рѣки отъ лѣваго берега въ сторону праваго. Очень рѣзкий и рельефный примѣръ рѣкъ меридиональнаго направленiя со всеми ихъ особенностями представляеть Волга, по лѣвому берегу которой тянется широкая низменная долина, а по правому крутой и постоянно подмываемый обрывъ террасы высотой въ 50—70 сажень. Къ югу отъ Нижняго Новгорода на самомъ берегу Волги находится монастырь, перенесенный на новое мѣсто, такъ какъ правый берегъ, на которомъ первоначально стоялъ монастырь, былъ подмытъ и постройки обрушились въ воду. Городъ Черный Яръ въ

1625 былъ перенесенъ дальше отъ берега въ болѣе безопасное мѣсто, но со времени постройки обрушилась часть вала и цѣлый рядъ домовъ; въ настоящее время городъ находится на самомъ берегу рѣки и нѣкоторые дома уже обрушились въ воду. Лебяжнская станица и многiя другiя селенiя также не мало потерпѣли отъ постояннаго размыванiя праваго берега и многiя постройки или переносились дальше отъ берега, или обваливались.

Не менѣе краснорѣчивые факты извѣстны и относительно отступанiя Волги отъ ея лѣваго берега. Такъ, Казань отстоитъ на три версты отъ современной Волги, между тѣмъ какъ въ самомъ городѣ наблюдается старый берегъ, бывшiй прежде настоящимъ берегомъ рѣки. Древнiе Болгары, отстоящие на восемь верстъ отъ рѣки, еще въ X столѣтii находились на самомъ берегу рѣки. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ XVI и XVII столѣтii судоходными являлись болѣе восточные рукава, между тѣмъ какъ теперь это значенiе перешло къ болѣе западнымъ, напр. отъ Болды и Иванчуга къ Бахтемиру. Въ Сибири очень характерный примѣръ такого рода представляетъ Якутскъ, находившiйся прежде на лѣвомъ берегу Лены, а нынѣ отстоящiй на нѣсколько верстъ отъ него. Точно также многiя зданiя Тобольска на правомъ берегу Иртыша находятся въ опасности быть подмытыми. Сказанное о Волгѣ въ болѣе или меньшей степени примѣнимо къ Дону, Днѣпру, Днѣстру, Сѣв. Двинѣ, Онегѣ, Уралу, Печорѣ, Оби, Енисею, Лѣнѣ, Нилу, Инду, Рейну, Оринко, Миссисиппи, Гангу, Евфрату, вообще ко всемъ меридиональнымъ рѣкамъ сѣвернаго полушарiя: правый берегъ у нихъ крутой, нагорный, а лѣвый низменный, луговой, и рѣки эти постоянно отступаютъ отъ лѣваго берега, подмывая правый, независимо отъ того, текутъ ли на сѣверъ или на югъ. Въ южномъ полушарii наблюдается какъ разъ обратное: рѣка отступаетъ отъ праваго берега, подмывая крутой лѣвый берегъ, какъ напр. Ла-Плата. Впервые серьезно на это явленiе обратилъ вниманiе Палласъ, наблюдая Волгу и большiя сибирскiя рѣки; еще раньше оно было подмѣчено извѣстнымъ Гильденштедтомъ. Но только знаменитому русскому академику Бѣру удалось найти для этого явленiя объясненiе, которое и теперь принимается еще большинствомъ ученыхъ; объясненный имъ законъ отклоненiя меридиональныхъ рѣкъ сѣв. полушарiя въ сторону праваго берега (снѣд. для рѣкъ текущихъ на сѣверъ—къ востоку, а для рѣкъ текущихъ на югъ—къ западу), а рѣкъ южн. полушарiя въ сторону лѣваго берега получилъ названiе закона Бѣра. Подмыванiе праваго берега меридионально текущими рѣками сѣвернаго полушарiя и лѣваго—рѣками южнаго полушарiя Бѣръ объясняетъ совокупною дѣятельностью вращенiя земли и движенiя воды въ рѣкѣ (теченiя). Скорость вращенiя различныхъ точекъ земной поверхности не одинакова, а измѣняется отъ максимальной у экватора (5400 геогр. мил. въ сутки), постепенно уменьшаясь по мѣрѣ приближенiя къ полюсамъ, гдѣ она равно нулю. Если мы остановимся пока на рѣкахъ сѣвернаго полушарiя, текущихъ на югъ, то мы замѣтимъ, что каж-

дая частица воды, переходящая изъ широтъ съ меньшей скоростью въ широты съ большей скоростью и удерживая нѣкоторое время по инерціи свою прежнюю скорость, будетъ отставать отъ движенія соотвѣтственныхъ точекъ поверхности земли въ данной широтѣ. Результатомъ совокупной дѣятельности этого отставанія и меридіональнаго движенія послѣдствіе паденія рѣки явится, по закону параллелограмма силъ, діагональная равнодѣйствующая, подмывающая правый (западный) берегъ. Разсуждая такимъ-же образомъ для рѣкъ текущихъ на сѣверъ, мы замѣчаемъ, что здѣсь каждая частица воды, переходя изъ широты съ большей скоростью въ широты съ меньшей скоростью, будетъ опережать движеніе соотвѣтственной точки земной поверхности, результатомъ чего явится равнодѣйствующая, подмывающая опять-таки правый (въ данномъ случаѣ восточный) берегъ.

Законъ Бэра примѣнимъ не только къ рѣкамъ, но также къ морскимъ проливамъ и теченіямъ. Такъ гольфштремъ (главная вѣтвь), направляющійся по выходѣ изъ Мексиканскаго залива на сѣверъ, согласно закону Бэра, отклоняется вправо и такимъ образомъ омываетъ западные берега Европы. Въ Татарскомъ проливѣ, гдѣ течение идетъ съ сѣвера на югъ, правый берегъ (материкъ) гористъ, а лѣвый (Сахалинъ) пологъ. Въ проливахъ между Средиземнымъ, Мраморнымъ и Чернымъ морями, также правый (Европейскій) берегъ крутъ, а лѣвый (Азіатскій) отлогъ. Даже на желѣзнодорожныхъ рельсахъ замѣчено (въ сѣв. полушаріи) болѣе быстрое стираніе, большая порча правыхъ рельсъ и болѣе сходы поѣзда съ рельсъ въ правую сторону—что также находитъ себѣ объясненіе въ законѣ Бэра.

Бабинъ разобралъ поставленный закономъ Бэра вопросъ съ математической стороны и далъ даже формулы для опредѣленія величины линейнаго и углового уклоненія какого-нибудь тѣла въ силу вращенія земли вокругъ оси, если только это тѣло нѣкоторое время удерживается сою первоначальную скорость. Эти формулы: $a \cdot \sin w$ —для линейнаго и $a \cdot \sin w$ —для углового отклоненія, причемъ a означаетъ скорость вращенія земли, w —скорость сообщеннаго тѣлу движенія, w —географическую широту мѣстности.

Законъ Бэра принимается большинствомъ ученыхъ; существуютъ однако же и другія попытки объясненія указаннаго отклоненія рѣкъ и различія въ характерѣ ихъ береговъ. Такъ Клокманъ (Klockmann), на основаніи своихъ наблюденій на Одерѣ, Вислѣ и Эльбѣ, приходитъ къ заключенію, что распредѣленіе крутыхъ береговъ находится въ зависимости отъ направленія потока и простиранія прорываемыхъ имъ высотъ. Такъ, гдѣ оба направленія параллельны или перпендикулярны, оба берега размываются одинаково; тамъ же, гдѣ они встрѣчаются подъ косымъ угломъ, Клокманъ констатировалъ слѣдующее правило: болѣе крутой берегъ находится всегда на той сторонѣ потока, на которой направленіе потока составляетъ съ направленіемъ простиранія размываемыхъ имъ высотъ косой уголъ. Стефановичъ (Stefanović), разбирая причины, отъ ко-

торыхъ зависитъ распредѣленіе высокихъ береговъ многихъ австрійскихъ рѣкъ, удѣляетъ значительную роль вѣтру. Относительно южно-русскихъ рѣкъ профес. Леваковскій признаетъ, какъ это было слѣдано Мурчисономъ для Волги, «что замѣчаемое нынѣ различіе въ формѣ склоновъ рѣчныхъ долинъ произведено условіями, существовавшими при самомъ началѣ ихъ образованія». Эти условія, безъ сомнѣнія, состояли въ томъ, говоритъ онъ, что части склоновъ долинъ, оказывающіяся нынѣ крутыми, представляли собою болѣе поднятыя площади, сравнительно съ противолежащими, которыя нынѣ представляютъ отлоги склоны, поэтому первыя начали раньше осушаться при общемъ поднятіи страны и должны были испытывать на себѣ размывающее дѣйствіе огромной массы воды, постепенно спускавшейся съ противолежащаго склона, который составлялъ еще защищенное отъ размыва дно водянго бассейна, отступавшаго постепенно по отлогой наклонной плоскости». Въ этой же работѣ Леваковскаго (см. ниже литературу) читатель найдетъ краткія указанія и на Мурчисона, Рулье, Бледе, Лепше, Ляйэлла, Борисяка и друг. на разбираемый здѣсь вопросъ.

Допуская правильность этихъ наблюденій и участіе указанныхъ Клокманомъ и Стефановичемъ факторовъ въ закономерномъ распредѣленіи высокаго крутаго берега многихъ рѣкъ, нельзя не признать капитальнаго значенія для меридіональных рѣкъ все-таки въ законѣ Бэра. Вліяніе вращенія земли на отклоненіе рѣчныхъ потоковъ, морскихъ и воздушныхъ теченій все болѣе и болѣе подтверждается. Такъ Жильберъ (Gilbert) въ послѣднее время разбираетъ вліяніе вращенія земли на изогнутіе рѣкъ и размываніе, и даетъ математическія вычисленія; Бэнъ (Baines) прослѣдилъ вліяніе вращенія земли на глубокія части потоковъ, на накопленіе осадковъ у лѣваго берега и размываніе правого; Фонтэ (Fontés) работалъ въ томъ же направленіи. Все это подтверждаетъ универсальное значеніе закона Бэра.

Литература: К. Бэръ, «Почему у нашихъ рѣкъ, текущихъ на сѣверъ или югъ, правый берегъ высокъ, а лѣвый низменъ» («Морской Сборникъ», 1857 г., т. XXVII) и дополненіе къ этой статьѣ («Морск. Сборникъ», 1858 г., т. XXXV); его же, «Ueber ein allgemeines Gesetz in der Gestaltung der Flussbetten» («Kaspische Studien» VIII. Bull. d. l'Acad. Imp. d. Sciences de St. Pétersbourg, 1860); Стефановичъ, «Ueber das seitliche Rücken der Flüsse» (Mittheil. d. K. geograph. Gesellsch., Вѣна, 1881); Ф. Клокманъ, «Ueber die gesetzmässige Lage des Steiluferes einiger Flüsse im norddeutschen Flachland» («Jahrbuch d. K. preuss. geolog. Landesanstalt, 1882); Бабинетъ, «Comptes-rendus d. Séances de l'Acad. d. Sciences de Paris», 1859, т. 49); И. Леваковскій, «О причинахъ различія въ формѣ склоновъ рѣчныхъ долинъ» («Труды Харьковск. общ. исп. природы», т. III, 1870); Жильберъ, «Bull. Philos. Soc. of Washington» (VII, 1854); Бэнъ, «Americ. Journ. of Science and Arts» (XXVIII. 1683); Фонтэ, «Comptes Rendus hebdomad. des Séances de l'Academie des Sciences» (П-

рижъ, vol. 101, 1885). См. также Долины рѣч-
ныя. *Ф. Левинсонъ-Лессингъ.*

Бэргойнъ (Джонъ Фоксъ Burgoyne) —
англійскій генералъ, род. въ 1782 году, служилъ
подъ командой Веллингтона, который пору-
чалъ ему руководство осадными работами при
Бургосѣ и Санъ-Себастьяно. Въ 1814—15 гг.
Б. былъ отправленъ на театръ войны въ Сѣ-
верной Америкѣ, участвовалъ тамъ въ не-
удачной осадѣ Нью-Орлеана. Въ 1846 г. Б. былъ
опредѣленъ на постъ генер.-директора фортифи-
каціонныхъ работъ, а незадолго до Крымской
войны получилъ назначеніе въ Константино-
поль для нѣкоторыхъ подготовленій къ предстоя-
щей войнѣ. Во время Крымской кампаніи Б.
(до марта 1855 г.) состоялъ начальникомъ
англійскаго генеральнаго штаба; уже при на-
чалѣ осады Севастополя, онъ указалъ на Ма-
лаховъ курганъ, какъ на главный пунктъ для
атаки, но не встрѣтилъ одобренія со стороны
французскихъ инженеровъ. Въ 1856 г. онъ былъ
возведенъ въ баронеты, избранъ въ почетные
граждане лондонскаго Сити и въ 1868 году
получилъ титулъ генералъ-фельдмаршала; †
въ Лондонѣ 1871 г. Напечатанная имъ въ
1859 г. брошюра «Military opinions» содер-
житъ много важныхъ соображеній по вопросу
объ оборонѣ Англіи на случай неприятельской
нападенія. Ср. Head, «John B.» (Лонд., 1872);
«Life and correspondence of Sir John B.» (Лонд.,
1873, 2 т., изд. зятемъ Б. Wrokesley емъ).

Бэрдъ (Спенсеръ-Фулертонъ Baird) —а-
мериканскій естествоиспытатель, родился 1823 г.
въ Пенсильваніи; изучалъ естественныя науки
въ дикинсонскомъ коллегіумѣ, въ которомъ въ
1846 г. занялъ кафедру естественныхъ наукъ;
съ 1850 г. состоялъ секретаремъ Smithsonian
Institution. Первымъ его литературнымъ тру-
домъ былъ переводъ перваго изданія «Bilder-
Atlas zum Convers. Lexik.», Брокгауза, кото-
рый онъ выпустилъ подъ названіемъ «Ico-
nographie Encyclopaedia» (4 тома, Нью-Йоркъ,
1849—51). Первой его самостоятельной работой
былъ «Catalogue of North American Mamals»
(1851); за нимъ послѣдовалъ «Catal. of N. Ame-
rican Birds» (1858). Оба сочиненія составляютъ
8 и 9 томы «Pacific Railroad Reports». Позд-
нѣе онъ напечаталъ болѣе обширное со-
чиненіе о сѣверо-американскихъ птицахъ во-
обще, подъ заглавіемъ: «Birds of North Ame-
rica» (4 т. съ атласомъ, Вашинг., 1870—74).
Въ 1871 г. президентъ Грантъ назначилъ Б.
комиссаромъ Соединенныхъ Штатовъ по ры-
боловству и рыболовству для изученія при-
чинъ уменьшенія числа съѣдобныхъ рыбъ и
изысканія средствъ къ ихъ размноженію.

Бэри (Bury) —англійск. фабричный городъ
въ Ланкашаирѣ, расположенный на холмѣ при
Ирвеллѣ, въ 12 км. къ С. отъ Манчестера, съ
громадными хлопчатобумажными, шерстяны-
ми и машинностроительными фабриками, ситце-
бивными и бѣльевыми заведеніями; жителей
болѣе 50 тыс. Б.—родина Роберта Пия, ко-
торому воздвигнуть тутъ памятникъ на пло-
щади рынка.

Бэри (Marie-Pauline-Rose-Stuart Bury) —
французская и англійская писательница; про-
исходила изъ старинной шотландской фаміли-
и въ графствѣ Аргайлъ; 9 лѣтъ отъ роду при-

ѣхала во Францію, гдѣ и получила свое обра-
зованіе. Уже 18-лѣтней дѣвушкой, она напе-
чатала, подъ псевдонимомъ Arthur Dudley,
рядъ обратившихъ на себя вниманіе новеллъ
и критическихъ статей въ «Revue de Paris»
и «Revue de deux Mondes»; заслуживаетъ также
упоминанія ея «Essai sur Lord Byron». Послѣ
замужества съ барономъ де-Б., она снова обра-
тилась къ родному языку и написала по англ.:
«Molière and the French drama» (1846), романы:
«Mildred Vernon» (1848) и «Germania» (1850),
«Mémoir of the Princess Palatine of Bohemia»
(1853) и др.

Бэри (Charlotte-Suzanne-Marie Bury) —ан-
глійская писательница, дочь герцога Аргайлъ-
скаго, род. 1775 г., сначала была замужемъ за
своимъ родственникомъ полковникомъ Кэмп-
беллемъ, затѣмъ сдѣлалась придворной дамой
принцессы Уэльской, о частной жизни которой
она впоследствии написала скандальныя сооб-
щенія въ «Diary illustrative of the times of Ge-
orge IV» (Лонд., 1838, 2 т.); вышла въ 1818 г.
вторично замужъ за священника Эдварда В., и
въ 1861 г. скончалась. Б. написала много ро-
мановъ изъ великосвѣтской жизни: «A mar-
riage in high life» (1836), «The divorced» (1838),
«Love» (нов. изд. 1860), «Family records»
(1841) и др. В. извѣстна также, какъ покрови-
тельница Вальтеръ-Скотта.

Бэри Сентъ-Эдмендъ (Bury, Saint-
Edmunds) —городъ въ англійскомъ графствѣ
Суффолкъ, у сухоходной р. Ларкъ, къ СВ. отъ
Ипсвича, съ 17 тыс. жителей и съ оживлен-
ной торговлею рожью и скотомъ, съ пивоваре-
нными заводами и производствомъ сельско-хо-
зяйственныхъ орудій. Основанная въ Б. при
Эдуардѣ VI латинская школа считается одной
изъ лучшихъ въ Англіи; замѣчательны также
музей здѣшняго общества древностей и есте-
ственной исторіи. Б. уже въ періодъ саксовъ
считался важнымъ пунктомъ и сохранилъ отъ
среднихъ вѣковъ много достопримѣтельныхъ
церквей, ратушу и развалины знаменитаго
аббатства, въ которомъ были похоронены убитый
въ 870 г. датчанами король Эдмундъ.

Бэрингеръ (Георгъ Фридрихъ Böhrringer),
—протестантскій богословъ, род. 1812 г., изучалъ
богословіе въ Тюбингенѣ, вслѣдствіе участія въ
студенческомъ движеніи долженъ былъ бѣжать
въ Швейцарію, позже сдѣлался тамъ па-
сторомъ (въ Цюрихскомъ кантонѣ). Когда
приглашеніе Штраусса на кафедру въ цю-
рихскомъ университетѣ встрѣтило сопротивле-
ніе, Бэрингеръ издалъ извѣстныя аноним-
ныя «Briefe eines Zürichers an einen Basler». Изъ-за своего свободомыслія Б. вынужденъ
былъ въ 1853 г. отказаться отъ своего званія;
послѣднее время онъ жилъ въ Базелѣ, гдѣ и
скончался въ 1879 г. Важнѣйшій трудъ его:
«Die Kirche Christi u. ihre Zeugen» (Цюрихъ,
1842—58 г., 9 т.; 2-ое изд., Штутт., 1860—80,
24 т.) представляетъ исторію церкви въ биогра-
фіяхъ, доведенную до предшественниковъ ре-
формациі; въ окончательномъ видѣ изданъ его
сыномъ Павломъ Б. (род. 1852), также бого-
словомъ и авторомъ соч.: «Grégoire, Lebensbild
aus der franz. Revolution» (Базель, 1878) и др.

Бэрлингеъ (Ансонъ Burlingame) —а-
мериканскій политическій дѣятель, род. 1822 г. въ

Нью-Берлинъ, въ штатѣ Нью-Йоркѣ; занимался адвокатской практикой въ Бостонѣ; избранный въ 1862 году депутатомъ, поддерживалъ кандидатуру Авраама Линкольна и былъ назначенъ послѣднимъ на постъ сѣверо-американскаго посла въ Китаѣ. Здѣсь Б. сумѣлъ въ такой степени приобрести довѣріе китайскаго правительства, что, кромѣ множества дарованныхъ ему отличій, онъ получилъ специальное порученіе—отправиться къ могущественнѣйшимъ государствамъ міра и убѣдить ихъ, чтобы они относились къ китайцамъ такъ же, какъ сами желали бы того же отъ китайцевъ». Съ 1868 года Б. предпринялъ—въ силу этого порученія—пѣздку въ С. Америку и Европу и заключилъ рядъ трактатовъ съ Соед. Штатами, Франціей, Англіей и Пруссіей. Во время переговоровъ съ русскимъ правительствомъ, онъ скончался въ С.-Петербурѣ, въ 1870 г.

Бэрманнъ (Генрихъ-Іосифъ Bärmann), род. 1784 г., † 1847 г.—извѣстный кларнетистъ (въ Мюнхенѣ), авторъ школы кларнетной игры и многихъ пьесъ для исполненія соло. К. М. Веберъ написалъ для него значительное число своихъ композицій.

Бэрнелъ (Артуръ Burnell)—англійскій ориенталистъ, род. 1840 г. въ графствѣ Глoucestersкомъ; состоялъ судьей въ различныхъ мѣстностяхъ Индіи; въ 1868—69 г. предпринялъ путешествіе по Аравіи, Египту, Нубіи и Леванту, въ 1876 г. посѣтилъ Яву, ум. въ 1882 году. Изъ многихъ его сочиненій особенно извѣстны: «Elements of South Indian palaeography» (2-е изд., Мангауръ, 1879), «On the Aindra school of Sanscrit grammarians» (1875) и «A Glossary of anglo-indian colloquial words and phrases» (1886—посмертное изданіе). Имъ опубликованы также рядъ индійскихъ текстовъ, изслѣдованія о діалектахъ Южной Индіи, каталоги рукописей и т. п.

Бэрнли (Burnley)—англійскій фабричный городъ въ восточной части Ланкашира, живописно расположенный у слиянія Кальдера и Бруна. Б. стариннаго происхожденія, но значительнымъ городомъ сдѣлался благодаря развитію фабричнаго производства, такъ что съ 1861 г. населеніе его возрасло съ 28700 до 58751 (въ 1881 г.). Здѣсь имѣются фабрики ткацкія, машиностроительныя, литейныя, коженныя и канатныя; въ окрестностяхъ значительныя каменноугольныя копи.

Бэрнетъ (Джилбертъ Burnet)—англійскій богословъ и историкъ, род. въ 1643 г. въ Единбургѣ въ строго-роялистической семьѣ; изучалъ юриспруденцію, затѣмъ богословіе. Съ 1665 г. Б. былъ священникомъ въ Шотландіи, а съ 1669 г. профессоромъ богословія въ Глазго; защищалъ значеніе епископовъ противъ пресвитеріанцевъ и отстаивалъ терпимость для диссидентовъ противъ епископализма, но своими широкими воззрѣніями возбуждалъ противъ себя обѣ партіи. Своей защитой суверенной власти шотландской короны Б. приобрѣлъ было расположеніе короля Карла II, которое однако скоро утратилъ, благодаря свободному образу мыслей и антипапистской пропагандѣ. Оставивъ въ 1673 г. Глазго, Б. переселился въ Лондонъ и заявилъ

себя рѣшительнымъ врагомъ католическаго культа. Выступивъ публично противъ наслѣдственныхъ правъ Іакова II, онъ, по вступленіи послѣдняго на престолъ, долженъ былъ удалиться въ 1685 году изъ Англіи, жилъ въ Голландіи, гдѣ сдѣлался близкимъ лицомъ у Вильгельма Оранскаго и агитировалъ за него въ брошюрахъ. Послѣдовавъ за Вильгельмомъ въ Англію, онъ былъ назначенъ въ 1689 г. епископомъ салисберійскимъ и сдѣлался весьма вліятельнымъ лицомъ въ церковной и парламентской жизни Англіи. Въ 1699 г. король поручилъ Б. воспитаніе герцога Глочестерскаго, предполагаемаго наслѣдника престола; но воспитанникъ его преждевременно скончался. Свои доходы Б. употреблялъ болѣею частью на цѣли благотворительности, не дѣлая различія по національности, сектѣ или партіи, и при смерти его въ 1715 г. его имущества едва хватило на уплату долговъ. Изъ его литературныхъ трудовъ слѣдуетъ отмѣтить устоявшуюся благодѣтельность отъ парламента: «History of the reformation of the church of England» (Лондонъ, 1679—1714; нов. изданіе 1880, 2 т.) и цѣнную для исторіи англійской революціи «History of his own time» (Лонд., 1723—24 гг., 2 т., изд. его сына, Томаса Б.; нов. изд. безъ пропусковъ Оксфордъ, 1828 г., 6 т.; также 1839 и 1883).

Бэрни (Чарльзъ)—см. Берни.

Бэрнсъ (Робертъ)—см. Бёрнсъ.

Бэртландъ (Burntisland)—городъ въ шотландскомъ графствѣ Файфъ, съ превосходною гаванью и 5 тыс. жит. Къ С. отъ города возвышается (на 124 м.) холмъ Duneart, весь покрытый огромными камнями.

Бэровскіе бугры.—Такъ называются находящіеся въ Астраханской губерніи, въ ея южной части, продолговатые холмы, чрезвычайно правильной и однообразной формы, имѣющіе направленіе съ востока на западъ. При длинѣ отъ 200 сажень, доходящей до 4 и даже 5 верстъ, они имѣютъ незначительную высоту и ширину и обыкновенно расположены въ степи параллельными рядами, въ близкомъ другъ отъ друга разстояніи. Въ волжской дельтѣ бугры нигдѣ не образуютъ сплошныхъ рядовъ, а встрѣчаются или группами, или въ одиночку; острова въ южной части дельты и на взморь состоятъ обыкновенно изъ этихъ бугровъ. Составъ бэровскихъ бугровъ: бурожелтая глина обыкновенно съ значительною примѣсью песка и небольшою—извести отъ разрушенныхъ раковинъ принадлежащихъ къ видамъ: *Cardium trigonoides*, *Dreissena polymorpha*, *Dreiss. rostriformis* et *Caspia* и *Paludina aschati*; иногда бугры состоятъ изъ одного только песка, при чемъ поверхность ихъ чрезвычайно плотна. По мнѣнію Коржинскаго, бугры, находящіеся между станицами Сѣроглазинской и Дурновской, такъ называемыя «Толокняныя горы», отличаются по происхожденію отъ бэровскихъ бугровъ и представляютъ собою чисто дюнные образованія, сложившіяся подъ вліяніемъ СВ. вѣтровъ изъ песка, выбрасываемаго р. Волгою.

Ср. С. Е. Baer, «Kaspische Studien», 1859; С. Коржинскій, «Замѣтки о такъ называемыхъ Бэровскихъ буграхъ Астраханской губерніи», 1884 г.

Бэрритъ (Элиу Burritt)—известный американскій сторонникъ мира, род. въ 1811 году въ штатѣ Коннектикутъ, въ семьѣ сапожника; получилъ въ дѣтствѣ лишь элементарное школьное образование; на 17-мъ году жизни поступилъ къ кузнечному мастеру и затѣмъ открылъ собственную мастерскую въ Ворчестерѣ. Уже въ зрѣломъ возрастѣ онъ сталъ заботиться о пополненіи своихъ скудныхъ знаній, сначала подъ руководствомъ брата, школьнаго учителя, затѣмъ самъ, посвящая свой досугъ занятіямъ въ библиотекѣ антикварнаго общества. Впервые Б. выступилъ въ литературѣ съ обработкой ирландскихъ народныхъ сказаній (1842); онъ съ рѣдкимъ трудолюбіемъ изучилъ множество языковъ и впослѣдствіи не разъ возвращался къ филологическимъ изысканіямъ, что доставило ему среди современниковъ прозвище *the learned blacksmith* («ученый кузнецъ»). Но, главнымъ образомъ, известность Б. зиждется на его дѣятельной агитаціи въ пользу всеобщаго мира. Уже 20-лѣтнимъ юношей онъ сгруппировалъ вокругъ себя небольшой кружокъ, гдѣ, кладя въ основу бесѣды Библію, развивалъ свои мысли о важности общаго примиренія. Съ 1840 г. онъ объѣзжалъ для пропаганды своихъ идей Соединенные Штаты, всюду проповѣдуя благотворное значеніе прекращенія войнъ, указывая ихъ вредъ для дѣла преуспѣянія народовъ. Въ 1846 г. Б. направился въ Англію, гдѣ, между прочимъ, издалъ брошюру: «*Sparks from the anvil*»; во время пребыванія въ Европѣ принималъ дѣятельное участіе въ возникшихъ, главнымъ образомъ, по его инициативѣ конгрессахъ мира въ Брюсселѣ, Парижѣ, Франкфуртѣ (1850) и Лондонѣ (1851). Къ тому же времени относится появленіе его извѣстныхъ «*Olive leaves*»—особаго рода легучихъ листовъ, съ проповѣдью всемірнаго братства, которые были переведены почти на всѣ европейскіе языки и получили обширное распространеніе (въ милліонахъ экземпляровъ). По возвращеніи въ Америку, Б. описалъ впечатлѣнія своихъ путешествій по Европѣ въ книгахъ: «*Thoughts and notes at home and abroad*» (Нью-Йоркъ, 1854; Лондонъ, 1868) и «*Walks from the Land's End to John O'Groats*» (Лондонъ, 1864; нов. изд. 1867). 7 марта 1879 г. Б. скончался въ своемъ родномъ городѣ. Въ послѣдніе годы жизни имъ были изданы еще: «*Sanskrit handbook for the fireside*» (Лонд., 1876); «*Chips from many fires*» (1878), и «*Ten minutes talk on all sorts of topics*» (1874), содержащее его автобіографію. См. «*Northend, Elihu B.*» (Нью-Йоркъ, 1880).

Бэрроуэ (Джонъ Burroughs)—американскій писатель, род. въ 1837 г., жилъ сначала на фермѣ своихъ родителей и не посѣщалъ даже школы; лишь самоучкой дошелъ до того, что ему удалось сдать экзаменъ на учителя. Въ 1864 г. Б. получилъ мѣсто при казначействѣ въ Вашингтонѣ, а въ послѣднее время живетъ въ деревнѣ на Гудзонѣ, занимаясь литературой. Его рассказы и описанія, дышащіе жизнью и свѣжестью, занимаютъ выдающееся мѣсто въ американской литературѣ. Между прочимъ, Б. написалъ: «*Notes on Walt*

Whitman» (1867); «*Wake-Robin*» (1871); «*Winter sunshine*» (1876); «*Birds and poets*» (1877); «*Locusts and wild honey*» (1879); «*Pepacton*» (1881) и др.

Берслемъ (Burslem)—англійскій городъ въ графствѣ Стаффордъ, съ 26522 жит., фаянсовыми и фарфоровыми фабриками, гончарными заведеніями и каменноугольными копями. Въ Б. имѣются художественная школа, музей, картинная галлерея и обширная больница.

Бэртонъ (Джонъ-Гилль Burton)—шотландскій историкъ и юристъ, род. въ 1809 г., † въ 1881 г.; былъ адвокатомъ, а свои досуги посвящалъ изученію исторіи, правовѣдѣнія и политической экономіи; позже заведывалъ тюремными учрежденіями Шотландіи и получилъ титулъ королевскаго историографа. Ему принадлежатъ болѣе или менѣе обширныя изслѣдованія: «*Manual of the law of Scotland*» (1839, имѣло множество изданій); «*The law of bankruptcy*» (1845); «*Life and correspondence of David Hume*» (1846, 2 ч.); «*Lives of Simon Lord Lovat and Duncan Forbes of Culloden*» (1847); «*Political and social Economy*» (1849); «*Emigration*» (1851); «*The book-hunter*» (1862) и «*The Scot abroad*» (нов. изд. 1881)—два собр. литературныхъ этюдовъ; «*The history of Scotland from Agricola's invasion to the revolution of 1688*» (2-е изд. 1873, 8 томовъ)—выдающееся сочиненіе, составляющее эпоху въ литературѣ вопроса, и, наконецъ, «*History of the reign of Queen Anne*» (1880, 3 т.).

Бэртонъ (Ричардъ-Францискъ Burton)—англійскій путешественникъ, писатель и лингвистъ, род. въ 1821 въ Гертшарѣ; довершивъ свое образованіе въ Германіи и Франціи, поступилъ въ 1842 г. на службу въ Остъ-Индскую кампанію и ужъ тогда имѣлъ возможность изучить нѣсколько восточныхъ языковъ. Посланный въ 1844 г. вмѣстѣ со своимъ полкомъ въ Синдъ, Б. совершилъ экскурсію въ Гоа и Нилгерри или Голубыя Горы и издалъ одно за другимъ сочиненія: «*Goa and the Blue Mountains*» (1851); «*Sindh and the Races that inhabit the Valley of the Indus*» (1851); «*Falconry in the Valley of the Indus*» (1851). Къ этому же времени относится изученіе имъ мультанскаго языка, составленіе грамматики его и посѣщеніе, въ одеждѣ дервиша, малоизвѣстныхъ племенъ. Позже, задумавъ посѣтить Мекку и Медину, куда со времени путешествія швейцарца Буркгардта никто не могъ проникнуть, Б. заручился содѣйствіемъ Лондонскаго Географическаго общества и въ 1853 г. высадился въ Суэцѣ. Выдавая себя за мусульманина, онъ, подъ именемъ Мирзы Абдулла, объѣзжалъ большую часть Аравіи, проѣхалъ по Афганистану и собралъ массу интересныхъ и важныхъ свѣдѣній, сообщенныхъ въ описаніи этого смѣлаго путешествія: «*Pilgrimage to El, Medinah and Meccah*» (1855, 3 т.). Слѣдующимъ предпріятіемъ Б. была экскурсія въ страну Сомали, совершенная имъ вмѣстѣ съ лейтенантомъ Спикомъ (Speke) и двумя индійскими офицерами; главная цѣль состояла въ посѣщеніи столицы этой страны Гараръ, которой напрасно пытались достигнуть около 30 путешественниковъ. Это удалось Б., который сначала самъ отправился въ

этот городъ, переодѣвшись арабомъ, и пробылъ тамъ десять дней, предполагая еще вернуться вмѣстѣ со своими спутниками; но въ Берберъ путешественники подверглись нападенію туземцевъ, при чемъ одинъ изъ индійскихъ офицеровъ былъ убитъ, а Б. и Спикъ тяжело ранены и съ трудомъ спаслись. Результаты этого путешествія (за которое Б. былъ удостоенъ золотой медали) опубликованы въ «First footsteps in Eastern Africa» (1856), гдѣ изложена также грамматика гаррарскаго діалекта. Во время войны 1854 — 55 г. Б. служилъ въ Крыму офицеромъ при турецкомъ генеральномъ штабѣ.

Самое знаменитое путешествіе совершено Б. въ страну большихъ озеръ Африки. Въ 1856 г. Лондонское Географическое общество поручило ему изслѣдовать самое существованіе озеръ, ихъ точное положеніе, затѣмъ вообще опредѣлить ихъ географическое и торговое значеніе; въ дѣйствительности, цѣлью экскурсіи было отысканіе источниковъ Нила. Въ сопровожденіи капитана Спика и еще двухъ спутниковъ, Б. высадился въ Занзибаръ въ концѣ 1856 г. Собравъ всѣ нужныя свѣдѣнія и изучивъ языкъ кизауаи они лишь въ іюнѣ 1857 г. приступили къ изслѣдованіямъ. Удаляясь отъ берега вглубь страны, они наткнулись на обширное озеро, которое туземцы называютъ Танганійкой, а арабы—Уджида (по имени города на восточномъ берегу). Б. и Спикъ изслѣдовали его сѣверную часть, но не могли достигнуть конца его. По срединѣ путешествія Б. заболѣлъ лихорадкою и не могъ участвовать въ дальнѣйшихъ разслѣдованіяхъ, продолжавшихся Спикомъ; составилъ однако весьма цѣнное описаніе: «Lake Regions of Equatorial Africa» (1860, 2 т.). Въ апрѣлѣ 1860 г. Б. посѣтилъ страны мормоновъ и Калифорнію, послѣ чего напечаталъ: «The City of the Saints» (1861). Назначенный затѣмъ англійскимъ консуломъ въ Біафрѣ, онъ совершилъ восхожденіе на гору Камерунъ (на что не попытался еще ни одинъ европеецъ), описанное имъ въ «Abeokuta and the Cameroons mountains» (1863, 2 т.). Въ апрѣлѣ 1863 г. онъ проникъ въ территорію Фановъ, малоизвѣстнаго племени людобовъ; въ томъ же году на него была возложена трудная миссія при королѣ Дагоменъ, о чемъ онъ даетъ отчетъ въ своемъ сочиненіи: «A mission to Gelele, King of Dahomeu» (1864, 2 т.).

Въ 1864 г. Б. былъ назначенъ консуломъ въ Сантосъ, въ Бразиліи, и съ обычной ревностью предался изученію южной Америки: посѣтилъ богатую минералами провинцію Minas-Geraes и поднялся вверхъ по рѣкѣ Сантъ-Франсиско. По обязанностямъ службы ему пришлось посѣтить въ 1869 г. верхнее теченіе Параны и Парагвая какъ разъ во время войны между Бразиліей, Аргентиной и Уругваемъ, съ одной стороны и республикой Парагвайской, съ другой; онъ былъ, такъ сказать, наблюдателемъ этихъ диковинныхъ сраженій, гдѣ нѣсколько сотъ людей выступало противъ легіоновъ изъ тысячъ солдатъ, и описалъ это, не безъ явной симпатіи къ Парагваю, въ своихъ «Letters from battlefields of Paraguay» (1870). Въ 1869 г. онъ былъ посланъ консуломъ въ

Дамаскъ, гдѣ пробылъ два года, при чемъ не переставалъ заниматься изслѣдованіями: такъ онъ проникъ вмѣстѣ съ Thugwitt Dreke'омъ внутрь Сири, въ мѣстность, населенную разбойничьими племенами бедуиновъ, и дошелъ до Пальмиры. Въ 1876—77 г. египетскій хедивъ поручилъ ему изслѣдовать мѣсторожденіе золота въ Мадіанской землѣ; тутъ Б. открылъ, между прочимъ, развалины значительныхъ городовъ древности. Съ 1882 г. Б. состоитъ консуломъ въ Триестѣ. Кромѣ выше-названныхъ, имъ опубликованы съ 1864 года еще слѣдующія произведенія: «La Syrie inexplorée» (Лондонъ, 1872); «Ultima Thule» (1875)—впечатлѣнія путешествія, совершеннаго лѣтомъ 1872 г. внутри Исландіи; «Deux voyages aux pays des gorilles et aux cataractes du Congo» (1875); «Bologne étrusque» (1876); «Nouvelle exploration dans le Sind et remarques sur l'armée anglaise» (1877); «Les mines d'or de Madian et les villes madianites détruites» (1878); «To the Gold coast for gold (въ сотрудничествѣ съ V. C. Caméron'омъ); «Histoire de l'Épée et son usage dans tous les pays depuis l'antiquité» (1884, in 4° съ иллюстр.). Б. принадлежатъ также переводы Камоэнса и «Тысячи одной ночи». Кромѣ репутации неутомимаго и смѣлаго путешественника, Б. пользуется еще славой замѣчательнаго лингвиста: онъ знаетъ около 30 языковъ. См. о немъ: Alfred Bates Richards, Andrew Wilson, St.-Clair Baddeley, «A. Sketch of the career of Richard F. B.» (Лондонъ, 1886); Hitchman, «Richard F. B.» (Лондонъ, 1887, 2 т.).

Бэрь (Іоганнъ-Христіанъ-Феликсъ Bähr)—извѣстный нѣмедкій филологъ и археологъ, родился 1798 года въ Дармштадтѣ, былъ профессоромъ въ Гейдельбергѣ, гдѣ † въ 1872 г. Первымъ, доставившимъ ему извѣстность, трудомъ было изданіе снабженныхъ комментаріями плутарховыхъ біографій: «Алкивиадъ» (Гейдельбергъ, 1822), «Филопоменъ», «Фламиній», «Пирръ» (Лейпц., 1826). Кромѣ того, имъ собраны и разъяснены отрывки Ктесія (Франк., 1825). Главныя сочиненія Б.: «Geschichte der römischen Litteratur» (Карлсруэ, 4 изданіе въ 4 т. 1828; 1868—73), съ дополненіемъ: «Die christlich-Dichter und Geschichtschreiber Roms» 1836); «Die christlich-römische Theologie» (1837); «Geschichte der römischen Litteratur im karolingischen Zeitalter» (Карлсруэ, 1804); обработка «Геродота» (4 тома, Лейпцигъ, 1832—35; 2-ое переработ. изд., 4 тома, Лейпцигъ, 1855—61), въ которой превосходно разяснена фактическая сторона предмета. Б. принималъ дѣятельное участіе въ «Heidelberger Jahrbüchern», которыя редактировалъ съ 1834 года вмѣстѣ съ Шлоссеромъ и Мунке, а съ 1847 г. единолично.

Бэрь (Карлъ-Максимовичъ, Карлъ Эрнестъ)—одинъ изъ самыхъ многостороннихъ и выдающихся естествоиспытателей новаго времени, въ особенностъ знаменитый эмбриологъ. Онъ родился 28 февраля 1792 г. въ отцовскомъ имѣніи Пинтъ, Эстляндской губерніи; посѣщалъ ревельскую гимназію; въ 1810—1814 изучалъ въ дерптскомъ университетѣ медицину и въ 1812—13 г. имѣлъ возможность заняться сию практически въ большомъ воен-

номъ лазаретѣ въ Ригѣ. Для дальнѣйшаго усовершенствованія въ наукахъ Б. поѣхалъ въ Германію, гдѣ подъ руководствомъ Деллингера занимался въ Юрцбургѣ сравнительною анатоміею; въ это время онъ познакомился съ Неесъ фонъ Эзенбекомъ и знакомство это оказало большое влияние на его умственное направление. Съ 1817 г. Б. состоялъ прозекторомъ Бурдаха въ Кенигсбергѣ, въ 1819 г. назначенъ экстраординарнымъ, а вскорѣ послѣ того ординарнымъ профессоромъ зоологіи; въ 1826 г. принялъ вмѣсто Бурдаха и руководство анатомическимъ институтомъ, а въ 1829 былъ приглашенъ академикомъ въ петербургскую Акад. наукъ; но уже въ 1830 по семейнымъ обстоятельствамъ сложилъ съ себя званіе академика и возвратился въ Кенигсбергъ. Приглашенный снова въ Академію онъ черезъ нѣсколько лѣтъ опять переѣхалъ въ Петербургъ и съ тѣхъ поръ оставался и былъ здѣсь однимъ изъ самыхъ дѣятельныхъ членовъ Академіи наукъ. Онъ предпринялъ на счетъ правительства нѣсколько путешествій для изслѣдованія Россіи, и результаты ихъ публиковалъ частью въ «Mémoires», частью въ «Bulletin» петербургской Академіи наукъ. Въ 1851—56 г. онъ по порученію правительства занялся изслѣдованіемъ рыболовства на озерахъ Пейпусъ, на русскихъ берегахъ Балтійскаго моря и на Каспійскомъ морѣ, и результаты изложилъ во второмъ томѣ сочиненія «Изслѣдованія о состояніи рыболовства въ Россіи» (Спб., 1860); въ 1862 г. онъ вышелъ изъ Академіи и былъ избранъ почетнымъ членомъ ея. Б. умеръ въ Дерптѣ 28 ноября 1876 г. Сочиненія его отличаются философскою глубиною и по своему ясному и точному изложенію настолько же привлекательны, на сколько и общепонятны. Онъ занимался преимущественно эмбриологіею, и наука обязана ему главнѣйшими данными по исторіи развитія органическихъ тѣлъ. Начиная съ «Epistola de ovi mammalium et hominis genesis» (Лейпцигъ, 1827), онъ продолжалъ свои изслѣдованія по этому предмету. «Entwicklungsgeschichte der Thiere» (2 тома, Кенигсбергъ, 1828—37) — сочиненіе, составляющее эпоху въ эмбриологіи; «Untersuchungen über die Entwicklung der Fische» (Лейпц., 1835). Позднѣе онъ издалъ сочиненіе «Ueber doppelte Missgeburten» (С.-Петербургъ, 1845). Потомъ, кромѣ ряда статей по антропологіи и особенно по краниологіи, Б. издалъ еще «Selbstbiographie» (Петербургъ, 1856 г.) и «Reden, gehalten in wissenschaftlichen Versammlungen und kleine Aufsätze vermischten Inhalts» (3 тома, 1864—75). Въ издававшихся имъ и Гельмерсономъ «Beiträge zur Kenntniss des Russischen Reichs» (томы 1—26, Петербургъ, 1839—68) находятся многія работы Б., особенно отчеты о научныхъ путешествіяхъ для изслѣдованія Россіи (т. 9, Петербургъ, 1845—55). Послѣ смерти Б., Штида издалъ его сочиненіе «Ueber die homerischen Localitäten in der Odyssee» (Брауншвейгъ, 1877); О. Б. см. Штида «К. Е. von Baer. Eine biographische Skizze» (Брауншвейгъ, 1877).

Кромѣ поименованныхъ, Б. оставилъ множество соч., изъ которыхъ болѣе другихъ важны слѣдующія: «Ueber Medusa aurea» (Meckel's

Archiv, 1823. Bd. VIII); «Ueber die Klemen und Kiemengefäße in den Embryonen der Wirbelthiere» (тамъ же, 1827); «Untersuchungen über die Gefäßverbindung zwischen Mutter und Frucht» (Лейпцигъ, 1828); «Noch ein Wort über das Blasen der Cetaceen» (Isis, 1828); «Ueber die Wanderungen der Zugvögel» (Preuss. Prov. Blatt, 1834, Bd. IX и XII); «Beitrag zur Entwicklungsgeschichte der Schildkroeten» (Müller's Arch. 1834); «Ueber das Gefäßsystem des Braunnfisches» (Nova Act. Acad. C. L. naturae curios. 1834. Bd. XVII); «Bemerkungen über die Entwicklungsgeschichte der Muscheln» (Froriep's Notiz., Bd. XIII); «Entwicklungsgeschichte der ungeschwänzten Batrachier» (Bull. sc. I. № 1); «Delphini phocaena anatome Sectio prima» (тамъ же, I. № 4. 1836); «Expedition nach Lappland und Nowaja Semlja» (тамъ же III т.); «Ueber das Skelet der Navaga» (тамъ же, III т. 1838); «Anatomische und Zoologische Untersuchungen über das Wallross». (Mém. VI Sér. T. IV 1838); «Ueber das Aussterben der Thierarten» (Bull. de l'Acad. de S. Petersb. T. VI); «Ueber ein neues Projekt Austern-Bänke an der Russischen Ostsee-Küste anzulegen» (тамъ же, т. IV); «Ein Wort über einen blinden Fisch» (тамъ же, т. IV); «Человѣкъ въ естественно-историческомъ отношеніи» («Русская фауна» Юл. Симашко, С.-Петербургъ, 1851); «О каспійскомъ рыболовствѣ» (Журн. Мин. Гос. Им. 1853. ч. I); «Почему у нашихъ рѣкъ, текущихъ съ сѣвера на югъ, правый берегъ высокъ, а лѣвый низменъ?» («Морской Сборникъ» 1858 кн. 5, см. Бэра законъ); «Crania selecta» (Mém. Ac. S. Petersb. VI Sér. T. X. 1858); «Дѣйствительно ли киты выбрасываютъ водяные столбы?» («Натуралистъ», 1864); «Мѣсто человѣка въ природѣ» (тамъ же, 1865 г.). См. Бэра законъ. З. Б.

Бэръ (Мартинъ) — см. Буссовъ.

Берессонъ — см. Берессонъ.

Батина (Bätica) — древнеримская провинція въ Испаніи, на югъ Пиренейскаго полуострова, соответствовавшая нынѣшней Андалузій и Гренадѣ съ прилежащими частями Эстремадуры и португальской провинціи Алентею; считалась наиболѣе плодородной и наилучше воздѣланной изъ всѣхъ римскихъ провинцій, съ весьма развитою промышленностью и торговлей: экспортировала массу хлѣба въ Римъ. Страбонъ насчитываетъ въ ней до 250 городовъ, изъ которыхъ особенно известны были Gades (соврем. Кадиксъ), Corduba (Кордова), Hispalis (Севилья) и др. Обитателями страны были впоследствии смѣшавшіяся съ пришлымъ населеніемъ племена: турдетаны, бастулы, кельты, турдулы; особенно къ первымъ быстро припились римскіе нравы и римская цивилизація. Многіе знаменитые римскіе писатели императорскаго періода были уроженцами Б., какъ, напр. Сенека, Луканъ, Марциалъ и др.

Бэтилин — священные камни, бывшіе предметомъ особаго почитанія, какъ въ греко-римскомъ культѣ, такъ и на Востокѣ. Извѣстностью пользовался одинъ изъ Б., хранившійся въ Дельфахъ, про который сложился мифъ, что его Рея дала проглотить Кроносу, вмѣсто новорожденного Зевса. Впослѣдствіи

воспользовались словомъ Б. для обозначенія метеоролитовъ, служившихъ, какъ извѣстно, долгое время предметомъ всякихъ суевѣрій. См. Münter, «Vergleichung der vom Himmel gefallenen Steine mit den Bätylen» (Копенгагенъ, 1816).

Бэттеръ (Христіанъ-Эдуардъ Böttcher) —нѣмецкій жанровый живописецъ, род. 1818 г., въ молодости занимался литографскимъ дѣломъ въ Штуттгартѣ, рисовалъ портреты и вмѣстѣ съ тѣмъ посѣщалъ школу искусствъ. Переселившись въ 1838 г. въ Дюссельдорфъ, онъ продолжалъ еще нѣкоторое время работать въ качествѣ литографа, а съ 1844 года поступилъ въ Дюссельдорфскую академію и сдѣлался въслѣдствіи выдающимся жанристомъ. При замѣчательной гармоніи въ сочетаніи красокъ и поэтическомъ замыслѣ, всѣ произведенія его отличаются также тщательностью отдѣлки. Особенно ему удаются картины изъ дѣтской жизни. Изъ болѣе крупныхъ произведеній Б. можно назвать: «Возвращеніе со школьнаго праздника», «Вечеръ на Рейнѣ» (1870), «Жатва у Рейна», «Къ дѣдушкѣ», «Родительская радость», «Свѣнокъ у Лана» (1866), «Возвращеніе съ поля» (1872) и др.

Бächtoldъ (Яковъ Bächtold)—швейцарскій историкъ литературы, род. 1848 въ кантонѣ Шаффгаузенъ, состоитъ съ 1887 г. профессоромъ нѣмецкаго яз. и литературы въ Цюрихѣ. Среди многочисленныхъ историко-литературныхъ работъ Б., особенно заслуживаютъ вниманія: «Der Lanzelet des Ulrich von Zatzikhofen» (1870); «Der Minorit Georg König von Soloturn» (Солот. 1874—75); «Hans Salat, ein schweizer. Chronist u. Dichter» (Базель, 1877); «Die Verdienste der Zürcher um die deutsche Philologie und Litteraturgeschichte» (Цюр., 1880); «Aus dem Herderschen Hause» (Берлинъ, 1881); «Josua Maier» (Берл., 1884). Главное его произведеніе обстоятельная: «Geschichte der deutschen Literatur in der Schweiz» (Франкф., 1887). Б. положилъ начало «Bibliothek älterer Schriftwerke der deutschen Schweiz» (Франкф., 1877, исзд.), гдѣ имъ обнародовано множество интересныхъ историко-литературныхъ матеріаловъ.

Бэшингстокъ—городъ въ англ. графствѣ Гэмпшайръ, въ 77 км. на ЮЗ. отъ Лондона, среди плодородной и хорошо воздѣланной мѣстности; составляетъ желѣзнодорожный узловой пунктъ и ведетъ торговлю каменнымъ углемъ и зерновымъ хлѣбомъ. Бэшингстокскій каналъ соединяетъ его съ Темзою, а слѣдовательно и съ Лондономъ.

Буаши (Филиппъ Buache)—французскій географъ, родился въ Парижѣ 1700 года; занимался географіею и этнографіею подъ руководствомъ Делиля, и въ 1729 г. былъ сдѣланъ первымъ королевскимъ географомъ, а въ 1730 г. членомъ академіи наукъ. Онъ особенно извѣстенъ своею новою физико-географическою системою, въ которой далъ распределеніе земной поверхности по рѣчнымъ бассейнамъ, а моря раздѣлили сообразно проходящимъ по нимъ горамъ, обозначеннымъ, по его мнѣнію, островами и скалами. Б. умеръ въ 1773 году. Знамениты его «Considérations géographiques et physiques sur les nouvel-

les découvertes de la Grande Mer» (Парижъ, 1753) и «Atlas physique», въ 20 таблицахъ in folio (Парижъ, 1754). Остроумна его работа «Parallèle des fleuves de toutes les parties du monde», напечатанная въ «Mémoires de l'Académie des Sciences» (Парижъ, 1753). Б. издалъ также съ исправленіями большую часть картъ Делиля. Его племянникъ Жанъ Николай Б. (Jean Nicolas B.), родившійся въ 1741 г. въ Невиллѣ-о-Понѣ (Neuville-au-Pont), въ департаментѣ Марны, и извѣстный подъ именемъ Б. де ла Невилл (B. de la Neuville), быстро приобрѣлъ извѣстность и получилъ наименованіе перваго королевскаго географа. Онъ умеръ членомъ академіи наукъ въ 1825 г. Въ особенности цѣнилась, за точность данныхъ, его «Géographie élémentaire ancienne et moderne» (2 т., Парижъ, 1769—72).

Бюгельгорнъ (Bügelhorn или Bügelnhorn, или Le bugle: Bügel—дуга, Horn—рогъ)—мѣдный духовой инструментъ; разновидностей Б. много. Хотя онъ и называется рогомъ, но въ большинствѣ случаевъ болѣе схожъ по формѣ съ трубой, отъ которой отличается тѣмъ, что трубка его короче и шире (въ Б. малыхъ размѣровъ). Б. бываютъ разныхъ величинъ. Есть Б. натуральные, т. е. издающие только ноты натуральной гаммы (аккордь). Къ нимъ относятся: сигнальный рожокъ или флюгельгорнъ, русскій сигнальный рожокъ, почтовый рожокъ. Всѣ эти инструменты небольшихъ размѣровъ. Строй высокій, объемъ въ двѣ октавы—отъ до въ первой октавѣ до до во второй октавѣ включительно. Они бываютъ въ разныхъ строяхъ, преимущественно же въ до и си бемоля. Есть бюгельгорны съ клапанами, т. е. механизмомъ, который открываетъ и закрываетъ сдѣланныя въ трубкѣ отверстія. Съ помощью этого механизма, на Б. можно исполнять хроматическую гамму. Къ Б. подобнаго рода относятся Б. съ клапанами (Das Klappenhorn, Kenthorn, Bugle à clefs). Объемъ его отъ си въ малой октавѣ до до во второй октавѣ включительно. Этотъ инструментъ строится въ до, си бемоля, ми бемоля, ля, ре. Къ разряду инструментовъ съ клапанами относятся еще офиклейды: альтовый въ ми бемоля, басовый въ до и си бемоля. Эти инструменты большихъ размѣровъ. Альтовый офиклейдъ имѣетъ объемъ отъ до въ малой октавѣ до до во второй октавѣ включительно. Офиклейдъ басовый имѣетъ объемъ отъ до въ большой октавѣ до до въ первой октавѣ включительно. Всѣ вышеупомянутые инструменты по большей части вытѣснены бюгельгорнами съ пистонами, а также съ цилиндрами. Механизмъ ихъ состоитъ въ томъ, что они открываютъ и закрываютъ запасныя трубки, дающія возможность измѣнять длину столба воздуха въ инструментѣ. Подобнаго рода Б. издають хроматическую гамму и по механизму гораздо удобнѣе вышеупомянутыхъ инструментовъ съ клапанами. Къ Б. съ пистонами относятся: альтгорнъ (Bugle alto), имѣющій объемъ отъ фа диезъ въ малой октавѣ до до во второй. Стрей его бываетъ въ ре и въ ми бемоля. Теноргорнъ (Corno tenore) имѣетъ объемъ отъ соль въ большой октавѣ до до въ первой включительно. Строится въ си бемоля

и *лж.* Баритонъ (Tenortuba) имѣть объемъ отъ *ми* въ большой октавъ до *си бемоля* въ первой октавъ. Строй его въ *до*. Басовая туба имѣть объемъ въ три октавы—отъ *до* въ большой октавъ до *до* въ первой октавъ включительно. Строй его бываетъ въ *до* и *си бемоля*. Контрабасовая туба имѣть объемъ квинтою ниже чѣмъ басовая. Всѣ вышеизложенные инструменты съ клапанами и пистонами примѣняются въ военныхъ оркестрахъ и только контрабасовая, а въ особенности басовая тубы введены въ симфоническіе оркестры, гдѣ онѣ служатъ для исполненія басовой партіи въ группѣ мѣдныхъ духовыхъ инструментовъ и придаютъ ей большую полноту и звучность.

Н. С.

Бюде (Гильомъ Budé)—французскій ученый, см. Будэусъ.

Бюдель-Адамъ (Аделанда)—выдающаяся русская колоратурная пѣвица; въ концѣ 60-хъ годовъ пѣла съ большимъ успѣхомъ на сценѣ Марининскаго театра.

Бюдерихъ (Büderich)—мѣстечко около Дюссельдорфа, болѣе 3 тыс. жит. Вблизи его находятся залежи жѣлезныхъ рудъ.

Бюджетъ.—Слово это заимствовано изъ Англии, гдѣ въ старину канцлеръ казначейства приносилъ ежегодно въ парламентъ мѣшокъ съ деньгами и произносилъ рѣчь, которая собственно и называлась стариннымъ норманскимъ словомъ «Budget» (т. е. кожаный мѣшокъ). Въ Россіи многіе отождествляютъ бюджетъ съ государственной росписью, но понятіе его гораздо шире. Бюджетъ въ собственномъ смыслѣ вовсе не есть роспись доходовъ и расходовъ государства (см. это слово) и, наоборотъ, роспись вовсе не есть бюджетъ. Подъ бюджетомъ, съ государственной точки зрѣнія, разумѣется общій финансовый законъ, на которомъ эта роспись основывается; во Франціи онъ такъ и называется loi de finances, да и у насъ, въ Россіи, онъ имѣетъ значеніе закона, какъ основа для общегосударственной росписи, утверждаемой верховной властью, въ отличіе отъ смѣты отдѣльныхъ вѣдомствъ.

Лоренцъ Штейнъ, Гнейсъ, П. Леруа Боле, Рау, Вагнеръ и др. авторитеты финансовой науки разумѣютъ подъ бюджетомъ законопроектъ, опредѣляющій государственную смѣту и утверждаемый законодательной властью при участіи народныхъ представителей. Благодаря такой санкціи, Б. получаетъ значеніе закона, направляющаго дальнѣйшій ходъ государственнаго хозяйства. У Лоренца Штейна Б. представляетъ собою основной элементъ государственно-хозяйственнаго законодательства (Staatswirthschaftliche Gesetzgebung). Онъ приходитъ къ тому выводу, что Б. есть вмѣстѣ съ тѣмъ процессъ, путемъ котораго государство выясняетъ свои задачи, провѣряетъ свои наличныя силы для осуществленія послѣднихъ и устанавливаетъ объективное отношеніе между тѣми и другими, при чѣмъ каждый отдѣльный моментъ въ составленіи и утвержденіи Б. имѣетъ свое содержаніе и свои формы. Другой корифей финансовой науки—Рау, также настаиваетъ на необходимости строго различать Б., какъ финансовый законъ (Finanzgesetz), отъ росписи. Б. является ближай-

шимъ критеріемъ для сужденія какъ о положеніи государственнаго хозяйства, такъ и о способѣ и характерѣ финансового управленія. Выводы финансовой науки сводятся къ тому, что государственное хозяйство есть живой внутренний процессъ государственной жизни, выполняющій свое назначеніе въ опредѣленные промежутки времени, при чѣмъ функціи его устанавливаются путемъ бюджетнаго закона, съ помощью котораго осуществляется главная задача—фактическое сопоставленіе потребностей государственнаго организма и средствъ для ихъ удовлетворенія; утвержденіе и признаніе этихъ потребностей въ извѣстномъ размѣрѣ совершается въ формѣ бюджетнаго закона, согласно съ общими принципами дѣйствующаго государственнаго права; самое же наблюденіе за выполнениемъ этого закона относится уже къ области финансовой администраціи и государственнаго контроля. Такимъ образомъ Б. отражаетъ въ себѣ, какъ въ фокусѣ, всѣ отдѣльныя, частныя финансовыя законоположенія, на которыхъ основаны отдѣльныя статьи росписи, и, въ свою очередь, кажетъ основаніе не только для новыхъ кредитовъ, но и для новыхъ финансовыхъ законовъ, вносящихъ измѣненія въ систему государственнаго хозяйства. Кромѣ научныхъ основаній, для ознакомленія съ существомъ Б. необходимо выснѣть его финансовыя нормы, законодательное значеніе, порядокъ его составленія и характерныя особенности въ главныхъ государствахъ. При изученіи же государственной смѣты, служащей не болѣе какъ только практическимъ примѣненіемъ бюджетнаго закона, достаточно ознакомиться съ ея составными частями, съ перечнемъ отдѣльныхъ статей, съ измѣненіями цифръ, съ результатами выполненія ея отдѣльными вѣдомствами, что уже относится къ области финансовой техники и административныхъ распоряженій.

Въ обыкновенную государственную смѣту входятъ тѣ элементы государственнаго хозяйства, которые представляются абсолютно необходимыми для непрерывной дѣятельности правительства при нормально-рутинныхъ условіяхъ. Что же касается Б., то, по утвержденіи его, онъ становится основой для болѣе обширнаго приложенія правительственной заботливости, т. е. для финансовыхъ нормъ, выходящихъ за предѣлы обычныхъ смѣтныхъ назначеній; такъ, путемъ бюджетнаго закона устанавливаются новые займы, вводятся новые налоги, повышаются, уменьшаются и отменяются старые, утверждаются кредиты на многомилліонныя общегосударственныя сооруженія, на новыя учрежденія, на реформы прежнихъ учрежд. и на другія назрѣвшія потребности постепенно усложняющагося государственнаго строя. Кромѣ того, широкое юридическое значеніе Б. заключается въ томъ, что онъ даетъ постоянныя нормы для классификаціи государственныхъ доходовъ и расходовъ. Входящія въ составъ его нормальныя статьи, представляющія собою постоянныя величины, повторяющіяся изъ года въ годъ (напр. содержаніе двора, штатные оклады и т. п.), вперѣдь до измѣненія ихъ законодательнымъ путемъ, составляютъ его твердую, такъ сказать, консоли-

дированную часть. Другая часть Б. ежегодно измѣняется на основаніи вѣроятности, по среднему расчѣту прежнихъ лѣтъ, а также въ силу новыхъ государственныхъ потребностей, вызывающихъ новые сборы, чрезвычайные расходы, дополнительные кредиты, сверхсметныя ассигнованія и т. п.; она-то и составляетъ главное содержаніе бюджетнаго закона. Соотношеніе между этими двумя отдѣлами Б. опредѣляется въ каждомъ государствѣ различно, сообразно съ условіями его финансоваго хозяйства. Обсужденію законодательныхъ сферъ подлежатъ почти исключительно вторая часть, первая же почти всегда принимается какъ готовое, какъ существующій фактъ. Въ средѣ нѣкоторыхъ ученыхъ и практиковъ-финансистовъ существуетъ убѣжденіе, что такой двойственности въ Б. быть не должно, что всякія ежегодныя измѣненія слѣдуетъ устранить, установивъ всѣ расходныя статьи, въ опредѣленныхъ цифрахъ, на цѣлый рядъ лѣтъ (т. наз. нормальный Б.); но это оказалось утопіей. Опыты введенія такихъ максимальныхъ неизмѣнныхъ ассигновокъ дѣлались въ разныхъ государствахъ, а въ Россіи въ періодъ съ 1878 г. по 1880 г. для сметъ военнаго и морского вѣдомствъ; но всѣ эти «нормальные Б.» оказывались невыполнимыми уже въ силу народженія новыхъ настоятельныхъ нуждъ, удовлетворить которыя нельзя было безъ дополнительныхъ кредитовъ. Оказалось, что нельзя живой организмъ государственнаго хозяйства приводить къ одному знаменателю, къ неизмѣннымъ безжизненнымъ нормамъ.

По внутренней формѣ различаютъ Б.: 1) валовой (брутто-бюджетъ), въ которомъ приводятся отдѣльно полныя цифры государственныхъ доходовъ и полныя цифры издержекъ по ихъ взиманію; 2) чистый (нетто-бюджетъ), гдѣ поступления показаны за вычетомъ расходовъ взиманія. Съ точки зрѣнія финансовой науки предпочитается первая форма, т. е. брутто-бюджетъ, при которомъ всего яснѣе представлена степень производительности каждой отрасли государственнаго хозяйства и полнѣе развертывается общая его картина, что такъ важно для соображеній министра финансовъ и для законодательной власти.

Самый порядокъ составленія бюджета выражается, во всѣхъ цивилизованныхъ государствахъ, въ томъ, что всѣ отдѣльныя вѣдомства, выработавъ свои частныя сметы, представляютъ ихъ министерству финансовъ, гдѣ составляется уже общегосударственный бюджетъ, который, съ приложеніемъ объяснительныхъ записокъ и другихъ матеріаловъ, вносится заблаговременно, какъ всякій другой законопроектъ, на разсмотрѣніе высшаго законодательнаго учрежденія: государственнаго совѣта въ Россіи и палаты въ конституціонныхъ государствахъ, при чемъ при поступленіи въ послѣднія обыкновенно передается, для предварительнаго анализа, въ спеціальныя финансовыя коммиссіи; затѣмъ — съ заключеніями этихъ коммиссій бюджетъ представляется на разсмотрѣніе палаты и, по одобреніи съ ихъ стороны, поступаетъ на окончательное утвержденіе главы государства, а по утвержденіи обнародовывается, какъ всякій

другой законъ, послѣ чего всѣмъ отдѣльнымъ вѣдомствамъ, на основаніи его, открываются подлежащіе кредиты на предстоящій финансовый годъ.

Бюджетъ на предстоящій финансовый періодъ разсматривается обыкновенно въ одно время съ отчетомъ по исполненію государственной сметы за истекшій финансовый годъ: въ государствахъ съ представительнымъ правленіемъ подобный законодательный контроль служитъ главнымъ основаніемъ такъ называемаго абсолютиріума, состоящаго въ томъ, что палаты признаютъ дѣйствія министровъ правильными и снимаютъ съ нихъ отвѣтственность за истекшій періодъ.

Бюджетъ въ его настоящемъ видѣ выработался недавно; прежде, вмѣсто бюджета, представлялись простые отчеты и счета, при томъ неполные, по главнымъ рубрикамъ финансоваго хозяйства. Съ образованіемъ отвѣственнаго правительства въ нѣкоторыхъ государствахъ появились болѣе систематическіе отчеты, но все это еще не имѣло характера бюджета. Самый близкій къ нему по характеру, это — извѣстный отчетъ, составленный Неккеромъ въ 1781 г. и представленный королю Людовику XVI (*compte rendu au roi*); отчетъ этотъ принято считать за первый систематическій брутто-бюджетъ. Но только въ нынѣшнемъ столѣтіи выработался правовой порядокъ составленія бюджета, какъ общаго государственно-хозяйственнаго закона. Порядокъ обсужденія бюджета въ настоящее время въ главныхъ государствахъ таковъ.

Въ Англіи, предъ обсужденіемъ въ парламентѣ, бюджетъ разсматривается въ двухъ парламентскихъ коммиссіяхъ: расходы — въ committee of supplies, доходы — въ committee of ways and means; послѣ того онъ вносится, съ объясненіями министра финансовъ, на одобреніе (Appropriation Act) палаты; всякое перенесеніе изъ излишковъ одного счета на расходы по другой статьѣ (Revirement) запрещается; такія статьи, какъ содержаніе королевы, пенсіи, жалованье судьямъ и т. п., составляющія консолидированную часть бюджета, вовсе не обсуждаются. Болѣе всего работы и измѣненій вызываетъ подоходный налогъ (income-tax).

Во Франціи бюджетъ обсуждается весь по главнымъ статьямъ (съ 1869 г. — 481 глава); дополнительные кредиты и чрезвычайные расходы (*crédits supplémentaires, complémentaires et extraordinaires*) утверждаются непосредственно палатами, а во время парламентскихъ ваканцій — декретами государственнаго совѣта по предварительному одобренію въ совѣтъ министровъ, съ тѣмъ, что по открытіи палатъ имъ заявляется объ этихъ кредитахъ съ объясненіемъ мотивовъ назначенія. Въ Пруссіи, въ общихъ чертахъ, тотъ же порядокъ, введенный съ 1849 г., а именно: сметы отдѣльныхъ министерствъ (*Ministeriale Etats*), представленіе ихъ министру финансовъ (*Vorlage an den Finanzminister*), составленіе госуд. сметы (*Bildung des Voranschlags*), представленіе въ палату (*Vorlage an die Abgeordneten*), разсмотрѣніе въ коммиссіяхъ, одобреніе палаты (*Beschluss*), санкція главы государства (*landesherr-*

liche Sanction) и обнародованіе (Publication des Budgets als Staatswirthschaftsgesetz). Во время парламентскихъ ваканцій сверхсмітные кредиты разрѣшаются совѣтомъ министровъ, палатамъ же, согласно закону 1872 г., сообщается объ этомъ въ теченіе слѣдующаго года уже послѣ отпуска кредитовъ.

Въ Италіи, Австріи и Соед. Штатахъ тотъ же порядокъ, съ небольшими измѣненіями. Въ Австріи новая система введена съ 1866 г., при чемъ составляются два самостоятельныхъ бюджета для Австріи и для Венгріи.

Въ Россіи до 1862 г. не было систематическаго, плановрнаго бюджета; государственная смѣта представляла механическое соединеніе смѣтъ отдѣльныхъ вѣдомствъ; при ней не было данныхъ, достаточныхъ для проверки, да и вообще не было единаго законченнаго плана финансоваго хозяйства: многіе доходы получались и многіе расходы производились отдѣльными вѣдомствами самостоятельно, безъ вѣдома министерства финансовъ, такъ что нельзя было построить никакого общаго вывода о направленіи государственнаго хозяйства въ ближайшемъ будущемъ. Съ 1862 г. стали составляться правильные бюджеты, главнымъ образомъ благодаря упорядоченію государственной отчетности при Татариновѣ (см. въ т. I, ч. II, Свода Законовъ, прилож. къ ст. 221—«Правила о составленіи, разсмотрѣніи, утвержденіи и исполненіи государственной росписи вѣ финансовъ смѣтъ министерствъ и главныхъ управленій»). Въ настоящую свою форму русский бюджетъ вылился съ 1873 г.; въ немъ показываются валовыя суммы доходовъ и расходовъ, при чемъ нельзя выдѣлить издержки взиманія и опредѣлить чистыя поступленія. Финансовая смѣта каждого министерства и главнаго управленія составляется на основаніи «росписаній доходовъ и расходовъ», доставляемыхъ подчиненными вѣдомствами по каждой губерній отдѣльно. Смѣта эта состоитъ изъ: а) перечня доходовъ и расходовъ, б) подробной смѣты доходовъ и расходовъ, в) приложений и г) объяснительной записки. Противъ каждой статьи излагаются объясненія или данныя, оправдывающія испрашиваемое назначеніе, какъ то: законы, Высочайшія повелѣнія и штаты, на основаніи коихъ поступаютъ доходы и назначаются расходы. Сверхсмітные кредиты, испрашиваемые по предметамъ, уже занесеннымъ въ финансовыя смѣты, именуются дополнительными, а по расходамъ, въ смѣтѣ непредвидѣннымъ, — экстраординарными. Доходы и расходы земствъ, городовъ, сословій и благотворительныхъ учрежденій въ смѣту не вносятся; но о тѣхъ специальныхъ средствахъ, которыми расходуются подъ контролемъ правительства, дѣлаются особые приложенія; если же средства эти идутъ на потребности, однородныя съ внесенными въ министерскія смѣты, то ихъ переносятъ въ смѣту доходовъ подъ наименованіемъ «пособій государственному казначейству». Составленные такимъ образомъ смѣты разсматриваются сперва въ совѣтахъ министерствъ и главныхъ управленій; затѣмъ препровождаются, въ печатныхъ экземплярахъ, министру финансовъ и въ государ-

ственный контроль къ назначенному для каждаго вѣдомства сроку (между 1 августа и 15 октября). Министерство финансовъ проверяетъ эти смѣты и составляетъ изъ нихъ общую государственную роспись, которую къ 1 ноября и представляетъ въ государственный совѣтъ, съ прибавленіемъ, въ случаяхъ надобности, своихъ замѣчаній, а также соображеній о сокращеніи нѣкоторыхъ расходныхъ смѣтъ, объ изысканіи новыхъ источниковъ дохода, объ усиленіи существующихъ, etc. Съ своей стороны, государственный контроль проверяетъ представленныя ему смѣты и къ 1 октября представляетъ государственному совѣту особый отчетъ по исполненію финансовыхъ смѣтъ за истекшій періодъ. Какъ этотъ отчетъ, такъ и роспись подвергаются предварительному обсужденію въ департаментъ государственной экономіи, который вноситъ и смѣту, и свое по ней заключеніе въ общее собраніе государственнаго совѣта, откуда бюджетъ, не позже 15 декабря, поступаетъ на Высочайшее утвержденіе и, наконецъ, публикуется (съ 1862 г.) во всеобщее свѣдѣніе.

Вполномоченный въ бюджетъ финансовый законъ дѣйствуетъ въ теченіе опредѣленнаго срока, при чемъ различаютъ періоды: 1) бюджетный или финансовый, и 2) счетный. По первому разумѣется то время, на какое В. утвержденъ, совпадающее обыкновенно съ гражданскимъ годомъ; въ Англіи же и Пруссіи считаютъ его съ 1 апрѣля по 31 марта слѣдующаго года. Счетный періодъ есть, такъ сказать, продолженный или отсроченный бюджетный; при невозможности выполнить всѣ смѣтные назначенія къ концу бюджетнаго періода оказалось необходимымъ отсрочить дѣйствіе бюджета на нѣкоторое, льготное, время сверхъ финансоваго года. Такихъ льготныхъ мѣсяцевъ дается во Франціи восемь, въ Австріи три, въ Бельгіи десять, а въ Пруссіи даже двѣнадцать; въ Россіи для окончательныхъ расчетовъ, послѣ 31 декабря, оставляются еще четыре мѣсяца, а для военнаго вѣдомства пять. По истеченіи льготныхъ сроковъ кредиты закрываются и на открывающіеся затѣмъ въ счетъ той же смѣты расходы должны испрашиваться дополнительныя ассигнованія; въ Россіи суммы, оставшіяся свободными ко дню заключенія смѣты, возвращаются въ распоряженіе министерства финансовъ. По закрытіи кредитовъ слѣдуетъ послѣдняя стадія заключенія бюджета и сводъ итоговъ по выполненію смѣты; это служитъ для выясненія финансовыхъ результатовъ бюджетнаго года, т. е. закончился ли онъ при равновѣсіи доходовъ и расходовъ, или же съ дефицитомъ, или, наконецъ, даѣ избытокъ доходовъ надъ расходами. Эти выводы являются, въ свою очередь, показателемъ успѣхности хода всего государственнаго хозяйства.

Сочиненія, специально трактующія о бюджетѣ, общія: М. Алексѣенко, «Организація государственнаго хозяйства» (Харьковъ, 1870); В. П. Безобразовъ, «Государственные доходы. Теоретическія и практическія изслѣдованія» (СПб., 1868—72); R. Gnelst, «Gesetz und Budget» (Берлинъ, 1879); Czörnig, «Budget, Staatsrechnung und Controles»; Hock, «Grund-

linien der Kameralpraxis» (Тюбингенъ, 1819); Laband, «Budget»; M. d'Audiffret, «Examen des revenus publics» (Пар., 1839); Desmoussieux de Givré, «Études sur le budget»; «Correspondence relative to the budgets of various countries» (изд. Cobden's club, 1877); Н. Вессель, «Нормальный государственный бюджетъ» (ст. въ «Русскомъ Вѣстникѣ» 1885 г., № 1); А. Головачевъ, «Десять лѣтъ реформъ» (Спб., 1872, стр. 88—146); «О бюджетѣ и единствѣ кассы» (ст. въ «Морск. Сборн.» 1859, № 6 и 12).

О русскомъ бюджетѣ: А. Заблочкий-Десятовскій, «Обозрѣніе государств. доходовъ Россіи» (Спб., 1866); «Отчеты по исполненію государственной росписи» (на нѣм. яз.—«Amtliche Jahresberichte über das russische Budget und seine Durchführung»); «Правила о поступленіи государственныхъ доходовъ и о производствѣ государственныхъ расходовъ» (Спб., 1863).

О бюджетахъ другихъ государствъ: Англія. Noble, «Fiscal legislation 1842—65» (Лондонъ, 1867); «Parliament papers. Finance accounts» (ежег.). Германия. А. Заблочкий-Десятовскій, «Финансовое управленіе и финансы Пруссіи» (2 ч., Спб., 1871). Франція. Неккеръ, «Объ управленіи государственныхъ доходовъ Французскаго королевства» (перев. съ франц. Спб., 1786); В. Гольцевъ, «Государственное хозяйство во Франціи XVII вѣка» (Москва, 1878); И. Задерштедтъ, «Бюджетъ Франціи» (Казань, 1884); v. Hock, «Die Finanzverwaltung Frankreichs» (Штутгартъ, 1857); M. d'Audiffret, «Système financier de la France» (Парижъ, 1870); Merlin, «Progression comparée des budgets de l'état sous le second empire» (Парижъ, 1869); Horn, «Bilan de l'empire» (Парижъ, 1869); «Budget Général de l'Exercice» (ежег.); «Comptes généraux de l'Administration des Finances» (Пар., 1888, ежег.); Lucas, «La Legislation du budget de 1789 à 1852» (ст. въ «Journal des Economistes», 1862, livraisons de janvier et de mai). Австрія. А. Dessary, «Grundzüge der österreichischen Finanzgesetzkunde» (Вѣна, 1856); Czörnig, «Das österr. Budget»; А. Wagner, «Ordnung des österr. Staatshaushalts» (Вѣна, 1863); Beer, «Der Staatshaushalt Oesterreich-Ungarns seit 1868» (Прага, 1881). Бельгія. «Budgets des recettes et des dépenses» (офф., ежег.). Италия. Morpurgo, «La Finanza italiana dalla fondazione del Regno fino a questi giorni» (Римъ, 1874); «Stati di Previsione dell'Entrata e della Spesa, e Conti generali Consuntivi, pubblicazioni annuali del Ministero delle Finanze» (ежег.); «Annuario del Ministero delle Finanze».

А. С.-м.

Бюдингены (Büdingen)—околоуной городъ въ великомъ герцогствѣ Гессенскомъ, резиденція князя Изенбургъ-Бюдингены, болѣе 3 тыс. жит. Вблизи его лежитъ деревня Герригагъ, гдѣ въ 1737 г. графъ Винцендорфъ, основатель секты герингутеровъ, учредилъ братскую общину.

Бюдингеръ (Максъ Büdinger)—нѣмекій историкъ, род. 1828 г. въ Касселѣ въ еврейской семьѣ. Въ 1861 г. былъ приглашенъ профессоромъ всеобщей исторіи въ Цюрихъ, а въ 1871 г. перешелъ въ вѣнскій уни-

верситетъ, гдѣ былъ избранъ, въ 1877 г., также и въ члены вѣнской академіи наукъ. Научную репутацію создалъ себѣ сочиненіемъ: «Oesterr. Geschichte bis zum Ausgange des XIII Jahrh.» (т. I, Лейпцигъ, 1858). Въ связи съ этою работою стоятъ: «Zur Kritik altbayr. Geschichte» (Вѣна, 1857) и «Zur Kritik althöhm. Geschichte» (Вѣна, 1857). Далѣе, имъ напечатаны: «König Richard III von England» (Вѣна, 1858); «Uebersetzungen aus Nestors russ. Annalen» (1861); «Die Normannen und ihre Staatengründungen» (1860); «Die Königinhofer Handschrift und ihr neuester Verteidiger» (Вѣна, 1859), въ которомъ онъ доказываетъ, съ исторической точки зрѣнія, поддѣлку этихъ мнимыхъ памятниковъ древне-чешскаго языка; «Von dem Bewusstsein der Kulturübertragung» (Цюрихъ, 1864); «Von den Anfängen des Schulzwangs» (Цюрихъ, 1865); «Ein Buch ungar. Geschichte» (Лейпц., 1866); «Das mittelgriech. Volksepos» (Лейпцигъ, 1866); «Skizzen zur Geschichte päpstl. Machtentwicklung»; біографія Веллингтона (Лейпцигъ, 1869) и Лафайета (Лейпцигъ, 1870); «Vorlesungen über engl. Verfassungsgeschichte» (Вѣна, 1880); «Patriciat und Fehderecht d. letzten Jahrhunderten d. römischen Republik» (Вѣна, 1886); «Poesie und Urkunde bei Thukydides» (1890). Кроме того, онъ издалъ (Лейпцигъ, 1868—71) въ 4 т., томахъ исполненныя подъ его руководствомъ изслѣдованія членомъ цюрихской исторической семинаріи «Zur röm. Kaisergeschichte» и «Zur mittlern Geschichte» и обнародовалъ «Sitzungsberichten» и «Denkschriften» вѣнской академіи, рядъ мемуаровъ по исторической критикѣ и по всеобщей исторіи.

Бюдлей (Bewdley)—городъ въ англійскомъ графствѣ Ворчестеръ, въ 22 км. на ССВ. отъ Ворчестера, на возвышенности при р. Севернѣ, съ 3088 жит. (1881 г.). Кожевенные и латунолитейные заводы, фабрика роговыхъ издѣлій (гребни); близъ города большой паркъ.

Бюдэшъ (Büdosъ, по венг. вонючій)—гора въ юго-восточной Трансильваніи, примѣрно въ 90 км. къ ССО. отъ Криштатда, знаменитая своими сѣрыми пещерами; имѣетъ 916 метр. вышины, при широкомъ темени, и протягивается съ сѣвера на югъ. На сѣверной и восточной сторонѣ она покрыта высокимъ лѣсомъ, а на южной и западной одними кустарниками. Замѣчательныя пещеры, или, скорѣе, расщелины въ скалахъ, находятся на южной сторонѣ. Одна изъ пещеръ окружена имѣющими цвѣтъ морской пѣнки обломками трахита, проникнутыми сѣрою, и лишь отчасти вдается въ гору. На днѣ находится безчисленное множество трещинъ и расщелинъ, изъ которыхъ выходитъ сѣроводородный газъ, въ смѣси съ большимъ количествомъ угольной кислоты, и наполняетъ атмосферу до извѣстной высоты надъ почвою (внутри пещеры до 2 метр.); на стѣнкахъ же пещеры осаждается кора изъ сѣры. Въ эту пещеру можно войти, лишь закрывши ротъ и задерживая дыханіе. Восприимчивый организмъ газъ производитъ обморокъ и даже убиваетъ. Жители окрестностей пользуются имъ какъ цѣлебною ванною при глазныхъ болѣзняхъ, ревматизмѣ и т. д. Другая пещера представляетъ тѣ же

самыя явленія; въ 1802 г. она была разрушена молніею. Кромѣ этихъ пещеръ, на Б. существуетъ еще множество трещинъ и разсѣлинь, стѣны которыхъ покрыты отложениями сѣры. Выше первой пещеры выходить на «Соляномъ полѣ» обильный водою кислый ключъ; здѣсь во время лечебнаго періода больные устраиваютъ свои простые шалаши. На этомъ плато имѣется еще сѣрный источникъ, выходящій изъ болота и служащій для купанья.

Бюелеръ (Hans der Büheler, или Hans von Bühel)—эпическій поэтъ начала XV в., род. въ Эльзасѣ, но состоявшій при дворѣ и на службѣ кельнского архіепископа Фридриха III Заервердена (Saerwerden) и жившій въ его замкѣ Понпельсдорфѣ, около Бонна. Онъ обработалъ въ стихотворной формѣ два старыхъ романа. Въ «Дочери французскаго короля» — поэмѣ, состоящей приблизительно изъ 15000 стиховъ и оконченной въ 1400 году,—излагается то самое сказаніе, которое, будучи, безъ сомнѣнія, занесено во время Крестовыхъ походовъ изъ Греціи или изъ Константинополя на Западъ, обрабатывалось въ разнообразныхъ вариантахъ и въ стихахъ (ср. въ «*Mai und Bealot*», изд. Пейфера, Лейпцигъ, 1848), и въ прозѣ, и извѣстно еще понынѣ въ народѣ подъ именемъ разсказа о терпѣливой Еленѣ. Поэма Б. существуетъ лишь въ двухъ старыхъ изданіяхъ (Страсбургъ, 1500; новое изд. Мерцдорфа, Ольденбургъ, 1867). Другое сочиненіе: «Жизнь Дюклетіана», меньшее по объему (9494 стиха), написано въ 1412 году. Оно заключаетъ въ себѣ извѣстную исторію о семи мудрыхъ мастерахъ. Искусство и поэтический талантъ Б. нельзя назвать прямо ничтожными; но все-таки въ его разсказахъ нѣтъ ни живости, ни оригинальности.

Бюзодъ (Bugeaud) — герц. Ислійскій, маршалъ Франціи (1784—1849), службу началъ при Наполеонѣ I; участвовалъ въ походахъ 1805—6 гг. и въ Испанской кампаніи 1809—14 гг. Въ 1836 г., уже въ чинѣ генерала, посланъ былъ въ Алжиръ, гдѣ 24 іюня одержалъ блестящую побѣду надъ Абд-эль-Кадеромъ. Въ 1841 г. Б. былъ назначенъ генералъ-губернаторомъ Алжира, и съ этого времени дѣйствія тамъ французовъ приобрѣли характеръ необыкновенно рѣшительный: Абд-эль-Кадеръ, доведенный до крайности, принужденъ былъ искать спасенія въ мароккскихъ владѣніяхъ. Покровительство, тамъ ему оказанное, привело въ 1844 г. къ столкновенію съ марокканцами. Рѣшительная побѣда, которую Б. одержалъ на р. Ислии (14 авг. 1844), доставила маршалу титулъ герцога Ислійскаго и принудила Марокко заключать миръ въ Танжерѣ. Довершивъ покореніе Алжира, Б. просилъ увольненія отъ должности, которое и получилъ въ 1847 г. Въ слѣдующемъ году, послѣ Февральской революціи, ему было ввѣрено командованіе альпійскою арміею. Въ 1849 г., находясь въ Парижѣ, онъ умеръ тамъ отъ холеры. Въ воен. литературѣ Б. извѣстенъ сочиненіями: «*Mémoires sur l'établissement dans la province d'Oran; l'Algérie; des moyens de conserver et utiliser cette conquête*»; «*Bataille d'Isly*» («*Revue des deux Mondes*») и др.

Бюззъ (Bugey) — мѣстность во Франціи — см. Беллей.

Бюззъ.—Такъ принято называть трубы, предназначенныя для пропуска воды подъ насыпями, діаметромъ отъ 1 до 3½ футовъ. Бюззъ дѣлаются глиняныя или чугуныя.

Глиняныя бюззъ бываютъ глазированные и неглазированные; онѣ могутъ выдерживать давленіе высокаго столба воды, но при этомъ хрупки и отъ удара легко разбиваются. Поэтому при высокихъ давленіяхъ ихъ не употребляютъ. Для соединенія между собою каждая труба имѣетъ на одномъ концѣ раструбъ, т. е. уширеніе, въ которое вдвигается конецъ другой трубы, и обмазывается цементной или смолистой замазкой. Прежде употреблялось соединеніе посредствомъ муфты, или короткой трубы, настолько большаго діаметра, что она могла быть надѣта на соединяемыя трубы и закрывала собою ихъ концы, но въ настоящее время этотъ способъ соединенія употребляется очень рѣдко, уступивъ первенство раструбу, какъ болѣе простому и прочному соединенію. Соединеніе трубъ полураструбами непрактично.

Чугуныя бюззъ отливаются обязательно изъ мягкаго и плотнаго чугуна. Весьма важное значеніе имѣетъ вездѣ одинаковая толщина стѣнокъ, для достиженія чего бюззъ отливаются въ отвѣсномъ положеніи, раструбомъ внизъ. Каждую бюззу послѣ отливки слѣдуетъ испытать ударами молота, нѣтъ ли пазырей или щелей и подвергнуть давленію вдвое больше того, какое бюззъ будетъ претерпѣвать на мѣстѣ. При назначеніи толщины стѣнокъ бюззъ—можно руководствоваться слѣд. эмпирическимъ правиломъ: толщина стѣнки бюззы никогда не должна быть менѣе средней пропорціональной величины между внутреннимъ діаметромъ и ¼ долей дюйма. Длина трубы бываетъ различна, но обыкновенно въ 9 футовъ, кромѣ раструба, который дѣлается въ концѣ каждой трубы и внутренній діаметръ котораго равенъ внѣшнему діаметру узкой части трубы плюсъ одинъ дюймъ. Раструбъ увеличивается въ стѣнѣ трубы на ¼. Стыкъ законопачиваютъ смоляной веревкою и заливаютъ свинцомъ. Для того, чтобы осадка была равномерна, нужно укладывать бюззъ на песчаномъ основаніи, подъ которымъ вслучаѣ, если грунтъ слабъ, уплотняютъ его сваями, камнемъ или хрящемъ. Вслѣдствіе дурной укладки; на многихъ дорогахъ бюззъ получили осадки и трещины, которыя уже повели къ разнымъ несчастіямъ. Министерство путей сообщенія издало 30 сентября 1882 года циркуляръ № 9853, въ которомъ подробно указаны способы содержанія бюззъ, ремонтъ ихъ, скрѣпленія кольцами и проч. Въ 1887 году стѣланы были на Уральской дорогѣ опыты замѣны такихъ осѣвшихъ или съ трещинами бюззъ — составными, которые дали удовлетворительные результаты. Подробное описаніе см. въ «Журналѣ путей сообщенія» за 1887 г.

На американскихъ желѣзныхъ дорогахъ подъ насыпями для пропуска воды начали въ настоящее время употреблять деревянные бюззъ. напр. на Берлингтонъ-Квинсиской ж. д., пр.

ходящей по мѣстности лѣсистой, но неизмѣющейся камня. Бюзы этого рода состоятъ изъ брусевъ, обтесанныхъ съ четырехъ сторонъ по дугообразному шаблону, соответствующему диаметру бюзы. Для образования бюзы дѣлаются изъ старыхъ рельсъ кольца—подожвою внаружу. Эти кольца устанавливаются въ разстояніи 1½ саж. другъ отъ друга и обкладываются приготовленными брусками, и прибиваются къ нимъ гвоздями. При выходѣ бюзы изъ насыпи и при началѣ концы обкладываются каменными стѣнками, а вся труба обкладывается вокругъ кирпичемъ въ одинъ рядъ. Всѣ деревянные части осмаливаются. Въ деревняхъ— вмѣсто мостиковъ— полезно укладывать сверленные бюзы изъ осинового толстаго лѣса, которыя могутъ прослужить вторе долѣе мостиковъ, если будутъ лежать въ сыромъ мѣстѣ.

Э. Ф.

Бюзанси (Buzancy)— француз. деревня въ Арденскомъ департаментѣ, памятная по столкновенію, происшедшему тутъ 15 (27) авг. 1870 г. между французскою и нѣмецкою кавалеріей и окончившемуся отступленіемъ французовъ. Въ Б. 860 жит.; замѣчательнъ старинный замокъ съ двумя гигантскими львами у входа (бывшій нѣкоторое время мѣстопробываніемъ польскаго короля Станислава). Въ 1834 г. въ Б. открыты памятники (бронзовая статуя) въ честь генерала Шанзи. Ср. «*Vicomte de Civry, Un Engagement de cavalerie; combat de B. en 1870*» (Лондонъ, 1878).

Бюзо (Франсуа-Леонаръ-Николай Buzot)—жирондистъ, род. 1760; по профессіи адвокатъ, въ 1789 году былъ избранъ депутатомъ и примкнулъ къ крайней лѣвой; состоялъ вице-президентомъ парижскаго суда; въ конвентѣ явился рѣшительнымъ приверженцемъ Жиронды и однимъ изъ наиболее вліятельныхъ ея членовъ. На него было возведено обвиненіе въ роіялизмъ и умѣренности, хотя онъ въ свое время подавалъ голосъ за казнь короля, и онъ долженъ былъ въ 1793 г. бѣжать въ Нормандію, гдѣ безуспѣшно пытался вызвать возстаніе. Вмѣстѣ со своими друзьями и единомышленниками Петіономъ и Барбару онъ рѣшился кончить жизнь самоубійствомъ, и въ юнѣ 1794 близъ с. Эмиліона былъ найденъ его трупъ. Воспоминанія Б.: «*Mémoires sur la Revolution française*» изда ны Guadet въ 1823 году. Б. состоялъ въ большой дружбѣ и перепискѣ съ г-жей Роланъ. Ср. С. А. Dauban, «*Étude sur m-me Roland et son temps*» (Парижъ); «*Mémoires inédits de Pétion et Mémoires de B. et de Barbaroux, publiés par S. A. Dauban*» (Пар., 1866).

Бюссонъ (Ferdinand Edouard Buisson)—французскій педагогъ, род. 1841 въ Парижѣ. Послѣ франко-германской войны Б. примкнулъ къ группѣ передовыхъ людей, задававшихся цѣлью работать на пользу духовнаго возрожденія своей страны. Когда Жюль Симонъ хотѣлъ въ 1871 г. назначить Б. инспекторомъ парижск. народныхъ школъ, это вызвало сильный протестъ со стороны клерикаловъ. Б. былъ, однако, оставленъ при министерствѣ народнаго просвѣщенія, постигъ по порученію послѣднего выставки въ Вѣнѣ (1873), Филадельфіи (1876) и Парижѣ (1878), и представилъ о нихъ об-

стоятельные прекрасные отчеты. Въ 1878 г. Б. былъ призванъ на постъ генеральнаго инспектора народныхъ школъ, а съ 1879 г. состоитъ директоромъ отдѣла по начальному образованію. Б. много сдѣлалъ для реформы школьнаго дѣла во Франціи. Свои взгляды на воспитаніе, и въ частности на роль религіи и духовенства въ образованіи, онъ проводилъ въ рядѣ брошюръ: «*Le christianisme libéral*» (Парижъ, 1864 г.); «*L'orthodoxie et l'Evangile dans l'église réformée*» (1864); «*De l'enseignement de l'histoire Sainte dans les écoles primaires*» (Невшатель, 1869); «*Principe du christianisme libéral*» (тамъ же, 1869) и др. Вмѣстѣ съ другими французскими педагогами, Бюссонъ издалъ «*Dictionnaire de Pédagogie*» (1882—1886, 4 т.) и редактируетъ ежемѣсячное «*Revue pédagogique*». На русск. яз. имѣются: «*Французская азбука для русск. юношества*». (Москва, 1883); «*Vade mecum*» (книга упражненій, переводъ Житореико, Москва, 1883).

Бюкбургъ (Bückeburg)— главный городъ и княж. резиденція княжества Шаумбургъ-Липпе, болѣе 5088 жит., имѣетъ княжескій дворецъ, съ прекраснымъ паркомъ, дворцовою церковью и картинною галлереєю, гимназію, католическую и реформатскую церкви. На разстояніи 8 км. отъ города лежитъ на юго-восточной сторонѣ Горльберга, при его подножьи, извѣстный курортъ Эйльзенъ, деревня на Ауэ, съ 400 жит., имѣющая сильныя стрѣны ключи и прекрасно устроенныя грязевыя купальни. Въ окрестностяхъ Б. находятся княжескій охотничій замокъ съ коллекціею картинъ и княжескій охотничій замокъ Zum Baum, въ Шаумбургскомъ лѣсу.

Бюклеръ (Johannes Bückler)—извѣстный разбойникъ, прозванный «живодеромъ» (Schinderhannes), род. 1779 въ Унштедтѣ, въ графствѣ Каценелленбогенъ; долгое время стоялъ во главѣ собственной шайки, съ которою нападалъ на проѣзжихъ, особенно на возвращавшихся съ ярмарки евреевъ; Б. даже выдавалъ формальныя удостовѣренія о предоставленіи безпрепятственнаго, безопаснаго проѣзда. Поиманный, наконецъ, въ 1803, онъ былъ казненъ въ Майнцѣ. Ср. «*Neuer Pitaval*» (новая серія, т. 6, Лейпц., 1852).

Бюкуа (Георгъ-Францъ-Августъ де-Лонкеваль, графъ Vinquoy)— натурфилософъ, род. въ 1781 году въ Брюсселѣ, посѣщалъ дворянскую академію въ Вѣнѣ и затѣмъ изучалъ математику, физику и химію. Наслѣдовавъ послѣ смерти дяди большое состояніе, Б. много путешествовалъ и, вернувшись въ 1806 г., жилъ постоянно въ своихъ имѣніяхъ въ Чехіи, занимаясь учеными трудами и руководя своими многочисленными фабриками. Особенной извѣстностью пользовались стеклянные его заводы, выдѣлывавшіе прекрасный хрусталь, цвѣтное стекло и изобрѣтенный имъ італитъ. Первое его произведеніе: «*Analytische Bestimmung des Gesetzes der virtuellen Geschwindigkeiten in mechan. und statist. Hinsicht*» (Лейпц., 1812) написано еще совсѣмъ въ духѣ теории корпускулъ. Въ позднѣйшихъ сочиненіяхъ Б. присоединяется къ натурфилософскому направлению Шеллинга. Изъ нихъ заслуживаютъ

особеннаго вниманія: «*Ideale Verherrlichung des empirisch erfassten Naturlebens*» (2 изд., 2 т., Лейпц., 1826); «*Theorie des Nationalwirtschafte*» (Лейпц., 1815); «*Skizzen zu einem Gesetzsbuche der Natur*» (Лейпц., 1826).—Всѣ свои сочиненія Б. печаталъ на собственный счетъ и разсылалъ бесплатно людямъ, интересующимся этими вопросами. Онъ умеръ 1851 г. въ Прагѣ.

Бюкуа (Карлъ - Бонавентура де-Лонкеваль, графъ Вуиоу)—имперскій генералъ въ 30-ти-лѣтнюю войну, род. 1571 г. въ Аррасѣ; отличился въ рядахъ испанцевъ въ нидерландской войнѣ, а также во Франціи при взятіи Кале и Ардра (1596). Произведенный въ генералы артиллеріи, Б. сражался затѣмъ при Ньепорѣ (Nieuport) 1600 г., и въ 1613 г. назначенъ былъ штатгалтеромъ Геннагау и рыцаремъ золотого руна. При началѣ 30-ти-лѣтней войны Б. перешелъ въ качествѣ генералъ-фельдцейхмейстера въ имперскую службу, осенью 1618 получилъ главное начальство надъ всѣми войсками императора, вторгнулся въ Чехію, но долженъ былъ отступить передъ Турномъ и Мансфельдомъ. Болѣе удачнымъ былъ походъ 1619 года, въ которомъ Б. побѣдилъ съ помощью Валленштейна Будвейса, разбилъ Мансфельда при Тейнѣ, и сталъ угрожать Прагѣ. Осенью того же года онъ былъ отозванъ для защиты Вѣны противъ Турна и Бетлена Габора изъ Чехіи, и сумѣлъ воспрепятствовать всѣмъ попыткамъ врага перейти Дунай. Послѣ отступленія венгровъ и чеховъ, Б. занялся составленіемъ новой арміи въ 20000 человекъ и съ нею разбилъ при Цистерсдорфѣ вновь нахлынувшихъ чеховъ. Между тѣмъ Максиміанъ Баварскій и Тилии вошли въ предѣлы Австріи, 8 сентября 1629 г. имперскія войска соединились съ Лигой и двинулись въ Чехію. Послѣ Пражской битвы Б. просилъ объ отставкѣ; но императоръ принудилъ его остаться, даровалъ ему титулъ графа. Граценъ и владѣнія Розенбергъ въ Чехіи. Въ февралѣ 1621 г. Б. разбилъ Бетлена Габора, взялъ Пресбургъ, осадилъ Нейгейзелъ и палъ здѣсь 10 іюля 1621 г. Ср. Вейге (Weyhe), «*B., eine biogr. Skizze*» (Вѣна, 1876).

Бюланъ (Жанъ)—французскій композиторъ, писавшій музыку на русскіе тексты. Прибывъ въ Россію въ началѣ царствованія Екатерины II, Б. сочинялъ оперы, въ свое время пользовавшіяся извѣстностью. Большинство ихъ написано на тексты Я. Б. Княжнина: «Добродѣтельный волшебникъ», «Питворно сумашедшая», «Мужья, женихи своихъ женъ», «Сбитенщикъ» (1786) и др. Последняя опера—перевѣлка Мольтеровской комедіи «*L'école des femmes*», имѣла огромный успѣхъ; она выдержала множество представленій и еще въ 1853 г. роль сбитенщика пѣлъ О. А. Петровъ. Въ 1787 г. по случаю празднованія въ Москвѣ двадцатипятилѣтія царствованія императрицы Екатерины II, Б. на текстъ Хераскова сочинилъ музыку къ лирическому прологу съ хорами и балетами: «Счастливая Россія или 25-лѣтній юбилей». Въ операхъ Б. часто встрѣчаются чисто русскіе мотивы.

А. Ум.

Бюлау (Фридрихъ Bülow)—политическій писатель, род. 1805 г. въ Фрейбергѣ; изучалъ въ

Лейпцигѣ право, государственныя науки, исторію и классическую литературу. Начавъ въ 1828 г. чтеніе лекцій въ университетѣ по саксонскому государственному праву, онъ приобрѣлъ въ 1829 г. права на преподаваніе также и на филологическомъ факультетѣ, и въ 1833 г. былъ сдѣланъ экстраординарнымъ, а въ 1836 г. ординарнымъ профессоромъ практической философіи и политики. Въ 1837—44 гг. на немъ лежала цензура періодической прессы; съ 1838 г. по 1849 онъ былъ редакторомъ основанныхъ Пелицомъ «*Neue Jahrbücher für Geschichte und Politik*», съ 1843 г. по іюнь 1848 г.—«*Deutsche Allgemeine Zeitung*», а въ 1851—51 гг.—правительственной газеты «*Leipziger Zeitung*». Б. умеръ въ Лейпцигѣ 1856 г. Издалъ «*Encyclopädie der Staatswissenschaft*» (Лейпцигъ, 1832; 2 изд., 1855): «*Verfassungsrecht des Königreichs Sachsen*» (Лейпцигъ, 1833); «*Der Staat und der Landbau*» (Лейпцигъ, 1833); «*Der Staat und die Industrie*» (Лейпцигъ, 1834); «*Handbuch der Staatswirtschaftslehre*» (Лейпцигъ, 1835), и сочиненіе «*Die Behörden im Staat und Gemeinde*» (Лейпцигъ, 1836); затѣмъ «*Geschichte der europ. Staatensysteme*» (3 т., Лейпцигъ, 1837—39); «*Allgemeine Geschichte der J. 1830—38*» (Лейпцигъ, 1838); и для историческаго сочиненія Герена и Уэрта «*Geschichte Deutschlands von 1806—30*» (Гамбургъ, 1842). За этими работами послѣдовали «*Zeitfragen aus Politik und Volkswirtschaft*» (Лейпцигъ, 1846); продолженіе Пелицескаго собранія «*Europ. Verfassungen*» (Лейпцигъ, 1847), и «*Wahlrecht und Wahlverfahren*» (Лейпцигъ, 1849). Подъ конецъ жизни Бюлау былъ занятъ интереснымъ сборникомъ: «*Geheime Geschichten und räthselhafte Menschen*» (12 т., Лейпцигъ, 1850—60; 2 изд. 1863—64).

Бюлахъ (Bülach)—глав. гор. одноименнаго округа въ швейцарскомъ кантонѣ Цюрихъ (184, 5 кв. км., 21518 жит.), лежитъ на высотѣ 416 метр., въ 21 км. къ сѣверу отъ Цюриха, на мѣстѣ скрещиванія желѣзнодорожныхъ линій Баденъ-Винтертуръ и Цюрихъ-Вальдсгуть, и имѣетъ около 2 тыс. жит.

Бюлеръ, бароны.—Фамилія Б. происходитъ изъ Швабіи. Вюртембергскій действительный тайный совѣтникъ, тайный референдарій, Яковъ Альбрехтъ Б. грамотою римскаго императора Іосифа II возведенъ 31 марта 1784 г. съ потомствомъ въ баронское достоинство. Сынъ его, баронъ Андрей Яковлевичъ, въ 1789 г. вступилъ въ русскую службу секретаремъ при фельдмаршалѣ кн. Потемкинѣ. Проходя различныя должности онъ, наконецъ, въ 1841 г. былъ пожалованъ въ действительн. тайн. совѣтники; въ 1852 г. дозволено пользоваться его титуломъ племяннику его, полковнику Карлу Ѳеодоровичу.—Старшій сынъ упомянутого въ началѣ статьи Якова-Альбрехта, баронъ Карлъ Яковлевичъ (ум. въ 1811 г.) былъ русскимъ сенаторомъ и посланникомъ при дворахъ баварскомъ и вюртембергскомъ, при Таровицкой конфедераціи, при сеймѣ Гродненскомъ и наконецъ въ Регенсбургѣ при сеймѣ Германской имперіи, въ 1802 и 1803 гг. Одинъ изъ его братьевъ, баронъ Андрей Яковлевичъ (ум. въ 1843 г.) былъ русскимъ сенаторомъ, а сынъ его баронъ Ѳеодоръ Андре-

евичъ, нѣтъ дѣйств. тайный совѣтникъ, занима-
етъ постъ директора моск. главнаго архива мин.
иностранныхъ дѣлъ (см. ниже).

Бюлеръ (Иоганнъ-Георгъ Bühler)—из-
слѣдователь санскритскаго языка, род. 1837 г.
въ Бористей, около Нинбурга, въ Ганноверѣ;
учился съ 1855 г. по 1858 г. въ Геттингенѣ,
а въ 1859 году, послѣ краткаго пребы-
ванія въ Парижѣ, отправился въ Лондонъ, гдѣ
былъ назначенъ въ 1861 г. помощникомъ
библиотекаря при частной библиотекѣ англи-
ской королевы. Въ 1862 г. онъ получилъ мѣсто
помощника библиотекаря при библиотекѣ гет-
тингенскаго университета, а въ 1863 г. былъ
приглашенъ въ качествѣ профессора восточ-
ныхъ языковъ въ эльфинстонскую коллегію въ
Бомбей. Въ 1864 г. назначенъ здѣсь же про-
фессоромъ древней исторіи, а въ 1866 г. глав-
нымъ инспекторомъ надъ занятіями санскрит-
скимъ языкомъ въ деканской коллегіи въ Пуны,
гдѣ онъ, вмѣстѣ съ Кильгорномъ (Kielhorn), осно-
валъ «Bombay Sanskritseries». Въ 1868 г. онъ
сдѣлался инспекторомъ сѣвернаго отдѣла (Гуя-
ратъ), и въ томъ же году принялся вмѣстѣ съ
Кильгорномъ (а съ 1870 г. одинъ) за отысканіе
санскритскихъ рукописей. Онъ справлялся съ
большимъ успѣхомъ съ обѣими должностями;
округъ, гдѣ онъ былъ инспекторомъ, заклю-
чалъ въ себѣ болѣе 65000 квадратныхъ миль и
5 миллионъ жителей. При своемъ вступленіи
онъ нашелъ 730 школъ съ 47883 учениками,
а, выйдя въ 1886 г. по болѣзни въ отставку,
оставилъ 1763 школы съ 101970 ученика-
ми. Въ отношеніи же розысканія и собранія
манускриптовъ онъ достигъ, при своихъ поѣз-
дкахъ въ различныя мѣстности Индіи, превос-
ходныхъ результатовъ. Многія тысячи ру-
кописей, коллекціи монетъ, мѣдныхъ доще-
чекъ и т. д. доставлены Бюлеромъ и въ рас-
поряженіе индійскаго правительства, и въ евро-
пейскія библиотеки и музеи. По возвращеніи
изъ Индіи Б. принялъ въ 1881 г. профессу-
ру по кафедрѣ санскритскаго языка въ вѣн-
скомъ университетѣ. Б. написаны: «A digest of
Hindu law» [обработано вмѣстѣ съ Р. Вестомъ
(West), 1867—69; 3 изд. 1881 и сл.]; далѣе, онъ
издалъ «Pansatantra» (ч. 2—5 въ «Bombay
Sanskritseries», 1868—69), «Apastamba Dhar-
masūtra» (ч. 1 и 2, 1868—71), «Daśakumāra-
carita» (ч. 1, 1873), «Vikramānkaśevacarita»
(1875), «Three new edicts of Aśoka» (1877),
практическій глоссарій «Pāṇyāśchī» (1878) и
переводъ «Apastamba and Gautama» (во 2-мъ
томѣ изданныхъ Максомъ Мюллеромъ «Sacred
books of the East») и, кромѣ того, много сообще-
ній о своихъ путешествіяхъ, каталоговъ и пр.

Бюлеръ (баронъ Фёдоръ Андреевичъ)—
директоръ московскаго главнаго архива ми-
нистерства иностранныхъ дѣлъ, род. 8 апр.
1821 г. въ селѣ Мануиловѣ, ямбургскаго уѣзда.
Въ 1841 г. кончилъ курсъ въ училищѣ право-
вѣдѣнія, одно время служилъ въ сенатѣ; 1847
—50 гг. провелъ за-границей, послѣ чего пе-
решелъ на дипломатическую службу и занялъ
мѣсто секретаря генеральнаго консульства въ
Бухарестѣ. Въ 1853 г., съ открытіемъ военныхъ
дѣйствій, Б. назначенъ былъ въ Яссы началь-
никомъ канцеляріи временнаго предсѣдателя
молдавскаго дивана, графа К. И. Остен-Сакена;

но вскорѣ русскія войска вынуждены были
очистить Молдавію и Валахію, и Б. вернулся
въ Россію. Здѣсь онъ занялъ мѣсто управля-
ющаго газетною экспедиціей министерства
иностр. дѣлъ и втеченіе 17 лѣтъ сряду еже-
дневно составлялъ, по порученію князя А. М.
Горчакова, политическія обзорнія для имп.
Александра II. Съ должностію управляющаго
газетною экспедиціей соединено было званіе
члена главнаго управленія цензуры, гдѣ на
Б. возложенъ былъ надзоръ за политическими
обзорніями въ толстыхъ журналахъ. Въ на-
чалѣ 1873 г. Б. занялъ мѣсто директора мос-
ковскаго главнаго архива министерства ино-
странныхъ дѣлъ, который онъ сдѣлалъ болѣе
доступнымъ для изслѣдователей; при немъ же
архивъ переведенъ въ роскошное помѣщеніе,
въ центрѣ города. Съ 1880 г. Б. состоитъ по-
четнымъ опекуномъ; кромѣ того онъ—почет-
ный членъ академіи наукъ и членъ археогра-
фической комиссіи. Б. подвизался и на ли-
тературномъ поприщѣ. Въ «Отечественныхъ
Запискахъ» 1843 г. онъ напечаталъ велико-
свѣтскую повѣсть «Ничего»; въ 1845 г. помѣ-
стилъ въ этомъ же журналѣ семь статей объ
Астраханскомъ краѣ, а въ 1850 г. статью: «Ла-
маизмъ и Шаманство». Состоя управляющимъ
газетной экспедиціи, помѣщалъ иногда безъ
подписи статьи въ брюссельской газетѣ «Le
Nord» и въ это же время сталъ составлять,
преимущественно по фамильнымъ бумагамъ,
замѣтки историческаго содержанія для «Русск.
Архива», «Русск. Старины» и другихъ изда-
ній. Сюда относятся: «Два эпизода изъ цар-
ствованія Екатерины II» («Русскій Вѣстникъ»
1879 г., № 1, 2, 3, 9 и 10; 1871 г. № 1, 2, 3,
9, 10 и 12); «Предположенія кн. Потемкина о
польскихъ дѣлахъ, съ собственноручными за-
мѣтками Екатерины II» («Русск. Архивъ»
1874 г., № 8); «Письма герцога Бирона къ
его дочери» (тамъ же, 1871 г., № 11); «Пор-
треты Бирона и членовъ его семьи» («Русск.
Старина» 1873 г., № 1); «О напечатаніи рѣчи
имп. Николая варшавскимъ депутатамъ, 1835»
(тамъ же, 1872 г., № 12); «Переписка Суворова
съ Нильсономъ» («Русск. Архивъ» 1872 г.,
№ 3—4); «Неизданныя письма Вольтера»
(«Сборникъ Имп. Русск. Историч. общества»,
1875 г., т. 15); «Черты изъ жизни кн. Потем-
кина» («Древняя и Новая Россія» 1875 г.,
№ 12); «Неизданныя стихотворенія И. С. Ак-
сакова 1841—44 г.» («Русская Старина» 1886
г. LII; къ этому поправка въ т. LIV, 1887 г.)
и др. Довольно пространная автобіографія Б.
напечатана въ книгѣ: «Знакомые. Альбомъ
М. И. Семеваго» (СПб., 1888 г.).

Бюли-юль-д'Арбрезъ (Bully-sur-
l'Arbresie)—железные источники во Франціи,
близъ Ліона, содержащіе сѣру и мышьякъ.
Вода источника St. Thérèse разсылается.

Бюлланъ (Bullant)—семейство француз-
скихъ архитекторовъ, вѣроятно, пикардскаго
происхожденія. Особенно извѣстенъ Б., Жанъ
(2-й), род. 1510†1578, одинъ изъ славыи-
шихъ представителей эпохи Возрожденія во
Франціи; начало его извѣстности положили
построенный имъ, по порученію конетабля
Монморанси, замокъ въ Экуэнѣ. Въ 1557 г.
Б. былъ назначенъ главнымъ наблюдателемъ

за всѣми постройками французской короны. Попадъ послѣ смерти Генриха II въ немилость, онъ лишь въ 1570 г. опять былъ призванъ ко двору Екатерины Медичи, при которой продолжалъ постройку Тюильерскаго дворца и воздвигъ такъ назыв. Palais de la Reine (названный позже Hôtel de Soissons). Онъ же руководилъ массой другихъ монументальныхъ сооружений, произведшихся тогда въ Фонтенебло, С. Дени и пр.—Б. умѣлъ гармонически сочетать формы итальянскаго Возрожденія съ національными особенностями. Б. принадлежатъ также сочиненія: «Recueil d'horlogiographie etc.» (Парижъ, 1551); «Petit traité de géométrie» (тамъ же, 1562); «Regle générale d'architecture des cinq manières de colonnes—à l'exemple de l'antique suivant les règles de Vitruve» (тамъ же, 1564 и др. изд.). Ср. Ad. Berty, «Les Grands Architectes de la Renaissance» (Парижъ, 1860).

Бюллетень—такъ называются періодически печатаемыя извѣщенія разнороднаго содержанія, напр. Б. о состояніи здоровья высокопоставленныхъ лицъ, Б. о состояніи погоды по метеорологическимъ наблюденіямъ, Б. биржевые и т. п.

Бюловъ (Гансъ-Гвидо фонъ), замѣчательный пианистъ, сынъ нѣмецкаго поэта Карла фонъ Б., род. 8 января 1830 г. въ Дрезденѣ; игрѣ на фортепiano обучался у Фр. Вика, теоретическое же образованіе получилъ у Макса-Карла Эбервейна (съ 1844 г.). Въ Штутгартѣ, гдѣ онъ поступилъ въ гимназію, въ 1846 г. Б. впервые выступилъ въ качествѣ пианиста. Въ 1847 г. онъ переселился въ Лейпцигъ для изученія права и вмѣстѣ съ тѣмъ бралъ уроки контрапункта у Гауптмана. Въ 1849—1850 гг. онъ продолжалъ свое юридическое образованіе въ Берлинѣ. Между тѣмъ въ немъ созрѣло рѣшеніе посвятить себя музыкѣ, къ которой онъ чувствовалъ призваніе. Съ этою цѣлью Б. обратился въ Цюрихъ къ Рих. Вагнеру, котораго онъ зналъ еще въ Дрезденѣ, и послѣ кратковременной капельмейстерской дѣятельности въ С.-Галленѣ и Цюрихѣ, въ 1851 г. отправился въ Веймаръ, къ Листу, который руководилъ Б., какъ пианистомъ, въ продолженіе двухъ лѣтъ. На балденштетскомъ музыкальномъ фестивалѣ Б. составилъ себѣ имя какъ пианиста, и съ тѣхъ поръ его репутація еще болѣе упрочилась, благодаря многократнымъ концертнымъ путешествіямъ.

Съ 1854 г. Б. избралъ своимъ мѣстожителемъ Берлинъ, и въ 1858 г. былъ назначенъ королевскимъ прусскимъ придворнымъ пианистомъ. Въ концѣ 1864 г. Б., слѣдуя призыву Вагнера, переселился въ Мюнхенъ, гдѣ онъ съ 1867 г. состоялъ королевскимъ придворнымъ капельмейстеромъ и директоромъ реорганизованной королевской музыкальной школы. Семейныя дѣла Б. принудили его въ 1869 отказаться отъ должностей, занимаемыхъ имъ въ Мюнхенѣ. Послѣ этого онъ отправился въ Италію, жилъ тамъ (болѣею частью во Флоренціи) много лѣтъ, давая концерты, но затѣмъ предпринялъ обширныя по своимъ размѣрамъ артистическія путешествія и посѣтилъ Англію, а также и Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты (въ 1875). Послѣ своего пре-

быванія, въ 1878—79 гг., въ Ганноверѣ, въ качествѣ капельмейстера, Б. отправился въ 1880 въ Мейнингенъ для занятія должности капельмейстера и главнѣйшаго музыкальными дѣлами. Большую сенсацию вызвало его артистическое путешествіе съ Мейнингенской капеллой по Германіи, въ 1881—82 гг. Б. посѣщалъ также неоднократно и Петербургъ, гдѣ онъ имѣлъ выдающійся успѣхъ, какъ пианистъ и капельмейстер. Онъ дирижировалъ въ концертахъ «Филармоническаго» и «Императорскаго Русскаго Музыкальнаго» обществъ. Кромѣ того, онъ совершилъ артистическое путешествіе по Россіи. Въ Петербургѣ Б. выказалъ себя пропагандистомъ Брамса и многихъ русскихъ композиторовъ. Во время своего пребыванія въ Петербургѣ въ 1885 г. Б. читалъ лекціи по фортепiанной литературѣ, въ залѣ петербургской консерваторіи. Подобнаго рода лекціи Б. читалъ и за-границей.

Репутація Б., какъ пианиста, установилась, благодаря всесторонней, блестящей, преодолюющей всѣ трудности виртуозности и его изъ ряда выдающейся феноменальной памяти, которая давала ему возможность исполнять наизусть самыя обширныя и сложныя сочиненія. Ему достаточнo было просмотрѣть, не проигравши, любое сочиненіе, чтобы сыграть его безошибочно на память. Оркестровыя сочиненія и оперы Б. дирижировалъ безъ партитуръ. Какъ композиторъ, Б. проявилъ себя въ нѣсколькихъ оркестровыхъ, фортепiанныхъ и вокальныхъ сочиненіяхъ, въ которыхъ онъ явился послѣдователемъ Вагнера и Листа. Наибольшее значеніе имѣетъ его увертюра для большого оркестра, написанная къ трагедіи «Юлій Цезарь» Шекспира. Какъ дѣятельный пропагандистъ Вагнера, Б. неоднократно выступалъ въ печати со статьями въ пользу направленія этого композитора. Сверхъ того, онъ издалъ, въ цѣломъ рядѣ выпусковъ, избранныя фортепiанныя сочиненія классическихъ авторовъ, редакція которыхъ, однако, не была свободна отъ произвола. Б. принадлежатъ также аранжировки и транскрипціи произведеній Берлиоза, Вагнера и Листа. Въ качествѣ музыкальнаго редактора, Б. принималъ дѣятельное участіе въ изданіи Зигмунда Леоберта «Instructive Ausgabe klassischer Klavierwerke» (Штутгартъ, 1872).

Н. С.

Бюловъ (Карль-Эдуардъ фонъ Bülow)—нѣм. поэтъ, отецъ знаменитаго пианиста, род. въ 1803 г., получалъ образованіе въ Лейпцигѣ, и съ 1828 г. поселился въ Дрезденѣ, гдѣ занимался исключительно литературой. Событія 1849 г. заставили его переселиться въ Тургау и здѣсь Б. ум. въ 1853 г. Издалъ «Novellenbuch» (4 т. Лейпцигъ, 1834—36), содерж. болѣе 100 новеллъ, передѣланныхъ съ итальянскаго, испанскаго, французскаго и англійскаго языковъ; «Novellen» (3 т. Штутт.) его собственныя сочиненія «Dramatische Werke» (4 т. Берл., 1837); Шрёдера, «Anthologie auf das J. 1782» (Гейдельбергъ, 1850) и др. Б. издалъ также «Mémoires курф. Фридриха II» и автобіографію Ульриха Бракера «Der arme Mann von Tockenburg» (Лейпц., 1852).

Бюловъ (Людвигъ - Фридрихъ - Викторъ - Гансъ, графъ фонъ Bülow)—прусскій государ-

ственный человекъ, род. 1774 г. въ Эссенродѣ, около Брауншвейга; учился въ геттингенскомъ университетѣ. Его родственникъ, прусскій государственный канцлеръ, князь фонъ Гарденбергъ, много содѣйствовалъ успѣшности его служебной карьеры. Уже въ 1807 г. онъ былъ назначенъ вестфальскимъ министромъ финансовъ. За образцовое веденіе дѣла король Жеромъ возвелъ его въ графское достоинство, но вслѣдствіе интригъ своихъ противниковъ онъ въ 1811 г. отказался отъ должности, и жилъ съ тѣхъ поръ въ родовомъ помѣстьѣ Эссенродѣ до 1813 г., когда король прусскій, по предложенію Гарденберга, назначилъ его прусскимъ государственнымъ министромъ и министромъ финансовъ. Въ 1817 г. онъ вышелъ въ отставку. † въ 1825 г.

Бюловъ (Frederik-Rudbek-Henrik von Bülow)—датскій генералъ, род. въ 1791 г. Въ 1848 и 1849 гг. особенно отличился въ войнѣ противъ шлезвигъ-голштинцевъ и союзныхъ съ ними вѣмекскихъ войскъ; умеръ въ 1858 г. По общественной подпискѣ, на его могилѣ сооруженъ ему памятникъ.

Бюловъ (Фридрихъ-Вильгельмъ, родился въ 1755, † въ 1816 г.) — прусскій генералъ-отъ инфантеріи, поступилъ на службу въ 1769 годъ. Во время отступленія французовъ изъ Россіи, Б. успѣлъ организовать значительную массу войскъ, надъ которой ему, въ началѣ 1813 года, поручено было начальство, на правахъ корпуснаго командира. Съ этого времени начинается выдающийся періодъ дѣятельности Б. 5 апр. онъ разбилъ французовъ подъ Мекерноу, 2 мая взялъ Галле и 4 іюня удержалъ наступленіе маршала Удино (угрожавшее Берлину) у Луккау. Затѣмъ Б. принималъ со своимъ корпусомъ блестящее участіе въ сраженіяхъ при Гросъ-Беренѣ (23 авг.) и Денневицѣ (6 сент.). За послѣднее сраженіе онъ былъ возведенъ въ графское достоинство. Въ 1816 г., при Ватерлоо, корпусъ Б. первымъ изъ арміи Блюхера вышелъ во флангъ Наполеону.

Братъ его, Дитрихъ-Генрихъ Б., род. въ 1767 году, авторъ известнаго стратегическаго сочиненія: «Geist des neueren Krieges-systems». Вслѣдствіе сочиненія о кампаніи 1805 года, полного неприличныхъ выходокъ противъ Кутузова, Б. былъ заключенъ въ Кольбергскую крѣпость, а затѣмъ выданъ русскому правительству и отправленъ моремъ въ Ригу. Дальнѣйшая судьба его неизвѣстна. По показанію однихъ, онъ умеръ во время переезда въ Ригу отъ болѣзни, а по другимъ—отъ ранъ, нанесенныхъ ему во время драки; по инымъ же источникамъ, Б. сосланъ въ Сибирь и на пути пропалъ безъ вѣсти. Кромѣ вышеназванныхъ сочиненій, имъ написаны еще: «Lehrsätze des neueren Krieges»; «Gustav Adolphs Feldzug in Deutschland»; «Blicke auf zukünftige Begebenheiten» и др.

Бюловъ-Куммеровъ (Эрнстъ фонъ Bülow-Cummerow)—публицистъ-консерваторъ, род. 1775 г. въ родовомъ имѣніи Придау въ Мекленбургъ-Шверинѣ. Особенную извѣстность Б. приобрѣлъ въ 1848 г., когда основалъ «Verein zum Schutze des Eigentums», названный противоположной партией «Junkerparlament» и по-

служившій началомъ будущей прусской феодальной партіи. Въ защиту своихъ воззрѣній имъ издана цѣлая масса брошюръ. Б. умеръ въ Берлинѣ въ 1851 г.

Бюлозъ (Франсуа Buloz)—франц. писатель, род. 1803 г. въ Зюльбанѣ; былъ первоначально корректоромъ, переводилъ кой-что съ англійскаго и въ 1831 г. основалъ «Revue des deux Mondes», которымъ руководилъ болѣе 40 лѣтъ; неутомимою энергіею своею поднималъ его до положенія одного изъ самыхъ крупныхъ европейскихъ изданій. Б. умеръ 12 янв. 1877 г. въ Парижѣ.

Бюль (Bühl)—городъ въ 12 км. къ ЮЗ. отъ Баденъ-Бадена, болѣе 3000 жит.

Бюльаръ (Петръ Bulliard)—извѣстный французскій ботаникъ, род. 1742 г., † 1793 г., напечаталъ: «Flora parisiensis» (Пар., 1776—80, 6 т.); «Herbier de la France etc.» (Пар., 1780—93, 12 ч.); «Dictionnaire élément. de botanique» (Парижъ, 1783 и др. изд.); «Histoire des plantes vénéneuses et suspectes de la France» (Пар., 1784, 1788); «Hist. des champignons de la France» (Парижъ, 1791—1812), весьма цѣнный трудъ, до сихъ поръ не утратившій значенія.

Бюмзе, или Пимпе—рѣка въ Лифляндской губ., берущая начало съ Гангофскаго плоскогорья, на выс. 700 фут., подлѣ именемъ Нейгаузенскаго потока, соединяющаяся еще съ двумя другими истоками. Направляясь къ ВСВ., послѣ 45 верстъ быстрого теченія, Б. впадаетъ въ Псковское озеро на высотѣ 90 фут.

Бюнау (Генрихъ Bünaу, графъ)—государственный дѣятель и историкъ, родился въ 1697 г. въ Вейсенфельсѣ, посѣщалъ лейпцигскій университетъ и въ 1716 г. поступилъ на службу при саксонскомъ дворѣ. Подвигаясь очень быстро впередъ, въ 1730 г. Б. былъ назначенъ членомъ тайнаго совѣта; но происшедшая въ то время перемѣна на престолѣ и козни Брюля заставили его удалиться изъ Дрездена. Послѣ смерти импер. Карла VI Б. отправился въ Майнцъ и поступилъ опять на службу; но съ кончиною Карла VII долженъ былъ вторично оставить Дрезденъ и удалиться въ Веймаръ, гдѣ герцогъ Константинъ сдѣлалъ его премьеръ-министромъ. Пробывъ въ этой должности до 1759 г., Б. подалъ затѣмъ въ отставку и умеръ въ своемъ имѣніи Османштадтѣ въ 1762 г. Б.—авторъ цѣннаго сочиненія: «Genaue und umständliche Deutsche Kaiser und Reichshistorie» (4 т., Лейпцигъ, 1728—43; осталось неоконченнымъ). Кромѣ того, заслуживаетъ упоминанія «Historie des Krieges zwischen Frankreich, England und Deutschland» (Регенсб., 1763—67, 4 т.). Б. оставилъ прекрасную бібліотеку, приобретенную для дрезденской королевской бібліотеки за 40000 талеровъ.

Бюрбюръ де-Везенбекъ (Léon-Philippe-Marie Burbure de Wezembeck)—бельгійскій археологъ и музыкантъ, род. въ 1812 г. въ Термондѣ, въ бельгійской Фландріи; въ 1842 г. получилъ порученіе привести въ порядокъ архивы капитула и церкви Notre Dame въ Термондѣ, а въ 1846 г.—произвести такую же работу въ антверпенскомъ соборѣ, при-

чемъ В. заявилъ себя выдающимся палеографомъ. Послѣ нѣсколькихъ удачныхъ попытокъ въ музыкальной композиціи, онъ написалъ довольно много музыкальных пѣсень (*Symphonie triphonale*, Псалмы, хоры съ аккомпаниментомъ оркестра и др.) и дѣйствовалъ въ качествѣ организатора и директора многихъ пѣвческихъ обществъ. Въ 1855—61 гг. В. состоялъ администраторомъ академіи изящныхъ искусствъ въ Антверпенѣ, въ 1868 г. организовалъ вмѣстѣ съ Комономъ (*Caumont*) первый международный конгрессъ археологовъ въ Антверпенѣ. В. написалъ множество цѣнныхъ статей по исторіи литературы и исторіи музыки въ «*Messenger des sciences historiques*», «*Belgique*», «*Biographie nationale belge*» и др. Имъ составленъ также превосходный «*Catalogue du musée d'Anvers*» (1857) и опубликованы «*Inscriptions de la province d'Anvers*» (1852 и слѣд.).

Бюргель (Константинъ Bürgel) — композиторъ, родился въ 1897 году въ Либавѣ, воспитывался въ бреславльской гимназій; позже былъ ученикомъ извѣстнаго теоретика и композитора Кля въ Берлинѣ. Съ 1869—70 г. преподавалъ фортепьянную игру въ мѣстной консерваторіи Куллака. Изъ его сочиненій, рядомъ съ фортепьянными пьесами и пѣснями, особенно выдаются произведенія въ области камерной музыки.

Бюргенштотъ (Bürgenstock) — климатическая станція на берегу Фирвальдштетскаго озера, въ швейцарскомъ кантонѣ Люцернѣ, расположенная на 870 метр. выше уровня воды въ океанѣ (433 м. надъ озеромъ); лечение молокомъ, сывороткой, водолечебница и прекрасный паркъ-дѣсь. Къ В., на разстояніи часа пути, возвышается Гамметшвандъ, вершина Бюргенштота, которая спускается почти отвѣсно къ озеру, представляя замѣчательные по красотѣ виды.

Бюргеръ (Готфридъ-Августъ Bürger) — нѣмекій поэтъ, родился 1747 г. недалеко отъ Гальберштадта, сынъ пастора; первоначальное образованіе получилъ въ школѣ въ Ашерслебенѣ и уже съ самаго ранняго возраста обнаружилъ поэтическое дарованіе. Дѣдъ, у котораго воспитывался сирота Б., послалъ (1764) его въ Галле для занятій богословіемъ, но молодой поэтъ семинарской наукѣ предпочелъ кутежи и стихотворныя занятія, такъ что дѣдъ вынужденъ былъ отозвать его назадъ. Въ 1768 Бюргера рѣшили посвятить юриспруденціи и отправили въ Геттингенъ, но и здѣсь Б. продолжалъ вести такой же разсыпанный образъ жизни. Лишившись, вслѣдствіе этого, матеріальной поддержки дѣда, Б. находился въ крайне обѣдственномъ положеніи, пока знакомство съ Бойе и его друзьями *, которые оцѣнили его поэтическій талантъ, не открыло предъ В. новой дороги. Благодаря Бойе, В. получилъ мѣсто чиновника въ Альтенгейхенѣ (Ганноверъ) и здѣсь женился на дочери нѣкоего Леонгарта, Дорѣ. Бракъ, однако, не принесть счастья поэту. Еще женихомъ Б., по собственному признанію, былъ влюбленъ въ младшую

сестру своей будущей жены, Августу, которую потомъ воспѣлъ подъ именемъ Молли. Когда, послѣ смерти своего отца, Августа стала жить въ домѣ В., страсть ихъ стала взаимной и поставила ихъ въ трагически-мучительное положеніе, кончившееся только со смертью жены В. (1784). Разстроивъ свои служебныя отношенія, В. переселился въ Геттингенъ, гдѣ сдѣлался приватъ-доцентомъ въ университетѣ (по кафедрѣ эстетики и стилистики) и обвѣнчался, наконецъ, съ Молли (1785). Вскорѣ (1786) смерть ея повергла В. въ страшное отчаяніе и надолго прервала его литературныя занятія. Въ 1789 г. геттингенскій университетъ поднесъ ему докторскую степень и назначилъ экстраординарнымъ профессоромъ (безъ содержанія). В. задумалъ въ третій разъ испытать счастье въ семейной жизни. Экспериментъ п легкомысленная Элиза Ганъ * (родилась 1769, † 1833) прислала В. любовное посланіе въ стихахъ; завязалась поэтическая переписка, окончившаяся свадьбой (1790). Но уже черезъ нѣсколько недѣль между супругами возникъ разладъ; жена явно стала измѣнять В. и скоро совсѣмъ его бросила и, поступивъ въ актрисы, играла въ Гамбургѣ, Ганноверѣ и Дрезденѣ; въ 1792 г. они формально развелись.

Одинокій, всѣми покинутый, поэтъ прожилъ въ крайне стѣнныхъ обстоятельствахъ еще два года и умеръ 47 лѣтъ, истощенный физически и нравственно (8 июня 1794 г.). Въ В., обладавшемъ самобытнымъ поэтическимъ талантомъ, уже замѣчается поворотъ нѣмецкой поэзіи второй половины XVIII в., которая, переставъ быть жалкимъ подражаніемъ французской, становится истинно національной. Прославившая его баллада «Ленора», сюжетъ которой взятъ изъ германскихъ народныхъ преданій, быстро сдѣлалась популярной во всей Германіи и оказала вліяніе на послѣдующее развитіе эпической нѣмецкой поэзіи и поэтовъ-романтиковъ вообще. Переведенная на англійскій яз. Вальтеръ-Скоттомъ, а на рускомъ въ переработкѣ Жуковскаго («Свѣтлана»), «Ленора» какъ въ Англіи, такъ и въ Россіи положила начало новаго періода литературы — романтизма. Суровая критика Шиллера, который въ «*Allgemeine Literaturzeitung*» (1791) отрицаетъ въ В. идеальное чувство любви и красоты, дышетъ черезчуръ духомъ современности и лишена исторической перспективы. Лучшая характеристика В. дана Шлегелемъ въ его «*Charakteristiken und Kritiken*». В. печаталъ всѣ свои произведенія въ основанномъ (1770) Бойе и Готеромъ «*Musenalmannach*». Здѣсь въ 1774 г. появилась «Ленора», послѣ многократныхъ передѣлокъ, согласно критическимъ указаніямъ «геттингенскаго литературнаго кружка». Въ 1778 году В. взялъ на себя, вмѣсто Гёккига, редакцію «Альманаха» и издалъ первое собраніе своихъ стихотвореній. Лирика В., за исключеніемъ тѣхъ стихотвореній, въ которыхъ отражается нравственная развитость поэта, отличается искренностью и теплотой тона, разнообразіемъ формы и силой выраженія и навсегда сохраняется за В.

* Такъ наз. «геттингенскій литературный кружокъ» (Бойе, Фоссъ, Крамеръ, Штоальбергъ и др.).

* Напечатала «*Gedichte*» (1812), романъ «*Irrgänger des weiblichen Herzens*» (1799) и нѣсколько комедій.

почетное мѣсто среди нѣмецкихъ поэтовъ. Изъ изданій его произведеній лучшія—1835 г. съ прекрасной біографіей Б. Альтгофа, 1869 и 1884. Біографія Б. написаны еще Дерингомъ (1848) и Преле (1866); жизнь Б. послужила сюжетомъ романа Мюллера (1845), передѣланнаго въ драму: «B. und Molly». Письма Б. изданы Эрманомъ (1802) и Шродтманомъ (1874).

Бюрглентъ (Bürglen)—деревня въ швейцарскомъ кантонѣ Ури съ 1478 жит. (1880), гдѣ, по преданію, родился Вильгельмъ Телль и гдѣ онъ будто бы нашелъ также смерть, желая спасти ребенка.

Бюрде (Самуэль-Готлибъ Bürde)—нѣм. поэтъ, род. въ 1753 г. въ Бреславлѣ; былъ одно время учителемъ; сопутствовалъ прусск. министру гр. Ф. Гаугвицу въ путешествіи по Италіи, которое онъ описалъ въ 1785 г.; умеръ 1831 г. въ Берлинѣ. Б. приобрѣлъ извѣстность особенно какъ авторъ религиозныхъ пѣсень. Сюда относятся: «Geistliche Poesien» (Бресл., 1787); «Erbauungsgesänge für den Landmann» (Бреславль, 1817) и др.

Бурдекинъ (Burdekin)—рѣка въ сѣв. части австраійской колоніи Квинслендъ, беретъ начало подъ 18° южн. шир. и впадаетъ въ Боуллингнскій заливъ Тихаго океана, образуя дельту.

Бурде-Ней (Женни Bürde-Ney)—талантливая нѣмецкая пѣвица, родилась въ 1824 году, пѣла въ Вѣнѣ и Дрезденѣ, умерла въ 1886 г.

Бурдо (Auguste-Laurent Burdeau)—французскій политическій дѣятель и писатель, род. 1851 г. въ Лионѣ. Сынъ бѣдныхъ родителей, онъ съ трудомъ пробилъ себѣ дорогу, посѣщая Нормальную школу въ Парижѣ, въ 1870 году вступилъ добровольцемъ въ армію, былъ раненъ и взятъ въ плѣнъ. Послѣ войны Б. сдѣлался проф. философіи въ С. Этьеннѣ, позже въ парижскомъ лицей Людовика Великаго, а въ 1881 г. получилъ высокій постъ въ министерствѣ народнаго просвѣщенія, во главѣ котораго стоялъ тогда Поль Беръ. Избранный въ 1885 г. въ депутаты отъ Лиона, Б. примкнулъ къ радикальной партіи и принималъ особенно оживленное участіе въ преніяхъ по вопросамъ образованія. Имъ переведены на французскій языкъ сочиненія Герберта Спенсера и Шопенгауэра. Онъ написалъ также: «L'instruction morale à l'école» (1883). Въ 1890 г. Б. былъ однимъ изъ представителей Франціи на международной конференціи по рабочему вопросу въ Берлинѣ.

Бурейде Се(х)мн (Büreideh Sehmy)—горячій приверженецъ и сподвижникъ Магомета; носилъ его знамя, сдѣланное имъ изъ кисейнъ турбана; по его имени всѣ знаменосцы въ мусульманскихъ владѣніяхъ назывались также се(х)ми.

Бюрентъ—окружной городъ въ прусской провинціи Вестфаліи, округа Мюнденъ, на р. Альмѣ, впадающей въ Липпе; имѣетъ учительскую семинарію, институтъ глухо-нѣмыхъ и прекрасную монастырскую церковь; 2196 жит. (1885), занимающихся земледѣіемъ и скотоводствомъ. Уздѣ Б. имѣетъ на 764,6 кв. км. 35785 жителей (1886).

Бюрентъ (Мартинъ ванъ Buren)—восьмой президентъ американскихъ Соединенныхъ Штатовъ съ 1837 по 41 г., род. въ 1782 г. въ штатѣ Нью-Йоркѣ въ бѣдномъ семействѣ голландскихъ выходцевъ. Партія демократовъ, въ 1821 г. послала его въ качествѣ сенатора въ конгрессъ. Здѣсь Б. возсталъ противъ системы высокихъ пошлинъ, высказался за продажу или отдачу общегосударственныхъ земель соотвѣствующимъ штатамъ. Въ 1828 г. онъ горячо защищалъ генерала Джексона, за что тотъ, тотчасъ же послѣ вступленія въ должность президента, сдѣлалъ его министромъ иностранныхъ дѣлъ, а спустя два года, для прекращенія недоразумѣній, возникшихъ въ кабинетѣ, послалъ въ качествѣ посланника въ Лондонъ. Сенатъ, однако, скорѣе потребовалъ его возврата и въ 1832 г. демократическая партія избрала его вице-президентомъ. Джексоны въ то же время были избраны еще на 4 года президентомъ. Въ 1837 г. Б. избранъ преемникомъ Джексона; соперниками его были Вебстеръ, Клей и Гаррисонъ. Первымъ дѣломъ Б. было покончить съ финансовыми затрудненіями, достигшими въ послѣдніе годы управленія Джексона своего апогея. Съ этою цѣлью онъ предложилъ окончательно отдѣлать финансы государства отъ банковъ и устроить государственную казну въ Вашингтонѣ и отдѣлы ея въ провинціальныхъ городахъ. Проектъ этотъ, однако, былъ рѣшительно отвергнутъ и популярность Б. унялась. При новыхъ выборахъ въ 1840 г. победу одержалъ генералъ Гаррисонъ. Кандидатура Б. въ 1814 г. тоже не имѣла успѣха. Причиной этого было отчасти недовѣріе къ нему со стороны рабовладѣльческихъ штатовъ, такъ какъ уже въ 1841 г. Б. громко высказался противъ присоединенія Техаса безъ согласія Мексики. Образовавшаяся въ 1846 г. партія «Free-soilers», противниковъ рабства, выбрала, въ 1848 г. своимъ кандидатомъ на президентское кресло Б. Не суждено, однакожъ, было этому осуществиться: громогласная слава генерала Тейлора привлекла на его сторону массы всѣхъ политическихъ направленій, и Б. опять остался при меньшинствѣ голосовъ. Съ тѣхъ поръ Б. удалился совсѣмъ отъ дѣлъ и провелъ остатокъ жизни въ своемъ имѣніи, гдѣ и умеръ въ 1862 г. Его единственный болѣе крупный литературный трудъ есть: «Inquiry into the origin and course of political parties in the United States» (1867).

Бюретка—одинъ изъ необходимѣйшихъ измѣрительныхъ приборовъ, употребляющихся при объемномъ анализѣ (см. Анализъ хим.). Назначеніе Б.—отмѣриваніе (приливаніе) произвольнаго (обыкновенно небольшого), но строго опредѣленнаго по объему количества жидкости, съ желаемой-степенью скорости. Для этой цѣли предложены различнаго рода приборы, изъ которыхъ только немногіе вошли во всеобщее употребленіе, какъ напр., Б. Гей-Люссака (самая старинная), а въ особенности Б. Мора. Эта послѣдняя состоитъ изъ градуированной дилатрической стеклянной трубки, суженной внизу въ короткую шейку, на которую надѣваютъ каучуковую смычку со стеклянной трубкой, оттянутой въ узкій

кончикъ. Каучуковая смычка сдвигается (запирается) особымъ проволочнымъ моровскимъ зажимомъ. Наполненную В. помѣщаютъ вертикально на особомъ штативѣ и, надавливая пуговки зажима, заставляютъ выливаться жидкость изъ В. съ желаемой скоростью (струей или по каплямъ); объемъ прилитого раствора опредѣляютъ по разности уровней до и послѣ операции (см. Анализъ объемный). Каучуковая смычка составляетъ одну изъ невыгодъ В. Мора; а потому, въ извѣстныхъ случаяхъ, какъ напр., для титрованія хамелеономъ, пользуются бюреткой Гейслера, съ припаяннымъ внизу стекляннымъ краномъ (хотя приборъ, въ свою очередь, неудобенъ, потому что стеклянный кранъ грязнится и въ слѣдствіе этого крѣпко засыхаетъ). В. Р-о.

Бюркель (Генрихъ Bürkel) — нѣмецкій жанровый и ландшафтный живописецъ (1802—1869). Въ его жанровыхъ картинахъ отчасти сказалось влияние старинныхъ нидерландскихъ мастеровъ. Число его картинъ очень велико.

Бюрма — въ Закавказскомъ краѣ названіе верхняго плаща изъ толстаго сукна; родъ длиннаго плаща съ длинными рукавами.

Бюрнуфъ (Eugène Burnouf) — знаменитый французскій ориенталистъ (сынъ филолога В.), род. 1801 г. въ Парижѣ; подъ руководствомъ Ремюза и Шези изучилъ санскритскій и персидскій языки; съ 1829 г. состоялъ преподавателемъ при Нормальной школѣ, а съ 1832 г. былъ преемникомъ Шези по кафедрѣ санскритскаго яз. въ Collège de France, которую занималъ до самой своей смерти (1852). За нѣсколько дней до своей кончины В. былъ избранъ въ постоянные секретари академіи надписей, членомъ которой онъ состоялъ уже съ 1832 г. Строго научный методъ и ясность изложенія составляютъ общія отличительныя черты всѣхъ трудовъ В. Заслуги его, прежде всего, заключаются въ тщательномъ изслѣдованіи буддизма. Уже въ 20-хъ годахъ текущаго столѣтія, В. вмѣстѣ съ Лассеномъ (изъ Бонна) издалъ цѣнную работу о Pāli — священномъ языкѣ южныхъ буддистовъ: «Essai sur le Pāli» (Пар., 1826); затѣмъ онъ продолжалъ ее одинъ, издавъ въ 1827 г. «Observations grammaticales». Когда въ 1837 г. парижское Société Asiatique получило въ даръ отъ англійскаго консула въ Нипалѣ значительное собраніе буддистскихъ санскритскихъ рукописей, В. съ ревностью взялся за изслѣдованіе ихъ. Придя къ заключенію, что это — древнѣйшія письмена сѣверныхъ буддистовъ, В. уже въ 1844 г. опубликовалъ составленный, на основаніи этихъ замѣчательныхъ памятниковъ, превосходный трудъ: «Introduction à l'histoire du Bouddhisme indien» (2-е изд., 1876). Къ области буддизма относится также сдѣланный имъ переводъ съ санскритскаго: «Lotus de la bonne foi» (посмертное изд., Пар., 1852). Не менѣе важны заслуги В. по изученію памятниковъ религіозной литературы иранцевъ, поскольку они содержатся въ такъ наз. Зендавестѣ. Значительную часть ихъ, «Vendidad Sadé», онъ издалъ въ литографированомъ видѣ (Парижъ, 1829—43). Въ своемъ сочиненіи: «Commentaire sur le Yaschna» (Парижъ, 1833), В. впервые опредѣлялъ характерныя особенности зендскаго язы-

ка и установилъ его грамматическія формы, путемъ сравненія съ санскритскимъ; цѣнны также его «Etudes sur la langue et les textes zendes» (Парижъ, 1840—1850). Въ 1836 г. появился «Mémoire sur deux inscriptions cunéiformes», посвященный разбору древне-персидскаго языка, родственнаго съ зендскимъ. В. перевелъ много произведеній собственно санскритской литературы, между прочимъ «Bhâgavata Purâna» (Парижъ, 1840—47, 3 т.). Многие современные выдающіеся ориенталисты были учениками В., напр. Максъ Мюллеръ, Горрезио, Невъ и др. Ср. Lepoint, «Eugène B.» (Парижъ, 1852); Naudet, «Notice sur Mm. B. père et fils» («Mém. d. l'Acad. d. inst. et d. belles-lettres», т. XX); Barthélemy-Saint-Hilaire, «Notice sur les travaux de M. E. B.» въ предисловіи ко 2-му изданію «Introduction à l'hist. du bouddhisme» (1876).

Бюрнуфъ (Jean-Louis Burnouf) — французскій филологъ, род. 1775 г. въ Урвиллѣ (департ. Ламаншъ). Въ 1817 году былъ назначенъ профессоромъ краснорѣчія въ Collège de France, въ 1826 инспекторомъ университета и, наконецъ, въ 1830 г. главнымъ учебнымъ директоромъ. Въ 1836 году былъ избранъ въ члены академіи, а въ 1844 году скончался въ Парижѣ. Его выдержавшіе много изданій учебники до сихъ поръ еще кладутся въ основу преподаванія классическихъ языковъ во Франціи; изъ нихъ назовемъ: «Méthode pour étudier la langue grecque» (Парижъ, 1814, послѣднее изданіе 1882); «Premiers principes de la grammaire grecque» (послѣдн. изд. 1879); «Premiers principes de la grammaire latine» (24-ое изд., 1883). В. принадлежатъ, кромѣ того, превосходный переводъ Тацита (1827—33, 6 т.; посл. изд. 1881), равно какъ переводъ и комментарий къ тексту «Papeyricus» Плинія (1834, 3-е изд. 1845) и многие другіе переводы классическихъ произведеній. См. Naudet, «Notice historique sur Mm. Burnouf père et fils» въ «Mémoires de l'Académie des inscriptions et belles-lettres», т. XX. На русскомъ яз. имѣются: «Практическая грамматика греч. яз. для русскихъ» (Спб., 1848); «Руководство для изученія греч. языка» (Спб., 1861).

Бюро (франц. bureau) — первоначально письменный столъ, конторка, затѣмъ контора, канцелярія.

Бюрократическія установленія. — По своей организаціи государственныя установленія раздѣляются на единоличныя, коллегіальныя и бюрократическія, смотря по тому, кому принадлежать совокупность правъ, присвоенныхъ данному установленію, и въ какъ ихъ осуществленія. Въ единоличныхъ установленіяхъ вся совокупность власти находится въ рукахъ одного лица, которое осуществляетъ ее непосредственно; такого должностнаго мирового судьи. Въ установленіяхъ коллегіальныхъ вся сумма власти, предоставленная установленію, осуществляется совместно нѣсколькими лицами, составляющими присутствіе установленія; каждый членъ коллегіи имѣетъ известную долю въ власти, предоставленной пѣтому установленію; его мнѣніе принимается въ

разсчитать при постановлені рѣшенія; такъ-вы судебныя установленія. Между установленіями единоличными и коллегіальными, какъ двумя крайними точками, имѣется третья форма, которая называется бюрократическою. Б. форма имѣетъ тѣсное сродство съ формой единоличной въ томъ смыслѣ, что вся сумма власти или, вѣрнѣе, право окончательнаго рѣшенія предоставляется одному лицу; но рѣшеніе этого лица, по требованію закона, должно быть основано на предварительномъ докладѣ надлежащаго установленія, которое обязано привести дѣло въ ясность, собрать всѣ нужныя справки и изготовить проектъ рѣшенія. Кромѣ того, въ случаяхъ особенной важности, рѣшеніе должно быть основано на предварительномъ совѣщаніи съ особымъ установленіемъ, совѣтомъ, который, на основаніи собранныхъ справокъ, излагаетъ мнѣніе по данному вопросу. Б. форма принята въ нашихъ министерствахъ. Въ министерствѣ вся сумма власти принадлежитъ министру; но во 1) каждый вопросъ обязательно долженъ быть разработанъ департаментомъ или канцеляріей, и ужъ на основаніи доклада рѣшается министромъ; во 2) нѣкоторые дѣла, на основаніи 97 ст. учрежденія минист. (Св. Зак. т. I, ч. 2), поступаютъ на предварительное разсмотрѣніе совѣта министра, который обязанъ выслушать мнѣніе совѣта, хотя, при окончательномъ рѣшеніи, имъ не стѣсняется. Имѣются и такія установленія, въ которыхъ эти формы видоизмѣняются, смотря по роду дѣла. Такъ, напр., губернское правленіе (см. это сл.) одни дѣла вѣдаетъ какъ коллегія, по другимъ же является совѣщательнымъ учрежденіемъ при губернаторѣ, который въ этомъ случаѣ рѣшаетъ дѣла какъ власть бюрократическая. Выгоды Б. формы находятъ: 1) въ томъ, что сосредоточеніемъ всей власти въ рукахъ одного лица обезпечивается быстрота и энергія дѣйствій и въ то же время указывается лицо, за нихъ отвѣтственное; 2) въ томъ, что предварительные доклады и совѣты компетентныхъ установленій могутъ предотвратить поспѣшность и произвольность, въ которыхъ легко власть органамъ, предоставленнымъ самимъ себѣ. Б. форма въ Россіи явилась послѣ записки гр. Кочубея, одного изъ первыхъ русск. министровъ, который въ 1808 г. представилъ Александру I докладъ о неудобствахъ коллегіальныхъ порядковъ во вновь учрежденныхъ министерствахъ; записка эта принадлежала перу Сперанскаго. Въ Московской Руси господствовало коллегіальное управленіе: такъими были приказы; таково было въ большинствѣ случаевъ и воеводское управленіе. Впрочемъ, изслѣдователи по этому вопросу между собою несогласны. На VIII Археологическомъ сѣздѣ въ Москвѣ (1890 г.) оживленные пренія возбудилъ рефератъ Н. Н. Ардашева, рѣшительно отрицавшаго коллегіальность приказовъ. А. Я.

Бюрократія (отъ франц. *bureau* и греч. *kratos*, дословно значить: господство канцеляріи). Подъ этимъ словомъ разумѣютъ то правленіе, которое принимаетъ государственное управленіе въ странахъ, гдѣ всѣ дѣла сосредоточены въ рукахъ органовъ центральной правительственной власти, дѣйствующихъ по предписанію (начальства) и чрезъ предпи-

саніе (подчиненнымъ); затѣмъ подъ Б. разумѣютъ классъ лицъ, рѣдко выдѣленный изъ остального общества и состоящій изъ этихъ агентовъ центральной правительственной власти. Иностраннѣй терминъ: бюрократическій вполне соответствуетъ русскому слову: приказный. Въ Западной Европѣ возникновеніе и усиленіе Б. шло параллельно возникновенію и усиленію государственной власти. Рядомъ съ политической централизацией развивалась и централизация административная, какъ орудіе и подспорье первой. Она была необходима для того, чтобы вытѣснить феодальную аристократію и старыя общинныя власти изъ всѣхъ, по возможности, сферъ управленія и создать особый классъ должностныхъ лицъ, непосредственно и исключительно подчиненныхъ вліяніямъ центральной власти. Съ упадкомъ и вырожденіемъ мѣстныхъ корпорацій, союзовъ и сословій появились новыя задачи управленія, кругъ дѣятельности государственной власти расширялся непрерывно, пока не сложилось такъ наз. полицейское государство (XVII—XVIII ст.), въ которомъ всѣ отправленія жизни духовной и матеріальной одинаково подчинялись опеке государственной власти. Въ полицейскомъ государствѣ Б. достигаетъ высшаго развитія, и здѣсь же съ наибольшою отчетливостью выступаютъ ея невыгодныя черты,—черты, которыя она сохранила и въ XIX вѣкѣ въ странахъ, управленіе которыхъ попрежнему построено на началахъ централизаціи. При такомъ характерѣ управленія правительственные органы не въ состояніи совладать съ обширнымъ матеріаломъ и обыкновенно впадаютъ въ формализмъ. Благодаря своей значительной численности и сознанию своего могущества чиновничество принимаетъ особое исключительное положеніе: оно чувствуетъ себя руководящимъ центромъ всей общественной жизни и образуетъ особую касту внѣ народа. Въ общемъ даютъ себя чувствовать три невыгоды подобнаго административнаго строя: 1) общественныя дѣла, требующія вмѣшательства государства, ведутся чаще дурно, чѣмъ хорошо; 2) управляемые должны терпѣть вмѣшательство власти въ такія отношенія, гдѣ въ этомъ нѣтъ надобности; 3) сопряженное съ органами власти рѣдко обходится безъ того, чтобы не страдало личное достоинство обывателя. Совокупностью этихъ трехъ невыгодъ и отличается то направленіе государственнаго управленія, которое обыкновенно характеризуется однимъ словомъ: бюрократія. Средоточіемъ ея являются обыкновенно органы полицейской власти; но тамъ, гдѣ она укоренилась, она распространяетъ свое вліяніе на все чиновничество, на власть судебную и законодательную.

Веденіе всякаго сложнаго дѣла въ жизни, частной ли, или общественной, неизбѣжно требуетъ соблюденія извѣстныхъ формъ. Съ расширеніемъ преслѣдуемыхъ задачъ эти формы умножаются и «многообразіе» современнаго управленія является неизбѣжнымъ спутникомъ развитія и усложненія государственной жизни. Но тѣмъ именно отличается Б. отъ здороваго строя администраціи, что при послѣднемъ форма соблюдается ради дѣла

и въ случаѣ нужды приносится въ жертву дѣлу, тогда какъ Б. соблюдаетъ форму ради нея самой и ей приносить въ жертву существо дѣла. Подчиненные органы власти видятъ свою задачу не въ томъ, чтобы съ пользою дѣйствовать въ указанныхъ ей предѣлахъ, а въ томъ, чтобы исполнять требованія, предъявляемыя свыше, т. е. отписаться, выполнить рядъ предписанныхъ формальностей и тѣмъ удовлетворить высшее начальство. Административная дѣятельность сводится къ писмоводству, вмѣсто фактическаго исполненія доводятся написаніемъ бумаги. А такъ какъ бумажное исполненіе никогда не встрѣчаетъ препятствій, то высшее правительство привыкаетъ ставить своимъ мѣстнымъ органамъ требованія, фактически невыполнимыя. Въ результатъ получается полный разладъ между бумагою и дѣятельностью.

Вторая отличительная черта Б. заключается въ отчужденности чиновничества отъ остального населенія, въ его кастовой исключительности. Государство беретъ своихъ служащихъ изъ всѣхъ сословій, въ одной и той же коллегіи оно соединяетъ сыновей дворянскихъ родовъ, городскихъ обывателей и крестьянъ; но они все чувствуютъ себя равно отчужденными отъ всѣхъ сословій. Имъ чуждо сознаніе общаго блага, они не раздѣляютъ жизненныхъ задачъ котораго-либо изъ сословій или классовъ въ отдѣльности. Какъ участникъ реальной власти, которую государство распространяетъ на всѣхъ безъ изъятія, чиновникъ претендуетъ на положеніе исключительное въ сравненіи съ населеніемъ. Но такъ какъ именно въ бюрократическомъ государствѣ притязаніе это не находитъ себѣ достаточной опоры ни въ выдающемся образованіи, ни въ политическомъ тактѣ, ни въ общественныхъ заслугахъ чиновниковъ, то оно и не принимаетъ тѣхъ достойныхъ формъ, которыя присущи истинному превосходству, умственному и нравственному. Въ отношеніяхъ служебныхъ царитъ суровое обращеніе съ средними классами и грубое — съ низшими; въ отношеніяхъ общественныхъ замѣчается или полная отчужденность, или презрительное снисхожденіе къ робкому обывателю. Бюрократъ — плохой членъ общины; общинныя связи ему кажутся унижительными, подчиненіе общиннымъ властямъ для него невыносимо. Онъ вообще не имѣетъ согражданъ, потому что не чувствуетъ себя ни членомъ общины, ни гражданиномъ государства. Эти проявленія кастоваго духа бюрократіи, отъ котораго воплотиться могутъ лишь натуры исключительныя, глубоко и губительно вліяютъ на отношенія массы населенія къ государству. Когда масса видитъ представителя государства лишь въ лицѣ чиновничества, которое чуждается ея и ставитъ себя на какую-то недостижимую высоту, когда всякое соприкосновеніе съ органами государства грозитъ лишь неприятностями и стѣсненіями, тогда и само государство становится для массы чѣмъ-то чуждымъ или даже враждебнымъ. Сознаніе своей принадлежности государству, сознаніе, что составляешь живую часть великаго организма, способность и стремленіе къ самопожертвованію, однимъ словомъ, чувство государственности слабѣетъ. Но вѣдь между тѣмъ именно это чувство дѣлаетъ государство сильнымъ въ дни мира и устойчивымъ въ минуты опасности. Существованіе Б. не связано съ опредѣленной формой правленія; оно возможно въ государствахъ республиканскихъ и монархическихъ, въ монархіяхъ неограниченныхъ и конституціонныхъ. Побороть Б. крайне трудно. Новая учрежденія, если только они вводятся въ жизнь подъ покровомъ Б., немедленно проникаются ея духомъ. Даже конституціонныя гарантіи здѣсь безсильны, ибо никакое конституціонное собраніе само не управляетъ, не можетъ даже давать управленію устойчивое направленіе. Во Франціи бюрократическія формы управленія и административная централизація получили даже новую силу именно послѣ переворотовъ, создавшихъ новый порядокъ вещей. Провозглашеніе начала народнаго самодержавія не только не привело къ развитію учреждений мѣстныхъ, но разрушило остатки старыхъ союзовъ, усиливъ значеніе центральной власти, какъ органа «народной воли». Формы правленія мѣнялись, одно правительство смѣняло другое, но характеръ управленія оставался все тотъ же бюрократическій, и это до самаго послѣдняго времени, когда законодательство Третьей республики сдѣлало нѣсколько шаговъ въ другомъ направленіи. Въ Пруссіи постепенное преобразованіе мѣстнаго управленія на началахъ децентрализаціи и самоуправленія началось лишь четверть вѣка спустя послѣ событій 1848 г. Децентрализація и самоуправленіе единственные средства къ ослабленію Б.: они суживаютъ районъ ея дѣятельности и поражаютъ ея кастовый духъ.

Родоначальникомъ Б. въ Россіи часто считаютъ Петра I, а ея утвердителемъ и окончательнымъ организаторомъ — гр. Сперанскаго. На самомъ дѣлѣ уже одно «собираніе Русской земли» необходимо требовало централизаціи въ управленіи, — а централизація порождаетъ, бюрократію. Только историческія основы русской Б. — иныя въ сравненіи съ бюрократіями Западно-европейскими. На Западѣ (за исключеніемъ Англіи и Швейцаріи) чиновничество сыграло видную историческую роль: оно соединило въ однихъ рукахъ раздробленную верховную власть и служило сплоченію національностей и государствъ. Б. набиралась тамъ изъ средняго класса, заключившаго въ свое время союзъ съ королевскою властью для изложенія феодализма. Французскій легистъ (см. это слово) былъ человекъ «худородный», враждебно относившійся къ гордой провинціальной аристократіи, которую онъ долженъ былъ обезсилить. Не то было въ Россіи: наше дворянство вышло изъ среды бюрократіи и было сословіемъ по преимуществу служивымъ. Прослѣдить вліяніе кровной связи между дворянствомъ и чиновничествомъ на характеръ управленія возможно лишь при изложеніи исторіи мѣстнаго управленія въ Россіи.

Литература. Fr. Rohmer, «Deutschlands alte und neue Bureaukratie» (Мюнх., 1848); Ржевскій, «Взглядъ на теорію бюрократическаго администраціи» («Русскій Вѣстникъ»,

1860, октябрь); А. Градовскій, «Системы мѣстаго управленія на западѣ Европы и въ Россіи» («Сборникъ государственныхъ знаній» Р. Безобразова (т. V и VI, Спб., 1877—78).

А. Я.

Бюрстенбиндеръ (Elisabeth Birstenbinder)—нѣмецкая романистка, известная подъ псевдонимомъ Э. Вернеръ, род. 1838 г. въ Берлинѣ, въ купеческой семьѣ. Первые романы ея появились въ «Gartenlaube» и быстро сдѣлали ее любимицею средней публики. Боле известны: «Gartenlaubenblüten» (Лейпц., 1872, 2 т.); «Am Altar» (тамъ же, 1873, 2 т.); «Glück auf» (1874); «Gesprengte Fesseln» (1875, 2 т.); «Vineta» (1877, 2 т.); «Um hohen Preis» (1878, 2 т.); «Frühlingsboten» (1880); «Der Egoist» (Штутгартъ, 1883); «Gebannt und erlöst» (Лейпцигъ, 1884, 2 т.); «Ein Gottesurtheil» (Штутгартъ, 1884). Почти всѣ эти романы переведены на русскій языкъ.

Буссанъ (Bussang)—селеніе во французскомъ департаментѣ Вогезовъ, живописно раскинутое у верховьевъ Мозеля, съ 2192 жит. Б. известенъ своими минеральными источниками, содержащими углекислый натрій и углекислое желѣзо. Воды эти ежегодно рассылаются въ количествѣ около 400000 бут.; полезны при боляхъ въ желудкѣ, печени и кишкѣ.

Буссачеи (Byssaceae)—семейство лишайниковъ, покрывающихъ во влажныхъ мѣстахъ камни черновато-бурымъ войлокомъ.

Буссен (Antoine-Alexandre-Brutus Bussy)—французскій химикъ и фармацевтъ, род. 1794, † 1882. Начавъ съ аптекарскаго ученика, онъ въ 1830 г. былъ уже профессоромъ, а съ 1834 г. директоромъ фармацевтической школы въ Парижѣ. Кромѣ перевода «Manipulations chimiques de Faraday» и написанаго сообща съ Бутрономъ «Traité sur la falsification des drogues simples», ему принадлежатъ еще изслѣдованія въ специальныхъ журналахъ.

Бусть—такъ наз. въ скульптурѣ фигура, изображающая верхнюю часть человѣческаго тѣла, т. е. голову, шею, плечи и часть груди. Протитипомъ Б. являются древнегреческія гермы, т. е. колонны съ человѣческими головами, украшавшія городскія площади и другія общественныя мѣста. Въ Римѣ начало Б. можно видѣть въ восковыхъ изображеніяхъ предковъ—необходимой принадлежности каждаго римскаго атріума. Особенно популярными Б. въ качествѣ портретовъ знаменитыхъ государственныхъ людей, поэтовъ и ученыхъ, сдѣлались со времени первыхъ императоровъ. Уже многіе римляне (напр. Теренцій Варронъ Помпоній Аттикъ) известны какъ страстные собиратели античныхъ Б. и оказали значительныя услуги иконографіи греко-римскихъ государственныхъ людей и писателей. Первое собраніе изображеній античныхъ Б. далъ Фульвій Урсинъ: «Illustrium imagines» (Римъ, 1569 и Авт., 1606). Ср. Gurlitt, «Versuch über die Büstenkunde» (1800); Visconti, «Iconographie grecque» (Пар., 3 т., 1811) и «Iconographie romaine» (4 т., 1817—29); Bernoulli, «Römische Iconographie» (Штутг., 1802 и сл.).

Бютнерія (Büttneria)—линейевскій родъ тропическихъ кустарниковъ изъ семейства Sterculiaceae. Разводятся иногда въ оранжереяхъ.

Бютнеріеи (Buttnerieae)—отдѣлъ семейства Sterculiaceae.

Бютумъ (Bütum)—морскія купанья въ Сѣверномъ морѣ, на западномъ побережьи Голштиніи, песчаная plage; хорошее устройство.

Бютонъ (Bütow)—городъ въ прусскомъ Кеслинскомъ округѣ, на рѣкѣ Б. и желѣзной дорогѣ Цоллбрюкъ—Б., имѣетъ старый замокъ, учительскую семинарію, шерстепрядильную фабрику, чугунолитейный и машиностроительный заводы и паровую лѣсопильню. Жителей 4929 чел.

Бютцовъ (Bützow)—промышленный городъ въ герцогствѣ Мекленбургъ-Шверинскомъ, съ древнимъ замкомъ (бывшей резиденціей епископа шверинскаго), старинною церковью, центральнымъ тюремнымъ учрежденіемъ, бумажными фабриками, пивоваренными заводами, развитою хлѣбною торговлею и около 6 т. жит. Б.—городъ древняго происхожденія: упоминается уже въ 1232 г., когда шверинскій епископъ Рудольфъ построилъ тутъ замокъ; въ XVIII в. здѣсь поселилось много французскихъ эмигрантовъ, положившихъ начало нѣкоторымъ фабрикамъ. Въ 1760 году герцогъ Фридрихъ основалъ въ Бютцовѣ университетъ, существовавшій до 1789 года, когда былъ перенесенъ въ Ростокъ.

Бютъ (Bute)—островъ у западныхъ береговъ Шотландіи, отдѣленный отъ материка узкимъ проливомъ, длиною 25 км., пространствомъ 122 кв. км., 10998 жит. (1881). Главныя занятія: земледѣліе, скотоводство и рыболовство. Продукты: ячмень, овесъ, свекловица и картофель. Главный городъ—Ротсей (Rothesay). Б.—родина Стюартовъ.

Бютъ (Джонъ-Стюартъ, графъ Bute)—англійскій государственный человѣкъ, родился въ 1713 г. Онъ приобрѣлъ расположеніе принца Фридриха Уэльскаго и послѣ его смерти былъ воспитателемъ принца Георга, царствовавшего впоследствии подъ именемъ Георга III. Со вступленіемъ послѣдняго на престолъ, Б. старался удалить отъ короля всѣхъ лицъ, мѣшавшихъ его честолюбивымъ планамъ, самъ занявъ сначала постъ статсъ-секретаря, а послѣ паденія герцога Ньюкастльскаго сдѣлавшись первымъ министромъ. Заключеніе мира съ Франціей въ 1762 г., введеніе новыхъ налоговъ, постоянная поддержка однихъ лишь торіевъ—все это сдѣлало его настолько непопулярнымъ, что въ 1763 году онъ вынужденъ былъ подать въ отставку. Искусный только въ веденіи придворныхъ интригъ, Б. не былъ способнымъ государственнымъ дѣятелемъ.

Бюффе (Луи-Жозефъ Buffet)—французскій государственный дѣятель, род. въ 1818 г. въ Вогезскомъ департаментѣ, и былъ адвокатомъ, когда былъ избранъ въ 1848 г. депутатомъ отъ этого департамента. Два раза былъ министромъ во время президентства Луи Наполеона. Послѣ государственнаго переворота 2 дек. Б. надолго отказался отъ всякаго участія въ общественныхъ дѣлахъ; лишь въ 1863 г. онъ былъ избранъ, въ качествѣ оппозиціоннаго кандидата, въ законодательный корпусъ, гдѣ явился ораторомъ средней партіи, старавшейся соединить дѣло реформъ съ вѣрностью династіи и въ особенности домогавшейся увеличенія пар-

ламентскихъ полномочій и правъ. Избранный снова въ маѣ 1869 года, онъ много содѣйствовалъ побѣдѣ либеральнаго центра и былъ однимъ изъ инициаторовъ подписаннаго 116 депутатами запроса, вызвавшего отставку министерства Руэ и декретъ сената, въ силу котораго палаты получили болѣе правъ. Въ парламентскомъ министерствѣ, образованномъ 2 янв. 1870 г. Эм. Оливье, Б. принялъ портфель министра финансовъ, но 14 апр. вышелъ въ отставку вмѣстѣ съ графомъ Дарю, такъ какъ при вопросѣ о плебисцитѣ онъ признавалъ за императоромъ право обращенія къ народу лишь по чисто династическимъ вопросамъ. По избраніи его 8 февраля 1871 г. въ національное собраніе, онъ примкнулъ къ правому центру и, когда Греви, президентъ національнаго собранія, вышелъ въ отставку, Б. былъ избранъ 4 апрѣля 1873 г. его преемникомъ. Въ этомъ качествѣ принималъ въ 1873 г. дѣятельное участіе въ низверженіи Тьера, а въ 1875 г.—въ проведеніи конституціонныхъ законовъ. Послѣ обнародованія ихъ, онъ сформировалъ, 10 марта 1875 г., консервативно-республиканское министерство, въ которое самъ онъ вошелъ въ качествѣ президента и министра внутреннихъ дѣлъ. Но такъ какъ онъ примыкалъ все болѣе и болѣе къ клерикаламъ и бонапартистамъ, подавалъ голосъ за клерикальные законы объ образованіи и вносилъ предложенія о введеніи болѣе строгихъ законовъ для прессы и о сохраненіи осаднаго положенія въ значительныхъ городахъ, то подозрѣваемый одними въ республиканскихъ тенденціяхъ, а другими—въ реакціонныхъ, онъ былъ оставленъ всѣми и обойденъ при избраніи 75 пожизненныхъ сенаторовъ. Такъ какъ онъ не былъ выбранъ и при сенаторскихъ выборахъ по департаментамъ, а при выборахъ въ палату депутатовъ потерпѣлъ неудачу въ четырехъ департаментахъ, то онъ нашелъ необходимымъ, 24 февраля 1876 г., выйти въ отставку. Позже онъ былъ избранъ въ пожизненные сенаторы, и въ этомъ званіи выступилъ горячимъ противникомъ правительства по вопросамъ начального обученія.

Бюффонъ (Жоржъ-Луи Леклеръ, графъ Буффон)—знаменитый ученый, родился въ Монбарѣ, въ Вургундіи, 7 сент. 1707 г.; получилъ отъ своего отца, Бенжамена Леклера, бывшаго совѣтникомъ парламента въ Дижонѣ, тщательное воспитаніе, затѣмъ объѣхалъ съ молодымъ герцогомъ Кинстономъ Францію и Италію, а потомъ отправился въ Англію, гдѣ перевелъ «Терорію флукцій» Ньютона и «Статикъ растений» Галы. Эти переводы и нѣсколько самостоятельныхъ статей математическаго содержанія вызвали въ 1733 г. назначеніе его членомъ Академіи наукъ; въ 1739 г. онъ былъ назначенъ интендантомъ королевскаго ботаническаго сада, и съ этого времени дѣятельность его была посвящена преимущественно естественнымъ наукамъ. Въ то время, какъ родившійся въ одномъ съ нимъ году Линней поставилъ себѣ задачей созданіе формальной стороны науки, систематики и классификаціи,—Б. старался противопоставить строгому методическому ходу описанія природы и наружнаго вида животныхъ ихъ

нравы и образъ жизни и тѣмъ возбудить интересъ образованныхъ людей къ животному міру. Соотвѣтственно съ этимъ, планъ его состоялъ въ томъ, чтобы собрать отдѣльные факты изъ всѣхъ отраслей естествознанія и воспользоваться ими для выясненія системы природы. Но для выполненія этого плана ему недоставало какъ основательнаго знанія, такъ и терпѣнія въ трудныхъ изслѣдованіяхъ. Одаренный живымъ воображеніемъ и склонный разбрызгать сомнѣнія блестящими гипотезами, онъ не могъ приспособиться къ строго научному методу Линнеевской школы. Важная заслуга Бюффона состоитъ въ томъ, что онъ положилъ конецъ смѣшенію позитивной теологіи съ естествознаніемъ. Это стремленіе не осталось безъ вліянія и въ Франціи. Возбужденныя впервые Б. свободныя воззрѣнія, не смотря на сильную оппозицію Галлера, Бонне и нѣкоторыхъ иѣмекскихъ ученыхъ, пробили себѣ путь по всѣмъ направленіямъ, а кромѣ того его наблюденія дали толчекъ болѣе глубокимъ научнымъ изслѣдованіямъ.

Съ научной точки зрѣнія сочиненія Б. имѣютъ, въ настоящее время, мало значенія, между тѣмъ какъ они все еще представляютъ собою образецъ ораторскаго, иногда высокопарнаго стиля. Его философскія попытки объясненія явленій природы нашли рѣзкаго противника уже въ Кондильякѣ и могли приписать къ себѣ только какъ поэтическое представленіе природы; такова, напримѣръ, написанная въ самомъ блестящемъ стилѣ теорія земан («эпохи природы»). Наблюденія надъ жизнью животныхъ рѣдко собраны имъ самимъ, но остроумно обработаны, хотя и не съ физиологической точки зрѣнія, которая одна только имѣетъ значеніе въ настоящее время. Научное значеніе имѣютъ еще систематическія работы Добантона, товарища Б., который принималъ серьезное участіе въ «Естественной исторіи млекопитающихъ» Бюффона. Самая незначительная часть сочиненій Б. посвящена минералогіи. Въ «Естественной исторіи животныхъ» разсмотрѣны млекопитающіе, птицы и большая часть рыбъ; она началась въ 1749 г. (3 тома) и закончилась въ 1783 г. (24 томъ). Въ ней, однако, находятся и опыты по геогеніи, антропологіи и т. д. Сочиненія Б. издавались часто, обыкновенно подъ заглавіемъ: «*Histoire naturelle générale et particulière*» (лучшее изданіе, въ 36 томахъ, Парижъ, 1749—88; изданіе Ламуру и Демара, въ 40 томахъ, 1824—32; Флуранса, въ 12 томахъ, Парижъ, 1802). Переводы и выдержки изъ нихъ есть на большей части европейскихъ языковъ. Изданное Лелонгомъ подъ заглавіемъ: «*Histoire naturelle des animaux rares et curieux découverts par les voyages depuis la mort de Buffon*» (Парижъ, 1829), и особенно выходившія въ Парижѣ съ 1837 г., весьма важныя многотомныя «*Suites à Buffon*» имѣютъ общаго съ сочиненіями Б. только одно имя и суть чисто систематическія сочиненія. Б. умеръ въ Парижѣ 16 апрѣля 1788 г., послѣ того какъ Людовикъ XV возвелъ его въ графское достоинство, а Людовикъ XVI, еще при его жизни, почтилъ бюстомъ, который былъ по-

ставленъ у входа въ королевскій естественно-историческій кабинетъ съ надписью: «Majestati naturae per ingenium». Правнукъ В., Анри де-В., издалъ его «Correspondance» (2 т., Парижъ, 1860), а также сочиненіе: «Buffon, sa famille, ses collaborateurs et ses familiers» (Парижъ, 1863). Въ русскомъ переводѣ изъ сочиненій В. имѣются: «Всеобщая и частная исторія естественная графа де Бюффона» (10 частей, С.-Петербургъ, 1789—1808); «Бюффонъ для юношества, или сокращенная исторія трехъ царствъ природы», соч. Петра Бланшарда (5 частей, Москва, 1814 г.).

Э. Брандта.

Знаменитый французскій натуралистъ составилъ нѣсколько замѣчательныхъ статей, относящихся къ лѣсному хозяйству и изслѣдованію техническихъ свойствъ древесины. Въ III томѣ «Supplément à l'histoire naturelle» (Пар., MDCCCLXXVI) помѣщены два мемуара: XI—«Expériences sur la force du bois», гдѣ изложены весьма интересныя изслѣдованія автора надъ плотностью, твердостью и тяжестью древесины, и XII, состоящій изъ двухъ частей: въ первой статьи «Moien facile d'augmenter la solidité, la force et la durée du bois» указываетъ простое средство для увеличенія плотности, твердости и прочности древесины посредствомъ снятія коры на растущихъ еще деревьяхъ, въ другой же—«Expériences sur le dessèchement du bois à l'air et sur son imbibition dans l'eau»—описываются опыты Бюффона надъ высушиваніемъ дерева въ воздухѣ, произведенные имъ съ 1733 по 1744 гг., и впитываніемъ воды древесиной; во второй части, въ двухъ статьяхъ: «Sur la conservation et le rétablissement des forêts» и «Sur la culture et l'exploitation des forêts», рассматривается вопросъ о сохраненіи, восстановленіи и разведеніи лѣсовъ и пользованіи ими. Наконецъ, въ «Recherches sur les bois» излагаются весьма интересные опыты возвращенія погибшихъ деревьевъ на корабельныя клнцы двукратнымъ обрѣзаніемъ у этихъ деревьевъ вершинъ стволовъ и верхушекъ молодыхъ вѣтвей. В. С.

Бюхелеръ (Францъ Bücheler)—филологъ-классикъ, род. въ 1837 году въ Рейнбергѣ, на Нижнемъ Рейнѣ; изучалъ въ Боннѣ филологію; былъ сперва учителемъ въ гимназіи и доцентомъ въ Боннѣ, въ 1858 г. экстраординарнымъ, а затѣмъ ординарнымъ профессоромъ классической филологіи и директоромъ филологической семинаріи послѣдовательно во Фрейбургѣ, Грейфсвальдѣ и съ 1870 года въ Боннѣ. Имѣются его изданія Петронія (Верх. 1862 г.) и другихъ классич. писателей, «Grundriss der lat. Deklination» (Лейпц., 1866), комментарія умбрійскихъ литературныхъ памятниковъ—«Umbria» (Боннъ, 1883). Подъ редакціей Бюхелера выходитъ «Rheinisches Museum».

Бюхеръ (Карлъ Bücher)—политико-экономъ, род. 1847 г. въ Кирбергѣ, въ Нассау; съ 1878 по 1880 г. состоялъ редакторомъ отдѣла экономической и социальной политики въ «Frankfurter Zeitung»; въ 1881 г. занялъ кафедру политической экономіи и статистики въ Мюнхенѣ; лѣтомъ 1882 г. назначенъ ординарнымъ профессоромъ статистики въ Дерптѣ; осенью

1883 г. получилъ кафедру политич. экономіи и финансовъ въ Базелѣ, а осенью 1890 г. сдѣлался профес. народнаго хозяйства въ политехникумѣ въ Карлсруэ. В. напечаталъ: «Die Frauenfrage im Mittelalter» (Тюб., 1882); «Die Arbeiterfrage im Kaufmannstand» (Берл. 1883); «Die Bevölkerung von Frankfurt am M. im XIV und XV Jahrhundert» (т. I, Тюб., 1886); «Von den Produktionsstätten des Weihnachtsmarktes» (Базель, 1887); «Basels Staatseinnahmen und Steuervertheilung 1878—87» (Баз. 1888); «Die Bevölkerung des Kantons Baselstadt am 1. XII 1888» (Баз. 1890); «Die Wohnungs-Enquete in der Stadt Basel von 1—19 II 1889» (Баз., 1891); «Das russische Gesetz über die in Fabriken und Manufakturen arbeitenden Minderjährigen vom 1 Juni 1892» (въ «Jahrb. für Nationalökonomie», нов. изд., 8 т.) и др.

Бюхманъ (Георгъ)—издатель известнаго сборника: «Geflügelte Worte», род. 1822 г. въ Берлинѣ, изучалъ здѣсь филологію, сдѣлался затѣмъ преподавателемъ при различныхъ берлинскихъ школахъ; скончался въ 1884 г., когда выходило уже 14-ое изданіе его сборника. Книга эта содержитъ собраніе употребительныхъ во всѣхъ языкахъ цитатъ и изреченій и впервые была издана въ 1864 г., затѣмъ слѣдовали другія исправленныя и дополненныя изданія и многочисленные переводы на иностранные языки.

Бюхнеръ (Александръ Büchner)—историкъ литературы (братья послѣдующихъ), род. въ 1827 году, былъ приватъ-доцентомъ при философскомъ факультетѣ въ Цюрихѣ, въ 1857 поступилъ на французскую государственную службу и съ 1862 г. получилъ званіе профессора иностранныхъ литературъ въ Канѣ. Онъ написалъ на нѣмецкомъ яз.: «Geschichte der englischen Poesie» (Дармшт., 1855, 2 т.), «Französische Litteraturbilder» (Франкф. на М., 1858, 2 т.), «Lautverschiebung und Lautverwechslung, Abhandlung über deutsche Phonologie» (Дармшт., 1863), «Jean Paul in Frankreich» (Штутт., 1863), «Der Wunderknabe von Bristol» (Лейпц., 1861) и нѣсколько новеллъ; затѣмъ на франц. яз.: «L'école romantique et la jeune Allemagne», «Le roman réaliste en Allemagne», «Les comédies de Shakespeare» (Канъ, 1864), «Hamlet le Danois» (Парижъ, 1878).

Бюхнеръ (Георгъ Büchner)—нѣмецкій поэтъ, сынъ врача, родился въ 1818 году въ Гедделлау, недалеко отъ Дармштадта. Учился въ Страсбургѣ и Гиссенѣ, гдѣ занимался изученіемъ естественныхъ наукъ и практической медицины; принималъ въ 1834 г. участіе въ политической борьбѣ въ Гессенѣ и издалъ памфлетъ «Hess. Landbote» съ эпиграфомъ: «Friede den Hütten, Krieg den Palästen». В. избѣжалъ грозившаго ему ареста бѣгствомъ въ 1835 г. въ Страсбургъ, и здѣсь посвятилъ себя изученію новой философіи, въ особенности Декарта и Спинозы. Въ октябрѣ 1836 г. онъ прѣхалъ въ Цюрихъ, гдѣ и получилъ позволеніе на чтеніе лекцій; но 19 февр. 1838 г., вскорѣ послѣ открытія имъ своего курса сравнительной анатоміи, умеръ отъ нервной лихорадки. Передъ послѣднимъ путешествіемъ въ Страсбургъ В. написалъ въ Дармштадтѣ, втеченіе нѣсколькихъ недѣль: «Dantons Tod,

dramatische Bilder aus der Schreckenzeit» (Франкфуртъ, 1835). Это по истинѣ превосходное поэтическое произведение рисуетъ время террора съ поразительною вѣрностью, но имѣетъ значительные художественные недочеты. Въ Страсбургѣ же Бюхнеръ перевелъ драмы Виктора Гюго: «Лукреція Борджиа» и «Марія Тюдоръ». Въ рукописи, кромѣ философскихъ работъ и отрывковъ поэтическихъ сочиненій, онъ оставилъ комедію: «Leopold und Lena», полную ума, остроумія и рѣзкой ироніи, а также отрывки повѣсти «Lenz». Поэтическое наслѣдіе Б. было издано его братомъ Б. подъ заглавіемъ: «Nachgelassene Schriften» (Франкфуртъ, 1850). Критическое изданіе всѣхъ сочиненій Б.: «Sämtliche Werke und handschriftlicher Nachlass», съ биографіею К. Э. Францова, появилось въ 1879 г., во Франкфуртѣ на Майнѣ.

Бюхнеръ (Луиза Büchner)—нѣмецкая писательница, сестра Фридриха Б., род. 1823 г., † 1873 г., прожила всю жизнь въ Дармштадтѣ. Ея первая брошюра: «Die Frauen und ihr Beruf» (Франкф. на М., 1855; 5-ое изд., Лейпц., 1883; въ русск. перев.: «Призваніе женщины и ея воспитаніе», Спб., 1857) привлекла всеобщее вниманіе къ высказаннымъ тутъ здравымъ воззрѣніямъ. Изъ другихъ ея соч. назывемъ новеллы: «Aus dem Leben» (Лейпц., 1861); антологическія стихотворенія: «Dichterstimme aus Heimat und Fremde» (5-ое изд., Галле, 1876); романъ «Das Schloss zu Wimmis» (Лейпц., 1864); «Frauenherz», собраніе стихотвореній (2-ое изд., Берлинъ, 1866); «Weihnachtsmärchen» (2 изд., Гюггау, 1882); «Nachgelassene belletrist. u. vermischte Schriften» (Франк. на М., 1878, 2 т.) и др. Специально по женскому вопросу, кромѣ вышеупомянутой брошюры, ею написаны еще: «Praktische Versuche zur Lösung der Frauenfrage» (Берл., 1870); «Ueber weibliche Berufsarten» (Дармшт., 1872); «Die Frau. Hinterlassene Aufsätze, Abhandlungen und Berichte zur Frauenfrage» (Галле, 1878). Б. и практически много содѣйствовала поднятію умственного уровню женщинъ, состояла вице-предсѣдательницей общества Алисы и была одной изъ основательницъ линіеи Алисы въ Дармштадтѣ, гдѣ сама преподавала. Часть читанныхъ ею здѣсь лекцій напечатана подъ заглавіемъ: «Deutsche Geschichte von 1815 bis 1870» (Лейпц., 1875).

Бюхнеръ (Фридрихъ-Карлъ-Христіанъ Büchner)—особенно извѣстный своими натурфилософскими сочиненіями, братъ предыдущихъ, род. въ 1824 г. въ Дармштадтѣ и изучалъ съ 1843 г. въ Гиссенѣ, Страсбургѣ, Юрбургѣ и Вѣнѣ медицину. По возвращеніи въ родной городъ онъ занимался медицинскою практикою, а въ 1854 г. переехалъ въ качествѣ приватъ-доцента и ассистента клиники въ Тюбингенъ, гдѣ издалъ книгу: «Kraft und Stoff» («Сила и матерія», Франкфуртъ, 1855; 14 изданіе, 1876), въ которой сдѣлалъ попытку установить на основаніи новѣйшихъ знаній о природѣ атомистическо-материалистическое мировоззрѣніе. Книга обратила на себя всеобщее вниманіе и возбудила горячую полемику, но вмѣстѣ съ тѣмъ авторъ долженъ былъ оставить свое мѣсто въ Тюбингенѣ.

Онъ возвратился въ Дармштадтъ, гдѣ снова принялся за врачебную практику. Кромѣ многочисленныхъ статей фیزیологическаго, патологическаго и судебно-медицинскаго содержанія въ специальныхъ журналахъ, Б. опубликовалъ затѣмъ еще сочиненіе: «Natur und Geist» («Природа и духъ», Франкфуртъ, 1857; 3 изд. Лейпцига, 1876), въ которомъ пытается примирить оба направленія, и опредѣлить границы, до которыхъ пока можетъ идти человѣческое знаніе на почвѣ реальныхъ принциповъ; далѣе, «Physiologische Bilder» («Физиологическія картины», имѣются на русскомъ языкѣ, 1 т., Лейпцигъ, 1861; 2 изд. 1872; 2 т., Лейпцигъ, 1875) и «Aus Natur und Wissenschaft» (Лейпцигъ, 1862; 3 изд., 1874). Последняя работа, собраніе отдѣльных, отчасти уже напечатанныхъ сочиненій и статей, можетъ быть разсматриваема, какъ разъясненіе и дополненіе сочиненія: «Kraft und Stoff». Б. далъ также нѣмецкую переработку сочиненія Ляйеля: «Das Alter des Menschengeschlechts» (Лейпцигъ, 1864; 2 изд. 1874). Другія сочиненія Б.: «Die Darwinische Theorie u. s. w.» (4 изд., Лейпцигъ, 1876), «Der Mensch und seine Stellung in der Natur» (2 изд., Лейпц., 1872), «Der Gottesbegriff und seine Bedeutung in der Gegenwart» (2 изд., Лейпц., 1874), «Aus dem Geistesleben der Thiere» (3 изд., Лейпц., 1880), «Licht und Leben» («Свѣтъ и жизнь», Лейпц., 1882); «Die Macht der Vererbung» (Лейпцигъ, 1882). Н. Кн.

Бюхтингъ (Іоганнъ-Яковъ Büchting)—лѣсничій, родился въ 1729 году въ Вернигероде; изучалъ въ Галле естественныя науки, металлургію и математику, въ 1764 г. былъ лѣснымъ комиссаромъ и ассесоромъ горнаго управленія въ Гарцгероде, а въ 1793 г. вышелъ въ отставку и умеръ 15 марта 1799 г. въ Гарцгероде. Б. принадлежитъ къ основателямъ практическаго лѣсоводства. Изъ его сочиненій слѣдуетъ упомянуть: «Kurz gefasster Entwurf der Jägererei» (Галле, 1768), «Geometr.-ökonomischer Grundriss zu einer regelmässigen wirtschaftlichen Verwaltung der Waldungen» (Галле, 1763), «Gegründete Beurteilung und Anmerkungen über Beckmans Schrift von der Holzsaat» (Галле, 1765), «Beiträge zur praktischen Forstwissenschaft» (Кведлинбургъ, 1799).

Бючли (Оттонъ Bütschli)—зоологъ, род. во Франкфуртѣ на Майнѣ 3 мая 1846 г., учился въ высшемъ техническомъ училищѣ въ Карлсруэ и въ Гейдельбергѣ, обратился затѣмъ къ зоологіи и работалъ въ 1869 одинъ семестръ подъ руководствомъ Лейкарта въ Лейпцигѣ. До 1876 г. онъ трудился въ качествѣ частнаго ученаго; въ этомъ году онъ получилъ ученую степень при высшемъ техническомъ училищѣ, и въ 1878 г. былъ приглашенъ въ качествѣ ординарнаго профессора зоологіи въ гейдельбергскій университетъ. Его научныя работы касаются различныхъ группъ безпозвоночныхъ животныхъ и помѣщены большею частью въ журналахъ и трудахъ ученыхъ обществъ. Онъ частью эмбриологическаго характера (по насѣкомымъ, червямъ, брюхоногимъ), частью анатомо-систематическаго (нематоды и другіе черви); онъ опубликовалъ

также въкоторыя гистологическія и химико-физиологическія работы. Болѣе широкую извѣстность приобрѣлъ онъ, благодаря появившейся въ 1876 году работѣ: «Studien über die Zellteilung, die ersten Entwicklungsvorgänge der Eizelle und die Konjugation der Infusorien» (въ «Abhandlungen der Senkenbergischen naturforschenden Gesellschaft», т. X, Франкфуртъ на Майнѣ). Съ этого времени онъ работаетъ преимущественно въ области простѣйшихъ животныхъ (Protozoa), частью надъ собственными изслѣдованіями, частью надъ обширной работой о простѣйшихъ (1 томъ второго изданія «Klassen und ordnungen des Tierreichs» Бронна), которая начала выходить въ 1880 г. Въ послѣднее время Б. издалъ рядъ работъ о строеніи протоплазмы (въ «Verhandlungen des Naturhist.-Medizinischen Vereines zu Heidelberg», новое изданіе, 4-й Bd., 3 Heft. 1889; въ «Tagblatt des 62. Versammlung deutscher Naturforscher u. Aerzte zu Heidelberg», 1890 г.; въ «Biologisches Centralblatt», 1891 г.) и работу о строеніи бактерій подъ заглавіемъ: «Ueber den Bau der Bakterien und verwandter organismen» (1890).

Н. Кн.

Бюше (Филиппъ - Жозефъ - Бенжамен Buchez)—французскій социально-политическій писатель, род. въ 1796 г. въ Матань-ля-Птитъ (Matagne-la-Petite)—деревнѣ, принадлежавшей въ то время къ Арденскому департаменту, а нынѣ входящей въ составъ бельгійской провинціи Намюръ. Б. воспитывался въ Парижѣ и здѣсь же поступилъ на службу на незначительное мѣсто по податному вѣдомству. Во время реставраціи онъ неоднократно принималъ участіе въ дѣятельности тайныхъ обществъ. Вмѣстѣ съ естественными науками и медициною Б. занимался также философіею и исторіею. Въ это время онъ былъ главнымъ редакторомъ «Journal des progrès des sciences et institutions médicales» и сотрудникомъ въ сенсимонистскомъ еженедѣльникѣ «Le Producteur», пока взгляды этого изданія не показались ему несоединимыми дальше съ его собственными идеями относительно усовершенствованія общества и науки на основаніи католическаго вѣроученія. Вполнѣ отдѣлившись отъ сенсимонской школы, онъ основалъ въ 1831 г. философскій журналъ «L'Européen», большую часть котораго онъ писалъ самъ, и сдѣлалъ его органомъ ново-католической системы—такъ называемаго «бюшеизма». Его основная мысль заключается въ идѣ существованія прогресса и развитія въ природѣ и въ исторіи человѣчества. Геологія, эмбриологія и сравнительная анатомія даютъ доказательства для этого, пониманію области нравственнаго и политическаго міра. Но у человѣка прогрессивное образованіе должно быть изыято изъ-подъ вліянія случая и направлено къ цѣли, провозвѣщаемой христіанско-католическимъ откровеніемъ. Такова основная мысль его «Essai d'un traité complet de philosophie au point de vue du catholicisme et du progrès» (3 т., Пар., 1839) и его «Introduction à la Science de l'histoire» (2 т., Пар., 1833; 2 изд. 1842). Вмѣстѣ съ Ру-Лавернемъ (Roux-Lavergne) онъ издалъ: «Histoire parlementaire de la Révolution française, ou Journal des assemblées nationales depuis 1789 г. jusqu'en

1815 г. (40 т., Парижъ, 1833—38), богатое и важное собраніе матеріаловъ для исторіи французской революціи, сводъ которыхъ сдѣланъ съ республиканской точки зрѣнія. Особого упоминанія заслуживаетъ то, что Б. первый (въ 1831 г. въ «L'Européen») провозгласилъ принципъ промышленныхъ товариществъ, какъ средства для эмансипаціи рабочаго класса, и самъ основалъ нѣсколько товариществъ этого рода, имѣвшихъ успѣхъ. Его главная идея, состоящая въ томъ, что въ интересахъ всего рабочаго сословія слѣдуетъ отдѣлять часть прибыли товариществъ для образованія постоянно растущаго «недѣляемаго» капитала, нашла большое сочувствіе у французскихъ рабочихъ и часто осуществлялась (также и въ нѣкоторыхъ существующихъ и теперь товариществахъ), при томъ не совсѣмъ безъ успѣха. Будучи избранъ послѣ Февральской революціи отъ департамента Сены въ учредительное національное собраніе, Б. попалъ, благодаря вліянію партій «National», въ президентныя собранія; но послѣ событій 15 мая долженъ былъ сложить съ себя это званіе. Послѣ того онъ написалъ еще: «Histoire de la formation de la nationalité française» (2 т., Парижъ, 1859 г.). Б. умеръ 12 авг. 1865 г. въ Роде (Rhodéz). Послѣ его смерти Серизъ (Cerise) и Оттъ (Ott) обнародовали его «Traité de politique et de science Sociale» (2 т., Парижъ, 1866). Ср. «Ein Schüler Saint-Simons» въ «Unsere Zeit» (1868 годъ, т. 4, ч. 2).

Бюшингъ (Антонъ-Фридрихъ Büsching)—основатель новой географіи, старшій совѣтникъ королевской консисторіи и директоръ гимназіи «Das graue Kloster» въ Берлинѣ, род. въ 1724 г. въ мѣстечкѣ Штаттагенѣ, въ Шаумбургъ-Липпе. Бѣдность и суровое обращеніе отца заставили его покинуть родной городъ. Весною въ 1743 г. онъ явился въ Галле, гдѣ втеченіе года посѣщалъ латинскую школу при сиротскомъ домѣ, а въ 1744 году записался студентомъ богословія въ тамошній университетъ. Изъ всѣхъ профессоровъ болѣе другихъ увлекалъ его Баумгартенъ, въ которомъ онъ скоро нашелъ друга и покровителя, и, вѣроятно, подъ вліяніемъ и непосредственными указаніями его, въ 1746 г. написалъ сочин.: «Introductio in epistolam Pauli ad Philippenses». По окончаніи курса въ университетѣ онъ, въ званіи магистра богословія, приступилъ было къ чтенію лекцій въ немъ, но недостатокъ въ матеріальныхъ средствахъ заставилъ его въ томъ же году (1748) принять предложеніе датскаго тайнаго совѣтника графа Линара быть воспитателемъ его старшаго сына. Въ 1749 г. графъ Линаръ отправился въ качествѣ посла въ Петербургъ, и вмѣстѣ съ нимъ поѣхалъ Б. Пребываніе его въ Петербургѣ было весьма непродолжительно (неболѣе 6-ти мѣсяцевъ); въ 1750 году Б. былъ уже въ Германіи и, продолжая свои занятія съ сыномъ Линара, съ особеннымъ рвеніемъ сталъ изучать географію и готовить къ печати свое знаменитое «Erdbeschreibung» («Землеописаніе»). Скоро (въ 1752) ради этого труда онъ покинулъ домъ Линара и поселился въ Копенгагенѣ. Передъ отъѣздомъ изъ Галле, въ 1753 г., онъ издалъ «Краткое описаніе

Голштинія и Шлезвига», а въ Копенгагенѣ, между прочимъ, сталъ издавать ежемѣсячный журналъ: «Nachrichten von dem Zustande der Wissenschaften und Künste in den dänischen Reichen und Ländern» (2 тома, 1754—56). Въ 1754 г. Б. занялъ должность экстраординарнаго профессора по кафедрѣ философіи въ Геттингенѣ, гдѣ въ 1757 г. написалъ для соисканія степени доктора богословія диссертацию: «Eritome theologiae e solis sacris litteris concinnatae». Высказанныя въ ней мнѣнія, вызвали запрещеніе чтенія Б. богословскихъ лекцій, строгую цензуру всѣхъ печатаемыхъ имъ сочиненій и вообще послужили источникомъ разнаго рода непріятностей для него, такъ что, когда, въ 1760 г. было ему сдѣлано изъ Петербурга предложеніе занять мѣсто пастора при церкви св. Петра, онъ охотно его принялъ и въ августѣ слѣдующаго (1761) года былъ уже въ Петербургѣ, вмѣстѣ со своей женой, Христіной Дильтей, известной въ свое время поэтессой. Здѣсь, помимо пастырскихъ обязанностей, Б. дѣлательно занимался преобразованиемъ нѣмецкой школы, существовавшей съ первыхъ годовъ XVIII ст. при церкви, и обученіемъ въ ней юношества. Сначала онъ ладилъ съ патрономъ церкви, фельдмаршаломъ гр. Минихомъ, но потомъ между ними возникли разногласія, непріятности, которыя и заставили Б. сложить съ себя званіе директора школы, возложенное на него около 1762 г., и въ 1765 г. покинуть Петербургъ.

Возвратившись въ Германію, онъ поселился въ Альтонаѣ и намѣревался продолжать свои ученые труды. Въ 1766 г. онъ принялъ на себя званіе старшаго совѣтника (оберрата) въ Берлинской консисторіи и прожилъ здѣсь 26 лѣтъ. Ум. Б. 28 мая 1793 г. Изъ многочисленныхъ трудовъ его богословскихъ, педагогическихъ, историко-географическихъ и біографическихъ укажемъ еще на слѣдующіе: 1) «Erdbeschreibung oder Universal Geographie» (1—11 т. (1-я ч.). Гамбургъ, 1754—92; нѣкоторые томы имѣли по восьми изданій еще при жизни Б.). Продолжателями 11 тома, гдѣ описывается Азія, были Шпренгелъ и Вагль, вышеставившіе 3 части этого тома, съ 1793 по 1807 г.; 12 т. (Африка) издалъ Гартманнъ (1799), а 13 томъ (Америка)—Эбелингъ. Такъ какъ ни одна европейская литература не имѣла ничего подобнаго ни по полнотѣ свѣдѣній, ни по научной ихъ обработкѣ, то трудъ Б. очень скоро сталъ переводиться почти на всѣ европейскіе языки. Своевременно переводились издаваемые имъ томы и у насъ въ Петербургѣ. Такъ, въ 1770 г. было переведено: «Османское королевство въ Европѣ и республика Рагузская»; въ 1772—«Королевство Англическое, или Великобританія и Ирландія» и «Португалія»; въ 1774 г.—«Королевство Прусское» и «Королевство Венгерское»; въ 1775 г.—«Королевство Польское и вел. герцогство Литовское»; «Испанія»; въ 1776 г.—«Италія»; въ 1778 г.—«Азія и Аравія» и «Швейцарія»; 2) «Die Evangelisten mit ihren eignen Worten zusammengesetzt» (Гамбургъ, 1766). 3) «Auszug aus Bittringa's Kommentar über Jesajas» (Галле, 1749—51). 4) «Allgemeine Anmerkungen über die Symbolischen Bücher» (Гамбургъ,

1770, 2-е изд. 1771); 5) «Unterricht für Informanten und Hofmeister» (Альтона, 5-е изд., 1794). 6) «Untersuchung, warum und durch wen der freien evangelisch-lutherischen Kirche die symbolischen Bücher zuerst auferlegt worden» (Берлинъ, 1789). 7) «Magazin für die neue Historie und Geographie» (26 т., Гамбургъ, 1767—1793). Каждый томъ этого изданія представляетъ драгоценные матеріалы для изученія исторіи и географіи Россіи, такъ какъ въ немъ, помимо собственныхъ статей, Б., много помѣщено «сказаній», «дневниковъ», «описаній» и т. д. разныхъ иностранныхъ путешественниковъ и пословъ, бывавшихъ въ Россіи; при этомъ сохраненіемъ нѣкоторыхъ изъ нихъ мы обязаны исключительно Бюшингу, напримѣръ дневника Беркгольца и др. 8) «Wöchentliche Nachrichten von neuen Landkarten» (Гамбургъ, 1773—1787). 9) «Lebensgeschichten denkwürdiger Personen» (6 т., Гамбургъ, 1783—89). 10) «Geschichte der Evangelischen Gemeinden in Russischen Reich» (Альтона, 1766—1767); 11) «Neuere Geschichte der evangelischen Confessionen in Polen» (3 т., Галле, 1784—87). 12) «Geschichte der zeichnenden schönen Künste» (Гамбургъ, 1781). Кромѣ упомянутыхъ сочиненій, на русскій языкъ въ XVIII ст. было еще переведено его «Руководство къ познанію географическаго и политическаго состоянія европейскихъ государствъ и республикъ» А. Разумовымъ (Спб., 1763, 2-е изд. 1801 г.). Ср. о немъ: «Eigene Lebensgeschichte» (автобіографія, Галле, 1789); «Geschichte der evangelisch-lutherischen Gemeinde St. Petri in S.-Petersburg» (Спб., 1862); Брикнера, «Антонъ-Фридрихъ Бюшингъ» (въ «Истор. Вѣстн.» за 1886 г., № 7). В. Р.

Бюшингъ (Иванъ-Августъ), сынъ Антоны Фридриха, авторъ многочисленныхъ изслѣдованій по древней германской литературѣ, художествамъ и древностямъ, родился въ Берлинѣ въ 1783 г. Въ 1806 г. опредѣленъ реферндаріемъ въ Берлинѣ, а въ 1822 г. ординарнымъ профессоромъ; умеръ въ 1829 году. Онъ основалъ въ Берлинѣ общество исторіи и древностей Силезіи и историко-археологическое общество въ Бреславлѣ. Изъ трудовъ его слѣдуетъ отмѣтить: «Zeitchbücher der Schlesier» (Берлинъ, 1813—19); «Nibelungenlied, metrisch übergetr.» (Лейпц., 1815); «Lieben, Lust und Leben der Deutschen des XVI Jahrhunderts in den Begebenheiten des schlesischen Ritters Hans von Schwernischen, von ihm selbst aufgesetzt» (3 т. Лейпц., 1820—24); «Ritterzeit und Ritterwesen» (2 тома, Лейпц., 1823); «Einleitung in die Geschichte der altdutschen Bauart» (Лейпц., 1823).

Бюшонъ (Жанъ-Александръ Buchon)—французскій историкъ, родился въ 1791 году въ Манетонъ-Салонѣ, въ департаментѣ Шера; въ качествѣ сотрудника различныхъ либеральныхъ журналовъ принималъ участіе въ борьбѣ противъ Реставраціи, много разъ былъ преслѣдуемъ правительствомъ, а его сочиненія, какъ напр.: «Vie de Tasse» (1817), подвергались запрещенію. Въ 1821 г. онъ читалъ въ Атенѣ лекціи по исторіи драматическаго искусства въ Англіи, а втеченіе слѣдующаго года объѣхалъ большую часть Европы, въ видахъ собранія

средне-вѣковыхъ источниковъ по исторіи Франціи. По возвращеніи своемъ онъ началъ печатать «Collection des chroniques nationales françaises, écrites en langue vulgaire du XIII-e au XVI-e siècle» (47 т., 1824—29), которую онъ выпускалъ вмѣстѣ съ «Chroniques de Froissart» (15 т., 1824—26). Большое число и другихъ источниковъ по исторіи Франціи обработано имъ, съ литературно-историческими и биографическими разборами, въ «Panthéon littéraire». Часть этого послѣдняго собранія образуютъ также обработанные имъ «Chroniques relatives aux expéditions françaises pendant le XIII-e siècle» (1840). Кроме того, онъ пытался въ «Esquisse des principaux faits de nos annales nationales du XIII-e au XVII-e siècle» дать введеніе къ изученію французскихъ источниковъ и руководство къ пользованію ими. Въ 1828 г. на Б. возложена была министромъ Мартиньякомъ инспекція надъ всѣми архивами и публичными библиотеками Франціи, а въ 1829 г. онъ былъ назначенъ генераль-инспекторомъ департаментскихъ и коммунальных архивовъ, но вскорѣ послѣ того, при переходѣ управленія въ руки министерства Полиньяка, былъ удаленъ отъ дѣлъ. Съ этого времени Б. жилъ, занимаясь своими научными и литературными работами, независимо въ Парижѣ, гдѣ и умеръ въ 1846 году. Кроме «Histoire populaire des Français» (1832), онъ напечаталъ: «Quelques souvenirs de courses en Suisse et dans le pays de Bade» (1836) и «La Grèce continentale et la Morée» (1843); «Recherches et matériaux pour servir à une histoire de la domination française dans les provinces démembrées de l'Empire Grec» (1840), въ «Nouvelles recherches historiques sur la principauté française de Morée» (3 изд., 2 т., 1843—44) и оставшуюся неоконченною «Histoire des conquêtes et de l'établissement des Français dans les Etats de l'ancienne Grèce sous les Ville-Hardoin» (1 т., 1846).

Бюшъ (Büsch) — нѣмецкій финансистъ, род. въ 1728 г.; съ 1748 г. посѣщалъ геттингенскій университетъ, въ 1758 г. сдѣлался преподавателемъ математики въ гамбургской гимназіи, въ 1766 г. основалъ въ Гамбургѣ коммерческую академію и въ 1800 г. скончался. Онъ оказалъ важныя услуги гор. Гамбургу организаціей и улучшеніемъ общепользныхъ учрежденій (для призрѣнія бѣдныхъ, лучшей постановки кредита, страхованія и пр.), за что ему даже воздвигнутъ городомъ памятникъ. Изъ многочисленныхъ его сочиненій (преимущественно по коммерческимъ наукамъ) особенно извѣстны: «Abhandlungen von dem wahren Grunde des Wechselrechts» (Гамбургъ, 1770); «Encyclopédie der historischen, philosophischen und mathematischen Wissenschaften» (2-ое изд., Гамбургъ, 1795, 2 т.); «Handlungsbibliothek» (вмѣстѣ съ Обелиномъ, 1784—1797, 3 т.); «Lehrbuch der gesammten Handelswissenschaft» (Альтона, 1796—93, 3 т.); «Vom Geldumlauf» (2-ое изд., 1800, 2 т.); «Du droit maritime des gens considéré comme l'objet d'un traité de commerce à annexer à celui de pacification entre France et l'Allemagne» (Парижъ, 1796; вѣм. перев. «Das Volkerrecht», Гамбургъ, 1801). Вмѣстѣ его сочиненія изданы подъ названіемъ:

«Sämmtliche Schriften über Banken und Münzwesen» (Гамбургъ, 1824); «Sämmtliche Schriften» (Цвикау, 181—16, 16 т.); «Sämmtliche Schriften über Handlung» (Гамбургъ, 1824—27, 2 т.). Ср. Nolting, «Johann Georg Büsch» (Гамбургъ, 1801).

Буэз (Buët)—альпійская горная вершина во французскомъ департаментѣ Верхней Савойи, къ СЗ. отъ Монблана, близъ валлійской границы, вышиною 3111 м. Впервые взойши на Б. братья Люкъ въ 1770 г.

Бларбиль-ханта—гора въ Дагестанѣ, въ гунибскомъ округѣ, въ верховьяхъ рѣки Кара-еръ.

Бязь—бумажная ткань, родъ грубаго или тяжелаго миткаля; поступаетъ въ продажу въ сыромъ необѣленномъ видѣ. Б. азіатскаго происхожденія и прежде привозилась въ Россію изъ Хивы, Бухары и др. мѣстъ; но теперь привозъ этотъ значительно сократился. Въ предѣлахъ Россіи она готовится вездѣ, гдѣ произрастаетъ хлопчатникъ, какъ напр. въ Закаспійской области и въ Закавказскомъ краѣ. Не такъ еще давно многія селенія Эриванской и Елисаветопольской губ. были заняты исключительно приготовленіемъ Б.; съ улучшеніемъ же путей сообщенія бумажныя произведенія изъ внутреннихъ губ. имперіи стали проникать повсюду и вытѣснять Б. Производство послѣдней прежде имѣло лишь кустарный характеръ, но съ 1870 г. въ Тифлисѣ открылась специальная фабрика для этой цѣли, выпускающая въ годъ около 4 милл. аршинъ Б. Экономическая сторона производства представляется въ слѣдующемъ видѣ. Хлопокъ на мѣстѣ можно имѣть по 7—9 руб. за пудъ; потери при пряденіи не превышаютъ 10% и приблизительно ихъ бываетъ столько же при тканіи. Кустарная Б. толще, плотнѣе фабричной, и потому изъ пуда хлопка первой получается 130 арш., а второй 160 арш. при одинаковой ширинѣ въ 16 вершковъ. Средняя цѣна ходового товара—11—12 коп. за аршинъ при указанной ширинѣ; болѣе широкая ткань продается дороже, примѣрно на 1 коп. при увеличеніи ширины на вершокъ. Б. чрезвычайно прочная ткань, и ее употребляютъ въ разныхъ видахъ: часто даже окрашиваютъ въ синий цвѣтъ или набиваютъ другими красками. Б. въ торговлѣ встрѣчается двухъ сортовъ: простая—«шиля» и лучшая—«хапогай». Нынѣ производится и на подмосковныхъ мануфактурахъ.

Гулишбарова, А.

Бяла (Biala)—главный городъ округа въ Галиціи, въ герцогствѣ Аушвицъ (см. это сл.), на правомъ берегу впадающей въ Вислу р. Бялы. Около 8000 ж. Въ Б. находятся ткацкія фабрики и шерстяныя мануфактуры; гвоздильныя, кузнечныя и шорныя мастерскія. Послѣ Бродъ Б. считается главнымъ экспедиционнымъ и транзитнымъ торговымъ пунктомъ Галиціи.

Бялчевскій, или Прандота Одровонжъ изъ Бялчева — съ 1239 г. краковскій епископъ, игравшій довольно видную политическую роль въ XIII вѣкѣ. Въ спорахъ польскихъ князей онъ принималъ сторону Болеслава Стыдливаго и отлучилъ отъ церкви его противника Конрада Мазовецкаго. При

земь папа постановилъ, чтобы краковскій епископъ не подлежалъ власти папскаго легата и сносился непосредственно съ римскимъ дворомъ. Благодаря стараніямъ Б., Станиславъ Щепановскій, краковскій епископъ, убитый королемъ Болеславомъ Смѣлымъ, былъ канонизованъ и, какъ извѣстно, сталъ считаться патрономъ Польши. Б. умеръ въ 1266 году. Спустя 200 лѣтъ, память его снова воскресла среди народа, потому что при его могилѣ, какъ утверждали тогдашніе люди, происходили разныя чудесныя явленія. Теперь Б. считается въ польской католической церкви блаженнымъ.

И. Л.

Бялецкій (Антонъ Казиміровичъ) — до 1887 года профессоръ международного права въ варшавскомъ университетѣ. Петербургскимъ университетомъ удостоенъ былъ степени доктора международного права за диссертацию: «Значеніе международного права и его матеріаловъ» (Варшава, 1872 годъ). Бялецкому принадлежатъ еще слѣдующіе труды: «Rękopisma Długosza w Petersburgskich Bibliotekach» (Спб., 1860); «O uniwersytetach» (Варшава, 1865); «Przebieg sporu o niewolnictwo i znaczenie zasady Monroe w stanach Zjednoczonych» (Варшава, 1866, изъ «Gazeta Polska»); «Zadanie Prawa Międzynarodowego i obowiązki strón wojujących» (Варш., 1874) и друг. Б. перевелъ на польскій языкъ «Энциклопедію государственныхъ наукъ Роберта Моля» (2 т., Варшава. 1864—65).

А. Я.

Бялобоцкій (Янъ), род. около 1600 г.,

учился у іезуитовъ въ Ярославѣ (Галиція), участвовалъ въ Хотинской битвѣ 1621 г., потомъ былъ секретаремъ польскихъ королей Владислава IV и Яна Казимира и умеръ послѣ 1691 года. Онъ написалъ много стиховъ, которые выгодно отличаются отъ безвкусныхъ поэтическихъ произведеній того времени. Такъ, онъ издалъ двѣ книжки религиозныхъ «Гимновъ»; нѣсколько панегириковъ въ честь князя Іеремія Вишневецкаго; стихи, описывающіе казацкія войны, подъ загл.: «Odmiana postanowienia sfery niestatecznej kozackiej» (1653); хронологическое сочиненіе: «Zegar Krolestwa Polskiego wiekami Królów idących» (1661) и, вѣроятно, еще «Cztery części świata» (1691), помѣченное только буквами: J. B.

И. Л.

Бялобржескій (Мартинъ), род. 1522 г., учился въ краковской академіи, былъ краковскимъ суфраганомъ, затѣмъ нѣсколько разъ принималъ участіе въ сеймахъ въ качествѣ депутата. Стефанъ Баторій назначилъ его епископомъ каменецъ-подольскимъ и посылалъ съ дипломатической миссіей въ Вѣну; онъ умеръ въ 1586 г. Послѣ Б. осталось нѣсколько сочиненій богословскаго содержания, весьма цѣнявшихся современными ему учеными; изъ нихъ больше другихъ имѣетъ значеніе сборникъ польскихъ проповѣдей, подъ заглавіемъ: «Postilla orthodoxa» (1591).

И. Л.

Бяшлык — короткія, тупорогія вилы для уборки сохоми послѣ молотбы.

Бяшлыкъ — см. Бешлыкъ.

В. *)

В — третья буква обоих славянских и русской азбук: она в кирилловской азбукѣ является совершенной копией греческой уставной буквы В (беты или виты), которая уже в то время, когда славянские первоучители составляли азбуку, выговаривалась съ известнаго рода придыханіемъ, такъ что она звучала близко къ теперешнему нашему В. Русская буква В является только видоизмѣненіемъ кирилловской. Глаголическая соответствующая буква — неизвѣстнаго происхожденія, какъ вообще и весь этотъ алфавитъ: она похожа на латинское V; но врядъ ли можно дѣлать какіе-нибудь выводы изъ этого сходства, которое можетъ быть просто случайнымъ. Буква В в кирилловской азбукѣ носитъ названіе вѣдѣ, выбранное для нея совершенно случайно изъ всего количества словъ, начинающихся звукомъ в. В кирилловскомъ алфавитѣ В имѣетъ численное значеніе 2, а в глаголическомъ — 3, такъ какъ 2 в этомъ послѣднемъ алфавитѣ выражается посредствомъ буквы Б. В древнѣйшемъ латинскомъ алфавитѣ буква, обозначающая звукъ В, занимала предпослѣднее мѣсто и имѣла форму V; она соответствовала звукамъ: В, У и Ы. В средневѣковой латыни мы имѣемъ уже четыре знака для этихъ звуковъ, и всѣ они являются видоизмѣненіемъ одного: такъ осталось, во первыхъ, первоначальное V; затѣмъ для этого же звука явился другой знакъ — W, названный «w theutonicum»; для звука ы — знакъ Y, и наконецъ, позже всѣхъ другихъ, для звука у — знакъ U. В древней латыни знакъ V имѣлъ численное значеніе пяти.

Буква В употребляется в нѣкоторыхъ сокращеніяхъ. Такъ, она можетъ обозначать: Величество, Высочество; различныя мужскія и женскія имена, чаще всего Василій; въ надписяхъ на вагонахъ — названія дорогъ (напр. В. В. Ж. Д. — Варшавско-Вѣнская желѣзная дорога); В значить также весьма (напр., в. хорошо), великій (напр. Петръ В. или В. четвергъ). В грамматикѣ В значить время.

Звукъ В в индоевропейскихъ языкахъ принадлежитъ къ зубногубнымъ (дентолабиальнымъ), придуннымъ, звучнымъ согласнымъ; этотъ звукъ существуетъ во всѣхъ языкахъ, кромѣ древнеарійскаго, гдѣ ф (f) замѣняетъ В (v) другихъ родственныхъ языковъ.

И. Л.

V и W. — Лат. буквами V и W обозначаются многія сокращенія, изъ коихъ наиболее употребительны: V = verte (переверни); V = versus (стихъ); V. V. = vice versa (наоборотъ); W = West (западъ).

V. (въ музыкѣ) — сокращеніе словъ: voce, violino, volt, напримѣръ v. s. означаетъ volt subito.

Va (въ музыкѣ) — сокращеніе слова: viola.

Waage (Waage**) — современный норвежскій ученый, теоретикъ-химикъ, разработавшій вмѣстѣ съ другимъ скандинавскимъ ученымъ, Гульдбергомъ (см. это сл.), теорію химическаго равновѣсія и средства въ сочиненіи «Etudes sur les affinités chimiques» (1867). Теорія эта, непосредственно связанная съ прежнею теоріей Бертоле (см. это сл.), дала новый толчокъ въ разработкѣ понятій о химическомъ средствѣ и химическомъ равновѣсіи. Опытная проверка теоретическихъ выводовъ, полученныхъ Гульдбергомъ и В., занимала и продолжаетъ занимать современныхъ химиковъ и послужила уже къ открытію весьма многихъ, въ высокой степени интересныхъ данныхъ въ области теоретической химіи (см. Средство).

М. Ю. Гольдштейнъ. Д.

**) Считаю не удобнымъ и рисованнымъ дѣломъ критическую оцѣнку научной дѣятельности современныхъ собратовъ по наукѣ, я принялъ за правило при составленіи біографій современныхъ химиковъ (начиная съ В.) ограничиваться однимъ краткимъ біографическимъ и библиографическимъ свѣдѣніемъ о важнѣйшихъ трудахъ. Большинство біографій химиковъ попрежнему составлено М. Ю. Гольдштейномъ. Въ статьѣ «Химія» будетъ приведена характеристика важнѣйшихъ историческихъ эпохъ развитія химическаго знанія; тогда же будутъ касаться и нѣкоторыя біографіи умершихъ химиковъ, историческое имя которыхъ твердо установлено.

Д. Менделѣевъ.

*) Принимая за правило передавать англійское W посредствомъ В (за исключеніемъ тѣхъ лишь случаевъ, когда W стоитъ передъ г и вовсе не произносится), редація Словаря руководствовалась тѣмъ соображеніемъ, что во многихъ словахъ, часто встрѣчающихся и общезвѣстныхъ (напр. Назыповъ, Натерпасъ, Ватерпурфъ, Баттъ, Вашингтонъ, Меллингтонъ, Вестминстеръ, Вестъ-Индія, Вестъ, Ниги и др.), этотъ способъ передачи давно вошелъ въ обиходъ. Употреблять въ однихъ случаяхъ букву В, а въ другихъ, совершенно однородныхъ, букву У — значило бы затруднить, для лицъ пользующихся Словаремъ, присканіе интересующаго слова. Лучше, поэтому, держаться одного способа, болѣе общепринятаго, хотя бы и менѣе соответствующаго англійскому произношенію. Въ тѣхъ случаяхъ, когда англійское слово, начинающееся съ W, пишется по-русски то съ В, то съ У, въ отдѣлѣ словъ на У будетъ сдѣлана ссылка на соответствующее слово въ отдѣлѣ В.

Ввагенъ (Waagen)—по голландскому произношенію Вагенъ (см. это сл.).

Ввадтъ (по нѣм. Waadt, по фр. Pays de Vaud)—19-й кантонъ Швейцарской республики; граничитъ на З. французскими департаментами Юры и Ду (Doubs), на С.—Невшателемъ, Невшателскимъ озеромъ и Фрейбургомъ, на В.—Фрейбургомъ, Берномъ и Валлисомъ, на Ю.—Женевскимъ озеромъ и кантономъ, и занимаетъ пространство въ 3223 кв. км. Юго-восточная часть кантона наполнена отрогами Бернскихъ и Саанскихъ Альпъ (Диаблере 3251 м., Данъ де Моркль 2933 м.),носящихъ, за исключеніемъ пограничной горной цѣпи съ Валлисомъ, вершины которой отчасти покрыты ледниками, характеръ предальпійскихъ и среднеальпійскихъ возвышенностей. Западная часть кантона занята тянущимися параллельно известковымъ цѣпами Юры (не выше 1700 м.). Страна между Альпами и Юрой представляетъ плодородное, прекрасно обработанное плоскогорье, къ югу круто спускающееся къ Женевскому озеру и въ мѣстностяхъ Лакотъ и Лаво сплошь покрытое виноградниками. Сѣверная половина кантона принадлежитъ къ бассейну р. Рейна, въ который посредствомъ р. Аары изливаются протекающія здѣсь р. Саана и Орбъ; южная часть кантона составляетъ часть бассейна Роны и Женевского оз. Изъ озеръ кантона В., кромѣ Женевского и Невшателскаго, слѣдуетъ отмѣтить оз. Муртенское (Morat). Разница между самымъ высокимъ пунктомъ въ кантонѣ (гора Диаблере 3251 м.) и уровн. Женевского оз. (375 м.) составляетъ 2976 м. Соотвѣтственно положенію и высотѣ, климатъ отдѣльныхъ мѣстностей въ кантонѣ чрезвычайно разнообразенъ. Въ Монтре (385 м. надъ уровн. моря), на берегу Женевского озера, у подножія Альпъ, средняя годовая температура равняется 10,3 Ц., средн. зимняя 2,1 и средняя лѣтняя 18,5 Ц.; въ Ст.-Круа (1092 м. надъ уровнемъ моря), въ горахъ Юры, у подножія Шассерола, соответственные цифры получаются уже слѣдующія: 5,9, — 1,4, 13,7 Ц. Наиболѣе мягкимъ климатомъ отличаются живописные берега верхняго Женевского озера и правая возвышенная сторона Ронской долины.

Населеніе кантона простирается (1888) до 251 тыс. Изъ этого числа 90% реформатскаго, 9% католическаго исповѣданія, 8% говорятъ на французскомъ, 9% на нѣмецкомъ, 2% на итальянскомъ, англійскомъ и др. языкахъ. Главнымъ занятіемъ жителей является альпійское пастбищное хозяйство—въ горахъ Юры, въ Альпахъ и земледѣліе и винодѣліе—въ прочихъ частяхъ кантона. 62% всей поверхности кантона составляютъ пашни, луга и пастбища, 21% покрыты лѣсами, 2%—виноградниками, 15% неудобной земли. Винодѣліе доставляетъ прекрасное бѣлое вино, преимущественно въ мѣстностяхъ Иворнъ и Эгль въ Ронской долинѣ и около Женевского озера (Лаво и Лакотъ). Горнозаводскій промыселъ доставляетъ поваренную соль (близъ Бе), мраморъ (Сень-Трифозъ въ Ронской долинѣ), бурый уголь (Лаво). Обработывающая промышленность, которую занято 27% населенія, процвѣтаетъ главнымъ образомъ въ части кан-

тона, примыкающей къ Юрѣ. Главныя отрасли ея—часовое производство (Валь де Жу), музыкальные ящики, желѣзные издѣлія (Валдорбъ); кромѣ того, слѣдуетъ упомянуть о фабрикахъ ситаръ (въ Грансонѣ и Веверѣ), шелка (Лозанна и Веверѣ), а также о молочныхъ продуктахъ Веверѣ. Торговому оживленію способствуютъ многочисленные кредитныя учрежденія, обширнѣйшая желѣзнодорожная сѣть и паровое сообщеніе по озерамъ. Главными предметами вывоза являются: вино, скотъ, сыръ, лѣсъ, часы, музыкальные ящики, табакерки, ситары и проч. Важнымъ источникомъ дохода для населенія кантона служатъ также многочисленные туристы, посѣщающіе особенно Женевское озеро и альпійскую часть В.; Монтре и его окрестности, Бе и Ормонскія долины славятся какъ климатическіе курорты. Главный городъ—Лозанна.

Нынѣ дѣйствующая конституція кантона (отъ 1 марта 1885 г.)—представительно-демократическая, съ обращеніемъ, въ важныхъ случаяхъ, къ всенародному голосованію. Законодательная власть сосредоточена въ Большомъ совѣтѣ, число членовъ котораго определено по одному на каждые 300 избирателей. Большой совѣтъ изъ своей среды выдѣляетъ государственный совѣтъ, являющійся органомъ исполнительнымъ. Кантональная церковь—реформатская; наряду съ ней существуетъ также реформированная пѣтистская «свободная церковь» (Eglise libre). Изъ учебныхъ заведеній, кромѣ обязательныхъ низшихъ школъ, существуетъ множество среднихъ учебныхъ заведеній и частныхъ институтовъ, а также слѣдующія высшія учебныя заведенія (въ Лозаннѣ): академія съ богословскимъ, юридическимъ и философскимъ факультетами, въ маѣ 1891 г. преобразованная въ университетъ (отчасти—на средства, завѣщанныя проживавшимъ въ Лозаннѣ русскимъ, Рюминымъ), высшее промышленно-училище, и по одной семинаріи для подготовленія учителей и учительницъ. Бюджетъ кантона за 1884 г. разсчитанъ на 4961 т. фр. дохода. Гербъ кантона изображаетъ щитъ, раздѣленный поперечной линіей на два поля—бѣлое и зеленое,—съ надписью: «Liberté et Patrie» золотыми буквами на бѣломъ полѣ.

Исторія. Какъ показываютъ сохранившіяся доннынѣ свайныя постройки на озерахъ, нынѣшній кантонъ В. былъ населенъ еще до появленія здѣсь римлянъ. Въ 58 г. до Р. Х., послѣ побѣды, одержанной Юліемъ Цезаремъ у Бибракты, страна вмѣстѣ съ остальной Гельветіей подпала подъ господство римлянъ и считалась своимъ главнымъ городомъ Авентикумъ (нынѣшній Аваншъ). Многократно опустошавшійся въ III и IV в. алеманнами, Ваадтъ въ V в. присоединенъ къ королевству Бургундіи, вмѣстѣ съ нимъ перешелъ подъ владѣтельство франковъ; въ 888 году вошелъ въ составъ Верхней Бургундіи, вмѣстѣ съ которой въ 1032 г. присоединенъ къ Германской имперіи. Въ 1265 г. В. былъ завоеванъ графомъ Петромъ Савойскимъ и оставался во владѣніи Савойской династіи вплоть до бургундскихъ войнъ, во время которыхъ Бернъ завоевалъ (1475) Ваадтскую альпійскую область.

Въ 1536 году и остальная часть В. перешла въ руки бернцевъ. Въ 1798 г. В., при помощи французовъ, освободился отъ Берна и провозгласилъ себя самостоятельнымъ государствомъ—Леманской республикой; но еще въ томъ же году В. присоединился, какъ кантонъ Леманъ, къ Гельветической республикѣ. Въ 1803 В., подъ старымъ своимъ названіемъ, вошелъ въ составъ Швейцарской республики, какъ самостоятельный кантонъ, съ конституціей, подвергнутой пересмотру (въ демократическомъ духѣ) 25 мая 1831 г. Въ 1845 г. произошла безкровная революція, слѣдствіемъ которой было паденіе прежняго правительства и пересмотръ конституціи 1831 г. Съ тѣхъ поръ конституція три раза подвергалась пересмотру (постоянно въ демократическомъ духѣ): въ 1861, 1872 (введенъ такъ наз. факультативный референдумъ, т. е. обращеніе въ нѣкоторыхъ случаяхъ къ всенародному голосованію) и въ 1885 г. (установленъ прогрессивный налогъ). Въ междоусобицахъ 1847 г. В. стоялъ на сторонѣ Союза, въ 1848 г. значительно содѣйствовалъ образованію изъ Швейцаріи, вмѣсто прежняго непрочнаго союза многихъ самостоятельныхъ кантоновъ, одного сильнаго союзнаго государства. Ср. Ollivier, «Le canton de Vaud» (Лозанна, 1837); Vullemin, «Der Kanton W.» (Стъ-Галленъ, 1847); Verdeli, «Histoire du canton de Vaud» (Лозанна, 1856); Martignier et Crousaz, «Dictionnaire historique etc. du canton de Vaud» (Лозанна, 1867).

Вадъ (у древнихъ Aucha, венгерск. Vág)—лѣвый притокъ Дуная въ Венгрію, служащій границей между Малами Карпатами и венгерскими Рудными горами, составляется изъ двухъ ручьевъ: Бѣлаго Ваага (Vaseczka), берущаго начало въ Зеленомъ озерѣ (Zeleno Plesso) на Криванѣ (2402 м.) и протекающаго затѣмъ чрезъ Вазецкое озеро, расположенное значительно ниже перваго, и Чернаго Ваага, берущаго начало южнее, на Королевской горѣ (Kralowa-Goga или Königsberg, 1855 м.). Оба ручья соединяются у деревни Крало夫ска или Кирали-Легота, въ Липтаускомъ комитатѣ, откуда В. становится удобнымъ для сплава лѣса. Въ началѣ В. течетъ въ направленіи къ западу и сѣверо-западу, затѣмъ изгибается полукругомъ къ югу, направляясь къ Трепчину и Нейштадту, гдѣ вступаетъ въ обширную равнину и близъ Дуты впадаетъ въ такъ наз. Прессбургскій дунайскій рукавъ, извѣстный здѣсь подъ именемъ Ваагъ-Дуная (Vagduna), а близъ Коморна соединяется съ главнымъ русломъ Дуная; В., въ свою очередь, принимаетъ съ правой стороны притоки Белу, Арву и Кисушу, съ лѣвой—Ревушу и Турошу, всѣ служащія для сплава по нимъ лѣса. Протяженіе В. равняется 300 км. Въ половодье по В. могутъ ходить суда, съ грузомъ въ 1200—1500 пуд.

Ваалъ (Waal)—южный рукавъ устья Рейна (см. это сл.).

Ваалъ (или Вааль)—библейское названіе бога языческихъ семитовъ Палестины, Финикіи и Сиріи. По этимологическому своему значенію слово это означаетъ «господина», «владыка» и соответствуетъ обычному названію Бога у евреевъ. Послѣдніе съ незапамят-

ныхъ временъ провелъ, однако, рѣзкую разграничительную черту между своимъ Богомъ и В., причеиъ терминъ В., употребляясь у нихъ въ обыденной рѣчи въ смыслѣ господина, никогда не прилагался ими къ своему Богу, а служилъ синонимомъ самаго низменнаго идолопоклонства. Главнымъ мѣстопребываніемъ широко распространеннаго по всей Западной Азіи культа В., проникшаго чрезъ финикіянъ и кароагенянъ далеко на Западъ, была Финикія, въ свою очередь заимствовавшая его изъ Вавилоніи, гдѣ В. извѣстенъ былъ подъ именемъ Бала. Вслѣдствіе своего месопотамскаго происхожденія, В. повсюду сохранялъ на себѣ печать сабезизма и, какъ «владыка» боговъ, соотвѣтствовалъ главному небесному свѣтилѣ—солнцу, источнику всякой жизни на землѣ. Отсюда въ мнелогіи языческихъ семитовъ онъ является олицетвореніемъ мужской производительной силы и дѣйствуетъ чрезъ свою жену, Астарту, представлявшую пассивную или воспринимательную силу природы. Такому представленію вполне соотвѣтствовалъ и религіозный культъ В., который состоялъ въ дико разнузданномъ сладострастіи, искавшемъ искусственныхъ возбужденій. Въ этомъ отношеніи культъ В. совершенно совпадалъ съ культомъ Астарты, такъ какъ служеніе ей было вмѣстѣ съ тѣмъ служеніемъ и Ваалу, ея олодотворителю. Вѣншиимъ символомъ его постоянно служилъ phallus, въ видѣ колонны съ усѣченной вершиной. При капищахъ В. жили такъ называемые кедешимы и кедешомы, священныя блудники и блудницы, которые обрекали себя на служеніе капищу посредствомъ зарабатыванія денегъ своимъ блудодѣйствомъ. Понятно, какое глубоко развращающее вліяніе долженъ былъ имѣть такой культъ. Память объ этомъ развращеніи увѣковѣчена была для сознанія евреевъ въ сказаніи о городахъ Содомѣ и Гоморрѣ, гдѣ культъ В. принесъ особенно горькіе плоды. Но, несмотря на эту поучительную исторію, ни на запрещеніе имѣть какое-либо общеніе съ служителями В., ни на грозно пламенные рѣчи пророковъ, изблнчавшихъ гнусность культа В., онъ всегда имѣлъ для евреевъ непреодолимое обаяніе, и вся библейская исторія, начиная со времени поселенія избраннаго народа въ Палестину, представляетъ собою исторію увлеченій этимъ культомъ. «Оставили сыны Израилевы своего Господа и стали служить В., дѣлая злое предъ Господомъ»—такое много разъ повторяющееся свидѣтельство библейскихъ историковъ. Очевидно, возвышенный культъ Іеговы былъ слишкомъ высокъ для зауряднаго сознанія народа и чувственно-осязательный культъ В. непреодолимо увлекалъ его. При царѣ Ахавѣ, благодаря покровительству его жены Іезавели, финикіянки, культъ В. нашелъ почти officialное признаніе въ царствѣ Израильскомъ, а во временаъ проникалъ и въ царство Іудейское, хотя тамъ всегда встрѣчалъ болѣе сильное сопротивленіе со стороны царей и пророковъ. Въ Финикіи главное святилище В. находилось въ Тирѣ. Одной изъ существенныхъ особенностей культа были тамъ священныя процессіи, во время которыхъ жрецы—іеродулы—предавались воступленнымъ пляскамъ, со-

проводившимся нанесеніемъ себѣ ранъ. Отсюда культъ В. перешелъ въ Карагенъ, гдѣ имя его слышится въ именахъ Ганнибала (милость В.), Аздубала (помощь В.) и др. Позже слѣды его мы встречаемъ въ Римѣ, гдѣ онъ нашелъ себѣ горячаго приверженца даже на престолѣ, именно въ лицѣ императора Гелиогабала, который, въ качествѣ жреца сироханаанскаго солнечнаго бога В., плясалъ вокругъ устроеннаго въ честь его жертвенника. Будучи, по своему существу, однимъ и тѣмъ же богомъ, В., подъ влияніемъ политеистическаго міросозерцанія язычниковъ, выступалъ въ разныхъ проявленіяхъ, которыя въ различныхъ мѣстахъ получали самостоятельное значеніе (см. ниже, В.-Вернеъ и др.). Ср. Моверса, «Die Phönizier».

А. Лопухинъ.

Вааль-Вернеъ—название одного изъ языческихъ боговъ, служеніемъ которому израильскій народъ увлекался въ Палестинѣ послѣ смерти Гедеона (Суд. VIII, 33). Это былъ одинъ изъ мѣстныхъ Вааловъ, значеніе и культъ которыхъ видоизмѣнялись въ различныхъ городахъ. Судя по названію, В.-Вернеъ былъ преимущественно мѣстнымъ В. города Вернеа или Берита (теперь Бейрутъ). По другому мнѣнію, держащемуся болѣе филологическаго толкованія, Вааль-Вернеъ, или по евр. Вааль-Беритъ, былъ общепризнаваемымъ ханаанскими народами «богъ союза или завета», и съ этимъ мнѣніемъ легче согласуется библейскій фактъ, что израильскій народъ «поставилъ себѣ богомъ Вааль-Вернеа», въ которомъ онъ думалъ найти сходство съ своимъ «Богомъ завета»—Иеговою. Близъ Сихема было особое капище Вааль-Вернеа, которое погребло во время междоусобицы, поднятой однимъ изъ сыновей Гедеона, Авимелехомъ (Суд. IX, 46—49).

А. Л.

Вааль-Гадъ—городъ, который, по опредѣленію Библии, находился «въ долинѣ Ливанской, подлѣ горы Ермона» (I. Нав., XI, 17), слѣд. въ сѣверной части Палестины. Это былъ крайній предѣлъ, до котораго простиралась на сѣверъ завоевательная дѣятельность Иисуса Навина. Въ другомъ мѣстѣ (I Парал., V, 25) тотъ же городъ называется Вааль-Ермономъ, вслѣдствіе своей близости къ горѣ Ермону. Самое названіе города, вѣроятно, стоитъ въ связи съ культомъ Вааль-Гада, т. е. «бога счастья», одного изъ проявленій общеханаанскаго Ваала.

А. Л.

Вааль-Гамонъ—поселеніе въ сѣверной Палестинѣ, известное тѣмъ, что тамъ у Соломона былъ виноградникъ, служившій для него убѣжищемъ во время лѣтняго зноя (Пѣснь Пѣсней, VIII, 11). Нѣкоторые отождествляютъ его съ Вааль-Гадомъ, но безъ достаточныхъ основаній. Въ точности мѣстоположеніе В.-Г. неизвѣстно.

А. Л.

Вааль-Фегоръ—моавитскій богъ, культъ котораго состоялъ въ самомъ грязномъ сладострастіи и распутствѣ. Свое названіе онъ получалъ отъ горы Пеоръ или Фегоръ, къ СВ. отъ Мертваго моря. Когда народъ израильскій на своемъ пути изъ Египта въ Палестину побѣдоносно двинулся впередъ, сметая передъ собою мелкіе народцы, одинъ изъ этихъ народовъ, моавитяне, не будучи въ состояніи противостать израильтянамъ силою оружія, прибѣгли,

по совѣту прорицателя Балаама, къ другому средству—къ увлеченію пришлаго народа сладострастными культомъ Вааль-Фегора. Средство оказалось дѣйствительнымъ; народъ израильскій не устоялъ предъ соблазнами и предался крайнему распутству съ моавитянками. Ревнителемъ чистоты выступилъ сынъ первосвященника Елеазара Финеесъ, который, войдя въ палатку одного израильтянина, пронзилъ его копьемъ, вмѣстѣ съ находившеюся тамъ моавитянкой, послѣ чего произошло общее избиеніе блудниковъ (Числ. XXV, 1—9).

А. Л.

Вааль-Цефонъ—мѣстность, по близости которой раскинутъ былъ станъ израильскаго народа предъ переходомъ Чермнаго моря (Иск., XIV, 2, 9; кн. Числ., XXXIII, 7). Географическое положеніе этого пункта еще не опредѣлено съ точностью и составляетъ предметъ разногласія изслѣдователей. По болѣе вѣроятному предположенію, подъ нимъ разумѣется одинъ изъ отроговъ горнаго грѣзя Атака, который острымъ мысомъ вдается въ западный заливъ Чермнаго моря. Изъ-за него часто дуетъ сильный югозападный вѣтеръ, опасный для мореплавателей. Такъ какъ заливъ Чермнаго моря былъ издавна мѣстомъ мореплаванія финикиянъ, ведшихъ оживленную торговлю съ Египтомъ и Аравіей, и такъ какъ для нихъ былъ благоприятенъ сѣверный вѣтеръ, то возможно, что они на этомъ опасномъ мысѣ устроили капище В.-Цефону, «богу сѣвернаго вѣтра», отъ котораго получили названіе и самый мысъ. Брушишъ пытался отождествить Вааль-Цефонъ съ горой Казіемъ, на сѣв. берегу Египта, но это предположеніе не нашло себѣ приверженцевъ среди изслѣдователей.

А. Л.

Вааль-Фамаръ—мѣсто, послужившее сборнымъ пунктомъ израильскихъ отрядовъ, созданныхъ для наказанія коѣнна Веніаминова, которое отозвалось выдать виновниковъ одного преступнаго дѣла (Суд., XIX и XX, 33). Оно находилось неподалеку отъ Гивы Сауловой и еще въ IV вѣкѣ по Р. Х., какъ видно изъ свидѣтельства Евсевія Кесарійскаго, извѣстно было подъ названіемъ Беэъ-Фамара, но съ того времени точное мѣстоположеніе его было забыто и не найдено доселѣ.

А. Л.

Вааль (Vaal), въ Южной Африкѣ—одинъ изъ истоковъ Оранжевой рѣки (см. это сл.).

Ваальсъ (Waal van der)—см. Вальсъ Ван-деръ).

Вааса—паръ израильскій, царствовавшій съ 952 по 930 г. до Р. Хр. Это былъ узурпаторъ, достигшій престола посредствомъ заговора противъ царя Навата, котораго онъ убилъ, истребивъ весь его родъ, и основалъ новую династію (3 Пар., XV, 27, 28). По обычаю другихъ царей Сѣвернаго или Израильскаго царства, онъ въ политическихъ видахъ,—именно съ цѣлью отчужденія сѣверныхъ коѣнъ отъ Іерусалима съ его храмомъ, а слѣдовательно и отъ царства Іудейскаго,—поддерживалъ полудуэическій культъ золотого тельца въ Веелѣ, введенный еще Іеровоамомъ. Культъ этотъ имѣлъ крайне развращающее вліяніе на народъ и на самый дворъ. В. постоянно находился во враждебныхъ отношеніяхъ съ іудейскими царемъ Асой и часто воевалъ съ нимъ.

Престолъ онъ передалъ своему сыну Игѣ, который въ нравственномъ отношеніи былъ еще хуже своего отца.

А. Л.

Баба—подывка волковъ, для опредѣленія передъ охотою мѣстопребыванія и численности волчьяго выводка. По времени В. бываетъ вечерняя или утренняя, и производитъ слѣдующимъ образомъ: бабелышкѣ усаживается на пути слѣдованія волковъ на кормы или съ кормовъ, преимущественно на полянѣ или въ полѣ, и, укрываясь за кустами или деревьями, припадаетъ на колѣни и начинаетъ выть, протяжно, дико и гнусливо, вначалѣ сравнительно тихо, потомъ, постепенно возвышая тонъ, во всю силу груди, и, наконецъ, — вдругъ переходя въ начальный же тонъ. Нѣкоторые охотники бабятъ въ кулакъ, другіе же въ глиняный кувшинъ съ разбитымъ дномъ. Услышавъ В., волки начинаютъ отзываться: у матеряго (старого) самца голосъ очень грубъ и басистъ; у самки выше и тоньше; у переряковъ (см. это слово) еще тоньше и они, вой, какъ будто жуютъ что-то; молодые же воютъ схоже съ отрывистымъ лаемъ молодыхъ собакъ, иногда взвизгивая и ворча. Иногда вабою пользуются для того, чтобы подманить волковъ на близкое разстояніе и убить ихъ. С. Б.

Va-banque (франц.)—выраженіе въ карточной игрѣ банкъ (шtosъ), означающее, что ставка идетъ на всю сумму банка.

Вабашъ—рѣка въ Соед. Шт. Сѣв. Америки, главный притокъ р. Огайо (сист. р. Миссисипи). Течетъ на протяженіи 550 миль; беретъ начало въ окр. Мерсеръ шт. Огайо, далѣе поворачиваетъ въ Индіану и составляетъ здѣсь, на протяженіи 280 миль, естественную границу между шт. Индіаной и Иллинойсомъ. Соединяетъ озеро Эри съ р. Огайо посредствомъ канала Вабашъ-Эри.

Вабини—всевозможныя удочки и другіе снаряды, употребляемые на охотѣ для звуковой приманки птицъ и, вообще, всякой дичи, напр., тетеревовъ, перепеловъ, рябчиковъ, вальдшнеповъ (на тягѣ), зайцевъ, дикихъ козъ и т. д.

Вабинъ (желеховый)—искусственная приманка для ловли шересперовъ (*Aspius Agass.*), закидываемая на удочкѣ въ струю текучей воды.

Вабиле, для ловчихъ птицъ.—Состоитъ изъ двухъ крыльевъ какой-либо птицы, сшитыхъ папоротками вмѣстѣ, или же изъ одного крыла, оторваннаго отъ туловища птицы съ груднымъ мускуломъ. Назначеніе В. двойко: для того, чтобы отнять отъ ловчей птицы пойманную ею добычу и для приманки ея; въ первомъ случаѣ, охотникъ ловко подмѣняетъ добычу вабиломъ (съ привязаннымъ къ нему кускомъ мяса), и птица переходитъ на него, оставляя добычу; во второмъ же случаѣ В. привязывается къ шнуру и имъ размахиваютъ по воздуху до тѣхъ поръ, пока птица, предварительно къ тому приученная, не опустится на него. С. Б.

Вабля—рѣка, притокъ Судости, впад. въ Десну. Течетъ съ З. на В., подъ широтою 52° 36' и 52° 39', въ стародубскомъ уѣздѣ Черниговской губ. Беретъ начало подлѣ 2° 30' в. д. у села Новата; длина теченія 57 верстъ. Больш. притокъ Дубна. Уровень рѣки—63 саж. Вы-

сота мѣста 90—95 саж. Мѣстность безлѣсная, овражистая; на небол. пр. стоитъ гор. Стародубъ (Вабинскъ). Почва мѣловая и третичная. Мѣстность къ З., по верховьямъ, замѣчательна въ геологическомъ отношеніи, по прекраснымъ обнаженіямъ, между Левенкой и Тетюрами (ср. Армашевскій, «Геология Черниговской губ.», 47—48 с.). Рѣка не судоходна; весною сплавная. Кдрч.

Вабля—рѣчка длиной 25 в., течетъ въ дмитріевскомъ и львовскомъ у. Курской г.; впадаетъ въ р. Прутъ. Уровень 73—75 саж. Высота мѣст. 109—112 с. По ней нѣсколько селеній того же наименованія. Богатыя залежи глинистыхъ иноцерамовыхъ мергелей мѣловой системы, годныхъ частью на цементъ, частью на легкую черепицу (подроб. см. Кудрявцевъ, «Геологическій очеркъ Орловской и Курской губер.», 1891 г.). Кдрч.

Вавананіе—звукоподражательное названіе перваго колѣна перепелинаго боя (крика).

Вавелитъ—минераль изъ группы водныхъ фосфатовъ, стоящій близко къ биурозѣ, варисциту и т. п. минераламъ. Встрѣчается въ видѣ мельчайшихъ игольчатыхъ кристалловъ ромбической системы, соединенныхъ въ шаровидные и почковидные агрегаты радиально-лучистаго сложенія и съ друзовидной поверхностью. Окрашенъ въ желтоватый, сѣроватый или красивый зеленый и спінй цвѣта, рѣдко безцвѣтенъ; блескъ стеклянный, просвѣчиваетъ; твердость = 3,5—4; уд. вѣсъ = 2,3—2,5. По химическому составу представляетъ водный фосфорнокислый глиноземъ, формула котораго приблизительно можетъ быть выражена такъ: $3Al_2O_3 + 2P_2O_5 + 12H_2O$, что соответствуетъ 38% глинозема, 35,2% фосфорной кислоты и 26,8% воды. Въ кислотахъ и въ ѣдкомъ кали растворяется. Очень характерны друзовидные конкреционные шарики В. въ трещинахъ кремнистаго сланца въ Лангэнштригсѣ (Саксоніи), въ Барнстэтсѣ (Девонширѣ). Самые крупные экземпляры В. находятся въ песчаникахъ Вилла Рика въ Бразиліи. Мѣсторожденіе въ Россіи — Шимшикска горы на Уралѣ и Дмитровскій рудникъ Нерчинскаго округа. Ф. Л.

Вавель—холмъ въ Краковѣ, соответствующій московскому Кремлю. Съ нимъ соединены древнѣйшія преданія Польши. Легенда рассказываетъ, что въ пещерѣ, до сихъ поръ существующей, жаль змѣй, пожравшій людей. Змѣя этого убилъ Кракусъ или Кракь, бросивъ ему на сѣдленіе барана, наполненнаго зажженной сѣрой; томимый жаждой, змѣя началъ пить воду изъ Вислы и лопнулъ, а благодарный народъ провозгласилъ Крака королемъ. По наиболѣе принятому мнѣнію, въ этомъ мифѣ Кракь служитъ олицетвореніемъ солнца, змѣй—зимы, а баранъ съ тлѣющей внутри сѣрой изображаетъ собою весеннюю тучу, чреватую молніей. Легенда со временемъ облеклась въ историческую форму и В. сталъ считаться народной святыней. Когда, со временъ Болеслава Кривоуста, во главѣ всѣхъ польскихъ удѣловъ сталъ великій князь краковскій, на В. былъ построенъ замокъ, который въ продолженіе нѣсколькихъ вѣковъ, до перенесенія столицы въ Вар-

шаву, все расширялся; каждый король старался присоединить къ древнему зданію новую часть, въ собственномъ вкусѣ. При замкѣ имѣется соборная церковь, въ которой находится серебряный гробъ св. Станислава, а въ подземаляхъ покоятся древніе польскіе короли и два народныхъ героя: князь Юсифъ Понятовскій и Ѳаддей Костюшко. Послѣ Сигизмунда III В. сталъ понемногу приходить въ упадокъ, въ особенности же онъ пострадалъ послѣ перехода Кракова къ Австріи. Теперь только соборъ сохранилъ свое прежнее великолѣпіе; замокъ превращенъ въ казармы для солдатъ.

И. Лосъ.

Вавертри (Wavertree) — городъ въ Ланкаширѣ въ Англіи, у Ливерпуля; въ В. 11157 жит.

Ваверь (Янъ)—сербо-лужицкій священникъ, жившій въ началѣ XVIII вѣка. В. вмѣстѣ съ другими священниками: Яномъ Лангой, Матѣемъ Іокушемъ и Яномъ Бѣмеромъ, въ первый разъ перевелъ всю Библію на сербо-лужицкій языкъ, сличая свой переводъ съ переводами церковно-славянскимъ, чешскимъ и польскимъ. Этотъ переводъ былъ напечатанъ въ 1728 г. (ср. ст. «Библейскіе переводы», т. III, стр. 685).

И. Л.

Вавила—имя 2-хъ священномучениковъ: память перваго, пострадавшаго въ Сициліи, празднуется 24 января; 2-й, епископъ антиохійскій, † мученическою смертію въ 251 г. Память его празднуется 4 сентября.

Вавилонъ (Иванъ Саввичъ)—фридрихсгамскій купецъ, писавшій по коммерческимъ наукамъ, былъ членомъ русск. географическаго общества, † въ 1856 г. Ему принадлежатъ: «Очеркъ коммерческой бухгалтеріи и терминологіи» (Спб., 1843); «Бесѣды русскаго купца о торговлѣ. Практическій курсъ коммерческихъ знаній» (2 ч., Спб., 1848); «Сборникъ коммерческихъ знаній» (Спб., 1850); «О классификаціи кораблей и судовъ» (Спб., 1850); «Справочный коммерческій словарь» (Спб., 1856) и нѣкоторыя др.

Вавилонія—такъ называлась у древнихъ писателей южная часть Месопотаміи, т. е. область, простирающаяся отъ пункта, гдѣ Тигръ и Евфратъ наиболѣе близко сходятся между собою (83° с. ш.), до Персидскаго залива. Вислѣдствіе названіе это, съ расширеніемъ политическаго могущества Вавилонской монархіи, захватывало гораздо большую площадь, далеко выходившую даже за предѣлы Месопотаміи; но собственно зерно В. развилось и созрѣло въ указанныхъ предѣлахъ. Эта въ сущности маленькая страна, имѣвшая въ древности не болѣе 400 верстъ въ длину и 200 верстъ въ ширину (въ самомъ широкомъ мѣстѣ), имѣла огромное значеніе въ исторіи человѣчества. Уже древнее сознаніе человечества, какъ оно выразилось въ библейскихъ сказаніяхъ, здѣсь именно видѣло древнѣйшій центръ культурной и политической жизни, что все болѣе находить себѣ подтвержденій въ научныхъ изслѣдованіяхъ и открытіяхъ новѣйшаго времени. Историческая наука уже давно занимается разрѣшеніемъ вопроса: гдѣ собственно искать первобытный очагъ культурно-исторической жизни человѣчества. До

послѣдняго времени этотъ очагъ видѣли по преимуществу на берегахъ Нила, гдѣ предъ лицомъ изслѣдователей выступали поражающіе своею незапамятною древностію монументы, повидимому устраивавшіе всякую мысль о соперничествѣ съ ними. Но новѣйшія научно-историческія изслѣдованія, имѣющія возможность опираться на богатѣйшій археологическій матеріалъ, все болѣе и болѣе доставляемый раскопками, почти съ несомнѣнностію заставляютъ именно въ В. видѣть исходный пунктъ всемирной культуры. Въ самомъ дѣлѣ, теперь уже почти безспорно признано всѣми, что древнѣйшія начинанія математики и астрономіи имѣли свой корень именно въ В., въ знаменитыхъ школахъ халдеевъ; наше раздѣленіе времени, съ его семидневной недѣлей съ часами и минутами, какъ подраздѣленіями дня—вавилонскаго происхожденія. Даже магія и астрологія среднихъ вѣковъ носятъ на себѣ всѣ признаки В. происхожденія. Нашъ алфавитъ, изобрѣтеніе котораго до послѣдняго времени приписывалось финикіянамъ, будто бы составившимъ его на основаніи египетскаго иероглифическаго письма, въ дѣйствительности имѣетъ свой источникъ въ первобытныхъ формахъ древне-вавилонскаго клинообразнаго письма. Таково мнѣніе столь авторитетнаго новѣйшаго изслѣдователя, какъ Гоммель.

Земля и люди. По своему географическому положенію В. представляла собою сплошную низменную равнину, по которой Тигръ и Евфратъ, съ трудомъ пробившись черезъ ассирійскіе утесы и скалы, катя свои воды по направленію къ Персидскому заливу. Такой характеръ страны объясняется тѣмъ, что вся эта низменная равнина есть наслоеніе ила, который ежегодно отлагается обильными во время ихъ весенняго разлива (отъ апрѣля до іюня). Если Египетъ, по выраженію Геродота, есть даръ Нила, то и В. есть такой же даръ Тигра и Евфрата. Процессъ этого наслоенія продолжается и доселѣ, и при томъ съ такою быстротою, что страна весьма замѣтно расширяется на счетъ Персидскаго залива. Городъ Уръ (новѣйшій Мугейръ), судя по сохранившимся въ немъ надписямъ, былъ приморскимъ городомъ, ведшимъ обширную морскую торговлю, а между тѣмъ этотъ пунктъ въ настоящее время отстоитъ отъ берега залива болѣе чѣмъ на 70 в. Въ то же время извѣстно, что въ древности Тигръ и Евфратъ вливались въ заливъ отдѣльными руслами, а теперь они входятъ въ него однимъ общимъ русломъ, искусственно образовавшимся на мягкой илстой почвѣ наслоенія. Процессъ наслоенія идетъ въ размѣрѣ около одной англійской мили (около 1 1/2 в.) въ 66 лѣтъ, а въ древнее время онъ, по всѣмъ признакамъ, совершался быстрѣе. На такой жирной илстой почвѣ развивалась богатая растительность, которая въ древности дѣлала Вавилонію синонимомъ изумительнаго плодородія. Геродотъ, описывая эту страну, считаетъ нужнымъ оговориться, что онъ воздерживается отъ подробнаго изображенія ея плодородія въ описаніи, какъ бы не возбудить недобѣры въ читателей. Финиковая пальма давала неистощимый запасъ народнаго продовольствія. Хлѣбные злаки давали самъ 2/3 О.

а иногда и 300, а просо и кунжут доходили до необыкновенной высоты. Камышъ, густыми зарослями покрывавшій берега рѣкъ, достигалъ болѣе двухъ сажень высоты, представляя для населенія почти строевой матеріалъ. Богатая природа требовала, однако, со стороны человѣка нѣкоторыхъ мѣръ для обезпеченія его благосостоянія. Обѣ рѣки послѣ весенняго разлива оставляли обширные болота, которыя распространяли убійственные для здоровья миазмы; съ другой стороны, окружающая пустыня, въ союзѣ съ знойнымъ климатомъ ведетъ вѣчную борьбу съ благодатнымъ оазисомъ Месопотаміи. Отсюда необходимость земляныхъ работъ съ цѣлью осушенія болотъ и оздоровленія страны, а также проведенія канавъ или каналовъ, съ цѣлью орошенія иссушаемыхъ пустыней мѣстностей. И въ этомъ отношеніи вавилоняне уже въ древнѣйшее время отличались высокимъ искусствомъ, которое въ цвѣтущія времена Вавилонской монархіи достигло поразительной степени совершенства. Отсутствие строевого лѣса и камня, и напротивъ, изобиліе глины и земляной смолы (битумень) рано приучило человѣка эксплуатировать этотъ естественный даровой матеріалъ; изъ него выдѣлывались великолѣпные кирпичи, изъ которыхъ по преимуществу и строились дома и храмы. Вотъ почему также В. уже въ древнѣйшее время славилась своимъ глинянымъ производствомъ.

Вопросъ о первобытномъ населеніи В. до послѣдняго времени оставался весьма темнымъ. Судя по первому впечатлѣнію, подтверждавшемуся и поверхностнымъ знакомствомъ съ новооткрытыми клинообразными надписями, нѣкоторые думали, что населеніе В., равно какъ и Ассирія, было искони семитическимъ; но весьма многое заставило усомниться въ семитизмѣ первобытнаго населенія В., тѣмъ болѣе, что найдены были такіе древніе клинообразныя надписи, которые, очевидно, написаны не на семитическомъ языкѣ. Надписи этого рода впервые замѣчены были Оппертомъ въ 1854 году, и онъ высказалъ догадку, что онѣ принадлежатъ туранскому племени, которое, слѣдовательно, и было первоначальнымъ создателемъ вавилонской культуры, перешедшей въ наслѣдство новымъ, болѣе позднимъ поселенцамъ-семитамъ. Теорія туранизма нашла себѣ горячихъ защитниковъ въ лицѣ такихъ извѣстныхъ ученыхъ, какъ Фр. Ленорманъ и другіе ориенталисты этого направленія, и она, можно сказать, господствовала втеченіе послѣднихъ десятилѣтій. Но въ самое послѣднее время начали высказываться сомнѣнія въ непогрѣшимости этой теоріи, такъ какъ она далеко не соответствуетъ извѣстному въ исторіи характеру туранскаго племени. Оставалось, значитъ, возвратиться къ старому, еще въ Библии заявленному воззрѣнію, что первоначальными поселенцами В. и создателями ея культуры были кушиты, т. е. вѣтвь того хамитскаго племени, къ которому, между прочимъ, принадлежали и египтяне. И это воззрѣніе находитъ себѣ подтвержденіе въ той аналогіи, которую представляютъ основные элементы вавилонской культуры съ основными элементами

культуры египетской. Указанное воззрѣніе нашло себѣ въ послѣднее время основательнаго поборника въ лицѣ такого ассириолога, какъ Бабелонъ, ученикъ и продолжатель курса «Исторіи древняго Востока» Фр. Ленормана (IX-е иллюстрированное изданіе, 1885 г., т. IV-й, стр. 56 и слѣд.). Подтвержденіемъ этого воззрѣнія является и тотъ фактъ, что древнѣйшіе начатки египетской культуры представляютъ собою явственное воспроизведеніе культуры вавилонской; такъ напр., оно особенно замѣтно въ архитектурномъ типѣ уступообразныхъ пирамидъ, находящихся свой прототипъ въ уступообразныхъ храмахъ Вавилоніи. Вавилонскіе кушиты извѣстны въ Библии подъ названіемъ касдимъ, въ туземныхъ надписяхъ — калдаи, откуда ведетъ свое происхожденіе названіе Халдеи, халдеи. Они распались на два племени — сумиоровъ и аккадовъ, изъ которыхъ первые занимали южную часть страны, а вторые — северную. Халдеи и были первоначальными создателями вавилонской культуры, и «халдейская мудрость» — въ видѣ клинообразнаго письма и заключенныхъ въ немъ умственныхъ сокровищъ — сохраняла свое значеніе втеченіе всего историческаго существованія В. и Ассиріи, какъ самостоятельныхъ государствъ, хотя собственно создателями этихъ государствъ были новыя, позже поселившіяся племена семитовъ. Новые поселенцы вполнѣ воспользовались готовой халдейской культурой, сдѣлались съ абorigенами во всемъ, кромѣ языка, и изъ этого сліянія выработался тотъ могучій семитско-кушитскій типъ, который и создалъ знаменитыя монархіи Вавилоніи и Ассиріи. Ассирія несомнѣнно была колоніей В., въ культурномъ отношеніи постоянно находилась въ зависимости отъ послѣдней и никогда не выработывала самостоятельной культуры. В., благодаря преобладанію въ ней кушитскаго элемента, никогда не переставала быть страной матеріальной культуры по преимуществу. Завоевательныя стремленія никогда не играли въ ней первенствующей роли, и даже при Навуходоносорѣ, В. своими завоеваніями пользовалась по преимуществу для культурныхъ цѣлей.

Исторія. Начало исторіи Вавилоніи теряется въ туманѣ мифологическихъ сказаній. Они относятъ его непосредственно ко времени, слѣдовавшему за потопомъ, о которомъ въ вавилонянъ существовало преданіе, сходное даже въ своихъ деталяхъ съ преданіемъ библейскимъ. Преданіе это сохранилось въ знаменитой эпопеѣ, открытой въ ниневійской бібліотекѣ Ассурбанипала и прочитанной извѣстнымъ англійскимъ ассириологомъ Джорджемъ Смитомъ. Главнымъ героемъ эпopeи является Издубаръ (какъ это имя принято предполагать читать въ неразображенной еще клинообразной формулѣ). По своему характеру онъ вполнѣ напоминаетъ библейскаго Пимрода, которому приписывается основаніе Вавилона, а вмѣстѣ съ нимъ и еще трехъ городовъ — Эрехъ, Аккадъ и Халне. Они составляютъ первооснову политической организациіи тетраполіи, сохранившей свое значеніе до позднѣйшаго времени и увѣ-

ковченной въ титулѣ вавилонскихъ царей, называвшихъ себя «царями четырехъ городовъ» или странъ. Нимроду — называемому въ Библии «сильнымъ звѣроловомъ» (Быт. X, 9), изображаемому на одномъ вавилонскомъ памятникѣ въ видѣ исполина, держащаго подъ мышкой лѣвой руки беззильно бьющагося льва (колоссальная статуя въ Луврскомъ музее), приписывается мысль объ основаніи первой всемірной монархіи, которая должна была объединить различныя племена подъ одною сильною властью. Власть Нимрода простиралась, повидимому, на всю Месопотамію до склоновъ горъ Арменіи. Этотъ періодъ извѣстенъ подъ названіемъ первой Халдейской конфедерации. Она состояла изъ союза нѣсколькихъ главнѣйшихъ городовъ, изъ которыхъ каждый въ извѣстный періодъ имѣлъ гегемонію надъ другими, вслѣдствіе чего и царь его получалъ въ нѣкоторомъ смыслѣ значеніе царя всей Вавилоніи.

Древнѣйшимъ представителемъ этой конфедеративной власти является знаменитый царь города Аккада (или Агаде) Саргонъ I (Сарру-кину). Царствованіе его относится ко времени за 3800 лѣтъ до Р. X. Онъ былъ однимъ изъ самыхъ популярныхъ царей Месопотаміи, и имя его сохранилось въ народной памяти до самаго паденія Вавилона. Въ клинообразныхъ надписяхъ Саргонъ I изображается какъ покровитель науки и литературы; по его повелѣнію сдѣланъ былъ сборникъ текстовъ, относящихся къ магіи и наукѣ священныя предсказанія по небеснымъ явленіямъ и другимъ способамъ гаданія. Изъ надписей видно, что Саргонъ сумѣлъ сосредоточить въ своихъ рукахъ большую военную силу и дѣлалъ далекие походы на В. — противъ эламитянь, на Западъ — противъ сирійцевъ, причемъ доходилъ даже до береговъ Средиземнаго моря. Саргонъ передалъ престолъ своему преемнику сыну Нарамъ-Сину.

Изъ другихъ центровъ Халдейской конфедерации того времени игралъ весьма существенную роль въ образованіи и развитіи вавилонской культуры древній городъ Уръ, на развалинахъ котораго теперь стоитъ деревня Мугейръ. Онъ находился на правомъ берегу Евфрата, въ области Сумиръ. Гегемонія этого города надъ Вавилоніей относится уже къ сравнительно позднему времени, около 2500 лѣтъ до Р. Xр. Цари его почти самодержавно правили всей конфедерацией. Изъ нихъ пользуется особенною извѣстностью царь Ликъ - Багъ, который официально титуловался такъ: «Ликъ - Багъ, могущественный мужъ, царь Ура, царь странъ Сумира и Аккада». Онъ былъ, вмѣстѣ съ сыномъ своимъ Дунги, страстнымъ строителемъ и имъ именно построенъ былъ въ Урѣ величественный храмъ, посвященный Самасу, «могущественному свѣтлу неба, старшему сыну владыки бездны» (солнцу), и Сину — «свѣтлу ночи» (лунѣ). Ко времени гегемоніи Ура относится водвореніе семитизма въ В. Изъ лингвистическихъ данныхъ видно, что когда семиты впервые пришли въ соприкосновеніе съ халтеями, они еще были простыми кочевниками. Но, обладая большою воспримчи-

востью, они быстро освоились съ элементами халдейской культуры, и, въ качествѣ предприимчивыхъ торговцевъ, скоро сдѣлались необходимыми для преданныхъ земледѣлю халдеевъ. Они представляли изъ себя сильную торговую аристократію, располагавшую значительными богатствами [какъ это видно между прочимъ изъ исторіи патриарха Авраама, этого семитическаго уроженца города Ура (Быт., XI, 81)]. Халдея въ это время стояла уже на значительной высотѣ культурнаго развитія. Цари Ура, на время сумѣвшие сосредоточить въ своихъ рукахъ власть надъ всей Халдеей, не были въ состояніи окончательно подавить тенденцію къ децентрализаци. Вскорѣ послѣ Дунги страна, повидимому, опять распалась на отдѣльныя области, ослабѣвшія себѣ взаимнымъ соперничествомъ. Между тѣмъ къ В. отъ В., на равнинахъ Элама, образовалось сильное государство, суровые цари котораго завистливо смотрѣли на богатство и роскошь своихъ халдейскихъ сосѣдей. Воспользовавшись ослабленіемъ Халдеи, эламитяне сдѣлали нападеніе на эту богатую страну, безъ особеннаго труда покорили ее и захватили власть въ свои руки. Эламитское нашествіе составляетъ новую страницу въ исторіи Вавилоніи. Но съ этими періодами связываются нѣкоторыя неясности, которыя еще ждутъ разгадки отъ непрочитанныхъ памятниковъ и надписей. Изъ эламитскихъ царей, составившихъ особую династію въ Халдее, по надписямъ извѣстны трое, именно: Сянти-Ситаргалъ, его сынъ Кудуръ-Мапукъ и внукъ Эри-Аку, которые всѣ имѣли своей столицей халдейскій городъ Ларсу. Завоеватели, очевидно, были подавлены высшей культурой, съ которой они встрѣтились въ Халдее, и вслѣдствіе этого скоро восприняли ее до того, что мало отличались отъ туземныхъ халдейскихъ царей, усвоили халдейскій языкъ и даже строили храмы халдейскимъ божествамъ. Власть Кудур-Мапука видимо простиралась на всю Халдею, и сосѣднія страны. Съ именемъ его сына, Эри-Аку, связывается особый интересъ, такъ какъ имя это, въ формѣ Аріохъ, упоминается въ знаменитомъ библейскомъ мѣстѣ (именно XIV гл. кн. Бытія), которое до послѣдняго времени представляло историческую загадку, но благодаря повѣннимъ открытіямъ оказалось любопытнымъ свидѣтельствомъ по древней исторіи В. этого именно періода. Здѣсь разсказывается исторія нашествія на Палестину пяти союзныхъ месопотамскихъ царей, среди которыхъ упоминаются Кедорлаомеръ Эламскій и Аріохъ Эласарскій, который есть, очевидно, Эри или Ари-Аку, царь Ларсы. Набѣгъ месопотамскихъ царей на Палестину, какъ извѣстно изъ библейскаго свидѣтельства, закончился катастрофой: союзное войско ихъ потерпѣло полное пораженіе отъ Авраама, старшаго во главѣ палестинскихъ князей, и пораженіе ихъ нашло быстрый отголосокъ въ Халдее. Туземные князья не преминули воспользоваться такимъ благоприятнымъ для нихъ обстоятельствомъ и низвергли эламитское владычество, послѣ чего образовалась вторая Халдейская конфедерация, которая во всѣхъ отношеніяхъ воспроизводила полити-

ческий строй первой, и центры власти переходили изъ одного города въ другой. Но мало по малу между городами сталъ особенно выдвигаться Вавилонъ, который въ прежнее время заслонялся другими. Этотъ городъ (Бабъ - Илу — «Врата Божіи») находился въ сѣверной части страны, въ области Аккада (между тѣмъ какъ прежніе центры власти находились по преимуществу въ южной области Сумиръ, и лежалъ на лѣвомъ берегу Евфрата, раскинувшись въ послѣдствіи по обѣи его стороны. Изъ клинообразныхъ надписей намъ извѣстны имена одиннадцати царей Вавилона, правившихъ страной втеченіе трехсотъ лѣтъ (съ 1800 по 1500 г. до Р. Хр.). Среди нихъ особенно извѣстенъ Гаммураби, истинный создатель величія Вавилона. Онъ царствовалъ втеченіе 55 лѣтъ (1700—1645 г.), и отъ него дошло до насъ множество надписей, отчасти на семитскомъ и отчасти на халдейскомъ (сумиро-аккадскомъ) языкѣ. Власть В. при немъ распространилась на всю Халдею и онъ поддерживалъ ее посредствомъ крѣпостей. Гаммураби оставилъ по себѣ добрую память въ народѣ своими заботами о его матеріальномъ благосостояніи. Имъ предприняты были большія работы по осушенію и орошенію страны, прорыто было нѣсколько новыхъ каналовъ, и сдѣлана одна огромная насыпь на р. Тигрѣ, для предотвращенія наводненій въ родѣ того, которое при немъ разрушило цѣлый городъ Муллиасъ и погубило жатвы. Послѣ Гаммураби слѣдовалъ рядъ незначительныхъ царей, которые не въ состояніи были поддержать прежнее могущество В. Страна пришла въ состояніе политической безурядицы, вслѣдствіе чего легко сдѣлалась добычей новаго завоевателя—хищныхъ коссеевъ, или по-ассирійски кашши, занимавшихъ гористую мѣстность къ СВ. отъ Месопотаміи, за рѣкой Тигромъ. Коссеи безъ труда покорили Вавилонію. Но съ ними повторилось тоже самое, что было и съ эламитами: вавилонская культура подчинила себѣ и этихъ побѣдителей. Нѣкоторые изъ царей коссейской династіи, имѣвшей девять поколѣній (1518—1270 гг. до Р. Хр.), оставили по себѣ добрую память. Владычество коссеевъ не было особенно тяжелымъ для вавилонянъ; но Вавилонъ вскорѣ пришлось встрѣтиться съ новымъ могущественнымъ врагомъ, съ которымъ началась ужасная, полная кровопролитія борьба, длившаяся втеченіе многихъ вѣковъ. Этими новыми врагомъ была родственная Вавилоніи Ассирія (см. это сл.).

Первые Ассирія заявила о себѣ, какъ о политической силѣ, во время коссейскаго владычества надъ Вавилоніей и именно къ концу его. Чувствуя слабость этой чужеземной династіи, ассирійскіе цари начали смѣло наступать на В., и немного спустя отважные воители Ассиріи явились уже подъ стѣнами самаго Вавилона, а въ 1270 году ассирійскій царь Тиглатъ-Адаръ взялъ Вавилонъ и низвергъ Коссейскую династію. Власть Ассиріи, впрочемъ, не сразу упрочилась надъ В.; до этого прошелъ значительный періодъ времени, втеченіе котораго отношенія между двумя странами находились въ весьма неопредѣлен-

номъ состояніи. Въ В. были двѣ партіи: одна—состоявшая изъ приверженцевъ Ассиріи, другая—изъ приверженцевъ старой коссейской династіи. Между ними завязалась ожесточенная борьба, которая внесла страшную смуту въ страну. Но эта смута, тяжело отзывавшаяся на В., содѣйствовала усиленію и процвѣтанію Ассиріи. Масса мирныхъ вавилонянъ, не вынося тягостнаго состоянія и думая найти себѣ болѣе обеспеченное положеніе въ Ассиріи, переселилась туда, перенося съ собою сокровища вавилонской письменности и культуры. При Тиглат-пал-ассарѣ I взаимныя отношенія между Ассиріей и В. уже вполне приняли тотъ характеръ, которымъ они отличались втеченіе всего періода владычества Ассиріи,—именно характеръ мрачнаго недовольства со стороны В., пользовавшейся всякимъ случаемъ для того, чтобы выйти изъ унижательнаго для нея гордости положенія, и характеръ непреклонной настойчивости со стороны Ассиріи. Основатель такъ называемой второй Ассирійской монархіи, Тиглат-пал-ассаръ II, съ цѣлью ослабить В., формально присоединилъ сѣверную часть ея къ Ассиріи, обезпечивъ ее отъ нападенія и возстанія цѣлою цѣпью крѣпостей, а затѣмъ, воспользовавшись новымъ возстаніемъ В., двинулся въ самое сердце ея, разбилъ вавилонскаго царя Укинъ-Зиру, взялъ самый Вавилонъ (731 г. до Р. Х.) и принялъ древній титулъ вавилонскихъ царей,—именно провозгласилъ себя «царемъ Сумира и Аккада». Одинъ изъ его преемниковъ, Саргонъ Ассирійскій, для упроченія своего господства надъ В., а также и для того, чтобы польстить Вавилону, какъ древнѣйшей столицѣ, и тѣмъ нравственно связать ее съ Ассиріей, торжественно короновался тамъ. Эти мѣры, однако, не только не достигли своей цѣли, но еще больше уязвляли самолюбіе Вавилона, и въ послѣдующее время мы опять видимъ цѣлый рядъ возстаній, причемъ вавилонскіе цари прибѣгали даже къ союзу съ своими историческими врагами: эламитами и египтянами. Желая навсегда покончить съ постоянными мятежами, источавшими силы монархіи, Сеннахиримъ съ чисто ассирійскою безсердечностью порѣшилъ сдѣлать ихъ невозможными, уничтоживъ самый очагъ ихъ происхожденія,—именно уничтожить Вавилонъ огнемъ и мечомъ такъ, чтобы не осталось и слѣда отъ него. Жители, какіе только попали въ руки побѣдителя, были массами проданы въ рабство. Сынъ Сеннахирима, Эсаръ-Гаддонъ, нашелъ необходимымъ исправить дѣло своего отца, и, насколько возможно, возстановилъ городъ и его святыни, сдѣлавъ въ то же время Вавилонъ второй столицей монархіи. Эта мѣра оказалась болѣе политической и на время успокоила страну, такъ что слѣдующій ассирійскій царь Ассурбанипалъ могъ спокойно предаваться литературнымъ и художественнымъ занятіямъ, съ которыми связано его имя. Дни Ассиріи были, однако, сочтены. Воспользовавшись ослабленіемъ ея военнаго могущества, многіе изъ подчиненныхъ ей народомъ возстали противъ нея, и этимъ возстаніемъ не преминула воспользоваться и В. Наученная горькими истори-

чекимъ опытомъ, она теперь приступила къ дѣлу съ большою осторожностью и для обезпеченія успѣха завязала сношенія съ Египтомъ и Мидіей. Во главѣ возстанія стала ассирійскій наместникъ Вавилона, полководецъ Набопалассаръ, задавшійся честолюбивою мыслью сдѣлаться независимымъ царемъ. Союзники двинулись въ Ассирію и заставили послѣдняго ассирійскаго царя, Ассуръ-Эдил-Илана, запереться въ твердыняхъ своей столицы. Втеченіе двухъ лѣтъ онъ съ отчаяннымъ мужествомъ отражалъ приступы непріятелей; наконецъ, не видя никакой возможности держаться долѣе, особенно когда наводненіемъ Тигра разрушило и снесло значительную часть укрѣпленій, онъ, чтобы не попасть живымъ въ руки побѣдителей, заперся вмѣстѣ съ женами и сокровищами въ своемъ дворцѣ и поджегъ его. Но это еще больше разъярило торжествующихъ враговъ, и вавилоняне рѣшили излить на Ниневію всю свою вѣками накопившуюся жажду мщенія. Ассирійская столица была разрушена до основанія (606 г. до Р. Х.). Какъ бы повторяя жестоку рѣшимость Сенахирима по отношенію къ Вавилону, вавилоняне направили потокъ Тигра на улицы разрушеннаго города, такъ чтобы смыть самый пепелъ и покрыть его слоємъ наноснаго песка. На развалинахъ Ассирійской монархіи основалась новая монархія, такъ назыв. Ново-вавилонская, которая расцвѣла пышно, но лишь на короткое время. Основателемъ этой монархіи былъ разрушитель Ассиріи Набопалассаръ, не только отважный воинъ, но и дальновидный политикъ. Союзъ съ Египтомъ онъ скрѣпилъ женитбой на египетской царевнѣ, прославившейся своимъ умомъ и энергіей, Нитокрисъ (Неть-Акеръ—Побѣдоносная ночь), а Мидію сблизилъ съ собою чрезъ женитбу своего сына Навуходоносора на дочери мидійскаго царя Кіаксара. Достигнувъ главной цѣли, Набопалассаръ занялся тѣмъ, чтобы придать Вавилону блескъ, достойный столицы обширной монархіи. Съ этою цѣлью онъ предпринялъ большія работы по укрѣпленію и благоустройству Вавилона.

Чувствуя приближеніе старости и ослабленіе силъ, Набопалассаръ привлекъ къ управленію страной своего сына Навуходоносора, который и былъ его совѣтителемъ до самой его кончины, оказавъ государству важныя военныя услуги, особенно въ войнѣ противъ разсорившихся изъ за дѣлежа Ассиріи прежнихъ союзниковъ. Съ его именемъ и связывается высшій расцвѣтъ Вавилона и всей Ново-вавилонской монархіи.

Навуходоносоръ (или, по вавилонскому произношенію, Набу-Кудуръ-Уцуръ) сосредоточилъ въ себѣ весь политическій и культурный блескъ своей эпохи. На престолъ онъ вступилъ въ качествѣ единодержавнаго монарха, послѣ смерти своего отца, еще совсемъ молодымъ человекомъ, имѣя не болѣе двадцати лѣтъ отъ роду, но за нимъ уже была громкая слава побѣдителя воинственнаго египетскаго фараона Нехао II. Еврейскій царь Іоакимъ вступилъ въ союзъ съ фараономъ, чтобы при содѣйствіи его обезпечить самостоятельность своего царства противъ В. Упрочивъ за собою престолъ, Навуходоносоръ за-

тѣмъ осадилъ и взялъ Іерусалимъ, ограбилъ храмъ и сокровища іудейской столицы, іудейскаго царя Іехонію въ оковахъ отправилъ въ Вавилонъ и возвелъ на престолъ дядю его Седекію, въ качествѣ своего данника. Послѣдній скорѣ завязалъ тайныя сношенія съ египетскими фараонами, не смотря на горячіе протесты пророка Іереми, ясно видѣвшаго что союзъ съ Египтомъ лишь ускоритъ гибель Іудеи. Между тѣмъ фараонъ успѣлъ поднять и сплотить въ одну противовавилонскую коалицію не только Палестину, но и всю Сирію, равно какъ Тиръ и Сидонъ. Вавилонское войско, отправленное Навуходоносоромъ противъ Іудеи, безъ особеннаго труда взяло нѣсколько укрѣпленныхъ городовъ и осадилъ самый Іерусалимъ, который отчаянно сопротивлялся втеченіе полутора года. Голодъ, наконецъ, сдѣлалъ дальнѣйшую защиту невозможною. Халдеи сбѣжали въ стѣнѣ проломѣ и ворвались въ городъ. Седекія былъ схваченъ и отвѣденъ въ ставку самого Навуходоносора, который излилъ на него свою ярость со всею мстительностью восточнаго побѣдителя: онъ приказалъ въ присутствіи самого Седекіи убить его двухъ сыновей, а самому самолично выкололъ глаза п, заковавъ въ цѣпи, отправилъ въ Вавилонъ. Послѣ этого Іерусалимъ подвергнутъ былъ безпощадному разрушенію; многие изъ его учителей отвѣдены были въ плѣнъ и поселены въ особомъ кварталѣ Вавилона и въ другихъ городахъ Месопотаміи (588 г. до Р. Хр.). По кончивъ съ Іудеей, Навуходоносоръ направилъ свои усилія на Тиръ, который уже издавна своими несмѣтными богатствами искушалъ алчность месопотамскихъ царей. Тиръ въ это время находился на вершинѣ своего торговаго могущества и располагалъ большими средствами самозащиты. Въслѣдствіе этого осада Тира затянулась на пятнадцать лѣтъ, и едва ли Навуходоносоръ въ состояніи былъ бы съ нимъ покончить, если бы царь его Итибаалъ не счелъ за лучшее, въ интересахъ финикійской торговли, уступить вавилонскому царю и признать себя его вассаломъ (574 г.). Въ честь этого событія Навуходоносоръ приказалъ поставить себѣ статую при устьѣ Наръ-эль-Келба и выбить на господствующей надъ рѣкою скалѣ надпись съ выраженіемъ признательности богамъ за одержанныя побѣды. Не удовлетворивъ своей алчности богатствами Тира, онъ порѣшилъ завладѣть Аравіей, которая, служа издавна станціей на пути торговыхъ каравановъ между Індіей и Египтомъ, была предметомъ фантастическихъ сказаній о ея богатствахъ—золотѣ и драгоцѣнныхъ камняхъ. Завладѣвъ Аравіей, Навуходоносоръ фактически завладѣлъ бы всей индоегипетской торговлей, а вмѣстѣ съ тѣмъ захватилъ бы и сказочный по своимъ богатствамъ Офиръ, откуда еще Соломонъ цѣлыми кораблями возилъ себѣ золото и разныя драгоцѣнности. Но экспедиція эта закончилась полной неудачей и послѣ ужаснѣйшихъ лишеній въ пустыняхъ возвратилась домой, оставивъ по себѣ лишь разныя легенды, сложенные пылкою фантазіей арабовъ и переходившія изъ устъ въ уста втеченіе многихъ вѣковъ. Оставалось смирить Египетъ, который былъ могуществѣннѣйшимъ

соперникомъ Ассири - Вавилоніи. Втеченіе цѣлыхъ вѣковъ онъ велъ наступательную войну противъ Месопотаміи, съ цѣлью ослабить ея политическую силу и ввести въ сферу своего политическаго и торговаго вліянія промежуточныя страны, бывшія обширными складочными пунктами всей богатой торговли, которая велась между Индіей и Месопотаміей съ одной стороны, Финикіей и Египтомъ съ другой. Чувствуя всю опасность своего положенія и сознавая невозможность устоять противъ грознаго непріятеля на сушѣ, фараонъ произвелъ сильную диверсію съ моря, гдѣ даже одержалъ значительную побѣду. Но Навуходоносоръ вполне вознаградилъ себя на сушѣ: онъ вторгся въ самую долину Нила, низвергъ фараона Уабру и на мѣсто его возвелъ Амеса, надѣясь сдѣлать изъ него вѣрнаго и преданнаго себѣ вассала. Въ этомъ, однако, онъ ошибся. Амесь при первомъ благоприятномъ случаѣ возмущился, и тогда Навуходоносоръ вновь сдѣлалъ нашествіе на Египетъ, подвергъ его безпощадному разграбленію (567 г.) и съ огромной добычей возвратился въ Вавилонъ.

Побѣдивъ Египетъ, Навуходоносоръ сдѣлался господиномъ всей Западной Азіи. Въ его распоряженіи находились не только сокровища, захваченныя во время походовъ въ качествѣ контрибуціи и военной добычи, но и всѣ источники богатствъ, которыми жили культурныя страны тогдашняго міра. Располагая такими огромными средствами, онъ посвятилъ послѣдніе годы своего царствованія всецѣло внутреннему благоустройству и главнымъ образомъ украшенію и возвеличенію своей столицы—Вавилона. Въ этомъ отношеніи онъ имѣлъ уже многихъ предшественниковъ, ближайшимъ изъ которыхъ была его мать Нитокриса; но онъ превзошелъ ихъ всѣхъ, и при немъ именно Вавилонъ принялъ тѣ грандіозныя размѣры и получилъ тотъ блескъ, о которыхъ такъ восторженно рассказываетъ Геродотъ, видѣвшій эту столицу Востока сто лѣтъ спустя послѣ Навуходоносора. В. придана была форма правильнаго квадрата, каждая сторона котораго равнялась ста двадцати стадіямъ, что составляетъ 21 версту, и сѣдовѣтельно вся окружность равнялась 84 верстамъ. Все это огромное пространство, раздѣляемое посреди глубокомъ потокомъ Евфрата, обнесено было двумя concentрическими стѣнами со множествомъ бойницъ и сотней бронзовыхъ воротъ. Какая масса труда требовалась для возведенія такихъ стѣнъ, теперь и представить себѣ трудно; но для Навуходоносора эта работа облегчалась тѣмъ, что онъ могъ пользоваться даровымъ или дешевымъ трудомъ тѣхъ плѣнниковъ, которыхъ онъ почти цѣлыми народами переселилъ въ Вавилонію и о каоторной работѣ которыхъ можно судить по изображеніямъ на барельефахъ изъ Куюнджика. По вычисленію Ролинсона, одна внѣшняя стѣна, имѣвшая до 200 футовъ высоты и 50 фут. ширины (такъ что на ней свободно могли разѣзжаться колесницы, запряженныя четверкою лошадей) потребовала для себя 18765000000 кирпичей самого большаго размѣра. Кроме того, по каждой сторонѣ рѣки шли еще особыя стѣны съ огромными воро-

тами въ концѣ каждой изъ широкихъ, прямыхъ улицъ, шедшихъ къ рѣкѣ, вдоль которой тянулись превосходныя мощенныя набережныя. Отъ каждыхъ воротъ черезъ рѣку двигались пары, а громадный подъемный мостъ, снимавшійся ночью, и туннель въ 15 футовъ ширины доставляли еще болѣе удобный способъ сношенія. Внутри этого огромнаго пространства располагались дома жителей, въ 3 и даже 4 этажа вышиною. Но они совершенно ступовывались предъ такъ называемымъ «царскимъ городомъ», гдѣ высился царскій дворецъ, представившій собою какъ бы цѣлый особый городъ, въ одиннадцать верстъ въ окружности. Дворецъ состоялъ изъ трехъ или четырехъ огромныхъ зданій, которыя представляли собою цѣлый лабиринтъ дворовъ, большихъ залъ, галлерей и другихъ помѣщений, блиставшихъ всевозможными красками, или убранныхъ изображеніями сценъ войны и охоты. Находимые на этомъ мѣстѣ безчисленные обломки кирпичей еще теперь покрыты толстымъ слоемъ эмали, чрезъ которую просвѣчиваютъ ярко-голубые, красные, желтые цвѣта. Къ дворцу примыкали роскошныя сады, которые считались однимъ изъ чудесъ свѣта. Женатый на мидійской княжнѣ и думая, что она тоскуетъ по своимъ роднымъ горамъ среди вавилонскихъ равнинъ, Навуходоносоръ рѣшилъ создать искусственныя горы, покрытыя богатою растительностью. Съ этою цѣлью были воздвигнуты чудовищныя арки на пирамидахъ до 150 фут. высоты, и на этихъ-то аркахъ раскинуты были холмистыя сады, среди которыхъ на различныхъ высотахъ помѣщались прохладныя комнаты. Чтобы сдѣлать иллюзію еще полнѣе, по террасамъ проведены были потоки, снабжаемые водою посредствомъ особыхъ гидравлическихъ машинъ. Но въ Вавилонѣ, въ противоположность Ассиріи, высшая роскошь строительства проявлялась не въ дворцахъ, а въ храмахъ, и самымъ поразительнымъ зданіемъ этого рода былъ знаменитый храмъ Бела-Меродаха. На построеніе его, судя по остаткамъ, пошло не менѣе 40000000 кирпичей, и всѣ эти кирпичи за рѣдкими исключеніями носятъ на себѣ клинообразную надпись, которая гласитъ: «Я, Навуходоносоръ, царь Вавилона, строитель храмовъ, старшій сынъ Набополассара». Да и вообще $\frac{1}{10}$ кирпичей, привезенныхъ изъ Месопотаміи и хранящихся въ различныхъ музеяхъ Европы, носятъ на себѣ его имя. Для Вавилона Навуходоносоръ сдѣлалъ болѣе, чѣмъ Августъ для Рима. Энергія Навуходоносора не ограничивалась столицей. Имъ вырыты и возстановлены знаменитыя «Царскіе каналы» — Нагармалка, которымъ Евфратъ соединялся съ Тигромъ. Близъ Сиппары, къ сѣверу отъ Вавилона, онъ вырылъ огромное озеро-резервуаръ, имѣвшее до 210 вер. въ окружности и до 180 фут. глуб. съ цѣлью орошенія страны. При устьяхъ обѣихъ рѣкъ по его повелѣнію устроены были набережныя и волноломы для удобства торговыхъ кораблей, а на берегу Персидскаго залива основанъ укрѣпленный городъ Тердонъ, имѣвшій задачей охранять торговыхъ людей отъ нападеній хищныхъ арабовъ. Въ концѣ царствованія Навуходоносора заболѣлъ

тяжкою болѣзнью, извѣстною въ медицинѣ подъ названіемъ ликантропіи и состоящую въ томъ, что человѣкъ воображаетъ себя какимъ-либо животнымъ. Можетъ быть это была въ немъ болѣзненная реакція противъ того безграничнаго высокомерія и самолюбія, которое, наконецъ, привело его къ самоубоюванію. Болѣзнь длилась семь мѣсяцевъ; но и по выздоровленіи къ нему уже не возвращалась прежняя самоувѣренность, а напротивъ начались мрачныя предчувствія о непрочности земного величія и могущества, что такъ краснорѣчиво сказалося въ его знаменитыхъ снахъ. Онъ умеръ 70 лѣтъ отъ роду, процарствовавъ 43 года (605—562 г. до Р. Хр.).

Предчувствія Навуходоносора имѣли полное основаніе. Возвеличенная имъ монархія не имѣла въ себѣ зачатковъ прочности и жизненности. Этотъ колоссъ съ золотою головою имѣлъ глиняныя ноги, что и не замедлило обнаружиться послѣ смерти Навуходоносора. Прямой преемникъ Навуходоносора, его сынъ Эвиль-Меродахъ (Абиль-Мардукъ), не имѣлъ ни одного изъ талантовъ своего великаго отца и, беззавѣсно процарствовавъ всего два года, былъ низвергнутъ мужемъ своей сестры Нергалсар-уссуромъ. Эта семейная неурядица закончилась тѣмъ, что и сынъ послѣдняго былъ низвергнутъ придворной партіей халдеевъ, которые возвели на престолъ члена своей партіи, ученаго Набонида (Набу-Наида). Послѣдній, будучи человѣкомъ науки и на престолѣ преимущественно посвящая себя археологическимъ изслѣдованіямъ, для чего производилъ многочисленныя раскопки на мѣстѣ древнихъ храмовъ и оказалъ великую услугу новѣйшей исторической наукѣ своими надписями, которыя часто служатъ единственнымъ матеріаломъ для ознакомленія съ древнѣйшими судьбами В. и особенно для установленія древней хронологіи. Но монархія нуждалась въ царѣ, который бы могъ защитить ее противъ надвигавшейся грозы. На Востокъ явился новый завоеватель, Киръ, который, завладѣвъ царствомъ своего тестя, мидійскаго царя Астиага, сталъ быстро покорять себѣ окружающіе народы и обратилъ свое оружіе и противъ В. Набонидъ не принималъ никакихъ серьезныхъ мѣръ самозащиты, и, основываясь на таинственныхъ сновидѣніяхъ, производилъ какую-то перетасовку въ богахъ, переводя ихъ изъ Вавилона въ другіе города и обратно. Киръ между тѣмъ занялъ даже Сиппару, городъ, находившійся всего верстахъ въ двадцати отъ Вавилона, и только тогда растерявшійся Набонидъ рѣшился выступить противъ врага. Битва была проиграна вавилонянами, Набонидъ захваченъ въ плѣнъ. Историческая наука еще не располагаетъ достаточными данными для того, чтобы составить себѣ ясное представленіе объ обстоятельствахъ паденія Вавилона. Съ одной стороны, имѣется общеизвѣстный рассказъ Геродота о томъ, какъ Киръ, подступивъ къ стѣнамъ Вавилона, отвелъ воды Ефрата въ Сиппарскій резервуаръ и по обмѣлвшему руслу проникнулъ въ городъ (въ согласіи съ чѣмъ находится и библейскій рассказъ о пирѣ Валтасара, см. это сл.); съ другой—новоткрытая надпись отъ имени самого Кира,

гдѣ дѣло представляется совершенно въ иномъ видѣ. Въ этой надписи (на цилиндрѣ, хранящемся въ Британскомъ музеѣ) говорится, что Киръ, будучи избранъ вавилонскими богамъ Меродахомъ на мѣсто нечестиваго Набонида, безпрепятственно приблизился къ городу, и, «сокрушивъ весь народъ Тинтира (Вавилона) и весь народъ Аккада и Сумира, вельможъ и жрецовъ, такъ что они пришли и цѣловали ему ноги»,—вступилъ въ городъ, радостно встрѣчаемый его жителями, которые (по отрывку «Вавилонской хроники») высыпали на улицы, чтобы смотрѣть на его торжественное вступленіе въ столицу. Въ обоихъ этихъ документахъ не говорится даже объ осадѣ Вавилона, а напротивъ, весь тонъ разсказа такой, что Киръ, какъ любимецъ боговъ, былъ принятъ вавилонянами съ радостью, въ качествѣ освободителя. Какъ бы то ни было, Вавилонъ палъ (538 г.), а вмѣстѣ съ нимъ Вавилонская монархія, представительница кушитско-семитской культуры, и на ея мѣсто выступила монархія Персидская. Пораженный Киромъ, В. и послѣ своего политическаго паденія еще продолжалъ сохранять торговое и вообще культурное значеніе; но послѣдующія возстанія довершили его погубленіе. Дарій разрушилъ его стѣны и всѣ укрѣпленія (488 г.), а Ксерксъ чрезъ нѣсколько лѣтъ подвергъ его полному разграбленію. Александръ Македонскій, пораженный красотой и выгодностью положенія Вавилона, порѣшилъ было вновь возстановить его изъ развалинъ, чтобы сдѣлать его столицей міра; но за суеты Александра эта идея осталась не осуществленною, и судьба Вавилона была навсегда рѣшена. Онъ сталъ все болѣе и болѣе падать и пустѣть, и къ первому столѣтію Христіанской эры представлялъ собою уже далеко не важный городъ. Въ четвертомъ столѣтіи окружающая его мѣстность превращена была въ паркъ, въ которомъ любилъ охотиться персидскіе цари, а затѣмъ изсякла въ немъ и эта жизнь. Вавилонъ превратился въ груду развалинъ и втеченіе цѣлаго тысячелѣтія находился въ полномъ забвеніи; только бѣдные арабы пустыни пользовались развалинами его гордыхъ храмовъ и дворцовъ для своихъ жалкихъ лагузъ. Забыто было въ точности самое мѣсто его расположенія, и только съ половины настоящаго столѣтія начались раскопки, которыя и даютъ возможность составить себѣ представленіе о быломъ его величіи.

Внутренняя сторона жизни собственно Вавилонія изслѣдована еще не съ такою полнотою, какъ жизнь Ассиріи, памятники которой представляютъ богатѣйшій матеріалъ въ этомъ отношеніи; но такъ какъ Ассирія въ культурномъ отношеніи находилась въ безуловной зависимости отъ своей метрополіи и представляла, такъ сказать, снимокъ съ нея, то мы можемъ пользоваться данными ассирійскихъ памятниковъ и для пониманія вавилонской жизни, не упуская, конечно, при этомъ изъ вѣснаго, уже отмѣченнаго выше различія между ними.

Религія и государственность. Главнымъ движущимъ принципомъ вавилонской жизни былъ несомнѣнно принципъ религіоз-

пый. Въ этомъ отношеніи Вавилонія представляла наиболѣе яркій типъ древняго міросозерцанія, по которому религія была не просто необходимымъ фактомъ внутренней жизни, удовлетворяющимъ одной опредѣленной потребности, но скорѣе общимъ принципомъ, влияние котораго сказывалось на всѣхъ отправленияхъ національной жизни. Значеніе этого принципа было такъ велико, что предъ нимъ блѣднѣлъ даже принципъ политическій, который, казалось бы, долженъ былъ составлять главенствующее начало въ такихъ военнопотопическихъ государствахъ, какими были государства Месопотаміи. Религіозное міросозерцаніе Вавилонія представляло собою такую же смѣсь возвышенно отвлеченныхъ началъ и конкретно суетѣрныхъ воззрѣній, какою обыкновенно отличались древнія языческія религіи. Рассматриваемая съ своей обыденной стороны, религія вавилонянъ представляла запутанную систему боговъ и богинь съ безконечными генеалогіями, добрыхъ и злыхъ геніевъ или духовъ, борющихся изъ-за господства надъ міромъ и человѣкомъ, который, въ свою очередь, принужденъ былъ прибѣгать ко всевозможнымъ уловкамъ, чтобы угодить этимъ богамъ и тѣмъ обезпечить свое благосостояніе. Въ воззрѣніяхъ жрецовъ, представителей тогдашней науки, вавилонская религія поднимается до идеи единого Бога, хотя и впадаетъ въ пантеизмъ, не проводя разграничительной черты между Богомъ и міромъ, Творцомъ и твореніемъ. Весь окружающій міръ, по этимъ воззрѣніямъ, есть безконечно разнообразное проявленіе божества, высшую форму котораго составляютъ небесныя свѣтила, съ ихъ правильнымъ, чудесно-неизмѣннымъ движеніемъ по указаннымъ имъ путямъ. Господствующей формой вавилонской религіи сдѣлался сабенизмъ, поэтому Вавилоняне вѣрили въ первичное, невещественное начало—Илу (т. е. Богъ въ собственномъ смыслѣ этого слова, Эль, или во множественной формѣ—Элогимъ другихъ семитическихъ народовъ). Представленіе о немъ было весьма отвлеченное, недоступное простому народному сознанию, хотя для него существовало наглядное изображеніе въ видѣ царственнаго бюста на окрыленномъ кругѣ или дискѣ. Изъ этого первоначала постепенно развиваются второстепенныя начала, представляющія собою, подъ видомъ мужского и женскаго существа, активныя и пассивныя силы, которыя производятъ изъ себя все существующее—въ его неопредѣленномъ, хаотическомъ состояніи. Когда сотворенное вещество назрѣваетъ для окончательнаго вступленія въ конкретное, упорядоченное бытіе, первичныя начала производятъ изъ себя зиджительную триаду, состоящую изъ Ану, Бела и Эа, которые при соучастіи соответствующей имъ женской триады, носящей имена Анату, Белту и Дамкины, производятъ безконечное потомство низшихъ божествъ, представляющихъ собою олицетвореніе разнообразѣйшихъ явленій міра и прежде всего—небесныхъ свѣтилъ: солнца (Самась), луны (Синъ), Венеры (Истаръ) и т. д., всего двѣнадцать числомъ. Высшая теологическая мысль никогда не упустила изъ виду, что всѣ эти послѣднія божества были

лишь проявленіями единого верховнаго первоначала. Но народное сознаніе не могло держаться на такой отвлеченной высотѣ и съ теченіемъ времени стало видѣть въ этихъ проявленіяхъ самостоятельныя божества, которыя, въ качествѣ покровителей тѣхъ или другихъ враждующихъ между собою городовъ, сами становились въ соперническія отношенія, или съ политическимъ возвышеніемъ одного города надъ другими получали господствующее положеніе надъ остальными богами, хотя бы по первоначальному своему положенію занимали въ іерархіи боговъ далеко не первостепенное мѣсто. Такъ, въ періодъ гегемоніи города Ура патронировавшее ему божество Синъ (луна) пользовалось болѣе широкимъ почетомъ, чѣмъ соответствовало-бы его положенію въ небесной іерархіи; а въ послѣдствіи, съ возвышеніемъ В. его специальный богъ Мардукъ или Меродахъ, занимавшій одно изъ второстепенныхъ мѣстъ, занялъ господствующее положеніе среди другихъ боговъ и сталъ отождествляться съ вторымъ лицомъ первоначальной триады—Беломъ. Каждый изъ боговъ имѣлъ свою богиню, какъ пассивную силу производительности, и изъ нихъ особенною извѣстностью пользовалась Истаръ, Астарта семитскихъ народовъ, Афродита греческой мифологіи, богиня любви, правительница планетъ Венеры. Это была самая популярная богиня въ В., ей строились величественные храмы, ея изображенія постоянно носились въ торжественныхъ процессіяхъ, ей посвящались восторженные гимны и она была героиней большой, дошедшей до насъ поэмы: «Схожденіе Истары въ адъ», служащей почти единственнымъ источникомъ для ознакомленія съ воззрѣніями вавилонянъ на загробную жизнь. Затѣмъ, кромѣ этихъ главныхъ божествъ, воображеніе вавилонянъ наполняло весь міръ, — небо, земную поверхность съ атмосферой и бездною, — многочисленными духами и демонами, изъ которыхъ первые были хранителями и благодѣателями людей, вслѣдствіе чего изображенія ихъ, въ видѣ крылатыхъ боговъ съ человѣческими головами, ставились у входовъ во дворцы и храмы, а послѣдніе, для изображенія которыхъ вавилонская фантазія истощалась въ измысленіи самыхъ безобразныхъ и отталкивающихъ формъ, были злѣйшими врагами людей и отъ нихъ нужно было отчитываться всевозможными заклинаніями и заговорами, составлявшими у вавилонянъ особую науку. Богамъ строились храмы и каждый городъ тратилъ цѣлыя богатства на сооруженіе возможно болѣе величественнаго жилища для своего бога-покровителя. Цари также соперничали въ этомъ отношеніи между собою и въ своихъ титулахъ гордо называли себя строителями тѣхъ или другихъ храмовъ, полагая въ томъ свою главную заслугу и славу. Вавилонскіе храмы имѣли весьма однообразную форму. Это были, какъ описываетъ Геродотъ, нѣчто въ родѣ уступообразныхъ пирамидъ, при чемъ на широкомъ основаніи поднимались одна на другой семь башенъ, заканчивавшихся золоченымъ куполомъ. На самую верхнюю башню, въ которой находилось главное святилище бога, вела винтообразная лѣстница.

О громадности В. храмовъ можно судить по тому, что даже и теперь, спустя тысячелѣтїя, развалины знаменитаго храма Э—Зида въ Борсиппѣ возвышаются болѣе чѣмъ на 35 саж. надъ окружающей равниной. По свѣдѣтельству Страбона, этотъ храмъ имѣлъ стадію высоты, т. е. около 90 сажень, следовательно былъ гораздо выше великой египетской пирамиды и высочайшихъ соборовъ Европы. Что касается внутренняго устройства и вида храмовъ, то въ этомъ отношеніи свѣдѣнія весьма недостаточны. По свѣдѣтельству Геродота, въ самомъ верхнемъ святилищѣ храма не находилось ничего, кромѣ постели, на которой богъ проводилъ ночи въ присутствіи служащей ему цѣломудренной женщины. Болѣе обстоятельную картину внутренности храма представляетъ одна плита, найденная въ развалинахъ древняго сиппарскаго храма въ честь Самаса (солнца) и находящаяся теперь въ Британскомъ музеѣ. На верхней половинѣ этой плиты изображена внутренность храма. Справа, въ особомъ священномъ отдѣленіи (алтарѣ), сидитъ на табуретѣ, подпираемомъ львами, самъ богъ Самасъ, обычнаго вавилоно-ассирискаго бородагатаго типа. Въ правой рукѣ онъ держитъ дискъ и скипетръ, а надъ нимъ — солнце, луна и Венера. Съ наружнаго карниза алтаря изъ рукъ двухъ человѣческихъ фигуръ спускаются веревки или цѣпи, на которыхъ привѣшено огромное изображеніе символа бога—солнца, опускающагося на особый столъ или жертвенникъ. Къ этому символу божества слѣва подходятъ три человѣка, изъ которыхъ первый ведетъ за руку второго, а третій слѣдуетъ за ними съ воздѣтыми руками. Судя по всему, первый изъ нихъ — жрецъ, а другіе двое — міряне, приближающіеся къ алтарю съ покаяніемъ въ своихъ грѣхахъ. Въ дошедшихъ до насъ религіозныхъ гимнахъ вавилонянъ встрѣчаются такіе, которые служатъ прямымъ объясненіемъ этой сцены. Жрецъ, обращаясь къ божеству, ходатайствуетъ за грѣшника, и затѣмъ самъ грѣшникъ молить о прощеніи его прегрѣшеній. Такъ, грѣшникъ, обращаясь къ Истарѣ, вызываетъ къ ней: «Превыше тебя нѣтъ бога управителя; покажи мнѣ милость и услышь мои стенанія, объяви мнѣ прощеніе, и да утोलится гнѣвъ твой». Однимъ изъ самыхъ обычныхъ способовъ умилостивленія боговъ было приношеніе жертвъ. Приносились разные предметы, но изъ животныхъ по преимуществу газели, козы и ягнята. На барельефѣ, найденномъ въ Куюнджикѣ, изображенъ цѣлый рядъ рабовъ, которые торжественно несутъ въ храмъ, въ качестве приношенія божеству отъ своего господина, плоды, пару зайцевъ, пару перепеловъ, четыре связки саранчи, двѣ связки луку и т. д. Подобныя же жертвы перечисляются въ одной надписи Навуходоносора. Всѣ эти предметы шли на пропитаніе жрецовъ. Въ болѣе древнее время совершались и человѣскія жертвоприношенія, какъ о томъ съ несомнѣнностью свѣдѣтельствуютъ памятники. На многихъ цилиндрахъ наглядно изображается самый процессъ жертвоприношенія, при чемъ жертва благословляется верховнымъ жрецомъ и затѣмъ закалывается, повидимому, съ такимъ же хлад-

нокровіемъ, какъ это дѣлается и съ козленкомъ. Надписи и гимны вполнѣ подтверждаютъ фактъ человѣческихъ жертвоприношеній, и въ нихъ особенно часто говорится о жертвоприношеніи дѣтей со стороны родителѣй. Этого рода жертвоприношенія, впрочемъ, были явленіемъ исключительнымъ. Вавилонскій культъ былъ не столько кроваваго характера, сколько распушеннымъ, разсчитаннымъ на эксплоатацию чувственности. Культъ Исатры, напр. состоялъ во всевозможныхъ проявленіяхъ любви и доходилъ до служенія половой чувственности. При храмахъ Истары жили особыя, такъ наз. «священныя блудницы», которыя всю свою жизнь посвящали на служеніе богинѣ своею грѣшною плотью. Стоя у дверей храма, онѣ зазывали прохожихъ и добываемую плату слагали на жертвенникъ богини. Ко времени Геродота культъ этотъ получилъ чудовищное развитіе, и въ жертву богинѣ, по его свѣдѣтельству, приносили свое цѣломудріе всѣ взрослые дѣвцы, отдававшіяся за самую ничтожную плату первому изъ тѣхъ многочисленныхъ странниковъ, которые отовсюду прибывали для поклоненія вавилонскимъ святынямъ (I, 199). Хотя свѣдѣтельство Геродота едва ли можетъ быть принимаемо во всей его полнотѣ, но самый обычай, въ той или другой формѣ, не можетъ подлежать сомнѣнію и находитъ себѣ подтвержденіе въ Библии (Іерем. 42, 43). Одною изъ самыхъ любимыхъ формъ религіозной жизни были торжественныя процессіи, совершавшіяся по случаю праздниковъ или общественныхъ бѣдствій. Во время этихъ процессій статуи боговъ, поставленныя на носилки, торжественно носились по городу, съ пѣніемъ и музыкой. Вавилонянинъ высоко цѣнилъ настоящую, земную жизнь, съ ея обыденными заботами и радостями, и въ своихъ молитвахъ къ богамъ главнымъ образомъ просилъ о дарованіи ему благоденствія и долгодѣтія въ этой именно жизни. Онъ мало помышлялъ о другой, загробной жизни, и вслѣдствіе этого самаго понятія о ней были весьма смутны. На многочисленныхъ скульптурныхъ изображеніяхъ, воспроизводящихъ предъ нами самыя разнообразныя стороны жизни В., мы совсѣмъ не встрѣчаемъ изображеній погребальныхъ сценъ, такъ что, повидимому, вавилонянинъ избѣгалъ самой мысли о смерти. Но такъ какъ по необходимости приходилось считаться и съ этимъ страшнымъ врагомъ, то вавилонянинъ старался обставить своихъ покойниковъ по возможности такъ, чтобы и въ могилѣ ихъ окружала та самая обстановка, которая дорога была имъ при жизни. вмѣстѣ съ покойниками въ могилу зарывались всевозможныя предметы домашняго обихода, оружіе, сосуды, такъ что вавилонскія могилы представляютъ для изслѣдователя Вавилоніи почти такой же богатый матеріалъ, какъ и знаменитыя гробницы въ Египтѣ. Для погребенія существовали особыя излюбленныя мѣста, куда покойниковъ привозили даже изъ отдаленныхъ мѣстностей (напр. въ Урукъ, теперь Варка). Еще недавно нѣкоторые изслѣдователи совершенно отрицали у вавилонянъ идею о безсмертіи. Болѣе тщательныя новѣйшія изслѣдованія показали, однако, что идея эта была отнюдь не чужда имъ, хотя и

находилась въ мало развитомъ состояніи. По вавилонскому представленію, душа умершаго (экима) отходить въ таинственное подземное мѣсто—аралъ, «гдѣ ничего не видно» и тамъ-то именно, за семью стѣнами, томится въ вѣчной темнотѣ. Изображеніе ада, самая надпись на его вратахъ, изъ-за которыхъ «никто никогда не возвращался», привратники—все это въ вавилонской поэмі довольно близко напоминаетъ знаменитую поэму Данте, показывая, насколько вавилонскія идеи о загробной жизни отразились въ средневѣковыхъ воззрѣніяхъ на этотъ же предметъ. Весьма не ясна была идея о наградахъ и наказаніи въ загробной жизни; но что она существовала вообще, на это съ достаточностью указываютъ многіе гимны, въ которыхъ яркими красками изображается блаженство благочестивыхъ людей. Блаженство это, впрочемъ, носитъ на себѣ вполне земной характеръ. Такъ напр., воинъ, павшій на полѣ битвы за свое отечество, окруженъ своими трофеями и добычей, задаетъ великолѣпныя пиршества своимъ друзьямъ и пьетъ изъ небесныхъ источниковъ живую воду.—Официальными представителями религіи были жрецы, которые составляли весьма вліятельное сословіе, игравшее первостепенную роль въ государствѣ и державшее въ своихъ рукахъ всѣ источники просвѣщенія народа. Сословіе это, если и не составляло формальной касты, то все-таки отличалось кастовой исключительностью. Ряды его пополнялись изъ опредѣленныхъ родовъ, по преимуществу тѣхъ, которые вели свое происхожденіе отъ первобытныхъ кушитовъ—халдеевъ, вслѣдствіе чего вавилонскіе жрецы и присвоили себѣ специальное названіе халдеевъ, отождествлявшееся въ приложеніи къ нимъ съ идеей мудрости. Они были исключительные знатоки запутанныхъ родословій боговъ, толкователи сновъ и тайнъ природы, наблюдатели движеній небесныхъ свѣтилъ въ ихъ соотношеніи съ судьбами людей, законовѣды, медики, — и всѣ эти сокровища мудрости хранили въ священныя книги, написанныя на древнемъ сумиро-аккадскомъ языкѣ, который былъ исключительнымъ достояніемъ ученаго сословія жрецовъ. Какъ представители такой всеобъемлющей мудрости, жрецы были ближайшими совѣтниками царя, который, въ качествѣ верховнаго жреца, считался ихъ главою. При дворѣ жили постоянныя коллеги жрецовъ, составлявшія нѣчто въ родѣ государственнаго совѣта, къ которому царь обращался за разрѣшеніемъ всѣхъ встрѣчавшихся затрудненій. Вліаніе этихъ коллегій было такъ велико, что въ сущности онѣ и были источникомъ центральнаго управленія государствомъ и самъ царь находился въ ихъ рукахъ, хотя, конечно, неограниченный деспотизмъ монарха нѣрѣдко мстилъ имъ за это страшную расправу, какъ это изображается въ билейской исторіи Навуходоносора, который, за неумѣныя жрецовъ напомнить ему въ истолковать забытый имъ страшный сонъ, велѣлъ ихъ всѣхъ продать смерти (Дан. II, 12, 13). Вавилонскіе жрецы, судя по памятникамъ, отличались отъ простыхъ людей длинными особаго покроя одеждами, высокими головными уборами и важностью осанки.

Въ государственномъ отношеніи В. въ періодъ высшаго развитія ея политическаго могущества представляла сильный политическій организмъ, центромъ и главою котораго былъ царь. Власть царя въ различные періоды исторіи страны значительно видоизмѣнялась, такъ что въ періоды конфедеративнаго уклада жизни она простиралась лишь на отдѣльные города съ ближайшими ихъ окрестностями. Но при этомъ всегда живо было стремленіе къ объединенію страны и неограниченному самодержавію. Для государства царь былъ все во всемъ, и безъ него не могло совершаться ничего. Онъ фактически сосредоточивалъ въ себѣ всѣ высшія управленія государственной жизни и былъ верховнымъ судьей и законодателемъ. Всѣ остальные сановники занимали вполне подчиненное по отношенію къ нему положеніе и онъ, самовластно возводя ихъ на высшіе посты, могъ съ такимъ же самовластіемъ ихъ низвергнуть и уничтожить. Царь отличался отъ всѣхъ окружавшихъ его сановниковъ необычайнымъ богатствомъ одежды, роскошно расшитой узорчатыми изображениями сценъ изъ религіознаго или мінскаго міра съ неизбѣжными крылатыми геніями и таинственнымъ деревомъ жизни. На головѣ онъ носилъ высокую тиару. Многочисленныя изображения на барельефахъ памятниковъ наглядно рисуютъ предъ нами всю жизнь его. Онъ всегда окруженъ своей ближайшей свитой, и сидитъ ли на тронѣ, идетъ ли величаво въ храмъ, ведетъ ли важную бесѣду со своими верховными сановниками, мчится ли на парѣ лихихъ скакуновъ, совершаетъ ли жертвоприношеніе или просто отдыхаетъ за обѣденнымъ столомъ, онъ всегда носитъ на своемъ лицѣ печать сурово-важнаго, деспотически непреклоннаго величія, заставляющаго благоговѣнно трепетать всѣхъ окружающихъ. Въ изображеніяхъ военныхъ сценъ или охоты царь неизбѣжно является почти сверхъестественнымъ героемъ, который на своей колесницѣ безпощадно мнетъ и поражаетъ панически бѣгущаго неприятеля или лично схватывается со львами и убиваетъ ихъ, а послѣ побѣды съ суровою гордостью принимаетъ приводимыхъ къ нему плѣнниковъ и иногда самъ выкалываетъ имъ глаза. Дворъ царя состоялъ изъ цѣлой іерархіи чиновъ; важнѣйшими между ними были тартанъ, рабсарисъ и рабсакъ. Первый изъ нихъ занималъ положеніе въ родѣ великаго визири въ Турецкой имперіи, былъ первымъ министромъ и самымъ довѣреннымъ лицомъ государя. По своей одеждѣ онъ мало отличался отъ самого царя, и только его низкая головная повязка выдавала его сравнительно подчиненное положеніе. Рабсарисъ былъ «великій евнухъ», т. е. министръ, завѣдывавшій царскимъ дворомъ, особенно его женскимъ отдѣленіемъ, и также игралъ важную роль въ государствѣ. Рабсакъ—великій виночерпій, на обязанности котораго было заботиться о удовольствіи царя и всего его двора; онъ же отвѣчалъ за доброкачественность и безвредность напитковъ, подаваемыхъ къ царскому столу. Подъ начальствомъ этихъ высшихъ сановниковъ было множество низшихъ чиновъ.

Рабсарисъ не всегда былъ евнухомъ въ собственномъ смыслѣ этого слова; но подъ его вѣдѣніемъ находилось множество дѣйствительныхъ евнуховъ, которые часто изображаются на памятникахъ въ типичными безбородыми, заплывшими физиономіями. На ихъ обязанности дежала защита государя отъ лучей солнца посредствомъ зонта или отъ мухъ посредствомъ особаго рода махалъ. Женскій персоналъ жилъ отдаленно въ своихъ гаремахъ и почти никогда не появляется на изображеніяхъ въ присутствіи царя. Исключеніе дѣлается весьма рѣдко въ пользу какой-либо наиболее любимой жены, которая иногда изображается сидящею въ обществѣ царя за столомъ съ астьями. Три верховныхъ сановника, вмѣстѣ съ постоянными придворными коллегами мудрецовъ-халдеевъ, составляли высшій государственный совѣтъ, чрезъ посредство котораго царскія повелѣнія или распоряженія распространялись по всей монархіи, и обратно—всѣ нити управленія стягивались къ личности царя. Высшій государственный совѣтъ, однако, вѣдалъ лишь наиболѣе общіе политическіе интересы страны, такъ какъ въ восточныхъ монархіяхъ, при всемъ неограниченномъ развитіи въ нихъ деспотическаго самовластия, централизація далеко не доходила до поглощенія всей внутренней жизни окраинъ. Напротивъ, провинціи часто вели почти самостоятельную жизнь, подчиняясь центру лишь въ такихъ внѣшнихъ фактахъ, какъ уплата податей, поставка необходимаго количества войска, военнаго провіанта и т. под. Такой порядокъ давалъ полную возможность управителямъ провинцій пользоваться всякимъ удобнымъ случаемъ для возстанія. Другимъ зломъ этой системы было то, что мѣстные правители, будучи ответственны за исправный платежъ подати съ своей провинціи, не считали уже себя ответственными за благосостояніе населенія и, въ интересахъ личнаго обогащенія, беспощадно грабили ввѣренный имъ попеченію народъ. Впрочемъ, царь не всегда оставался равнодушнымъ къ положенію населенія въ провинціяхъ: когда до него доходили жалобы на угнетеніе, онъ посылалъ особыхъ агентовъ для разслѣдованія дѣйствительнаго положенія дѣла, и, въ случаѣ справедливости жалобъ, наказывалъ или смѣнялъ правителя. До насъ дошло много клинописныхъ плитъ, въ которыхъ царь заявляетъ, что онъ, внявъ жалобамъ такой-то провинціи, смѣняетъ въ ней правителя и, на мѣсто его ставитъ другого, который своею справедливостью и милостью вознаградитъ потерпѣвшихъ за всѣ вынесенныя имъ притѣсненія. Въ одной изъ жалобъ царю, между прочимъ, раскрывается курьезный фактъ хищенія общественнаго достоянія. Въ одной провинціи собрано было семь талантовъ чистаго золота на отлитіе статуи царя и его матери; но это золото пошло въ карманы нѣкогого «тайнаго совѣтника» (Тукулумъ) и «дворцоваго пристава», которымъ, очевидно, поручено было привести въ исполненіе вѣроподобнаго желаніе населенія провинціи. Объ этомъ-то поступкѣ сановниковъ и доносится царю въ клинописной плитѣ.

Войско и народъ. В., какъ монархія, составившаяся изъ цѣлаго ряда покоренныхъ

народовъ, обязана была своимъ политическимъ могуществомъ своей военной организаціи, которая, поэтому, имѣла въ ней первостепенное значеніе. Зерномъ военной силы служилъ особый постоянный отрядъ, находившійся въ распоряженіи царя и составлявшій его гвардію. Въ мирное время она занимала караулы при царскихъ резиденціяхъ и сопровождала царя на львинныя охоты, а въ военное—была образцовымъ войскомъ, во главѣ котораго выступалъ противъ непріятеля лично самъ царь. Въ случаѣ надобности покоренные народы выставляли свои отряды на подкрѣпленіе царскаго войска. При отсутствіи строгаго единства въ администраціи провинцій не было единства и въ вооруженіи, такъ какъ каждый покоренный народъ сохранялъ свой прежній военный бытъ и выставлялъ вспомогательный отрядъ съ своимъ особымъ вооруженіемъ. Собственно національное войско отличалось строгою организаціей и дисциплиной. Оно подраздѣлялось на нѣсколько видовъ оружія и главнымъ изъ нихъ была конница, въ свою очередь подраздѣлявшаяся на легкую и тяжелую, т. е. на отряды легковооруженныхъ всадниковъ и отряды тяжелооруженныхъ колесницъ. Особенно большое значеніе имѣла конница колесничная, на снаряженіе которой цари не жалѣли средствъ. Эти отряды колесницъ, запряженныхъ обыкновенно парю, а иногда и тройкою сильныхъ коней, и занятыхъ отборными, тяжелооруженными воинами и возницами, были грозой для непріятеля. На барельефахъ ассиро-вавилонскихъ дворцовъ постоянно можно видѣть изображенія колесницъ, беспощадно давящихъ панически бѣгущаго непріятеля. Пѣхота состояла изъ отрядовъ стрѣлковъ, вооруженныхъ луками съ колчанами, копьеносцевъ и пращниковъ. Каждый родъ оружія имѣлъ свои особые приемы и на барельефахъ можно ясно видѣть, до какой степени доведена была техника стрѣльных военныхъ эволюцій. При осадѣ укрѣпленныхъ городовъ употреблялись тараны—стѣннотбитныя машины, изображавшія собою огромнаго барана со свиннымъ желѣзнымъ рыломъ, отъ ударовъ котораго быстро подавалась самая крѣпкая стѣна. Такіе тараны употреблялись, напр., вавилонянами при осадѣ Іерусалима и составляли ужасъ осажденныхъ, нашедшій отголосокъ въ рѣчахъ современныхъ пророковъ. При переправѣ черезъ рѣки для конницы употреблялись легкіе понтонные мосты, а пѣхота переправлялась вплавъ при помощи наполненныхъ воздухомъ мѣховъ, какъ это еще и теперь дѣлаютъ арабы въ Месопотаміи. Во время продолжительныхъ стоянокъ во вражеской странѣ обыкновенно устраивался укрѣпленный лагерь, изображенія котораго часто можно встрѣтить на ассирійскихъ барельефахъ, во всѣхъ подробностяхъ рисующихъ лагерную жизнь войска. Палатки и по своей внѣшней формѣ, и по своему внутреннему устройству представляютъ большое сходство съ новѣйшими военными палатками. Война въ древности была несравненно болѣе ужаснымъ бѣдствіемъ, чѣмъ въ настоящее время. Страна, дѣлавшаяся ареною военныхъ дѣйствій, обрека-

лась на полное разореніе; города, взятые силою, подвергались разграбленію и часто полному разрушенію и уничтоженію. Это естественно вносило необычайное ожесточеніе въ самый характер битвъ, отъ исхода которыхъ зависѣла участь цѣлыхъ народовъ; тѣмъ ужаснѣе была участь побѣжденнаго войска и военнопленныхъ. Послѣдніе дѣлались предметами безчеловѣчныхъ истязаній. На барельефахъ сплошь и рядомъ попадаются такіе сцены, какъ отрубаніе членовъ у плѣнныхъ, сажаніе ихъ живыми на колъ, сдираніе съ нихъ кожи, выкалываніе глазъ, царапаніе желѣзными кошками спинъ, вытягиваніе жилъ и тому подобныя зѣлства. Отрубленными членами убитыхъ воиновъ велись самыя тщательныя счеы, а изъ головъ ихъ воздвигались цѣлыя пирамиды. О всѣхъ этихъ кровавыхъ подвигахъ цари съ видимымъ самодовольствомъ повѣствуютъ въ клинообразныхъ надписяхъ, оставленныхъ въ назиданіе потомству. Побѣжденные народы цѣлыми массами уводились въ плѣнъ, гдѣ имъ отводились для жительства или пустынные мѣстности, нуждавшіяся въ заселеніи, или особые кварталы въ городахъ. Эти массы плѣнниковъ давали ассиро-вавилонскимъ царямъ даровой или, по крайней мѣрѣ, дешевый трудъ при возведеніи ими грандіозныхъ построекъ и вообще сооружений. Часть плѣнниковъ обращалась въ полное рабство. Въ клинообразныхъ надписяхъ сохранилось много весьма любопытныхъ документовъ касательно купли-продажи рабовъ, для чего въ городахъ существовали особые рынки.

Соціально-экономическое положеніе народа въ Вавилоніи показываетъ, что эта страна уже рано достигла значительной степени культуры. Главнымъ занятіемъ народа было земледѣліе, что обуславливалось какъ географическими особенностями страны, такъ и самымъ характеромъ кушитскаго племени, отличавшагося настоячивостью въ трудѣ. При полномъ отсутствіи лѣтнихъ дождей, когда пальцы лучи солнца сжигаютъ почти всякую растительность, хлѣбные злаки сохраняются только при помощи искусственнаго орошенія, на которое и обращено было самое тщательное вниманіе. Само правительство, въ лицѣ такихъ царей, какъ Гаммураби и Навуходоносоръ, не щадило никакихъ усилій и затратъ на организацию системы орошенія. Съ этою цѣлью повсюду, гдѣ только требовалось, прорыты были каналы и цѣлая сѣть меньшихъ канавъ, куда въ случаѣ надобности отводилась вода изъ рѣкъ или поднималась посредствомъ особыхъ машинъ. Вообще земледѣліе у вавилонянъ стояло на высокой степени развитія, и прежде всего находили примѣненіе тѣ научныя знанія, которыми обладало вавилонское естествознаніе. Въ посѣе земледѣльцу существовали даже руководства, въ которыхъ разъяснялись лучшіе способы обработки земли, указывались времена посѣвовъ, перечислялись вредныя для земледѣлія птицы и животныя, которыхъ должно было истреблять. Въ области земледѣлія, повидимому, господствовала система мелкой поземельной собственности, какъ об-

этомъ можно судить по многочисленнымъ документамъ, представляющимъ собою акты по покупкѣ или продажѣ небольшихъ земельныхъ участковъ, а также и отдачѣ ихъ въ аренду на извѣстные сроки. Въ виду первостепеннаго значенія земледѣлія въ Вавилоніи, эти акты совершались почти съ религіозною торжественностью, свидѣтельствовались особымъ царскимъ нотаріусомъ и рукоприкладствомъ нѣсколькихъ лицъ и обыкновенно заключались страшными заклинаніями и проклятіями противъ всякаго, кто бы дерзнулъ нарушить заключенное условіе до истеченія его законной силы. Въ этихъ документахъ подробно обозначались границы продаваемого или сдаваемого въ аренду участка (почти совершенно тѣмъ же слогомъ, который практикуется и теперь въ подобныхъ актахъ), указывались его размѣры, исчислялся весь хозяйственный инвентарь съ полнымъ обозначеніемъ стоимости каждаго отдѣльнаго предмета, излагались условія, и все это, написанное на мягкой глиняной плиткѣ и скрѣпленное печатями или просто отпечаткомъ ногтя большого пальца заинтересованныхъ лицъ, получало значеніе законнаго акта, представлявшагося судѣ въ случаѣ какого-либо спора. Такихъ клинописныхъ документовъ до насъ дошло множество, и они представляютъ глубоко интересный матеріалъ для изученія соціально-экономическаго состоянія вавилонскаго народа. Въ нихъ заключаются также данныя и для ознакомленія съ родовыми и семейственными отношеніями. Народъ, повидимому, дѣлился на роды, которыхъ крѣпко держались за принадлежащую къ нимъ семейства, такъ какъ съ этимъ связывались различныя экономическіе интересы (напр. въ земледѣліи). Родовое чувство было весьма развито у древнихъ вавилонянъ, и въ документахъ непрерывно дѣлается указаніе на то, чей сынъ данный покупатель или продавецъ и къ какому онъ принадлежитъ роду. Семейныя отношенія носили устойчивый, патріархальный характеръ. Хотя полигамія допускалась, но она не была господствующей формой, и мать въ семействѣ занимала весьма почетное мѣсто, такъ что во многихъ документахъ имя матери стоитъ даже прежде имени отца. По ассирійскимъ законамъ сынъ, оскорбившій свою мать, подвергался болѣе тяжкому наказанію, чѣмъ за оскорбленіе отца. Нарушеніе супружеской вѣрности подлежало наказанію, для женщины болѣе тяжкому, чѣмъ для мужчины. Какъ мужчины, такъ и женщины придавали весьма большое значеніе внѣшности. Мужчины болѣе или менѣе достаточныхъ классовъ непремѣнно являлись на монументальныхъ изображеніяхъ съ завитой бородой и длинными доконами на головѣ, а женщины доводили свой туалетъ до причудливой изысканности, нисколько не уступающей модамъ новѣйшаго времени.

Промышленность и торговля. Для удовлетворенія изысканныхъ потребностей культурной жизни, конечно, недостаточно было произведеній земледѣлія, а потому рядомъ съ нимъ существовала высоко развитая промышленность. Вавилоняне, какъ и ассиріяне, особен-




но славились производствомъ великолѣпныхъ матерій и ковровыхъ издѣлій всякаго рода. Матеріи отличались большимъ изяществомъ красокъ и рисунковъ. Для украшенія матерій избирались сюжеты изъ исторіи, мифологіи, ботаники, зоологіи—дѣйствительной или фантастической, такъ что парадный плащъ царя былъ какъ бы художественнымъ воспроизведеніемъ всего подвластнаго ему міра. Рукодѣльемъ этого рода обыкновенно занимались женщины гаремовъ. Слава вавилонскихъ матерій извѣстна была всему тогдашнему цивилизованному міру. Даже въ позднѣйшее время, въ періодъ политическаго упадка Вавилона, вавилонскія узорчатыя матеріи и ковровыя издѣлія были предметомъ поэтическаго восторга римскихъ поэтовъ, а римскіе богачи платили за нихъ бѣшеные деньги. Такъ, Метеллъ Сципіонъ заплатилъ за вавилонскую матерію для стога (*triclinaria babylonica*) 800000 сестерцій (около 45000 руб.), а Неронъ за такую же матерію заплатилъ четыре миліона сестерцій, т. е. болѣе 200000 рублей. Вавилонская промышленность не ограничивалась только этою областью производства. Вавилонянинъ, обязанный своимъ благосостояніемъ почти исключительно природѣ, даже на высшей ступени своего культурнаго развитія не терялъ своей тѣсной связи съ природою и въ самыхъ мелкихъ принадлежностяхъ домашняго культурнаго обихода старался воспроизводить всевозможныя явленія природы. Поэтому трудно указать такой предметъ изъ этого обихода, на которомъ не отразилось бы вліяніе близости къ природѣ. Не было такой оконечности въ такихъ, напр., предметахъ, какъ кресла, лежанки, мечи, колесничныя дышла, зонтики, опахала, палки для прогулки, ложки и вилки и т. д., которая не изображала бы какого-нибудь явленія изъ окружающаго міра, въ родѣ головы или лапы льва, шеи коня, фигуры быка и т. д. Даже простой солдатскій столикъ въ палаткѣ не обошелся безъ того, чтобы не получить подобнаго украшенія въ видѣ копытъ, которыми заканчиваются его ножки. Особенно художественной отдѣлкой отличались дышла колесничныя и вообще упряжь богатыхъ людей, а особенно царей. Кромѣ рѣзной работы по дереву, вавилонскіе ремесленники славились своимъ металлическими работами, и доводили свое искусство также до высокой степени совершенства, выдѣлавъ, напр., изъ бронзы листики пальмъ, изъ золота и серебра—всевозможные предметы для украшенія мебели и одежды. Знаменитое дамасское искусство, насѣчки золотомъ или серебромъ по оружію и другимъ предметамъ, было только наслѣдіемъ подобнаго же искусства древнихъ вавилонянъ, которые также не знали себѣ соперниковъ въ граверномъ искусствѣ по дорогимъ камнямъ и изъ глины умѣли выдѣлывать всевозможныя изящныя бездѣлушки и предметы домашняго комфорта. Такое широкое разнообразіе ремесленной промышленности представляется тѣмъ болѣе замѣчательнымъ, что большую часть необходимаго для нея сырого матеріала нужно было доставать изъ сосѣднихъ странъ. Этой потребности удовлетворяла обширная тор-

говля, которая въ періодъ расцвѣта Вавилона имѣла всемірный характеръ. Если первоначальное кушитское населеніе болѣе отличалось склонностью къ землѣдѣію, то послѣдующее семитское наслоеніе принесло съ собою живой торговый духъ, чему чрезвычайно благоприятствовало географическое положеніе Вавилона. Расположенный въ точкѣ соединенія Верхней и Нижней Азіи и имѣя въ своемъ распоряженіи двѣ большихъ рѣки, дававшихъ ему возможность удобнаго сообщенія съ Персидскимъ заливомъ и Индійскимъ океаномъ, Вавилонъ скоро сдѣлался складочнымъ мѣстомъ для каравановъ, производившихъ торговлю между Востокомъ и Западомъ, а также портомъ, гдѣ собирались мореплаватели, прибывавшіе съ береговъ Африки, Аравіи и Индіи. На базарахъ его толпились покупатели со всего міра. Изъ Арменіи по обѣимъ рѣкамъ приходили цѣлые транспорты дорогихъ винъ на особаго устройства кожаныхъ лодкахъ, которыя, по слуху товара въ Вавилонѣ, легко разбирались и въюкомъ отвозились обратно. Изъ Индіи привозились деревья дорогихъ породъ и драгоценныя камни, шедшіе, между прочимъ, на выдѣлку именныхъ печатей, которыя, по свидѣтельству Геродота и памятниковъ, составляли необходимую принадлежность всякаго болѣе или менѣе зажиточнаго вавилонянина. Изъ Персіи приходили транспорты шерсти, изъ Аравіи—благоняныя травы и пряности всякаго рода, изъ Египта—золото, слоновая кость. Сухопутная торговля велась по опредѣленнымъ, протореннымъ трактамъ, которыхъ было извѣстно въ древности шесть и которые приводили Месопотамію въ близкое и удобное сношеніе со всѣми окружающими странами и особенно съ торговыми центрами Финикіи и Малой Азіи. По этимъ трактамъ существовали особые «царскіе дома» или станціи, гдѣ торговцы и путешественники могли находить себѣ удобный ночлегъ. Такихъ станцій на большой дорогѣ, тянувшейся отъ Суэза чрезъ Вавилонію до Сардъ въ Малой Азіи, по счету Геродота было 1100. Великолѣпные пути для торговли представляли обѣ большія рѣки, судоходныя на всемъ своемъ теченіи по Месопотаміи, а также ихъ многочисленные притоки и искусственные каналы, особенно знаменитый Царскій каналъ—Нагармалка, по своей глубинѣ и ширинѣ вполне пригодный для безпрепятственаго плаванія торговыхъ судовъ. Главнымъ центромъ морской торговли былъ Персидскій заливъ, откуда корабли имѣли свободный выходъ въ океанъ. Въ общемъ торговля была болѣе важнымъ источникомъ для обогащенія Вавилона, чѣмъ спорадическая завоевательность его великихъ царей, и торговая слава его пережила его политическое могущество. Еще ап. Іоаннъ въ своемъ Апокалипсисѣ, предсказывая окончательное паденіе Вавилона (если этотъ терминъ понимать не въ философскомъ смыслѣ), почти съ изумленіемъ перечисляетъ то разнообразіе товаровъ, торговля которыми производилась тамъ и въ это время, «товаровъ золотыхъ и серебряныхъ, и камней драгоценныхъ, и жемчуга, и виссона, и порфиры, и шелка, и багряницы, и всякаго благо-

воннаго дерева, и всякихъ издѣлій изъ слоно-
вой кости, и всякихъ издѣлій изъ дорогихъ
деревъ, изъ мѣди и желѣза и мрамора, кори-
цы и имѣиамъ, и мѣры и ладона, и вина и елей,
и муки и пшеницы, и скота и овецъ, и коней
и колесницъ, и тѣлъ и душъ человѣческихъ»
(XVIII, 12, 13). Столь обширная торговля пред-
полагаетъ развитую метрологію, и дѣйстви-
тельно, уже весьма рано мы встрѣчаемъ въ
Вавилоніи слѣды строго выработанной метро-
логической системы, которая потомъ сдѣлалась
господствующею во всей Западной Азии и пе-
решла даже въ наслѣдіе грекамъ и римля-
намъ. Что касается мѣры длины, то естествен-
ныя орудія измѣренія ея посредствомъ паль-
цевъ, ладоней, локтей, ступней были приве-
дены въ стройную систему математически-
соразмѣрныхъ единицъ, среди которыхъ глав-
ными были—линія, составлявшая $\frac{1}{12}$ большого
пальца, большой палецъ = $\frac{1}{12}$ ступни ноги,
ладонь = $\frac{1}{3}$ ступни, ступня = 12 большихъ
пальцевъ, локоть = 20 большихъ пальцевъ или
24 обыкновеннымъ, трость = 2 шага, плетръ =
60 локтей, стадія (амматъ-тагаръ) = 600 ша-
говъ или 360 локтей, парасангъ = 30 стадій.
На основаніи разныхъ архитектурныхъ дан-
ныхъ вычислено, что линія равнялась 0,002
метра, и сообразно съ этимъ другія мѣры дли-
ны будутъ равняться: большой палецъ = 27 мил-
лиметрамъ, ладонь = 108, ступня = 324, локоть =
540, трость = 1,620 метра, плетръ = 32,400 метра,
стадія = 194,000 м., парасангъ = 5 кил. 822 м.
Среди этихъ мѣръ былъ цѣлый рядъ промежу-
точныхъ, отношенія которыхъ опредѣляются
обыкновенно числами 3, 12, 60, а иногда 2, 5,
10 и пр. Изъ мѣръ емкости наиболѣе были въ
употребленіи: логъ = $\frac{1}{4}$ каба, кабъ = $\frac{1}{2}$ гина,
гинъ = $\frac{1}{4}$ сатона, сатонъ = $\frac{1}{2}$ бата, батъ или
эфа (для сыпучихъ тѣлъ) = $\frac{1}{10}$ кора. Точный
объемъ этихъ мѣръ опредѣляется лишь пред-
положительно; но по приближительному вычи-
сленію логъ равнялся 0,546 литра, и слѣдъ
кабъ = 2,187 литра, гинъ = 6,561, сатонъ =
13,122, батъ или эфа = 39,366, коръ = 3 гекто-
литрамъ и 93,660 литра. Эти мѣры буквально по-
вторяются въ Библии, хотя и въ нѣсколько из-
мѣненномъ видѣ. Металломъ, который служилъ
мѣвною цѣнностью въ торговыхъ дѣлахъ,
было главнымъ образомъ серебро. Монетной
системы у древнихъ вавилонянъ собственно
не было, но ее замѣняла вѣсовая система
драгоценныхъ металловъ. Наиболѣе хотячая
мелкой единицей этой вѣсовой системы былъ
сикль, составлявшій 60-ю часть мины, ко-
торая, въ свою очередь, составляла 60-ю часть
таланта. Въ вѣсѣ этихъ единицъ, впрочемъ, не
было устойчивости, и онъ значительно коле-
бался. Известно, что талантъ былъ двоякаго
рода—тяжелый и легкій, при чемъ послѣдній
былъ вдвое легче перваго, а сообразно съ этимъ
видоизмѣнялся вѣсъ и другихъ единицъ. Тяжелый
талантъ серебра вѣсилъ 60,6 килогр. По этому
разсчету мина вѣсила 1,010 гр., сикль—16,83 гр.;
легковѣсный талантъ—30,3 килогр., мина—505
гр., сикль—8,41 гр. Тотъ же самый вѣсъ одна-
ково примѣнялся въ крупныхъ единицахъ, къ
серебру и золоту; но въ меньшихъ единицахъ
вѣсъ для золота былъ особый. Золотой сикль,
напр., въ легкомъ талантѣ вѣсилъ 11,22 грам-




ма, и это различіе обуславливалось желаніемъ
упростить при расчетахъ относительную цѣн-
ность серебра и золота, составлявшую въ то
время пропорцію 1:13 $\frac{1}{3}$. Подъ влияніемъ Ва-
вилоня эта система распространилась по
всей Западной Азии и съ нею мы постоянно
встрѣчаемся въ Библии, хотя въ Палестинѣ,
какъ и въ другихъ странахъ (къ которымъ
нужно причислить и Грецію), она въ част-
ностяхъ видоизмѣнялась. Съ теченіемъ вре-
мени въ самомъ Вавилонѣ установилась нѣ-
которая разница между вѣсвою системой и
системой цѣнностей, такъ что денежный та-
лантъ считался только въ 50 мины и состоялъ,
для круглаго счета, изъ 3000 сиклей (вмѣсто
3600 сиклей вѣсового таланта). Сикль серебра,
по указанному разсчету, равнялся 3 франкамъ
36 сантим., или 84 коп. на наши деньги, ми-
на = 50 р. 40 к. и талантъ = 2,520 руб. Соот-
вѣтствующая система цѣнности на золото бы-
ла въ 13 $\frac{1}{3}$ разъ дороже. Такъ какъ монеты
собственно не было, то употреблялись слитки
въ видѣ брусковъ, колецъ, животныхъ, кото-
рые имѣли опредѣленный вѣсъ или въ слу-
чай неопредѣленности его взвѣшивались на
вѣсахъ. Сообразно съ этою системою можно
составить себѣ нѣкоторое понятіе о цѣнахъ
на предметы хозяйственнаго обихода въ Ва-
вилоніи. Такъ, въ одномъ документѣ, содер-
жащемъ въ себѣ актъ о продажѣ земельна-
го участка со вѣсмъ хозяйственнымъ инвен-
таремъ, перечисляются, между прочимъ, слѣ-
дующіе предметы съ обозначеніемъ ихъ стои-
мости: 1 колесница съ упряжью 100 (сиклей?)
серебра; 6 упряжей для лошадей—300 серебра;
1 оселъ финикійскій—30 серебра; 1 корова—
30 серебра; 2 собаки и 10 щенковъ—12 се-
ребра. Изъ другихъ документовъ известно, что
рабыни покупались за 1 $\frac{1}{2}$ мины серебра, хотя
эти цѣны значительно измѣнялись, смотря по
состоянію невольничьяго рынка, въ свою оче-
редь находившагося въ зависимости отъ за-
хвата плѣнныхъ во время походовъ. При об-
ширности и оживленности торговли въ В. весьма
естественно было широкое развитіе кредитной
системы (см. Банки, II, 892).

Письменность, наука и искусство. Уже
въ весьма отдаленное время В. располагала
знаніемъ особаго рода письма, который извѣ-
стенъ подъ названіемъ клинописи. Проис-
хождение ея еще недостаточно изслѣдовано,
но уже и при теперешнихъ данныхъ можно
съ вѣроятностью полагать, что первоначальной
формой ея былъ идеографизмъ или пикто-
графія, по которой записываемый предметъ
копировался съ природы. Древнѣйшимъ мате-
ріаломъ письменности, повидимому, было дере-
во, такъ какъ вавилонское слово *лихуси*, оз-
начающее этотъ матеріалъ, имѣетъ передъ со-
бою опредѣлительный знакъ дерева. Этотъ
матеріалъ представлялъ болѣе удобства для
изображенія округлыхъ фигуръ; напр., сол-
нце писалось посредствомъ начертанія круга.
Но въ послѣдствіи самымъ обычнымъ пись-
меннымъ матеріаломъ сдѣлалась глина, изъ
которой приготавливались особаго рода плиты
или цилиндры. На мягкой массѣ ихъ осо-
бымъ стилемъ или палочкой выдавливались
письменные знаки, которые уже по самому

свойству этого матеріала получили характеръ клинцевъ, такъ что солнце изображалось уже не правильнымъ кругомъ, какъ раньше, а кругообразнымъ сочетаніемъ нѣсколькихъ клинцевъ, не , а  каковой знакъ въ послѣдствіи упрощенъ былъ еще болѣе, получивъ лишь условное значеніе солнца (въ ассирійскомъ письмѣ ). Но что идеографизмъ былъ первоначальною формою этой письменности, ясно указываютъ такого рода

изображенія, какъ  «звѣзда»,




рука (очевидное воспроизведеніе пяти пальцевъ руки) и т. д. Эти знаки съ теченіемъ времени подверглись постепенному упрощенію: позднѣйшая вавилонская клинопись значительно отличается отъ болѣе сложной клинописи древнѣйшаго времени, а ассирійская клинопись, въ свою очередь, отличалась отъ вавилонской, хотя нужно замѣтить, что и въ позднѣйшее время въ наиболѣе важныхъ документахъ, особенно священныя книги, мы встрѣчаемся съ древнѣйшею сложною системою письма, которая имѣла въ глазахъ вавилонянъ священное значеніе. Клинообразные знаки имѣютъ различное положеніе: отвѣсное, горизонтальное или косое. Иногда изъ двухъ клинцевъ дѣлается одинъ сложный, и затѣмъ еще употреблялись особаго рода углы, которые, впрочемъ, можно считать также сложными клиньями, соединенными подъ прямымъ или тупымъ угломъ (   и т. д.). Намяткой

массъ глины клинья дѣлались съ большою легкостью и удобствомъ. Налавливая стилъ, писецъ дѣлалъ толстый конецъ клина, а вынимая его изъ глины, онъ легко могъ провести тонкую черту въ томъ или другомъ направленіи. Многіе достигали въ этомъ отношеніи замѣчательнаго искусства. Исписанная такими клиньями глиняная плита или цилиндръ сушились на солнцѣ или обжигались въ огнѣ, и запись увѣковѣчивалась. По своему внутреннему характеру вавилонская клинопись представляетъ собою систему слоговую. Она остановилась на той ступени развитія письма, на которой знаки изображаютъ собою не отдѣльные звуки, какъ въ нашемъ письмѣ, а извѣстные слоги въ ихъ разнообразныхъ сочетаніяхъ. Тутъ мы видимъ систему ребуса, по которой извѣстное слово разлагается на слоги, имъ подыскивается соответствующее значеніе и сообразно съ этимъ значеніемъ они изображаются клинописью. Ясно, что система эта весьма сложная, и для изученія ея требовалось много труда и времени. Силлабическихъ знаковъ было много, и трудность ихъ заучиванія увеличивалась еще отъ того, что одинъ и тотъ же слогъ могъ имѣть и звуковое и идеографическое значеніе, вслѣдствіе чего и читался различно. Такая раздвоенность зависѣла отъ самаго происхожденія клинописи. Изобрѣтателями ея были древнѣйшіе жители В.—сумеры и аккады, ко-

торые, конечно, изобрѣтали ее для своего кушитскаго языка, и потому у нихъ не было раздвоенія между знаками и идеографическимъ ихъ значеніемъ; знакъ звѣзды, напр., по своему звуковому произношенію и по своему идеографическому значенію и по фонетическому произношенію былъ анна или ан—«звѣзда». Эту систему письма въполнѣ усвоили себѣ поселившіеся въ В. и поглотившіе въ себѣ древній этнографическій элементъ семиты; но при этомъ они встрѣтились съ серьезнымъ затрудненіемъ, такъ какъ знаки кушитскаго языка не соответствовали семитскому. Звѣзда на вавилонскосемитскомъ языкѣ была не ан, а шаму; поэтому идеографическіе знакъ звѣзды у нихъ читался шаму, но когда этотъ знакъ стоялъ не самостоятельно, а лишь въ качествѣ слога въ цѣломъ словѣ, то семиты не могли освободиться отъ его аккадскаго первоначальнаго значенія и читали его ан. Если принять во вниманіе, что двоякая система чтенія смѣшанно встрѣчается не только на одной и той же плитѣ и страницѣ, но часто и въ одномъ и томъ же словѣ, особенно въ сложныхъ собственныхъ именахъ, то трудность чтенія клинописи станетъ очевидной. Тѣмъ поразительнѣе становится торжество новѣйшаго научнаго гения, сумѣвшаго проникнуть въ тайну клинописи и въполнѣ разобраться въ ея сложной системѣ. Исторія открытія ключа къ чтенію клинообразныхъ надписей настолько интересна, что здѣсь неизлишенъ будетъ краткій очеркъ ея.

Путешественники по Персіи и Месопотаміи, уже начиная съ XVII в., стали обращать вниманіе на какія-то странныя, въ родѣ клинцевъ, надписи, которыя поражали ихъ своею загадочностью. Нѣкоторые изъ памятниковъ съ подобными надписями, особенно въ Персеполѣ, принадлежали, какъ извѣстно было изъ свидѣтельствъ древнѣйшихъ писателей, царямъ Ахеменидской династіи, именно Дарію, сыну Гистаспа и его преемникамъ. Надписи обыкновенно представляли собою три различныхъ вида клинописи, и такъ какъ эти три рода надписей всегда слѣдовали другъ за другомъ, то сразу можно было предположить, что то были лишь различные переводы одного и того же текста. Подданные персидскихъ царей принадлежали къ различнымъ народностямъ и говорили на различныхъ языкахъ. Какъ и теперь турецкіе паши на Востокѣ обыкновенно публикуютъ султанскіе указы на турецкомъ, арабскомъ и персидскомъ яз., чтобы сдѣлать ихъ понятными всему разнообразному населенію своихъ провинцій, такъ и древніе персидскіе цари принуждены были прибѣгать къ изданію своихъ указовъ на нѣсколькихъ языкахъ. Одна изъ трехъ надписей, постоянно стоявшая впереди другя, очевидно должна была быть на древнеперсидскомъ языкѣ — языкѣ самого царя. Между тѣмъ персидскій текстъ, по счастью, представлялъ для изсѣдователя меньше затрудненій, чѣмъ два сопутствующіе ему другіе. Число различныхъ знаковъ, встрѣчавшихся въ этого рода надписяхъ, не превосходило сорока, при чемъ нѣкоторыя группы знаковъ отдѣлялись между собою особыми косыми клиньями. Если предположить, что эти отдѣленія между

собою группы знаковъ были слова, то, судя по множеству знаковъ въ каждомъ словѣ, можно было думать, что знаки означаютъ собою буквы, а не слоги. Затѣмъ можно было догадываться, что надписи нужно читать слѣва направо, такъ какъ слѣва всѣ строки шли правильно, одна подъ другой, не выступая изъ одной линіи, между тѣмъ какъ справа оконечности ихъ были неровны. Эти соображенія послужили исходной точкой, отправляясь отъ которой нѣмецкій ученый Гротенфендъ произвелъ свое гениальное открытіе (1802 г.). Онъ замѣтилъ, что клинообразныя надписи обыкновенно начинались тремя или четырьмя словами, изъ которыхъ одно разнообразилось, а другія оставались безъ измѣненія. Измѣняемое слово имѣло три формы, хотя на одномъ и томъ же памятникѣ оно появлялось постоянно въ одной и той же формѣ. Отсюда Гротенфендъ предположилъ, что измѣняемое слово, вѣроятно, есть имя царя, а слѣдующія за нимъ, неизмѣняемыя, означаютъ титулы царя. Одно изъ предполагаемыхъ именъ встрѣчалось въ надписяхъ чаще другихъ, и такъ какъ оно по количеству знаковъ было слишкомъ коротко для имени Артаксеркса и слишкомъ длинно для имени Кира, то можно было наудачу догадываться, что оно означаетъ собою или Дарія или Ксеркса. Опираясь на свидѣтельства классическихъ писателей, что нѣкоторые изъ памятниковъ съ подобными надписями были поставлены Даріемъ, Гротенфендъ предположительно придалъ составляющимъ начальное слово одной надписи знакамъ значеніе, соответствующее буквамъ имени Дарій въ его древнеперсидской формѣ (Дарайявусъ). Такъ у него получилось предположительное чтеніе шести клинообразныхъ буквъ. Обладая такимъ запасомъ буквъ, онъ обратился къ изслѣдованію другого царскаго имени, которое также встрѣчалось въ нѣсколькихъ надписяхъ и имѣло приблизительно такую же длину, какъ и имя Дарія. Это слово, по его предположенію, могло быть именемъ Ксеркса (по-древнеперсидски Хсайяrsa); но если такъ, то заключающаяся въ срединѣ его буква Р должна по своему клинописному знаку соответствовать подобному же знаку третьей буквы въ словѣ Дарій. Къ необычайной радости ученаго, такъ именно и оказалось въ дѣйствительности: въ обоихъ словахъ буква р изображалась группой, состоящей изъ трехъ горизонтальныхъ клиньевъ и одного отвѣс-

наго—. Это было лучшимъ доказательствомъ, что Гротенфендъ находился на вѣрномъ пути къ чтенію клинообразныхъ надписей. Въ этомъ окончательно убѣдило его изслѣдованіе еще одного длиннаго имени. Оно представляло собою рядъ знаковъ, изъ которыхъ вторая половина была совершенно тождественна съ знаками въ имени Ксеркса. Ясно отсюда, что это было не что иное, какъ начертаніе имени Артаксеркса. Что это было дѣйствительно такъ, не могло быть никакого сомнѣнія въ виду того, что вторая буква въ немъ по своему начертанію была тождественна съ начертаніемъ буквы Р въ прочитанныхъ раньше именахъ. Получивъ такимъ образомъ нѣкото-

рый запасъ определенныхъ по своему звуковому значенію знаковъ, Гротенфендъ съ помощью его приступилъ къ чтенію неизмѣняемыхъ словъ, слѣдовавшихъ за именами царей, и въ одномъ изъ нихъ отгадалъ древнеперсидское слово царь (хсайятія), которое постоянно слѣдующее за собственными именами царя, немедленно повторялось еще разъ, представляемое еще однимъ неизмѣняемымъ словомъ, очевидно, означавшимъ «великій». И вотъ нѣмецкій ученый, къ изумленію всего міра, привыкшаго смотрѣть на клинописъ, какъ на неразрѣшимую загадку, ключъ къ которой потерянъ навсегда, прочелъ первую строку клинообразныхъ надписей, которая въ его переводѣ гласила: «Дарій, царь великій, царь-царей», «Ксерксъ, царь великій, царь-царей» и т. д. Самому Гротенфенду, впрочемъ, не удалось закончить начатаго дѣла, и существенные успѣхи въ этой области были сдѣланы лишь много лѣтъ спустя, когда болѣе основательное изученіе древне-персидскаго (зендскаго) языка даю въ руки ученымъ болѣе лингвистическаго матеріала при разборѣ надписей. Этимъ матеріаломъ съ блистательнымъ успѣхомъ воспользовались такіе ученые изслѣдователи, какъ французъ Бюрнуфъ, нѣмецъ Лассенъ, и англичанинъ Генри Роулинсонъ (которому, между прочимъ, принадлежатъ открытіе и изслѣдованіе длинной надписи Дарія на скалѣ въ Бегистунѣ). Они составили небольшой алфавитъ и при помощи его начали переводить древнеперсидскія надписи. Чтеніе персидскихъ клинообразныхъ надписей, такимъ образомъ, сдѣлалось совершившимся фактомъ, и теперь оставалось еще только разгадать два другие текста, значившіеся на тѣхъ же клинописныхъ памятникахъ. Но задача эта была не легкая. Слова въ этихъ текстахъ не отдѣлялись одно отъ другого, и знаковъ было чрезвычайно много. Съ помощью, однако, собственныхъ именъ царей и эти два текста мало-по-малу уступили терпѣливой настойчивости и прозорливости ученыхъ изслѣдователей, которые наконецъ открыли, что одна изъ нихъ была на первобытномъ кушитскомъ языкѣ, а другая на языкѣ очень похожемъ на еврейскій языкъ Библии. Клинописные памятники, почти вслѣдъ за тѣмъ найденные Боттой и Лейардомъ въ Ассиріи и Вавилоніи, показали, какому именно народу принадлежалъ языкъ послѣдней надписи. Найденныя въ развалинахъ Ниневіи клинописныя плиты оказались написанными на томъ же языкѣ и представляли ту же самую систему клинообразнаго письма, которая въ упрощенномъ видѣ была усвоена персами. Отсюда стало очевиднымъ, что послѣдняя надпись была на языкѣ семитскаго населенія Ассири-Вавилоніи, для котораго персидскіе цари и предназначали, между прочимъ, свои указы. Для провѣрки найденнаго такимъ образомъ ключа къ чтенію клинообразныхъ надписей вскорѣ открылось обширное поприще въ громадныхъ письменныхъ сокровищахъ Ниневійской и другихъ библиотекъ, открытыхъ подъ мусоромъ развалинъ. Хотя раскопка ихъ началась еще недавно, масса собраннаго и прочитаннаго литературнаго матеріала древ-

ней Ассирио-Вавилонія даже теперь во много раз больше всей Библии. Несмотря на встрѣчающіяся затрудненія, искусство чтенія клинописи быстро развивается съ каждымъ годомъ и теперь уже ассириология (какъ стала называться наука чтенія клинописи) не представляетъ собою секрета немногихъ специалистовъ, а распространена въ кружкахъ довольно широкихъ. Разбирать клинопись въ ея печатномъ воспроизведеніи гораздо, впрочемъ, легче, чѣмъ на клинописныхъ памятникахъ.

Произведенія клинообразной письменности въ Вавилоніи, уже съ весьма древняго времени, начали собираться въ особые книгохранилища или библиотеки. Такихъ библиотекъ было много, онѣ имѣлись при всякомъ болѣе или менѣе значительномъ храмѣ, но самая типическая и наиболѣе изслѣдованная изъ нихъ есть дворцовая библиотека Ассурбанипала, открытая Лейардомъ въ Куонджикѣ, на мѣстѣ развалинъ древней Ниневіи. При своихъ раскопкахъ этотъ англійскій ученый открылъ двѣ довольно обширныхъ комнаты, полъ въ которыхъ на $\frac{3}{4}$ аршина былъ заваленъ глиняными плитками съ клинообразными надписями. Вся эта огромная масса исписанныхъ плитъ обрушилась сверху, съ деревянныхъ полокъ, на которыхъ онѣ были размѣщены въ правильномъ порядкѣ. По мѣстамъ плитки случайно сохранили свой прежній порядокъ, но въ значительной степени представляли собою безпорядочную массу разрушеннаго матеріала. При болѣе тщательномъ изслѣдованіи оказалось, что плитки помѣщались нѣкогда въ верхнемъ этажѣ дворца, но во время разрушенія дворца, при разгромѣ Ниневіи, онѣ всею массой обрушились внизъ, проломивъ сводъ, отбѣлшій нижній этажъ отъ верхняго, и съ того времени лежали подъ мусоромъ развалинъ. Масса плитъ погибла на всегда, но и сохранившихся достаточно для того, чтобы составить себѣ ясное понятіе какъ о самомъ порядкѣ, принятомъ въ библиотекѣ, такъ и о содержаніи ассириовавилонской литературы вообще. Клинописныя плитки, разбѣромъ $1\frac{1}{2}$ — 9 дюйм. выс. и 1—6 дюйм. ширины, при толщинѣ до $4\frac{1}{2}$ дюйм., были расположены въ извѣстномъ систематическомъ порядкѣ, подъ опредѣленными номерами, причемъ, если содержаніе трактата не укладывалось на одной плиткѣ, оно продолжалось на слѣдующихъ плиткахъ той же формы и того же размѣра съ обозначеніемъ ихъ связи между собою. Каждый трактатъ имѣлъ свое особое заглавіе, состоявшее изъ его начальныхъ словъ (все равно какъ въ книгахъ еврейской Библии), и это заглавіе, затѣмъ, повторяется на всѣхъ плиткахъ, принадлежавшихъ къ одному и тому же трактату. Такъ, одинъ огромный астрономическій трактатъ, состоящій болѣе чѣмъ изъ семидесяти плитокъ, носить, по своимъ начальнымъ словамъ, заглавіе: «Когда боги Ану и Илу», и затѣмъ въ концѣ каждой изъ плитокъ значится, что это первая плитка трактата «Когда боги Ану и Илу», вторая плитка трактата «Когда боги Ану и Илу», третья плитка того же трактата и т. д. до конца серіи. Мало того: чтъ бы еще болѣе обезпечить правильную послѣдовательность плитокъ одной

и той же серіи, послѣдняя строка каждой изъ нихъ повторялась въ началѣ слѣдующей плитки. Наконецъ открыты были каталоги, писанные на подобныхъ же плиткахъ, а затѣмъ еще особыя маленькія плитки съ одними заглавіями трактатовъ, очевидно, представлявшія собою нѣчто въ родѣ подвижныхъ каталоговъ на карточкахъ. Эта огромная, въ высшей степени благоустроенная библиотека была плодомъ меценатства многихъ ассирійскихъ царей, хотя и получила свой окончательный видъ при Ассурбанипалѣ, послѣднемъ и въ высшемъ выразителѣ ассирійской культуры. Какъ все въ Ассиріи, такъ и эта библиотека была въ сущности поражающимъ библиотекамъ въ Вавилоніи, гдѣ онѣ существовали почти во всѣхъ главныхъ городахъ, среди которыхъ, по свидѣтельству Вероза, былъ особенно извѣстенъ Пантиббла—«городъ книгъ», вѣроятно греческая форма Сиппары, этого древнѣйшаго мѣстохранилища священныкъ книгъ Вавилоніи. Должность библиотекаря считалась настолько важною, что ее обыкновенно занимали высшіе сановники и даже братья царя. При библиотекахъ существовали цѣлыя штаты писцовъ, которые тщательно переписывали древніе тексты. Копія дѣлались съ чрезвычайною тщательностью, при чемъ отмѣчались всѣ пробѣлы или непонятные знаки и слова въ древнихъ письменахъ, иногда съ присоединеніемъ предположительнаго перевода ихъ на современный языкъ.

Такое широкое развитіе библиотечнаго дѣла предполагаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ широкое развитіе грамотности и научно-литературнаго образованія въ народѣ. И дѣйствительно, несмотря на то, что халдейская клинопись представляла собою весьма сложную систему, требовавшую большихъ усилій для основательнаго изученія, грамотность была широко распространена среди вавилонянъ. Судя по многочисленнымъ торгово-договорнымъ документамъ, въ которыхъ мы встрѣчаемся съ лицами всякихъ званій и состояній, можно даже предполагать, что безграмотность была рѣдкимъ исключеніемъ среди нихъ. И это неудивительно, если принять во вниманіе высокое развитіе въ древней Вавилоніи школьнаго дѣла. У вавилонянъ существовала строго развитая дидактическая система. Для новопоступившихъ въ школы учениковъ имѣлись упрощенныя руководства. Въ послѣднее время открыты цѣлыя списки книгъ, въ которыхъ содержатся уроки, назначавшіеся дѣтямъ для заучиванія. Онѣ состоятъ изъ поэмъ и гимновъ, какъ, напр., «Меродахъ господинаъ ставы» и др., или изъ басенъ, какъ «разсказъ о лисицѣ», «разсказъ о волѣ и лошади», «разсказъ о близнецахъ» и т. п. Отсюда ясно, что вавилонскіе учителя старались придать первоначальному обученію не только легкость, но и занимательность. Лисица въ этихъ древнихъ дѣтскихъ руководствахъ играетъ не менѣе важную роль, чѣмъ въ подобныхъ же руководствахъ нашего времени. На одной плиткѣ, найденной въ библиот. Ассурбанипала, содержится урокъ для юной ассирійской принцессы въ складываніи и чтеніи ассирійскаго письма. Послѣ чтенія и письма тщательно изучалась грамма-

Халдейская мудрость обнимала собою различные отрасли научно-литературного знания, содержание и характер которого съ достаточною полнотою выступаетъ предъ нами въ вавилонской литературѣ, переполнявшей собою библиотеки. Главнымъ содержаніемъ этой литературы были религіозные трактаты, въ которыхъ изложена чрезвычайно запутанная теологія и космогонія вавилонянъ. Трактаты эти имѣютъ видъ поэмы, въ которыхъ излагаются похождения боговъ и богинь, а также и полубоговъ или полумиеологическихъ героевъ. Такъ, особенною извѣстностью пользуется поэма о происхожденіи Истары въ адъ, служащая главнымъ источникомъ для ознакомленія съ загробными вѣрованіями вавилонянъ. Космогоническій характеръ имѣетъ знаменитая халдейская эпическая объ Издубарѣ, открытая въ ниневійской библиотекѣ и прочитанная и изданная покойнымъ англійскимъ ассиріологомъ Дж. Смитомъ подъ названіемъ: «Халдейская книга Бытія» (въ соотвѣстствіе съ первой книгой Библіи). Въ этой эпоеѣ, состоящей изъ двѣнадцати пѣсенъ, подробно излагаются вавилонскія сказанія о происхожденіи міра и первобытныхъ временахъ, закончившихся всемирнымъ потопомъ. Эти сказанія во многихъ отношеніяхъ весьма сходны съ библейскими, особенно въ разсказѣ о потопѣ, составляющемъ содержаніе 11-й пѣсни. Главный герой поэмы, Издубаръ, во многихъ отношеніяхъ напоминаетъ собою библейскаго Нимрода, такъ какъ, подобно послѣднему, онъ былъ великимъ звѣроловомъ и отличался многими подвигами въ борьбѣ со злыми и буйволами. Съ другой стороны, Издубаръ представляетъ собою прототипъ греческаго Гераклея, подвиги котораго находятъ себѣ соотвѣтствіе въ подвигахъ вавилонскаго героя. Но вавилонская литература не ограничивалась теологіей и полуміеологическими космогоніями; въ ней почетное мѣсто отводилось и точнымъ наукамъ, въ особенности математикѣ. Умъ вавилонянина отличался большою способностью къ математическимъ вычисленіямъ и рано выработалъ довольно удобную систему числовыхъ знаковъ. Система эта весьма проста и близко подходитъ къ системѣ римской, хотя для выраженія чиселъ у вавилонянъ употреблялись обычные кли-

1(000) 8(00) 9(0) 1.

Система эта значительно упрощалась допущением условных знаков, так что, напр. вмѣсто того, чтобы писать цифру 90 посредством девяти знаков, можно было написать одинъ клинъ въ значеніи 60 (основной цифры при крупныхъ вычисленіяхъ) и затѣмъ три десятичныхъ знака. На плитахъ, найденныхъ въ Сенкерехъ, излагается цѣлый рядъ числовыхъ квадратовъ и кубовъ въ совершенно правильномъ вычисленіи. Знаменитая таблица умноженія, изобрѣтеніе которой приписывалось Пифагору, ведетъ свое происхожденіе отъ вавилонянъ, или вѣрнѣе отъ аккадовъ. Въ вычисленіяхъ у вавилонянъ господствовала система дуодециманная, основной крупной единицей въ которой было число 60, составившее изъ умноженія 12 (мѣсяцевъ) на 5 (пальцевъ руки). Эта система была господствующею во время численія. Годъ у вавилонянъ раздѣлялся на 12 мѣсяцевъ по 30 дней, съ дополненіемъ ихъ пятью добавочными днями; періодъ въ 60 лѣтъ составлялъ соссу, періодъ въ 600 лѣтъ—неру и въ 3600 лѣтъ—сару. Такими періодами въ вавилонскихъ глѣписахъ обыкновенно обозначается хронологія, для пониманія которой необходимо знать эту систему. День раздѣлялся на 12 часовъ, часъ на 60 минутъ и минута на 60 секундъ, такъ что часы, минуты и секунды у вавилонянъ были вдвое длиннѣе нашихъ. Въ тѣсной связи съ времячисленіемъ стояла астрономія, которая, подъ поощряющимъ вліяніемъ самаго культа (сабеизма) и при благоприятныхъ условіяхъ для наблюденія,—всегда чистомъ и ясномъ небѣ,—получила весьма значительное развитіе уже въ древнѣйшія времена. Главнымъ астрономическимъ сочиненіемъ были «Наблюденія Бела» на 72 плитахъ, написанныхъ еще для бібліотеки Саргона I въ Агаде. Въ немъ съ достаточною полнотою выступаютъ астрономическія знанія вавилонянъ. Они уже рано отличали планеты отъ неподвижныхъ звѣздъ и первые изобразили кругъ зодіака, съ обозначеніемъ его послѣдовательныхъ пунктовъ фигурами животныхъ—вола, барана, скорпіона, дракона, орла и т. д.; вели точную запись солнечныхъ и лунныхъ затмѣній, съ указаніемъ ихъ причинъ и даже предсказаніемъ ихъ (хотя и не всегда оправдававшимся); догадывались о дѣйствительной отдаленности солнца, луны. Для

астрономических наблюдений при храмах существовали обсерватории, которые имели громадное общественное и государственное значение, так как астрономия в значительной степени имела астрологический характер и разные небесные явления ставились въ ближайшее соотношение съ событиями на землѣ. По тому или другому виду луны, по тѣмъ или другимъ сочетаніямъ звѣзд халдейскіе астрологи старались предсказывать будущее—урожай, голодъ, войну, наводнение и т. дѣе, и всѣ—отъ царя до послѣдняго крестьянина—прислушивались къ нимъ съ напряженнымъ вниманіемъ. На основаніи астрономическихъ наблюдений халдейскіе мудрецы составляли годовые календари, съ предсказаніемъ погоды на каждый день. Менѣе астрономіи были развиты географія и исторія, изъ которыхъ первая состояла въ простомъ перечнѣ городовъ и странъ, подлежавшихъ завоеванію или завоеванныхъ, а вторая никогда не поднималась выше первобытной лѣтописной формы съ отмѣткою выдающихся подвиговъ царей. Изъ другихъ наукъ можно упомянуть еще о медицинѣ, въ которой, какъ и въ астрономіи, суевѣрно-знахарскій элементъ далеко преобладалъ надъ научнымъ. Такимъ характеромъ отличался и діагнозъ болѣзни. Такъ, въ случаѣ болѣзни сердца вавилонская медицина предписывала, чтобы врачъ, послѣ приѣма больнымъ множествомъ всякихъ лекарствъ, которые требовалось тщательно перемѣшивать и хорошенько перетереть, наблюдать на четвертый день за лицомъ своего пациента: «если лицо будетъ бѣлымъ, то сердце человѣка исцѣлено; если оно покажется темнымъ, то сердце его все еще пожирается огнемъ; если оно покажется желтымъ, то втеченіе дня человѣкъ выздоровѣетъ; если оно покажется чернымъ, то ему сдѣлается хуже, и онъ не будетъ жить». Вообще нужно сказать, что халдейскіе врачи не славившись своимъ искусствомъ, и въ серьезныхъ случаяхъ больные (цари) обращались къ искусству египетскихъ или, позже, греческихъ врачей. Гораздо болѣе, чѣмъ медициной, В. славилась своей магіей, которая играла огромную роль въ общественной жизни народа и считалась умѣньемъ сноситься съ высшимъ или низшимъ міромъ духовъ, чтобы привлечь ихъ содѣйствіе къ достиженію извѣстной цѣли въ пользу или во вредъ людямъ, равно какъ и къ предузнанію будущаго. Магіей, раздѣлявшейся на бѣлую и черную, смотря по тому, направлялась ли она къ добру или ко злу, занимался особый классъ людей,—такъ называемыхъ маговъ или волхвовъ,—отличный отъ жрецовъ, хотя и стоявшій въ близкомъ отношеніи къ религіозному культу. Разными причитаніями, заговорами и волшебными формулами, эти волхвы призывали тѣхъ или другихъ боговъ и при помощи ихъ думали исцѣлить болѣзни, прогнать сразу, разрыть безплодіе, удлинитъ жизнь, или, на-оборотъ, низводить на людей всевозможныя бѣды—болѣзни, голодъ и т. п. Огромное количество дошедшихъ до насъ магическихъ формулъ показываетъ, какое большое значеніе придавалось этой «наукѣ» въ В. Слава вавилонскихъ волхвовъ, подѣ специфическимъ

названіемъ халдеевъ, гремѣла по всей Азіи и проникала далеко на Западъ.

Магія, какъ предметъ изученія, была своего рода знаніемъ; но по своимъ причитаніямъ и формуламъ она прямо переходила въ область искусства, такъ какъ сила того или другого причитанія находилась въ тѣсной зависимости отъ его словесной выразительности или лирической восторженности. Поэтому длинныя причитанія суть своего рода поэмы, иногда достигающія большой силы. Тѣмъ же поэтическимъ характеромъ отличаются и вообще литературныя произведенія В. Въ области религіозной лирики выдаются гимны, которые по возвышенности и глубинѣ чувства могутъ быть сопоставлены съ подобными же гимнами или псалмами евреевъ. Рядомъ съ поэзіей у вавилонянъ была весьма развита музыка, находившая широкое примѣненіе при богослуженіи, а также при общественныхъ и частныхъ пиршествахъ, особенно во дворцахъ и домахъ знати. На барельефахъ часто встрѣчаются изображенія музыкантовъ, которые цѣлыми оркестрами играютъ на разныхъ музыкальныхъ инструментахъ—флейтахъ, цитрахъ, арфахъ, цимбалахъ и др. По большимъ городамъ ходили уличныя труппы музыкантовъ, состоявшія иногда изъ болѣе чѣмъ 20 человѣкъ, съ женами и дѣтми, которые подбѣгали или хлопали въ ладоши. Эти уличныя труппы по преимуществу состояли изъ плѣнниковъ, и между ними въ позднѣйшее время особенно славилась своей музыкой іудей. Что касается отношеній вавилоняне создали много замѣчательнаго. Хотя они и не достигли яснаго сознанія идеала художественной красоты, но все-таки у нихъ нельзя отрицать художественнаго чутья, ясно проявившагося во многихъ произведеніяхъ архитектуры и скульптуры. Ихъ архитектура, правда, отличалась извѣстною тяжеловѣсностью и часто непропорциональностью частей, такъ что храмы и дворцы подходили скорѣе на крѣпости съ изумительными по толщинѣ стѣнами и малыми просвѣтами; но художественное чувство давало себя знать въ детальной отдѣлкѣ, напр., воротъ и входовъ, украшенныхъ часто колоннадами, стиль которыхъ перешелъ въ насладѣ къ грекамъ. Внутренность дворцовъ и храмовъ богато орнаментировалась произведеніями скульптуры и ваянія. На этихъ произведеніяхъ лежитъ печать здороваго реализма, старавшагося воспроизводить явленія окружающаго міра въ ихъ неподкрашенной дѣйствительности. Въ позднѣйшихъ произведеніяхъ нельзя не замѣтить нѣкоторой наклонности къ преувеличенію, напр., въ скульптурныхъ фигурахъ челоукообразныхъ крылатыхъ быковъ, которые своею чрезвычайною мускульностью производятъ впечатлѣніе неестественности, хотя и не лишеной мощнаго величія. Вообще нужно сказать, что вавилонскимъ художникамъ фигуры животныхъ удавались лучше, чѣмъ фигуры людей, которые отличаются монотонностью композицій. Въ цѣлой скульптурной галлерей ассиро-вавилонскихъ царей трудно замѣтить какую-либо вариацию въ типѣ или выраженіи, неизмѣнноносящемъ на себѣ печать сурово-непреклоннаго

величія. Скульптурное искусство находило себя особенно широкое примѣненіе въ барельефныхъ изображеніяхъ, которыми украшались стѣны храмовъ и дворцовъ. Вавилонянамъ извѣстна была и живопись, къ которой часто прибѣгали скульпторы съ цѣлю оживленія своихъ произведеній; затѣмъ она находила себѣ также широкое примѣненіе при орнаментации внутреннихъ стѣнъ. Живописныя изображенія, которыхъ, къ сожалѣнію, сохранилось очень мало, естественнѣе и проще скульптурныхъ.

Литература предмета. Источники по изученію В. распадаются на два класса, изъ которыхъ къ первому принадлежатъ древнія свѣдѣтельства классическихъ писателей, а ко второму—клинописная литература. Среди классическихъ писателей первое мѣсто принадлежитъ Геродоту, который посвящаетъ В. первую изъ 9 книгъ своей исторіи. Здѣсь можно найти массу драгоценнаго матеріала для изученія бытовой стороны жизни вавилонянъ, хотя въ тоже время нельзя не замѣтить обыкновеннаго у Геродота недостатка—отсутствія должной критической проверки сообщаемыхъ съ чужихъ словъ свѣдѣній. Болѣе существенное значеніе имѣетъ сочиненіе вавилонскаго жреца Вероза, написавшаго исторію В. на греческомъ языкѣ для современниковъ Александра Великаго и пользовавшагося при ея составленіи подлинными вавилонскими документами. Къ сожалѣнію, сочиненіе его (Ваѳролѣмѣи) дошло до насъ только въ отрывкахъ и извлеченіяхъ у позднѣйшихъ писателей (І. Флавія, Евсевія и друг.). Изъ этихъ отрывковъ видно, что Верозъ особенно подробно излагалъ исторію первобытныхъ временъ. Его сообщенія подтверждаются новѣйшими открытіями. Къ этому же классу можно отнести Библию, въ которой имѣется много цѣннаго матеріала для изученія какъ внѣшней исторіи Вавилоніи въ періоды соприкосновенія ея съ исторіей іудейскаго народа, такъ и особенно внутренняго быта вавилонскихъ царей. Къ другому классу источниковъ принадлежитъ вся богатѣйшая по своему разнообразію клинописная литература, которая дала возможность вполне возстановить исторію В. во всѣхъ подробностяхъ ея политической и культурной жизни и чрезвычайно усилила интересъ къ ней. Если въ прежнее время, при скудости источниковъ, исторія В. представляла лишь наборъ тощихъ и неправдоподобныхъ свѣдѣній, то теперь она получила вполне научный характеръ, несмотря на то, что нѣкоторые періоды еще нуждаются въ дополнителномъ матеріалѣ, который изобильно представляется раскопками. Изъ новѣйшихъ обработокъ исторіи В. (кромя указанныхъ подъ словомъ Ассирія) можно указать слѣдующія сочиненія: G. Rawlinson, «The five great Monarchies of the Eastern world» (2-е изд. 1871 г., въ I и II т.); G. Smith, «History of Babylonia» (1877 г.); IV и V томы F. Lenormant, «Histoire ancienne de l'Orient» (9-е изд., изд., 1885—7); Thiele, «Babylonisch-Assyrische Geschichte» (1886—1888); Hommel, «Geschichte Babylonien-Assyrien» (Лейпцигъ, 1889 г.) и др. Сочиненія Ленормана и

Гоммеля богато иллюстрированы снимками съ памятниковъ. Въ нашей литературѣ исторія В. — еще непечатный край; есть нѣсколько журнальныхъ статей, но нельзя указать ни одного самостоятельнаго сочиненія, если не считать небольшой книжки профес. Н. Астафьева: «Вавилоно-Ассирійскія древности по новѣйшимъ открытіямъ» (СПб., 1882 г.). Изъ переводныхъ сочиненій можно указать на трактатъ Сэйса: «Ассиро-Вавилонская литература» (СПб., 1879 г.) и на соотвѣтствующіе отдѣлы въ «Исторіи древняго Востока» Ленормана, въ переводѣ Команина, (Кіевъ, 1879 г.) и «Всеобщей исторіи» Г. Вебера (т. I, перев. Андреева-Чернышевскаго, Москва, 1885). Къ сожалѣнію, переводъ Ленормана сдѣланъ съ устарѣлаго изданія, а соотвѣтствующій отдѣлъ въ исторіи Вебера даже въ новыхъ изданіяхъ (а свѣд. и въ русскомъ) не идетъ далѣе ассиріологии 70-хъ годовъ, между тѣмъ какъ съ того времени наука сдѣлала большіе успѣхи. А. Лопухинъ.

Вавилонская башня—см. Вавилонское столпотвореніе.

Вавилонское плѣненіе.—Такъ называется тотъ періодъ библейской исторіи, когда народъ іудейскій, потерявъ свою политическую самостоятельность, увелъ былъ въ плѣнъ вавилонянами и оставался въ немъ втеченіе 70 лѣтъ, съ 605 по 536 годъ до Р. Х. Плѣнъ вавилонскій для іудейскаго народа не былъ случайностью. Палестина, занимающая промежуточное положеніе между Египтомъ и Месопотаміей, по необходимости должна была принимать участіе въ великой борьбѣ, постоянно происходившей между этими двумя центрами политической жизни древняго міра. Черезъ нее или по ея окраинамъ то и дѣло проходили огромныя войска—то египетскихъ фараоновъ, стремившихся подчинить себѣ Месопотамію, то ассиро-вавилонскихъ царей, старавшихся ввести въ сферу своей власти все пространство между Месопотаміей и берегами Средиземнаго моря. Пока силы борющихся державъ были болѣе или менѣе равновѣсны, еврейскій народъ еще могъ сохранять свою политическую самостоятельность; но когда рѣшительный перевѣсъ оказался на сторонѣ Месопотаміи, то евреи должны были неизбежно сдѣлаться добычей сильнѣйшаго воителя. И дѣйствительно, сѣверное еврейское царство, такъ называемое царство Израильское, пало подъ ударами ассирійскихъ царей еще въ 722 году. Царство Іудейское продержалось еще около ста лѣтъ, хотя существованіе его за это время походило на политическую агонію. Среди народа происходила ожесточенная борьба партій, изъ которыхъ одна настаивала на добровольномъ подчиненіи месопотамскимъ царямъ, а другая старалась искать спасенія отъ угрожающей гибели въ союзѣ съ Египтомъ. Напрасно болѣе дальновидные люди и истинные патриоты (особенно пророкъ Іеремія) предостерегали отъ союза съ коварнымъ Египтомъ; египетская партія восторжествовала и тѣмъ ускорила паденіе царства (о дальнѣйшемъ ходѣ событій см. Вавилонія). За такъ называемымъ первымъ плѣненіемъ, т. е. уводомъ въ плѣнъ нѣсколь-

кихъ тысячъ іерусалимскихъ гражданъ, послѣдовало новое нашествіе Навуходоносора, который лично явился подъ стѣнами Іерусалима. Городъ спасенъ былъ отъ разрушенія только тѣмъ, что царь Іехонія поспѣшилъ сдать ся со всѣми своими женами и приближенными. Всѣ они были уведены въ плѣнъ, и на этотъ разъ Навуходносоръ приказалъ отвести въ Вавилонію 10000 человекъ изъ числа лучшихъ воиновъ, знати и ремесленниковъ. Надъ ослабленнымъ царствомъ, въ качествѣ вавилонскаго данника, былъ поставленъ Седекія. Когда Седекія, въ свою очередь, отложился отъ Вавилона, передавшись на сторону Египта, Навуходносоръ рѣшилъ совсѣмъ стереть Іудею съ лица земли. Въ девятнадцатый годъ своего царствованія онъ въ послѣдній разъ явился подъ стѣнами Іерусалима. Послѣ продолжительной осады, Іерусалимъ подвергся безпощадному ищенію побѣдителя. Городъ, вмѣстѣ съ храмомъ и дворцами, разрушенъ былъ до основанія, и всѣ оставшіяся въ немъ сокровища достались въ добычу непріятеля и увезены были въ Вавилонъ. Первосвященники были убиты, а большая часть остальнаго населенія уведена была въ плѣнъ. Это было въ 10 день 5 мѣсяца 588 года до Р. Х. и этотъ страшный день доселѣ вспоминается у іудеевъ строгимъ постомъ. Жалкіе остатки населенія, оставленные Навуходоносоромъ для обработки земли и виноградниковъ, послѣ новаго возмущенія были уведены въ Египетъ, и такимъ образомъ окончательно опустѣла земля Іудейская.

Массовое переселеніе покоренныхъ народовъ изъ ихъ родной страны въ страну побѣдителя было обычнымъ явленіемъ въ древнемъ мірѣ. Система эта иногда дѣйствовала съ большимъ успѣхомъ, и, благодаря ей, цѣлые народы теряли свой этнографическій типъ и языкъ и расплывались въ средѣ окружающаго чужого населенія, какъ это случилось съ народомъ сѣверн. Израильскаго царства, который окончательно потерялся въ плѣну ассирійскомъ, не оставивъ никакихъ слѣдовъ своего существованія. Іудейскій народъ, благодаря своему болѣе развитому національному и религіозному самосознанію, сумѣлъ сохранить свою этнографическую самостоятельность, хотя, конечно, и на немъ плѣнъ оставилъ нѣкоторые слѣды. Для поселенія плѣнниковъ въ Вавилонъ былъ отведенъ особый кварталъ, хотя большая ихъ часть была отправлена въ другіе города, съ предоставленіемъ имъ тамъ участковъ земли. Состояніе іудеевъ въ вавилонскомъ плѣну было нѣсколько похоже на состояніе ихъ предковъ въ Египтѣ. Масса плѣннаго народа несомнѣнно употреблялась на землѣныя и другія тяжелыя работы. На вавилонно-ассирійскихъ памятникахъ наглядно изображается въ многочисленныхъ барельефахъ этотъ трудъ плѣнниковъ (особенно на барельефахъ въ Куюнджикѣ; снимки съ нихъ въ 9 изд. «Ист. древн. Вост.» Ленормана, т. IV, 396 и 397). Вавилонское правительство, впрочемъ, относилось къ іудеямъ съ извѣстной долей человѣколюбія и предоставляло имъ полную свободу во внутренней жизни, такъ что они управлялись своими собственными старѣйшинами (какъ это

видно изъ исторіи Сусанны: Дан., гл. XIII), строили себѣ дома, разводили виноградники. Многие изъ нихъ, не имѣя земли, начали заниматься торговлей, и именно въ Вавилонѣ впервые среди евреевъ развился торгово-промышленный духъ. При такихъ обстоятельствахъ многие изъ іудеевъ настолько обжились въ странѣ плѣненія, что даже забыли о родной землѣ. Но для большинства народа память объ Іерусалимѣ оставалась священной. Заканчивая свои дневныя работы гдѣ нибудь на каналахъ и сидя на этихъ «рѣкахъ вавилонскихъ», плѣнники плакали при одномъ воспоминаніи о Сіонѣ и помышляли объ отщепеніи «окаянной дочери Вавилона, опустошительницѣ» (какъ это изображено въ Псалмѣ 136). Подъ тяжестью постигшаго іудеевъ испытанія, у нихъ сильнѣе, чѣмъ когда-либо, пробуждалось раскаяніе въ прежнихъ беззаконіяхъ и прегрѣшеніяхъ и укрѣплялась преданность своей религіи. Великую религіозно-нравственную поддержку плѣнный народъ находилъ въ своихъ пророкахъ, среди которыхъ прославился Іезекииль, съ его восторженными видѣніями о будущей славѣ теперь угнетеннаго народа. «Книга пророка Даниила» служитъ весьма важнымъ документомъ для изученія жизни іудеевъ въ Вавилонѣ, и, кромѣ того, въ ней не мало драгоценныхъ данныхъ и о внутреннемъ состояніи самого Вавилона, особенно о внутренней жизни двора.

Положеніе іудеевъ въ плѣну вавилонскомъ оставалось безъ измѣненія и при преемникахъ Навуходоносора. Его сынъ освободилъ еврейскаго царя Іехонію отъ тюремнаго заключенія, гдѣ онъ томился втеченіе 37 лѣтъ, и окружилъ его парскими почестями. Когда новый завоеватель, Киръ, двинулся со всѣми своими силами на Вавилонъ, онъ обещалъ многочисленнымъ плѣнникамъ свободу или по крайней мѣрѣ облегченіе ихъ положенія, чѣмъ сумѣлъ обезпечить себѣ съ ихъ стороны сочувствіе и содѣйствіе. Іудеи, повидимому, встрѣтили Кира съ распростертыми объятіями, какъ своего освободителя. И Киръ вполне оправдалъ ихъ надежды. Въ первый же годъ своего господства въ Вавилонѣ онъ приказалъ освободить іудеевъ изъ плѣна и построить для нихъ храмъ въ Іерусалимѣ (1 Ездра, 1—4). Это было въ 536 г. до Р. Х., которымъ и закончилось семидесятилѣтне плѣна вавилонскаго. На призывъ парскаго указа откликнулись всѣ іудеи, которымъ была дорога и священна память объ Іерусалимѣ. Но ихъ оказалось немного, всего лишь 42360 человекъ съ 7367 слугами и служанками. Это, за небольшими исключеніями, были все люди бѣдные, вмѣстѣ только 736 лошадей, 245 муловъ, 436 верблюдовъ и 6720 ословъ. Гораздо большая масса плѣннаго народа—всѣ тѣ, кто успѣлъ обзавестись хозяйствомъ и достигнуть значительнаго обезпеченія въ странѣ плѣненія,—предпочли остаться тамъ, подъ великодушнымъ владычествомъ Кира. Большинство между ними принадлежало къ высшимъ и богатымъ классамъ, которые легко теряли свою вѣру и народность и перерождались въ вавилонянъ. Караванъ переселенцевъ, взявъ съ собою 5400 сосудовъ храма, нѣкогда за-

хваченныхъ Навуходоносоромъ и теперь возвращенныхъ Киромъ, двинулся въ путь подъ начальствомъ знатнаго іудейскаго князя Зоровавеля и первосвященника Исуса, которые и привели ихъ на старое родное пепелище, гдѣ изъ этихъ переселенцевъ возродился вновь народъ іудейскій.

Плѣнь вавилонскій имѣлъ огромное значеніе въ судьбѣ народа іудейскаго. Какъ тяжкое испытаніе, онъ заставилъ его глубоко призадуматься надъ своей судьбой. Среди него началось религиозно-нравственное возрожденіе, стала крѣпнуть вѣра и вновь загорѣлся пламенный патриотизмъ. Потребность въ оживленіи закона и старыхъ преданій вызвала появленіе книжниковъ, которые стали собирать разрозненные книги священнои и гражданской литературы. Первые были собраны въ особый канонъ или сборникъ, получившій значеніе книги Закона Божія для народа. Въ свою очередь вавилонская культура не могла не оставить своихъ слѣдовъ на іудеяхъ. Всего сильнѣе было вліяніе ея на языкъ, который подвергся существенному измѣненію: древній еврейскій языкъ былъ забытъ и на его мѣсто выступилъ языкъ арамейскій, т. е. сирохалдейскій, который и сдѣлался народнымъ языкомъ іудеевъ послѣдующаго времени и на которомъ написаны позднѣйшія произведенія іудейской литературы (Талмудъ и др.). Вавилонскій плѣнь имѣлъ еще и другое значеніе. До него іудейскій народъ, со всѣмъ его своеобразнымъ религиозно-нравственнымъ міросозерцаніемъ, жилъ отчужденно отъ остальнаго міра. Со времени плѣненія іудейскій народъ сдѣлался какъ бы всемірнымъ: изъ плѣна вавилонскаго возвратилась только незначительная часть іудеевъ, а гораздо большая ихъ часть осталась въ Месопотаміи, откуда мало по малу они стали распространяться по всѣмъ окружающимъ странамъ, всюду внося элементъ своей духовной культуры. Эти іудеи, жившіе въ Палестинѣ и своими колоніями устоявшіе въ послѣдствіи всѣ берега Средиземнаго моря, стали известными подъ названіемъ іудеевъ разсѣянія; они оказали глубокое вліяніе на послѣдующую судьбу языческаго міра, постепенно подтачивая языческое религиозное міросозерцаніе и такимъ образомъ подготавливая языческіе народы къ принятію христіанства.

Подробнѣе о вавилонскомъ плѣненіи можно читать въ большихъ курсахъ исторіи израильскаго народа, какъ: Ewald, «Geschichte des Volkes Israel» (1 изд. 1868 г.); Graetz, «Geschichte der Juden» (1874 г. и др.). Изъ монографій можно указать: Deane, «Daniel, his life and times» и Rawlinson, «Ezra and Nehemiah, their lives and times» (изъ новѣйшей библейско-исторической серіи подъ общимъ заглавіемъ «Men of the Bible», 1888—1890 г.). По вопросу о соотношеніи библейской исторіи съ новѣйшими открытіями и изслѣдованіями ср. Vigouroux, «La Bible et les découvertes modernes» (1885 г., т. IV., стр. 335—591), а также А. Лопухинъ, «Библейская исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій» (т. II, стр. 704—804) и др. А. Л.

Вавилонское столпотвореніе. Бибія рассказываетъ о построеніи послѣднотоп-

ными людьми башни въ Вавилонѣ, которая, по предположенію строителей, должна была достигнуть неба (Быт. XI, 1—9). По библейскому разсказу и позднѣйшимъ іудейскимъ преданіямъ, виновникомъ предпріятія былъ Нимродъ. Основавъ сильное государство, онъ возродился первымъ успѣхомъ и задумалъ основать всемірную монархію, вопреки волѣ Божіей, опредѣлившей потомкамъ Хама (къ которымъ принадлежалъ Нимродъ) быть рабами другихъ. И вотъ, съ этою цѣлью, въ знакъ своего могущества и въ качествѣ центра всемірной власти, хамиты порѣшили построить «башню вышиною до небесъ». Предпріятіе, такимъ образомъ, было не только безумное и неисполнимое, но и противное божественному предначертанію. Поэтому, когда закипѣла работа, обжигались кирпичи и заготовлялась земляная смола, Господь порѣшилъ покарать строителей. Онъ смѣшалъ языкъ ихъ такъ, что они перестали понимать другъ друга и не въ состояніи были продолжать постройки, а затѣмъ мало-по-малу разсѣялись по всей землѣ.

Съ археологической точки зрѣнія библейскій разсказъ былъ предметомъ многихъ изслѣдованій, имѣвшихъ цѣлью опредѣлить, какая изъ вавилонскихъ развалинъ наиболѣе соответствуетъ признакамъ Нимродовой башни. Такихъ развалинъ около города Гиллы, расположеннаго на мѣстѣ древняго Вавилона, нѣсколько. Первый серьезный изслѣдователь вавилонскихъ развалинъ, Роулинсонъ, полагалъ, что остатки вавилонской башни нужно искать въ Нифферѣ, верстахъ въ 140 къ ЮВ. отъ Гиллы, гдѣ находится масса кирпичей, цементированныхъ земляной смолой, какъ именно и говорится въ Бибіи. Но это мнѣніе, не находящее себѣ подтвержденія въ авторитетныхъ свидѣтельствахъ древнихъ писателей, оставлено, и теперь мнѣнія изслѣдователей раздѣляются между двумя другими развалинами, имѣющими гораздо болѣе права на отождествленіе съ Вавилонской башней. Одна изъ этихъ развалинъ находится къ сѣверу отъ древняго Вавилона и доселѣ известна у мѣстныхъ арабовъ подъ именемъ Бабиль, а другая къ ЮЗ. отъ него, на правомъ берегу Евфрата, и называется у арабовъ Бирс-Нимрудъ, т. е. Башня Нимрода. Обѣ развалины грандіозны и показываютъ, что на постройку этихъ сооружений пошла невообразимая масса труда и миллионы кирпичей. Особенно величественно изъ нихъ послѣднее, и такъ какъ арабское названіе его прямо совпадаетъ съ библейскимъ указаніемъ на Нимрода, то большинство изслѣдователей склоняются къ отождествленію этой именно развалины съ Вавилонской башней. Въ пользу того же мнѣнія говорить одна клинообразная надпись Навуходоносора, въ которой заявляется, что царь, найдя въ Бирс-Нимрудѣ (пригородѣ Вавилона) развалины башни семи свѣтилъ, возобновилъ ее. Въ настоящее время Бирс-Нимрудъ представляетъ собою обнаженный холмъ, имѣющій 235 футовъ вышины. На первый взглядъ это простой земляной холмъ, но раскопки показали, что это остатокъ построеннаго изъ кирпича зданія. На вершинѣ холма, въ видѣ обветшалаго замка, стоитъ оста-

току башни, на 40 футов выдающийся надъ общей массой развалинъ. По описанію Геродота (I, 181) Бирс-Нимрудъ (храмъ Беа) имѣлъ въ своей основѣ стادی въ ширину и длину (болѣе 600 футовъ), а по свидѣтельству Страбона—столько же въ высоту. По приблизительному расчету Роулинсона, такая постройка должна была потребовать не менѣе 85 милл. кирпичей самаго большого размѣра. Объ огромности развалинъ можно судить по тому, что Александръ Великій, съ цѣлью возстановить зданіе, втеченіе двухъ мѣсяцевъ употреблялъ 10000 человекъ для удаленія только мусора, который обрушился съ нея въ это время.

По библейскому воззрѣнію, сначала всѣ люди говорили однимъ и тѣмъ же языкомъ. Это было великое благо, такъ какъ дѣлало безпрепятственными взаимныя сношенія между ними; но они злоупотребили этимъ благомъ, и въ наказаніе Богъ смѣшалъ ихъ языки, такъ что они перестали понимать другъ друга и изъ ихъ разныхъ говоровъ образовались въслѣдствіе различныхъ языки. Разноязычіе, по библейскому воззрѣнію, есть, слѣдовательно, наказаніе Божіе, наложенное на людей съ цѣлью затруднить сношенія ихъ между собою, такъ какъ, въ силу грѣховной наклонности сердца человѣческаго, подобными сношеніями люди по преимуществу пользуются ко злу. Въ связи съ библейскимъ воззрѣніемъ находится новозавѣтное сказаніе о томъ, что, когда, съ цѣлью распространенія христіанства, требовалось устранить препятствіе, представляемое разноязычіемъ для проповѣди различнымъ народамъ, то апостоламъ данъ былъ даръ языковъ, т. е. восстановлена была нѣкогда отнятая у людей способность понимать общечеловѣческой языкъ (Дѣян. II, 2—11).

Сказаніе о вавилонскомъ столпотвореніи, съ сопровождавшими его послѣдствіями, сохранилось и въ преданіяхъ другихъ народовъ—и прежде всего у самихъ вавилонянъ. Объ этомъ уже можно было судить по свидѣтельству двухъ греческихъ писателей, черпавшихъ свои свѣдѣнія о Вавилоніи изъ туземныхъ источниковъ—Полигистора и Абидена, изъ которыхъ первый передаетъ вавилонское преданіе въ формѣ весьма близкой къ библейскому сказанію. Но въ недавнее время открыты подлинныя вавилонскія плиты, находящіяся теперь въ Британск. музеѣ. Хотя плиты эти сильно повреждены, однако клинописъ сохранилась настолько, что можно воспроизвести общій смыслъ текста. Въ немъ говорится, что Вавилонъ склонился ко грѣху, большіе и малые въ немъ приступили къ построенію какой-то твердыни, но Богъ въ гнѣвѣ своемъ порѣшилъ навестить на нихъ страхъ, сдѣлалъ страннымъ ихъ языкъ и тѣмъ затруднилъ дальнѣйшій успѣхъ дѣла («Records of the Past», VII, 131 и 132). Отголоски того же преданія сохранились у египтянъ, которые разсѣяніе народовъ приписывали возмущенію нечестивыхъ людей противъ боговъ; у грековъ, сохранявшихъ преданіе объ аккадахъ, возмѣвившихъ нѣкогда гордую мысль при посредствѣ великой башни проникнуть въ жилище боговъ, и даже въ Новомъ свѣтѣ—у мексиканцевъ и разныхъ индѣйскихъ племенъ.

Ср. Lücken, «Traditionen des Menschengeschlechts» (1869); Lenormant, «Origines de l'histoire»; въ русской литературѣ: А. Лопухинъ, «Библейская исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій» (т. I, 214—230); Н. Астафьевъ, «Вавилоно-Ассирійскія древности» (стр. 57 и сл.). А. Лопухинъ.

Вавилонское царство служитъ предметомъ «Сказанія о Вавилонскомъ царствѣ», народно-литературнаго произведенія, сохранившагося въ рукописяхъ XVI—XVII вв. Сюжетъ сказанія—исторія чудеснаго паденія Вавилонскаго государства, которое потому населили лютые звѣри и огромный змѣй, лежащій вокругъ цѣлаго города. Византійскій императоръ Левъ (вѣроятно, Левъ VI Философъ) посылаетъ пословъ въ Вавилонъ за знаменіемъ; послы возвращаются съ царскимъ вѣнцомъ царя Навуходоносора и съ греческой грамотой, по которой верховная власть, по Божьему повелѣнію, должна перейти къ византійскимъ императорамъ. Это первоначальный остовъ византійской легенды, къ которой съ теченіемъ времени придѣлано русское окончаніе: византійскій царь Василій посылаетъ князю Владиміру Кіевскому «сердоликову крабицу со всѣмъ висономъ царскимъ» и шапку мономахову, «иже взято отъ Вавилона». Такимъ образомъ «Сказаніе о Вавилонскомъ царствѣ» совсѣмъ сходно со «Сказаніемъ о новгородскомъ блѣномъ клубукѣ» (см. Бѣлый клубукъ) и доказываетъ какъ укоренено было въ Россіи мнѣніе; считавшее Византію источникомъ свѣтской и духовной власти. Вмѣстѣ съ тѣмъ оно знаменуетъ сознание всемірнаго могущества русскаго царя и главы русской церкви. По мнѣнію А. Н. Веселовскаго (ср. его статьи въ «Славянскомъ сборникѣ», т. II и въ Archiv für slav. Phil., т. II), сказаніе перешло въ древнюю Русь путемъ южнославянскихъ переводовъ, а въ свою очередь Византія унаслѣдовала его изъ ирано-семитской народной словесности. Этого же ученый замѣчаетъ (прилож. къ XLV т. «Записки Императорской Академіи Наукъ»), что мотивы вавилонской повѣсти были включены въ житіе св. Кирика и Улиты. Сюжетъ, сходный съ окончаніемъ русской редакціи повѣсти о В. царствѣ, представляетъ «Сказаніе о великихъ князѣхъ Владимерскихъ», гдѣ говорится о томъ, что императоръ Константинъ Мономахъ прислалъ Владиміру, князю русскому, вѣнецъ царскій и «крабицу сердоличну». Какое сказаніе древнѣе—нельзя сказать съ полною достоверностью. Можетъ-быть, сперва перешло въ Россію византійское сказаніе о передачѣ императорской власти византійскому царю и получило тотчасъ же русскую окраску, такъ что все сказанное объ императорѣ Левѣ было повторено съ перемѣной именъ: Навуходоносора на Василія и Льва на Владиміра; затѣмъ, съ теченіемъ времени первая часть совсѣмъ была отброшена, а осталось только распространенное русское окончаніе, развившееся такимъ образомъ въ самостоятельное «Сказаніе о князѣхъ Владимерскихъ». А можетъ быть, наоборотъ, историческія традиціи о принятіи христіанства изъ Византіи стали со временемъ принимать, вмѣ-

сто религиозной, политическую окраску и таким образом могло явиться «Сказание о владимирскихъ князыхъ» совѣтъ самостоятельно на русской почвѣ; потомъ же, когда изъ Византии было принесено въ Россію «Сказаніе о Вавилонскомъ царствѣ», русская повѣсть естественно къ ней примкнула и съ ней слилась. Къ послѣднему мнѣнію склоняется А. Н. Пыпинъ въ своемъ «Очеркѣ литературной исторіи старинныхъ повѣстей и сказокъ русскихъ». И. Н. Ждановъ, въ новѣйшемъ своемъ изслѣдованіи «Повѣсти о Вавилонѣ» («Журн. Мин. Нар. Пр.», 1891 г., августъ и слѣд.) приводитъ двѣ народныя сказки о путешествіи въ Вавилонъ Теодора Бормы и Бормы Ярыжи за царскимъ вѣнцомъ и скипетромъ. Обѣ онѣ служатъ отраженіемъ повѣсти о посольствѣ въ Вавилонъ императора Льва съ присоединеніемъ другихъ сюжетовъ миеологическаго содержанія, напр. мифа о Полифемѣ или Лихѣ Одноглазѣмъ, сказокъ о благодарныхъ животныхъ и т. п. Старорусскія сказанія о Вавилонѣ Ждановъ раздѣляетъ на три отдѣла: «Притча о Вавилонѣ градѣ», или «Повѣсть города Вавилона», «Посланіе отъ Льва въ Вавилонъ» и «О женитбѣ Навуходоносора». Всѣ эти рассказы совершенно переиначены въ русской литературѣ и извѣстны только по позднимъ спискамъ, что, конечно, дѣлаетъ труднымъ ихъ изученіе.

И. Лосъ.

Вавилонъ—столица Вавилонской монархіи, см. Вавилонія.

Вавилонъ апокалипсическій.—Столица Вавилонской монархіи своимъ грознымъ величіемъ, блескомъ своего культурнаго богатства и глубиной нравственнаго упадка произвела на воображеніе чеховѣчества, и особенно на іудеевъ, такое неизгладимое впечатлѣніе, что имя ея сдѣлалось вообще синонимомъ всякаго большого безнравственнаго города. У позднѣйшихъ писателей, именно христіанскихъ, названіе Вавилонъ крѣдѣло употребляется въ такомъ таинственномъ смыслѣ, который и доселѣ составляетъ предметъ спора для толкователей и изслѣдователей. Такъ, много разсужденій возбуждало одно мѣсто въ 1 Посланіи ап. Петра, гдѣ онъ говоритъ, что «привѣтствуетъ избранную церковь въ Вавилонѣ» (V, 18). Крайне трудно опредѣлить, что именно здѣсь разумѣется подъ В., и весьма многіе, особенно латинскіе писатели, утверждаютъ, что подъ этимъ именемъ ап. Петръ разумѣетъ Римъ, на чемъ даже основываются извѣстныя притязанія римскихъ папъ, какъ преемниковъ ап. Петра. Но особенно замѣчательный примѣръ таинственнаго употребленія имени В. находится въ Апокалипсисѣ или Откровеніи ап. Іоанна (съ конца XVI в. по XVIII). Тамъ подъ именемъ В. изображается «городъ великій», играющій огромную роль въ жизни народовъ. Такое изображеніе уже нисколько не соответствуетъ месопотамскому Вавилону, давно потерявшему къ тому времени свое мировое значеніе, и потому изслѣдователи не безъ основанія понимаютъ подъ этимъ названіемъ великую столицу Римской имперіи, Римъ, въ исторіи западныхъ народовъ занимавшій такое же положеніе, какое раньше въ исторіи Востока занимала столица Навуходоносора.

Это—господствующее теперѣ воззрѣніе въ эгзегетикѣ.

А. Л.

Вавилонъ—укрѣпленный замокъ въ Египтѣ, неподалеку отъ Мемфиса. Онъ лежалъ на правомъ берегу Нила, противъ пирамидъ, при началѣ канала, соединявшаго Нилъ съ Чернымъ моремъ. Происхожденіе этой крѣпости въ точности неизвѣстно, но самое ея названіе указываетъ на историческую связь съ знаменитой столицей Вавилоніи. По свидѣтельству египтянъ, происхожденіе этого укрѣпленія относится къ тому времени, когда Рамзесъ II поселилъ здѣсь партію плѣнныхъ вавилонянъ, которые потомъ возмущились и даже опустошили окружающую мѣстность; все это, однако, Рамзесъ II имъ простилъ и подарилъ самое укрѣпленіе. Свидѣтельство довольно неправдоподобное, особенно въ заключительной своей части, и объясняется желаніемъ гордыхъ египтянъ затушевать непріятное для нихъ воспоминаніе, какъ это они не разъ дѣлали и въ другихъ случаяхъ. Вѣроятнѣе всего, что во время завоеванія Египта вавилонянами, при Навуходоносорѣ, крѣпость В. служила укрѣпленнымъ лагеремъ завоевателя, подобно тому, какъ Авариты были укрѣпленнымъ лагеремъ гиксовъ во время ихъ владычества въ Египтѣ. Во всякомъ случаѣ, укрѣпленіе В., командовавшее всѣмъ Нижнимъ Египтомъ, было весьма пригодно для этой цѣли. Во времена Страбона здѣсь находилась стоянка одного изъ трехъ римскихъ легионовъ, занимавшихъ Египетъ при императорѣ Августѣ.

А. Л.

Вавинза—жители Увинза (см. это сл.)

Вавира—жители Увира (см. это сл.)

Вавкентъ-Дарья—правый рукавъ р. Зеравшана, въ оконечности этой рѣки въ Бухарскомъ ханствѣ; у города Вавкенда В.-Д. имѣетъ до 15 сажень ширины и весьма значительную глубину. Рукавъ этотъ, называвшійся въ прежнее время «Рудъ-Одъ», принималъ прежде большую часть воды Зеравшана, но въ настоящее время получаетъ $\frac{1}{4}$ ея, остальные же $\frac{3}{4}$ отводятся въ тумени Вангазы-Богозтдонъ. Изъ Вавкентъ-Дарьи всѣ каналы выведены на правую сторону и орошаютъ земли Вавкентскаго тумени.

В. М.

Ваворонъ—такъ называется въ Архангельской губ. выброшенный волною на берегъ, но еще не изгнившій трупъ морскаго звѣря, Ваворочная шкура—шкура, снятая съ В., см. Выметъ.

Вавра (Гашталскій Винценцъ)—чешскій политическій дѣятель и публицистъ, род. 1824, умеръ 1877. Начиная съ 1847 г. онъ принималъ дѣятельное участіе въ борьбѣ чеховъ съ австрійскимъ правительствомъ изъ-за чешской автономіи и правъ «короны св. Вацлава». Въ 1849 г., когда Кромѣржизскій сеймъ былъ распущенъ императоромъ Францемъ Іосифомъ и когда была издана жалованная конституція, В. предѣлся весь своей цѣли и былъ вмѣстѣ съ д-ромъ Подлипскимъ редакторомъ газеты «Noviny Lipy Slovanské». Когда въ 1851 г. наступила въ Австріи Ваховская реакція, В. былъ арестованъ и пробылъ въ тюрьмѣ до 1860 г. Въ этомъ году данъ былъ конституціонный дипломъ народамъ Австріи. В. снова дѣятельно занялся

публицисткой и издавалъ съ д-ромъ Финкомъ газету «Нас», которую въ 1865 г. соединилъ съ органомъ младочеховъ «Narodni Listy». В. переводилъ на чешскій языкъ романы Виктора Гюго и трагедіи Шиллера.—Братъ его, Эммануилъ В., род. 1839 г., перевелъ «Обломова» и «Мертвые Души».

Вавржецкій (Ома, графъ)—родомъ изъ старинной польской фамилии; на сеймѣ 1788 г. В. былъ брацлавскимъ нунціемъ, а въ 1794 году поступилъ въ ряды польск. войскъ. Когда Суворовъ овладѣлъ Варшавою, В., бывший въ то время начальникомъ города, отступилъ съ частью гарнизона въ Сандомирское воеводство и присоединился къ отряду, дѣйствовавшему противъ пруссаковъ; но затѣмъ сдался генералу Денисову. Отправленный въ Петербургъ, онъ жилъ тамъ до восшествія на престолъ Павла I, которымъ былъ отпущенъ на родину, въ Литву. При вторженіи французовъ въ Россію В. сформировалъ на свой счетъ полкъ и служилъ подъ знаменами Наполеона. По окончаніи Отечественной войны императоръ Александръ I даровалъ ему прощенье, а въ 1815 г. онъ былъ назначенъ сенаторомъ и министромъ юстиціи Царства Польскаго. В. † въ преклонныхъ лѣтахъ, 5 авг. 1816, въ Литвѣ.

Вавръ (Wayre)—городъ въ Бельгіи, при р. Диль, на бывшемъ почтовомъ трактѣ изъ Намюра въ Брюссель. Памятникъ по упорному дѣлу, происходившему около него 18 и 19 июня (н. с.) 1815 г. между французами, подъ начальствомъ маршала Груши, и прусскимъ корпусомъ ген. Тиемана. Побѣда, одержанная здѣсь французами, была безплодна, такъ какъ одновременно съ нею самъ Наполеонъ былъ совершенно разбитъ при Ватерлоо.

Вавръ—небольшой хуторъ, на шоссе изъ Калушина въ Варшаву, верстахъ въ 7—8 отъ Праги. 7 февраля 1831 года около В. загорѣлся жаркій бой между передовыми частями русской арміи, наступавшей къ Варшавѣ, и польскими войсками, старавшимися воспрепятствовать ея дебушированію изъ лѣса, лежавшаго восточнѣе В. Несмотря на то, что остановка въ началѣ сраженія была для русскихъ весьма невыгодна, они вышли изъ него съ полнымъ успѣхомъ и отбѣснили назадъ противниковъ, которые тоже дрались съ большимъ упорствомъ.

Вавулинъ—порогъ на Волгѣ, Тверской г., ржевскаго у., близъ дер. Гульевой, простирается на 60 саж.; въ меженную воду на немъ 4½ фут. глуб.; судоходству онъ не препятствуетъ.

Вавчуга—село Архангельской губ., холмогорскаго уѣзда, къ СВ. отъ г. Холмогоръ, на правомъ берегу Сѣв. Двины, при впаденіи въ нее р. Вавчуги. Въ XVII в. братья Баженины завели здѣсь лѣсопильный заводъ и корабельную верфь, а Петръ I, посѣтивъ лично Вавчугу, далъ Баженинымъ привилегію. У потомковъ ихъ, Лоткиныхъ, хранятся и нынѣ грамоты Петра I. Верфь съ половины XVIII вѣка пришла въ упадокъ. Въ 1888 г. заводъ заработалъ 22000 руб. Дворовъ 14, жит. 98; см. Баженины (т. II, стр. 677).

Вага—рѣка Вологодской и Архангельской губ.; беретъ свое начало въ видѣ небольшого болотистаго ручья въ предѣлахъ тотемскаго

у., въ незначительномъ разстояніи отъ сѣв. границы кадинковскаго уѣзда. Пройдя затѣмъ у. вельскій, Вологодской губ., и шенкурскій, Архангельской губ., В. впадаетъ въ Сѣверную Двину съ лѣвой стороны, составляя одинъ изъ значительныхъ притоковъ этой послѣдней. Общее направление ея теченія—съ юга на сѣверъ. Длина ея, по измѣренію А. Тилло, доходитъ до 470 вер.; изъ этого числа на вельскій уѣздъ приходится около 160 в., и свыше 200 вер. на шенкурскій уѣздъ. Ширина В., сперва небольшая, въ предѣлахъ вельскаго уѣзда увеличивается и доходитъ до 20, 40 и 50 саж., а ниже г. Шенкурска и до 200 саж. Паденіе рѣки по барометрическимъ опредѣленіямъ Н. Кузнецова около 50 саж. Въ общемъ до гор. Вельска правый берегъ командуетъ, а ниже—наоборотъ. Въ верхнихъ рѣка протекаетъ по лѣсной области; съ приближеніемъ къ г. Вельску лѣса нѣсколько рѣдѣютъ; а за послѣднимъ берега рѣки вновь становятся лѣсистыми. Береговые утесы В. состоятъ изъ пермскихъ песчаниковъ и известняковъ. Лѣтомъ рѣка имѣетъ такъ мало воды, что во многихъ мѣстахъ ее можно переходить въ бродъ, даже у Верховажскаго посада. Зѣто весною рѣка въ нѣкоторыхъ мѣстахъ разливается очень широко, до 3 верстъ у гор. Вельска; тогда сплавъ возможенъ по всей рѣкѣ, и по ней ходятъ плоты, на которые грузятъ до 1000 пудовъ. Сплавъ начинается главнымъ образомъ отъ Верховажскаго посада, который является однимъ изъ важнѣйшихъ торговыхъ мѣстъ на рѣкѣ В. Въ низовьяхъ В. судоходна. По Вагѣ къ Архангельску сплавляютъ: лѣнъ, льняное сѣмя, муку, рожь, овесъ и песокъ. У Верховажскаго пос. В. среднимъ числомъ вскрывается 25 апрѣля (н. с.), а замерзаетъ 11 ноября (н. с.); среднее число дней свободныхъ отъ льда 200. Берега рѣки довольно значительно населены; главные населенныя мѣста—это Верховажскій посадъ, г. Вельскъ и уѣздный г. Шенкурскъ. Изъ притоковъ Ваги наиболѣе замѣчательны, начиная съ ея верховьевъ, слѣдующіе: правые—Зяблая Двинца начинается въ тотемскомъ у., весною есть сплавъ; Кулой вытекаетъ изъ Сондужскаго оз. въ сѣверн. части тотемскаго у., сплавна съ самаго истока. Устья начинаются въ сѣв. части устюжскаго у., проходить черезъ вельскій у. и впадаютъ въ Вагу въ шенкурскомъ у.; длина до 400 в.; сплавъ существуетъ по всей р. кромѣ верховьевъ, а весною по ней ходятъ и полубарки. Лѣвые притоки: Пежма; Вель беретъ начало въ сѣв.-зап. углу вельскаго у., по близости истоковъ р. Кубены, и впадаетъ въ Вагу у г. Вельска; длина р. около 150 в., ширина въ низовьяхъ до 20 саж.; сплавъ существуетъ весною. Ср. «Военно-Статистическое Обзорѣніе Вологодской губ.»; «Hydrogr. d. R. R.»; «Изв. И. Р. Г. О.» (т. 22 и 19).

Ю. Шокальскій.

Вага—городъ; см. Верховажье или Верховажскій посадъ и Усть-Вага.

Вага—прежнее мѣсто главнаго управленія Важской области, нынѣ Шенкурскъ (см. это сл.) Архангельской губ.

Вага. а) Подмосковныя губ. Длинная толстая жердь, или тонкомѣрное бревно, слегка

отесанное, употребляемое как рычаг для подвигивания корней при корчевании пней. Съ какою бы цѣлью ни производилась корчевка—для расчистки ли лѣсныхъ вырубокъ подъ пахоть, или же съ цѣлью добычи «пеньковъ»—смоля для смолокурения,—В. является у насъ единственнымъ корчевальнымъ орудіемъ. б) (Орловская губ.) Такие же рычаги, ваги, употребляются въ копаняхъ, какъ притужины для нагнетанія въ воду пеньки, при мочкѣ ея; съ этою цѣлю одинъ конецъ каждой В. (ихъ бываетъ 2—3 въ копани) закладывается въ проушины (прорубы), сдѣланныя въ столбахъ, или въ срубѣ, болѣею частью узкихъ стѣнокъ копани, и, дѣйствуя ею, какъ рычагомъ, погружаютъ пеньку въ воду на известную, желаемую глубину, а для удержанія на такой глубинѣ, другой конецъ В. вводится въ такая же проушины, имѣющіяся на противоположной стѣнкѣ копани. Рабочіе железнодорожныхъ артелей называютъ В. жердь для приподнятія (вывшиванія) шпалъ. Вообще это слово означаетъ рычагъ; въ Астраханской губерніи подобный рычагъ для поднятія телѣгъ называютъ вагъ, а подставку, на которую опирается вагъ, называютъ вахницей. в) Четырехгранный деревянный брусокъ, длиною почти равный дланѣ передней оси экипажа или телѣги и толщиной въ 1—1½ вершка, прикрѣпляемый, при дышловой запряжкѣ, въ передней части телѣги, вблизи мѣста соединенія дышла съ переднею осью. Экипажная В. служитъ мѣстомъ прикрѣпленія оконечностей постромокъ (ушекъ или петлей) лошадиной упряжки, надѣваемыхъ на укрѣпленные въ ней вертикально желѣзные коротенькія стойки съ плоскими головками, называемыя бабками, или шпенками; или же къ ней, въ большинствѣ мѣстностей, прикрѣпляются, на $\frac{1}{4}$ длины отъ концовъ, помощью колецъ и скобковъ, валяки (см. это слово), на которые уже надѣваются концы постромокъ. Кромѣ телѣгъ и экипажей, такая же В. можетъ быть прикрѣпляема, тѣмъ или другимъ способомъ, и къ различнымъ другимъ предметамъ для передвиженія ихъ животною силою. См. Пвозка и Запряжка.

В. Собичевскій.

Слово В. происходитъ отъ нѣмецкаго Waage—вѣсъ. У насъ вагой называютъ коромысло вѣсовъ и это названіе узаконено.

Вага́, называемый Перино-дель-Вага, собственно Пётръ Буонаккорси,—художникъ, род. во Флоренціи 1500 или 1501 г., † 1547 въ Римѣ. Первые уроки получилъ отъ Андрея Чери, посредственнаго живописца, который въслѣдствіи поручилъ его Д. Гириляндю; другой художникъ, Вага, пораженный способностями Буонаккорси, привезъ его въ Римъ, гдѣ онъ сдѣлался ученикомъ Рафаэля. Буонаккорси, изъ признательности къ Вагѣ, принявъ его фамилію,—отсюда Перино-дель-Вага. В. съ Джуліо Романо были любимѣйшими учениками Рафаэля; по рисункамъ Рафаэля В. исполнилъ фресковъ много работъ въ Ватиканѣ. Въслѣдствіи онъ поселился въ Генуѣ, гдѣ основалъ школу, получившую въслѣдствіи большую извѣстность; ему поручено было полное украшеніе дворца Доріи, какъ наружное, такъ и внутреннее, гдѣ самъ онъ исполнилъ много фре-

сокъ мнѣологическаго содержанія и различныхъ декоративныхъ работъ. Былъ приглашенъ въ Римъ для реставрированія многихъ картинъ, поврежденныхъ въ 1527 г., во время разграбленія этого города Карломъ V. Въ своихъ композиціяхъ иногда напоминаетъ, по духу, знаменитаго Рафаэля, никогда, впрочемъ, не достигая высоты своего учителя. В. былъ превосходнымъ рисовальщикомъ, и въ этомъ отношеніи приближался болѣе къ Микель-Анджело, чѣмъ къ Рафаэлю. В. упрекаютъ въ томъ, что онъ слишкомъ много пользовался трудами своихъ учениковъ и, такимъ образомъ, препятствовалъ извѣстности имени однихъ, а съ другой стороны, выборъ другихъ помощниковъ, далеко не первой силы, былъ причиною, что картины, значащіяся подъ его именемъ, обладаютъ весьма не одинаковыми достоинствами. Его картины находятся во многихъ галлерейхъ Европы; сообщимъ названія нѣкоторыхъ: въ Римѣ—«Сотвореніе Евы», «Св. Семейство»; въ Генуѣ—«Муцій Сцевола»; въ Дрезденѣ—«Пресв. Дѣва съ Младенцемъ Иисусомъ»; въ Парижѣ—«Состязаніе въпѣніи музъ и передидъ». Но главныя его произведенія—фресковая живопись въ Римѣ, Генуѣ и Пізѣ. *И. Л.*

Вага (Антонъ)—польскій энтомологъ, род. 1799 г., ум. 1890 г. Учился сперва въ пиарской варшавской школѣ, а потомъ въ берлинскомъ университетѣ, послѣ чего онъ съ 1823 г. былъ учителемъ въ разныхъ варшавскихъ школахъ. Въслѣдъ за тѣмъ онъ исключительно занялся энтомологіей и съ научной цѣлью путешествовалъ сперва по Средней Европѣ, а потомъ вмѣстѣ съ гр. Браницкимъ и Тачановскимъ онъ изслѣдовалъ южную Европу и нѣкоторые части Африки, въ особенности же Египетъ и Нубію. Важнѣйшія его сочиненія слѣдующія: «Rzecz o piórze» (1825); «Uwagi nad gatunkami drobnych krustaceów» (1825); «O utrzymaniu pijawek» (1826); «O nowym gatunku pszczołowego owadu» (1826); «Uwagi nad niektórymi owadami» (1838); «Nouvelle espèce d'insecte Tempistera» (1839); «Description de quelques myriapodes» (1839); «Rozprawa o ptakach» (1845); «Historia naturalna» (1860).

И. Л.

Вага (Яковъ, братъ Антона)—польскій ботаникъ (1800—1872). Окончивъ курсъ въ варшавскомъ университетѣ, онъ путешествовалъ по Царству Польскому и собиралъ матеріалы для своего сочиненія: «Flora polska jawpokwiatowych» (3 т., 1847—48), заключающаго въ себѣ описаніе растеній, растущихъ въ дикомъ состояніи въ Польшѣ. Другое сочин. его: «Historia raslin» (Варшава, 1871—72). *И. Л.*

Вага (Теодоръ)—польскій писатель, род. 1739 г., ум. 1801 г. Получивъ первоначальное образованіе въ школѣ пиаровъ, онъ вступилъ въ этотъ же орденъ и сдѣлался учителемъ исторіи. Главное его сочиненіе: «Historja książąt i królów polskich», руководство очень популярное, изданное сперва въ Супраслѣ (1767), имѣло 9 изданій, послѣ чего оно было переделано Делевелемъ и издано еще 6 разъ. Кромѣ того, В. еще принадлежитъ сочиненія: «Kadencje Sądów ziemskich i grodzkich» (1785); «Inwentarz» (1782); «Zbiór krótki prawa poln-tycznego» (1830 г.). *И. Л.*

Вагабундъ (Вагантъ, лат.) — человекъ, не имѣющій постоянного мѣстожителства и опредѣленныхъ занятій и бродящій изъ одного мѣста въ другое. См. Бродяжничество, т. IV стр. 695.

Вагай — рѣка Тобольской губ., лѣв. прит. Иртыша. Беретъ начало въ Ялуторовскомъ уѣздѣ, въ еловой рошѣ, изъ двухъ озеръ Ямновскихъ; направляется сначала къ В. до с. Малышинскаго, потомъ къ С. черезъ ишимскій и тобольскій уѣзды, и впадаетъ въ Иртышъ послѣ 250 вер. теченія, при дер. Куларовской. В., при ничтожномъ паденіи, течетъ медленно, по весьма низкой степи; лѣтомъ весьма мелководенъ (средн. глуб. до 2¹/₂ арш.), весной сильно разливается, и въ то время становится сплавнымъ, не болѣе какъ на одну недѣлю. По В. встрѣчается много древнихъ городищъ, свидѣтельствующихъ о сгущеніи здѣсь населенія во времена Сибирскаго царства. Берега В. были театромъ послѣднихъ подвиговъ Ермака, такъ какъ завоеватель Сибиріи погибъ на Вагайской лукѣ (см. это сл.). Страна, орошаемая Вагаемъ, извѣстна подъ именемъ Вагайской степи. Эта обширная низменность богата солянцами и соляными озерами; мѣстами поросла многочисленными березовыми и липовыми рощами.

А. В.

Вагайская лука. — Такъ называется колѣно, образуемое р. Иртышемъ, въ 2¹/₂ вер., по прямому направленію, отъ устья р. Вагай, и омывающее со всѣхъ сторонъ небольшой островокъ, поросшій тальникомъ и березою. Тутъ утонулъ Ермакъ съ 6 на 6 августа 1684 г. Мѣсто сохраняется въ памяти жителей подъ именемъ Ермаковской заводи.

А. В.

Вагайскій острогъ, на р. Вагай. Неизвѣстно, на какомъ именно мѣстѣ построенъ былъ до 1631 г.; въ 1637 г. перенесенъ на возвышеніе на той же рѣкѣ, называвшееся по-татарски Атбашъ, и сталъ извѣстенъ уже подъ именемъ Атбашскаго. Впослѣдствіи онъ былъ перенесенъ еще выше по рѣкѣ, на 36 в., гдѣ впадаетъ въ Вагай р. Черная. Теперь Вагайскій острогъ представляетъ изъ себя село Аджаское, нѣсколько выше впаденія Вагай въ Иртышъ.

А. З.

Vagamante — слово, обозначающее въ музыкѣ нерѣшительное исполненіе.

Ваганда — жители Уганда (см. это сл.).

Вагановы. — Въ 1778 г. вступилъ въ службу Матвій Федоровъ В., а въ 1802 возведенъ въ потомственное дворянское достоинство. Одинъ изъ его потомковъ, Николай Александровичъ, занималъ, до начала восьмидесятыхъ годовъ, мѣсто предсѣдателя Псковской губернской земской управы и принадлежалъ къ числу выдающихся земскихъ дѣятелей. Позже, перейдя на службу въ министерство Императорскаго двора, онъ былъ членомъ комиссіи по преобразованію мѣстнаго управленія, состоявшей подъ предсѣдательствомъ статсъ-секр. Каханова. Гербъ В. помѣщенъ въ VII ч. Герб., 176.

Ваганты (отъ лат. *vagari* — странствовать, бродяжничать) — собственно «перехожіе люди», а въ спеціальномъ значеніи «странствующие студенты» (*vagi scholares*), составлявшіе, съ XI вѣка, вплоть до Революціи, какъ бы особое

подвижное сословіе или братство во Франціи, Германіи, Англіи, и, отчасти, въ Италіи. Подчиняясь общему духу времени, вызвавшему такіе массовыя передвиженія, какъ Крестовыя походы, а съ другой стороны побуждаемые жаждой знанія, средневѣковые студенты уже рано стали переходить цѣлыми группами изъ одного города въ другой, гдѣ прощѣтало изученіе той или иной отрасли наукъ, какъ, напримѣръ, богословія въ Парижѣ, права въ Болоньѣ, медицины въ Салерно. Въ то же время они были создателями и исключительными носителями особаго рода литературы. Въ качествѣ представителей школьной науки, они приняли за органъ этой литературы единственно латинскій языкъ, а формой для произведеній ихъ творчества были рифмованные стихи, по образцу латинскихъ церковныхъ гимновъ, съ которыми у нихъ много общаго какъ по употреблявшимся въ тѣхъ и другихъ, чисто шаблоннымъ образамъ, реченіямъ и оборотамъ, такъ и по разнобразію основанныхъ на тоническомъ удареніи метровъ. Но по содержанію поэзія вагантовъ не имѣла ничего общаго съ духовными гимнами и прочее назидательной церковной литературой. Ваганты, или иначе «голіарды» (отъ имени признаннаго ими своимъ патрономъ библейскаго исполнителя Гоіафа, *Golia*, по одному, или, по другому объясненію, отъ прованс. *gualador*, морочащій другихъ, — кличка, данная имъ чернью за ихъ непонятную для послѣдней латинскую рѣчь), являются въ своихъ безцѣленныхъ пѣсняхъ, въ извѣстномъ смыслѣ, провозвѣстниками возрожденія, такъ какъ въ нихъ выражается безавѣстно жизнє-радостное, въ духѣ столь знакомыхъ имъ по школѣ античныхъ поэтовъ, воззрѣніе на жизнь и природу. Эта «поэзія гоіардовъ» заключается по преимуществу въ пѣсняхъ застолийныхъ (изъ нихъ то и выдѣлилось со временемъ знаменитое «*Gaudeamus igitur*») и любовныхъ, доходящихъ иногда до крайняго натурализма, но также и дышащихъ всею полнотою молодыхъ силъ и восторженнымъ чувствомъ красоты природы. Какъ нельзя полнѣе типъ истиннаго гоіарда представленъ въ превосходной по силѣ и красотѣ языка «*Confessio poetae*». Но, съ другой стороны, будучи «клериками» (въ средніе вѣка вся школьная наука находилась въ вѣдѣніи духовенства; оттого это названіе обнимало и учащуюся молодежь, частью которой являлись и ваганты), послѣдніе, при всей распушенности своей бродячей жизни, считали своимъ долгомъ и правомъ радѣть о чистотѣ церкви и о благонравіи духовенства, что и выразилось въ цѣломъ рядѣ стихотвореній, представляющихъ собой безпопадную сатиру противъ римской куріи, монашества и священниковъ. Зато эта же ихъ близость къ церкви привела къ особому виду творчества гоіардовъ, принявшаго на этотъ разъ преимущественно прозаическую форму — то были пародіи на церковныя пѣснопѣнія, молитвы и т. п. Сохранились даже пародіи на цѣлую обѣдню (*Missa gulonis*) и на Евангеліе отъ Марка (*Evang. secundum Marcum argenti*). Наоборотъ, въ томъ же качествѣ «ученыхъ людей» (*viri literati*), ваганты съ пренебреженіемъ относились къ мірянамъ, равно какъ и къ слагавшей

ся для послѣднихъ на народныхъ языкахъ поэзія труверовъ, трубадуровъ и миннезингеровъ, такъ что насколько стихотворенія голлардовъ богаты реминисценціями изъ древне-классическаго міра, настолько же бѣдны образами и именами изъ народнаго эпоса. Ихъ поэзія, рѣзко отличаясь отъ феодально-придворной поэзіи трубадуровъ и миннезингеровъ отсутствіемъ присущихъ послѣднимъ условности и сентиментальности, сходится, напротивъ, съ чисто - народной поэзіей, кромѣ непосредственности чувства и способа выраженія, еще и въ томъ, что какъ имена первыхъ авторовъ собственно народныхъ пѣсенъ обыкновенно не сохраняются для потомства, такъ и авторы огромнаго большинства латинскихъ пѣсенъ вагантовъ совершенно неизвѣстны. Исключенія незначительны; къ ихъ числу относится, напримѣръ, Готье изъ Лилля (второй половины XII вѣка), въ числѣ прочихъ стихотвореній написавшій считающееся образцомъ голлардовской сатиры «*Contra ecclesiasticos iuxta visionem apocalypsis*»; такъ называемый *Archipoeta* того же времени, жившій въ Павіи, авторъ упомянутой уже «*Confessio poetae*»; Вальтеръ Малъ (Walter Map), XIII-го вѣка, въ Англіи, которому несправедливо приписывается чрезмѣрное количество голлардскихъ стихотвореній. Упоминаемые уже съ XI вѣка, ваганты процвѣтаютъ главнымъ образомъ съ половины XII до конца XIII столѣтія, когда они, благодаря все большей распущенности ихъ образа жизни, вооружаютъ, наконецъ, противъ себя и школу, и церковь, причемъ постановленія церковныхъ соборовъ по отношенію къ нимъ становятся все строже и строже. Въ XIV—XV вѣкѣ голларды уже приравняются къ столь презираемымъ ими прежде жонглерамъ, съ которыми теперь имъ, по утратѣ своей популярности, все чаще и чаще приходится, въ борьбѣ за существованіе, вести конкуренцію, такъ что они оказываются вынужденными даже отказаться отъ заветной латыни, сочиняя свои пѣсни уже на народномъ діалектѣ, лишь съ рѣдкими вставками латинскихъ выраженій, какъ послѣднее средство отличить себя отъ плебейскихъ жонглеровъ. Въ эпоху Реформации ваганты или голларды окончательно сливаются съ такъ называемыми вакхантами, шарлатанами, наемными стрѣлками и всякимъ сбродомъ (*vagabundi*). Ср. «*Carmina Buva*», изд. Schmeller'омъ (въ «*Biblioth. d. litter. Vereins in Stuttgart*», т. 16); Du Meril, «*Poésies populaires du M. âge*»; Th. Wright, «*Latin Poems commonly attributed to Walter Mapes*»; O. Hubatsch, «*Die lateinischen Vagantenlieder*» (1870); Ad. Bartoli, «*L'evoluzione del Rinascimento*» (1875, въ «*Publicaz. del R. Istituto*»).

И. Болдаковъ.

Ваганы — жители шенкурскаго и вельскаго уѣзд., входившихъ въ составъ Важской области.

Ваганьково, Старое и Новое—историческія урочища въ Москвѣ, первое въ Бѣломъ городѣ, а второе за Землянымъ городомъ. Извѣстны по историческимъ актамъ и преданіямъ: одно съ XV вѣка, а другое съ XVII. Мѣстоположеніе Старого В. Новгородская лѣтопись (I, стр. 53) подъ 1508 г. опредѣляетъ

на «Козьей Бородѣ» или «Козьемъ Болотѣ» (по предположенію Снегирева), что въ Земляномъ городѣ Москвы. Въ XV вѣкѣ оно было великокняжескимъ подклѣтнымъ селомъ, принадлежавшимъ матери вел. кн. Василія Васильевича Темнаго, Софія Витовтовна, которая передъ смертью завѣщала его внуку своему Юрію Васильевичу Меньшому; отъ него оно перешло къ вел. кн. Іоанну III, и такъ продолжало переходить отъ одного князя къ другому до тѣхъ поръ, пока не вошло окончательно въ составъ владѣній московскаго государя. Еще въ 1508 г. на Ст. В. былъ построенъ храмъ Благовѣщенія Божіей Матери, съ предѣломъ св. Николая, по имени котораго именуется онъ и донинѣ; въ 1514 г. онъ былъ возобновленъ фряжскимъ зодчимъ; въ 1719 г., совершенно обветшавшій, онъ былъ вновь отреставрированъ съ новыми предѣлами преп. Сергія и Сорока Мучениковъ. Въ В. находится еще великокняжескій загородный дворецъ, имѣвшій значеніе увеселительнаго, потѣшнаго двора, какихъ на Москвѣ встарину было нѣсколько. Изстари происходили въ В. народные игрища, отъ которыхъ оно, какъ предполагаютъ, и получило свое наименованіе («ваганать» на вологодскомъ и другихъ областныхъ нарѣчіяхъ значитъ «играть», «потѣшаться»). Изъ игрищъ, вѣроятно, по преимуществу происходили кулачные бои, которые были запрещены здѣсь патриархомъ Филаретомъ, подъ страхомъ кнута. Во второй половинѣ XVII в., вслѣдствіе значительнаго скопленія населенія въ Ст. В., часть населенія его переселилась на новое мѣсто за Землянымъ городомъ, которое съ тѣхъ поръ стало называться «Новымъ Ваганьковымъ». Изъ построекъ на немъ въ актахъ прошлаго вѣка упоминается о церкви святит. Николая, съ предѣломъ св. Дмитрія Ростовскаго.

В. Р.

Вагаршакъ (Ваг'аршакъ) I или Аршакъ Младшій (по отрывку изъ Псевдо-Агаангела, приведенному у епископа Себоса, армянскаго историка VII в.; арм. текстъ Спб., 1879, гл. I; переводъ К. Патканова, Спб., 1862, и Langlois, «*Coll. des histor. anc. et mod. de l'Arménie*», I, стр. 199), родоначальникъ армянскаго вѣтви Аршакидовъ, былъ, по Моисею Хоренскому (II, 3), писателю V в., братъ, а по Псевдо-Агаангелу —сынъ парянскаго царя Аршака VI (Митридата I). Стремясь, подобно другимъ завоевателямъ, при этомъ, имѣть своихъ ставленниковъ, въ качествѣ правителей, въ новопокоренныхъ странахъ, аршакиды отличались той особенностью, что съ извѣстнымъ расчетомъ выбирали подобныхъ ставленниковъ изъ своего рода. Парянскіе царя, начинавшие уже тягаться за первенство съ Селевкидами, не могли не обратить вниманія на положеніе Арменіи, изъ которой можно было создать сильный оплотъ противъ западныхъ соперниковъ. Кромѣ того, къ новому, быстро усиливавшемуся дому обратились сами армяне, по крайней мѣрѣ наиболѣе дальновидные изъ нихъ, съ приглашеніемъ прійти и княжить надъ ними. Около половины III в. до Р. X. и явился Вагаршакъ въ Арменію, гдѣ, прежде всего, наградилъ наиболѣе ревностныхъ приверженцевъ: Шамбѣ Багарату, родоначальнику багратидовъ, и его

потомству было даровано право быть при Аршакидах наследственнымъ тагадир'омъ, т. е. возлагателемъ вѣща. В. сплотилъ армянскихъ князей противъ преемниковъ македонскаго завоевателя, очистилъ отъ послѣднихъ Арменію и съ успѣхомъ повелъ борьбу съ соединенными силами сосѣднихъ народцевъ. Лазы, фригійцы и вообще племена Понта, подъ предводительствомъ нѣкоего Морфиликія, сразились съ В. у юго-восточнаго берега Чернаго моря; предводитель ихъ былъ убитъ и союзники разбиты. Сѣверными племенамъ, жителямъ ущелій и горъ Кавказа, было приказано оставить обычное свое занятіе, разбой, и заслужить дарованія «правителей и князей съ прекрасными порядками» (Моисей X., II, 6). По умиротвореніи края, В. занялся его устройствомъ. Вагаршаку армянскіе историки приписываютъ рядъ распоряженій, касающихся лично его съ семейю, двора, князей и всѣхъ жителей Арменіи. При немъ были насажены парки, сады и цвѣтники; особая мѣста отведены для охоты. Зной лѣта и суровость зимы умѣрялись соответствовавшими времени года мѣстопробываніями; столичнымъ городомъ былъ всегда Мцбинъ, т. е. Низибъ. При царѣ неразлучно оставался наследникъ престола: для прочихъ же многочисленныхъ членовъ царской фамиліи мѣстомъ жительства служила область Хаштавъ (наштеанк). При дворѣ былъ заведенъ опредѣленный чинъ и порядокъ. Княжескіе роды, получивъ каждый, при дворѣ или въ областяхъ, то или иное назначеніе, тѣмъ самымъ были поставлены въ извѣстныя, зависящія отношенія къ царю. Было упорядочено военное устройство: четыре полка тѣлохранителей вѣли каждый по вождю изъ князей, потомковъ древняго армянскаго (хайскаго) царскаго рода, владѣтелей наследственныхъ земель. Войско это, въ противность позднѣйшему дворцовому (востанік) или царскому (аркуні), набиравшемуся по приказу персидскихъ царей въ Арменію изъ всякаго люда, состояло изъ княжичей древнѣйшихъ родовъ. Изъ нихъ же велѣно было брать евнуховъ. Вагаршакъ соорудилъ капище въ Армавирѣ, съ идолами Солнца (Ареактанъ) и Луны (Лусинъ), а также со статуями своихъ предковъ. Древній Шамирамакертъ былъ возобновленъ и во многихъ мѣстахъ основаны новые города, съ многочисленнымъ населеніемъ. Установлены отношенія между горожанами и сельчанами, при чемъ первымъ предоставленъ особый почетъ. Изложенные здѣсь по армянскимъ источникамъ факты тѣсно связуются съ данными пумизматикъ и иноземныхъ источниковъ, говорящихъ объ Арменіи этой эпохи иное и совершенно умалчивающихъ о подвигахъ В., чѣмъ и воспользовались въ послѣднее время критики, особенно Гарагашанъ («Критическая исторія Арменіи», на армянск. яз., Константинополь, 1880, стр. 229 и сл.) для своихъ слишкомъ рѣзкихъ сужденій о Моисей X., наиболѣе пространномъ представителѣ дѣяній В. Салому В. приписывается починъ въ дѣлѣ собиранія историческихъ матеріаловъ относительно прошлаго страны, которую онъ правилъ. Рассказывается, будто онъ обратился съ письмомъ (М. X., I, 9) къ парянскому царю Аршаку, прося дасть доступъ

секретарю Маръ-Абасъ-Катину въ царскіе архивы, для историческихъ справокъ объ Арменіи; предполагается, что на основаніи найденныхъ въ этихъ архивахъ документовъ была составлена исторія Арменіи, въ частности и царствованія В., сохранившаяся въ трудахъ Моисея X. и епископа Себаоса (см. Маръ-Абасъ-Катинъ). **Н. М.**

Вагаршакъ II—одинъ изъ двухъ сыновей армянскаго царя Папа, бывшихъ заложниками при константинопольскомъ дворѣ и возвращенныхъ (394 г.) на родину императоромъ Θεодосіемъ, съ тѣмъ, чтобы они царствовали въ Арменіи вдвоемъ. В., обосновавшись въ городѣ Ерицъ, въ области Екегаалъ (Екегеал), скоро умеръ, и старшій братъ его—Аршакъ III, имѣвшій мѣстопробываніе въ Двинѣ, остался единымъ царемъ всей Арменіи. **Н. М.**

Вагаршапатъ—селеніе Эриванской губ. эчмиадзинскаго у., въ $\frac{1}{2}$ вер. отъ Эчмиадзина и въ 18 вер. отъ г. Эриваня; населеніе арм.-грег. въ количествѣ около 3000 душъ обою пола. На мѣстѣ теперешняго сел. В. была нѣкогда столица армянскаго царства; единственнымъ памятникомъ славнаго прошлаго этой мѣстности служить найденная здѣсь въ 1863 г. латинская надпись, относящаяся къ 155 г. по Р. Хр. Постройка города приписывается царю Ерванду и относится къ IV вѣку до Р. Хр. Городъ назывался первоначально Артиметъ-кагакъ, т. е. городъ Артемиды (Аналиты) или Діаны. На рубежѣ II и III в. по Р. Хр. царь Вагаршакъ (или Вагаршъ) окружилъ городъ стѣнами и назвалъ Вагаршапатомъ; резиденціей царей В. былъ до 344 г., когда столица была перенесена въ Ардашатъ. **В. М.**

Вагга—жители Угга (см. это сл.).

Ваггабиты или **Вегабиты**—приверженцы магометанской религіозной секты, возникшей во второй половинѣ XVIII ст. въ Аравіи и распространившейся преимущественно по восточнымъ провинціямъ ея. Основатель этой секты, Мохаммедъ-Ибнъ-Абдъ-эль-Ваггаби, родъ въ концѣ первой половины XVIII ст. въ Граймелѣ, принадлежалъ къ племени Мезаликъ, одному изъ наиболѣе могущественныхъ въ Неджедѣ. Мохаммедъ былъ купцомъ, много путешествовалъ, и въ Дамаскѣ, гдѣ часто бывалъ по своимъ торговымъ дѣламъ, врашался въ кругу фанатическаго магометанскаго духовенства. Подъ влияніемъ послѣдняго въ Мохаммедѣ росло и крѣпло убѣжденіе, что необходимо очистить Исламъ отъ приставшей къ нему съ теченіемъ времени, чуждой духу его, лримѣся, отбросить всѣ новшества и возратить его сознанию народному въ первобытной чистотѣ. Это убѣжденіе настолько овладѣло Мохаммедомъ, что онъ бросилъ всѣ дѣла и посвятилъ себя исключительно проповѣди своихъ идей. Первые Ваггаби выступили со своей проповѣдью въ городѣ Эянь и хотя своимъ фанатическимъ энтузіазмомъ успѣли увлечь за собой значительную часть населенія, но сильнѣе, все-таки, оказалась партія его противниковъ, вслѣдствіе чего Мохаммедъ и болѣе ретивые его послѣдователи вынуждены были, послѣ кровопролитной схватки, удалиться изъ

Эяны. Тогда сектанты направились (около 1769 г.) въ Дгерайю, шейхъ которой, Саудъ бенъ-абъ-эль-Азизъ, дружественно пріютилъ бѣглецовъ и въскорѣ сталъ однимъ изъ ревностѣйшихъ адептовъ Ваггаби, провозгласивъ себя апостоломъ и «мечемъ» новаго ученія, которое и принялся распространять со всѣмъ пыломъ новообращеннаго. Сущность реформы, внесенной въ Исламъ ученіемъ В., заключается въ той строгости, съ которой оно обязываетъ исполнять всѣ велѣнія Корана (отдѣлять извѣстную часть доходовъ въ пользу бѣдныхъ, имѣть строгій и справедливый судъ, вести постоянную войну съ невѣрными, воздерживаться отъ вина и всякихъ горячительныхъ напитковъ, отказаться отъ всякаго рода излишествъ, отъ роскоши и куренія табаку и т. п.). Ваггаби ум. 1787 г. въ Дгерайѣ. Изъ многочисленныхъ его сочиненій, отличающихся, по утверждению его биографовъ, богатствомъ мысли и подкупающей непосредственностью, повидимому ничего или очень мало напечатано. Сыновья и внуки Ваггаби также довольствовались духовными почестями и не заявили себя самостоятельными носителями ученія основателя секты. Но тѣмъ могущественнѣйшее вліяніе на политическую исторію Аравійскаго полуострова имѣло новое ученіе, благодаря шейху Сауду и его потомкамъ (династія эта даже известна подъ названіемъ Ваггабитской). Саудъ въскорѣ приобрѣлъ множество приверженцевъ среди храбрыхъ бедуиновъ и съ ихъ помощью успѣлъ распространить новое ученіе по всей Внутренней Аравіи, отъ границъ Геджаса до Персидскаго залива. По смерти Сауда сынъ его Абдъ-эль-Азизъ располагалъ уже стотысячной арміей, съ которой онъ и двинулся къ Месопотаміи и областямъ Багринъ и Оманъ, отчасти принадлежащимъ Персіи, отчасти находящимся подъ ея покровительствомъ, и овладѣлъ ими. Этими онъ навлекъ на себя ненависть персіянъ-шитовъ, и одинъ изъ нихъ, во время торжественнаго богослуженія въ мечети въ Дгерайѣ, закололъ шейха (1805 или 1806). Его дядя Абдаллахъ, наслѣдовавшій ему, вторично вторгся въ Персію и разрушилъ одинъ изъ священнѣйшихъ для персовъ городовъ—Мешхедъ Гуссейнъ съ гробницей Гуссейна. Затѣмъ Абдаллахъ обрушился на западную провинцію Аравіи, взялъ Мекку, ограбилъ Каабу и ввелъ повсюду ученіе В. Въ 1810 Абдаллахъ взялъ также Медину, гдѣ, будто бы, не пощадилъ и священныхъ для каждого мусульманина гробницъ пророка Магомета и двухъ первыхъ халифовъ, Абу-Бекра и Омара. Тогда Порта приказала египетскому пашѣ Мегемету-Али «объявить войну Ваггабитамъ. Египетское войско вторглось въ Геджасъ и безъ особыхъ трудностей овладѣло Меккой и Мединой. Ибрагимъ-паша проникъ съ войскомъ до Неджда, овладѣлъ главнымъ городомъ В., Дгерайей, взялъ въ плѣнъ самого Абдаллаха и послалъ его въ Константинополь, гдѣ онъ былъ казненъ (1818). Вслѣдъ затѣмъ Ибрагимъ-паша постарался примирить религиозныя разногласія В. и суннитовъ, чтобы прекратить междоусобицу. Въ Дгерайѣ онъ оставилъ египетскаго губернатора, Измаила, и возвратился въ Египетъ. Преемникъ Измаила, Халидъ,

былъ изгнанъ возставшимъ народомъ, который провозгласилъ шейхомъ сына казеннаго Абдаллаха, Пурки. Послѣдній назначилъ своей резиденціей городъ Ридея, но правилъ недолго: онъ былъ убитъ своимъ двоюроднымъ братомъ Мешари, захватившимъ престолъ. Но и Мешари, въ свою очередь, въскорѣ былъ свергнутъ сыномъ Пурки, Файсулемъ. Въ 1832 г. для усмиренія В. посланъ былъ турецкій генералъ Хуршидъ-паша, и Файсулъ долженъ былъ бѣжать. Общее возстаніе, изгнавшее египетскаго губернатора, снова привело Файсула на престолъ, но спустя короткое время Хуршидъ-паша взялъ его въ плѣнъ и законнаго отправилъ въ Египетъ, гдѣ онъ содержался въ темницѣ до вступленія на египетскій престолъ Аббасъ-паши. Около этого времени ему удалось бѣжать. Предполагаютъ, что Файсулъ ум. въ 1870 г. Ему наслѣдовалъ сынъ его Саудъ. Но его владѣнія, обнимающія всего 11 провинцій съ 316 населенными пунктами и 1½ мил. душъ, значительно сократились въ сравненіи съ прежнимъ обширнымъ государствомъ В. Ср. «Histoire des Wahhabites depuis leur origine jusqu'à l'an 1809» (Пар., 1810), путевые очерки Буркгардта (Лонд., 1830) и въ особенности В. Г. Пальгрэва, «Narrative of a year's journey through Central and Eastern Arabia 1862—63» (2 т., Лонд., 1865, на нѣм. яз. 2 т., Лейпц., 1867—68).

Ваггула—оз. Лифляндской губ., верскаго у., 22 в. въ окружности, 7 в. длины, очень глубокое, богатое рыбой. Принимаетъ р. Вегандо, выпускаетъ р. Во.

Вагея—жители Угея (см. это сл.).

Вагенааръ (Янъ Wagenaar)—извѣстный голландскій историкъ, родился въ 1709 г. въ Амстердамѣ; былъ коммерсантомъ, но постоянно сохранялъ влеченіе къ ученію занятіямъ и съ особенной любовью занимался историческими изслѣдованіями. Ум. въ 1773 г. Капитальнымъ трудомъ В. слѣдуетъ признать: «De vaderlandsche historie vervattende de geschiedenissen der veenigde Nederlanden» (21 т., Амстерд., 1749—50; нѣм. пер. Тоде 8 т. Лейпцигъ, 1756), обнимающій исторію Нидерландовъ до 1751 г. Чтобы связать этотъ трудъ съ продолженіемъ его: «Vervolg van Wagenaar Vaderlandsche historie» (48 т., Амстерд., 1788—1810 гг.), обнимающимъ періодъ голландской исторіи съ 1776 до 1802 г., изданы были впоследствии еще три тома (22—24 т., Амстердамъ, 1789 и слѣд.), гдѣ изложена исторія страны въ 1751—1774 гг. Кромѣ того, В. принадлежитъ описаніе нидерландскихъ соединенныхъ штатовъ (12 т., Амстерд., 1739) и описаніе города Амстердама (3 т., Амстердамъ, 1760). При всѣхъ погрѣшностяхъ содержанія и формы и очевидномъ отсутствіи прагматизма, труды В. донинѣ сохранили научный интересъ, благодаря достоверности приводимыхъ историческихъ фактовъ.

Вагенбургъ (Wagenburg)—прежде особый строй военнаго обоза на случай нападенія непріятеля. Теперь этимъ именемъ называютъ всякое расположеніе обоза на мѣстѣ и въ движеніи. На случай обороны повозки обоза обыкновенно группируютъ въ каре, запряжками

внутри, при чемъ стараются примкнуть одну или двѣ стороны его къ естественнымъ преградамъ. Для обороны В. пѣхота помѣщается внутри, за повозками, артиллерія на угляхъ, а кавалѣра—внѣ, за обозомъ. Въ древнія времена галлы, германцы, гунны къ построению вагенбурговъ прибѣгали при каждой остановкѣ отряда и, опираясь на него какъ на укрѣпленіе, дѣлали свои набѣги, укрывались подъ его защиту въ случаѣ неудачи. Въ средніе вѣка крестоносцы, швейцарцы и гуссы очень охотно и искусно пользовались В. для огражденія себя отъ ударовъ рыцарской конницы. При расположеніи лагеремъ В. окружали рвами и брустверами. Въ Россіи употреблялись (до царя Алексѣя Михайловича) соответствующіе вагенбургамъ по назначенію такъ называемые «гуляй-города» (см. это сл.). *К. В.*

Вагенеръ (Густавъ)—форстратъ, одинъ изъ наиболѣе извѣстныхъ современныхъ лѣсоводственныхъ писателей и практиковъ лѣсоводовъ, авторъ сочиненій: а) «Anleitung zu Regelung des Forstbetriebs nach Massgabe der nachhaltig erreichbaren Rentabilität und in Hinblick auf die Zeitgemässe Fortbildung der forstlichen Praxis» (1875); б) «Gedrängte Darstellung der wichtigsten und bewährtesten Waldbau Regeln nach die heutige Stande das forstlichen Praxis» (1875); в) «Vergleichende-Darstellung und Verrechnung der Material- und Gelderträge und der Gewinnungskosten in den Staatswaldungen von Preussen, Bayern, Württemberg, Baden und Hessen» (въ «Supplemente zur Forst- und Jagd-Zeitung» 1880, 12-ый т.) и г) «Der Waldbau und seine Fortbildung» (1884). *В. С.*

Вагенеръ (Фрид.-Вильг.-Герм. Wagener)—одинъ изъ вожаковъ консервативной партіи въ Пруссіи, род. въ 1815 г. въ Зегелецѣ, въ Бранденбургской провинціи; изучалъ право и камеральныя науки въ Берлинѣ и, по окончаніи образованія, поступилъ на государственную службу. Въ 1848 г. В., заявившій себя рѣшительнымъ противникомъ либеральныхъ стремленій министерства Шверина, долженъ былъ оставить службу. Тогда конноводы консервативной партіи поручили ему редактированіе ихъ органа: «Neue Preussische Zeitung» (нынѣ извѣстная юнкерская газета — «Kreuzzeitung»), во главѣ котораго В. и оставался до 1854 г. Избранный, затѣмъ, въ палату депутатовъ, В. пользовался извѣстнымъ вліяніемъ въ парламентскихъ кружкахъ и расположеніемъ Бисмарка. Въ 1866 г. онъ былъ назначенъ тайнымъ совѣтникомъ и докладчикомъ въ министерствѣ, но, послѣ разоблаченія Ласкеромъ бюрократическихъ злоупотребленій при выдачѣ желѣзнодорожныхъ концессій, В., затронутый въ этихъ разоблаченіяхъ, долженъ былъ вновь оставить государственную службу. Изъ публицистическихъ сочиненій В. замѣчательнѣе изданный имъ въ тенденціозно-консервативномъ духѣ «Staats- und Gesellschafts-Lexikon» (23 т., Берл., 1858—67; дополнит. т., 1868).

Вагенмейстеръ (Wagenmeister, Vaguemestre).—У насъ, со времени изданія, въ 1711 г., штатовъ пѣхотныхъ и драгунскихъ полковъ, названіе это носилъ унтеръ-офицеръ,

исправлявшій должность фельдфебеля нестроевой роты. До этого времени онъ назывался обознымъ. Въ корпусныхъ и дивизіонныхъ штабахъ полагались оберъ-вагенмейстеры, командовавшіе бригадами и батальонами фураштата (см. это слово); начальство же надъ всѣмъ фураштатомъ арміи соединялось въ лицѣ генераль-вагенмейстера (штабъ-офицера, подчиненнаго дежурному генералу арміи). Званіе оберъ-В. отмѣнено въ 1861 г., и въ томъ же году В. переименованы въ фельдфебелей нестроевой роты. Званіе генераль-В. отмѣнено въ 1868 г. Во франц. арміи В. (Vaguemestre) называется адъютантъ или фельдфебель, заведующій приемкою и отправкою корреспонденціи казенной и отдѣльныхъ лицъ своей части.

Вагенъ или Ваагенъ (Густавъ-Фридрихъ Waagen)—нѣмецъ, художеств. критикъ, род. 11 февр. 1794 г. въ Гамбургѣ, отъ отца художника-живописца, работы котораго дали первый толчокъ его эстетическому развитію. Послѣ походовъ во Францію 1813—14 гг., въ которыхъ В. участвовалъ въ качествѣ вольноопредѣляющагося, онъ занялся своимъ образованіемъ, изучая преимущественно филологическія и историческія науки; затѣмъ предпринялъ, съ цѣлью ознакомленія съ фламандскою школой, путешествіе въ Нидерланды; нѣсколько лѣтъ прожилъ въ центрѣ германской художественной жизни, въ Мюнхенѣ; посѣтилъ затѣмъ Италію; изучилъ картинныя галлерей и музеи Лондона и Берлина, и въ 1844 г. сталъ профессоромъ исторіи искусства при берлинскомъ университетѣ. Въ 1861 г. В. былъ приглашенъ императоромъ Александромъ II въ Петербургъ, гдѣ провелъ около двухъ лѣтъ. Результатомъ его знакомства съ сокровищами искусства Императорскаго Эрмитажа была книга: «Die Gemäldesammlung in der Kaiserlichen Eremitage in St.-Petersburg» (Мюнхенъ, 1864). Послѣ посѣщенія Петербурга, В. осмотрѣлъ и описалъ еще картинныя галлерей Вѣны и Испаніи; потомъ вторично посѣтилъ Парижъ для отчета о произведеніяхъ искусства на всемірной выставкѣ 1867 г., и ꙗ на пути въ Копенгагенъ 15 іюля 1868 г. Изъ сочиненій В., кромѣ названной книги, замѣчательны: «Ueber einige in der Königl. Sammlung zu München befindliche egyptische Mumien» (Мюнхенъ, 1820); «Ueber die Maler Huber und Johann Eysck» (Бресл., 1822); «Kunstwerke und Künstler in England und Paris» (3 т., Берл., 1837—39); «Kunstwerke und Künstler in Deutschland» (2 т., Лейпц., 1843—45); «Ahhandlungen über Rubens» (въ «Historisches Taschenbuch» Раумера, 1833); «Ueber Andrea Mantegna und Luca Signorelli» (1850), дополненное книгой на англійскомъ языкѣ «The treasures of art in Great Britain» (3 т., Лонд., 1854, дополнен. 1857); «Die vornehmsten Kunstdenkmäler in Wien» (2 т., Вѣна, 1866—67). Отчетъ о посѣщеніи испанскихъ галлерей В. печаталъ въ «Jahrbücher für Kunstwissenschaft», изд. Паномъ (т. 1, Лейпц., 1868). Его «Kleine Schriften» собраны и изданы Вольфманомъ (Штутт., 1875), съ приложеніемъ біографіи В.

Ваге-юстиреръ.—На основаніи «Устава столичнаго города Санктъ-Петербурга» 1798 г.

В. избирался городскимъ обществомъ изъ гражданъ для каждаго рынка или площади и состоялъ въ вѣдѣніи полиціимейстера. На обязанности В. лежало повѣрять доброту и вѣсъ продаваемого хлѣбнаго печенія и смотрѣть за тѣмъ, чтобы всюду вѣсы и мѣры были вѣрные, исправные и заклепанные.

Вагилевичъ (Иванъ Николаевичъ) — русинско-польскій писатель, род. 1811 г., ум. 1866 г., сынъ униатскаго священника, кончилъ курсъ на философско-богословскомъ факультетѣ львовскаго университета. Въ 1837 г. онъ принималъ участіе въ журналѣ «Днѣстровая Русалка», печатанномъ кириллицей. Это, а равнымъ образомъ его сношенія съ Шафарикомъ и однажды высказанное одобрителное мнѣніе о противникѣ уни, львовскомъ епископѣ Гедеонѣ Балабанѣ, были причиной страшнаго преслѣдованія В. униатскимъ духовенствомъ и правительствомъ. В. долго не могъ получить никакого мѣста; но въ 1845, благодаря усиленнымъ стараніямъ друзей, ему позволили сдѣлаться священникомъ и дали ему малый приходъ. Въ 1848 г. онъ началъ издавать «Dziennik ruski». Послѣ подавленія венгерскаго возстанія, когда началась баховская система, В. снова подвергся преслѣдованіямъ. Тогда онъ перешелъ въ евангелическое вѣроисповѣданіе и въ 1851 г. получилъ мѣсто въ библиотекѣ Оссолинскихъ, въ не пробывъ въ ней и года; потомъ нѣсколько лѣтъ занимался при редакціяхъ польскихъ газетъ и наконецъ въ 1863 г. былъ назначенъ архивариусомъ. Полная страданій жизнь Вагилевича не прошла, однако, безслѣдно. Онъ не мало содѣйствовалъ пробужденію національнаго самосознанія среди русско-галицкаго народа; онъ собиралъ народныя преданія и сказки и писалъ статьи по этнографіи, переводившіяся на чешскій языкъ Шафарикомъ и печатавшіяся въ «Чешскомъ музеѣ» (1838—41 г.); по-польски онъ издалъ: «Gratmatyka języka maloruskiego» (1845) и много статей въ «Biblioteka Warszawska» (1841 г.), журналѣ библиотeki Оссолинскихъ (1843—44) и др. Большая часть сочиненій В. осталась въ рукописи, напр.: «Demonologia słowiańska», «Słownik języka ruskiego na Rusi halickiej», «Zbiór dyplomatów w jez. ruskim» и др. Ср. біографію В. въ «Кіевской Старинѣ» (1883).

Вагинатовый или ортоцератитовый известнякъ — одинъ изъ нижнихъ горизонтовъ нижняго отдѣла силурійской системы Петербургской губерніи и Эстляндіи, по классификаціи Шмидта, обозначаемый В³. Это сѣрый, а также красный или фіолетовый известнякъ, получившій свое названіе отъ характерной ископаемой раковины головоногаго моллюска—ортоцератита — *Endoceras (Orthoceras) vaginatum*. В. известнякъ употребляется, какъ строительный матеріалъ, преимущественно для пощенія тротуаровъ, для цоколей, а также обжигается на известку. Почти всѣ тротуары Петербурга вымощены плитами В. или О. изв., добываемаго преимущественно въ такъ называемыхъ Путиловскихъ ломкахъ, находящихся въ древней правой террасѣ Невы, тамъ, гдѣ рѣка дѣлаетъ поворотъ къ югу, вдоль юго-западнаго берега Ладожскаго озера.

Хорошіе выходы В. известны есть въ ближайшихъ окрестностяхъ Петербурга на рр. Славянкѣ, Поповкѣ, Пулковкѣ, еще лучше на р. Тоснѣ; трилобиты, кораллы, плеченогія и ортоцератиты, характеризующіе этотъ известнякъ, находятся мѣстами въ изобиліи и въ хорошихъ экземплярахъ. Иногда и на тротуарной плитѣ можно найти разрѣзъ ортоцератита или другой омаеяльности; см. Силурійскую систему.

Ф. Л.

Вагинизмъ — тяжелая женская болѣзнь, выражающаяся сильно повышенной чувствительностью и болѣзненностью входа во влагалище и судорогами близлежащихъ мышцъ при попыткахъ гинекологическаго изслѣдованія или всякаго внутренняго прикосновенія. У нервныхъ субъектовъ болѣзнь можетъ принять такіе размѣры, что одна мысль о предстоящемъ изслѣдованіи уже въ состояніи вызвать сильную боль и судороги. Причины страданія — почти всегда травматическія пораженія при неправильной дефлораціи, усиленные дальнѣйшими повторными попытками къ совмѣстной супружеской жизни. Болѣзнь нерѣдко требуетъ для своего излеченія, помимо различныхъ внутреннихъ и наружныхъ средствъ, тѣхъ или другихъ оперативныхъ приѣмовъ.

Г. Г.

Вагитъ (Меркурій) — сибирскій казакъ, одинъ изъ открывателей новыхъ земель. Жилъ въ концѣ XVII-го и началѣ XVIII-го вѣка, убилъ казаками при открытіи острова 1-го Ляховскаго въ 1712 г.

Вагитанъ (Vagitanus) — божество древнихъ римлянъ, присутствовавшее при первыхъ крикахъ новорожденнаго. Его изображали въ видѣ плачущаго дитяти.

Ваглеръ (Иоганнъ) — германскій зоологъ, род. въ 1800 г. въ Нюрнбергѣ, ум. въ 1832 г. въ званіи профессора зоологіи въ Мозакѣ, близъ Мюнхена. В. извѣстенъ своими работами по систематикѣ животныхъ. Важнѣйшія изъ его сочиненій слѣдующія: «Systema avium» («Система птицъ», Штуттгартъ, 1827); «Descriptiones et icones amphibiorum» («Описанія и изображенія амфибій», 3 тетради съ 36 цвѣтными табл. in folio, 1828—32 г.); «Natürliches System der Amphibien» («Естественная система амфибій», Мюнхенъ, 1830) и «Monographia psittacorum» («Монографія о попугаяхъ», Мюнхенъ, 1835).

Н. Кн.

Вагмейстеръ (нѣмец.). — Должность эта введена Петромъ I въ 1722 г. «Регламентомъ о управленіи Адмиралтейства и верфи». В. завѣдывалъ вѣсовой частью при приѣмѣ продуктовъ, поставленныхъ для адмиралтейства; но онъ же обязанъ былъ удостовѣряться и въ ихъ доброкачественности, для чего ему дана была особая инструкція (гл. XIX Регламента). Инструкція эта повторена въ «Регламентѣ о управленіи адмиралтействъ и флотовъ» 1765 г., гдѣ вагмейстеръ переименованъ въ вагенмейстера. Затѣмъ вагмейстерами названы чиновники, завѣдывающіе вѣсовой частью на таможняхъ, гдѣ названіе это сохранилось до настоящаго времени.

Вагмюллеръ (Михаэль Wagnmüller) — современный нѣмецкій скульпторъ, ученикъ мюнхенской академіи художествъ и нынѣ ея почетный членъ, род. въ Регенсбургѣ въ 1839 г.

Онъ снискалъ себѣ извѣстность преимущественно портретными бюстами, а также красивыми жанровыми фигурами. Произведенія его отличаются прекрасной передачей характера и движеній, но иногда грѣшатъ излишнею натуральностью, чрезчуръ усиленнымъ воодушевленіемъ и безпокойною укладкою драпировокъ. Какъ на лучшія его работы, можно указать на памятники Либичу, воздвигнутый на Максимилиановской площади, въ Мюнхенѣ; на статуи: «Дѣвушка, испуганная черепахою» и «Дѣвушка, ловящая бабочку» и на скульптурныя украшенія королевскаго Линдгофскаго замка въ Баварскихъ горахъ. А. С.

Вагнеръ—фамилія многихъ нѣмецкихъ художниковъ различныхъ временъ; главнѣйшіе изъ нихъ здѣсь поименованы въ хронологическомъ порядкѣ.

В. (Иоганнъ-Мартинъ фонъ, 1777—1858 г.)—скульпторъ и живописецъ, извѣстный по своимъ стремленіямъ возстановить въ скульптурѣ древне-греческое искусство. Главныя его произведенія находятся въ Мюнхенѣ; сюжеты бракъ изъ германской и греческой мифологіи.

В. (Theodor von, 1800—1880 г.)—скульпторъ, учившійся у Даннекера и Торвальдсена. Большая часть его скульптурныхъ произведеній находится въ зданіяхъ и садахъ Штутгарта. В. былъ профессоромъ штутгартской художественной школы. Нашъ Эрмитажъ имѣетъ образцы его работы: мраморную статую нимфы.

В. (Фердинандъ, 1819—1881 г.)—ученикъ мюнхенскихъ художниковъ Корнеліуса и Шнорра, извѣстенъ фресковою стѣнною церковною живописью, и живописью на плафонахъ и стѣнахъ дворцовъ въ Аугсбургѣ, Констанцѣ, Бреславлѣ, Монако и другихъ мѣстахъ. Его произведенія не отличаются оригинальностью, но колоритны и вѣрны исторической эпохѣ, ими изображаемой.

В. (Александръ)—историческій живописецъ, ученикъ Пилоти, нынѣ преподаватель живописной техники въ мюнхенской академіи худож., род. въ 1838 г. Лучшими произведеніями его считаются фрески въ баварскомъ національномъ музеѣ, картины: «Изабелла Запола прощается съ жителями Селмиградской области», «Скачки въ Дебречинѣ», «Шикадоры на боѣ быковъ», «Испанская почта въ Толедо» и др. Композиція у него эффектна, колоритъ блестящъ и гармониченъ, но рисунокъ страдаетъ многими погрѣшностями.

Вагнеръ (Августъ Федоровичъ, † 2 ноября 1886 г.)—русскій астрономъ, род. 29 августа 1828 г. въ Курляндской губ., гдѣ отецъ его служилъ пасторомъ. Первоначальное образование В. получилъ въ дерптской гимназіи, а въ концѣ 1845 г. поступилъ на математическій курсъ дерптскаго университета. Первая астрономическая работа В. относится къ 1849—1850 г., когда онъ по порученію Медлера наблюдалъ пассажнымъ инструментомъ дерптской обсерваторіи нѣсколько звѣздъ съ цѣлью опредѣленія ихъ собственнаго движенія (см. XIV томъ Дерптскихъ наблюденій). Въ 1850 г. В. поступилъ въ число астрономовъ Пулковской обсерваторіи, гдѣ и оставался до конца своей жизни, сначала въ качествѣ сверхштатнаго астронома, затѣмъ съ 1856 г. штатнаго

старшаго астронома и, наконецъ, съ 1866 г. вице-директора. Самая замѣчательная работа В.—опредѣленіе прямыхъ восхожденій такъ называемыхъ пулковскихъ основныхъ звѣздъ большимъ пассажнымъ инструментомъ Пулковской обсерваторіи; этой работой В. занимался почти непрерывно втеченіе 30 лѣтъ (см. «Observations de Poulkova», т. III и XII). Особенно интересовался В. геодезическими и географическими работами; онъ принималъ дѣятельное участіе въ работахъ Императорскаго русскаго Географическаго общества, гдѣ втеченіе нѣсколькихъ лѣтъ состоялъ предсѣдателемъ отдѣленія общества по математической географіи. Не чуждъ былъ В. и занятій теоретической астрономіею; посланный въ 1854 г. Академіею наукъ за-границу, В. провѣлъ два года въ Готтѣ, занимаясь подъ руководствомъ знаменитаго астронома-теоретика Ганзена; между прочимъ, В. принималъ участіе въ изслѣдованіяхъ Ганзена о движеніи луны и производилъ обширныя вычисленія съ цѣлью составленія таблицъ движенія планеты Весты; къ сожалѣнію, послѣдняя работа осталась неоконченною и ненапечатанною,—другія занятія отвлекли В. А. Ждановъ.

Вагнеръ (Адольфъ-Генрихъ-Готтильбъ Wagner)—нѣмецъ, экономистъ, сынъ фیزیолога Рудольфа Вагнера, родился въ 1835 году въ Эрлангенѣ, образованіе получилъ въ Геттингенѣ и Гейдельбергѣ, былъ преподавателемъ политич. экономіи въ различн. учебн. заведеніяхъ Германіи и Австріи; въ 1865 г. приглашенъ на кафедру статистики въ Дерптъ; въ 1868 г. читалъ лекціи по различнымъ отраслямъ государственн. наукъ въ Фрейбургѣ, а съ 1870 г. занимаетъ кафедру въ берлинскомъ университетѣ. Въ своихъ многочисленныхъ сочиненіяхъ по различнымъ вопросамъ политической экономіи, В. является сторонникомъ такъ наз. государственнаго и христіанскаго социализма, раздѣляя лишь отчасти воззрѣнія новѣйшихъ представителей исторической школы и опредѣляя свое собственное терминомъ: социально-правовое. Капитальнымъ трудомъ В. является учебникъ политической экономіи, изъ котораго пока вышли въ свѣтъ: «Grundlegung» (Лейпц. и Гейдельб., 1876 г.: 2 изд. 1879); т. 5, «Finanzwissenschaft» (Лейпц. и Гейдельб., 1877; 3 изд., 1884); т. 6, «Fortsetzung der Finanzwissenschaft» (Лейпц. и Гейдельб., 1880). Изъ остальныхъ многочисленныхъ брошюръ и трактатовъ В. замѣчательны: «Beiträge zur Lehre von den Banken» (Лейпц., 1857); «Die Geld- und Credittheorie» (Вѣна, 1862); «Die Ordnung des österr. Staatshaushalts» (Вѣна, 1863 года); «Die russische Papierwährung» (Прага, 1868; перев. на русск. яз. Н. Х. Бунге); «Die Abschaffung des privaten Grundeigentums» (Лейпц., 1870); «System der deutschen Zettelbankgesetzgebung» (Фрейбергъ, 1870; 2 изд. подъ загл.: «System der Zettelbankpolitik», Берл., 1873); «Die Zettelbankreform im deutschen Reiche» (Берл., 1875); «Die Gesetzmässigkeit in den scheinbar willkürlichen menschlichen Handlungen» (Гамб., 1864); «Ueber die soziale Frage» (Берлинъ, 1872). Кромѣ того, В. обработалъ и издалъ: «Lehrbuch der politischen Oekonomie» Pay (появился только одинъ томъ, «Finanzwis-

senschaft I» (Лейпц. и Гейдельб., 1871—72); «Briefe Lassalls an Rodbertus» (1878), а вмѣстѣ съ Розакомъ (Kozak): «Aus Rodbertus' literarischen Nachlass» (Берлинъ, 1884—85). Одно время В. стоялъ довольно близко къ Висмарку, и, будучи съ 1882 по 1885 г. членомъ прусской палаты депутатовъ, поддерживалъ одинъ изъ любимыхъ проектовъ бывшаго имперскаго канцлера—введеніе казенной табачной монополіи.

Вагнеръ (Андрей)—германскій зоологъ, род. въ 1797 г. въ Нюренбергѣ, ум. въ 1861 г. профессоромъ зоологіи и палеонтологіи въ Мюнхенѣ. Главнѣйшія его сочиненія: 1) Продолженіе «Мископитающихъ» Шребера и «Conchylien-Cabinet» («Конхологическій кабинетъ») Мартини; 2) «Die fossilen Ueberreste Gavialartiger Saurier aus der Liasformation in den Königlichen Sammlungen zu München» («Ископаемые остатки гавіалообразныхъ ящерницъ изъ Ліаса въ корол. коллекціяхъ въ Мюнхенѣ»); 3) «Die fossilen Knochenüberreste von Pteridm in Griechenland» («Ископаемые остатки костей въ Пикерми, въ Греціи», 1854); 4) «Geschichte der Urwelt, mit besond. Berücksichtigung der Menschenrassen und des mosaischen Schöpfungsberichts» (Лейпц.) и 5) «Neue Beiträge zur Kenntniss der Fauna des lithographischen Schiefers» («Новые матеріалы къ познанію фауны литографскаго сланца», 1 часть, 1859).

Н. Км.

Вагнеръ (Антоній Яковлевичъ)—декораторъ Имп. петербургскихъ театровъ (1810—1835). В. въ 1836 г. былъ приглашенъ въ Петербургъ для занятія должности помощника декоратора при театральной дирекціи. Съ 1843 г. работалъ самостоятельно. Въ 1873 г. избранъ почетнымъ вольнымъ общникомъ Академіи художествъ. Замѣчательны его декорации къ балетамъ: «Камарго», «Дочь Фараона» и др., къ операмъ: «Африканка», «Фрейшютцъ» и др.

А. Ум.

Вагнеръ (Вильгельмъ Wagner)—нѣм. филологъ, род. въ 1843 г.; поокончавъ образованіе въ берлинскомъ и боннскомъ университетахъ, провелъ вѣскольکو лѣтъ въ Лондонѣ, гдѣ работалъ въ Британскомъ музеѣ и др. книгохранилищахъ; въ 1874 г. получилъ кафедру въ гамбургской высшей школѣ «Иоганнеумъ»; † 1880 г. въ Неаполѣ. Многочисленные труды В. имѣютъ предметомъ классическихъ писателей (преимущественно Платва), среднегреческую и англійскую литературы. Къ первому роду относятся его изданія: «Aulularia» Платва (Кембр., 1866; 2 изд., 1876); комедіи Теренція (тамъ же 1869); Платоновы «Критонъ», «Апологія Сократа» (тамъ же, 1869) и «Федонъ» (тамъ же, 1870), всѣ съ примѣчаніями на англійск. яз.; далѣе, новыя изданія Бентлея «Dissertations upon the letters of Phalaris etc.» (Берл., 1874); «Adversaria critica» Добри (тамъ же, 1874—75, 2 т.) и «Observationes Aristophaneae» (тамъ же, 1875). Среднегреческой литературы посвящены сочин.: «Medieval Greek texts» (Лонд., 1870); «Carmina graeca medii aevi» (Лейпц., 1874); «L'histoire d'Imberios» (Пар., 1874); «Ἀλφάρτος τῆς ἀνάτης» (Лейпц., 1879); «Trois poèmes grecs du moyen-âge» (Берл., 1881). Наконецъ, по англ. литературѣ В. при-

надлежать: изслѣдованіе «Shakspeare und die neueste Kritik» (Гамб., 1874) и изданія «Макбета» Шекспира (Лейпц., 1872); «Lady of the lake» Скотта (тамъ же, 1876); «Tragedy of Doctor Faustus» Марло (Лондонъ, 1877); «Works of Shakspeare with critical notes» (Гамб., 1879 и слѣд.), изданіе, продолжавшееся Прешольтомъ и др.—Ср. Metz, «Zur Erinnerung an W. Wagner» (Гамб., 1881).

Вагнеръ (Георгій-Леопольдъ Wagner)—нѣм. поэтъ и писатель, род. въ 1747 г. въ Страсбургѣ, гдѣ почти одновременно съ Гете изучалъ право, въ 1776 г. поселился во Франкфуртѣ на Майнѣ и тамъ занимался адвокатской практикой, но уже въ 1779 г. †. Лучшими своими поэтическими произведеніями: «Prometheus, Deukalion und seine Rezensenten» (Лейпц., 1775) и трагедіей «Die Kindermörderin» (тамъ же, 1776)—В. обязанъ вліянію молодого Гете. Кромѣ того, В. написалъ: «Konfiskable Erzählungen» (1774); «Vermischte Gedichte» (Франкф., 1774); «Die Reue nach der That», драма (тамъ же, 1775); «Die frohe Frau», водев. (Оффенб., 1775); «Briefe über die Seylerische Gesellschaft und ihre Vorstellungen in Frankfurt a. M.» (Франкф., 1775).—Ср. Э. Schmidt, «Heinr. Leop. Wagner, Goethes Jugendgenosse» (2 изд., Іена, 1879); Froitzheim, «Goethe und H. L. Wagner» (Страсб., 18. 9).

Вагнеръ (Германъ Wagner)—нѣмецкій географъ и статистикъ, род. 1840 г., изучалъ математическія и естественныя науки. Въ 1868—1876 г. редактировалъ статистическій отдѣлъ въ «Almanach de Gotha»; затѣмъ основалъ, вмѣстѣ съ Э. Вемомъ, сборникъ «Bevölkerung der Erde», служившій дополненіемъ къ «Mittheilungen» Петермана. Въ 1880, послѣ смерти Ваппеуса, В. занялъ кафедру географіи и статистики въ Геттингенѣ. Съ 1879 В. редактировалъ «Geographisches Jahrbuch» (издающійся въ Готѣ). Онъ издалъ стѣнную карту Германіи, выдержавшую до 1886 г. 4 изд. и вновь обработалъ «Lehrbuch der Geographie» Гуте (4 изд., Ганнов., 1879; 5 изд., 2 т., 1883).

Вагнеръ (Егоръ Егоровичъ)—проф. химіи въ варшавскомъ университетѣ, родился въ Казани въ 1849 г. Первоначальное образованіе получилъ въ частномъ пансіонѣ въ Лифляндіи. Въ 1867 г. поступилъ въ казанскій университетъ, оставаясь 2 года на юридическомъ факультетѣ, а затѣмъ перешелъ на физико-математическій, который и окончилъ въ 1874 г. со степенью кандидата. Оставленный при университетѣ для приготвленія къ профессорскому званію, В. черезъ годъ былъ командированъ въ Петербургъ, гдѣ работалъ въ лабораторіи проф. А. М. Бутлерова. Съ 1882 г. по 1886 г. занималъ кафедру химіи въ институтѣ сельскаго хозяйства въ Новой Александріи, а съ 1886 г. ту же кафедру въ варшавскомъ университетѣ. Научная дѣятельность В. относится къ вопросамъ «органической» химіи. Одинъ изъ наиболѣе выдающихся «химическихъ внуковъ» А. М. Бутлерова, родоначальника цѣлой школы русскихъ химиковъ «структуристовъ», В. въ первыхъ своихъ работахъ является разрабатывающимъ по преимуществу тѣ вопросы, которые намѣтились общимъ направленіемъ Бутлеровской школы. Оставаясь

вѣрнымъ этому направленію, В., однако, въ своихъ позднѣйшихъ изслѣдованіяхъ и, главнымъ образомъ, въ большомъ трудѣ «О реакціи окисленія кетоновъ» и затѣмъ въ работахъ «Объ окисленіи непредѣльныхъ соединеній» и «Объ окисленіи третичныхъ спиртовъ», выдвинулъ на первый планъ вопросъ о зависимости продуктовъ данной химической реакціи отъ условій, въ которыхъ эта реакція происходитъ, и такимъ образомъ перешелъ къ вопросамъ, имѣющимъ важное значеніе въ химической механикѣ. *М. Голдштейнъ* А.

Вагнеръ (Иванъ Карловичъ) — профессоръ анатоміи въ харьковскомъ университетѣ, род. въ Ригѣ 26 октября 1833 г. Окончилъ курсъ въ дерптскомъ университетѣ въ 1857 г., со званіемъ доктора медицины. Былъ сперва прозекторомъ, потомъ приватъ-доцентомъ анатоміи въ томъ же университетѣ. Въ 1864 г. избранъ доцентомъ въ харьковскомъ университетѣ, съ 1858—экстраординарный, съ 1871—ординарный, съ 1888—заслуженный профессоръ въ томъ же университетѣ. Напечаталъ: 1) «De partibus mammalium os temporum constituentibus» (Дерпт, 1858); 2) «Ueber den Ursprung des Sehnerven» (Дерпт, 1862); 3) «Ueber einen theilweise doppelten Centralcanal im Rückenmark des Menschen. Archiv v. Reichert u. Dubois Reymond» (1875); 4) «О шейномъ ребрѣ» («Протоколы медицинск. секціи Общества опытныхъ наукъ», 1872); 5) «Очеркъ анатоміи человека», д-ра Генле, перев. Вагнера и Попова (Харьковъ, 1881. Текстъ и атласъ).

Вагнеръ (Иоганнъ-Яковъ Wagner) — нѣмецкій философъ, род. въ 1775 въ Ульмѣ; образованіе получилъ въ Іенѣ и Геттингенѣ; былъ профессоромъ философіи въ Бюрбургѣ, † 1834 г. въ Ульмѣ. Одно время В. былъ послѣдователемъ Шеллинга, но потомъ выступилъ съ собственной математически-философской теоріей, не нашедшей, однако, убѣжденныхъ адептовъ. Изъ сочиненій В. болѣе замѣчательны: «System der Idealphilosophie» (Лейпц., 1804); «Mathematische Philosophie» (Эрланг., 1811); «Organen des menschlichen Erkenntnis» (Эрланг., 1830); «Von der Natur der Dinge» (Лейпц., 1803); «Versuch über das Lebensprinzip» (Лейпц., 1803); «Philosophie der Erziehungskunst» (Лейпц., 1802); «Der Staat» (Бюрб., 1815). Ср. Rabus, «Johann Jacob W-s. Leben, Lehre und Bedeutung» (Нюрнб., 1862).

Вагнеръ (Иоганна Wagner) — племянница знаменитаго композитора Рихарда Вагнера, въ пятидесятыхъ годахъ пользовалась репутаціей перворазрядной пѣвицы въ Германіи. Родилась въ 1828 году, въ Ганноверѣ. Здѣсь, шестнадцати лѣтъ, она уже пѣла партію пажа въ «Гугенотахъ» Мейербергера, а затѣмъ Эльвиры въ «Донъ-Жуанѣ». Вскорѣ, благодаря своему дядѣ, Рихарду Вагнеру, она была ангажирована въ дрезденскую оперу. Изучая артистическое исполненіе знаменитой Шредеръ-Девриентъ, она сильно развила свой драматическій талантъ. Въ 1846 году В. поѣхала въ Парижъ, гдѣ слушаніе пѣвицы Гризы, Персиани, пѣвцовъ Ронкони, Лаблаша, принесло ей большую пользу. Вернувшись въ Германію, В. съ огромнымъ успѣхомъ шла въ

Дрезденъ, Гамбургъ и наконецъ въ Берлинъ. Лучшія роли ея репертуара принадлежали операмъ Глюка, Вагнера, Мейербергера. Покинувъ оперную сцену въ 1863 г., она выступила въ большихъ трагическихъ роляхъ въ Берлинѣ. Въ 1873 г. В. оставила окончательно сцену и поселилась въ Мюнхенѣ. *Н. О.*

Вагнеръ (Карлъ Wagner) — нѣм. педагогъ и писатель, род. въ 1802 г.; изучалъ классическую филологію и богословіе въ Гейдельбергѣ, Геттингенѣ и Гиссенѣ; затѣмъ посвятилъ себя педагогической дѣятельности; умеръ въ 1879 году. В. редактировалъ (совмѣстно съ прелатомъ Циммерманомъ) журналъ «Allgemeine Schulzeitung» и издалъ «Briefe an J. H. Merck von Goethe, Herder, Wieland und andern bedeutenden Zeitgenossen» (Дармштадтъ, 1835) и «Briefe aus dem Freundenskreis von Goethe, Herder, Höpfer und Merck» (Лейпцигъ, 1847); кромѣ того, ему принадлежатъ нѣсколько учебниковъ, изъ которыхъ заслуживаетъ вниманія сборникъ «Germania» (5 изд., Дармшт., 1882), представляющей поэтическую исторію нѣмецкаго народа.

Вагнеръ (Карлъ-Вильгельмъ-Ульрихъ Wagner, 1793—1846), получивъ прекрасное лингвистическое образованіе подъ руководствомъ отца. Въ 1813 году получилъ степень доктора медицины въ Геттингенѣ, и послѣ битвы при Ватерлоо исправлялъ обязанности главнаго врача брауншвейгской арміи. Въ 1818 году онъ получилъ степень доктора философіи, а въ 1820 сдѣлался профессоромъ въ Берлинѣ. Главное его вниманіе было направлено на организацію врачебнаго строя въ Германіи. Въ 1825 г. онъ издалъ замѣчательный трудъ «Ueber die Medicinal-Anstalten und den jetzigen Zustand der Heilkunde in Grossbritannien und Irland». Изъ другихъ его сочиненій, кромѣ хирургическихъ и по глазнымъ болѣзнямъ, заслуживаетъ особаго вниманія «Ueber die Nutzen und die zweckmässigen Einrichtungen praktisch. Unterrichts-Anstalten für Physiker», которое, спустя 10 лѣтъ по своему выходѣ, получило осуществленіе на практикѣ. Точно такъ же вполне заслуженной извѣстностью пользуются его сочиненія по холерѣ. Какъ организаторъ различныхъ санитарныхъ мѣропріятій и учреждений В. занимаетъ выдающееся мѣсто среди врачей въ Германіи. *Г. Г.*

Вагнеръ (Карлъ-Эрнстъ-Альбрехтъ Wagner) — нѣмецкій хирургъ (1827—1871), сынъ Карла-Вильгельма-Ульриха В., изучалъ медицину въ Берлинѣ и Гейдельбергѣ и въ 1848 удостоенъ степени доктора. Въ 1852 году избранъ доцентомъ хирургіи. Съ 1853 г. назначенъ главнымъ врачомъ городской больницы въ Дандигѣ и съ того времени приобрѣлъ извѣстность, какъ одинъ изъ наиболее выдающихся и гуманныхъ хирурговъ Германіи. Въ 1858 г. назначенъ профессоромъ и привлечъ своимъ именемъ и дѣятельностью громадное число учениковъ. В. принималъ участіе въ качествѣ консультанта во всѣхъ почти войнахъ Пруссіи, а затѣмъ, и Германіи, начиная съ 1849 г. Изъ его сочиненій важнѣйшими считаются: «Ueber den Heilungsprocess nach Resectionen und Exstirpationen der Knochen» (вышедшее въ 1863 г. въ Берлинѣ, переведенное на французскій и

англійскій яз.), «Beitrag zur operativen Behandlung d. Neuralgia N. trigemini», «Ueber Amblyopie und Amaurose bei Brigh'scher Nierenkrankheiten», «Ueber die Bildung falscher Gelenke bei Ankylose des Unterkiefers» и множество другихъ. Г. Г.

Вагнеръ (Морицъ Wagner)—известный путешественникъ, географъ и естествоиспытатель (1813—1837). Результаты первого своего путешествія В. изложилъ въ «Reisen in der Regentschaft Algier in d. J. 1836, 1837 und 1838» (3 т., Лейпцигъ, 1841, съ естественно-историческимъ приложениемъ и рѣзаннымъ на мѣди атласомъ). По возвращеніи изъ Алжира, В. занимался преимущественно изученіемъ геологіи. Позже втеченіе 3 лѣтъ объѣзжалъ прибрежныя страны Чернаго моря, Кавказъ, Армению, Курдистанъ и Персію. Значительныя естественно-историческія коллекціи, которыя онъ привезъ оттуда, находятся въ музеяхъ Вѣны, Мюнхена и Парижа, а своимъ путешествіямъ В. описалъ въ слѣдующихъ работахъ: «Der Kaukasus und das Land der Kosaken» (2 т., Лейпцигъ, 1847), «Reise nach Kolchis» (Лейпцигъ, 1850), «Reise nach dem Ararat und dem Hochlande Armeniens» (Штутгартъ, 1850) и «Reise nach Persien und dem Lande der Kurden» (2 т., Лейпцигъ, 1852). Въ 1852—55 гг. В. вмѣстѣ съ Шерперомъ объѣхалъ большую часть Америки. Обоими изслѣдователями были изданы сообща «Reise in Nordamerika» (3 т., Лейпц., 1854) и «Die Republik Costa-Rica» (Лейпц., 1856). Въ 1857 и 1858 г. В. объѣхалъ горныя страны Панама, а именно провинцію Хирикви (Chiriqui) и въ 1859 г. восточную область Андовъ въ Эквадорѣ. Коллекціи онъ отдалъ въ мюнхенскіе музеи, а научные результаты этихъ путешествій помѣщены въ рядѣ академическихъ мемуаровъ (Denkschriften), въ «Mittheilungen» Петерманна и въ берлинскомъ «Zeitschrift für allgemeine Erdkunde». Послѣ того В. былъ назначенъ почетнымъ профессоромъ земле- и народовѣдѣнія въ мюнхенскомъ университетѣ и избранъ въ члены академіи наукъ въ томъ же городѣ. Вагнеръ издалъ большую работу подъ названіемъ: «Naturwissenschaftliche Reisen im tropischen Amerika» (Штутгартъ, 1870). Послѣ того В. почти исключительно занимался вопросами, связанными съ теоріей Дарвина. Онъ обнаруговалъ «Die Darwin'sche Theorie und das Migrationsgesetz der Organismen», «Ueber den Einfluss der geographischen Isolirung und Kolonienbildung auf die morphologischen Veränderungen der Organismen» и рядъ статей въ журналѣ «Kosmos». В. окончилъ жизнь самоубійствомъ. Н. Кн.

Вагнеръ (Николай Петровичъ)—служебный ординарный профессоръ, зоологъ, сынъ профессора казанскаго университета, родился въ 1829 году, воспитывался во 2-ой казанской гимназій, затѣмъ въ казанскомъ университетѣ, который окончилъ съ золотой медалью въ 1849 г. по разряду естественныхъ наукъ. Сначала былъ учителемъ естественной исторіи въ нижегородскомъ дворянскомъ институтѣ, но въ 1851 г. получилъ степень магистра зоологіи по защитѣ диссертации: «О чернотѣлкахъ (Melasomata), водящихся въ Россіи» и въ 1852 г. сталъ читать лекціи въ казанскомъ

университетѣ. Въ 1854 году въ московскомъ университетѣ получилъ степень доктора естественныхъ наукъ по экзамену и за диссертацию: «Общій взглядъ на паукообразныхъ и частное описаніе одной изъ формъ (Androstolus occitans)» (работа эта была переведена на голландскій языкъ). Въ 1857 г. В. былъ утвержденъ въ званіи адъюнкта. Въ 1858—59 г. былъ съ ученой дѣлью за-границей, послѣ чего поселился въ Москвѣ и редактировалъ «Журналъ Московскаго Общества сельскаго хозяйства». Въ 1860 г. В. снова поступилъ адъюнктомъ въ Казань, въ томъ же году избранъ экстраординарнымъ профессоромъ, а въ 1862 году и ординарнымъ—по кафедрѣ зоологіи. Съ 1861 до 1864 г. состоялъ редакторомъ «Ученыхъ записокъ казанскаго ун.» Въ 1863 производилъ зоологическія изслѣдованія въ Крыму, въ 1861 г. за работу «Самопроизвольное размноженіе гусеницъ у насѣкомыхъ» (Казань, 1862) былъ награжденъ Демидовскою преміей Академіи наукъ. Въ этой работѣ В. впервые установилъ фактъ педогенеза (paedogenesis); онъ открылъ, что личинки одного двукрылаго насѣкомаго изъ группы Cecidomyidae, названнаго Мейнертомъ *Miastor metraloas*, размножаются, развивая внутри тѣла новыя такія же личинки. Открытіе это было первоначально встрѣчено съ большимъ недоумѣніемъ, какъ въ Россіи, гдѣ академики Бэръ и Брандтъ рѣшились представить работу В. на соисканіе Демидовской преміи лишь послѣ того, какъ личн. убѣдились въ безошибочности открытія, такъ и за-границей, гдѣ Зибольдъ втеченіе двухъ лѣтъ не рѣшался напечатать работу В. Въ 1869 г. избранъ почетнымъ членомъ петербургскаго университета и президентомъ Общества естествоиспытателей при казанскомъ университетѣ; въ томъ же году за работу «Monographie des espèces d'Ancees du Golfe de Naples» (не была напечатана) В. получилъ отъ парижской академіи премію Бордена. Въ 1871 г. В. переведенъ сверхштатнымъ ординарнымъ профессоромъ зоологіи и сравнительной анатоміи въ петербургскій университетъ. Въ промежутокъ 1865—1874 г. В. трижды работалъ за-границей; въ 1876 и 77 г. занимался втеченіе лѣта зоологическими изслѣдованіями на Бѣломъ морѣ; въ 1879 г. командированъ опять за-границу, и въ 1880 году снова работалъ на Бѣломъ морѣ. Лѣтомъ 1881 г. была устроена въ Соловецкомъ монастырѣ зоологическая станція стараніями В. и отчасти проф. Ценковскаго, благодаря содѣйствію настоятеля монастыря Мелетія и матеріальной поддержкѣ со стороны министерства народнаго просвѣщенія. Съ 1882 г. по 1887 г. В. дважды работалъ на новоустроенной станціи, директоромъ которой и состоитъ и настоящее время.

Кромѣ вышеназванныхъ работъ, В. сдѣлалъ еще слѣдующія: «О зоологическихъ изслѣдованіяхъ въ 1863 г. на южн. бер. Крыма» (Ученыя записки казанскаго университета, 1865); «Beitrag zur Lehre von der Fortpflanzung der Insectenlarven» («Zeitschrift f. wissenschaftl. Zoologie», 1863); работа надъ нервно-электрическими токами въ крыльяхъ бабочекъ («Comptes rendus», 1863 г.); «Myxobranchia Cien-

kowskii n. sp.» (1871 г.); «Новая группа Аннелиды» («Труды Спб. Общ. естеств.», 1872 г.); «Строение морскихъ звѣздъ» («Труды Спб. ест.», протоколы, 1873 г.); «Recherches sur le système circulatoire et les organes de la respiration chez le Porcellion elargi» («Ann. des Sc. naturelles», 5 Serie, t. IV, 1865); въ «Трудахъ съѣздовъ русс. естествоисп.» помѣщено: «Hyalosoma dux, новая форма изъ группы Daphnida», «Наблюденія надъ тарантуломъ, водящимся въ Россіи», «О развитіи Gastrophysa Rarhani», нѣсколько работъ по анатоміи и физиологіи нервной системы наѣкомыхъ (частью вмѣстѣ съ проф. Данилевскимъ) и многія другія; даже «Безпозвоночныя Бѣлаго моря» (Спб., 1885 г.); «Исторія развитія царства животныхъ» (Спб., 1887 г.) и другія. Кромѣ того, В. издалъ рядъ статей популярно-научнаго содержанія. Кромѣ научной дѣятельности, В. занимается также литературой. Съ 1876 г. онъ издавалъ и редактировалъ два года научно-художественный журналъ «Свѣтъ». Изъ литературныхъ произведеній В. особенной извѣстностью пользуются вдумчивыя и талантливыя «Сказки Кота-Мурлыки», выдержавшія четыре изданія. Другія произведенія его печатались въ различныхъ періодическихъ изданіяхъ и затѣмъ были изданы въ четырехъ томахъ подъ общимъ заглавіемъ: «Повѣсти, сказки и разсказы Кота-Мурлыки». Кромѣ того, въ 1890 г. В. издалъ романъ: «Темный путь» (2 т.). Особенный родъ дѣятельности В. составляетъ изученіе безсознательныхъ психическихъ функцій человѣка и въ особенности медиумическихъ явленій. Въ 1891 г. Русское Общество экспериментальной психологіи избрало В. своимъ президентомъ.

Н. Книповичъ.

Вагнеръ (Поля)—выдающійся химикъ-агрономъ, род. 7 марта 1843 г., завѣдывалъ десять лѣтъ (1872—1881) дармштадтской сельскохозяйственной опытной станціей, а въ настоящее время состоитъ тамъ же профессоромъ. Занимается преимущественно вопросомъ объ удобреніи, по которому и издано имъ нѣсколько сочиненій: «Lehrbuch der Düngerefabrication und Anleitung zur chemischen Untersuchung der Handelsdünger» (1877); «Einige praktisch wichtige Düngungsfragen» (6-е изд., 1886) и др.

В. С.

Вагнеръ (Рихардъ Wagner).—Въ исторіи музыки этотъ германскій композиторъ занимаетъ весьма крупное мѣсто. Онъ одинъ изъ тѣхъ немногихъ музыкальныхъ дѣятелей XIX столѣтія, которые произвели своими операми сильное музыкальное движеніе во всѣхъ цивилизованныхъ странахъ. Въ настоящее время подражаніе В. стало почти всеобщимъ, при чемъ послѣдователей, т. е. тѣхъ, которые приняли принципы Вагнера, стараясь при этомъ сохранить свой собственный музыкальный обликъ, гораздо менѣе, чѣмъ сильныхъ подражателей. Изъ первыхъ слѣдуетъ указать на Верди («Отелло»), Массену, Стрелу. Вагнеризмъ въ настоящее время вошелъ въ такую моду, что у профановъ это слово стало синонимомъ всего сложнаго и трудно понимаемаго въ музыкѣ. Въ сущности, оперные принципы В. не представляютъ явленія совершенно новаго. Впродолженіе болѣе трехъ столѣтій

у оперныхъ композиторовъ то музыка брала верхъ надъ драмою, то драма надъ музыкою. Вагнеръ, впродолженіе своей многолѣтней художественной дѣятельности, постоянно стремился къ созданію идеальной оперы, въ которой цѣлью выраженія должна быть драма, а средствомъ—музыка. Разумѣется, къ такому идеалу стремились композиторы и до Вагнера, но онъ довелъ это стремленіе до крайнихъ предѣловъ. Его оперная форма сильнѣе охватываетъ драму, имѣя съ нею неразрывную органическую связь, представляя изъ себя нѣчто цѣльное, закругленное, не распадающееся на арии, дуэты, хоры, ансамбли. В., считая либретто однимъ изъ главнѣйшихъ факторовъ оперы и обладая стихотворнымъ даромъ, самъ писалъ тексты для своихъ произведеній, которые и давали желаемую форму его музыкальной иллюстраціи. Нѣкоторые изъ его текстовъ, какъ напр., къ оперѣ «Морякъ-скиталецъ», представляютъ законченныя поэтическія произведенія. Давъ своимъ образамъ въ текстѣ характерныя очертанія, онъ всегда стремился къ тому, чтобы эти образы, благодаря музыкѣ, получили еще болѣе типичности и рельефности. Идея возвращаться въ оперѣ къ мелодіи, связанной съ характеристикой лица или драматическаго момента—идея реминисценцій—ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть приписана только В. Она примѣнялась многими композиторами ранѣе, примѣнялась и современниками В., еще въ то время, когда этотъ композиторъ не заставлялъ о себѣ говорить. Но у В. примѣнь тематизма получилъ небывалое до него широкое примѣненіе. Каждое дѣйствующее лицо, въ особенностяхъ въ послѣднихъ произведеніяхъ В., имѣетъ свой мотивъ, который сопровождаетъ это лицо впродолженіе всей оперы, подвергаясь видоизмѣненіямъ, сообразно характеру драматическихъ ситуацій. Такимъ образомъ музыкальная драма В. покрывалась тематическою сѣтью. Въ первыхъ своихъ операхъ В. прибѣгалъ къ реминисценціямъ, не разрабатывая характеризующихъ мотивовъ. Въ операхъ средняго періода дѣятельности, какъ, напримѣръ, въ «Лоэнгрина», даже «Тристанъ», руководящіе мотивы (Leitmotive) примѣняются уже съ большимъ разнообразіемъ. Въ тетралогіи «Кольцо nibelunga» и въ «Парсивалѣ» тематизмъ примѣняетъ В. съ чрезвычайной послѣдовательностью. Къ сожалѣнію, благодаря этой послѣдовательности, музыка нерѣдко производитъ впечатленіе чего-то механическаго. Обладая широкимъ мелодическимъ даромъ, В. во всѣхъ своихъ произведеніяхъ, несмотря на отсутствіе округленныхъ формъ, производитъ впечатленіе обаятельное. Его мелодія выразительна, разнообразна и своеобразна. Стараясь въ своей музыкѣ приблизиться къ характеру рѣчи, онъ преимущественно придерживается пѣвучаго речитатива или такъ называемаго аріознаго пѣнія. Его мелодія, въ особенности въ послѣднихъ произведеніяхъ, находится въ прямой зависимости отъ вѣрной и осмысленной декламации рѣчи. В. въ своихъ твореніяхъ является высокоодареннымъ гармонистомъ. Его оркестровыя аккомпанименты, передающіе ощущенія дѣйствующаго лица,

чрезвычайно красивъ, интересенъ и выразителенъ въ гармоническомъ отношеніи и по оркестровымъ краскамъ. Придавая въ оперѣ большое значеніе оркестру, В. выказалъ себя въ этой области замѣчательнымъ симфонистомъ. Его нововведенія въ оркестрѣ хотя и не практичны въ томъ смыслѣ, что переходятъ установившiйся во всѣхъ театрахъ норму въ составѣ оркестра, но въ художественномъ отношеніи совершенно правильны. Духовые инструменты онъ сталъ примѣнять не по два, какъ прежде, а по три, вслѣдствіе чего являлась возможность получать трезвучія одного тембра. В. — натура самобытная, и эта самобытность сказалась во всѣхъ деталяхъ его твореній: въ оперной концепціи, мелодіи, гармоніи и симфонической части. Въ чемъ можно упрекнуть В., такъ это въ нѣкоторомъ однообразіи ритма, выкупаемомъ, однако, другими крупными достоинствами.

У Вагнера, не смотря на его громадную славу, и въ настоящее время много противниковъ. Причина этого лежитъ въ непомѣрныхъ длиннотахъ его обширныхъ произведеній, которыя, несмотря на чудныя красоты, усваиваются съ трудомъ и слушаются не безъ утомленія. Посвятивъ всю жизнь реформѣ оперы, Вагнеръ словомъ и дѣломъ служилъ своему искусству. Прекрасно владея перомъ, онъ въ своихъ литературныхъ сочиненіяхъ ясно и краснорѣчиво изложилъ глубокіе взгляды на искусство. Обладая необычайнымъ капельмейстерскимъ дарованіемъ, онъ былъ мощнымъ пропагандистомъ какъ своихъ произведеній, такъ и тѣхъ, которыя, по его убѣжденію, составляютъ драгоценный вкладъ въ сокровищницу музыкальнаго искусства. Германія считаетъ В. своимъ національнымъ композиторомъ, и она вполне права. Вагнеръ, продолженіе многолѣтней своей композиторской дѣятельности, стоялъ на чисто германской почвѣ и неустанно работалъ на пользу процвѣтанія національнаго искусства. Всѣ его оперы, а въ особенности «Тангейзеръ», «Лоэнгринъ», «Нюрнбергскіе мастерзингеры» охватываютъ своимъ чисто національнымъ духомъ.

В. родился въ Лейпцигѣ въ 1813 г., умеръ 1-го (13-го) февраля 1883 г. въ Венеціи. Онъ очень рано лишился отца, а семи лѣтъ, со смертію отца — Гейера, актера, писателя и живописца — В. въ музыкальномъ отношеніи былъ предоставленъ самому себѣ. Въ дѣтствѣ онъ не отличался необычайнымъ музыкальнымъ развитіемъ. Его всегда мало интересовала техническая сторона исполненія, въ самомъ раннемъ возрастѣ онъ чувствовалъ всегда влеченіе ко всему прекрасному и возвышенному. Въ часы досуга онъ любилъ играть Вебера, читать Шекспира. Обладая поэтическою способностью, онъ сочинялъ стихи, а затѣмъ, подъ влияніемъ Гамлета и Лира, написалъ трагедію. Первое же знакомство съ произведеніями Бетховена произвело на молодого Вагнера глубокое впечатлѣніе и еще болѣе заставило его пристрастяться къ музыкѣ. Надъ научными занятіями все болѣе и болѣе брали верхъ музыка и поэзія. До шестнадцати лѣтъ Вагнеръ былъ совершенно незнакомъ съ музыкальною теоріею, затѣмъ сталъ изу-

чать ее по руководствамъ. Первымъ учителемъ-теоретикомъ В. былъ Теодоръ Вейлигъ, канторъ лейпцигской школы св. Фомы. Еще до теоретическихъ занятій, подъ влияніемъ пасторальной симфоніи Бетховена, В. сочинилъ пастораль, пользуясь собственнымъ текстомъ. Послѣ болѣе или менѣе серьезныхъ занятій, изъподъ пера В. вышли соната, увертюра и симфонія. Увертюра была исполнена въ Лейпцигѣ въ одномъ изъ концертовъ Gewandhaus'a, а затѣмъ, въ 1833 году, тамъ же В. дебютировалъ со своей симфоніей. Это — первое обширное произведеніе В. — и вмѣстѣ съ тѣмъ послѣднее, которымъ онъ дирижировалъ въ Венеціи, на пятидесятилѣтнемъ юбилей своей композиторской дѣятельности, незадолго до своей кончины. Въ 1833 г. написана В. первая опера: «Фен», на сюжетъ изъ романа Гоцци. Текстъ либретто былъ составленъ самимъ композиторомъ. Въ то время она не попала на сцену и только по смерти Вагнера увидѣла Божій свѣтъ. Хотя въ этой оперѣ видны зачатки той музыки, которая впоследствии такъ широко и роскошно развилась, но, по мнѣнію самого В., въ ней онъ подчинялся влиянію Бетховена, Маршнера, Вебера. Съ первыхъ композиторскихъ шаговъ В. тяготѣлъ къ мелодическому направленію и цѣнилъ его у современныхъ итальянскихъ композиторовъ, не сочувствуя при этомъ ихъ несложной, неисконной, полудилетантской фактурѣ. Это направленіе, подъ влияніемъ итальянскихъ оперъ, въ особенности выказалось въ его второй оперѣ: «Палермская послушница». Въ 1834 году В., получивъ мѣсто помощника капельмейстера въ магдебургскомъ театрѣ, имѣлъ возможность поставить свою оперу, которая, впрочемъ, не имѣла успѣха. Этой неудачей начался въ жизни В. періодъ испытаній, который становился все тяжелѣе и тяжелѣе вплоть до 1842 года. Нервная и страстная натура В. искала дѣятельности обширной и плодотворной. Недовольный своимъ положеніемъ, онъ мѣнялъ мѣсто капельмейстера въ Магдебургѣ на подобное же въ Кенигсбергѣ, затѣмъ переселяется въ 1837 году въ Россію, дирижируетъ оперой въ Ригѣ, гдѣ принимается за новый трудъ, вдохновенный романомъ Бульвера: «Риэнци». Два акта этой новой, полной блеска оперы уже были готовы, когда В. въ 1839 г. опять рѣшилъ покинуть свое мѣсто и ѣхать въ Парижъ, гдѣ его ждала неудача. Хлопоты о постановкѣ оконченной имъ оперы «Риэнци» не удалась. Чудная первая часть симфоніи, названная впоследствии увертюрою «Фаустъ», тоже не дала желаемыхъ результатовъ. Неудачи, равнодушіе тѣхъ музыкально-влиятельныхъ людей, въ которыхъ онъ рассчитывалъ найти поддержку, при этомъ нужда, могли бы хоть въ комъ поколебать энергію и вѣру въ свои способности. Но В., чувствуя свое высокое призваніе, работалъ упорно и въ творческой дѣятельности черпалъ силы для борьбы. Источникъ всѣхъ неудачъ В., въ сущности, заключался въ томъ, что онъ, какъ натура самобытная, не умѣлъ подлаживаться подъ модные вкусы и въ своихъ произведеніяхъ становился выше уровня современныхъ ему музыкальныхъ требованій. Перебиваясь кое-какъ въ матеріальномъ отношеніи

В. изъ-за хлѣба насущнаго не гнушался зарабатывать кое-что переложениемъ модныхъ отрывковъ изъ оперъ, по заказу издателя Шлезингера. Онъ брался и за литературный трудъ, помѣщая рассказы въ «Gazette musicale», посвященные судьбамъ начинающихъ музыкантовъ. Эти статьи, горячо и отъ сердца написанныя, хотя и заинтересовали читателей, но, такъ какъ онъ писаны были по-нѣмецки и требовали перевода, то и этотъ источникъ доходовъ представлялся затруднительнымъ. Еще во время морского путешествія изъ Рига во Францію, В., застигнутому бурей, пришла идея написать оперу на сюжетъ «Моряка-скитальца». Онъ привелъ этотъ планъ въ исполненіе въ Парижѣ, написавъ трехактную оперу въ семь недѣль. Либретто оперы выручило В. изъ бѣды: онъ продалъ его нѣкому Датчу, который былъ восхищенъ совершенствомъ либретто и намѣревался написать къ нему музыку. Продавая свой текстъ, В., однако, выговорилъ себѣ право собственности для Германіи. Въ 1842 г. въ жизни В. происходитъ поворотъ къ лучшему. Онъ покидаетъ Парижъ, и постановка «Риэнци» въ Дрезденѣ создаетъ ему блестящій успѣхъ. Получивъ мѣсто второго придворнаго капельмейстера, В. начинаетъ пользоваться болѣе прочнымъ положеніемъ. Но прелесть счастья была непродолжительна. Въ поставленной оперѣ «Моряка-скитальца» публика не нашла того блеска и эффектовъ, которыхъ она ожидала послѣ «Риэнци». Неудача была очевидна. Представленіе обѣихъ оперъ въ Гамбургѣ и Берлинѣ тоже не увѣчалось успѣхомъ. Такъ какъ В. съ каждой оперой все болѣе и болѣе выходилъ на самостоятельный путь и далеко опережалъ взгляды современной ему публики, то едва ли онъ могъ рассчитывать на успѣхъ въ данный моментъ. Слѣдовавшая затѣмъ опера «Тангейзеръ» испытала въ Дрезденѣ тоже холодный приемъ публики, которая въ то время не видѣла въ этомъ произведеніи высокохудожественнаго и національнаго значенія. У В. были отдѣльные поклонники, но публика не была за него. Кипучая творческая дѣятельность В. была такъ сильна, что онъ не успѣвалъ окончить одну оперу, какъ въ его головѣ уже возникалъ планъ новой. Послѣ «Тангейзера» появляется «Лоэнгринъ», а между этими двумя В. начинаетъ комическую оперу «Шюрбергскіе майстерзингеры». Не скоро суждено было Вагнеру окончить эту оперу, такъ какъ жизнь его не представляла складываться все печальнѣе и печальнѣе. Слѣдствіе политическихъ событий, въ которыхъ В. былъ замѣшанъ, ему приходится укрываться; о постановкѣ «Лоэнгрина» не могло быть и рѣчи. Въ тяжелый для В. 1849 годъ онъ находитъ истиннаго друга въ Листѣ, горячемъ поклонникѣ его произведеній. Послѣ пребыванія въ Веймарѣ, у Листа, В. въ 1850 году перѣхалъ въ Швейцарію, гдѣ и поселился въ Люцернѣ. Благодаря пропагандѣ Листа, въ Веймарѣ былъ поставленъ «Тангейзеръ» въ 1849 году и тамъ же (въ первый разъ въ Германіи) «Лоэнгринъ» въ 1850 году. Въ пользу этихъ оперъ Листъ самымъ энергичнымъ образомъ высказался въ брошюрѣ: «Lohengrin et Tannhäuser de Ri-

chard Wagner». Съ этихъ поръ началъ понемногу устанавливаться въ Германіи надлежащій взглядъ на произведенія В. Публика все болѣе и болѣе начала интересоваться В., а затѣмъ полюблила его, не смотря на то, что съ числомъ поборниковъ его направленія росло и число его противниковъ. Создался цѣлый вагнеровскій вопросъ, о В. заговорила Германія, а затѣмъ и весь музыкальный міръ. Во время своего пребыванія въ Цюрихѣ Вагнеръ занялся эстетическими трактатами, которые сталъ издавать съ 1850 года. Въ нихъ онъ высказалъ глубоко философскіе взгляды на искусство и, какъ въ операхъ, такъ и въ своихъ литературныхъ произведеніяхъ, далеко перешагнулъ уровень современныхъ воззрѣній. Вышедшія изъ-подъ его пера сочиненія: «Искусство и революція», «Художественное произведение будущности», «Опера и драма», вызвали самые оживленные толки среди массы, музыкально интересующейся эстетическими вопросами, самыя разнообразныя мнѣнія за и противъ въ печати. Но на ряду съ литературными занятіями, В. не покидалъ и композиторскую дѣятельность. Имъ написаны: текстъ и часть музыки тетралогіи «Перстенъ Нибелунга» («Золото Рейна», «Валькирія», «Зифрильдъ», «Паденіе боговъ») и опера «Тристанъ и Изольда»—одно изъ наиболѣе глубокихъ и захватывающихъ произведеній этого композитора. Несмотря на тяжкія испытанія, пережитыя въ Парижѣ, мысль объ успѣхѣ въ этомъ городѣ не покидаетъ В. Благодаря сильнымъ связямъ, ему удается добиться постановки «Тангейзера» на сценѣ Большой Парижской Оперы. Въ 1861 году состоялось первое представленіе, но Парижъ и на этотъ разъ не оказался привѣтливымъ для В. Опера пала. Эта неудача не могла повліять уже на постепенное развитіе успѣха вагнеровскихъ оперъ въ другихъ странахъ, которыя, завоевавъ оперныя сцены въ Германіи перешли въ Россію, Италію, Англію и прочія страны. Въ 1863 году В. посѣтилъ Петербургъ и Москву, гдѣ познакомилъ публику съ отрывками изъ своихъ оперъ. Кроме того, В. дирижировалъ многими симфоніями Бетховена. Ни до, ни послѣ В. Петербургъ не видѣлъ такого геніальнаго капельмейстера. Это былъ въ лучшемъ смыслѣ виртуозъ въ дѣлѣ руководства оркестромъ. Послѣдней значительной вспышкой протеста противъ вагнеровской музыки—отказъ пѣвцовъ въ Дрезденѣ и Вѣнѣ отъ исполненія «Тристана и Изольды», какъ оперы, недоступной для человѣческихъ голосовъ. Покровительство короля баварскаго Людвигъ II, энергическая пропаганда Бюлова, наконецъ, развитіе вагнеровскихъ кружковъ въ очень многихъ музыкальных центрахъ Германіи, содѣйствовали осуществленію широкихъ плановъ этого композитора. Мюнхенъ является центромъ сильной пропаганды вагнеровской музыки. Тѣ произведенія В., которымъ очень долго пришлось быждать доступа на оперныя сцены, появляются въ мюнхенской оперѣ. Прекрасно исполняныя и великолепно поставленныя, они краснорѣчиво доказали всю несправедливость недовѣрія къ нимъ. Въ 1865 году была постав-

лена опера «Тристанъ и Изольда», затѣмъ, три года спустя, «Нюрнбергскіе мастерзингеры», «Золото Рейна», «Валкирія». Появление этихъ двухъ послѣднихъ оперъ на мюнхенской сценѣ было первой попыткой исполненія громаднаго цикла: «Кольцо Нибелунговъ», который В. приводилъ къ концу.

Эта тетралогія съ миеологическими сюжетомъ, по мысли В., требовала театра со сценой, снабженной всевозможными нововведеніями. Зрительный залъ долженъ былъ быть устроентъ такъ, чтобы слушатели отовсюду могли одинаково хорошо видѣть и слышать исполняемое, ничѣмъ не раздѣляясь. Съ этой цѣлью оркестръ долженъ былъ быть скрытъ отъ взоровъ слушателей, и во время спектакля въ зрительномъ залѣ долженъ былъ царить полумракъ. Масса друзей и поклонниковъ В., съ королемъ Людвигомъ во главѣ, матеріально помогли осуществленію этой идеи, и въ Байрейтѣ воздвигся вагнеровскій театр. Въ 1876 г. состоялось 1-ое представленіе тетралогіи, для исполненія которой стеклись лучшія музыкальныя силы Германіи. Съ тѣхъ поръ Байрейтѣ сталъ въ дѣтнее время средоточіемъ, куда съѣзжаются не только изъ Германіи, но и со всѣхъ концовъ музыкальнаго міра желающіе познакомиться съ образцовымъ исполненіемъ вагнеровскихъ оперъ. Въ 1882 году на этой сценѣ была дана впервые послѣдняя опера В. «Парсифаль», а затѣмъ поставлены: «Тристанъ и Изольда», «Нюрнбергскіе мастерзингеры» и «Тангейзеръ». Въ сцену Байрейта, главнымъ пропагандистомъ тетралогіи В. является антрепренеръ Нейманъ, развѣзжающій съ своей труппой по всей Европѣ. У насъ въ Петербургѣ и Москвѣ труппа Неймана была въ 1889 году.

Послѣднія 17 лѣтъ жизни Вагнера представляли самый рѣзкій контрастъ со всѣмъ, что ранѣе пережилъ этотъ человѣкъ. Въ 1866 году В. вторично женился на дочери Листа, бывшей супругѣ Бюлова. Въ ней онъ нашелъ полное счастье. Слава, артистическое удовлетвореніе, наконецъ матеріальное благосостояніе — все вознаградило В. за тяжелое прошлое. Знаменитый композиторъ поселился въ Байрейтѣ въ своемъ домѣ, который онъ называлъ Ванфридъ. Домъ этотъ украсенъ слѣдующими стихами: «Hier, wo mein Wahn Frieden fand, — «Wahnfried» sei dieses Haus genannt». Приблизительный смыслъ этихъ строкъ заключается въ томъ, что Вагнеръ называетъ свое жилище мѣстомъ, въ которомъ его мечты нашли покой. За этимъ домомъ въ паркѣ В. и похороненъ.

Приводимъ списокъ произведеній В. — Оперы: «Фея», въ 3 актахъ (окончена 1833 г.); «Палермская послушница» (1836); «Риэнци», въ пяти актахъ (1840); «Моряхъ-скиталецъ», въ трехъ актахъ (1841); «Тангейзеръ», въ трехъ актахъ (1845); «Лоэнгринъ», въ трехъ актахъ (1848); «Золото Рейна», 1-ая часть тетралогіи «Кольцо Нибелунга» (1854); «Валкирія», 2-ая часть тетралогіи, въ трехъ актахъ (1856); «Тристанъ и Изольда», въ трехъ актахъ (1859); «Зигфридъ», 3-я часть тетралогіи, въ трехъ актахъ (1869); «Нюрнбергскіе мастерзингеры», въ трехъ актахъ (1867); «Паденіе боговъ» 4-я часть тетралогіи, въ трехъ актахъ

(1874); «Парсифаль», въ трехъ актахъ (1882). Симфоническія и хоровыя произведенія: увертюра b-dur (1830); увертюра d-moll (1831); увертюра въ формѣ фуги (1831); увертюра «Polonia», c-dur (1832); симфонія (1832); кантата на новый годъ для хора и оркестра (1834); увертюра «Христофоръ Колумбъ» (1835); «Горный духъ», музыка и вокальные нумеры къ фееріи Глейха (1836); увертюра «Rule Britannia» (1836); увертюра «Фаустъ» (1840); сцена апостоловъ для мужского хора и оркестра (1843); кантата на открытіе памятника королю Фридриху-Августу (1843); похоронный маршъ въ память Вебера на мотивы изъ Эврипиды (1844); «Huldigungs-marsch» (1864); «Siegfried's Idylle» (1870); «Kaisermarsch» (1871); маршъ для всемірной выставки въ Филладельфіи (1876). Изъ фортепьянныхъ вещей написаны: соната b-moll, полонезъ, фантазія «fis-moll, sonate d'album» и два «Feuilleton d'album». Для одного голоса написаны: романсы, какъ напримѣръ, «Два гренадера», «Der Tannenbaum» и пр. Для фортепьяно аранжированы В. девятая симфонія Бетховена, «Фаворитка», «Любовный напитокъ» Доницетти и пр. Всѣ эти переложенія относятся къ началу карьеры В. Изъ литературныхъ произведеній укажемъ на слѣдующія: «Die Kunst und die Revolution» (Лейпцигъ, 1849); «Das Kunstwerk der Zukunft» (Лейпцигъ, 1850); «Oper und Drama» (Лейпцигъ, 1852); «Deutsche Kunst und Politik» (Лейпцигъ, 1868); «Das Judentum in der Musik» (Лейпцигъ, 1869); «Ueber das Dirigieren» (Лейпц., 1870); «Ueber Schauspieler und Sänger» (Лейпцигъ, 1872); «Beethoven» (Лейпцигъ, 1870); «Gesammelte Schriften und Dichtungen» (въ 10 книгахъ, Лейпц., 1871—73); «Richard Wagner, Entwurfe, Gedanken, Fragmente. Aus nachgelassenen Papieren zusammengestellt» (Лейпцигъ, 1885); «Ein Brief von Richard Wagner» Листа (Лейпц., 1857); «Ueber die Bestimmung der Oper» (Лейпцигъ, 1871). О В. было столько писано, что нѣтъ возможности обо всемъ упомянуть. Назовемъ слѣдующія сочиненія: Ташпертъ, «Richard Wagner» (Эльберфельдъ, 1883); Больцогена, «Wagneriana» (Лейпц., 1888); Глазенаппъ, «Richard Wagner's Leben und Werke» (въ 6 томахъ, Лейпцигъ, 1882); Рихардъ Поль, «Richard Wagner» (Лейпцигъ, 1883); Гансликъ, «Die moderne Oper» (въ трехъ томахъ, Берлинъ, 1884—85); Листъ, «Richard Wagner» (Берлинъ, 1881); «Katalog einer Richard Wagner-Bibliothek» (2 тома, Лейпцигъ, 1882—86); Адольфъ Жюльенъ, «Richard Wagner» (Парижъ, 1886); Эдуардъ Шюрцъ, «Le drame musical» (Пар., 1886); Гиппо, «Parsifal et l'opéra wagnerien» (Парижъ, 1885); Эрнестъ, «Richard Wagner et le drame contemporain» (Пар., 1887); Блазъ де Бюри, «Une nouvelle philosophie de l'opéra» («Revue de deux Mondes» 1884); Линдау, «Richard Wagner» (Пар., 1885); Бернадини, «Richard Wagner, sa vie, ses poèmes d'opéra, son système dramatique et musical» (Парижъ). Въ Россіи А. Н. Сибирь много писалъ о В. Вотъ самыя выдающіяся его статьи: «Рихардъ Вагнеръ и его реформа въ области оперы» («Журналъ Искусства», 1860, № 1, 2). «Нибелунговъ перстень», музыкально-драмати-

ческая поэма, очеркъ («Якорь», 1863, въ десяти нумерахъ); «О Вагнеръ» («Музыкально-Театральный Вѣстникъ», 1868, № 34); «Рихардъ Вагнеръ въ Петербургѣ» («Спб. Вѣдомости» 1863 года, №№ 40 и 52). Назовемъ еще: Трифоновъ, «Рихардъ Вагнеръ» («Вѣстникъ Европы» 1884 г., мартъ, апрѣль); Эссъ Iy, «Рихардъ Вагнеръ и его трилогія» (Москва, 1889); Александръ Рейнгольдъ, «Кольцо Нибелунга» (Спб., 1889); А. Фаминцынъ, «Рихардъ Вагнеръ и его опера Лознгринъ» («Голосъ», 1868 г., №№ 273, 274, 275)

Н. Соловьевъ.

Вагнеръ (Рудольфъ)—физиологъ и сравнительный анатомъ, родился въ Вайрейтѣ 30 июня 1805 г. Первоначальное образование онъ получилъ въ своемъ родномъ городѣ и въ Аугсбургѣ, куда въ 1820 г. его отецъ былъ переведенъ ректоромъ протестантской гимназіи. Затѣмъ онъ изучалъ медицину съ 1822 г. въ Эрлангенѣ, и съ 1824 г. въ Вюрцбургѣ. Окончивъ въ 1826 г. курсъ, В. для дальнѣйшаго усовершенствованія въ наукахъ поѣхалъ въ Парижъ, гдѣ подъ влияніемъ Кювье занялся сравнительною анатоміею. Онъ неоднократно посѣщалъ берега Нормандіи и южной Франціи для занятій низшими животными. Въ 1828 г. В. поѣхалъ въ Кальяри, гдѣ изучалъ геогностическое строеніе страны и изслѣдовалъ одну замѣчательную костяную брекцію. Въ томъ же году онъ поселился въ Аугсбургѣ, какъ практическій врачъ, но скорѣй получилъ приглашеніе въ эрлангенскій университетъ и былъ назначенъ прозекторомъ, въ 1829 г. доцентомъ, въ 1832 г. экстраординарнымъ, а въ 1833 г.—ординарнымъ профессоромъ зоологіи. Въ 1840 г. онъ былъ приглашенъ въ Геттингенъ на мѣсто Блуменбаха. По разстроенному здоровью, В. провѣлъ въ Италиі двѣ зимы, 1845 и 1846 г. Въ 1863 г. тяжело заболѣлъ и умеръ 13 мая 1864 г. В. принадлежитъ къ числу извѣстныхъ изслѣдователей въ области физиологіи, сравнительной анатоміи и антропологіи. Изъ его сочиненій особенно замѣчательны: «Lehrbuch der vergleichenden Anatomie» (2 части, Лейпцигъ, 1834—35; 2 изд. подъ заглавіемъ «Lehrbuch der Zoologie», 2 части, Лейпцигъ, 1843—47; безпозвоночныя животныя обработаны Фреемъ и Лейкартомъ); «Isopnes physiologicae» (3 тетради, Лейпцигъ, 1839—40; въ новой обработкѣ Эккера, Лейпцигъ, 1852—54); «Lehrbuch der Physiologie» (Лейпцигъ, 1839; 4 изданіе въ новой обработкѣ Функе, Лейпцигъ, 1855 и слѣд.); «Handatlas der vergleichenden Anatomie» (Лейпц., 1841); «Grundriss der Encyclopädie und Methodologie der medizinischen Wissenschaften nach geschichtlicher Ansicht» (Эрлангенъ, 1838); «Zur vergleichenden Physiologie des Blutes» (Лейпцигъ, 1833); «Beiträge zur vergleichenden Physiologie», а также подъ заглавіемъ «Nachträge zur vergleichenden Physiologie des Blutes» (Лейпцигъ, 1838); «Partium elementarium organorum, quae sunt in homine atque animalibus, mentiones micrometricae» (Лейпцигъ, 1834); «Prodromus historiae generationis hominis atque animalium» (Лейпцигъ, 1836). Кромѣ того, В. вмѣстѣ съ Виллемъ перевелъ на нѣмѣцкій языкъ Естественную исторію человѣка. При-

гарда («Naturgeschichte des menschlichen Geschlechts», 4 т., Лейпцигъ, 1840—48).

Къ числу важнѣйшихъ явленій научной литературы слѣдуетъ отнести изданный В. «Handwörterbuch der Physiologie» (4 т., Брауншвейгъ, 1842—55). Во время своего зимняго пребыванія въ Италиі онъ производилъ изслѣдованія надъ электрическими гнѣсами, и эти изслѣдованія привели его къ дальнѣйшимъ изслѣдованіямъ въ области нервной физиологіи и психологіи. Научные результаты этихъ изслѣдованій изложены имъ главнымъ образомъ въ его «Neurologische Studien» (Геттингенъ, 1854). Эти работы вызвали оживленную литературную борьбу, въ которой В. поддерживалъ спиритуалистическое направленіе въ естествознаніи противъ материалистическаго направленія Карла Фогта и Молемотта. Изъ относящихся сюда мелкихъ сочиненій слѣдуетъ назвать: «Menschenschöpfung und Seelensubstanz» (Геттингенъ, 1854); «Ueber Wissen und Glauben mit besonderer Beziehung zur Zukunft der Seelen» (Геттингенъ, 1854); «Der Kampf um die Seele» (Геттингенъ, 1857) и проч. Въ послѣднее время В. занялся преимущественно антропологическими изслѣдованіями, и въ сентябрѣ 1861 г. устроилъ въ Геттингенѣ съездъ антропологовъ, на которомъ былъ разрѣшенъ вопросъ о методѣ измѣреній на человѣческомъ тѣлѣ. Отчетъ о полученныхъ результатахъ былъ опубликованъ В. совместно съ Баромъ (Лейпцигъ, 1861). Свои собственныя изслѣдованія В. опубликовалъ въ «Zoologisch-anthropologische Untersuchungen» (ч. 1, Геттингенъ, 1861), а также въ «Vorstudien zu einer wissenschaftlichen Morphologie und Physiologie des menschlichen Gehirns als Seelenorgans» (2 части, Геттингенъ, 1860—62).

Э. Брандтъ.

Вагнеръ (Эрнстъ Вагнеръ)—нѣм. писатель, род. 1769 г., изучалъ право въ Лейп., затѣмъ по рекомендаціи Жанъ Поля получилъ мѣсто личнаго секретаря у герцога Мейнингенскаго, † въ 1812 г. Лучшимъ произведеніемъ В. считается его первый романъ: «Wilibalds Ansichten des Lebens» (Мейнинг., 1804, 2 т.); за нимъ послѣдовали: «Die reisenden Maler», ром. (Лейпц., 1806, 2 т.); «Reisen aus der Fremde in die Heimat» (тамъ же, 1808—9, 2 т.), сборникъ очерковъ, разсказовъ, афоризмовъ и т. д., продолженіемъ котор. служить «Historisches A.B.C. eines vierzigjährigen hannebergischen Fibelschützen» (Тюбинг., 1810); романы «Ferdinand Miller» (тамъ же, 1809), «Isidora» (тамъ же, 1814) и «Lebenserfahrungen und Weltanschichten», сборникъ статей смѣшаннаго характера. Полное собр. сочин. В. издано Мозенгейлемъ (Лейпц., 1824—28; 3 изд., 1854, 5 т., съ біографіей).

Вагнеръ (Янъ)—чешскій современный писатель, род. 1856 г. Окончивъ философскій факультетъ въ Прагѣ, онъ былъ учителемъ въ Пловдивѣ (Филиппополѣ), потомъ жилъ въ Петербургѣ и въ Америкѣ, и наконецъ поселился въ Прагѣ. Въ Америкѣ и Прагѣ онъ былъ редакторомъ нѣсколькихъ чешскихъ газетъ, и кромѣ того издалъ слѣдующія сочиненія: сборникъ «Zpěvy thráckých Bulharů» (1886); «Na evropském východě» (1887); «Mluvnici jazyka bulharského» (1879 и II изд., 1883) и

нѣскольکو переводовъ съ болгарскаго, французскаго, русскаго (между прочимъ Михайлова и Данилевскаго).

Ваг-нуэъ—родъ индусскаго ударнаго оружя, оставляющаго на тѣлѣ слѣды похожіе на тѣ, которые остаются отъ тигровыхъ когтей. Оружіе это введено главою индусскаго тайнаго общества Серайей и употреблялось его сообщниками для отвращенія отъ себя подозрѣній въ совершенныхъ убійствахъ.

Вагонетъ.—Для передвиженія строительныхъ матеріаловъ, руды, каменнаго угля и т. п. по рельсовымъ путямъ на небольшое разстояніе употребляются вагонеты, которые по устройству суть не что иное, какъ товарные вагоны малыхъ размѣровъ. Грузъ, поднимаемый вагонетомъ, бываетъ не свыше 100 пудовъ и вѣсъ самого вагона не болѣе 50 пудовъ. Колеса, діаметромъ отъ 1-го до 2-хъ футовъ, утверждаютъ въ подшипникахъ, прикрѣпленныхъ къ рамѣ, безъ рессоръ, буферами служатъ выступающіе концы продольныхъ брусьевъ рамы, которая дѣлается болѣею частью деревянною. Тормазы помѣщаются только на нѣкоторыхъ вагонахъ, и то когда поѣздъ изъ вагонетовъ приходится двигать по крутымъ уклонамъ, или когда они спускаются дѣйствіемъ собственной тяжести. Весьма важно, въ особенности во время производства строительныхъ работъ, производить возможно быстрее разгрузку, или перевозимый матеріалъ вываливать прямо съ В. Это достигается тѣмъ, что кузовъ дѣлается вращающимся на горизонтальной оси, такъ что В. можно давать наклонное положеніе, открывая соотвѣтственно нижнюю часть стѣнки,—тогда все содержимое кузова будетъ вываливаться.

Подобные вращающіеся кузова дѣлаются или на оси параллельной пути или перпендикулярной къ нему, смотря по тому, требуется ли вываливать перевезенный матеріалъ въ бокъ, или впередъ по направленію движенія поѣзда. Кузова дѣлаются также часто со створчатыми днищами, причемъ вывалка матеріала производится внизъ подъ В. При употребленія В. въ дѣло устраиваются обыкновенно спеціальныя рельсовые пути (см. Путь Дековилъ) изъ рельсовъ малаго типа и шириною около 2 футовъ.

Вагонеты всегда дѣлаются открытыми и часто разборными. Вагонеты, употребляемые на обыкновенныхъ паровозныхъ желѣзныхъ дорогахъ, состоятъ собственно изъ платформы на двухъ парахъ колесъ и служатъ для перевозки ремонтнаго матеріала. Устройство ихъ должно быть таково, чтобы легко можно было снять ихъ съ пути для прохода поѣзда. Это необходимо въ виду того, что ремонтъ пути и употребленіе этихъ вагонетовъ производится всегда безъ прекращенія движенія по дорогѣ.

Передвиженіе В. по рельсамъ производится болѣею частью непосредственно въ ручную, или по уклону собственной тяжестью, или постоянными двигателями при помощи канатныхъ и цѣпныхъ приводовъ, а иногда и небольшими паровозами. *А. Нюбергъ.*

Вагонъ.—Для передвиженія пассажировъ и грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ служатъ В.

Нижняя, ходовая часть В., или телѣжка, состоитъ изъ рамы и колесъ, а верхняя — кузовъ, изъ платформы, которая можетъ быть открытою или снабжается боками и полнымъ прикрытіемъ (стѣнами и крышей). По назначенію В. раздѣляются на пассажирскіе и товарные, различающіеся размѣрами и устройствомъ кузова.

Пассажирскіе В. раздѣляются на три класса, различающіеся болѣею или меньшею роскошью отдѣлки, степенью совершенства устройства ходовой части (телѣжки) и зависящимъ отъ этого спокойствіемъ движенія, а также и числомъ мѣстъ для пассажировъ. Наименьшая длина кузова пассажирскаго В. составляетъ 25 фут. (7,6 метр.), а наибольшая достигаетъ до 60 фут. (18,3 метр.). Наружная ширина кузова, на нашихъ дорогахъ 11,2 фут. (3,4 метр.), а внутренняя немногимъ болѣе 10 фут. (3 метр.). Число пассажировъ на единицу площади В. для I, II и III классовъ точно не опредѣляется, но оно почти пропорціоально цифрамъ 3, 4, 5 на 1 кв. сажень (4,55 кв. м.). Въ В. III кл. приходится обыкновенно 8 человѣкъ, а потому во II классъ будетъ около 6,4, а въ I кл. около 4,8. Въ пассажирскихъ В. длиною въ 30 фут., вычитая по одной квадратной сажени на помѣщеніе для печки, уборной и ретрада, получится въ III, II и I кл. 40, 32 и 24 мѣста. Въ особенно удобныхъ В. перваго класса, каковы такъ называемые пудмановскіе вагоны, длиною до 56 футовъ, имѣющіе всего шесть отдѣленій (купѣ) по четыре мѣста въ каждомъ, приходится на 1 кв. сажень всего 2 пассажира съ небольшимъ. Прежде пассажирскіе вагоны раздѣлялись поперечными перегородками на отдѣльныя купѣ съ выходами прямо наружу; при этомъ поѣздная прислуга, обходя вагоны для проверки билетовъ во время движенія поѣзда, должна была держаться снаружи вагона за особый поручень. Это, однако, небезопасно и поэтому нынѣ вагоны устраиваются почти вездѣ проходными, или же проверка билетовъ производится исключительно на станціяхъ.

На дорогахъ очень длинныхъ, и при болѣе помѣ пассажирскомъ движеніи имѣются пудмановскіе вагоны, такъ называемые салонные, въ которыхъ имѣются общія гостиныя, столовыя, читальни, буфетъ, кухня, ванныя комнаты и прочія удобства, что даетъ возможность пользоваться быстрымъ движеніемъ безъ остановокъ на станціяхъ. Въ такихъ вагонахъ каждый пассажиръ имѣетъ свою постель. Вообще нынѣ при устройствѣ новыхъ вагоновъ I и II классовъ стремятся къ тому, чтобы ночью было по возможности болѣе мѣстъ для сна. Забота объ этомъ простирается и на вагоны III класса, по крайней мѣрѣ на малыхъ дорогахъ.

Особыхъ механическихъ вентиляціонныхъ приборовъ для возобновленія воздуха въ вагонахъ не устраиваютъ, а пользуются движеніемъ самаго поѣзда. Въ лѣтнее и теплое время вентиляція достигается открытіемъ оконъ съ подвѣтренной стороны, или же устраиваютъ надъ окнами отдушины, снабженныя съ наружной стороны щиткомъ, который можетъ быть установленъ такъ, чтобы наружный воз-

духъ направлялся во внутрь вагона во время движенія поѣзда, или дѣйствовалъ какъ ежекторъ (см. это слово), вытягивая изъ вагона испорченный воздухъ. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ притокъ свѣжаго воздуха происходитъ чрезъ щели оконъ и дверей. Для этой же цѣли помѣщаются на потолокъ В. отдушины, закрываемыя изнутри винтовымъ щиткомъ, и продолжающіяся надъ крышей вагона невысокой трубой съ подвижнымъ верхнимъ коленнымъ, которое устанавливается всегда такъ, чтобы наружный воздухъ, при движеніи поѣзда, могъ дѣйствовать какъ ежекторъ, вытягивая изнутри вагона испорченный воздухъ.

Освѣщеніе вагоновъ производится свѣчами, масляными лампами, газомъ и наконецъ электричествомъ.

Свѣчи весьма удобны, но дороги; растительныя масла легко даютъ запахъ и копоть и дороже минеральныхъ маселъ. Керосинъ часто употребляется, но требуется для безопасности отъ огня, чтобы температура вспышки была около 100° Ц., не ниже.

Газовое освѣщеніе железнодорожныхъ вагоновъ устроивается двояко: или въ каждомъ вагонѣ отдѣльно, или общее во всемъ поѣздѣ.

Первое употребляется такъ, что въ каждомъ изъ вагоновъ, обыкновенно подъ сидѣніемъ, въ кондукторскомъ отдѣленіи помѣщается склепанный изъ стальныхъ листовъ резервуаръ, въ которомъ содержится сжатый газъ подъ давленіемъ до 3-хъ — 4-хъ атмосферъ свѣтлѣйшаго газа. Отъ этого резервуара идутъ желѣзные трубы по всѣмъ фонарямъ вагона, въ которыхъ помѣщаются горѣлки.

При выходѣ газа изъ резервуара въ трубы помѣщается самодѣйствующій регуляторъ, при помощи котораго давленіе газа въ трубахъ никогда не превышаетъ того, которое требуется для газовыхъ горѣлокъ вообще (около 4 миллиметровъ). Независимо отъ этого самыя горѣлки также устроены съ регуляторами.

Газовое освѣщеніе, общее для всего поѣзда, основано на томъ же принципѣ, но резервуаръ значительно большихъ размѣровъ помѣщается отдѣльно и прикрѣпляется сзади тендера. Отъ него идутъ трубы ко всѣмъ вагонамъ поѣзда, которыя снаружи соединяются резиновыми, со спиральными пружинами внутри, трубками. Газовое освѣщеніе по дороговизнѣ можетъ быть примѣняемо лишь на такихъ дорогахъ, на которыхъ станція большихъ остановокъ имѣютъ газовые заводы, гдѣ резервуары могутъ быть наполняемы газомъ. Это послѣднее производится или особымъ насосомъ, или особымъ передвижнымъ резервуаромъ, содержащимъ свѣтлѣйшій газъ подъ значительно большимъ давленіемъ (8—9 атмосферъ). Соединивъ его съ резервуарами отдѣльныхъ вагоновъ, можно наполнить ихъ достаточнымъ, для перегона до слѣдующей станціи, количествомъ газа.

При общемъ освѣщеніи всего поѣзда, устраивается постоянный резервуаръ на станціяхъ рядомъ съ водоемнымъ зданіемъ, или въ самомъ зданіи, и одновременно съ питаніемъ тендера водою наполняютъ и резервуаръ газомъ. Резервуаръ при водоемномъ зданіи по объему равенъ резервуару при тендерѣ, и

газъ находящійся въ первомъ долженъ быть всего подъ двойнымъ давленіемъ, противу газа въ тендерномъ резервуарѣ. Станціонные газовые резервуары наполняются насосомъ при газовомъ заводѣ.

Электрическое освѣщеніе, несомнѣнно самое пріятное и удобное, пока еще обходится значительно дороже газового и поэтому примѣняется исключительно въ отдѣльныхъ салонныхъ вагонахъ (Пульмана), въ инспекторскихъ и въ поѣздахъ особой важности, какъ напримѣръ, въ царскихъ. Здѣсь, какъ и при газовомъ освѣщеніи, устраивается или частное, въ каждомъ вагонѣ отдѣльно, или общее для всего поѣзда. Въ первомъ случаѣ въ вагонахъ помѣщаются аккумуляторы (см. это слово), дѣйствіе которыхъ рассчитано на опредѣленный пробѣгъ поѣзда. При этомъ для необходимой замѣны аккумуляторовъ вновь заряженными необходимо на станціяхъ остановокъ имѣть постоянную динамо-машину, заряжающую аккумуляторы.

При общемъ освѣщеніи всего поѣзда, прицѣпляютъ къ нему особый вагонъ, въ которомъ помѣщается динамо-машина и паровой двигатель съ котломъ, подобно тому, какъ это дѣлаютъ при центральномъ отопленіи поѣзда паромъ. Вагонъ помѣщаютъ обыкновенно непосредственно за тендеромъ.

Были сдѣланы попытки пользоваться движеніемъ поѣзда для приведенія въ дѣйствіе динамо-машины или пользоваться паромъ котла паровоза; но онѣ оказались безуспѣшными: ибо въ первомъ случаѣ увеличивается значительно сопротивленіе движенію и освѣщеніе прекращается во время остановокъ поѣзда на станціяхъ, а во второмъ пришлось бы увеличить паропроизводительность котла паровоза, увеличивъ его размѣры.

Для поддержанія въ В. въ холодное время температуры отъ 10 до 16° Р. устанавливаютъ въ каждомъ вагонѣ отдѣльно чугунныя печи или водогрейные котлы съ распределеніемъ горячей воды по трубамъ въ вагонѣ, или же отопляютъ паромъ. Нагрѣваніе по первымъ двумъ, наиболѣе простымъ способамъ происходитъ чрезвычайно неравномѣрно и требуетъ большой бдительности истопника и вагонной прислуги. Нагрѣваніе вагоновъ паромъ производится при помощи особаго парового котла, помѣщающагося въ отдѣльномъ вагонѣ въ серединѣ поѣзда, отъ котораго идутъ трубы по всѣмъ В. Способъ этотъ, наиболѣе совершенный, обходится, однако, очень дорого. Въ Зап. Европѣ, въ особенности во Франціи, употребляются часто свинцовыя грѣлки, наполненныя горячей водою, которыя кладутся подъ сидѣнія и подъ ноги пассажировъ. На мѣстахъ остановокъ поѣзда происходитъ перемѣна остывшихъ грѣлокъ на новыя, горячія, при чемъ двери вагона, конечно, открыты, что безпокоитъ пассажировъ. При всѣхъ системахъ почти одинаково неустранена неравномѣрность распределенія тепла въ вагонѣ.

В. со сквознымъ ходомъ снабжаются всегда по обѣимъ концамъ закрытыми или открытыми площадками, отъ которыхъ спускаются по обѣимъ сторонамъ ступени. Ходовая часть, или тележка В., на которой утверждается кузовъ,

состоить изъ желѣзной рамы, подъ которой помѣщаются колеса. Колеса связываются парно осью, съ которою они соединены наглухо; концы оси выступаютъ за плоскости колесъ, и обдѣланные спицами (шипами) утверждаются въ буксахъ. Надъ буксами помѣщаются рессоры, въ которыя и укрѣпляется рама В. Число паръ колесъ въ пасс. В. бываетъ обыкновенно отъ двухъ до четырехъ и разстояніе между ними зависитъ отъ длины В. и отъ наименьшаго радіуса поворота пути. Вообще же это разстояніе не должно быть менѣе 2,5 метр. и по возможности не болѣе 4 метр. Зависимость числа паръ колесъ отъ длины вагона такова: при двухъ парахъ колесъ и нормальной длинѣ между осями (4 метра) длина вагона должна быть 7 метр. или 22 фута. Лучше при увеличеніи длины вагона увеличивать число паръ колесъ, а не разстояніе между осями. При трехъ парахъ колесъ и 7 м. разстояніи между осями длина В. будетъ 11,9 м. (39 ф.); при нормальномъ разстояніи въ 4 м. между осями, длина вагона будетъ 11 м. (36 фут.), а наибольшая предѣльная длина вагона при трехъ парахъ колесъ будетъ 18,3 метр. (60 фут.). При трехъ парахъ колесъ, въ разстояніи 4-хъ метр. ось отъ оси, необходимо для плавнаго прохода по кривымъ радіусомъ въ 180 метр., чтобы средняя пара имѣла нѣкоторую игру по направлению длины оси.

При расположеніи 8 колесъ (4 паръ) подъ В. связываютъ по двѣ оси на одной общей тѣлѣжкѣ, которыя и помѣщаются подъ концами вагона. Тѣлѣжки эти утверждаются къ рамѣ при помощи вертикальныхъ шкворней, которые даютъ имъ возможность нѣсколько поворачиваться въ горизонтальной плоскости. Разстояніе между осями въ каждой тѣлѣжкѣ 2 метра, а разстояніе между шкворнями, центрами тѣлѣжекъ, берется смотря по длинѣ В., такъ чтобы свѣсы по концамъ В., надъ шкворнями, не превышали 3 метр. Такое устройство тѣлѣжекъ даетъ возможность длиннымъ вагонамъ проходить по закругленіямъ весьма малаго радіуса совершенно плавно, такъ какъ тѣлѣжки будутъ всегда сами устанавливаться осями нормально пути. Однако, можетъ случиться, что тѣлѣжка, повернутая относительно оси вагона, при сходѣ съ кривой части пути на прямую сохранить иногда это кривое положеніе и можетъ причинить сходъ В. съ рельсовъ.

Вѣсъ пасс. В. рассчитывается такъ, чтобы на каждую ось приходилось давленіе не болѣе 300 пудовъ; собственный вѣсъ вагона (III кл.) или такъ называемая тара составляетъ для В. съ двумя, тремя и четырьмя осями послѣдовательно 480, 720 и 1000 пудовъ. Вагоны I и II класса о 3-хъ осяхъ вѣсятъ 800 пуд. В. пузмановскіе о 4 осяхъ—1200 п. Большимъ вѣсомъ этихъ вагоновъ достигается болѣе спокойное ихъ движеніе. Диаметры колесъ обыкновенно равны 1 метру, что при большой скорости движенія (50 верстъ въ 1 часъ) даетъ около 17500 оборотовъ колеса въ 1 часъ, почти 5 обор. въ секунду. Ежегодный пробѣгъ пасс. В. на нашихъ дорогахъ составляетъ около 35000 до 40000 вер. Продолжительность службы такихъ вагоновъ, при исправномъ постоянномъ ремонтѣ, составляетъ въ среднемъ 15 лѣтъ.

Кромѣ упомянутыхъ здѣсь пасс В., имѣются на дорогахъ В. почтовые, для передвиженія почты и помѣщенія почтовыхъ чиновниковъ и почтальоновъ, В. для лицъ инспектирующихъ дорогу, и служебные и кондукторскіе, въ которыхъ помѣщаются служебный персоналъ, находящійся при поѣздѣ. Для кондукторовъ имѣются, кромѣ того, особые отдѣленія при пассажирскихъ вагонахъ.

В., входящіе въ составъ поѣзда, стягиваются плотно другъ съ другомъ при помощи стяжныхъ крюковъ (см. это слово), помѣщаемыхъ по обѣимъ концамъ В., противъ оси его, и укрѣпляются къ рамѣ пружинною связью. По обѣимъ сторонамъ стяжныхъ крюковъ располагаются буфера. На всѣхъ пасс. В. помѣщаются на колесахъ тормоза, нажимаемые на шины колесъ для болѣе скорой остановки поѣзда. Товарные вагоны устриваются въ общемъ такъ же какъ и пасс. В., но всегда на двухъ парахъ колесъ, въ разстояніи 12—15 футовъ (3,6 м.—4,6 м.). Общая длина кузова тов. В. отъ 20 до 22 фут. (6—6,7 м.) и длина между буферами дѣлается въ 25 фут. (7,6 м.). Кузовъ, деревянный, или ограничивающійся открытой платформой, къ которой придѣлываютъ съемные бока, или же состоитъ изъ платформъ съ крышей на сплошныхъ деревянныхъ стѣнахъ, причемъ по серединѣ длинныхъ сторонъ стѣнъ помѣщаются раздвижныя входныя двери.

Вѣсъ тов. В. бываетъ обыкновенно около 300 пудовъ, а грузъ, поднимаемый имъ,—отъ 600 до 750 пудовъ, такъ что на каждую ось вагона приходится давленіе отъ 450 до 525 пудовъ. При такомъ же диаметрѣ колесъ, какъ и у пасс. В., и при средней скорости движенія въ 15 верстъ въ часъ, колесо въ это же время дѣлаетъ 5250 оборотовъ, т. е. 1,5 обор. въ секунду, и при среднемъ его годовомъ пробѣгѣ въ 16000 верстъ и при постоянномъ ремонтѣ служба ихъ продолжается отъ 12 до 20 лѣтъ.

Тов. В. не всѣ снабжаются тормозами, но при составленіи поѣздовъ число тормозовъ рассчитывается въ зависимости отъ уклоновъ пути и отъ скорости движенія. Вообще при скоростяхъ въ 15—20 верстъ для товарныхъ поѣздовъ, въ 30 для обыкновенныхъ пасс. поѣздовъ и въ 35—40 для скорыхъ, почтовыхъ и курьерскихъ поѣздовъ, на 100 осей число тормозовъ опредѣляется.

При уклонѣ въ .	$\frac{1}{500}$	въ 6,	9,	14	и 19.
—	$\frac{1}{200}$	— 8,	12,	16	— 21.
—	$\frac{1}{100}$	— 12,	16,	20	— 25.
—	$\frac{1}{50}$	— 20,	24,	28	— 40.

Для перевозки по ж. д. специальныхъ товаровъ, какъ то: мяса, молочныхъ продуктовъ, зерна розсыпью, каменнаго угля, керосина и нефтяныхъ продуктовъ, пороха и проч. устриваются отдѣльные вагоны, въ которыхъ только эти товары перевозятся. Сюда относятся вагоны-ледники, наливные вагоны, вагоны каменноугольные, вагоны хлѣбные и другіе. Такъ какъ перевозка товаровъ въ такихъ В. производится только по одному направленію дороги, то они должны идти обратно порожними, что отзывается неблагоприятно на стоимости перевозки, а потому имѣя приспособляють

обыкновенные товарные В. для этих товаров въ особенности на случай перевозки зерна, каменного угля и взрывчатых составовъ. Для послѣднихъ требуется, между прочимъ, ясное наружное различіе вагоновъ отъ другихъ вагоновъ поѣзда, во избежаніе несчастія отъ могущихъ быть взрывовъ. Для перевозки войска и рабочихъ, отправляющихся на заработки, приспособляются крытые тов. В. устройствомъ въ нихъ деревянныхъ скамеекъ. Такимъ образомъ приспособленные вагоны для перевозки рабочихъ носятъ на нѣкоторыхъ дорогахъ названіе В. IV класса, въ которыхъ проѣздная плата значительно понижена.—Равнымъ образомъ устраиваются въ крытыхъ товарныхъ вагонахъ стойла для лошадей и рогатого скота, и кладется подстилка. Обыкновенные крытые товарные вагоны вмѣщаютъ въ себѣ 40 человекъ или 6 лошадей или 8 до 10 головъ рогатого скота.

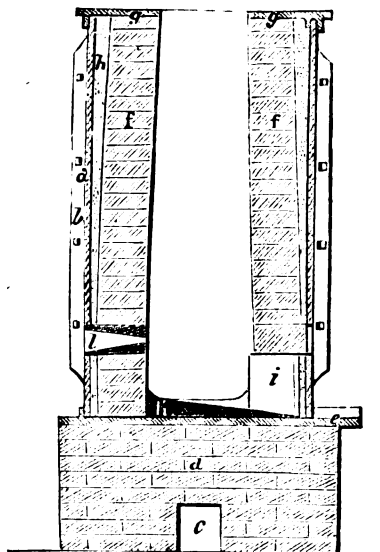
На конножелезныхъ дорогахъ употребляются вагоны особаго устройства, приспособленные для конной тяги, болѣе легкой конструкціи (см. Конножелезные дороги). *А. Нюбергъ.*

Ваграмъ (Wagram) — селеніе въ 16 вер. къ СВ. отъ Вѣны, на лѣв. берегу Дуная. 5 и 6 июля 1809 г. около него происходило упорное и кровопролитное сраженіе между французскою арміею Наполеона I и австрійскою, предводимою эрцгерцогомъ Карломъ. Наполеонъ, послѣ неудачнаго для него боя подъ Асперномъ (см. это слово), не отказался отъ мысли нанести рѣшительный ударъ главной австр. арміи, оставался на дунайскомъ о-вѣ Лобау, укомплектовалъ свои войска и ожидалъ удобнаго момента для переправы на лѣвый берегъ Дуная, для атаки арміи эрцгерцога, расположенной въ весьма сильной позиціи, на плоскогорьѣ, омываемомъ съ юга и запада ручьемъ Русбахъ. У одного изъ исходящихъ угловъ этого плоскогорья лежитъ селеніе Ваграма, отъ котораго сраженіе получило свое названіе. Силы австрійцевъ доходили до 100 т., французовъ — до 160 т. чел. Переправа французовъ началась съ 9 ч. вечера 4-го июля, и была исполнена успѣшно; утромъ 5-го числа армія ихъ уже развертывалась на Мархфельдской равнинѣ; но исполненіе ею сложныхъ маневровъ потребовало весьма много времени. Наполеонъ, узнавъ объ отдаленности войскъ эрцгерцога Іоанна, который долженъ былъ соединиться съ э. г. Карломъ, считалъ возможнымъ еще въ тотъ же день рѣшить дѣло, и уже въ 7 ч. вечера повелъ атаку на разные пункты непріятельской позиціи; но безсвязныя атаки французовъ и ихъ союзниковъ, саксонцевъ, были отбиты, и къ 11 ч. веч. бой прекратился. — Эрцгерцогъ Карлъ, ободренный успѣхомъ, рѣшился на другой день перейти въ наступленіе. 6-го июля сраженіе возобновилось съ чрезвычайнымъ упорствомъ. Потери съ обѣихъ сторонъ доходили до 25000 чел.; въ числѣ раненыхъ австр. генераловъ былъ самъ главнокомандующій. Поле сраженія осталось за французами, но побѣда Наполеона, несмотря на превосходство его силъ, не была рѣшительно по матеріальнымъ результатамъ, такъ какъ австрійскія войска отступали въ поряд-

кѣ. Сраженіе это хотя и рѣшило участь войны противъ Австріи, тѣмъ не менѣе составляеть славную страницу въ лѣтописяхъ австр. арміи. Съ другой стороны переправа, совершенная франц. войсками съ о-ва Лобау на лѣвый берегъ, причисляется къ числу самыхъ замѣчательныхъ въ исторіи военного искусства.

Вагранки (Der Kupolofen, le Cubilot, Cupola furnaces). — Вагранка есть горнъ или небольшая шахтная (вертикальная) печь, служащая для переплавки чугуна. Переплавка эта ведется при посредствѣ древеснаго угля, или кокса или антрацита, высокая температура при сжиганіи которыхъ достигается посредствомъ дутья (см. Воздухоудные машины). Вагранки вошли въ употребленіе со времени постройки паровыхъ машинъ (Уаттомъ и Больтономъ) въ 1774 г.; до того же времени для переплавки употребляли переносные горны, въ родѣ тѣхъ, которые и въ настоящее время служатъ литейщикамъ или вагранщикамъ, странствующимъ по деревнямъ Франціи и Бельгіи (la calebasse). Такой горнъ состоитъ: 1) изъ котла (помѣщеннаго на оси съ двумя колесами), выложеннаго внутри огнепостояннымъ кирпичемъ; 2) обмазаннаго глиною наставыша въ родѣ трубы, и 3) ручныхъ мѣховъ. Въ такомъ горнѣ или малой вагранкѣ можно расплавить до 5 п. чугуна; формовымъ матеріаломъ для этихъ литейщиковъ обыкновенно служитъ шоссейная пыль или смѣсь рѣчного песку съ глиняною мутью.

Нынешняя вагранка состоитъ: 1) изъ фундамента d (Fondement, Fundament, Basement)



Вагранка, вертикальный разрѣзъ.

(высотой фута 2½ надъ поломъ фабрики), покрытаго чугунною плитою e (Taqe, Zacken, plate); 2) установленнаго на ней желѣзнаго цилиндра-кожуха; или чугунныхъ досокъ a, съ ребрами b (арматура); 3) внутри этой оболочки сперва утрамбовывающаго дно-лещадъ k, а затѣмъ, или по болвану дѣлають набивныя

стѣны изъ огнепостояннаго матеріала, или по шаблону выводить стѣны изъ огнеупорнаго кирпича f.; очень часто нижнюю часть, горнъ дѣлаютъ набивною, а верхнюю (Cuve, Schachtgauss, fire-room)—шахтъ изъ кирпича; 4) мѣсто между кирпичною кладкою и кожухомъ заполняютъ битымъ кирпичемъ — забутка h; 5) въ передней стѣнѣ вровень съ лещадью дѣлается окно, шириною около 8 д. и высотой около 12 д.; окно это (i) называется грудью (Poitrine, Offenbrust, furnace - breast) или рабочимъ отверстиемъ; 6) кирпичная кладка шахтъ образуетъ собою почти цилиндрической (очень мало суженный вверх) колодезь; высота его дѣлается отъ 10 до 20 ф., при діаметрѣ отъ 2 до 4 фт.; 7) для вдуванія воздуха на выс. 1 1/2 ф. отъ лещади оставляютъ отверстия, назыв. фурмами (l, Fuyère, Form, Twyer); чаще всего ихъ бываетъ два; при большихъ вагранкахъ ихъ ставятъ даже до шести; для получения возможности скопить большее количество чугуна фурмы кладутъ въ 2 или 3 ряда; при началѣ плавки верхніе ряды заткнуты глиняными пробками, а по мѣрѣ того, какъ уровень чугуна поднимается, дутье переводятъ изъ нижняго ряда (котор. при этомъ затыкаютъ) во второй и т. д.; 8) надъ верхомъ вагранки, который назыв. колошникомъ (g, Gueulard, Gicht, mouth of the furnace) дѣлаютъ сводъ, изъ-подъ котораго продукты горнія отводятся въ трубу. По просушкѣ лещади и шахты грудь вагранки задымляютъ, оставляя каналъ—выпускное отверстие (Stich, tap-hole), черезъ которое могъ бы вытекать жидкій чугунъ послѣ своего скопленія въ нижней части вагранки, которая наз. горномъ (Creuset, Neerd, hearth). Когда вагранка такъ приготовлена, то черезъ колошникъ засыпаютъ горящаго угля, а на него опредѣленный объемъ горячаго матеріала; засыпъ эта наз. пустою или холостою колошею (fausse charge, Kohlengicht, charge of charcoal) и для окончательнаго прогрева вагранки спускаютъ шесть такихъ колошъ, такъ что уголь будетъ выше фурмъ; потомъ начинаютъ класть на опредѣленный объемъ (напр., на 1 сб. фт. угля) нѣкоторое количество чугуна (напр. фунтовъ 25), пуская 10 такихъ слоевъ угля (колошъ—charger, Beschicken, to charge) и чугуна; затѣмъ оставляя количество угля постояннымъ, въ 1 куб. ф.; пускаютъ 5 колошъ съ 30 ф., 12 съ 85 ф.; засыпъ колошъ дѣлается по мѣрѣ осѣданія предыдущихъ. Когда уголь въ горну разгорится ярко и у колошника появится огонь, засыпъ легкаго колошъ должно прекратить и какъ только начнется проявленіе первыхъ капель чугуна за фурмами, тотчасъ же садѣетъ наставитъ сопла (Buse, Düse, pose-pipe, наковечникъ, черезъ который воздухъ входитъ въ фурмы) и пуститъ дутье. Дальнѣйшая сыпъ для взятаго примѣра была бы 10 колошъ по пуду на куб. футъ угля, а затѣмъ полная навеска по 1 и 5 фунт. Вся предыдущая работа наз. задувкой печи (mettre à feu, anblasen, to blow - in). Какъ только появятся первыя капли у выпускнаго отверстия, его тотчасъ же задымляютъ глиной съ угольнымъ мусоромъ. Число рабочихъ при вагранкѣ всего 3 человека: одинъ смотритъ за фурмами и выпускаетъ чугунъ, второй до-

ставляетъ уголь и чугунъ на колошникъ, а третій засыпаетъ колоши. Когда чугуна скопится въ горну въ достаточномъ количествѣ, задымку выпускнаго отверстия протыкаютъ и чугунъ по желобу бѣжитъ въ подставленные литейные ковши (posche, Pfanne, casting-ladle). По окончаніи плавки грудь вагранки разламываютъ и длинными кочергами выгребаютъ весь оставшійся въ ней расплавленный уголь, заливая его водою; эта работа наз. выдувкой (mettre hors feu, ausblasen, to blow-down).

Количество воздуха, необходимое для хорошаго хода вагранки, должно быть отъ 600 до 700 куб. фут. на каждый пудъ расплавленного чугуна, при чемъ давленіе по ртутному духомѣру (manomètre, Windmesser, gauge) доходитъ до 1 дюйма. Духомѣромъ служитъ инструментъ, состоящій изъ изогнутой трубки въ видѣ буквы γ, въ нее налитъ нѣкоторое количество ртути, и такъ какъ трубка открыта, то ртуть стоитъ въ обоихъ коленяхъ на одномъ уровнѣ; для опредѣленія давленія одно изъ коленъ соединяютъ съ воздухопроводною трубою, тогда отъ давленія ртуть въ другомъ поднимется: разность высотъ и служитъ мѣрою густоты дутья; изъ давленія по извѣстнымъ формуламъ можно опредѣлить скорость движенія воздуха, а это, при извѣстной площади сопла, даетъ количество вдуваемого воздуха. Площадь суммы всѣхъ сопелъ должна относиться къ площади сѣченія вагранки, какъ 1 : 80. Сила машины, потребная для расплавленія 40 пуд. въ часъ, не превосходитъ 3/4 паровой лошади, для 100 пуд. необходимо 2, а для 300 пуд. 10 паровыхъ лошадей. Въ настоящее время весьма распространенною воздуходушкою служитъ американскій вентиляторъ Рута. Расходъ горячаго матеріала, считая съ задувкой, можно полагать: древеснаго угля на 1 пудъ чугуна 20 ф., кокса—около 9 ф., антрацита—5 ф.; угаръ доходитъ до 7%. Вагранка работаетъ периодически, ее пускаютъ въ ходъ сообразно количеству формовокъ, приготовленныхъ для отливки. Изъ усовершенствованій, предлагаемыхъ въ настоящее время, особаго вниманія заслуживаетъ предложеніе Герберца, который вдуваніе воздуха снизу замѣняетъ высасываніемъ продуктовъ горнія на колошникъ; воздухъ, необходимый для горнія угля, входитъ въ щель, оставляемую между горномъ и шахтою, а газы на верху увлекаются струею паровъ. По опытамъ Герберца, примѣненіе къ его вагранкѣ воздуха, нагрѣтаго до 600°, даетъ возможность плавить бессемеровскую сталь; ежели опыты эти подтвердятся, то такая вагранка получитъ огромное значеніе, вслѣдствіе все болѣе и болѣе усиливающагося запроса на стальную фасонную отливку, стремящуюся замѣнить собою чугунное литье.

А. И. Скандеръ А.

Вагранъ—значительная рѣка въ верховтурскомъ уѣздѣ Пермской губ., вытекаетъ вблизи верховьевъ Южной Сосны. Притоки В. справа: Тылайка, Б. и М. Лихъ (Шанаурья) и Коноваловка, а съ лѣвой: Сурья, Лампа, Оленья и Колонга. Берега В. очень живописны; особенно красивы поросшіе на теменіи деревьями известковые утесы, тутъ и тамъ входящіе къ рѣкѣ; въ известнякахъ по берегамъ много пещеръ (напр., большія пещеры въ

2 километр. отъ Петропавловскаго завода и въ 22 км. ниже его по рѣкѣ). Около устья р. Б. Лиха прежде розыскивали серебряную руду, а ниже устья р. Оленьей разрабатывался рудникъ такъ называвшейся желѣзной сметаны (видоизмѣненіе желѣзнаго блеска, тонко-чешуйчатого сложенія и весьма мягкое). Но, по указанію Карпинскаго, въ этой возвышенности проходить жила сѣрнистаго молибдена или молибденоваго блеска. Добываемый минералъ употреблялся для приготовленія машинной мази.

Вагранъ, также Крылышко — озеро, въ верхотурскомъ уѣздѣ Пермской губ., въ бывшемъ округѣ Богословскихъ заводовъ, около котораго въ 1663 г. стрѣльцами Ив. Бляновымъ съ товарищами была отыскиваема серебряная руда, но найдена мѣдная. Въ 1722 — 24 гг. совѣтники бергъ-коллегии Михаѣлисы снова производилъ тутъ поиски на серебрянную руду, но дѣло заглохло. Мѣстность вообще мало изслѣдована и заслуживаетъ вниманія.

Вагрия — такъ называлась нѣкогда восточная часть герцогства Голштинскаго, между Сѣвернымъ моремъ и рр. Траве и Свентине. Первоначально къ В. причислялся также островъ Фемернъ. Въ глубокой древности В. служила, вѣроятно, сборнымъ пунктомъ различныхъ германскихъ племенъ для служенія богинѣ Нертѣ. Во время войнъ съ саксами Карлъ Великій предоставилъ область В. славянскому племени оботритовъ, которые втеченіе трехъ вѣковъ сохраняли свою независимость и языческую религію. Главный городъ ихъ Ольденбургъ (по славянски — Старгардъ), былъ важнымъ торговымъ пунктомъ на Сѣверномъ морѣ; но начиная съ XV в. гавань стала мелѣть и городъ постепенно потерялъ свое торговое значеніе. Другой вендской резиденціей былъ городъ Пленъ. Усилія мѣстныхъ князей Готшалка (убитъ 1066 годъ) и Генриха (ум. 1124 г.) обратить жителей въ христіанство не увѣнчались успѣхомъ; но при Генрихѣ уже началъ свою дѣятельность апостолъ В.—Вицелинъ († 1155). Въ 1139 г. голштинцы овладѣли В., которая быстро оцѣмчилась. Въ настоящее время В. образуетъ округъ Ольденбургъ, Пленъ, большую часть Зегеберга, части округовъ Киль и Штротмарнъ прусской провинціи Шлезвигъ-Голштинія, ольденбургское княжество Любекъ и, наконецъ, большую часть области вольнаго города Любека. Гербъ В. представляетъ серебряную воловью голову съ голштинскими крапивными листьями между рогами, въ красномъ полѣ.

Вагры или Вагры — славянское племя, населявшее нѣкогда восточную часть Голштинія — Вагрію (см. это сл.).

Вагенная волость занимаетъ рѣчную область р. Вага, Тобольской губ. Населеніе этой волости состоитъ изъ остяковъ, и только по Куль-Югану (притоку Вага) живутъ самодѣй. Вагские остяки имѣютъ много общаго съ сургутскими, живутъ въ деревянныхъ и торфяныхъ юртахъ и занимаются почти исключительно охотою и рыболовствомъ; только немногіе изъ нихъ держатъ оленей. Обитая лѣтомъ по берегамъ Вага, остяки на зиму передвигаются болѣе къ югу. Всѣхъ остяковъ въ В. волости полагаютъ до 2000 душъ об. пола.

Вагульничъ — см. Вагульничъ.

Вагштеппельмейстеръ — см. Штеппельмейстеръ.

Вада (по-чуваши — старый, престарѣлый) — часто встрѣчающееся слово въ чувашскихъ географическихъ названіяхъ, напр. въ названіяхъ чувашскихъ селеній, находящихся въ Казанской и Симбирской губ. Вообще болѣе древній выселокъ, по отношенію къ недавно основанному, называется вада-кась.

Вадамъ (Wadal, также Даръ-Сала) — одно изъ наиболѣе могущественныхъ государствъ въ Суданѣ, граничитъ на зап. съ Канемомъ и Багирми, на сѣв. со страной Тебу, на вост. съ Дарфуромъ; границу съ южной негритянской страной Даръ-Рунга (платящей дань В.) составляетъ рѣка Вагаръ-эсъ-Саламатъ. Государство В., занимающее пространство въ 319000 кв. км., представляетъ въ большей своей части окаймленную рѣчными горными группами низменность и, за исключеніемъ южной окраины, носитъ степной характеръ. Постоянные рѣки встрѣчаются только въ южной части В., гдѣ протекаетъ важѣйшій прит. р. Шари — Аукалеббе. Флора и фауна В. тождественны съ суданскими. Главными культурными растеніями страны являются такъ наз. духа (*Pennisetum typhoides*), пшеница и рисъ. Важѣйшими предметами торговли служатъ страусовыя перья, слоновая кость и невольники. Число жителей опредѣляется, впрочемъ, довольно гадательно, отъ 8 до 6 миллионовъ. Населеніе преимущественно негритянское, среди котораго попадаются фульбы и арабы; въ сѣверной части В. обитаетъ племя Тибу. Господствующей религіей слѣдуетъ считать мусульманскую; но много также язычниковъ, въ особенности на югѣ. Прежній главный городъ Вара нынѣ совершенно покинутъ; теперешняя резиденція Абешръ насчитываетъ 9—10000 жителей.

В. — государство сравнительно недавно сложившееся. Сала, предокъ нынѣшнихъ правителей В., былъ родомъ изъ области Шенди, въ Нильской долинѣ. Семья его переселилась въ Форъ и заняла гористую мѣстность Вода (отсюда названіе В.). Одинъ изъ членовъ этой семьи, Абдъ-эль-Керимъ, человекъ предприимчивый и энергичный, задумалъ обратить въ мусульманство значительное негритянское языческое племя тундзуръ и съ этой цѣлью поселился въ окрестностяхъ позднѣйшаго города Вара. Рядомъ съ проповѣдью мусульманства, Абдъ-эль-Керимъ напечаталъ также образованіе новаго государства, и въ 1636 г., когда послѣдній изъ тундзурскихъ королей, Даудъ, былъ убитъ на войнѣ, Абдъ-эль-Керимъ достигъ своей цѣли; онъ основалъ государство В., построилъ главный городъ Вару и въ немъ первую мечеть. Торговые пути изъ В. идутъ на Куфру къ Бенгази, на берегу Средиземнаго моря, и на Барку къ Триполису. Древній путь на Дарфуръ въ Египетъ потерялъ свое прежнее значеніе. Первый европеецъ, проникшій въ В., былъ Эдуардъ Фогель (см. это сл.). Изслѣдована страна В. впервые лишь въ 1873 г. Густавомъ Нахтигальемъ (см. это сл.), и то далеко не во всѣхъ отношеніяхъ.

Вадбольскіе — князья, Рюриковичи. Родъ князей В. происходитъ отъ князей Бѣлозер-

скихъ (см. Бѣлозерское княжество). У праправнука кн. Глѣба Васильевича, кн. Юрья Васильевича, былъ внукъ, кн. Иванъ Андреевичъ Вадбольской, принявшій прозвание отъ владѣнія Вадбольскимъ волостью, въ нынѣшнемъ бѣлозерскомъ уѣздѣ Новгородской губерніи. Кн. Константинъ Ивановичъ В. служилъ воеводою въ походахъ Казанскомъ 1544 г. и Полоцкомъ 1551 г. Въ этихъ походахъ служилъ также кн. Михаилъ Большой В., а въ Казанскомъ—и Михаилъ Меньшой В. Кн. Михаилъ Ивановичъ В. былъ воеводою въ Шведскомъ походѣ 1549 г. Кн. Иванъ Константиновичъ убитъ при взятіи Казани 2 окт. 1552 г. Гербъ кн. В. находится въ IV ч. Общ. Герб.

Вадбольскій (кн. Никита Матвѣевичъ)—строитель оружейнаго двора въ Тулѣ, родился въ 1666 году. Въ 1715 г. главнымъ начальникомъ всего оружейнаго производства въ Россіи назначенъ былъ, на мѣсто сенатора кн. Гр. Ив. Волконскаго, извѣстный Я. В. Брюсъ, а князь В. предписано быть у него подъ командою (комиссаромъ) и вѣдать оружейное дѣло въ Тулѣ непосредственно. На кн. В., по данной ему инструкціи, возложено особое попеченіе объ окончаніи постройки вододѣлывающихъ заводовъ и оружейнаго двора. Тогда же заводъ поступилъ въ вѣдѣніе артиллерійскаго приказа. В. окончилъ оружейный дворъ въ 1718 г. посредствомъ даровыхъ рабочихъ, шведскихъ пѣнныхъ, испрошенныхъ для этихъ работъ у Петра предмѣстникомъ Брюса. Въ 1721 г. Вадбольскаго замѣнилъ кн. Вас. Гр. Волконскій. Въ 1731 г. В. † въ чинѣ бригадира. Ср. Гамеля, «Описание Тульскаго оруж. завода» (М. 1826) и Афремова, «Историческое обозрѣніе Тульской губ.» (М. 1850). А. З.

Вадеръ-ванъ (Лодевейкъ van Vadder),—фламандскій живописецъ, занимавшійся также гравированіемъ, род. въ 1605 г., ум. въ 1655 г. Онъ писалъ пейзажи, въ особенности искусно изображая облачное или туманное небо и деревья, отражающіяся въ водѣ.

Ваддингтонъ (Вильямъ Генри Waddington)—франц. государств. дѣятель и археологъ, род. въ 1826 г. въ Санъ-Реми (департ. Эрнъ и Луары), отъ родителей англичанинъ; воспитывался въ кембриджскомъ университетѣ и, по возвращеніи во Францію, принявъ французское подданство. Благодаря независимому состоянію, В. могъ вполне посвятить себя своимъ излюбленнымъ занятіямъ—изученію греческаго языка, нумизматикѣ, археологич. и путешествіямъ, преимущественно на Востокъ. Его ученые труды доставили ему въ 1869 г. званіе академика, а сочиненія: «Voyage en Asie mineure au point de vue numismatique» (Пар., 1852) и «Voyage archéologique en Grèce et en Asie Mineure» (1862)—еще раньше были премированы парижскою академіею надписей и изящныхъ искусствъ. Въ 1871 г. В. былъ избранъ (отъ деп. Эрнъ) въ члены національнаго собранія. Здѣсь онъ принадлежалъ вначалѣ къ правому центру, вотируялъ за амнистію, потомъ занялъ мѣсто въ лѣвомъ центрѣ и придерживался консервативно-республиканской политики Тьера, вручившаго ему 18 мая 1873 г. портфель министра народнаго просвѣщенія. Этотъ постъ В., однако, занималъ

всего шесть дней, такъ какъ уже 24 мая Тьеръ сложилъ съ себя званіе президента республики. Въ 1876 г. В. былъ избранъ въ сенаторы (отъ того же департамента Эрнъ); 14 декабря 1877 г. онъ получилъ портфель министра иностранныхъ дѣлъ въ кабинетѣ Дюфора, вслѣдствіе чего и явился уполномоченнымъ Франціи на Берлинскомъ конгрессѣ 1878 г., а съ выходомъ Дюфора въ отставку, 4 февраля 1879 г., назначенъ президентомъ совѣта министровъ. 21 дек. 1879 г. В. подавъ въ отставку, вслѣдствіе разногласія съ гамбеттистскою партіею въ вопросахъ объ увольненіи чиновниковъ и амнистіи. Предложеніе о введеніи системы выборовъ по спискамъ подвергло въ сенатѣ (въ 1881 г.) рѣзкой критикѣ В., усматривавшаго въ этой мѣрѣ переходъ къ «цезарской» республикѣ. Въ 1883 г. В. назначенъ французскимъ посломъ въ англійскомъ дворѣ и въ лондонской конференціи того же года съ большою настойчивостію защищая французскіе интересы въ Египтѣ. Мѣсто посла въ Лондонѣ онъ сохранять по настоящее время.

Ваддингтонъ (Шарль Waddington)—франц. философъ, род. въ 1819 г. окончилъ курсъ въ Ecole normale supérieure, былъ профес. въ Муленѣ, Парижѣ и Страсбургѣ. Изъ сочиненій В. замѣчательны: «Essais de logique», «De l'âme humaine» (1862), «Dieu et la conscience» (1870), «De la philosophie de la renaissance» (1872), «De l'autorité d'Aristote au moyen âge» (1877) и др.

Ваддингъ (Лука Wadding)—историкъ и биографъ, членъ Францискаискаго ордена, род. въ 1588 г. въ Ватерфордѣ, † въ Римѣ въ 1657 г. Юношей онъ вмѣстѣ съ семействомъ переправился изъ Ирландіи въ Испанію, потомъ въ Португалію; учился въ ирландскій семинаріи въ Лиссабонѣ; 16-и лѣтъ перешелъ въ монашество, изучалъ богословіе въ Саламанкѣ, получилъ въ Римѣ кафедру богословія, исполнялъ важныя порученія въ интересахъ своего ордена. Ему мы обязаны изданіемъ Дунса Скотта, съ его жизнеописаніемъ (Лионъ, 1644), и цѣлымъ рядомъ другихъ сочиненій, изъ которыхъ самыя важныя: «Annales ordinis Minorum» (Лионъ въ Римѣ, 1626—1654, 8 т. in fol.), очень цѣнная исторія Францискаискаго ордена; «Vita Petri Thomae, carmelitae patriarchae Constantinopolitani» (Лионъ, 1637, in 8°) и «Scriptores ordinis Minorum» (Римъ, 1650, in fol.).

Вадонскъ или **Вадонскета**—рѣка, протекающая по границѣ Курляндской и Ковенской губ., впадающая въ р. Виндаву; 30 в. длины.

Вадэ (Жанъ-Жозефъ Vadé)—французскій народный поэтъ, родился въ 1719 году въ Пикардіи, въ простой крестьянской семьѣ; первый ввелъ въ поэзію грубыя, но сильныя и энергичскія выраженія простонародья. Полное собраніе его произведеній появилось въ Парижѣ, въ 1756 г.

Ваделанъ—страна въ Центральной Африкѣ. См. Африка.

Вадемесумъ (Vademecum, по-латыни, «иди со мной»)—названіе, присвоенное книгамъ небольшого формата, карманнымъ, которыя можно постоянно имѣть при себѣ, какъ необходимое на каждомъ шагѣ руководство. Первоначально этимъ названіемъ обозначался

известный молитвенникъ: «Vademecum piolum christianorum» (Кельнъ, 1709).

Ваджасани - Самгита (Vājasaneyi-Samhitā)—то же, что «бѣлая» Яджурведа (см. Веды).

Ваджиджи, жители Уджиджа (см. это сл.).

Вадн или **Уадн** (также Вадъ, Ведъ или Уэдъ) — арабское названіе рѣки, но также и рѣчной долины и вообще всякого удлиненнаго углубленія почвы, въ дождливое время года превращающагося въ ручей. Арабское названіе рѣки—Вадн или Вадъ—перешло въ испанскій языкъ какъ Гвади или Гвадъ; откуда и произошли названія многихъ испанскихъ рѣкъ, напр. Гвадалквивиръ—отъ мавританскаго названія рѣки Вадъ-аль-Кебиръ (Большая рѣка); Гвадана — отъ Вадн-Ана (Аназ древнихъ). Вообще В. является составной частью названій многихъ рѣкъ, долинъ, странъ и мѣстностей, напр. Вадн-Муза (Моисеева долина) въ Каменистой Аравіи.

Вадимъ Храбрый.—Нѣкоторые позднѣйшіе лѣтописные сборники рассказываютъ, что, вскорѣ по призваніи князей, между новгородцами оказалось много недовольныхъ, которые, подъ предводительствомъ храбраго В., возстали противъ Рюрика, принесшаго съ собой, вмѣсто прежней свободы, самовластіе. Въ примѣчаніяхъ на Іоакимовскую лѣтопись Татищевъ высказываетъ догадку, что этотъ В., какъ и Рюрикъ, былъ внукъ Гостомысла (см. это сл.), но, происходя отъ старшей изъ дочерей послѣдняго, имѣлъ болѣе правъ на власть, въ спорѣ за которую и былъ убитъ Рюрикомъ, со многими своими приверженцами. Наши историки, приводя это сказаніе, за неимѣніемъ другихъ извѣстій для объясненія взаимныхъ отношеній между призванными князьями и призвавшими ихъ племенами, считаютъ его вымысломъ, съ чѣмъ, конечно, нельзя не согласиться, хотя С. М. Соловьевъ, повидимому, не прочь былъ бы объяснить Вадима словомъ водимъ, которое въ областныхъ нарѣчіяхъ означаетъ коноводъ, передового, проводника. Но, не говоря уже о томъ, что наши грамотеи, составители подобныхъ сказаній, всегда оставляли послѣднія дѣйствующими лицами съ собственными именами, выдумываютъ эти имена для объясненія, напримѣръ, географическихъ терминовъ (таковъ кн. Изборъ, княжій въ Изборскѣ), здѣсь, въ сказаніи о В., выставляются другія собственныя имена, Рюрикъ, Умила и пр., какъ родственники его. Можно признать, что осталось преданіе о недовольствѣ Рюрикомъ новгородцевъ, такъ еще не давно пользовавшихся полною свободою, — но не болѣе. Досуже грамотеи могли воспользоваться преданіемъ и представить его, такъ сказать, въ болѣе конкретной формѣ. Въ свое время сказаніе о В. привлекало къ себѣ вниманіе нашихъ извѣстныхъ писателей. Екатерина выводитъ Вадима въ своемъ драматическомъ произведеніи: «Историч. представленіе изъ жизни Рюрика»; юноша Пушкинъ два раза принимался за обработку сюжета «Вадимъ», но не окончилъ его; раньше Пушкина Я. Княжнинъ написалъ трагедію «Вадимъ», но ее постигла печальная судьба: генераль-прокуроръ А. Н. Самойловъ въ 1793 г. донесъ

Московскому сенату, что въ книгѣ Княжнина, котораго уже не было въ живыхъ, «есть выраженія противу цѣлости законной власти царей», и сенатъ приказалъ: «оную книгу, яко наполненную дерзкими и зловерными противъ законной самодержавной власти выраженіями, сжечь публично. Приказъ, однако, не былъ приведенъ въ исполненіе (см. Княжнинъ). Ср. «Никонова лѣтопись» т. I, 16 (въ П. С. Р. Л., томъ IX); «Лѣтопись Львова», т. I: «Степенная книга» т. I, 16; Татищева т. I: Соловьева, «Исторія Россіи» (т. I, пр. 165); Карамзина, «Исторія государ. Россійскаго» (т. I, 69, по изд. Эйнерлинга). А. З.

Вадіанусъ (Іоакимъ Vadianus), собственно фонъ-Ваттъ—швейцарскій гуманистъ, род. въ 1484 году въ Ст.-Галленѣ, учился въ вѣнскомъ университетѣ, потомъ много путешествовалъ, одно время былъ профессоромъ въ Вѣнѣ и въ 1518 г. поселился въ качествѣ врача въ своемъ родномъ городѣ. В. былъ близкимъ другомъ Цвинглія, переписывался съ Лютеромъ и Эразмомъ, принималъ участіе въ религиозныхъ диспутахъ и вообще не мало содѣйствовалъ успѣху Реформациі, въ особенности съ тѣхъ поръ, какъ былъ избранъ въ бургомистры Ст.-Галлена. † въ 1551 г. Вадіанусъ написалъ множество стиховъ и научныхъ изслѣдованій по вопросамъ богословскимъ. Капитальнымъ трудомъ его слѣдуетъ признать: «Chronik der Aebte von St.-Gallen», изд. Геттингеромъ въ «V's deutsche historische Schriften» (Ст.-Галленъ, 1875, 1877). Кромѣ того, В. принадлежатъ сочиненія: «Commentarii in Pomponium Melam» (Вѣна, 1518) и «Aphorismorum libri VI de consideratione eucharistiae». Ср. Pressel, «Joachim V» (Эльберф., 1861); Stähelin, «Die reformatorische Wirksamkeit V.'s» (Базель, 1882).

Вадюшени—русскій дворянскій родъ. Въ выпискѣ изъ польскаго Гербовника сказано, что они происходятъ изъ города Магдебурга, въ Пруссіи, откуда Михаилъ В. перешелъ въ Польшу и въ 1622 г. утверждёнъ на сеймѣ въ дворянскомъ достоинствѣ. Внукъ Михаила, Иванъ, въ 1695 г. выѣхалъ изъ Польши въ Россію, былъ принятъ въ воинскую службу и во время царствованія императора Петра Великаго участвовалъ въ военныхъ дѣйствіяхъ противъ шведовъ. Гербъ В. находится въ Общ. Герб., т. V, 125.

Вадманъ (Іоганнъ-Андерсъ Wadman)—шведскій поэтъ, род. въ 1777 г., провелъ жизнь полную лишеній и † въ бѣдности (въ 1837 г., въ Готенбургѣ). Тѣмъ не менѣе поэзія В. въ общемъ носитъ жизнерадостный характеръ и полна неподдѣльнаго юмора. Очень удачны также его описанія природы; много подкупающаго непосредственнаго чувства въ его любовныхъ стихотвореніяхъ. Новѣйшее изданіе стихотвореній В. появилось въ 1869 г. въ Стокгольмѣ, подъ заглавіемъ «Samladeskrifter».

Вадовита (Мартинъ), по-латыни называющійся Sampius Vadovius, потому что онъ былъ сыномъ крестьянина изъ Вадовицъ (1567 † 1641 г.). Получивъ въ 1590 степень магистра искусствъ, а затѣмъ всѣ другія научныя званія краковской академіи, онъ сдѣлался сперва ея профессоромъ, а потомъ и канцле-

ромъ. Когда студенты въ 1598 г. напали на Социна, основателя секты социнианъ въ Польшѣ, сожгли его сочиненія и хотѣли его самого бросить въ Вислу, его спасъ Вадовита. Пала Сикстъ У такимъ образомъ выразился о В.: «*Eruditio angelica, vox diabolica et mores rusticales*». Его сочиненія: «*Quaestio de Christi meritis*» (1604); «*Quaestio de divina voluntate*» (1608); «*Poemata*» (1609); «*De hypostasi aeternae felicitatis*» (1616); «*Disputatio theologica*» (1620); «*De evidentiâ misterii*» (1622); «*De auctoritate ecclesiae*» (1634); «*De... ecclesia*» (1636); «*De visione beata*» (1638). *И. Л.*

Вадовскіе — русскій дворянскій родъ. Генеалогическія извѣстія объ этомъ родѣ начинаются съ Ивана В., который въ 1624 г. (7132) за службу былъ верстанъ помѣстнымъ окладомъ. Гербъ В. внесенъ въ IX ч. Общ. Герб., 52.

Вадстена (Wadstena)—древній шведскій городокъ въ Эстергетландскомъ лѣнѣ, на Веттераскомъ озерѣ, близъ горы Омъ, имѣетъ извѣстную лѣчебницу для душевнобольныхъ, древній замокъ и насчитываетъ около 3000 жит.

Вадсѣ-Э (Вадсѣ, Wadsö, Vadsö)—небольшой норвежскій торговый городокъ на сѣверномъ берегу Варангеръ-фіорда подъ широтою 70°3' и долготою 0°34. Благодаря прикрытію съ сѣвера гористымъ Вараяжскимъ полуостровомъ, съ юга—маленькимъ скалистымъ островкомъ, который даетъ спокойный рейдъ, благодаря также вѣчному незамерзанію Варангера, т. е. возможности постоянного судоходства, и, конечно, благодаря энергіи и предпримчивости мѣстныхъ жителей, мы видимъ процвѣтаніе и постоянное развитіе этого городка Вадсѣ и его сѣвер. собрата Вардѣ. Средняя температура лѣта здѣсь 8° Р., а зимы около — 10° Р.; морозы болѣе 10° Р. рѣдки. Точныя цифровыя данныя см. въ статьѣ Вардѣ. Весь Финмаркенъ играетъ значительную роль въ торговой жизни нашихъ поморовъ, которые съ Мурманъ въ шнявахъ и юлахъ огибаютъ Рыбачій п. о. и постоянно сносятся съ Вардѣ и Вадсѣ. Поэтому небезинтересны слѣдующія цифровыя данныя за 1889 годъ по нашей мѣнковой торговлѣ. Привезено въ В.-Э: муки ржаной 79 тыс. пудовъ, крупы овсяной 6 т. п., солонины 1 т. п. и лѣсного матерьяла на 6 т. рубл. Вывезено рыбы соленой и сушеной 124 тыс. пуд., муки ржаной 27 тыс. пуд., соли 6 тыс. гектар., всего около 125 поморскихъ судовъ.

Вадуцъ (Vaduz)—главный городъ княж. Лихтенштейнскаго (см. это сл.), 465 м. надъ ур. моря, на правомъ берегу Рейнской долины, у подножья Гипсовоы горы (Gipsberg); насчитываетъ до 1000 жит.

Вадъ—рѣка Пензенской и Тамбовской губ., прав. прит. Мокши. Беретъ начало нѣсколькими истоками въ керенскомъ у., пересѣкаетъ спасскій уѣздъ и впадаетъ въ Мокшу верстъ 7 выше Кадома. Длина теченія 151 вер. Ширина рѣки 20—25 с. Течетъ на ССЗ. въ отлогихъ болотистыхъ и лѣсистыхъ берегахъ. Глубина р. В. незначительна; на ней много отмелей. В. несудоходенъ, но въ полою воду служитъ, съ притокомъ своимъ Парцею, для сплава лѣса. На В. 3 моста; прав. притоки: Парца, Явась и Швара; лѣв. Кита и Юза.

Вадъ—минераль, состоящій изъ перекися марганца, закиси марганца и воды; закись марганца обыкновенно отчасти замѣщается баритомъ, извѣстною или кали и химическій составъ вообще непостояненъ. Встрѣчается въ сплошномъ видѣ, въ видѣ примазокъ и въ гроздевидныхъ, почковидныхъ и вообще натечныхъ формахъ, состоящихъ изъ тонкочешуйчатыхъ или мельчайшихъ землистыхъ частицъ, настолько рыхлыхъ, пористыхъ и нѣжныхъ, что онѣ плаваютъ на водѣ, несмотря на то, что уд. в. минерала = 2,3—3,7. Изломъ раковистый, въ маломъ видѣ нѣжнечешуйчатый или тонкоземлистый; блескъ полуметаллическій, слабый; мерцаетъ, обыкновенно матовый, макаетъ руки, непрозраченъ. Встрѣчается на Гарцѣ (Фихтельгебирге), въ Левонширѣ, Нассау, Гроуа во Франціи. Вадъ, повидимому, является продуктомъ разрушенія псиломелана, который онъ сопровождаетъ, или же изънаго шпата, содержащаго марганецъ. *Ф. Л.*

Вадъ-Рашково—село (паранское) Бессарабской губ., сорокаского у., при р. Днѣстрѣ. Жителей 1077 д. об. п., 193 двора, 2 православныя церкви, школа, синагога.

Вадье (Маркъ-Гильомъ-Алексисъ Vadier)—членъ французскаго учредительнаго собранія и національнаго конвента, родился въ графствѣ Фуа въ 1736 г. и скончался въ Брюсселѣ въ 1828 г. Онъ былъ членомъ судейскаго сословія въ Памѣ, когда третье сословіе Фуасскаго сенешальства избрало его депутатомъ въ генеральные штаты, гдѣ онъ засѣдалъ на скамьяхъ конституціонной партіи. Послѣ ареста короля въ Вареннѣ въ іюнѣ 1791 г., В. требовалъ, чтобы Людовикъ XVI былъ лишенъ своей неприкосновенности и преданъ верховному суду; вскорѣ, однако, онъ отказался отъ своего требованія, за что былъ обвиненъ въ отступничествѣ газетой Марата. Избранный въ національный конвентъ депутатомъ отъ департ. Ариѣжъ, В. занялъ мѣсто на скамьяхъ партіи Горы, вотировалъ въ пользу смерти Людовика безъ апелляціи и отсрочки, содѣйствовалъ паденію жирондистовъ, сталъ членомъ комитета безопасности въ сентябрѣ 1793 года и отличился здѣсь ревностнымъ преслѣдованіемъ враговъ революціи. Самый знаменитый изъ докладовъ, читанныхъ имъ отъ имени комитета, относится къ дѣлу Екатерины Тео. 9 термидора В. былъ однимъ изъ обвинителей Робеспьера; подвергшись, въ свою очередь, подозрѣнію господствующей партіи, онъ былъ преслѣдуемъ въ ссылку (2 марта 1795 г.) вмѣстѣ съ Бильо-Варренномъ, Коллод'Эрбуа и Бареромъ. Спрятавшись въ Паражѣ, онъ нѣсколько времени спасался отъ преслѣдователей, но въ послѣдствіи, будучи замѣшанъ въ дѣло Бабефа, былъ арестованъ. Суду онъ не былъ преданъ, но не былъ также и освобожденъ: его отправили въ Шербургъ, чтобы оттуда переправить въ Кайенну. 18-ое брюмера освободило его, и до января 1816 года онъ прожилъ, въ удаленіи отъ дѣлъ, во Франціи. Послѣ второй реставраціи ему, какъ подавшему голосъ за казнь короля, пришлось удалиться въ изгнаніе, гдѣ онъ и умеръ.

Важенка—р. Олонеккой губ. и у., прав. прит. р. Свири. Дл. 80 в. Сплавна въ полноводье.

Важенька — мѣстное названіе самки сѣвернаго оленя (*Rangifer tarandus* s. *Cervus tarandus*).

Важениная пристань, Олонецкой г. и уѣзда, въ 50 в. къ СВ. отъ Лодейнаго поля, на судоходной р. Свири. Сплавляется преимущественно дѣсь строевой и дровяной.

Важескій — бывшій титулъ архангелогородскихъ іерарховъ; втеченіе первыхъ 50 лѣтъ по основаніи архіепископіи (1682—1731) они именовались: «архіепископъ холмогорскій и важескій».

Важна — р. Вологодской и Архангельской губерній, лѣвый притокъ р. Мезени. Источникъ ея слухать болота, лежащая на границѣ яренскаго и солвычегодскаго уѣздовъ; изъ тѣхъ же болотъ вытекаетъ и р. Яренга, текущая къ югу. Общее направленіе теченія рѣки В. съ С. на Ю.; длина р., по измѣренію А. Тилло, 385 в., изъ этого числа на Вологодскую губ. приходится около 300 в., а остальное на Архангельскую губернію. В., протекая по у. яренскому и мезенскому, впадаетъ въ р. Мезень у погоста Усть-Важскъ. Ширина р. въ верховьяхъ незначительная, доходитъ мѣстами до 150 и болѣе саж.; глубина въ межень отъ 2 четвертей до 2 саж. Берега имѣютъ одинаковую высоту и до впаденія рѣки Сормы они высоки, а далѣе становятся низменными и заняты широкими лугами, образующими долину рѣки. Ложе В. въ верховьяхъ ея состоитъ изъ дресвы, а на переборахъ встрѣчаются и камни; нижняя часть рѣки имѣетъ песчаное и глинистое дно. Въ общемъ В. является многоводною и значительною рѣкою, пригодною не только для сплава, но и для судоходства, но такая ея естественныя достоинства уничтожаются тѣмъ, что рѣка протекаетъ по пустынному краю, съ рѣдкимъ и незначительнымъ населеніемъ. Въ В. впадаетъ до 90 притоковъ, изъ которыхъ нѣкоторые довольно значительны.

Ю. III.

Важный танецъ. — Подъ этимъ названіемъ извѣстенъ испанскій танецъ Рапача, въ которомъ подражали важнымъ, напыщеннымъ движеніямъ павлина (pavo). Этотъ важный или «большой» танецъ отличался торжественною, серьезною музыкаю, въ трехлодномъ размѣрѣ. Его танцовали въ старину на большихъ празднествахъ принцы, рыцари, вельможи. Изъ Испаніи онъ перешелъ и въ другія страны Европы. Другой танецъ, отличающійся тоже важнымъ характеромъ, есть сарабанда. Онъ испанскаго происхожденія и въ концѣ XVI столѣтія не носилъ на себѣ того благороднаго характера (*grandezza*), который приобрѣлъ, впоследствии, во Франціи. Музыка его медленная, торжественная, въ трехлодномъ размѣрѣ.

Н. С.

Важня — городскіе торговые вѣсы, названіе принятое въ законѣ.

Важская грамота дана 21 марта 1552 г. царемъ Иваномъ Васильевичемъ Грознымъ населенію Важскаго уѣзда и представляеть древнѣйшую изъ дошедшихъ до насъ земскихъ уставныхъ грамотъ, путемъ которыхъ отмѣнялось въ Московскомъ государствѣ нѣмѣстныя управленіе и вводилось для крестьянъ и посадскихъ людей земское самоуправ-

леніе. Помимо своей древности, она важна указаніемъ на просьбы населенія о пожалованіи самоуправленія, предварившія самый фактъ пожалованія и указывающія, что инициатива измѣненія мѣстнаго управленія шла отъ населенія областей, а также — подробнымъ опредѣленіемъ района власти земскихъ выборныхъ людей въ дѣлѣ суда и управленія. Напечатана въ «Актахъ Арх. Экспедиціи» т. I, № 234 и у Владимірскаго-Буданова: «Христоматія по исторіи русскаго права», вып. 2.

В. М.-м.

Важская область занимала южную часть нынѣшней Архангельской губ., сѣв. — Вологодской и вост. — Олонецкой, простираясь по обоимъ берегамъ рѣки Ваги на 400 вер. длины и до 200 вер. ширины. Область была населена племенемъ, извѣстнымъ подъ именемъ Заволоцкой чули. Новгородцы проникли сюда въ XI или XII в., привлеченные звѣринными промыслами. Съ тѣхъ поръ В. была приписана къ Заонежской половинѣ Оболенской пятины, подъ названіемъ «Важской десятины». Послѣ паденія Новгорода В. о. присоединена къ Московскому князству и была раздѣлена на 7 становъ, а станы на волости. Царь Ѳеодоръ Іоанновичъ пожаловалъ В. область Борису Годунову. При Михаилѣ Ѳеодоровичѣ Важская обл. поступила въ вѣдѣніе приказа Большаго дворца и раздѣлялась на 4 четверти. Въ 1678 г. въ г. Вагѣ было дворовъ-посадскихъ 288, а во всемъ Важскомъ уѣздѣ 9080 дворовъ. Въ 1770 г. она вошла въ составъ Архангелогородской губ., подъ именемъ Важской доли; главный городъ ея былъ Вага (Шенкурскъ). Въ 1780 г. изъ Важской области образованы уѣзды шенкурскій и велескій, изъ коихъ первый вошелъ впоследствии въ Архангельскую губернію, а второй въ Вологодскую. Ср. Н. Н. Оглобинъ, «Обозрѣніе историко-географическихъ матеріаловъ XVII и начала XVIII в.» (М., 1884, стр. 329); «Отечественныя Записки» (1829 г., т. XXXVIII, стр. 22, 229 и 377 — описаніе Ваги и Шенкурска).

Ваза — сосудъ изящной формы, съ живописными или лѣпными украшеніями, сдѣланный изъ глины, фарфора, камня или металла. Среди сосудовъ этого рода особаго вниманія, по своей важности для исторіи искусства и археологіи, заслуживаютъ античныя расписныя вазы изъ обожженной глины, находимыя преимущественно въ древнихъ могилникахъ вѣсть, гдѣ процвѣтала или куда успѣла проникнуть эллинская цивилизациа. Независимо отъ красоты своей общей внѣшности, свидѣтельствующей о томъ, какъ сильно проявлялся художественный вкусъ древнихъ грековъ даже въ подобныхъ полуремесленныхъ произведеніяхъ, вазы эти интересны, во-первыхъ, въ томъ отношеніи, что украшающія ихъ изображенія даютъ намъ, до нѣкоторой степени, понятіе о рисовальномъ искусствѣ у этого народа, о характерѣ и направленіи его живописи, настоящихъ памятниковъ которой не дошло до насъ почти ни одного; во-вторыхъ, расписъ этихъ сосудовъ, благодаря разнообразію трактуемыхъ ею сюжетовъ, служить, такъ сказать, иллюстрированнымъ комментариемъ все-

эллинской древности: мнелоогическія сцены, въ которыхъ дѣйствующими лицами являются всѣ божества Олимпа, сцены изъ сказаній о герояхъ, религіозныя и погребальные обряды, гимнастическія игры, различные эпизоды публичной и частной жизни—всѣ такіе сюжеты, воспроизведенные на вазахъ, ставятъ зрителя лицомъ къ лицу съ вѣрованіями и бытомъ давно-исчезнувшаго, высоко-культурнаго племени и помогаютъ археологу уяснить себѣ многое, что оставалось бы для него темнымъ, если бы онъ пользовался одними только показаніями древнихъ писателей. Поэтому не удивительно, что во всѣхъ образованныхъ странахъ ученые занимаются изслѣдованіемъ древне-греческихъ вазъ, и во всѣхъ современныхъ музеяхъ Европы составляются и постепенно пополняются коллекціи этихъ памятниковъ древности. Особенно богаты ими Луврскій музей, въ Парижѣ, Британскій музей, въ Лондонѣ, Мюнхенская пинаотека, Берлинскій и Неаполитанскій музеи, Аѳинскій Варвакейонъ и Императорскій Эрмитажъ въ С.-Петербургѣ. Глиняныя расписныя вазы, какъ сказано выше, встрѣчаются преимущественно въ гробницахъ; однако, онѣ лишь въ рѣдкихъ случаяхъ оказываются содержащими въ себѣ пепелъ покойниковъ. Обыкновенно ихъ ставили или клали около трупъ, или вѣшали на стѣнахъ гробового склепа. Большинство ихъ относится къ предметамъ домашней утвари: одні изъ нихъ употреблялись для хранения сыпучихъ и жидкихъ хозяйственныхъ припасовъ, другія — для смѣшиванія напитковъ, третьи для черпанія, четвертыя для питья, пятія для туалетныхъ снадобій и т. п. Были также вазы, не имѣвшія, очевидно, никакого практическаго назначенія, но составлявшія только комнатное украшеніе, а также и такія, которыя, при пригодности своей въ домашнемъ обиходѣ, изготовлялись, главнымъ образомъ, для того, чтобы быть приносимыми въ даръ богамъ и людямъ, или для раздачи, въ видѣ награды, на гимнастическихъ и другихъ состязаніяхъ (бронзы, напр., панаѳинскія вазы). Помѣщеніе въ гробницы обуславливалось двойкою: во-первыхъ, съ одной стороны, родные покойника, желая, чтобы онъ могъ лучше его пожить въ загробной жизни, окружить его предметами, которыми онъ пользовался въ жизни, и приносить ему въ загробную жизнь, въ томъ убѣжденіи, что онъ въ ней будетъ служить ему и въ загробной жизни. Вторія расписныя вазы, обратившія на себя вниманіе ученыхъ въ XVII стол., были найдены въ Тосканѣ, а потому ихъ сочили за произведенія этрусовъ; но въ настоящее время наименованіе ихъ этрусскими совершенно оставлено, и каждый, сколько нибудь знакомый съ археологіей, уже не сомнѣвается, что наибольшія ихъ часть—греческаго происхожденія, и только нѣкоторыя, ясно отличающіяся отъ остальныхъ формою (канопы), цвѣтомъ глины (черная глина—буккеро), характеромъ и содержаніемъ росписи и другими особенностями—суть этрусскія издѣлія. Изготовленіемъ вазъ занимались почти во всѣхъ городахъ Греціи и ея колоній, но главнымъ центромъ этого производства была Атика, въ особенности Аѳины и Коринѣ. От-

сюда, путемъ торговли, онѣ распространялись по берегамъ Средиземнаго и Чернаго морей и проникали внутрь континента, причѣмъ греческіе мастера, рассчитывая на сбытъ своихъ продуктовъ у варваровъ, порою поддѣлывались подъ ихъ вкусъ, какъ это доказывается находками, сдѣланными въ разныхъ отдаленныхъ отъ Греціи пунктахъ, напр., на югѣ нынѣшней Россіи. Разумѣется, во многихъ изъ тѣхъ мѣстъ, куда заносились эти произведенія, возникала туземная ихъ фабрикація, подражавшая греческимъ образцамъ, но лишь рѣдко достигавшая до ихъ совершенства. Однако, техническіе приемы при изготовленіи расписныхъ вазъ были вездѣ одинаковы. Они состояли въ слѣдующемъ: гончаръ бралъ тонкую, хорошо просѣянную и перематую глину и, выплывъ изъ этого матеріала руками общую, еще грубую форму сосуда, обтачивалъ его и отдѣлывалъ на гончарномъ станкѣ; при этомъ ручки и шейка вазы изготовлялись отдѣльно и уже потомъ приставлялись къ вазѣ. Глина употреблялась иногда (особенно въ древнѣйшую пору) въ естественномъ своемъ видѣ, безъ всякой примѣси окрашивающихъ веществъ, а иногда къ ней прибавлялась какая-либо краска, для приданія матеріалу тона, болѣе пріятнаго для глаза. Послѣ того, какъ сосудъ уже окончательно получилъ надлежащую форму, его сушили на солнцѣ или слегка обжигали въ печи, такъ, чтобы глина не утратила вполне своей мягкости. Такая высушенная или слабо обожженная ваза поступала въ руки живописца, если самъ живописецъ не брался за ея роспись. Тотъ или другой изъ этихъ мастеровъ чертилъ на еще довольно мягкой поверхности, острымъ или притупленнымъ инструментомъ, желаемый сюжетъ, обозначая лишь главные его контуры. Приемъ же самой росписи былъ различенъ, смотря по тому, орнаментировался ли сосудъ черными фигурами на красномъ фонѣ или, наоборотъ, красными фигурами на черномъ фонѣ. Въ первомъ случаѣ, художникъ покрывалъ сплошь чернымъ лакомъ пространство внутри контуровъ; оставляя остальную поверхность сосуда нетронутою, онъ затѣмъ, выпарывалъ на засохшемъ лакѣ, также рѣзцомъ, необходимыя детали, каковы мускулатура, черты лица, складки одежды и пр., такимъ образомъ, чтобы естественная краска сосуда проглядывала въ этихъ штрихахъ. Во второмъ случаѣ онъ начиналъ съ того, что проходилъ по начерченнымъ контурамъ тонкою кистью съ чернымъ лакомъ, послѣ чего, толстою кистью окружалъ ихъ снаружи широкою полосою того же лака, имъ же покрывалъ сплошь весь фонъ и, въ заключеніе, обозначалъ тонкими чертами ихъ детали, пользуясь при этомъ снова маленькою кистью. По окончаніи этой работы, ваза ставилась на долгое время въ печь, гдѣ медленно и постепенно отвердѣвала и дѣлалась годною къ употребленію. Черный лакъ, которымъ производилась роспись, отличается большимъ блескомъ и удивительною прочностью: составъ его неизвѣстенъ съ точностью, но несомнѣнно, что основаніемъ ему служила окись желѣза. Необходимо, однако, замѣтить, что въ рассматриваемомъ родѣ жи-

вописи употреблялся не исключительно одинъ черный колеръ: для оживленія черныхъ фигуръ художникъ прибѣгалъ иногда къ бѣлой и лиловато-красной краскамъ и ретушировалъ ими нѣкоторые детали. Съ теченіемъ времени полихромная орнаментация вазъ вошла въ большой почетъ: въ росписи особенно нарядныхъ и дорогихъ сосудовъ стали являться въ изобиліи голубой, зеленый, свѣтло-желтый и темно-красный цвѣта, даже позолота. Наконецъ, нѣкоторые сосуды, какъ напр., лекиемъ афинской фабрикаціи, покрывались слоємъ бѣлой краски, по которому было удобно работать кистью. Надписи, сопровождающія весьма часто фигуры или гласящія объ именахъ художниковъ - исполнителей, начертывались на вазахъ чернымъ лакомъ при помощи кисти, или же выпарывались въ глинѣ иглою. Въ какой степени проявлялось въ живописной орнаментации вазъ личное творчество ся исполнителя—опредѣлить весьма трудно. Копировали ли они извѣстные оригиналы, или сами изобрѣтали и обрабатывали свои композиции? Вопросъ этотъ остается недостаточно разъясненнымъ, но можно сказать положительно, что эти художники не прибѣгали ни къ калькированію, ни къ припорошкѣ чужихъ или даже своихъ рисунковъ, и по многимъ экземплярамъ вазъ видно, что художникъ проводилъ черты не сразу, но видоизмѣнялъ и улучшалъ первоначальный эскизъ. Допускаютъ, впрочемъ, что вазовая живопись порою воспроизводила тѣ или другія картины знаменитыхъ мастеровъ; весьма вѣроятно также, что для нѣкоторыхъ, часто повторяющихся сюжетовъ, имѣлись образцовые рисунки, которыхъ орнаментисты держались болѣе или менѣе, выпуская, однако, или прибавляя фигуры къ данной композиціи сообразно пространству, имѣвшемуся въ ихъ распоряженіи; но это подражаніе было далеко не рабское, всегда оставившее нѣкоторый просторъ собственной фантазіи орнаментиста, позволявшее ему сочинять и импровизировать. Расписыватели вазъ, конечно, были артисты незапамятные, но, несмотря на то, они достигали въ своихъ произведеніяхъ рѣдкаго изящества. У народа, самаго художественнаго изъ всѣхъ когда-либо существовавшихъ, высокое состояніе искусства выражалось даже въ ничтожныхъ продуктахъ промышленности; между искусствомъ и ремесломъ не было строгаго разграниченія, и орнаментаторы посуды были способны проявлять въ своей скромной области и самостоятельность и истинный талантъ. Въ отношеніи формы, расписанные сосуды представляють большое разнообразіе. Она соответствовала употребленію, для какого предназначался сосудъ, и измѣнялась, можно сказать, до безконечности, смотря по мѣсту и времени производства и личному вкусу производителя. Тѣмъ не менѣе нѣкоторыя формы были особенно излюбленными, и, имѣя одинъ общій типъ, составляли особые разряды, имѣвшіе каждый свое особое наименованіе. Античные писатели (особенно позднѣйшей эпохи) сохранили для насъ обширную номенклатуру греческихъ вазъ; однако, показанія этихъ авторовъ столь неопредѣленны и сбивчивы, что,

основываясь на нихъ и проверяя ихъ по наличности сохранившихся вазъ, мы все-таки не можемъ уяснить себѣ многое въ этомъ предметѣ и, во многихъ случаяхъ, получить положительныхъ данныхъ для того, чтобы называть тѣ или другія вазы настоящимъ ихъ именемъ. При всемъ томъ, благодаря замѣчательному труду Панофки и работамъ другихъ изслѣдователей (Летрона, Узинга, Ленормана и Витте, Лау), названія нѣкоторыхъ формъ опредѣлены, повидимому, окончательно.

Прилагаемая при семъ хромолитиграфическая таблица и рисунки, помѣщенные въ текстъ, могутъ дать читателю понятіе о главныхъ, наичаще встрѣчающихся типахъ вазъ. Среди сосудовъ, служившихъ для храненія хозяйственныхъ припасовъ, первое мѣсто по своей величинѣ занимаетъ пивоесъ, имѣющій общую форму огромнаго яйца, обращеннаго острымъ концомъ внизъ и снабженнаго сверху довольно широкимъ отверстіемъ съ крышкою; такой сосудъ не могъ стоять, а втыкался нижнимъ концомъ своимъ въ землю, или же помѣщался на особой подставкѣ; впрочемъ, нижній конецъ пивоеса дѣлался иногда усѣченнымъ, и тогда его можно было ставить прямо на полъ. Вверху, на высотѣ наибольшаго расширенія яйца, къ сосуду придѣлывались четыре или даже шесть ручекъ. Стамносъ (табл., фиг. 7) и амфорея или амфора (табл., фиг. 4) относятся также къ разряду хозяйственныхъ сосудовъ и употреблялись преимущественно для вина и масла. Стамносомъ, впрочемъ, пользовались чаще въ храмахъ, особенно при обрядахъ вакхическаго культа, и нѣрѣдко сосуды этого рода, наполненные виномъ и оливковымъ масломъ, приносились въ святилища боговъ, какъ обѣтные дары. По формѣ, стамносъ, подобно пивоесу, походить на яйцо со срѣзанными тупымъ и острымъ концами, изъ которыхъ послѣдній приходится книзу. Верхнее, довольно широкое отверстіе утѣчивается шейкой съ выгнутымъ наружу краемъ, а книзу придѣлана невысокая ножка, на которой сосудъ держится вполне устойчиво. Двѣ небольшія ручки, въ видѣ загнутыхъ вверхъ роговъ, выступаютъ на нѣкоторой высотѣ изъ корпуса сосуда. Что касается до амфоры, то она отличается отъ стамноса лишь болѣе легкою и граціозною формою, болѣе узкою и высокою шейкой и парой ручекъ, выходящихъ однимъ концомъ изъ корпуса сосуда и примыкающихъ другимъ къ шейкѣ. Амфора, мало-по-малу, сдѣлалась у грековъ любимой формою сосудовъ и, съ теченіемъ времени, подвергалась различнымъ видоизмѣненіямъ. Встрѣчаются амфоры весьма крупной величины, и амфоры очень небольшія; амфоры безъ всякихъ украшеній, служившія для будничнаго домашняго обихода, и великолѣпныя амфоры обильно разукрашенные живописью и дѣльной работой, не имѣвшія никакого практическаго назначенія, а составлявшія предметъ любительской роскоши, какъ о томъ можно заключать по тому, что у нихъ не было даже дна. Названіе кратеръ было присвоено вазамъ значительнаго размѣра, въ которыхъ вино разбавлялось водою и вообще смѣшивались жидкости (рис. 1). Существуетъ нѣсколько разновидностей этихъ сосудовъ; но общими отличитель-

ными их признаками являются болѣе или менѣе возвышенная, красиво профилированная ножка съ широкимъ основаніемъ; корпусъ въ

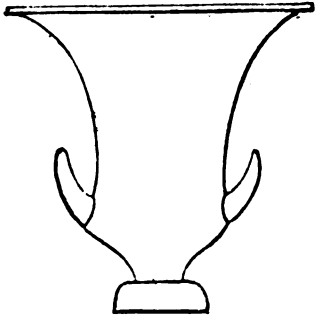


Рис. 1.

видѣ опрокинутого колокола, раздѣляющійся на два пояса — нижній, выгнутый, и верхній, вогнутый, и пара ручекъ, приставленныхъ къ срединѣ корпуса и иногда примыкающихъ верхнимъ концомъ своимъ къ шейкѣ широкаго жерла. Келева (табл., ф. 3) — сосудъ, составляющій видоизмѣненіе кратера и родственный также съ амфорой, отличается отъ нихъ только тѣмъ, что корпусъ его болѣе одутловатъ, края жерла рѣзко загнуты извнѣ, а ножка не столь высока. Для носки воды греки пользовались гидріей (рис. 2) — кувшиномъ о трехъ ручкахъ, изъ которыхъ двѣ меньшія приставлены горизонтально по обѣ стороны корпуса, служили для того, чтобы поддерживать сосудъ, когда несешь его на головѣ, а третья, длинная ручка, прикрѣпленная вертикально и примыкающая къ шейкѣ, помогала наклонять сосудъ при выливаніи изъ него воды. Большое сходство съ современными намъ кувшинами имѣютъ также прохусы — сосуды для черпанія и наливанія жидкостей (табл., ф. 1, 9 и 10), носившіе, кромѣ того, названіе: эндохе въ томъ случаѣ, когда употреблялись для вина. Главныя ихъ особенности — граціозно-изогнутая ручка и горлышко, снабженное рыльцемъ. Иногда сосудъ имѣлъ не одно, а нѣсколько рылецъ. Сосуды для питья можно распредѣлить на двѣ



Рис. 2.

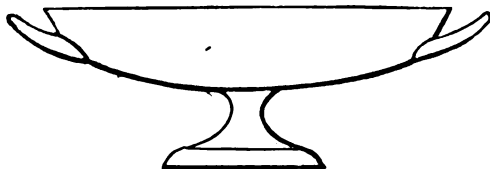


Рис. 3.

категоріи: на чаши и кубки. Самая употребительная изъ чашъ называлась киликсомъ (рис. 3). Это была ваза съ очень легкою ножкою или совсѣмъ безъ оной, съ болѣе или менѣе плоскимъ корпусомъ и парю ручекъ. Большой киликсъ, въ которомъ ножка замѣнена низкимъ основаніемъ, былъ извѣстенъ подъ названіемъ лепасты. Разновидность того же сосуда составляла кіатосъ (табл., ф. 5), чаша обѣ одной ручкѣ. Если же у киликса отнять и ручки и всякую подставку, то получится фіалъ — наипростѣйшая изъ чашъ, употреблявшихся въ древне-эллинскомъ быту. Къ киликсамъ можно причислить также особый родъ чаши, замѣстованный греками еще въ глубокой древности отъ скиеовъ и потому называвшійся скиеосомъ. Онъ считался сосудомъ Иракла и нерѣдко изображался въ его рукахъ. Отличіе его отъ прочихъ видовъ чашъ состояло въ болѣе широкомъ и глубокомъ вмѣстистости для вина, низкомъ бортѣ вмѣсто ножки, ручкахъ, примкнутыхъ горизонтально къ верхнему краю сосуда, а иногда и въ отсутствіи ручекъ. Изъ кубковъ особеннаго вниманія заслуживаетъ канеаръ (рис. 4) — сосудъ, особенно любимый Діонисомъ и употреблявшійся въ обрядахъ его культа. Онъ представляетъ собою широкій кубокъ на ножкѣ, снабженный парю

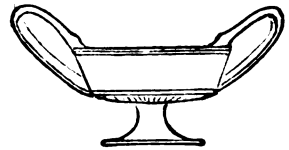


Рис. 4.

очень высокихъ ручекъ и украшенный изображеніями, относящимися къ циклу сказаній о богѣ винодѣлія. Деликатность формъ и отдѣлки нѣкоторыхъ вазъ, равно какъ и незначительность ихъ объема, свидѣтельствуютъ о томъ, что эти сосуды назначались для веществъ болѣе цѣнныхъ, чѣмъ вода, вино и обыкновенное масло. При одномъ взглядѣ на нихъ можно догадаться, что это — предметы туалетной утвари, содержавшіе въ себѣ духи, благовонныя мази и т. п. Таковы лекии, лекитосъ (табл., фиг. 6) — ваза съ продолговатымъ стройнымъ корпусомъ, съ тонкою шейкой, оканчивающейся сверху опрокинутымъ отрѣзкомъ конуса и съ красивою ручкой. Встрѣчаются лекифы, у которыхъ туловище, вмѣсто того, чтобы быть тонкимъ, раздуто шарообразно; такіе сосуды называются ари-валическими лекиями (табл. ф. 8), какъ родственные ари-валу въ собственномъ смыслѣ слова (рис. 5) — сферовидному кувшину, характеризующемуся отсутствіемъ ножки и широкимъ ободкомъ на вершинѣ узкой шейки, соединяющейся съ корпусомъ посредствомъ небольшой ручки. Лекии, наполненные дорогимъ благовоннымъ масломъ, нерѣдко ставились въ гробницахъ; но ихъ можно

было встрѣтить весьма часто и въ домахъ. Лекны съ масломъ иногда раздавались, въ видѣ награды, юношамъ, посѣщавшимъ палестру. Алавастръ (рис. 6), маленький продолговатый флакончикъ съ ножкою или безъ ножки, съ парюю небольшихъ ручекъ или безъ нихъ, составлялъ необходимую принадлежность дамскихъ уборныхъ и ваннъ, какъ въмѣстилище того или другого косметическаго сред-



Рис. 5.



Рис. 6.



Рис. 7.

ства. Въ томъ же значеніи были распространены пиксиды (табл., фиг. 2)—разнообразныя баночки и коробочки съ крышками, назначенныя специально для бѣлизъ, румянъ, сурьмы и разныхъ притираний. Въ заключеніе вышеприведеннаго перечня слѣдуетъ указать на цѣлый рядъ сосудовъ, не подходящихъ ни подъ одну изъ упомянутыхъ категорій и замѣчательныхъ по находчивости, съ какою гѣпшики примѣняли къ нимъ формы одушевленной природы. Мы разумѣемъ такъ называемые ритоны (рис. 7)—родъ роговъ для питья, представляющие нижнюю своей частью подобіе головы какого-либо животнаго—быка, овцы, лошади, кабана, серны и т. д., а иногда цѣлую фигуру. Пить изъ подобныхъ сосудовъ можно было, или приложивъ губы къ верхнему широкому отверстию, или направляя себѣ въ ротъ струю напитка изъ дырочки, просверленной на концѣ морды изображеннаго животнаго.—Изученіе всего количества разнообразныхъ греческихъ вазъ, доставленныхъ по настоящее время раскопками, даетъ возможность прослѣдить постепенное развитіе производства этихъ сосудовъ съ глубокой древности до перваго столѣтія предъ Р. Х.—поры, въ которую фабрикація ихъ, повидимому, прекратилась. Однако выводы, къ которымъ пришли въ этомъ отношеніи археологи, недостаточны для того, чтобы возможно было соединить ихъ въ послѣдовательную связную исторію. Все, чего удалось достигнуть, это—установленіе нѣсколькихъ стилей, слѣдовавшихъ одинъ за другимъ или существовавшихъ почти одновременно и опредѣляющихъ признаки болѣе или менѣе древняго происхожденія вазъ, а также мѣста ихъ фабрикаціи. Подобная классификація основывается на особенностяхъ, представляемыхъ матеріаломъ и формою вазъ, а еще болѣе—на характерѣ ихъ росписи—ея композиціи и рисунка. Главныхъ группъ установлено три: 1) вазы древняго стиля, 2) вазы съ черными фигурами и 3) вазы съ красными фигурами и живописью позднѣйшаго стиля. Каждая изъ этихъ группъ, въ свою очередь, распадается на нѣсколько подраздѣленій. Не вдаваясь въ

подробности и обстоятельную характеристику стилей и ихъ подраздѣленій, укажемъ, въ общихъ чертахъ, на существеннѣйшія отличія вазъ, относящихся къ различнымъ эпохамъ. Желающихъ ближе ознакомиться съ затронутымъ нами предметомъ отсылаемъ къ прекрасному популярному сочиненію М. Коллинсона («Manuel d'Archéologie grecque») и къ другимъ, упоминаемымъ ниже, литературнымъ пособиямъ. Древнѣйшія вазы отличаются отъ прочихъ желтоватымъ или буроватымъ цвѣтомъ глины и сравнительно грубыми формами; описаны онѣ черноватою или коричневою краскою, не имѣющею лоску, а мѣстами также лиловатою и бѣлою. Орнаментація вначалѣ груба и состоитъ изъ изгибовъ, розетокъ и вообще геометрическаго узора; потомъ въ ней являюся изображенія львовъ, барсовъ, козъ, барановъ, свиней, лебедей, пѣтуховъ, сфинксовъ, грифоновъ. Встрѣчаются иногда и человѣческія фигуры, а именно крылатые мужчины и женщины или фантастическія существа съ рыбьимъ хвостомъ. Изображенія эти, исполненные еще неумѣло темною краской на свѣтломъ фонѣ глины, разбѣшены безъ всякой взаимной связи, а слѣдуютъ одно за другимъ, и образуютъ полосы, обвивающія сосудъ въ одинъ, два и нѣсколько рядовъ. Многія изъ относящихся сюда вазъ имѣютъ сходство съ произведеніями азіатскаго искусства, особенно съ халдейскими, изъ чего можно заключить, что Востокъ имѣлъ нѣкоторое влияніе на первоначальную фабрикацію вазъ у грековъ. Время, къ которому относятся сосуды этого разряда, продолжительно, но они отнюдь не моложе шестого столѣтія до Р. Хр. Слѣдя далѣе за развитіемъ древнѣйшаго стиля, мы видимъ, что во второй половинѣ шестого и первой половинѣ пятаго вѣка роспись вазъ трактуется чело-вѣческую фигуру съ большею охотою и, выводя ее въ болѣе широкое количество на поверхность сосуда, старается соединить отдѣльныя фигуры въ какое-либо общее дѣйствіе; являюся изображенія сценъ охоты на кабановъ, воиновъ на коняхъ и на колесницахъ, мифологическихъ сюжетовъ, относящихся чаще всего къ циклу легендъ о Троѣ, Ираклѣ и Медеагрѣ. При всей неудовлетворительности рисунка, особенно въ отношеніи ракурсовъ, въ немъ, однакожъ, замѣтны увѣренность руки художника и тщательность отдѣлки. Надписи на этихъ сосудахъ слѣзаны на дорическомъ или аттическомъ діалектѣ, изъ чего можно заключить, что это — издѣлія преимущественно Коринфа и Аѳинъ. Дальнѣйшую стадію развитія вазоваго производства представляютъ сосуды съ черными, попрежнему, фигурами, вступающими на свѣтломъ фонѣ, но по формамъ своимъ гораздо болѣе разнообразныя и изысканныя, чѣмъ вазы предшествовавшихъ категорій. Изображенія расположены уже не полосами, но группами, занимающими каждая особый планъ. Отдѣлка, почти безъ исключеній, весьма тщательная и отчетливая; поверхность сосуда—блестящая; красная и черная краски чисты и ярки. Мѣстами пущены въ ходъ бѣлый и темно-бурый цвѣта. Рисункомъ, несмотря на нѣкоторыя погрѣшности, обнаруживаетъ существенный успѣхъ сравнительно съ древнѣйшими ва-

вами. На вазахъ этой эпохи являются изображенія различныхъ божествъ, не связанныхъ между собою опредѣленнымъ дѣйствіемъ. Впрочемъ, нерѣдко воспроизводятся и опредѣленные сцены изъ героическихъ мѣвовъ, причемъ мотивы берутся болѣею частью изъ сказаній объ Ираклѣ и Оезеѣ; кромѣ того, встрѣчается много сюжетовъ изъ вседневной жизни, каковы, напр., религіозные и свадебные обряды, гимнастическія упражненія, военные и охотничьи сцены, музыкальныя занятія, женщины, пришедшія къ источнику за водой или для купанья и т. д. Большинство этихъ сосудовъ принадлежитъ первой половинѣ пятаго столѣтія. Около того же времени возникаетъ новый типъ вазъ, съ красивыми фигурами по черному фону, получившій вскорѣ господство и затѣмъ прошедшій по всѣмъ ступенямъ улучшения и упадка греческаго искусства до поры, когда производство росписныхъ вазъ совсѣмъ прекратилось. Вазы конца V и всего IV столѣтія носятъ на себѣ, во всѣхъ отношеніяхъ, печать высшаго совершенства. Сверхъ безконечно разнообразныхъ мотивовъ изъ интимной жизни, ихъ живописи представляютъ сцены, заимствованныя изъ мѣвовъ о богаяхъ и герояхъ и воспроизведенныя, съ одной стороны, въ духѣ и характерѣ древне-классическаго эпоса, а съ другой—согласно съ формами, выработанными трагедіей. Композиція этой живописи отличается благородствомъ, рисунокъ строгостью стиля и правильностью, орнаментация—изяществомъ и, въ то же время, разумною умѣренностью. Не довольствуясь живописью, художники прибѣгаютъ порою къ дѣлкѣ; но рельефныя фигуры и орнаменты, украшающіе вазы, не обременяютъ ихъ, а являются весьма умѣстными и гармонирующими съ росписью. Очевидно, фабрикацію подобныхъ сосудовъ занимались въ то время весьма многие города, но, болѣе чѣмъ вѣроятно, лучшія произведенія этого рода выходили изъ Аѳинъ. Въ III столѣтіи особенную дѣятельность по части фабрикаціи вазъ стали выказывать города Великой Греціи: но издѣлія этого періода существенно отличаются отъ сосудовъ непосредственно предшествовавшаго времени: ихъ роспись не имѣетъ уже той все болѣе и болѣе замѣтной черты, которая въ предшествующее время, ремесленного отношенія къ дѣлу и недостатка изобрѣтательности. И въ то же время, въ рисунокѣ и манерѣ выполненія еще проглядываетъ нѣкоторое мастерство, унаследованное отъ прежней эпохи. Зато росписные сосуды II в. до Р. Хр., когда фабрикація вазъ сдѣлалась, повидимому, исключительною дѣятельностію Луканіи и Апуліи, исполнители ихъ выказываютъ уже окончательное отсутствіе познаній, необходимыхъ для созданія дѣйствительно высоко-художественныхъ вещей. Вскорѣ послѣ того, въ I в. до нашей эры, постепенно прекращается и самая фабрикація росписныхъ сосудовъ, такъ какъ въ нихъ представляется все меньшая и меньшая надобность, вслѣдствіе измѣнившихся условій античнаго быта и упадка греческаго искусства.—Все сказанное нами о древне-греческихъ росписныхъ вазахъ можно прекрасно проверить по ихъ собранію, хранящемуся въ Императорскомъ Эрмитажѣ и не уступающему, въ

отношеніи размѣра, значенія и цѣнности, ни одной изъ лучшихъ коллекцій этого рода въ Европѣ. Дабы ориентироваться въ этомъ обширномъ собраніи при его обзорѣ, не мѣшаетъ предварительно заглянуть въ его каталогъ, изданный академикомъ Л. Э. Стефани («Императорскій Эрмитажъ. Росписныя вазы» Спб., 1864). Отдѣленіе вазъ въ нашемъ музеѣ образовалось почти исключительно изъ коллекцій Пиццати и Кампаны; кромѣ того, нѣкоторое количество вазъ поступило изъ собранія Лаваль. Число выставленныхъ въ Отдѣленіи сосудовъ простирается до 1800. Все это, за исключеніемъ экземпляровъ, доставленныхъ раскопками на югъ Россіи, суть находки, дѣланныя въ Италіи, и едва ли отыщется въ той странѣ замѣчательный пунктъ раскопокъ, который не доставилъ Эрмитажу доли своихъ богатствъ. Всѣ главныя формы и стили вазъ представлены у насъ въ достаточной полнотѣ, а нѣкоторые даже великолѣпно. Изъ наиболѣе любопытныхъ экземпляровъ достойны особаго вниманія: три прокуса древнѣйшаго стиля, украшенные поясами изображеній дикихъ звѣрей (катал. Стефани №№ 144, 145 и 147); скѣлось того же стиля съ фигурами неопредѣленныхъ птицъ (№ 146); сѣльной алавастръ того же стиля съ изображеніемъ тритона (№ 148); кратеръ, отличающійся необыкновенною техникою рисунка, который изображаетъ Ореста, укрывающагося въ Дельфійскомъ святилищѣ отъ преслѣдованія Эринній (№ 349); великолѣпная, извѣстная каждому специалисту, амфора Пиццателіевской коллекціи (№ 350), еще три не менѣе цѣнныя амфоры, происходящія, подобно ей, изъ Нижней Италіи (№№ 422, 424, 523); большой прекрасный кратеръ, украшенный позолоченной лозой винограда (№ 827); киликс работы живописца Герона (№ 830), и т. д. Но въ особенности можетъ гордиться Эрмитажное Отдѣленіе росписныхъ сосудовъ знаменитою Кумскою вазою — драгоцѣннѣйшимъ и совершеннѣйшимъ изъ всѣхъ древнихъ памятниковъ этого рода, когда-либо найденныхъ въ Италіи. Ваза эта, по справедливости пользующаяся въ ученомъ мірѣ репутацией «Царицы вазъ», получила свое названіе отъ мѣста ея находки, развалинъ древняго города Кумъ, и перешла въ Эрмитажъ изъ коллекціи Кампаны. Она имѣетъ форму гидрии, вышиною въ 14³/₄ вершковъ. Большая часть ея корпуса покрыта блестящимъ чернымъ лакомъ. Главное ея достоинство состоитъ въ рельефныхъ, окружающихъ ея шейку и часть корпуса, изображеніяхъ, мѣстами позолоченныхъ, мѣстами иллюминированныхъ красками. Повысокой стилистики фигуръ и совершенству исполненія, должно полагать, что это безподобное художественное произведеніе создано въ IV вѣкѣ до Р. Хр., вѣроятно, въ Аѳинахъ. Археологическое и эстетическое его значеніе возвышается рѣдкой сохранностью, съ какой дошло оно до нашихъ дней.—Въ богатой литературѣ по предмету росписныхъ вазъ можно указать на слѣдующія сочиненія: Panofka, «Recherches sur les véritables noms des vases grecques» (1829); Letronne, «Observations sur les noms des vases grecques» (1833); Kramer, «Ueber den Styl und die Herkunft der bemalten griechischen Thon-

gefässe» (1837); C. Ussing, «De nominibus vasorum» (1844); O. John, «Einleitung der Beschreibung der Vasensammlung der Kgl. Pina-
kothek in München» (1854); Ch. Lenormant et de Witte, «Élite de monuments céramographiques» (1844—1861); De Witte, «Études sur les vases peints» (1865); Gerhard, «Griechische Vasenbilder» (1839—1858, 4 тома); Heydemann, «Griechische Vasenbilder» (1870); Lau, «Die Griechischen Vasen in ihrem Formen- und Dekorationssystem» (1877); Stockbaner und Otto, «Die antiken Thongefässe» (1877). О фарфоровых и фаянсовых В.—см. Керамика. А. Сомовъ.

Ваза—одинъ изъ кустовыхъ сортовъ озимой ржи—кустовки или кустарки, давно уже довольно распространенный въ русскомъ сельскомъ хозяйствѣ. Будучи очень выносливымъ относительно климата, онъ успѣшно произрастаетъ какъ въ среднихъ губерніяхъ (Курской, Тульской) и приморскихъ (Лифляндской), такъ и на Сѣв. (каропольскій у. Олонекской губ.) и Сѣв.-вост. (глазовскій у. Вятской, верхотурскій у. Пермской, Вологодская губ.), причемъ, вслѣдствіе своей кустистости, представляетъ значительное сбереженіе сѣмянъ при посѣвѣ, такъ какъ, по отзывамъ опытныхъ сельскихъ хозяевъ, его высѣвается на 28—40% меньше, чѣмъ обыкновенной озимой ржи. Но при возращеніи В. необходимо обращать особенное вниманіе на своевремениость ея уборки, такъ какъ она подвержена высыпанію сѣмянъ. Последнее обстоятельство, а также сравнительно меньшая урожайность и мелкость зерна, служатъ причиной, что В. постепенно вытѣсняется у насъ изъ культуры ивановскою, пробштейскою и другими сортами ржи. Высѣвается на десятину отъ 5—6 мѣръ (Курская, Тульская) до 8—10 (Московская, Ярославская, Вологодская, Вятская). Почти ничѣмъ не отличается отъ В. николаевская рожь. В. С.

Ваза—журналъ, посвященный модѣ и издававшийся въ Спб. съ 1832 г.; до 1848 г. онъ, повидимому, представляетъ величайшую библиографическую рѣдкость, ибо за этотъ періодъ его нѣтъ даже въ Иммер. Публичной библиотекѣ, да и нашимъ библиографамъ не приходилось его видѣть. Съ 1848 года журналъ носилъ названіе «В., періодическое изданіе»; въ 1851—54 гг. «В., журналъ шитья, вышиванья, домашней экономіи, сельского и городского хозяйства». Все это время онъ выходилъ ежемѣсячно. Съ 1858 г. назывался: «В., литературно-художественный журналъ свѣтскихъ новостей, модъ, домашняго хозяйства и рукодѣлья» и выходилъ еженедѣльно, а съ 1860 г. 2 раза въ мѣсяцъ. Въ 1867—68 гг. изданіе принадлежало Е. Ф. Сафоновой и выходило 3 раза въ мѣсяцъ, а въ 1869 г. перешло къ Ж. К. Геденовой, при которой носило названіе: «В., дамскій журналъ модъ, рукодѣлій, хозяйства, новостей и литературы» и появилась 2 раза въ мѣсяцъ, съ ежемѣсячными литературными приложениями отдѣльной книжкой. Въ 1873 г. журналъ перешелъ къ С. С. Окрейну, а съ мая того же года—къ Б. Сестренцевичу-Богущу; ред. осталась Ж. Геденова, при чемъ журналъ именовался: «В., женскій литературный и рукодѣльно-модный иллюстрированный журналъ». Прекратился въ 1884 г. (М. М.

Ваза (Vasa)—имя династіи, царствовавшей въ Швеціи (1560—1654) и Польшѣ (1587—1672). Домъ В. происходитъ изъ Упланды; имя «Ваза» объясняли фигурою Вазы, помѣщенной въ родовомъ гербѣ фамиліи; но, вѣроятнѣе, оно происходитъ отъ названія родового имѣнія «Ваза», расположеннаго въ погостѣ «Skerpina»; на полупути между Упсалой и Ваксгольмомъ. Въ XV ст. этимъ имѣніемъ владѣлъ дротскъ Кристіернъ Нильссонъ, его сынъ и внуки. Имя В. представители этого дома стали носить съ начала XVI ст. Всѣ В. по характеру своему были воинственны, мужественны, честолюбивы и властолюбивы; вслѣдствіе и мнительности отмѣчаютъ уже въ первыхъ представителяхъ этого дома. Фамилія В. играетъ значительную роль уже въ XIV ст. Кристіернъ Нильссонъ, сынъ Нильса Кеттильссона († 1442), извѣстенъ какъ противникъ Карла Кнутссона (см. это сл.). Три сына Кристіерна—Карлъ († 1440), Нильсъ († 1464) и Іоаннъ († 1477) также были сторонниками уніи съ Даніей. Только послѣдній за пять лѣтъ до своей смерти сблизился съ народной партіей, женившись на Баргитѣ Стуре. Старшій сынъ ихъ, Эрикъ Іогансенъ († 1520), женился на Сициліи, дочери Магнуса Карлссона, изъ рода Эка, и былъ отцомъ знаменитаго Густава I Ваза. Родъ Эка (Ekas lägten) также былъ извѣстенъ своею приверженностью уніонистскимъ королямъ. Только мать Сициліи—Сигрида Эскильдоттеръ, вступивъ во второй бракъ съ Нильсомъ Эриксонемъ Гюленшерномъ, племянникомъ Карла Кнутссона, примкнула къ народной партіи. Дочь ея Христина вышла замужъ за Смея Стуре младшаго и извѣстна въ исторіи своею геройскою защитою Стокгольма въ 1520 г. Отецъ Густава I былъ непримиримымъ врагомъ Даніи; онъ участвовалъ въ возстаніи противъ Іоанна II въ 1497 году и въ движеніи 1501 года. Въ послѣдовавшихъ политическихъ движеніяхъ онъ не принималъ участія; только въ 1517 г. онъ съ другими гражданами Стокгольма способствовалъ низложенію Густава Тролле, за что и попалъ жизнью въ рѣзнь 1520 года. Годъ рожденія Густава съ точностью не опредѣленъ; вѣроятнѣе всего, что онъ родился въ 1496 г. Въ 1521 году Густавъ былъ избранъ королемъ Швеціи (см. это сл.). Густавъ I былъ трижды женатъ. Отъ первой жены онъ имѣлъ сына Эрика XIV (1533—1577), царствовавшего съ 1560 по 1568 г. (см. Эрикъ XIV) и имѣвшаго сына Густава (см. это сл.) и дочь Сигридъ. Отъ второй жены Густавъ I имѣлъ трехъ сыновей: Іоанна III (1537—1592), Магнуса (1542—1595) и Карла IX (1550—1611), и пять дочерей. Іоаннъ III Ваза (см. это сл.) былъ женатъ два раза. Отъ перваго брака у Іоанна былъ сынъ Сигизмундъ (1566—1632), родоначальникъ династіи Ваза въ Польшѣ, отъ втораго брака—сынъ Іоаннъ (1589—1618). У Сигизмунда III (см. это сл.) отъ Анны Габсбургской былъ сынъ Владиславъ (1595—1648), а отъ Констанціи Габсбургской—Іоаннъ-Казиміръ (1609—1672). Со смертію послѣдняго прекращается династія В. въ Польшѣ. Карлъ IX, король шведскій, былъ женатъ два раза. Отъ перваго брака онъ имѣлъ дочь

Екатерину и сына Густава-Адольфа, от второго—сына Карла-Филиппа (1601—1622) и дочь Марио-Елисавету (1596—1618). Екатерина (1584—1638) была замужем за Иоанном-Казимиром Пфальц-Цвейбрюккенским († 1652); старший сын их, Карл X Густав (1622—1660), был родоначальником Пфальцской династии в Швеции. У Густава II Адольфа (род. 1594 † 1632) была дочь Христина (род. 1626 † 1689), не имевшая детей и передавшая престол своему двоюродному брату, Карлу X Густаву, в 1654 г. В этом году прекращается правление династии В. в Швеции. С 1829 г. сын последнего шведского короля из Пфальцской династии, Густава IV Адольфа, носил титул принца Вазы. Он умер в 1871 г., не оставив наследников мужского пола. Его единственная дочь Каролина (Карола, родилась в 1833 г.), находится с 1853 г. в супружестве с саксонским королем Альбертом.

Васа—орден, учрежденный 29 мая 1772 шведским королем Густавом III за заслуги на поприще земледелия, торговли, горного дела, фабричных производств, ремесел и искусств, получивший свой устав при королѣ Густавѣ IV Адольфѣ 1798 г. и разделенный на три степени. Четырехконечный крест имѣет золотой ободок, снабжен на своих восьми угловых оконечностях золотыми шариками и между четырьмя его концами помѣщены четыре золотыя короны. Къ кавалерскому кресту прибавлена недостававшая ему прежде королевская корона.

Васа, или Николайстадъ—главный городъ Вазаской губ. великаго княжества Финляндскаго. Основанный в 1606 г. шведским королемъ Карломъ IX при бухтѣ Ботническаго залива, этотъ городъ, благодаря поднятію береговъ, находился в XIX столѣтіи уже въ значительномъ разстояніи отъ берега и потому послѣ пожара 1852 г., который совершенно истребилъ его, городъ былъ перенесенъ на 3, къ морскому берегу, и получилъ официальное названіе Николайстадтъ, хотя старое названіе, происходящее отъ рода шведскихъ королей Васа, остается до настоящаго времени въ употребленіи (въ отличіе отъ старой В.—Gamla Wasa, его называютъ Новая В.—Nya Wasa). Населеніе г. В. в 1887 г. достигло 8689 человекъ (въ настоящее время около 9 тысячъ). Въ В. находится резиденція губернатора и судебной палаты (Hofrätt), юрисдикція которой простирается на губерніи Вазаскую и Улеоборгскую. Въ Вазѣ имѣется классическій лицей съ шведскимъ языкомъ, частный классическій лицей съ финскимъ, 4-хъ классовая элементарная школа съ финскимъ языкомъ, шведская реальная школа и шведская женская гимназія (Fruentimmerskola). Въ В. находится главная контора вазаскаго банка, учрежденнаго в 1879 году, и отдѣленіе финляндскаго государственнаго банка. Васа—Таммерфорсская желѣзная дорога соединяетъ Вазу съ остальной сѣтью желѣзныхъ дорогъ Финляндіи. По даннымъ 1886 года въ В. насчитывается фабрикъ и мастерскихъ 361, съ 1171 рабочими и съ цѣнностью производства въ 3709320

финскихъ марокъ; особенно значительна хлопчатобумажная мануфактура, съ цѣнностью производства около 2-хъ милліоновъ марокъ. Васа имѣетъ большое торговое значеніе для Вазаской губерніи; торговая гавань ея называется Брендѣ (Brändö). Предметы вывоза: зерновой хлѣбъ (овесъ—300000 гектолитровъ и рожь для посѣвовъ), живой скотъ (вывозится главнымъ образомъ въ Швецію), коровье масло (милліонъ килограммовъ), смола и т. д. Сумма таможенныхъ сборовъ достигаетъ 1½ милліона марокъ въ годъ. Во время войны 1808—9 гг. городъ В. нѣсколько разъ былъ взятъ съ бою русскими войсками.

Н. Книповичъ.

Вазарано—жители Узарано (см. это сл.).

Вазари (Giorgio Vasari)—живописецъ, архитекторъ и писатель, прозванный Аретино, родился въ Ареццо (1512—1574). Самая большая заслуга его передъ потомствомъ заключается въ его книгѣ подъ загл.: «Le Vite de' più eccellenti Pittori, Scultori e Architetti», которая была окончена в 1550 г., а вторымъ дополненнымъ изданіемъ съ приложеніемъ портретовъ знаменитыхъ художниковъ вышла в 1568 г. Въ этомъ сочиненіи, хотя и нѣтъ строгой критики, тѣмъ не менѣе заключается столько драгоценныхъ для нашего времени свѣдѣній, что, еслибы она не существовала, то въ исторіи итальянскаго искусства былъ бы большой пробѣлъ. В. въ своей книгѣ говоритъ весьма подробно и о своей художественной дѣятельности и не стѣсняется отдавать себѣ, что онъ считалъ справедливостью. Позднѣйшія изданія, снабженныя комментаріями разныхъ авторовъ, выходили много разъ въ прошедшихъ столѣтіяхъ и въ наше; в 1878 г. сочиненіе В. вышло во Флоренціи подъ редакціей Миланези. Сочиненіе Вазари переведено на французскій и нѣмецкій языки. Первымъ учителемъ В. былъ французскій художникъ, Гильомъ де Марсилья, росписывавшій стекла церкви въ Ареццо, когда В. не было еще 12 лѣтъ. Вскорѣ послѣ того онъ былъ замѣченъ кардиналомъ Кортоне и отвезенъ въ Флоренцію, гдѣ учился подъ руководствомъ Андреа дель Сарто и знаменитаго Микель-Анджело. Кортоне доставилъ молодому В. покровительство Александра и Ипполита Медичи, которые, впрочемъ, скорѣ были принуждены покинуть Флоренцію. В. возвратился въ Ареццо, гдѣ онъ получалъ нѣкоторые заказы и даже сталъ исполнять трудныя работы стѣнной живописи фрескою. Художникъ Россо, одновременно скульпторъ, живописецъ и архитекторъ, уже достигшій тогда большой извѣстности, прибывши для работъ въ Ареццо, далъ нѣсколько совѣтовъ молодому В., который впоследствии подробно описалъ жизнь и труды своего новаго наставника. В. получилъ отъ Россо даже порученіе исполнить одну картину по его рисункамъ. Въ это время В. долженъ былъ, за смертью своего отца, принять на свое попеченіе трехъ сестеръ и двухъ братьевъ; это обстоятельство побудило его поскорѣ искать выгодной работы. Нѣсколько времени онъ обучался золотому и серебряному мастерству, которое въ то время граничило съ искусствомъ. Флоренція, гдѣ онъ уже нѣсколько мѣсяцевъ за-

нимался этимъ дѣломъ, подверглась осада въ 1529 г., что заставило В. переехать въ Пизу, и тамъ онъ снова предался живописи; въ это время ему было только 17 лѣтъ. Тогда начался рядъ его путешествій по Италіи и поисковъ за работою; при этомъ онъ счастливо встрѣтился съ однимъ изъ первыхъ своихъ покровителей, Ипполитомъ Медичи, который взялъ его съ собою въ Римъ, гдѣ В. сталъ неутомимо и настойчиво трудиться, и вскорѣ получилъ отъ своего покровителя заказъ написать картину «Венера и Грація». Когда Карлъ V (1531) возстановилъ власть Медичисовъ во Флоренціи, В. отправился туда къ герцогу Александру, большому почитателю живописи, и былъ принятъ и помѣщенъ наилучшимъ образомъ. Во дворцѣ герцога В. написалъ нѣсколько картинъ и портретъ Александра, а вскорѣ затѣмъ получилъ занятія архитектурно-декоративныя, къ которымъ онъ обнаружилъ большую способность. Одинъ изъ первыхъ случаевъ выказать свой талантъ представился ему при торжественномъ вѣздѣ Карла V въ Римъ (1536), когда нужно было сочинить разныя декоративныя постройки. Въ эту эпоху своей жизни В. написалъ для монастыря св. Клары въ Аренцо картину «Благовѣщеніе»; въ Луврѣ находится картина В. такого же содержанія (*La salutation angélique*) и даже, вѣроятно, та самая, которая была въ Аренцо. Въ 1537 г. Александръ Медичи былъ злодѣйски умерщвленъ и В. снова остался безъ покровителя; но такъ какъ онъ, несмотря на свой только двадцатипятилѣтній возрастъ, уже приобрѣлъ большую извѣстность, то сталъ получать различныя приглашенія. Послѣ многихъ поѣздокъ онъ въ 1540 г. работаетъ въ Болоньѣ надъ картиной «Трапеза св. Григорія», которая по сочиненію, и отчасти по исполненію, считается одной изъ лучшихъ. Эта картина и теперь находится въ Болоньѣ и представляетъ для потомства еще тотъ интересъ, что всѣ лица этой картины суть портреты современниковъ В. и всѣ они поименованы въ его книгѣ. В. работалъ чрезвычайно быстро, но, кромѣ того, онъ пользовался помощью многихъ молодыхъ художниковъ, имена которыхъ онъ сохранилъ для потомства. Къ сожалѣнію, достоинство такихъ произведеній, изъ которыхъ нынѣ только прочерчены и едва протерты краской, не позволяютъ хвалить поспѣшность художника. В. не сознавалъ своихъ недостатковъ и, напротивъ, съ особеннымъ удовольствіемъ описываетъ всѣ свои работы въ самыхъ мелкихъ подробностяхъ. Несмотря на то, что В. былъ хорошимъ рисовальщикомъ, въ его фигурахъ встрѣчаются неправильности. Колоритъ же его вообще холодный и части картины не гармонируютъ между собою. Сочиненіе картинъ въ рѣдкихъ случаяхъ идетъ далѣе внѣшности, а глубины чувства нигдѣ не видно.

Успѣхъ архитектурной дѣятельности В. былъ не всегда одинаковъ. Будучи весьма изобрѣтателемъ по части декоративныхъ построекъ, онъ не всегда былъ счастливъ въ монументальной архитектурѣ. Ему приписываютъ такія ошибки, что при передѣлкѣ многихъ зданій онъ не умѣлъ понять характера старинныхъ

архитектурныхъ формъ, и дѣлалъ добавленія, которыя шли съ ними въ разрѣзъ. Что касается до вновь построенныхъ имъ зданій, то за нѣкоторыми изъ нихъ признаютъ своеобразную красоту и оригинальность. Постройка для папы Юлія III въ Римѣ и зданіе *Uffizi* во Флоренціи, начатое Вазари, много говорятъ въ пользу его архитектурнаго таланта. Ему же принадлежитъ совокупность зданій, составляющихъ дворецъ рыцарей св. Стефана въ Пизѣ и многое другое.

Что касается сочиненія В., задуманнаго имъ случайно по совѣту другихъ, то онъ его исполнилъ насколько могъ добросовѣстно. Когда часть рукописи была готова, онъ передалъ ее Аннибалу Каро, который помогъ ему своими замѣчаніями и совѣтовалъ довести работу до конца. Позже монахъ Маттео Фазтани, обладавшій литературнымъ образованіемъ, по порученію В. сдѣлалъ существенныя, по собственному признанію автора, поправки въ ней. По этимъ причинамъ книга была окончена только въ 1550 г., но и тогда В. не былъ доволенъ ею, а продолжать собирать дополнительные свѣдѣнія о дѣятельности художниковъ, чьихъ жизнь онъ описывалъ. Только чрезъ 18 лѣтъ послѣ перваго изданія, его сочиненіе приняло тотъ окончательный видъ, въ которомъ дошло до нашего времени; это второе изданіе украшено портретами художниковъ.

6. Петрушевскій.

Вазаская губернія (*Wasa län*, *Wasa-län*) великаго княжества Финляндскаго, занимаетъ часть западнаго склона Финляндіи, обращеннаго къ южной части Ботническаго залива, или къ такъ называемому Ботническому морю (*Bottenhaf*), къ сѣверу отъ 61°57' сѣв. шир., часть сѣверозападнаго склона, обращеннаго къ сѣверной части Ботническаго залива, или собственно Ботническому заливу (*Bottenvik*) приблизительно до 65°8' сѣв. шир. и часть средняго финляндскаго склона, обращеннаго на югъ къ Финскому заливу, такимъ образомъ въ составъ ея входятъ южный Эстерботенъ (*Österbotten*), сѣверовосточная часть области Сатакунда (или по-фински Сатакунта) и сѣверозападная часть Тавастланда (см. эти слова). Восточная оконечность В. г. лежитъ приблизительно на 3°5' зап. долг. отъ Пулкова—западная приблизительно на 9°15'. На сѣверовостокъ В. губ. граничитъ съ Улеоборгскою, на В. съ Куопіоскою и отчасти С. Михельскою, на Ю. съ Тавастгусскою и Або-Вьернеборгскою. Южная часть берега Ботническаго залива, принадлежащая В. губ., тянется въ направленіи съ Ю. на С. и представляется мало изрѣзанной; бухты имѣютъ здѣсь незначительную величину, направленіе ихъ и мысовъ преимущественно съ сѣверовостока на югозападъ. Берега по сравненію съ югозападною Финляндіей болѣе отлоги, пологоса шхеръ (*Skärgården*) уже и бѣднѣе островами; самые острова не такъ высоки и съ менѣе крутыми берегами. Изъ мѣстъ удобныхъ для стоянки судовъ слѣдуетъ отмѣтить заливъ Сидебу (*Sideby*) и заливы, при которыхъ лежатъ города Кристинастадъ и Каскô (*Kaskö*). Нѣсколько сѣвернѣе, у мыса Германсеръ (*Hermansör*), финляндскій берегъ достигаетъ самой

западной точки и затѣмъ начинаетъ уклоняться къ востоку, принимая сѣверовосточное направление; вдоль берега тянется, все расширяясь, полоса шхеръ; изъ острововъ здѣсь болѣе замѣчательны (по направленію съ юга на сѣверъ) группа Хальсё (Halsö), Бредшеръ (Bredskäret) и Варгё или Бергё (Vargö); къ западу въ открытомъ морѣ лежитъ опасная группа Варгегаддаръ (Vargö gaddarne). Передъ Вазаскимъ заливомъ находится самая широкая полоса шхеръ во всемъ Вотническомъ заливѣ; между островами этой группы особенно отличаются величинами: Вальгундъ (Wallgund), Реплотъ (Replot) и Бьеркё (Björkö). Пролитъ Кваркенъ имѣетъ здѣсь наименьшую ширину; разстояніе между городами Ваза и Умео лишь около 70 верстъ, а между островами Вальсераръ (Valsögarne) съ финляндской стороны и маякомъ Гадденъ (Gadden) со шведской—лишь около 20. Сѣверозападный берегъ въ общемъ похожъ на западный, хотя болѣе изрѣзанъ, бухты и мысы вытянуты на сѣверозападъ, значительныя шхеры встрѣчаются лишь мѣстами. Большая группа острововъ лежитъ недалеко отъ Вазы или Николайстада; изъ нихъ болѣе значительны: Ускангаръ (Oskangar), Эстерё (Östergö) и др.; далѣе между городами Якобстадъ и Гамла-Карлебу находится большая группа съ главными островами Ларсмо (Larsmo) и Эугмо (Eugmo). На всемъ берегу наблюдается рѣзко выраженное поднятіе берега (около 1 арш. въ столѣтіе).

По устройству поверхности Эстерботтенъ представляетъ низменную прибрежную полосу, состоящую изъ ряда параллельныхъ рѣчныхъ долинъ, раздѣленныхъ невысокими, часто мало замѣтными возвышенностями, озами, вытянутыми преимущественно въ сѣверозападномъ направленіи; глинистая почва рѣчныхъ долинъ, мѣстами богатая перегноемъ, довольно плодородна и вдоль этихъ-то долинъ и шло, начиная отъ устьевъ рѣкъ, заселеніе края и обработка земли. Близъ устьевъ строились церкви, кот. и служили центрами для вытянутыхъ вдоль рѣкъ приходовъ (Socken); лишь позже, съ постройкой новыхъ церквей выше по теченію рѣкъ, образовались и новые приходы на тѣхъ же рѣкахъ. Въ настоящее время вдоль всѣхъ рѣкъ тянутся по обоимъ берегамъ полосы воздѣланной земли, шириною версты въ 2; пространство между ними наполнено лѣсами, горами, моховыми болотами и отчасти песками. Вдоль береговъ значительныхъ возвышеній почти не встрѣчается; заслуживаютъ упоминанія лишь горы Бётомъ (Bötombergen) въ мѣстности Лаппифьярдъ. Въ восточныхъ частяхъ Эстерботтена тянется, отдѣлая его отъ юговосточной части губ., хребетъ Суоменселькэ (Suomenselkä) около 175 метр. средней высоты; отроги его и отдѣляютъ другъ отъ друга рѣчныя долины. Большая часть значительныхъ рѣкъ губерніи принадлежатъ сѣверо-западному склону и общее направленіе ихъ теченія съ юго-востока на сѣверозападъ. Главнѣйшія изъ нихъ, начиная съ юга, слѣдующія: Кюро или Чуро (Kuroa, Kurojoki), наибольшая изъ рѣкъ В. г., Лаппо (Lappo, Lappanjoki), Эссе или Эхтевениоки (Esseä, Ähtävänjoki), Перхо (Perhojoki) и Лестіюки (Lestijoki). Остальная часть В. г.,

относящаяся къ Таватсланду и Сатакундѣ, покрыта высокими озами горныхъ хребтовъ Суоменселькэ и Хамеенселькэ (HämeenSelkä) и множествомъ озеръ, изъ которыхъ наиболѣе значительныя системы Кейтеле, Саариярви и Руовеси. Для земледѣлія эта часть губерніи менѣе удобна, зато богаче лѣсомъ. На всемъ протяженіи губерніи горы представляютъ многочисленные слѣды ледниковаго періода въ видѣ царапинъ (съ сѣверозапада на юговостокъ), обточенныхъ скалъ и т. п. Все пространство В. г., по вычисленію Стрѣльбицкаго, составляетъ 36852,0 кв. версты — 41711,5 кв. километровъ; изъ нихъ материкъ вмѣстѣ съ внутренними водами занимаетъ 36129,9 кв. в., острова на морѣ—522,1 кв. версты; озера на материкѣ 3131,1 кв. в.; подъ островами на озерахъ материка 141,8 кв. в. По даннымъ, приводимымъ Игнаціусомъ, болота и торфяники занимаютъ пространство въ 14715,95 кв. килом., что составляетъ 35,8% всего пространства губерніи; рѣки и озера — 8,2%; такимъ образомъ рѣки, озера, болота и торфяники вмѣстѣ занимаютъ 43,5% всей поверхности губерніи; по относительному пространству, занятому ими, В. г. стоитъ на второмъ мѣстѣ среди губерній Финляндіи. Обработанная земля въ 1885 г. составляла 5,08% всего пространства В. г.

Число жителей въ 1887 г. равнялось 399750 человекъ; изъ нихъ 196697 мужч. и 203053 женщ., 19964 чел. городского населенія и 379786 чел. деревенскаго. Плотность населенія 10,4 ч. на кв. километръ (что составляетъ 11,8 на квадратную версту). Финскій яз. значительно преобладаетъ надъ шведскимъ (по даннымъ 1880 г. число лицъ, считающихъ роднымъ языкомъ финскій, составляло 67,1% всего населенія). Большинство финскаго населенія В. г., именно финское населеніе большей части Эстерботтена, говорить на западнофинскомъ или тавастландскомъ діалектѣ; населеніе восточной части — на восточно-финскомъ саволакскъ-корельскомъ діалектѣ, наконецъ финское населеніе сѣверной части — на эстерботтнискѣ діалектѣ (который въ сущности можно разсматривать какъ смѣсь обоихъ первыхъ, основныхъ финскихъ нарѣчій). Шведское населеніе сосредоточено главнымъ образомъ вдоль береговъ, на шхерахъ и въ городахъ; въ 1880 изъ городскихъ жителей В. г. на финскомъ яз. говорили 3400 ч., на шведскомъ 13904 ч. и на русскомъ 46 ч. Изъ Вазаской и изъ Улеоборгской губ. сильно эмигрируютъ, преимущественно въ Сѣверную Америку; такъ, въ 1888 году изъ этихъ губерній эмигрировало, по официальнымъ даннымъ, 4205 ч., въ дѣйствительности же число эмигрировавшихъ было больше.

Главное занятіе жителей земледѣліе; особенно славятся въ этомъ отношеніи приходы, расположенные по теченію рѣки Кюро; наилучше обработанныя и обрытыя канавами поля въ всей Финляндіи встрѣчаются именно въ Эстерботтнискій части В. г. Надо замѣтить, однако что урожай въ В. г. (подобно Куопіоской и Улеоборгской) довольно непостояненъ; здѣсь бывають и наилучшіе урожаи во всей Финляндіи и наихудшіе. Кромѣ того, нѣкоторые приходы страдаютъ отъ крайняго раздробленія

участковъ и черезполосицы. Больше всего въ В. г. собирается картофеля, овса, ржи и ячменя. Изъ растений, разводимыхъ въ большомъ количествѣ, наилучшіе урожанъ дала въ 1888 г. рожь (самъ 6,5) и овесъ (самъ 6,22). Крупнозернистая вазаская рожь славится въ Финляндіи своими хорошими качествами и охотно покупается для пѣстовъ, особенно рожь изъ прихода Стуркюро, къ юго-западу отъ города Вазы. Весьма дѣятельно осушаются болота. Количество домашняго скота В. губерніи въ 1887 году было слѣдующее (приводимыя числа означаютъ число животныхъ оставленныхъ на зиму): лошадей (вмѣстѣ съ жеребятиами) 50420, крупнаго рогатаго скота 220895, овецъ 243719, свиней 19171, козъ 6035, домашней птицы 25235 шт. По числу овецъ и коровъ В. г. стоитъ на 1-мъ мѣстѣ въ Финляндіи, по числу лошадей и козъ—на 2-мъ. Лѣсной промыселъ губерніи незначителенъ, въ Эстерботтніи чувствуется недостатокъ лѣса; восточная часть губерніи болѣе богата лѣсомъ и отсюда доставляется въ прибрежныя мѣстности матеріалъ для постройки судовъ. По статистическимъ свѣдѣніямъ о дѣятельности лѣсопильныхъ заводовъ Финляндіи въ 1887 г. въ В. г. было 45 лѣсопильныхъ заводовъ (9 паровыхъ, 36 водяныхъ), на которыхъ работало 544 ч.; распилено было 456816 бревенъ. Общая поверхность лѣсовъ В. г. равняется 2098681 гектару, т. е. приблизительно 19673 кв. верстамъ. Въ шхерахъ производится значительный ловъ рыбы, особенно салаки (Strömming), играющей важную роль въ пищу финляндцевъ.*) По числу заводовъ и мастерскихъ (въ 1886 г.—990; изъ нихъ 861 въ г. Вазѣ, остальные въ городовъ) В. г. занимаетъ 4-ое мѣсто въ Финляндіи, по числу рабочихъ на нихъ (3386 ч.) и по валовой стоимости производства (9994673 финскихъ маркъ)—5-ое. Изъ нихъ 79 литейныхъ и механическихъ, 4 винокуренныхъ завода, одинъ пороховой, въ Эстермюра. Въ В. губ. сильно развито кустарное производство; славятся выдѣлываемые здѣсь финскіе ножи. Жители приходовъ Педерсёре и Крунубю извѣстны искусствомъ въ судостроеніи.

Торговля В. г. довольно значительна; торговый флотъ ея состоялъ въ 1888 г. изъ 114 судовъ (77 паровыхъ и 37 парусныхъ), въ 23264 регистровыхъ тонны. Важнѣйшіе торговые пункты: Николайстадъ или Ваза, черезъ которую вывозятся произведенія южной Эстерботтніи, далѣе Кристинстадъ, Якобстадъ, Гамла Карлебю и Ювекскюла (находящіеся на водномъ пути системы озера Пейяне).—Послѣдніе пункты важны болѣе всего по лѣсной торговлѣ. Весьма большое значеніе для губерніи имѣетъ пересѣкающая югозападную часть ея желѣзная дорога отъ Таммерфорса до Вазы (построенная въ 1883 г.); вѣтвь отъ станціи Эстермюра (Östermyra) соединяетъ эту желѣзную дорогу съ Гамла-Карлебю. Общее протяженіе дорогъ (почтовыхъ и между селами) въ 1880 г. было 6967 километровъ.

*) Кроме того, въ Кейтеле производится большой ловъ рыбы муккиа (Muikka—Coregonus albus); въ 1879 году здѣсь было поймано около 8000 п. этой рыбы и 1000 другой. Мѣстами производится добыча озерной желѣзной руды (въ 1886 г.—850000 килограммъ).

Въ административномъ отношеніи В. г. раздѣляется на 6 уѣздовъ: 1) Корсгольмъ, 2) Курортане, 3) Ильмола, 4) Лаппи, 5) Лауккасъ и 6) Педерсёре. Число городовъ В. г.—7, деревенскихъ общинъ—83, деревень—507; самыя большія деревни Финляндіи находятся въ этой губерніи. Число народныхъ школъ — 149. Въ церковномъ отношеніи Вазаская губернія подчинена епископу абоскому. Мѣстами находятъ остатки каменнаго вѣка, а также немного бронзовыхъ орудій (которыя, впрочемъ, считаются завозными; подробности см. Финляндія). Колонизація В. г. съ моря началась приблизительно въ XIII в. (послѣ принятія христіанства шведами); но еще во времена Реформаціи во всей восточной половинѣ губерніи не было ни одной церкви. *Н. Климовичъ.*

Вазелинъ (Vaselin). — Въ 70-хъ годахъ этого столѣтія изъ Америки стали высывать особое, желтоватое по цвѣту, безвкусное и совершенно не пахнущее салоподобное вещество, легко размазывающееся, подобно помадѣ, плавающее въ прозрачную жидкость при температурѣ около 32° до 45° Ц., неспособное горѣть (что свойственно всякому виду жира или сала) и весьма пригодное для множества тѣхъ цѣлей, для которыхъ примѣняютъ различные роды растительныхъ и животныхъ жировъ. Вещество это, обыкновенно имѣющее удѣльный вѣсъ отъ 0,83 до 0,88, и названное вазелиномъ (у фармацевтовъ Petrolatum, Adeps mineralis, Paraffinum unguinosum), нашло тотчасъ большое примѣненіе въ аптекахъ для всякаго рода мазей, у массажистовъ при растираніи тѣла, въ парфюмеріи для приготовления помадъ и въ технику для смазыванія металловъ, особенно жѣдныхъ частей, когда требовалось, чтобы не образовалось зеленыхъ солей жѣды, всегда происходящихъ при употребленіи всякихъ обыкновенныхъ жирныхъ веществъ. В. имѣетъ или слабожелтоватый цвѣтъ, или почти безцвѣтенъ, какъ сало; нерѣдко въ немъ содержится остатокъ флуоресцирующаго, зелено-желтаго начала, которое сходно съ тѣмъ, какое содержится въ природной нефти, петроленѣ и т. п. тяжелыхъ нефтяныхъ продуктахъ. Отъ него они освобождаются при помощи обработки крѣпкою серною кислотою (лучше брать сразу достаточно, по предварительной пробѣ, количество и для быстрого выдѣленія послѣ взбалтыванія всыпать толченый кирпичъ). Вазелинъ, хорошо очищенный, не долженъ имѣть ни малѣйшаго запаха и вкуса и не долженъ оставлять, при втираніи, на тѣлѣ слѣдовъ красныхъ пятенъ, показывающихъ присутствіе кислотныхъ, щелочныхъ или мылоподобныхъ примѣсей. Нерастворимый въ водѣ, и мало растворимый въ холодномъ спиртѣ (легко въ кипящемъ), В. легко растворяется въ эфирѣ, стронглеролѣ, бензинѣ и т. п. жидкостяхъ, чѣмъ походитъ на виды сала. Химическій анализъ показываетъ, что В. содержитъ только углеродъ (около 86 1/2 процентомъ) и водородъ (около 13 1/2%) и что чрезъ отжатіе при помощи пористыхъ тѣлъ (неклееной бумаги, кирпича и т. п.) В. распадается на жидкую и твердую части, подобно тому, какъ и всякіе виды твердыхъ и полутвердыхъ жировъ, напр., баранье или свиное сало. Щелочи же, обмыливающія эти жиры,

вовсе не дѣйствуютъ на В.; даже и крѣпкая сѣрная кислота при взбалтываніи не дѣйствуетъ на В. Эти два признака даютъ легкую возможность не только сразу отличить вазелинъ отъ всякаго настоящаго жирнаго вещества, но даже позволяютъ открыть въ вазелинѣ (нынѣ гораздо болѣе дорогое, чѣмъ всякіе виды сала) малѣйшую ихъ примѣсь. Жидкое вещество, получаемое изъ В., оказалось сходнымъ съ тяжелыми (соляровыми и смазочными) маслами нефти, а твердое—съ парафиномъ и тѣмъ его видоизмѣненіемъ, которое извлекается изъ горнаго воска (озокерита) и называется церезиномъ (см. Воскъ горный). А такъ какъ нефть даетъ и парафины, различной температуры плавленія, совершенно сходные съ веществами, входящими въ составъ церезина, то стало очевиднымъ, что американцы, сперва ничего не писавшіе о способахъ получения В., добываютъ его изъ своей нефти, что потомъ и оказалось въ дѣйствительности. Изъ предшествующаго уже очевидно, что В., или нефтяное сало, можно получить искусственно, взявъ хорошо очищенное соляровое нефтяное масло, или легкое смазочное, или такъ называемый «жидкій парафинъ», и растворяя при слабомъ нагреваніи въ немъ расплавленный очищенный же церезинъ въ такой пропорціи (около 10%), чтобы получился сплавъ, плавящійся отъ теплоты тѣла, при обыкновенной же температурѣ представляющій свойства мягкой помады. Такъ и готовятъ въ Германіи, Австріи и др. часть В., и такой В. нынѣ наиболѣе распространенъ. Для цѣлей гигиеническихъ при этомъ очень важно, чтобы составная начала, очищаемая сѣрною кислотой и ѣдкимъ натромъ, были взяты въ самомъ чистомъ состояніи и не содержали остатковъ кислотъ или щелочей. Если это не будетъ соблюдено, то В. оставляетъ на тѣлѣ пятна и раздражаетъ кожу. Но какъ жидкіе, такъ и твердые углеводороды, входящіе въ искусственный В., могутъ быть вполне очищены и притомъ совершенно безцвѣтны, а въ такомъ случаѣ они даютъ искусственный В., вполне удовлетворяющій цѣлямъ, для которыхъ онъ примѣняется. Однако, все же такой В. не есть настоящий В., который можетъ быть прямо получаемъ изъ нефти, и очевидно, судя по сказанному, что опредѣленныхъ однообразныхъ свойствъ у вазелина быть не можетъ. Удѣльный вѣсъ, напр., смѣняется отъ 0.81 до 0.89. Я опишу тотъ способъ (который нигдѣ до сихъ поръ пока не излагалъ), которымъ самъ получалъ изъ русской (кавказской, бакинской) нефти В.; такому В. свойственны всѣ признаки настоящаго вазелина, предпочитаемаго искусственно составленному. Истинное различіе одного отъ другого—донныя хорошо не изслѣдовано, хотя Энгльеръ (1887 г.) старался изучить это дѣло. Личныя мои сравненія, встречающагося въ Россіи искусственнаго (смѣшаннаго) вазелина, удѣлаго изъ Германіи и приготовляемаго въ Россіи, съ тѣмъ, какой я самъ получалъ изъ русской нефти, показываютъ, что разность зависитъ не отъ твердой, а отъ жидкой составной части вазелина; твердые же, парафиновые углеводороды, вообще говоря, настолько же между собою одинаковы, на-

сколько одинаковыми можно считать два парафина, полученные разными способами. Известно, что парафинъ, какъ керосинъ и какъ сама нефть, есть смѣсь многихъ сходныхъ между собою и способныхъ кристаллизоваться углеродистыхъ водородовъ. Парафинъ, извлекаемый изъ нефти, не тождественъ по свойствамъ и составу съ церезиномъ, получаемымъ изъ горнаго воска, но представляетъ много къ нему переходы. Таковъ же характеръ и парафиновъ, которые извлекаются изъ различныхъ изслѣдованныхъ мною вазелиновъ, какъ обрабающихся въ торговлѣ, такъ и приготовленныхъ мною самими изъ русской нефти. Сверхъ того, я знаю, что В. полученный прямо изъ нефти, послѣ надлежащаго очищенія, оставляетъ на кожѣ гораздо болѣе пріятное ощущеніе, чѣмъ искусственно составленный изъ лучшихъ сортовъ церезина, и что при охлажденіи ниже 0° (напр., въ смѣси съ солью) вазелинъ, извлекаемый изъ русской нефти застываетъ въ очень твердую массу, что зависитъ отъ того, что жидкая часть такого В. сама на холоду замерзаетъ при такихъ температурахъ, при которыхъ обыкновенныя нефтяныя масла (соляровое и смазочное) только густѣютъ, но не застываютъ. Это показываетъ, по крайней мѣрѣ для В., который можно извлекать изъ русской нефти, что жидкая составная часть такого В. не тождественна со смазочными или соляровыми маслами, что очевидно даже изъ самаго источника для полученія В., потому что имъ служатъ тѣ тяжелыя части нефти, которыя остаются послѣ отгонки соляровыхъ и смазочныхъ маселъ. Изъ сказаннаго должно быть очевиднымъ, что вазелинъ, какъ керосинъ, есть смѣсь многихъ веществъ.

Когда природную нефть (горное масло), какъ подробно будетъ описано въ статьѣ о нефти, нагревать подъ обыкновеннымъ атмосфернымъ давленіемъ, то, по мѣрѣ возвышенія температуры, сперва выделяются газы (бывшіе въ растворѣ), а затѣмъ пары все выше и выше кипящихъ жидкостей, многообразная смѣсь которыхъ, смотря по степени летучести (и плотности), носитъ названіе легрона (нефтяного эфира), бензина, легкаго и тяжелаго керосина, затѣмъ соляроваго масла и смазочныхъ маселъ. Но эти два послѣдніе продукта, извлекаемые изъ нефти перегонкою, выделяются уже при столь возвышенной температурѣ, т. е. жидкій остатокъ нефти при этомъ столь разогрѣвается (до температуры жидкости выше 250°, даже 300°, хотя въ парахъ температура ниже), что перегонные кубы портятся и часть нефтяного матеріала разлагается, образуя газы и претерпѣвая такое измѣненіе, при которомъ разрушаются самыя цѣнныя составныя начала нефти, т. е. самыя тяжелыя и густыя смазочныя нефтяныя масла и парафины. По этой причинѣ для облегченія отгонки и для пониженія ея температуры, когда начинаютъ отгонять соляровыя масла, имѣющія въ бакинской нефти удѣльный вѣсъ выше 0.85, тогда совершенно необходимо впускать въ нефть (внутрь жидкаго остатка, въ перегонномъ кубѣ содержащагося) водяной паръ или другой паръ, не дѣйствующій на нефть, что въ сущности служитъ для пониженія (парціальнаго) давленія

паровъ перегоняемыхъ жидкостей. Обыкновенно примѣняютъ перегрѣтый паръ, имѣющій упругость, немногимъ больше атмосферной, и температуру выше 100° , примѣрно до 200° Ц. Тогда, если количество выпускаемаго водяного пара и его температура постепенно возрастаютъ, изъ нефти отгоняются опять все выше и выше кипяща масла, сгущающіяся, вмѣстѣ съ водою (происходящею изъ выпускаемыхъ водяныхъ паровъ) въ холодильники въ тѣ жидкіе, не замерзающіе на холоду продукты нефти, которые извѣстны подъ именемъ солярнаго масла (промежуточное масло, для бакинской нефти съ уд. вѣсомъ отъ 0,85 до 0,875) и разныхъ, все болѣе и болѣе тяжелыхъ, труднѣе и труднѣе очищаемыхъ, смазочныхъ маселъ (олеофаты, для бакинской нефти имѣющіе уд. вѣсъ до 0,92). Но и ихъ количество постепенно уменьшается, т. е. приходится выпускать очень много водяного пара, чтобы получить лишь малое количество перегоняемаго масла. Очевидно, что практически становится уже невыгоднымъ продолжать перегонку далѣе, если получается очень мало масла. Когда прекращаютъ отгонку, ведущую къ добычѣ смазочныхъ маселъ, тогда, смотря по сорту взятой нефти, получается около 25—30% (для обыкновенной бакинской нефти) «тяжелыхъ нефтяныхъ остатковъ», которые должно ясно отличать отъ обыкновенныхъ «нефтяныхъ остатковъ», получающихся послѣ отгонки бензина и керосина и составляющихъ около 60% по вѣсу обыкновенной бакинской нефти. Обыкновенные «остатки» содержатъ и даютъ солярное и смазочныя масла, а «тяжелые остатки» ихъ уже выделяютъ. Если ихъ подвергать еще дальнѣйшей перегонкѣ съ перегрѣтымъ водянымъ паромъ, въ обычныхъ кубахъ, служащихъ для получения смазочныхъ маселъ, то температуру куба приходится поднимать очень высоко, что портитъ кубъ, и все же не только получается мало масла на большую массу выпускаемаго водяного пара, но и начинается разложение, ведущее къ тому, что образуется много газовъ и жидкій масляобразный продуктъ перегонки приобретаетъ новыя свойства, а именно становится болѣе подвижнымъ, приобретаетъ характерный запахъ, содержитъ особыя летучія вещества и на холоду застываетъ. Если этимъ способомъ вести гонку до конца, то въ перегонномъ кубѣ остается коксообразный уголь и въ дистиллатѣ получается смѣсь отчасти разложившагося вазелина, смазочныхъ маселъ и парафина, имѣющаго невысокую температуру плавленія, а потому и мало цѣннаго. Притомъ и количество получающагося парафина очень мало и измѣнчиво, смотря по тому, какъ велась гонка. Изучая явленія, при этомъ происходящія, на Константиновскомъ нефтяномъ заводѣ, гдѣ я работалъ лѣтомъ 1881 г., о чемъ въ томъ же году вкратцѣ сообщалъ Русскому Химическому обществу, я пришелъ въ практическомъ отношеніи къ тому выводу, что для получения наибольшаго выхода застывающаго на холоду В. или «себонафта», т. е. смѣси, содержащей твердую парафинообразную вещества, необходимо: или, 1) отгнавъ изъ «тяжелыхъ остатковъ» часть смазочныхъ маселъ

и др. сперва выделяющихся веществъ, подвергать остатокъ, растворенный въ бензинѣ, полному очищенію (сѣрною кислотою и щелочью), а потомъ удалить бензинъ при помощи водяного пара, причѣмъ изъ 100 ч. сырой бакинской нефти получается около 10 ч. очищеннаго В.; или 2) подвергать «остатки» полной перегонкѣ, которая даетъ, однако, меньшій выходъ (около 4% отъ нефти) очищеннаго В., но требуетъ меньшей массы кислотъ и не требуетъ дымащейся кислоты для очищенія, такъ что въ концѣ концовъ при этомъ В. обходится дешевле, чѣмъ при непосредственномъ очищеніи. Поэтому, оставляя въ сторонѣ первый способъ, тѣмъ болѣе, что онъ и не требуетъ дальнѣйшаго объясненія (лично я считаю 1-й способъ самымъ вѣрнымъ и лучшимъ для получения хорошаго вазелина), я остановлюсь здѣсь только на второмъ. Онъ требуетъ соблюденія трехъ условій: какъ можно ниже держать температуру нагрѣтаго въ кубѣ «тяжелаго» нефтяного остатка (а именно около 300°); какъ можно выше (а именно до 400°) перегрѣвать водяной паръ, выпускаемый въ перегонный кубъ, и какъ можно быстро вести всю гонку, т. е. выпускать много перегрѣтыхъ водяныхъ паровъ или въ паропроводителѣ держать высокое давленіе. Если эти три условія соблюдены, то послѣ отгонки не остается нисколько угольнаго (кожсваго) остатка, т. е. вся масса нефти превращается въ летучія или газообразныя вещества. Притомъ изъ 100 частей обыкновенной бакинской нефти (или изъ 25—30 частей тяжелыхъ остатковъ) получается въ дистиллатѣ отъ 5 до 6 частей нечистаго вазелина, или «себонафта», или «минеральнаго сала». Но для того, чтобы его сгустить отдѣльно отъ прочихъ, не застывающихъ при обыкновенной температурѣ, продуктъ перегонки, необходимо принять иной способъ, чѣмъ обыкновенный, для охлажденія выходящихъ изъ куба паровъ. Обыкновенно, ту смѣсь водного пара и масляобразныхъ продуктовъ нефти, которая выделяется изъ перегоннаго куба, прямо выпускаютъ въ холодильникъ и въ немъ сжимаются какъ водяные пары, такъ и пары ими унесенные изъ куба. Это до тѣхъ поръ хорошо, пока уносимый паръ однороденъ, т. е. представляетъ паръ или солярныхъ или смазочныхъ маселъ. Но вазелиновые пары и сами далеко не однородны и образуются вмѣстѣ съ газами и парами другихъ, гораздо болѣе летучихъ и легкихъ жидкостей. А потому, если происходящія при вышеописанномъ способѣ гонки пары прямо выпускать въ холодильникъ, то въ немъ образуется, кромѣ сжатой воды, смѣсь многихъ разнородныхъ жидкостей, изъ которыхъ нельзя иначе добыть В. (себонафтъ), какъ чрезъ новую отгонку, сопряженную съ утратою части вещества и съ его новымъ перегрѣваніемъ, которое, какъ я убѣдился прямымъ опытомъ, измѣняетъ В. Чтобы избѣжать этой новой перегонки, я прибѣгнулъ къ дробному охлажденію, т. е. къ послѣдовательному охлажденію выделяющихся изъ куба паровъ. Первое, что сгущается, состоитъ изъ В., за нимъ сгущается такой продуктъ, который ниже 0° застываетъ, а при обыкновенной температурѣ жидокъ. Вмѣстѣ съ нимъ сгущается уже и часть воды,

но главная ея часть переходитъ изъ состоянія перегрѣтаго пара въ жидкость только въ холодильники вмѣстѣ съ жидкими углеводородами, которые назовемъ себонафтными. Но и послѣ ихъ ступенія, т. е. при дальнѣйшемъ охлажденіи, остаются еще пары горючихъ, легко летучихъ жидкостей, кипящихъ ниже 100°, и, сверхъ того, образуется много газовъ, содержащихъ углеводороды этиленоваго и ацетиленоваго рядовъ, которые отлично горятъ, но которые подробнѣе изслѣдовать мнѣ не было возможности по недостатку надлежащихъ приспособленій. Всѣ эти продукты производятся одновременно и, очевидно, большинство ихъ, а именно, все легко летучее, суть продукты разложенія «тяжелыхъ» остатковъ, а не продукты ихъ простой перегонки. Но я имѣю основанія думать, что В. самъ по себѣ составляетъ продуктъ перегонки, т. е. содержится готовый въ тяжелыхъ остаткахъ нефти или въ самой нефти, какъ видно изъ 1-го способа упомянутого выше, и вмѣстѣ съ сильно нагрѣтымъ водянымъ паромъ и съ другими газо- и паробразными продуктами, происходящими отъ разложенія части нефти, гонится и, какъ вещество высоко-кипящее (т. е. имѣющее малую упругость пара даже при высокихъ температурахъ гонки), сгущается первымъ при дробномъ охлажденіи.

Чтобы достигъ того же дробнаго охлажденія и раздѣленія продуктовъ гонки, я употребилъ тотъ способъ, который уже ранѣе того испытать въ приложеніи къ нефти и къ ея непрерывной гонкѣ, а именно: пропускать пары, выделяющіеся изъ куба по широкимъ желѣзнымъ трубамъ, омываемымъ воздухомъ. Опытъ показалъ, гдѣ; т. е. въ какихъ частяхъ длинной нисходящей желѣзной трубы, конденсируется В., а потому въ этихъ частяхъ трубы устраивался изгибъ, обращенный точкою перегиба внизъ. На нисшей точкѣ такого перегиба производилось отверстіе, въ него вставлялась трубка съ жидкостнымъ затворомъ (т. е. родъ перевернутаго сифона) и собирающаяся (сильно нагрѣтая) здѣсь жидкость, пройдя чрезъ небольшой змѣевикъ (для пониженія температуры), представляла сильно дихроническій расплавленный, нечистый себонафтъ, или В. Въ дальнѣйшихъ частяхъ трубы, опять нисходящихъ (чтобы конденсируемая тамъ часть не попадала въ сборники для вазелина), устраивалось подобное же приспособленіе и въ немъ собиралась жидкость, застывающая при температурахъ ниже 0° и послѣ очищенія до полной безцѣтности представляющая «жидкій парафинъ» бакинской нефти. Затѣмъ остальную часть паровъ воды и продуктовъ разложенія нефтяныхъ остатковъ впускали въ водяной холодильникъ, гдѣ и сгущались вода и жидкость, которую я выше называлъ «себонафтными углеводородами». О ней я скажу далѣе. Изъ водяного холодильника выделялись пары и газы, почти нацѣло поглощаемые бромомъ, но болѣе мною не изслѣдованные. Сто вѣсовыхъ частей «тяжелыхъ» нефтяныхъ остатковъ, судя по вѣсколкимъ сдѣланнымъ мною перегонкамъ, даютъ, примѣрно, около 25 ч. сырого В., или себонафта, около 15 ч. «жидкаго парафина» и около 35 ч. «себонафт-

ныхъ углеводородовъ», а потому при перегонкѣ происходитъ кипящихъ выше 100° около 25 ч. газовъ и легко летучихъ жидкостей. Послѣ надлежащаго очищенія по обычнымъ въ нефтяномъ производствѣ способамъ (т. е. крѣпкою сѣрною-кислотою и растворомъ ѣдкаго натра), всѣ получаемыя вещества могутъ поступить въ непосредственное примѣненіе, а именно: 1) застывающая часть даетъ или минеральное сало (себонафтъ), примѣняемое для паровыхъ цилиндровъ, или, при полномъ очищеніи, образуется В.; 2) «жидкій парафинъ» можетъ входить въ соларовыя и въ смазочныя масла или, по раствореніи парафина (дерезина), давать искусственный В., примѣняемый, какъ и настоящій; 3) «себонафтные углеводороды» въ смѣси съ обычнымъ керосиномъ могутъ прямо сжигаться въ лампахъ; 4) пары, сгущаемые изъ выделяющихся газовъ, найдутъ отличное и цѣнное примѣненіе для растворенія каучука, какъ я убѣдился въ этомъ прямымъ опытомъ, и 5) газы, выделяющіеся при перегонкѣ, собранные въ газгольдеръ, прямо могутъ служить отличнымъ освѣтительнымъ газомъ, потому что очень богаты углеродомъ (судя по запаху, въ нихъ много ацетилену) и ихъ освѣтительная способность не ниже, чѣмъ у лучшаго нефтянаго газа.

Такимъ образомъ «нефтяные остатки», или тотъ матеріалъ, который нынѣ сжигается въ Россіи подъ паровыми котлами въ количествѣ не менѣе 60 милліоновъ пудовъ, ежегодно вывозимыхъ изъ Баку чрезъ Капійское море и Волгу, могутъ имѣть очень важныя примѣненія, могущія дать основаніе новой обширной области заводской промышленности. Обычные нефтяные остатки нынѣ стоить въ Нижнемъ Новгородѣ не болѣе 22 коп. за пудъ (въ Баку ниже 6—7 коп.). Сто пудовъ такихъ остатковъ при перегонкѣ до конца дадутъ около 20 пуд. очищеннаго солароваго масла, около 30 пудовъ смазочныхъ маселъ, около 8 пуд. очищеннаго себонафта или В. (при очисткѣ переходитъ много вещества въ сѣрную кислоту и щелочъ и производятъ другія утраты), около 10 пуд. отличнаго газа и около 10 пудовъ «себонафтныхъ углеводородовъ», могущихъ пойти или въ керосинъ, или для какихъ-либо другихъ примѣненій. Всѣхъ потерь или малопѣнныхъ продуктовъ при этомъ будетъ около 20 пудовъ; считая же, что $\frac{1}{4}$ этого количества можетъ быть собрано и сожжено въ паровыхъ котлахъ, перегрѣвателяхъ водяного пара и подъ перегоннымъ кубомъ, получимъ, что особаго топлива для всего этого производства вовсе не потребуется, а оно получится изъ отбросовъ производства, выделяемыхъ при очищеніи получаемаго продукта. Такимъ образомъ валовой расходъ пойдетъ на приобрѣтеніе «остатковъ», на кислоты и щелочи, необходимыя для очищенія (на 100 пуд. остатковъ пойдетъ ихъ не болѣе какъ на 5—10 р.), на ремонтъ приборовъ и на содержаніе техническихъ и рабочихъ. Всѣ эти расходы на 100 пуд., при цѣнѣ остатковъ въ 20 к. за пудъ, составятъ вмѣстѣ съ погашеніемъ капитала, навѣрное, не болѣе 40—50 рублей. Стоимость одного вазелина погаситъ всѣ эти расходы, потому что лучшіе его сорта дороже 20 к. за

фунтъ (8 р. за пудъ) въ большой продажѣ, а въ Спб. по прейскуранту Штоля и Шмита 5½ фунтовъ желтаго американскаго В. стоятъ 2 р. 60 к., т. е. фунтъ — 47¼ коп. У Тромсдорфа въ Эрфуртѣ нисшая цѣна килограмма вазелина назначена 2,2 марки, или, при курсѣ 1 р. 50 к. кр. за 1 р. зол., за русс. фунтъ около 43 коп. кред. Даже В. неволенъ очищенный, то есть обладающій особымъ вкусомъ и запахомъ и примѣняемый подъ названіемъ минеральнаго сала или цилиндровой смазки или себонафта, для смазки паровыхъ цилиндровъ, стоитъ не менѣе 3 р. за пудъ.

Если счесть, что 300 милл. пудовъ нефти, добываемой въ Баку, дадутъ только 3 проценты вазелина, то получится 9 миллионъ пуд. При подобномъ большомъ предложеніи, конечно, цѣна его должна сильно опуститься; но не должно забывать, что нынѣ (лѣтомъ 1891 г.) цѣна пуда нефти была въ Баку не болѣе 2 коп. и она за послѣдніе годы не поднималась выше 6—7 коп., а потому въ цѣнѣ вазелина можно сдѣлать огромныя савки, примѣръ которыхъ видѣнъ изъ того, что очищенный керосинъ, стоявшій въ Баку въ концѣ 70-хъ годовъ болѣе 30 к. за пудъ (а въ 60-хъ годахъ неменѣе 1 р. за пудъ), дошелъ въ 1891 г. до цѣны 7 к. за пудъ (конечно безъ акциза). Если же вазелинъ спустится въ цѣнѣ до того, что будетъ стоить, не выше чѣмъ сало, то есть 2—4 р. пудъ, то его потребленіе можетъ быть громаднымъ и считаться миллионами пудовъ, потому что, по сравненію съ саломъ, вазелинъ представляетъ множество драгоценнѣйшихъ преимуществъ. Техническое же усовершенствованіе въ приготовленіи вазелина (непрерывная гонка, уменьшеніе количества кислоты потребляемой при очисткѣ и т. п.) представляется впереди столь же громаднымъ, какъ и усовершенствованіе въ добычѣ керосина, который въ первые годы (то есть около конца 50-хъ годовъ) его полученія, самимъ заводчикамъ обходился очень часто болѣе 2 руб. Первые же начинатели добычи вазелина въ Россіи изъ русской нефти могутъ воспользоваться современными высокими цѣнами и усовершенствовать приемы его полученія. Установка же добычи вазелина изъ «остатковъ» русской нефти можетъ имѣть, кромѣ личныхъ выгодъ предпринимателей, весьма важное косвенное значеніе для многихъ отраслей русской промышленности, не говоря уже о томъ, что такая добыча даетъ болѣе дорогое, чѣмъ нынѣ, примѣненіе нефтянымъ остаткамъ и новый предметъ русскаго заграничнаго отпуска. Дѣло въ томъ, что нынѣ только одна третья доля добываемой въ Россіи нефти идетъ въ видѣ бензина, керосина и смазочныхъ маселъ, остальные же двѣ трети просто сжигаются какъ топливо, какъ въ самомъ Баку, такъ и внѣ его, особенно въ Закавказьи, въ Закаспійскомъ краѣ, на Каспійскомъ морѣ, по Волгѣ, на нѣкоторыхъ желѣзныхъ дорогахъ Россіи, на многихъ заводахъ, даже до Москвы. Какъ топливо, нефтяные остатки представляютъ отличнѣйшій матеріалъ. Отъ 60 до 80 пудовъ ихъ замѣняютъ 100 пудовъ лучшаго угля и 200—300 пудовъ дерева или нисшихъ сортовъ каменнаго угля и притомъ уходятъ за топ-

кою, питаемою нефтью, очень легко, такъ какъ жидкость сама собою равномерно течетъ въ топку. Россія извлекаетъ не мало выгоды отъ этого топлива. Но не должно забывать, во-первыхъ, что потребленіе такого топлива сильно мѣшаетъ развитію добычи русскихъ каменныхъ углей (см. это слово), а только при помощи примѣненія каменныхъ углей промышленность страны (какъ видимъ всюду, начиная съ Англіи) можетъ устанавливаться вполне прочно, чего не можетъ быть на нефтяномъ топливѣ, такъ какъ масса его во всемъ мірѣ мала и оно должно быть разсматривасмо, какъ временное пользованіе неразвитыми промышленными условіями страны. Во-вторыхъ, нефтяное топливо настолько зависитъ въ своей цѣнности отъ непостоянныхъ условій добычи нефти и цѣнъ керосина и смазочныхъ маселъ, что представляетъ на самыхъ мѣстахъ добычи сильнѣйшія колебанія въ цѣнѣ, а это ведетъ къ тому, что промышленное дѣло страны, основываясь на нефтяномъ топливѣ, не можетъ съ увѣренностью разсчитывать стоимость такого основного матеріала, какъ топливо. Еще недавно, лѣтъ шесть тому назадъ, въ Баку были времена, когда нефтяные остатки не имѣли цѣны, даже платили деньги за то, чтобы очистить отъ нихъ заводскіе склады, куда они стекаютъ послѣ извлеченія керосина; а затѣмъ, когда явился усиленный спросъ на «остатки», цѣна ихъ за пудъ стала колеблющеюся и постоянно измѣняется отъ долей копѣйки до 6 и 7 коп. При сколько-либо значительной добычѣ, никакое другое топливо (дрова, каменный уголь, торфъ и т. п.) на мѣстахъ добычи не подвергается столь грубымъ колебаніямъ въ цѣнности. Нынѣ (1891 г.) остатки стоятъ въ Баку не только дороже самой нефти, но и въ той же почти цѣнѣ, какъ очищенный керосинъ. Еслибы всю нефть, добываемую въ Баку въ колич. 300 милл. пуд. въ годъ, просто жгли, какъ топливо, всякому бы стало яснымъ, что дѣлается не то, что слѣдуетъ, всякій бы понималъ, что неразсчетливое истребленіе рѣдкаго продукта и промышленное неблагоустройство достигло до высшей мѣры и, вѣроятно, всѣ голоса и правительственныя мѣропріятія были бы противъ такого способа дѣйствія. Но сжигая остатки десятками милл. пудовъ, въ сущности поступаютъ такъ же, потому что природа даритъ немногія страны изобиліемъ нефти, а «остатки» составляютъ двѣ трети этого рѣдкаго дара природы. Его истребленіе подъ паровыми котлами можетъ прекратиться только тогда, когда, сверхъ мѣстныхъ бакинскихъ заводовъ для передѣлки нефти, образуются новые заводы, получающіе сырую нефть. Вслѣдствіе доставки до отдаленныхъ заводовъ нефть придется имѣть по сравнительно дорогой цѣнѣ, и они должны будутъ изыскивать средства превращать, по возможности, всю нефть въ болѣе дорогие продукты, между которыми вазелинъ, парафинъ и свѣтильный нефтяной газъ должны занять самое видное мѣсто. Въ самомъ Баку этого сдѣлаться не можетъ, при естественномъ теченіи дѣла, въ близкое къ намъ время, когда добыча нефти легка (съ малыхъ глубинъ),—потому что изъ Баку для торговли нефтяными продуктами есть только три пути: Волга, Закавказская дорога

и Закаспійскій край. Но этотъ послѣдній, по неразвитости тамъ всѣхъ условій культуры, спрашиваетъ еще очень немного нефтяныхъ продуктовъ. Закавказская дорога, какъ и всякая другая желѣзная дорога, можетъ вывозить въ одну сторону данного товара въ годъ только 30, 40, много что 50 миллионъ пудовъ, а нефтяныхъ продуктовъ можетъ явиться на рынокъ, если нефть подвергать полной переработкѣ и если ограничиваться добычею 300 милл. пуд., по крайней мѣрѣ 200 милл. пуд. Путь же черезъ Волгу, входя въ Россію, можетъ доставлять товары ея спрашиваемыя, а передѣланныхъ нефтяныхъ товаровъ, то есть керосина и смазочныхъ маселъ, Россія нынѣ спрашиваетъ не болѣе 30—40 милл. пуд. въ годъ, тѣмъ болѣе, что керосинъ въ своей цѣнѣ удорожается въ значительной мѣрѣ акцизомъ въ 40 к. съ пуда, наложеннымъ на него съ 1887 года. И выходитъ такъ, что въ Баку можно добывать только около 100 милл. пуд. готовыхъ нефтяныхъ товаровъ, то есть керосина и смазочныхъ маселъ—остальные же некуда вывозить, нельзя довести до потребителей, которые въ цѣломъ свѣтѣ нуждаются въ нефтяныхъ товарахъ и могутъ получать ихъ только изъ Америки и Россіи. А потому, добывая около 300 милл. пуд. нефти, Баку можетъ сбыть только до 100 милл. пуд. ея продуктовъ для тѣхъ цѣлей освѣщенія и смазки, для которыхъ нефть наиболѣе цѣнна и пригодна, а остальные 200 милл. пуд. сбываетъ какъ топливо; а это показываетъ, что въ современной организаціи нашего нефтяного дѣла есть коренные недостатки. Ихъ хотѣли устранить, предлагая акцизный налогъ на добываемую нефть, чтобы ее саму сдѣлать дорогою и заставить тогда обращаться съ нею бережно и извлекать изъ нея все возможное. Но такой способъ устранения существующаго зла подорвалъ бы самый корень дѣла, то-есть уменьшилъ бы самую добычу нефти и удорожилъ бы всѣ ея продукты, а въ добычѣ изъ нѣдръ земли природныхъ полезностей должно видѣть самую основную черту промышленнаго прогресса, дешевизна же нефтяныхъ товаровъ есть единственная причина широкаго ихъ распространенія. Поэтому предложенъ другой способъ устранить вышеуказанный недостатокъ современнаго положенія бакинскихъ нефтяныхъ дѣлъ, состоящій въ проведеніи отъ Баку до Чернаго моря трубопровода или нефтепровода, подобно многимъ нефтепроводамъ, устроеннымъ для подобной же цѣли въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ и назначеннымъ для проведенія сырой нефти отъ мѣста ея добычи до береговъ океана, гдѣ располагаются заводы, передѣлывающіе всю нефть до конца для сбыта ея продуктовъ какъ внутри страны, такъ и въ мировую внѣшнюю торговлю. При этомъ, для той цѣли, чтобы сырая нефть и непередѣланные остатки не могли уйти за-границу безъ внутренней переработки, предлагалось назначить вывозную пошлину за вывозъ этихъ непередѣланныхъ товаровъ, дабы заставить этимъ косвеннымъ путемъ достигнуть внутри страны полнѣйшей переработки столь рѣдкаго въ мѣрѣ и на Кавказѣ столь дешеваго продукта, какова тамошняя нефть. Предложеніе это, много разбравшееся въ концѣ 80-хъ годовъ, нынѣ

осталось не осуществленнымъ. Въ статьѣ «Нефтепроводъ» я изложу главные основанія всего этого дѣла, могущаго исправить то ненормальное положеніе, въ которомъ нынѣ находятся нефтяныя дѣла въ Баку, и тѣ условія, которыми должно обставиться прекращеніе нынѣ существующаго, въ сущности очень невыгоднаго, истребленія нефти въ видѣ простого топлива. Но и здѣсь я считаю необходимымъ обратить вниманіе какъ на то, что съ прекращеніемъ сжиганія большей части нефти Россія не останется безъ топлива, такъ и на то, что на берегахъ Чернаго моря, пройдя по нефтепроводу, нефть не будетъ служить топливомъ.

Россія обладаетъ неисчерпаемыми и едва початыми залежами каменныхъ углей, о которыхъ я подробно скажу въ статьѣ объ этомъ веществѣ. Такъ, напр., донецкіе угли по дешевизнѣ добычи, по отличнымъ качествамъ всякихъ сортовъ и по массѣ не уступаютъ, а во многомъ и превосходятъ пресловутыя англійскія и шотландскія каменноугольныя мѣсторожденія. Вотъ это топливо можетъ сдѣлаться фундаментомъ для развитія промышленности и если нынѣ оно, будучи дешевымъ (отъ 3 до 5 к. за п.) на мѣстахъ добычи, дорого въ удаленіи отъ копей, напримѣръ, въ центрѣ Россіи, то это зависитъ главнымъ образомъ отъ того, что его доставляютъ понынѣ внутрь Россіи исключительно по желѣзнымъ дорогамъ, а этотъ способъ перевозки много дороже водяного, наиболѣе пригоднаго для доставки такого сырого материала, каковъ каменный уголь. Въ статьѣ о донецкомъ к. углѣ, я разсмотрю условія для пользованія р. Донцомъ, около которой и расположены донецкія мѣсторожденія нашихъ каменныхъ углей,—для того, чтобы расширить область потребленія тамошнихъ углей и уменьшить стоимость ихъ перевозки. Но и нынѣ, идя по желѣзнымъ дорогамъ, донецкій каменный уголь можетъ обходиться въ Москвѣ около 18—20 к. за пудъ, что для лучшихъ углей соответствуетъ (по нагревательной способности) цѣнѣ нефтяныхъ остатковъ около 25 к. за пудъ. Нынѣ примѣрно такого и есть цѣна нефтяныхъ остатковъ въ Москвѣ, такъ что и нынѣ соперничество этихъ двухъ видовъ топлива уже вполне возможно. Однако, побѣда на сторонѣ «остатковъ» определяется тѣмъ, что нефтяное дѣло, давно пользующееся вниманіемъ капиталистовъ и правительствъ, обставлено несравненно лучше каменноугольнаго. Такъ, напримѣръ, нефтяные склады давно дѣйствуютъ повсюду въ Россіи, а каменноугольныхъ—для русскихъ углей—еще нѣтъ. Очевидно, что слѣдуетъ нынѣ обратиться на каменноугольныя наши дѣла столь же много вниманія, какъ было обращено въ 70-хъ годахъ на нефтяныя, что и заставляетъ меня сопоставлять эти два дѣла. А такъ какъ подмосковныя губерніи (Тульская, Рязанская и др.), Уралъ, Кавказъ и польскія губерніи имѣютъ свои богатые каменноугольныя копи, то недостатокъ въ дешевомъ русскомъ каменноугольномъ топливѣ быть не можетъ, если на него будетъ обращено достаточное вниманіе и если будутъ приняты всѣ мѣры для пользованія имъ, даже при полномъ прекращеніи доставки нефтяныхъ остатковъ,

какъ топлива. Что же касается до Каспійскаго моря и низовьевъ Волги, то тамъ достанетъ и тѣхъ массъ нефтяныхъ остатковъ (особенно же природной тяжелой нефти, которую нынѣ не извлекаютъ вовсе), которые доставятъ Баку, сохраняя свои нынѣ дѣйствующіе заводы.

Когда пройдетъ нефтепроводъ отъ Баку до береговъ Чернаго моря, тогда спросъ на нефть въ Баку увеличится (увеличится и добыча), а поэтому и цѣна ея станетъ болѣе равномерною и выгодною для добывателей. Вѣроятно, въ среднемъ она не будетъ ниже 5 к. за пудъ. Перекачиваніе же нефти по трубамъ въ 800 верстъ длиною, судя по сдѣланнымъ расчетамъ (по примѣру Америки), не можетъ быть, съ погашеніемъ капитала, болѣе дешевымъ чѣмъ по 10—12 к. за пудъ. Если же нефть обойдется на берегахъ Чернаго моря въ 15—20 к. за пудъ, то очевидно, что ея нельзя будетъ технически пользоваться для одной добычи керосина, составляющаго лишь $\frac{1}{3}$ по вѣсу нашей нефти и нельзя будетъ не добывать всякихъ иныхъ, болѣе дорогихъ продуктовъ нефти (бензиновъ, смазочныхъ маселъ, газа, вазелина и т. п.), а потому нельзя будетъ на берегахъ Чернаго моря истреблять ни ея самой, ни «нефтяныхъ остатковъ» какъ топливо. При томъ около береговъ Чернаго моря есть залежи тивбульскаго каменнаго угля и, съ устройствомъ судоходства по Донцу, донецкій каменный уголь придетъ очень дешево на Черное море, гдѣ онъ и нынѣ, съ устройствомъ Мариупольскаго порта, долженъ ежегодно дешеветъ, отъ соревнованія добывателей.

Такимъ образомъ въ устройствѣ нефтепровода должно видѣть не только средство двинуть впередъ многія отрасли промышленности Россіи, въ особенности каменноугольную и нефтяную, но и способъ прекращенія обиднаго и невыгоднаго истребленія русской нефти подъ паровиками, равно какъ и возможность приступить къ новой переработкѣ нефти до извлеченія изъ нея вазелина, могущаго найти безпредѣльные области своего примѣненія. До тѣхъ же поръ, вѣроятно, болшинство этого драгоценнаго продукта будетъ только сжигаться, какъ топливо—въ видѣ остатковъ.

Въ заключеніе этой статьи о В., я коснусь въ немногихъ словахъ тѣхъ «себонафтныхъ углеводородовъ», которые, какъ мы выше видѣли, образуются одновременно съ В. при употребленіи мною способъ его полученія. Углеводороды эти по своимъ свойствамъ сильно отличаются отъ тѣхъ, которые прямо извлекаются изъ сырой нефти и содержатся въ бензинѣ и керосинѣ. При данномъ удѣльномъ вѣсѣ они имѣютъ высшую температуру кипѣнія и вспишки, а именно при удѣльномъ вѣсѣ отъ 0,76 до 0,86 кипятъ отъ 110° до 320°. Запахъ ихъ болѣе пріятенъ, чѣмъ у самой нефти. Они легко нитрируются и окисляются растворомъ марганцовокалиевой соли, реагируютъ съ бромомъ очень легко. За множествомъ другихъ дѣлъ, ближайшее ихъ изученіе, которое я хотѣлъ произвести («Журналъ Русск. Ф.-Хим. Общ.», 1881 г.), мною не сдѣлано и нынѣ этотъ предметъ принялъ на себя мой другъ В. Е. Тищенко. Десятилѣтняя давность, протекшая съ

тѣхъ поръ, какъ я занимался этими предметами, не лишила ихъ того научнаго и промышленнаго интереса, какой еще надолго сохранится въ отношеніи къ В. и вообще къ продуктамъ нашей бакинской нефти, представляющей много своеобразнаго и столь достойнаго общаго вниманія, что я считаю полезнымъ помѣстить здѣсь въ Словарѣ рядъ статей, относящихся къ различнымъ вопросамъ, сопрягающимся съ безпримѣрнымъ въ мірѣ богатствомъ—кавказской нефти (см. это слово).

Д. Менделѣевъ.

Вазелинъ (употребленіе въ медицинѣ). Вазелинъ впервые былъ введенъ въ медицину въ 1875 г. Прежде ему приписывали всевозможныя дѣлбныя свойства, какъ при наружномъ, такъ и внутреннемъ употребленіи. Но въ настоящее время вазелинъ внутри совершенно не употребляется, такъ какъ, содержа парафинъ, онъ отличается значительно ядовитыми свойствами и можетъ обусловить обмороки, упадокъ силъ и даже смерть. По той же причинѣ онъ не долженъ быть назначаемъ для дѣлбныхъ свѣчекъ (суппозиторіевъ). Порусской фармакопеей В. для медицинскихъ цѣлей долженъ представлять бѣлую или желтоватую просвѣчивающую массу, не имѣющую ни запаха, ни вкуса. Онъ долженъ плавиться при 30—40°, образуя при этомъ прозрачную маслообразную жидкость, кипѣть при 190—200° и перегоняться при 250—300°. Уд. в. 0,855—0,875.

Кромѣ обычныхъ сортовъ вазелина, въ практикѣ встрѣчаются и самые разнообразныя препараты и патентованныя средства, приготовленные при его посредствѣ. Особеннаго вниманія заслуживаетъ *Vaselinum naturale viscosum*, введенный въ употребленіе фирмой G. Hell и С° въ Троппау, австрійскій вазелинъ, который имѣетъ то преимущество, что по своей особо-сильной вязкости долго удерживаетъ примѣшанія къ нему даже тяжелыя вещества, не осѣдающія въ немъ.

Г. Г.

Ваземъ (Екатерина Оттовна)—принадлежала русскаго балета въ Петербургѣ; дебютировала въ 1866 году; отличалась въ танцахъ классическаго репертуара и пользовалась большою симпатіей публики; оставила сцену въ 1884 г.

А. Ум.

Вазиге—жители Узиге (см. это сл.).

Вазиницъ—дѣйствующее начало въ листьяхъ ость-индскаго растенія *Adhatoda vasica*, которому приписываютъ, при употребленіи внутрь, отхаркивающее дѣйствіе. Кромѣ того, листья этого растенія служатъ для истребленія насѣкомыхъ, съ каковою цѣлью они употребляютъ въ видѣ порошка.

Г. Г.

Vazio (*Vasio*)—римское названіе франц. города Везона (см. это сл.).

Вазмеръ или **Васмеръ** (Давидъ)—архіатеръ царя Бориса; сдѣлакъ извѣстенъ послѣднему, какъ искуснѣйшій врачъ, по сообщеніямъ своего земляка, любекскаго купца Захарія Мейера, бывшаго въ Москвѣ по торговымъ дѣламъ въ качествѣ повѣреннаго отъ бургомистровъ и сенаторовъ г. Любека. Этотъ Мейеръ въ 1600 г. представлялъ даже въ Посольскій приказъ полученныя имъ отъ В. условія, на какихъ послѣдній могъ бы поступить на службу его царскаго величества.

Однако, рекомендація Мейера для московскаго правительства было недостаточно, и только при посредствѣ Рейнгольда Бекмана В. прибылъ въ Москву въ 1608 г., вопреки извѣстіямъ Бера, считающаго В. прѣхавшимъ въ Москву въ 1600 г. вмѣстѣ съ другими докторами, вызванными Борисомъ изъ Германіи. Въ 1606 г., въ юнѣ мѣсяцѣ, царь В. И. Шуйскій выгналъ изъ Москвы четырехъ медиковъ, навлекшихъ на себя его подозрѣніе короткимъ знакомствомъ съ поляками; но Давида В., какъ не водавшаго дружбы съ этими врагами Москвы, принявъ ко двору и сдѣлавъ своимъ лейбъ-медикомъ. У Бера довольно подробно говорится о матеріальномъ положеніи этихъ медиковъ въ Москвѣ и объ отношеніяхъ ихъ къ царю и боярамъ. Дальнѣйшая судьба В. неизвѣстна. Ср. Лѣтопись Мартина Бера въ «Сказаніяхъ современниковъ о Димитріи самозванцѣ», ч. 1; Рихтера, «Исторія медицины въ Россіи», гдѣ авторъ ссылается на Петрея, Матія (Mathias), Буссова и Иохера.

А. 9.

Вазовъ Минчовъ (Иванъ)—одинъ изъ самыхъ извѣстныхъ современныхъ болгарскихъ писателей, род. 1851 г. Онъ посѣщалъ филиппольскую гимназію, послѣ чего занялся самъ своимъ образованіемъ, читая лучшихъ европейскіхъ, а въ особенности русскихъ писателей. Въ 1876 г. В. принялъ участіе въ неудавшемся возстаніи и долженъ былъ спастись бѣгствомъ въ Турцію и Румынію. Въ 1878 г. онъ, возвратившись на родину, сдѣлался чиновникомъ при рупицкомъ губернаторѣ; въ 1880 г. его избрали депутатомъ въ румелийское «собраніе». Послѣ 1886 г. В. снова долженъ былъ бѣжать изъ отечества и отправился въ Россію, гдѣ написалъ лучшія свои произведенія; когда въ Болгаріи было водворено спокойствіе, В. возвратился изъ Россіи и живетъ теперь постоянно въ Софіи. Сочиненія В. раздѣляются на поэтическія и прозаическія; къ первымъ принадлежатъ «Препорѣцъ и Гусла» (1876), «Жалоба Болгаріи» (1877), «Освобожденіе» (1878)—сборники политическихъ стихотвореній; послѣдній исключительно посвященъ восхваленію великодушія Александра II и богатырства русскаго войска. Въ 1879 году появилась народная поэма В. «Грамада» и затѣмъ лирическіе сборники: «Гусла», «Поля и горы» и «Италія». Въ 1885 году В. издалъ сборникъ: «Сливница», гдѣ горько сожалѣетъ о напрасно пролитой крови двухъ братскихъ народовъ. Прозаическія сочиненія В. начали появляться позже, а именно послѣ 1880 г.; къ нимъ принадлежатъ новеллы: «Хаджи Ахилъ», «Митрофанъ», «Отецъ Нисторъ», «Золотая гора», «Эпоха—кормилица великихъ людей» и др.; воспоминанія: «Недавно», «Уголокъ Старой Планины», «Немилые-нелюбимые» и «Путешествіе по Россіи». Лучшее прозаическое произведеніе В.—романъ «Подъ игомъ», напечатанный 1890 г. Кроме того В. въ 1885 г. издавалъ журналъ «Зора», а теперь издаетъ «Денницу».

И. Л.

Вазоретія (Ollulanus)—родъ круглыхъ глисты сем. свайниксовыхъ (Strongylidae), имѣющій ротовую капсулу въ видѣ вазы. В. кошачья (O. trisuris). Самка имѣетъ не болѣе 1 мм. длины; самецъ немного менѣе. Хво-

стовой конецъ самки съ тремя заостренными отросточками. В. живетъ въ слизистой оболочкѣ желудка кошки. Она рождаетъ живыхъ дѣтеншей. Зародыши ея имѣютъ сравнительно огромные размѣры (до 0,32 мм. длины); они могутъ переселяться въ легкія, печень и грудобрюшную преграду кошки, гдѣ и энцистируются. В. причиняетъ своему хозяину довольно тяжелыя поврежденія. Кошки заражаются В., поѣдая крысъ и мышей, содержащихъ этихъ глистъ, а крысы и мыши получаютъ В., проглатывая зародышей, выходящихъ изъ желудка больныхъ кошекъ вмѣстѣ съ испражненіями.

Э. Брандта.

Вазуза—рѣка Смоленской и Тверской губ., прав. прит. Волги. Беретъ начало въ болотахъ вяземскаго уѣзда, при д. Матрюховой; протекаетъ черезъ уѣзды сычевскій и зубцовскій и впадаетъ въ В. въ Зубцовѣ. Общее направленіе къ ССВ., длина теченія 134 вер. Ширина В. лѣтомъ отъ 20 до 40 саж., весною она разливается до 150 саж. Глубина лѣтомъ отъ 2 до 6 фут., весною отъ 16 до 24 футовъ. Берега В. высоки и круты; мѣстами состоятъ изъ песчаныхъ наносовъ, мѣстами изъ известняковъ; въ зубцовскомъ уѣздѣ берега сглаживаются, и В. течетъ по мѣстности открытой и ровной, мѣстами поросшей березовыми рощами. Сплавъ по В. производится на 37 вер. отъ устья Гжати и то не въ срединѣ лѣта, потому что въ это время на ней открывается много острововъ и каменныхъ грядъ. По В., выше устья Гжати, изъ сычевскаго у., сплавляется небольшое количество лѣса. Съ начала 70-хъ годовъ судоходство по В. постоянно уменьшается, и Сычевская пристань потеряла значеніе. Это зависитъ отъ постройки желѣзныхъ дорогъ Московско-Брестской и Ржево-Вяземской, притянувшихъ къ себѣ торговлю окружающей мѣстности. Сплавъ лѣса продолжается, но и онъ уменьшился вслѣдствіе вырубки цѣнныхъ строевыхъ лѣсовъ.

А. В.

Вайнь-ула (или Байнь-ула)—монг. названіе многихъ или одиноко подымающихся горъ или круглыхъ вершинъ, выдѣляющихся изъ общей массы горъ; такъ, напр., Вайнь-ула извѣстна въ Бей-Шани; др. Вайнь-ула представляетъ громадную вершину въ Тетунскихъ горахъ, видимую даже съ южныхъ береговъ Куку-Нора; наконецъ, слѣдуетъ назвать Вайнь-ула (у Потанина Байнь-Ола) на зап. берегу оз. Косогола и другую къ Ю. отъ р. Таса.

Г. Грумъ-Гржимайло.

Вайй (недѣля)—см. Вероная недѣля.

Вайрочаны—второе имя Архана Билучжени, перенесшаго ученіе Будды въ Кашмира въ Восточный Туркестанъ. Гр. Гр.

Вай (Николай, баронъ, Freiherr v. Vay)—венгерскій государственный дѣятель, потомокъ одного изъ древнѣйшихъ родовъ Венгріи, ведущаго свою родословную съ конца XIV вѣка. Родился въ 1802 г. въ Борсодскомъ комитатѣ; учился въ пештскомъ и вѣнскомъ университетахъ; въ 1825 г. поступилъ на государственную службу; въ 1840 г. былъ выбранъ депутатомъ въ венгерскій сеймъ и вскорѣ потомъ назначенъ администраторомъ Борсодскаго комитата. Въ 1844 г. перешелъ въ верховный судъ, въ качествѣ члена, а затѣмъ сдѣлался

первымъ совѣтникомъ намѣстничества въ этой должности. въ 1846 оказалъ большія услуги правительству успѣшнымъ охраненіемъ порядка въ Верхней Венгріи. Когда Венгрія, въ 1849 г., отложила отъ Австрійской монархіи, В. сложилъ съ себя всѣ свои должности и возвратился къ общественной дѣятельности лишь по обнародованіи императорскаго диплома отъ 20 октября 1860 г., составлявшаго первый шагъ къ примиренію между Австріей и Венгріей. Онъ былъ назначенъ венгерскимъ гоф-канцлеромъ, но уже въ 1861 г. отказался отъ этой должности. Въ февралѣ 1864 г. избранъ въ вице-президенты венгерской палаты господъ (матнатовъ). Сверхъ того баронъ В. игралъ выдающуюся роль въ дѣлахъ церковныхъ и въ настоящее время занимаетъ должность генералъ-инспектора реформатской церкви въ Венгріи и Трансильваніи.

Сынъ его Николай, родившійся въ 1830 г. и умершій въ 1885 г., составилъ себѣ имя, какъ искусный ваятель; онъ былъ ученикомъ знаменитаго вѣнскаго ваятеля Фернкорна; особенно хвалятъ его бюсты-портреты.

Вайблингенъ (Waiblingen)—городъ въ вюртембергскомъ Некарскомъ округѣ, на рѣкѣ Ремсѣ, въ изобилующей хлѣбомъ, виномъ и фруктами мѣстности. Уже во времена римлянъ В. былъ населеннымъ мѣстомъ, въ кот. перекрещивались многія римскія дороги. Позже, при послѣднихъ Каролингахъ, въ немъ находился королевскій дворецъ (Пфальцъ), въ которомъ Карлъ Толстый 887 г. держалъ сеймъ. Отъ Каролинговъ В. перешелъ къ Салийцамъ, принявшимъ названіе «Вайблингеновъ» и въ 1080 г. уступившимъ его въ даръ епископству шпейерскому; но послѣ смерти Генриха V онъ перешелъ къ Гогенштауфенамъ. Въ срединѣ XIII столѣтія В. приобрѣтенъ графами Вюртембергскими. Отъ него Гогенштауфены получили названіе «Вайблингеновъ», передѣланное итальянцами въ «Гибелины».

Вайблингеръ (Вильгельмъ - Фридрихъ Waiblinger) - нѣмецкій поэтъ и писатель, род. въ 1804 г. въ Гейльброннѣ и, будучи еще гимназистомъ, написалъ философскій романъ «Фатонъ», напечатанный, впрочемъ, позднѣе (Штутг., 1823, 2 т.). По окончаніи университетскаго образованія въ Тюбингенѣ, онъ предпринялъ путешествіе по Италіи и уже 17 янв. 1830 умеръ въ Римѣ. Изъ его произведеній наиболее известны: «Vier Erzählungen aus Griechenland» (1823); «Lieder der Griechen» (1823); «Drei Tage in der Unterwelt» (1826); «Blüthen der Muse aus Rom» (1829); «Taschenbuch aus Italien und Griechenland» (1829—30). Всѣ они свидѣтельствуютъ о большой фантазій и поэтическомъ дарованіи, но вмѣстѣ съ тѣмъ о необузданной страстности и внутреннемъ разладѣ, приведшемъ поэта къ недовольству собой и своей жизнью. Полное собраніе его сочиненій издано Каницемъ (3 изд. 1859), его стихотворенія Мерике (1844).

Вай-вай-анамъ или — оригинальная скала въ ущельѣ рѣки Качи (Качикаленъ), верстахъ въ 6-ти отъ Вахчисарая. За мельницей Кошъ-дерменъ, отдѣльно отъ крайнихъ утесовъ ущелья стоитъ столбообразная скала, сажень пять вышиною, съ раз-

мытымъ основаніемъ, повидимому, угрожающая скорымъ паденіемъ — Вай-вай-анамъ-кая. Нѣсколько дальше по дорогѣ находится другая отдѣльная скала Хорхма-баламъ-кая, похожая на слящую въ крѣстѣ колоссальную женщину. Татары называютъ первую скалу дочерью, а вторую—матерью, и рассказы-ваютъ о нихъ, особенно о первой, разныя легенды. Названія «Вай-вай-анамъ» и «Хорхма-баламъ» имѣютъ диалогическій характеръ: дочь говоритъ: «Ай-ай, мама!» Мать ободряетъ: «Не бойся, дитя!» Слово кая значитъ скала. Вотъ одна изъ легендъ, осмысливающихъ названія. Грозный владѣтель окрестной страны, Топалъ-бей, похитилъ у сосѣда Кемаль-мурзы красавицу жену и красавицу-падчерицу. Онъ долго держалъ ихъ въ своемъ сералѣ, но плѣнницы оставались непреклонны. Разгнѣванный Топалъ-бей велѣлъ замуровать ихъ въ скалы. Прошелъ годъ. Въ Качикаленѣ явились двѣ каменные фигуры; изъ одной показывалась иногда необыкновенная красавица. Топалъ-бей узналъ гордую падчерицу, пришелъ въ ярость и приказалъ повалить каменную фигуру. Собрали лошадей и волговъ со всѣхъ его владѣній и припрягли къ скалѣ, таявшей въ себѣ красавицу. Тогда изъ скалы раздался испуганный голосъ: «Ай-ай, мама!» Но изъ другой скалы послышался успокоительный отвѣтъ: «Не бойся, дитя!» Въ тотъ же мигъ окаменѣли лошади, волы и погонщики, обратившіеся въ сплошную массу крайнихъ утесовъ ущелья. *Н. Головкинскій.*

Вайгамешіи (Waigamshie)—островъ на СЗ. отъ Новой Гвиней, отдѣленный отъ послѣдней и отъ Сальвати Дампировымъ проливомъ, почти какъ разъ подъ экваторомъ; занимаетъ 2632 кв. км. съ 6000 жит. В. о-въ гористъ (въ среднемъ 600 м., но въ Гуонгъ-Вайгенѣ 1250 м.), покрытъ лѣсами и изрѣзанъ многими глубокими бухтами. Онъ находится подъ властью тидорскаго султана, подчиненнаго Голландіи.

Вайгачъ (по-самойски Хаудей-а) — островъ Сѣверн. океана; принадлежитъ къ Архангельской губерніи, отъ материка отдѣляется узкимъ проливомъ Югорскимъ Шаромъ (см. это сл.), а отъ Новой Земли проливомъ Карскими Воротами. Сѣверная оконечность В., Боуванскій носъ, находится подъ 70° 29' сѣв. ш. и 76° 55' в. д.; Карповское становище въ Карповской губѣ, подъ 69° 43' с. ш. и 77° 27' в. д. Длина В. отъ СЗ. къ ЮВ. 102 в., ширина до 40 в. В. занимаетъ площадь въ 59,8 кв. г. м. или 2892 кв. в. Горный кряжъ, образующій островъ В., есть продолженіе хребта Пай-Хоя. Впрочемъ, островъ не очень высокъ, но внутренность его скалиста; самыя высокія изъ горъ, Осмихинскія, проходятъ вдоль средины острова. Близъ входа въ Югорскій Шаръ есть еще нѣсколько довольно высокихъ горныхъ гребней, извѣстныхъ подъ именемъ Пѣтушки; въ 25 в. отъ Югорскаго Шара идетъ Карповскій камень, а противъ Лямчинской губы возвышается Лямчинскій камень. Горы преимущественно песчаноглинистыя. Южные и восточные берега острова утесисты, обрывисты и возвышаются до 200 ф.; они состоятъ изъ глинистыхъ сланцевъ, проникнутыхъ кристаллами колчедана и окружены подвижными рифами и лудами. Островъ очень бѣденъ расте-

тельностью. Вершины горь обнажены. Изъ растений на островѣ встрѣчается щавель, зорь, лоухъ и т. п. На островѣ много пушныхъ звѣрей: песцы, красная лисица, олени и т. п., зимою заходятъ сюда бѣлые медвѣди и волки. Изъ птицъ—чайки, совы, гагары, орлы и т. п., а лѣтомъ, кромѣ того, прилетаютъ куропатки, утки, лебеди, гуси, гагары. Изъ рыбъ въ водахъ, окружающихъ островъ, водятся: бѣлуга, моржи, морскіе зайцы, нерпа и тюлени. Самоѣды имѣли въ м. Болванскіи своего идола. До принятія самоѣдами христіанства сѣверная оконечность В., Болванскій мысъ, служила имъ однимъ изъ двухъ главныхъ мѣстъ общественнаго богослуженія. Бури, завывающія въ пещерахъ Болванскаго мыса, наводили суевѣрный страхъ на самоѣдовъ и внушали особое благоговѣніе къ стоящему на мысѣ главному идолу Весаку (старикъ). Онъ былъ деревянный, трехгранный, высокій, тонкій, о семи лицахъ, которые были вырѣзаны на двухъ отлогихъ, узкихъ граняхъ. Съ южной стороны этого идола были поставлены въ полукругѣ, въ нѣсколько рядовъ, 20 средней величины идоловъ и 400 маленькихъ деревянныхъ, а затѣмъ саженей 50 отъ главнаго идола стояло 20 разнообразныхъ каменныхъ идоловъ. Всѣ они составляли какъ бы свиту главнаго идола. Англіійскій капитанъ Барро, приставши къ Вайгачу въ 1556 году, нашелъ на Болванскомъ мысу множество идоловъ съ окровавленными глазами и ртами; это происходило отъ того, что самоѣды во время жертвоприношеній намазывали оленьей кровью глаза и рты идоламъ. По закону самоѣды приносили жертвы Весаку не только по прибытіи, но и передъ отъѣздомъ съ острова. Противъ Болванскаго мыса находилось 4 каменныхъ идола и 356 деревянныхъ, болѣею частью маленькихъ идоловъ. На сѣверномъ концѣ В. былъ главный идолъ женскаго пола—называемый Ходако (бабушка); этотъ идолъ представлялъ изъ себя каменную глыбу, которая имѣла человѣкоподобный образъ, но только съ заостренною головою. Не рука художника, а капризъ природы сдѣлалъ его. Ходако есть мать земли и покровительница промысловъ. Ей приносятъ въ жертву оленей. У Весака и Ходака 4 сына, которые разошлись въ разные мѣста по тундрамъ: Нюхегъ, сынъ идола—небольшой утесъ на В.; Манасій—возвышеніе у Уральскаго хребта; Ямалъ, полуостровъ на западной сторонѣ Обской губы и Козиминъ переѣзсокъ въ Канинской тундрѣ. Остатки идоловъ находятся и теперь. Въ настоящее время на островѣ есть часовня во имя св. Николая. А на мѣстѣ, гдѣ стоялъ главный идолъ, поставленъ крестъ. Самоѣды приняли христіанство въ 1826—1828 г., и тогда миссіонеры сожгли идола Весака. Обиліе промысловъ привлекаетъ на островъ самоѣдовъ, зырянъ и русскихъ, и тутъ построено лѣсколько промышленныхъ избъ.

Литература. Пушкаревъ, «Архангельская губернія»; Латкинъ, «Заш. Геогр. Общ.» (т. VII, ч. 1); еп. Макарій, «Христіанство въ пределахъ Архангельской губ.», см. Архангельская губернія.

А. Сел.

Вайгу—островъ въ Океаніи—см. островъ Пасхи

Вайда (*Isatis tinctoria* L.; см. табл. Красильныя растенія, рис. 7)—растеніе изъ семейства крестоцвѣтныхъ (Cruciferae). Встрѣчается дико почти во всей Европѣ, на Кавказѣ, въ Малой Азіи и на Алатау. Въ Россіи растетъ въ южныхъ губерніяхъ, на С. доходитъ до Калужской и Прибалтійскихъ губерній. Двухлѣтнее растеніе съ желтыми цвѣтками и плоскими, крылатыми, односѣмянными, повислыми стручками. Кромѣ этого вида, къ роду *Isatis* принадлежитъ около 50 видовъ, распространенныхъ, главнымъ образомъ, въ восточной части средиземноморской области. В. Т.-л.

Культура вайды, мѣсто называемой также: пастель, нѣмецкое индиго, синило, синиль (Тулская г.), синячникъ (украинское), фарбовникъ (Привислянскія губ.), вмѣстѣ съ красильной гречихой и индигоносной принадлежитъ къ красильнымъ листовымъ паровымъ растеніямъ и разводится, главнымъ образомъ, для полученія изъ листьевъ красящаго вещества индиго (содержитъ 0,18—0,20%), а также, отчасти, какъ кормовое и медоносное (Харьк. губ.) растеніе. Дико растущая В. рѣзко различается отъ культивируемой по содержанію индиго и даже по виду: у ней свѣтлозеленые, покрытые волосами, листья и желтые плоды; между тѣмъ какъ у воздѣлываемой листья гладкіе, очень широкіе, темнозеленаго цвѣта и плоды фиолетово-черные. Будучи вынослива относительно климата и легко переноситъ лѣтнія засухи и зимніе холода, она можетъ быть разведена во всей умѣренной полосѣ Европы, даже въ окрестностяхъ Москвы; но такъ какъ сила и продолжительность дѣйствія свѣта существенно вліяютъ на содержаніе въ листьяхъ большаго или меньшаго количества красящаго вещества, то поэтому высшими техническими качествами отличается В., воздѣлываемая во Франціи и, отчасти, въ Германіи (Тюрингіи).

Рыхлость, глубина и свѣжесть почвы и достаточное содержаніе въ послѣдней извести и перегноя—непремѣнные условія для успѣшнаго ея произрастанія, а потому, при разведеніи В. на суглинистыхъ и песчаныхъ почвахъ, необходимо сильное удобреніе послѣднихъ извѣстью или мергелемъ. Мѣстности, обращенныя къ югу, она предпочитаетъ всѣмъ прочимъ. Въ полѣ В. слѣдуетъ за многолѣтними травами и хлѣбами; въ трехпольномъ хозяйствѣ занимаютъ ею поле послѣ пара, въ многопольныхъ же сѣвооборотахъ послѣ ярового хлѣба; но успѣшно произрастаетъ она и на новяхъ. За нею могутъ слѣдовать всѣ другія сельскохозяйственныя растенія, такъ какъ она оставляетъ хорошо разрыхленную почву, свободную отъ сорныхъ травъ, а время уборки дозволяетъ производство посѣва даже озимой пшеницы.

В. размножается сѣменами, высѣваемыми осенью или весною, одновременно съ посѣвомъ пшеницы, прямо на культивируемую площадь, или же весною въ разсѣадникъ, при чемъ уже распада высаживается въ поле, которое, въ томъ и другомъ случаѣ, должно быть хорошо разрыхлено двойною вспашкой на глубину 6—9 вершковъ. Паханіе нерѣдко замѣняется осенью ручною перекопкою. Посѣвъ В. въ

полѣ весной производится рано, какъ только обсохнетъ земля, а иногда—въ Германіи—даже по снѣгу, при чемъ сѣмена покрываются тогда уже послѣ исчезанія снѣга. Въ Западной Европѣ предпочитаютъ осенній посѣвъ, какъ дающій лучший урожай листьевъ и меньше страдающій отъ насекомыхъ (блохъ). Сѣмена высѣваются отъ руки или въ неглубокія бороздки, проведенныя маркеромъ въ разстояніи 7—10 вершк. одна отъ другой, съ закрытіемъ бороздокъ на $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}$ вершка граблями и прикатываніемъ посѣва въ сухую погоду, или въ разбросъ по всей площади съ заборонованіемъ. Хорошія сѣмена (плоды—стручки) В. должны быть фиолетово-чернаго цвѣта и совершенно полныя; четверикъ ихъ вѣситъ $7\frac{1}{2}$ —9 фунт., въ фунтѣ же насчитываютъ отъ 64000 до 72000 шт.; онѣ сохраняются всхожими 2—3 года. На одну десятину высѣваютъ: при посѣвѣ въ разбросъ—6 мѣр., при рядовомъ же—4—5 мѣр. Всходы появляются чрезъ 15—20 дней.

Если желательно возвращать В. на полѣ из-подъ озимыхъ хлѣбовъ, вслѣдъ за жатвой послѣднихъ, то посѣвъ замѣняется высадкой разсады изъ разсадника, для полученія которой производится посѣвъ, въ августѣ или сентябрѣ, на обыкновенныя гряды, или же въ январѣ (Германія) на теплыя гряды, причемъ сѣмена высѣваются въ бороздки, проведенныя въ разстояніи двухъ вершковъ одна отъ другой, при разстояніи около $\frac{1}{2}$ вершка между сѣменами въ бороздкѣ. Всходы появляются чрезъ 4—6 недѣль. Изъ 2—3 фунтовъ сѣмянъ, высѣянныхъ на 16—24 кв. саженяхъ, получается достаточное количество разсады для засадки одной десятины, на что потребуются около 185000 растений. Разсада отъ августовскаго посѣва высаживается на полѣ въ сентябрѣ, сентябрскаго же или январскаго—въ мартѣ и позже, смотря по мѣстности, и на холодныхъ грядахъ прикрывается на зиму навозомъ. Поле, предназначенное полѣ посадку разсады, должно быть хорошо выбороновано; на немъ проводятъ маркеромъ бороздки, въ разстояніи 7—8 вершковъ одну отъ другой, и въ нихъ размѣщаютъ растенія на такомъ же разстояніи.

Дальнѣйшій уходъ въ полѣ, за появившимися всходами В., или высеянной разсадой, по достиженіи ими высоты около одного вершка, или образованіи у нихъ 4—5 листьевъ, заключается въ мотыженіи небольшою сажкой (полоннымъ желѣзкомъ), коновъ мотыкой или бороздной бороной, съ уничтоженіемъ сорныхъ травъ, прорѣживаніи густыхъ мѣстъ до разстоянія между растеніями 5—7 верш., посадкѣ на пустыя мѣста разсады и удаленіи экземпляровъ съ волосистыми листьями, или ликорастущей В. Въ случаѣ обильнаго появленія сорныхъ травъ, эта работа повторяется чрезъ нѣсколько недѣль. Осенью поле снова мотыжится, чтобы защитить растенія отъ морозовъ привалкой къ нимъ немного земли, избѣгая засыпанія ихъ, и пожелтѣвшія листья срѣзаются; весной же, когда прекратятся утренники, поле боронуется и, послѣ выгонки листьевъ, проматывается, что повторяется послѣ каждого сбора листьевъ и сопровождается слѣдующимъ за нимъ боронованіемъ.

Сборъ листьевъ при весеннемъ посѣвѣ наступаетъ въ томъ же году, при осеннемъ же—въ слѣдующемъ. Онъ обыкновенно начинается во второй половинѣ іюля и, благодаря послѣдовательной выгонкѣ новыхъ листьевъ, повторяется нѣсколько разъ (отъ 2-хъ въ Нормандіи до 6-ти въ Италіи) послѣ достиженія листьями длины одного фута, при чемъ озимая В. всегда даетъ однимъ сборомъ больше яровой. Въ маѣ второго года у яровой В., или третьяго года, если она озимая, листья собираются въ послѣдній разъ, послѣ чего поле перепаживается и засѣвается зерновымъ хлѣбомъ. Исслѣдованія Жюбера показали, что а) молодыя листья В., хотя и богаче сѣкнѣмъ содержаніемъ индиги, но качества послѣдняго ниже, и б) что содержаніе индига увеличивается въ листьяхъ съ 11 до 16 дня ихъ развитія, потомъ останавливается на 5—6 дней и затѣмъ начинаетъ падать. Листья послѣдняго сбора считаются хуже, чѣмъ предыдущихъ сборовъ, такъ какъ они срѣзаются съ частями корня, и называются компостной В. Уборка производится обыкновенно въ сухое время; листья срѣзаются ножницами или косой, такъ какъ при обрываніи ихъ рабочій легко можетъ, по неосторожности, вырвать изъ почвы растеніе съ корнемъ, и складываются въ корзины для переноски въ мѣсто сушки, причемъ, чтобы сохранить въ нихъ красящее вещество, не слѣдуетъ оставлять на солнцѣ, или подъ дождемъ. Лучше всего просушивать листья въ тѣнѣ, защищенномъ отъ дождя и хорошо провѣтривомъ мѣстѣ, разстилая ихъ тонкимъ слоемъ на холстахъ и перемѣшивая 2—3 раза въ день. Когда они совершенно просохнутъ, то вьются въ пучки и укладываются въ мѣшки, которые должны быть сохраняемы въ сухомъ и хорошо провѣтриваемомъ складѣ-амбарѣ. Урожайность В., завися отъ климата, почвы и культуры, колеблется между 60 и 300 пудами, или, въ среднемъ, составляетъ 200 пудовъ сухихъ листьевъ съ одной десятины, что соответствуетъ 800—1600 пудамъ свѣжихъ листьевъ.

Сѣмена В. собираются съ растеній, у которыхъ или вовсе не срѣзались листья, или же дѣлалось это только одинъ разъ—въ маѣ, послѣ чего удалялись уже одни боковые побѣги. Цвѣты появляются въ іюнѣ, и въ этомъ же мѣсяцѣ созрѣваютъ и собираются сѣмена-стручки, которыхъ съ одной десятины можно получить 20—40 пудовъ.

Изъ враговъ и болѣзней культурной В. слѣдуетъ упомянуть: грибную болѣзнь—появленіе широкихъ желтыхъ пятенъ на листьяхъ, для прекращенія распространенія которой необходимо немедленное удаленіе такихъ листьевъ, земляныя блохи, слязни, гусеницы капустной моли и саранча.

Листья В. содержатъ хромогенъ синяго индиги—индиканъ, вещество легко растворимое въ спиртѣ и при обработкѣ разбавленными минеральными кислотами, а при броженіи распадающееся на синее индиги и индигоуинъ. Красильный матеріалъ, существующій въ продажѣ подъ именемъ В., представляетъ спрессованныя, шарообразныя массы, приготовленныя изъ измельченныхъ и перебродив-

пихъ съ водой листьей и стеблей растений. Эти массы большею частью темно-синезеленаго или желтовато-зеленаго цвѣта и при растираніи съ водой на бумагѣ окрашиваютъ ее въ темно-синій или темно-зеленый цвѣтъ. При храненіи качество В. улучшается. Лучшій сортъ готовится въ Южной Франціи и извѣстенъ подъ названіемъ «пастель».

Индиго въ В. содержится очень немного. 100 килограммовъ ея имѣютъ ту же красящую способность, какъ 2 килограмма бенгальскаго индиго. Въ настоящее время В. употребляется только для заправки такъ называемаго «вайдоваго» куба (см. Кубовое крашеніе), служащаго для окрашивания въ синій цвѣтъ шерстяныхъ тканей и притомъ скорѣе не какъ красящее, а какъ вещество легко возбуждающее и поддерживающее броженіе. Но въ прежнее время, до ввоза значительныхъ количествъ тропическаго индиго (см. это сл.), В. применялась часто во всей Европѣ для окрашивания тканей въ темносиній цвѣтъ.

А. П. Лидовъ А.

Вайда (Йоганнъ Vajda)—выдающийся венгерскій поэтъ, род. въ 1827 г. въ Пештѣ; воспитывался въ глуши, въ совершенномъ уединеніи; по окончаніи образованія долгое время велъ жизнь полную приключеній и былъ попеременно актеромъ, педагогомъ, писалъ статьи по политической экономіи и сельскому хозяйству, наконецъ посвятилъ себя поэзіи. Въ событіяхъ 1848—49 гг. В. принималъ дѣятельное участіе и служилъ въ гонимыхъ, за что, послѣ подавленія востанія, долженъ былъ вступить простымъ рядовымъ въ императорскую армію. Съ 1853 г. В. снова вернулся къ своимъ литературнымъ занятіямъ. Поэзія его отличается силой и глубиной; въ послѣднее время въ стихотвореніяхъ В. преобладаетъ ультра-реалистическое направленіе, наряду съ которымъ все рельефнѣе выступаетъ безотрадный пессимизмъ. В. напечаталъ сборники стихотвореній: «Költetények» («Стихотворенія», 1856); «Ujdalok» («Новыя пѣсни», 1858), «Viharhangok» («Отзвуки бури», 1860) и «Kisebb Költetények» («Мелкія стихотворенія», 1872); рассказы: «Béla királyfi» («Королевичъ Бела», 1854), «Alfred regénye» («Романъ Альфреда», 1875), трагедія «Idiko», поэтическая сказка «Jávorta» («Клѣнь»), очерки пештской жизни «Találkozások» («Встрѣчи») и др.

Вайда-Губа—подъ 70° сѣв. широты, на СЗ. оконечности Рыбачьяго полуострова. Она открыта прямо къ сѣверу; влдается въ материкъ на 12 верстъ. Полоніе берега ея образуютъ главный овалъ, по краямъ котораго высятся покрытыезеленымъ холмы. Вліяніе голъфстрема сказывается въ сильномъ развитіи сочныхъ травъ, дающихъ возможность заниматься скотоводствомъ. Высокое нагорье отодвинуто далеко вглубь.

Крди.

Вайдау, или Вайда—рѣка Лифляндской губ., притокъ р. Шварцбаха, 50 в. длины; въ ней водятся ласхъ-форели и попадаетъ жемчугъ. Она беретъ начало на высотѣ 700 ф. на Гаангофскомъ плоскогоріи, образуетъ водопадъ и, впадая въ оз. Мюрратъ подъ именемъ Станске, вытекаетъ изъ него подъ именемъ Вайда.

К. Вр.

Вайдау—оз. Лифляндской губ. (бл. Палендорфа), 4 в. длины. Славится красотой высокихъ береговъ.

Вайделоты, вейдалоты или вейдалотени—литовскія жрицы вѣчнаго огня, нѣто въ родѣ весталокъ. Какъ вайделоты обязаны были беречь и поддерживать вѣчно неугасаемый священный огонь Перкунаса, такъ и В. исполняли эту обязанность при храмѣ богини Прауримы. Разница заключалась только въ томъ, что вайделоты были женаты, между тѣмъ какъ В. было воспрещено до извѣстнаго возраста выходить замужъ и имѣть какія бы то ни было сношенія съ мужчинами. За утрату цѣломудрія и въ тѣхъ случаяхъ, когда огонь погасалъ, вайделотки сожигались на кострѣ; и вайделоты подвергались той же участи, за небрежную охрану священнаго огня и за прелюбодѣяніе. Впрочемъ, запрещеніе выходить замужъ не было исполняемо очень строго: такъ, извѣстно, что Кейстутъ силою увелъ изъ Полонги, изъ храма Прауримы, вайделотку Вирутту, женился на ней и прижилъ съ ней знаменитаго Витовта. Ср. Вайделоты.

И. Л.

Вайделоты—у пруссовъ, **Вейдалоты**—у литовцевъ, такъ назывались жрецы прорицатели, стерегшіе священный огонь, «швентъ угнисъ» или «швента угнеле» (Šventia ugnėle), неправильно называемый значимъ. Первой обязанностью В. было приношеніе жертвъ разнымъ богамъ, особенно же Перкунасу. Они назывались также жинисами (žinys), т. е. знающими, такъ какъ предсказывали будущее; мѣсто, въ которомъ они это дѣлали, называлось жиниче (žinysze), а такъ какъ оно обыкновенно находилось при священномъ огнѣ, то польскіе хронисты, не разобравъ сути дѣла, назвали самый огонь «значимъ» и происхожденіе этого будто бы литовскаго слова объясняли съ помощью славянскаго выраженія: «изъ ничего», т. е. «изъ ничего происшедшій огонь», или «значъ». Кромѣ предсказываній, обязанностью В. было еще назначать время для мѣстныхъ праздниковъ, во время войны принимать участіе въ походахъ и возбуждать мужество литовцевъ, лечить людей и т. п. В. занимали среднее мѣсто въ литовской языческой іерархіи; выше ихъ стояли: криве, кривейто, эварто-криве, криве и кривули; ниже—вуршайты (жрецы непосвященные, сиконоты (родъ дервишей), потники и жрецы Раугутиса), лингусоны и тулусоны (погребальные жрецы), швалыгоны (свадебные жрецы), буртники (народные пѣвцы), милдунники (жрецы Милды), путтоны (гадальщики по водѣ), пустоны (лечили дунованіемъ), вейоны (прорицатели по вѣтру), жваконы (по пламени и дыму), сейтоны (по амулетамъ), канну-раугтисъ (по соли и пивной пѣнѣ), зильнеки (по полету птицъ), лабдарисы (фокусники), звайждиники (астрологи), юдукнигникасы (чернокнижники), вилкатсы (оборотни, волколаки). В. имѣли право жениться, но источники не говорятъ намъ ничего о томъ, чтобы ихъ обязанності были наследственны. Ихъ одежда состояла изъ длинной тунники, обшитой бѣлоу тесьмою, застегнутой бѣлымъ шнуркомъ и украшенной внизу кистями изъ бычачьихъ хвостовъ.

стовъ; кромѣ того, они опоясывались широкимъ бѣлымъ поясомъ и при жертвоприношеніяхъ носили зеленые вѣнки на головѣ. Ср. Теобальдъ, «Литовско-языческіе очерки», 1890 г. См. Вайделотки.

Вайджанъ или **Виджанъ** (Abo, Sahl, Mohammed)—багдадскій астрономъ X вѣка. Авторъ сочиненій: «Комментаріи къ Элементарамъ геометріи Евклида», «Объ устройствѣ и употребленіи астролябіи», «Добавленія ко второй книгѣ Архимеда о центрахъ тяжести».

Д. Б.

Вайе, *воіе*, *віе*, *віа* (южн. губ.)—часть березового ствоза, длиною 4—4½ арш. и толщиной 4 вершка въ верхнемъ отрубѣ, у которой концевой конецъ на 8—10 вершковъ остается въ корѣ, а остальная часть обтесывается; В. служитъ дышломъ при воловьей запряжкѣ. Если впрягается болѣе одной пары воловъ, какъ, напр., въ плугъ, то выгодно устроить двойное В. (второе, вдвое длиннѣе перваго), чтобы задняя пара воловъ не надавливалась нѣмъ къ землѣ, какъ бываетъ при одиначномъ В., если эта пара не ниже ростомъ передней пары.

В. С.

Ваймангитосъ—литовское божество, покровительствующее льну, поэтому оно было въ особенномъ почтѣ у женщинъ и молодыхъ дѣвушекъ. Каждый годъ во всѣхъ литовскихъ деревняхъ происходило празднество въ честь В.: одна дѣвушка молилась ему и приносила ему дары, стоя на одной ногѣ, и сообразно тому, устояла ли она такъ во время всей молитвы, или нѣтъ, присутствующіе дѣлали выводы, будетъ ли хорошій урожай льна, или же дурной.

И. Л.

Вайомингъ (Wyoming)—штатъ Сѣвер. Америки, образованъ въ 1890 г. изъ территорій, основанной въ 1868 г. Лежитъ между 41° и 45° сѣв. шир. 104° и 111° зап. долг. (отъ Гринича), занимаетъ пространство въ 253525 квадр. км. Граничитъ со штатами: на сѣв. Монтаной; на вост.—Дакотой и Небраской; на югъ—Колорадо и Утахъ; на зап.—Утахъ, Айдахо и Монтаной. На сѣверо-востокъ тянется главная цѣпь Скалистыхъ горъ, назыв. здѣсь Уиндъ-Риверъ. Юго-западная часть штата орошается, главнымъ образомъ, рѣками Гринъ и Снэкъ съ ихъ притоками; сѣверо-восточная—Теллостоуномъ, Бигъ-Хорномъ, Бигъ-Шенной и Сѣв. Платой, прямыми или побочными притоками Миссури. На сѣв.-зап. находится верхняя долина Теллостоуна, среди которой площадь въ 8400 кв. км., отчужденная для національнаго парка (см. Теллостоунъ). Здѣсь встрѣчаются: величайшіе и многочислѣннѣйшіе во всемъ свѣтѣ гейзеры (перемежающіеся горячіе ключи), глубокия рѣчные ущелья (каньоны), стремительные водопады; все это, а также и горы, поднимающіяся до области постоянныхъ снѣговъ, представляютъ для путешественника много интереснаго. Между вершиной Скалистыхъ горъ «Medecine Bow» на юго-зап. и горами Ларами на сѣв.-вост. лежитъ знаменитое нагорье Ларами—холодное и окруженное горами, вершины которыхъ покрыты вѣчнымъ снѣгомъ. На сѣверъ и сѣв.-вост. отъ него тянутся преріи, перерѣзаемыя низкими антиклинальными складками. Характеристичную чер-

ту Южнаго Вайоминга составляютъ плосковерхія холмы (buttes) съ причудливыми формами крѣпостей, развалинъ замковъ и т. п. Главная горная система состоитъ изъ зерна краснаго сіенита, кварцита, окруженнаго пластами силурійской, девонской, каменноугольной, юрской, третичной и др. формаций; большая же часть равнинъ или прерій—мѣловой или третичной формаций. Въ національномъ паркѣ попадаются слѣды недавнихъ вулканическихъ образований. Въ штатѣ находятъ золото и серебро, большія залежи желѣза и неисчерпаемое количество отличнаго качества угля; кромѣ того гипсъ, соль, сода, глауберова соль, графитъ, мѣдь, сѣра, нефть и др.; много минеральныхъ ключей. Равнины и долины лежатъ на высотѣ отъ 1500 до 2100 метр. надъ ур. моря; не смотря на это, снѣга выпадаетъ мало. Здѣсь родятся всѣ гл. зерновые хлѣба, кромѣ кукурузы; но почва болѣе годна для воздѣлыванія огородныхъ растений, а главнымъ образомъ для скотоводства. Почва часто требуетъ, какъ для посѣвовъ, такъ и для скотоводства орошенія, которое и производится здѣсь въ обширныхъ размѣрахъ. Къ 1890 г. орошена была для посѣвовъ площадь около 92000 гектаровъ и 96000 гектар. для скотоводства. Главные предметы торговли: кам. уголь, скотъ и шерсть. Вайомингъ пересѣкается Союзной желѣз. дор. Тихаго океана (и небольшими участками Денверской желѣзной дороги Тихаго океана и Центральной Колорадской. Особенность социальнаго и политическаго строя та, что женщины этого штата имѣютъ право голоса и избираются на всевозможныя общественныя и политическія должности. Дѣло народнаго образованія поставлено на широкую ногу, посѣщеніе народныхъ школъ обязательно; высшія школы открываются по мѣрѣ возрастающаго на нихъ требованія. Составъ учителей смѣшанный, но учительницъ въ три съ половиною раза больше, нежели учителей; число учениковъ относится къ ученицамъ какъ 10 къ 10,2. Главный городъ штата Шейеннъ или Чейеннъ (Cheyenne). Въ Вайомингѣ есть резерваціи для индѣйскихъ племенъ: Дакотовъ, Шейенновъ, Арапахъ, Шошонъ и др., предоставленныя въ исключительное пользованіе этихъ племенъ, и гдѣ остальные жители штатовъ не имѣютъ права селиться (см. Индѣйцы Сѣв. Америки). Названіе Вайомингъ носить до двадцати графствъ, городовъ и селъ въ Соед. Штатахъ. **И. Гарднера.**

Вайсешика (Vāiceshikam—отдѣльный, обособленный)—шестая система индѣйской философіи, приписываемая мудрецу Kanāda. Она принадлежитъ къ болѣе позднимъ (см. Lassen, «Indische Alterthumskunde» II т., стр. 1178). Въ ближайшей связи съ ней находится пятая система, Ньэя (Nyāya), принадлежащая мудрецу Готама (Gotama); обѣ системы довольно долго разсматривались вмѣстѣ, нераздѣльно. Обѣ, между прочимъ, особенно много занимаются вопросомъ о познаніи, что давало поводъ довольно долгое время считать ихъ логическими системами, хотя главное ихъ значеніе—философское. Вайсешика представляетъ изъ себя атомистическую теорію: міръ, по ея ученію, происходитъ изъ атомовъ, соединившихся другъ съ другомъ по волѣ высшаго существа. Познаніе же дости-

гается при помощи шести положительных (bhāva отъ корня bhū—быть) общихъ категорій мышления: субстанція, качество, дѣйствіе, общность, различіе (vishesha, отсюда vāiceshikam) и согласіе. Седьмая категория — отрицаніе (abhāva). Въ настоящее время, вмѣстѣ съ Nyāya, это самая распространенная въ Индіи философская система. Самое изложеніе ея носитъ названіе Вайсешикасутра (Vāiceshikasūtra). Текстъ, съ туземнымъ комментариемъ, изданъ въ «Bibl. Ind.» (1860—61), полный переводъ того и другого, Гуга (Gough)—въ индіиск. журналѣ «Pundit» (№ 32—39), другой переводъ, Рера (Roer)—въ «Zeitschr. d. deutsch. Morgenl. Gesellsch.» (1867—68, т. XXI—XXII). Тамъ же (т. VI—VII, 1852—53) статья М. Мюллера.

С. Буличъ.

Вайтбойс (Whiteboys), «бѣлые ребята» —такъ назывались въ Ирландіи члены возникшихъ около 1760 г. многочисленныхъ союзовъ, мстившихъ безчеловѣчнымъ землевладѣльцамъ, священникамъ, чиновникамъ и ихъ пособникамъ и состоявшихъ преимущественно изъ лишенныхъ крова поденщиковъ, вывороченныхъ фермеровъ и т. д. Одѣтые въ черныя маски и бѣлая одежда, они нападали по ночамъ на свои жертвы, мучили или убивали ихъ и такъ же таинственно и быстро исчезали, какъ появлялись. Два года спустя, рядомъ съ В., за то же дѣло принялись такъ назыв. «стальные сердца» (Hearts of Steel) или «дубовыя сердца» (Hearts of Oak), которые нападали преимущественно на надсмотрщиковъ за тяжелой дорожной повинностью и казѣчили принадлежавшія англичанамъ скоты. Суровость, съ которой многие высокоцерковные священники взимали десятинный сборъ, вызвала въ 1786 образованіе союза «славныхъ ребятъ» (Rightboys), см. Ирландія.

Вайтбридъ (Самуилъ Whitebread)—англійскій государственный человѣкъ, род. въ Лондонѣ въ 1758 г., кончилъ жизнь самоубійствомъ въ 1815 г. Онъ попалъ въ палату депутатовъ въ 1790 году и былъ однимъ изъ наиболее опасныхъ противниковъ Питта; энергично сопротивлялся объявленію войны противъ Французской республики и игралъ большую роль въ уничтоженіи торговли неграми. Менѣе счастливъ В. былъ въ своемъ стремленіи добиться парламентской реформы. Послѣ смерти Фокса сталъ во главѣ оппозиціи; въ 1814—1815 гг. безуспѣшно воевалъ противъ ожесточенія, съ которымъ союзники относились къ Франціи и въ отчаяніи перерѣзалъ себѣ горло, когда увидѣлъ побѣду коалиціи.

Вайтвортъ (Джозефъ)—см. Витвортъ.

Вайтвортъ (Чарльзъ Whitworth)—англійскій дипломатъ, род. во второй половинѣ XVII в., умеръ въ 1725 году. Въ 1702 году онъ былъ назначенъ резидентомъ при Регенсбургскомъ сеймѣ, а два года спустя былъ посланъ въ Россію, куда послѣдствіемъ, въ 1710 году сѣздалъ еще разъ, чтобы успокоить Петра Великаго, который былъ разгнѣванъ арестомъ своего посла въ Лондонѣ, вызваннымъ требованіями нѣсколькихъ англійскихъ купцовъ. Впослѣдствіи В. былъ представителемъ Англіи при дворахъ прусскомъ и нидерландскомъ, въ 1716 и 1717 гг., а въ 1722 году былъ назна-

ченъ чрезвычайнымъ посломъ Англіи на Камбрейскомъ конгрессѣ. Въ 1721 г. онъ получилъ званіе барона В. де Гальвсей. Его «Реляція о Россіи, какова она была въ 1710 г.» попала въ руки Гораса Вальполя, кот. ее и напечаталъ.

Вайтвортъ (Чарльзъ Whitworth)—англійскій дипломатъ, внукъ предыдущаго, род. въ 1754 г., † 1823 г. Поступивъ сначала въ военную службу, онъ скоро отказался отъ военной карьеры и въ 1776 г. былъ назначенъ полномочнымъ министромъ Англіи при польскомъ дворѣ. Два года спустя, онъ въ томъ же званіи перешелъ въ Петербургъ, гдѣ пробылъ до 1800 г. Здѣсь онъ приобрѣлъ большое влияние на императрицу Екатерину, но послѣ ея смерти оказался въ затруднительномъ положеніи. Павелъ I отказался утвердить договоръ, заключенный съ Англіей незадолго до смерти Екатерины. Ловкостью и терпѣніемъ В. удалось убѣдить императора возвратиться къ рѣшенію матери: въ 1797 г. Павелъ ратификовалъ торговый договоръ съ Англіей. При участіи В. состоялся договоръ, по которому императоръ обѣщалъ свое участіе въ коалиціи противъ Франціи. В. около этого времени былъ въ такой милости у Павла I, что послѣдній ходатайствовалъ у Георга III о пожалованіи ему перства. Желаніе императора было уважено, но когда извѣщеніе о томъ пришло въ Петербургъ, государь уже гнѣвался на В. и велѣлъ ему выѣхать изъ предѣловъ Россіи. Въ 1802 г. В. былъ назначенъ посломъ при первомъ консулѣ и прожилъ въ Парижѣ до мая 1803 г. Но эта миссія не имѣла никакого успѣха: примиреніе Наполеона съ Англіей было невозможно. Большое впечатлѣніе произвелъ, въ свое время, грубый пріемъ, оказанный В. въ мартѣ 1803 г. въ Тюльери, въ присутствіи всѣхъ пословъ Европы. Возвратившись въ Англію, В. нѣсколько лѣтъ почти не принималъ участія въ государственныхъ дѣлахъ, а съ 1818 по 1817 годъ былъ вице-королемъ ирландскимъ. Наполеонъ на островѣ Св. Елены и Вальтеръ Скоттъ отзывались о немъ съ большими похвалами.

Вайтгавенъ (Whitehaven)—мѣстечко и гавань въ англійскомъ графствѣ Кумберлендѣ, у одной изъ бухтъ Ирландскаго моря, главная станція береговой стражи, съ гостиницей, дворомъ, исправительнымъ заведеніемъ, больницей, театромъ, библіотекой, морской школой, ремесленнымъ училищемъ, верфью и болѣе 20 т. ж., занимающихся пивовареніемъ, выдѣлкой парусины, глиняныхъ и бумажныхъ издѣлій. Въ В. добывается также морская соль, а въ лежащихъ въблизи рудникахъ графа Лонсдаля—каменный уголь. Значительная ловля сельдей и торговля съ западными берегами Англіи и Востъ-Индіей. Въ интересахъ именно этой торговли устроены искусственная гавань, прикрытая фортами, и 6 доковъ. Въ 1887 г. къ его гавани принадлежали 84 морскихъ корабля въ 14160 тоннъ.

Вайтгидъ (Вильямъ Whitehead)—англійскій поэтъ, род. въ 1715 г. въ Камбриджѣ, умеръ 1785 года. Отецъ его былъ булочникомъ, но В. получилъ хорошее воспитаніе. Еще будучи студентомъ, онъ обращалъ на себя вниманіе стихами и комедіями. Одна изъ пер-

выхъ его вещей, напечатанныхъ въ это время—*«Essay on writing verses»*. Кончивъ камбриджскій университетъ, В. сдѣлалъ домашнимъ учителемъ въ домъ графа Джерси и путешествовалъ съ своимъ ученикомъ по Европѣ. Въ 1750 г. была представлена на сценѣ его первая трагедія «Отецъ-Римлянинъ» (*«The Roman Father»*), подражаніе Корнелевскому Горасу. Неуспѣхъ пьесы биографъ В.—Пасонъ, приписываетъ измѣненіямъ, введеннымъ въ нее актеромъ Гаррикомъ для того, чтобы придать больше блеска роли отца Горация; на самомъ дѣлѣ главный недостатокъ пьесы въ роли сестры Горация, которая не умираетъ, какъ у Корнели, отъ меча брата, а возвращается, раненная, на сцену и ведетъ безконечные разговоры съ отцомъ. Вторая трагедія В. — «Креуза» (1754 г.) гораздо выше первой и имѣетъ несомнѣнные литературныя достоинства. Взявши сюжетъ трагедіи Эврипида «Іонъ», В. обработалъ его въ духъ своего времени, замѣнивъ элементъ чудеснаго психологическими мотивами. Въ 1757 году, когда умеръ поэтъ-лауреатъ Сибберъ, В. назначенъ былъ на его мѣсто, и написалъ въ этомъ качествѣ большое количество одъ и элегій, изъ которыхъ многія очень поэтичны (*«Epistle of Anna Boleyn to Henry VIII, Verses to the people of England, Elegies with an ode to the Tiber etc»*). Но бездарность Сиббера сдѣлала имя поэта-лауреата мишенью для насмѣшекъ, которыхъ не избѣгъ и его преемникъ. Особенно рѣзко нападалъ на него извѣстный сатирикъ Черчилль. В. считалъ лишнимъ отвѣчать на злыя и остроумныя выходки своего противника. Благодаря этому, Черчилль успѣлъ настолько очернить В. въ глазахъ современниковъ, что Гарриксъ согласился играть въ новой пьесѣ поэта лауреата (*«Trip to Scotland»*) лишь съ тѣмъ, чтобы имя автора осталось скрытымъ. Въ томъ же году (1776) появился анонимно рассказъ В. *«Variety, a tale for married people»*, и обѣ вещи очень понравились публикѣ, не знавшей, что она аплодируетъ жертвѣ своего любимаго сатирика. Сочиненія В. собраны и изданы, вмѣстѣ съ его биографіей, въ 1788 г. (*«Poems and memoirs of the life and Writings of W. W.»*, 3 т., Лонд., 1788).

Вайтгидъ (Поль Whitehead)—англійскій поэтъ-сатирикъ, современникъ и подражатель Попа, род. въ Гольборнѣ въ 1709 г., † 1744 г. Выступилъ въ 1735 году съ сатирой противъ министерства Вальпола — «Государственные ослы» (*«State dunces»*). Это — подражаніе Дунсиадъ Попа. Въ 1739 г. появилась его вторая сатира, «Обычай» (*«The manners»*), гдѣ осмѣяны разные политическіе дѣятели; сатира навлекла на него судебное преслѣдованіе, главной цѣлью котораго было, кажется, желаніе напугать Попа. Другія извѣстныя сатиры В. — «Джимназиадъ» (*«Gymnasiad»*), гдѣ осмѣяна модная страсть единобогства, «Честъ» (*«Honour»*), «Письмо къ д-ру Томсону» и др. Последніе годы В. провелъ вдаль отъ политической жизни, въ Твикенгемѣ, состоя на государственной службѣ; этого не могъ ему простить Черчилль, ядовитый сатирикъ того времени, мечтавшій перелѣзать міръ, осмѣивая его вмѣстѣ съ В. Вайтгидъ не занимаетъ значительнаго мѣста среди англійскихъ поэтовъ; его сатиры

имѣли временный интересъ, исчезнувшій вмѣстѣ съ осмѣиваемыми лицами. Стихъ его правильный, гладкій, но не сильный; сѣбно подражая Попу, В. не имѣетъ страстности и силы Черчилля.—Его сочиненія собраны Томсономъ: *«Poems and Miscellaneous compositions of P. Whitehead, with his life, by Edw. Thomson»* (Лонд., 1777, 4 т.).

3. В.

Вайтлохъ (сэръ Бельстротъ Whitelocke), англійскій государственный человѣкъ, род. въ 1605 г. въ Лондонѣ и занимался тамъ адвокатурой. Когда начался разладъ между Карломъ I и націей, В. принялъ на себя защиту Гампдена въ его процессѣ за отказъ въ уплатѣ произвольно наложенной короной корабельной подати, и этимъ сразу завоевалъ себѣ громкую извѣстность. Избранный въ 1640 году въ Долгій парламентъ, В. хотя былъ членомъ коммиссіи, приговорившей къ смерти графа Страффорда, но въ общемъ принадлежалъ къ умеренной партіи. Во время войны съ королемъ, онъ вступилъ въ парламентскую армію и былъ назначенъ губернаторомъ Виндзорскаго замка. Въ 1644—45 г. В. былъ однимъ изъ комиссаровъ, избранныхъ парламентомъ для мирныхъ переговоровъ съ королемъ въ Оксфордѣ. Отъ участія въ верховномъ судилищѣ надъ королемъ В. сумѣлъ, подъ разными предлогами, уклониться, но послѣ казни Карла I перешелъ на сторону Кромвеля, который сдѣлалъ его хранителемъ большой печати, а затѣмъ—вѣроятно, съ цѣлью избавиться отъ неудобнаго союзника — отправилъ его посланникомъ къ королевѣ Христинѣ, гдѣ Вайтлохъ заключилъ богатый послѣдствіями союзъ между Англіей и Шведіей, къ которому примкнула и Голландія. По возвращеніи на родину, онъ высказался за предложеніе королевской короны Кромвелю. Послѣ смерти послѣдняго и паденія его сына, Вайтлохъ, въ 1659 году, вступилъ въ республиканскій государственный совѣтъ. Послѣ реставраціи В. былъ помилованъ Карломъ II за значительную сумму денегъ, но долженъ былъ удалиться въ свои помѣстья, гдѣ умеръ въ 1676 году. Къ лучшимъ сочиненіямъ В. принадлежатъ: *«Memoirs of the English affairs from the reign of Charles I to the restauration»* (Лондонъ, 1682; нов. изд. 1853, 4 т.); *«Journal of the Swedish embassy in 1653 and 1654 from the Commonwealth of England»* (2 т., Лондонъ, 1772; нов. изд. 1855). Ср. Р. Г. Вайтлохъ, *«Memoirs of W. W.»* (Лонд., 1860).

Вайтлохъ (Джорджъ Whitefield) — одинъ изъ основателей и глава секты методистовъ (см. это слово), родился въ 1714 году въ Глочестерѣ. Сынъ трактирщика, онъ сначала служилъ въ заведеніи своего отца, но на 18-мъ году жизни былъ принятъ на бесплатную вакансію въ оксфордскій университетъ, изучалъ тамъ богословіе и вступилъ въ религиозный союзъ братьевъ веселянцевъ (см. это сл.), изъ котораго развился методизмъ. Въ 1738 г. Веслей переманилъ его въ Америку, но на слѣдующій же годъ В. вернулся обратно въ Англію, чтобы устроить сборъ денегъ для учрежденія сиротскаго дома, затѣмъ въ августѣ снова уѣхалъ въ Америку и тамъ основалъ пріютъ для сиротъ, Ветезда, близъ

Саванны. По возвращении въ Англію, въ 1741 г., онъ вступилъ съ Веслеемъ въ догматическій споръ, отдѣлился отъ него и основалъ собственную партію (вайтфильдианцы, партикуляристы). Онъ построилъ въ Лондонѣ, рядомъ съ церковью Веслея, свой собственный молитвенный домъ, названный имъ «Tabernaculum» и склонилъ на свою сторону многихъ методистовъ. Шотландская государственная церковь тоже открыла ему свои каѳедры; его проповѣди привлекали массы народа. Въ Шотландіи Вайтфильдъ оказалъ странѣ большія услуги учрежденіемъ школъ и сиротскихъ домовъ. Съ 1744 г. онъ часто ѣздилъ въ Сѣверную Америку, гдѣ методисты его толка приобщали все больше и больше послѣдователей. Умеръ 1770 г. въ Ньюбюри, близъ Бостона. Онъ ввелъ въ употребленіе стихомантію (вопросеніе Библіи при важныхъ предпріятіяхъ по случаю открывшимся страницамъ) и пользовался ею даже при рѣшеніи догматическихъ вопросовъ. Его проповѣди, письма и политическія сочиненія появились въ свѣтъ въ 1771 въ 6 т.; избранныя рѣчи съ біографіей издалъ Дрю (нов. изд., Лондонъ, 1867). Ср. «Life of W.» (Эдинб., 1826, нѣм. пер. Толука, Лейпц., 1834); Gladston, «Life and travels of G. W.» (Лонд., 1871); Тайерменъ, «The life of the Rev. G. W.» (1877, 2 т.).

Вайтчепль (Whitechapel)—кварталь въ восточной части Лондона, на лѣвомъ берегу Темзы, принадлежитъ къ Мидльсекскому графству; населенъ бѣднѣйшимъ классомъ столичныхъ жителей.

Вайтъ (Андрю Диксонъ White)—сѣвероамериканскій историкъ и дипломатъ, род. 1832 въ Нью-Йоркскомъ штатѣ, былъ прикомандированъ къ американскому посольству въ Петербургъ, потомъ слушалъ лекціи въ Берлинѣ, и, по возвращеніи въ отечество, получилъ каѳедру исторіи и англійской литературы въ мичиганскомъ университетѣ. Въ 1862 г. онъ отказался отъ профессуры и былъ избранъ въ нью-йоркскій сенатъ. Здѣсь онъ сошелся съ сенаторомъ Эзрой Корнииллемъ, склонилъ его основать корниилскій университетъ, президентомъ котораго сдѣлался В. Онъ много способствовалъ процвѣтанію этого университета, на собственные средства расширилъ его зданія и принесъ ему въ даръ дорогія коллекціи. Въ то же время онъ преподавалъ въ немъ новую и новѣйшую исторію. Въ политической жизни страны В. принималъ живѣйшее участіе, какъ членъ республиканской партіи. Въ 1878 г. онъ былъ однимъ изъ официальныхъ представителей Союза на Парижской всемірной выставкѣ, а въ 1879—81 гг. посланникомъ въ Берлинъ. Имъ написаны: «Lectures on mediaeval and modern history» (1861); «A syllabus of modern history» (1876); «Warfare of science» (2 т., 1877); «Studies in general history and the history of civilisation» (1884) и др.

Вайтъ (Isle of Wight)—островъ въ Британскомъ каналѣ (древній Vectis) къ Ю. отъ береговъ Англіи, отдѣляющійся проливами Соленто и Спитхедъ отъ материка Гэмпшира, къ графству котораго принадлежитъ. Длина его 35 км., а наибольшая ширина 20 км. Пространство—146 кв. м. Къ центру поверх-

ность его повышается и пересѣкается отъ В. къ З. цѣпью мѣловыхъ холмовъ; высочайшій пунктъ ихъ—холмъ Св. Екатерины (880 фут. н. у. м.). Островъ этотъ—одинъ изъ живописнѣйшихъ въ Соединенномъ королевствѣ. Южный берегъ его отличается отвѣсными мѣловыми скалами, обрывами и утесами; между ними извѣстны: Culver Cliff, Dunnrose Point, Shanklin, Lusscombe и др., далѣе къ западу—живописныя скалы «Needle Rocks». Рѣка Медина раздѣляетъ островъ почти на двѣ равныя части. На западѣ встрѣчаются прекрасныя дюны, служащія мѣстомъ пастбища тонкорунныхъ овецъ. Предметы вывозной торговли: шерсть, солодъ, соль и песокъ для стеклянныхъ заводовъ. Главный городъ острова Ньюпортъ. Другіе значительные города: Ярмутъ, Каусъ, Райдъ и Вентноръ; три послѣднихъ посѣщаются для морскихъ купаній. Близъ Кауса находится Осборнъ (Osborne-House), любимая резиденція нынѣ царствующей королевы. Островъ имѣетъ постоянное пароходное сообщеніе съ Портсмутомъ и Саутгэмптономъ. Со времени парламентской реформы онъ, независимо отъ округа Ньюпорта, посылаетъ одного члена въ палату общинъ.

Вайтъ (Генри-Киркъ White)—англійскій поэтъ, родился въ Нотингемѣ въ 1785 г., † 1806. Жизнь его представляетъ собою изумительный примѣръ любви къ знанію и искусству, которымъ онъ оставался вѣрнѣе среди безпрестанной, тяжелой борьбы за существованіе; непосильный трудъ былъ причиной его ранней смерти. Первый сборникъ стиховъ В. появился въ 1803 г.; самое замѣчательное стихотвореніе въ немъ «Clifton Grove», написанное въ духѣ Гольдсмита. Несмотря на 17-лѣтній возрастъ автора, критика сурово отнеслась къ нему, и только Соути обратилъ вниманіе на молодого поэта, сблизился съ нимъ и до самой смерти В. помогалъ ему словомъ и дѣломъ, выхлопоталъ для него право поступить въ университетъ, доставляя ему работу. Послѣ смерти В. Соути издалъ сборникъ оставшихся послѣ него стихотвореній подъ заглавіемъ: «The Remains of H. K. White published with a life by R. Southey», 2 vol.; въ критическомъ очеркѣ, предпосланномъ изданію, Соути ставитъ В. наряду съ Чаттертономъ. В., несмотря на раннюю смерть и небольшое количество написанныхъ имъ стихотвореній, очень популяренъ на своей родинѣ. Сборники его выдержали много изданій; Байронъ говорилъ о немъ съ умиленіемъ (въ «English bards and Scotch reviewers»); всѣ критики признаютъ большія поэтическія достоинства за молодымъ поэтомъ. Причина его популярности среди читающей публики объясняется тѣмъ, что онъ пѣвецъ чувствъ понятныхъ всякому, что его поэзія нѣжна, чиста и красива. Лучшія изъ его стихотвореній: «To an early Primrose», «Star of Bethlehem», «The Churchyard», «Ode to Disappointment», «I am pleased and yet I'm sad».

3. В.

Вайтъ Маунтвенсъ (White Mountains)—«Бѣлыя горы», горная цѣпь въ штатахъ Новой Англіи въ Сѣверной Америкѣ. Онъ принадлежитъ—къ апалахской, а по новѣйшимъ изслѣдованіямъ—къ древне-атлантической си-

стеи, тянущейся отъ Ньюфаундленда къ Алабамѣ. Самыя высокія горы ея: Вашингтонъ 1918 метр., Джеферсонъ 1767 метр., Адамсъ 1743 м., Мадисонъ 1636 м., Клей 1694 м., Монро 1642 м. Въ Нью-Гэмпширѣ, къ В. отъ Сиерра Невады, В. отличаются величественными видами (Американ. Швейцарія) и служатъ любимымъ лѣтнимъ мѣстопребываніемъ американцевъ. Съ 1869 г. къ вершинѣ горы Вашингтонъ проведена желѣзная дорога.

Вайтъ Риверъ (White River), «Бѣлая рѣка»—название нѣсколькихъ рѣкъ въ Соединенныхъ Штатахъ: 1) Въ Арканзасѣ—вытекаетъ изъ Озаркскихъ горъ, направляется на СВ. въ штатъ Миссури, затѣмъ на ЮВ. въ штатъ Арканзасъ и впадаетъ въ Миссиссиппи приблизительно въ 2 км. выше впаденія Арканзаса. Она имѣетъ длину въ 1280 км. и судоходна на протяженіи 480 км. до Джексонъ-порта. 2) Притокъ Миссури, беретъ свое начало на крайнемъ зап. Небраски, направляется на СЗ. въ Дакоту, затѣмъ на В. и впадаетъ въ Миссури. Длина 530 км. 3) Въ Вермонтѣ, течетъ на ЮВ. и впадаетъ въ рѣку Конектикутъ, въ 16 км. восточнѣе Вутстока. Кромѣ поименованныхъ рѣкъ, названіе В. носятъ еще 15 другихъ маленькихъ рѣчекъ.

Вайтъ Сульфуръ Спрингъ (White Sulphur Springs)—любимое лѣтнее мѣстопребываніе американцевъ, съ минеральными источниками, въ Гринбѣерскомъ графствѣ, въ Западной Виргиніи, съ 2 т. ж.т. Источники В. извѣстны еще съ 1778 г. На разстояніи 30—60 км. отъ него находятся красныя соляныя и синіе стѣнные источники (Red Salt and Blue Sulphur Springs).

Вайценъ (вен. Vacz)—городъ въ Сѣв. Венгрии, на лѣвомъ берегу Дуная; памятенъ по боевымъ схваткамъ, происходившимъ около него, 3 (15) и 5 (17) іюля 1849 г., между венгерскою инсургентскою арміею, подъ начальствомъ Гѣргея, и частью русскихъ войскъ, которыя, подъ предводительствомъ кн. Паскевича, посланы были императоромъ Николаемъ для поддержки австр. правительства. Гѣргей, послѣ неудавшейся попытки 29 іюня разбить подъ Коморномъ австр. войска, двинулся лѣвымъ берегомъ Дуная къ Пешту; но приближавшаяся въ это время съ восточной стороны русская армія помѣшала ему выполнить это движеніе. Передовой отрядъ ея, 3 (15) іюля, подойдя къ В., атаковалъ расположенныя впереди города венг. войска, но, попавъ на мѣстность весьма неудобную и къ тому же занятую несравненно превосходными силами непріятеля, самъ очутился въ опасномъ положеніи. Тѣмъ не менѣе Гѣргей, свѣдавъ о приближеніи большихъ русскихъ силъ, не отказался продолжать движенія на югъ, а рѣшился отступить горами, къ востоку, и этимъ кружнымъ путемъ искать соединенія съ прочими силами мадьяръ, собиравшимися въ Тисской равнинѣ. Въ ночь на 5-е іюля венгерцы оставили В., преслѣдуемые, съ самаго разсвѣта, русскими войсками.

Вайтъ (Георгъ Waitz)—нѣмекій историкъ, родился въ 1813 г. въ Фленсбургѣ. Съ 1836 г. былъ сотрудиномъ Пертца по изда-

нію «Monumenta Germaniae historica». Въ 1842 онъ былъ назначенъ профессоромъ въ Килѣ, въ 1846 г. избранъ этимъ университетомъ въ голштинскій провинціальный сеймъ, въ 1848 г. засѣдалъ во Франкфуртскомъ національномъ собраніи, гдѣ принадлежалъ къ умѣренно-либеральнымъ приверженцамъ германск. единства. Въ 1849 г. В. принялъ профессору въ Геттингенъ и основалъ тамъ школу молодыхъ историковъ, поставившихъ себѣ главной задачей критическое изслѣдованіе германскаго средне-вѣковья. Имя В. уже скоро заняло высокое мѣсто въ германской наукѣ. Это обнаружилось въ 1860 г., когда историческая коммиссія при мюнхенской академіи наукъ довѣрила ему редакцію одного изъ своихъ изданій: «Forschungen zur deutschen Geschichte», которое предназначалось для работъ по спеціальнѣйшимъ вопросамъ германской исторіи и въ которомъ самъ В. помѣстилъ цѣлый рядъ частныхъ монографій. Но всего ярче уваженіе къ В. сказалось въ 1875 г., при реорганизациіи редакціи «Monumenta Germaniae historica». Изданіе это нѣмцы давно уже рассматривали какъ предпріятіе общенациональное, которое, однако, встрѣчало препятствія въ отсутствіи единодушія между отдѣльными правительствами, помогавшими ему своими средствами. Установленіе политическаго единства Германіи повело къ поднятію вопроса о преобразованіи изданія, которое Пертцъ въ 1860-хъ годахъ велъ весьма вяло. Въ рѣшеніи вопроса принимали участіе академіи наукъ въ Берлинѣ, Мюнхенѣ и Вѣнѣ. На этотъ разъ для каждаго изъ пяти отдѣловъ собранія (scriptores, leges, diplomata, epistolae, antiquitates) были назначены особые редакторы, причѣмъ на В. возложена была обязанность редактировать томы scriptores; ему же порученъ былъ и общій надзоръ за изданіемъ по всѣмъ отдѣламъ. Назначеніе въ главные редакторы заставило В. переселиться въ Берлинъ, гдѣ онъ читалъ лекціи въ университетѣ, избранъ былъ членомъ академіи наукъ и † 1886 г. Самымъ капитальнымъ трудомъ В. является его «Deutsche Verfassungsgeschichte» (т. 1—8, Киль, 1843—79; 3 изд. т. 1—3, 1879—83; 2 изд. т. 4, 1884), основанная на убѣжденіи въ необходимости изучать исторію народа въ связи съ исторіею его государственныхъ учреждений. Обширный трудъ этотъ, доведенный до половины XII ст. когда, по мнѣнію В., впервые прочно утвердился феодализмъ, открываетъ собою новую эпоху въ изученіи Среднихъ вѣковъ, хотя нѣкоторыя положенія В. сильно оспаривались. В. цѣнитъ только выводы, сами собою вытекающіе изъ данного матеріала; онъ систематически избѣгаетъ всякой искусственной группировки фактовъ, всякаго толкованія, стремящагося извлечь изъ источниковъ лишь свѣдѣтельства въ защиту предвзятаго мнѣнія. Колоссальная ученость В. охватила весь разбросанный матеріалъ источниковъ, услѣдила за всею литературою предмета. Въ обращеніи съ отдѣльными данными матеріала сказывается критическая сноровка историка, вышедшаго изъ школы Ранке, много работавшаго надъ изданіемъ источниковъ, надъ опредѣленіемъ зависимости ихъ другъ отъ друга, надъ оцѣн-

кою достовѣрности того или другого извѣстія. Строгая фактичность изложенія, въ связи со своего рода историческимъ чутьемъ, оберегла В. отъ многихъ увлеченій, въ которые впадаютъ его противники-юристы; но въ ней же лежитъ источникъ главныхъ и очень крупныхъ недостатковъ его «Исторіи германскихъ учреждений». Масса мелкихъ подробностей развлекаетъ вниманіе читателя; за отгѣнками и исключениями исчезаетъ иногда всякое определенное очертаніе; авторъ проводитъ передъ глазами читателя множество фактовъ, не давая ему при этомъ никакой руководящей нити (особенно въ послѣднихъ 4-хъ томахъ). Выдающіяся достоинства разсматриваемаго сочиненія сразу поставили В. во главѣ нѣмецкой исторіографіи, но успѣху его отчасти содѣйствовала и національная тенденція, которая, въ умѣренной формѣ, проникаетъ всю «Исторію германскихъ учреждений». В. горячо ратуетъ за «германское» содержаніе королевской власти, какъ представляющей государственнаго начала, которое было ей присуще независимо отъ вліянія римскаго понятія имперіи. Главный выводъ, къ которому онъ приходитъ въ послѣднихъ томахъ своего сочиненія, сводится къ слѣдующему: несмотря на всѣ уступки ленному началу и самостоятельности частей, живучесть и сила германскаго государственнаго начала, олицетворяемаго королемъ, была такъ велика, что до самой половины XII вѣка центральное значеніе въ жизни Германіи принадлежало государственному началу, а не феодализму. Весьма поздно начиная феодальную эпоху въ Германіи, В. придаетъ феодализму болѣе формальное, чѣмъ дѣйствительное значеніе. Это объясняется тѣмъ, что главное вниманіе онъ обращалъ на внѣшнюю сторону феодализма, на вліяніе его на администрацію. Все это гармонируетъ съ общимъ направленіемъ современной германской исторіографіи, которая видитъ въ феодализмѣ главную причину политическаго распада Германіи; а вѣдь чѣмъ случайнѣе, поверхностнѣе причина распада, тѣмъ меньше его историческое значеніе, тѣмъ легче устранить его послѣдствія. Въ свое время первый томъ «Исторіи» В. открылъ походъ противъ французовъ, въ защиту политическаго строя древней Германіи. Большая часть воинствующей школы пошла далѣе В., двигаясь, однако, за нимъ и по его слѣдамъ. В. принадлежатъ еще слѣдующія сочиненія: «Schleswig-Holsteins Geschichte» (2 т., Геттингенъ, 1851—54); «Lübeck unter Jurgen Wullenweber und die europ. Politik» (3 т., Берлинъ, 1825—66); «Grundzüge der Politik» (Киль, 1862—изложеніе общихъ взглядовъ В. на государство); «Jahrbücher des deutschen Reichs unter Heinrich I» (3 изд., Лейпцигъ, 1855); «Deutsche Kaiser von Karl d. Gr. bis Maximilian» (Берлинъ, 1872); «Das alte Recht der salischen Franken» (Киль, 1846) и много другихъ. Кромѣ того онъ издалъ въ новой переработкѣ (3—5 изд.) «Quellenkunde zur deutschen Geschichte» Дальманна и обнародовалъ письма Каролины Шеллингъ, урожденной Михалъсисъ: «Karoline» (2 т., Лейпцигъ, 1871) и «Karoline und ihre Freunde» (Лейпцигъ, 1882).

Заслуги В. оценены были и въ Россіи. Въ 1884 г., при празднованіи 50-лѣтняго юбілея университета св. Владиміра, В. избранъ былъ почетнымъ его членомъ. Ср. Steindorf, «Bibliografische Uebersicht über G. W. Werke» (Геттингенъ, 1886); Klukhohn, «Zur Erinnerung an G. W.» (Гамбургъ, 1887); О. Фортинскій, «Научно-историческая дѣятельность Г. Вайца» (въ «Кіевск. университетскихъ извѣст.», 1879 № 3 и 4); его же, «Научно-издательская дѣятельность Г. В.» (тамъ же, 1886 г., № 6). Отчетъ о послѣднихъ 4-хъ томахъ «Verfassungsgeschichte» помѣщенъ П. Виноградовымъ въ «Критическомъ Обзорѣн» 1879 г., № 6.

Вайцъ (Теодоръ Waitz)—психологъ и антропологъ (1821—1864); съ 1844 года состоялъ профессоромъ въ Марбургѣ. Въ своихъ сочиненіяхъ: «Grundlegung der Psychologie» (Гамбургъ, 1846) и «Lehrbuch der Psychologie als Naturwissenschaft» (Брауншвейгъ, 1849) онъ дѣлаетъ попытку основать психологию на естественно-научныхъ и антропологическихъ началахъ, указывая на несостоятельность идеалистическихъ системъ Фихте, Шеллинга и Гегеля и на необходимость вернуться къ Канту. Плодомъ его этнографическихъ и антропологическихъ изслѣдованій было его главное сочиненіе: «Antropologie der Naturvölker» (Лейпц., 4 т. 1859—64; т. 5 и 6 изданы Герландомъ 1867—71; начатъ былъ русскій переводъ, въ семидесятыхъ годахъ). Кромѣ того, онъ написалъ монографію «Объ индейцахъ Сѣверной Америки» (Лейпцигъ, 1864), «Общую педагогику» (3 изд. Вильмана, 1882) и выпустилъ критическое изданіе «Органона» Аристотеля (Лейпц., 1844, 2 т.).

Вайшнѣи, **вайшнѣи**—третья каста среди исповѣдующихъ браминскую религію индусовъ. Обязанность ея членовъ составлять занятія земледѣліемъ, скотоводствомъ и производствомъ разныхъ товаровъ (см. Браманизмъ).

Вакка или **вакка**—поземельная мѣра въ Финляндіи, составляетъ $\frac{1}{16}$ геометрической тонны (бочки), и содержитъ 1750 кв. локтей = 135,56 кв. саж. = 594,32 кв. м. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Выборгской губерніи В. имѣетъ различную величину, смотря по качеству земли. В. — старинная шведская мѣра и скоро будетъ уничтожена въ Финляндіи, гдѣ предполагается ввести метрическую французскую систему. См. Финляндія.

Вакдъ. — Литовскій писатель конца XVI или начала XVII вѣка, Михаилъ, называетъ этимъ именемъ рѣчку, на которой стоитъ городъ Бахчисарай (Кенпешъ, «Крымскій Сборникъ», стр. 316). Теперь еезовутъ «Чурюк-су», что значить «грязная вода»; въ нее спускаются городскія нечистоты. **Н. Г.**

Ваканатъ (Wakamatz)—гл. городъ вѣна (губ.) Айдуу въ сѣв. части о. Ниппона, въ Японіи, въ широкой, плодородной долинѣ, вблизи отъ Инаваширо и сопки Бандайсанъ, извѣстной своимъ ужаснымъ изверженіемъ въ 1887 г. В. былъ до 1868 г. резиденціей даймю (удѣльнаго князя), сторонника сиагуна, всего долѣе противившагося возстановленію власти микадо.

Вакани—жители Укама (см. это слово).

Вакано (Эмилъ-Маріо Vacano)—плодовитый нѣмецкій романистъ (род. въ 1840 г.);

съ 60-хъ годовъ печатаютъ романы, повѣсти и рассказы, преимущественно въ различныхъ второстепенныхъ журналахъ.

Вакансія (лат.)—незамѣщенная должность. Первоначально этимъ словомъ обозначалась исключительно вакантная епископская кафедра. Такъ какъ лица, отъ которыхъ зависѣло замѣщеніе кафедры, часто съ умысломъ медлили, дабы пользоваться, пока, епископскими доходами, то церковь уже очень рано постановила, чтобы духовныя должности, замѣщеніе которыхъ составляетъ привилегію свѣтскихъ лицъ, не оставались вакантными болѣе шести мѣсяцевъ, а зависящія отъ духовныхъ лицъ—болѣе четырехъ мѣсяцевъ; нарушившій это постановленіе лишался на этотъ разъ своей привилегіи и вакантная должность замѣщалась помимо него. Въ настоящее время за своевременнымъ замѣщеніемъ вакантныхъ духовныхъ должностей, когда оно зависитъ отъ частныхъ лицъ, наблюдаетъ и государственная власть (см. Патронатъ). Въ новѣйшее время слово В. употребляется для обозначенія всякой вакантной должности, какъ духовной, такъ и свѣтской. Порядокъ замѣщенія вакантныхъ должностей опредѣляется уставами о службѣ и учрежденіями соответствующихъ установлений. Особое значеніе имѣетъ порядокъ замѣщенія вакантныхъ должностей судебного вѣдомства, о чемъ см. Судостроительство. **А. Я.**

Вакантный списокъ—такъ называется въ нашихъ войскахъ представленіе о производствѣ офицеровъ на вакансіи въ слѣдующіе чины, составляемое ежегодно, въ установленные сроки, въ каждой отдѣльной части, подъ отвѣтственностью ея начальника. Только въ артиллеріи и въ инженерныхъ войскахъ, гдѣ существуетъ общая линия производства по цѣлому роду оружія или отдѣлу его, В. с. составляются въ соответствующихъ управленіяхъ, а начальники отдѣльных частей представляютъ лишь списки офицеровъ, не удостоиваемыхъ къ производству. Въ В. с. отмѣчается: а) старшинство въ чинѣ; б) достоин ли офицеръ производства (если нѣтъ, то почему), и в) состоитъ ли въ части на лицо, или въ отлучкѣ, и гдѣ именно. Худого поведения офицеры не аттестуются къ производству, а самыя аттестаціи должны быть столь возможно опредѣлительныя, съ изложеніемъ причинъ, почему старшій по службѣ обходится младшимъ. За несоблюденіе этого правила полковые командиры и равные имъ по власти начальники подвергаются строгой отвѣтственности и даже исключенію изъ службы.

Вакарине—литовская богиня сумерокъ; собственно прилагательное, при которомъ подразумевается слово жвай гдѣ, что значитъ: вечерняя звѣзда, Венера. Это первоначальное и основное значеніе съ теченіемъ времени перемѣнилось, именно было перенесено на богиню-покровительницу вечера, символомъ которой служила эта звѣзда. Такъ какъ теперь слово Вакарине употребляется самостоятельно и латвѣцъ въ нѣкоторой степени забылъ его значеніе какъ звѣзды, то этотъ случай можетъ служить доказательствомъ вѣрности теоріи Макса Мюллера, которая объясняетъ проис-

хожденіе мнѳологіи забываніемъ первоначальнаго матеріальнаго значенія словъ: тамъ же образомъ, напр., появилось понятіе о богѣ Зевсѣ, между тѣмъ какъ первоначально слово Ζεύς означало просто небо. **И. Л.**

Вакарій (Vasarij)—юристъ изъ числа глоссаторовъ, ломбардецъ, въ сороковыхъ годахъ XII столѣтія переселившійся въ Оксфордъ, гдѣ положилъ начало преподаванію римскаго права въ Англіи, основать тамъ юридическую школу.

Вакаръ—русскій двор. родъ.—Въ 1586 г. Николай Вакаръ отъ польскаго короля за военные заслуги былъ пожалованъ привилегіею на маестности. Нѣкоторые его потомки переселились въ Россію. Родъ Вакаровъ внесенъ въ 6 ч. дворянской Родословной книги, по Могилевской губерніи. Гербъ В. помѣщенъ въ VII ч. Герб., 166.

Ваканціи, вакантное время—время, на которое должностныя лица ежегодно освобождаются отъ служебныхъ занятій для отдохновенія. В. приурочены къ извѣстному времени года (лѣтнему) и предоставлены только слѣдующимъ установленіямъ: Правительствующему Сенату, судебнымъ мѣстамъ прежнаго и новаго устройства (ст. 86, т. II, ч. I Св. Зак. по изд. 1876 г. и ст. 184—185 Учрежденія Судеб. Установленій), московскому комитету для разбора и призванія просящихъ милостыни и, наконецъ, учебнымъ заведеніямъ (какъ для учащихся, такъ и для учащихся). Особенно подробныя правила установлены для В. сенаторовъ, которымъ для отдохновенія предоставляются два съ половиною мѣсяца, а именно съ 16 іюня по 1 сентября; правила эти приложены къ ст. 46 Учрежденія Правит. Сената, изд. 1886 г. **А. Я.**

Вакаяма (Wakajama)—городъ кена (губ.) Кіа, въ Японіи, въ средней части о. Ниппона, 55000 жителей.

Вакеди (Абу - Абдъ - Аллахъ - Мохаммедъ ибнъ Омаръ ибнъ В.)—мусульманскій историкъ (747—822). Въ европейскихъ библиотекахъ хранится много рукописныхъ сочиненій, повѣствующихъ о завоеваніяхъ арабовъ въ Сиріи и Египтѣ и приписываемыхъ Вакеди; но принадлежность ихъ перу Вакеди оспаривается нѣкоторыми учеными. Изданы только 2 соч. В.: «Футухатъ Эль Мысръ» (завоеваніе Египта), издано Гамакеромъ (араб. тек. съ примѣчаніями п. з.: «Incerti auctoris liber de expugnatione Memphidii et Alexandrii vulgo adscr. Abu Abdalla Wakidoeo Medinensi», Лейденъ, 1825) и «Libri Wakidii de Mesopotamiae expugnatione historia» (Геттингенъ, 1827, съ комментариемъ Эвальда). Изъ рукописей заслуживаетъ вниманія «Футухатъ Эль Шамъ» (завоеваніе Сиріи;—слискіе ея хранятся въ библи. Имп. акад. наукъ, Румянц. музеѣ и Имп. Публичной библиотекѣ въ Спб.), сдѣланная извѣстной, благодаря «Исторіи Сараценовъ» Samuel'a Ockley'a, который при составленіи своей книги пользовался преимущественно этимъ соч. Вакеди.

Вакенбухъ—описи арендныхъ имѣній въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. Названіе этихъ описей вакенбухами сохранено въ новѣйшемъ рускомъ законодательствѣ. Заведены В. въ

Лифляндской и Эстляндской губерніяхъ еще во время шведскаго владычества. В. «состоятъ изъ показанія стоимости земель по оцѣнкѣ, равно какъ изъ положенія объ общественныхъ повинностяхъ», и существуютъ и нынѣ для ограниченія злоупотребленій помещиковъ и для точнаго опредѣленія правъ и обязанностей крестьянъ. Въ Эстляндіи такіе описи называются лагербухами. Слово В. образовалось или отъ шведскаго слова Waske—сѣта и нѣмецкаго Buch — книга, или, что вѣроятнѣе, отъ староливонскаго Waske (см. сл. Вакка) — названія дня внесенія крестьянами Лифляндіи натуральныхъ повинностей. Впрочемъ, и названіе финской земельной мѣры вака (см. это слово) могло послужить основаніемъ для образованія слова Вакенбухъ.

К. Врангель.

Вакеръ (Климентъ Wacker)—англійскій историкъ, ум. въ 1651 г. Въ первые годы царствования Карла I онъ принадлежалъ къ епископальной церкви, впоследствии же присоединился къ пуританамъ и въ 1640 г. сталъ членомъ парламента, гдѣ столь же ревностно нападалъ на короля, какъ прежде защищалъ его. Но рѣшительная оппозиція его индендентамъ, когда послѣдніе взяли верхъ, и особенно его «Исторія индендентства» вызвали ненависть Кромвеля, который въ 1649 г. заключилъ его въ Тауэръ, гдѣ онъ и умеръ два года спустя, прибавивъ къ своему сочиненію еще одну, третью часть. Четвертая часть была написана неизвѣстнымъ лицомъ около 1660 года.

Вакшри—большое сел. въ сигнахскомъ у. Тифлисской губ., въ окрестностяхъ г. Сигнаха; населеніе—грузины и армяне, около 4000 душъ обоого пола.

Вакка (Wacke, Wackenfest)—день внесенія повинностей. Въ Лифляндіи, въ XVI ст., по окончаніи жатвы назначался день (не позже Рождества и не ранѣе 8 ноября), когда сельское населеніе вносило орденскимъ властямъ всѣ причитающіяся натуральныя повинности (зерномъ, курами, яйцами, овощами и пр.). День этотъ считался праздникомъ и сопровождался плясками и попойками. Названіе В. и обычай праздновать этотъ день сохранились до XIX ст., съ тою разницею, что угощаль уже не крестьянныя—владѣльца, а владѣлецъ—крестьянина.

К. Врангель.

Вакка—устарѣвшее названіе для полуразрушенныхъ основныхъ изверженныхъ породъ и нѣк. друг. Теперь употребляется только въ немногихъ случаяхъ, напр.: сѣрая вакка—порода изъ группы песчаниковъ или конгломератовъ; базальтовая вакка—продуктъ разрушенія базальтовъ, получающій названіе вакковой глины, если разложеніе доходитъ до превращенія базальта въ глину; «раухвакка» (отъ слова «rauh»)—пористый доломитъ.

Ф. Л.

Вакка-Берлингеръ (Andrea Vassca Berlingieri) — итальянскій хирургъ (1772—1826). Изучалъ медицину, а также химию, физику и математику въ Парижѣ и Лондонѣ, посвящая свои силы главнымъ образомъ хирургіи. Въ 1800 г. издалъ свой первый трудъ «Курсъ венерическихъ болѣзней». Въ томъ

же году былъ избранъ профессоромъ хирургіи въ Пизѣ, для медицинскаго факультета которой его вступленіе составило новую эпоху. Онъ пользовался славой выдающагося практика и имя его привлекало больныхъ въ Пизу со всѣхъ странъ свѣта. Онъ обнаруживалъ цѣлый рядъ выдающихся работъ и написалъ нѣсколько руководствъ, усовершенствовалъ способы различныхъ хирургическихъ операцій.

Г. Г.

Вакканъ (Николай Vassal)—итальянскій композиторъ и весьма извѣстный въ свое время профессоръ пѣнія, род. въ 1791 г. Главнымъ его наставникомъ въ теоріи композиціи былъ Паизіелло. Послѣ нѣсколькихъ кантатъ и церковныхъ сочиненій, онъ выступилъ съ первой оперой «I Solitari di Scozia». Впродолженіе многолѣтней композиторской дѣятельности имъ написано до 20 оперъ, какъ серьезныхъ, такъ и комическихъ. Лучшее изъ его оперъ считается «Джульетта и Ромео». Послѣднее дѣйствіе этой оперы до того удачно, что имъ всегда замѣняютъ послѣднее дѣйствіе оперы Беллини: «Монтекки и Капулетти», написанной на тотъ же сюжетъ. В. ум. въ 1848 г. Кромѣ оперъ, извѣстны духовныя произведенія, которыя В. писалъ въ послѣдніе годы своей жизни. В. написалъ еще учебникъ пѣнія: «Metodo di canto italiano per camera», изданный на итальянскомъ и французскомъ языкахъ у Риккорди. Тамъ же изданы двѣнадцать «Ariette per camera, per l'insegnamento del Bel-Canto italiano». Эти ариетты отличаются большою свѣжестью и оригинальностью мелодій. Полная біографія В. написана его сыномъ, Джулио Вакканъ.

Н. С.

Ваккаро (Андреа Vassaro)—живописецъ Неаполитанской школы, ученикъ Дж. Императо и подражатель Микель-Анджело да-Караваджо (1598—1670). Лучшее его произведение—«Моющаяся Сусанна», въ Вѣнской галлерей. Въ Императорскомъ Эрмитажѣ есть образецъ его работы: «Кающаяся Магдалина».

А. С.-в.

Ваккенродеръ (Вильгельмъ-Генрихъ Wackenroder)—нѣмецкій писатель, род. 1773 г. въ Берлинѣ, умеръ 1798. Онъ написалъ книгу: «Herzensergussungen eines kunstliebenden Klosterbruders» (1797), въ которой нѣкоторое участіе принималъ также извѣстный Людвигъ Тикъ. Въ изданіяхъ послѣдняго: «Franz Sternbalds Wanderungen» (1798) и «Phantasien über die Kunst» (1798) помѣщены также нѣкоторыя произведенія В.

Ваккеръ (Огюстъ Vacquerie)—современный французскій поэтъ и журналистъ. Родился въ Вилленъ въ 1819 году. Выступилъ въ печати около 1840 года критическими статьями въ «Globe» и въ «Ероque»; въ 1848 г. принималъ участіе въ политической газетѣ «Evénement». Послѣ изгнанія В. Гюго В. жилъ частью во Франціи, частью въ Джерси, ревностно преданный своему другу и учителю. Въ 1869 г. онъ основалъ съ Мерасомъ, Шарлемъ и Франсуа Гюго «Rappel», гдѣ дѣятельно велъ оппозицію противъ имперіи, подвергаясь многочисленнымъ преслѣдованіямъ. Съ основанія республики онъ сдѣлался главнымъ редакторомъ «Rappel». Какъ поэтъ, В. извѣстенъ

сборниками «L'Enfer de l'esprit», «Demi-Teint», въ которыхъ онъ вовсе не является рабскимъ подражателемъ Гюго, какъ это принято считать; въ противоположность цвѣтистому, ораторскому слогу Гюго, манера В. сжатая, точная. Онъ избѣгаетъ излишнихъ украшеній; въ немъ постоянно сквозитъ мыслитель и скептикъ. Съ 1845 г. В. оставилъ поэзію для критики и театра. Его полемическія статьи собраны въ «Profils et Grimaces» (1856), гдѣ онъ является теоретикомъ романтической школы, отвергая въ то же время всякія названія школы. Другія книги В. носятъ историческій характеръ: «Les miettes de l'histoire, impressions sur Jersey» (1863); «Mes premières années de Paris» (1872); «Aujour'hui et demain» (1875). Но литературное имя В. основано главнымъ образомъ на его драмахъ, изъ которыхъ три пользуются неоспоримымъ успѣхомъ на французскихъ сценахъ («Jean Baudry», 1853; «Le Fils», 1866 и «Souvent homme varie» 1859); три другія — мелодрама «Tragaldabas», трагедія въ 7 актахъ «Funérailles de l'honneur» и «Fortmosa» — возбудили при своемъ появленіи восторги поклонниковъ романтизма и негодованіе его противниковъ.

3. В.

Ваккернагель (Карль-Генрихъ-Вильг. Wackernagel) — извѣстный германецъ, род. въ 1806 г. въ Берлинѣ, рано пристрастился къ древне-нѣмецкой литературѣ и въ университетѣ занимался преимущественно ею, подъ руководствомъ Лакманна. Въ 1833 г. В. приглашенъ на кафедру нѣмецкаго яз. и литературы въ Базель, гдѣ занималъ должности члена Большого и городского совѣта. В. † въ 1869 г. Литературная дѣятельность В. чрезвычайно разнообразна. Онъ много писалъ въ «Schweiz. Museum für histor. Wissenschaft», въ «Alt-deutsche Blätter» (изд. Гаупта и Гоффмана), въ «Zeitschrift» Гаупта. Ему принадлежатъ также: «Geschichte der deutschen Litteratur» (3 т., Баз., 1848—56; 2 изд., Мартина, 1877 и слѣд.); «Altdeutsches Handwörterbuch» (Базель, 1861; 6 изд., 1878); монографія «Johann Fischart von Strassburg» (Баз., 1870) и нѣсколько сборниковъ стихотвореній.

Вакса или сапжная вакса (Cirage, Wische, blacking) — есть черная блестящая краска, наносимая на кожаную обувь. В. стали употреблять во Франціи, въ царствованіе Карла II. Но въ то время не умѣли готовить В., которая придаетъ постоянный и красивый блескъ кожаной обуви. Въ старину В. готовили такимъ образомъ: сбавали яйцо съ небольшимъ количествомъ печной сажки и полученную смѣсь разводили въ нѣсколькихъ ложкахъ уксуса или пива. Получалась жидкая В., которую смазывали сапоги и башмаки, обмакнувъ въ нее кисточку. Хотя этотъ способъ приготовленія В. былъ въ высшей степени дешевъ и простъ, но самая В. не удовлетворяла дѣлу: блескъ, который она придавала обуви, пропадалъ по высуханіи и кожа пріобрѣтала непріятный блесковато-матовый цвѣтъ. Да и всѣ старыя способы приготовленія В., въ основаніи которыхъ лежало употребленіе сажки, воды, уксуса или пива съ прибавленіемъ сахара, либо обыкновеннаго клея, страдали упомянутымъ недостаткомъ.

Хотя, повидимому, первое примѣненіе В. было сдѣлано французами, но усовершенствованные способы приготовленія этого продукта принадлежатъ англичанамъ, и у нихъ производство В. составляетъ нынѣ значительную отрасль мелкой промышленности *).

Вотъ составъ наиболѣе распространенныхъ сортовъ «английской» В.:

1) В. Николэ. 150 ч. воска и 15 ч. сала растворяютъ въ кипящей смѣси изъ 200 ч. льняного масла, 20 ч. глета и 100 ч. патоки. Смѣсь эту нагреваютъ до 120° и къ ней прибавляютъ 103 ч. сажки; а когда смѣсь охладится, ее разбавляютъ 280 ч. терпентиннаго масла. Затѣмъ вся масса смѣшивается съ растворомъ 5 ч. гумилака (шеллака) и 2 ч. анилиновой фіолетовой краски въ 35 ч. крѣпкаго спирта.

2) Такъ называемый «лакъ Гунтера» готовится изъ 3 ч. воска и 2 ч. касторового масла съ необходимымъ количествомъ краски и къ полученной смѣси прибавляютъ растворъ шеллака въ крѣпкомъ спиртѣ. Смѣсь выпариваютъ до густоты сиропа въ вакуумъ-аппаратъ подъ уменьшеннымъ давленіемъ.

3) В. Кильнера (для дамскихъ ботинокъ) состоитъ изъ 2 ч. шеллака, 1 ч. амиака и 8 ч. воды съ прибавленіемъ анилиноваго пигмента. Смѣсь уваривается, для удаленія амиака.

4) В. Бруннера готовится слѣдующимъ образомъ: растираютъ 10 ч. костяной сажки съ 7 ч. патоки, прибавляя понемногу 5 ч. сѣрной кислоты **, 2 ч. соды и 4 ч. воды. Смѣсь нагреваютъ, постоянно перемѣшивая ее съ 20 ч. ворвани и увариваютъ до желаемой степени.

5) В. готовятъ также изъ 90 ч. воска или церезина, 30 ч. спермацета, 350 ч. тер-

*) Въ Россію прежде ввозили много заграничной ваксы. Еще въ 1878—1880 гг. чернила и ваксы (они въ таможенномъ тарифѣ проходили по одной статьѣ), ввозилось 40 тысячъ пудовъ, болѣе чѣмъ на 1/2 милл. рублей. Когда положили на это, легко приготовляемый родъ товаровъ пошлину въ 2 р. 40 м. вое. съ пуда, тогда ввозъ сталъ уменьшаться, потому что стали готовить и чернила и ваксу въ Россіи. а отъ взаимной коннурренціи и цѣны на чернила и ваксу внутренняго произведенія быстро упали. Въ послѣдніе годы (1888—1890) товаровъ этихъ ввозятъ не болѣе 8 тыс. пудовъ. Составляя легко производимые продукты, чернила и вакса могутъ доставлять заработокъ для многихъ мелкихъ производителей. Хорошая вакса, не портищая кожи, а предохраняющая ее отъ дѣйствія влаги и получающая съ помощью хорошо очищенныхъ жирныхъ маселъ и завелена (см. это слово), можетъ помытъ составить предметъ немаловажнаго сбыта, такъ какъ хорошая вакса, продаваемая въ раздробъ малыми количествами, дѣйствія за пудъ (безъ укупорки) до 15—20 р. кр. По таможенному тарифу 1891 г. вакса (какъ и чернила) нынѣ оплачивается 3 р. золот. съ пуда.

**) Костяная сажа (голландская сажа, см. Сажа) содержитъ фосфорноазотистую соль костей, прокипяченную уксусъ, полученнымъ изъ клевого вещества костей при накаливаніи (ее легко готовить въ маломъ видѣ). Сѣрная кислота, дѣйствуя на минеральныя составныя части костяной сажки, во первыхъ, освобождаетъ мелчайшія части угля и, во-вторыхъ, даетъ азлую фосфорноазотистую соль (см. Суперфосфатъ. Животный уголь), которая не портитъ кожи, то есть не разъедаетъ. По указанному рецепту часть готовится ваксу, ее можно считать неудрочно, если не взыть въ избытокъ сѣрной кислоты, но тѣмъ не менѣе лучше вовсе избѣгать подъиасъ сѣрной кислоты. Нѣмецкая вакса, которую къ намъ прежде много ввозили, часто содержала избытокъ сѣрной кислоты и тѣмъ сильно портила кожу; нынѣ этотъ недостатокъ встрѣчается рѣже.

Д.

ментиннаго масла, 10 ч. буры, 20 ч. сажи, 10 ч. прусской сини и 5 ч. (для запаха) нитробензола.

6) Такъ называемая «ваксовая паста» готовится изъ 2 ф. костяной сажи, 1 ч. патоки, 4 унц. спермацетоваго масла, 5 ч. уксуса и 5 ч. сѣрной кислоты; къ смѣси прибавляютъ $\frac{1}{2}$ унц. желѣзнаго купороса и $3\frac{1}{4}$ унц. гуммиарабика, раствореннаго въ 5 унц. воды. Если нѣсколько увеличить количество уксуса и уменьшить количество сажи, то получится жидкая В.

Прежде, чѣмъ употреблять В., ее выдерживаютъ въ продолженіе нѣкотораго времени въ сухихъ прохладныхъ погребахъ, иногда около года. Тогда она теряетъ излишнюю влагу и, при смазываніи, придаетъ кожѣ прочный и блестящій лоскъ.

Всякій разъ, когда къ массѣ, содержащей голл. сажу, прибавляютъ сѣрную кислоту, происходитъ шипѣніе, обусловливаемое выдѣленіемъ углекислоты изъ известковыхъ солей, заключающихся въ костяной сажѣ, причемъ часть известковаго фосфата переходитъ въ кислую фосфорноизвестковую соль, очень гигроскопическую, которая способствуетъ сохраненію гибкости кожи. Избытокъ сѣрной кислоты портитъ кожу. При употребленіи соляной кислоты образуется хлористый кальцій еще болѣе гигроскопичный. Костяная сажка должна быть растерта въ тончайшую пыль. Прибавленіе къ В. индigo придаетъ ей красивый синеватый оттѣнокъ. Индigo съ успѣхомъ замѣняютъ желѣзнымъ купоросомъ и чернильными орѣшками *).

С. О. Гулишамбаровъ. Д.

Ваксгольмъ (Waxholm)—портовый городъ въ Швеціи, на островѣ Вакса, въ 19 км. отъ Стокгольма. Крѣпость Ваксгольмъ расположена на утесѣ между островами Вакса и Риндэ; но и на послѣднихъ также есть укрѣпленія. Основаніе форта въ этомъ пунктѣ, весьма важномъ въ стратегическомъ отношеніи для защиты Стокгольма, относится еще къ 1649 году. На проливѣ Оксюнчетъ, въ 4 км. къ востоку отъ В., на островѣ Вермдэ, расположена крѣпость Фредериксборгъ, построенная въ 1724 г., съ замѣчательной башней, долго считавшейся самою большою въ Европѣ. Новыя, болѣе соответствующія современнымъ

требованіямъ крѣпостныя сооруженія возведены на островѣ Риндэ въ 1870 г. и названы, въ честь нынѣ царствующаго короля, Оскаръ-Фредериксборгъ.

Ваксели—русскій двор. родъ. Прелокъ В., Свенъ В., вступилъ на службу въ русскій флотъ, былъ въ Камчатской экспедиціи и открылъ много острововъ. Дѣти его были въ 1778 году пожалованы въ дворянское достоинство. Гербъ ихъ находится въ 1-й части Герб., 111.

Ваксмуть (Kurtъ Wachsmuth)—нѣмецкій археологъ, род. 1837 г. въ Наумбургѣ; путешествовалъ по Итали; служилъ при прусскомъ посольствѣ въ Римѣ, былъ профессоромъ классической филологіи и древней исторіи въ разныхъ университетахъ, а съ 1886 г. занимаетъ кафедру въ Лейпцигѣ. В. принадлежатъ, между прочимъ, слѣдующіе ученые труды и изданія классическихъ писателей: «De Timone Phliasio caeterisque sillographis Graecis» (Лейпцигъ, 1859; 2 изд. 1886); «Die Ansichten der Stoiker über Mantik und Dämonen» (Берл., 1860); изданіе «Laur. Lydi liber de ostentis et calendaria Graeca omnia» (Лейпц., 1863), «Das alte Griechenland im neuen» (Боннъ, 1864); «Die Stadt Athen im Alterthum» (т. I, Лейпц., 1874); «Studien zu den griechischen Florilegien» (Берл., 1883).

Ваксмуть (Эрнстъ-Вильгельмъ-Готлибъ Wachsmuth)—нѣмецкій историкъ, род. 1784 г. въ Гильдесгеймѣ; былъ профессоромъ исторіи въ Калѣ и Лейпцигѣ. Изъ сочиненій его болѣе замѣчательны: «Aeltere Geschichte des Römischen Reichs» (Галле, 1819); «Entwurf einer Theorie der Geschichte» (Галле, 1820); «Hellenische Alterthumskunde» (4 т., Галле, 1826—30; 2 изд. 1843—46); «Historische Darstellungen aus der Geschichte der neuern Zeit» (3 т., Лейпцигъ, 1831—33); «Die europäische Sittengeschichte» (5 т., Лейпц., 1831—39); «Die Geschichte Frankreich's im Revolutionszeitalter» (4 т., Тамб., 1840—1844); «Die Geschichte des Zeitalters der Revolution» (т. 1—4, Лейпц., 1846—48); «Allgemeine Kulturgeschichte» (3 т., Лейпц., 1850—52); «Geschichte der politischen Parteilungen» (3 т., Брауншвейгъ, 1853—57); «Geschichte deutscher Nationalität» (8 т., Брауншвейгъ, 1860—62); «Niedersächsische Geschichten» (Берл., 1863); «Geschichte von Hochstift und Stadt Hildesheim» (Гильдесг., 1863), и историко-литературная монографія: «Weimars Museum in den J. 1772—1807» (Берл., 1844). В. † 1866 г. въ Лейпцигѣ. Онъ былъ однимъ изъ учредителей историческаго журнала «Archiv für die sächs. Geschichte» (Лейпц., 1862 и слѣд.)

Вакульскіе.—Изъ двухъ фамилій этого имени одна происходитъ отъ Петра В., пожалованнаго въ 1836 г. въ дворянское достоинство. Гербъ этого рода неизвѣстенъ.—Другіе В. происходятъ отъ Ивана В., который пожалованъ потомственнымъ дворянствомъ въ 1837 году. Гербъ вторыхъ помѣщенъ въ XI ч. Гербовника, 117.

Вакуна—богиня земли у сабинянъ, которой приносились жертвы ежегодно, по окончаніи жатвы, въ особо установленные, ей посвященные праздничные дни—вакуналіи.

* Достоинство ваксы много зависитъ отъ мелкости и качества сажи. Прокалывая отобранныя кости въ тигль безъ доступа воздуха, замѣчая получившій костяной уголь (сподій) съ поджигъ воды и отлучивъ полученный продуктъ (см. Отлучиваніе), легко приготовить сажу, вновь пригодную для ваксы. Виды ваксы, содержащей замѣшанъ патоки или замѣняющихъ ее веществъ (напр. мыла, раствора поташа, глицерина, кислой фосфорноизвестковой соли, декстрина и т. п.), сильно различаются, хотя легко вытираются до блеска, а потому пропорціи ихъ слѣдуетъ подбирать къ данному сорту сажи. Жирныя и воскообразныя вещества, входящія въ ваксу, затрудняютъ доведеніе ее до блестящаго состоянія, но придаютъ ваксѣ способность дѣлать кожу гибкою. Въ этомъ отношеніи вазелинъ, несопосный горюнуть и окисляясь твердѣть, составляетъ лучшую подмѣсь въ ваксѣ. Многократно рекомендовали прибавлять къ ваксѣ для сохранности кожи раствора дубильныхъ веществъ, напр. настоя чернильных орѣшковъ. Измѣняя пропорцію и свойства упомянутыхъ составныхъ частей (и воды) можно до безконечности измѣнять свойства ваксы. Ее отчасти замѣняютъ лакомъ, наносимымъ кистью или тряпкою. Съ ваксой отчасти сходна копытная мазь (см. это сл.). Д.

Вакуоля (ботаника)—полость въ клеткахъ растений, наполненная клеточнымъ сокомъ. Подробнѣе см. Клетка.

Вакуоля (зоологія).—Такъ называются наполненные по большей части водянистымъ содержимымъ пустоты въ протоплазмѣ клеточекъ или одноклеточныхъ организмовъ. В. могутъ быть непостоянны по числу и положенію; таковы В. въ плазмѣ клеточекъ; сюда же могутъ быть отнесены и тѣ весьма многочисленныя В., которыя придаютъ пузырчатый видъ протоплазмѣ солнечниковъ (Heliocoe), а также и крупныя шаровидныя многихъ радиоларій (Radiolaria). Въ другихъ случаяхъ В. совершенно опредѣлены по числу и положенію и обладаютъ способностью производить ритмическія сокращенія и расширенія. Это сократимыя В.; онѣ встрѣчаются у нѣкоторыхъ корневожекъ (Rhizopoda) и именно у прѣсноводныхъ, у солнечниковъ (Heliocoe); а особенно свои свойственныя онѣ и достигаютъ до наиболѣе сложнаго строенія у инфузорій и въ частности инфузорій рѣсничныхъ (Ciliata). Здѣсь мы встрѣчаемъ одну, двѣ или нѣсколько сокращающіяся В. въ опредѣленныхъ точкахъ тѣла: нерѣдко онѣ находятся въ связи съ системой особыхъ правильно расположенныхъ каналовъ, которые становятся видными, когда наполняются жидкостью; такъ, напр., у туфельки (Pantodon), одной изъ обыкновеннѣйшихъ инфузорій, имѣются двѣ сокращающіяся вакуоли, одна въ передней части тѣла, другая въ задней, и вокругъ каждой изъ нихъ расположенъ вѣнецъ изъ 8—10 радиальныхъ каналовъ; когда В. сокращается, окружающіе ее каналы наполняются жидкостью и становятся хорошо видными. Въ настоящее время принимаютъ, что сократимыя В. открываются наружу и служатъ органами выдѣленія *).

Н. Книповичъ.

Вакуумъ-аппаратъ — есть заводскій и лабораторный приборъ для выпариванія или перегонки растворовъ (вытяжекъ, соковъ) подъ уменьшеннымъ давленіемъ паровъ, то-есть при пониженной температурѣ (вода въ пустотѣ закипаетъ даже при 0°; см. Пары и Упругость паровъ). Различныя В. А. будутъ упомянуты въ статьяхъ: Выпариваніе, Лабораторія, Сахаръ, Экстракты.

Вакуофъ (по-арабски вакфъ, множ. вакуфъ; дословно—установленіе надзора)—терминъ мусульманскаго права, означающій имущество неотчуждаемое, изъятое изъ гражданскаго оборота, не могущее быть предметомъ частной собственности. Такими В. являются прежде всего земли, завоеванныя мусульманами въ священной войнѣ противъ невѣрныхъ. Онѣ составляютъ неотчуждаемую собственность мусульманскаго государства, но прежнимъ обладателямъ ихъ предоставляется наследственное право владѣнія и пользованія, съ тѣмъ, чтобы они платили за это извѣстную повинность (хараджъ). Если подобная земля перейдетъ, впоследствии, по наследству или инымъ способомъ въ руки мусульманина, то

этотъ переходъ не освобождаетъ ее отъ обязательной повинности; не отиѣняется повинность и въ томъ случаѣ, если первоначальныя обладатели земли, примутъ Исламъ. Хараджъ лежитъ на землѣ, а не на лицахъ. Изъять свое имущество изъ гражданскаго оборота и обратитъ его въ В. частный собственникъ можетъ только подъ условіемъ отдачи его навсегда какому-нибудь богоугодному или благотворительному учрежденію, неизбѣмому, неспособному къ уничтоженію. Такимъ предполагается существованіе мечети, школы, общественнаго колодца, гробницы святаго и другихъ учрежденій, которыя могутъ быть поддерживаемы доходами съ Вакуфа. Такой же характеръ присваивается и бѣднымъ данной мѣстности: составъ этого класса можетъ мѣняться, но самое его существованіе предполагается неизбѣжнымъ. Назначеніе учрежденія, въ пользу котораго устанавливается В., должно быть не только дозволеннымъ, но и богоугоднымъ. Поэтому можно учредить В. въ пользу мечети, напр., но никакъ не въ пользу молитвеннаго дома евреевъ или христіанъ. Поддержаніе этихъ послѣднихъ учреждений не можетъ служить конечнымъ назначеніемъ В., въ основаніи котораго лежитъ почитаніе Аллаха; но они могутъ быть временными получателями дара, лишь бы конечною цѣлью, въ пользу которой созданъ В., являлось учрежденіе богоугодное съ точки зрѣнія мусульманской религіи. Такъ, христіанинъ можетъ установить В. въ пользу церкви или другого чисто христіанскаго богоугоднаго учрежденія (у болгаръ это называется задужбина — жертва на поминъ души), но не иначе, какъ съ послѣдующимъ переходомъ В. въ пользу мечети или мусульманскаго благотворительнаго учрежденія, или же, наконецъ, въ пользу бѣдныхъ—и въ послѣднемъ случаѣ безъ различія вѣроисповѣданія, такъ какъ Исламъ признаетъ заслугу за всякимъ добрымъ дѣломъ въ пользу бѣдныхъ, къ какой бы религіи они ни принадлежали. Самое имущество, которое обращается въ В., въ свою очередь должно отличаться тѣмъ же характеромъ неѣтѣности и вѣчности. Въ В. можетъ быть обращено все то, что вслѣдствіе употребленія не уничтожается и не уменьшается значительно въ цѣнности. Одни мусульманскіе юристы допускаютъ, поэтому, обращеніе въ В. только недвижимыхъ имуществъ; другіе не устанавливаютъ такого различія. Обращая свое имущество въ В., собственникъ теряетъ надъ нимъ всякое право; оно считается собственностью Аллаха, освобождается отъ всякихъ налоговъ, не подлежитъ ни конфискаціи, ни наложенію запрещенія, секвестра или ареста. Самое установленіе В., по мнѣнію однихъ, осуществляется путемъ простаго заявленія лица, учреждающаго В. (вакифа); по мнѣнію другихъ, для этого требуется фактическая передача вещи лицу или учрежденію, въ пользу котораго учреждается В. Въ практическомъ отношеніи вопросъ этотъ получаетъ значеніе, главнымъ образомъ, при обращеніи въ В. части нераздѣльнаго имущества, что возможно въ первомъ случаѣ и невозможно во второмъ. Позднѣйшіе законодѣлы предоставляютъ мѣстному кадію

*) Въ нѣкоторыхъ изъ такихъ В. происходитъ перевариваніе пищи, поступающей внутрь тѣла одноклеточнаго животнаго.

(сулѣ) во всякомъ частномъ случаѣ рѣшить, можетъ ли быть обращена часть нераздѣльнаго имущества въ В. или нѣтъ. Учрежденіе В. можетъ быть обставлено различными условіями; вакфъ можетъ, напр., удержатъ за собою пользованіе вещь втеченіе своей жизни, но не дозволяется ставить учрежденіе В. въ зависимость отъ возможнаго рожденія кого-либо въ будущемъ. В. можетъ быть установленъ въ пользу нѣсколькихъ учреждений, слѣдующихъ преемственно другъ за другомъ; но если послѣднее изъ нихъ прекратило свое существованіе, то имущество возвращается къ дарителю, а за отсутствіемъ его—къ его наследникамъ (понятіе давнѣйшій неизвѣстный мусульманскому праву). Порядокъ управленія В. обыкновенно регулируется при самомъ учрежденіи его; но если это не было сдѣлано, кадіи, въ кругъ дѣйствій котораго находится посвященное имущество, назначаетъ управителя, или же самъ управляетъ имъ на свой страхъ. Во всякомъ случаѣ кадіи обязанъ наблюдать за управленіемъ В., хотя бы для этого были назначены особые управляющіе (назіры), которые за труды свои получаютъ опредѣленное вознагражденіе. Ученіе о В. развилось у мусульманскихъ законовѣдовъ въ сложную казуистическую систему, первоначальнымъ источникомъ которой является преданіе о дѣйствіяхъ и словахъ Магомета. Наряду съ этой основной формой В., называемой В. законнымъ, имѣется еще такъ называемый В. обычный (вакф-адетъ). Сущность его заключается въ томъ, что собственникъ объявляетъ свое имущество В., но пользование имъ и доходы съ него удерживаетъ за собою и своимъ потомствомъ, при чемъ различается: Вакф-эвлодъ—посвященіе въ пользу потомства, и Вакф-ибнъ—посвященіе въ пользу однихъ сыновей. Къ этому обычному В. примѣнны всѣ указанныя выше положенія, установленныя для В. законнаго. Завѣдываніе и управленіе имъ переходить къ духовенству, которое получаетъ за это вознагражденіе и потому всегда поощряло учрежденіе подобныхъ В. Вызвана была эта форма обычнаго В. необеспеченностью личности и имущества въ мусульманскихъ странахъ: обрастая свое имущество въ подобный В., собственникъ ограждалъ его отъ произвола мусульманскихъ властителей. Въ Турціи свыше $\frac{2}{3}$ всѣхъ недвижимыхъ имѣній принадлежатъ къ разряду В. Общее наблюденіе за В. сосредоточено въ особомъ управленіи, а главнымъ назиромъ считается султанъ. Высшимъ духовнымъ или свѣтскимъ сановникамъ султанъ жалуетъ званіе назиромъ тѣхъ или другихъ В., что доставляетъ имъ большія выгоды, такъ какъ они отчисляютъ въ свою пользу до $\frac{1}{3}$ всѣхъ доходовъ съ посвященныхъ имуществъ.

Русское законодательство впервые встрѣтилось съ В. въ Крыму, гдѣ существуютъ В. обоихъ родовъ: законные и обычные. Положеніе о повинностяхъ татаръ-поселянъ 1827 г. впервые упоминаетъ о вакуфахъ, и то только законныхъ. Болѣе тщательно вакуфное право было разработано въ Высочайше утвержденномъ мѣня Государственного совѣта 22 марта 1829 г., кот. вошло въ Сводъ Законовъ 1857 г. (т. XI, ч. 1 ст. 1203 и прилож. къ ней) и должно

быть признано дѣйствующимъ правомъ. Вакуфы были подраздѣлены на духовные (законные) и частные (обычные). Частные В. опредѣлены какъ имущества, состоящія въ вѣдѣніи магометанскаго духовенства, но въ пользованіи тѣхъ частныхъ родовъ, которымъ они завѣщаны, впредь до совершеннаго этихъ родовъ пресѣченія, послѣ чего они обращаются въ казну. Въ сущности вся прикосновенность магометанскаго духовенства къ частнымъ В. исчерпывалась обязанностью имѣть свѣдѣнія о переходѣ ихъ отъ одного наследника къ другому и увѣдомлять своевременно гражданское начальство о томъ, что родъ, владѣвшій В., пресѣкся и имущество его подлежитъ обращенію въ казну. Въ лицѣ таврическаго магометанскаго духовнаго правленія духовенство являлось не учрежденіемъ, заинтересованнымъ въ управленіи частными В., а лишь органомъ правительственнаго контроля. Представлялось, поэтому, болѣе естественнымъ сосредоточить этотъ контроль въ вѣдомствѣ, призванномъ охранять казенные интересы, что и было сдѣлано высочайше утвержденнымъ 5 іюля 1874 г. положеніемъ комитета министровъ, передавшимъ наблюденіе за частными В. въ мѣстное управленіе государственныхъ имуществъ. Учрежденіе новыхъ частныхъ В. было воспрещено: признаны были только тѣ частные В., которыми владѣльцы пользовались до изданія закона 22 марта 1829 г. Этимъ закономъ предписано было произвести точную опись всѣмъ частнымъ В., для представленія въ министерство финансовъ; всѣ прежніе завѣщательные акты, устанавливавшіе существованіе частныхъ В., подлежали обновленію и объявленію втеченіе 3 лѣтъ, подъ страхомъ признанія не дѣйствительными. Но когда оказалось, что многіе владѣльцы, по неимѣнію завѣщательныхъ актовъ, не могли исполнить этого требованія, то законъ 11 янв. 1837 г. разрѣшилъ оставлять В. во владѣніи тѣхъ лицъ, которыя безспорно ими владѣютъ, съ тѣмъ, чтобы они сдѣлали отъ себя завѣщательные акты, которые при переходѣ В. отъ одного наследника къ другому должны быть объявляемы въ установленный срокъ (шестимѣсячный). Положенія нашего законодательства о духовныхъ (законныхъ) В. также во многомъ отступаютъ отъ общихъ началъ мусульманскаго права. По Своду Законовъ духовные В. составляютъ неприкосновенную собственность магометанскаго духовенства: они состоятъ изъ недвижимыхъ имуществъ (сады, луга, лѣса, пахатныя поля) и денежныхъ капиталовъ; недвижимыя имущества В., которыя окажутся ненужными, могутъ быть проданы. Завѣдываніе духовными В. ввѣрено попеченію таврическаго муфтія и состоящаго подъ его предѣлительствомъ магометанскаго духовнаго правленія, съ отвѣтственностью передъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ. Духовное правленіе ведетъ особую книгу, въ которую записываетъ каждый В., обозначая при этомъ, какой мечети или училищу онъ принадлежитъ, какіе приносить доходы и на что эти доходы употребляются. Мечети и училища имѣютъ право только на доходы съ принадлежащихъ имъ В. Новые духовные В. въ Крыму могутъ быть учреждаемы

путемъ завѣщательныхъ актовъ, которые должны быть явлены втеченіе 6 мѣсяцевъ, подъ опасеніемъ недействительности. Вакуфныя владѣнія занимаютъ обширное пространство на Крымскомъ полуостровѣ; по официальнымъ даннымъ въ настоящее время ихъ имѣется свыше 87000 десятинъ. По закону 1829 г. магометанское духовенство обязано было втеченіе 3 лѣтъ представить всѣ завѣщательные акты, которыми были учреждены В.; но по отсутствію такихъ актовъ трехлѣтній срокъ на явку былъ закономъ 31 мая 1836 г. замѣненъ обязанностью составить точную опись духовнымъ В. Но и съ составленіемъ особой описи приведеніе въ извѣстность вакуфныхъ владѣній не было вполне достигнуто. Въ 1867 г. уѣздными кадіями составлены были вѣдомости В., состоящимъ во владѣніи духовенства. Тотъ же трудъ былъ выполненъ въ 1871 г. особою правительственною комиссіей. Въ 1875—77 г. вновь были составлены вѣдомости уѣздными кадіями. Наконецъ, земство старалось помочь муфтію своими свѣдѣніями. Тѣмъ не менѣе изъ всей этой массы матеріала духовенство не могло составить вѣрнаго списка и счета В. Во время эмиграціи татаръ въ Турцію въ 1860 г. много В. было оставлено эмигрантами-муллами и, по распоряженію духовнаго правленія, сдано первоначально въ пользованіе нашего духовенства. Но затѣмъ муфтіи нашель болѣе удобнымъ передать В. въ завѣдываніе уѣздныхъ кадіевъ; послѣдніе обязаны были, сдать земли въ аренду, уплачивать изъ получаемой наемной платы земскія повинности, а остатокъ отсылать въ духовное правленіе. Управленіе кадіевъ водворило совершенную путаницу въ вакуфныхъ владѣніяхъ. Они не только не собирали доходовъ, но къ 1882 г. даже накопили земскихъ недоимокъ на сумму 18000 рубл.; земля сдавалась въ аренду по баснословно дешевой цѣнѣ: арендная плата исчислялась копейками за десятину. Договоры на аренду заключались въ формѣ домашнихъ сдѣлокъ, а еще чаще словесно. Провладѣвъ 10 лѣтъ, арендаторъ заявлялъ себя собственникомъ по давности, а доказательствъ противнаго не имѣлось. Мечети и училища, обладая обширными имуществами, не получали никакихъ доходовъ; низшее духовенство бѣдствовало, а арендаторы наживались. Такое хаотическое состояніе В. вызвало необходимость учрежденія, въ 1885 г., специальной комиссіи по вопросу объ упрядоченіи вакуфныхъ въ Крыму имуществъ. Въ вѣдѣніе этой комиссіи передано временно управленіе вакуфными недвижимыми имуществами Таврической губерніи, на тѣхъ же основаніяхъ, какія были установлены для таврическаго магометанскаго духовнаго правленія. Наконецъ, Высочайшимъ повелѣніемъ 29 сент. 1886 г. на эту же комиссію возложено «розысканіе и приведеніе въ извѣстность частныхъ вакуфовъ въ Крыму, подлежащихъ переходу въ вѣдѣніе казны, съ тѣмъ, чтобы комиссія, впредь до окончанія возложеннаго на нее порученія, принимала таковыя В., по мѣрѣ отысканія ихъ, въ свое завѣдываніе, на правахъ управленія государственныхъ имуществъ».

Съ вакуфами русское законодательство встрѣ-

тилось еще въ Закавказьѣ; но здѣсь оно ограничилось лишь опредѣленіемъ, что «всѣ принадлежащія закавказскимъ шіитскимъ (или суннитскимъ) мечетямъ, мечетскимъ школамъ, медресе, кладбищамъ и инымъ духовнымъ установленіямъ движимыя и недвижимыя имущества, подъ названіемъ вакуфовъ, законно къ нимъ дошедшія, состоятъ въ вѣдѣніи закавказскаго шіитскаго (или суннитскаго) духовенства и установленныхъ надъ нимъ властей» (ст. 104 Положенія 5 апр. 1872 г. объ управленіи закавказскаго мусульманскаго духовенства шіитскаго и суннитскаго ученій; приложены къ ст. 1142 т. XI ч. 1 Св. Зак. по прод. 1890 г.). При этомъ «непосредственное завѣдываніе всѣмъ имуществомъ, принадлежащимъ какой-либо мечети, училищу или иному установленію, вѣрено комиссіи изъ наличныхъ приходскихъ (мечетскихъ) духовныхъ лицъ и изъ мѣстнаго сельскаго старшины, или одного изъ депутатовъ-мусульманъ городского общественнаго управленія, или иного избраннаго приходскимъ (мечетскимъ) обществомъ довѣреннаго лица, подъ предсѣдательствомъ старшаго приходскаго (мечетскаго) духовнаго» (ст. 113). Но и здѣсь законодательство наше склонно разсматривать В. не какъ неотчуждаемую собственность даннаго именно установленія, а какъ общій фондъ всего магометанскаго духовенства въ Закавказьѣ.

Въ Туркестанѣ существуютъ В. законные, обычные и еще смѣшанные; при послѣднихъ часть вакуфныхъ доходовъ поступаетъ на дѣла благотворительности, а часть идетъ въ пользу потомковъ вакифа. При бухарскихъ эмирахъ В. были освобождены отъ всякихъ государственныхъ налоговъ, но при воцареніи каждаго новаго эмира заинтересованныя лица (управители В.) должны были заручиться подтвержденіемъ на этотъ счетъ грамотой. Благодаря этому, число вакуфныхъ документовъ (вакф-наме) чрезвычайно велико; къ тому же они писались не по установленной формѣ и довольно разнообразны по своему содержанію. Для приведенія въ извѣстность вакуфныхъ владѣній закономъ 17 ноября 1886 г. было предписано представить, не позже 1 іюля 1887 г., въ мѣстныя областныя правленія всякаго рода и наименованія документы, устанавливающіе вакуфныя права на земли; документы, не представленные до истеченія означеннаго срока, признаются недействительными. Областное правленіе оставляетъ явно подложныя или утратившія силу записи безъ послѣдствій, а остальные передаетъ на разсмотрѣніе поземельно-податной комиссіи. Учрежденіе новыхъ В. въ край допускается не иначе, какъ съ разрѣшенія генералъ-губернатора, который дозволяетъ это единственно въ случаяхъ, заслуживающихъ особаго уваженія. Вакуфныя ненаселенныя земли, весь доходъ которыхъ назначенъ вакуфнымъ документомъ въ пользу мечетей или школъ или же для надобностей общественнаго призрѣнія, освобождаются отъ государственнаго поземельнаго налога. Льгота эта не распространяется на В. вновь учреждаемые.

Литература: Л. В. С. Фанъ-дентъ-Бергъ, «Основныя начала мусульманскаго права, со-

гласно учению имамовъ Абу-Ханифы и Шафиа (перв. съ гол. В. Гиргаса, Спб., 1882); баронъ Н. Е. Торнау, «О правѣ собственности по мусульманскому законодательству» (Спб., 1882; излагаетъ учение не правовыхъ школъ, а шитовъ); И. Нофаль, «Курсъ мусульманскаго права. Вып. I. О собственности» (Спб., 1886; богатая разработка казуистики предмета); Г. Блюменфельдъ, «Крымско-татарское землевладѣніе» (Одесса, 1888); А. Кунъ, «Вакуфы» («Туркестанскія Вѣдомости», 1872 г., № 21); И. Петровъ, «О вакуфахъ въ Самаркандской области» («Юридич. Вѣстникъ», 1891 г., № 2).

А. Я.

Ваконильдъ (Wakefield)—городъ въ английскомъ графствѣ Йоркширъ, въ 15 килом. отъ Лидса, съ 30572 жит., старинною церковью (XII). До распѣта г. Лидса В. былъ значительнымъ фабричнымъ городомъ; въ настоящее время ведетъ значительную торговлю хлѣбомъ и скотомъ. Въ исторіи В. памятенъ кровопролитною битвою (3 окт. 1460) между Ричардомъ герц. Йоркскимъ и Маргаритою Анжуйскою, супр. Генриха VI, въ которой Ричардъ былъ разбитъ и самъ погибъ.

Ваконильдъ (Джилбертъ Wakefield)—извѣстный англійскій писатель и знатокъ древности, род. въ Ноттингемѣ въ 1756 г., † въ 1801 г. Имъ переведены и снабжены примѣчаніями IV кн. Георгіиъ Виргиліа, Лукреціи, мелкіе латинскіе поэмы («Collection of latin poems, with a few notes on Horace»). Самое извѣстное сочиненіе Ваконильда — «Silva critica, sive in auctores sacros profanosque commentarius philologus»; въ немъ авторъ пытается согласовать теологію съ классической древностью и пользуется для объясненія Евангелія выводами римской и греческой филологіи. Позже, отдѣлившись отъ англиканской церкви, В. отстаивалъ атеистическія теоріи въ своемъ изслѣдованіи о пользѣ социальной религіи («Enquiry into the expediency and propriety of social worship» 1791) и былъ заключенъ въ тюрьму, въ 1798 г., за отвѣтъ епископу ландафскому на его воззваніе къ англійскому народу («A reply to some parts of the Bishop of Llandaff's address to the people of Great Britain»). Современники В. отзываются о немъ, какъ о человѣкѣ крайне рѣзкомъ, самолюбивомъ и самонадѣянномъ, но въ высшей степени ученомъ и преданномъ своимъ убѣжденіямъ. Для знакомства съ его жизнью интересны его мемуары («Memoirs», 2 т., 1804), изданные послѣ его смерти Руттомъ и Вайнрайтомъ (Rutt and Wainwright).

З. В.

Ваконильдъ (Робертъ Wakefield)—духовный писатель, жившій при Генрихѣ VIII, лучший лингвистъ своего времени, род. на сѣверѣ Англій, умеръ въ Лондонѣ, въ 1537 г. Главное его сочиненіе: «Roberti Wakefeldi Sacrarum Literarum professoris eximii oratio de laudibus et utilitate trium linguarum, Arabicae, Caldaicae et Hebraicae atque idiomatibus Hebraicis quae in utroq. testamento inveniuntur» (Лонд., 1524). Онъ написалъ книгу въ защиту развода Генриха VIII.

З. В.

Ваконъ—см. Вакуфы.

Вакханалія.—Такъ называли римляне оргическія и мистическія празднества въ честь

бога Вакха (Діониса), шедшія съ Востока и распространившіяся сначала по Ю. Италіи и Этруріи, а ко II в. до Р. Х.—по всей Италіи и въ Римѣ. Празднества эти соединялись съ дикими, изступленнымъ разгуломъ самыхъ низшихъ животныхъ страстей и нерѣдко сопровождались насиліями и убійствами. Въ 186 г. сенатъ принялъ противъ нихъ самыя строгія мѣры (Senatusconsultum de Bacchanalibus дошло до насъ на бронзовой доскѣ, хранящейся теперь въ Вѣнѣ). Консулы производили розыски по всей Италіи, послѣдствіемъ чего было множество казней, ссылокъ и заточеній (Ливій, 29, 8—18). Совершенно искоренить эти безнравственные мистеріи, однако, не удалось, а имя ихъ надолго осталось для обозначенія шумныхъ попойскъ, и въ этомъ смыслѣ употребляется и у насъ. Ср. П. Бодяскій, «Римскія вакханаліи и преслѣдованія ихъ въ VI вѣкѣ отъ осн. гор.» (Кіевъ, 1882).

А. П.

Вакханты, **вакханки**—такъ назывались участники и участницы ночныхъ празднествъ Вакха. Въ XIV—XVI вв. Вакхантами называли иногда въ Германіи странствовавшихъ изъ школы въ школу учениковъ (ср. Ваганты); они существовали на средства благотворительности (въ нѣкоторыхъ городахъ были устроены для нихъ приюты) и продолжали свои странствованія обыкновенно до 30-лѣтняго возраста, а потомъ дѣлались помощниками учителей. В., которыхъ въ намѣшкѣ называли еще Беани (béjaune, becjaune), Gelbschnäbel, сами имѣли учениковъ (Schützen), которыхъ нерѣдко эксплуатировали. Гордостью школъ было, въ XVI ст., имѣть возможно больше вакхантовъ. Извѣстнѣйшіе вакханты — Burkard Zingg и Thomas Platter, сами описавшіе свою жизнь.

А. П.

Вакхилидъ—древне-греческій лирикъ V в. до Р. Хр., род. на о-вѣ Хіосъ; былъ ученикомъ своего дяди Симонида, вмѣстѣ съ которымъ провелъ много лѣтъ при дворѣ Гіерона Сиракузскаго; затѣмъ жилъ въ Πελοπονнесѣ. По разносторонности В. не уступалъ своему учителю и подвизался во всѣхъ извѣстныхъ въ его время родахъ поэзіи; но ему не достаетъ размаха и силы Симонида и Пиндара, также его современника. До насъ дошли лишь отрывки его гимновъ, дифирамбовъ, хвалебныхъ одъ, любовныхъ и вакхическихъ пѣсней, собранные и изданные Нейе (Берлинъ, 1823), Шнейдевиномъ и Бергкомъ («Poetae lyrici graeci», т. 3).

Вакхическая стопа, **Вакхій**—трехсложная стопа, состоящая изъ одного краткаго и двухъ длинныхъ слоговъ: — — —; употреблялась въ вакхическихъ пѣсняхъ (откуда названіе), преимущественно у римлянъ, у грековъ рѣже. Вакхическій стихъ (— — — — —) родствененъ по размѣру съ восточнымъ, которымъ написана большая героическая поэма Фирлуси.

Вакхій—стоическій философъ II-го вѣка, учитель Марка Аврелія.

Вакхій—древній греческій писатель о музыкѣ. Извѣстенъ его трактатъ, названный имъ «Введеніе къ музыкѣ». Это сочиненіе имѣетъ характеръ руководства, предназначавшагося, вѣроятно, для школы. Оно состоитъ

изъ ряда вопросовъ и отвѣтовъ. Въ сравненіи съ теоретическими сочиненіями другихъ греческихъ писателей, трактатъ менѣе отличается ученымъ характеромъ, а скорѣе имѣетъ практическую цѣль. Вопросы очень ясны, отвѣты коротки и точны. Копія съ первой части трактата находятся почти во всѣхъ большихъ библиотекахъ Европы, въ томъ числѣ и въ Императорской Публичной библиотекѣ въ Петербургѣ. Многие старинные ученые воспользовались трудомъ В. Такъ напр., текстъ вышеупомянутаго трактата встрѣчается въ латинскомъ переводѣ у французскаго ученаго Мерсенна въ его «*Quaestiones celeberrimae*» (Парижъ, 1623). Тотъ же авторъ далъ французскій переводъ Вакхія въ своемъ трактатѣ «*Notionie universelle*» (1627). Отдѣльно на латинскомъ языкѣ первая часть трактата В. была напечатана Морелемъ въ Парижѣ въ 1623 году. Вторую часть издалъ ученый Беллерманъ, подъ заглавіемъ: «*Vacchii senioris Introductio artis musicae*» (Берлинъ, 1841). Годъ и мѣсто рожденія Вакхія не извѣстны. Единственнымъ приблизительнымъ указаніемъ на время, въ которое жилъ В., служить то, что онъ упоминаетъ въ своемъ сочиненіи объ ученомъ Никомахѣ, жившемъ около 147 г. по Р. Хр.

Н. С.

Вакхъ или Бахусъ, называемый иногда греками Діонисомъ, а римлянами Либеромъ, былъ первоначально еракійскій или фригійскій богъ, культъ котораго былъ греками перенятъ очень рано. Вслѣдствіе распространеннаго въ Греціи винодѣлія этотъ культъ укоренился прочно, особенно между сельскимъ населеніемъ. По предположенію нѣкоторыхъ изслѣдователей, Вакхъ—богъ греческій, въ мнѣи о которомъ и въ обряды почитанія вкрались съ теченіемъ времени чужеземные элементы, преимущественно фригійской и еракійской религіи. Это богъ небесной и земной влаги и обусловливаемой ею и солнечнымъ тепломъ живой силы природы, а также—богъ вина и его возбуждающаго дѣйствія на человѣка. Большинство народныхъ празднествъ, посвященныхъ ему, непосредственно связаны съ занятиями по винодѣлію и виноградарству. Такъ напр., потребление новаго, свѣжаго вина, послѣ оковчанія сбора винограда и его выжимки, сопровождалось въ Атикѣ особымъ празднествомъ—Діонисіями; начало разлики уже выродившаго вина имѣло въ Аѣинахъ свое празднество—Антерстерія, праздникъ цвѣтовъ. Всѣ мнѣи и разсказы о томъ, какъ В. посѣщалъ Энея въ Этоліи и Икара въ Атикѣ, подарилъ имъ винную лозу и научилъ винодѣлію, странствовалъ, въ сопровожденіи сатировъ, силеновъ, менадъ и вакханокъ, по всѣмъ странамъ, занимающимся винодѣліемъ—все это вытекаетъ изъ значенія Вакха, какъ бога вина и веселія. Сказанія эти приобрѣли особое распространѣніе послѣ завоеванія всего Востока Александромъ Македонскимъ, когда культъ В. былъ перенесенъ даже въ Индію.

Діонисъ былъ сынъ бога небесъ и грозной тучи или, иначе, сынъ богини земли, оплодотворенной небеснымъ богомъ подъ видомъ ливня. Это поэтически передѣланное сказаніе дѣлаетъ его, затѣмъ, сыномъ дочери еи-

ванскаго царя, Семелы, и Зевса, при чемъ разсказывается слѣдующее: Семела, по совѣту ревнивой Геры, пожала увидѣть Зевса во всемъ его царственномъ и божественномъ блескѣ, но когда тотъ явился окруженный молніями и громомъ, она упала замертво. Зевсъ вынулъ тогда изъ чрева матери недоношенное еще дитя, Діониса, заключилъ его въ своемъ бодрѣ, и родившееся вторично послѣ нѣкотораго времени дитя отдалъ на воспитаніе нимфамъ. По другому сказанію, Вакхъ считается сыномъ Зевса и Деметры или Персефоны, въ услуженіи у которой онъ является въ Элевзисѣ (въ мистеріяхъ). Орфійцы называютъ Діониса Загреземъ и разсказываютъ, что онъ, умерщвленный и разорванный на части титанами, ожилъ снова послѣ того, какъ Зевсъ проглотилъ его сердце или, по другой версіи, отдалъ его Семелѣ. Это сказаніе о страданіи и смерти бога, а затѣмъ о его воскресеніи, связано непосредственно съ расцвѣтомъ и увяданіемъ природы во время годичнаго цикла времени. Ночныя празднества въ честь В. совершались во многихъ мѣстахъ Греціи. На Кіееронѣ, по преданію, еванскій король Пеней, въ наказаніе за преслѣдованіе бога, былъ растерзанъ женщинами, впадшими въ вакхическое неистовство, и между прочимъ собственной матерью, принявшей его за какое-то животное. Это и подобныя ему сказанія объясняются тѣмъ, что дѣйствительно нѣкоторыя женщины, въ изступленіи и экстазѣ (менады-неистовствующія), разрывали въ жертву богу живыхъ животныхъ, преимущественно молодыхъ козлятъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ въ старое время приносились Діонису даже человѣческія жертвы, какъ на это указываетъ отчасти и прозвище бога—Оместесъ (поѣдающій сырое мясо). Чуждо греческой натурѣ, неистовое чествованіе Вакха подверглось въ Греціи полному преобразованію. Оно вскорѣ получило художественный отбѣнокъ и слилось отчасти съ культомъ Аполлона, а фанатическіе фригійскіе обряды, въ которыхъ немаловажную роль игралъ фаллусъ, воспріимые какъ символъ производительной силы природы, исчезли, принявъ постепенно форму комедій. Другая форма драматической поэзіи, трагедія, образовалась изъ такъ наз. діоніамбовъ—хоровыхъ пѣсенъ, въ которыхъ мужчины, переодѣтые сатирами, воспѣвали дѣянія и страданія бога. Въ Наксосѣ, гдѣ, по преданію, Діонисъ встрѣтилъ покинутую Тезеемъ Ариадну и сдѣлалъ ее своей женой, празднованіе Вакха состояло изъ двухъ частей: въ первой оплакивалось плачевное положеніе забытой Ариадны, а вторая выражала шумную радость по поводу счастливой развязки. Въ Римѣ культъ Вакха—или, какъ его прежде называли, Либера, отождествленнаго со староритальскимъ Liber Pater,—былъ заимствованъ отъ южно-италійскихъ грековъ, вмѣстѣ съ культомъ Деметры и Персефоны (Цереры). Въ 496 году до Р. Х. былъ построенъ общій храмъ для всѣхъ трехъ божествъ и установленъ ежегодный праздникъ въ мартѣ мѣсяцѣ—Либералія. Только много позже введено греческое мистическое служеніе Вакху, которое здѣсь при-

яло вскорѣ характеръ крайней распущенности и безнравственности (см. Вакханалии). Произведенія искусства богѣ раннія представляютъ Вакха въ видѣ мужчины уже въ зрѣломъ возрастѣ, величественной осанки, съ длинными волосами и бородой, въ длинной одеждѣ, съ повязкой на головѣ и чашей или кистью винограда въ рукѣ. Богѣ позднее искусство изображало В. юношей, мягкаго, нѣжнаго тѣлосложенія, совсѣмъ нагаго или прикрытаго оленьей шкурой (небрисъ) и въ охотничьихъ котурнахъ. На головѣ у него повязка и вѣнокъ, въ рукѣ тирсъ. Ср. Müller, «Denkmäler der alten Kunst» (3 т. Геттингенъ, 1860); Konze, «Herosen und Göttergestalten der griech. Kunst» (Вѣна, 1874).

Вакхъ—имя двухъ мучениковъ: 1) пострадалъ въ царствованіе Максиміана, въ 296 г. (память празднуется 7 октября); 2) пострадалъ отъ Юліана Отступника (память празднуется 6 мая).

Вакцинація (отъ васса, корова)—означаетъ собственно оспопрививаніе (см. это сл.), но въ общемъ смыслѣ примѣняютъ данное выраженіе и по отношенію къ прививкамъ другихъ болѣзнеродныхъ началъ; такъ говорятъ о вакцинаціи при желтой лихорадкѣ, при собачьей бѣшенствѣ и пр.

Г. Г.

Вакциновая кислота.—При кристаллизаціи смѣси солей летучихъ кислотъ, содержащихся въ коровьемъ маслѣ, Лерхъ получилъ баритовую соль, съ особыми свойствами, и назвалъ отвѣчающую ей кислоту вакцинновой. Описанное Лерхомъ соединеніе по многимъ признакамъ есть не что иное, какъ двойная бариевая соль масляной и капроновой кислотъ.

В. Реико. А.

Вала—рѣка Вятской губ., лѣвый притокъ Кильмеса, системы Вятки. Береть начало въ елабужскомъ уѣздѣ, пересѣкаетъ малмыжскій и ниже деревни Вихаревой впадаетъ въ р. Кильмесъ. Общее направленіе къ СЗ.; длина теченія 180 верстъ, ширина отъ 5 до 15 сажень, глубина отъ 3½ до 15 футовъ. Вала течетъ въ низменныхъ и луговыхъ мѣстахъ по тонкой почвѣ, поросшей дровянымъ лѣсомъ. По Валѣ во время разлива производится сплавъ лѣса.

Вала, знаменитый аббатъ Корвійскаго монастыря, умеръ въ 836 г. Онъ былъ сыномъ графа Вернгарда и близкимъ родственникомъ Карла Великаго. Мало заботясь, повидимому, о внѣшнемъ блескѣ, онъ перешелъ въ монашество и былъ избранъ игуменомъ Корвійскаго монастыря; но, несмотря на это, не переставалъ оказывать влияние на дѣла. Получивъ отъ Людовика Благочестиваго порученіе воспитать сына его, Лотаря, онъ поощрялъ надменность послѣдняго, побуждалъ его къ возстанію и участвовалъ во всѣхъ интригахъ того времени. Подавивъ возстаніе, Людовикъ посадилъ В. въ крѣпость на берегу Женевского озера, откуда ему, удалось освободиться, послѣ чего онъ участвовалъ въ новыхъ возстаніяхъ, а также въ Компьенскомъ сеймѣ 833 г., на которомъ Людовикъ былъ объявленъ низложеннымъ. Когда послѣдній снова возвратилъ себѣ власть, Вала счелъ нужнымъ бѣжать и † въ аббатствѣ Бабіо.

Валаамна, сигъ валаамскій (Coregonus Wiedgeni Malmgr.)—особый видъ сиговъ (можетъ быть, только разновидность), живущій въ сѣв. части Ладожскаго озера, преимущественно около острова Валаама, и въ средней части Онежскаго; длиной около 40 см.; вѣсомъ отъ 2—3 фунтовъ. В. живетъ исключительно на большой глубинѣ; при вытаскиваніи ея на поверхность, газы, наполняющіе плавательный пузырь, и нахлывшіеся подъ давленіемъ значительнаго столба воды, расширяются, раздуваютъ пузырь и сильно выпячиваютъ брюхо рыбы позади груда плавниковъ. Нерестится В. осенью, въ ноябрѣ и позже. См. Сигъ.

В. Ф.

Валаамскіе чудотворцы—такъ наз. св. преподобные Сергій и Германъ (см. эти слова).

Валаамскій - Преображенскій мужской монастырь, 1-го класса, Виборгской губ., сердобольскаго уѣзда, въ 40 в. къ В. отъ Сердоболя и въ 200 в. отъ С.-Петербурга, въ сѣв.-зап. части Ладожскаго озера, на южномъ берегу острова, называемаго финнами Валамо (высота), при заливѣ Монастырскомъ. Основателями монастыря считаются препод. Сергій и Германъ, мощи которыхъ нынѣ покоятся въ соборномъ храмѣ; память ихъ чтится 28 июня и 11 сентября. Когда былъ основанъ монастырь—неизвѣстно; нѣкоторые считаютъ, что онъ существовалъ уже въ X вѣкѣ и въ немъ принялъ иночество пр. Авраамій ростовскій чудотворецъ. Другіе говорятъ, что монастырь основанъ въ XII в., когда здѣсь подвизался Корнилій, основатель Полюстровскаго Рожд. мон. Находясь на границѣ новгородскихъ и шведскихъ владѣній, монастырь часто былъ сжигаемъ и разоряемъ шведами, но возникалъ вновь. Въ послѣдній разъ онъ былъ разоренъ въ 1611 г. и оставался въ запустѣніи до 1715 г., когда, по приказанію Петра I, былъ возобновленъ. Въ 1822 г. монастырь сдѣланъ первокласснымъ. Мощи преп. Сергія и Германа съ 1611 по 1721 г. находились въ Николаевскомъ Староладожскомъ монастырѣ. Къ монастырю приписано 7 скитовъ: Аврааміевъ, Всѣхъ-Святскій, Ильинскій, Іоанно-Предтеченскій, Коневскій, Николаевскій и Александро-Свирскій-Святоостровскій; всѣ они находятся отъ монастыря въ разстояніи отъ 1 до 10 в. Изъ этихъ скитовъ заслуживаютъ особаго вниманія Александро-Свирско-Святоостровскій, въ 7 в. отъ Валаамскаго мон. Онъ расположенъ на островѣ Святомъ, имѣетъ до 140 ф. высоты. Тутъ, по преданію, принявшій иночество на Валаамѣ пр. Александръ-Свирскій спасался въ пещерѣ, освѣщенной въ скалѣ (XV ст.). До сихъ поръ сохраняются въ этой пещерѣ маленькій очагъ, крестъ и образъ, очень древніе. Въ память преподобнаго здѣсь устроена въ 1855 г. церковь и 3 домика для братіи. Нижний храмъ Іоанно-Предтеченскаго скита освѣщенъ въ гранитной скалѣ. Въ Николаевско-Валаамскомъ скитѣ особенно почитается рѣзное изображеніе св. Николая.

Монастырю принадлежатъ около 40 острововъ: всѣ они въ сложности занимаютъ до 3100 дес. земли. Изъ этой земли до 20 дес. подъ монастырскими зданіями. Удобной земли для посѣвовъ и сѣнокоса около ста тридцати

десятиль. Климатъ довольно суровый: по метеорологическимъ наблюдениямъ станція 2-го разряда, существующей на Валаамѣ уже нѣсколько лѣтъ, средняя температура года 3,1, января — 9,6, апрѣля + 1,6, юля + 15,7, октября + 4,0. Несмотря на суровость климата, на Валаамѣ есть плодовые сады, въ которыхъ созрѣваютъ яблоки и вишни. У монастыря прекрасно поставлено молочное хозяйство, и продукты его идутъ на пропитаніе братіи и многочисленныхъ богомольцевъ. Жизнь въ Валаамскомъ монастырѣ для братіи строгая, но многіе не удовлетворяются ею и уходятъ въ скиты. Особенность скитской жизни заключается въ чередномъ чтеніи Псалтыри. Въ свободное отъ чтенія время скитники исполняютъ черныя работы, рубятъ дрова и т. д. Женщины въ скитѣ Всѣхъ Святыхъ могутъ входить только разъ въ годъ, а въ скитъ Іоанна Предтечи (самый строгій изъ всѣхъ) доступъ имъ вовсе запрещенъ. Трапеза скитниковъ всегда постная и состоитъ изъ однихъ овощей. Монахи вырѣзываютъ кресты, образа, ложки и занимаются мастерствами иконописнымъ, столярнымъ, слесарнымъ, малярнымъ, кузнечнымъ и т. д. Мощи св. Сергія и Германа и сава о строгой жизни иноковъ привлекаютъ въ монастырь массу богомольцевъ. Въ дни постовъ Петровскаго и Успенскаго число богомольцевъ достигаетъ до 4 тысячъ человекъ. Пароходное сообщеніе Петербурга съ монастыремъ продолжается не болѣе 5-ти мѣсяцевъ, отъ конца мая до конца октября. Зимой иногда можно ѣздить по Ладожскому озеру недѣли три, а иногда, по случаю сильныхъ вѣтровъ, сообщеніе по льду совсѣмъ прекращается. Литературу см. въ книгѣ В. В. Звѣринскаго: «Матеріалъ для историко-топографическаго изслѣдованія о православныхъ монастыряхъ» (Спб., 1890).

А. С.

Валаамъ — месопотамскій волхвъ или прорицатель, имя котораго встрѣчается въ библейской исторіи. Когда еврейскій народъ, послѣ сорокалѣтняго странствованія въ пустынѣ, окончательно двинулся въ обходъ Мертваго моря, чтобы вторгнуться въ Палестину, ему нужно было очистить себѣ путь и обезнечить тылъ. Отсюда столкновенія его съ мелкими народцами, жившими къ востоку отъ Мертваго моря. Царь моавитянъ Валакъ, чувствуя свое безсиліе выступить противъ израильтянъ съ оружіемъ въ рукахъ, рѣшился прибѣгнуть къ помощи магіи, и съ этою цѣлью обратился къ Валааму. Прорицатель этотъ жилъ въ городѣ Пеорѣ, находившемся, судя по надписямъ Салманассара II, вѣроятно въ землѣ Хатти, на берегу верхняго Евфрата, неподалеку отъ знаменитаго торговаго центра Каркемаша. Выгодностью мѣстоположенія этого города на большомъ торговомъ трактѣ, по которому постоянно двигались торговые караваны между Месопотаміей и побережьемъ Средиземнаго моря, легче всего объясняется и та извѣстность, которою Валаамъ, въ качествѣ волхва, пользовался среди народовъ Сиріи и Палестины. Прельстясь богатствомъ присланныхъ ему подарковъ, В.—повѣствуется въ Библии — согласился на предложеніе Валака, несмотря на предостереженія и внушенія свыше, быв-

шія какъ бы протестомъ его собственной совѣсти противъ предпринимаемаго имъ нечистаго дѣла. Уже на пути В. получилъ новое предостереженіе отъ беззвонной ослицы, которая, заговоривъ человѣческимъ голосомъ, обличала его безуміе; но алчность въ немъ восторжествовала надъ лучшими чувствами. Обрадованный царь принялъ его съ необычайною торжественностью. Послѣ блестящаго пира приступлено было къ дѣлу. Прорицатель выведенъ былъ на посвященную Ваалу высокую гору, откуда открывался видъ на лагерь израильтянъ. Валаамъ хотѣлъ произнести проклятіе на израильскій народъ—но, вмѣсто того, произнесъ величественное благословеніе. То же самое повторилось во второй и въ третій разъ; онъ предсказалъ великую будущность Израиля, какъ народа, изъ среды котораго взойдетъ звѣзда, имѣющая затмить всякое земное величіе. Такимъ образомъ замыселъ Валака окончился полной неудачей, и онъ долженъ былъ изыскивать новыя средства для борьбы съ врагами. По совѣту В., моавитяне сдѣлали попытку обольстить израильтянъ своимъ сладострастнымъ культамъ въ честь Ваалъ-Фегора (см. это слово). Въ концѣ концовъ и эта попытка оказалась неудачной. Очнувшись, израильтяне порѣшили истребить моавитянъ; при этомъ погибъ и Валаамъ. Знакомство В. съ ветхозавѣтной религіей, выражающееся въ нѣкоторыхъ его изреченіяхъ, объясняется, быть можетъ, тѣмъ, что на р. Евфратѣ среди населенія сохранилось преданіе объ Авраамѣ, вышедшемъ изъ той же мѣстности. Кромѣ того, какъ волхвъ, пользовавшійся широкою извѣстностью у различныхъ сосѣднихъ народовъ, Валаамъ, для поддержанія своей прибыльной славы, очевидно долженъ былъ слѣдить за ходомъ религіозныхъ воззрѣній этихъ народовъ, чтобы не обнаружилъ своего невѣжества предъ прибѣгавшими къ его помощи царями. Изъ числа изслѣдователей библейской исторіи одни считаютъ В. истиннымъ пророкомъ, но только погрѣшившимъ, подъ влияніемъ корысти и честолюбія; другіе видятъ въ немъ ложнаго пророка и язычника, который лишь подъ высшимъ влияніемъ сдѣлался орудіемъ благословенія для израильтянъ. Въ Библии Валаамъ никогда не называется именемъ истиннаго пророка — наби, а только именемъ космѣ, прилагаемымъ обыкновенно къ волхвамъ или вообще людямъ, занимающимся запрещеннымъ въ законѣ волхвованіемъ или чародействомъ. Подъ «звѣздой», восходящей отъ Іакова, послѣдующее преданіе, перешедшее въ богословіе, разумѣло Мессію, и мнѣніе это получило столь широкое распространеніе въ иудейскомъ народѣ, что, пользуясь имъ, одинъ лжемессія, являвшійся при Адрианѣ, принявъ названіе «Сына Звѣзды» — Бар-Кохба. (см. это сл.).

Въ Библии исторія Валаама налагается въ книгѣ Числъ, гл. XXII—XXIV, XXXI, 8. Указанія на него дѣлаются и въ Новомъ Завѣтѣ: 2 Петр. II, 16; Іуд. 11; Откр. II, 14. О немъ упоминается также у І. Флавія и у Филона, а у позднѣйшихъ талмудистовъ вырастаютъ цѣлыя легенды, въ которыхъ Валаамъ ставится въ самыя разнообразныя положенія и, между прочимъ, въ положеніе пра-

вителя одного города въ Египтѣ, гдѣ ему пришлось впервые столкнуться съ Моисеемъ. Отголоски сказаній о немъ есть также въ Коранѣ и въ арабскихъ легендахъ, гдѣ онъ отождествляется съ мудрецомъ Локманомъ, имя котораго, по своему этимологическому происхожденію, означаетъ то же, что и Валаамъ (по-евр. Вилеамъ), т. е. развратитель или разрушитель народа. Ср. Hengstenberg, «Die Geschichte Bileams und seine Weissagungen» (1842); Sam. Cox, «Balaam, an exposition and study» (1884), а также большіе курсы исторіи израильскаго народа (напр. Эвальда). А. Лопухинъ.

Валазе (Карль - дю - Фришъ де Valazé) — французскій политическій дѣятель, родился въ Алансонѣ въ 1751 г., умеръ въ Парижѣ въ 1793 г. Поступивъ сначала на военную службу, онъ въ 1774 году подалъ въ отставку, изучалъ юриспруденцію, былъ принятъ въ число адвокатовъ и занимался точными науками и политической экономіей. Когда началась Революція, онъ выступилъ горячимъ поборникомъ новыхъ идей и въ 1792 г. былъ избранъ въ Конвентъ. Здѣсь онъ присоединился къ жирондистамъ и получилъ порученіе составить докладъ объ обвиненіяхъ, вводимыхъ на Людовика XVI. Онъ вотируетъ за казнь короля, но съ отсрочкою. Вмѣстѣ съ другими жирондистами онъ обвинялъ то коммуну, то Марата, и въ борьбѣ съ партией Горы выказалъ непоколебимую твердость. Преданный революціонному суду, онъ былъ приговоренъ къ смерти: выслушавъ этотъ приговоръ, онъ закололъ себя кинжаломъ. Два года спустя, его вдовѣ и дѣтямъ была опредѣлена національная пенсія. Онъ написалъ: «Les lois pénales dans leur ordre naturel» (Парижъ, 1784) и посвященное графу Прованскому: «A mon fils», сочиненіе о воспитаніи (Алансонъ, 1786). Его защита: «Défense de C. E. du Friche V.» напечатана на основаніи рукописи, найденной въ стѣнной щели его темницы.

Валамѣръ (готск. Valamér)—царь остготовъ въ Панноніи, ок. 440—470, старшій сынъ Вандаларія, изъ династіи Амаловъ, дядя Теодориха Великаго. При немъ остготы освободились изъ-подъ гуннскаго ига. Онъ палъ въ борьбѣ со скифами.

Валамо (Valamo) — группа острововъ на Ладожскомъ озерѣ, принадлежащая къ Выборгской губерніи. Они круто поднимаются съ глубины, доходящей у острова Никоновскаго до 50 сажень. Наибольшая высота надъ уровнемъ Ладожскаго озера равна 240 футамъ. Группа В. славится красотою.

Валансъ (Valence)—главн. городъ франц. департамента Дромы (нѣкогда главный городъ провинціи Валантинуса), расположенъ на скалистомъ возвышеніи лѣваго берега Роны, чрезъ которую здѣсь построенъ красивый висячій мостъ; служитъ станціей Парижско-Лионско-Средиземной желѣзной дороги и насчитываетъ (1886) 19500 жителей. Въ Валансѣ значительная фабрикация хлопчатого - бумажныхъ и шелковыхъ тканей, кожъ, перчатокъ, шляпъ, стеклянныхъ издѣлій, экипажей; развито также красильное и чугуно-литейное дѣло. Крупная торговля строевымъ лѣсомъ, зерномъ, мукой, виномъ, спиртомъ, кожей, сукномъ и

пріностями. Кромѣ коллежа, въ В. есть артиллерійское училище (съ мастерскою при немъ), духовная семинарія, два католическихъ учительскихъ института и одинъ протестантскій институтъ для подготовки учителей; значительная публичная библіотека, музей (картины Давида и Рубенса) и одиннадцать церквей, изъ которыхъ соборъ св. Аполінарія, въ романскомъ стилѣ, построенъ при папѣ Урбанѣ II, освятившемъ его въ 1095 г. на мѣстѣ еще болѣе древней церкви, существовавшей здѣсь съ 212 г. Въ соборѣ прекрасный памятникъ (работы Кановы) папѣ Пію VI, въ 1798 и 1799 гг. содержавшемуся здѣсь въ заключеніи въ старинной цѣладеи и здѣсь же умершему. Изъ другихъ церквей замѣчательны: въ новѣйшее время реставрированная въ романскомъ стилѣ церковь св. Іоанна Крестителя и протестантская церковь св. Руфа. Къ достопримѣчательностямъ В. принадлежатъ еще прекрасный надгробный памятникъ семейства Мистраль, въ стилѣ Возрожденія, постр. 1548 г. («Le Pendentif»), и бронзовая статуя генерала Шампюнна, уроженца В. Городъ В. произошелъ отъ римской колоніи Valentia, основанной въ Нарбоннской Галліи (какъ римляне называли эту часть Франціи).

Валансьеннъ (Valenciennes)—значительный фабричный центръ и первоклассная крѣпость во французскомъ Сѣверномъ департаментѣ, на р. Шельдѣ, принимающей здѣсь справа притокъ Ронделлу. Жителей 20274 человекъ (1886). Валансьенъ, главный городъ округа, имѣетъ торговую и земледѣльческую палаты, коллежъ, академію художествъ (живописи и скульптуры) съ художественнымъ училищемъ, картинную галлерею, публичную библіотеку, музей и театр. Далѣе, замѣчательны военныя госпитали, грандіозная богадѣльня съ сиротскимъ приютомъ, арсеналъ; церковь Notre Dame du saint Cordon—новое зданіе въ стилѣ XIII в., богато разукрашенное внутри живописью по стеклу Лелека (Leveque), готическая церковь Сенъ-Жери, церковь св. Николая, построенная іезуитами въ XVII ст.; ратуша, массивное зданіе XVII ст., монументальный фасадъ котораго недавно реставрированъ: прекрасная мраморная статуя историка Фруассара, урож. В. (работы Лемеера). Каменноугольный районъ В. обнимаетъ 60000 гект и доставляетъ ежегодно, изъ 62 копѣй, 38% всего добываемаго во Франціи угля. Очень значительны здѣсь также фабрикація цвѣкоря и разведеніе секювиновъ. Кромѣ того, В. богатъ солеварнями, заводами сахарными, мыловаренными, поташными, стеклянными фабриками, чугуноплавильными, кузничными, изготовляющими якорныя цѣпи, фабриками жожевого товара, желѣзныхъ издѣлій, ткацкими прядильными, мануфактурами, изготовляющими полотна, тюль, газъ, батистъ, мусселинъ и кружева. Послѣднія славятся какъ лучшія въ своемъ родѣ (Валансьенскія, см. Кружева), но производство ихъ значительно сократилось противъ прежняго.

В. (во времена господства франковъ носившій названіе Valencianae, также Valentiana)—старинный городъ. Нѣкогда Валансьеннъ, раздѣлявшій судьбы провинціи Геннегау, мно-

го разъ безуспѣшно подвергался осадамъ: въ 1006 г. со стороны императора Генриха II и французскаго короля Роберта I, въ 1252—Маргариты Геннегауской, въ 1477—Людовика XI, въ 1656—Тюрениа. Въ 1677 году В. взятъ былъ Людовикомъ XIV и по Нимвегенскому и Утрехтскому договорамъ присоединенъ къ Франціи. Во время революціонныхъ войнъ Валансьеннъ былъ взятъ соединенными силами австрійцевъ и англичанъ (іюль 1793 г.), но уже въ августъ 1794 г. снова возвращенъ французами. Въ 1815 г. городъ былъ обложенъ пруссаками, которымъ, послѣ почти двухмѣсячной осады, вынужденъ былъ сдаться на капитуляцію.

Валансьеннъ (Пьеръ-Анри Valenciennes) — французскій пейзажистъ (1750—1819). Образовалъ свой особенный стиль псевдоклассическихъ пейзажей, красивыхъ, но далекихъ отъ вѣрности съ природой, имѣлъ многихъ послѣдователей, такъ что почти всѣ пейзажисты временъ первой Имперіи были его учениками или подражателями. Издалъ сочиненіе: «*Traité de perspective et de l'art du paysage*» (1800, in 4°). А. С.-в.

Валансэ (Valençay) — городъ во французскомъ департ. Эндръ. Здѣсь, въ замкѣ, принадлежавшемъ нѣкогда фамиліи Этампъ, затѣмъ перешедшемъ во владѣніе князей Талейранъ, содержался Наполеономъ I плѣнный Фердинандъ VII Испанскій съ семействомъ (1803—14). Въ часовнѣ замка находились могилы князя Талейрана и принцессы Маріи Терезіи Понятовской, племянницы послѣдняго короля польскаго и сестры маршала Іосифа Понятовскаго.

Валантенъ (Le Valentin) — французскій живописецъ, иногда называемый Valentin de Boulogne и неправильно Моисеемъ Валентиномъ (1601—1634). Французъ по рожденію, онъ въ ранней молодости прибылъ въ Италію, уже умѣя хорошо владѣть кистью. Въ это время братья Караччи противодействовали вліянію недавно умершаго Караваджо на живопись. Николай Пуссенъ, французскій художникъ, жившій тогда въ Италіи, былъ совершенно на сторонѣ братьевъ Караччи; но В., сдѣлавшійся другомъ Пуссена, чувствовалъ сильное влеченіе къ живописи Караваджо, пренебрегшаго преданіями, перешедшими отъ Рафаэля, Тициана и другихъ славныхъ предковъ. Подобно Караваджо, В. не былъ способенъ ни на какую идеализацію, признавалъ только живопись съ натуры и бралъ себѣ въ модели людей грубаго разряда. Итальянцы считаютъ В. лучшимъ послѣдователемъ Караваджо и причисляютъ его къ своимъ художникамъ Римской школы. Пуссенъ не оказалъ большого вліянія на В., но тѣмъ не менѣе рекомендовалъ его тогдашнему покровителю искусства въ Римѣ, кардиналу Барберини. Нѣсколько времени В. писалъ картины религіознаго содержанія, оставаясь и въ нихъ вѣрнъ принципамъ Караваджо и своей натурѣ: его священные фигуры нисколько не идеализированы. Въ картинахъ «Мученіе св. Прокуса» и «Мартиніана» онъ хотѣлъ представить главнымъ образомъ ужасы тѣхъ пытокъ, которымъ подвергнуты были эти мученики; въ этомъ отношеніи онъ

походилъ на испанскаго живописца Риберу. Впрочемъ, В. довольно скоро разстался съ сюжетами религіознаго содержанія, и сталъ писать фигуры воиновъ, нищихъ, людей, страстныхъ къ вину, картежной игрѣ, падшихъ женщинъ и т. п. Тема, которую онъ исполнялъ нѣсколько разъ, это — концерты. Одежда играющихъ иногда обличаетъ ихъ богатство и, можетъ быть, знатность, а выраженія лицъ, по замѣчанію нѣкоторыхъ критиковъ, принадлежатъ грабителямъ и плутамъ. В. принадлежитъ къ числу представителей натуралистической школы, которая въ то время однако еще не умѣла вполне преслѣдовать свои цѣли. Во всякомъ случаѣ французы причисляютъ В. къ сонму своихъ извѣстныхъ художниковъ того періода и цѣнятъ его произведенія. Въ Луврѣ есть одиннадцать его картинъ: «Концертъ», «Женщ. гадающая на рукѣ солдату», «Двѣ женщины и два солдата», «Судъ Соломона», «Воздадите Кесарево Кесареви» и др. Въ другихъ город. Франціи хранится также немалое число картинъ В., равно какъ въ Римѣ, Флоренціи, Дрезденѣ и т. д. Въ Петербургѣ, въ Эрмитажѣ, нѣмѣются двѣ картины В. изъ Священной исторіи: «Отреченіе Петра» и «Христосъ, изгоняющій торжниковъ изъ храма». Со многихъ его картинъ сдѣланы въ разное время гравюры. 6. Петрушевскій.

Валантиннуа (Valentinois) — нѣкогда французское графство, расположено къ С. отъ Нижней Изеры, на З. ограничивается р. Роной; прежде составляло часть провинціи Дофинъ и имѣло главнымъ городомъ Валансъ (см. это сл.); нынѣ образуетъ западную часть департамента Дромы. Уже во времена перваго королевства Бургундскаго (до 534) В., подъ названіемъ Pagus Valentinus, являлся почти въ нынѣшнихъ своихъ границахъ.

Валаршакъ — древнее произношеніе имени Вагаршакъ (см. это слово).

Валафридъ (Walafrid) — названный Страбонъ, т. е. косоглазый, съ 842 г. аббатъ Рейхенаускаго монастыря, школѣ котораго доставилъ большую извѣстность и гдѣ ум. въ 849 г. В. прославился своимъ сочиненіемъ «Glossa ordinaria», признававшимся въ Средніе вѣка важнѣйшимъ авторитетомъ при объясненіи Библіи, а также своими латинскими стихотвореніями по слову святыхъ и церковныхъ праздниковъ.

Валахія — юго-западная часть нынѣшняго Румынскаго королевства, отдѣленная на В. и Ю. Дунаемъ отъ Добруджи и Болгаріи, на СЗ. Карпатами отъ Трансильваніи, а на С. частью Карпатами, частью рѣкой Милковымъ отъ Молдавіи; занимаетъ площадь въ 76080 кв. км. Это чрезвычайно плодородная равнина, постепенно понижающаяся отъ Трансильванскихъ альпъ къ Дунаю и орошаемая многочисленными рѣками и горными потоками, впадающими въ Дунай. Главнѣйшія рѣки: Сіулъ (близъ Краевы), Алута, Арджажъ съ Димбовицей и Яломица съ Праховой. Число жителей простирается до 3269000, между которыми 250000 евреевъ. В. изобилуетъ каменной солью, каменнымъ углемъ и нефтяными источниками; въ ней попадаетъ также множество минераловъ и металловъ. Изъ минеральныхъ источниковъ самые главные—

Калиманешти и Оланешти (въ округѣ Вальтша) и цѣлбныя воды Пучоаза и Вальта-Альба. Главное занятіе населенія составляютъ хлѣбопашество и скотоводство; вывозъ хлѣба и сырыхъ продуктовъ значителенъ, но зато почти всѣ промышленныя произведенія получаются извнѣ. Многочисленные лѣса доставляютъ отличный дровяной и подблочный лѣсъ; сильно развито также винодѣліе (особенно цѣнятся вина Одобешти и Драгашани). Торговымъ сношеніямъ содѣйствуютъ, кромѣ Дуная, жел. дор. отъ Верціоровы на Питешти въ Бухарестъ, съ вѣтвями на Журжево, Каларашъ и Браиловъ, и затѣмъ другая дорога отъ Плоешти къ Кронштадту. Рѣкою Алутуй В. дѣлится на Великую (восточную) и Малую Валахию: въ ней 17 округовъ: Арджышъ, Браиловъ, Бузео, Дямбовица, Дольши, Горши, Яломица, Мехединцы, Мучель, Ильфой, Ольтъ, Прахова, Романацы, Рымникъ, Вальтша, Телеорманъ и Власка. Столица: Бухарестъ. Подробности см. Румыніа.

См. Майореску, «Moldau und W.» въ «Staats-Lexikon» Роттека и Велькера (3 изд., т. 10, Лейпц. 1864); Нейгебауръ, «Die Donaufürstenthümer» (3 вып., Бресл., 1854—56); Kremenitz, «Rumän. Skizzen» (Бухарестъ, 1877).

Валгалла (дворецъ убитыхъ)—въ сѣверной миеологии мѣсто пребыванія павшихъ въ сраженіи. Это—великолѣпный дворецъ въ Гладтеймѣ, окруженный прелестной рощей изъ покрытыхъ золотыми листьями деревьевъ. Надъ главной дверью, на западной сторонѣ дворца, который былъ такъ высокъ, что нельзя было видѣть его кровли, висѣлъ, какъ символъ войны, волкъ, а надъ нимъ—орелъ (священные животныя Одина). Въ самомъ дворцѣ, увѣшанномъ щитами на острияхъ мечей, было 540 дверей и чрезъ каждую изъ нихъ входили по 800 павшихъ героевъ въ рядъ. Всѣ короли попадали въ В. къ Одну, хотя бы они умерли не на полѣ сраженія. Особеннымъ почетомъ пользовались тѣ, кто являлся въ В. съ большою святой и сокровищами, а потому боевые товарищи павшаго героя добровольно убивали себя, и въ его могилу складывались, кромѣ лошадей его и доспѣховъ, приобретенныя имъ въ походахъ сокровища. Герои развлекались тѣмъ, что каждое утро, съ пѣніемъ пѣтуховъ, выходили на бой между собою, но въ полдень всѣ раны заживали и герои садились за столъ подъ предсѣдательствомъ Одина. Самъ Одинъ пилъ одно вино, а кушанья передавалъ сидящимъ рядомъ съ нимъ волкамъ Гери и Фреки. Герои же услаждались саломъ кабана Зеримнира, а вакириры разносили имъ медъ, въ изобиліи лившійся изъ вымени козы Гейдрунъ.

Валгалла — величественное мраморное зданіе на возвышенности, недалеко отъ Регенсбурга, на берегу Дуная, у Донауштауфа, воздвигнутое по идеѣ короля баварскаго Людвига I и по плану Кленце. Постройка окончена 18 окт. 1841 г. Отъ подножія холма поднимаются 250 мраморныхъ ступеней къ массивному, выведенному въ видѣ террасы, фундаменту храма. Все зданіе имѣетъ 138 м. длины, 91 м. ширины и больше 60 м. высоты. Самый храмъ, при днѣ въ 74 м., имѣетъ въ ширину 35 и въ высоту 25 м. Онъ построенъ изъ унтерсбергерскаго свѣтло-сѣраго мрамора

и покоится на 52 полыхъ дорическихъ колоннахъ. Передній фасадъ украшаетъ колоссальная фигура Германіи, съ 16 символическими изображеніями, знаменующими возстановленіе германскаго отечества послѣ войны за освобожденіе, а задній фасадъ — 15 фигуръ, съ Арминіемъ въ срединѣ, изображающихъ пораженіе римлянъ херусками. Внутренность храма, получающаго свѣтъ черезъ отверстія въ богато украшенномъ бронзой и золотомъ потолкѣ, представляетъ продолговатый четырехугольникъ, раздѣленный на три отдѣленія, изъ которыхъ въ среднемъ находятся двѣ сидящія, а въ обоихъ боковыхъ—двѣ стоящія богини победы изъ каррарскаго мрамора, изваяныя Раухомъ. Кругомъ стѣны тянется мраморный фризь, представляющій въ рельефахъ картины изъ жизни древней Германіи, до введенія христіанства Бонифаціемъ. Подъ фризомъ у стѣны поставлены на консоляхъ и постаментахъ 163 мраморныхъ бюста героевъ Валгаллы, знаменитыхъ нѣмцевъ, въ два ряда, одинъ подъ другимъ. Имена же тѣхъ (64), отъ которыхъ не сохранились портреты, изображены золотыми буквами на стѣнахъ или на фризѣ. См. сочиненіе короля Людвига I, «W-s Genossen» (Мюнхенъ, 2-е изданіе, 1847 г.), и Адольфъ Мюллеръ, «Donauauf und W.» (14 изд., Регенсб., 1885).

Валгангъ—верхняя поверхность вала укрѣпленій (см. это сл.), на которой располагается оборонительная позиція. Для прикрытія на ней войскъ и орудій съ вѣншей стороны В. располагаютъ брустверь (см. это сл.). В. устраивается иногда въ два уступа: верхній, ближайшій къ брустверу, назначается для установки орудій и наз. артиллерійскимъ В.; нижній же, служащій для укрытаго сообщенія вдоль позицій, — В. сообщенія. Сообщеніе В. съ внутренностью верковъ производится по аппаратамъ (см. это сл.).

К. В.-о.

Валгій Ручъ (Gai Valgius Rufus)—римскій консулъ въ 12 г. до Р. Х., другъ Горація, писавшій элегіи и эпиграммы и оставившій ученое сочиненіе о травахъ, латинскую обработку реторики Аполлодора Пергамскаго и рядъ грамматическихъ, т. е. филологическихъ изысканій (въ письмахъ). Ср. Унгера, «De Valgii Rufi poematis commentatio» (Галле, 1848).

Валда — сербобужичскій священникъ, жившій въ XVIII в. и сочинявшій духовныя книги на народномъ сербобужичскомъ языкѣ; между прочимъ, онъ въ 1787 г. издалъ самый обширный сборникъ народныхъ духовныхъ стиховъ, подъ заглавіемъ: «Sprawa Jezusowa Wincsa»; пѣсни же представляютъ собой образецъ верхнебужичскаго нарѣчія.

И. Л.

Валдай—уздный гор. Новгородской губ., въ 131 в. къ ЮВ. отъ губ. гор., на береговомъ скатѣ Валдайскаго оз., близъ самаго возвышеннаго пункта Московскаго шоссе; отъ станціи Валдайка Николаевской жел. дор.—38 в. Село В. упоминается въ лѣтописяхъ въ первый разъ въ 1495 г., а въ 1584 г. въ первый разъ упоминается въ немъ церковь св. Параскевы. Оно возникло потому, что во время независимости Новгорода чрезъ мѣстность, гдѣ теперь городъ, прогонялись гурты скота

изъ Москвы въ Новгородъ и на берегу Валдайскаго озера была таможня для сбора пошлинъ. Иоаннъ Грозный, во время одного изъ своихъ походовъ на Новгородъ, выжегъ это селеніе. Въ царствованіе Алексѣя Михайловича сюда были выселены поляны, память о которыхъ осталась въ названіи улицы Панской, и двѣ семьи изъ Осташкова; потомки послѣднихъ (Осташа) такъ размножились, что образовали отдѣльную слободу. Въ 1611 году Валдай былъ раззоренъ шведами. Въ 1654 году В., принадлежавшій дворцовому вѣдомству, былъ отданъ, по просьбѣ патріарха Никона, Иверскому монастырю, который владѣлъ имъ до 1764 г. Въ 1770 г. В. сдѣланъ городомъ, а черезъ 2 года приписанъ къ Новгородской губ. На мѣстѣ старинной таможи былъ построенъ деревянный дворецъ, который впоследствии обращенъ въ богадѣльню. До проведенія желѣзной дороги В. велъ значительную торговлю хлѣбомъ, деревянною посудою и солью. Изъ промысловъ тогда процвѣтали: печеніе кренделей (баранокъ), кузнечество, существующее изстари, и приготовленіе знаменитыхъ валдайскихъ ямскихъ колокольчиковъ. Въ настоящее время всѣ эти промыслы упали. Въ 1889 г. въ городѣ былъ только одинъ колокольный заводъ, съ производствомъ на 1400 р. въ годъ, при 3-хъ рабочихъ. Число жителей 4432 чел.; городское училище и женское двух-классное. Церквей въ городѣ 2. Городской земли 134 десятины. См. Новгородская губ. А. С.

Валдайскій уѣздъ былъ населеннымъ мѣстомъ съ очень давнихъ временъ; раскопки кн. П. А. Путятина въ Бологомъ и друг. изслѣдованія доказали существованіе въ этой мѣстности каменнаго вѣка (объ этомъ подробнѣе будетъ сказано при описаніи Новгородской губерніи). Обиліе кургановъ, разбросанныхъ по всему уѣзду, показываетъ, что въ уѣздѣ жили различные народы. Въ Новолацкомъ приходѣ есть особеннаго вида кладбища; они выложены камнями значительной величины въ видѣ саркофаговъ и съ крестами. Очень много среди народа сохранилось и разказовъ о литовскомъ раззореніи. Валдайскій уѣздъ расположенъ на пространствѣ 6399 кв. в., въ длину простирается на 119 в. и въ ширину на 90 в., въ окружной линіи по границѣ имѣетъ 420 верстъ. Поверхность уѣзда весьма волниста и гориста, такъ какъ здѣсь находятся Валдайскія горы (см. это слово). Холмы эти изъ дѣмьянскаго уѣзда переходятъ, по ЮВ. берегу оз. Велье, въ валдайскій у., гдѣ направляются съ Ю. на С., сопровождаясь рядомъ озеръ. Холмы валдайскаго уѣзда, часто прорѣзываемые глубокими ложбинами, богаты гранитными валунами. Почва въ гористыхъ мѣстностяхъ хрящевата, а по берегамъ рѣкъ и ручьевъ болѣею частью глинисто-песчаная. Рѣка Мста прикасается къ уѣзду своимъ лѣвымъ берегомъ на 14 в. Изъ притоковъ ея главные Береза и Шлина. Изъ другихъ рѣкъ болѣе замѣчательны Боровка, при оз. Перетно, Валдайка, Коломенецъ, и вообще въ уѣздѣ много рѣкъ, хотя и небольшихъ. Изъ озеръ заслуживаютъ вниманія Селигеръ, Велье, Валдайское, Каптино (славится рыбою). Пирость и т. д. Бологъ много въ восточной части уѣзда.

Почва чаще песчаная или глинистая; чернозему и торфянику очень мало; производительность скудная; въ лѣсѣ, особенно строевомъ, большой недостатокъ. Лѣсъ преимущественно хвойныхъ породъ. Дубъ, кленъ, ясенъ и осина растутъ только въ садахъ. Травъ немного—клеверъ, матловецъ, осока, горошекъ, тимоеева, звонецъ и бѣлоустъ. Изъ звѣрей въ уѣздѣ много зайцевъ, волковъ и бѣлокъ. Встрѣчаютъ я медвѣди и лоси. Изъ дичи попадаются тетерева и кулики. Рыбы много въ рѣкахъ и озерахъ. Въ рѣкѣ Поломети водится форель и иногда попадаются жемчужныя раковины. Главное занятіе жителей—сельское хозяйство. Изъ хлѣбовъ сѣютъ болѣе всего рожь и овесъ; ячменя, пшеницы, гречи и льну—очень мало. Урожай бываетъ: рожь самъ-пять, овесъ не болѣе самъ 3. Жители занимаются также рыбною ловлею и выгонкою смолы и дегтя. Вообще валдайскій уѣздъ—самый бѣдный въ губерніи.

Въ 1889 г. въ валдайскомъ у. фабрикъ и заводовъ было 8, а именно: винокуренный 1, съ производствомъ на 7092 руб., при 6 рабочихъ; стеклянныя 2, съ об. 61500 р., при 123 раб., и 5 известковыхъ, съ об. 22000 р., при 33 раб. Въ с. Бологомъ желѣзнодорожное техническое училище, съ 70 учащимися. Школъ разныхъ наименованій въ уѣздѣ 40; учащихся въ нихъ 1315 мал. и 314 дѣв. Земство израсходовало на разныя нужды уѣзда въ 1889 г. 70248 р., въ томъ числѣ на медицинскую часть 16145 р. Врачей въ валдайскомъ уѣздѣ 4 (изъ нихъ одна—женщина—врачъ), фельдшеровъ 4, помощники фельдшера 1, акушерка 1 и 16 повитухъ. Амбулаторныхъ пунктовъ въ уѣздѣ 11, больницъ 2, съ 14 кроватями. На народное образованіе въ 1889 г. земство израсходовало 10529 р. и частныя лица 1155 р. При 15 школахъ есть ночлежные пріюты. Въ уѣздѣ существуетъ земская почта. Жителей по X ревизіи (1858 г.) было въ уѣздѣ 63503 ч., на 1 дворъ приходилось по 6 ч.; въ 1884 г. населеніе составляло уже 73242 ч. Слѣдовательно приростъ населенія—15%. Посвѣдствіямъ за 1888 г. ежегодный приростъ населенія въ валдайскомъ уѣздѣ=19,3 на 1000 жит. Ср. «Новгородскій сборникъ» (1865 г., в. 2); «Статистическій сборникъ Новгородскаго губернскаго земства» (за 1885 г., 6, 7, 8 и 9). Остальное—см. Новгородская губ. А. С.

Валдайская овца—это короткохвостая овца, которая, подъ вліяніемъ почвенныхъ и хозяйственныхъ условій, измѣнилась въ своихъ первоначальныхъ техническихъ качествахъ. Не отличаясь хорошимъ качествомъ шерсти, какъ и другія простыя русскія овцы, она даетъ особенно вкусное мясо, продаваемое въ Петербургѣ по хорошей цѣнѣ и, будучи очень пригодна къ откорму, достигаетъ на своей родинѣ, Валдайской возвышенности, значительной степени тучности, несмотря на болѣшую скудность тамошнихъ пастбищъ. Очень схожа съ нею по хозяйственнымъ достоинствамъ мошенская овца (см. это сл.). С.

Валдайская-Успенская женская община, при с. Успенскомъ, Валдайскаго у., Новгородской губ., учреждена въ 1873 г.

помянутое Каменское, пожертвованное 600 дес. Въ 1869 г. она состояла приписанной къ Корепскому св. Тихона-Задонскаго монастырю.

Валдайскій резервуаръ—Новгородской губ., валдайскаго уѣзда—см. Вышневолоцкая система.

Валдайскія горы.—Подъ этими именемъ въ некоторые разумѣютъ Алаунскую плоскую возвышенность, а другіе только часть ея, занимающую части уѣздовъ: крестенскаго, боровичскаго, валдайскаго и демьянскаго, Новгородской губерніи, или пространство между Крестцами, Боровичами, Вышнимъ-Волочкомъ, Осташковымъ и Демьянскомъ. Валдайская возвышенность, въ тѣсномъ смыслѣ, образуетъ водораздѣлъ между притоками Ильменя и Волги и поднимается съ окрестной равнины такъ полого и почти незамѣтно, что невозможно очертить всю возвышенность опредѣленною границею. Вся возвышенность покрыта торфяниками и еловыми лѣсами, богата озерами, и своимъ сѣвернымъ характеромъ напоминаетъ окрестности Ладожскаго и Онежскаго озеръ. Валдайскіе холмы состоятъ преимущественно изъ богатыхъ валунами наносовъ, подъ которыми распространены известняки и сланцы горноизвестковой формаціи, богатые, особенно въ южной части, характеристическими ея окаменѣlostями, какъ напр., *Productus giganteus* и *ruptatus*. Еще недавно Валдайская возвышенность считалась самой высокой частью Русской равнины; но въ настоящее время извѣстно, что она ниже, напр., многихъ частей Донецкаго края, высотъ у Блоклучья сызранскаго уѣзда и близъ г. Хвалынска и т. д. По классификаціи А. А. Тилло, Валдайская возвышенность составляетъ сѣверо-зап. часть Средне-русской возвышенности, идущей отсюда чрезъ губ. Псковскую, Тверскую, Смоленскую, Орловскую, Курскую, Харьковскую до Донецкаго края.

Валдайское озеро—Новгородской губерніи, валдайскаго уѣзда, при г. Валдаѣ, занимаетъ 39,6 кв. км., глуб. отъ 40—до 90 с.; озеро имѣетъ форму неправильнаго четырехугольника и узкимъ проливомъ соединяется съ оз. Ужичнымъ, съ котор. и входитъ въ составъ Валдайскаго резервуара (см. Вышневолоцкая система); на озерѣ 3 острова.

Вале (Сильвенъ-Шарль, графъ Valée)—французскій маршалъ, родился въ 1773 г. Въ 1806 г. В. состоялъ помощникомъ начальника штаба артиллеріи, отличился подъ Іеною; въ 1808 г. организовалъ въ Испаніи осадный артиллерійскій паркъ предъ Сарагоссою, а въ 1809 г. Наполеонъ поручилъ ему командованіе артиллеріей 8-го армейскаго корпуса въ Испаніи. В. многократно отличался въ битвахъ 1812 и 1813 гг., а въ 1814 г. возвратился во Францію, но потерявъ въ Испаніи ни одного орудія. Послѣ первой реставраціи Людовикъ XVIII назначилъ В. генералъ-инспекторомъ артиллеріи. Во время «Ста дней» Наполеонъ поручилъ ему командованіе артиллеріей 5-го армейскаго корпуса. Тѣмъ не менѣе Людовикъ XVIII, послѣ второй реставраціи, оставилъ В. въ должности генералъ-инспектора артиллеріи. Въ 1816—28 гг. В. ввелъ значительныя улучшенія въ артиллерійскомъ дѣлѣ

(система В.), достигнувъ большей подвижности артиллеріи, а также создавъ новый артиллерійскій обозъ. Получивъ въ 1835 г. званіе пэра Франціи, В. въ 1837 г. сопровождалъ генерала Дамремона въ Алжиръ и командовалъ артиллеріей въ экспедиціи противъ Константины. Когда Дамремонъ палъ подъ стѣнами осажденной Константины, В. принялъ главное начальство надъ французскимъ отрядомъ и на слѣдующій день взялъ городъ штурмомъ. По возвращеніи В. изъ Африки, Людовикъ-Филиппъ пожаловалъ ему маршальскій жезлъ и скоро назначилъ его генералъ-губернаторомъ француско-африканскихъ владѣній. Въ 1839 г. В., въ сопровожденіи герцога Орлеанскаго, предпринялъ изъ Константины экспедицію къ ущелью Желѣзныхъ Воротъ, разбилъ войско эмира Абдъ-эль-Кадера близъ Блады и въ первой половинѣ 1840 г. имѣлъ еще нѣсколько успѣшныхъ дѣлъ съ враждебными арабскими племенами. Въ концѣ 1840 г. В. былъ замѣщенъ генераломъ Бюжо и скоро оставилъ дѣятельную службу. Ум. въ 1846 г.

Валевскій (Антонъ)—польскій историкъ, род. въ 1805 г.; послѣ 1831 г. эмигрировалъ въ Парижъ и Вѣну; послѣ 1848 г. былъ профессоромъ всеобщей исторіи въ краковскомъ университетѣ, съ 1872 г.—членомъ краковской академіи; ум. 1876 г. Сочиненія его отличаются австрійско-консервативнымъ духомъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и тщательной обработкой фактической стороны. Изъ нихъ получили извѣстность: «Geschichte der heiligen Ligue» (1857—61); «Geschichte Leopold I», «Historja wyzwolenia Polski za Jana Kazimierza» (1866—68); «Historja wyzwolonej Rzeczypospolitej za Jana Kazimierza» (1870—72); «Dzieje bezkrólewia po Janie III» (1874); «O filozofji dziejów polskich» (1875). Сочиненія В. не пользуются популярностью въ польскомъ обществѣ.

Валевскій (Киприанъ)—польскій библиографъ, род. 1820, ум. 1878 г. Окончивъ дерптскій университетъ, онъ занялся собираніемъ библиографическихъ матеріаловъ польской письменности и писалъ біографіи. Онъ отдѣльно напечаталъ монографіи: «Jan Łaski» (1872) и «Marcin Kromer» (1874). Собранный имъ богатый библиографическій матеріалъ достался польскому библиографу Карлу Эстрейхеру.

Валевскій (Флоріанъ—Александръ-Жозефъ-Колонна, графъ Walevsky)—франц. государственный челоѣкъ, побочный сынъ Наполеона I отъ одной польской дамы, род. 1810; сражался въ 1831 при Гроховѣ въ рядахъ поляковъ, затѣмъ былъ посланъ для переговоровъ въ Лондонъ. По усмиреніи мятежа В. переехалъ въ Парижъ, гдѣ, благодаря господствовавшему тогда культу Наполеона, встрѣтилъ весьма милостивый пріемъ и былъ принятъ въ армію. Въ скоромъ времени онъ бросилъ службу и обратился къ политической и журнальной дѣятельности; въ эту эпоху своей жизни онъ написалъ брошюры: «Un mot sur la question d'Alger» (1837), «L'alliance anglaise» (1838) и пятиактную комедію: «L'école du monde, ou la coquette sans le savoir», не имѣвшую успѣха. Тьеръ и Гизо давали В. разныя дипломатическія порученія. Февральская революція застала его въ Буэнос-Айресѣ, откуда онъ немедленно посѣтилъ въ

Париж и послѣ 10 дек. примкнулъ къ Луи-Наполеону. Тотъ назначилъ его посланникомъ республики сначала во Флоренцію, затѣмъ въ Неаполь, въ Мадридъ и, наконецъ, въ Лондонъ. Въ маѣ 1855 В. замѣнилъ Друзъ-де-Люяса въ управленіи министерствомъ иностранныхъ дѣлъ и вслѣдствіе этого на его долю выпала роль предсѣдателя на Парижскомъ конгрессѣ 1856 г. Декретомъ отъ 24 ноября 1860 г. В. былъ назначенъ государственнымъ министромъ и въ этомъ качествѣ подписалъ декретъ объ организаціи законодательнаго корпуса въ болѣе либеральномъ духѣ. Сдѣлавшись въ 1855 г. сенаторомъ, онъ черезъ 10 лѣтъ отказался отъ сенаторства и былъ выбранъ въ законодательный корпусъ, президентомъ когдѣ сталъ въ 1866 г., но неприятели съ Рузюмъ заставили его покинуть это мѣсто. † 27 сент. 1868 г. въ Страсбургѣ.

Валегоцулово, или Гоцулово — мѣст. Херсонской губ., ананьевскаго уѣзда, въ 25 в. къ Ю. отъ Г. Ананьева, при оврагѣ Большомъ Куляниці. Слово Валегоцулуй на молдав. нарѣчій значить долина Гоци (имя молдав. разбойника, жившаго здѣсь на горѣ во времена турецкаго владычества). Въ В. 9409 жит. и 1837 дворовъ (1887), православная церковь, начальное училище, синагога, больница, постоянный дворъ, трактиръ. Два раза въ годъ ярмарки.

Валежники, валежъ, валежный лѣсъ, лежина, падалица. Это лѣсъ буреломный, вѣтровальный, обломанный наваломъ снѣга или ожеледью и т. п., даже срубленный и полуобработанный, но почему-либо не вывезенный, брошенный въ лѣсной дачѣ, часто какъ забракованный — фауги рованный, и вообще всякій поваленный или лежащій на землѣ лѣсъ, у котораго послѣдовало уже нѣкоторое пониженіе техническихъ качествъ, а слѣдовательно и цѣнности. Въ нашемъ законодательствѣ не встрѣчается точно сформулированнаго опредѣленія понятія о валежникахъ, но изъ сопоставленія различныхъ статей Лѣсного Устава можно видѣть, что нахожденіе лѣса уже не на корнѣ и меньшая его цѣнность, сравнительно съ растущимъ, считаются по закону признаками В., и послѣдній отличается отъ сухоподстоя и бурелома; такъ, напр., по статьѣ 410 въ видахъ сбереженія казенныхъ лѣсовъ въ Ставропольской губ. воспрещается изъ нихъ продажа не только растущаго, но и сухоподстоянаго лѣса, а представляется частнымъ лицамъ покупать только В.; точно такъ же въ 282 статьѣ разрѣшается птицеловамъ изъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ бесплатное пользованіе въ казенныхъ дачахъ опредѣленнымъ количествомъ деревьевъ извѣстныхъ размѣровъ изъ В., сухоподстоянаго и буреломнаго лѣса. Разрѣшилъ управленіямъ государственными имуществами продажу В. ниже таковой стоимости (ст. 232), что въ отношеніи растущаго лѣса можетъ быть сдѣлано только съ дозволенія министра, — законъ, очевидно, считаетъ В. малоцѣннымъ матеріаломъ, хотя и допускаетъ, что, смотря по состоянію валежника, изъ него могутъ быть заготовлены не только дрова, но и строевой (ст. 282) и подѣлочный лѣсъ (ст. 684).

Накопленіе В. въ лѣсу весьма опасно для са-

маго дальнѣйшаго существованія лѣса, такъ какъ онъ, представляя удобную пищу для огня, въ случаѣ возникновенія лѣсного пожара способствуетъ быстрому его распространенію на значительныя пространства и, кромѣ того, служить гнѣздилищемъ различныхъ вредныхъ наѣдомыхъ, въ особенности короѣдовъ, которыя, размножаясь, переходятъ съ него и на растущія деревья, уничтожая часто десятки и даже сотни тысячъ десятинъ цѣннаго лѣса. Поэтому въ благоустроенномъ лѣсномъ хозяйствѣ обращается особенное вниманіе на своевременное удаленіе В. изъ лѣса — уборку его (требованіе ст. 168 Лѣсного Устава относительно казенныхъ лѣсовъ), при чемъ, однако, самое состояніе В. имѣетъ рѣшающее значеніе: онъ вреденъ въ пожарномъ отношеніи и какъ разсадникъ наѣдомыхъ только вначалѣ, въ первые годы своего существованія, впоследствии же, при дальнѣйшемъ разложеніи древесины, становится безвреднымъ и самое удаленіе его тогда изъ лѣса приноситъ уже не пользу, а ущербъ хозяйству, напрасно лишая лѣсную почву природнаго удобренія. Но при всей желательности скорѣйшей очистки лѣсныхъ дачъ отъ свѣжаго В., уборка его далеко не всегда можетъ быть выполнена, вслѣдствіе отсутствія спроса на матеріалы, получаемые отъ его разработки, и потому невозможности возвращенія затратъ, сдѣланныхъ на его уборку. Въ иныхъ случаяхъ можно помочь въ этомъ отношеніи введеніемъ лѣсотехническихъ производствъ — смолокуренія, углежженія, варки поташа и т. п., оплачивающихъ съ избыткомъ издержки по сбору В. Отчасти въ тѣхъ же видахъ, но еще болѣе на основаніи гуманитарныхъ побужденій и лѣсоохранительныхъ соображеній, допущено въ Германіи бесплатное пользованіе В. въ казенныхъ и нѣкоторыхъ частныхъ лѣсныхъ дачахъ сосѣдними несостоятельными жителями (Bayrische Forstgesetze von 1852, Art. 90—91; Württembergische Forstpolizeigesetze von 1878, Art. 22; Sächsische Forststrafgesetze von 1873; Art. 7; Badische Forstgesetze von 1833 § 22), съ соблюденіемъ извѣстныхъ условій относительно доказательствъ несостоятельности и времени пользованія: сборъ его разрѣшается, для удобства надзора, только въ опредѣленные дни и часы отъ восхода до захода солнца, при чемъ запрещается употребленіе желѣзныхъ орудій, вывозка на телегахъ, продажа собраннаго и т. п.; виновные въ нарушеніи этихъ постановленій подвергаются денежному взысканію и даже аресту (въ Саксоніи) до четырехъ дней. У насъ, въ Россіи, бесплатное пользованіе В. изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ допускается только въ особыхъ исключительныхъ случаяхъ, какъ лѣсоохранительная мѣра для предупрежденія или прекращенія вреда, причиняемаго лѣсу наѣдомыми, или какъ мѣра вспомошествованія бѣдствующему населенію. Такъ, въ неурожайный 1891 годъ Высочайше разрѣшенъ (16 іюля) безденежный отпускъ дровъ и хвороста изъ валежнаго лѣса въ казенныхъ дачахъ крестьянамъ двадцати губерній, съ соблюденіемъ почти тѣхъ же условій, какія приняты въ Германіи и выше указаны (подробности въ «Лѣсномъ Журналѣ», 1891 г., выпускъ 4-й, стр. 559—561).

В. Собичевскій.

Валезіане — христiанская секта III в. По свидѣтельству св. Епифанiя, она возникла около 240 г. въ Филadelphiи и получила названiе отъ Валезiя, который, по примѣру Оригена (175—254), оскотилъ себя, проповѣдая совершенное умерщвленiе плоти и вегетерiанизмъ. Когда вокругъ Валезiя стали собираться послѣдователи, филadelphiйскiй епископъ отлучилъ ихъ отъ церкви, и В. удалились въ Каменистую Аравiю. Никейскiй соборъ осудилъ ученiе валезiанъ, которые съ тѣхъ поръ исчезаютъ.

Валезiй (Генрихъ Valesius, собственно де-Валуа)—французскiй ученый, род. въ 1603 г. въ Парижѣ, гдѣ былъ ходоатаемъ по судебнымъ дѣламъ; въ 1660 г. сталъ королевскимъ исторiографомъ и † 1676 г. В. приобрѣлъ извѣстность благодаря тому, что обнарудовалъ, подъ заглавiемъ «Polybii excerpta» (Парижъ, 1634—48), извлеченiя изъ Полибiя, сдѣланныя Константиномъ Порфиророднымъ. За этимъ трудомъ послѣдовали цѣнные изданiя: Аммиана Марцеллина (Парижъ, 1636; 2 исправл. изданiе Адриана Валезiя, Пар., 1681), «Historia ecclesiastica» Евсевiя (Парижъ, 1659 и 1678), сочиненiй послѣдователей Евсевiя (Парижъ, 1668 и 1673) и Гарпократiона (Лейд., 1683 и 1695). Кромѣ того, В. принадлежитъ цѣнный критическiй трудъ: «Emendationum libri V et de criticis libri II» (изд. Бурманномъ, Амстердамъ 1740). Жизнь его описана братомъ его Адрианомъ въ книгѣ «Henrici Valesii vita» (Парижъ, 1677); позднѣе появились «Valesiana» (Пар., 1694).

Младшiй братъ его, Адрианъ В., род. въ 1607 г. въ Парижѣ, получившiй образованiе у иезуитовъ и умершiй также королевскимъ исторiографомъ въ 1692 г., составилъ нѣсколько историческихъ сочиненiй, отличающихся точностью датъ и прекраснымъ языкомъ. Особеннаго вниманiя заслуживаютъ его «Notitia Galliarum ordine litterarum digesta» (Пар., 1676) и «Gesta veterum Francorum» (3 т., Парижъ, 1646—58).

Валекъ. 1) Экипажный — большую часть необходимой принадлежности лошадиной упряжки; на него надѣваются ушки или петли постромки, точно также, какъ на бабки или шенки ваги. В. бываютъ двоякаго рода: деревянные и желѣзные. Первые имѣютъ цилиндрическую форму, немного сплюснутую по длинѣ, съ небольшими головками на концахъ и желѣзною оковкою посрединѣ. Вторые состоятъ изъ тонкаго желѣзнаго прута, или узенькой полоски, согнутой въ видѣ параллелограмма, очень растянутаго по направленiю диагонали, проведенной изъ вершинъ острыхъ угловъ, такъ что эта диагональ (въ пароконномъ валькѣ Рансома) въ шесть-семь разъ больше второй диагонали, по направленiю которой параллелограммъ плотно обхваченъ желѣзнымъ плоскимъ кольцомъ, оканчивающимся загнутымъ крючкомъ. Посредствомъ этого крючка, вдѣваемого въ кольцо ваги, В. соединяется съ послѣдней. При употребленiи такихъ желѣзныхъ вальковъ, на концахъ постромокъ вмѣстѣ петель закрѣплены желѣзные крючки, которые вдѣваются въ кольца, укрѣпленные въ вершинахъ острыхъ угловъ

В. При пароконной запряжкѣ оба В. плотно соединяются другъ съ другомъ вершинами этихъ угловъ и посредствомъ крючьевъ прикрѣпляются къ оконечностямъ ваги, имѣющей одинаковую длину и форму съ вальками (изображенiе пароконной желѣзной ваги съ желѣзными вальками помѣщено въ «Настольной книгѣ для русскихъ сельскихъ хозяевъ», изданiе А. Ф. Девриена, томъ I). См. Запряжка и Повозка.

2) Молотильный—качига, или прочная прямая палка, которую обмолачиваютъ, вмѣстѣ цѣпа, нѣкоторые сельскохозяинскiе растения, какъ напр., ленъ и макъ, для чего снопы изъ этихъ растений держатъ въ рукахъ и по верхней его части—головкамъ—ударяютъ. В. С.

3) Часть весла. 4) Цилиндръ, употребляемый для катанья бѣлья, для тѣста и вообще часть многихъ машинъ.

Валенбергъ (Georgii Wahlenberg)—шведскiй ботаникъ (1780—1851); изучалъ съ 1792 г. въ Упсалѣ естественныя науки; въ 1801 г. получилъ мѣсто при естественно-историческомъ музеѣ въ Упсалѣ, путешествовалъ съ ботаническою цѣлю по Скандинавию, Швейцарiи и Карпатамъ; съ 1826 профессоромъ ботаники при университетѣ въ Упсалѣ. Написалъ: «Geographisk och Economisk Beskrifning on Kemi Lappmark» (Стокгольмъ, 1804); «Kamtschadalische Laub- und Lebewosse» (Берлинъ, 1811); «Flora lapponica» (Берлинъ, 1812); «De climate et vegetatione Helvetiae septentrionalis» (Цюрихъ, 1813); «Flora Carpatorum» (Геттингенъ, 1814); «Flora Upsaliensis» (Упсала, 1820); «Flora suecica» (Упсала, 1824—26, 2 тома; второе изданiе 1831—1833).

Валенки (шерстяныя)—см. Войлокъ. А.

Валенсiя (Valencia, прежде Нуэва Валенсiя дель-Рей)—главный городъ штата Карабобо южноамериканской республики Венесуэлы, основанный въ 1555 году; расположенъ въ 30 км. отъ морского порта Пуэрто Кабелло и въ 135 км. отъ живописнаго озера Такаригуа (или Валенсiйскаго озера); окруженъ плодородными, частью хорошо обработанными полями, и по свидѣтельству А. Гумбольдта представляетъ собою одинъ изъ прекраснѣйшихъ ландшафтовъ на земномъ шарѣ. Находится на высотѣ 556 м. надъ уровнемъ моря. Населенiе (1884)—36145 ч., занимающихся земледѣлiемъ, воздѣлыванiемъ плантацiй сахарнаго тростника и кофе, а въ особенности торговлей и промышленностью, которымъ благоприятствуетъ выгодное положенiе города на пути между внутренними центрами страны, Каракасомъ и Пуэрто-Кабелло.

Валенсiя (Valencia)—бывш. королевство, входящее въ составъ Испанскаго государства; занимаетъ пространство въ 23042 кв. км. съ населенiемъ въ 1458 тыс. (конецъ 1887). В. расположена на восточномъ склонѣ внутренняго испанскаго плоскогорья къ Средиземному морю: на западѣ граничитъ съ Южной Арагонiей и Новой Кастилей, и занимаетъ узкую береговую полосу, тянущуюся къ Югу отъ Каталонiи до Мурсiи. Страна представляетъ въ средней своей части узкую прибрежную равнину, песчаную, низменную и

лишенную удобных гаваней, но богатую лимонами, мѣстами изрѣзанную горными отрогами, отдѣляющимися отъ главнаго восточнаго хребта испанскаго плоскогорья. В. славится своимъ прекраснымъ, мягкимъ климатомъ и замѣчательнымъ плодородіемъ, которое, однако, проявляется лишь въ мѣстахъ, пользующихся достаточнымъ орошеніемъ, почему вся страна изрѣзана сѣтью каналовъ и другихъ искусственныхъ приспособленій для сохраненія влаги. Изъ продуктовъ страны важнѣйшіе: прекрасныя тонкія вина, оливковое масло, южныя плоды, рисъ, шафранъ, пенька, шелкъ, кошениль, сода и соль въ озерахъ. Населеніе Валенсіи имѣетъ въ своихъ жилахъ сильную примѣсь мавританской крови, отличается трудолюбіемъ и способностью къ земледѣлію и промысламъ, такъ что В. является, послѣ Каталоніи, самой оживленной въ промышленномъ отношеніи испанской провинціей, въ которой сосредоточены важнѣйшія фабрики шелковыхъ и шерстяныхъ матерій, бумажныя, мыловаренныя и винокуренныя заводы и т. д. Въ 1239—1253 гг. В. завоевана была арагонцами и въ 1319 г. навсегда присоединена къ Арагоніи. Эдиктомъ отъ 22 сент. 1609 г. Филиппъ III изгналъ изъ страны мавровъ, вторые наши убѣжище въ сѣверной Африкѣ. Въ административномъ отношеніи страна распадается на три провинціи: Валенсія (112716 кв. км. съ 679030 жит.), Аликанте и Кастеллонъ де-ла-Плана.

Изъ населенныхъ пунктовъ страны важнѣйшимъ является главный городъ Валенсія, въ древности носившій названіе Valentia Ede-tanorum. Расположенный въ очаровательной мѣстности, вполнѣ заслуживающей названіе «сада королевства В.» (Huerta de V.), на берегу Гвадалавиара и при двухъ жел.-дор. линіяхъ, посреди замѣчательно плодородной долины, В. принадлежитъ къ прекраснѣйшимъ и значительнѣйшимъ городамъ Пиренейскаго полуострова. Она окружена старинными стѣнами и башнями, относящимися частью еще къ эпохѣ сарациновъ, защищена цитаделюю, и въ своихъ узкихъ улицахъ, обставленныхъ массивными, частью старинными зданіями, и девяти площадяхъ, содержитъ не мало прекрасныхъ и достопримѣчательныхъ памятниковъ архитектуры, въ томъ числѣ 14 церквей. Въ особенности замѣчательны: соборъ, начатый постройкой въ 1262 году, съ великолѣпнымъ порталомъ, восьмиграннымъ куполомъ и восьмигранной же колокольной злѣ Мигуэль, начала XV стол., и живописью Рибейры, Сурбарана и Рафаэля Мэнса вънутри; далѣе—церковь Св. Каталины, бывшая мечеть, съ башней чудной архитектуры; великолѣпная крытая галлерей, постройки 1546 г., монастыря Санъ Мигуэль (за городомъ); королевскій дворецъ; зданіе биржи; госпиталь и тюремный замокъ. В. служитъ резиденціей архіепископа и центромъ административнаго управленія провинціей, имѣетъ торговую палату, лучший въ Испаніи и наиболѣе посѣщаемый университетъ, академію изящныхъ искусствъ, прекрасный ботаническій садъ и музей съ превосходными картинами испанскихъ мастеровъ XVII ст. Населеніе В., до 144048 душъ

(1884), занимается фабрикаціей сигаръ, шелковыхъ матерій, бумаги и мыла и ведетъ обширную морскую и сухопутную торговлю, преимущественно виномъ. Морская торговля ведется при посредствѣ не совсѣмъ безопасной гавани Вилланова дель Грао, соединенной съ В. желѣзнодорожной линіей въ 4 км. и служащей станціей для пароходовъ «Messageries Maritimes» и двухъ испанскихъ пароходныхъ обществъ. Городъ В. заложенъ Д. Брутомъ, основавшимъ здѣсь римскую колонію, послѣ одержанной надъ дузиганцами побѣды, въ 138 г. до Р. X. Во время борьбы Испаніи противъ Наполеона I, въ 1811 г., В. была окружена сильными укрѣпленными лагеремъ, гарнизонъ котораго (22 тыс.), подъ командою генерала Блэка, выдерживалъ втеченіе 3 мѣсяцевъ осаду, предпринятую французами, подъ начальствомъ Сюшѣ. Блэкъ преждевременно сдалъ городъ на капитуляцію, предоставивъ французамъ 19000 военно-плѣнныхъ и огромныя военныя и жизненные запасы.

В. замѣчательна въ бальнеологич. отношеніи: морскія купанья прекрасны и обставлены всевозможными удобствами; жизнь пріятна и недорога. Лучшее время года—конецъ осени и зима.

Валенсія, герцогъ—см. Нарваэсъ.

Валенсія де-Алькантара (Valencia de Alcantara)—городъ и крѣпость въ испанской провинціи Касересъ, пограничн. пунктъ желѣзнодорожной линіи Мадридъ-Касересъ-Лиссабонъ. Жителей 7796 чел.

Валентина Висконти (Visconti)—герц. Орлеанская, родилась около 1870 г., † въ 1409 г. Дочь Іоанна Галеаццо Висконти, герцога Миланскаго и Изабеллы Французской. Она въ 1389 г. вышла замужъ за Людовика Орлеанскаго, брата короля Карла VI, и въ приданое принесла ему графство Асти съ правами на герцогство Миланское. Людовикъ, несмотря на всѣ ея высокія качества, цѣнилъ ее очень мало. Послѣ его убійства она сама отправилась въ Парижъ къ королю, съ просьбою о наказаніи виновныхъ. Слабый король сначала изъявилъ свое согласіе, но вскорѣ удалилъ ее отъ двора. На смертномъ одрѣ она заставила дѣтей поклясться поддерживать величіе своего дома и отомстить за убійство отца. Ея права на Миланъ впоследствии стали поводомъ къ войнамъ Людовика XII и Франциска I.

Валентинелли (Джузеппе Valentinelli)—итальянскій библиографъ, родился въ 1805 году въ Феррарѣ; въ 1830 рукоположенъ въ священника; читалъ лекціи въ Падуѣ и Беллуно; въ 1841 г. получилъ мѣсто вице-библиотекаря при знаменитомъ книгохранилищѣ С. Марка въ Венеціи, а въ 1846 г. сталъ главнымъ библиотечаремъ его. В. принадлежатъ слѣдующія сочиненія: «Degli studj sul Friuli» (Пара, 1856); «Catalogus codicum manuscriptorum de rebus forojuliensibus ex bibliotheca palatina ad S. Marci Venetiarum» (Вѣна, 1859); «Bibliographia del Friuli» (Венеція, 1861); «Regesta documentorum Germaniae historiam illustrantium» (2 т., Мюнх., 1864—66); «Bibliotheca manuscripta ad S. Marci Venetiarum» (5 т., Венец., 1869—72). Плодомъ путешествій В. въ Дамасцію и Черногорію были слѣдующія изд.

ния: «Specimen bibliographicum de Dalmatia» (Венец., 1842); «Bibliographia della Dalmazia e del Montenegro» (Аграцъ, 1855); «Esposizione de' rapporti fra la Repubblica Veneta e gli Slavi meridionali» (т. 1, 1863). В. † 1874 г.

Валентини (Valentini)—генералъ-лейтенантъ прусской службы (1775 † 1834), участвовалъ въ первыхъ революціонныхъ войнахъ и въ войнѣ 1806 г.; въ 1809 перешелъ въ австрійскую армію, а въ 1810 въ русскую, съ которою дѣлалъ Турецкую кампанію; въ 1811 г. опять вернулся въ ряды прусскихъ войскъ; въ 1813—15 гг. былъ генералъ-квартирмейстеромъ и начальникомъ штаба въ корпусахъ Юрка и Булова; въ 1828 году назначенъ начальникомъ военно-учебныхъ заведеній. Изъ воен. сочиненій его пользовались извѣстностію слѣдующія: «Die Lehre vom Kriege» (1833); «Errinerungen eines alten preuss. Officiers aus den Jahren 1792—94»; «Das Gefecht bei Saalfeld»; «Versuch einer Geschichte des Feldzuges v. 1809 an der Donau».

Валентинитъ (или сурьмяные двѣты)—минералъ изъ изоморфной группы сурьмянистой и мышьяковистой кислотъ. Сурьмянистая кислота Sb_2O_3 , подобно мышьяковистой кислотѣ, кристаллизуется въ двухъ системахъ: правильной и ромбической; первая разность называется сенармонтитомъ, вторая—валентинитомъ. Призматическіе или табличкообразные кристаллы В. встрѣчаются нарощими поодинокѣ или въ звѣздчатыхъ, перистыхъ, пучковидныхъ и т. п. группахъ; кромѣ того, В. извѣстенъ также въ сплошномъ видѣ, въ зернистыхъ, чешуйчатыхъ и другихъ агрегатахъ, въ псевдоморфозахъ по самородной сурьмѣ, сурьмяному блеску, красной сурьмяной рудѣ и т. п. Мягкій и весьма хрупкій минералъ, твердость=2,5—3, уд. в.=5,6, полупрозрачный или просвѣчивающій, желтоватили сѣровато-бѣлый, желтовато-бурый, пещельно-сѣрый или изрѣдка красный; блескъ на плоскости совершенной спайности—перламутровый, а на остальныхъ алмазовидный. Въ соляной кислотѣ растворяется; при нагреваніи желтѣетъ и плавится въ бѣлую массу, въ колбѣ возгоняется, на углѣ въ восстановительномъ пламени даетъ металлическую сурьму. В. содержитъ ок. 83% сурьмы. В. встрѣчается въ Горгаузенѣ (въ Рейнской Пруссіи) и друг. мѣстахъ Германіи, Фельзобаніи (Венгрія), Санса (въ Алжирѣ).—См. Сенармонтитъ. *Ф. Л.*

Валентиніанъ I (Флавій Valentinianus)—римскій императоръ, род. 321 г. въ Панноніи; 26 февр. 364 г. провозглашенъ войскомъ, въ Никей, преемникомъ импер. Ювіана, но принялъ на себя лишь управленіе западной частью имперіи, восточную же преподѣлилъ своему младшему брату Валенту (см. это сл.). В. былъ способнымъ правитель, одинаково заботившійся о внутреннихъ и вѣншихъ дѣлахъ, въ религіозныхъ вопросахъ обнаруживавшій необыкновенную терпимость, несмотря на свою приверженность къ ученію церкви, и вообще былъ человѣкъ справедливый, хотя нерѣдко, подъ вліяніемъ вспыльчивости, доходилъ до жестокости. При немъ въ Британіи (Феодосіемъ, отцомъ будущаго императора) было восстановлено римское господство до Антонинова

вала (367—70). Галлію самъ В., съ 366 г., очистилъ отъ алеманновъ. Послѣднихъ императоръ преслѣдовалъ и за Рейнъ, въ 368 г. нанесъ имъ пораженіе при Солицингумѣ (нынѣшній Зульцъ, въ долинѣ рѣки Неккара), укрѣпилъ рейнскую границу новыми сооруженіями и въ 374 г. заключилъ выгодный миръ. Возстаніе мавританскаго князя Фирмуса въ Африкѣ было подавлено Феодосіемъ въ 373 г. Удачно также воевалъ В. лично съ квадами, на Дунаѣ, но 17 нояб. 375 г. внезапно умеръ въ Брегеціо (близъ Коморна).

Преемникомъ В. былъ сынъ его отъ перваго брака Граціанъ, который, по требованію войска, долженъ былъ признать своего брата по отцу, четырехлѣтнаго Валентиніана II, совправителемъ. Малолѣтній Валентиніанъ все время сохранялъ свое достоинство, такъ какъ послѣ паденія Граціана (383 г.) императоръ Феодосій принялъ его подъ свое покровительство. Когда въ 387 г. узурпаторъ Максимъ изгналъ Валентиніана изъ Италіи, Феодосій побѣдносно вновь водворилъ послѣдняго (388) въ его правахъ. 15 мая 392 Валентиніанъ II былъ убитъ собственнымъ своимъ полководцемъ Арбогастомъ, когда отказался подчиниться высокочтимымъ требованіямъ послѣдняго.

Валентиніанъ III (Флавій Плацідъ), сынъ Константина, совправителя Гонорія (см. это сл.) и Плацідія, род. 419 г., въ 425 провозглашенъ своимъ дядей, Феодосіемъ II, императоромъ Запада. За него управляли имперіей его мать Плацідія (до 450) и Аэцій (см. это сл.). Болѣе 20 лѣтъ послѣдній съ успѣхомъ отражалъ нашествія варваровъ на сѣверныя и восточныя части имперіи. Африкой, съ 429 года, овладѣли вандалы, благодаря враждѣ, существовавшей между Азіемъ и намѣстникомъ этой провинціи Бонифаціемъ. Огромныя заслуги Аэція, побѣдителя Аттилы (451), бездарный и слабохарактерный В. вознаграждалъ тѣмъ, что, въ припадкѣ ревности, убилъ своего геніальнаго полководца (454). Уже въ слѣдующемъ году В. былъ убитъ Петроніемъ Максимомъ, честолюбіе котораго не было въ достаточной степени удовлетворено императоромъ.

Валентиновъ день, 14 февраля, въ Англіи и Шотландіи въ старину сопровождался своеобразнымъ обычаемъ. Наканунѣ дня, посвященнаго св. Валентину, собирались молодые люди и клали въ урну соответственное ихъ числу количество билетиковъ, съ обозначенными на нихъ именами молодыхъ дѣвушекъ; потомъ каждый вынималъ одинъ такой билетикъ. Дѣвушка, имя которой доставалось такимъ образомъ молодому человѣку, становилась на предстоящій годъ его «Валентиной», также какъ и онъ ея «Валентиномъ», что влекло за собою между молодыми людьми на цѣлый годъ отношенія въ родѣ тѣхъ, какія, по описаніямъ средневѣковыхъ романовъ, существовали между рыцаремъ и его «дамой сердца». Обычай этотъ, о которомъ такъ трогательно говоритъ Офелія въ своей знаменитой пѣснѣ, по всей вѣроятности, происхожденія языческаго. Еще понинѣ Валентиновъ день въ Шотландіи и Англіи даетъ молодежи поводъ къ разнообразнымъ шуткамъ и развлечениямъ.

Валентинусъ Базиліусъ (Basilius Valentinus)—знаменитѣйшій алхимикъ XV в. Свѣдѣніи о личности этого ученаго почти никакихъ не имѣется. Въ 1515 г. императоръ Максимилианъ I предписалъ собрать справки въ бенедиктинскихъ монастыряхъ, не было ли между монахами этихъ монастырей лица, носившаго имя Basilius Valentinus. Справки эти ни къ чему не привели, и лишь въ 1675 году, нѣкій Gudepus, писавшій исторію г. Эрфурта напечатъ въ спискахъ монастыря Св. Петра (принадлежавшаго Бенедиктинскому ордену) въ Эрфуртѣ имя В., жившаго въ этомъ монастырѣ въ XV столѣтіи. Въ сочиненіяхъ своихъ В. обнаруживается—съ одной стороны, необыкновенно глубокая познания, въ немъ сказывается замѣчательный изслѣдователь-экспериментаторъ; съ другой стороны, тамъ, гдѣ дѣло касается теорій, мы въ немъ видимъ страстнаго мечтателя и фантазера, связывающаго занятія алхиміей съ вопросами чисто религіознаго характера и считающаго отысканіе, напр., философскаго камня возможнымъ лишь для людей глубоко благочестивыхъ. Всю жизнь человѣка В. сравниваетъ и считаетъ процессомъ тождественнымъ съ превращеніемъ неблагородныхъ металловъ въ золото: земную жизнь и всѣ несчастія, постигающія человѣка, В. уподобляетъ процессамъ, которымъ нужно подвергнуть металлы для превращенія ихъ въ золото (вывариваніе и очищеніе при помощи ферментаций); могила это то мѣсто, гдѣ на человѣка дѣйствуетъ путрефакція (т. е. сила, вызывающая гніеніе), освобождающая его отъ неблагородныхъ составныхъ частей, и наконецъ безсмертіе души—это сублимация (улетучиваніе) его благороднѣйшихъ составныхъ частей. Какъ ученый изслѣдователь, В. стоитъ на рубежѣ двухъ періодовъ—періода алхиміи и періода ятрохиміи. Онъ первый указалъ на то, что врачи слишкомъ мало занимаются испытаніемъ лекарственнаго дѣйствія различныхъ, искусственно получаемыхъ, веществъ. Онъ же первый высняетъ относительность понятія о ядѣ въ зависимости отъ того, имѣемъ ли мы дѣло съ болнымъ или здоровымъ организмомъ: данное вещество можетъ быть ядомъ для здороваго и прекраснымъ лекарствомъ для больного организма. Химическія свѣдѣнія В. были необыкновенно обширны: онъ обстоятельно изучилъ мышьякъ и нѣкоторыя изъ его соединений; онъ первый вполне опредѣленно говоритъ о висмутѣ и называетъ цинкъ; онъ же первый получилъ весьма чистую ртуть (подвергая перегонкѣ смѣсь сулемы съ извѣстью), свиной сахаръ, гремучее золото, желѣзныи купоросъ и пр. Особенно обширны изслѣдованія В. надъ сурьмою и ея препаратами. Эти изслѣдованія составляютъ, можно сказать, первый шагъ по тому пути, который въ исторіи химіи носитъ названіе «періода медицинскіи химіи или ятрохиміи». Въ самомъ дѣлѣ, замѣтивъ, съ одной стороны, что можно очищать золото отъ нѣкоторыхъ «неблагородныхъ» примѣсей, сплавляя его съ сурьмой, а съ другой стороны, что многія болѣзни излечиваются препаратами сурьмы, В. составляетъ эти два явленія, и принимаетъ, что излеченіе болѣзни есть «облагораживаніе» организма въ такой же мѣрѣ, въ ка-

кой очищеніе золота есть его облагораживаніе. Отсюда заключеніе: то, что можетъ облагородить металлъ, можетъ облагородить и организмъ, т. е. излечивать его отъ болѣзней.

Изучая обыкновенный спиртъ, В. наблюдалъ образованіе эфировъ при дѣйствіи на него кислотъ; будучи знакомъ болѣе всѣхъ своихъ предшественниковъ съ методами химическаго анализа, В. указываетъ на то, что многіе изъ неблагородныхъ металловъ, имѣющихся въ продажѣ, содержатъ примѣсь серебра и золота и что это служитъ часто причиною заблужденія алхимиковъ. Это послѣднее указаніе должно было несомнѣнно играть огромную роль въ появленіи скептическаго отношенія къ «превращенію металловъ», такъ какъ В. говоритъ, что прежде, нежели утверждать состоявшееся превращеніе даннаго металла въ золото или серебро, нужно убѣдиться въ томъ, что превращенный металлъ не содержитъ этихъ благородныхъ металловъ еще до своего превращенія. Наиболѣе крупнымъ фактическимъ открытіемъ В. слѣдуетъ, конечно, считать открытіе соляной кислоты—вещества, имѣющаго первостепенное значеніе и въ наукѣ, и въ практикѣ.

До насъ дошло мало свѣдѣній о личности В. и его сочиненійхъ. До сихъ поръ даже неизвѣстно, писалъ ли В. свои сочиненія на латинскомъ или на нѣмецкомъ языкѣ. Латинскія рукописи, повидимому, древнѣе нѣмецкихъ. Сочиненія В. были въ началѣ XVII в. изданы Tolde. Важнѣйшія изъ нихъ: 1) «Triumphwagen des Antimonii» (Cursus triumphalis antimonii); 2) «Von dem grossen Stein der uralthen Weisen» (De magno lapide antiquorum Sapientum); 3) «Wiederholung, von dem grossen Stein der uralthen Weisen» (Repetitio de magno lapide antiquorum sapientum); 4) «Offenbarung der verborgenen Handgriffe» (Apocalypsis chemica); 5) «Letztes Testament» (Testamentum ultimum); 6) «Schlussreden» (Conclusions). Въ послѣднее время нѣкоторые изъ историковъ химіи стали высказывать предположеніе, что В. жилъ не до, а послѣ Парацельса. Ср. Н. Корр., «Beiträge zur Geschichte der Chemie».

М. Гольдштейнъ, А.

Валентинъ и Валентиніане.—Валентинъ, самый значительный гностическій философъ и одинъ изъ геніальнѣйшихъ мыслителей всѣхъ временъ, родомъ изъ Египта, жилъ въ первой половинѣ II-го вѣка, прибылъ въ Римъ при папѣ Гигинѣ въ 140 г., сталъ знаменитъ при Піѣ I и дожилъ до времени папы Аникита. Умеръ на о-вѣ Кипрѣ въ 160 г. Другихъ достовѣрныхъ свѣдѣній о жизни его не имѣется. Сочиненія его, какъ и вся почти гностическая литература, до насъ не дошли, за исключеніемъ маловажныхъ фрагментовъ. Коптская книга «Πιστις Σοφία», найденная 40 лѣтъ тому назадъ *), не принадлежитъ Валентину, какъ сначала предполагали, а есть лишь второстепенный офитскій апокрифъ. Валентинова система, стоящая во главѣ египетскаго типа гностики, обстоятельно излагается въ древнѣйшемъ и важнѣйшемъ источникѣ для изученія гностицизма—у св. Иринея Лионскаго,

*) Изданная, съ латинскимъ переводомъ, Шварцемъ и Петерманномъ въ 1851 г.

въ его «*Ελεῖνος καὶ ἀνατροπή τῆς φευδωνόμενης*» (книга I). Въ основѣ системы—общегностическая идея абсолютной полноты (πλήρης) вѣчнаго бытія или міра эоновъ (αἰώνες), изъ котораго происходитъ и къ которому возвращается все способное къ воспріятію истины. На незримыхъ и несказанныхъ высотахъ (т. е. въ сферѣ чисто-трансцендентнаго бытія, говоря новѣйшимъ языкомъ) предвѣчно пребываетъ совершенный зонъ—первоначало, прародецъ или Глубина (Βόθος). Будучи выше всякаго опредѣленнаго бытія, какъ положительное нѣчто, или истинная безконечность, этотъ первоэонъ имѣетъ въ себѣ абсолютную возможность или мощь (potentia, δύναμις) всего и всякаго опредѣленнаго бытія, имѣетъ ее въ себѣ какъ свою мысль и радость. Въ такомъ внутреннемъ, невыраженномъ состояніи эта мысль Глубины называется Молчаніемъ (Σιγή). Непостижимое (το ἀκατάληπτον) Глубины всегда остается въ Молчаніи, постижимое же (το κατάληπτον) становится началомъ всего (ἀρχὴ τῶν πάντων), будучи изъ потенциальной мысли первоэона произведено въ дѣйствительность актомъ его воли. Это второе, произведенное начало всего есть Умъ (Νοῦς), также называемый Единороднымъ и Отцемъ всяческихъ. Съ нимъ вмѣстѣ произведена и соотносительная ему идеальная объективация—Истина (Ἀλήθεια). Они, оплодотворяя другъ друга, производятъ Смыслъ (Λόγος) и Жизнь (Ζωή), а эти, въ свою очередь, поражаютъ Человѣка (Ἀνθρώπου) и Церковь, т. е. общество (Ἐκκλησία). Эти четыре пары (сизигіи): Глубина и Молчаніе, Умъ и Истина, Смыслъ и Жизнь, Человѣкъ и Церковь, составляя полную совершенную осмерницу (οκτώαδα), которая, не изъ недостатка или потребности, а по избытку внутреннего довольства и для новаго прославленія Первоотца, производятъ еще 22 эона: Смыслъ и Жизнь—10 (декаду), а Человѣкъ и Церковь—12 (додекаду). Всѣ вмѣстѣ 30 эоновъ и составляють выраженную полноту абсолютнаго бытія—Плэрому. Послѣдній изъ тридцати—женскій эонъ, Софія—возгарается пламеннымъ желаніемъ непосредственно знать или созерцать Первоотца—Глубину. Такое непосредственное знаніе Первоначала свойственно только его прямому произведенію (προβολή)—Единородному Уму; прочіе же эоны участвуютъ въ абсолютномъ вѣдѣніи Глубины лишь посредственно, по чину своего происхожденія, чрезъ своихъ произволителей, а женскіе эоны, сверхъ того, обусловлены въ семь дѣлъ и своими мужскими коррелатами. Но Софія, презрѣвши какъ своего супруга Желаннаго (Θελυτός), такъ и всю іерархію двадцати-семи эоновъ, необузданно устремляется въ бездну несказанной сущности. Невозможность ее проникнуть, при страстномъ желаніи этого, повергла Софію въ состояніе недоумѣнія, печали, страха и изумленія, и въ такомъ состояніи она произвела соотвѣтственную ему сущность—неопредѣленную, безвидную и страдательную. Сама она, потерявши свой внутренний устой и выйдя изъ порядка Плэромы, разрышилась бы во всеобщую субстанцію, если бы въ своемъ безмирномъ стремленіи не встрѣтила вѣчнаго Предѣла (Ὁρος), все приводящаго въ

должный порядокъ и называемаго также Очистителемъ, Воздѣлателемъ и Крестомъ. Оросъ исключилъ изъ Плэромы безформенное чадѣ Софіи, ея объективированное страстное желаніе (Ἐνδύμνησις), а Софію возстановилъ на прежнемъ мѣстѣ въ Плэромѣ. Положительнымъ результатомъ происшедшаго безпорядка явилось произведеніе Единороднымъ двухъ новыхъ эоновъ—Христа и Духа Святого. Первый научилъ всѣхъ эоновъ различать въ Первоотцѣ его непостижимое отъ постижимаго, а также сообщилъ имъ законъ послѣдовательности и сочетанія эоновъ; Духъ Св., съ другой стороны, открылъ имъ ихъ существенное тождество, въ силу котораго всѣ въ каждомъ и каждый во всѣхъ. Утѣшенные, успокоенные и обрадованные этимъ откровеніемъ, эоны проявили на дѣлѣ свою солидарность, произведя Плодъ Плэромы и соборный Даръ ея Первоотцу—эона Иисуса или Спасителя. Онъ же, какъ огъ всѣхъ происшедшій, называется Все (Πάν). А между тѣмъ извергнутое изъ Плэромы безформенное дѣтище мятежнаго эона (называемое именемъ матери, только въ еврейской формѣ множественнаго числа—Ахамотъ, испорченное изъ Га-Хакмотъ) томилось въ полномъ мракѣ и лишеніяхъ. Сжалился надъ нею Христосъ и, снизойдя, собственною силою вложилъ въ нее нѣкоторый внутренний образъ Плэромы, но только по существу, а не по знанію (т. е. безсознательную идею), чтобы изгнанница могла чувствовать и скорбь разлуки, а вмѣстѣ съ тѣмъ имѣла бы и свѣтлое предположеніе вѣчной жизни. Совершивши это, Христосъ удалился въ Плэрому, а устремившаяся за нимъ Ахамотъ была удержана Предѣломъ. Тогда она впала въ состояніе смятенія, болѣе сильное (потому что болѣе объективное, фактически-обусловленное), чѣмъ нѣкогда ея мать—вышняя Софія. Страстные ощущенія, которыя испытывала Ахамотъ, были не только преходящимъ измѣненіемъ (ἐστέρωσις), какъ у Софіи, но и постоянною противоположностью (ἐναντιότης). Она сама была уже объективированною страстью Софіи, а ея собственныя противоположающія страсти объективируются еще реальнѣе и даже прямо материализуются. Вся влажная стихія въ нашемъ мірѣ—это слезы Ахамотъ, плачущей по утраченному Христѣ; нашъ физическій свѣтъ есть сіяніе ея улыбки при воспоминаніи о Немъ, ея скорбь и туга застыла и отвердѣла въ плотномъ веществѣ; изъ ея страха возникли сатана и демоны, а изъ ея обращенія и стремленія къ утраченному произошли Диміургъ (космическій умъ) и прочія душевныя существа. Во всемъ этомъ ей помогали посланный по мольбѣ ея Христомъ изъ Плэромы Спаситель или Утѣшитель (Παρακλῆτης). Онъ отдѣлилъ Ахамотъ отъ ея низшихъ порождений и пробудилъ въ ней сознаніе, а она, отъ созерцанія сопровождавшихъ Спасителя ангеловъ, произвела свое высшее порожденіе—духовное начало въ нашемъ мірѣ, сѣмя будущихъ духовныхъ людей, пневматиковъ или гностиковъ. Произведя все это, она захотѣла образовать свои произведенія, дать имъ форму: но сдѣлать это съ духовнымъ началомъ

ей было нельзя, такъ какъ оно было однородно и равнаго достоинства съ нею самою, а только низшее образуется высшимъ. Поэтому ея образующее дѣйствіе ограничилось душевнымъ существомъ — Диміургомъ, кот., безсознательно ею внушаемый и направляемый, сталъ создавать видимый міръ и прежде всего семь небесъ (т. е. семь планетныхъ сферъ, включая солнце и луну); затѣмъ матеріальныя стихіи (происшедшія, какъ сказано, изъ страстныхъ состояній Ахамотъ) онъ слагаетъ и связываетъ, образуя изъ нихъ земной міръ, и въ концѣ этого зыждительнаго процессатворить человѣка. Въ это совершеннѣйшее созданіе Диміурга Софія-Ахамотъ, невѣдомо для самого создателя вложила, высшее духовное начало, порожденное ею отъ сочетанія съ Параклетомъ. Такимъ образомъ въ человѣкѣ соединены три начала: 1) матеріальное 2) душевное, полученное отъ Диміурга, и 3) духовное, вложенное Софіею-Ахамотъ. Эти три начала не осуществляются равномерно всѣмъ потомствомъ перваго человѣка. Въ однихъ людяхъ реализуется только матеріальное начало — это люди плотскіе (ὄλικοί, χοϊκοί, или σαρκικοί), роковымъ образомъ предопредѣленные ко злу и гибели; въ другихъ осуществляется среднее — психическое начало — это люди душевные (ψυκικοί), способные и ко злу и къ добру по собственному выбору; въ случаѣ предпочтенія ими добра они спасаются вѣрою и дѣлами, но никогда не могутъ достигнуть высшаго совершенства и блаженства, какія предназначены для людей «третьяго разряда, по существу духовныхъ» (πνευματικοί). Эти «чада премудрости» не нуждаются ни въ вѣрѣ, ибо обладають совершеннымъ знаніемъ (γνῶσις), ни въ дѣлахъ, ибо они спасаются не своими дѣйствіями, а тѣмъ духовнымъ сменемъ, которое свыше въ нихъ вложено. Цѣль міроваго процесса состоитъ именно въ томъ, чтобы это малое духовное сѣмя раскрылось, развилось и воспиталось чрезъ познаніе душевныхъ и чувственныхъ вещей, а плѣть пришествія на землю Спасителя состояла въ томъ, чтобы собрать всѣхъ имѣющихъ въ себѣ «сѣмя жены» (т. е. Софію-Ахамотъ) и изъ безсознательныхъ пневматиковъ превратить ихъ въ сознательныхъ гностиковъ, открывши имъ истину о Небесномъ Отцѣ, о Плѣроумѣ и объ ихъ собственномъ происхожденіи. Но онъ воспринялъ отъ Диміурга также и «душевнаго человѣка», чтобы явиться и душевнымъ, и праведнымъ изъ нихъ спасти, возбудивши ихъ къ истинной вѣрѣ и добрымъ дѣламъ. Матеріальнаго же начала въ Спасителя не было (ибо матерія не воспринимаетъ спасенія), и тѣло его было особенное, фантастическое. Когда всѣ гностики познають себя и разовьютъ свое духовное сѣмя, наступитъ конецъ міра. Софія-Ахамотъ окончательно соединится со Спасителемъ и войдетъ въ Плѣроумъ; духи гностиковъ, принявъ женскій характеръ, войдутъ въ сочетанія (сизигіи) съ ангелами и также будутъ восприняты въ Плѣроумъ. Диміургъ и «душевные» праведники утвердятся навѣки въ своемъ царствѣ небесномъ, или въ «среднемъ мѣстѣ», а матеріальный міръ, съ плотскими людьми и съ княземъ міра сего — сатаною, сгоритъ и обратится въ ничто.

За недостаткомъ подлинныхъ текстовъ невозможно съ полною утѣренностью отдѣлать въ изложеніи св. Иринея мысли Валентина отъ дополненій его ближайшихъ учениковъ, но несомнѣнно, что въ такой стройной, послѣдовательной и поэтически-оригинальной системѣ всѣ главныя черты принадлежать гениальному учителю.

Съ точки зрѣнія философской, величайшее достоинство Валентиновой системы состоитъ въ совершенно новомъ метафизическомъ (хотя и облеченномъ въ поэтическую форму) взглядѣ на матерію. Древняя мысль знала только два представленія о матеріальномъ бытіи: или какъ въ индѣйскомъ пантеизмѣ, а также у элеватовъ, это бытіе являлось лишь субъективнымъ призракомъ, обманомъ духа; или же, какъ въ остальной греческой философій, матеріи приписывалась безусловно самостоятельная реальность. Въ Валентиновой же системѣ впервые матеріальное бытіе ясно опредѣляется въ своемъ истинномъ существѣ какъ реальность условная, именно какъ дѣйствительный результатъ душевныхъ измѣненій.

Что касается до метафизическихъ и этическихъ недостатковъ этой системы, то они общи ей со всѣми прочими гностическими ученіями и будутъ указаны при общей оцѣнкѣ этого умственного движенія.

Литературу о Валентинѣ см. подъ словомъ Гностицизмъ.

Валентиніане. Изъ ближайшихъ послѣдователей Валентина, современныхъ св. Иринею Секундъ внесъ въ идею плѣроуми начало пневматическаго дуализма, различая въ высшей осьмерицѣ (ογδοάδѣ) правую и лѣвую стороны, или свѣтъ и тѣмъ. Елифанесъ, съ одной стороны, осложнилъ метафизическую часть системы ненужными диалектическими тонкостями, справедливо осмѣянными у св. Иринея, какъ напр., различіе между единичностью (μονότης), единствомъ (ἐνότης), единцею (μονάς) и единымъ (ἓν); а съ другой стороны, въ книгѣ о справедливости (изъ которой сохранились два фрагмента) онъ утверждалъ, какъ идеалъ человѣческой жизни, такую же безразличную общность всего, каковая существуетъ по волѣ Божіей въ прочей природѣ и нарушается лишь произвольными человѣческими законами (въ этомъ пунктѣ онъ удалялся отъ Валентинова ученія и примыкалъ къ другимъ гностическимъ школамъ — карпократіанамъ, Исидору). Птолемай (или нѣкоторые его ученики*) внесъ оригинальное видоизмѣненіе основной метафизической идеи, утверждая, что абсолютному первоначалу, Глубинѣ, присущи два вѣчные аффекта или расположенія (διαθέσεις): пассивный — мысль (ἐννοια) и активный — воля (θέλημα). Мысль заключала въ себѣ идеально всякое дальнѣйшее произведеніе (πρῶτον) Первоначала, но не могла ничего реально осуществить сама собою, пока

*) Исаидвѣіе двухъ противорѣчивыхъ указаній у св. Иринея (подлинное греческое его сочиненіе дошло до насъ лишь въ тѣхъ частяхъ, которыя воспроизведены св. Епифаніемъ Кипрскимъ въ его ересологической компіляціи) вопросъ о томъ, что принадлежатъ Валентину, что Птолемаю и что ученикамъ послѣднѣго остается спорнымъ и по недостатку матеріала едва ли можетъ быть рѣшенъ съ достовѣрностью.

ее не оплодотворило активное волевое начало, породивши изъ такого сочетанія Умъ и Истину, а затѣмъ и все прочее (въ наши дни извѣстный Гартманъ въ точности воспроизвелъ и присвоилъ себѣ этотъ метафизическій романъ). Въ письмѣ къ Флорѣ (сохраненномъ у св. Епифанія) Птолемей доказываетъ, что законъ Моисеевъ по происхожденію своему тройственъ: одна часть его содержитъ заповѣди Божіи, другая принадлежитъ Моисею, третья—семидесяти старѣйшинамъ. То, что въ законѣ идетъ отъ Бога, также трояко по своему характеру: есть заповѣди, исполненныя Христомъ и обязательныя для всякаго христіанина (десять заповѣдей); есть законы, упраздненные Евангеліемъ (око за око и т. п.), и есть наконецъ предписанія символическія и аллегорическія. При такомъ своемъ смѣшанномъ характерѣ это законодательство не можетъ происходить ни отъ абсолютнаго добраго, ни отъ злаго начала, а происходитъ отъ Бога справедливаго, создаващаго видимый міръ (Диміурга) и занимающаго среднее положеніе между добромъ и зломъ. Гераклеонъ написалъ толкованіе на Евангелія отъ Луки и отъ Іоанна (фрагменты сохранились у Климента Александрійскаго и у Оригена); ученики его установили особое чинство для умирающихъ, которыхъ мазали елеемъ, поливали священной водою и произносили надъ ними спеціальныя молитвы и заклинанія, чтобы искупить ихъ духовную сущность изъ подъ власти Диміурга и діавола.

Къ Валентиновой школы относятъ также Марка волхва, который думалъ дать новое основаніе системѣ въ сложеніи и разложеніи чиселъ, именъ и буквъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ и его послѣдователи предавались усиленію магій и практической теургіи, чѣмъ привлекали многихъ, особенно богатыхъ женщинъ. Маркъ, равно какъ Секундъ и Птолемей, дѣйствовали на Западѣ (въ Италіи и Галліи); представителями же Валентиновой школы на Востокѣ были Аксіоникъ и Ардезіанъ. Эта школа, въ качествѣ изолированной и остановившейся въ своемъ развитіи секты, продержалась до V вѣка и въ нѣкоторыхъ городахъ имѣла даже особые храмы.

Владиміръ Соловьевъ.

Валентинъ—папа, римлянинъ родомъ, возсѣдавшій на престолѣ Петра всего одинъ мѣсяцъ, въ 827 г.

Валентинъ изъ Бржозова—гусситскій священникъ въ Польшѣ въ XVI в., который, недовольный католическими канціоналами, перешелъ на польскій языкъ чешскій канціональ и издалъ его въ Кенигсбергѣ въ 1554 г., подъ загл. «Kancional albo księgi chwał Boskich»; второй разъ этотъ канціональ былъ изданъ въ Краковѣ въ 1569 г.

Валентинъ (Габріэль-Густавъ Valentin)—извѣстный фیزیологъ, род. 8 іюля 1810 въ Бреславлѣ; съ 1828 по 1832 г. посещалъ университетъ роднаго города и съ 1833 г. поселился въ Бреславлѣ какъ практическій врачъ. Нѣсколько хорошихъ научныхъ работъ, въ томъ числѣ его руководство по исторіи развитія («Handbuch der Entwicklungsgeschichte», Берлинъ, 1835 г.), побудили бернскій университетъ пригласить его на кафедру. В. умеръ въ Бернѣ 24 мая 1883 г. Какъ фیزیологъ, В. былъ

ученикомъ Пуркинье (см. это сл.), съ которымъ вмѣстѣ онъ написалъ сочиненіе «De phaenomeno generali et fundamentali motus vibrationis continui» (Бреславль, 1835). Послѣ переезда въ Бернъ онъ обнародовалъ «De functionibus nervorum cerebri et nervi sympathici libri quatuor» (Бернъ, 1839) и превосходный «Lehrbuch der Physiologie des Menschen» (2 тома, Брауншвейгъ, 1845 г.; 2 изд. 1847—50), вслѣдъ за которыми онъ издалъ «Grundriss der Physiologie des Menschen» (Брауншвейгъ, 1846, 4 изд. 1855; есть русскій переводъ: «Начальныя основанія фیزیологіи человѣческаго тѣла», Спб., 1849, 2 изд., тамъ же, 1851). Затѣмъ появились его важныя монографическія работы: «Die Einflüsse Vaguslähmung auf die Lungen- und Hautausdünstung» (Франкфуртъ, 1857); «Untersuchung der Pflanzen- und Thiergewebe» (Лейпцигъ, 1861); «Der Gebrauch des Spektroskops zu physiologischen und ärztlichen Zwecken» (Лейпцигъ, 1863); «Versuch einer physiol. Pathologie der Nerven» (Лейпцигъ, 1864); «Versuch einer Physiol. Pathologie des Blutes und der übrigen Körpersäfte» (Лейпцигъ, 1866); «Die phisicalische Untersuchung der Gewebe» (Лейпцигъ, 1867). Кромѣ того, съ 1836 г. онъ издавалъ «Repetitorium für Anatomie und Physiologie».

Э. Б.

Валентъ (К. Юлій)—одинъ изъ такъ называемыхъ «30 тиранновъ» Римской имперіи (ср. «Script. hist. Augustae»), антиимператоръ, выставленный въ Италіи около 250 г., когда Децій воевалъ съ готами на Дунаѣ (Mommsen, Bull. 1865 стр. 27).

Валентъ (Valens)—римскій императоръ, род. 28 марта 364 г., былъ возведенъ старшимъ братомъ своимъ Валентиніаномъ I (см. это сл.) въ санъ соправителя для Востока. Значительно уступая въ даровитости своему брату, Валентъ, бывшій ревностнымъ поборникомъ аrianизма, выказывалъ нетерпимость къ ученію Церкви и часто впадалъ въ жестокость, хотя въ то же время обладалъ многими хорошими качествами. Въ 365 г. Прокопій объявилъ себя римскимъ императоромъ, но уже въ слѣдующемъ году В. взялъ его въ плѣнъ и предалъ казни. Такъ какъ готы поддерживали Прокопія, то В. въ 367 г. переправился съ войскомъ чрезъ Дунай и въ 369 г. принудилъ ихъ герцога Атанариха просить о заключеніи мира. Недоразумѣнія, возникшія въ Арменіи (369), грозили вовлечь имперію въ войну съ персами, но послѣ многолѣтнихъ переговоровъ были улажены мирнымъ путемъ. Роковымъ шагомъ В. было разрѣшеніе (въ 376 г.) тѣснимымъ гуннами вестготамъ поселиться въ Мезію. Здѣсь готы до того раздраны были несправедливостью къ нимъ римскихъ чиновниковъ, что, подъ предводительствомъ Фритигерна, возстали, опустошили Фракію и Македонію и, въ отсутствіе императора, находившагося въ Сиріи, разбили его полководцевъ. Тогда (въ 378) В. лично двинулся противъ готовъ, но, неосмотрительно завязавъ, безъ вспомогательнаго войска своего соправителя и племянника Граціана, рѣшительное сраженіе съ вестготами, потерпѣлъ подъ Адрианополемъ (9 авг. 378 г.) страшное пораженіе и палъ на полѣ битвы.

Валенція (Valentia) — островъ, длиною 11 км., шир. 3,7 км., близъ югозападнаго берега Ирландіи, къ Ю отъ Динглбоя, причисляемой къ графству Керри, пров. Мюнстеръ. Валенція имѣетъ значительныя мѣсторожденія графита и на восточномъ берегу — гавань (Valentia Harbour), съ 2139 жителей, совершенно защищенную отъ западныхъ вѣтровъ и считающуюся лучшею въ графствѣ. Отсюда заложены въ 1865 и 1866 гг. подводныя телеграфныя кабели до Ньюфаундленда, на протяженіи 3627 км. и глубинѣ 4725 м. На о-вѣ устроена первоклассная метеорологическая станція, съ самопишущими инструментами.

Валенъ (E. Wahlen) — метеорологъ, род. въ Швеціи около 1840 года; съ 1874—86 г. былъ вычислителемъ въ главной физической обсерваторіи, въ Петербургѣ, въ 1886 послѣ тяжелой болѣзни вышелъ въ отставку и возвратился на родину. Написалъ два обширныхъ труда: 1) «Der jährliche Gang der Temperatur in St.-Petersburg nach 118 jährigen Tagesmitteln» (въ VII томѣ «Repertoriums für Meteorologie», 1881); 2) «Wahre Tagesmittel und tägliche Variation der Temperatur an 16 Stationen des Russischen Reiches 1886», напечатано въ III приложеніи къ труду Г. И. Вильда о температурѣ воздуха Россійской имперіи. Въ обоихъ даны среднія температуры за каждый день, въ первомъ за 118 лѣтъ въ Петербургѣ, во второмъ — за періоды отъ 20 до 110 лѣтъ въ разныхъ мѣстахъ Россіи.

А. В.

Валенъ (Иоганнъ Vahlen) — нѣмекій филологъ, род. въ 1830 г. въ Боннѣ, здѣсь же изучалъ филологію; былъ профессоромъ въ Бреславлѣ, Фрейбургѣ и Вѣнѣ. Въ 1874 г. В. былъ приглашенъ въ Берлинъ, гдѣ замѣстилъ Моріца Гаупта. Изъ его филологическихъ изслѣдовацій замѣчательны: «Ennianae poesis reliquiae» (Лейпц., 1854); «Naevii de bello Punico reliquiae» (Лейпц., 1854); «Ulpiani liber regularum» (Боннъ, 1856); «Analecta Noniana», (Лейпц., 1860); «Lorenzo Valla» (Вѣна, 1864; 2 изд., Берл., 1870); «Laurentii Vallae opuscula» (3 тетр., Вѣна, 1864); «Beiträge zu Aristoteles Poetik» (4 тетр., Вѣна, 1865—1867); «Aristotelische Aufsätze» (3 тетр., Вѣна, 1872).

Валера (Донъ-Хуанъ Valera) — выдающийся современный испанскій литераторъ, членъ королевской академіи и государственный дѣятель, родился въ 1828 году въ провинціи Кордова. Отецъ его, испанскій адмиралъ, пожелалъ, чтобы сынъ посвящалъ себя дипломатической карьерѣ; В. началъ ее въ званіи секретаря посольства въ Неаполѣ, затѣмъ былъ въ Рио-Жанейро, Дрезденѣ, Петербургѣ и наконецъ занималъ постъ посла въ Лиссабонѣ и Вашингтонѣ. Въ 1859 г. онъ вышелъ въ отставку, примкнулъ къ оппозиціи и былъ избранъ депутатомъ. Впослѣдствіи онъ засѣдалъ въ государственномъ совѣтѣ и былъ сенаторомъ. Выдающийся беллетристъ и поэтъ, изящный, тонкій критикъ и ученый, онъ владѣетъ обширными и разнообразными познаниями, что не такъ часто встрѣчается въ литературной средѣ въ Испаніи, и считается также авторитетомъ по иностранной литера-

турѣ. Самъ онъ перевелъ, а перевелъ въ совершенствѣ, многія стихотворенія съ языковъ англійскаго, нѣмецкаго, русскаго, итальянскаго и т. д. Первый его романъ, «Perita Jimepez», причисляется къ перламъ испанской литературы. Перу Валера принадлежатъ еще слѣдующіе романы: «Daphnis et Chloe», «Donna Luz», «Las Ilusiones del doctor Faustino» (въ которыхъ много юмора и психологической глубины) и наконецъ «El Comendador Mendoza». Нѣкоторыя изъ этихъ произведеній переведены на французскій и итальянскій языки. Обладая блестящимъ, живымъ воображеніемъ, В. нѣсколько холодеетъ; для него фантазія является лишь средствомъ облекчъ умныя, оригинальныя мысли въ живые образы. Преобладающая нота его творчества — рефлексія. Критическіе опыты В., занимающіе нѣсколько томовъ, весьма замѣчательны. В. — реалистъ въ болѣе широкомъ смыслѣ этого слова, и потому въ явившемся въ 1887 г. критическомъ его трудѣ: «A puntos sobre el nuevo arto de escribir novelas» («Замѣтки по поводу новаго искусства писать романы») онъ является противникомъ натурализма. По его мнѣнію, романъ пришелъ бы къ упадку, еслибы, вмѣсто того, чтобы отражать нравственную жизнь человѣка, онъ былъ бы однимъ только зеркаломъ грубыхъ его страстей. Нашъ авторъ думаетъ, что та книга хороша, которая, указывая на общественныя язвы, тѣмъ не менѣе трогаетъ и возвышаетъ сердца читателей, какъ напр. романы Диккенса и др. Если же читатель выноситъ изъ прочитаннаго имъ одно отвращеніе и недовѣріе къ своему ближнему, то это не только нехорошо съ нравственной точки зрѣнія, но и не можетъ быть хорошо съ точки зрѣнія искусства. За послѣдніе годы В. почти ничего не печаталъ новаго. Общее направленіе его произведеній, господствующее у большинства теперешнихъ испанскихъ писателей, есть духъ неокатолицизма, желаніе примирить настоящее съ прошедшимъ.

М. В.

Валералъ, C₂H₅O — алдегидъ валерьяновой кислоты, получается при умѣренномъ окисленіи амилнаго алкоголя броженіемъ. По свойствамъ напоминаетъ обыкновенный или искусный алдегидъ (т. I, 369).

М. Львовъ. А.

Валери-Ст. (St-Valéry-en-Caux) — во Франціи, въ департаментѣ Нижней Сены, въ разстояніи 38 километровъ отъ Діеппа. Морскія купанья; отличныя приспособленія; дешевая тихая жизнь. Разстояніе отъ Парижа 6 часовъ.

Валери-Ст. (Valéry-St. sur Somme) — морскія купанья во Франціи, въ департаментѣ Соммы.

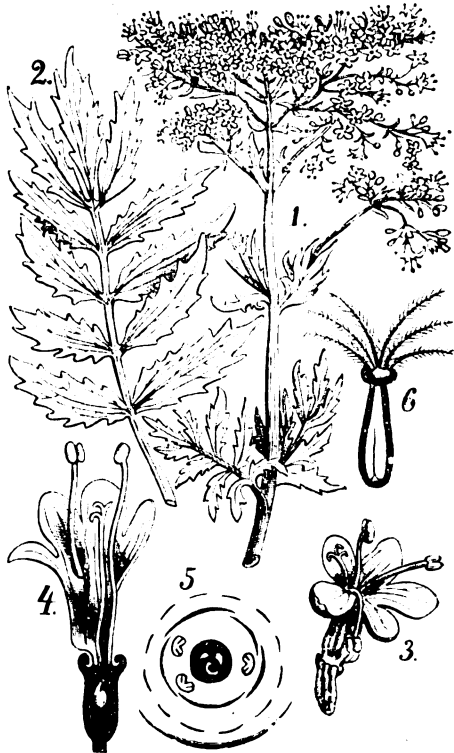
Валерикъ или **Вайрикъ** — правый притокъ Сунжи; беретъ начало въ горѣ Булой-ламъ въ Малой Чечнѣ, затѣмъ течетъ по равнинѣ. Въ 40-хъ годахъ по обоимъ берегамъ его были разбросаны селенія чеченцевъ, разоренныя впослѣдствіи частыми битвами; въ настоящее время берега его совершенно не заселены. Валерикъ въ переводѣ — «рѣчка смерти». Въ извѣстной поэмѣ Лермонтова того же имени рѣчь идетъ именно о ней. Н. К.

Валерилень, C_8H_8 .—Так именовался прежде углеводород ацетиленнаго ряда, содержащій то же количество углерода въ частицѣ, какъ и валериановая кислота, и полученный дѣйствиємъ алкогольнаго раствора йодкаго кали на бромистый амилень изъ амилнаго алкоголя броженія (см. Амилень). Въ настоящее время извѣстно нѣсколько углеводородовъ состава C_8H_8 , но общее названіе ихъ «валерилень» чаще замѣняется терминомъ «пентины», отъ слова «пентанъ» (см. Амилъ водородистый, I т., стр. 640). Близжайшими аналогами ацетилена и алилена (см. это сл.) являются изъ валериленовъ: пропилацетиленъ $CH : C(CH_3)CH_2CH_3$ и изопропилацетиленъ $CH : C(CH_3)CH_2CH_3$; аналогомъ аллена (см. это сл.) диметилалленъ $(CH_3)_2C : C : CH_2$; кромѣ того, полученъ также и двузамѣщенный ацетиленъ метилэтилацетиленъ $(CH_3)C : C(CH_3)CH_2CH_3$. Всѣ эти изомерные углеводороды представляютъ собою летучія жидкости (кипятъ въ предѣлахъ отъ 18° до 42°) съ характернымъ, неприятнымъ, напоминающимъ чеснокъ запахомъ, легче воды, въ ней очень мало или совсѣмъ не растворяются; по своимъ реакціямъ во многомъ сходны съ упомянутыми аналогами болѣе простаго состава. Въ послѣднее время указана возможность перехода при дѣйствіи соответствующихъ реактивовъ одного изомера въ другой (А. Е. Фаворскій); такъ, при дѣйствіи металлическаго натрія метилэтилацетиленъ переходитъ въ натріевое производное пропилацетилена; пропилацетиленъ нагреваніемъ съ алкогольнымъ растворомъ йодкаго кали или натра, переходитъ обратно въ метилэтилацетиленъ; диметилалленъ при дѣйствіи металлическаго натрія превращается въ изопропилацетиленъ, а этотъ послѣдній подъ вліяніемъ алкогольнаго раствора щелочи снова даетъ диметилалленъ (см. Изомерія и Изомеризація). Диметилалленъ (прежній валерилень собственно), подобно другимъ своимъ изомерамъ, энергично соединяется съ бромомъ и, кромѣ предѣльной стадіи $C_8H_8Br_2$, даетъ соединеніе $C_8H_8Br_2$, которое при обработкѣ алкогольнымъ растворомъ щелочи лишается элементовъ бромистаго водорода и переходитъ въ болѣе непредѣльный углеводородъ C_8H_8 , называемый валиленомъ и дающій съ бромомъ кристаллическое соединеніе $C_8H_8Br_2$. М. Львовъ. А.

Валерилъ (C_8H_8CO) — радикалъ валерьяновой кислоты, входящій въ составъ ея производныхъ, напр., C_8H_8COCl —хлористый валерилъ (C_8H_8CO) $_2$ —перекись валерилиа и т. п. Нѣкоторые химики зовутъ также валериломъ остатокъ (C_8H_7) амилена. М. Львовъ. А.

Валериана, буддырьянъ, буддырьянъ, аверьянъ, ладаница, лѣсной ладанъ, маунъ (Valeriana)—родъ растений изъ семейства валериановыхъ. Это многолѣтнія растения съ подземнымъ корневищемъ и прямыми стеблями, несущимъ у вершины соцветіе изъ многоцвѣтковыхъ полузонтиковъ; окрѣпая чашечки во время цвѣтенія внутри завороченная, при плодахъ разрастающаяся въ перистую летучку; вѣнчикъ трубчато-ворончатый, у основанія съ полымъ буромъ, отгибъ 5-лопастный; тычинки 3; плодъ односемянный. Виды: *V. officinalis* L. (см. рис.) съ перистыми листьями, розовыми

цвѣтками, собранными крупнымъ вѣтвистымъ соцветіемъ. Растеніе встрѣчается почти по



Valeriana (Valeriana officinalis).

1. Верхняя стебель и соцветіе. 2. Листъ. 3. Цвѣтокъ въ цѣлости (ув.). 4. Продольный разрѣзъ цвѣтка (ув.). 5. Диаграмма (планъ) цвѣтка.

всей Европѣ и Сибири. Извѣстны у насъ еще около 15 видовъ рода *Valeriana*. В. Т.—л.

Корневище В. примѣняется въ медицинѣ, какъ слабое возбуждательное. Препараты В. употребляются чаще всего при различныхъ истерическихъ состояніяхъ, какъ противосудорожныя средства. Общезвѣстныя валериановыя капли представляютъ спиртную и эфирную настойки В. Г. Г.

Валериановая кислота — $C_8H_8O_2$, впервые была описана Шеврелемъ (въ его классическихъ «Recherches sur les corps gras» въ 1817 году), который получилъ ее изъ ворвани дельфиновъ и тюленей; позже та же кислота была найдена въ корнѣ валерианы аптечной, откуда она и получила свое названіе. Какъ въ различныхъ растеніяхъ, такъ и животныхъ, В. кислота встрѣчается и въ свободномъ состояніи и въ видѣ сложныхъ эфировъ. Природная кислота представляетъ смѣсь крайней мѣрѣ двухъ изомеровъ, изъ которыхъ одинъ вращаетъ плоскость поляризаціи. Искусственно В. кислота получается окисленіемъ амилнаго алкоголя броженія (см. т. I, 650), и такая кислота идетъ въ аптекахъ на приготовленіе (амонійной и цинковой) солей В. кислоты, имѣющихъ примѣненіе въ медицинѣ. Что касается до химически индивидуализиро-

ванныхъ В. кислотъ, то въ настоящее время извѣстны всѣ четыре изомера, предвидимые теоріей и отвѣчающіе четыремъ первичнымъ амиловымъ алкоголямъ (см. т. I, 650): 1) Нормальная валеріановая кислота, отвѣчающая нормальному амид. алког., изъ котораго и получена окисленіемъ, жидка при об. температурѣ; кипитъ при 186°, и застываетъ въ кристаллическую массу только при сильномъ охлажденіи (темп.—20°). 2) Изовалеріановая кислота, главная составная часть природной В. кислоты, отвѣчаетъ изоамиловому алкоголю, не дѣйствующему оптически; готовится изъ послѣдняго окисленіемъ, а также и синтетически изъ ціанистаго изобутила. Жидка, сильно пахнетъ валеріаной и кипитъ при 175°; мало растворима въ водѣ. Строеніе ея $(\text{CH}_3)_2\text{CH} \cdot \text{CH}_2 \cdot \text{COOH}$. Нѣкоторыя изъ ея солей находятъ, какъ указано выше, примѣненіе въ медицинѣ; соли ея съ щелочными и щелочно-земельными металлами хорошо растворяются въ водѣ; размельченные кристаллы ихъ, брошенные на поверхность воды, вначалѣ плохо смачиваются ею и во время растворенія быстро двигаются и прыгаютъ по поверхности, какъ бы отталкиваясь другъ отъ друга; соли другихъ металловъ растворяются въ водѣ труднѣе. Всѣ соли въ свѣжеприготовленномъ и сухомъ состояніи почти ничѣмъ не пахнутъ; но при сохраненіи распространяютъ ѣдкій запахъ самой В. кислоты, при чемъ частью превращаются изъ среднихъ солей въ основныя. Сложные эфиры В. кислоты, напр., метильный, этильный и амильный, представляютъ собою сильно пахучія, мало или совсѣмъ нерастворимыя въ водѣ жидкости, перегоняющіяся безъ разложенія. Послѣдній, т. е. изовалеріано-амильный эфиръ $\text{C}_6\text{H}_{12}\text{O}(\text{C}_5\text{H}_{11}\text{O})$ обладаетъ прекраснымъ яблочно-ананаснымъ запахомъ; слабый алкогольный растворъ его, подъ названіемъ яблочной эссенціи, находитъ примѣненіе при производствѣ искус. фруктовыхъ эссенцій. Онъ получается, какъ побочный продуктъ, при приготовленіи изовалеріановой кислоты окисленіемъ изоамильнаго алкоголя смѣсью двухромовокалиевой соли съ сѣрной кислотой, а также, и въ гораздо большемъ количествѣ, при нагреваніи В. кислоты или ея натріевой соли съ амильнымъ алкоголемъ и сѣрной кислотой. 3) Этилметилкусусная кислота, $\text{C}_2\text{H}_5\text{CH}(\text{CH}_3)\text{COOH}$, жидка, кипитъ при 125°; по всей вѣроятности, входитъ въ составъ природной; изучена еще недостаточно; кислота, полученная окисленіемъ оптически дѣятельнаго амиловаго спирта, обладаетъ способностью вращать плоскость поляризации вправо; приготовленная же синтетическими методами (напр. изъ $(\text{CH}_3)_2\text{C}(\text{CH}_3)\text{CHCN}$ —Ю. В. Лермантовой) оптически не дѣятельна. Соли ея мало отличаются отъ солей предыдущей кислоты. 4) Триметилкусусная кислота, $\text{C}(\text{CH}_3)_3\text{COOH}$, или третичная валеріановая кислота, получена впервые А. М. Бутлеровымъ гидратированіемъ соотвѣтствующаго ей нитрида-ціанистаго третичнаго бутила $\text{C}(\text{CH}_3)_3\text{CN}$. Она тверда; плавится при 35°,4 и кипитъ при 163°,7; она получена также окисленіемъ соотвѣтствующаго ей первичнаго спирта $[\text{C}(\text{CH}_3)_2\text{CH}_2\text{OH}]$, при-

готовленнаго въ самое недавнее время г. Тиссье, въ лабораторіи Фриделя, возстановленіемъ триметилкусуснаго алдегида (ср. т. I, 650). М. Львовъ. Δ

Валеріановыя или мауновыя (Valerianaceae)—сѣмство однолѣтнихъ и многолѣтнихъ растений изъ группы двулѣтнихъ. Въ Россіи чаще другихъ встрѣчаются представители родовъ *Valerianella* и *Valeriana*.

Валеріанъ (Publius-Aurelius-Licinius-Valerius Valerianus)—римскій императоръ (253—260), римлянинъ знатнаго рода, въ 238 г. былъ princeps, Senatus, потомъ, при импер. Деціи, когда временно было возстановлено цензорство (251), — цензоромъ. Въ 253 году Валеріанъ былъ призванъ императоромъ Галломъ на помощь противъ Эмилиана, возставшаго въ Мазіи, съ цѣлью низвергнуть Галла; но легіоны В., въ свою очередь, провозгласили своего полководца императоромъ. Когда Галлъ и Эмилианъ были убиты своими солдатами, В. былъ признанъ въ императорскомъ санѣ всѣми римскими легіонами (въ срединѣ 254 г.); ему тогда было 63 г. Своего сына Галліена В. назначилъ соправителемъ. Хотя В. былъ безспорно выдающимся полководцемъ и весьма способнымъ правителемъ, но выйти изъ чрезвычайно затруднительнаго положенія, въ которомъ въ то время находилась Римская имперія, оказалось и ему не по силамъ. Неурядица внутренняя и внѣшняя достигла своего апогея: въ странѣ свирѣпствовала чума; пограничныя области Италіи опустошались алеманнами; въ Галлію вторглись франки; въ Дакии, Мизіи и Малой Азіи хозяйничали готы; восточныя провинціи съ 254 г. подвергались нападеніямъ персидскаго царя, Сапора I. Различные полководцы, посланные противъ всѣхъ этихъ враговъ, пользуясь царившей смутой, провозглашали себя императорами (Ингенъ въ Мизіи, Постумъ въ Галліи и др.). Наконецъ, самъ В., съ 259 г. ведши войну съ Сапоровъ, въ 260 г., вслѣдствіе измѣнъ, попалъ близъ Эдессы въ плѣнъ къ персамъ, которые обращались съ нимъ самымъ недостойнымъ образомъ. В. умеръ въ 266 или 269 г. въ Сызъ, въ плѣну.

Валеріенъ (Mont Valerien)—холмъ къ З. отъ Парижа, сильно укрѣпленный—см. Парижъ.

Валеріи—древне-римскій патриціанскій родъ, сабинскаго происхожденія, имя котораго встрѣчается уже въ древнѣйшихъ сказаніяхъ объ образованіи Римскаго государства; представители его принимали участіе во всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ римской исторіи и онъ существовалъ вплоть до паденія Римской имперіи. Во времена республики родъ В. распался на нѣсколько отраслей, отличавшихся другъ отъ друга прозвищами: Maximus, Volusus, Poplicola, Potitus, Corvus, Lavinius, Flaccus, Messalla, Falco, при чемъ нѣкоторые вѣсми одновременно носили нѣсколько такихъ прозвищъ. Нѣкоторые члены рода В. попали, вслѣдствіе захудалости, въ отношеніи кліентовъ къ различнымъ патриціямъ и превратились въ плебеевъ, какъ Валеріи Тапоны и Триаріи. Родоначальникомъ своимъ В., по преданію, считали нѣкогого Велеза, товарища Тита Тація, и такимъ образомъ современника ромуловской эпохи.

Исторически достовернымъ слѣдуетъ при-

знать консульство Публия Валерія, въ первыя времена Римской республики. По его предложению состоялся такъ назыв. «Lex Valeria de provocatone», т. е. законъ, по которому всякій гражданинъ, въ предѣлахъ города, имѣлъ право апеллировать на рѣшеніе консула предъ народнымъ собраніемъ. Въ знакъ того, что отнынѣ консулу не принадлежатъ болѣе право верховнаго суда, Публий Валерій постановилъ, чтобы ликторы, предшествовавшіе ему, въ предѣлахъ города, носили лишь пучки тростника, безъ сѣкиры. Преданіе прибавляетъ, что тотъ же Публий Валерій, для отклоненія отъ себя всякихъ подозрѣній въ стремленіи къ тираніи, велѣлъ срыть свой домъ, напавшій на дворецъ по постройкѣ, и приказывалъ ликторамъ преклонять пучки тростника предъ верховной властью народа (populus), коренныхъ римскихъ гражданъ. За свою преданность народнымъ интересамъ Публий Валерій получилъ прозвище Porricola и три раза былъ избираемъ въ консулы (въ 508, 507, 504 гг. до Р. Хр.). Въ борьбѣ патриціевъ съ плебеями В. постоянно играли роль посредниковъ между обѣими партіями. Такъ, братъ Публия Валерія, Маркъ или Маній Валерій, будучи 494 г. диктаторомъ, успѣлъ убѣдить народъ, отказывавшійся отъ военной службы, въ необходимости образованія войска, которое было набрано и подъ его предводительствомъ одержало побѣду. Когда плебеи удалились на Священную гору (въ первый разъ), вслѣдствіе отказа сената выполнить сдѣланныя диктаторомъ обѣщанія, относившіяся къ дѣламъ внутренняго управленія, Маркъ Валерій съ успѣхомъ принялъ на себя роль примирителя. Въ благодарность за то онъ получилъ прозвище Maximus (Великій). Въ 460 г. Публий Валерій Попликола, будучи консуломъ, побудилъ недовольный народъ къ отраженію нападенія сабинянъ и горсти изгнанниковъ на Капитолій, но самъ палъ подъ стѣнами его. Во время второго (449) удаленія на Священную гору плебеевъ, не желавшихъ переносить долѣе произволъ децемвировъ, внукъ перваго Валерія Попликолы, Луцій Валерій, былъ избранъ въ консулы и отраженъ для переговоровъ съ недовольными. Вмѣстѣ съ М. Горациемъ, Луцій убѣдилъ плебеевъ вернуться въ Римъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ же М. Горациемъ онъ содѣйствовалъ изданію «Leges Valeriae Horatiae», которыми восстанавлился законъ о provocatōe, восстанавлился трибунатъ и рѣшеніи комицій по трибамъ получали обязательную силу для патриціевъ. Удовлетворенныхъ этими законами плебеевъ Луцій повелъ противъ аквовъ и воисковъ и одержалъ побѣду.

Маркъ Валерій, по сказанію, объясняющему его прозвище Corvus (воронъ), побѣдилъ въ единоборствѣ богатырскаго галла при помощи ворона, савишагося къ нему во время поединка на шлемъ. Въ 348 г. онъ, всего 23 лѣтъ, былъ уже консуломъ; въ 346 г. избранъ вторично на эту должность, въ 343 г.—въ третій разъ. Въ этомъ году В. побѣдилъ самнитовъ, а въ 335 г., въ четвертое свое консульство, завоевалъ Калесъ въ Кампаніи. Въ 301 Маркъ Валерій, во второй разъ избранный въ диктаторы, разбилъ марсовъ и этрусковъ, а въ

слѣдующемъ 300 г., будучи въ пятый разъ консуломъ, возобновилъ и утвердилъ оставленное Публиемъ Валеріемъ наслѣдіе: «Lex Valeria de provocatōe» (см. выше). Въ шестой разъ Маркъ В. былъ консуломъ въ 299 г., когда грозила вспыхнуть война съ этрусками. Послѣ этого консульства онъ отказался отъ дальнейшей общественной дѣятельности.

Маній или Маркъ Валерій (Maximus) въ 263 г., будучи консуломъ, одержалъ въ первую Пуническую войну рѣшительную побѣду надъ соединенными силами карфагенянъ и сиракузцевъ близъ Мессалы, откуда онъ и получилъ прозвище «Мессала». Затѣмъ онъ побудилъ царя Пьерона Сиракузскаго къ заключенію мира и даже союза съ Римомъ. Батву при Мессалѣ Маркъ В. велѣлъ изобразить въ картинѣ на стѣнѣ Curia Hostilia (первыя фрески въ Римѣ). Во вторую Пуническую войну отличился Маркъ Валерій Laevinus. Въ 210 г. онъ, будучи консуломъ, закончилъ начатое Марпелломъ вторичное завоеваніе Сициліи.

Луцій Валерій (Flaccus)—былъ покровителемъ, потомъ другомъ и единомышленникомъ Катона Старшаго, а также товарищемъ его по консульству (195) и цензорству (194 г.).

Валерій (Antias)—историкъ, жившій во времена Суллы, написалъ лѣтописи, которыя въ 75 книгахъ заключали исторію Рима, отъ основанія города до его времени; но историческія даты въ трудѣ В. до того перепутаны, а событія настолько искажены, и болѣею частью единственно для преувеличеннаго прославленія рода Валеріевъ, что трудъ этотъ не могъ не имѣть самаго дурнаго вліянія на всю римскую историографію, такъ какъ и Ливій, и Діонисій сильно пользовались лѣтописями В. Орывки ихъ изданы Петеромъ въ «Historicorum Romanorum fragmenta» (Лейпцигъ, 1883) и «Historicorum Romanorum reliquiae» (т. 1, Лейпц., 1870).

Луцій В. (Flaccus)—партизанъ Марія и, по смерти его, консулъ вмѣстѣ съ Цинной, (86), долженъ былъ вести въ Азію войну, съ одной стороны, съ Митридатомъ, съ другой съ Суллою; но былъ убитъ въ 85 г. собственнымъ легатомъ, Флавіемъ Фимбріей.

Луцій В. (Flaccus)—сынъ предыдущаго, въ 63 г., будучи преторомъ, поддерживалъ, при обнаруженіи заговора Катилины, Пизерона, который, въ сохранившейся до нашихъ дней рѣчи, въ свою очередь защищалъ (62 г.) Луція В. отъ обвиненія въ лихоимствѣ при управленіи римской провинціи Азія. О Валеріи Мессалѣ, другѣ Августа, см. Мессала.

Остальные Валеріи времени имперіи играли лишь второстепенную роль въ судьбахъ страны, за исключеніемъ В. Азіятскаго (Asiaticus), галльскаго уроженца (изъ Виенны), который былъ вначалѣ любимцемъ Калигулы и въ 41 году добился консульства, но потомъ, жестоко оскорбленный императоромъ, содѣйствовалъ его убійству. В. пользовался также расположеніемъ Клавдія и въ 46 году снова былъ консуломъ; но, будучи несмѣтно богатъ (между прочимъ онъ владѣлъ роскошными садами Лукулла), палъ жертвою корыстолюбія Мессалины.

Наконецъ, стоитъ еще упомянуть о Валеріи Мессалѣ, который былъ praefectus Praetorio

въ Римѣ при Теодосіи I и Гоноріи (до 403 г.), другомъ младшаго Симмаха и однимъ изъ послѣднихъ представителей язычества среди римской аристократіи.

Валерій (Максимъ Valerius Maximus)—авторъ посвященнаго императору Тиверію историческаго труда «Factorum et dictorum memorabilium libri IX»; трудъ этотъ имѣетъ еще 10-ую добавочную книгу (сохранившуюся лишь въ отрывкахъ), трактующую о системѣ римскихъ именъ. Сочиненіе это представляетъ богатѣйшій сборникъ анекдотовъ, сгруппированныхъ по главамъ; кромѣ того, анекдоты каждой главы подраздѣлены на римскіе (interna) и не римскіе (externa). По содержанію сочиненіе В. представляется весьма цѣннымъ, такъ какъ историческія свѣдѣнія всѣ взяты изъ хорошихъ источниковъ; но самое изложеніе и общія историческія сужденія, оставляютъ желать многого. Въ средніе вѣка книга В. прилежно читалась и изъ нея дѣлались извлеченія, изъ которыхъ два сохранились до нынѣ (Юлія Париса и Януарія Непозиана, изданы Анджело Май, Римъ, 1828; Целле, 1831). Новѣйшія изданія сочиненія В. дали Газе (Пар., 1822), Кампфъ (Берл., 1854) и Гольмъ (Лейпц., 1865); нѣмекій переводъ Гофмана (Штутгартъ, 1828).

Валерій Кордъ (Valerius Cordus)—авторъ первой германской официальной фармакопеи: «Dispensatorium phararmacorum omnium» (1535). Это сочиненіе издано В. по требованію совѣта г. Нюрнберга; въ него введены уже нѣкоторые химическіе препараты въ качестве лекарственныхъ веществъ. М. Г. А.

Валерій Флавиъ—римскій поэтъ, похвалитель Виргилія; жилъ въ I в. послѣ Р. X.; род., какъ видно изъ одной эпиграммы Марціала (I, 62, 77), въ Падуѣ, посвятивъ свою эпическую поэму Веспасіану и умеръ, какъ заключаетъ Додвель изъ нѣкоторыхъ намековъ Квинтиліана, въ 88 г. по Р. X. Единственное уцѣлвшее произведеніе В. Ф.—его неоконченная эпическая поэма въ 8 книгахъ о походѣ Аргонавтовъ: «Argonauticon libri octo», написанная по плану Аполлона Родосскаго, поэтъ Александрійской эпохи; латинскій авторъ мѣстами дословно передаетъ подлинникъ, мѣстами дополняетъ его, вводя новыя лица, развивая отдѣльныя положенія. Такъ напр., упуская изъ виду географическія подробности поэмы Апол. Родосскаго, В. Ф. развиваетъ въ романтическомъ духѣ эпизодъ пребыванія Язона въ Колхидѣ. Въ первой книгѣ прощаніе Язона и убійство его родителей служатъ поэту предлогомъ для риторическихъ пріемовъ изложенія. Особенно подробно рассказано пребываніе аргонавтовъ въ Лемносѣ и вообще приключенія героев до прибытія ихъ во владѣнія Аета. Восьмая книжка обрывается просьбой Медее о томъ, чтобы Язонъ взялъ ее съ собой, возвращаясь домой.

«Argonauticon»—одно изъ тѣхъ произведеній, которыя пользуются большою извѣстностью, но которыя очень мало читаютъ. Основываясь на замѣчаніи Квинтиліана: «Multum in Valerio Flacco nuper amissimus» (X, I) старѣйшіе латинцы, какъ Скалигеръ, Гензійусъ, Вейхертъ, ставили очень высоко поэтическій талантъ В.

Ф.; даже одинъ изъ новѣйшихъ филологовъ Вагнеръ, считаетъ его вторымъ эпическимъ поэтомъ послѣ Виргилія. Но несомнѣнно, что безпристрастный критикъ не найдетъ въ «Argonauticon» ничего такого что бы превышало посредственность. Поэма В. Ф. свидѣтельствуетъ о трудолюбіи и учености автора; ему удастся иногда приблизиться къ Виргилію, которому онъ всегда подражаетъ, по изысканности стиха, но онъ совершенно лишень вдохновенія и оригинальности своего образца. Поэма В. Ф. была неизвѣстна въ Средніе вѣка. Впервые въ 1416 г., во время Констанцкаго собора, Поджіо Брончялионе открылъ въ С. Галльскомъ монастырѣ рукописи первыхъ трехъ и начала четвертой книги. «Editio princeps» сдѣлано было (очень небрежно) въ 1472 г. въ Болоннѣ Уго Ругеріусомъ и Дом. Бертахусомъ. Затѣмъ появилось много хорошихъ изданій въ Италіи и Голландіи; изъ нихъ лучшее Петруса Бурмануса въ Лейденѣ (4 изд. 1724). Изъ новѣйшихъ изданій самое удобное для чтенія—франц. изданіе Лемера (Парижъ, 8 томовъ, 1824 г.). 8 книга издана отдѣльно, съ критическими замѣчаніями, Вейхертомъ, въ 1818 г. Имѣются переводы В. Ф. на нѣмекій, англійскій и итальянскій языки. 3. В.

Валеріо (Лоренцо Valerio)—современный государственный дѣятель Италіи. Пьемонтецъ, уроженецъ Туринской провинціи, онъ былъ управляющимъ фабрики, директоромъ банка, но вскорѣ отдался публицистикѣ и выказалъ много таланта, знаній и ума. Былъ редакторомъ «Concordia» и депутатомъ въ палатѣ. По порученію Ратацци, В. дѣйствовалъ во Флоренціи и Римѣ, чтобы склонить ихъ на сторону Пьемонта; но событія шли быстрые переговоры и сардинскій посолъ долженъ былъ вернуться въ отечество. Съ этой поры В. отдался парламентской дѣятельности и выдѣлился какъ ораторъ. Послѣ войны 1860 г. онъ былъ сдѣланъ губернаторомъ Комской провинціи, въ освобожденной Ломбардіи, а потомъ былъ отправленъ въ Мархію, для устройства этой области.

Валеріо Лука (Valerio Luca)—профессоръ математики въ Римѣ (1553—1618). Авторъ сочиненій: «De centro gravitatis Solidorum» (1604) и «О квадратурѣ параболы».

Валерьяни (Джузеппе Valeriani)—перспективный живописецъ и декораторъ, именовавшійся въ русской службѣ «перспективы профессоромъ и театральн. архитектуры инженеромъ», ученикъ Джульиано Раччи, род. въ Римѣ въ 1708 г.; былъ приглашенъ въ 1745 г. въ петербургскую Академію наукъ для преподаванія перспективы въ состоявшей при ней академіи художествъ, съ жалованьемъ 2500 рублей въ годъ. В. весьма много работалъ въ нашей столицѣ и пользовался вниманіемъ императрицы Елисаветы Петровны. Подъ его руководствомъ образовался перспективныхъ дѣлъ мастеръ Махаевъ. В. написалъ нѣсколько плафоновъ въ петергофскомъ и парскосельскомъ дворцахъ и подъ его наблюденіемъ сняты «петергофскіе проспекты», изданные въ 1753 г. В. также завѣдывалъ машинною частью приворнаго театра и въ этомъ отношеніи также отличался большимъ искусствомъ. Онъ

умеръ въ Спб. въ 1761 г. Въ академіи художествъ имѣется его картина «Богоматерь съ младенцемъ Иисусомъ». Сынъ В., также живописецъ, писалъ аллегорическіе плафоны въ Михайловскомъ замкѣ. А. Ум.

Валеттъ (Клодъ-Дени-Огюсть Valette)—франц. юристъ, род. въ 1805 г., профессоръ парижской Ecole de droit съ 1838 г. В. считается однимъ изъ выдающихся юристовъ Франціи. Труды его обнаруживаютъ обширную эрудицію, ясность и точность юридическаго мышленія и тонкое пониманіе закона. Изъ этихъ сочин. важнѣйшія: «Traité des hypothèques» (1846) и «Explication sommaire du livre 1-er du Code Napoléon» (1859); очень цѣнны его «Notes et additions» къ 3-му изд. «Traité sur l'état des personnes» (1842—43) юриста Прудона. В. перевелъ также знаменитое соч. Савиньи о владѣніи по римскому праву и помѣстилъ много цѣнныхъ работъ въ разныхъ юридич. изданіяхъ. Февральская революція призвала В. къ политической дѣятельности. Онъ вступилъ въ учредительное собраніе, гдѣ былъ избранъ вице-президентомъ законодательнаго комитета. Во время государственнаго переворота 2 дек. 1851 г. В. былъ заключенъ въ Венсенскій замокъ. Выпущенный на свободу, онъ не возвращался болѣе на политическое поприще. Въ 1869 г. избранъ членомъ академіи нравственныхъ и политическихъ наукъ. Ум. въ 1878 г.

Валетъ (фр. Valet)—въ игральныхъ картахъ младшая изъ фигуръ въ масти; въ играхъ съ обозначеніемъ счета каждой карты В. значить 11. Самое названіе В. перешло къ намъ отъ французовъ. В. червоннымъ называется въ общепитіи любитель легкой наживы, мошенникъ въ болѣе или менѣе утонченной формѣ.

Валечный сборъ.—До Петра I въ нѣкоторыхъ городахъ обыватели выставляли на рѣкахъ, въ удобныхъ мѣстахъ, плоты для прачекъ, брали съ нихъ опредѣленную плату и клеймили каждый валекъ, употребляемый прачками для выколачиванія бѣлья во время полосканія. Въ 1703 г. доходъ этотъ, подъ названіемъ В. сбора, обращенъ былъ въ пользу казны.

Вали — божество въ сѣверной мифологіи. сынъ Одина и Бинды, искусный стрѣлокъ и воинъ. В. причислялся къ богамъ, которые переживутъ разрушеніе земного шара и подъ владычествомъ которыхъ настанетъ царство вѣчнаго мира. Но главнымъ образомъ В. считался будущимъ мстителемъ смерти Балдера.

Валиде (по арабски—родительница)—титлъ матери царствующаго турецкаго султана, которая, съ вѣщественіемъ на престолъ своего сына, получаетъ богатые доходы, собственный дворъ, а иногда и важное политическое вліяніе.

Вали-Исаакъ-ходжа—одинъ изъ Сеидовъ, т. е. прямыхъ потомковъ Магомета, родоначальникъ ходжей, приверженцы и послѣдователи конхъ образовали въ Восточномъ Туркестанѣ политическую партію Исакія, болѣе, впрочемъ, известную подъ страннымъ названіемъ Черногорской, властвовавшую около 70 лѣтъ и уничтоженную въ концѣ 1760-хъ годовъ главой Бѣлгорской партіи, ходжей-

Бурганъ-эд-Диномъ—см. Восточный Туркестанъ.

Гр. Грумъ-Гржимайло.

Валиентъ—см. Валеріентъ.

Валитъ (христ. имя Василій)—князь корельскій. По лапландскимъ преданіямъ, Валитъ или Валертъ жилъ въ Корелѣ или Кексгольмѣ, отличался необычайной силой и храбростью; въ знакъ побѣды надъ норвежцами собственноручно поставилъ огромный камень, названный Валитовымъ. Въ Лапландіи известны еще Валитова губа и Валитово городище.

Валихановъ (Султанъ Чекканъ-Чингисовичъ)—чингисхандъ, правнукъ знаменитаго Аблай-хана и внукъ султана Вали-хана, киргизъ Средней Орды, род. въ 1835 г. въ Кокчетавскомъ округѣ, получилъ образованіе въ омскомъ кадетскомъ корпусѣ. Въ 1856 г. онъ посѣтилъ Илійскій край, гдѣ встрѣча съ П. П. Семеновымъ пробудила въ немъ рѣшимость первымъ изъ образованныхъ русскихъ людей проникнуть въ Кашгаръ. Переодѣвшись купцомъ, въ 1858 г., онъ вступаетъ въ область кара-киргизскихъ кочевій и пересѣкаетъ Тянь-Шань по маршруту: Вѣрно, Иссыкъ-Куль, перев. Заукъ, озеро Чатыръ-Куль, перев. Тургутартъ и Кашгаръ. По возвращеніи своемъ, въ 1859 г., онъ отправился въ Спб. для научной разработки собраннаго имъ обширнаго этнографическаго и историческаго матеріала; очень много здѣсь трудился, слушалъ лекціи въ университетѣ; но въ 1866 году умеръ, не успѣвъ издать всѣхъ результатовъ своего, по тому времени, очень интереснаго и смѣлаго путешествія. Немногое напечатанное имъ: «О состояніи Алтышара или шести восточныхъ городовъ китайской провинціи Нань-лу въ 1858—59 гг.» («Записки Имп. Русск. Геогр. общ.», 1861 г., кн. 3), «Очерки Джунгаріи» («Зап. Имп. Р. Г. О.», 1861, кн. 1) и, наконецъ, посмертная статья его, редакц. П. П. Семеновымъ («Изв. И. Р. Г. общ.», 1869), имѣетъ важное научное значеніе и свидѣтельствуешь о разностороннемъ образованіи и наблюдательности автора.

Г. Грумъ-Гржимайло.

Вали-ханъ — происходилъ по прямой линіи отъ царя сибирскаго Кучума, сына Муртазы. Вали-ханъ—старшій сынъ известнаго киргизскаго хана-батыръ Аблая и дочери хана Абдуль-Магмета (внука киргизскаго законодателя хана Тявкы), киргизскій ханъ, царствовавшій въ Средней ордѣ 40 лѣтъ и признавшій надъ собою верховную власть Россіи въ 1782 году. Умеръ въ 1821 году, 105 лѣтъ.

Вали-ханъ-ходжа, иначе Вали-ханъ-тюркя, ходжа изъ рода Аппака, главы бѣлгорцевъ, въ 1847 г. вмѣстѣ съ шестью другими ходжами своего рода вызвалъ возстаніе восточно-туркестанцевъ, уже въ слѣдующемъ году подавленное китайцами, которые прогнали ходжей. Въ 1857 г., послѣ двухъ неудачныхъ попытокъ, онъ овладѣлъ Кашгаромъ. Кратковременное управленіе свое онъ ознаменовалъ страшными жестокостями, и въ Европѣ составилъ себѣ печальную славу, какъ убійца Адольфа Шлагинтвейта. Въ 1858 г., оставленный всѣми, онъ не могъ противиться китайцамъ и бѣжалъ въ Дарвазъ, гдѣ былъ схваченъ и отправленъ въ Кокандъ. Подверг-

нутый суду по настоянію Худояр-хана, онъ былъ оправданъ; тѣмъ не менѣе онъ уже не выходилъ изъ-подъ строгато надзора и до изгнания этого хана жилъ въ Кокандѣ. Затѣмъ всѣ извѣстія о немъ прекращаются. *Гр. Гр.*

Валицкий (Альфонсъ Осиповичъ) — извѣстный въ свое время профессоръ греч. литературы въ харьковскомъ университетѣ; уроженецъ Виленской губ. и воспитанникъ учительской семинаріи при виленскомъ университетѣ. Въ 1828 г. В. отправленъ былъ на казенный счетъ въ профессорскій институтъ въ Дерптъ, гдѣ за «*Dissertatio de Cornelio Nepote*» (Дерптъ, 1833) получилъ степень доктора философіи, послѣ чего посланъ былъ для усовершенствованія на два года въ Берлинъ. Въ 1835 г. В. назначенъ былъ преподавателемъ въ харьковский университетъ; въ 1837 г. утвержденъ былъ ординарнымъ профессоромъ по кафедрѣ греч. словесности и древностей; лекціи читалъ до самой смерти, въ окт. 1858 г. В. — одинъ изъ наиболее выдающихся профессоромъ харьковского университета. Тонкій знатокъ классическаго міра, блестящій ораторъ и перво-классный декламаторъ, В. явился отличнымъ истолкователемъ Гомера, греч. трагиковъ, Демосоена, Эсхина, и рисовалъ на лекціяхъ яркія картины древне-греческаго быта. Но языкъ Гомера и Демосоена не былъ доступенъ его слушателямъ, получившимъ недостаточную подготовку въ гимназіяхъ, такъ что В. болѣе выиалъ художественной стороной своихъ лекцій, которыя предпочиталъ читать на латинскомъ языкѣ, что тогда не затрудняло студентовъ. В. былъ не только ораторъ, но и поэтъ. Онъ перевелъ на польскій языкъ трагедію Софокла: «Эдипъ-царь» (Вильно, 1842) и «Фауста» Гете (Вильно, 1842) и на польскомъ же языкѣ издалъ изслѣдованіе о поэмѣ Тегнера «*Erftiof*», съ переводомъ нѣсколькихъ пѣсень (Варш., 1841). Но большая часть сочиненій Валицкаго осталась въ рукописяхъ. Воспоминанія о немъ М. П. де-Пуле напечатаны въ «Вѣстникѣ Европы» (1874 г., кн. I, стр. 93—96).

Валишевскій (Казиміръ) — польскій соврѣменный историкъ, род. 1849; учился въ Варшавѣ и Парижѣ, гдѣ онъ получилъ степень доктора юридическихъ наукъ. Ему принадлежатъ множество цѣнныхъ статей историческаго, экономическаго и социальнаго содержания. Важнѣйшія изъ нихъ: «*Obuczaje ekonomiczne we Francji*», «*Wychowanie publiczne we Francji*», «*Poselstwo hr. de Broglie*», «*Królowa Marja Ludwika*». Особенно цѣнностью отличаются болѣе обширные труды В. «*Potoczny i Czartoryscy*» (1887) и «*Polsko-francuskie stosunki w XVII w.*» (1889). Ему, наконецъ, принадлежатъ изданіе историческихъ документовъ, относящихся къ царствованію Яна Собѣскаго (1879—81) и «*Korespondencja ks. K. Radziwiłła*» (1889). *И. Л.*

Валка лѣса, или извлеченіе лѣснаго дохода въ видѣ древесины и коры, можетъ быть выполнена двоякимъ образомъ: выкапываніемъ или выкорчевываніемъ цѣлыхъ деревьевъ, т. е. стволовъ вмѣстѣ съ корнями, или же отдѣльно, по частямъ—сперва валется, а потомъ уже вынимаются изъ почвы, выкор-

чевываются, пни съ корнями. Мнѣнія лѣсныхъ хозяевъ о томъ, которому изъ этихъ способовъ отдать преимущество весьма различны, но, въ большинствѣ случаевъ, первый способъ заслуживаетъ предпочтенія предъ вторымъ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) При валкѣ ствола вмѣстѣ съ корнями, получается значительно большее количество древесной массы, чѣмъ при срубкѣ или спилкѣ ствола и отдѣльномъ потомъ корчеваніи пней съ корнями, и это увеличеніе исключительно приходится на высшіе, болѣе цѣнные, сортименты древесины—строевой и подлѣочный лѣсъ. По изслѣдованіямъ Гассмана, оно составляетъ, сообразно съ діаметромъ и толщиной сваливаемыхъ деревьевъ, отъ 2%, до 10%, а по Визе (въ Помераніи, у дуба)—10%, что соответствуетъ увеличенію денежнаго дохода на 12—13%. Объясненіе этого мы находимъ, въ томъ, что при валкѣ ствола пилою или топоромъ, въ нижней или комлевой, наиболѣе цѣнной части его, приходится дѣлать вырубку или распилъ, отчего часть древесины отчасти терается въ видѣ щепы, остающейся въ лѣсу, отчасти отходить въ нее впоследствии при обработкѣ ствола въ брусъ или бревно и выравниваніи обрѣза комлевой части. Притомъ, такъ какъ рубка лѣса производится зимою, при глубокомъ снѣгѣ, то при всемъ стараніи рабочихъ спилить стволъ пониже, поближе къ поверхности земли, все таки часть ствола, вполне пригодная для строевого и подлѣочнаго лѣса, остается при корняхъ въ видѣ пня и потомъ, послѣ выкорчеванія, составить болѣе дешевый сортиментъ.

2) При валкѣ цѣлыхъ деревьевъ извлеченіе корней изъ почвы не только легче, но совершеннѣе, т. е. они добываются, сравнительно, въ большемъ количествѣ (на 1—3%), хотя, впрочемъ, вслѣдствіе уменьшенія высоты пня и измѣненія отъ того процентнаго отношенія массы пней къ массѣ корней, этотъ сортиментъ древесины на 5—15%, цѣнится дешевле заготовленнаго при валкѣ деревьевъ пилою и топоромъ и отдѣльно, потомъ, корчеваніи пней съ корнями. Но это съ избыткомъ вознаграждается: а) увеличеніемъ массы строевого и подлѣочнаго лѣса; б) сбереженіемъ времени при отдѣленіи стволовъ отъ пней у сваленныхъ уже, лежащихъ на землѣ, деревьевъ, сравнительно съ растущими; в) легкостью расколки и разбитки пней, выкорчевываемыхъ вмѣстѣ со стволами, что объясняется возможностью предварительнаго ихъ осмотра со всѣхъ сторонъ (пни остающіеся въ почвѣ, раскалываются до начала корчеванія) и меньшимъ сопротивленіемъ древесины при расколкѣ пня въ направленіи отъ корней къ плоскости его отпила, такъ какъ тамъ лежатъ молодыя, болѣе нѣжныя кѣточки, связъ между которыми отъ непосредственнаго дѣйствія клина и топора гораздо легче разрывается, чѣмъ въ плотно соединенныхъ, совершенно уже отвердѣвшихъ, слояхъ древесины плоскости отпила; сбереженіе труда и времени составляетъ, по изслѣдованіямъ Бреннеке, до 25—35%.

3) При валкѣ цѣлыми деревьями стволъ падаетъ на землю съ значительно меньшею скоростью, чѣмъ при валкѣ его съ пня пилою

или топоромъ, потому что корни его не вдутъ, а постепенно обрываются или выдергиваются изъ земли, оттого онъ меньше повреждается отъ удара о поверхность земли. Опытные нѣмецкіе лѣсопромышленники убѣждаютъ, что при валкѣ стволовъ съ пня пилою, когда деревья падаютъ съ большою быстротою, очень часто образуются въ нихъ мелкія трещины, ясно замѣтныя только въ послѣдствіи, послѣ разработки стволовъ въ брусъ или распиловки на доски; оттого эти лѣсопромышленники и заключаютъ условіе съ рабочими, чтобы валить деревья вмѣстѣ съ корнями, или, въ случаѣ невозможности почему либо такой валки, снимать стволъ съ корня топоромъ, причемъ дерево падаетъ медленно.

Защитники валки деревьевъ пилою или топоромъ и отдѣльнаго потомъ корчеванія остающихся въ почвѣ пней съ корнями видятъ важнѣйшіе недостатки перваго способа валки деревьевъ въ томъ, что при отдѣленіи пня отъ сваленнаго дерева пилою, онъ, имѣя многочисленные мелкіе корни, къ которымъ, обыкновенно, пристають довольно значительныя по объему и вѣсу глыбы земли и камни, вслѣдствіе своей тяжести и упругости оставшихся въ землѣ согнутыхъ и натянутахъ корней, легко можетъ произвестись расщепъ ствола. Но эту опасность не трудно устранить, если стволъ дерева, вблизи распила плотно обвязать цѣпью, или толстой веревкой — предохранительное средство, употребляемое въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Германіи и при обыкновенной валкѣ деревьевъ пилою, или, если позволяють мѣстныя условія, разработку по сортаментамъ сваленныхъ зимою деревьевъ производить лѣтомъ: отъ дѣйствія весенней влаги глыбы земли, пристающія къ корнямъ, легко разрыхляются и, при расчисткѣ ихъ мотыкою, опадаютъ отъ корней въ значительномъ количествѣ. Далѣе, часто говорятъ, что при валкѣ цѣлыми деревьями нельзя вполне управлять работою и валить деревья въ желаемомъ направленіи, какое оказывается наиболѣе удобнымъ и безопаснымъ; но достаточно познакомиться съ валкою деревьевъ при помощи древовала, напримѣръ швейцарскаго или лѣснаго чорта, чтобы убѣдиться въ неосновательности этого упрека; напротивъ того, при валкѣ дерева пилою или топоромъ съ корня гораздо чаще случается, особенно при неопытности рабочихъ, что дерево падаетъ не въ желаемомъ направленіи. Наконецъ, нѣкоторые изъ лѣсныхъ хозяевъ жалуются, что при валкѣ цѣлыхъ деревьевъ образуются, отъ выдергиванія изъ земли ихъ корней, слишкомъ большія и глубокая ямы, требующія въ послѣдствіи не малыхъ издержекъ на ихъ заравниваніе; но этотъ вопросъ далеко нельзя считать рѣшеннымъ за невѣдѣніемъ опытныхъ данныхъ, добытыхъ путемъ изслѣдованій.

Гораздо справедливѣе возраженіе, что нерѣдко въ лѣсномъ хозяйствѣ, въ особенности нашемъ русскомъ, валка лѣса цѣлыми деревьями является совершенно невозможною, какъ, напр., при ожидаемомъ возобновленіи лѣса на вырубленной площади порослью отъ пней и отпрысками отъ корней срубленныхъ

деревьевъ, или при естественномъ возобновленіи сѣменными рубками, когда значительная часть деревьевъ валится послѣ обѣмненія ими той площади, на которой они растутъ и гдѣ, слѣдовательно, валкой деревьевъ съ корнями можетъ быть уничтоженъ появившійся сѣмянной подростъ, о сохраненіи котораго слѣдуетъ особенно заботиться, или въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ добытые пни и корни не находятъ сбыта и потому не въ состояніи даже окупить издержекъ по добыванію и заготовкѣ этого сортамента и т. п. Во всѣхъ подобныхъ случаяхъ приходится валить крупныя деревья съ пня при помощи пилы, топора и клинѣвъ, а мелкія прямо срывать косаремъ, ножомъ или ножницами. Пила заслуживаетъ предпочтеніе предъ топоромъ, такъ какъ при употребленіи ея потеря древесины въ видѣ щепы и опилокъ меньше, чѣмъ при рубкѣ топоромъ: по изслѣдованіямъ Гартига сбереженіе, въ этомъ отношеніи, составляетъ 6—8%, а на основаніи опытовъ во Франціи оно гораздо больше и если сравнивать потери древесины при валкѣ деревьевъ и разработкѣ ихъ по сортаментамъ одною пилою и другимъ топоромъ, то онѣ относятся между собою какъ 0,5:15,5, причемъ, въ послѣднемъ случаѣ, понадобится вдвое больше времени, чѣмъ въ первомъ.

При валкѣ дерева топоромъ дѣлаютъ въ стволъ, по возможности ближе къ поверхности земли, клинообразныя вырубкі съ двухъ противоположныхъ сторонъ, проникающія внутрь, причемъ ширина вырубокъ по корѣ, т. е. снаружи, должна быть нѣсколько меньше длины ея; вырубка съ той стороны, въ которую желательно повалить дерево, бываетъ длиннѣе, проходитъ чрезъ сердцевину, по возможности, въ горизонтальномъ направленіи и на 2—3 вершка ниже другой, противоположной, направленной нѣсколько сверху внизъ; въ эту послѣднюю, для облегченія валки, вколачиваются клинья. Тонкіе стволы, до 4—5 вершк. толщины при основаніи, обыкновенно срубаются однимъ рабочимъ, болѣе толстыя — двумя, а особенно крупныя размѣромъ — четырьмя. У послѣднихъ деревьевъ, для полученія большаго количества стволоваго матеріала, стараются не только довести высоту пня до возможнаго минимума, но даже врубаются въ самый пенъ, захватывая шейку корня, отчего остающійся пенъ представляется въ видѣ воронкообразнаго углубленія, идущаго отъ краевъ къ сердцевинѣ. Это «рубка котломъ». При валкѣ болѣе мѣрныхъ, особенно цѣнныхъ, деревьевъ, какими бы способами она ни производилась, для ослабленія силы удара падающаго ствола о поверхность земли очень полезно устроить въ томъ мѣстѣ, на которое упадетъ стволъ, постель, т. е. настлать тамъ слой свѣжаго хвороста въ 1—1½ арш. толщиной.

Точно такъ же поступаютъ и при валкѣ дерева одною пилою, причемъ, для облегченія движенія пилы въ распилѣ и избѣжанія зажатія ея, или защемленія, въ каждый распилъ постепенно вколачиваются, по мѣрѣ углубленія пилы, одинъ или нѣсколько клинѣвъ. Но чаще всего употребляютъ при валкѣ дерева пилу

и топоръ вмѣстѣ, и тогда съ той стороны, въ которую должно валиться дерево, дѣлается, вблизи поверхности земли, вырубка топоромъ, проникающая въ стволъ не болѣе какъ на $\frac{1}{5}$, или на $\frac{1}{4}$ толщины, и затѣмъ производится, съ противоположной стороны, глубокой распилъ, въ который вгоняется клинъ обухомъ топора или деревянной колотушкой. Работа пилы прекращается, когда стволъ начнетъ уже наклоняться, и вмѣстѣ съ тѣмъ продолжается усиленное вколачиваніе клинѣвъ до самого паденія дерева.

Операция срѣзанія тонкихъ деревьевъ, или хвороста косаремъ, ножемъ и ножницами не представляетъ техническихъ особенностей, требующихъ объясненія, но при выполненіи ея, въ видахъ успѣха лѣсовозобновленія данной площади порослью отъ остающихся пней, обращается особенное вниманіе, чтобы плоскость срѣза на пнѣ была возможно гладкая и нѣсколько наклонная во избѣжаніе застояванія на ней дождевой воды и чтобы при срѣзаніи не была повреждена кора на пняхъ.

При валкѣ пѣлыхъ деревьевъ, предварительно вокругъ каждаго изъ нихъ расчищается корчевальною мотыкой почва на большемъ или меньшемъ разстояніи, смотря по распространенію боковыхъ корней, которые отрываются отъ своихъ оконечностей (гдѣ толщина 1—1 $\frac{1}{2}$ вершка) корчевальнымъ топоромъ; при значительной толщинѣ главнаго корня необходимо, хотя отчасти, и его надрубить. Затѣмъ рабочій, влѣзая на дерево, прикрѣпляетъ къ стволу, обвязывая вокругъ него, прочныя веревки, натягивая которыя рабочіе валить дерево. При сильномъ развитіи корней помогаютъ валкѣ подкачиваніемъ корней рычагомъ-вагой со стороны противоположной направленію, въ которомъ валится дерево, а для облегченія закрѣпленія веревокъ на известной высотѣ ствола, служатъ особое орудіе—корчевальный крючекъ Карла Гейера, состоящій изъ желѣзнаго серповиднаго прочнаго крючка, длину около 1—1 $\frac{1}{2}$ фута, съ зубцеобразною насѣчкою на вогнутой сторонѣ, втулкою на нижней части и кольцомъ, придѣланнымъ почти на половинѣ его длины. Къ кольцу прикрѣпляется веревка и помощью деревяннаго шеста, длину 4—5 саж., вкладываемаго заостреннымъ концомъ во втулку крючка, послѣдній помѣщается въ верхней части ствола сваливаемаго дерева и замѣняетъ собою обвязываніе ствола въ этомъ мѣстѣ веревками. Затѣмъ валка дерева производится прежнимъ порядкомъ.

Въ прошломъ столѣтіи известный лѣсоводъ Детпель предложилъ (Dätzel, «Lehrbuch für die pfalz-bayrischen Förster», 1790) простой способъ сбереженія силы при спиломъ валкѣ всѣхъ деревьевъ на известной площади: обрубивъ ихъ со стороны противоположной той, въ которую желательно валить, подрубаютъ всѣ корни, лежащіе на этой сторонѣ, кромѣ главнаго, или стержневого. Затѣмъ, при помощи рычага и ворота, начинаютъ валить заднія деревья, которыя, падая на ближайшія переднія, силою своего удара валить ихъ на другія, за ними стоящія; эти точно также валить слѣдующія и т. д., чрезъ что въ нѣ-

сколько минутъ всѣ деревья на данной площади будутъ вырваны съ корнями и повалены. Но такой способъ валки, напоминающій собою вѣтровалъ, сопряженъ обыкновенно съ поломкой и порчей деревьевъ, а потому, для сбереженія времени и облегченія труда рабочимъ, уже издавна придуманы для валки пѣлыхъ деревьевъ особыя машины, болѣе или менѣе сложнаго устройства, извѣстныя подъ общимъ названіемъ древоваловъ (см. это слово).

В. Собичевскій.

Валка (сѣверн. губ.)—продольныя неровности, или возвышенія, въ комлевой части стволовъ сосны и лиственницы, часто обнаруживающіяся только послѣ снятія коры; эта неправильность въ развитіи ствола не имѣетъ никакого значенія въ техническомъ отношеніи. Но иногда такъ называютъ и наплывы, покрытые корою и образовавшіеся отъ отложенія слоевъ древесины на томъ мѣстѣ ствола, гдѣ обломанъ сучекъ и началось уже разложненіе. Такія валки сильно вліяютъ на техническую пригодность ствола и потому считаются важнымъ порокомъ или фаутомъ древесины.

В. С.

Валеничи—русс. двор. родъ. Предокъ В., Василій, переселился изъ Польши, служилъ въ Запорожскомъ войскѣ. Въ 1661 и 1672 гг. даны ему за вѣрныя заслуги отъ малороссійскихъ гетмановъ деревни, въ подтвержденіе чего въ 1721 г. отъ царя Петра Алексѣевича вдовѣ Василія В. съ сыновьями пожалована грамота. В. внесены въ 6 ч. родословной книги, а гербъ ихъ помѣщенъ въ VII ч. Герб. 110.

Валки—уѣздн. гор. Харьковской губ., при р. Мжѣ, лѣв. пр. Сѣв. Дона и рѣчкѣ Турушкѣ. Отъ ст. Валки Хар.-Ник. жел. дор. до города 15 верстъ. Крѣпость Валки или Можескій острогъ былъ основанъ московскою военною стражею и упоминается въ 1642 году. Онъ находился въ зависимости отъ чугуевского воеводы. Остатки вала, который насыпали первые поселенцы для защиты своихъ жилищъ отъ хищныхъ татаръ, сохранились и до сихъ поръ. Городъ расположенъ на возвышенной, холмистой мѣстности, которая пересѣчена оврагами. Описаніе города, первое, которое дошло до насъ, было составлено въ 1696 г. Въ 1780 г. В. сдѣланы уѣзднымъ городомъ намѣстничества, въ 1796 г. причислены къ харьковскому уѣзду, а въ 1802 г. вновь сдѣланы уѣзднымъ городомъ. Внѣшній видъ города красивъ. Городской земли съ болотами и прудами 1117 десятинъ. Торговля и промышленность города незначительны; оборотъ промышленныхъ заведеній около 10000 р. въ годъ. Городскихъ доходовъ 15837 р., расходовъ 16584 р. Въ городѣ 2 больницы на 32 кровати, богадѣльня, 3-классное городское мужское и женское училища. Церквей въ городѣ 5. Жителей—6000.

Валкскій уѣздъ—въ западной части губ., пограничный съ Полтавскою губ. Пространство 2498 кв. вер. Поверхность вообще ровная и степная, мѣстами холмистая и пересѣченная оврагами. Самая возвышенная часть уѣзда—между истоками пр. Мжи, Турушки и Коломака, при урочищѣ, называемомъ Рыпцовъ-Рогъ. Наиболее ровная и степная часть уѣзда—южная. Почва черноземная, за исключе-

ніемъ юго-вост. четверти уѣзда, гдѣ по лѣвую сторону Мжи тянется полоса песковъ, а по правую—суглинокъ и супесокъ. Лѣса въ уѣздѣ разбросаны отдѣльными рощами по пригоркамъ и оврагамъ, что придаетъ мѣстности живописный видъ. Много лѣсу уже вырублено. Въ 1860 г. его считалось 40880 десятинъ; теперь его осталось около половины. Большая часть земли, бывшей подъ лѣсомъ, теперь находится или подъ молодою порослью, или подъ срубомъ. Въ уѣздѣ судоходныхъ рѣкъ нѣтъ. Всѣ здѣшнія рѣки текутъ въ низменныхъ берегахъ, луговыхъ, поросшихъ камышемъ; рѣки эти почти всѣ перепружены мельничными плотинами; вода ихъ не годна для питья. Главныя рѣки: Мжа или Можъ, притокъ Сѣв. Дона, Коломакъ, Мерчакъ, Люботинъ, Орчикъ и Мережа. Жители роютъ колодцы и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ вода въ нихъ оказывается солоноватой, что полезно для скота. Родники почвы весьма богата. Жители занимаются хлѣбопашествомъ и излишекъ хлѣба сбываютъ на винокуренные заводы своего и соседнихъ уѣздовъ. Кромѣ хлѣбопашества, въ уѣздѣ развито садоводство. Въ обывательскихъ садахъ много хорошихъ породъ яблокъ, грушъ, вишенъ и т. д. Сбытъ въ Харьковъ и другіе города. У крестьянъ подъ садами 3055 десятинъ. Изъ промысловъ у крестьянъ развито гончарное производство (см. с. Новая-Бодолага). Гончарныхъ мастерскихъ считается въ у. 18, при 40 рабочихъ; ихъ оборотъ въ годъ 4500 р. Въ это число не вошли отдѣльные мастера, которые работаютъ у себя дома. Изъ другихъ фабрикъ и заводовъ въ 1889 г. въ уѣздѣ важнѣйшіе были кирпичные (7, съ обор. 8920 р., при 54 раб.), кожевенные (4, при 22 раб., съ обор. 16075 р.) и одинъ пиво-медоваренный заводъ, съ обор. 11650 р. Число жителей въ уѣздѣ было 119866 (изъ нихъ 60545 м. и 59321 ж.). Вся земля уѣзда, 211113 десятинъ, распредѣлялась такимъ образомъ: въ частной собственности 87765 десятинъ, у крестьянъ 119726 десятинъ (въ томъ числѣ удобной 115256 десятинъ), у казны 1370 десятинъ; остальная земля принадлежала духовенству и др. Лошадей было въ уѣздѣ 14435, рогатого скота 34223, простыхъ овецъ 30277 и тонкорунныхъ 7390, свиней 20373. На медицинскую часть уѣздное земство расходовало въ 1885 г. около 11000 р., на народное образованіе—менѣе 1700 р. (3 1/2% всего бюджета), занимавшая въ этомъ отношеніи послѣднее мѣсто между всѣми уѣздами Харьковской губ. Въ 1890 г., какъ видно изъ отчета харьковской губернской управы, валское земство тратило на начальные школы еще меньше—только 197 рублей. Всѣхъ училищъ въ уѣздѣ, не считая церковно-приходскихъ, было въ 1890 г. 25; содержаніе ихъ обходилось сельскимъ обществамъ, частнымъ лицамъ и губернскому земству въ 10000 р. Общая цифра земскихъ расходовъ составляла въ 1885 г. съ небольшимъ 51000 р. Церквей въ уѣздѣ 33, волостей 16. Въ у. были находимы римскія монеты, относящіяся къ первымъ тремъ вѣкамъ по Р. Х. Остатками хазаро-славянской эпохи служатъ 3 городища. Объ этомъ подробнѣе говорить проф. Д. И. Багалей въ своемъ «Общемъ очеркѣ древностей Харьков-

ской губерніи». Литература—см. Харьковская губернія.

А. С.

Вальность повозки, судна—см. Остойчивость.

Вальнъ (по-латышски *Walka*, по-эстск *Walka-Lin*)—уѣздный городъ Лифляндской губерніи, по Псково-Рижской желѣзной дорогѣ, на 391 верстѣ отъ Петербурга и на 153 отъ Риги. Расположенъ на рѣчкѣ Пѣдделѣ, лѣвомъ притоцѣ верхняго Эмбаха. В. основанъ въ 1334 г. Эбергардомъ фонъ Мантеймомъ и первоначально названъ Пѣдделемъ. Подъ этимъ именемъ, онъ входилъ въ число городовъ, принадлежавшихъ бывшему Ливонскому ордену, и игралъ выдающуюся роль въ древней исторіи Ливоніи.

Въ XV столѣтіи орденскіе ландтаги (съѣзды) созывались то въ Валькѣ, то въ Вольмарѣ. Въ 1501 г. Плеттенбергъ заключилъ въ В. оборонительный союзъ противъ Россіи съ мѣстными епископами, скандинавскими государствами и Литвою. Въ XVI ст. Валькъ потерялъ свое значеніе, во время шведско-польскихъ войнъ неоднократно былъ разоряемъ, а въ 1702 г. былъ сожженъ русскими войсками. Права его были признаны королемъ польскимъ Стефаномъ, а потомъ Россією (1764). Въ 1783 г. онъ былъ сдѣланъ окружнымъ городомъ. Въ настоящее время (1889) въ В. 4450 ж. (2167 м. п., 2283 ж. п.), между тѣмъ, какъ въ 1860 г. населеніе В. состояло изъ 2492 чел. (1269 м. п. и 1223 ж. п.). Такимъ образомъ общее явленіе сильнаго преобладанія въ Лифляндской губ. женскаго населенія надъ мужскимъ повторяется теперь и въ В., прежде составлявшемъ въ этомъ отношеніи исключеніе. Хотя съ давнихъ временъ въ Валькѣ жили русскіе купцы и бывали ганзейскіе, торговля его не могла развиваться, по отдаленности его отъ торговыхъ центровъ. Со времени проведенія желѣзной дороги городъ сталъ замѣтно подниматься. Въ особенности стала развиваться торговля льномъ, пенькою и льнянымъ сѣменемъ. Кромѣ того, предметами вывоза служатъ гипсъ, древесный уголь, лѣсъ и продукты сельскаго хозяйства. Изъ семи ярмарокъ, бывающихъ въ В., двѣ—спеціально льняныя. Средній годовоіи доходъ города 17587 р., расходъ 17605 р. Въ 1887 г. налогъ съ недвижимыхъ имуществъ его былъ исчисленъ въ 2059 р. Въ В. одна православная церковь, одна лютеранская и одна синагога; одно православное приходское народное училище и два вспомогательныхъ; одно городское женское училище 2-го разряда, одно городское мужское училище и два частныхъ пансіона; двѣ богадѣльни, двѣ городскія больницы, аптека, пожарное общество, ссудосберегательная касса, четыре похоронныя кассы, благотворительное учрежденіе Федерера, два клуба, общество пѣнія; водочный, пивоваренный и медоваренный заводы.

К. К. Врангель.

Валкскій уѣздъ, Лифляндской губ., расположенъ въ серединѣ и на В. ея и занимаетъ 5298 кв. в., въ томъ числѣ подъ озерами 22 кв. в. Изъ веррскаго у., мимо Маріенбурга, въ валкскій у. тянется Гампофское плоскогорье съ горію Тейфельсбергъ (Чортова гора), 258 м. (847 фут.) высоты; далѣе къ югу, къ живопис-

ному Мариенбургскому озеру (поверхность воды—на высотѣ 589 ф.) мѣстность снова понижается. У самого города Валка проходит водораздѣлъ рѣкъ Аа и Эмбаха. Остальная часть уѣзда низменная. Рѣка Аа протекает дугою черезъ весь уѣздъ; притоки ея—Пальце, Швардбахъ, Виге (или Вия); кромѣ того по валкскому уѣзду протекаетъ рѣчка Педецъ съ притокомъ Вайдау и рѣчка Седде или Зедде, составляющая какъ бы начало рѣки Салиса и впадающая въ озеро Буртнекъ. Изъ многочисленныхъ озеръ валкского уѣзда самое значительное (18 в. въ окружности) Мариенбургское, на берегахъ котораго расположены развалины славнаго въ исторіи Ливоніи замка. Мариенбургское озеро лежить, какъ и большинство другихъ (Локамисть, Инзеръ и др.) на Гаангофскомъ плоскогорьѣ. По теченію р. Пальце и отъ мѣста впаденія ея въ рѣку Аа, вдоль послѣдней находятся самыя низменныя мѣста уѣзда: болота занимаютъ почти десятую часть его. Изъ нихъ самое значительное голое болото Тируль, на лѣвомъ бер. р. Седде и такое же около оз. Умуръ. Самыя плодородныя части уѣзда находятся въ окрестности Шваненбурга и на водораздѣлѣ Аа и Эмбаха. Подпочва у.—преимущественно красный песчаникъ, покрытый пластами краснаго известняка. Сѣверо-западная часть у.—глина съ мергелистымъ хрящомъ, покрытая значительнымъ слоемъ растительной земли, представляетъ довольно плодородную почву. Въ юго-зап. части у. она тоща, а по теченію рѣки Аа встрѣчается много болотистыхъ и песчаныхъ мѣстъ. Близъ Адзеля находятся гипсовые ломки. Въ Адзельскомъ приходѣ есть сѣрнистые минеральные источники, а близъ мызы Маленгофъ—железистые. В. у. одинъ изъ самыхъ богатыхъ лѣсомъ уѣздовъ Лифляндской губ. Лѣсъ занимаетъ почти половину пространства, главная же сплошная масса его находится въ южной части, вдоль границы Витебской губерніи; а затѣмъ лѣса тянутся изъ верроскаго уѣзда до болота Тируль и города Валка, съ одной стороны, покрывая, съ другой, все пространство вокругъ деревень Адзель, Аагофъ, Палымаръ, Сербеналь, Стильтенъ и Трикатенъ. Преобладаетъ всюду хвойный лѣсъ. Лучшая лѣсная дача находится близъ Аагофа. Мѣста, обнаженныя отъ лѣса, встрѣчаются на высотахъ вокругъ Оппекальна и Мариенбурга. Населеніе В. уѣзда принадлежитъ къ племенамъ латышскому и эстонскому. Несмотря на вѣковое сосѣдство, не только слиянія, но даже сближенія между ними нѣтъ; каждая изъ этихъ народностей сохранила рѣзкія особенности въ одеждѣ, въ утвари, въ хозяйствѣ. У г. Валка начинается сплошное латышское населеніе; перейдя черезъ Эмбахъ, за водораздѣломъ между этой рѣкой и рѣкою Аа, живутъ эсты. Вліяніе латышскаго языка на эстонскій сказалося только на группѣ эстовъ, душъ въ 2000, живущихъ на югъ отъ Чорговой горы и открытыхъ, такъ сказать, въ 1841 г. Шегреномъ; они съ трудомъ понимаютъ эстовъ сѣверныхъ. И латыши, и эсты лютеранскаго исповѣданія. Всѣхъ жителей въ уѣздѣ, не считая города, было въ 1888 года 114501 человекъ, въ томъ числѣ 55398 муж. пола и 59193 женщинъ

или 21,6 чел. на квадратную версту. Пріоростъ 1888 г. равнялся 1019 чел. Въ 1860 г. всѣхъ жит. было 87358 или 16,4 на квадратную версту. Въ административномъ отношеніи, послѣ введенія полицейской реформы, уѣздъ дѣлится на 3 полицейскихъ участка (стана) и состоитъ изъ 87 волостей, при 10 приходахъ. Въ судебномъ отношеніи, послѣ введенія судебной реформы, уѣздъ дѣлится на 4 мировыхъ и два слѣдственныхъ участка и имѣетъ два верхнихъ крестьянскихъ суда. Въ уѣздѣ два комиссара по крестьянскимъ дѣламъ. Какъ и во всей Лифляндской губерніи, въ В. уѣздѣ очень развито взаимное отъ огня страхованіе, такъ что число «обществъ взаимнаго вспоможенія при пожарныхъ случаяхъ» доходитъ до 40 и, сверхъ того, имѣется два пожарныхъ общества. Кромѣ того, въ у. существуетъ 1 сельскохозяйственное общество, два благотворительныхъ, 1 вспомогательное для управляющихъ имѣніями и арендаторовъ, 5 обществъ пѣнія и музыки и 1 ссудо-сберегательная касса. Въ В. у. 5 православныхъ и 15 лютеранскихъ церквей; 7 православныхъ приходскихъ народныхъ училищъ, 4 вспомогательныхъ, 16 лютеранскихъ приходскихъ и 90 волостныхъ вотчинныхъ сельскихъ школъ. Въ православныхъ народныхъ училищахъ обучалось въ 1887 г. 407, а въ лютеранскихъ (считая и частныя школы)—12910 дѣтей обоюго пола.

Аптекъ въ В. у. пять, мѣло- и пивоваренныхъ заводовъ 2, винокуренный одинъ. Въ В. у., вмѣстѣ съ гор. В., въ 1888 г. было 238 питейныхъ заведеній и 17 трактировъ. Казенныхъ земель въ В. у. удобной 19041 д. и неудобной 2584 д., а всего 21625 д., въ томъ числѣ лѣса 7014 д. (по свѣд. 1888 г.). Въ В. у. 11 помѣщичьихъ имѣній и 12 пасторатовъ (церковныхъ имѣній).

Главное занятіе жителей В. у.—хлѣбопашество. Съ давнихъ поръ особое вниманіе было обращено на культуру льна. Благодаря введенію бельгійскаго машиннаго способа очистки, въ Мариенбургѣ и окрестностяхъ его, валкскій ленъ сталъ особенно извѣстенъ, чѣмъ и объясняется существованіе въ городѣ В. двухъ спеціально льняныхъ ярмарокъ. Кромѣ того, въ В. у. съ сороковыхъ годовъ большое вниманіе обращено на орошеніе и на осушку болотъ, чему обучали въ существовавшей въ то время въ Трикатенѣ особой «школѣ луговыхъ надсмотрщиковъ». Между уѣздами Лифляндской губерніи, В. у. считаются болѣе другихъ отсталымъ въ отношеніи рациональности хозяйства; тѣмъ не менѣе, по свѣдѣніямъ 1881—83 гг., ни въ одномъ помѣщичьемъ имѣніи уже тогда не существовало трехпольнаго хозяйства. Даже у крестьянъ трехпольное хозяйство встрѣчается только въ рѣдкихъ случаяхъ. Всей земли въ помѣщичьихъ и церковныхъ имѣніяхъ считалось (въ 1883—88 гг.) 479577 дес., а именно: мызной 268349 дес., квоты (т. е. земли, пользованіе которыми можетъ быть предоставлено крестьянамъ по усмотрѣнію владѣльца)—39625 д. и крестьянской (которая обязательно должна всегда оставаться въ пользованіи крестьянъ)—171602 д. На крестьянской землѣ, принадлежащей частнымъ владѣльцамъ, было:

Г О Д А.	На лицо крестьянских хозяйствъ.	Изъ нихъ было продано намъ крестьянъ.	Крестьянъ продано въ %.
Въ 1886 . . .	3624	2192	60,48
» 1887 . . .	3626	2425	66,88
» 1888 . . .	3626	2445	67,43
» 1889 . . .	3626	2490	68,67

По угодьямъ земля въ 1881—83 гг. распределялась такъ: пахатной земли 70909 дес. (въ томъ числѣ у крестьянъ 33709), сѣнокосной—75612 (у крестьянъ 412,0), переделовъ—64916 (у крестьянъ 23905), выгоновъ—43659 (у крестьянъ 23905), лѣсу—151008 (у крестьянъ 4999), неудобной земли—71060 (у крестьянъ 20802).

Скота въ В. у. было въ 1881—83 гг.

	Коровъ.	Быковъ.	Лошадей.	Овецъ.	Свиней.
У помѣщиковъ и крестьянъ хозяевъ .	36939	3383	15800	88181	19601
У батраковъ (Landknechte), нанимающихся часто въ Лифляндской губ. съ собственнымъ скотомъ	13950	168	2408	19704	5845

Въ 1881—3 гг. въ В. у. изъ мызной земли было отдано крестьянамъ въ аренду 27516, продано—1067 дес.; изъ квотной земли отдано въ аренду 30275, продано—5643 дес.; изъ крестьянской земли отдано въ аренду 83771, продано—87830 десятинъ.

Лифляндская губернія прежде раздѣлялась на пять уѣздовъ и 9 округовъ. Теперешній валекскій уѣздъ былъ однимъ изъ округовъ венденскаго уѣзда. Вслѣдствіе этого до сихъ поръ у венденскаго и валекскаго уѣздовъ общіе продовольственные магазины и капиталы и волостныя кассы. Къ 1-му января 1889 г. въ венденскомъ и валекскомъ уѣздахъ было общихъ: хлѣбныхъ запасовъ въ четвертяхъ, на лицо: озимаго — 38523, ярового — 84961 четв.; въ ссудахъ и недомкахъ—9668 четв. озимаго и 17787 четв. ярового хлѣба; общественныхъ продовольств. капиталовъ—581632 руб. (въ томъ числѣ въ долгахъ только 33619 руб.); капиталовъ волостныхъ кассъ—887035 руб. (въ томъ числѣ въ ссудахъ 175675 р.).

К. К. Врангелъ.

Валла (Лоренцо Valla), извѣстный итальянскій гуманистъ, род. въ Римѣ или Пьяченцѣ въ 1407 г., † въ Римѣ 1457. Дѣтство и раннюю молодость В. провелъ при куріи Мартина V, потомъ былъ профессоромъ въ Павіи, странствовалъ по другимъ городамъ Италіи, жилъ въ Неаполѣ при дворѣ Альфонса Арагонскаго, въ 1448 году получилъ мѣсто апостольскаго секретаря при Николаѣ V и былъ сдѣланъ каноникомъ при церкви св. Іоанна въ Латеранѣ и сохранилъ объ должности до смерти. В. стоялъ въ центрѣ гуманистическаго движенія своего времени. Его сочиненіе: «De linguae latinae elegantia» — выясненіе точнаго значенія латинскихъ словъ и ихъ правильнаго и изящнаго употребленія — имѣло большой успѣхъ у современниковъ и въ ближайшемъ потомствѣ; кромѣ массы рукописей, существуетъ болѣе 30 печатныхъ изданій только XV вѣка. Затѣмъ Валла комментировалъ латинскихъ писателей Ливія, Саллюстія, Квинтиліана; перевелъ Геродота, Оукидиды, а также часть Іліады и нѣкоторыя басни; писалъ философскіе трактаты и историческія произведенія. Характерныя чер-

ты учено-литературной дѣятельности В.—рѣзкій критицизмъ по отношенію къ церковнымъ и гуманистическимъ авторитетамъ и ожесточенная борьба противъ аскетизма. Кромѣ «De falso credita et ementita Constantini donatione declamatio», гдѣ была доказана подложность «Константинова дара», В. опровергалъ церковное ученіе о происхожденіи апостольскаго символа и издалъ трактатъ: «De libero arbitrio», противъ Боэція. Противъ средневѣковыхъ юристовъ онъ написалъ рѣзкую инвективу: «In Bartoli de insigniis et armis libelli epistolam», и въ то же время подвергъ рѣзкой критикѣ Цецерона, «бога гуманистовъ», и поставилъ выше его Квинтиліана; въ трактатѣ «De dialectica» внесъ поправки къ Аристотелю; въ «Disputatio adversus Livium, duo Tarquinii Lucius ac Aruns, Prisci Tarquinii filii ne an nepotes fuerint» выступилъ противъ мнѣнія Ливія. Этотъ критицизмъ вызвалъ со всѣхъ сторонъ рѣзкія нападки на В.: онъ едва спасся отъ инквизиціи за мнѣніе объ апостольскомъ символѣ и долженъ былъ вести ожесточенную полемику съ Поджіо, Фаціо и другими гуманистами. Противъ аскетизма В. выступилъ въ двухъ трактатахъ: «De voluptate ac vero bono», гдѣ онъ пытался примирить крайній эпикуреизмъ съ христіанствомъ, и «De professione religiosorum», гдѣ онъ рѣзко возстаетъ противъ монашескаго института. Но В. не былъ враждебенъ христіанству и интересовался церковно-богословскими вопросами: онъ составилъ филологическія поправки къ принятому переводу Новаго Завета, написалъ: «Sermo de mysterio Eucharistiae» и потерянное теперь сочиненіе объ исхожденіи св. Духа. Заслуги В. въ историографіи сводятся главнымъ образомъ къ тому же критицизму, а его «Historiarum Ferdinandi (отца Альфонса) libri III» представляютъ интересъ болѣе по той полемикѣ, которую вызвала эта книга («In Bartholomaeum Facium recriminationum libri IV»), Сочиненія В. изданы (далеко не всѣ) еще въ XVI вѣкѣ (L. Vallae, «Opera omnia», Basileae, 1540); см. также «Opuscula tria ed. Vahlen» (Вѣна, 1869). Лучшая характеристика В.: «Vahlen, L. V.» (Берл., 1870). Ср. Zumpt, «Leben und Verdienste d. L. V.» (Берлинъ, 1845) и Мон-

gad, «L. V. und das Konzil zu Florenz» (перев. съ датскаго, Гота, 1881). **М. К.**

Валласъ (Wallace, Уоллесъ, Альфредъ Россель)—известный англійскій естествоиспытатель, род. 8 янв. 1822 въ Ускѣ, въ Монмаутскомъ графствѣ. Онъ работалъ сначала у своего брата, архитектора, а затѣмъ окончательно предался естественнымъ наукамъ. Въ 1848 г. онъ вмѣстѣ со своимъ другомъ Бетсомъ предпринялъ путешествіе въ Бразилію и 4 года обследовалъ берега Амазонки и Рио-Негро; но на обратномъ пути потерялъ почти всѣ коллекціи и рукописи, погибшія отъ пожара на кораблѣ. Это путешествіе описано имъ въ «Travels on the Amazon and Rio-Negro» (Лонд. 1855, нов. изд. 1870). Въ 1854 г. В. отправился на Малайскій архипелагъ и цѣлыхъ 8 лѣтъ изслѣдовалъ его отъ Малакки до Новой Гвиней, обращая особенное вниманіе на тамошнюю флору и фауну. Онъ вывезъ оттуда больше 125000 естественна-научныхъ предметовъ и съ тѣхъ поръ живетъ въ Лондонѣ, занимаясь приведеніемъ въ порядокъ своихъ изслѣдованій и наблюдений. Путешествія В., особенно въ Азіи, имѣли громадное значеніе почти для всѣхъ областей естествознанія, для этнологіи и географіи. Онъ показалъ, что Малайскій архипелагъ распадается въ геологическомъ, ботаническомъ и зоологическомъ отношеніяхъ на двѣ, рѣзко разграниченныя между собой половины, азіатскую и австралійскую, выяснилъ этнологическія особенности этихъ острововъ, собралъ словари 75 нарѣчій и произвелъ многочисленные измѣренія череповъ. Не менѣе плодотворны были его зоологическія изслѣдованія, изложенныя въ книгѣ «Малайскій архипелагъ, страна орангъ-утанга и райской птицы» (русс. пер., 1872) и въ скоромъ времени сдѣлавшіяся руководящими въ области биологіи. Именно наблюденія надъ тропическимъ міромъ привели его къ изслѣдованіямъ о происхожденіи видовъ, и онъ занялся этимъ вопросомъ, еще будучи на островѣ Борнео. Его идеи о естественномъ подборѣ, «о стремленіи разнообразностей къ безконечному отклоненію отъ первоначальнаго типа», изложенныя въ особой запискѣ, были доставлены имъ для обнародованія Лайбю еще въ 1858 г. Это обстоятельство, какъ извѣстно, и побудило Дарвина поспѣшить напечатаніемъ своей теоріи, набросанной имъ черни въ 1844 г. Въ своей книгѣ «Contributions to the theory of natural selections» (2 изд., 1872) * по нѣкоторымъ пунктамъ В. значительно разошелся съ Дарвиномъ въ особенності въ вопросъ о возможности перехода челоѣкообразныхъ обезьянъ въ челоѣка безъ вѣдѣтельности высшей причины; но во всякомъ случаѣ за нимъ останется слава одного изъ гениальѣйшихъ создателей теоріи подбора. Позже Валласъ обратился къ вопросу о географическомъ распространеніи животныхъ и въ сочиненіи «On the geographical distribution of animals» (2 т., 1876; нѣм. пер. Мейера 1876) старается свести его къ законамъ физическаго и органическаго измѣненія. Кро-

мѣ того, В. написалъ: «Tropical nature, and other Essays» (1878; нѣм. пер. 1879); «Australasia» (5 изданіе, 1885); «Island life» (1880); «Darwinism, an exposition of the theory of natural selection» (1889). Вмѣстѣ съ Круксомъ и нѣсколькими другими естествоиспытателями, В. удивилъ весь міръ, выступивъ горячимъ защитникомъ спиритизма, которому имъ посвящено особое сочиненіе: «Miracles and modern spiritualism» (2 изд., 1881). Наконецъ, въ новѣйшемъ сочиненіи «Land nationalization, its necessity and its aims» (1882) онъ высказался за полное преобразование поземельныхъ отношеній при помощи государства. Въ видахъ пропаганды этихъ идей въ Лондонѣ образовалось особое общество «Land Nationalisation society», избравшее въ президенты В. Сп. А. В. Мейеръ, «Charles Darwin und W.» (Эрланг., 1870).

Валласъ (Вильямъ Wallace)—шотландскій борецъ за свободу, род. около 1276 г. 19-лѣтнимъ юношей онъ убилъ оскорбившаго его англійскаго чиновика, бѣжалъ въ горы, собралъ вокругъ себя многихъ изгнанниковъ и совершалъ съ ними нападенія на англійскіе гарнизоны въ горахъ и замкахъ. Съ его появленіемъ народъ повсюду возставалъ противъ своихъ англійскихъ угнетателей. Къ нему примкнули даже многочисленныя члены высшей знати, въ томъ числѣ Робертъ Брюсъ, Вильямъ Дугласъ и др. Высланная противъ него королемъ Эдуардомъ I армія была разбита на голову, послѣ чего В. овладѣлъ Дунди и Единбургомъ и былъ провозглашенъ шотландцами намѣстникомъ низверженнаго англичанами короля Баліоля. Въ 1297 г. В. вторгся въ сѣверныя провинціи Англіи и вернулся оттуда съ богатой добычей. Король Эдуардъ, воевавшій въ это время во Фландріи противъ Филиппа Красиваго, заключилъ перемиріе съ Франціей и поспѣшилъ въ Шотландію, съ 80000 пѣхоты и 7000 конницы. Противъ такого превосходства салъ шотландцы не могли устоять, тѣмъ болѣе, что въ ихъ рядахъ возникли интриги и неудовольствія, особенно со стороны дворянства, завидовавшаго славы и могуществу В. 22 іюля 1298 г. шотландцы понесли жестокое пораженіе близъ Фалькirkа. В. бѣжалъ во Францію, но послѣ заключенія мира между Эдуардомъ и Филиппомъ вернулся въ Шотландію и снова принималъ участіе въ борьбѣ противъ Англіи. Эдуардъ, тѣмъ временемъ, подчинилъ себѣ всю страну и вступилъ въ переговоры съ отдѣльными предводителями инсургентовъ. Объявленный измѣнникомъ, В. долго скитался по дикимъ трущобамъ Шотландіи. Лѣтомъ 1305 г. рыцарь Джонъ Монтейнъ выдалъ его англичанамъ. Онъ былъ отведенъ въ цѣпяхъ въ Лондонъ и приговоренъ къ смерти за государственную измѣну, несмотря на то, что никогда не принималъ присяги королю. 22-го августа 1305 года онъ былъ мучительно казненъ и отдѣльные члены его повѣшены въ разныхъ шотландскихъ городахъ. Слава Валласа живетъ въ пѣсняхъ народа; самая лучшая изъ нихъ, принадлежащая барду Блиндъ Гарри, жившему въ срединѣ XVI ст., напечатана 1790 г. въ Пертѣ и славится еще до сихъ поръ Сп.

* Есть переводы этого сочиненія на русскій языкъ подъ заглавіемъ: «Естественный подборъ», сдѣланные Лидеманомъ и Благоусвѣтловымъ и Н. Вагнеромъ (последній самый полный).

Watson «W., the Scottish hero» (Лонд., 1861); Paterson, «The hero of Scotland» (нов. изд. 1864).

Валласъ (Вильямъ - Винсентъ Wallas) — одинъ изъ очень немногихъ выдающихся английскихъ композиторовъ, не мало потрудившійся на пользу національной оперы. В. род. въ Ирландіи въ 1814 году, † въ 1865 году. Написаннымъ въ 1846 г. для лондонскаго Ковентгарденскаго театра романтическая опера «Maritana», и въ слѣдующемъ году — «Mathilda of Hungary», произвели большую сенсацию. Несмотря на это, В. надолго замолкъ; только послѣ тринадцати лѣтъ онъ опять выступилъ на оперное поприще и написалъ шесть оперъ съ английскимъ текстомъ и двѣ итальянскія оперы. Изъ всѣхъ его оперъ наибольшее распространение, какъ въ Англіи, такъ и въ Германіи, получила «Maritana». Кромѣ оперъ, В. написалъ цѣлую массу отдѣльныхъ вокальныхъ произведеній, какъ-то: баллады, гимны, серенады, каватины, канцонетты, которыхъ насчитывается до 200⁰, и не меньшее количество фортепьянныхъ пьесъ, концертныхъ фантазій, вариаций, этюдовъ и пр. Валласъ пользовался въ Англіи большою популярностью; на него смотрѣли чуть ли не какъ на единственнаго человека, способнаго поднять уровень національнаго искусства. Въ годъ смерти Валласа столько было говорено объ этомъ композиторѣ въ печати, что собранныя статьи, изданныя на французскомъ языкѣ Пуженомъ (Парижъ, 1866 г.), составили цѣлый биогрфическій и критическій очеркъ.

Н. С.

Валласъ (Уоллэсъ сэръ Дональдъ Мэккензи Wallace), — англ. писатель о Россіи, род. въ 1841 г. въ Шотландіи, изучалъ правовѣдѣніе въ Единбургѣ, Парижѣ, Берлинѣ и Гейдельбергѣ. Въ 1870 г. уѣхалъ въ Россію, гдѣ жилъ попеременно въ Петербургѣ, Москвѣ и Ярославлѣ, неоднократно предпринималъ путешествія по странѣ и втеченіе шести лѣтъ наблюдалъ учрежденія, социальный и политическій строй Россіи, для чего изучилъ русскій языкъ, ознакомился съ русской литературой и даже имѣлъ терпѣніе прочесть всю многотомную исторію Соловьева. Результаты своихъ наблюденій онъ изложилъ въ книгѣ, выдержавшей въ Англіи 10 изданій и вышедшей подъ заглавіемъ: «Russia» (2 т., Лонд. 1877; нѣмец. пер. Röttger'a, 6 изд., Лейпц., 1880; въ русск. переводѣ: Мэккензи Уоллэсъ, «Россія», 2 т., Спб. 1880—81). Для насъ, русскихъ, книга эта не представляетъ особаго интереса: на ряду съ мѣткими замѣчаніями встрѣчаются наблюденія крайне поверхностныя, а главное, авторъ мало обнаруживаетъ критической самостоятельности и, описывая видѣнное и слышанное имъ, болѣею частью не дѣлаетъ ясныхъ и точныхъ выводовъ. Но для большинства иностранцевъ наблюденія В. надъ внутренней жизнью русскаго общества были настоящимъ откровеніемъ. Въ общемъ книга В. производитъ такое впечатлѣніе, что она написана какъ бы подъ вліяніемъ пріятнаго разочарованія въ справедливости представленія о Россіи, какъ о странѣ сплошнаго варварства. Въ то же время В. видимо пораженъ хаотичностью нашей жизни и называетъ Россію страню чудовищныхъ кон-

тастовъ. «Исслѣдователь, говоритъ онъ, найдеть здѣсь самыя первобытныя учрежденія наряду съ послѣдними продуктами французскаго доктринаризма и самое дѣтское суевѣріе рядомъ съ крайне передовымъ свободомысліемъ». По изданіи своей книги, В. былъ корреспондентомъ «Times», сначала въ Петербургѣ, затѣмъ въ Константинополѣ, пока вице-король Индіи, лордъ Дюфференъ, не сдѣлалъ его своимъ частнымъ секретаремъ. В. написалъ еще: «Egypt and the Egyptian question» (1883).

А. Я.

Валлаурн (Томассо Vallauri) — выдающійся итальянскій филологъ, род. 1806; образованіе получилъ въ 1820—23 г. въ туринскомъ университетѣ и по окончаніи курса сдѣлался профессоромъ латинской и греческой литературы. В. считается однимъ изъ основательнѣйшихъ знатоковъ классической литературы и много содѣйствовалъ развитію классическаго образованія въ Италіи. Изъ его трудовъ въ этой области, кромѣ переработки латинско-итальянскаго словаря Баццарини (Тур., 1850—54) и составленія школьнаго словаря (Тур., 1852—54), слѣдуетъ отмѣтить изданіе сочин. Плавта: «Aulularia» (1853), «Miles gloriosus» (1854), «Trinummus» (1855) и «Menaechnmi»; сочин. Авзонія Помпы: «De differentiis verborum», затѣмъ «Historia critica litterarum latinarum» (13 изд., 1883), «Epitome historiae graecae» (10 изд., 1887), «Epitome historiae romanae» (5 изд., 1876). Кромѣ того, В. написалъ нѣсколько сочиненій по исторіи итальянской литературы: «Storia della poesia in Piemonte» (2 томъ, 1841); «Della società litteraria del Piemonte» (1844); «Storia della università degli studi del Piemonte» (3 т., 2 изд., 1875); «Il cavaliere marino in Piemonte» (3 изд., 1884). Новеллы его 1883 г. вышли 6 изданіемъ. Рѣчи его изданы въ «Opuscula varia» (1876); автобіографія его «Vita, scritta da esso» — въ 1879 и письма его — въ 1880 г. В. — членъ туринской академіи наукъ и съ 1883 г. сенаторъ.

Валле (Пьетро делла Valle) — авторъ замѣчательныхъ въ свое время путевыхъ писемъ, род. въ 1586 г. въ Римѣ, происходилъ изъ знатной фамиліи; жилъ затѣмъ въ Неаполѣ, откуда въ 1614 г. предпринялъ путешествіе на Востокъ. Онъ посѣтилъ Турцію, Египетъ, Аравію, Персію и Индію, провель въ этихъ странахъ около 11 лѣтъ, подробно изучилъ ихъ и составилъ въслѣдствіе прекрасное описаніе своихъ странствованій (4 т., Римъ, 1650; лучшее изданіе 1662 и слѣд.; переводъ на нѣм. яз., Женева, 1674; на франц., Пар., 1745). Сочиненіе В., состоящее изъ 54 путевыхъ писемъ, свидѣтельствуетъ о многостороннихъ знаніяхъ автора, хотя не совсѣмъ свободно отъ легковѣрія и погони за фантастическими исторіями. † 1652 г. въ Римѣ.

Валле-Виривилль (Огюсть Vallet de Viriville) — французскій археологъ, род. въ Парижѣ въ 1815 г., ум. въ 1868. По выходѣ изъ Ecole des chartes, получилъ въ Труа должность архивиста департамента Обы. Здѣсь онъ обработалъ первый свой трудъ: «Archives historiques du département de l'Aube et du diocèse de Troyes» (1841 г.). Затѣмъ В. былъ профессоромъ въ Ecole des chartes, оставаясь на

каждѣ до конца своей жизни. Современники отзываются о немъ, какъ о человѣкѣ съ неутомимой энергіей и ненасытной жадной знанія. Ему принадлежитъ честь открытія имени автора «Cronique dela Pucelle», послѣднимъ издателемъ которой онъ и былъ. Онъ возстановилъ день за днемъ всю исторію Карла VII. На этой эпохѣ онъ останавливался съ особенной любовью, и за работою надъ ней застала его смерть. Изъ многочисленныхъ трудовъ В. слѣдуетъ отмѣтить: «Histoire de l'instruction publique en Europe et principalement en France» (1852); «Iconographie historique de France» (1853); «Recherches sur Jeanne Darc» (1855); «Recherches sur Agnès Sorel» (1856); «Inventeurs de l'imprimerie en Allemagne» (1858); «Histoire de Charles VII» — его капитальный трудъ (3 т. 1862—66); «Procès et condamnation de Jeanne Darc d'après des documents originaux» (1867).

Валлейо-Сити (Vallejo-City) — городъ въ Соакскомъ округѣ сѣверо-американскаго штата Калифорніи, при впаденіи Напа-Ривера въ заливъ Санъ-Пабло, конечный пунктъ Калифорніско-Тихоокеанской жел. дор. В. имѣетъ хорошую гавань и ведетъ обширную торговлю хлѣбомъ.

Валленродъ (Конрадъ Wallenrod), происходилъ изъ древняго франконскаго рода, избранъ 12 марта 1391 года гротмейстеромъ Тевтонскаго ордена въ тотъ моментъ, когда, вслѣдствіе неудачной осады Вильны, орденъ очутился въ очень стѣсненномъ положеніи. Валленродъ сначала продолжалъ крестовый походъ противъ Литвы, въ союзѣ съ княземъ Витовтомъ; когда же, въ 1392 г., послѣдній отпалъ отъ Ордена и соединился съ польскимъ королемъ Владиславомъ II, В. принялъ новую войну противъ обоихъ союзниковъ, причинивъ много вреда Польшѣ и Литвѣ, но 25 іюля 1393 г. умеръ въ припадкѣ бешенства. Лѣтописцы-монахи, ненавидѣвшіе В. за то, что онъ былъ недостаточно шедръ къ церкви, изображаютъ его еретикомъ и врагомъ Ордена, понесшимъ справедливую кару небесъ. Преданіе сдѣлало изъ него даже литвина, который вступилъ будто бы въ Орденъ съ единственной цѣлью отомстить ему за раззореніе своей родины. Такимъ именно мы его видимъ въ знаменитой повѣсти Мицкевича «Конрадъ Валленродъ».

Валленское озеро (Wallensee)—весьма живописное горное озеро Швейцаріи, между кантонами С.-Галленъ и Гларусъ. Длина около 16 км., шир. 2 км., высота надъ уровнемъ моря 425 м., глубина 272 м. Особенно высоки горы на С. озера. В. озеро не замерзало даже въ холодныя зимы 1879—80 и 1890—91 гг. См. Foret, «La faune profonde des lacs Suisses».

Валленштейнъ, правитель **Валленштейнъ** (Альбрехтъ-Вендеславъ-Евсвій Wallenstein), впоследствии герцогъ Фридрихландскій и Мекленбургскій, имперскій главнокомандующій въ 30-лѣтнюю войну, род. въ Германинѣ, въ Богеміи, 15 сентября 1583 г. В. принадлежалъ древней дворянской фамиліи, исповѣдававшей протестантскую вѣру; но по смерти отца, на 16-мъ году своего возраста, былъ отданъ въ іезуитское училище въ Оль-

мюцѣ, и тамъ перешелъ въ католичество. Совершивъ затѣмъ путешествіе по Италіи, Франціи, Нидерландамъ и Германіи, онъ въ 1606 г. вернулся на родину, вступилъ въ ряды имперскихъ войскъ, дѣйствовавшихъ въ Венгріи, и за отличіе при осадѣ Грана получилъ капитанскій чинъ. По заключеніи мира В. возвратился въ Богемію и женился на богатой пожилой вдовѣ, которая въ 1614 г. умерла бездѣтною, оставивъ ему все свое состояніе. Это и другое наслѣдство, полученное тогда же отъ дяди, дали ему возможность играть важную роль при дворѣ императора Матвея. Въ кратковременную войну 1617 г. между Венеціей и герцогомъ Фердинандомъ Штирійскимъ (будущимъ императоромъ), В. сформировалъ на свой счетъ отрядъ конницы (200 ч.) и привелъ его къ герцогу, вслѣдствіе чего вошелъ у него въ большую милость. При освобожденіи Градишки отъ осады, онъ выказалъ примѣрную неустранимость, а свою щедрость, равно какъ заботливостью о войскахъ, приобрѣлъ такую извѣстность, что каждый считалъ за честь служить въ его отрядѣ. По окончаніи похода, онъ былъ назначенъ командиромъ полка земской милиціи въ Моравіи; вскорѣ вступилъ во второй бракъ съ дочерью гр. Гарраха, совѣтника и любимца императора, при чемъ получилъ графское достоинство, званіе канцлера и начальство надъ моравскою милиціей. Когда, въ 1618 г., вспыхнуло возстаніе въ Моравіи и Богеміи, В. спасъ изъ Ольмюца государственную казну, участвовалъ со сформированнымъ имъ кирасирскимъ полкомъ въ подавленіи возстанія и очистилъ всю страну отъ протестантскихъ войскъ, за что былъ произведенъ въ генералъ-майоры съ назначеніемъ губернаторомъ Моравіи. Въ войнѣ съ Бетленъ-Габоромъ, княземъ трансильванскимъ, нанесъ ему рѣшительное пораженіе при Штандмюцѣ, а его союзнику, маркграфу бранденбургъ-эгерндорфскому—при Кремзирѣ (1621 г.). Скупивъ въ Богеміи многія конфискованныя имѣнія и получивъ отъ императора обширное Фридрихландское помѣстье, В. сдѣлался однимъ изъ богатѣйшихъ людей въ Австріи. Въ 1623 за услуги, оказанныя въ войнѣ съ Б. Габоромъ, онъ былъ возведенъ въ званіе имперскаго князя и герцога. Въ 1625 г., когда средства императора для борьбы съ протестантами совершенно истощились, В., обладавшій 30-милліоннымъ состояніемъ, предложилъ выставить 50-тыс. армію на свой счетъ (съ уплатою за то, впоследствии), при условіи быть ея главнокомандующимъ и содержать ее контрибуціями съ непріятельскихъ земель. Императоръ согласился на это. Слава и щедрость В. быстро привлекли подъ его знаменъ множество народа. Съ этою новонабранною арміею, онъ разбилъ Мансфельда, разгромилъ Мекленбургъ, Померанію, Шлезвигъ, Голштинію, и при помощи Тилли нанесъ рѣшительный ударъ датчанамъ, принудившій Христиана IV заключить въ 1629 г. мирный договоръ въ Любекѣ. Мекленбургскія владѣнія, которыя В. завоевалъ, переданы были ему императоромъ, съ титуломъ герцога мекленбургскаго. Но по мѣрѣ успѣховъ В., высокомеріе и наглость развились въ немъ до послѣднихъ

предѣловъ и навлекли на него ненависть имперскихъ князей, возмущенныхъ, кромѣ того, и насиліями его войскъ. Уступая ихъ просьбамъ, изложеннымъ на Регенбургскомъ съѣздѣ (1630), императоръ лишилъ В. начальства надъ католическимъ войскомъ. Послѣдній принялъ это извѣстіе съ гордымъ равнодушіемъ и, оставивъ армию, удалился въ Прагу, гдѣ зажилъ частнымъ человѣкомъ. Бездѣйствіе его, однако, продолжалось недолго; успѣхи шведскаго короля Густава-Адольфа заставили императора вновь обратиться къ помощи В., но тотъ только послѣ долгихъ просьбъ согласился (1632) принять начальство надъ арміей. Согласіе это онъ обставилъ такими условіями, которыми давали ему неограниченную и безконтрольную власть не только въ арміи, но и въ земляхъ ею занимаемыхъ. Набравъ новые полки, В. взявъ Прагу, очистилъ Богемію отъ саксонскихъ войскъ; но, двинувшись затѣмъ въ Баварію, онъ, не смотря на тройное превосходство силъ, три мѣсяца простоялъ подъ Нирнбергомъ, занятымъ Густавомъ-Адольфомъ, и отъ боя уклонился. Потерпѣвъ затѣмъ пораженіе подъ Люцеомъ, В. отступилъ въ Богемію, и, убѣдясь въ трудности вытѣснить шведовъ изъ Германіи, рѣшился достигнуть этого посредствомъ постепеннаго отторженія отъ нихъ союзниковъ. Для этого онъ вступилъ въ переговоры съ курфюрстомъ саксонскимъ и, продолжая рѣшительныя военныя дѣйствія противъ шведовъ тамъ, гдѣ могъ бить ихъ по частямъ, шадилъ ихъ протестантскихъ союзниковъ въ Германіи. Это послужило врагамъ герцога предлогомъ для обвиненія его въ измѣнѣ. Еще большимъ поводомъ къ обвиненію В. послужило освобожденіе взятаго имъ въ плѣнъ гр. Турна, главы возстанія въ Богеміи. Особенно злобствовали на В. іезуиты. Хотя В. пренебрегалъ неудовольствіемъ вѣнскаго двора, но все-таки, получивъ отъ императора приказаніе идти на помощь курфюрсту баварскому, двинулся, несмотря на позднее время года, въ Баварію; но, узнавъ дорогою о взятіи Регенсбурга протестантами, вернулся назадъ и расположился въ Богеміи, на зимнихъ квартирахъ. Враги В., пользуясь этимъ, старались уличить его въ намѣренія, опираясь на войска, сдѣлаться чешскимъ королемъ; а крайне раздраженный императоръ потребовалъ отъ него очищенія австрійскихъ владѣній. В. не повиновался этому повелѣнію, ссылаясь на договоръ, заключенный съ императоромъ передъ принятіемъ начальства надъ войсками. Когда же курфюрстъ баварскій, стоявшій во главѣ враждебной партіи, потребовалъ, чтобы В. былъ лишенъ званія главнокомандующаго, то послѣдній (страдавшій къ тому же подагрой) созвалъ военный совѣтъ и, изложивъ свои несогласія съ императоромъ, заявилъ готовность удалиться отъ дѣлъ. Но старшіе офицеры, считавшіе себя болѣе на службѣ В., чѣмъ императора, и зная, что съ паденіемъ перваго они могутъ лишиться еще неполученной ими значительной денежной суммы за прежнюю службу, протестовали противъ намѣренія В. и 12 января 1634 г. заключили съ нимъ договоръ (Пильзенскій), которымъ обязывались не оставлять другъ друга, но при условіи не пред-

принимать ничего противъ императора и католической церкви. Императору Фердинанду представили все это въ видѣ политическаго заговора. Онъ отрѣшилъ В. отъ командованія и объявилъ его мятежникомъ, а начальство надъ арміею вѣрено было генераламъ Пиколомини и Галласу, которымъ приказано доставить объявленнаго мятежника живымъ или мертвымъ. Въ то же время императоръ не переставалъ вести съ В. дружескую переписку. Послѣдній, узнавъ о грозящей ему опасности и о значеніи, какое придано Пильзенскому собранію, вновь собралъ своихъ старшихъ офицеровъ и объявилъ, что разрѣшаетъ ихъ отъ данной клятвы, если они подозрѣваютъ его въ намѣреніяхъ, противныхъ императору; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ подписалъ реверсъ, что «никогда и въ мысляхъ не имѣлъ предпринимать что-либо противъ императора и религіи». Реверсъ этотъ В. отправилъ въ Вѣну, съ заявленіемъ готовности своей сдать начальство надъ арміей, и на судъ отдать отчетъ въ своихъ поступкахъ. Но судьба его была уже рѣшена; реверсъ его императору не былъ представленъ. Послѣдовавшимъ затѣмъ декретомъ конфисковались имѣнія герцога. В., узнавъ о движеніи противъ него войскъ Пиколомини и Галласа, бѣжалъ съ оставшимся вѣрнымъ ему слабымъ прикрытіемъ въ замокъ Эгеръ. Затруднительность положенія заставила его вступить въ переговоры съ предводителями протестантовъ, но герцогъ Бернгардъ Саксенъ-Веймарскій и Оксенштирна, не довѣряя В., отвергли его предложенія. Между тѣмъ полковникъ Бутлеръ, начальникъ конвоя В., будучи подкупленъ генераломъ Пиколомини и Галласомъ, 25 февраля 1634 г.; съ помощью двухъ офицеровъ, измѣннически умертвилъ приближенныхъ В. генераловъ, и въ то же время капитанъ Деверу съ драгунами вломился въ спальню герцога, который уже лежалъ въ постели. Увидѣвъ въ чемъ дѣло, В. всталъ, прислонился къ стѣнѣ и спокойно принялъ смертельный ударъ алебардой въ грудь. Убійцы были щедро награждены на счетъ имущества погибшаго герцога. Главною пружиною всѣхъ дѣйствій В. было непомѣрное честолюбіе. Какъ государственный человѣкъ, онъ не выказалъ особыхъ качествъ; успѣхъ же его военныхъ предпріятій основывался не столько на искусствѣ, сколько на численномъ превосходствѣ надъ противникомъ. Онъ дѣйствовалъ на людей золотомъ и страхомъ, но не имѣлъ способности привлекать къ себѣ ихъ сердца. Безгранично щедрый въ наградахъ, онъ, съ другой стороны, отличался крайнею суровостію и даже жестокостію наказаній. При неумолимой дѣятельности и выдающейся отвагѣ, онъ былъ во всемъ умѣренъ, соблюдалъ простоту въ одеждѣ и въ обычаяхъ. Вообще В. нельзя отказать въ нѣкоторомъ величіи, чему соответствовала и наружность его: высокій ростъ, крѣпкое сложеніе; небольшіе черные глаза, взглядъ которыхъ рѣдко кто могъ выдержать; выраженіе лица всегда холодное и серьезное; вся осанка величавая, гордая. В. никогда не смѣялся; говорилъ рѣдко, отрывисто, и въ обращеніи былъ суровъ.

Литература. Förster въ своихъ «W.s.

Briefe» (Берлинъ, 1828 — 1829, 3 томъ), «Albrecht v. W.» (Потсдамъ, 1834) и «W-s Prozess vor den Schranken des Weltgerichts» (Лейпцигъ, 1844) пытался доказать неосновательность обвинений, взведенныхъ императоромъ на В. См. Aretin, «Wallenstein» (Регенс., 1846); Helbig, «W. und Arnim 1632—1634» (Дрезденъ, 1850); его же, «Der Kaiser Ferdinand und der Herzog von Friedland während des Winters 1633—34» (1852); его же, «Gustav Adolf und die Kurfürsten von Sachsen und Brandenburg» (Лейпцигъ, 1854); Hurter, «Zur Geschichte W-s» (Шафгауз., 1855); его же, «W-s vier letzte Lebensjahre» (Вьна, 1862); Ranke, «Geschichte W-s» (4 вып., Лейпц., 1880); A. Meyer, «W. und seine Münzen» (Вьна, 1886); Patsch, «A. v. Wallensteins Studentenjähre» (2 вып., Прага, 1889); Irmer, «Die Verhandlungen Schwedens u. seiner Verbündeten mit W. u. dem Kaiser» (Лейпц., 1888—89, т. 1 и 2). Изъ новѣйшихъ писателей за В. высказались: Hallwich, «W-s Ende, Ungedruckte Briefe und Akten» (2 т., Лейпц., 1879); Schebek, «Die Lösung der Wallensteinfrage» (Берл., 1881); Bilek, «Beiträge zur Geschichte Wallensteins» (Прага, 1886). Во враждебномъ В. духѣ написаны сочиненія: Gödeke, «Wallensteins Verhandlungen mit den Schweden und Sachsen» (Франкф., 1885); Hildebrand, «W. und seine Verbindungen mit den Schweden» (1885); Gindely, «W. während seines ersten Generalats 1625—30» (2 т., Прага, 1886). Подробный перечень сочинений о В. содержится въ библиографическомъ очеркѣ Г. Шмидта: «Die Wallenstein-Litteratur» (Прага, 1878). Ср. также подстр. примѣчаніе на стр. 196—199 третьяго тома «Лекцій по всемірной исторіи» М. Н. Петрова.

Валленъ де-ла-Моттъ — см. Де-ла-Моттъ.

Валлерштейнскій приборъ представляетъ собою одинъ изъ видовъ переносныхъ или подвижныхъ закровъ (см. Амбаръ) для хранения зернового хлѣба. Онъ состоитъ изъ двухъ полыхъ цилиндровъ, боковая поверхность которыхъ сдѣлана изъ узенькихъ деревянныхъ дощечекъ, расположенныхъ попеременно съ узкими же полосками изъ густой проволоочной сѣтки. Цилиндры эти имѣютъ одинаковыя высоты (длину), но различныя диаметры оснований—у одного вторе больше, чѣмъ у другого, и вложены одинъ въ другой, причемъ пространство между ними раздѣлено радиальными перегородками на восемь отдѣлений. Въ поверхность наружнаго цилиндра сдѣлано нѣсколько отверстій, плотно закрывающихся задвижками; черезъ эти отверстія высыпается зерновой хлѣбъ въ отдѣленія, причемъ послѣдніе наполняются не вплотную, а не болѣе $\frac{1}{4}$ всего пространства. Внутри меньшаго цилиндра устроена прочная желѣзная ось, которая однимъ концомъ лежитъ на подшипникахъ, помѣщенныхъ въ стойкѣ, сдѣланной изъ бревенъ, а другимъ—на трехъ каткахъ. Возлѣ этого конца помѣщается вентиляторъ, сообщающійся съ внутреннимъ цилиндромъ. При помощи ручки, укрѣпленной на концѣ оси, весь приборъ, вмѣстѣ съ вентиляторомъ, можетъ быть приведенъ во враще-

тельное движеніе, отъ котораго заключающееся въ немъ зерно черезъ полчаса вполне провѣтрится. При длинѣ цилиндровъ 20 ф. и разстояніи между цилиндрами 3 ф. въ В. приборѣ можетъ помѣститься до 100 четв. зерна. С.

Валлербергъ (Valleaugue)—небольшой городъ во франц. деп. Гаръ, въ долинѣ Севеннъ. Значительное шелководство. Здѣсь выпадаетъ болѣе 2000 мм. осадковъ въ годъ.

Валлерштейнъ (Антонъ Wallerstein)—извѣстный въ Германіи композиторъ, скрипачъ и піанистъ, родившійся въ 1813 году. Помимо нѣсколькихъ сборниковъ танцевъ (около 30), онъ писалъ пѣсни, варіаціи для скрипки съ оркестромъ, фортепіано и пр.

Валлеръ (Эдмундъ, Edm. Waller)—извѣстный лирический поэтъ временъ реставраціи Стюартовъ и одинъ изъ самыхъ блестящихъ умовъ своей эпохи; интересенъ не только своей поэзіей, но и своей жизнью. В. род. 1605 г. въ Герфордширѣ, † 1687 г. Получилъ воспитаніе сначала въ Йтонѣ, потомъ въ Кембриджѣ, рано женился на богатой вдовѣ, и, вскорѣ похоронивъ ее, остался богатымъ и веселымъ вдовцомъ 28 лѣтъ. Тогда начинается его ухаживаніе за Доротеей Сидней, дочерью графа Лейчестера, которому онъ воспѣвалъ на разные лады подъ именемъ Сахарисы. Когда она вышла замужъ за герцога Сундерлендскаго, В., умѣвшій быть неутѣшнымъ только въ стихахъ, вскорѣ женился во второй разъ. Онъ рано выступилъ на политическое поприще и послѣ начала междоусобной войны игралъ значительную роль въ парламентѣ. Къ этому времени относится политическій процессъ, налагающій несмыслимое пятно на память поэта. В., вмѣстѣ со своимъ шуриномъ Томкинсомъ, былъ уличенъ въ тайныхъ сношеніяхъ съ королемъ (Карломъ I) и въ заговорѣ противъ парламента, но сумѣлъ освободиться отъ преслѣдованія, благодаря пѣлому ряду доносовъ и предательствъ; многіе были привлечены къ отвѣтственности только вслѣдствіе его указаній, и въ то время, какъ большинство заговорщиковъ серьезно поплатились, В. отдѣлался временнымъ изгнаніемъ изъ Англіи. Онъ прожилъ нѣсколько времени въ Парижѣ и былъ возвращенъ въ Лондонъ при Кромвелѣ, съ которымъ состоятъ въ дальнѣйш. родствѣ. Въ благодарность за заступничество В. написалъ въ 1654 г. свой знаменитый панегирикъ «A panegyric on Mylord Protector», въ которомъ, не упоминая о средствахъ, которыми Кромвелъ достигъ власти, восхваляетъ «протектора не только Англіи, но всего міра». Самая удачная часть панегирика—описаніе величія Англіи, выдержанное въ приподнятомъ гиперболическомъ тонѣ, но проникнутое смѣлостью и чисто англійской національной гордостью; видно, что поэтъ искрененъ, когда говоритъ, какъ объ особенномъ признакѣ могущества Англіи, о томъ, что ея жители, не трудясь сами, пользуются благами всего міра, или когда сравниваетъ привилегіи англичанъ съ правами ангеловъ.

Въ томъ же хвалебномъ тонѣ написана вторая поэма В. объ испанской войнѣ («On the war with Spain») и стихи на смерть Кромвеля.

ля («Upon the Death of the Lord Protector»), въ которыхъ вся природа представлена скорбѣющей вслѣдствіе горя, постигшаго Англію. Вскорѣ послѣ смерти Кромвеля, поэзія В. приняла другое направленіе: вернулся Карлъ II, и В. былъ однимъ изъ первыхъ, привѣтствовавшихъ его торжественными стансами, полными вѣроподобныхъ чувствъ и радости по поводу возвращенія монарха. Когда король иронически амѣтилъ автору, что панегирикъ Кромвелю гораздо выше въ поэтическомъ отношеніи, чѣмъ привѣтственные стансы, В. отвѣтилъ, что поэтамъ всегда лучше удаются выдуманые сюжеты, чѣмъ правда. В. по своему характеру и по роду своего таланта больше подходитъ къ блестящей придворной жизни Стюартовъ, чѣмъ къ суровой республикѣ Кромвеля; — расцвѣтъ его поэзіи относится ко времени Реставраціи. Онъ былъ любимымъ поэтомъ Карла II и его брата, а его блестящій *esprit de repartie* сдѣлалъ его центромъ свѣтскаго общества; сохранилось множество приписываемыхъ ему остроумъ и экспромтовъ, указывающихъ, какимъ ореоломъ окружено было его имя у современниковъ. В. сохранилъ до самой смерти свѣжесть ума, и стихи, написанные имъ въ 80 лѣтъ, такъ же легки и игривы, какъ его юношескіе советы. Мелкія лирическія пьесы В. написаны большей частью на пустынныхъ темы («To a Lady, passing through a crowd», «To a Lady, who can do anything but sleep when she pleases etc.»); но есть и болѣе серьезно задуманные стихотворенія, какъ «To the Sun», «To Amoret», гдѣ очень тонко проводится разниа между спокойной любовью и страстью; «On Love» и др. Въ лирической поэзіи В. видно вліяніе французскаго вкуса, той *graciosité*, которую поэты вынесъ изъ отеля Рамбулье; въ свою бытность во Франціи. Но онъ стоитъ гораздо выше французскихъ салонныхъ поэтовъ своимъ инстинктивнымъ пониманіемъ природы. Онъ очень тонко передаетъ картины природы и настроенія; его сравненія иногда очень красивы и поэтичны. Ср. Chambers: «English poets»; Johnson: «Life of poets». 3. Венерова.

Валлесъ (Жюль Vallès) — французскій литераторъ, памфлетистъ и политическій дѣятель. Родился въ 1833 году въ Пуи, въ Оверни; отецъ его былъ школьный учитель, мать — крестьянка; дѣтство и первая молодость В. были крайне печальны и оставили въ немъ неизгладимые слѣды озлобленія и ненависти противъ общества и людей. Первое время въ Парижѣ В. жилъ, какъ большинство молодыхъ людей, безъ средствъ, но съ большимъ запасомъ честолюбія, страдая отъ голода и нищеты и прикрывая унизительныя физическія страданія фразами презрѣнія къ сытымъ, которые заставляли смотрѣть на него, какъ на генія завсегдаае въ дешевыхъ кафѣ Латинскаго квартала. Но жизнь богемы не оставила въ немъ свѣтлыхъ воспоминаній, какъ у Мюрге, пѣвца дешевыхъ удовольствій и восторговъ богемы. Озлобленный, ожесточенный, В. съ первыхъ шаговъ своей литературной дѣятельности принялся разрушать розовую идиллію Мюрге, противопоставляя ей мрачную, безотрадную картину жизни людей,

которые вступаютъ въ свѣтъ съ идеаломъ свободы, не зная ничего, кромѣ греческаго и латыни. «*Soyons paucants*» — сдѣлалось девизомъ его журнальной дѣятельности. В. дебютировалъ въ литературѣ въ 1857 г. надѣлавшей много шума брошюрой «*Argent*», посвященной вопросу биржевыхъ спекуляцій. Въ предисловіи онъ славословитъ деньги, какъ источникъ власти, и проповѣдуетъ, съ безпощадной ироніей, отреченіе отъ науки, чтобы искать на биржѣ не только хлѣбъ, но и десертъ. Съ горечью человѣка, слишкомъ долго и напрасно кричавшаго: «*Haut les coeurs*», онъ повторяетъ безъ конца: «*place au ventre*».

Съ 1859 г. В. сдѣлался биржевымъ хроникеромъ «*Фигаро*» и помѣщалъ тамъ отдѣльныя статьи, самыя замѣчательныя изъ которыхъ «*Dimanche d'un jeune homme pauvre*» — впечатлѣнія голоднаго человѣка, ходящаго по городу, гдѣ всѣ празднуютъ отдыхъ обильными обѣдами, и «*Réfractaires*», гдѣ онъ вводитъ въ литературу новый типъ обиженныхъ судьбой людей, живущихъ внѣ общества (*en marge de la société*), губящихъ свои таланты вслѣдствіе ихъ любви къ независимости. Эти отщепенцы, непризнанные поэты, ученые безъ дипломовъ, изобрѣтатели и т. д. — общественная сила, по его мнѣнію: «дайте мнѣ 300 такихъ людей, нѣчто въ родѣ знамени и поставте насъ противъ войска и митральезъ, — вы увидите, что я могу сдѣлать». Эти слова знаменательны для будущаго члена коммуны. Между 1860—70 гг. В. писалъ во многихъ газетахъ: «*Figaro*», «*Evénement*», «*Revue Européenne*», «*Epoque*» и др., переходя отъ благосостоянія и даже богатства къ прежней нищетѣ и жизни богемы; издавалъ въ 1867 году газету «*La Rue*», гдѣ проводилъ систематическое отрицаніе всѣхъ общественныхъ основъ. «*Nous sommes là pour la démolition*» говорилъ онъ. Газета была прекращена послѣ 8 мѣсяцевъ за статью противъ правительства («*Cochons vendus*). Въ 1871 г. В. началъ издавать «*Cri du peuple*». Онъ принималъ дѣятельное участіе въ комунѣ, увлекался мечтой передѣлать общество. Былъ (24 часа) мэромъ двѣнадцатаго парижскаго округа; послѣ 18 марта былъ выбранъ членомъ коммуны. Но Валлесъ не принадлежалъ къ опредѣленной социалистической партіи, имѣлъ независимыя убѣжденія и среди членовъ коммуны принадлежалъ къ меньшинству, проповѣдывавшему примиреніе съ буржуазіей: «*que les mairies s'unissent aux rez-de-chaussée*». Послѣ паденія коммуны В. былъ приговоренъ къ смерти за подстрекательство къ пожарамъ; его обвинили на основаніи знаменитой фразы въ *Cri du peuple*: «Мы не впустимъ версальскихъ войскъ; если г. Тьеръ — хитрикъ, онъ насъ пойметъ». Но, какъ оказалось впоследствии, угроза эта была написана не Валлесомъ, а его товарищемъ по изданію. В. удалось убѣжать въ Лондонъ, гдѣ онъ прожилъ до амнистіи 1881 г. Онъ написалъ въ изгнаніи первую часть, «*Enfance*», своего автобіографическаго романа «*Jacques Vingtras*» (русс. пер. «*Баккалавръ*», 1883). Вернувшись въ Парижъ, онъ издалъ II и III часть «*Jacques*»: «*Vingtras le Bachelier*» и «*L'Insurgé*», а также «*La Rue à Londres*».

Въ 1883 г. возобновилъ «*Cri du Peuple*». Последняя его вещь, особенно «*L'Insurgé*», написаны въ сотрудничествѣ съ M-me Séverine-Gebhard. В. † въ 1885 г. На могилѣ его вырѣзаны сказанныя имъ когда-то слова: «*Ce qu'ils appellent mon style est fait de ma conviction*». В. не достигъ той славы, которая была мечтой его юности; онъ не былъ первостепеннымъ политическимъ дѣятелемъ; но онъ оставилъ громкое литературное имя, и его «*Enfant*», «*Bachelier*», «*Réfractaires*» принадлежатъ къ замѣчательнымъ произведеніямъ французской литературы. Враги В. утверждали, что единственные факторы стиля В.—голодь и оскорбленное тщеславіе; но безпристрастное разсмотрѣніе нѣсколькихъ томовъ литературнаго наслѣдія В. показываетъ, что, кромѣ злобы противъ буржуазіи, В. былъ полонъ любви къ униженнымъ и оскорбленнымъ и обладалъ крупнымъ даромъ слова. Изъ множества статей, написанныхъ имъ Валлисъ, интересна маленькая брошюрка Ж. Ришпена (1872): «*Étapes d'un Réfractaire*»; какъ примѣръ пристрастно-враждебной критики укажемъ на статью Брюнетьера въ «*Revue des deux Mondes*» (мартъ, 1885).

З. Венерова.

Валлизеръ (Христофоръ-Томасъ Walliser, † въ 1647 г., капельмейстеръ при страсбургскомъ кафедральномъ соборѣ и университетѣ). Для студента послѣдняго, участвовавшихъ въ исполненіи трагедій и комедій греческихъ авторовъ, онъ писалъ музыку, напримѣръ хоры къ комедіи Аристофана «Облака». В. написалъ много гимновъ и псалмовъ, одноголосныхъ и многоголосныхъ. Слѣдуетъ упомянуть еще о его учебникѣ фигуральной музыки («*Musicae figuralis praecepta brevia*», 1611), съ многочисленными полифоническими примѣрами.

Валлинь (Георгъ-Августъ Wallin)—финскій ориенталистъ и путешественникъ, род. на островѣ Аландѣ въ 1811 г.; былъ доцентомъ восточныхъ языковъ въ Гельсингфорсѣ, потомъ 2 года занимался на восточномъ факультетѣ въ Петербургѣ и на средства гельсингфорскаго университета 6 лѣтъ путешествовалъ по Аравіи, Палестинѣ, Персіи и Сиріи (1843—49 г.). Вернувшись на родину, онъ былъ профессоромъ восточныхъ языковъ въ Гельсингфорсѣ, гдѣ ум. 23 окт. 1852. Его путевыя замѣтки изданы Эльменгеномъ, 4 т. (Гельсингфорсъ, 1864—66).

Валлинь (Иоганнъ-Олофъ Wallin)—шведскій поэтъ, названный Тегнеромъ «Давидовой арфой Сѣвера», род. въ 1779 г. въ очень бѣдной семьѣ въ Даларнѣ и ум. въ 1839 г., будучи архіепископомъ. Онъ обладалъ замѣчательнымъ красорѣчіемъ и сумѣлъ придать своимъ свѣтымъ и богатымъ мыслямъ изящество формы и выраженія. Поэтическая слава В. покоится главнымъ образомъ на его духовныхъ пѣсняхъ, изъ которыхъ многія отличаются большой красотой. Благодаря ему, Швеція имѣетъ лучший сборникъ духовныхъ пѣсень, какой только существуетъ. Вместе съ переработками и переводами В. написалъ болѣе 300 пѣсень. Последнее его произведеніе въ этомъ родѣ было «*Dodens engel*». Его свѣтскія стихотворенія, болѣею частью идил-

лическаго или юмористическаго содержанія, проникнуты теплымъ чувствомъ; особеннаго вниманія заслуживаетъ вдохновенная пѣснь «Георгъ Вашингтонъ». Полное собраніе его стихотвореній вышло въ 2 том. подъ названіемъ «*Samlade witterhetsarbeten*» (Стокгольмъ, 1878).

Валлиненерія (Vallisneria)—см. Водяныя растенія.

Валлисъ (Wales, Уэльсъ)—пѣкогда самостоятельное, теперь же соединенное съ Великобританскимъ королевствомъ княжество, имѣетъ форму полуострова, ограниченаго на С. Ирландскимъ моремъ, на З. каналомъ св. Георгія, на Ю. Бристольскимъ каналомъ, а на В. англійскими графствами Чеширомъ, Шропширомъ, Герефордширомъ и Монмутширомъ. Оно занимаетъ площадь въ 19069 кв. км., изъ которыхъ едва $\frac{1}{3}$, подлѣ хлѣбопашествомъ, и образуетъ самую дикую гористую часть Англіи. Берега его почти повсюду круто спускаются къ морю и изрѣзаны множествомъ заливовъ и бухтъ (именно: Карнарвонской и Кардиганской на З., Сентъ-Бридской, Мильфордской и Сванской на Ю.), вдающихся далеко въ материкъ, образуя устья низвергающихся съ горъ рѣкъ. Между многочисленными мысами самый значительный Ормъзъ-Гидъ, разсѣченная известковая масса на С. и Дэвидъ-Гидъ на ЮЗ. Минейскій проливъ, шириной едва въ 200 м., отдѣляетъ материкъ отъ острова Англезіи. Почти весь В. наполненъ Камбріанскими горами (Cambrian Mountains), достигающими своей высшей точки вблизи сѣвернаго берега, въ горѣ Снаудонъ, образующей самое высокое мѣсто Англіи и В. (1093 м.). Дальше къ Ю. тянется Бервинская цѣпь, тоже идущая въ юго-запад. направленіи и достигающая наибольшаго возвышенія въ Арранъ Маудваъ (904 м.) и Кадеръ-Идрисъ (902 м.). За нею слѣдуетъ углубленіе, раздѣляющее страну на двѣ половины: Сѣверный и Южный В. Въ Ю. Валлисъ высшая точка Брекнокскій маякъ (Брескнокъ Веасопъ, 887 м.), въ такъ назыв. Черной горѣ (Black Mountains), названной такъ по черному вереску. Еще дальше къ югу идутъ Глеморганскія горы, поднимающіяся не выше 560 м., но зато снабженныя еще болѣе крутыми склонами. Между ними и Бристольскимъ каналомъ расположена единственная большая равнина В., устланная небольшими холмами, Глеморганская равнина (Vale of Glemorgan). Горы В. всѣ или голы, или покрыты степными травами и верескомъ. Въ геологическомъ отношеніи въ В. преобладаютъ силурийскіе и кембрійскіе сланцы, прорванные вулканическими горными породами. В. чрезвычайно богатъ сланцемъ, каменнымъ углемъ и различными металлами. Въ сѣверной части его каменноугольная площадь тянется отъ устья Ди чрезъ Флинтское графство къ Денбигскому и въ ней добывается также много свинца. Большой южный каменноугольный бассейнъ простирается отъ средины Монмутскаго графства къ западной окраинѣ Мемброка, на протяженіи 193 км., раздѣляясь Кермартенскимъ заливомъ на двѣ неравныя половины. Особенно обилуетъ углемъ и желѣзомъ Глеморганъ (см. это сл.), гдѣ горный промыселъ и желѣзное производство составляютъ

главное занятіе жителей. Населеніе В. увеличилось съ 1217135 въ 1871 г. до 1360513 въ 1881 года; но этотъ приростъ приходится преимущественно на промышленное Глеморганское графство, тогда какъ въ чисто земледѣльческихъ графствахъ населеніе убываетъ. Почти 70% жителей знаютъ кимврійскій или валлійскій (см. это слово) языкъ и привязаны къ нему такъ же упорно, какъ кельты въ Ирландіи и Шотландіи. На этомъ языкѣ выходятъ книги, 11 періодическихъ изданій и читаются проповѣди во многихъ диссидентскихъ церквахъ. Большинство населенія—диссиденты, и притомъ преимущественно кальвинистскіе методисты. Изъ общаго числа рабочаго населенія 18,7% заняты хлѣбопашествомъ, 54,8 горнымъ дѣломъ и промышленностью, 6,8 торговлей и обмѣномъ и 19,7 личными услугами. Въ 1888 г. изъ общей площади земли 20% находились подъ паугомъ, 41% подъ лугами, 9% подъ пастбищами, 3,5% подъ лѣсомъ; насчитывалось всего 139063 рабочихъ лошадей, 666259 головъ рогатаго скота, 2737708 овецъ и 231365 свиней. Благодаря минеральному богатству, въ В. чрезвычайно развито горное дѣло и желѣзная промышленность, особенно въ глеморганскомъ графствѣ. Въ Южно-Валлійскомъ бассейнѣ каменноугольный пласть доходитъ до 1220 м. глубины и составляетъ массу въ 36000 мил. тоннъ угля, еще неспичатыхъ, тогда какъ въ Сѣверномъ Валлисѣ почти весь запасъ угля уже истощенъ. Въ 1887 г. добыто: 22 мил. тоннъ каменнаго угля, 347910 т. желѣза, 8396 т. цинка, 7725 т. свинца, 222 килограмма серебра и 1,8 килогр. золота. Торговля оживляется многочисленными жем. д., перерѣзывающими страну во всѣхъ направленіяхъ. Главныя гавани: Кардифъ и Сванси на югѣ, Голингедъ на островѣ Англезі. По берегамъ В. производится очень значительная ловля рыбы и устрицъ. Въ административномъ отношеніи В. дѣлится на 12 графствъ.

Древнѣйшими обитателями В. были кельтійскіе кимвры. Во времена римскаго господства въ Британіи страна носила названіе Камбріи. Когда въ 5 ст. Британія была завоевана англосаксами, часть кельтійскихъ бриттовъ бѣжала въ лѣса и горы В. и сліялась тамъ съ первобытными кимврійскими элементами въ одинъ народъ, который во многихъ отношеніяхъ сохранилъ свои обычаи, свой характеръ и языкъ по настоящее время. Только высшій классъ общества принялъ англійскую культуру и языкъ; онъ состоитъ большей частью изъ позднѣйшихъ переселенцевъ. Языкъ валлійцевъ, принадлежащій къ кельтійской отрасли индо-европейскихъ языковъ, обладаетъ довольно богатой литературой (см. Валлійская литература), особенно поэтической. Во времена англо-саксовъ валлійцы управлялись многими независимыми князьями, раздоры и усобицы которыхъ способствовали нашествію иноземцевъ. Уже англо-саксонскій король Этельстанъ (925—941) заставилъ валлійцевъ платить дань. Когда въ 1066 г. норманны овладѣли Англіей, валлійцы сдѣлали попытку сбросить съ себя англійское владѣтельство, но принуждены были Вильгельмомъ Завоевателемъ признать его своимъ верховнымъ главой. Чтобы защитить Англію противъ напа-

деній валлійцевъ, король Вильгельмъ II посадилъ на границахъ маркграфовъ (marchers). Во время усобицъ между королемъ Стефаномъ и императрицей Матильдой, валлійскими князьямъ удалось почти совершенно освободиться отъ англійскаго вліянія; но Генрихъ II, предпринявшій три похода на В., снова подчинилъ ихъ своей власти. Жестокое обращеніе англійскихъ маркграфовъ вызвало въ 1282 г. настоящее возстаніе въ В., во главѣ котораго сталъ тогдашній верховный князь Ллевелинъ; но онъ погибъ въ сраженіи при Кармартенѣ, а братъ его, Давидъ, продолжавшій борьбу, попалъ въ руки короля Эдуарда и погибъ отъ руки палача въ Шрюсбюри. Съ тѣхъ поръ В. считался завоеванной провинціей Англіи. Король Эдуардъ I, общавшій валлійцамъ въ князья «туземца», назначилъ княземъ своего сына, будущаго короля Эдуарда II, родившагося въ Карнарвонѣ въ В. Съ тѣхъ поръ наслѣдникъ англійскаго престола, если онъ старшій сынъ царствующаго короля, носитъ титулъ принца валлійскаго. Въ 1400 г., при королѣ Генрихѣ IV, пользуясь тогдашними смутами въ Англіи, валлійцы снова возстали, подъ предводительствомъ Овена Глендовера, происходившаго отъ древняго княжескаго рода. Многое годы онъ, въ союзѣ съ Франціей, оставался княземъ В., но умеръ побѣжденный и покиннутый всѣми. Наконецъ, при Генрихѣ VIII, княжество В. было окончательно присоединено къ Англіи, по опредѣленію парламента. вмѣстѣ съ тѣмъ на В. были распространены всѣ преимущества и благодѣянія англійскаго государственнаго и судебнаго устройства. Въ послѣдніе годы, по примѣру Ирландіи, въ В. снова стали проявляться стремленія къ автономіи. Ср. Robert, «The Cambrian popular antiquities» (Лонд., 1815); Woodward, «The history of W.» (2 т., 1853); Rodenburgh, «Ein Herbst in W.» (Ганнов., 1857); Walther, «Das alte W.» (Боннъ, 1859); Doran, «The book of the Princes of W.» (Лонд., 1860); Borrow, «Wild W., its people, language and scenery» (Лондонъ, 1888).

Валлисъ (франц. Le Valais)—одинъ изъ самыхъ крупнѣйшихъ и гористыхъ кантоновъ Швейцаріи, граничить на С. съ Берномъ и Ватландомъ, на В. съ Ури и Тессинемъ, на Ю. и З. съ Италіей и Франціей, занимая площадь въ 5247 кв. км., которая по всей своей длинѣ, отъ Ронскаго ледника до Женевскаго озера, орошается рѣкою Роной. Окруженный справа Урнскими и Бернскими Альпами, В. представляетъ отъ Фурки до Мартиньи продольную долину, направленную на ЗЮЗ., а отъ послѣдняго, мѣста до Женевскаго озера—поперечную долину, идущую на СЗ. Между ея боковыми долинами самыя главныя на лѣвой сторонѣ Роны: долины Виспы, Турманталъ, Валь-Данивье, Валь де Рень, обѣ долины Дрансы (Валь де Банъ и Валь д'Антермонъ); на правой сторонѣ долины Леча и Дала. В.—дикая, гористая страна съ громадными скалистыми и ледяными массами, глубоко прорѣзанная живописными долинами, по которымъ бѣгутъ многочисленныя, питаемые глетчерами, горные потоки со множествомъ водопадовъ и стремнинъ. Верхнія террасы этого горнаго пространства покрыты зелеными альпійскими пастбищами и хвойными

лѣсами; нижнія — фруктовыми садами, виноградниками и хлебными полями. Навысшую точку Валлійскихъ Альпъ представляетъ вершина Монтерозы (4638 м.), а въ Бернскихъ Альпахъ, на правой сторонѣ долины — вершина Финстерааргоръ (4275 м.). Самое низшее мѣсто образуетъ поверхность Женевского озера (375 м.). Снѣжная линія достигаетъ въ В. почти 3000 м., тогда какъ многочисленные ледники спускаются до 1800 м., а Аалекскій даже до 1553 м. За исключеніемъ узкаго выхода Роны къ Женевскому озеру, В. со всѣхъ сторонъ замкнутъ высокими горами и доступенъ только чрезъ горные проходы. Между послѣдними первое мѣсто занимаютъ: Большой Сень-Бернаръ (2472 м.), служившій главнымъ путемъ сообщения уже во времена римлянъ, и Симплонъ (2010), на которомъ проведена первая швейцарская альпійская дорога. Въ новѣйшее время Верхній Валлисъ соединенъ съ центральною Швейцаріей посредствомъ прохода Фурки (2436 м.), ведущаго въ долину Урзернъ кантона Ури. Соответствующе своему орографическому разнообразію, В. представляетъ величайшія климатическія различія. На пространствѣ нѣсколькихъ часовъ пути переходя въ немъ изъ жаркихъ котловинъ къ сѣверному холоду. Между тѣмъ какъ въ долинѣ Сіонъ годовая температура равняется 10° Ц., а средняя лѣтняя темпер. 19°; въ монастырѣ Большого Сень-Бернара (2478 м.) эти цифры спускаются до (—) 0,3 и (+) 6° Ц.

Населеніе В. въ 1888 г. состояло изъ 101837 душъ (противъ 100216 въ 1880), изъ которыхъ больше 99%, католики. Жители Верхняго В. — нѣмецкаго, а Нижняго, начиная съ окрестностей Сидерса (Sierre), французскаго происхожденія. Верхне-валлійцы говорятъ на своеобразномъ диалектѣ. Это народъ серьезный, хладнокровный, отважный, благочестивый, но мало образованный. Нижне-валлійцы имѣютъ кельтско-романскую кровь, говорятъ на мѣстномъ французскомъ нарѣчій, отличаются подвижностью и любовью къ удовольствіямъ. Въ общемъ населеніе В. не особенно крѣпкое; оно живетъ бѣдно и культурное состояніе его низко. Въ боковыхъ долинахъ можно еще и теперь встрѣтить весьма странные обычаи и патриархальную простоту нравовъ. Крестинизмъ, составлявшій нѣкогда эндемическую болѣзнь В., теперь убываетъ, благодаря осушенію долины и исправленію русла Роны. В. имѣетъ 10 монастырей, со 180 орденскими братьями и имуществомъ въ 1 мил. фр. Главные источники пропитанія составляютъ: въ долинахъ — хлебопашество, плодоводство и винодѣліе, а на верхнихъ террасахъ — скотоводство. Изъ всего пространства земли почти 12% находятся подъ лѣсами, 0,2% подъ виноградниками, 30% подъ пашнями, садами, лугами и пастбищами, вся же остальная часть не удобна для обработки. Лѣса, находившіеся въ большомъ преизбытокѣ, перешли теперь въ вѣдѣніе союзнаго правительства. Большое вниманіе обращено также на орошеніе альпъ (пастбищъ), посредствомъ смѣло продолженной системы водопроводовъ, изъ которыхъ многіе имѣютъ протяженіе въ нѣсколько км. По исчисленію 1886 г., В. имѣетъ 6306 лошадей, муловъ и

ословъ, 69530 головъ рогатаго скота, 15535 свиней, 28685 козъ и 5197 пчелиныхъ ульевъ. Изъ минеральныхъ источниковъ известны гипсовыя теплыя воды Лейка и йодистый источникъ Саксонъ. Самую важную статью торговли составляетъ вино: больше 40 красныхъ и бѣлыхъ сортовъ, въ томъ числѣ іоганнисбергеръ, отлично выдѣлываемое въ окрестностяхъ Сіона. Здѣшняя мальвазія не уступаетъ самымъ крѣпкимъ венгерскимъ винамъ. В. имѣетъ нѣсколько крупныхъ ярмарокъ въ Сіонѣ и Мартини. Лѣтомъ весьма важный источникъ доходовъ составляетъ наплывъ туристовъ. Главнѣйшія населенныя мѣста: столица Сіонъ (Синтенъ), Сидерсъ (Сьерръ), Виспъ и Бригъ въ Верхнемъ, Мартини и Сень-Морисъ въ Нижнемъ В.

Государственное устройство В. — представительное-демократическое, но безъ права обсужденія народомъ законовъ, государственныхъ договоровъ и конкордатовъ и безъ прямого выбора исполнительной власти. Большой советъ, избираемый народомъ на 4 года, по одному члену на 1000 ж., составляетъ законодательную, а государственный советъ изъ 5 членовъ, избираемыхъ большимъ советомъ — исполнительную власть. Каждая община имѣетъ свою управу и судью. Въ церковномъ отношеніи В. образуетъ епархію въ Сіонѣ, за исключеніемъ аббатства С. Мориса, пользующагося полною самостоятельностью. Изъ учебныхъ заведеній въ В. существуютъ двѣ гимназіи и двѣ учительскія семинаріи, мужская и женская, въ Сіонѣ и Бригѣ. Всѣ публичныя бібліотеки кантона содержатъ вмѣстѣ не больше 35000 т. Государственный бюджетъ за 1887 г. опредѣлился въ 1193155 фр. доходовъ и 1147693 фр. расходовъ, что даетъ избытокъ доходовъ въ 45462 фр. Главныя статьи расхода — проценты государственнаго долга (338000) и строительная часть (171000 фр.), тогда какъ на народное образованіе тратится всего 88000 фр.

Исторія. — Замкнутый бассейнъ верхней Роны, носившій у римлянъ названіе Vallis, т. е. долина, былъ обитаемъ въ древности кельтскими племенами — нантуанами, седунами и т. д., а также лигурскими вибериами. Покоренный Цезаремъ въ 57 г. до Р. Х., онъ окончательно былъ присоединенъ къ Римской имперіи Августомъ. Около 480 В. подпалъ подъ власть бургундовъ, король которыхъ, Зигмундъ, выстроилъ на гробу мученика Мавракія знаменитый монастырь С.-Морисъ (516). Вмѣстѣ съ бургундскими царствомъ В. перешолъ къ франкамъ и въ 888 г. сдѣлался составной частью Ново-Бургундскаго королевства. Около 1250 г. Савойскій домъ завоевалъ Нижній В., тогда какъ 7 десятковъ (общинъ) Верхняго Валлиса, въ кровавой борьбѣ съ епископами Савойей и своимъ собственнымъ дворянствомъ, отвоевали себѣ нѣкоторыя вольности, утвержденныя за ними императоромъ Карломъ IV въ 1354 г. Въ 1416 г. Верхній В. вступилъ въ союзъ съ лѣсными кантонами, а въ 1475, во время борьбы съ Карломъ Смѣлымъ, присоединилъ къ себѣ Нижній В., который сдѣлался, такимъ образомъ, подвластнымъ Верхнему В. Провозглашенная въ 1551 г. вѣротерпимость была уничтожена религіозными войнами XVII ст.,

окончившимися изгнаниемъ протестантовъ въ 1655 г. Послѣ неудачнаго возстанія 1790 г. Нижній В. встрѣтилъ французовъ, въ 1798 г., какъ своихъ избавителей, тогда какъ Верхній В. подчинился гальветическому правительству только послѣ кроваваго сопротивленія. Въ 1803 г., по распоряженію Наполеона, В. былъ отдѣленъ отъ Швейцаріи, какъ особая республика, а въ 1810 г. формально присоединенъ къ Франціи, подъ именемъ Симплонскаго департамента. Французскому господству въ В. положило конецъ вступленіе союзныхъ войскъ въ Швейцарію, и по Парижскому миру В. снова сталъ швейцарскимъ кантономъ. Въ 1847 г. В. примкнулъ къ Зондербунду (см. Швейцарія). Послѣ побѣды надъ послѣднимъ либеральная партія выработала конституцію, по которой епископъ и духовенство потеряли представительство въ большомъ совѣтѣ. Въ 1852 г. клерикаламъ удалось добиться новаго пересмотра конституціи, и съ тѣхъ поръ они получили большинство на всѣхъ выборахъ. Даже финансовыя неурядицы, повергшія кантонъ въ тяжелый кризисъ, не могли поматнуть могущества ультрамонтанской партіи. Конституція 1876 года нѣсколько расширила права народа, но ничего не измѣнила въ консервативномъ характерѣ кантона. Ср. Furter, «Geschichte, Statistik und Urkundensammlung von W.» (Ситтенъ, 1850 — 52, 3 т.); его же, «Histoire du Valais» (1875); Wolf, «W. und Chamonix» (Цюрихъ, 1888, 2 т.); Gremaud, «Documents relatifs à l'histoire du Valais» (Лозанна, 1875—84, 5 т.).

Валлисъ Новый Южный, въ Австраліи—см. Новый Южный Валлисъ.

Валлисъ (Джонъ Wallis; 1616 — 1703), учился въ Кембриджѣ и избралъ духовное поприще. Въ 1649 году, былъ приглашенъ занять въ оксфордскомъ университетѣ кафедру геометріи. В. былъ однимъ изъ основателей и первыхъ членовъ Лондонскаго королевскаго общества. Сочиненія его по математикѣ, издавныя въ 1697—99 годахъ, заключаютъ въ себѣ, между прочимъ, большой мемуаръ: «Arithmetica infinitorum, sive nova methodus inveniendi curvilineorum quadraturarum», въ которомъ онъ, опредѣляя площади сегментовъ, ограниченныхъ параболою и въѣхъ и дробныхъ порядковъ, особымъ способомъ вычисляетъ суммы безконечныхъ рядовъ, составленныхъ изъ одинаковыхъ степеней цѣлыхъ чиселъ. Вычисляя площадь круга, В. получаетъ равенство:

$$\frac{\pi}{2} = \frac{2 \cdot 2 \cdot 4 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 6 \cdot 8 \dots}{1 \cdot 3 \cdot 3 \cdot 5 \cdot 5 \cdot 7 \cdot 7 \cdot 9 \dots}$$

известное подъ именемъ формулы Валлиса.

Изъ прочихъ работъ Валлиса замѣчательны изслѣдованія по опредѣленію длины нѣкоторыхъ кривыхъ и рѣшеніе, по вызову Паскаля, вопроса о длинѣ дуги, части циклоиды, ея площади, положеніи центра инерціи отрѣзка площади, и проч. В. одновременно съ Гюйгенсомъ и Вреномъ (Wren) рѣшилъ вопросъ о соудареніи шаровъ, основываясь на законѣ сохранения количествъ движенія.

Его математическія сочиненія напечатаны подъ заглавіемъ: «Joannis Wallisii, geometriae professoris savilianii, in celeberrima academia Oxoniensi, opera mathematica» (Оксфордъ, 1697—

1699; 3 т. in 8°). В., кромѣ того, написалъ трактатъ о способѣ обученія глухонемыхъ разговору и много сочиненій богословскаго и философскаго содержанія. Д. Бобылевъ.

Валлисъ (Самуилъ Wallis)—англійскій мореплаватель, ум. въ 1795 г. Въ 1766 г. онъ командовалъ экспедиціей, имѣвшей цѣлью продолжать изслѣдованія Байрона на Тихомъ океанѣ. Онъ открылъ тамъ цѣлый рядъ острововъ, между прочимъ о-въ Танга. Отчетъ о его путешествіи, на основаніи его дневника, изданъ въ Лондонѣ въ 1773 г.

Валлихъ (Натаназель, собств. Натанъ-Вольфъ Wallich)—ботан., род. 1787 въ Копенгагенѣ, былъ врачомъ при датской колоніи въ Фредериксборгѣ въ Остѣ-Индіи, а съ 1815 г., когда эта колонія перешла къ англичанамъ, директоромъ ботаническаго сада въ Калькуттѣ. Въѣхъ съ докторомъ Кэри онъ принялъ на себя изданіе «Flora indica» Роксбурга (Серампуръ, 1820), и въ своемъ «Tentamen Florae nepalensis» (Калькутта, 1824—26) впервые познакомилъ ученый міръ съ почти неизвѣстной до него растительностью Непала. Въ 1825—27 г. онъ изслѣдовалъ лѣса западнаго Индостана, объѣзжалъ Аву и Бирманскую область. Въ 1828 г. В. вернулся въ Европу и привезъ съ собою около 8000 собранныхъ имъ видовъ индійскихъ растений, которые были потомъ распределены по разнымъ публичнымъ гербаріямъ Европы и Америки. См. его «List of plants from the dried specimens in the East India Company's Museum» (Лонд., 1828). Главное его сочиненіе «Plantae asiaticae rariores» вышло въ Лондонѣ въ 3 т. in folio съ 300 рѣзанными на мѣди таблицами (1829—32). Позднѣе онъ руководилъ экспедиціей для изслѣдованія провинціи Асама, главная цѣль которой заключалась въ ознакомленіи съ тамошними чайными плантаціями. Но по разстроенному здоровью онъ вынужденъ былъ въ 1847 г. вернуться въ Европу и провелъ остатокъ дней въ Лондонѣ, гдѣ ум. 28 апрѣля 1854.

Валлійскаго принца архипелагъ (Prince of Wales archip.)—такъ называются самыя южныя острова у западнаго берега бывшей Русской Америки, а нынѣ Аляски (см. это сл.).

Валлійскаго принца земля (Prince of Wales Land)—островъ Сѣв.-Американскаго архипелага (см. это сл.), между 71° 1/2' и 74° с. ш. и подъ 100° з. д. отъ Гринича, къ СЗ. отъ полуострова Бусія Феликса (см. это сл.), самой сѣверной оконечности Америки.

Валлійская литература довольно богата какъ поэтическими, такъ и прозаическими произведеніями. Древѣйшія пѣсни народное преданіе приписываетъ полумифическимъ бардамъ (валл. beirdd—поэтъ) Aneurin'y, Taliesin'y, Llewarch-Hen'y и Myrddin'y (Мерлинъ), и относитъ ихъ ко временамъ англосаксонскаго владычества, хотя они болѣе поздняго происхожденія (VI—VII вѣка). Главное содержаніе: любовь къ родитѣ и народности, воспоминанія о временахъ независимости и въ болѣе позднихъ пѣсняхъ жалобы на безпоощадную судьбу, отнявшую свободу и самостоятельность. Пѣвущій періодъ поэзіи относится къ XI—XII вѣку (1080—1194); главные барды этого

времени: Meilyr (XII в.—придворный поэтъ царя Gruffud-ar-Cynan'a, покровительствовавшего царю поэзии), Gwalchmai (XII в.), а въ XIII вѣкѣ Dafydd Benorag. Знаменитѣйшимъ изъ поэтовъ слѣдующаго періода, уже послѣ покоренія Валлиса, является Dafydd ar Gwilym, воспѣвавшій любовь и природу († 1356). Съ этой эпохи начинается упадокъ В. поэзіи. Кроме Jolo Goch'a, Gwilym'a ar Jeanan-Hen (около 1450), Dafydd'ab Edmund, Lewis'a Glyn Cothi, Jeanan'a Deulwyn'a, Sion'a, Tudor'a, можно указать только на Huw Morris'a († 1709) и особенно Owen'a Gorgonwy († 1789), бывшихъ послѣдними значительными поэтами. Лучшимъ поэтомъ XIX в. считается David Owen (1784—1841). Между прозаическими произведеніями выдаются: хроники Tysilio и Caradawg'a, законники Howel-Da, моральная аллегорія «Спящій бардъ» и такъ наз. «Mabinogion» (Мабиногионы = «юношескія бесѣды»). Послѣднее произведение издано съ переводомъ Lady Charl. Guest подъ загл. «The Mabinogion or ancient romances of Wales» (3 т., Llandovery, 1849; 2-е изд. 1877: только одинъ переводъ). Содержаніе старинныхъ валлійскихъ прозаическихъ произведеній вращается большею частью въ кругу сказаній о королѣ Артурѣ и его кругомъ столѣ. Въ новѣйшее время появилось много различныхъ периодическихъ изданій, предназначенныхъ для простаго народа и выходящихъ, какъ въ Валлисѣ, такъ и въ Сѣв. Америкѣ. Поэтическое творчество поощряется публичными состязаніями (такъ наз. Eisteddfod). Изданія пѣсенъ валлійскихъ бардовъ до XIX вѣка, можно найти, главнымъ образомъ, въ «Myuyrian Archaeology of Wales» (1801—1807, 3 т.; новое изданіе 1861) О. Джонса, Э. Вильямса и В. Оуэна, а также въ «Specimens of the ancient Welsh poetry» (Лондонъ, 1764) Ивэнса (E. Evans). Рукописей довольно много; большинство принадлежитъ частнымъ лицамъ; изъ публичныхъ библиотекъ самыми выдающимися собраніями обладаютъ британскій музей, кембриджскій университетъ и Jesus College въ Оксфордѣ. Самое важное частное собраніе рукописей — такъ наз. Hengwurt Collection (400 томовъ), составленное въ XVI—XVII вв. и принадлежащее нынѣ Wypne of Peniarth. Среди рукописей мало дѣйствительно древнихъ. Самая древняя (IX в.) находится въ Кембриджѣ и содержитъ валлійскія глоссы и два небольшихъ стихотворенія. Слѣдующія по древности: «Black Book» (Черная книга) of Carmarthen (XII в.), «Book of Taliessen» (Hengwurt Collection, XIV вѣка), «Aneurin» (конецъ XIII в., Hengw. Coll.) и «Red Book» (Красная книга) of Hergest (XIV—XV в.), въ библиотекѣ Jesus College. Главныя категоріи, на которыя могутъ быть раздѣлены существующія рукописи: 1) словари и грамматики (немного). Изъ грамматикъ издана «Dosparth Edeyrn Davod Aur, or the ancient welsh grammar in the 13-th cent... with Engl. translation and notes by John Will ab Ithel» (Llandovery, 1856); 2) хроники, генеалогія, исторія: 3) поэмы и пѣсни; 4) мабиногионы, 5) законники, 6) медицина. Общая руководства по исторіи и В. литературы: Th. Stephens, «History of the Welsh lit.» (Лондонъ, 1837; 2-е изд. Evans'a, 1876;

нѣм. перев. San-Marte, Галле, 1864); Watts, «Sketch of Welsh liter.» (Лондонъ, 1863); Borrow, «Wild Wales» (2 изд., 3 т., Лондонъ, 1866); Walthier, «Das alte Wales» (Боннъ, 1859). Словарь замѣчательныхъ людей: J. Williams, «Enwogion Cymru: a biograph. dictionary of eminent Welshmen from the earliest times...» (Llandovery, 1852). Библиографическій указатель печатныхъ книгъ съ 1546 по 1800 г.: «Rowlands, W. and Evans D. S.: Llyfryddiaeth y Cymru» (Llanidloes, 1869). С. Буличъ.

Валлийскій или Уэльскій принцъ, титулъ наслѣдника престола въ Великобританіи (см. Валлисъ).

Валлийскій языкъ (англ. welsh; нѣм. welisch, отъ англос. wealisc, древнѣм. wailisc, среднѣм. welisch: прилагательный, произведенный отъ назв. дрвн. wail, среднѣм. wailch, англ. wealch, отвѣчающаго кельтскому имени народа Volcae—среднѣм. кельты; съ другой стороны, дрвн. wail послужило источникомъ для славянскихъ именъ: р. Волохъ, южнослав. Влахъ, польск. Włoch, означающихъ итальянца или романца вообще)—одинъ изъ ново-кельтскихъ языковъ, принадлежащихъ къ такъ наз. британской группѣ, въ которую входятъ еще вымершій въ половинѣ или концѣ прошлаго вѣка корнійскій въ южной Англіи и бретонскій или ареморійскій въ Бретани, во Франціи. Другое его названіе—кирскій яз. Онъ сохранился до сихъ поръ въ англійск. провинціи Валлисѣ (Уэльсѣ Wales). Главныя его особенности: лабиализація (переходъ въ губные) согласныхъ заднеязычныхъ, подобная греческой: ирл. шасс (сынъ)—валл. шар; ирл. cethir (четыре)—валл. petgar. Начальное р. остается: rysg (рыба, лат. piscis)—ирл. iasg. Начальное s—измѣняется въ h: ирл. salaun (соленый, лат. sal)—валл. halm. Конечные согласные въ валлийскомъ исчезаютъ: nos (ночь)—ирл. noch (лат. post-is), валл. ti (домъ)—ирл. tesh. Перехъ начальными группами согласныхъ въ валлийскомъ развивается вторичное u: ирл. scagat—валл. uscar. Склоненіе синтетическое утратилось въ валлийск. языкѣ, хотя еще сохраняется въ ирландскомъ. Глагольныя формы сохранились немногимъ лучше. Разница между валлийскимъ и корнійскимъ или бретонскимъ значительно больше, чѣмъ между отдѣльными романскими языками, напр. французскимъ и испанскимъ. Въ корнійскомъ scol—въ валл. usgol. Въ корнійскомъ лучше сохраняются гласныя, которыя въ валлийскомъ дифтонгизированы: кор. tron—валл. trwyn. Сочетанія согласныхъ также лучше сохраняются въ корнійскомъ: корн.—hauter, валл. hauner, корн.—stereu, валл.—seren, корн.—canteuil, валл.—canuil. Обособленіе валл. яз. относится, вѣроятно, къ V или VI в. по Р. Х. Древнѣйшіе письменные памятники относятся къ IX в. (рукопись кембриджскаго универс. библиотеки, заключающая глоссы и два небольшихъ стихотворенія). Грамматики: Rowland, «A grammar of the w. language» (2 изд. 1857, 3 изд. 1865, 4-е 1876). Rhys, «Lectures on welsh philology» (Лонд., 1877, 2-е изд. 1879). Словари: валлійско-англ. Owen'a (2 т., 1 изд. Лондонъ, 1793, 2-е 1832, 7-е изд. 1861), Jones'a (Caernarfon, 1840), Richards'a (4-е изд., Merthyr-Tydvil 1839). Англійско-валлійскіе

словари: «Jones'a» (4 изд. Denbigh 1843), Evans'a (Carm. 1771, нов. издание, въ 2 т., Denbigh, 1852—58), карманный для туристов Humphreys (Carmarvon s. a.), двойкій словарь Spurell'a (2 изд. Carmarthen, 1859—1861). Сравнение съ другими кельтскими языками см. у Zeuss'a «Grammatica celtica» (2-ое издание, Эбеля, Берлинъ, 1871). С. Буличъ.

Валломброза—аббатство въ Апеннинскихъ горахъ, въ Физольской епархіи. Иоаннъ Гуальбертъ въ 1038 г. основалъ здѣсь монашескій орденъ, по правиламъ Бенедикта. Члены его называли себя валломброзанцами. Посвященный исключительно набожному созрпанію, орденъ В. не получилъ большого распространения. Въ 1662 г. онъ соединился съ сибъстрианцами, но въ 1681 г. снова выдѣлился и продолжалъ существовать самъ по себѣ, хотя и въ очень ограниченномъ числѣ членовъ. Во время революціи монастырь В. остался пощаженнымъ, а въ эпоху французскаго господства служилъ убѣжищемъ окрестному духовенству. Образованіе Итальянскаго королевства имѣло послѣдствіемъ секуляризацию церковнаго имущества, и старинный монастырь былъ превращенъ въ лѣсной институтъ. Благодаря своему положенію, на высотѣ 909 м. надъ уровнемъ моря, В. пользуется прекраснымъ климатомъ. Слѣдуетъ отмѣтить метеорологическія наблюденія, производимыя здѣсь въ лѣсу и внѣ лѣса.

Валлонса, валлоны, или восточные каторцы, представляютъ чашечку жолудя дуба, Quercus Valonea, растущаго въ Южной Европѣ, Малой Азійи и Сирии. Эти чашки полушарообразной формы, до 50 мм. въ діаметрѣ, снаружи покрыты чешуеобразными отростками. Падающіе съ дерева жолуди собираются осенью въ кучи; при храненіи, въ нихъ развивается слабое броженіе, вслѣдствіе котораго жолуди легко отдѣляются отъ чашечекъ. Содержаніе дубильныхъ веществъ въ В. колеблется въ предѣлахъ 25—45%. Лучшимъ сортомъ считается смирнская; греческая (Мореа) и албанская дѣнятся ниже. Экстрактъ, приготовляемый отваркой измельченной В., не пригоденъ для закрѣпленія свѣтлыхъ красокъ, такъ какъ сильно темнитъ ихъ, но съ успѣхомъ употребляется взамѣнъ болѣе дорогихъ танниновъ—экстрактовъ для закрѣпленія синей, фіолетовой и другихъ темныхъ анилиновыхъ красокъ, а также взамѣнъ сумакха или таннина при такъ называемой «шмаковкѣ» въ пунцовомъ крашеніи (см. Пунцовое крашеніе). Дубильное вещество, извлекаемое изъ валлонса, блестящаго желтаго цвѣта и не идентично съ обыкновенной дубильной кислотой, или танниномъ. Валлонса употребляется также и для дубленія.

А. П. Лидовъ. А.

Валлонская гвардія—такъ назыв. въ Испаніи въ XVIII в. лейбъ-гвардія короля, въ которой офицеры принадлежали къ самымъ знатнымъ фамиліямъ страны. Она была распущена въ 1822 г. Кромѣ гвардіи, валлонцы служили еще въ другихъ полкахъ Испаніи и Неаполя. См. Guillaume, «Histoire des gardes wallones au service d'Espagne» (Брюкс., 1858), «Histoire de l'infanterie wallonne sous la maison d'Espagne» (Брюкс., 1876) и «Notes sur 4 régiments wallons au service de Naples» (1869).

Валлонская страна (pays Wallon)—такъ называется южная и восточная часть Бельгіи, гдѣ весь народъ говоритъ на французскомъ языкѣ. См. Бельгія.

Валлонская церковь (Waalsche Kerk или Gemeente)—названіе французской реформатской церкви въ сѣверныхъ провинціяхъ Нидерландовъ, куда въ XVI и XVII в. переселились протестанты изъ валлонскихъ провинцій.

Валлонскій способъ (техн.) перелѣдки чугуна—см. Горны, Желѣзо, Кричный способъ.

Валлонскій языкъ—одинъ изъ сѣверныхъ французскихъ говоровъ, представляющихъ двѣ группы: пикардскую на западѣ и валлонскую на востокѣ. Первая ближе къ норманскимъ говорамъ, вторая—къ лотарингскимъ. На валлонскомъ языкѣ говорятъ въ сѣверн. франц. департаментахъ (Pas de Calais, Nord, Aisne, Ardennes), въ южной и восточной Бельгіи, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ около Мальмеди, въ прусской прирейнской провинціи. О границахъ этого діалекта см. Gröber, «Grundriss der romanisch. Philologie» (т. I, Страсбургъ, 1858, стр. 563—564). Представленіе грамматическихъ особенностей у H. Suchier, «Die Mundart des Leodegarliedes» (Zeitschr. f. Roman. Philologie» 1878, II, стр. 255 и слѣд.). Словари: L. Remacle, «Dictionn. wallon - français» (1823); Ch. Grandgagnage, «Dict. de la langue wallonne» (1845 и слѣд.); его же, «Dictionn. étymologique de la langue wallonne» (Лютихъ, 1847—1850, продолженіе Шехера, Брюссель, 1880); Forig, «Dict. Liegeois-Français» (2 томъ, Лютихъ, 1866—74). Тексты: Ch. Grandgagnage, «56 versions wallones de la parabole de l'enfant prodigue» («Bulletin de la Société liégeoise de littérature wallonne», VII, 1870). С. Буличъ.

Валлонъ (Анри-Александръ Wallon)—франц. историкъ и государственный челоѣкъ, род. въ 1812 г. Вступивъ въ 1831 г. въ высшую нормальную школу, онъ съ успѣхомъ окончилъ въ ней курсъ и сдѣлался преподавателемъ исторіи въ Парижѣ, сначала въ средней школѣ, а потомъ (1838 г.) въ томъ учебномъ заведеніи, гдѣ учился самъ, и (съ 1840 г.) въ Сорбоннѣ, гдѣ онъ сначала замѣнялъ Гизо, а послѣдствіемъ (1850) получилъ самостоятельную кафедру. Въ 1849 г. онъ былъ избранъ въ національное собраніе, но оставался въ немъ только до 1850 г. Вторично въ національное собраніе онъ попалъ въ 1871 г. Ему принадлежатъ французская конституція 1875 г. Въ томъ же 1875 г. онъ сдѣлался министромъ народнаго просвѣщенія и несмѣняемымъ сенаторомъ. В. писалъ очень много, и нѣкоторые изъ его трудовъ прославили его, какъ историка, хотя безпристрастнымъ изслѣдователемъ его нельзя назвать. Ему принадлежатъ слѣдующія сочиненія: «Géographie politique des temps modernes» (1839); «Histoire de l'esclavage dans l'antiquité», (3 тома, 1847); «La Sainte Bible résumée dans son histoire et dans ses enseignements», (2 тома, 1854); «De la croyance due à l'Evangile»; «Jeanne d'Arc» (2 тома, 1860; 2-е изданіе съ гравюрами, 1876); «Epîtres et évangiles des dimanches» (1862) и «Saints Evangiles» (1863); «La vie de Jésus et son nouvel

historien» (1864); «Richard II, épisode de la rivalité de la France et de l'Angleterre» (2 т., 1864); «Vie de Notre Seigneur Jésus Christ selon la concordance des quatre évangélistes» (1866); «La terreur, études critiques sur la Révolution française» (1872); «Saint-Louis et son temps» (1875); «Histoire du tribunal révolutionnaire de Paris» (6 т., 1883); «La Révolution du 31 mai et le fédéralisme en 1793» (2 т., 1885); «Les représentants du peuple en mission et la justice révolutionnaire dans les départements en l'an II» (5 том., 1889). Изъ этихъ сочиненій особенно важна исторія рабства въ древности, книга объ I. d'Аркѣ, получившая въ 1860 г. академическую премию, и соч. о Людовикѣ IX. Новѣйшіе труды В., посвященные эпохѣ Франц. революціи, заключаютъ въ себѣ массу сырого (архивнаго) матеріала, подобраннаго какъ бы въ видахъ навѣщающаго отгнѣнія мрачной стороны этой эпохи.

Н. Кармезъ.

Валлоны (Wallons) — романскій народъ, родственныи французамъ, населяющій отчасти французскіе департаменты: Па де-Казэ, Сѣверный, Эны (Aisne), Арденны, но главнымъ образомъ бельгійскія провинціи Генегау, южный Брабантъ, Намюръ, Люттихъ и Люксембургъ (за исключеніемъ восточной части послѣдней провинціи, гдѣ преобладала нѣмецкая рѣчь), а также нѣкоторыя мѣстности около Мальмеди въ рейнской Пруссіи. Они происходятъ отъ древнихъ галльскихъ бѣльговъ, смѣшавшихся съ римскими элементами. Самое названіе В., по голландски Wallen, указываетъ на ихъ галло-романское происхожденіе. Это народъ средняго роста, крѣпко сложенный, съ темными волосами и темными глазами, превосходящій подвижностью, ловкостью и проворствомъ своихъ фламандскихъ, а выносливостью и трудолюбіемъ—своихъ французскихъ сосѣдей. Въ Средне вѣка валлонскія провинціи принадлежали къ самымъ цвѣтущимъ въ Европѣ. Объ этомъ свидѣлствуетъ, между прочимъ, анекдотъ, рассказываемый о женѣ Филиппа Красиваго, которая, при видѣ разъяренныхъ фламандскихъ горожанокъ, вышедшихъ къ ней на встрѣчу при ея вѣздѣ съ мужемъ во Фландрію, ядовито замѣтила: «Я думала, что во Франціи всего одна королева, а вотъ ихъ нѣсколько сотенъ». Въ Бельгіи В. насчитываютъ теперь до 2½ мил. Бельгійская революція разыгралась преимущественно на валлонской почвѣ; самые выдающиеся государственные люди новѣйшей Бельгіи—валлонскаго происхожденія. Противъ валлоновъ, главнымъ образомъ, направлено нынѣшнее такъ называемое фламандское движеніе. Ср. Grandgagne, «De l'origine des Wallons» (1852); Henaux, «Etudes historiques du pays wallon» (1843); Van der Kindere, «Recherches sur l'ethnologie de la Belgique» (Брюкс., 1872).

Валоничъ (Валентинъ) — дубровнипкій поэтъ, жившій около 1620 г. Его сатиры были столь остроумныи вмѣстѣ съ тѣмъ такъ смѣлы и ѣдки, что В. за ихъ авторство поплатился на нѣкоторое время свободой, и его произведенія были столь сильно преслѣдуемы, что послѣ нихъ осталось только воспоминаніе въ исторіи литературы.

И. Л.

Валовой пролетъ прилетныхъ птицъ съ юга, гдѣ они проводятъ нашу зиму, на С. для гнѣздовья и вывода дѣтей. Понятіе это обозначаетъ время, когда летятъ огромными партіями, одна за другими, птицы всевозможныхъ породъ. В. пролетъ особенно художественно описанъ С. Т. Аксаковымъ въ его «Запискахъ ружейнаго охотника Оренбургской губерніи».

С. Б.

Валохъ—слово, означавшее въ старину скопца.

Валтасаръ—послѣдній вавилонскій царь, имя котораго упоминается въ библейскомъ разсказѣ о паденіи Вавилона (Дан. V, 1—30). Несмотря на осаду столицы, предпріятую Киромъ (см. Вавилонія), царь и всѣ жители, имѣя у себя богатый запасъ продуктовъ, могли безпечно предаваться удовольствіямъ жизни. По случаю одного праздника—читаемъ мы въ Библии—В. устроилъ великолѣпный пиръ, на который приглашено было до тысячи вельможъ и придворныхъ. Настоящими чашами служили драгоценные сосуды, отобранные вавилонскими завоевателями у разныхъ покоренныхъ народовъ, между прочимъ и дорогіе сосуды изъ Іерусалимскаго храма. При этомъ, по обычаю древнихъ язычниковъ, прославлялись вавилонскіе боги, которые оказывались побѣдоносными раньше и поэтому оказались побѣдоносными и теперь, несмотря на всѣ усилія Кира и его тайныхъ союзниковъ, іудеевъ, съ ихъ Іеговою. Но вотъ, въ самый разгаръ пира на стѣнѣ показалась рука чарошеская и медленно стала писать какія-то слова. Увидѣвъ ее, «царь измѣнился въ лицѣ своемъ, мысли его спутались, связи чреслъ его ослабли, и колѣна его отъ ужаса стали биться одно объ другое». Призванные мудрецы не сумѣли прочесть и разъяснить надписи. Тогда, по совѣту царицы, позвали престарѣлаго пророка Даниила, который не разъ, еще при Навуходоносорѣ, проявлялъ необыкновенную мудрость, и онъ дѣйствительно прочиталъ надпись, которая на арамейскомъ языкѣ кратко гласила: «Мене, мене, текелъ, упарсинъ». Это означало: «Мене—исчислилъ Богъ царство твое и положилъ конецъ ему; текелъ—ты взвѣшенъ и найденъ очень легкимъ; упарсинъ—раздѣлено царство твое и отдано мидянамъ и персамъ». «Въ ту же самую ночь—продолжаетъ библейскій разсказъ—Валтасаръ, царь халдейскій, былъ убитъ» (Дан. V, 30). Самое имя Валтасара, какъ упоминаемое въ одной только Библии, и его положеніе въ ряду вавилонскихъ царей было предметомъ многочисленныхъ ученыхъ споровъ. Нѣкоторые изслѣдователи и критики, какъ напр. Де-Ветте, находили возможнымъ считать имя В. фиктивнымъ. Въ Библии Валтасаръ называется сыномъ Навуходоносора; между тѣмъ извѣстно, что у Навуходоносора было только одинъ сынъ Евил-Меродахъ, послѣ котораго Вавилоніей управляли еще три царя. Въ виду этого нѣкоторые отождествляли В. съ Набонидомъ (см. Вавилонія). Но противъ такого отождествленія говоритъ несомнѣнный фактъ, что Набонидъ былъ взятъ Киромъ въ плѣнъ еще до осады Вавилона и не былъ убитъ, а содержался въ почетномъ плѣну. Первая нить къ распутанію этого труднаго историческаго во-

проса дана была известнымъ ассиріологомъ Генри Ролинсономъ. При раскопкѣ великаго грама въ Урѣ, имъ найдено было, въ 1854 году, нѣсколько цилиндровъ съ надписями, заложен-ныхъ Набонидомъ въ основаніе храма. На одномъ изъ этихъ цилиндровъ имѣется большая надпись, въ которой Набонидъ обращается къ богу луны съ слѣдующею мольбою: «продли мою жизнь на многіе годы и (также жизнь) Бел-сар-усура, моего первороднаго сына, происшедшаго отъ меня». Изъ этой надписи ясно, что у Набонида былъ старшій сынъ, по имени Бел-сар-усуръ, или, по греческой транскрипціи, Валтасаръ. Какъ старшій сынъ, онъ, очевидно, былъ наследникъ престола и по обычаю вавилонскихъ царей могъ быть призванъ къ управленію, въ качествѣ соправителя, еще при жизни своего отца. Что Валтасаръ ко времени паденія Вавилона былъ уже человѣкъ взрослый, способный принимать участіе въ государственныхъ дѣлахъ, на это есть указанія въ другой клинообразной надписи, хранящейся теперь въ Британскомъ музеѣ и содержащей лѣтописи событій, которыя предшествовали паденію Вавилона и непосредственно слѣдовали за нимъ. Въ ней, подъ 11-мъ годомъ царствованія Набонида, слѣдовательно за пять или за шесть лѣтъ до паденія Вавилона, упоминается сынъ царя, въ качествѣ главнокомандующаго войсками. Когда Набонидъ былъ взятъ въ плѣнъ, Валтасаръ могъ стать фактически царемъ Вавилона, хотя бы номинально имъ и считался Набонидъ. Что касается, наконецъ, того, что Валтасаръ называется сыномъ Навуходоносора, то это просто объясняется известною особенностью еврейскаго или вообще восточнаго склада мысли, по которому отцомъ называется не только дѣйствительный отецъ, но и дѣдъ, прадѣдъ и даже отдаденный предокъ (подобно тому, какъ Христосъ называется сыномъ Давида, всякій еврей считается сыномъ Авраама и т. д.). Набонидъ былъ женатъ на дочери Навуходоносора—слѣдов. Валтасаръ былъ внукъ этого царя и въ торжественной рѣчи могъ называть себя просто сыномъ его. Съ исторіей В. связывается еще одинъ вопросъ. Библейскій рассказъ предполагаетъ (хотя точно и не заявляетъ объ этомъ), что Вавилонъ былъ осаждаемъ и взятъ силою (или хитростью), такъ что запищавшій его Валтасаръ погибъ въ ночной стычкѣ съ неприятелемъ. Геродотъ, въ свою очередь, подробно описываетъ самую осаду Вавилона и ту военную хитрость, которая употреблена была Киромъ для взятія неприступной иначе столицы. Между тѣмъ, въ упомянутой выше клинописной лѣтописи дѣло, повидимому, представляется иначе. По словамъ ея, побѣдоносный Киръ, разбивъ вавилонское войско въ открытомъ полѣ, «безъ битвы спустился въ Вавилонъ» въ шестой день мѣсяца таммуза (т. е. юля). Но это выраженіе можно понимать и въ томъ смыслѣ, что Киръ безъ битвы подступилъ къ Вавилону. Въ той же лѣтописи, далѣе, рассказывается, хотя и довольно неясно, что со стороны Вавилона была самозащита, выражающаяся въ отпирѣ какихъ-то «мятежниковъ гуті», которые предъ побѣдителемъ заперли ворота Вит-Саггату, т. е. огромнаго укрѣпленія, въ кото-

ромъ находился царскій дворецъ. Несмотря на то, что у нихъ былъ крайній недостатокъ въ оружіи, они продержались тамъ въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ, такъ что «Киръ вошелъ въ Вавилонъ въ третій день мѣсяца арахсамну», т. е. въ октябрѣ или ноябрѣ. Только послѣ этого клинописный документъ начинается передавать подробности первыхъ шаговъ управленія Кира въ Вавилонѣ. Итакъ, клинописный документъ по меньшей мѣрѣ не противорѣчитъ разсказу Геродота. Ср. G. Rawlinson, «Egypt and Babylon» (1885, p. 147—161); его же «Ancient Monarchies» (2-е изд.); E. Babelon въ «Annales de philos. chrét.» (январь 1891); G. Pinches въ «Transactions of the Society of Biblic. Archeology» vol VII; Vigouroux, «La Bible et les découvertes modernes» (1885, т. IV, стр. 511—545). Текстъ клинописнаго документа см. въ «Transactions», т. VII, и въ «Records of the Past» (т. V и XI).

А. Лопухинъ.

Валтасаръ—вавилонское имя, данное юному пророку Даниилу въ Вавилонѣ. См. Даниилъ.

Валтасаръ—является героемъ русскаго народнаго разсказа, который сначала имѣлъ полуапокрифическій характеръ и потомъ переродился въ обыкновенную сказочную повѣсть, подобно многимъ другимъ апокрифамъ. Известны двѣ редакціи этой повѣсти: одна находится въ Погодинскомъ сборникѣ Имп. Публичной бібліотеки, гдѣ, по словамъ Пущина, «къ разсказу о златомъ древѣ странно присоединена передѣланная исторія Валтасара»; она носитъ заглавіе: «Сказаніе о златомъ древѣ и о царѣ Левтасарѣ». Другая редакція, «О царѣ Валтасарѣ Вавилонскомъ», находится въ Толстовскомъ сборникѣ; оба рукописи относятся къ XVII—XVIII вв.

И. Л.

Валторна или рогъ (согпо — по-итальянски, сог—по-французски, Horn или Walhorn—по-нѣмецки) — музыкальный мѣдный духовой инструментъ, коническая трубка котораго согнута. Рогу — очень древняго происхожденія. Имъ пользовались уже этруски и римляне. Длинная трубка первобытнаго рога имѣла форму дугообразную, въ видѣ рога животныхъ. Въ концѣ XVII-го столѣтія во Франціи этотъ инструментъ получилъ форму круга. Для удобства играющаго трубку согнали кругомъ въ нѣсколько оборотовъ. Въ такомъ видѣ витой рогуъ назывался Cor de chasse. Изъ Франціи онъ перешелъ въ Германію, гдѣ долго примѣнялся для сигналовъ на охотѣ. Позже онъ введенъ въ военный оркестръ, а съ XVIII-го стол.—и въ театральн. При императорѣ Петрѣ Великомъ этотъ инструментъ встрѣчается въ оркестрѣ, игравшемъ на ассамблеяхъ. При императрицѣ Елисаветѣ былъ составленъ богемскимъ музыкантомъ Марешомъ оркестръ изъ играющихъ на охотничьихъ рогахъ. Въ этотъ оркестръ роговой музыки входили рога разныхъ величинъ, отъ самыхъ малыхъ до самыхъ большихъ, помѣщавшихся на подставкахъ. Каждый рогуъ издавалъ только одинъ звукъ, высокій или низкій, сообразно размѣрамъ инструмента. Рога были прямые. Полный составъ такихъ инструментовъ рогу-

вой музыки хранится въ помѣщеніи придворнаго оркестра въ Петербургѣ. Согнутый рогъ, примѣняемый въ войскахъ, получилъ въ позднѣйшее время овальную форму. Въ иностранныхъ войскахъ трубка имѣетъ одинъ загибъ и довольно большіе размеры. Въ русскихъ войскахъ сигнальный рожокъ гораздо меньше и трубка загнута въ нѣсколько оборотовъ. Зву-



Недостающіе звуки діатонической гаммы и хроматической получаются посредствомъ руки, вкладываемой играющимъ въ нижнюю, болѣе расширенную часть инструмента (устье). Такіе звуки называются закрытыми. При высокомъ строѣ В. длина трубки короче, при низкомъ — длиннѣе. Наиболѣе употребительные строи валторны: F, E, Es. Чтобы перемѣнить строй В., пользуются добавочными согнутыми трубками, которыя удлиняютъ трубку валторны и называются машинками или кронами. Не на каждой валторнѣ можно брать всѣ ноты натуральной гаммы. Чѣмъ ниже строй В., тѣмъ болѣе число доступныхъ нотъ увеличивается. На валторнѣ съ тремя пистонами (см. это слово) или съ цилиндрами (см. это слово) играющій можетъ получать полную хроматическую гамму, безъ закрытыхъ звуковъ. Валторна принадлежитъ къ разряду инструментовъ транспонирующихъ, т. е. ея партія пишется въ ладу С, а исполняется въ томъ ладу, въ которомъ валторна настроена. Звуки валторны имѣютъ характеръ туманный; они благородны, пѣвучи, поэтичны. Изъ всѣхъ мѣдныхъ духовыхъ инструментовъ валторна отличается наиболѣе мягкимъ звуковымъ характеромъ. Этотъ инструментъ—одинъ изъ необходимыхъ въ симфоническомъ оркестрѣ.

Н. Соловьевъ.

Валуа (Valois)—небольшое графство средней Франціи, въ провинціи Иль-де-Франсъ, а нынче раздѣленное между деп. Эны (Aisne) и Уазы (Oise). Старые графы В. принадлежали къ младшей линіи рода Вермандуа. Последняя наслѣдница этого рода вышла за Гуго, сына Генриха I французскаго, и принесла ему въ приданое В. и Вермандуа. Отъ этого брака происходилъ родъ капетинскихъ Вермандуа, прекратившійся въ 6-мъ поколѣніи, послѣ чего графство В. было присоединено Филиппомъ-Августомъ (1215) къ коронѣ. Король Филиппъ III Отважный передалъ увеличенное графство В., въ 1285 г., сыну своему Карлу. Этотъ Карлъ В., братъ короля Филиппа IV Красиваго, былъ основателемъ королевскаго рода В. Папа Мартинъ V въ 1280 г. даровалъ ему королевство Аррагонію, отъ котораго онъ, однако, отказался въ 1290 году. Первый бракъ доставилъ ему графства Анжу и Менъ; на основаніи правъ второй жены, Екатерины де Куртене, онъ принялъ титулъ императора константинопольскаго. Карлъ принималъ дѣятельное участіе въ

ковой объемъ этихъ инструментовъ ограничить. Среди роговъ или валторнъ, примѣняемыхъ въ оркестрѣ, слѣдуетъ различать валторны обыкновенныя или натуральныя и валторны съ пистонами (стоячими вентилями) или цилиндрами (лежащими вентилями). На валторнѣ обыкновенной играющей можетъ издавать рядъ звуковъ натуральной гаммы.

дѣлахъ въ продолженіе царствованія своего брата и умеръ въ 1325 г. въ Ножанѣ. Онъ оставилъ двухъ сыновей, изъ которыхъ младшій, Карлъ, графъ Алансонскій, умершій въ 1346 г., былъ основателемъ рода валуаской линіи Алансоновъ. Она прекратилась въ 1527 г., въ лицѣ коннетабля Карла.

Послѣ того, какъ три сына Филиппа IV Красиваго умерли, не оставивъ потомства мужескаго пола, въ 1328 г. вступилъ на французскій престолъ старшій сынъ Карла В., Филиппъ VI, какъ ближайшій потомокъ Капетинговъ. Это возвышеніе дома В. было причиною долгихъ войнъ между Англіей и Франціей. Филиппъ VI имѣлъ 2 сыновей: преемника своего Іоанна Добраго и Филиппа; послѣдній въ 1375 году былъ объявленъ графомъ Валуа и герцогомъ Орлеанскимъ, но скончался безъ потомства. У Іоанна Добраго, царствовавшаго съ 1350 по 1364 г. было 4 сына, въ томъ числѣ преемникъ его, Карлъ V, и герцогъ Филиппъ Смѣлый Бургундскій, который сталъ основателемъ младшаго Бургундскаго дома. Карлъ V (ум. 1380) имѣлъ двухъ сыновей Карла VI и принца Людовика.

Принцъ Людовикъ получилъ титулъ и земли герцога Орлеанскаго и графа Ангулемскаго въ В. При немъ В. въ 1406 г. было сдѣлано герцогствомъ-періей. Людовикъ, извѣстный въ исторіи подъ названіемъ герцога Орлеанскаго, во время несчастнаго царствованія своего брата Карла VI спорилъ о власти съ герцогомъ Бургундскимъ и былъ убитъ въ 1407 г. Его внукъ Людовикъ, герцогъ В. и Орлеанскій, послѣ бездѣтной смерти послѣдняго представителя старшей линіи В., Карла VIII (послѣ Карла VI царствовалъ сынъ его, Карлъ VII, которому наслѣдовалъ сынъ его Людовикъ XI, отецъ Карла VIII), вступилъ на престолъ подъ именемъ Людовика XII (1498) и такимъ образомъ соединилъ гр. В. съ короной. Впослѣдствіи неоднократно В. было даруемо принцамъ Валуаскаго, потомъ Бурбонскаго дома, но всегда въ соединеніи съ герцогствомъ Орлеанскимъ. Орлеанскій домъ потерялъ герцогскій титулъ В. только во время Революціи 1789 года, но отчасти сохранилъ соединенныя съ титуломъ земли.

Младшій сынъ умершвеннаго въ 1407 году герцога Орлеанскаго и Валуа, Іоаннъ, графъ Ангулемскій, имѣлъ сына Карла, у котораго, въ свою очередь, былъ сынъ, вступившій на французскій престолъ, послѣ бездѣтной смерти Людовика XII, подъ именемъ Франциска I

(1615). Сынъ его, Генрихъ II, имѣлъ четырехъ сыновей, изъ которыхъ трое царствовали (Францискъ II, Карлъ IX, Генрихъ III), а четвертый былъ герцогомъ алансонскимъ; никто изъ нихъ не оставилъ законнаго потомства, и французскій престолъ перешелъ, послѣ убійства Генриха III (1589), къ Генриху IV, представителю дома Бурбоновъ (см. это сл.), также происшедшаго отъ Капетинговъ. Сестра послѣднихъ королей изъ дома В., Маргарита, разведенная жена Генриха IV, умерла въ 1615 г., какъ послѣдній законнорожденный отпрыскъ дома В.

Валуевитъ.—Подъ этимъ названіемъ въ 1878 г. были описаны Кокшаровымъ прекрасные кристаллы ксантофиллита (см. это слово), который до того былъ извѣстенъ лишь въ видѣ неясныхъ кристаллическихъ агрегатовъ. Этотъ минералъ изъ группы хрупкихъ слюдь является въ видѣ толстыхъ таблѣцъ или шестиугольных листовъ, которыя суть двойниковые сростки моносимметрическихъ кристалловъ, состоящихъ изъ базопинакоида (которому вѣдетъ очень совершенная спайность, какъ у всѣхъ слюдь и хлоритовъ), отрицательной гемидомы и клиночиримиды. В. окрашенъ въ луково- или бутылочно-зеленый цвѣтъ, въ тонкихъ листочкахъ прозраченъ; обладаетъ сильнымъ перламутровымъ блескомъ на плоскости ор; твердость его—4,5—6, а уд. в.—3—3,1. В. замѣчателенъ плеохроизмомъ: по направленію вертикальной оси онъ красиваго зеленого цвѣта, а по перпендикулярному къ ней направленію—красноватобураго. Въ соляной кислотѣ только отчасти разлагается; передъ паяльной трубкой мутнѣетъ, но не плавится. Сложный химическій составъ (по анализу Николаева); содержитъ SiO_2 , Al_2O_3 , Fe_2O_3 , FeO , CaO , MgO и H_2O . Находится въ хлоритовомъ сланцѣ Назымскихъ горъ, близъ Ахматовской копи на Уралѣ.

Ф. Л.

Валуевъ (графъ Петръ Александровичъ)—русскій писатель и государственный дѣятель. членъ нижегородскаго дворянскаго рода, род. 22 сент. 1814 г. Получивъ домашнее образованіе, вступилъ на службу, 17 лѣтъ, въ канцелярію московскаго военнаго генералъ-губернатора. По выдержаніи испытанія въ комитетѣ при московскомъ университетѣ, произведенъ въ чинъ губернскаго регистратора, а въ 1834 г. пожалованъ званіемъ камеръ-юнкера и переведенъ на службу въ I, потомъ во II отдѣленіе Собственной Е. И. В. Канцеляріи, гдѣ командированъ въ распоряженіе М. М. Сперанскаго, для участія въ законодательныхъ работахъ. Въ 1845 году В. былъ назначенъ чиновникомъ особыхъ порученій при рижскомъ военномъ генералъ-губернаторѣ Головинѣ. Его служба на этомъ посту, благодаря знанію нѣмецкаго и другихъ иностранныхъ языковъ, а также родственнымъ связямъ (онъ былъ женатъ на княжнѣ Вяземской, дочери извѣстнаго поэта и близкаго ко двору Петра Андреевича Вяземскаго), содѣйствовала его быстрой служебной карьерѣ. Онъ перевелъ на русскій языкъ различные мѣстные законопроекты (между прочимъ Положеніе о ливляндскихъ крестьянахъ) и участвовалъ въ работахъ комиссіи по составленію новаго проекта общественнаго устройства

и управленія г. Риги. Возведенный въ званіе камергера, В. въ 1853 г. былъ назначенъ курляндскимъ губернаторомъ. Послѣ пятилѣтняго управленія этой губерніей, В. въ апрѣлѣ 1858 года былъ назначенъ директоромъ 2 департамента министерства государственныхъ имуществъ, которымъ въ это время управлялъ М. Н. Муравьевъ. Способствовала этому назначенію, между прочимъ, записка Валуева, написанная подъ впечатлѣніемъ паденія Севастополя и озаглавленная: «Дума Русскаго» (она напечатана только въ 1891 г., въ журналѣ «Русская Старина», № 5), обратившая на себя вниманіе высшихъ сферъ. Генералъ-адмиралъ, великій князь Константинъ Николаевичъ, въ приказѣ, данномъ въ декабрѣ 1855 г. на имя управлявшаго морскимъ министерствомъ, рекомендовалъ эту «замѣчательную записку», какъ правдивое указаніе причинъ, которыя довели насъ до нынѣшняго бѣдственнаго положенія. Между этими причинами на первый планъ выдвигалась авторомъ многочисленность формъ, подавляющая сущность административной дѣятельности и обезпечивающая всеобщую officialную ложь. Всѣ вѣдомства, кромѣ морскаго, обнаруживали, по словамъ В., безпредѣльное равнодушіе ко всему, что думаетъ, чувствуетъ и знаетъ Россія.

Заручившись покровительствомъ высоко поставленныхъ лицъ, П. А. Валуевъ занялъ видное и авторитетное положеніе въ министерствѣ государственныхъ имуществъ, не смотря на отсутствіе сочувствія между нимъ и министромъ Муравьевымъ. Послѣдній, зная, что В. пользуется благоволеніемъ высшихъ сферъ и репутаціей опытнаго пера, давалъ ему ходъ и поручалъ составленіе проектовъ и записокъ по наиболее важнымъ вопросамъ, касавшимся министерства госуд. имуществъ. Во время своей слишкомъ двухлѣтней службы въ министерствѣ госуд. имуществъ В., кромѣ разныхъ другихъ наградъ, получилъ званіе статсъ-секретаря Его Величества, отличіе рѣдкое для лицъ, занимающихъ директорскіе посты. Представляя, въ своемъ Дневникѣ, итоги своей дѣятельности въ министерствѣ государственныхъ имуществъ, В. писалъ: «Счетная часть приведена въ порядокъ, кадастровая и люстраціонная въ правильномъ движеніи. Оброчныя статьи большей частью извлечены изъ прежняго хаоса. Системы надѣловъ и мнимаго уравниванія неуравненныхъ сборовъ устранены. Продажѣ въ частныя руки государственныхъ имуществъ положено начало, и при этомъ удержано въ Курляндіи то право короны, которое мѣстныя власти и дворянство пытались оспаривать. Золотопромышленность открыта въ Пермской губерніи. Наконецъ преобразование сельско-хозяйственной части управленія начато и Петровское-Разумовское приобретено для будущности» («Русск. Старина», 1891 г., № 11). Служба В. въ мин. госуд. имуществъ совпала съ подготовкой крестьянской реформы. Министръ государственныхъ имуществъ былъ противникомъ проектовъ, выработанныхъ редакционными комиссіями. Составленіе замѣчаній и возраженій на эти проекты было возложено Муравьевымъ на В.,

который, по собственнымъ словамъ его (см. Дневникъ, напечатанный въ «Русск. Старинѣ» 1891 г.), явился перомъ оппозиціи, образовавшейся изъ его министра, кн. В. А. Долгорукова и нѣкоторыхъ другихъ высшихъ государственныхъ сановниковъ. Благодаря не столько гибкости характера, сколько свойствамъ своего ума и взглядовъ, отличавшихся вѣтливой и внушительной неопредѣленностью, В. обладалъ способностью ступовывать коренное различіе принциповъ подъ звучными фразами и одинаково скоро и красиво редактировать самые разнообразные доклады и проекты. Эта способность открыла ему дорогу къ блестящей карьерѣ. Крестьянская реформа вызвала усиленную борьбу партій въ высшихъ правительственныхъ сферахъ. В., заявившій свое примѣрное трудолюбіе и большой тактъ, ладившій съ противниками и горячими покровителями редакционныхъ комиссій и притомъ обладавшій даромъ слова и представительными манерами, обратилъ на себя особое вниманіе. Люди самыхъ противоположныхъ мнѣній, аттестовали его какъ полезнаго государственнаго дѣятеля.

7 января 1861 г. Валуевъ былъ назначенъ управляющимъ дѣлами комитета министровъ, причемъ сохранилъ, по крайней мѣрѣ официально, хорошія отношенія къ своему бывшему министру, такъ что послѣдній ходатайствовалъ объ оставленіи его председателемъ ученаго комитета министерства. Но это предположеніе было В. отклонено, потому что ставило его, какъ онъ самъ говоритъ, въ «une fausse position». Получивъ новое назначеніе, В. не желалъ себя связывать близкими отношеніями къ М. Н. Муравьеву, положеніе котораго было сильно поколеблено, и потому, согласно просьбѣ В., онъ былъ оставленъ лишь почетнымъ членомъ ученаго комитета. Три съ половиною мѣсяца спустя, 23 апрѣля 1861 г., вскорѣ послѣ обнародованія положеній о крестьянахъ, В. былъ назначенъ управляющимъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, а въ концѣ того же года утвержденъ въ этой должности.

Слишкомъ шестилѣтнее управленіе министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, въ памятную эпоху реформъ прошлаго царствованія, обнаружало въ В. вѣдѣрчиваго оратора, способнаго много и скоро работать, но государственнаго дѣятеля, недостаточно знакомаго съ бытовыми условіями русск. исторической жизни и требованіями современной дѣятельности. О В. сложилось мнѣніе, что онъ былъ человекомъ фразъ, а не дѣла. Лавируя между различными теченіями, онъ представлялся современникамъ безпринципнымъ оппортунистомъ, хотя, можетъ-быть, на самомъ дѣлѣ, и не былъ таковымъ. Но его взгляды на всѣ капитальные, насущные вопросы русской жизни расплывались въ столь неопредѣленной фразеологіи, что такое мнѣніе казалось основательнымъ. Его дѣятельность полна внутреннихъ противорѣчій. Въ его официальномъ органѣ, газетѣ «Сѣверная Почта» (1866 г.), земская реформа была названа «школой представительныхъ учрежденій»—но вслѣдъ за тѣмъ нѣкоторые изъ земствъ, усвоившія такую точку зрѣнія, подверглись за это административнымъ взысканіямъ. Въ своей

запискѣ «Дума Русскаго» В. явился горячимъ партизаномъ либеральныхъ принциповъ. «Русскій умъ такъ воспріимчивъ, русское сердце такъ благородно; уму нуженъ просторъ»—гласила эта записка; но въ качествѣ министра внутреннихъ дѣлъ В. сталъ на совершенно противоположную точку зрѣнія, усиленно стараясь подчинить печать своей опеки и основать въ Россіи офиціозную прессу по французскому образцу, чѣмъ возбудилъ общее неудовольствіе, въ которомъ сходились люди самыхъ противоположныхъ мнѣній и лагерей, напр. Аксаковъ и академикъ А. В. Никитенко, котораго В. пригласилъ редактировать офиціальную «Сѣверную Почту», но съ которымъ скоро разошелся. Преслѣдованія В. касались даже такихъ публицистовъ, какъ Аксаковъ и Катковъ. Газета Аксакова, «Москва», была приостановлена, «Москвитчъ» запрещенъ; «Московскія Вѣдомости», вступившія въ открытую борьбу съ В., не могли быть запрещены потому, что составляли собственность университета, а редакторы ихъ не были лишены права продолжать изданіе только потому, что имѣли вліятельныхъ покровителей. Въ вопросѣ польскомъ и балтійскомъ В., вопреки своему обыкновенію, занялъ болѣе опредѣленное положеніе, выступивъ противъ партіи обрусителей въ качествѣ рѣшительнаго противника виленскаго генералъ-губернатора Муравьева. Различіе политическихъ взглядовъ между ними еще болѣе обострилось личной неприязнью: Муравьевъ не прощалъ В. перемѣну отношеній, происшедшую вслѣдъ за оставленіемъ послѣднимъ министерства государственныхъ имуществъ. Симпатіями В. въ концѣ своего управленія ни съ чьей стороны не пользовался. Одни называли его космополитомъ, желавшимъ болѣе всего пользоваться европейской похвалой и извѣстностью; другіе—остзейскимъ феодаломъ, барономъ или маркизомъ въ Россіи; третьи—представителемъ реакціи въ бархатныхъ перчаткахъ, безпринципнымъ бюрократомъ. Увольненіе его отъ управленія министерствомъ (9 марта 1863), мотивированное болѣзнью, но на самомъ дѣлѣ вызванное неприязнью надлежавшихъ мѣръ по предотвращенію бѣдствій голода, ни въ комъ не возбудило сожалѣній. Исторія не забудетъ, однако, что во время управленія В. состоялась земская реформа (1 января 1864 г.) и въ первый разъ появилась въ Россіи безцензурная печать (законъ 6 апрѣля 1865 г.). Правда, и въ той, и въ другой области началась при В. эпоха стѣсненій и ограниченій: но это только уменьшаетъ, а не уничтожаетъ значеніе преобразованій, связанныхъ съ его именемъ. Самую слабую стороною дѣятельности В. слѣдуетъ признать отношеніе его къ крестьянскому дѣлу, во многомъ измѣнившее къ худшему то направленіе, которое было ему дано мировыми посредниками перваго призыва.

Покинувъ министерскій постъ и оставаясь статсъ-секретаремъ и членомъ госуд. совѣта, Валуевъ занялъ мѣсто председателя правленія учетно-ссуднаго банка и общества взаимнаго поземельнаго кредита. Умные авторитетно говорить и держать себя въ засѣданіяхъ госуд. совѣта и разныхъ высшихъ комиссій скоро

опять выдвинуло его въ правительственныхъ сферахъ, гдѣ его опытность давала ему возможность имѣть вѣсъ и значеніе. 17 февраля 1872 года. Валуевъ былъ назначенъ министромъ государственныхъ имуществъ. Шестилѣтнее управленіе его этимъ министерствомъ также обнаружило, что онъ не обладалъ качествами хорошаго администратора. Онъ поднималъ рядъ вопросовъ, которые хотя и не получили практическаго направленія и разрѣшенія, но представлялись настолько важными, что возбужденіе ихъ содѣйствовало подъему его вліянія (комиссія о положеніи сельскаго хозяйства, по вопросу о наймѣ рабочихъ и т. д.). Такая же дѣятельность проявлялась Валуевымъ и по дѣламъ, касавшимся непосредственно его министерства, въ которомъ, тѣмъ не менѣе, не замедлили возникнуть крупныя злоупотребленія (раздача и расхищеніе казенныхъ земель). Онъ лично не участвовалъ въ нихъ и былъ виновенъ лишь въ томъ, что не предупредилъ ихъ. Пока В. управлялъ министерствомъ гос. имуществъ, эти злоупотребленія не были раскрыты, и его служебное положеніе было очень прочно. Въ 1877 г. В. былъ назначенъ предсѣдателемъ комитета министровъ и вслѣдъ за тѣмъ комиссіи прошеній, причемъ его преемникомъ по министерству госуд. имуществъ былъ сдѣланъ, по его же указанію, его товарищъ, князь Ливень, во время управленія котораго расхищеніе казенныхъ земель еще болѣе усилилось и было наконецъ обнаружено. Въ послѣдній годъ прошлаго царствованія, именно 19 февраля 1880 г., Валуевъ былъ пожалованъ графскимъ достоинствомъ, съ нисходящимъ потомствомъ. Въ качествѣ предсѣдателя комитета министровъ Валуевъ пользовался значительнымъ вліяніемъ и сохранялъ его до возвышенія гр. Лористъ-Мелікова, съ которымъ В. находился въ открытомъ антагонизмѣ. Между тѣмъ ревизія сенатора М. Е. Ковалевскаго обнаружила большія злоупотребленія относительно раздачи башкирскихъ земель, послѣдствіемъ чего было увольненіе В., 4 октября 1881 г., отъ занимаемыхъ имъ должностей, съ оставленіемъ членомъ госуд. совѣта и въ званіи статсъ-секретаря.

Оставшись не у дѣлъ, Валуевъ отказался отъ свѣта и занялся литературною дѣятельностью, которой не былъ чуждъ и раньше. Сколько извѣстно, Валуевъ дебютировалъ въ печати, помѣстивъ въ 1856 г. въ журналѣ «Отеч. Записки» (за июль мѣсяцъ) переводъ статьи Эжена Форкада «О французскомъ національномъ банкѣ». Вслѣдъ за тѣмъ появились его статьи, за подписью Aliquis, на французскомъ языкѣ, въ офиціозномъ органѣ русскаго правительства, брюссельской газетѣ «Nord»: «Lettres sur l'affranchissement des paysans dans les provinces Baltiques» (см. «Nord» 1858 г., №№ 2—12). Эти письма переведены были въ «Русск. Вѣстникъ» за этотъ же годъ, № 1 и 2). Въ 1876 г. (въ бытность минист. гос. имуществъ) Валуевъ издалъ за-границей, въ Берлинѣ, у извѣстнаго книгопродавца Бэра, брошюру: «Русскіе заграничные публицисты». Эта брошюра посвящена полемикѣ съ Самаринымъ, Дмитриевымъ, княземъ Васильчиковымъ и Кошелевымъ, издавшими около этого времени

свои публицистическія произведенія за-границей. Брошюра не подписана авторомъ, назвавшимся «Русскимъ». Она составлена, какъ это видно изъ помѣтки на ней, въ Высбаденѣ, въ октябрѣ 1875 г. Въ заключеніе ея Валуевъ говоритъ: «Конечно не все у насъ ладно,—но гдѣ же все ладно? Притомъ, чѣмъ больше у насъ недостатковъ, тѣмъ болѣе желательно, чтобы ихъ устраненіе не затруднялось, кромѣ другихъ неизбежныхъ затрудненій, раздражительной агитаціей, направленной къ недостижимымъ цѣлямъ. Наша заграничная печать не можетъ принести никакой пользы на избранномъ ею пути. Россія не можетъ ждать себѣ добра отъ выходцевъ: ни отъ выходцевъ дѣла, ни отъ выходцевъ мысли и слова». Полемизируя съ Самаринымъ, Валуевъ признаетъ его замѣчательный литературный талантъ, признаетъ его магистральную силу и компетентность въ вопросахъ богословія и философіи, но сильно порицаетъ его пріемы и сарказмы въ полемикѣ по общественнымъ вопросамъ, сравнивая его, въ этомъ отношеніи, съ извѣстнымъ Луи Велью. Первый романъ В., «Лоринъ», въ двухъ частяхъ, появился въ 1882 г. (перев. на нѣм. яз.), второй, «Черный Боръ», напечатанъ въ «Вѣстникѣ Европы» за 1887 годъ (книжки 7 и 8), третій, «Княгиня Татьяна»—въ «Русск. Вѣстн.» за 1891 г. (№ 4—10). Литературное достоинство его романовъ не велико. Они написаны высокимъ сложемъ, высокопарны по изложенію и содержанію и притомъ, отличаясь салонной изысканностью выраженій, грѣшатъ противъ духа и оборотовъ русскаго языка. Чтеніе его романовъ производитъ такое впечатлѣніе, какъ будто они не оригинальныя произведенія, а переводы съ иностраннаго языка. Они имѣютъ значеніе преимущественно какъ матеріалъ для оцѣнки общественныхъ и политическихъ воззрѣній автора. Въ «Вѣстникѣ Европы» за 1888 годъ, № 3, напечатана статья В.: «Религіозныя смуты и гоненія отъ V до XVII вѣка». В. принадлежитъ, далѣе, «Сборникъ краткихъ благоговѣйныхъ чтеній на всѣ дни года». Это изыщно изданный большой томъ, содержащій, въ формѣ хрестоматіи, тексты изъ Священнаго Писанія, выборки сочиненій изъ проповѣдей нашихъ и иностранныхъ богослововъ, въ особенности изъ соч. Ѳомы Кемпійскаго «О Подржаніи Христу» и изъ нѣмецкой книги «Часы благоговѣнія». Къ статьямъ также приурочены стихотворенія духовнаго содержанія русскихъ поэтовъ. Нѣсколько стихотвореній и афоризмовъ, подписанныхъ псевдонимами, скрываютъ довольно прозрачно самого автора книги. Валуевъ охотно писалъ не только прозой, но и стихами.

Валуевъ скончался въ Петербургѣ 27 января 1890 г., проявивъ въ послѣдніе годы своей жизни недюжинныя качества самообладанія и философской покорности судьбѣ. Начиная съ 1847 г., съ небольшими промежутками, В. велъ постоянно, до предсмертной болѣзни своей, «Дневникъ». Начало этого «Дневника»—периодъ съ 1847 по 1860 г., напечатано въ «Русской Старинѣ» за 1891 г. (книжки 4—11), при чемъ редакція общаетъ продолженіе этого «Дневника», начиная съ 1861 г. В. оставилъ послѣ себя

еще нѣсколько рукописныхъ трудовъ, до сего времени не напечатанныхъ, и между прочимъ «Рядъ мыслей по поводу крестьянскаго вопроса».

Любопытенъ отзывъ о В. автора известной книги «Aus der Petersburger Gesellschaft» корреспондента «Neue Freie Presse». Онъ говоритъ о В. въ тонѣ панегирика, восхваляя его образъ дѣйствій въ вопросахъ польскомъ и прибалтійскомъ и называя его самымъ умнымъ министромъ, какого когда-либо имѣла Россія.

Валуевъ (Дмитрій Александровичъ, нѣкоторые называютъ его Волуевъ)—одинъ изъ видныхъ представителей славянофильской школы, родился въ Симбирской губ. 14 сентября 1820 г.; въ 1832 г. былъ приведенъ въ Москву и помѣщенъ въ пансіонъ проф. Павлова; въ 1835 г. онъ, по желанію своихъ родныхъ, перешелъ въ домъ къ близкому имъ человѣку, проф. Шевыреву, подъ руководствомъ котораго приготовился ко вступленію въ университетъ; съ 1836—1841 учился въ московскомъ университетѣ, а уже въ 1842 г. начался его кипучая дѣятельность на литературномъ поприщѣ. Несмотря на молодость, онъ сразу занялъ видное мѣсто въ кружкѣ братьевъ Кирѣевскихъ, Хомякова, Ю. Ѳ. Самарина, Константина и Ивана Аксаковыхъ. Человѣкъ смѣлаго почина и огромной энергіи, онъ первый приступилъ къ систематическому проведенію въ литературѣ воззрѣній славянофильской школы. Убѣжденный, что лишь русскій народъ представляетъ истинное выраженіе христіанскихъ началъ общества и государства, В. полагалъ, что первые шаги по пути освобожденія отъ подчиненія Западу должны заключаться въ изученіи нашего прошлаго, въ изученіи исторіи русскаго народа. И вотъ съ лихорадочной поспѣшностью начинаетъ онъ собирать новые, нетронутые дотождь источники русской исторіи. Для этой цѣли онъ соединился съ своими дядями, тремя Языковыми и Хомяковымъ. Будучи въ 1842 году въ Симбирской губ., онъ рылся въ дворянскихъ архивахъ, въ архивахъ правительственныхъ, искалъ старинныхъ актовъ у лицъ духовныхъ, у купцовъ, у подьячихъ. Волѣ всего нашелъ онъ драгоценныхъ памятниковъ въ самомъ Симбирскѣ, въ Алатырѣ и Курмышѣ. Въ результатѣ явился «Симбирскій Сборникъ» (М. 1845), названный такъ по мѣстонахожденію большинства обнаруженныхъ въ немъ памятниковъ. Между прочимъ здѣсь напечатана одна разрядная книга, къ которой В., въ качествѣ введенія, написалъ свое известное изслѣдованіе о мѣстничествѣ, вышедшее въ послѣдствіи въ отдѣльныхъ изданіяхъ. Изслѣдованіе это до сихъ поръ остается одною изъ лучшихъ работъ по этому вопросу. Вслѣдъ за появленіемъ «Симбирскаго Сборника», Валуевъ предпринимаетъ изданіе «Сборника историческихъ и статистическихъ свѣдѣній о Россіи и народахъ ей единовѣрныхъ и единоплеменныхъ» (М. 1845), который онъ первоначально хотѣлъ назвать «Славянскимъ» и который былъ первымъ въ Россіи опытомъ серьезнаго изученія славянскаго міра. На ряду съ переводными статьями по исто-

ріи славянства мы находимъ здѣсь оригинальныя статьи Хомякова, Попова, Грановскаго, Снегирева и Соловьева; но главный интересъ «Сборника» заключается въ статьяхъ самого В. о городахъ нѣмецкихъ и славянскихъ, о славянскомъ и православномъ населеніи въ Австріи, о христіанствѣ въ Ирландіи и въ Абиссиніи,—особенно же въ предисловіи, написанномъ В. и явившемся плодомъ долгихъ бесѣдъ и совѣщаній съ Кирѣевскими и Хомяковыми. Это предисловіе есть какъ бы программа всей послѣдующей дѣятельности славянофильской школы; написанное съ юношескимъ увлеченіемъ, оно въ этомъ отношеніи сохранило свое значеніе и въ настоящее время и еще въ прошломъ году одинъ изъ корифеевъ школы, желая изложить ея міровоззрѣніе, не нашелъ ничего лучшаго, какъ привести это предисловіе почти цѣликомъ (ст. В. И. Ламанскаго въ «Живой Старинѣ», 1890, вып. II, стр. 218—233). Третьимъ литературнымъ предпріятіемъ В. было изданіе «Библ. для воспитанія», къ чему побудило его знакомство съ А. П. Зонтага. Журналъ этотъ издавался съ 1843 г. при участіи многихъ профессоровъ московскаго университета и другихъ ученыхъ и литераторовъ. Осенью 1842 г. В. заболѣлъ, а въ іюль 1843 г. онъ уже долженъ былъ для поправленія здоровья уѣхать за-границу. Въ погоню онъ объѣзжалъ большую половину Европы. Въ Парижѣ, въ Лондонѣ онъ рылся въ бібліотекахъ, собиралъ матеріалы для своихъ сочиненій объ ирландской церкви, объ Абиссиніи: изъ Праги вывезъ много рѣдкихъ книгъ и замѣчательнѣйшихъ рукописей, относящихся къ чешской исторіи; въ Англіи входилъ въ сношенія съ людьми, сочувствовавшими олушевлявшей его мысли о соединеніи церквей. Послѣ возвращенія въ Москву болѣзнь его усилилась и въ августѣ 1845 г. снова рѣшилъ онъ ѣхать за границу, на югъ Франціи, но хлопоты по полученію паспорта, а затѣмъ лихорадка задержали его въ Москвѣ до 3 ноября; 8 ноября онъ прибылъ въ Новгородъ и дальше продолжать путь ужъ былъ не въ силахъ. 23 ноября 1845 г. въ Новгородѣ В. умеръ отъ чахотки, 25 лѣтъ отъ роду. Ср. (С. Шевырева). «Биографія Д. А. Волуева» (М. 1846; изъ «Моск. Вѣд.»).

Валуевы—русскій дворянскій родъ. Въ старину писались Волуевы. Предокъ ихъ Ока-тъ-Волъ—по однимъ источникамъ, а по другимъ—Вала, литовскій уроженецъ, выѣхавъ въ Россію и принявъ православіе. Онъ имѣлъ двухъ сыновей. Старшій, Василій Окатевичъ Волуй, въ качествѣ свидѣтеля подписалъ договоръ великаго князя Симеона Гордаго съ его братьями; младшій, Иванъ Окатевичъ (иногда именуемый Волуй Окатевичъ), былъ воеводою въ войскахъ великаго князя Дмитрія Донскаго. Тимошей Васильевичъ Валуевъ, отъ котораго и ведутъ свой родъ Валуевы, былъ бояриномъ, въ день Куликовской битвы предводительствовалъ владимірскимъ и юрьевскимъ полками и въ этой битвѣ былъ убитъ. Леонтій В., дворянинъ, въ Ливонскую войну 1578 г. прославился геройскою защитою Ленвартена, осажденнаго нѣмцами и литовцами. Не имѣя цѣлый мѣсяцъ хлѣба, питался лоша-

диннымъ мясомъ, Леонтій В. и кн. Елецкій отбилися отъ врага и заставили его отступить. Григорій В., дворянинъ и воевода, сдѣлался известнымъ въ смутную эпоху. Въ май 1606 г., когда Москва возстала противъ же-Дмитрія, Гр. В., вмѣстѣ съ другимъ дворяниномъ, Воейковымъ, двумя выстрѣлами прекратили жизнь самозванца. Затѣмъ Гр. В. съ честью служилъ подъ знаменами кн. Михаила Скопина-Шуйскаго; но въ 1610 г., подъ Клушинымъ, былъ однимъ изъ главныхъ виновниковъ пораженія кн. Дмитрія Ив. Шуйскаго, допустивъ, умышленнымъ или неумышленнымъ нерадіемъ, гетмана Жолкѣвскаго внезапно напасть на русское войско. В. подчинился избранному въ цари королевичу Владиславу и тѣмъ много способствовалъ признанію его въ Москвѣ. Впослѣдствіи, когда на престолъ московскій возведенъ былъ Михаилъ Ѳеодоровичъ, В. сдѣлался ревностнымъ поборникомъ новаго царя. Въ послѣдній разъ имя В. упоминается въ 1624 г., когда онъ состоялъ воеводою въ Астрахани. Гербъ В. находится въ 1 ч. Гербовн., 38.

Валу́й—р. Воронежской губ., беретъ свое начало въ бирюченскомъ уѣздѣ; течетъ къ ЮЗ. по песчаной равнинѣ, покрытой мелкимъ лѣсомъ, мѣстами прерываемой мѣловыми холмами. Правый берегъ Валуя возвышенный, мѣстами обрывистый и крутой, лѣвый—на всемъ теченіи рѣки—низменный. Въ 4 верст. ниже уѣзднаго города Валу́й впадаетъ въ р. Осколь. Дно рѣки большею частью иловатое, мѣстами песчаное или глинистое. Ширина рѣки нигдѣ не превосходитъ 25 саж. при $\frac{1}{2}$ —1 арш. глубины. На этой рѣкѣ существуютъ 4 моста и 15 мельницъ. Изъ рыбъ въ ней ловятся преимущественно чебаки, сомы, судаки. Главные притоки Валуя: Палатовка, Мосей, Сыная и Россотъ.

Л. В.

Валу́й (также волу́й, землянушка; Russula [Agaricus] foetens Pers.)—грибъ изъ отряда базидиальныхъ грибовъ (Basidiomycetes), изъ рода сыроежекъ (Russula). Липкая, желтобурая или охряно-желтая шляпка, сначала шарообразно выпуклая, потомъ расправляется и наконецъ является владенной внутрь, по краямъ бороздчато-зазубренная, въ ширину до 5 дюймовъ. Гименіальныя пластинки бѣловатыя, неравной величины, соединяются жилками и виллообразно вѣтвятся. Пенекъ бѣлый, сначала плотный, подъ конецъ полый, въ 3—4 дюйма высотой. Грибъ имѣетъ противный запахъ и острый вкусъ. Нѣмцами считается несъѣдобнымъ, хотя у насъ въ народѣ и употребляется въ пищу (соленнымъ); вообще же онъ подозрителенъ и лучше его избѣгать. Растетъ въ лѣсахъ (см. Грибы и Грибы съѣдобные). **Г. Н.**

Валу́йскіи—уѣздный городъ Воронежской губерніи, на правомъ берегу рѣки Валуя, въ 4 вер. отъ впаденія ея въ р. Осколь, къ ЮЗ. отъ губ. г. Воронежа, въ прямомъ направленіи на 190, а по почтовому тракту въ 215 в. Правый берегъ р. Валуя здѣсь очень высокъ и крутъ, мѣстами даже обрывистъ. На этомъ нагорномъ берегу расположенъ почти весь городъ и только малая часть его раскинулась по рѣчной долинѣ. Для переправы черезъ рѣку устроенъ деревянный мостъ, а весною во время разлива переправа совершается на двухъ па-

ромахъ и баркасахъ. Гор. Валу́йскіи принадлежатъ къ числу древнѣйшихъ городовъ степной Украины. Онъ возникъ въ 1593 году, въ царствованіе Ѳеодора Іоанновича, вскорѣ послѣ разгрома Воронежа черкассами. Выдвинутый въ глубь степей, укрѣпленный городъ Валу́йскіи имѣлъ назначеніе оберегать, отъ набѣговъ ордынскихъ хищниковъ, сходящихъ и сведенцевъ изъ внутреннихъ областей, постепенно заселявшихъ южно-русскія степи, группируясь вокругъ укрѣпленныхъ городовъ. Изъ этихъ степныхъ крѣпостей Валу́йскіи была самая южная и считалась «за чертою». Крѣпость была земляная и имѣла въ окружности болѣе версты. Въ настоящее время ея слѣды едва замѣтны. Передовое положеніе города крайне не благоприятствовало благосостоянію его жителей, которые втеченіе всего XVII в. подвергались набѣгамъ крымцевъ и ногайцевъ. Не менѣе они пострадали въ 1698 г. отъ стрѣлечкаго бунта въ Азовѣ и въ 1707 г. отъ мятежныхъ булавинцевъ. Въ 1698 г. Петръ Великій, проѣздомъ въ Азовъ, посѣтилъ Валу́йскіи и пожаловалъ деньги на построеніе соборнаго храма. При первомъ дѣленіи Россіи на губерніи, г. Валу́йскіи приписанъ къ Азовской губ.; въ 1719 г. онъ вошелъ въ составъ Бѣлогородской провинціи, Кіевской губ., а въ 1779 г. причисленъ къ Воронежскому намѣстничеству и оставленъ уѣзднымъ городомъ Воронежской губ., какъ при разграниченіи ея отъ Слободско-Украинской губ. въ 1797 г., такъ и при изданіи штата Воронежской губ. въ 1803 г. Гербъ города—куча яблокъ, сложенная въ пирамиду, въ зеленомъ полѣ. Въ 1890 г. числилось въ Валу́йскаѣ 2068 мужчинъ и 2312 женщ., а всего 4380 жит. Число браковъ 18, число родившихся 140 (69 мал. и 71 дѣв.), число умершихъ 96 (57 муж. и 39 женщ.). Главное занятіе жителей—торговля. Мѣстное купечество торгуетъ преимущественно краснымъ и колоніальнымъ товарами. Въ 1890 г. въ немъ насчитывалось 9 фабрикъ и заводовъ, съ суммою оборотовъ въ 151020 р., при 149 рабочихъ. Ярмарокъ въ городѣ 4, на которыя въ 1890 г. привезено разныхъ товаровъ на сумму 64500 руб. Въ городѣ находятся уѣздное и приходскія училища, городская больница и частная богадѣльня. Существуетъ городской клубъ, съ библіотекой при немъ. Городу принадлежитъ земли 1145 дес. 58 саж. Городскіе доходы простирались въ 1890 г. на сумму 14179 руб., а расходы—19826 р., въ томъ числѣ на содержаніе учебныхъ заведеній и благотворительныхъ учреждений 1012 р. Городской капиталъ составлялъ 8317 руб. Петръ I имѣлъ пребываніе въ Валу́йскаѣ въ домѣ священника Прокопія Зиновьева; домъ этотъ впослѣдствіи перешелъ въ другія руки и перестраивался, но сохраняется до сихъ поръ.

Валу́йскій уѣздъ находится въ ю.-в. части Воронежской губ. и занимаетъ пространство въ 4074,8 кв. в. или 398463 дес. Рѣка Осколь и его притоки раздѣляютъ уѣздъ на двѣ неравныя части, изъ коихъ ю. в.—низменная, а с.-в.—возвышенная и состоитъ изъ мѣловыхъ холмовъ. По угольнымъ, уѣздъ представляетъ слѣдующее процентное отношеніе: пахатной земли 271828 дес. или 68,2%, лѣса 5,9%, сѣ-

нокоса и выгона 21,5% и неудобной 4,4%. Таким образом на 1 жит. приходится 1,4 дес. пахатной земли. Въ уѣздѣ насчитывается до 23 рѣкъ; но, за исключеніемъ Оскола и Валуы, онѣ незначительны. Въ 1890 г. въ уѣздѣ насчитывалось 206149 жителей, въ томъ числѣ мужч. 102192 и женщ. 99577. Число браковъ 1648; всего родилось 9136 чел., въ томъ числѣ 4766 мальч., умерло 8231 чел., въ томъ числѣ 4219 мужч. Число поселеній—314: слѣдовательно число квадратныхъ верстъ на 1 поселеніе = 112,97, а среднее число жителей на 1 кв. в. = 50,59. По населенію и промышленности въ уѣздѣ особенно замѣчательны: село Уразово и слободы: Никитовка, Красная, Вейделевка, Александровка и Погромецъ. Поселеніе занимаются главнымъ образомъ хлѣбопашествомъ и скотоводствомъ. Кромѣ того, въ этомъ уѣздѣ занимаются, въ весьма широкихъ размѣрахъ, разведеніемъ анисоваго сѣмени (по мѣстному «ганусъ»), для покупки котораго пріѣзжаютъ агенты заграничныхъ торговыхъ фирмъ, а нѣкоторыя фирмы содержать тамъ постоянныя конторы. Въ 1890 г. изъ общаго числа 271828 дес. находилось подъ рожью 50%, подъ пшеницею 25%, подъ ячменемъ 12% и подъ овсомъ 7%. Въ уѣздѣ находится нѣсколько хорошихъ конскихъ и овчарныхъ заводовъ. Число фабрикъ и заводовъ въ 1890 г. было (не считая города) 205, при 593 рабочихъ; сумма производства простиралась до 324577 руб. Ярмарокъ въ уѣздѣ (кромѣ города) 97, на которыя въ 1890 г. привезено было товаровъ на сумму 1417290 руб. и продано на 290517 руб. Самая значительная ярмарка въ этомъ уѣздѣ—Усѣковенская въ сл. Красной, 29 августа; главный сбытъ на этой ярмаркѣ—анисовое сѣмя. Земскіе расходы въ В. уѣздѣ простирались, въ 1885 г., до 95000 руб.; болѣе $\frac{2}{3}$ этой суммы шло на земскую медицину (24000 р.) и на начальное обученіе (16000 р.).

Л. Вейнбергъ.

Валуны (эратические)—обломки горныхъ породъ, слегка закругленные и, какъ показывать самое ихъ названіе, являющіеся чуждыми припелеми, какъ бы заблудившимися въ той мѣстности, гдѣ они находятся. Жители нашихъ сѣверныхъ губерній—Олонецкой, Вологодской, Финляндіи, Петербургской и т. д. хорошо знакомы съ этими валунами, которые часто переполняютъ ихъ поля и въ значительной степени затрудняютъ пахоту. Въ менѣе значительномъ количествѣ и менѣе значительныхъ размѣровъ В. кристаллическихъ и другихъ породъ извѣстны въ средней Россіи и даже отчасти въ южной. В. принадлежатъ обыкновенно породамъ, совершенно чуждымъ той мѣстности, гдѣ залегаютъ, и коренныя мѣсторожденія которыхъ находятся на сотни и даже тысячи верстъ къ сѣверу, сѣверо-западу или сѣверо-востоку отъ даннаго мѣста. Такъ, напр., во многихъ мѣстахъ средней Россіи находятъ В. краснаго олонечкаго, т. наз. «шокшинскаго» кварнита, въ многихъ мѣстахъ и даже вплоть до Кіева находятъ В. Выборгскаго гранита «раппакви»; сѣверная Германія изобилуетъ В. скандинавскихъ породъ и т. д. Многие В. покрыты одной или нѣсколькими, пересѣкающимися подъ косыми углами, системами параллельныхъ тонкихъ

или грубыхъ штриховъ и бороздъ (т. наз. ледниковые шрамы, борозды) или съ одной или нѣсколькихъ сторонъ совершенно отполированы, часто до степени зеркальной полировки («ледниковая полировка»). По мѣрѣ удаленія отъ коренныхъ мѣсторожденій, т. е. по мѣрѣ движенія къ югу и юго-востоку, размѣры В. становятся все менѣе и менѣе крупными. В. самыхъ разнообразныхъ размѣровъ, совершенно несортированные, вмѣстѣ съ песчаными или глинистыми наносомъ, покрываютъ значительныя площади Сѣверной Европы (Скандинавіи, Великобританіи, Германіи, Россіи) и Сѣв. Америки. Спрашивается, какимъ способомъ, какими силами перенесены В. (и заключающіе ихъ наносы) часто на много сотенъ верстъ? Приписать-ли это явленіе рѣкамъ, рѣчному льду, морю и плавающимъ льдинамъ или, наконецъ, движенію глетчеровъ, нѣкогда покрывавшихъ мѣстности, гдѣ мы находимъ теперь валуны? Указанныя выше особенности этихъ валуновъ говорятъ въ пользу послѣдняго предположенія; а изученіе глетчеровъ и ледниковыхъ явленій въ Швейцаріи, знакомство съ ледянымъ покровомъ Гренландіи окончательно упрочили гипотезу общаго ледяного покрова, скрывавшаго въ предшествующую намъ геологическую эпоху Сѣверъ Европы и Америки. Эратические В. бывають самыхъ разнообразныхъ размѣровъ, съ орѣхъ, кулакъ, голову и до гигантскихъ исполиновъ, достигающихъ иногда нѣсколькихъ десятковъ тысячъ пудовъ. Примѣрами этихъ послѣднихъ могутъ служить на о. Коневцѣ (Ладожское озеро) такъ наз. «конь-камень», на которомъ построена часовня, и педесталъ памятника Петра Великаго въ С.-Петербургѣ, представляющій только часть громаднаго В. изъ окрестностей столицы. Гельмерсенъ приводитъ въ своей работѣ: «Studien über die Wanderblöcke und die Diluvialgebilde Russlands» («Mém. d. l'Acad. d. Sc.», 1882) много примѣровъ крупныхъ и замѣчательныхъ валуновъ. Такъ, въ $\frac{1}{2}$ в. къ ЮЮЗ. отъ Палмса, въ Эстляндіи, непосредственно на силурійскомъ известнякѣ въ каменоломнѣ Пазкопелъ лежить громадный остроугольный валунъ Выборгскаго гранита раппакви: его высота достигаетъ 18 ф., а длина 26 ф. Замѣчательнѣе острореберный параллелепипедальный валунъ раппакви у им. Руиль, между Ревелемъ и Перновомъ: при длинѣ въ 30 ф. онъ достигаетъ 24 ф. ширины и 18 ф. высоты. Въ 7 в. отъ Семеновицки, по дорогѣ въ Демьянскъ, въ Новгородской губ., лежитъ валунъ порфировиднаго гранита, который при длинѣ и ширинѣ въ 32 ф. имѣетъ 18 ф. высоты. Подобные же В. встрѣчаются и въ Сѣверной Германіи, напр., около Берлина («Fürstenwald»). Такъ назыв. «Hesselerstein» на датскомъ о. Фюнеѣ достигаетъ 400 куб. метр. Не менѣе значительны и многіе альпійскіе В., гдѣ, напр., такъ наз. «Pfugstein» между Эрденбахомъ и Вецвейлемъ достигаетъ 2000 куб. метр., а извѣстковый В. у Бе (Bex), въ долинѣ Роны на хомѣ «Montet»—даже 5000 куб. м. Мѣстами В. образуютъ цѣлыя богатая скопленія, которыя эксплуатируются для мошенія угля; такъ, въ Петербургѣ и Москвѣ значительное большинство угля замощено такими ледниковыми ва-

лупами, носящими названіе булыжника. Преллы распространения эрратических В. въ Россіи читатель найдетъ въ словахъ: Ледниковый періодъ, Ледниковый наносъ, а данныя о валунахъ современныхъ ледниковъ горныхъ странъ въ статьѣ Ледники (глетчеры), см. также Ледниковый періодъ.

Если эрратические В. являются результатомъ дѣятельности еще существующихъ или бывшихъ ледниковъ (а иногда плавающихъ ледяныхъ горъ), то есть и другая категория В. угловатыхъ, образующихъ иногда большія скопления, пѣлыя россыпи, въ горныхъ странахъ. Образование этихъ валуновъ обусловлено замерзаніемъ воды въ трещинахъ горныхъ породъ и отрываніемъ благодаря этому отъ скалъ болѣе или менѣе значительныхъ обломковъ. Финляндія, Олонекій край, Уралъ, Крымъ, Алтай и проч. богаты подобнаго рода В. и россыпями. *Ф. Левинсонъ Лессингъ.*

Валутинна гора—деревня, лежащая верстахъ въ 8 къ востоку отъ Смоленска, на лѣв. берегу Днѣпра. 7-го августа 1812 г. около нея происходилъ упорный бой между частью русск. войскъ, прикрывавшей выходъ отступавшей главной арміи нашей на большую московскую дорогу, и французскими корпусами Нея, Даву и Мирата. Веченіе цѣлаго дня сражавшіяся тутъ части русскихъ войскъ выдерживали напоръ почти вдвое сильнѣйшаго противника, и, благодаря этому, главные силы арміи Барклая-де-Толли успѣли выбраться съ боковыхъ проселковъ на большую дорогу и спокойно продолжать дальнѣйшее отступленіе.

Валушъ, валакъ, валушка—кастрированный или холощенный баранъ. Обыкновенно въ овчарняхъ, какъ племенныхъ, такъ и шерстяныхъ, изъ всѣхъ ягнятъ-баранчиковъ отбираютъ лучшихъ для завода, на племя, а остальныхъ кастрируютъ. Этотъ выборъ производится не раньше достиженія ими возраста 4—6 недѣль, когда успѣтъ уже достаточно выясниться качества шерсти и сложение баранчиковъ, чтобы въ разрядъ предназначаемыхъ въ валушъ не попали ягнята, сколько-нибудь выдающиеся по своимъ достоинствамъ. Отсрочки этого выбора до болѣе стараго возраста слѣдуетъ избѣгать, такъ какъ баранчики тѣмъ лучше выносятъ кастрацію, валушеніе, чѣмъ они моложе. В. отличаются болѣе кроткимъ нравомъ, не дерутся между собою, обладаютъ большою способностью къ откорму, доставляютъ лучшаго качества овчину и довольствуются менѣе сильнымъ, болѣе дешевымъ кормомъ, хотя, впрочемъ, иногда и даютъ менѣе шерсти, чѣмъ бараны; такъ, напр., въ Воронежской губ. съ барана получается въ среднемъ 20 фунтовъ шерсти, а съ В.—только 14 фунт. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ (Привислянскихъ губ.) В. совсѣмъ не держатъ въ племенныхъ овчарняхъ, а въ шерстяныхъ отбраковываютъ ихъ уже въ трехлѣтнемъ возрастѣ. Коммиссія по изслѣдованію овцеводства въ Россіи даетъ слѣдующія данныя о процентномъ отношеніи В. къ общему составу стада: въ сѣверо-западныхъ губ.—23—25%, въ югозападныхъ—29%, въ южныхъ и степныхъ черноземныхъ—18—35%, или среднее 24%, а въ привислянскихъ 21—24%. Бараны, кастрированные особымъ спо-

собомъ—закручиваніемъ, называются въ южныхъ губерніяхъ завертями. *В. С.*

Валхома—р. новолодожскаго у. Пестербургской губ. правый притокъ р. Сяси. Длина 60 в.; сплава на 50 в.

Валь укрѣпленія, или крѣпостной ограды, служитъ боевою позиціею для войскъ и артиллеріи гарнизона и прикрываетъ внутренности крѣпости (собственно военную улицу, см. это слово) отъ прицѣльныхъ выстрѣловъ и взоровъ съ поля. В., назначаемый подъ главную оборонительную позицію, называется главнымъ, въ отличіе отъ валовъ вспомогательныхъ построекъ. *К. В.-о.*

Валь (Arbre, Welle, Shaft). Этимъ именемъ обозначаютъ въ технику стержень, служащій для сообщенія общаго вращательнаго движенія насаженнымъ на немъ колесамъ, шкивамъ, эксцентрикамъ и другимъ машиннымъ частямъ. Въ старину, когда дерево было главнымъ матеріаломъ для сооруженія машинъ, валь устраивался изъ пѣлаго, прямого бревна, иногда очень толстаго, въ окованные желѣзомъ концы котораго забивались короткіе желѣзные цилиндры, такъ называемыя цапфы, вертлюги, или шпы (pivot, tourillon, Zapfen, journal). Этимъ цапфами валь опирался на подшипники (paliers, Zapfenlager, bearings), полукруглыя, открытыя вырѣзки въ кускахъ твердаго дерева или металла; такимъ образомъ вполне опредѣлялось положеніе оси вращенія вала, а работа тренія сравнительно тонкихъ цапфъ объ ихъ подкладки получалась умѣренная. И въ наше время подобные В. можно видѣть на деревенскихъ мельницахъ и самодѣльныхъ агрономическихъ машинахъ. Съ развитіемъ машиностроенія, вмѣсто открытыхъ вырѣзокъ для поддержанія цапфъ вала стали дѣлать подшипники съ замкнутыми цилиндрическими отверстиями, плотно охватывающими цапфы, чтобы эти послѣднія удерживались на мѣстѣ при всякомъ направленіи и напряженіи силъ, дѣйствующихъ на валь. Дерево замѣнили сначала чугуномъ, а потомъ желѣзомъ и сталью; чугуныиымъ валамъ стали придавать трубчатое или крестообразное сѣченіе, чтобы уменьшить ихъ вѣсъ, сохраняя то же сопротивленіе изгнату. Когда стали распространяться фабрики съ механическими двигателями, В. получили огромное распространеніе для передачи движенія исполнительнымъ механизмамъ. Съ этою цѣлью вдоль здания, во всѣхъ этажахъ, устраиваютъ длинныя цилиндрическіе желѣзные передачные валы со шкивами (poulies, Riemenscheiben, pulleys), получающими движеніе отъ центральнаго двигателя и передающими его исполнительнымъ механизмамъ помощью безконечныхъ ремней (courroies, Riemen, belts). Въ настоящее время устройство такихъ передачъ столь тщательно выработано машиностроителями, что размѣры вала и его главныхъ принадлежностей можно вычислить по опредѣленнымъ формуламъ, когда дана величина передаваемой работы, въ лошадиныхъ силахъ, и число оборотовъ въ минуту. Положимъ, сначала, что валь подвергается только одному скручивающему усилию, а боковыя натяженія отъ ремней не производятъ замѣтнаго изгиба, потому что шкивы расположены у самыхъ под

шипникова. Въ такомъ случаѣ, диаметръ вала d найдется по формуламъ:

$$d = k \sqrt[3]{\frac{N}{n}}, \text{ или } d = k' \sqrt[4]{\frac{N}{n}},$$

гдѣ k и k' суть постоянныя величины, зависящія отъ матеріала вала, N —число передаваемыхъ лошадиныхъ силъ, а n число оборотовъ въ минуту. Первая формула выводится на основаніи соображеній объ изломѣ вала отъ дѣйствія скручивающихъ силъ, а вторая основана на томъ, чтобы уголъ скручиванія не былъ больше заданной величины. Но практическое значеніе они получаютъ только тогда, когда величины коэффициентовъ k и k' определены по измѣренію существующихъ, хорошо дѣйствующихъ передаточныхъ валовъ. На основаніи данныхъ ученія о сопротивленіи матеріаловъ можно вычислить диаметръ вала, ломающагося при данныхъ усиліяхъ; чтобы онъ не сломался, надо увеличить этотъ диаметръ въ большее или меньшее число разъ, смотря по условіямъ, въ которыхъ онъ будетъ работать. Численное значеніе коэффициентовъ зависитъ еще и отъ принимаемыхъ единицъ мѣры. Такъ, принимая дюймъ за единицу длины, пр. Тиме даетъ въ своихъ «Основаніяхъ машиностроенія» слѣдующую формулу, основанную на измѣреніяхъ англійскихъ и русскихъ образцовъ:

$$d = 4,72 \sqrt[4]{\frac{N}{n}},$$

для валовъ, дѣлающихъ отъ 80 до 120 оборотовъ въ минуту. Положивъ, напримѣръ, $n=100$ обор. въ 1 минуту получимъ:

для $N=1 \ 10 \ 25 \ 50 \ 100 \ 200$ лш. силъ,
 $d=1,5 \ 2,5 \ 3,25 \ 4,0 \ 4,75 \ 5,5$ дюймовъ.
 По знаменитому американскому конструктору Селлерсу, диаметръ вала въ дюймахъ выражается формулой:

$$d = 5 \sqrt[3]{\frac{N}{n}}$$

Другіе американскіе конструкторы берутъ въ этой формулѣ коэффициентъ отъ 4,68 до 6,8, смотря по тому, подвержена-ли система большимъ или меньшимъ толчкамъ отъ быстро измѣненія сопротивленія въ исполнительныхъ механизмахъ. Въ миллиметрахъ, диаметръ вала, почти тождественный съ вычисленнымъ по вышеприведеннымъ формуламъ, получится по формуламъ:

$$(1) d = 84,7 \sqrt[3]{\frac{N}{n}} \text{ и } (2) d = 120 \sqrt[4]{\frac{N}{n}},$$

взятымъ изъ классической книги Reuleaux, «Der Constructeur». Коэффициентъ 120 введенъ въ предположеніи, что валъ скручивается во время работы не болѣе какъ на 0,25 градуса на каждый метръ длины. Для чугуна:

$$d = 106,7 \sqrt[3]{\frac{N}{n}},$$

а для стали:

$$d = 71,4 \sqrt[3]{\frac{N}{n}}.$$

Обыкновенно вычисляютъ диаметръ проектируемаго вала по той и по другой формулѣ

(1) и (2) и берутъ большую изъ двухъ полученныхъ цифръ. Когда боковыя, сгибающія усилія, дѣйствующія на валъ, особенно значительны, надо ихъ тоже принять во вниманіе. Вычисленія и наблюденія Ранкина (Rankine) показали, что въ такомъ случаѣ для фабричныхъ передаточныхъ В. диаметръ получается болѣе на 0,26 или даже на 0,34, чѣмъ вычисленный по вышеприведеннымъ формуламъ. Желѣзные валы изготовляются обыкновенно кусками, длиною отъ 20 до 30 футовъ, и сращиваются между собою посредствомъ муфтъ (manchons, Mufen, sleeves). Это чугунныя трубки, длиною въ 4 диаметра вала, плотно надѣвающіяся на концы обоихъ валовъ и укрѣпляемая желѣзнымъ клиномъ, для котораго вырѣзывается продольный желобокъ, частью въ массѣ муфты, а частью въ самихъ валахъ. Толщина стѣнокъ муфты дѣлается въ 5 см. + $\frac{1}{8}$ диаметра вала. Подшипники, поддерживающіе валъ, устанавливаются обыкновенно на разстояніяхъ отъ 8 до 9,5 футовъ одинъ отъ другого, во всякомъ случаѣ не далѣе какъ на 50 диаметровъ самаго вала, который обтачивается, какъ цилиндръ одинаковаго диаметра, по всей длинѣ, безъ болѣе тонкихъ шеекъ въ мѣстахъ опоры. Только для одного изъ подшипниковъ всего составнаго вала образуютъ шейку посредствомъ навинченныхъ или наваренныхъ колецъ, чтобы устранить возможность его продольнаго перемѣщенія и не препятствовать удлиненію отъ повышенія температуры. Подшипники прикрѣпляютъ или къ потолку здания на чугунныхъ подвѣскахъ (chaises pendantes, Hängelager, hangers) или къ стѣнамъ (conssoles, Wandlagerstübe, brackets). Для уменьшенія тренія подшипники снабжаются вкладышами (coussinets, Schalen, brasses) изъ чугуна, твердой бронзы или изъ особаго мягкаго и легкоплавкаго сплава, называемаго баббитомъ (Babbitt-metal), состоящаго изъ 80 ч. олова, 18 ч. сурьмы и 2 ч. мѣди (пропорціи часто мѣняются) и смазываются помощью непрерывно-дѣйствующихъ маслянокъ (graisseurs, Oelbehalters, oilers). Пока подшипникъ хорошо смазанъ и такъ пригнанъ, что цапфа прикасается къ вкладышамъ по всей своей поверхности, стираніе ничтожно и составъ вкладышей почти не имѣетъ вліянія на величину тренія. Но при недостаткѣ масла подшипникъ начинаетъ нагрѣваться, трущаяся поверхность заѣдаютъ другъ друга и нагрѣваніе можетъ дойти до накаливанія и вспыхиванія остатковъ масла. Чугунные вкладыши всего чувствительнѣе къ недостатку смазки, а баббитовые выдерживаютъ его лучше всѣхъ. Установить всѣ подшипники длиннаго вала въ одну линію не легко, поэтому теперь весьма распространенъ шаровой подшипникъ Селлерса (Ball-and-socket-hanger), очень облегчающій эту установку. Вкладыши въ немъ дѣлаются изъ чугуна, длиною въ 3 диаметра вала; средняя ихъ часть обточена снаружи въ формѣ шара и можетъ немного поворачиваться во всѣ стороны между концами двухъ толстыхъ винтовъ, выточенныхъ какъ выгнутыя шаровыя поверхности того же радіуса. Винты эти позволяютъ точно устанавливать вкладыши на надлежащую высоту, а тогда они сами поворачиваются въ надлежащемъ направленіи. Отъ этого прикосо-

вение трущихся поверхностей и распределение по ним масла получается столь совершенное, что даже чугунъ выдерживаетъ треніе лучше дорогой бронзы подшипниковъ стариннаго устройства. Колѣнчатые валы паровыхъ машинъ будутъ описаны въ своемъ мѣстѣ. Для паровыхъ же машинъ океанскихъ пароходовъ изготавляются самые большіе валы: валь діаметромъ почти въ 2 фута и футовъ 200 длины еще не рѣдкость. Самымъ малымъ валомъ можно считать ось баланса дамскихъ карманныхъ часовъ, длиною миллиметра 3 и съ цапфами около 0,1 мм. толщиной. Въ легкихъ машинахъ и въ измѣрительныхъ инструментахъ встрѣчаются валы, врашающіеся на остріяхъ. На концахъ такого вала дѣлаются небольшія центральныя, коническія углубленія, переходящія въ болѣе узкія цилиндрическія дырки, въ которыя входятъ конические концы двухъ неподвижно стоящихъ винтовъ. Если концы вала и винтовъ хорошо закалены и отполированы, то треніе бываетъ очень мало, стирание происходитъ правильно, а винты даютъ возможность установить валь такъ, чтобы онъ не шатался и не имѣлъ замѣтнаго продольнаго движенія. *В. Лермантовъ.*

Валь девятый — по народному повѣрью самая большая и опасная, роковая волна.

Валь земляной — см. Дамба.

Валы (ситцепечатные). Въ настоящее время узорчатая развѣтка тканей, или приготовленіе такъ называемыхъ ситцевъ, производится если не исключительно, то почти исключительно при помощи ситцепечатныхъ машинъ, главная работающая часть которыхъ — мѣдные валы, съ вырѣзаннымъ на нихъ углубленно тонкими штрихами узоромъ. В. дѣлаются литыми изъ желтой или красной мѣди, съ полымъ цилиндрическимъ каналомъ внутри, такъ что толщина стѣнокъ вала около дюйма съ четвертью. Длина валовъ $2\frac{1}{2}$ — 3 фута; окружность 18—20 дюймовъ. Узоръ на валахъ дѣлается двумя способами: или 1) онъ выдавливается хорошо закаленнымъ стальнымъ штампомъ, на которомъ онъ сдѣланъ рельефно, или же 2) узоръ вытраивается кислотой. Первый способъ даетъ болѣе отчетливый узоръ и употребляется преимущественно въ тѣхъ рисункахъ, гдѣ много мелкихъ и тонкихъ штриховъ. Изготовленіе узора по этому способу начинаютъ съ того, что снимаютъ на отдѣльный кусокъ бумаги повторяющуюся часть рисунка или такъ называемый раппортъ (см. Раппортъ) и тщательно опредѣляютъ размѣры его; затѣмъ готовятъ стальной валикъ такихъ размѣровъ, чтобы раппортъ укладывался по его окружности одинъ или во всякомъ случаѣ цѣлое число разъ. Этотъ валикъ покрывается сѣткой, выдавливаемой на особомъ станкѣ; сѣтка дѣлитъ всю поверхность валика на опредѣленное число мелкихъ квадратиковъ и называется пикю. По набитою пикю, гравёръ, смотря въ лупу, рѣзкомъ вырѣзываетъ узоръ. Такимъ образомъ получается маленькій валикъ, на которомъ повторяющаяся часть узора вырѣзана углубленно и этотъ валикъ закаливается. Закалываніе производится въ желѣзномъ стаканѣ, внутренній діаметръ котораго

немного больше валика; въ промежутокъ между валикомъ и стѣнками засыпается костяной уголь. Накалываніе продолжается часть, полтора. Раскаленный до красна валикъ опускается въ воду обыкновенной температуры, при чемъ и происходитъ закалка.

Подготовленный такимъ образомъ валикъ называется маткой и служитъ для выдавливанія узора на другомъ валикѣ (на которомъ узоръ выйдетъ уже, конечно, рельефнымъ), который называется малетой или рельефомъ, и дѣлается обыкновенно такого размѣра, что узоръ матки укладывается на немъ 6 — 7 разъ. Выдавливаніе производится на станкѣ и продолжается около $\frac{1}{3}$ часа, при чемъ мастеръ помощью лупы слѣдитъ, правильно ли идетъ выдавливаніе и достаточно ли рельефно оно производится. Малета съ рельефнымъ узоромъ тоже закаливается и по закалкѣ служитъ для выдавливанія узора на мѣдномъ печатномъ валу, окружность котораго подбирается такъ, чтобы малета ложилась на его поверхности ровно 2 раза и на которомъ слѣдовательно рисунокъ выйдетъ углубленно. Если печатаемый узоръ состоитъ изъ нѣсколькихъ красокъ, то понятно, что для каждой краски должны быть особая матка, малета и печатный валь.

Другой способъ гравированія узора на валу — химическій, вытравкой. Для этой цѣли отшлифованный валь покрывается особой мастикой (см. Мاستика), въ составъ которой входятъ воскъ, смолы и скипидаръ. Доброкачественность мастики имѣетъ очень большое значеніе. Мاستика должна такъ плотно прилегать къ металлу, чтобы вытравливающая жидкость не проникала между нею и металлическою поверхностью, легко чертится, не давая трещинъ и зазубринъ и должна противустоять дѣйствию вытравляющей жидкости, разбавленной кислоты. Слегка нагрѣтый валь покрываютъ тонкимъ и ровнымъ слоемъ мастики и, когда она застынетъ, вычерчиваютъ на валу контуры узора и затѣмъ погружаютъ валь въ азотную кислоту. Эта послѣдняя растворяетъ мѣдь въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ мاستика счищена, т. е. по контурамъ узора. Черезъ нѣкоторое время валь вынимаютъ и промываютъ водой и если узоръ еще недостаточно углубленъ, то его вторично погружаютъ въ азотную кислоту *). Гравированіе узора по мастикѣ прежде, да и теперь, на небольшихъ фабрикахъ, производится въ ручную; для этого узоръ снимается на тонкую папиросную бумагу, которую валь и обклеивается. Затѣмъ гравёръ выдавливаетъ на мастику черезъ бумагу рѣзкомъ контуры узора, снимаетъ бумагу и прочищаетъ нанесенные контуры до металлической поверхности вала, послѣ чего валь относится въ травильное отдѣленіе, гдѣ и подвергается дѣйствию разбавленной азотной кислоты. Чаще, однако, теперь гравированіе узора на валу, покрытомъ мастикой, производится при помощи особаго аппарата,

*) Этотъ способъ вытравки ведется въ сущности точно также какъ для полученія травяныхъ мѣдныхъ досокъ для гравировъ, известныхъ подъ названіемъ Оорта (см. это слово). Д.

пантографа (см. Пантографъ), дающаго возможность легко и съ большою точностью переводить узоръ на вальъ съ цинковаго листа, на которомъ онъ предварительно вычерчивается. Травление валовъ производится всегда въ особомъ помѣщеніи, снабженномъ хорошою вентиляціею, такъ какъ при этомъ выделяется много азотноватыхъ паровъ. Иногда вмѣсто одной разбавленной азотной кислоты берутъ для травленія смѣсь разбавленныхъ азотной и уксусной кислотъ съ виннымъ спиртомъ. Въ многовалныхъ ситцепечатныхъ машинахъ, помощью которыхъ печатаются узоры въ нѣсколько красокъ, порядокъ постановки валовъ опредѣляется для каждаго узора впередъ, такъ какъ валы должны быть неодинаковаго діаметра, обыкновенно первый валь дѣлается на 2 мм. тоньше 2-го, второй на 1мм. тоньше третьяго, четвертый, пятый и шестой, если машина шестивальная, дѣлаются уже одинаковаго діаметра. Эта разница въ діаметрѣ трехъ первыхъ валовъ необходима потому, что печатаемая ткань, проходя разстояние между первымъ и вторымъ валомъ въ натянутомъ состояніи, нѣсколько вытягивается и слѣдовательно поверхность, которую придется набивать второму, увеличится, а слѣдовательно и печатающій валь долженъ имѣть болышую поверхность. Пройдя же 3 вала, ткань перестаетъ вытягиваться и нѣтъ надобности дѣлать разницу въ діаметрѣ остальныхъ валовъ.

Порядокъ постановки печатныхъ валовъ опредѣляется колористомъ (см. Колористъ) заранее, еще до гравировки ихъ, въ зависимости отъ колеровъ, изъ которыхъ состоитъ печатаемый узоръ. Обыкновенно предпочитаютъ свѣтлыя краски ставить первыми; темныя послѣдними. Это дѣлается потому, что если печатный валь для нѣжнаго, напр. розоваго цвѣта, будетъ поставленъ послѣднимъ, то онъ, конечно, будетъ прижиматься своею гладкою поверхностью къ ткани, набитой уже другими красками и такъ какъ онъ еще не засохли, то нѣкоторое количество ихъ пристанетъ съ ткани къ поверхности вала и передается съ него въ ящикъ съ розовой краской, нѣжный оттѣнокъ которой при этомъ значительно испортится. *А. П. Лидовъ. А.*

Валь (Vals)—во Франціи, въ департаментѣ Ардешъ, на р. Волянъ, на высотѣ 460 м. надъ ур. м., живописно расположенное мѣстечко, съ умѣренно теплымъ климатомъ. 16 источниковъ, принадлежащихъ къ группѣ холодныхъ углекисло-щелочныхъ водъ и напоминающихъ по своему составу Виши; главнѣйшіе изъ нихъ: «Madeleine» (16° Ц.), «St. Jean» (15°), «Précieuse», «Rigollette», «Desirée». Вода перваго изъ нихъ содержитъ въ 1000 ч. 9,248 плотнаго остатка, въ томъ числѣ 7,280 двууглекислаго натра, 0,160 поваренной соли, 0,235 сѣрно-кислаго натра, 0,255 двууглекислаго кали, 0,672 двууглекислой магнезіи, 0,520 двууглекислой извести; свободной углекислоты 1039,83 куб. сент. Источники Вали употребляютъ въ видѣ пяти преимущественно при атоніи пищеварительныхъ органовъ, затѣмъ при образованіи камней и при сахарномъ мученіи. Сезонъ съ іюня по сентябрь. Устрой-

ство весьма недурное. Сообщеніе съ Парижемъ—22 часа. *Г. Г.*

Валь (Шавль Юдичъ), по преданію литовскихъ евреевъ, былъ избранъ на одну ночь польскимъ королемъ, послѣ смерти Стефана Баторія. В. дѣйствительно жилъ въ Брестъ-Литовскъ во времена Сигизмунда III, которымъ любилъ его, въ 1589 г. позволилъ ему называться королевскимъ слугою и издалъ, вслѣдствіе его стараній, нѣсколько привилегій для литовскихъ евреевъ. Валь построилъ въ Брестѣ синагогу и помѣстилъ въ ней надпись: «Шавль Юдичъ, имѣющій власть, поставилъ эту синагогу въ память жены своей Деборы». Эта надпись и могла послужить источникомъ легенды. Каро въ своемъ «*Interregnum Polens im J. 1587*» допускаетъ возможность, что пьяная шляхта въ шутку могла на одну ночь выбрать богатаго и почитаемаго всѣми евреями В. польскимъ королемъ. По легендѣ, В. впродолженіе кратковременнаго своего царствованія издалъ нѣсколько привилегій для польскихъ евреевъ. По мнѣнію проф. Бершадскаго, В. въ легендѣ изображаетъ собою Сигизмунда III, который надѣлилъ дѣйствительно евреевъ тѣмъ, что приписывается В. Потомкомъ этого В. считается баронъ Вормсъ, статсъ-секретарь въ кабинетѣ лорда Салisbury. Ср. А. Бершадскій, «Еврей король польскій» («Восходъ», 1889, гдѣ указана тоже библиографія предмета) и статьи въ «*Kunjer Warszawski*», 1886 № 251 и 255). *И. Л.*

Валь (Янь де)—нидерландскій юристъ, род. въ 1816 г., былъ до 1870 г. профессоромъ права въ Лейденѣ. Послѣ этого онъ перѣхалъ въ Гаагу и былъ назначенъ президентомъ государственной комиссіи для составленія новаго уложенія о наказаніяхъ. Изъ его сочиненій надо указать на «*Aanteekeningen en bedenkingen op het ontwerp van het wetboek van strafregt*» (Ассенъ, 1839); «*Bydragen tot de geschiedenis en oudheden van Drenthe*» (Гронингенъ, 1842); «*Orationes academicae*» (Лейд., 1851); «*Het Nederlandsche handelsregt*» (1863—70, 8 т.). Кромѣ того, имъ изданы: «*Lex Frisionum. Lex Anglorum et Werinorum*» (Амстерд. и Лейд., 1850). Своими «*Материалами къ литературѣ исторіи гражданского процесса*», написанными на нѣмецкомъ языкѣ, В. приобрѣлъ извѣстность и въ предѣлахъ своего отечества.

Вальбергъ (Альфредъ)—шведскій пейзажистъ, род. 1834 г.; художественное образование и направленіе получилъ въ Дюссельдорфѣ и въ Парижѣ. Его первые пейзажи—во вкусѣ дюссельдорфской школы, а позднѣйшіе—французской школы. Въ числѣ послѣднихъ: «Буквы въ близъ Копенгагена», «Гавань Ваксгольмъ ночью», «Апрѣльская ночь въ Швеціи».

Вальбергъ (Вильгельмъ-Эмиль Wahlberg)—нѣм. криминалистъ, род. въ 1824 г. въ Прагѣ, образованіе получилъ въ пражскомъ и вѣнскомъ университетахъ, специально изучалъ французское процессуальное право въ Рейнскихъ провинціяхъ и тюремное дѣло въ Бельгii. Съ 1854 г. состоитъ проф. уголовного права въ вѣнскомъ университетѣ. Въ 1863—72 участвовалъ въ комиссіи по составленію новаго австрійскаго уголовного уложенія. Изъ его трудовъ слѣдуетъ отмѣтить: «*Die Ehrenfolgen des*

straftgerichtlichen Verurtheilung» (1864); «Das Prinzip der Individualisierung in der Strafrechtspflege» (1869); «Kriminalistische und national-ökonomische Gesichtspunkte» (1872). Мелкія его работы въ области уголовного права, процесса и тюремнѣднія, разсыяны въ періодическихъ изданіяхъ, изданы отдѣльно въ 3 т. (Вѣна, 1874—82).

Вальбергъ (Иванъ Ивановичъ)—первый «придворный» балетмейстеръ и писатель, род. въ 1763 г.; былъ танцовщикомъ, потомъ режиссеромъ балетной труппы, ставилъ балеты, сначала съ предшественникомъ своимъ Канцiani, затѣмъ одинъ. Изъ его ученицъ особенно прославилась Е. Колосова. Свои досуги В. посвящалъ литературѣ. Онъ былъ трудолюбивымъ переводчикомъ для театра, преимущественно съ французскаго; перевелъ также «Замѣчанія россиянина о мнѣніи иностранныхъ о Россіи» (1813). В. † въ 1819 г. А. Ум.

Вальбертъ Г. (Valbert)—псевдонимъ Виктора Шербюле (см. это сл.).

Вальберхова (Марья Ивановна)—актриса петербургской драматической труппы, старшая дочь балетмейстера Ивана В. (см. выше), род. въ 1788 г., † въ 1867 году. В. была любимой ученицею князя Шаховскаго, который желалъ создать изъ нея соперницу знаменитой Катерины Семеновой, избравшей себѣ новаго наставника, Н. И. Гнѣдича. Въ 1807 г. В. дебютировала въ роли Антигоны (въ трагедіи «Эдипъ»). Талантливая и умная артистка не могла вполне успѣшно конкурировать съ Семеновой, такъ какъ для сильно драматическихъ ролей у нея не хватало голосовыхъ средствъ. Въ 1811 г. В. оставила сцену, на которой вновь появилась въ 1815 г., въ комедіи Шаховскаго «Урокъ кокеткамъ, или Липецкія воды» и съ тѣхъ поръ держалась преимущественно комическаго репертуара. Въ 1830-хъ годахъ В. одно время преподавала ученицамъ петербургскаго театральнаго училища драматическое искусство. Сцену оставила въ 1855 г. А. Ум.

Вальбишце—мѣсто лежки дикой козы въ лѣсу.

Вальбомъ (Иоганнъ Wahlbom)—шведскій живописецъ, род. 1810 † 1858 г. Писалъ животныхъ и картины историческаго содержанія. Въ Стокгольмѣ находится нѣсколько произведеній его кисти и въ томъ числѣ «Густавъ II Адольфъ, король шведскій, смертельно раненый въ сраженіи при Люценѣ, въ 1632 г.».

Вальбонъ (Camp de la Valbonne)—французская лагерная стоянка и поле для войсковыхъ упражненій въ Энкскомъ департаментѣ, въ 25 км. къ востоку отъ Ліона, между Роной и желѣзнодорожной линіей Ліонъ-Женева.

Вальваторъ (Иоаннъ Вейнгартъ Янепъ Байкортъ, баронъ фонъ Valvasor)—словенско-нѣмецко-латинскій писатель XVII в. Онъ род. 1639 г., получилъ по своему времени очень обширное образованіе, былъ членомъ «Королевскаго общества наукъ» въ Лондонѣ, поддерживалъ связи съ краинскими и иностранными учеными, и хотя его сочиненія писаны по-латыни или по-нѣмецки, тѣмъ не менѣе они пропитаны чувствомъ патріотизма и отлича-

ются богатствомъ цѣнныхъ подробностей, показывающихъ, что авторъ отлично зналъ свою родину. Главныя сочиненія Вальватора: «Topographia Carynthiae» (Нюрнбергъ, 1688) и «Ehre des Herzogthums Krain» (Люблина, 1689). Оба эти сочиненія до сихъ поръ высоко цѣнятся въ Краинѣ и второе изъ нихъ вышло въ новомъ изданіи въ Люблинѣ 1877 и слѣд. гг.; оно имѣетъ очень большое значеніе по своимъ рисункамъ, картамъ и свѣдѣніямъ о природѣ страны, обычаяхъ и т. п. В. истратилъ все свое значительное состояніе на этотъ трудъ и умеръ въ бѣдности въ 1693 г. И. Л.

Вальвасоне (Эразмъ Valvasone)—итальянскій поэтъ XVI в. (1523 † въ 1593). Изъ сочиненій его особенной извѣстностью пользовались поэма «La Cassia», лучший образецъ итальянской дидактической поэзіи, «Angeleida», «Lagrima di S. Maria Magdalena» и др.

Вальвассоры (Valvassor)—итальянское названіе вассаловъ, которые вели рыцарскій образъ жизни. Находясь, болѣею частью, въ зависимости отъ возникавшихъ въ Италіи могучихъ городовъ, В. съ теченіемъ времени вынуждены были брать отъ послѣднихъ право гражданства и такимъ образомъ составили часть городского дворянства или «нобилей».

Вальваціа (лат., француз. Evaluation)—вообще опредѣленіе цѣнности какой-либо вещи, въ особенности же употребляется для означенія официальной оцѣнки иностранной монеты. Подобная оцѣнка совершается путемъ изданія официальнаго тарифа (вальваціонная таблица), указывающаго на отношеніе цѣны иностранной монеты къ туземной. Тарифы эти болѣею частью имѣютъ цѣлю регулировать пріемъ иностранныхъ денегъ въ правительственныя кассы. Цѣнность иностранной монеты опредѣляется не номинальной ея цѣною, но содержащимся въ ней вѣсомъ чистаго металла (золота или серебра—вальваціонный вѣсъ). Но для вычисленія вальваціонной цѣны недостаточно знать отношеніе вѣса благороднаго металла, содержащагося въ иностранной монетѣ, принятой за единицу счета, къ вѣсу металла въ туземной счетной единицѣ; необходимо еще убѣдиться, что при чеканкѣ иностранной монеты въ точности соблюдаются законы той страны на счетъ валового вѣса монеты и ея пробы. Поэтому правительства издаютъ вальваціонныя таблицы, по которымъ и опредѣляется цѣна иностранной монеты. Подобная таблица приложена къ 19 ст. Устава о гербовомъ сборѣ, изд. 1886 г., и по ней опредѣляется гербовая пошлина съ актовъ, писанныхъ на иностранныя (и финляндскую) монеты. По ней равными одному русскому рублю признаются: 4 марки (400 пенни) финляндскихъ; 400 сантимовъ франц.; 38 пенсовъ англ.; 160 крейцеровъ австр.; 190 центовъ голл.; 34 шиллинга банкo-гамбургскихъ; 37 шилл. specie съ шведскихъ; 90 шилл. банкo-шведскихъ; 80 ерровъ швед., 9 марокъ (144 шиллинга) датскихъ.

Вальгаузенъ (Иоаннъ-Якобъ Waldhausen)—военный писатель XVII ст., род. въ Голландіи и былъ военнымъ совѣтникомъ принца Моріца Оранскаго, который ввелъ въ своей арміи составленный имъ воинскій регламентъ.

Онъ написалъ: «Kriegskunst zu Fuss» (Оппенгеймъ, 1615; 2 изд. 1630); «Kriegskunst zu Pferd» (Франкф. на М., 1616; 2 изд. 1634); «Romanische Kriegskunst» (1616); «Camera militaris oder Kriegskunst-Schatzkammer» (1621); «Corpus militare, darin das heutige Kriegswesen begriffen ist» (1625) и др.

Вальгержъ—см. Вальтеръ.

Вальгина.—По Ласицкому, извѣстно только, что это была литовская богиня, покровительница рогатаго скота.

Вальгофъ—деревня, недалеко отъ Риги, по дорогѣ отъ Фридрихштадта въ Митаву. Близъ нея 7-го января 1626 года шведскій король Густавъ Адольфъ, во главѣ 10 тысячъ человекъ, разбилъ 15-ти-тысячный польскій отрядъ Сапѣги. Эта побѣда обезпечила за Густавомъ-Адольфомъ обладаніе Лифлядіею и Курляндіею.

Вальгрудъ (Wallgrund)—островъ въ шхерахъ Вазской губерніи, въ узкой части пролива Кваркенъ; поверхность его равняется 63,4 кв. верстамъ.

Вальдарсеръ (Христофоръ Waldarfer)—одинъ изъ первыхъ нѣмец. типографовъ въ Италіи, родомъ изъ Регенсбурга. Въ 1470—72 г. онъ жилъ въ Венеціи. Напечатанныя имъ тамъ изданія отличаются изяществомъ и точностью. Последнимъ качествомъ онъ былъ обязанъ своему другу, Людовику Карбоне, который тщательно свѣрялъ для него самыя лучшія рукописи. Особенно славился его «Декамеронъ» Бокаччіо, который существуетъ теперь всего въ одномъ экземплярѣ, купленномъ маркизомъ Блентфордомъ за 2260 фунт. стерл. Позже В. переселился въ Миланъ, гдѣ выпустилъ цѣлый рядъ изданій, принадлежавшихъ къ самымъ лучшимъ того времени, между проч. «Орега» Амвросія (1474) и «Historiae» Юстина (1476).

Вальдбрюль (Вильгельмъ Waldbrühl)—псевдонимъ Винченцо Пукальмально (см. это сл.).

Вальдбургъ (Walzburg)—княжество въ Швабіи, занимающее 745 кв. км. между Дунаемъ и Иллеромъ, образованное въ 1803 г. изъ земель имперскихъ графовъ В. и по акту рейнского союза поставленное въ зависимость отъ Баваріи и Вюртемберга, въ составъ которыхъ оно теперь и входитъ. Свѣдѣнія о родѣ Вальдбургъ имѣются съ XII в. Въ настоящее время — 3 линіи графства Вальдбургъ, представители которыхъ являются наследственными членами сеймовъ въ Баваріи и Вюртембергѣ.

Вальдгаузенъ (Конрадъ Waldhausen)—первый предтеча гусситскаго движенія, род. въ Вальдгаузенѣ въ Верхней Австріи; дѣйствовалъ сначала въ качествѣ проповѣдника и учителя въ Австріи и затѣмъ, призванный Карломъ IV въ Чехію, былъ священникомъ въ Лейтмерицѣ и въ Прагѣ, гдѣ умеръ 1369 г. Какъ проповѣдникъ, онъ требовалъ отъ духовенства и мірянъ строгой чистоты нравовъ и преобразования церковной дисциплины. Ср. Menzik, «Konrad Waldhausen» (Прага, 1884).

Вальдегамасъ (Хуанъ-Франсиско-Марія де ла Салудъ-Доносо-Кортесъ, маркизъ де Valdegamas), испанскій государственный чело-

вѣкъ, род. въ 1803 г., умеръ въ Парижѣ въ 1853 г. Двѣнадцати лѣтъ онъ поступилъ въ саламанкскій университетъ, гдѣ изучалъ право, исторію, литературу и философію. Его познанія на столько выдавались, что когда одному изъ его профессоровъ, Михаилу Кинтона, была предложена каведра въ корсереской коллегіи, онъ отказался и вмѣсто себя предложилъ В. Читенія послѣдняго имѣли необыкновенный успѣхъ. Въ смутное время, послѣдовавшее за смертью Фердинанда VII, В. держалъ сторону королевы-регентши. Избранный депутатомъ въ кортесы, онъ былъ назначенъ секретаремъ совѣта министровъ, председателемъ котораго тогда былъ Мендисабаль. Когда Мендисабаль потребовалъ конфискаціи церковныхъ имуществъ, В. подалъ въ отставку, но продолжалъ отстаивать и въ парламентѣ, и въ прессѣ, и на открытыхъ имъ лекціяхъ государственнаго права идеи умѣреннаго либерализма. Въ 1840 г., послѣ бѣгства королевы Христины, В. продолжалъ сопротивляться побѣдоносному Эспартеро, но въ концѣ концовъ также былъ принужденъ бѣжать въ Парижъ, гдѣ Христина назначила его своимъ частнымъ секретаремъ. Здѣсь онъ составилъ извѣстные манифесты Христины, въ которыхъ она жаловалась Европѣ на неблагоприятность и насильственные дѣйствія Эспартеро. Когда послѣдній былъ побѣжденъ Нарвазомъ, Христина и В. возвратились въ Испанію. Назначенный секретаремъ и руководителемъ воспитанія молодой королевы Изабеллы, онъ приобрѣлъ весьма большое вліяніе на кортесы. Министерство Нарваза назначило его посломъ въ Берлинъ, потомъ въ Парижъ. Около этого времени произошелъ переворотъ во взглядахъ В. Смерть брата произвела на него очень глубокое впечатлѣніе: онъ впалъ въ самый крайній католицизмъ и отказался отъ либеральныхъ взглядовъ. Въ 1850 г. онъ предпринялъ надѣлавшее много шума путешествіе на богомолье къ могилѣ св. Терезы. Въ 1851 г. Вельо и его друзья завладѣли В. и побудили его написать сочиненіе подъ заглавіемъ: «Essai sur le catholicisme, le libéralisme et le socialisme». Преждевременная смерть его обманула надежды ультрамонтанской партіи, рассчитывавшей найти въ немъ сильную опору. О его личномъ характерѣ даже его противники говорили съ уваженіемъ.

Вальдейеръ (Вильгельмъ Waldeyer)—знаменитый нѣм. анатомъ, род. 1836, изучалъ медицину въ Геттингенѣ, Грейфсвальдѣ и Берлинѣ; въ 1867 г. назначенъ ординарнымъ профессоромъ патологической анатоміи въ Бреславлѣ; въ 1872 г. принялъ приглашеніе въ заново преобразованный страсбургскій университетъ, гдѣ для него и по его указаніямъ былъ устроенъ громадный анатомическій институтъ, а въ 1883 г. перешелъ въ Берлинъ. Главные его труды относятся къ микроскопической анатоміи, нервныхъ волоконъ, слухового органа, личинокъ, соединительной оболочки глаза и роговой оболочки, а также исторіи развитія зубовъ и зародышевыхъ листковъ. Въ патологической области ему принадлежатъ изслѣдованія о кистахъ яичника и раковыхъ опухоляхъ. Кромѣ многочисленныхъ журналь-

ныхъ статей, имъ написаны: «Eierstock und Ei» (Лейпц., 1870); «Archiblast und Parablast» (Боннъ, 1883); «Atlas der Haare und ähnlicher Fasergebilde» (Ларъ 1884); «Medianschnitt einer Hochschwanger bei Steisslage des Fötus» (Боннъ, 1886). Кроме того, послѣ смерти Макса Шульца (1874) онъ издаетъ вмѣстѣ съ Лавалетомъ С. Джоржемъ «Архивъ микроскопической анатоміи».

Вальдеки (Waldeck-Pyrmont) — княжество въ сѣв.-зап. Германіи; занимаетъ 1125 кв. км. и принадлежитъ къ самымъ высокимъ странамъ между Рейномъ и Везеромъ. Преобладающія горныя породы—рейнская граувакка и глинистыя сланцы. Княжество Пирмонтъ расположено въ прелестной, окруженной западными Везерскими горами долианъ. Число населенія 56700 д. Большая часть населенія принадлежитъ къ евангелической церкви; остальные католики (1454) и евреи (804). Учебныя заведенія: 1 гимназія, 1 прогимназія, 128 элементарныхъ и 3 сельско-хозяйственныхъ школы. Изъ общаго пространства земли 42% находится подъ пашнями и огородами, 16,7%—подъ лугами и пастбищами, 38%—подъ лѣсами, остальное—неудобная земля. Главные продукты страны: рожь, овесъ, картофель и кормовыя травы. Въ 1888 г. добыто: желѣзной руды 37168 тоннъ (стоймостью въ 163749 м.), гипса 2110 т.; въ значительномъ количествѣ добывается также кровельный сланецъ. Посѣщеніе минеральныхъ водъ въ Пирмонтъ и Вильдунгенъ все растетъ и вывозъ вильдунгенскихъ водъ доходить до $\frac{3}{4}$ мил. бутыл. въ годъ; требованія на нихъ поступаютъ даже изъ Китая и Японіи.

По бюджету 1889 г. доходы определены въ 1081965, расходы въ 1047876 мар.; государственный долгъ княжества В. равнялся въ 1889 г. 2272800 мар. Войско входитъ въ составъ прусской арміи. Въ германскомъ союзномъ совѣтѣ В. располагаетъ 1 голосомъ и выбираетъ одного депутата въ рейхстагъ. Резиденція — Арользе. Гербъ состоитъ изъ 8 полей, въ томъ числѣ для В. золотое поле съ черной звѣздой, а для Пирмонта серебряное поле съ краснымъ якорнымъ крестомъ; весь гербъ задрапированъ въ пурпурную мантию и покрытъ княжеской шапкой. Государственные цвѣта: черный, красный и желтый.

Князья В. происходятъ отъ графовъ Швалленбергъ, между которыми Винекинды и братья его Германны упоминаются уже въ 1189 г. подъ именемъ графовъ В. Настоящимъ родоначальникомъ нынѣшнихъ В. былъ графъ Адольфъ (1214—70), владѣнія котораго оставались нераздѣленными до 1307 г. Около этого времени умеръ Генрихъ Желѣзный, и сыновья его, Адольфъ и Генрихъ, основали двѣ линіи: Ланданъ и В., изъ которыхъ первая прекратилась въ 1495 г. Въ 1526 г., въ правленіе графа Филиппа IV, въ Вальдеки введена Реформація, и Филиппъ присталъ къ Шмалькальденскому союзу. Графъ Фридрихъ-Антонъ-Ульрихъ получилъ отъ императора Карла VI титулъ имперскаго князя. Георгъ-Фридрихъ-Генрихъ замѣнилъ въ 1814 г. старую сословную конституцію новою, но встрѣтилъ сильное сопротивленіе со стороны сословій, увидѣвшихъ въ этомъ нарушеніе

своихъ правъ. Результатомъ совѣщаній съ дворянствомъ и городами явилась новая конституція отъ 19 апрѣля 1816 года, которая просуществовала до 1848 года. Въ войнѣ 1866 г. В. принялъ сторону Пруссіи. Такъ какъ по своей бѣдности страна не могла принять на себя новыя тягости, сопряженныя съ присоединеніемъ къ Северо-германскому союзу, то по договору отъ 18 іюля 1867 г. управление Вальдекомъ было уступлено на 10 лѣтъ Пруссіи. Этотъ договоръ возобновленъ два раза: въ 1877 и 1887 г. Ср. Kurtze, «Geschichte und Beschreibung des Fürstentums W.» (Арользенъ, 1850) и «Beiträge zur Geschichte des Fürstentums W.» (1864—72, 3 т.); Löwe, «Heimatskunde von Fürstentum W.» (1887); Hoffmeister, «Historisch-genealogisches Handbuch über alle Grafen und Fürsten von W. und Pyrmont» (Кассель, 1883); Wagner, «Geschichte Waldeck's und Pyrmont's» (Вильдунгенъ, 1888).

Вальдеки (Бенедиктъ Waldeck)—нѣм. политикъ и одинъ изъ предводителей прусской демократіи, род. 1802 г. въ Мюнстерѣ; изучалъ право и государственныя науки въ Геттингенѣ, гдѣ подружился съ Гейне, и занималъ въ Пруссіи различныя судебныя должности. Уже въ эту первую эпоху своей общественной дѣятельности В. выступилъ приверженцемъ болѣе свободнаго развитія государственной жизни, что сказалось въ особенности въ его книгѣ: «Ueber d. bauerliche Erbfolgerecht in Westfalen» (Арисбергъ, 1841). Избранный 1848 года въ Берлинѣ въ прусское національное собраніе, онъ сдѣлался однимъ изъ предводителей крайней лѣвой и, въ качествѣ председателя конституціонной комиссіи, проявилъ необычайную дѣятельность, такъ что новая конституція, даже въ своей октроированной формѣ, считалась преимущественно его дѣломъ и носила названіе «вальдекской хартіи». Онъ участвовалъ также въ постановленіи собранія объ отказѣ въ налогахъ, по распушеніи палаты подписать воззваніе къ народу отъ 27 ноября и былъ авторомъ обвинительнаго акта противъ министерства Бранденбурга-Мантейфеля. Въ новый сеймъ, созданный на 27 февр. 1849 г., В. былъ избранъ въ шести мѣстахъ; но уже въ апрѣлѣ сеймъ былъ распушенъ, вслѣдствіе принятія имъ предложенія В. о незаконности одного положенія. 16 мая В. былъ арестованъ, по обвиненію въ прикосновенности къ заговору. Обвиненіе основывалось главнымъ образомъ на перехваченномъ письмѣ депутата Д'Эсте къ нѣкому Ому, гдѣ указывалось на В., какъ на посвященнаго въ нѣкоторые революціонныя планы. Письмо оказалось подложнымъ: оно было сочинено самимъ Омомъ, по порученію бывшаго почтоваго чиновника Годша, который, съ своей стороны, оказался агентомъ «Крестовой газеты» и полицейскимъ шпиономъ. 5 декабря присяжные оправдали В. Въ 1860 г. онъ снова былъ избранъ отъ города Билефельда въ прусскую палату депутатовъ и съ тѣхъ поръ принадлежалъ въ ней къ вожакамъ прогрессистской партіи. Особенную дѣятельность онъ обнаружилъ въ эпоху конституціоннаго столкновенія 1862—66 г. Высказавшись въ 1866 г. за присоединеніе завоеванныхъ провинцій—Ганновера и др., онъ въ

1867 г., подавъ голосъ противъ сѣверо-германской союзной конституціи, какъ недостаточно обезпечивающей права народа. Это не помѣшало ему стоять въсплѣдствіи за распространеніе круга дѣятельности союза сейма, въ которомъ онъ засталъ, какъ представитель Билефельда. Въ 1869 г. онъ, по болѣзни, сложилъ съ себя депутатскія полномочія и умеръ 12 мая 1870 г. Воздвигнутый ему на католическомъ кладбищѣ въ Берлинѣ памятникъ открытъ въ 1879 г. В. написалъ нѣсколько юридическихъ сочиненій, преимущественно по вопросамъ процессуальнымъ. Писма и стихотворенія его издали Шлютеромъ (Падерб., 1883). Ср. Ebert, «Waldeck. Ein Lebensbild» (Берл., 1869); Oppenheim, «Waldeck, der Führer der preussischen Demokratie» (2 изд. 1880).

Вальдекъ (Иоганнъ-Фридрихъ бар. Waldeck)—путешественникъ, живописецъ и граверъ, род. 1766 и ум. 110 лѣтнимъ старцемъ въ 1875 году. 19 лѣтъ отъ роду В. уже совершилъ путешествіе по Южной Африкѣ, потомъ вступилъ въ республиканскія франц. войска, участвовалъ при осадѣ Тулона, сопровождалъ, какъ частное лицо, франц. экспедицію въ Египетъ. Отсюда съ чрезвычайными лишеніями прошелъ чрезъ пустыню Донгола, достигъ Мадагаскара, возвратился во Францію, но вскоре опять предпринялъ плаваніе въ воды Индійскаго океана. Въ 1819 г. В. отправился въ Америку и занялся археологическими изслѣдованіями въ Гватемалѣ и Мексикѣ. В. оставилъ одно сочиненіе: «Voyage archéologique et pittoresque dans le Yucatan» (1837). Отъ В. осталось нѣсколько картинъ и много гравюръ, изображающихъ предметы египетскихъ, греческихъ и римскихъ древностей и древній бытъ Центральной Америки и Мексики. Эти картины были написаны имъ на основаніи эскизовъ, собранныхъ во время продолжительныхъ путешествій. Имѣя болѣе 100 лѣтъ, В. еще выставилъ двѣ картины, изображавшія памятники ацтековъ; подъ картинами была надпись: «L'oisers d'un Centenaire».

Вальденъ-Руссо (Пьеръ-Мари Waldeck-Rousseau)—французскій государственный дѣятель, родился 1846 года въ Нантѣ, сынъ бывшаго депутата отъ департамента Нижней Луары, игравшаго значительную роль въ учредительномъ собраніи 1848—1849 г. Подобно отцу, В. былъ адвокатомъ въ Реннѣ. Избранный въ палату депутатовъ отъ департамента Иль и Вилень, онъ примкнулъ къ республиканскому союзу и обратилъ на себя вниманіе предложеніемъ о преобразованіи магистратуры, въ которомъ выступилъ рѣшительнымъ противникомъ несмѣняемости судей. Въ кабинетѣ Гамбетты (съ ноября 1881 до янв. 1882) В. получилъ портфель министра внутреннихъ дѣлъ, а потомъ занималъ ту же должность въ министерствѣ Ферри (съ февр. 1883 до марта 1885). Его политическія рѣчи вышли въ свѣтъ въ 1889 г. Въ настоящее время В. удаленъ отъ политической жизни и на выборахъ 1889 г. даже не поставилъ своей кандидатуры.

Вальдемаръ (Waldemar)—король Швеции, избранъ на престолъ въ 1250 году послѣ смерти Эрика Шепеляваго. Онъ былъ сы-

номъ знаменитаго Биргера Ярла, основателя Стоггольма. Пока живъ былъ Биргеръ, все правленіе находилось въ его рукахъ, и народъ называлъ его королемъ. Противъ Биргера и его сына возстали другіе князья: съ иноземною помощію они начали войну, но въ битвѣ при Герревалдсборъ были побѣждены, благодаря коварству Биргера. Послѣ смерти Биргера (1266) снова начались междоусобія. В., за измѣну своей супругѣ Софіи Датской (ихъ бракъ относ. къ 1262 г.), долженъ былъ идти въ Римъ и испросить прощеніе у папы. Вернувшись въ Швецію, онъ вынужденъ былъ начать борьбу съ своими братьями Эрикомъ и Бенгтомъ, захватившими въ свои руки власть. Война эта прерывалась нѣсколькими перемиріями. В. надѣялся на помощь Датскаго короля Эрика; но тотъ помощи не прислалъ и В., былъ взятъ въ плѣнъ и заключенъ въ Нючепингъ (1288). Въ заключеніи онъ и ум. въ 1302 году, оставивъ сына Эрика. См. Geijer «Svenska Folckets Historia» (I. 1873); Fryxell «Berättelser ur Svenska Historien» (II, 1876). Г. Форстенъ.

Вальдемаръ I (Waldemar Великій, сынъ Кнуда Лаварда, король Дании, вступилъ на престолъ въ 1157 г. послѣ продолжительной междоусобной войны съ Свендомъ и Кнудомъ. Междоусобіями въ Дании воспользовались славяне-венды и предприняли рядъ опустошительныхъ вторженій на Ютландію и Датскіе острова: разрушенъ былъ Ааргузъ и венды дошли до Роскильде. Лаландъ платилъ имъ дань. Первымъ дѣломъ Вальдемара В., по вступленіи его на престолъ, была систематическая борьба съ славянами. Онъ велъ войну съ ними съ большимъ искусствомъ и очень счастливо. Союзникомъ его въ борьбѣ съ вендами былъ Генрихъ-Левъ (см. это сл.). Чтобы скрѣпить свои отношенія къ нему, В. заключилъ съ нимъ въ 1164 году договоръ, въ силу котораго сынъ В. Кнудъ долженъ былъ жениться на дочери Генриха-Льва, а по ея смерти въ 1167 году—на сестрѣ его Гертрудѣ. Съ императоромъ Фридрихомъ I у В. были также вполне дружескія отношенія. Въ борьбѣ съ славянами-вендами В. нанесъ большое содѣйствіе въ епископѣ roskildeкомъ, а въсплѣдствіи лундскомъ архіепископѣ—Акселѣ Абсалонѣ (см. это сл.). Въ одномъ изъ походовъ онъ принималъ личное участіе. Всѣхъ походовъ, сухопутныхъ и морскихъ, В. совершилъ болѣе 20. Цѣлю ихъ было не только территориальное расширеніе, но и распространеніе христіанства. Наибольшимъ успѣхомъ увѣнчался походъ 1168 г.: взята была Аркона и покорены о-въ Рюгенъ, гдѣ разрушены языческіе идолы. Предпринималъ В. походы и въ Норвегію, гдѣ онъ хотѣлъ посадить на престолъ сына своего Магнуса. Въ 1171 году В. короновалъ своего восьмилѣтняго сына Кнуда (Канута) и провозгласилъ его соправителемъ. Этими были недовольны многочисленные принцы, имѣвшіе притязанія на престолъ, какъ родственники прежняго короля. Сторону возставшихъ принялъ епископъ Эскильде. В. удачно справился съ начавшимся движеніемъ. Последніе годы его царствованія ознаменованы возстаніями въ Сканиі, поднятыми противъ королевскихъ фоктовъ. Населеніе въ этой провинціи отказыва-

лось платить вновь введенные поборы и десятину въ пользу церквей. В. нанесъ возставшимъ рядъ поражений, но умеръ въ 1182 г., не успѣвши окончательно подалить возстаніе. Послѣ В. осталось два сына, Кнудъ и Вальдемаръ, и дочь Ингеборга, вышедшая замужъ за Филиппа II Августа, короля французскаго.

Г. Форстенъ.

Вальдемаръ II (Waldemar)—младшій сынъ Вальдемара I, извѣстенъ въ исторіи подъ именемъ Вальдемара-Побѣдителя. Онъ вступилъ на датскій престолъ въ 1202 г. ему присягнули Любекъ и Гамбургъ, Голштинія и Лауэнбургъ, Померанія, Рюгенъ и Мекленбургъ. Находявшійся въ плѣну Адольфъ Голштинскій выкупился изъ плѣна уступкою В. всей Голштиніи, которую король передалъ своему племяннику, Альбрехту фонъ-Орламунде. В. принялъ было участіе въ смутахъ, начавшихся въ Швеціи и Норвегіи, но ничего этимъ не достигъ. Важны его завоеванія въ сѣверной Германіи, гдѣ онъ окончилъ дѣло, начатое Вальдемаромъ Великимъ. Все южное побережье Балтійскаго моря было въ власти датчанъ; оставалось покорить еще прусское и ливонское побережья. В. воспользовался воззваніемъ папы предпринять крестовый походъ противъ финновъ и латышей, собрался въ походъ и вскорѣ подчинилъ себѣ островъ Эзелъ. Въ 1210 году онъ предпринялъ походъ въ Пруссію, покорилъ часть прусской территоріи и обращалъ въ христіанство язычниковъ. Въ Германіи въ это время происходили смуты, что содѣйствовало успѣхамъ Вальдемара. Ставши на сторону Фридриха II, Вальдемаръ въ 1214 году добился отъ него подтвержденія за нимъ всѣхъ его завоеваній къ сѣверу отъ Эльбы (Голштинія, Лауэнбургъ и часть Мекленбурга). Вскорѣ противъ В. составила коалиція изъ сѣверныхъ нѣмецкихъ князей, съ завистью смотрѣвшихъ на его могущество. В. разбилъ нѣмецкія войска и строго наказалъ Гамбургъ за участіе въ коалиціи. Въ 1219 г. В. съ большимъ флотомъ и многочисленнымъ войскомъ высадился на берега Эстляндіи. Сюда его призвалъ на помощь противъ язычниковъ-эстовъ Альбрехтъ (см. это слово), епископъ рижскій. Помощь В. не была безкорыстной. Лѣтописцы XIII ст. напрасно выставляютъ его идеальнымъ крестоносцемъ: В. никогда не терялъ изъ виду политическихъ цѣлей и былъ слишкомъ ревностнымъ патриотомъ, чтобы кинуться въ борьбу, не заручившись никакими реальными обѣщаніями. Альбрехтъ обѣщалъ уступить ему за помощь всю Эстляндію, и съ тѣхъ поръ Данія играетъ важную роль въ исторіи нѣмецкой колонизаціи на востокъ. На восточномъ побережьи Балтійскаго моря утверждается теперь сила, съ которой ордену и епископу пришлось считаться до самаго своего паденія. Вся Эстляндія сдѣлалась датскою провинціей. В. стоялъ на верху славы. Со времени Канута В. Данія не владѣла столь обширными землями. Король вернулся въ Данію, но здѣсь, во время охоты, захваченъ былъ въ плѣнъ, вмѣстѣ съ сыномъ, графомъ Генрихомъ Шверинскимъ, искавшимъ давно уже случая отомстить королю за захватъ его владѣній (1223). Несмотря на угрозы

императора и папы, Генрихъ продержалъ короля въ плѣну два года. Въ Даніи и покоренныхъ В. земляхъ, все пришло въ какой-то хаосъ. Этимъ воспользовались нѣмецкія князья: графъ Адольфъ Младшій вернулся въ Голштинію, которая отпала отъ Даніи. Не скоро датчане собрались для освобожденія своего короля. Начальникомъ собранныхъ войскъ былъ Альбрехтъ фонъ-Орламунде. Сначала онъ рѣшился обратиться къ дипломатическимъ переговорамъ. Враги потребовали 40000 серебряныхъ марокъ и возвращенія всего, что было завоевано Даніей къ югу отъ Эльбы; датскою короною В. долженъ быть владѣть, какъ ленномъ германскаго императора. Альбрехтъ не принялъ этихъ унижительныхъ для Даніи условій. Началась война. Въ первой же битвѣ, при Мельнѣ, Альбрехтъ былъ разбитъ и взятъ въ плѣнъ. Гамбургъ и Любекъ отпали отъ короля. Тогда-то В. пришлось согласиться на весьма тяжкія условія мира. Въ 1225 г. онъ вернулся въ Данію, гдѣ не нашелъ и слѣдовъ прежняго порядка. Съ благословенія папы онъ нарушилъ клятву, данную врагамъ при заключеніи мира и снова началъ войну. Въ битвѣ при Борнхёведѣ (1227) онъ былъ на голову разбитъ. Чтобы не потерять и послѣднихъ владѣній, онъ поспѣшилъ вторично заключить миръ. Послѣдніе годы своего царствованія В. II посвятилъ внутреннимъ реформамъ и улучшенію законодательства (Ютское право—Jüdske Lov). Изъ всѣхъ его завоеваній за Даніей сохранились Рюгенъ, нѣкоторые города Мекленбурга Пруссія и Эстляндія. Онъ умеръ въ 1241 г., 70 лѣтъ отъ роду. Онъ былъ два раза женатъ и отъ второй жены имѣлъ трехъ сыновей, Эрика, Абеля и Христофора, подъ рядъ царствовавшихъ послѣ его смерти.

Г. Форстенъ.

Вальдемаръ IV (III) Атердагъ («Снова День»)—сынъ Христофора II; когда умеръ отецъ его (1334), онъ былъ въ Германіи; вернувшись въ Данію, онъ нашелъ въ ней полную анархію. Послѣ продолжительныхъ междоусобій, замѣчательныхъ тѣмъ, что ганзейцы дѣйствовали за одно съ В., онъ къ 1343 г. вернулъ себѣ Шлезвигъ, Зеландію и другіе острова. Въ 1347 году В. продалъ Эстляндію Тевтонскому ордену за 14000 марокъ. На вырученныя за продажу Эстляндіи деньги В. возвратилъ себѣ многіе домены датской короны. Аристократы, недовольные крутыми мѣрами В., нѣсколько разъ возставали противъ него; окончательно побороть ихъ В. удалось лишь въ 1360 г. Въ этомъ же году онъ завладѣлъ уже всею Ютландіей и у шведовъ отнялъ Сканию. Съ этихъ поръ Данія сдѣлалась первою балтійскою державою, а Вальдемаръ сталъ любимцемъ народа, національнымъ героемъ датчанъ. Его высоко чтили и любили за то, что онъ возстановилъ политическую цѣлостность Даніи. Ошибка Вальдемара состояла въ томъ, что, подворивъ въ Даніи абсолютизмъ, онъ слишкомъ увлекся внешними предпріятіями. Выполненіе его обширныхъ политическихъ замысловъ было непосильно только что объединенному королевству. В. прежде всего обшилъ возвратитъ Да-

ни тѣ границы, въ какихъ она была при Вальдемарѣ II, затѣмъ подчинить своему скипетру южную Швецію и Готландъ и достигнуть полнаго господства на Балтійскомъ морѣ. Первымъ шагомъ къ осуществленію этихъ плановъ, былъ походъ на Готландъ въ 1361 г. Шведы называли этотъ островъ ключемъ къ тремъ севернымъ государствамъ; главный городъ его Висбю имѣлъ важное значеніе въ исторіи Ганзейскаго союза. Шведскій король Магнусъ, въ виду внутреннихъ смутъ, начавшихся въ его королевствѣ, безъ сопротивленія уступилъ Готландъ В. Этотъ фактъ вызвалъ войну В. съ ганзейскими городами. Последніе на Грейфсвальдскомъ конгрессѣ рѣшили отстаивать самостоятельность Висбю и вытѣснить датчанъ изъ южной Швеции. Первая война ганзейцевъ съ Вальдемаромъ окончилась пораженіемъ первыхъ; въ битвѣ при Гельзингборгѣ они были разбиты (1363) и въ 1365 г. заключили миръ въ Вордингборгѣ. Въ 1367 г. города заключили между собою известную Кельнскую конфедерацію; здѣсь рѣшено было возбудить войну съ датскимъ королемъ. Къ 57 ганзейскимъ городамъ примкнули короли шведскій и норвежскій. Вторая война началась въ 1368 г. Союзный флотъ дѣйствовалъ весьма удачно: палъ Копенгагенъ, занятъ былъ Гельзингборгъ, власть ганзейцевъ признали провинція Скандинавіи и острова Мёнъ, Фальстеръ и Лаландъ. Зундъ былъ въ власти ганзейцевъ, имъ принадлежало господство на Балтійскомъ морѣ. Въ 1370 году заключенъ былъ Стральзундскій миръ; онъ составлялъ эпоху въ исторіи Ганзы. По условіямъ этого мира ганзейцы получили право свободно торговать во всѣхъ трехъ скандинавскихъ королевствахъ, привилегіи ихъ были расширены; въ залогъ прочности мира города получили во временное владѣніе всѣ важнѣйшія крѣпости въ южной Швеции. Отъ ганзейцевъ сталъ зависеть и самый престолъ Дании: по Стральзундскому договору никто не могъ быть избранъ въ короли Дании безъ предварительнаго на то согласія ганзейскихъ городовъ. Черезъ пять лѣтъ послѣ Стральзундскаго мира В. умеръ (1375). Въ послѣдніе годы своего царствованія онъ обратилъ вниманіе на внутреннія реформы; проведены были новыя дороги, построено нѣсколько пограничныхъ крѣпостей. Сынъ Вальдемара Христофоръ умеръ 1363 г. въ борьбѣ съ ганзейцами; единственная наслѣдница его Маргарита была замужемъ за норвежскимъ королемъ Гакономъ (см. это сл.). Съ Вальдемаромъ IV въ Дании прекратилась династія Свенда Эстридсона.

Литература: Dahlmann, «Geschichte von Dänemark» (I, 1840 г.); Allen, «Geschichte von Dänemark» (Лейпцигъ, 1849); Waitz, «Schleswig-Holsteinische Geschichte» (I, 1856); Giesebrecht, «Wendische Geschichten» (1860); «Хроника Саксона Грамматика» (изд. Мюллера въ Вельшова); «Usinger, «Deutsch-dänische Geschichte» (1863); D. Schäfer, «Die Hansestädte und König Waldemar von Dänemark» (1879); Hammerich, «Danmark i Valdemarernes Tid 1154—1375» (I, 1860); Denicke, «Die Hansestädte, Dänemark und Norwegen von 1369 bis 1376» (Галле, 1880); Dittmer, Geschichte des

Krieges der wendischen Städte mit Dänemark» (Любекъ, 1853); Styffe, «Bidrag till Skandinavien's Historia ur utländska Arkives I» (1864); Фортинскій, «Приморскіе вендскіе города до 1370 года» (Кіевъ 1877); Форстенъ, «Борьба изъ-за господства на Балтійскомъ морѣ» (1834).

Г. Форстенъ.

Вальдемаръ (Waldemar) — принцъ датскій, братъ Ея Имп. Вел. Государыни Императрицы, сынъ Христіана IX, род. 27 октября 1853 г., лейтенантъ датскаго флота. Съ 25 октября 1885 г. женатъ на принцессѣ Маріи Орлеанской, дочери герцога Шартрскаго. 10 ноября 1886 г. принцу В. былъ предложенъ Болгарскій престолъ, но онъ отказался отъ него.

Вальдемаръ (Христ.-Март.) — см. Вальдемаръ.

Вальденбургъ (Waldenburg) — округъ въ прусской Силезіи, съ населеніемъ въ 117668 чевов. (1885). Здѣсь проходитъ главная масса Вальденбургскихъ Судетовъ, достигающихъ въ Гохвальдбергѣ 841 м. высоты и перестѣченныхъ живописными долинами. В. очень богатъ лѣсомъ, каменными углемъ, рудами, камнеломными, минеральными источниками и представляетъ картину весьма оживленной промышленной дѣятельности, особенно по горному дѣлу, обработкѣ льна и хлопка, шерсти, фарфора и глины. Кромѣ того, въ В. имѣется множество водяныхъ мельницъ, лесопильныхъ заводовъ, бѣлизны, сушнвальни и т. п. Гл. городъ округа — Вальденбургъ, въ 72 км. къ ЮЗ. отъ Бреслава, является центромъ каменно-угольнаго района, имѣетъ фарфоровый, фаянсовый и стеклянный заводы; жителей — 12949 ч.

Вальденбургъ (Louis Waldenburg, 1837 — 1880) — нѣмекій клиницистъ, славился какъ прекрасный учитель и опытный специалистъ по груднымъ и горловымъ болѣзнямъ, значительно усовершенствовалъ способы исследования гортани и леченія сгущеннымъ и разрѣженнымъ воздухомъ (пневмотерапія — см. это сл.). Ему принадлежитъ устройство Вальденбургскаго аппарата. Изъ его работъ считаются классическими: «Die Inhalation d. zerstäubten Flüssigkeiten, sowie der Dämpfe und Gase in ihrer Wirkung auf der Krankheiten der Athmungsorgane», «Die locale Behandlung d. Krankh. d. Athmungsorgane», «Die Tuberculose, die Lungenschwindsucht und Scrophulose nach historisch. und experim. Studien bearbeitet», «Die pneumat. Behandlung d. Respirat. — und Circulat. — Krankheit, in Anschluss an die Pneumotherapie und Spirometrie». Точно также В. обнаруживалъ нѣсколько выдающихся работъ о значеніи пульса. Наибольшей популярностью среди врачей-практиковъ пользуется изданное имъ вмѣстѣ съ аптекаремъ Simon'омъ «Handbuch d. allgemein und speciel. Arzneiverordnungslehre», выдержавшее нѣсколько изданій и переведенное на нѣсколько иностранныхъ языковъ, въ томъ числѣ и на русскій. Г. Г.

Вальденсы — религіозная секта, которой въ настоящее время приписываютъ двойное происхожденіе: съ одной стороны, это были «долинные люди» (Vaudois) Дофинъ и Пьемонта, съ другой — послѣдователи богатаго люкского купца Петра Вальдо (Вальдусъ), жив-

наго во 2-й половинѣ XII вѣка. Последний заказалъ для себя переводъ нѣкоторыхъ мѣстъ изъ Библіи на романскомъ языкѣ, изученіе которыхъ привело его къ мысли о необходимости раздать имѣніе нищимъ, чтобы добродѣтельной бѣдностью возстановить первобытную чистоту христіанскихъ нравовъ. Съ толпой приверженцевъ отправился онъ на проповѣдь Евангелія. Такъ какъ секта его отвергла собственность, то получила названіе *pauperes de Lugduno* (люгдунскіе нишій, а также леонисты). Ломбардскіе В. (*pauperes italicis*) слились въ Миланѣ съ существовавшими уже тамъ раньше гумиліатами (нищіе духовъ), названными такъ за свое смиреніе. Нисколько не думая отложиться отъ церкви, они тѣмъ не менѣе пришли съ нею въ столкновение вслѣдствіе провозглашенной ими свободы чтенія Библіи и мірской проповѣди, а позднѣе также вслѣдствіе ученія о тѣлствахъ. Папа Луцій III отлучилъ ихъ отъ церкви на соборѣ въ Веронѣ (1184), а Иннокентій III подтвердилъ это отлученіе на Латеранскомъ соборѣ 1215 г. Все это однако не помѣшало В. распространиться по Италіи, Франціи и Богеміи. Изъ Франціи они направились главнымъ образомъ по южнымъ склонамъ Котическихъ Альпъ, гдѣ долины Пьемонта и Савойи до сихъ поръ служатъ главнымъ пріютомъ В. Несмотря на свои чисто евангелическія правила, чистоту нравовъ и жизнь, основанную преимущественно на нагорной проповѣди, В. повсюду подвергались жестокому гоненію, вплоть до XVIII ст., Папа Сикстъ IV объявилъ даже противъ нихъ крестовый походъ. Надо думать, что именно этой бѣдственной эпохѣ принадлежитъ самое замѣчательное литературное произведеніе В. — дидактическое стихотвореніе «*Nobla Leiczon*». Во время Реформаціи многіе В. пристали къ новому ученію. Преслѣдованіе ихъ продолжалось. Такъ въ 1545 г. въ одномъ Дофинѣ истреблено около 4000 В.; въ 1655 г. пьемонтское войско, въ союзѣ съ бандитами и ирландскими изувѣрами, замучило на смерть множество В., а въ 1685 году французскія и италіанскія войска убили 3000 В., взяли въ плѣнъ 10000 и размѣстили 3000 дѣтей по католическимъ мѣстностямъ. Благодаря заступничеству протестантскихъ державъ, въ особенности Пруссіи, король сардинскій Карлъ Альбертъ патентомъ отъ 17 февраля 1848 г. даровалъ В. религіозную и церковную свободу, вмѣстѣ съ гражданскими правами. Въ настоящее время В. населяютъ преимущественно три альпійскихъ долины: Валь-Мартино, Валь-Андрона и Валь-Лучерна, отличающіяся чистотою нравовъ, трудолюбіемъ и превосходной обработкой полей и виноградниковъ. Число ихъ сократилось съ 80000 (около 1500 г.) до 25000 чел. Въ 1883 г. во всей Италіи было не больше 14866 В. Они образуютъ 68 общинъ и 16 мисіонерскихъ станцій, отъ Турина до Палермо, въ которыхъ работаетъ больше 100 ч. (проповѣдники, евангелисты, учителя и распространители книгъ). Ихъ теологическая школа во Флоренціи имѣла въ 1879 г. 3 профессоровъ и 17 студентовъ. Главнымъ органомъ ихъ служитъ «*Rivista christiana*». Въ прежнее время проповѣдникомъ могъ быть всякій, даже жен-

щины, но по церковной конституціи 1839 г. отъ проповѣдника требуется образовательный цензъ и утвержденіе синода. Последний состоитъ изъ духовенства и мірянъ, собирается поочередно въ одной изъ упомянутыхъ выше пьемонтскихъ долинъ и образуетъ высшую законодательную власть. Одновременно съ В. на югѣ Франціи въ XII и XIII вв. существовала дуалистическая секта альбгойцевъ (см. это сл.), съ которою ихъ напрасно смѣшивали. Ср. Dieckhoff, «*Die W. im Mittelalter*» (Геттингенъ, 1851); Herzog, «*Die romanischen W.*» (Галле, 1853; на это отвѣтъ Дикгофа, Геттинг., 1858); Palacky, «*Ueber die Beziehungen der W. zu der ehemaligen Sekte in Böhmen*» (Прага, 1869); Preger, «*Beiträge zur Geschichte der W.*» (Мюнх., 1875); Nilssen, «*Die W. in Italien*» (переводъ съ датскаго, Гота, 1880); Montet, «*Histoire littéraire des Vaudois de Piémont*» (Пар., 1885); Comba, «*Histoire des Vaudois d'Italie*» (1881, т. 1); K. Müller, «*Die W. und ihre einzelnen Gruppen bis zum Anfang des 14 Jahrhunderts*» (Гота, 1886); L. Keller, «*Die W. und die deutschen Bibelübersetzungen*» (Лейпц., 1886). Объ отношеніи В. къ альбгойцамъ см. соч. проф. Осокина «Объ альбгойцахъ».

Вальденъская (Valdrenas) — городъ и административный центръ испанской [пров. Сіудадъ-Реаль въ Новой Кастиліи, въ 646 м. надъ уровнемъ моря, на Кампо де-Калатрава, станція желѣзнодорожной линіи Мадридъ-Кордова-Севилья, на большой дорогѣ, ведущей изъ Мадрида, чрезъ Сьерру-Морену, въ Андалузю; насчитываетъ 13876 жителей. Знаменитое Вальденъское вино добывается здѣсь изъ бургундской лозы, культивируемой въ окрестностяхъ В.

Вальдердорская рожь — одинъ изъ сортовъ кустовой ржи, малораспространенный у насъ въ Россіи, но достойный вниманія сельскихъ хозяевъ, такъ какъ по своей урожайности почти ничѣмъ не отличается отъ другихъ общеупотребительныхъ лучшихъ сортовъ: такъ средняя урожайность ее за нѣсколько лѣтъ (по опытамъ на фермѣ Петровской академіи) составляла самъ 19,8, колебалась между 13 и 27, когда въ то же время шампанская рожь дала 19,7, пробштейнская — 17,7 и ивановская — 16,6. С.

Вальдерзее (Waldersee) — древній тюрингенскій дворянскій родъ, возведенный 1786 въ прусское графское достоинство и доставившій прусской арміи многихъ выдающихся генераловъ. Изъ нихъ Фридрихъ графъ В. (1795 — 1864), военный писатель, съ 1854 по 1868 г. былъ прусскимъ военнымъ министромъ. Изъ его сочиненій большимъ распространеніемъ пользуются «Служба пѣхотнаго офицера» (18 изд., 1888) и «Руководство къ обученію пѣхотинца» (14 изд., 1887).

Альфредъ, графъ В., род. въ 1828 г., получилъ образованіе въ кадетскомъ корпусѣ, участвовалъ въ богемскомъ походѣ при главнѣйшій квартирѣ, въ 1870 г. былъ военнымъ агентомъ въ Парижѣ, а во время Франко-Прусской войны состоялъ начальникомъ штаба при великомъ герцогѣ Мекленбургскомъ. Въ 1881 г. онъ былъ назначенъ генералъ-квартирмейстеромъ и помощни-

комъ начальника главнаго генеральнаго штаба, а въ 1883 г. занялъ, послѣ Молтке, должность начальника генеральнаго штаба и считался, одно время, любимцемъ императора Вильгельма II и представителемъ воинственной партіи при берлинскомъ дворѣ. Вскорѣ, однако, онъ получилъ менѣе вліятельную должность командира одного изъ армейскихъ корпусовъ.

Вальдесъ (Valdès y Florès Gayetano)—испанскій адмиралъ, род. въ Севильѣ въ 1767 году; отличился особенно въ битвѣ при Трафальгарѣ (1805). Во время войны за испанскую независимость В. мужественно боролся съ французами и назначенъ былъ революціонной юнтой комендантомъ Кадикса. При Фердинандѣ VII Вальдесъ, какъ приверженецъ либеральныхъ идей, былъ удаленъ въ Аликанте, гдѣ прожилъ до 1820 года. Когда вспыхнула революція, Вальдесъ былъ назначенъ губернаторомъ Кадикса, потомъ короткое время занималъ должность военнаго министра. Сдѣлавшись въ 1823 г. членомъ кортесовъ, В. стоялъ во главѣ депутаціи, требовавшей удаленія короля, вмѣстѣ съ кортесами, изъ Севильи въ Кадиксъ, вслѣдствіе приближенія французской арміи. Когда Фердинандъ VII отвергъ это предложеніе, В. сталъ во главѣ временнаго правительства. Вскорѣ, однако, Фердинандъ VII явился въ Кадиксъ, временное правительство закрылось, и В. сдѣланъ былъ начальникомъ гражданскаго, военнаго и морскаго управленія Кадикса. Послѣ капитуляціи Кадикса (1 окт. 1823 г.) В. бѣжалъ въ Англію и былъ заочно присужденъ къ смертной казни. Въ 1834 г. получилъ амнистію отъ королевы-регентши Христіны и † въ 1835 г.

Вальдесъ (Хуанъ Valdez)—испанскій богословъ, жилъ около 1500—1544 гг. Императоръ Карлъ V пользовался имъ для разныхъ важныхъ порученій; въ послѣдствіи онъ удалился въ Неаполь, гдѣ и умеръ. Изъ Германіи онъ привнесъ въ Испанію сочиненія Меланхтона и другихъ реформаторовъ, и принялъ нѣкоторыя ученія, осужденныя католической церковью, побудивъ къ тому же и нѣсколькихъ друзей. Однако ни онъ, ни его друзья не были сначала привлечены за это къ отвѣтственности, и только въ 1542 г. итальянскія правительства, и особенно неаполитанское, пришли въ безпокойство и друзья В. были принуждены бѣжать или отказаться отъ своихъ убѣжденій. Соціпіане считали В. однимъ изъ своихъ, но на основаніи приписываемыхъ ему сочиненій очень трудно составить себѣ понятіе о его взглядахъ. Писали о немъ Stein, «Alf. et Juan. V.» (Страсбургъ, 1869) и Сагахо, «Alf. et Juan Valdez» (Женева, 1880).

Вальдесъ-Леаль (донъ-Хуанъ де Valdes-Leal)—историческій живописецъ Испанской (Севильской) школы (1630—1691), ученикъ Ант. де-Кастильо, развившійся далѣе подъ вліяніемъ Мурильо. Отличался большою плодотворностью, вслѣдствіе чего писалъ иногда слишкомъ эскизно. Композиція его картинъ вообще грѣшитъ изысканностью и вычурностью; фигуры въ нихъ — жеманны, движены — принужденныя, но колоритъ блестящъ и энергиченъ. Главныя произведенія этого ху-

дожника находятся въ Севильѣ. Въ Императ. Эрмитажѣ есть образецъ его живописи — небольшая картина «Рождество Христово».

А. Сомосъ.

Вальдивія (Valdivia)—южная пров. Чилийской республики, между провинціями Арауко и Лланквиуга (Llanquihue), обнимаетъ часть чилийскихъ Кордильеръ, достигающихъ здѣсь 2000 метр. высоты, и полосу океанскаго побережья, отлично орошеннаго, но покрытаго дѣственными лѣсами. Провинція В. обладаетъ прекраснымъ климатомъ и плодородной почвой, при нѣкоторой обработкѣ производящей всѣ средне-европейскія хлѣбныя растенія. Изрѣзанная внутри множествомъ естественныхъ водныхъ путей, Вальдивія обладаетъ, кромѣ того, нѣсколькими превосходными портами. Озеро Ранко, изъ котораго беретъ начало рѣка Рио-Буэно, имѣетъ въ длину 56, въ ширину 30 км. Въ дѣственныхъ лѣсахъ проложены довольно удобныя дороги. На пространствѣ 19536 кв. км., населеніе провинціи простирается (1885) до 50000 д.; главнымъ занятіемъ его служатъ земледѣліе и скотоводство. Главн. городъ провинціи В., основанный испанцами въ 1551 г., расположенъ на рѣкѣ того же названія, при впаденіи ея въ Вальдивійскую бухту, и представляетъ самую обширную и безопасную гавань на всемъ западномъ берегу Америки. В. насчитываетъ до 6000 жител., между ними много нѣмецкихъ колонистовъ. Ср. Philipp, «Neue Nachrichten über die Provinz V.» (Кассель, 1852) и «Die Provinz V. und die deutschen Ansiedelungen daselbst» (въ «Mittheilungen» Петермана, т. 6, Gota, 1860).

Вальдивія (донъ Педро де Valdivia)—испанскій полководецъ, завоеватель Чили, род. около 1510 г. ум. въ Чили въ 1560 г. Онъ сопровождалъ Пизарро въ Перу въ 1532 году, сталъ начальникомъ его штаба и способствовалъ гибели Альмагро (1538). Назначенный губернаторомъ въ Чили, завоеваніе котораго едва было начато, онъ покорилъ страну, основалъ Сантъ-Яго и устроилъ рудники въ Килотѣ. Вызванный обратно въ Перу, онъ сначала былъ склоненъ поддержать возстаніе Гонсалло Пизарро, но въ послѣдствіи покорился президенту ла-Гаска, посланному Карломъ V, чтобы привести завоевателей къ повиновенію. В. способствовалъ побѣдъ роллистовъ въ 1548 г. и былъ назначенъ генераль-капитаномъ въ Чили, который пришлось вновь отнять у туземцевъ. Онъ основалъ города Конселсіонъ, Вилла-Империале и Вилла-Рика и былъ убитъ въ сраженіи съ воинственнымъ племенемъ араукановъ.

Вальдисъ (Буркардъ Waldis)—нѣм. баснописецъ и рассказчикъ XVI ст., род. около 1490 въ Валендорфѣ на Веррѣ и въ молодые годы былъ францисканскимъ монахомъ въ Ригѣ. Когда въ этомъ городѣ началась Реформація, католическое духовенство отправило В. съ жалобой къ императору; но на возвратномъ пути онъ былъ захваченъ своими противниками, которые склонили его къ евангелическому ученію и черезъ нѣсколько дней снова выпустили на свободу. Во второй разъ онъ попалъ въ плѣнъ къ русскимъ и оттуда выбѣжалъ только черезъ 3 1/2 года. Въ 1527 г. В.

поставилъ въ Ригѣ карнавальную пьесу «О блудномъ сынѣ». Въ 1642 мы находимъ его уже въ Гессенѣ у ландграфа Филиппа Великодушнаго, которому онъ помогалъ своимъ сатирическимъ перомъ въ борьбѣ съ герцогомъ Генрихомъ Младшимъ Брауншвейгскимъ. Ум. онъ, повидимому, въ 1556. Его «*Esopus ganz new gemacht und in Reimen gefasst. Mit sampt Hundert newer Fabeln*» (Франкф., 1548, 6 изд. 1584) содержитъ 400 басенъ, рассказовъ и фарсовъ, большей частью изложенныхъ по собранію басенъ Мартина Дорнуса и отличающихся мѣткими сатирическими выходками и легкимъ, плавнымъ языкомъ. Нападки его главнымъ образомъ направлены на духовенство. Не только старые поэты, какъ напр. Роленгагенъ, пользовались его произведениями, но даже новѣйшіе (Геллертъ, Захаріе и Гагендорфъ) заимствовали у него матеріалъ и отчасти готовые выраженія. Избранныя басни В. изданы Эшенбургомъ (Брауншв., 1777), а полное изданіе, снабженное лингвистическими, литературно-историческими и библиографическими объясненіями, сдѣлано Генрихомъ Курцомъ (2 т., Лейпц., 1862). Его «Блудный сынъ» напечатанъ вновь Густавомъ Мильхзакомъ (Галле, 1881). Ср. Gödecke, «Burkard W.» (Ганнов., 1852); Berkholtz, «Burkard W. in Jahr 1527 in Riga» (Рига, 1855).

Вальдьеры (Valdieri)—въ Италіи, въ провинціи Кунео, къ Ю. отъ Турина. Въ разстояніи 14 километр. отъ него, на высотѣ 1349 м. надъ уровн. моря, расположены источники въ 21—69° Ц., принадлежащіе къ группѣ акротерій и содержащіе преимущественно соединенія хлора и сіры.

Вальдманъ (Гансъ Waldmann)—швейц. государственный дѣятель (1437—1489), служилъ сначала въ разныхъ наемныхъ швейцарскихъ войскахъ, потомъ начальствовалъ отрядомъ цюрихцевъ въ битвѣ при Муртенѣ. Вскорѣ В., сдѣланный бургомистромъ въ Цюрихѣ, ввелъ много полезныхъ реформъ: ограничилъ привилегіи духовенства, положилъ предѣлы завѣщаніямъ въ пользу монастырей и др. Вліяніе его на сѣмьяхъ и могущество въ Цюрихѣ быстро возрастали и создали ему много личныхъ враговъ, которые завидовали его громадному богатству, приобретенному путемъ подарковъ и пожалованій дворами Австріи, Франціи, Савойи и друг., а налоги и полицейскія распоряженія раздражали народъ. Свергнутый крестьянскими восстаніемъ, В. былъ преданъ суду, обвиненъ въ стремленіи къ тиранніи и казнень. Ср. Dändliker, «H. W. u. d. Züricher Revolution» (1889); Wunderli, «H. W. u. seine Zeit» (1889).

Вальдмейстеръ.—Лѣсное управленіе устроено у насъ въ Россіи въ первый разъ при Петрѣ Великомъ, изданіемъ «Инструкціи оберъ-вальдмейстеру» 19 іюля 1722 года (дополненной 3 декабря 1723 г.), на основаніи которой всѣ лѣса Имперіи подчинены адмиралтействъ-коллежѣ, при посредствѣ состоящаго при ней оберъ-вальдмейстера съ особою вальдмейстерскою канцеляріей. Для мѣстнаго заведыванія заповѣдными лѣсами назначались В., а именно: два на Волгѣ—одинъ вверхъ, а другой внизъ отъ Нижняго, и по одному на

Сурѣ, Камѣ, Окѣ и системѣ Днѣпра, Западной Двины, Дона, Ладожскаго и Ильменскаго озеръ. В. малыхъ рѣкъ подчинены были В.-мъ большихъ рѣкъ; тѣ и другіе выбирались изъ дворянъ и помѣщиковъ, жившихъ въ соседствѣ лѣсовъ, для того, чтобы они могли имѣть пропитаніе изъ своихъ деревень. Въ помощь В. были назначаемы унтеръ-вальдмейстеры, по мѣрѣ надобности, разсчитывая, чтобы каждый изъ нихъ имѣлъ въ своемъ участкѣ 2—3 тыс. крестьянскихъ дворовъ; а для охраненія заповѣдныхъ лѣсовъ избирались надзиратели или надсмотрщики, полагаая въ участкѣ каждого по 500 дворовъ. В. обязаны были наблюдать, чтобы рубилось то, что предписано, и только лѣсъ заклеименный, вести счета объ употребленіи заповѣдныхъ лѣсовъ, осматривать ихъ зимою и по вскрытіи рѣкъ и, въ случаѣ открытія самовольныхъ порубокъ, «чинить судъ и расправу», взыскивая съ виновныхъ штрафы—по 5 рублей за каждый пенъ самовольно срубленнаго дерева, изъ которыхъ два рубля поступали въ казну, а три открывшему порубку надзирателю; часть штрафныхъ денегъ казна обращала на жалованье вальдмейстерской канцеляріи. В. и надсмотрщики, виновные въ преступленіи или потворствѣ, наказывались вырѣзаніемъ ноздрей и ссылкой на каторгу. По смерти Петра Великаго Верховный Тайный Совѣтъ нашелъ, что В. и ихъ подчиненные, получая жалованье изъ штрафныхъ денегъ, притѣсняють народъ и назначаютъ иногда большіе штрафы за такіе порубки, за которыя не слѣдуетъ взыскивать по инструкціи. Кромѣ того, самое запрещеніе рубки лѣса безъ разрѣшенія В. ведетъ къ притѣсненію народа, такъ какъ крестьяне, нуждаясь въ лѣсѣ, должны бросать свои работы и ѣздить къ В., а тѣ своими проволочками вводятъ крестьянъ только въ убытки. Поэтому Екатерина I, указомъ 30 декабря 1726 года, упразднила В. и ихъ канцеляріи, и повелѣла смотрѣть за заповѣдными лѣсами помѣщикамъ, старостамъ и прикащикамъ, каждому въ своихъ дачахъ, а надзоръ за исполненіемъ постановленій и лѣсной части возложенъ на воеводъ и губернаторовъ. Но въ этомъ новомъ положеніи лѣсное управленіе оставалось не долго: скорѣе открылось, что лѣса истребляются безъ всякой бережливости—многимъ годнымъ лѣсамъ непорядочная трата и безъ расмотрѣнія непристойное сдѣлано изведеніе, какъ доносилъ капитанъ-командоръ Козловъ Сенату, а описаніе лѣсовъ средней полосы Россіи, произведенное въ 1780—1732 гг., показало, что тамъ началъ уже обнаруживаться недостатокъ въ деревьяхъ, годныхъ для флота. Въ виду этого Анна Іоанновна, указами 28 августа 1730 г., 20 апрѣля и 11 мая 1732 года, возстановила лѣсное управленіе, предписанное оберъ-вальдмейстерской инструкціей, въ прежней силѣ, причемъ В., избираемые на 2—3 года изъ дворянъ, живущихъ въ своихъ деревняхъ близъ заповѣдныхъ лѣсовъ, разрѣшено производить отпускъ лѣса на указанныя домашнія нужды, не терпяція много отлагательства, и только отпуска лѣса на казенныя надобности и на потребности промышленности и торговли про-

изводился по указамъ адмиралтействъ-коллегии, посылаемымъ къ воеводамъ и губернаторамъ, которые, предписывая В. объ отпускахъ, наблюдали, чтобы промышленники не были притѣсняемы. Изданіе Екатериной II грамоты о вольностяхъ дворянства положило конецъ существованію В., потому что дворяне не соглашались служить безъ жалованья. Мѣста ихъ постепенно замѣняли оберъ-форстмейстеры, форстмейстеры и впоследствии ферстеры.

В. Собичевскій.

Вальдмюллеръ (Робертъ Waldmüller) — псевдонимъ Шарля-Эдуарда Дюбока (Duboc).

Вальдмюллеръ (Фердинандъ—Георгъ Waldmüller) — нѣмецкій живописецъ (1793—1865 г.). Живопись бытовыхъ сценъ (жанръ) составляетъ его спеціальность, хотя въ началѣ своей художественной дѣятельности онъ занимался портретами. Особенно удавались ему картины изъ жизни ниже-австрійскихъ крестьянъ. Между ними укажемъ на слѣдующія: «Возвращеніе поселеннаго съ работы», «Деревенская школа», «Крестьянская свадьба», «Воскресное послѣ обѣда», «Пріемъ новаго ученика», «Монастырскій супъ и т. д. Не менѣе удачны его картины, изображающія жизнь дѣтей: «Распущеніе изъ школы» (въ Берлинской національной галлерей), «Дѣтское горе» и т. д. В. былъ профессоромъ вѣнской академіи, но лишился этого мѣста вслѣдствіе того, что издалъ въ 1846 г. брошюру, въ которой рѣзко доказывалъ безплодность академическаго преподаванія и ставилъ на первый планъ изученіе природы.

Вальдо или Вальдусъ (Петръ Waldus) — основатель секты вальденсовъ (см. это сл.), отъ имени котораго происходитъ и самое ея названіе, хотя, по другому толкованію оно произошло отъ vallis (долина).

Вальдпотъ фонъ Пассенгеймъ (Waldpott v. Passenheim) — первый тевтонскій гротмейстеръ, умеръ въ 1200 г. Онъ происходилъ изъ знатнаго нѣмецкаго рода и участвовалъ въ третьемъ Крестовомъ походѣ, во время котораго приобрѣлъ значительную извѣстность, благодаря своей храбрости и военнымъ талантамъ. Когда Фридрихъ I Гогенштауфенъ и папа Целестинъ III основали Тевтонскій орденъ, они назначили его гротмейстеромъ. В. тотчасъ энергично принялся за борьбу съ невѣрными и одержалъ надъ ними нѣсколько побѣдъ. Затѣмъ онъ занялся устройствомъ ордена, построилъ въ Птолемайдѣ церковь и госпиталь и одержалъ верхъ надъ интригами тамплиеровъ. Онъ умеръ послѣ десятилѣтняго управленія дѣлами ордена.

Вальдрада, или Гольдрада (Waldrade, Valdrade) — племянница Готты, архіепископа кельнскаго († 800 г.), внившая такую страсть Лотарю Лотарингскому, что онъ расторгъ бракъ свой съ Тейтбергой, двоюродной правнучкой Карла Мартелла. По предписанію папы Николая I Лотарь удалилъ В. и она была передана легату для отвоза въ Римъ, но успѣла убѣжать. Тогда Лотарь, несмотря на анаемы папы, съ нею больше не разставался. Послѣ смерти Лотаря В. удалась въ Ремиремонское аббатство, гдѣ и умерла.

Вальдшнепъ, или вальдшнепъ — см. Бекасы; мѣстные русскія названія: Валешень и Ваншпиль во Владимірской губерніи, Вальшней въ гдовскомъ уѣздѣ Петербургской губ.

В. въ промысловомъ отношеніи не имѣетъ почти никакого значенія, попадаетъ на рынокъ болѣе или менѣе случайно. Промысловыхъ, добычливыхъ способовъ ловли не существуетъ, и охота на него можетъ быть разсматриваема исключительно съ точки зрѣнія спорта. Поэтому охота на вальдшнеповъ разрѣшается не только лѣтомъ и осенью, но даже и весною, когда охота на большинство другихъ птицъ, вообще, воспрещена. Весенняя охота на В. производится во время тяги (см. Бекасы). Тануть какъ самцы, такъ и самки, издавая особые крики, называемые звуко-подражательно корканьемъ и цыканіемъ. Спеціальная охота на В., съ лягавою собакою, начинается въ сентябрѣ, когда эта дачь, передъ отлетомъ ея на югъ, перемѣщается высыпками изъ лѣса въ болѣе открытыя и сырыя мѣста. Начинаящіе въ это время жерить, вальдшнепы очень крѣпко выдерживаютъ стойку собаки, и ихъ бьютъ тогда, въ удачные годы, въ огромномъ количествѣ. Къ очень рѣдкимъ способамъ добыванія В. относятся охота на нихъ «на грязь» и «въ капель». В. вылетаетъ, вскорѣ послѣ заката солнца, на лѣсныхъ дорогахъ съ глубокими, залитыми водою колеями, на паровыхъ унавоженныхъ поляхъ и т. п. «Въ капель», т. е. продолжительное осеннее ненастье, обмолнувшіе В. выбираются на опушки, въ болѣе чистыя мѣста и въ это время летаютъ очень медленно. Наилучшая русская монографія о В. составлена М. Мензибромъ: «Вальдшнепъ и дупель», 1877 г.

С. Безобразовъ.

Вальдштейнъ (Waldstein) — древній богемскій родъ, родоначальникъ котораго, Зденко († 1236), основалъ родовой зам. Вальдштейнъ (въ памятникахъ XIII ст. castrum Waldenstein; по-чешски Walsteina) близъ Турау. Въ 1617 г. этотъ родъ былъ возведенъ, въ лицѣ Альбрехта Валленштейна, въ графское достоинство и распался на двѣ главныя линіи: Арнау и В. Единственнымъ представителемъ первой является теперь графъ Альбрехтъ, живущій въ Пресбургѣ. Линія же В., получившая въ 1654 г. мѣсто и голосъ въ коллегіи швабскихъ имперскихъ графовъ, приняла прозвище Вартенбергъ и раздѣлилась на вѣтви Мюнхенгрецъ и Дуксъ-Лейтамышль. Представителемъ первой является графъ Эрнстъ, состоящій наслѣдственнымъ членомъ палаты господъ австрійскаго рейхстага. Изъ потомковъ линіи Дуксъ-Лейтамышль наибольшей извѣстностью пользовался Францъ-Адамъ В. (1759—1823). Впродолженіе семи лѣтъ онъ путешествовалъ съ профессоромъ Китайбелемъ по Венгріи для изученія ея флоры, и результаты этого путешествія изложены ими въ «Descriptiones et icones plantarum rariorum Hungariae» (Вѣна, 1802 — 12). Получивъ по наслѣдству имѣніе въ Богеміи, онъ основалъ тамъ школы для юношества и составилъ богатую ботаническую коллекцію, завѣщанную имъ потомъ Чешскому Музею въ Прагѣ.

Вальеръ (Жанъ Vallière) — франц. артилерійскій генералъ (1667—1759). Изобрѣтенія

по части артиллеріи и миннаго искусства обратили на него вниманіе, и онъ былъ назначенъ директоромъ артиллерійской школы, а въ 1717 году—генералъ-инспекторомъ всей французской артиллеріи. В. положилъ прочное начало хорошему артиллерійскому образованію между офицерами, а въ 1732 г. впервые ввелъ во Франціи правильную систему орудій, т. е. точно опредѣлилъ главные данныя устройства ихъ, а равно и калибры. Система В. отличалась прочностью, однообразиемъ и простотою устройства, но ей недоставало подвижности, вслѣдствіе излишней длины и вѣса орудій.—2) Гюсифъ В., маркизъ, сынъ предыдущаго (1717—1776), артиллерійскій генералъ-лейтенантъ. Въ 1747 г. онъ принялъ отъ отца начальство надъ артиллеріею во Франціи, а по приглашенію испанскаго короля Карла III преобразовалъ артиллерію въ Испаніи и Неаполѣ по французскому образцу, за что и былъ награжденъ титуломъ маркиза.

Валли (Жозефъ-Ноэль Wailly, прозванный Наталисомъ де В.)—французскій палеографъ, род. въ 1806 † 1886 г.; по окончаніи курса юридическихъ наукъ въ Парижѣ сдѣлался адвокатомъ, а затѣмъ, получивъ должность архиваріуса, В. посвятилъ себя всецѣло изученію архивовъ; въ 1841 г. сдѣлался членомъ академіи надписей и въ 1854 г. состоялъ хранителемъ манускриптовъ въ Национальной бібліотекѣ. Имъ написаны «*Eléments de paléographie*» (1838, 2 т. in 4°); «*Notice sur Guillaume Guizart*» (1846); «*Mémoire sur la langue de Joinville*» (1868); «*Examen critique de la vie de Saint Louis par Geoffroy de Beaulieu*» (1874); «*Mémoire sur Joinville et les enseignements de Saint Louis à son fils*» (1875); «*Mémoire sur le Romant ou Chronique en langue vulgaire*» (1875).

Валли (Noel François de Wailly)—извѣстный французскій лексикографъ, членъ института, род. въ 1724 г., умеръ въ 1801 г. Его «*Principes généraux de langue française*» (1754) произвели цѣлый переворотъ въ методѣ обученія франц. языку. Его грамматика франц. языка была одобрена университетомъ и принята во всѣхъ коллежахъ. Онъ былъ однимъ изъ дѣятельныхъ сотрудниковъ словаря французской академіи и составилъ сокращ. его изданіе (1801), усовершенствованное и продолженное его сыномъ Этьеномъ В. и внукомъ Альфредомъ В., которые извѣстны своими переводами поэтовъ-классиковъ и сочиненіями по франц. лексикографіи.

Валь-Самоника (Val-Samonica)—долина въ итальянской провинціи Брешиа, на границѣ Тироля, орошается р. Олио (Oglio). По долинѣ ведетъ дорога чрезъ Тональскій проходъ въ Тироль. Въ долинѣ до 55 общинъ, съ 60000 жит., прекрасные луга съ богатыми стадами, желѣзные, мѣдные и свинцовые рудники, ломки мрамора, шелководство и винодѣліе. Главный гор. Брено. До 1426 г. В. находилась подъ властью Милана, позже принадлежала Венеціанской республикѣ.

Вальсенбергеръ, изъ Валькенберга—чешскій писатель XVI ст. Онъ тоже называется Волькумберскій, а также Дачицкій, и получилъ извѣстность, какъ авторъ латинскихъ

и чешскихъ сочиненій, часть которыхъ издана, напр. «*Knižka o libé, ctinosti, nádeje*».

Вальсенборхъ (Valckenborch, Valckenburg),—фамилія нѣсколькихъ фламандскихъ голландскихъ и нѣмецкихъ живописцевъ. Особеннаго вниманія заслуживаетъ Лукасъ в.-В. (около 1540—1625), родомъ изъ Мехельна, принадлежавшій къ школѣ Брюгелей и писавшій тонко исполненные пейзажи пріятнаго серебристаго или сѣроватаго тона, по большой части оживленные фигурами простолюдиновъ. Одна изъ подобныхъ его картинъ находится въ Имп. Эрмитажѣ.

Вальсенеръ (Людв.-Каспаръ Valkenaer)—голландскій филологъ, род. 1715 г.; въ 1741 получилъ катедру греческаго языка во Франкерб., въ 1766—въ Лейденѣ, гдѣ и † 1785 г. Изъ многочисленныхъ ученыхъ трудовъ В. замѣчательны: новая обработанная сочиненія Урзинуса, «*Virgilius cum scriptoribus Graecis collatus*»; изданія греческаго грамматика Аммонія, Еврипида—«*Phoenissae*» и «*Hippolytus*», «*Писемъ*» Фалариса и «*Идиллій*» Теоокрита; «*Diatriba in Euripidis perditum dramatum reliquias*» (Лейденъ, 1767). Кромѣ того, В. снабдилъ массою цѣнныхъ примѣчаній изданіе Геродота, предпринятое Весселингомъ. Уже послѣ смерти В. появились приготовленное имъ изданіе: «*Callimachi elegiarum fragmenta*» и замѣчательный трактатъ «*De Aristobulo Judaeo*», съ прибавленіемъ Весселинга (Лейденъ, 1806). Рѣчи В. собраны подъ заглавіемъ «*Orationes*» (Лейденъ, 1784); мелкія статьи—подъ заглавіемъ «*Opuscula philologica critica, oratoria*» (2 т., Лейпц., 1808). Ср. Bergmann, «*Memoire L. C. Valckenarii*» (1874).

Янъ В., род. 1758 г., сынъ предыдущаго, былъ профессоромъ юридическихъ наукъ въ франкербургскомъ университетѣ. Его извѣстность, какъ ученаго, и связи съ анти-оранской партіей доставили ему катедру въ утрехтскомъ университетѣ; но съ возвращеніемъ Вильгельма Оранскаго (1787) В. долженъ былъ оставить Голландію. Онъ отправился во Францію и былъ въ числѣ депутатовъ, убѣждавшихъ національный конвентъ (1793) прійти на помощь голландскимъ патриотамъ. Послѣ того какъ въ 1795 г. въ Голландію вступила французская армія, В. возвратился на родину и занялъ катедру государственнаго права. Въ началѣ 1796 г. онъ былъ назначенъ посланникомъ въ Испанію. При королѣ Людовикѣ Бонапартѣ В. исполнялъ разныя дипломатическія порученія, а послѣ отреченія короля оставилъ политическое поприще. † 1821 г.

Вальсенеръ (Charles Athanase Walckenaer)—франц. ученый (1771—1852 г.); во время Революціи эмигрировалъ въ Шотландію; былъ въ 1816 г. однимъ изъ меровъ Парижа, генеральнымъ секретаремъ сенской префектуры и затѣмъ префектомъ деп. Ньевры (Nièvre). Съ 1840 г. онъ исполнялъ обязанности постояннаго секретаря академіи надписей, въ которую былъ принятъ уже въ 1815 г. Изъ его естественно-историческихъ работъ особенно цѣнятся: «*Faune Parisienne*» («*Insectes*», 2 т., Парижъ, 1805), «*Histoire naturelle des aranéides*», тетради 1—5, съ 1805 г. Парижъ) и «*Histoire naturelle des Insectes*» 3 т., Парижъ, 1836). Цѣнны такъ

же нѣкоторыя географическія сочиненія В., особенно «Le monde maritime» (4 т., Парижъ, 1818; 12 т. 1819), «Histoire générale des voyages» (21 т., Парижъ, 1826—31) и болѣе всего «Géographie ancienne des Gaules» (3 т., Пар., 1839; 2 т., 1862). Сюда же изъ біографій относятся, между прочимъ, «Histoire de la vie et des ouvrages de Lafontaine», «Histoire de la vie et des poésies d'Horace», «Recueil de notices historiques sur la vie et les ouvrages de membres décédés de l'Académie des Inscriptions» и «Mémoires touchant la vie et les écrits de la Marquise de Sévigné». Многочисленные статьи, похвальные рѣчи и рѣчи по различнымъ поводамъ напечатаны въ «Мемуарахъ» Института.

Н. Книповичъ.

Валькеръ (Walker, Уокеръ Амаза)—сѣверо-американскій политико-экономъ, род. въ 1799 г. въ штатѣ Коннектикутѣ; былъ долгое время купцомъ въ Бостонѣ и горячимъ аболіціонистомъ. Въ 1842 г. онъ сдѣлался профессоромъ политической экономіи въ оберлинскъ-колледжѣ, а съ 1861 до самой смерти, въ 1875 г., читалъ лекціи въ амгерстъ-колледжѣ, въ Массачусетсѣ. Съ 1851—1852 онъ былъ министромъ, съ 1862 по 1863 года — членомъ сѣверо-американскаго конгресса. Какъ большинство американскихъ политико-экономистовъ, онъ болѣе интересовался практическими, чѣмъ теоретическими вопросами народнаго хозяйства. Изъ его сочиненій болѣе замѣчательны: «Nature and uses of money and mixed currency» (Бост., 1857) и «Science of wealth» (7 вып., 1874).

Валькеръ (Уокеръ Франсисъ Амаза Walker) — сѣверо-американскій статистикъ и политико-экономъ, сынъ предыдущаго, род. въ 1840 г. въ Бостонѣ; участвовалъ въ междоусобной войнѣ и дослужился до чина генерала. Въ 1869 г. онъ былъ назначенъ начальникомъ статистическаго бюро въ Вашингтонѣ и руководилъ переписью 1870 г., плодомъ чего явился его громадный статистическій атласъ Соединенныхъ Штатовъ, въ 54 картахъ (1874). Съ 1875 г. онъ состоитъ профессоромъ политической экономіи въ Нью-Гэвенѣ. Онъ написалъ, между прочимъ: «The Indian question» (Бостонъ, 1873); «The Wages question» (Нью-Йоркъ, 1876); «Statistical atlas of the United States» (Вашингт., 1874); «Money» (1878); «Political economy» (2 изд., 1888) и др.

Валькеръ (Вильямъ Walker)—америк. авантюристъ, род. въ 1824 г. въ штатѣ Тенесси, былъ сначала врачомъ, путешествовалъ для дальнѣйшаго образованія по Европѣ, потомъ занялся адвокатурой и состоялъ редакторомъ газеты въ Нью-Орлеанѣ. Въ 1850 г. онъ отправился въ Калифорнію и тамъ въ 1853 г. организовалъ экспедицію для завоеванія мексиканскаго штата Соноры, но долженъ былъ сдаться войскамъ Соединенныхъ Штатовъ въ С. Діего; преданный суду за нарушеніе нейтралитета, онъ былъ оправданъ. Въ 1855 г., во время междоусобной войны въ республикѣ Никарагуа, В., по призыву тамошнихъ либераловъ, высадился при Ремайо, овладѣлъ главнымъ городомъ Гранадою и заключилъ съ своимъ противникомъ—Корралемъ, договоръ, по которому послѣдній назначался президентомъ,

а В. главнокомандующимъ. Но въ слѣдующемъ году, получивъ новыя подкрѣпленія, В. разстрѣлялъ Корраля и провозгласилъ себя президентомъ на его мѣсто. Онъ старался снова водворить въ Никарагуа рабовладѣніе и велъ себя какъ настоящій диктаторъ. Возстановивъ противъ себя правительства Костарики, Гондураса, С.-Сальвадора и Гватемалы, В. принужденъ былъ въ 1857 г. сдаться командиру сѣверо-американской шлюпки, которая доставила его въ Нью-Орлеанъ, гдѣ надъ нимъ было назначено слѣдствіе. Онъ бѣжалъ и снова высадился въ Никарагуа; но, не встрѣтивъ сочувствія, долженъ былъ во второй разъ сдаться сѣверо-американцамъ. Отвезенный въ Нью-Йоркъ, онъ немедленно былъ выпущенъ на свободу тогдашнимъ президентомъ Бухананомъ, сторонникомъ рабовладѣнія. Въ 1858 г. В. предпринялъ новую экспедицію въ Центральную Америку; когда она не удалась, вслѣдствіе вмѣшательства сѣверо-американскаго правительства, онъ въ іюнѣ 1860 г. отправился изъ Нью-Орлеана въ Гондурасъ, овладѣлъ городомъ Трухильо, но еще въ томъ же году былъ разбитъ, захваченъ въ плѣнъ и разстрѣлянъ по приговору военнаго суда. В. написалъ: «War in Nicaragua» (Мобиль, 1860). Ср. Wells, «W-s Expedition nach Nicaragua und der centralamerik. Krieg» (Браунш., 1867).

Валькеръ, или, правильнѣе, **Уокеръ** (Walker)—фамилія нѣсколькихъ англійскихъ художниковъ. Изъ нихъ наиболѣе известны: 1) Робертъ У.—живописецъ, умершій въ Лондонѣ въ 1658 г., писавшій портреты выдающихся лицъ республиканской партіи своего времени, въ томъ числѣ Кромвеля, котораго онъ изобразилъ до шести разъ. 2) Джемсъ У. (1748—1808)—граверъ черною манерой, проведшій нѣсколько лѣтъ (1784—1801) въ Петербургѣ, гдѣ исполнены имъ рядъ портретовъ особы Императорской фамиліи и гравюры съ нѣкоторыхъ картинъ Эрмитажа. 3) Фредерикъ У. (1840—1875)—рисовальщикъ и живописецъ, изображавшій въ своихъ картинахъ и аквареляхъ разнообразныя бытовыя сцены, трудившійся надъ иллюстрированіемъ литературныхъ сочиненій и основавшій въ Лондонѣ школу рисовальщиковъ на деревѣ, для поли-
типажей.

А. Сомовъ.

Валькеръ (Walcker)—цѣлое поколѣніе строителей органовъ. Первый изъ нихъ, Эбергардтъ-Фридрихъ В., уроженецъ Канштата въ Вюртембергѣ, жилъ въ XVIII ст. Замѣчательные органы построены имъ въ церквахъ Лусбурга (1790 г.) и Канштата (1793 г.). Сынъ его и ученикъ, Эбергардтъ-Фридрихъ, родившійся тамъ же въ 1794 г., еще болѣе усовершенствовалъ органъ, упростивъ его механизмъ, измѣнивъ форму трубокъ, вслѣдствіе чего улучшилъ звуковой тембръ трубокъ, въ особенності флейтъ, кларнетовъ и гобоевъ. Имъ тоже усовершенствованы въ органѣ раздувательные мѣхи и изобрѣтенъ приборъ (Windladen или Kegelladen), пропускающій воздухъ въ трубки. Въ Германіи и другихъ странахъ В. построилъ болѣе 30 органовъ. Первый органъ, давшій В. европейскую извѣстность, построенъ въ 1833 году, въ церкви св. Павла во Франкфуртѣ-на-Майнѣ (74 регистра, 3 клави-

туры или мануала, двойная педаль). Въ Россіи находятся наиболѣе замѣчательныя органы этого мастера, а именно: органъ (65 регистровъ), построенный въ 1836 г. въ Петербургѣ, въ лютеранской Петропавловской церкви, и органъ въ Ревелѣ, въ церкви св. Олафа (68 регистровъ, 3 мануала, двойная педаль). По смерти В. въ 1872 г. его дѣло перешло къ пяти сыновьямъ его. Органная фабрика В. находится въ Лудвигсбургѣ. Въ послѣднее время фирма В. построила замѣчательныя органы въ Ригѣ (124 регистра), въ Ульмѣ (100 регистровъ), въ концертномъ залѣ въ Бостонѣ, въ церкви св. Стефана въ Вѣнѣ и пр. *Н. Соловьевъ.*

Валькирии (Walkyrie, англо-саксонское *Völsungiræan*)—бессмертныя дѣвы чудной красоты, которыя носятъ въ золотомъ вооруженіи по воздуху, распоряжаясь, по повелѣнію Одина, битвами и распределяя побѣду или смерть между воинами. Съ гривъ ихъ коней (облака) капаетъ оплодотворяющая роса, а отъ ихъ мечей сылетъ свѣтъ. Онѣ подбираютъ павшихъ героевъ, отводятъ ихъ въ Вальгаллу и тамъ угощаютъ медомъ. Подобно норнамъ, онѣ отчасти происходятъ отъ эльфовъ и другихъ сверхчеловѣческихъ существъ; но отчасти это княжескія дочери, попадающія въ Валькирии еще при жизни. Онѣ выезжаютъ по три или по трижды и четырежды три раза и обладаютъ даромъ превращенія въ лебедей (см. Лебединныя дѣвы). Часто В. выбираютъ себѣ въ возлюбленные благородныхъ героевъ; такъ, Брунгилда, въ пѣснѣ о Нибелунгахъ, была валькиріей. Но отъ брака со смертными онѣ лишаются бессмертія и своей сверхчеловѣческой силы. Нѣрѣдко В. смѣшиваютъ съ норнами, прядущими у колодца нить жизни; это, вѣроятно, происходитъ отъ того, что по своему вліянію на побѣду В. тоже нѣкоторымъ образомъ держатъ въ рукахъ судьбу людей. См. *Golther, «Studien zur germanischen Sagen Geschichte. I: Der Walkyrienmythus»* (Мюнх., 1889).

Вальковъ—островъ на Сѣверномъ ок., въ сѣверной части пролива Костина Шара, отдѣляющаго Новую Землю отъ остр. Междушарія. Имѣетъ въ длину около 3 в. и съ $\frac{1}{2}$ в. шир.; юго-вост. его оконечность отдѣляется отъ Междушарія проливомъ, имѣющимъ до 100 с. ширины и 6 ф. глубины.

Вальми (Valmy)—небольшое селеніе во Франціи, въ Марнскомъ департаментѣ, километрахъ въ 9 отъ г. Сен-Менегу и невдалекѣ отъ береговъ Марны. В. сдѣлалось извѣстнымъ во время революціонныхъ войнъ, по сраженію около него происходившему 20 сентября 1792 г., между французами, подъ главнымъ начальствомъ Дюмурея, и союзною австро-прусскою арміею (при которой былъ и корпусъ франц. эмигрантовъ принца Кондѣ), подъ предводительствомъ герцога Брауншвейгскаго. Сраженіе это, въ воен. отношеніи незначительное и обыкновенно называемое канонадою при В., имѣло чрезвычайно важныя послѣдствія, потому что послужило поводомъ къ отступленію союзниковъ изъ предѣловъ Франціи и тѣмъ самымъ способствовало торжеству Революціи.

Вальми (Альфредъ де Valmy)—псевдонимъ Юліуса Стинде (Stinde).

Вальмики (Walmiki)—индійскій поэтъ, которому приписывается героическая поэма «Рамаяна» (см. это сл.). О его жизни пѣтъ никакихъ свѣдѣній; неизвѣстно даже съ точностію, въ какую эпоху онъ жилъ, почему многіе изслѣдователи считаютъ его лицомъ легендарнымъ.

Вальмоденъ (Wallmoden, графъ Людвигъ)—австрійскій генералъ (1769—1862); командовалъ дивизіей въ Богеміи до 1813 года, когда перешелъ на русскую службу; начальствуя русско-нѣмецкимъ легиономъ и другими союзными войсками въ сѣв. Германіи, противъ маршала Даву и датчанъ, одержалъ побѣду при Герде, встрѣбилъ французскую дивизію Пешѣ и храбро защищалъ Мекленбургъ. Послѣ 2-го Парижскаго мира В. снова перешелъ на австр. службу и въ 1848 г. участвовалъ, подъ командою гр. Радецкаго, въ итальянской кампаніи.

Вальнеръ (Францъ, собственно Лейдесдорфъ)—актеръ, театральн. директоръ и писатель, род. 1810, ум. 1876 г. Основалъ въ Берлинѣ театръ, названный его именемъ, и напечаталъ описаніе своихъ путешествій и театральныхъ похожденій: «*Rückblicke auf meine theatralische Laufbahn*» (Берл., 1864).

Вальнище—мѣсто на берегу сплавной рѣки или озера, куда свозятъ заготовленные зимою въ лѣсу древесныя матеріалы для нагрузки ихъ на суда, или для сплава плотами. Въ послѣднемъ случаѣ для этого выбирается такая подходящая мѣстность, чтобы связанный на В. плотъ могъ быть поднятъ весною полою водою. *В. С.*

Вальпарайзо (Valparaiso)—главный городъ провинціи того же названія (4240 квадр. километровъ, 216000 жит.) [1889 г.], въ южно-американской республикѣ Чили, второй по величинѣ въ государствѣ, важнѣйшій по торговымъ оборотамъ портъ на всемъ западномъ побережьи Южной Америки. Городъ В., основанный въ 1536 г., расположенъ на З. отъ Сантъ-Яго (куда съ 1863 г. проведена желѣзная дорога, длиною въ 187 км.), у бухты, окруженной съ трехъ сторонъ высокими (до 520 м.), довольно крутыми горами, вслѣдствіе чего образуется гавань, защищенная съ трехъ сторонъ отъ вѣтровъ и имѣющая выходъ лишь на сѣверъ; гавань снабжена достаточнымъ числомъ укрѣпленій. Самый городъ имѣетъ кривыя, неправильныя, гористыя улицы, болѣею частью двухъ или трехэтажныя дома, удовлетворяющіе всемъ требованіямъ европейскаго комфорта; обширный рынокъ, десять церквей, грандіозныя таможныя, лицей, нѣсколько госпиталей, морское училище, обширную верфь, два большихъ пловучихъ дока, обширные амбары, складочныя магазины, два театра, биржу, три банка, газовое освѣщеніе, конно-железнодорожное сообщеніе, и насчитываетъ 95000 жит. (1884), въ числѣ которыхъ одну десятую составляютъ иностранцы всѣхъ національностей. Черезъ В. проходятъ почти 82% всего ввоза и около 18% вывоза страны; вывозъ состоитъ, главнымъ образомъ, изъ серебряной руды, мѣди, пшеницы, меда и воска. В. поддерживаетъ сообщеніе съ Европой при посредствѣ шести пароходныхъ рейсовъ. По-

водный телеграфный кабель соединяет В. съ Калао и Панамой. Средняя годовая температура доходить до 13,9° Ц. Количество осадков, при 25 дождевых дняхъ въ году, доходить до 419 мм. За 220 лѣтъ берегъ въ этомъ мѣстѣ поднялся на 5,8 м. 31 марта 1866 г. В. подвергся бомбардированію со стороны испанскаго адмирала Нуеса.

Вальполь (сэръ Робертъ, Walpole, графъ Орфордъ) — англійскій государственный чловѣкъ, родился въ 1676 году, учился въ Кембриджѣ; въ 1700 г. женился на дочери богача сэра Джона Шортера, лондонскаго лордъ-мера, и въ 1701 г., послѣ смерти отца, занялъ его мѣсто въ нижней палатѣ, гдѣ въ скоромъ времени сдѣлался однимъ изъ самыхъ видныхъ и дѣятельныхъ предводителей виговъ. Благодаря покровительству Мальборо, онъ сдѣлался въ 1708 г. членомъ кабинета. Но въ 1711 г., когда торіи получили перевѣсъ при дворѣ королевы Анны, В. не только потерялъ должность, но былъ обвиненъ въ подкупѣ, заключенъ въ Тоуеръ и признанъ недостойнымъ засѣдать въ парламентѣ. По вступленіи на престолъ Георга I, В. снова вошелъ въ милость и въ 1715 г. сдѣлался первымъ лордомъ казначейства. Какъ членъ и докладчикъ коммисіи, которой было поручено слѣдствіе надъ вышедшими въ отставку торійскими министрами, В. жестоко отомстилъ своимъ врагамъ и добился осужденія Болингброка и Ормонда. Въ апрѣлѣ 1717 г. онъ снова долженъ былъ выйти изъ министерства, по обвиненію въ подкупѣ членовъ парламента и примкнулъ къ оппозиціи. Это продолжалось недолго, и въ 1721 г., послѣ крушенія южно-океанскаго акціонернаго общества, В. вторично занялъ прежнее мѣсто перваго лорда казначейства. На этомъ мѣстѣ, благодаря умѣлой администраціи и строгой бережливости въ государственномъ хозяйствѣ, онъ въ 18 лѣтъ успѣлъ безъ особенныхъ финансовыхъ реформъ уменьшить государственный долгъ на 7 милл., а проценты съ него — нацѣлу половину. Всѣ внѣшнія осложненія онъ старался устранять дипломатическими средствами, не прибѣгая къ войнѣ, которая въ его глазахъ была «самымъ пагубнымъ дѣломъ». И дѣйствительно, твердостью и искусствомъ своей дипломатіи онъ одерживалъ безкровныя побѣды и хвастался, что «въ Европѣ въ такомъ-то году убито 50 тыс. чловѣкъ и между ними ни одного англичанина». Торговля и промышленность процвѣли при немъ и многое имъ было сдѣлано для поднятія благосостоянія американскихъ колоній. Между прочимъ, дозволивъ колоніямъ вывозить рисъ куда угодно, онъ достигъ того, что итальянскій и египетскій рисъ вскорѣ былъ вытѣсненъ на европейскихъ рынкахъ американскимъ. Но радомъ съ этимъ онъ былъ крайне неразборчивъ на политическія средства; онъ ввелъ формальную систему подкупа парламентскихъ дѣятелей и прямо говорилъ, что «знаетъ цѣну каждому чловѣку». Къ чести В. надо прибавить, что самъ онъ ничѣмъ не пользовался и былъ богаче при вступленіи въ должность, чѣмъ при отставкѣ. Въ 1723 г., во время побѣдки Георга I въ Ганноверѣ, В. былъ назначенъ членомъ регентства и, не смотря на

всѣ козни враговъ, сохранилъ расположеніе двора во все царствованіе Георга I. Въ такой же милости онъ находился и при Георгѣ II: но значеніе его въ палатѣ общинъ постепенно уменьшалось. Когда въ 1738 г. Сэнди публично обвинилъ его въ парламента въ подкупахъ, вѣроломствѣ и другихъ преступленіяхъ, В. хотя и защищался съ большою ловкостью, но избѣгъ обвиненія только благодаря вѣщательству двора. Очень неохотно рѣшился онъ въ 1739 г. на объявленіе войны Испаніи и Франціи, неуспѣшное веденіе которой, вмѣстѣ съ поблжками ганноверской политикѣ короля, еще болѣе усилило его непопулярность. Къ его противникамъ пристали теперь и болѣе строгіе виги, и съ ними принцъ валлійскій. При открытіи парламента въ 1742 г., уже во время преній объ адресѣ, В. поставилъ вопросъ о довѣріи и, получить только большинство 4 голосовъ, сложилъ съ себя всѣ свои должности. Король пожаловалъ его въ пэры, съ титуломъ графа Орфордскаго, и назначилъ ему пенсію. В. умеръ въ 1745 г.; въ 1855 г. ему воздвигнутъ памятникъ въ Вестминстерскомъ аббатствѣ. Его «Политическое завѣщаніе» появилось въ Парижѣ и Амстердамѣ (1767); исторія его жизни описана въ извѣстномъ романѣ «Нарзантъ, персидскій министръ» (Лондонъ, 1755). Ср. Coxe, «Memoirs of the life and administration of Sir Robert W.» (3 т., Лонд., 1798); Ewald, «Sir Robert W., a political biography» (Лонд., 1877).

Вальполь (Гораций Walpole) — англ. писатель, сынъ предыдущаго, род. 1717 г., получилъ образованіе въ Кембриджѣ и потомъ путешествовалъ по Европѣ. Вернувшись въ Англію, онъ былъ избранъ въ парламентъ, а послѣ смерти отца перешелъ въ верхнюю палату, былъ искреннимъ вигомъ, но не принималъ участія въ преніяхъ и въ 1758 г. совершенно отказался отъ общественныхъ дѣлъ. Поселившись въ своемъ имѣніи, въ Твикенгемѣ, онъ выстроилъ себѣ тамъ настоящій замокъ въ средневѣковомъ вкусѣ и собралъ въ немъ драгоценную коллекцію предметовъ искусствъ, книгъ, автографовъ и всевозможныхъ рѣдкостей (она продана съ аукціона въ 1842 г. *). Здѣсь онъ и умеръ холостымъ, въ 1797 г. Изъ его сочиненій заслуживаютъ упоминанія: «Catalogue of engravers who have been born or resided in England» (1763) и «Catalogue of the royal and noble authors of England, Scotland and Ireland» (1758). Кромѣ того, онъ написалъ фантастическій романъ: «The Castle of Otranto» (1764, новое изданіе 1886), являющійся родоначальникомъ огромнаго количества подобныхъ же произведеній; это была первая попытка ввести въ область романа феодальную эпоху; трагедію «The mysterious mother» (1768) и «Historic doubts on the life and reign of Richard III» (1768). Но настоящую славу доставили В. его письма и мемуары. Первые, изданныя въ 6 т. въ 1841 г. и дополненныя въ 1851 г. 2-мя томами его

*) Въ 1779 г., по повелѣнію Екатерины II, изъ знаменитой коллекціи художественныхъ рѣдкостей В. приобретено для петербургскаго Эрмитажа 198 картинъ художниковъ различныхъ школъ, на сумму 35000 фунт. стерлинговъ.

корреспонденции съ поэтомъ Мэзономъ (полн. изд. Кёнигсгема въ 9 т., 1857—59, нов. изд. 1880; въ извлеч. 1883), представляютъ образцы живости, остроумія, ѣдкости и даютъ полную жизни картину нравовъ и дѣлъ тогдашней эпохи. Мемуары Вальполя, начатые въ 1751 г. и продолженные почти до самой его смерти (новѣйшее изд. Лонд., 1846; 12 т.), во многомъ уступаютъ его письмамъ. Въ нихъ неприяно поражаетъ горечь, придиричьность и часто противорѣчивость отзывовъ о личностяхъ; но всетаки они заключаютъ въ себѣ цѣнный матеріалъ для исторіи царствованія Георга II и Георга III. Ср. Warburton, «Memoirs of Horace W. and his contemporaries» (2 т., Лонд., 1851) и посвященный Горасу В. «Essay» Макколея.

Вальполь (Спенсеръ-Гораций Walpole)—консервативный англійскій политическій дѣятель, родственникъ Роберта В., род. въ 1806 году, получилъ образованіе въ Кембриджѣ и съ 1831 года съ успѣхомъ занимался адвокатурой. Женившись на дочери бывшаго перваго министра Персиваля, онъ сблизился съ торіями и въ 1846 г. былъ избранъ ими въ парламентъ, гдѣ успѣлъ обратить на себя вниманіе своей враждебностью къ католическому духовенству. Въ 1852 г. В. получилъ мѣсто статсъ-секретаря (министра) по внутреннимъ дѣламъ въ кабинетѣ Дерби, но уже въ декабрѣ того же года долженъ былъ выйти въ отставку, вмѣстѣ со всѣми торійскими министерствами. Его безупречный торизмъ доставилъ ему высокую честь быть избраннымъ въ нижнюю палату отъ кембриджскаго университета, а въ 1858 г. онъ занялъ прежній постъ въ новомъ министерствѣ торіи. Въ третій разъ онъ получилъ портфель внутреннихъ дѣлъ въ 1866 г., но уже въ маѣ 1867 г. долженъ былъ уступить свое мѣсто Гатору Гарди вслѣдствіе вызваннаго имъ кроваваго столкновенія между народомъ и полиціей по случаю громаднаго митинга реформистовъ въ Гайдъ-Паркѣ въ Лондонѣ. Свое мѣсто въ парламентѣ отъ кембриджскаго университета онъ удержалъ и при новыхъ общихъ выборахъ въ 1868, 74 и 80 г. Сынъ его Спенсеръ В., род. 1839 г., извѣстенъ какъ историкъ и написалъ въ 1874 г. біографію своего дѣда, министра Персиваля и «Исторію Англіи съ 1815 г.» (Лонд., 1878—86, 5 т.).

Вальпургіева ночь—съ 30 апрѣля на 1 мая, по германскому народному повѣрью, служить годичнымъ праздникомъ вѣдьмъ, собирающихся въ эту ночь вокругъ своего повелителя-сатаны—на высокой, недоступной горѣ Броккенъ, гдѣ и справляютъ свой «шабашъ». Повѣрье это, выведенное также Гете въ 1-ой части «Фауста», сложилось около конца VIII стол., вѣроятно, такимъ же образомъ, какъ возникла и распространилась вѣра въ колдуній и вѣдьмъ вообще: такъ какъ 1-ое мая съ особой торжественностью праздновалось язычниками (первый весенній праздникъ), то старыя женщины и вообще всѣ тѣ, которые не могли сразу отказаться отъ языческихъ обрядовъ въ пользу христіанства, несмотря на строгое запрещеніе (подъ страхомъ смертной казни), продолжали собираться въ недо-

ступныхъ мѣстахъ, чтобы подобающимъ образомъ, т. е. пѣснями и плясками, встрѣтить 1-ое мая. Обстановка (костры, дикая мѣстность), а можетъ-быть, и преднамѣренно распускаемые этими тайными язычниками слухи (чтобы избавиться отъ лишнихъ свидѣтелей), способствовали распространенію въ народѣ разсказовъ о вѣдьмахъ, собирающихся въ эту ночь въ различныхъ недоступныхъ мѣстахъ. Названіе же произошло отъ совпаденія съ празднованіемъ 1-го мая памяти св. Вальпургии, сестры св. Вилибальда, канонизованной въ 778 г.

Вальраве (Корнелій Walrave), прусскій инженеръ и военный архитекторъ, род. 1692 г., ум. 1773 г., извѣстенъ постройкой многихъ крѣпостей въ Пруссіи и осадными работами при обложеніи Праги и Козеля. Въ 1748 г., обвиненный въ казнокрадствѣ и государственной измѣнѣ, онъ впалъ въ немилость и до самой своей смерти прожилъ въ заключеніи, въ Магдебургской крѣпости.

Вальрафъ (Францъ-Фердинандъ Wallraf)—нѣм. археологъ, основатель Кельнскаго музея, род. въ 1748 г., изучалъ богословіе и сталъ священникомъ, но въ 1786 г. получилъ каведру естественной исторіи и эстетики въ кельнскомъ университетѣ; въ 1794 избранъ въ ректоры его, а съ упраздненіемъ университета сталъ читать лекціи по исторіи и язычнмъ искусствамъ въ «Центральной школѣ»; † 1824. В. былъ любителемъ рѣдкостей и все свое богатое собраніе ихъ подарилъ городу, чѣмъ положилъ основаніе городскому музею. Свои изслѣдованія о мѣстныхъ достопримѣчательностяхъ В. собралъ въ сочиненіи: «Sammlung von Beiträgen zur Geschichte der Stadt Köln».

Вальса (Ванъ-деръ, Van-der-Waals) **формула**, однаково прилагемая и къ газообразному и къ жидкому состоянію какого-либо вещества, выражаетъ зависимость между объемомъ, температурою и давленіемъ, подъ которымъ находится разматриваемое вещество, при посредствѣ лишь двухъ постоянныхъ для даннаго вещества величинъ, опредѣляемыхъ путемъ опыта. Эта формула, указавшая совершенно новое направленіе въ развитіи теоріи жидкостей, даетъ возможность вывода цѣлага ряда въ высшей степени интересныхъ и важныхъ заключеній относительно свойствъ жидкостей и газовъ. Въ статьѣ о законѣ Бойля-Мариотта было уже сообщено, что вообще газы не вполне подчиняются этому закону. Равнымъ образомъ и законъ Гей-Люссака (см. Расширеніе газовъ), по которому, при повышеніи температуры на одно и то же число градусовъ, расширеніе всѣхъ газовъ одинаково и не зависитъ отъ испытываемаго газомъ давленія, не выражаетъ дѣйствительныхъ свойствъ газовъ. Вслѣдствіе этого и формула, представляющая собою совокупность обоихъ законовъ, извѣстная въ наукѣ подъ именемъ «характеристическаго уравненія газообразнаго состоянія тѣлъ» или «закона Бойля-Мариотта-Гей-Люссака» въ видѣ $p v = R(1 + \alpha t)$, гдѣ p —упругость газа, v —его объемъ (единицы вѣса), t —температура газа, α —коэффициентъ расширенія газа, равный $\frac{1}{273}$ и R —нѣкоторая постоянная для каждаго газа величина, находимая по форму-

лѣ $R = p_0 v_0$, (гдѣ v_0 —объемъ единицы вѣса разсматриваемаго газа при 0° и подъ давленіемъ p_0), является лишь приблизительнымъ выраженіемъ свойствъ газовъ. Но, съ другой стороны, эта формула представляетъ собою непосредственное слѣдствіе кинетической теоріи газовъ (см. это сл.) въ той формѣ, въ какой въ концѣ пятидесятихъ годовъ была развита она Клаузиусомъ. Представляя себѣ газъ, какъ собраніе весьма большого числа абсолютно-упругихъ частицъ, размѣры которыхъ ничтожны въ сравненіи съ средними разстояніями между ними, и допуская въ этихъ частицахъ, помимо возможныхъ вращательныхъ движеній, лишь прямолинейныя движенія всевозможныхъ направленій, т. е. полагая, что частицы газа не оказываютъ никакого дѣйствія другъ на друга (за исключеніемъ лишь моментовъ ихъ столкновеній), Клаузиусъ выводитъ слѣдующую формулу для упругости газа, или величины давленія газа на единицу поверхности:

$$p = \frac{1}{3} \rho G_0^2 (1 + \alpha t).$$

Здѣсь ρ —плотность газа, G_0 —средняя квадратичная скорость поступательнаго движенія частицъ газа при 0°. Заменяя ρ равною ему величиною $\frac{1}{v}$, имѣемъ выраженіе закона Бойля-Мариотта-Гей-Люссака:

$$pv = \frac{1}{3} G_0^2 (1 + \alpha t).$$

Уклоненіе газовъ отъ этого закона даетъ поводъ предполагать, что слѣданный Клаузиусомъ два предположенія относительно частицъ газа не допустимы. Какъ ни малы по размѣрамъ эти частицы, тѣмъ не менѣе большое число ихъ въ данной массѣ газа заставляетъ принимать во вниманіе сумму ихъ объемовъ въ отношеніи всего объема, занимаемаго газомъ. При измѣненіи объема газа свободное для движенія частицъ пространство, не занятое матеріей частицъ его, будетъ измѣняться больше, чѣмъ измѣняется самый объемъ газа,—отсюда необходимость болѣе сильнаго измѣненія упругости газа, чѣмъ это слѣдуетъ по закону Бойля-Мариотта. Съ другой стороны, несомнѣнно частицы газа дѣйствуютъ другъ на друга, взаимно притягивая другъ друга. Это притяженіе должно увеличиваться вмѣстѣ съ уменьшеніемъ объема газа, т. е. съ уменьшеніемъ разстоянія между частицами,—отсюда необходимо вытекаетъ болѣе сжатіе газа, чѣмъ это было бы, если не принимать такого между-частичнаго дѣйствія. Ванъ-деръ-Вальсъ въ своей теоріи, прилагаясь одинаково, какъ къ газообразному, такъ и жидкому состоянію (т. е. разсматривающей жидкость и газъ, какъ системы весьма подвижныхъ частицъ, взаимно притягивающихъ другъ друга), принимаетъ во вниманіе объемность частицъ и ихъ взаимное притяженіе и выводитъ свою знаменитую формулу въ слѣдующемъ видѣ:

$$\left(p + \frac{a}{v^2}\right)(v-b) = R(1 + \alpha t).$$

Здѣсь p , v и t по прежнему обозначаютъ давленіе, объемъ и температуру, a —для каждаго вещества вполне опредѣленная величина: она зависитъ отъ сдѣленія между частицами этого вещества въ газообразномъ

состояніи и названа Ванъ-деръ-Вальсомъ удѣльнымъ притяженіемъ (Specifiche Attraction); $\frac{a}{v^2}$ —представляетъ молекулярное

давленіе на единицу ограничивающей разсматриваемое тѣло поверхности, нормально къ этой поверхности. Въ примѣненіи къ жидкости она выражаетъ то, что въ теоріи капиллярности (см. это сл.) Лапласа обозначается черезъ K . Величина b —представляетъ собою учетверенный объемъ всѣхъ частицъ въ разсматриваемомъ объемѣ тѣла, α —коэффициентъ расширенія идеальнаго газа, равный, какъ и выше, $\frac{1}{273}$; R есть нѣкоторая постоянная для каждаго тѣла величина. Если за единицу объема принять объемъ, какой занимаетъ при 0° газъ, находящійся подъ давленіемъ $p = 1$, то $R = (1+a)(1-b)$, и въ такомъ случаѣ формула В.-д.-Вальса получаетъ видъ:

$$\left(p + \frac{a}{v^2}\right)(v-b) = (1+a)(1-b)(1+\alpha t).$$

Входящая въ эту формулу постоянная a и b могутъ быть численно опредѣлены различными способами. Наиболѣе удобное средство для нахождения a и b представляютъ наблюденія надъ такъ называемымъ критическимъ состояніемъ тѣла. Для каждаго вещества имѣется температура (τ), выше которой это вещество можетъ существовать лишь въ одномъ состояніи, газообразномъ. Это—«критическая» температура по Эндриусу (Andrews) или «температура абсолютнаго кипѣнія» по Д. И. Менделѣеву (см. слово Критическая температура). Пусть p , представляетъ собою упругость газа въ моментъ превращенія въ него жидкости при критической температурѣ τ (p ,—такъ наз. «критическое давленіе») и v ,—объемъ при τ и подъ давленіемъ p , такъ называемый «критическій объемъ». В.-д.-Вальсъ доказываетъ, что при критической температурѣ, т. е. при $t = \tau$, его формула, которой можно легко придать видъ уравненія 3-ей степени, имѣетъ три равныхъ корня v и величина этихъ корней выражаетъ собою критическій объемъ v_c . Такимъ образомъ получается интересное слѣдствіе изъ этой формулы, представляется возможнымъ по даннымъ a и b находить критическія температуры, объемы и давленія. Въ самомъ условіи равенства трехъ корней уравненія:

$$v^3 - \left\{ b + \frac{(1+a)(1-b)(1+\alpha t)}{p} \right\} v^2 + \frac{a}{p} v - \frac{ab}{p} = 0$$

даетъ въ результатъ соотношенія:

$$1 + \alpha \tau = \frac{8}{27} \cdot \frac{a}{b} \cdot \frac{1}{(1+a)(1-b)}$$

$$v_c = 3b$$

$$p_c = \frac{a}{27 b^2}.$$

Обратно, по найденнымъ изъ опыта τ , p , возможны опредѣленія a и b . Зная величину a для какаго либо газа, а также зная v , когда этотъ газъ превращенъ въ жидкое состояніе, находимъ для этой жидкости Лапласову постоянную $K = \frac{a}{v^2}$. Вычисленные такимъ образомъ величины K для различныхъ жидкостей выражаются тысячами атмосферъ, такъ напр.,

для зѣбра К=1430 атм., для алкоголя—2430, для сѣрнистаго углерода—2890, для воды—10700. Понятно отсюда, если принять теорію В.-д.-Вальса, почему жидкія тѣла такъ мало сжимаются подѣ вліяніемъ внѣшнихъ силъ. Эти силы, прилагаемыя къ жидкостямъ, вообще малы по сравненію съ претерпѣваемыми молекулярными, постоянными давленіями. Зная величину *b*, мы находимъ сумму объемовъ молекулъ (частицъ), а опредѣливъ на основаніи нѣкоторыхъ соображеній и данныхъ, развиваемыхъ въ кинетической теоріи газовъ, число молекулъ, найдемъ и средніе размѣры каждой.

Особенно важно примѣненіе формулы В. д. Вальса къ вопросу о расширеніи жидкостей (см. это сл.). Точно также не малое значеніе имѣетъ эта формула и въ вопросахъ объ упругости паровъ, поверхностномъ натяженіи жидкостей и т. д. Своимъ мемуаромъ на голландскомъ языкѣ, подѣ заглавіемъ: «Over de continuïteit van den gas-en vloeistoftoestand», явившимся въ 1873 году въ Лейденѣ и представленнымъ въ качествѣ докторской диссертации, В. д. Вальсъ положилъ начало кинетической теоріи жидкостей. И хотя формула В. д. В. не можетъ быть названа совершенною, его предположеніе постоянства величинъ *a* и *b* не вполне вѣрно, тѣмъ не менѣе по своей простотѣ и полной опредѣленности физическаго значенія своихъ двухъ постоянныхъ болѣе, чѣмъ другія формулы, предложенныя позже (напр., формулы Клаузіуса, Виоли), даетъ возможность вывода различныхъ слѣдствій, съ пользою служащихъ для дальнѣйшихъ опытныхъ изслѣдованій.—Мемуаръ В. д. В. переведенъ въ 1881 г. на нѣмецкій языкъ подѣ заглавіемъ: «Ueber die Continuität des Gasförmigen und flüssigen Zustandes». Послѣ этого мемуара В. д. В. напечаталъ рядъ статей, относящихся къ частичной физикѣ и къ теоріи растворовъ. Всѣ статьи В. д. Вальса, начиная съ 1877 года, являлись въ «Archives Néerlandaises» или въ изданіи академіи наукъ, въ Амстердамѣ.

И. Бориманъ.

Вальсальва (Antonio Maria Valsalva, 1666—1783)—болонскій профессоръ анатоміи. В. имѣетъ важное значеніе въ исторіи въ двухъ отношеніяхъ: 1) своими изслѣдованіями по физиологіи и патологической анатоміи слухового органа, изложенными въ знаменитомъ сочиненіи «De aure humana tractatus, in quo integra ejusdem auris fabrica multis novis inventis et iconismis illustrata describitur etc.» (Болонья, 1705); 2) своимъ непосредственнымъ содѣйствіемъ въ патолого-анатомическихъ работахъ Моргани, вошедшихъ въ извѣстное произведеніе послѣдняго: «De sedibus et causis morborum», сочиненіе, произшедшее переворотъ въ дѣлѣ изученія медицины.

Г. Г.

Вальсальвы опытъ состоитъ въ томъ, что при закрытыхъ ртѣ и носѣ выдыхаемый воздухъ съ силой вгоняется въ ухо. Для распознаванія ушныхъ болѣзней этотъ опытъ имѣетъ значеніе только при опредѣленіи разрывовъ барабанной перепонки, по этому приѣму при леченіи страданія уха имѣетъ большое значеніе: на немъ основанъ такъ называемый душъ Поллицера.

Г. Г.

Вальсамонъ (Феодоръ)—извѣстный греч. канонистъ XII ст., урож. Константинополя; при императорахъ Мануилѣ Комнинѣ (1142—1181) и Исаакѣ Ангелѣ (1185—94) занималъ въ санѣ діакона, важныя должности въ Константинопольской церкви. Въ 1193 г. В. былъ возведенъ на антиохійскую патриаршую кафедру, но жить остался въ Константинополѣ и патриархомъ былъ только номинальнымъ, такъ какъ антиохійскій патриархатъ находился въ то время во власти крестоносцевъ. Важнѣйшимъ сочиненіемъ В. являются его толкованія (Σχόλια) на Номоканонъ Фотія, составленные имъ по порученію Мануила Комнина и патриарха Михаила Анхиаля (1169—1177). Поводомъ къ такому порученію послужило затрудненіе, встрѣтившееся въ церковной практикѣ вслѣдствіе устарѣлости нѣкоторыхъ законовъ, заключавшихся въ Фотіевомъ Номоканонѣ, но потерявшихъ практическое значеніе и не вошедшихъ въ позднѣйшій законодательный сборникъ—Базилики (см. это слово). На Вальсамона возложена была задача разъяснить: какіе законы и по изданіи Базилики сохранили силу дѣйствующаго права, разрѣшить кажущіяся противорѣчія и, наконецъ, привести позднѣйшія постановленія константинопольскаго синода и новеллы императоровъ. Толкованія В., законченные при патриархѣ Георгіи II Ксифилинѣ (1193—1198), которому посвященъ этотъ трудъ, имѣютъ своимъ содержаніемъ Номоканонъ въ XIV титуловъ, въ полномъ его составѣ, т. е. какъ императорскіе законы, вошедшіе въ составъ Номоканона, такъ и каноны, составившіе такъ называемую синтагму. Въ основу своего труда В. положилъ мысль, что непринятіе того или другаго юстиніановскаго закона въ Базилики должно быть истолковываемо какъ отмѣна этого закона. По поводу каждаго юстиніановскаго закона, вошедшаго въ Номоканонъ, В. дѣлаетъ замѣчаніе, приняты ли этотъ законъ въ Базилики и въ какую именно ихъ часть. Если же законъ не находится въ Базиликахъ, комментаторъ почти всегда замѣчаетъ, что онъ утратилъ силу дѣйствующаго права. Однако, свидѣтельство В. относительно опущенія въ Базиликахъ того или другаго положенія изъ Юстиніанова права не всегда безошибочно: онъ судилъ только по находившимся въ его рукахъ рукописямъ, между тѣмъ какъ до насъ дошли и такія рукописи Базилики, въ которыхъ помѣщены нѣкоторые тексты изъ Юстиніанова права, по мнѣнію В. опущенные въ Базиликахъ. Иногда В. противорѣчилъ самъ себѣ, одинъ разъ отмѣчая извѣстный законъ изъ Номоканона отсутствующимъ въ Базиликахъ, а въ другой разъ указывая мѣсто, гдѣ находится въ нихъ этотъ самый законъ. Комментаторъ проводитъ мысль о превосходствѣ каноновъ надъ законами; первые, имѣя за себя авторитетъ императоровъ и святыхъ отцевъ, приравниваются къ Священному Писанію. Несмотря, однако, на эту принципиальную точку зрѣнія, В. въ разныхъ мѣстахъ своихъ толкованій отдаетъ предпочтеніе законамъ передъ канонами. Въ комментированіи законовъ В. вполне оригиналенъ, такъ какъ ему не приходилось здѣсь пользоваться трудами какихъ-

либо предшествовавшихъ канонистовъ. Въ комментированіи канонѣвъ, составлявшихъ содержание синтагмы, уже ранѣе истолкованной Зонарою (см. это сл.), В. слѣдуетъ этому послѣднему и нерѣдко дословно воспроизводить толкованія Зонары; иногда, впрочемъ, онъ дополняетъ и исправляетъ замѣчанія своего предшественника. Главная особенность комментарія В. къ канонамъ, въ сравненіи съ трудомъ Зонары, заключается въ томъ, что В., при указаніи различій между церковной практикою его времени и практикою періода вселенскихъ соборовъ, широко пользовался императорскими законами и постановленіями патріарха синода. Новѣйшее и лучшее научное изданіе толкованій В. сдѣлано Раллисомъ и Потлисомъ въ 1-мъ томѣ ихъ Синтагмы (*Συντάγμα τῶν θεῶν καὶ τῶν κανόνων...*, Аѳины, 1852). Какъ источникъ дѣйствующаго права Греческой церкви, они входятъ въ составъ Пидалиона, т. е. греческой Кормчей книги, официально изданной по распоряженію Константинопольскаго собора въ 1800 г., въ Лейпцигѣ. Въ Пидалионѣ каноны изложены на древнегреч. языкѣ, толкованія же—на новогреческомъ. Въ 1844 г. Пидалионъ изданъ былъ на народномъ языкѣ въ Румыніи, какъ источникъ дѣйствующаго права Румынской церкви. О томъ, чтобы толкованія В. употреблялись въ древнихъ славянскихъ церквяхъ, свидѣтельствъ не имѣется. На славяно-русскій книжный языкъ они были впервые переведены въ XVII стол. Епифаніемъ Славинецкимъ по порученію патр. Никона, но переводъ этотъ не былъ изданъ. Впрочемъ, и въ Русской церкви толкованія В. имѣли значеніе дѣйствующаго права, поскольку они были заимствованы авторомъ Аѳонскаго Номоканона, который съ XVII стол. издается у насъ при большомъ требніи. Наконецъ, Св. Синодъ неоднократно признавалъ авторитетъ В. и ссылался на него даже въ новѣйшее время (1864). Толкованія В. встрѣчаются и въ примѣчаніяхъ къ «Книгѣ правилъ св. апостоловъ, св. соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и св. отецъ», изданной въ 1839 г. отъ св. синода. Толкованіями В. пользовался также преосвящ. Іоаннъ, авторъ «Опыта курса церковнаго законовѣдѣнія» (т. I—II, Спб., 1852), который признается весьма полезнымъ руководствомъ въ церковной практикѣ. Полный русскій переводъ толкованій В. къ канонамъ напечатанъ московскимъ обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія въ предпринятомъ имъ въ 1875 г. изданіи правилъ апостольскихъ, соборныхъ и св. отцовъ. Кромѣ толкованій В., уже будучи патріархомъ, написалъ 8 разсужденій (μελέται) по предметамъ церковнымъ, а въ 1195 г. отвѣты на вопросы alexandрійскаго патріарха Марка; эти сочиненія напечатаны въ 4-мъ томѣ Синтагмы Раллиса и Потлиса (Аѳины, 1854). Ср. В. Демидовъ, «Характеръ и значеніе толкованій на каноническій кодексъ греч. церкви—Аристіна, Зонары и В.» (въ «Правосл. Обзорніи» 1888, кн. 7—9); В. Нарбековъ, «Толкованіе Вальсамона на Номоканонъ Фотія» (Казань, 1889).

Вальсннггмъ (сэръ Френсисъ Walsingham)—англійскій государственный чело­вѣкъ,

род. 1536 г., учился въ Кембриджѣ, путешествовалъ по матеріку и по воцареніи Елисаветы вернулся въ Англію. Будучи ревностнымъ протестантомъ, онъ поставилъ задачей своей жизни, съ помощью широко раскинутой сѣти шпіонства, вывѣдывать и разстраивать всѣ ковы католическихъ державъ Европы противъ Елисаветы, не стѣсняясь никакими средствами. Особенно роковое вліяніе оказалъ онъ на судьбу Маріи Стюартъ. Съ помощью шпіоновъ ему удалось открыть заговоръ Бабингтона, запутать въ него Марію, томившуюся тогда уже въ плѣну, и окончательно погубить ее, добывъ собственноручное письмо ея къ Бабингтону. Въ 1578 онъ заключилъ съ Голландіей Утрехтскій союзъ противъ Испаніи. Когда въ 1688 Филиппъ II вооружилъ свою армату противъ Англіи, Ваальсннггмъ сумѣлъ задержать выходъ ея въ море на цѣлый годъ. Вскорѣ, однако, онъ удалился отъ двора, недовольный тѣмъ, что Елисавета недостаточно опѣнила его заслуги и отказала въ испрошенномъ имъ вознагражденіи. В. † въ 1590 году. Все свое имущество онъ истратилъ на службу государству. Ему же Англія обязана первыми попытками заселенія береговъ Сѣв. Америки. Переписка В., веденная имъ во время его посланничества во Францію, вышла въ свѣтъ подъ заглавіемъ: «The complete ambassador» (1665) и потомъ переведена на французскій языкъ (Амстердамъ, 1700). Приписываемыя ему «Arcana aulica» написаны не имъ.

Вальсъ (Walzer) — нѣмецкій танецъ. Въ старинномъ В. движеніе музыки было медленнѣе, чѣмъ въ новѣйшемъ, такъ назыв. вѣнскомъ В. (Wiener Walzer). В. пишется въ $\frac{3}{4}$ или $\frac{2}{4}$ такта. Старинный В. былъ коротокъ и писался въ двухкопѣнной формѣ; каждое копѣно заключало въ себѣ 8 тактовъ. Нерѣдко онъ сопровождался пѣніемъ. Затѣмъ В. получилъ трехкопѣнную форму, какъ, напр., у Вебера въ первомъ дѣйствіи «Фрейшютца». Соединились также два В., изъ которыхъ второй, поставленный между первымъ и его повтореніемъ, назывался тріо и писался въ тональности квинтою ниже тональности перваго В. Новѣйшій В. получилъ болѣе обширную форму, состоящую изъ ряда небольшихъ В., которому предшествуетъ введеніе. Въ концѣ такого В. дѣлается еще кода, или заключеніе, состоящее изъ мотивовъ предшествовавшихъ В. Такой В. развивался въ Вѣнѣ при Ланнерѣ, Штраусѣ, Гунгль, Лумби, Лабицкомъ. В. въ старой формѣ писали: Моцартъ, Бетховенъ (Ländler—танецъ весьма схожій съ В.), Францъ Шубертъ и многіе другіе. У нѣкоторыхъ композиторовъ В. получилъ такую отдѣлку, что перешелъ изъ области танцевальной музыки въ область концертную, какъ, напримѣръ, у Вебера его знаменитое «Auforderung zum Tanze», у Шопена его многочисленныя В., у Глинки «В.-фантазія», у Рубинштейна «В.-капризъ», у Брамса и пр. В. уже давно вошелъ въ балетную музыку. Въ этой области лучшими композиторами вальсовъ считаются Делібъ, Гуно, Чайковский.

Н. Соловьевъ.

Вальтариусъ, или точнѣе, Waltharius manu fortis (т. е. Вальтариусъ-силачъ)—названіе латинской поэмы, написанной гекзаметра-

ми монахомъ С.-Галленскаго монастыря, Эгардомъ I (ум. 973 г.). Она исправлена современникомъ и учителемъ его Геральдомъ и позже передана монахомъ Эгардомъ IV (умеръ около 1060 г.). Эта поэма, несмотря на то, что написана на латинскомъ языкѣ, принадлежитъ къ числу важнѣйшихъ памятниковъ древняго нѣмецкаго героическаго эпоса. Въ ней описывается пребываніе героя Вальтера Аквитанскаго (Vasconian) у Аттилы, бѣгство его съ Гильдегундой, дочерью короля Генриха Бургундскаго, столкновение его вблизи Борнса съ вѣтязями короля Гунтера и наконецъ съ самимъ этимъ королемъ. Ближайшимъ источникомъ поэмы (лучше всего изданной Я. Гриммомъ въ его «Lat. Gedichte der 10 и 11 Jahrh.», Геттингенъ, 1837; позже—Гольдермомъ, съ переводомъ Шеффеля, Штутгартъ, 1874), была по всей вѣроятности, одна нѣмецкая пѣсня, очень распространенная въ X вѣкѣ. Эпическая сила этой пѣсни сохранилась и въ самой поэмѣ, несмотря на чужой языкъ и формы послѣдней.

Вальтгамт (Waltham)—городъ въ сѣверо-американскомъ штатѣ Массачусетсѣ, лежитъ на рѣкѣ Чарльзъ въ 16 километрахъ отъ Бостона; число жит. около 15 т. (1885). Изъ числа многихъ фабрикъ, находящихся въ В., всемирно извѣстностью пользуется огромная фабрика часовъ «American Watch Company»; она основана въ 1854 г. и была первою фабрикою, на которой часы начали выдѣлываться машинами.

Вальтеллина (Val Tellina или Teglino)—въ обширномъ смыслѣ слова названіе верхней долины Адды, въ итальянской провинціи Сондріо, начиная со Стельвио до озера Комо; въ болѣе тѣсномъ—нижній уступъ той же долины, въ 90 км. длиною, отдѣляющійся отъ мѣстности Бормио ушемлемъ Серра ди Мориньоне. Собственно В. есть живописная, богатая растительностью и обращенная на западъ долина между Ретійскими Альпами (см. Альпы, 10) и Бергамскими Альпами (см. Альпы, 13), склоны которыхъ до самыхъ вершинъ покрыты хвойными лѣсами и горными пастбищами. Окаймляющие ее холмы, оживленные множествомъ церквей и монастырей, мѣстечекъ и деревень, съ окружающими ихъ каштановыми рощами и виноградниками, чрезвычайно плодородны и на правой сторонѣ долины даютъ превосходныя красныя вина (сасселла, инферно, грумелло и проч.); самая долина, въ нижней своей части болотистая, въ верхней изобилуетъ плодовыми садами и засѣянными кукурузою и хлѣбомъ полями.

Въ Средне вѣка В., подобно Бормио и Киавеннѣ, составляла часть Ломбардіи, была присоединена вмѣстѣ съ нею къ герцогству Миланскому и въ 1512 г. уступлена Граубюнденскому союзу, который управлялъ всѣми тремя странами, какъ подчиненными ему областями. 19 июня 1620 г. католики В., подъ предводительствомъ рыцаря Рабустелли Гросотто, пытались, посредствомъ умерщвленія союзныхъ должностныхъ лицъ и проповѣдниковъ, а также всѣхъ жителей реформатскаго исповѣданія, освободиться изъ-подъ власти союза (Вальтеллинское убійство). Съ помощью Франціи союзни-

камъ удалось, однако, снова овладѣть долинами и удержать ихъ за собою до 1797 г., когда В. отдѣлился отъ Граубюндена и былъ присоединенъ Наполеономъ къ Цисальпинской республикѣ. Въ 1804 г. всѣ три области были присоединены къ наполеоновскому Итальянскому королевству, въ 1814 г. къ Ломбардо-Венеціанскому королевству подъ властію Австріи, а послѣ войны 1859 г.—къ новому Итальянскому королевству, въ которомъ онѣ образуютъ провинцію Сондріо (3268 кв. км., съ 120516 жит.). Ср. Romegialli, «Storia della Valtellina» (Сондріо, 1834); Leopardi, «Das Thal V.» (Лейпц., 1860); Tschudi, «Graubünden u. s. w.» (Сентъ-Галленъ, 1871); «Guida alla Valtellina» (Миланъ, 1878).

Вальтеллинскій походъ 1635 г.—Людвигъ XIII, принявъ въ 1634 г. дѣятельное участіе въ 30-ти лѣтней войнѣ, отправилъ герцога Рогана, съ 12 тыс. пѣхоты и 1½ т. конницы, въ Вальтеллину (см. это сл.), чтобы прервать сообщеніе Италиі съ Германіею. Весною 1635 г. Роганъ вступилъ въ Швейцарію, а изъ Граубюндена двинулся въ Вальтеллину небольшой французскій отрядъ генерала Ланде. Въ концѣ мая оба эти отряда успѣли соединиться. Движеніе ихъ было такъ быстро, что императоръ германскій и испанцы (занимавшіе Миланъ) узнали о немъ, когда Роганъ находился уже на берегахъ Адды. Но такъ какъ у послѣдняго, за отдѣленіемъ отряда въ разныя мѣста, осталось всего около 9½ т. войска, то онъ на первое время ограничился оборонительными дѣйствіями, занявъ центральную позицію у Сондріо. Вскорѣ положеніе Рогана, въ виду двинутыхъ противъ него имперскихъ и испанскихъ войскъ, подъ начальствомъ Фернамонда и Сербеллоны, сдѣлалось весьма опаснымъ. Искусное маневрированіе, съ одной стороны, а съ другой—медлительность непріятелей спасли французамъ; а 27 іюня Роганъ, внезапно напавъ около Лювиньо на безпечно стоявшій тамъ отрядъ Фернамонда, одержалъ надъ нимъ полную побѣду. Вслѣдъ за тѣмъ Роганъ, присоединивъ къ себѣ нѣсколько сотъ челоуѣкъ граубюнденскаго ополченія, нанесъ рѣшительное пораженіе имперцамъ у м. Маццо, на р. Аддѣ. Послѣ этого испанцы, стоявшіе въ укрѣпленной позиціи у Фузины (на лѣв. берегу Адды), поспѣшно отступили въ Миланъ. Такимъ образомъ Вальтеллина была очищена отъ непріятеля. Время отдыха Роганъ употребилъ на приведеніе арміи въ порядокъ и истребованіе подкрѣпленій изъ Франціи, Швейцаріи и Граубюндена. Въ половинѣ октября военныя дѣйствія возобновились: Фернамондъ, собравъ около 14 тыс. войска, двинулся впередъ, но, по прибытіи его въ долину Фреель (въ верховьяхъ Адды, выше Бормио), былъ атакованъ французами и снова разбитъ. Между тѣмъ Сербеллоні, не знавшій объ этомъ пораженіи, вступилъ въ Вальтеллину и расположился на сильной позиціи около Морбеніо. Здѣсь Роганъ атаковалъ его и, несмотря на упорную защиту испанцевъ, принудилъ ихъ отступить, съ большимъ урономъ. Послѣ этой побѣды, французы, оставшіеся обладателями Вальтеллины, расположились на зимнихъ квартирахъ около

м. Тирано. Ср. «Memoires et lettres de Henri duc de Rohan, sur la guerre de la Valteline» (1758); Hoyer, «Feldzug des Herzogs Rohan in Veldin (1635), mit Bemerkungen über den Gebirgs-Krieg»; «Campagne du duc de Rohan dans la Valteline en 1635» (Амстерд., 1788); Prevôt, «Vie du duc de Rohan» (1775).

Вальтенгофенъ (Адальбертъ фонъ)—Valtenhofen)—физикъ и электротехникъ, род. въ 1828 году. Состоитъ директоромъ электротехническаго института при высшей технической школѣ въ Вѣнѣ. Труды его, напечатанные въ ученыхъ запискахъ вѣнской академіи и специальныхъ периодическихъ изданіяхъ, касаются преимущественно законовъ электро-магнетизма и его практическаго примѣненія. Онъ написалъ: «Grundriss der mechan. Physik» (Лейпцигъ, 1875) и большую монографію («Die internationalen absoluten Masse, insbesondere die elektrischen Masse» (Брауншвейгъ, 1885).

Вальтерскирхенъ (Робертъ, баронъ Walterskirchen)—австрійскій депутатъ, род. въ 1839 г.; дослужившись въ арміи до чина маіора, вышелъ въ отставку и посвятилъ себя сельскому хозяйству (въ своей родинѣ Штиріи) и политико-экономическимъ наукамъ; шесть лѣтъ былъ членомъ штирійскаго сейма и девять лѣтъ (съ 1873)—австрійскаго рейхсрата, гдѣ сдѣлался вліятельнымъ членомъ прогрессивной партіи, возставалъ противъ боснійской оккупаци и расширения военнаго бюджета. Позже онъ разошелся съ своими единомышленниками и, послѣ тщетныхъ попытокъ основать народную партію, отказался отъ депутатскихъ обязанностей (1882).

Вальтеръ—герой средневѣковыхъ западноевропейскихъ романовъ разнаго содержания. Первую группу составляютъ рассказы о вѣрной женѣ: они были очень популярны во всей западно-европейской литературѣ и образцомъ для нихъ служила послѣдняя новелла «Декамерона» Боккаччо, сперва въ латинскомъ переводѣ Петрарки, а потомъ въ оригиналѣ. Въ славянскія литературы повѣсть эта проникла, кажется, непосредственно изъ Италіи. Раньше всего она появилась въ чешской литературѣ, гдѣ извѣстна по тремъ рукописямъ, носящимъ заглавіе «Walterus a Grizeldis» и относящимся къ 1459, 1472 и 1520 гг. Съ тѣхъ поръ повѣсть сдѣлалась необыкновенно популярной въ Чехіи и печатается даже еще въ настоящее время. Сюжетомъ ея служатъ исторія вѣрной и послушной жены одного маркиза, дочери простого крестьянина; мужъ желаетъ испытать ея послушаніе и подвергаетъ ее ужаснымъ нравственнымъ мученіямъ: отнимаетъ у нея дѣтей, отсылаетъ ее къ отцу, чтобы жениться на другой; но убѣдившись, что она во всемъ послушна его волѣ, воздаетъ ей должныя похвалы, возвращаетъ дѣтей и прежнее положеніе. Въ польской литературѣ извѣстны два изданія этого романа: 1571 г., подъ загл. «Grizella» —перевѣдка съ нѣмецкаго языка, и стихотворное изложеніе повѣсти, передѣланное непосредственно изъ Декамерона Матвѣемъ Глосковскимъ въ 1641 г. Вторая группа романовъ, въ которыхъ В. является героемъ, имѣетъ слѣдующій сюжетъ:

рыцарь добываетъ себѣ невѣсту, дочь короля; но соперникъ его, королевичъ, преслѣдуетъ повсюду и теряетъ въ слѣдствіе этого жизнь. Романъ былъ очень распространенъ въ германскихъ и скандинавскихъ странахъ и отсюда, вѣроятно, перешелъ въ Польшу. Именно польскій романъ о Вальтерѣ или Вальгерѣ изъ Тынца сходенъ съ романомъ «Waltharius» (см. выше). На польской почвѣ романъ претерпѣлъ большія измѣненія: во-первыхъ онъ былъ локализованъ, а во-вторыхъ къ нему была придѣлана вторая часть совершенно другого происхожденія. Въ этой польской повѣсти, помѣщенной въ хроникахъ Богухвала и Бѣльскихъ, а также и въ геральдическомъ трудѣ Папроцкаго, разсказывается, что Вальгеръ, съ привезенной въ Польшу женой Гелигундой, дочерью франкскаго короля, поселились въ Тынци. Въ ихъ замкѣ былъ заключенъ въ темницу сосѣдъ Вальтера, рыцарь Виславъ. Во время отсутствія В. Гелигунда сошлась съ Виславомъ и бѣжала съ нимъ въ его замокъ Вислицу; потомъ они общими силами взяли въ плѣнъ В., притворялись къ стѣнѣ въ своей столовой и на его глазахъ предавались взаимнымъ ласкамъ. В., съ помощью сестры Вислава, Ринги, освободился изъ оковъ, убилъ измѣнниковъ, а самъ женился на Рингѣ. Разсказъ этотъ сходенъ даже въ частности съ западно-европейскими романами о вѣрной женѣ Бризельдѣ; но по всей вѣроятности, онъ заимствованъ поляками не съ запада, а съ востока, именно изъ Россіи, на что особенно указываетъ неизвѣстное въ Польшѣ слово «Wdaly», служащее постояннымъ эпитетомъ В. и которое есть ничто иное какъ русское «удалой». Въ русской литературѣ романъ о вѣрной женѣ до сихъ поръ не найденъ, хотя сходные съ нимъ сюжеты повторяются въ былинахъ о Иванѣ Годиновичѣ и о Михаилѣ Потыкѣ. Такіе же сюжеты мы находимъ и во многихъ разсказахъ южныхъ славянъ и въ повѣсти о Соломонѣ, хотя ни одинъ изъ этихъ разсказовъ не могъ служить непосредственнымъ источникомъ для предполагаемой русской редакціи. Смѣшеніе двухъ сюжетовъ и дѣмень произошло на польской почвѣ въ слѣдствіе слѣдующихъ причинъ: въ западно-европейскихъ рукописяхъ чаще всего за повѣстью о вѣрной и послушной женѣ слѣдовалъ разсказъ о вѣрной женѣ; а такъ какъ въ извѣстныхъ чешскихъ редакціяхъ вѣрная жена, по образцу вѣрной, названа Бризельдой, то и ея мужъ могъ получить въ некоторыхъ рукописяхъ имя Вальгера, Вальгерія или даже Вальтера. Ср. Подивка «Dvě povídky v české literatuře XV stol.», Прага, 1889 (здесь указана литература предмета), и кромѣ того, статьи Карловича и Наринга въ «Ateneum» (1881 и 1883).

И. Лосъ.

Вальтеръ (Walther)—приоръ монастыря св. Виктора въ Парижѣ, жилъ въ XII в. и выступилъ яркимъ противникомъ аристотелевой диалектики. Въ своемъ сочиненіи «Contra quatuor labyrinthos Galliae» (существуетъ только въ рукописи въ Парижѣ), онъ, какъ послѣдователь мистическаго богословія, нападаетъ на четырехъ представителей разсудочной схоластики: Петра Ломбарда, Абеляра, Петра Пиктавійскаго и Гильберта Порретанскаго. **Вл. С.**

Вальтеръ изъ Мортани или Мортэни (Gualterus de Mauritania) — учитель знаменитаго схоластика Иоанна Сольсбёрйскаго, род. въ началѣ XII вѣка въ названномъ фламандскомъ мѣстечкѣ, преподавалъ философію въ Парижѣ одновременно съ Абеяромъ, потомъ богословіе въ Реймсъ и Ланъ (Laon). Умеръ епископомъ ланскимъ въ 1174 г. Придерживался Платоновой философіи, съ отгнкомъ пантеизма; училъ, что Богъ всему соприисутствуетъ въ мірѣ не только своимъ дѣйствіемъ, но и самымъ существомъ.

Вл. С.

Вальтеръ (Александръ Петровичъ) — русскій анатомъ и физиологъ, родился въ 1817 г.; сначала учился въ Ревелѣ. Въ январѣ 1836 году Вальтеръ поступилъ въ дерптскій университетъ на философскій факультетъ, но потомъ перешелъ на медицинскій. По окончаніи курса Вальтеръ поѣхалъ за-границу и занимался въ Берлинѣ у знаменитаго анатома и физиолога Іоганна Мюллера, а затѣмъ въ Вѣнѣ у Патрубана, Берреса и Рокитанскаго. Въ 1843 г. В., по рекомендаціи Н. И. Пирогова, котораго онъ былъ ученикомъ, и членомъ особой комиссіи (Спаскаго, Бѣра, Загорскаго, Маркуса и др.), былъ назначенъ исправляющимъ должность адъюнкта по кафедрѣ физиологической анатоміи и микроскопіи при кievскомъ университетѣ св. Владимира, а въ 1846 г. избранъ экстраординарнымъ профессоромъ по той же кафедрѣ. Затѣмъ В. былъ ординарнымъ профессоромъ и заведывалъ анатомическимъ театромъ кievскаго университета съ 1843 по 1867 г. Въ 1867 г. В. вышелъ изъ университета, но въ 1869 г. былъ снова назначенъ сверхштатнымъ профессоромъ анатоміи. Въ 1874 г. онъ совсѣмъ оставилъ университетъ и былъ назначенъ медицинскимъ инспекторомъ варшавскихъ гражданскихъ больницъ. Изъ сочиненій В. назовемъ слѣдующія: «Ueber die Funktion des dem Plexus ischiadicus des Frosches bei gemengten Fäden des Sympatricus» («Müller's Arch. f. Anat. und Physiol.», 1843, и по-русски въ Запискахъ «Медико-Хирургической академіи», 1843), «Курсъ анатоміи человѣческаго тѣла» (1 изд. 1852, 2 изд. 1855). За это сочиненіе В. получилъ малую премію Загорскаго, «О санаториновыхъ железахъ глотки» («Другъ здравія, 1852). «О дѣйствіи холода на организмъ животныхъ» («Современная медицина», 1863), «Thermophysiological Studien» (Dubois-Reichert's Arch. f. Anat. und. Physiol. 1865, Bulletin de l'Acad. d. sc. de St.-Petersb. 1866. По-русски: «Современная медицина», 1865 и 1866), «Zur Lehre der thierischen Wärme» («Virchow's Archiv», 1862 г. «Berl. med. Centralblatt.», 1865), «Лекція о теплотѣ животныхъ» («Современная медицина», 1866 и 1867), «Курсъ практической и прикладной анатоміи человѣческаго тѣла» (выпуски 1 и 2, Киевъ, 1870—1872). Кромѣ того, съ 1860 по 1881 г. В. издавалъ журналъ «Современная Медицина», по большей части состоявшій изъ его статей.

Э. Брандт.

Вальтеръ (Голякъ, Gautier Sans Avoir, Walther von Habenichts) — французскій рыцарь, прозванный такъ за свою бѣдность, предводитель пестрой безпорядочной толпы, которая весной 1096 г. выступила изъ Лота-

рингіи для освобожденія Іерусалима, предшествуя настоящимъ крестоносцамъ. Эта толпа избивала по Рейну евреевъ и, грабя и разбойничая, прошла чрезъ Венгрію и Болгарію; сильно пострадавъ по дорогѣ, она дошла до Константинополя, гдѣ была дружески принята императоромъ Алексѣемъ. Вальтеръ, желая скорѣе начать войну съ невѣрными, переправился въ Азію, вопреки совѣтамъ императора, и при Никей потерпѣлъ пораженіе, въ которомъ погибъ самъ, съ большинствомъ своихъ людей.

Вальтеръ (Густавъ Walter) — известный въ Германіи оперный пѣвецъ, род. въ 1836 г. въ Богеміи. Исключительный по красотѣ голосъ В. былъ причиной того, что онъ изъ служащаго на сахарной фабрикѣ превратился въ перваго тенора вѣнской оперы. Лучшими его ролями считаются: Фаустъ, Рауль въ Гугенотахъ, Вальтеръ въ «Нюрнбергскихъ Майстерзингерахъ».

Н. С.

Вальтеръ (Джонъ Walter) — англійскій типографъ (родился въ 1739 г.), основатель газеты «Times» (см. это слово), первый номеръ которой появился въ свѣтъ 1 января 1788 года. Съ 1803 года, когда редактировать газету сталъ сынъ его, тоже Джонъ В. (1784—1847), она стала приобретать значеніе не только въ Англіи, но и на континентѣ. Внукъ основателя, третій Джонъ В. (род. 1818), получилъ образованіе въ Оксфордѣ, занимался адвокатурой и послѣ смерти отца сталъ заведывать изданіемъ газеты. Оба послѣдніе В. заседали въ палатѣ и принадлежали къ числу умѣренныхъ либераловъ.

Вальтеръ (Одингтонъ Walter) — англійскій музыкальный теоретикъ, монахъ, жившій въ графствѣ Ворчестеръ въ XIII стол., при королѣ Генрихѣ III. Какъ математикъ, онъ въ своемъ музыкальномъ трактатѣ: «De speculatione musicae» обратилъ особое вниманіе на арифметическія пропорціи интерваловъ, на размѣры струнъ, органовыхъ трубокъ и колоколовъ, въ связи съ издаваемыми ими звуками, и на мензуральную систему, связанную съ четырехугольными нотами, изображающими опредѣленную длительность звука. Изложеніе послѣдней схоже съ изложеніемъ теоретика Франкона Кельнскаго. Сочиненіе В. состоитъ изъ шести частей и облачаетъ большую эрудицію автора, знаніе греческой литературы и церковной музыки Востока и Запада. Наиболѣе старинная копія съ этого сочиненія, относящаяся къ XV ст., хранится въ бібліотекѣ коллегіи Христа въ Кембриджѣ.

Н. Соловьевъ.

Вальтеръ (Фердинандъ Walter) — нѣмекій юристъ, род. въ 1794 г.; въ 1813 былъ добровольцемъ въ войнѣ съ французами, сражаясь въ одномъ изъ донскихъ казацкихъ полковъ; затѣмъ изучалъ право въ Гейдельбергѣ; въ 1818 г. получилъ кафедру въ Боннѣ. Избранный членомъ прусскаго національнаго собранія 1848 и затѣмъ первой прусской палаты 1849—50 гг., В. держался умѣренно-консервативнаго направленія. † въ 1879 г. въ Боннѣ. Изъ сочиненій его особенно извѣстностью пользуется курсъ церковнаго права — «Lehrbuch des Kirchenrechtes» (Боннъ, 1822; 14 изд., Герлаха, 1871; перев. на мног. иностр. яз.). Ему же принадлежатъ:

«Corpus juris germanici antiqui» (Берл., 1824, 3 т.); «Geschichte des römischen Rechts bis auf Justinian» (Боннъ, 1834—40; 3 изд., 1860, 2 ч.); «Deutsche Rechtsgeschichte» (тамъ же, 1852; 2 изд., 1857, 2 т.); «System des gemeinen deutschen Privatrechts» (тамъ же, 1855); «Juristische Encyclopädie» (тамъ же, 1856); «Das alte Wales» (тамъ же, 1859); «Fontes juris ecclesiastici» (тамъ же, 1862); «Naturrecht und Politik im Lichte der Gegenwart» (тамъ же, 1868; 2 изд., 1871) и др.

Вальтеръ (Федоръ Андреевичъ, Христофоръ-Фридрихъ von Walther)—библиографъ, первоначально былъ преподавателемъ древнихъ языковъ во многихъ петербургскихъ заведеніяхъ и частныхъ домахъ; въ числѣ его учениковъ были многие выдающіеся дѣятели на поприщѣ государственномъ, научномъ и литературномъ, какъ напр., академики Овсянниковъ и Злекауеръ, братья Лавровскіе, кн. А. И. Васильчиковъ; но знаменитѣйшимъ изъ нихъ является И. С. Тургеневъ (1835—37), сохранившій о своемъ учителѣ самыя теплыя воспоминанія и не мало обязанный ему своимъ эстетическимъ развитіемъ, о чемъ самъ Тургеневъ свидѣтельствуетъ въ письмѣ отъ 2 ноября 1878 г., гдѣ онъ благодаритъ В. за любовь, которую онъ внушилъ ему къ великимъ произведеніямъ древности (текстъ письма въ «St. Petersburg Herald» 1884 г., № 157—161). Въ 1848 г. В. поступилъ на службу въ Императорскую Публичную бібліотеку, которая ему всецѣло обязана своимъ замѣчательнымъ собраніемъ эльзевировъ, отличающимся чрезвычайно удачнымъ подборомъ изданій. Собраніе это В. описалъ въ сочиненіяхъ: «Die Elzevir-Sammlung in der Kals. Oeffentlichen Bibliothek zu St. Petersburg» (Спб., 1862); «Les Elzevir de la Bibliothèque Impériale Publi. de St. Pétersbourg» (Спб., 1864) и «Catalogue méthodique des dissertations ou thèses académiques imprimées par les Elzevir de 1616 à 1712, recueillies dans la Bibliothèque-Impé-

riale Publique à St. Pétersbourg» (Брюссель; 1864, изъ «Bulletin du Bibliophile Belge, publ. par F. Heussner», t. XVII—XIX); послѣднее сочиненіе внесло много существенныхъ поправокъ и новыхъ данныхъ въ литературу предмета. В. издалъ еще «Schulreden, gehalten von E. von Collins, früheren Director der deutschen Hauptschule zu St. Petri zu Petersburg», (Спб., 1862—съ обстоятельной біографіей); «Vom Norden, Polen und Schleswig-Holstein, die Angelpunkte napoleonischer Politik» (Лейпц. 1863), и, кромѣ того, по случаю разныхъ торжествъ и юбилеевъ написалъ цѣлый рядъ стихотвореній на лат. языкъ; многія изъ нихъ снабжены нѣмецк. и русск. переводами; перечень этихъ стихотвореній см. въ «Catalogue de la section des russica» (2 т., Спб., 1873), изданномъ Имп. Публичной бібліотекѣ. В. † 26 ноября 1886 г., имѣя свыше 70 лѣтъ отъ роду.

Вальтеръ фонъ-Клингенъ (Walther von Klingenberg)—миннезингеръ, происходилъ изъ богатаго и сильнаго рода въ Тургау; раздѣливъ съ своими двумя братьями отцовское наслѣдство въ 1250 или 1251 г., основалъ вмѣстѣ съ братомъ Ульрихомъ въ 1252 г. монастырь; затѣмъ въ 1256 г. уже одинъ основалъ для себя монастырь Клингенталя, около Базеля, а въ 1269 году—монастырь Сионъ въ Клингнау. Онъ пользовался политическимъ вліяніемъ и состоялъ въ сношеніяхъ съ императоромъ Рудольфомъ Габсбургскимъ. Его пѣсни, числомъ восемь (дошедшія къ намъ по парижской рукописи), не выдаваясь ничѣмъ въ поэтическомъ отношеніи, отличаются изысканствомъ формы; въ нихъ видно вліяніе Готфрида Нейфенскаго; пѣсни эти находятся въ собраніяхъ Вольмера и Тагена, въ сочиненіи В. Ваккернагеля: «Walther von Klingenberg, Stifter des Klosters Klingenthal und Minnesänger» (Базель, 1845), а также и въ собраніи мелкихъ статей Ваккернагеля (2 т., Лейпцигъ, 1878 г.).

ПРИБАВЛЕНІЕ.

Таблицы для перевода метрическихъ (десятичныхъ) мѣръ въ русскія и русскихъ—въ метрическія.

Въ Энциклопедическомъ Словарѣ принято употребленіе вообще десятичныхъ мѣръ, система которыхъ по простотѣ своей общается скоро сдѣлаться международною. Основною единицею ея служить метръ, французская мѣра длины, которой величина узаконена 7-го апрѣля 1795 г. и 4 іюля 1837 г. Нормальный узаконенный платиновый метръ, находящійся въ архивахъ въ Парижѣ съ 22-го іюня 1799 года, имѣетъ узаконенную длину при 0°, т. е. при точкѣ замерзанія воды или таянія льда. При изготовленіи этого нормальнаго метра требовалось, чтобы его длина составляла одну десятимилліонную часть длины четверти земного меридіана. Во время обнародованія во Франціи закона о метрической системѣ названная часть меридіана по геодезическимъ измѣреніямъ составляла 0,513074 длины туаза, именно экземпляра, служившаго для измѣренія меридіана въ Перу. Туазъ дѣлился на 6 парижскихъ футовъ по 12 дюймовъ; въ дюймѣ содержалось 12 линій; слѣдовательно, туазъ равенъ 864 пар. линій, а метръ равенъ 443,296 пар. линій. По новѣйшимъ геодезическимъ измѣреніямъ одна десятимилліонная часть меридіана болѣе узаконеннаго метра на 0,0002 метра, т. е. на 0,2 миллиметра. Сравненіе длины англійскаго фута, который дѣлится на 12 дюймовъ по 10 линій, съ метромъ показало, что метръ равенъ 39,37079 англ. дюйм.; русскій футъ, по закону, равенъ англійскому и имѣетъ такія же подраздѣленія, какъ англійскій, и потому показанное отношеніе метра и англ. фута принято и у насъ.

Удобство десятичныхъ мѣръ заключается въ постоянномъ подраздѣленіи ихъ на десять.

Мѣры длины: метръ=10 десиметрамъ, десиметръ=10 сантиметрамъ, сантиметръ=10 миллиметрамъ, слѣдовательно метръ=10 дес.=100 сантим.=1000 мм.

10 метровъ составляютъ декаметръ (décamètre);

100 метровъ составляютъ гектометръ (hectomètre);

1000 метровъ составляютъ километръ (kilomètre);

10000 метровъ составляютъ мириаметръ (myriamètre).

Мѣры поверхности. Поземельною единицею мѣры служить гектаръ (hectare), равный 100 арамъ=10000 кв. метровъ.

аръ (are) равенъ 100 кв. метрамъ.

сантіаръ (centiare) равенъ 1 кв. метру.

Топографическія и географическія мѣры поверхности суть:

Квадратный километръ, равный 100 гектар.

» мириаметръ » 100 кв. км.

Въ другихъ случаяхъ употребляется квадр. метръ, раздѣляющійся на 100 квадр. децим., 10000 кв. сантим., 1000000 кв. миллим.

Мѣры объема. Для измѣренія объемовъ употребляется куб. метръ, содержащій 1000 куб. десиметровъ, 1000000 куб. сантиметровъ, 1000000000 куб. миллим.

Для измѣренія жидкостей и сыпучихъ тѣлъ основной единицей принимается литръ (1 куб. десиметръ), подраздѣляющійся на 10 десиметровъ и 100 сантиметровъ.

10 литровъ составляютъ декалитръ

100 » » гектолитръ

1000 » » килолитръ или

1 куб. метръ.

Дрова измѣряются во Франціи куб. метрами, которые въ этомъ случаѣ называются стерями (stère); 10 стеровъ составляютъ декастеръ, 0,1 стера—десистеръ.

Мѣры вѣса. Основная единица вѣса, граммъ, есть вѣсъ кубич. сант. воды въ состояніи наибольшей плотности (при температурѣ 4° стогоградусаго термометра); прочія мѣры, большія или меньшія одного грамма, помѣнены въ слѣдующей таблицѣ:

Тонна (millier ou tonneau de mer, ou tonne métrique)=1000 килогр.

Квинталь (quintal métrique)= 100 килогр.

Килограммъ (kilogramme) = 1000 грамм.

Гектограммъ (hectogramme) = 100 грам.

Декаграммъ (décagramme) = 10 грам.

Граммъ содержитъ 10 десиграммовъ, 100 сантиграммовъ, 1000 миллиграммовъ.

Для перевода десятичныхъ мѣръ въ русскія и обратно мною съ Н. С. Еремѣвымъ были составлены таблицы, изданныя въ 1868 г. подъ заглавіемъ: «Сравнительныя таблицы десятичныхъ и русскихъ мѣръ». Редакція Словаря

сочла полезнымъ помѣстить здѣсь сокращенныя таблицы для употребленія читателями Словаря. Цифры въ этихъ таблицахъ всѣ вновь перечислены на болѣе точныхъ основаніяхъ; во многихъ случаяхъ эта точность излишне для практическаго употребленія, тѣмъ не менѣе она не дѣлаетъ употребленіе таблицъ болѣе затруднительнымъ. Всякій можетъ откинуть сколько угодно десятичныхъ знаковъ въ числахъ таблицъ, смотря по степени точности, которая ему нужна.

Система русскихъ мѣръ всякаго рода есть слѣдующая:

Мѣры длины. Верста=500 саженьмъ; сажень=7 футамъ=3 аршинамъ; футъ=12 дюймамъ; дюймъ=10 линиямъ, линия иногда (напр. въ артиллерійскихъ измѣреніяхъ) раздѣляется на 10 точекъ; аршинъ=28 дм.=16 вершкамъ.

Мѣры поверхности.—Квадратная верста=500² кв. саж.=250000 кв. саж.; кв. саж.=49 кв. фут.=9 кв. арш.; кв. футъ=144 кв. дм.; кв. дм.=100 кв. лин.; кв. арш.=784 кв. дм.=256 кв. вершкамъ. Поземельная мѣра—десятина=2400 кв. саженьмъ.

Мѣры объемовъ. Кубическая саж.=343 куб. фут.=27 куб. арш.

Куб. футъ=1728 куб. дм.; куб. дм.=1000 куб. линиямъ.

Куб. арш.=21952 куб. дм.=4096 куб. вершк.

Для жидкостей: бочка=40 ведрамъ; ведро=10 штофамъ, или кружкамъ=20 бутылкамъ; штофъ=10 чаркамъ, или осьмушкамъ.

Для сыпучихъ тѣлъ: четверть=2 осьминамъ=8 четверикамъ=64 гарницамъ.

Мѣры вѣса. а) Торговаго: берковецъ=10 пудамъ; пудъ=40 фунт.; фунтъ=32 лотамъ=96 золотникамъ; золотн.=96 долямъ. б) Аптекарскаго: фунтъ=12 унціямъ; унція=8 драхмамъ; драхма=3 скрупуламъ; скрупулъ=20 гранамъ. Аптекарскій фунтъ меньше торговаго и вѣситъ только 84 золотника.

Всѣ таблицы расположены на 8 стран., а именно: на первыхъ четырехъ—для перевода десятичныхъ мѣръ въ русскія, на слѣдующихъ четырехъ—для обратнаго перевода.

Описание таблицъ.—На таблицѣ стр. IV, въ первомъ столбцѣ цифръ помѣщены числа миллим., метр. и килом. Въ одной строкѣ съ ними помѣщены соответственныя числа, а именно: число дюйм., соответствующее миллимет.; 1-го столбца находится во второмъ столбцѣ; числа футовъ плюсь дюймовъ, и плюсь линий, помѣщенные въ 3, 4 и 5 столбцахъ, соответствуютъ числамъ метровъ 1-го столбца и т. д., какъ это обозначено на верху столбцовъ.

Примѣръ употребленія таблицъ. Нужно 12 метровъ обратить въ футы, дюймы и линии, а также въ сажени, аршины и вершки. Пользуемся 1-ю таблицей:

10 метр. = 32 фут. 9 дюйм. 1,08 лин.

2 > = 6 > 6 > 7,42 >

12 метр. = 39 фут. 3 дюйм. 2,5 лин.

10 метр. = 4 саж. 2 арш. 0,98 вершк.
2 > = 2 > 12,99 >

12 метр. = 5 саж. 1 арш. 13,97 вершк.

Другой, болѣе сложный примѣръ: 355 килом. и 157 метр. обратить въ версты, сажени и футы.

300 килом.=281 верст. 109 саж. 6,7 фута.
50 > = 46 > 435 > 0,0 >
5 > = 4 > 343 > 3,5 >

355 килом.=332 верст. 388 саж. 3,2 фута.

100 метр. = 328 фут. 1 дм. 0,79 лин.
50 > = 164 > 0 > 5,39 >
7 > = 22 > 11 > 5,96 >

157 метр. = 515 фут. 1 дм. 2,14 лин.

Въ этой послѣдней величинѣ, пренебрегая 1 дюймою и линиями, превратимъ 515 фут. въ сажени; полученные 78 саж. 4 фута придаемъ къ прежде-полученному числу, отъ котораго отбросимъ десятыя доли фута:

332 версты 388 саж. 3 фута.
— > 73 > 4 >

332 версты 462 саж

Для болѣе точнаго вычисленія надо взять за километра число, стоящее послѣднимъ въ вертикальномъ ряду передъ первымъ столбцомъ и помножить его на 355,157; полученное произведеніе покажетъ соответственное число верстъ и десятичныхъ ея частей, которыя надо обратить по требованію въ сажени и футы 0,9378998 в. × 335157 = 332,92410... версты=332 вер. 462 саж. 3,5 фута.

Разность по двумъ способамъ вычисленія составляетъ 3 1/2 фута; по поводу этого примѣра замѣчу, что помѣщенные здѣсь сокращенныя таблицы не назначаются для точныхъ геодезическихъ вычисленій.

Таблица на стр. V служить для обращенія десятичныхъ мѣръ поверхности въ русскія.

Примѣръ. 685 гектаровъ 75 аровъ обратить въ десятины и кв. саж.

600 гектар.=549 дес. 478 кв. саж. —
80 > = 78 > 544 > > —
5 > = 4 > 1384 > > —

70 аровъ = 0 дес. 1537 кв. саж. 37 кв. фут.
5 > = 0 > 109 > > 41 > >

685 гект. 75 аровъ = 627 дес. 1353 кв. саж. если отбросить кв. футы.

Таблица стр. IV составлена для обращенія куб. миллим. только въ куб. дюймы; куб. метровъ только въ куб. футы или въ куб. сажени и наконецъ литровъ въ куб. дм., или въ ведра, или въ четверики. Вслѣдствіе простоты этой таблицы нѣтъ надобности въ дальнѣйшемъ ея объясненіи. Если же, по полученіи нѣкотораго числа русскихъ мѣръ съ десятичными знаками, какъ напр. 400 литровъ=82,52 ведра, не желательнѣе отбросить послѣдніе то 0,52 ведра надо

раздробить въ меньшія русскія мѣры по обыкновеннымъ ариметическимъ правиламъ.

Пользуясь таблицей стр. VII, обратимъ 735,890 килограммовъ въ пуды, фунты и золотники; 0,890 килограмма = 890 граммъ:

700	килогр.	=	42	пуда	29	фун.	34	зол.
80	»	=	1	»	33	»	25	»
5	»	=	0	»	12	»	20	»
800	грам.	=	0	»	1	»	91	»
90	»	=	0	»	0	»	21	»

735,890 килогр. = 44 » 36 » 95 »

Въ этой суммѣ пренебрегаемъ долями, вслѣдствіе чего нельзя ручаться за единицы въ числѣ золотниковъ.

Таблицы отъ стр. VIII до XI назначены для перевода русскихъ мѣръ въ метрическія. Въ таблицѣ стр. IX показаны, кромѣ того, квадратныя географическія мили въ квадратныхъ километрахъ, причѣмъ линейная географическая миля принимается равною — 6,955922 верстамъ = 7,420444 килом. Въ этомъ отдѣлѣ помѣщено, какъ и въ первомъ, лишь небольшое число наиболѣе необходимыхъ таблицъ. По этой причинѣ по табл. стр. X можно переводить только цѣлое число четвертей и ведеръ въ литры; но нѣтъ таблицъ для четвериковъ, гарнцевъ, штофовъ, бутылокъ и другихъ мелкихъ мѣръ емкости. Однако, на поляхъ таблицъ проставлены переводныя числа для нѣкоторыхъ изъ мѣръ, недостающихъ въ таблицахъ. Для аптекарскаго вѣса вовсе нѣтъ таблицъ, а только названы основныя числа, помѣщенные на табл. стр. XI и VII. На тѣхъ же

таблицахъ есть данныя, для перевода давлений и единицъ работы съ одной системы на другую. Эти таблички будутъ полезны читателю во всѣхъ случаяхъ, когда въ статьяхъ Лексикона не показаны при метрическихъ мѣрахъ русскія въ скобкахъ или наоборотъ. Нѣкоторая практика въ пользованіи таблицами, можетъ убѣдить читателя въ превосходствѣ метрическихъ мѣръ надъ нашими, которыя кромѣ сложности подраздѣленій, еще не находятъ въ простыхъ соотношеніяхъ между собою. Здѣсь не приложенъ масштабъ, который изображалъ бы часть метра, но для наглядности приводимъ размѣръ строки Словаря: расстояние отъ верхней части низкихъ буквъ какой-нибудь строки до нижней части тридцать четвертой строки составляетъ десятую часть метра, т. е. 1 десиметръ, или 10 сантиметровъ или 100 миллиметровъ.

Градусы термометра, употребляемые въ Словарѣ, считаются по Цельзію, т. е. считая 100 градусовъ до точки замерзанія воды отъ точки ея кипѣнія, если не будетъ указано, по какой либо причинѣ, на другіе градусы. Для перевода числа градусовъ Реомюра на градусы Цельзія надо первое число помножить на 10 и произведеніе раздѣлить на 8. Поэтому $25^{\circ} \text{ Р.} = \frac{250}{8} \text{ Ц.} = 31\frac{1}{8}^{\circ} \text{ Ц.}$ Обратно, для перевода градусовъ Цельзія въ градусы Реомюра, число первыхъ умножается на 8 и полученное произведеніе дѣлится на 10. Напр. $32\frac{1}{4}^{\circ} \text{ Ц.} = \frac{258}{10} = 25\frac{1}{2}^{\circ} \text{ Р.}$

Градусы долготы, упоминаемые въ Словарѣ, считаются отъ Гринича, если не названо почему нибудь другое мѣсто.

О. Петрушевскій

Десятичные мѣры въ русскихъ.

Миллиметры, метры и километры въ русскихъ мѣрахъ.

Милл. въ дюймахъ. Метры въ фут., дм. и лин. Метры въ саж., арш. и Килом. въ верст., саж. и фут.

Число мил- лиметр., метр. и килом.	Дюйм.	Футы.	Дюйм.	Лини.	Саж.	Арш.	Вершки.	Версты.	Саж.	Футы.
1 милл. = 0,03937079 дм.	0,03937	3	3	3,71	0	1	6,50	0	463	4,9
2	0,07874	6	6	7,42	0	2	12,99	1	437	2,8
3	0,11811	9	10	1,12	1	1	3,49	2	406	0,7
4	0,15748	13	1	4,83	1	2	9,99	3	374	5,6
5	0,19685	16	4	8,54	2	1	0,49	4	343	3,5
6	0,23622	19	8	2,25	2	2	6,99	5	312	1,4
7	0,27560	22	11	5,96	3	0	18,43	6	280	6,8
8	0,31497	26	12	9,66	3	2	3,98	7	249	4,2
9	0,35434	29	6	3,37	4	0	10,48	8	218	2,1
10	0,39371	32	9	1,08	4	2	0,98	9	187	0,0
20	0,78742	65	7	4,16	9	1	1,95	18	374	0,0
30	1,18112	98	5	1,24	14	0	2,93	28	61	0,0
40	1,57483	131	2	8,92	18	2	3,90	37	248	0,0
50	1,96854	164	0	5,39	23	1	4,88	46	485	0,0
60	2,36225	196	10	2,47	28	0	5,86	56	122	0,0
70	2,75596	229	7	9,55	32	2	6,83	65	309	0,0
80	3,14966	262	5	6,63	37	1	7,81	74	496	0,0
90	3,54337	295	3	3,71	42	0	8,78	84	183	0,0
100	3,93703	328	1	0,79	46	2	9,76	93	369	6,9
200	7,87416	656	2	1,58	93	2	3,52	187	239	6,8
300	11,81124	984	3	2,37	140	1	13,28	281	109	6,7
400	15,74832	1312	4	3,16	187	1	7,04	374	479	6,7
500	19,68539	1640	5	3,95	234	1	0,80	468	349	6,6
600	23,62247	1968	6	4,74	281	0	10,56	562	219	6,5
700	27,55955	2296	7	5,53	328	0	4,32	656	89	6,4
800	31,49668	2624	8	6,32	374	2	14,08	749	469	6,3
900	35,43371	2952	9	7,11	421	2	7,84	843	329	6,2
1000	39,37079	3280	10	7,90	468	2	1,59	937	199	6,2

1 милл. = 0,03937079 дм.

1 сент. = 0,3937079 дм.

1 метр = 3,280803 фт.

1 метр = 3 фт. 3 дм. 3,707904 лин.

1 метр = 0,4686999 саж.

1 метр = 1,4060997 арш.

1 метр = 1 арш. 6,4975952 верш.

1 килом. = 0,9878998 верс.

Десятичные мѣры въ русскихъ

Гект. вѣд. и кв. саж.

Гект.	Дес.	Кв. саж.
1	0	2197
2	1	1991
3	2	1790
4	3	1587
5	4	1384
6	5	1181
7	6	978
8	7	774
9	8	571
10	9	368
20	18	736
30	27	1104
40	36	1472
50	45	1840
60	54	2208
70	64	2576
80	73	2944
90	82	3312
100	91	3680
200	183	7360
300	274	11040
400	366	14720
500	457	18400
600	549	22080
700	640	25760
800	732	29440
900	823	33120
1000	915	36800

Квадр. метр. въ кв. саж. + кв. фут. + кв. дм.

М. Саж.	Фут.	Дюйм.	М. Саж.	Фут.	Дюйм.
1	0	10	20	4	41
2	0	21	30	6	82
3	0	32	40	8	124
4	0	43	50	10	165
5	1	4	60	13	207
6	1	15	70	15	248
7	1	26	80	17	290
8	1	37	90	19	331
9	1	47	100	21	373
10	2	9	—	—	—

Ары въ квадрат. саж. + кв. фут.

Ары.	Саж.	Фут.	Ары.	Саж.	Фут.
1	21	47	20	439	18
2	43	92	30	659	27
3	65	44	40	878	35
4	87	49	50	1098	44
5	109	41	60	1318	52
6	131	40	70	1537	61
7	153	38	80	1757	70
8	175	36	90	1977	78
9	197	35	100	2196	87
10	219	33	—	—	—

Кв. милл. въ кв. дюйм.

Мирил.	Дюйм.
1	0,001550
2	0,003100
3	0,004650
4	0,006200
5	0,007750
6	0,009300
7	0,010850
8	0,012400
9	0,013950
10	0,015501
20	0,031001
30	0,046502
40	0,062002
50	0,077503
60	0,093003
70	0,108504
80	0,124004
90	0,139505
100	0,155005
200	0,310010
300	0,465016
400	0,620021
500	0,775026
600	0,930031
700	1,085036
800	1,240042
900	1,395047
1000	1,550052

1 кв. милл. = 0,0015500521 кв. дм.

1 кв. метр. = 0,21967961 кв. саж.

1 кв. метр. = 10 кв. фут. 110,0592 дм.

1 гектаръ = 0,9153320 дес. . . .

1 гект. = 2196,7969 кв. саж. . .

Десятичные меры въ русскѣхъ.

Литры въ кв. дюйм., ведр. и четвертяхъ.

Литры.	Литры въ кв. дм.	Литры въ ведрахъ.	Литры въ четв.
1	61,03	0,08	0,04
2	122,05	0,16	0,08
3	183,08	0,24	0,11
4	244,11	0,33	0,16
5	305,14	0,41	0,19
6	366,16	0,49	0,23
7	427,19	0,57	0,27
8	488,22	0,65	0,30
9	549,24	0,73	0,34
10	610,27	0,81	0,38
20	1220,53	1,63	0,76
30	1830,80	2,44	1,14
40	2441,06	3,25	1,52
50	3051,33	4,07	1,91
60	3661,60	4,88	2,29
70	4271,86	5,69	2,67
80	4882,13	6,50	3,05
90	5492,40	7,32	3,43
100	6102,7	8,13	3,81
200	12205,3	16,26	7,62
300	18308,0	24,39	11,43
400	24410,6	32,52	15,25
500	30513,3	40,65	19,06
600	36616,0	48,78	22,87
700	42718,6	56,92	26,68
800	48821,3	65,05	30,50
900	54924,0	73,18	34,30
1000	61026,6	81,31	38,11

Куб. миллим. и метры въ куб. дюйм., футажъ и саженьяхъ.

Число милл. или метр.	Кб. милл. въ куб. дюймахъ.	Куб. метры въ куб. фут.	Куб. саж.
1	0,000061	35,317	0,10296
2	0,000122	70,633	0,20593
3	0,000183	105,950	0,30889
4	0,000244	141,266	0,41185
5	0,000305	176,583	0,51482
6	0,000366	211,899	0,61778
7	0,000427	247,216	0,72075
8	0,000488	282,533	0,82371
9	0,000549	317,849	0,92667
10	0,000610	353,166	1,02964
20	0,001221	706,332	2,05928
30	0,001831	1059,498	3,08891
40	0,002441	1412,664	4,11855
50	0,003051	1765,830	5,14819
60	0,003662	2118,996	6,17783
70	0,004272	2472,162	7,20747
80	0,004882	2825,328	8,23710
90	0,005492	3178,494	9,26675
100	0,006103	3531,66	10,2964
200	0,012205	7063,32	20,5928
300	0,018308	10594,98	30,8891
400	0,024411	14126,64	41,1855
500	0,030514	17658,30	51,4819
600	0,036616	21189,96	61,7783
700	0,042719	24721,62	72,0747
800	0,048822	28253,28	82,3711
900	0,054924	31784,94	92,6675
1000	0,061027	35316,60	102,9638

1 кв. милл. = 0,000061026633 кв. дм.

1 кв. метръ = 35,3165901 кв. фт.

1 кв. метръ = 2,780023815 кв. арш.

кв. метръ = 0,102963545 кв. саж.

1 литръ = 61,026633 кв. дм.

1 литръ = 0,0813079 ведра

1 литръ = 0,0361181 четв.

Десятичные мѣры въ русскихъ.

Миллиграммы, граммы и кил.
въ аптек. вѣсѣ

Миллиграммы, граммы и килограммы въ доляхъ, золотникахъ, фунтахъ и пудахъ.

Число милл., грам. и кил.	Милл.- граммы въ доляхъ.	Грамы въ фнт. золотн. доляхъ.	Килограммы въ пуд. фнт. зол.
1 миллигр. = 0,022504912 доли	0,023	22,505	2
1 граммъ = 0,002441933 фунта	0,045	45,010	4
	0,088	67,515	7
	0,090	90,019	9
	0,118	16,524	12
	0,185	39,029	14
	0,168	61,534	17
	0,180	84,004	19
	0,208	10,544	22
	0,225	83,049	24
	0,450	66,091	8
	0,675	3,146	33
	0,900	86,194	25
	1,125	69,243	17
	1,350	6,291	2
	1,575	39,340	3
	1,800	72,388	8
	2,026	9,457	4
	2,251	42,48	5
	4,501	84,97	19
	6,752	31,46	6
	9,002	73,94	12
	11,253	20,43	16
	13,508	62,91	24
	15,759	9,40	30
	18,004	51,88	36
	20,264	94,37	42
	22,505	40,85	48
			54
			61
1 килограммъ = 2 ф. 42 зол. 40,855 дол.	2,251	42,48	4
	4,501	84,97	8
	6,752	31,46	12
	9,002	73,94	16
	11,253	20,43	20
	13,508	62,91	24
	15,759	9,40	28
	18,004	51,88	32
	20,264	94,37	36
	22,505	40,85	40
1 квинталь = 6 п. 4,1933 фунта	11,253	20,43	20
	13,508	62,91	24
	15,759	9,40	28
	18,004	51,88	32
	20,264	94,37	36
	22,505	40,85	40
1 тонна = 61 п. 1,933 фунта	22,505	40,85	40

1 миллигр. = 0,016076 грана.

1 граммъ = 16,08 грана.

1 килограммъ = 2 ф. 9 унц. 4 драхмы.

Давленіе въ 1 килограммъ на 1 кв. сант.
= давленію 15,7544 фнт. на 1 кв. дм.

1 килограммъ = 0,200901 пудовъ.

Точки въ миллим.

г.	милли.
1	0,2539954
2	0,5079908
3	0,7619862
4	1,0159816
5	1,2699770
6	1,5239725
7	1,7779679
8	2,0319633
9	2,2859587

Линии въ миллим.

л.	милли.
1	2,539954
2	5,079908
3	7,619862
4	10,159816
5	12,699770
6	15,239725
7	17,779679
8	20,319633
9	22,859587

Дюймы въ миллим.

дм.	милли.
1	25,39954
2	50,79908
3	76,19862
4	101,59816
5	126,99770
6	152,39725
7	177,79679
8	203,19633
9	228,59587
10	253,9954
11	279,3949
12	304,7945

Дюймы въ мтр. + мм. Футы въ мтр. + мм. Сажени въ мтр. + мм. Версты въ км. + мтр.

Число дм. фт. саж. или вер.	[мстры.]	милли.	мтр.	милли.	мтр.	милли.	кмол.	мтр.
1		25,399		304,79	2	139,56	1	087
2		50,799		609,59	4	267,12	2	184
3		76,199		914,38	6	400,68	3	200
4		101,598	1	219,18	8	534,25	4	267
5		126,998	1	523,97	10	667,81	5	334
6		152,397	1	838,77	12	801,97	6	401
7		177,797	2	138,56	14	931,93	7	467
8		203,196	2	438,36	17	068,49	8	534
9		228,596	2	743,15	19	202,05	9	601
10		253,995	8	047,94	21	385,61	10	668
20		507,991	6	095,89	42	671,23	21	386
30		761,986	9	143,83	64	006,34	32	008
40	1	015,982	12	191,78	86	342,46	42	671
50	1	269,977	15	239,72	106	678,07	53	339
60	1	523,972	18	287,67	128	013,69	64	007
70	1	777,968	21	335,61	149	349,30	74	675
80	2	031,963	24	383,56	170	684,92	85	942
90	2	285,959	27	431,50	192	020,53	96	010
100	2	539,954	30	479,45	213	356,1	106	678
200	5	079,908	60	958,90	426	715,3	213	956
300	7	619,862	91	438,85	640	063,4	320	031
400	10	159,816	121	917,80	863	424,6	426	712
500	12	699,770	152	397,25	1066	780,7	533	390
600	15	239,725	182	876,69	1280	186,9	640	068
700	17	779,679	213	356,14	1493	493,0	748	746
800	20	319,633	243	835,59	1706	849,2	853	425
900	22	869,587	274	315,04	1920	205,3	960	103
1000	25	399,541	304	794,49	2133	561,4	1066	781

Вершки въ миллиметрахъ.

в.	милли.	б.	милли.	в.	милли.
1	44,449	6	266,695	11	488,941
2	88,898	7	311,144	12	533,390
3	133,348	8	365,593	13	577,839
4	177,797	9	400,043	14	622,289
5	222,246	10	444,492	15	666,738

Аршинъ въ мѣрахъ и миллиметрахъ.

арш.	мтр.	милли.	арш.	мтр.	милли.
1	—	711,19	6	4	267,12
2	1	422,37	7	4	978,31
3	2	133,56	8	5	639,50
4	2	844,75	9	6	400,68
5	3	555,94	10	7	111,87

Десятины въ гектарахъ + кв. метр.

дес.	гект.	кв. метр.	десят.	гект.	кв. метр.
1	1	925	60	65	5500
2	2	1850	70	76	4750
3	3	2775	80	87	4000
4	4	3700	90	98	3250
5	5	4625	100	109	2500
6	6	5550	200	218	4999
7	7	6475	300	327	7499
8	8	7400	400	436	9999
9	9	8325	500	546	2499
10	10	9250	600	655	4993
20	21	8500	700	764	7498
30	32	7750	800	873	9998
40	43	7000	900	983	2497
50	54	6250	1000	1092	4997

Квадрат. футы и сажени въ квадрат. метрахъ.

кв. метр.	кв. метр.	кв. метр.	кв. метр.	кв. метр.
1	2	9,1042	70	818,6468
2	3	18,2084	80	864,1676
3	4	27,3126	90	409,6883
4	5	36,4168	100	455,209
5	6	45,5209	200	910,419
6	7	54,6251	300	1365,628
7	8	63,7292	400	1820,838
8	9	72,8334	500	2276,047
9	10	81,9375	600	2731,257
10	20	91,0419	700	3186,466
20	30	186,5638	800	3641,675
30	40	278,0858	900	4096,885
40	50	369,6077	1000	4552,09
49		278,1257	2000	9104,19
1 кв. с.		4,5521		

1 кв. линія = 6,45186 кв. мм.
 1 кв. дюймъ = 645,186 кв. мм.
 1 кв. фут. = 9299,68 кв. мм.
 1 кв. верш. = 1975,73 кв. мм.
 1 кв. арш. = 505786,91 кв. мм.
 1 кв. саж. = 4,552082 кв. м.
 1 десят. = 10925,00 кв. м.
 1 кв. верста = 1,13802 кв. км.

Кв. миля (геогр.) въ квадрат. килом. (1 кв. м. = 55,06239 кв. км.)

кв. м.	кв. килом.	кв. м.	кв. килом.	кв. м.	кв. килом.
1	55	8	441	60	3304
2	110	9	496	70	3854
3	165	10	551	80	4405
4	220	20	1101	90	4956
5	275	30	1652	100	5506
6	330	40	2203	200	11018
7	385	50	2753	300	16519
				400	22025
				500	27532
				600	33038
				700	38544
				800	44051
				900	49557
				1000	55063

Квадратныя версты въ кв. километрахъ.

кв. верст.	кв. км.	кв. верст.	кв. км.	кв. верст.	кв. км.
1	1,1	8	9,1	60	68,9
2	2,3	9	10,2	70	79,7
3	3,4	10	11,4	80	91,0
4	4,6	20	22,8	90	102,4
5	5,7	30	34,1	100	113,8
6	6,8	40	45,5		
7	8,0	50	56,9		

Русскія мѣры въ десятичныхъ.

Четверти и ведра въ литрахъ.

Число четвертей и ведеръ.	Четверти въ литрахъ.	Ведра въ литрахъ.
1	210	12,3
2	420	24,6
3	630	36,9
4	840	49,2
5	1050	61,5
6	1260	73,8
7	1470	86,1
8	1680	98,4
9	1890	110,7
10	2099	123,0
20	4198	246,0
30	6297	369,0
40	8396	492,0
50	10495	614,9
60	12594	737,9
70	14693	860,9
80	16792	983,9
90	18891	1106,9
100	20990	1229,9
200	41980	2459,8
300	62971	3689,7
400	83961	4919,5
500	104951	6149,5
600	125941	7379,4
700	146931	8609,2
800	167921	9839,1
900	188912	11069,0
1000	209902	12298,9

1 куб. дм.—16886,175 кб. мм.

1 куб. футъ—0,02891532 кб. м.

1 куб. саж.—9,712151 кб. м.

1 куб. верш.—87819,65 кб. мм.

1 куб. арш.—0,359710 кб. м.

1 четверть—209,90175 литра.

1 ведро—12,298932 литра.

1 старый штофъ ($\frac{1}{6}$ ведра)—1,537367 литра.

1 штофъ (0,1 ведра)—1,229893 литра.

1 гарнецъ—8,270340 литра.

Кубич. дюймы, футы и сажени въ куб. метр. и миллим.

Число куб. дм., фут., или саж.	куб. дюймъ въ кубич. миллим.	кубич. фут. въ куб. фут.	куб. саж. въ куб. метр.
1	16386	0,03	9,7
2	32772	0,06	19,4
3	49158	0,08	29,1
4	65545	0,11	38,8
5	81931	0,14	48,6
6	98317	0,17	58,3
7	114703	0,20	68,0
8	131089	0,23	77,7
9	147475	0,25	87,4
10	163862	0,28	97,1
20	327723	0,57	194,2
30	491585	0,85	291,4
40	655447	1,13	388,5
50	819309	1,42	485,6
60	983170	1,70	582,7
70	1147032	1,98	679,9
80	1310894	2,27	777,0
90	1474756	2,55	874,1
100	1638617	2,83	971,2
200	3277235	5,66	1942,4
300	4915852	8,49	2913,6
400	6554470	11,33	3884,9
500	8193087	14,16	4856,1
600	9831704	16,99	5827,3
700	11470322	19,82	6798,5
800	13108940	22,65	7769,7
900	14747557	25,48	8740,9
1000	16386175	28,31	9712,1

Русскія мѣры въ десятичныхъ.

Фунты и пуды въ килограммахъ.

1 ф.—0.40951155 кил. 1 п.—16.3804 кил.

ф.	килогр.	п. и ф.	килогр.	п.	килогр.
1	0,409	20	8,190	9	147,42
2	0,819	80	12,285	10	163,80
3	1,228	1 пудъ	16,38	20	327,61
4	1,638	2	32,76	30	491,41
5	2,047	3	49,14	40	655,22
6	2,457	4	65,52	50	819,02
7	2,866	5	81,90	60	982,82
8	3,276	6	98,28	70	1146,63
9	3,685	7	114,66	80	1310,43
10	4,095	8	131,04	90	1474,24

Лоты и золотники въ граммахъ.

1 зол.—4,9657454 гр. 1 лотъ—12,7979862 гр.

лоты.	граммы.	лоты.	граммы.
1	12,7972	10	127,9724
2	25,5945	20	255,9447
3	38,3917	30	383,9171
4	51,1889	Золотники въ граммахъ.	
5	63,9862		
6	76,7834	зол.	граммы.
7	89,5806	1	4,2657
8	102,3779	2	8,5315
9	115,1751		

Дюл въ миллигр.

1 дюл.—44,43486 миллигр.

д.	миллигр.	д.	миллигр.
1	44,4	10	444,8
2	88,9	20	888,7
3	133,3	30	1333,0
4	177,7	40	1777,4
5	222,2	50	2221,7
6	266,6	60	2666,1
7	311,0	70	3110,4
8	355,5	80	3554,9
9	399,9	90	3999,1

1 фунтъ аптек.—0,368322 кил.

1 драхма—3,782527 гр. 1 унція—29,860215 гр.

1 апт. гранъ—62,2088 милгр.

Давленіе въ 1 фунтъ на 1 кв. дюймъ—давленію 0,063475 кил. на 1 кв. сант.

1 пудо-фунтъ—4,98286 килограмметра.

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.



ТОМЪ V^А.

Вальтеръ — Венути.



ИЗДАТЕЛИ: { Ф. А. Брокгаузъ (Лейпцигъ).
 { И. А. Ефронъ (С.-Петербургъ).



СЛБ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типо-Литографія И. А. Ефрона, Прачешныйя ер., № 6.
1892.

Slav 440.4

~~Ref 500.1~~

Slav 263.2

Pierce fund

„ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ“,

начатый проф. И. Е. Андреевскимъ,

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

К. К. Арсеньева

и заслуженнаго профессора

О. О. Петрушевскаго.

При участіи редакторовъ отдѣловъ:

Проф. А. Н. Бекетова . . .	отдѣль	біологическихъ наукъ.
С. А. Венгерова	„	исторіи литературы.
Проф. А. И. Воейкова . . .	„	географіи.
Проф. Н. И. Карѣва . . .	„	исторіи.
Проф. Д. И. Менделѣва . .	„	химико-техническій и фабрично- заводскій.
Проф. В. Т. Собичевскаго .	„	сельскохозяйственный и лѣсо- водства.
Владимира Соловьева . . .	„	философіи.
Проф. Н. О. Соловьева . .	„	музыки.
А. И. Сомова	„	изящныхъ искусствъ.

Списокъ гг. сотрудниковъ „ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ“

и ихъ инициаловъ.

Аленицынъ, В. Д., магистръ	Гейшторъ, І. Э.	І. Г.
Альмедингенъ, А. Н. А. А—нз.	Герценштейнъ, Г. М., прив.-доц.	Г. Г.
Анучинъ, Д. Н., проф.	Глинка, С. Э., прив.-доц.	
Антоновъ, А. А., А. А.	Головкинскій, Н. А., проф.	Н. Г.
Вабкинъ, А. Ф. А. В—нз.	Головинъ, П. Н.	П. Г.
Вагаль, Д. И., проф.	Гольдштейнъ, М. Ю., прив.-доц.	М. Г.
Батюшковъ, Э. Д., прив. доц.	Городецкій, М. М.	М. Г.
Везобразовъ, С. В. С. В.	Горчаковъ, М. И., проф.	
Везсребренниковъ, М. И. М. И.	Гротъ, К. Я., проф.	
Векетовъ, А. Н., проф.	Грумъ-Гржимайло, Г. Е.	Гр. Гр.
Бобылевъ, Д. Е., проф. Д. Б.	Гулишамбаровъ, С. О.	
Болдаковъ, И. М.	Дерюжинскій, В. Э., проф.	
Боргманъ, И. И., проф.	Докучаевъ, В. В., проф.	
Брамсонъ, Л. М. Л. Б.	Ждановъ, А. М., проф.	А. Ж.
Брандтъ, Э. Е., проф. Э. Б.	Егоровъ, Н. Г., проф.	
Браудо, А. И. А. Б—о.	Зотовъ, В. Р.	
Браунъ, Э. А., прив.-доц.	Иностранцевъ, А. А., проф.	
Бруновъ, П. И., проф.	Канонниковъ, И. И., проф.	
Вудичъ, С. Е., прив.-доц. С. В—чз.	Канторовичъ, Я. А.	Я. К.
Быковъ, А. А., А. Б—вз.	Каншинъ, Д. В.	
Быковъ, П. В.	Карелинъ, М. С., прив.-доц.	М. К.
Вяловъ, Е. А., проф.	Каринскій, Д.	
Василенко, В. И. В. В.	Каръевъ, Н. И., проф.	Н. К.
Васильевъ, А. Е.	Кауфманъ, И. И., д-ръ политической	
Васильевъ, П. П., проф. П. В.	экономіи.	
Ватсонъ, М. В. М. В.	Клокоцкій, С. С. С. Кл.	
Вейнбергъ, Л. В. Л. В.	Книповичъ, Н. М. Н. Кн.	
Вейнбергъ, П. И., прив.-доц.	Котляревскій, Н. А.	
Величко, К. И., проф. К. В—о.	Крыловъ, А. Н., пр.	
Венгерова, З. А. З. В.	Кудрявцевъ, Н. В. Кдрн., Н. Кдрн.	
Венгеровъ, С. А. С. В.	Кузнецовъ, Н. И. Н. К—вз., Н. К.	
Веселовскій, Алексѣй Н., проф.	Кучеровъ, М. Г., доц.	
Веселовскій, Н. И., проф. Н. В.	Лапанскій, С. И.	
Винклеръ, ф. П. П. П. ф. В.	Ланговой, Н. П., проф.	
Виноградовъ, П. Г., проф.	Латинъ, Н. В.	
Войковъ, А. И., проф. А. В.	Левинсонъ-Лессингъ, Ф. Ю., проф. Ф. Л.	
Вольфъ, А. М.	Лермантовъ, В. В., лаборантъ.	
Вороновъ, А. П. А. В.	Лесманъ, А. М. А. Л.	
Врангель, бар. Е. Е., магистръ поли-	Лидовъ, А. П., проф.	
тической экономіи К. Вр., К. В.	Лопухинъ, А. П., проф. А. Л., А. Л—нз.	
Врангель, Ф. Ф., баронъ	Лосъ, И. Л., прив.-доц. И. Л.	
Гансенъ, П. Г. П. Г.	Львовъ, М. Д., докторъ химіи М. Л.	
Гарднеръ, И.	Мазаевъ, М. Н. М. М.	
Гаркави, А. Я. А.	Марголинъ, М. М. М.	
Гаршинъ, Е. М.	Марръ, Н. Я., прив. доц. Н. М.	

Масальскій, кн. В. И.	кн. В. М., В. М.	Степановъ, С.	С. С.
Матвѣевъ, П. А.		Сторожевъ, В. Н.	
Менделѣевъ, Д. И., проф.	А.	Субботинъ, А. П.	А. С-нъ.
Мищенко, О. Г., проф.		Судейкинъ, В. Т.	В. С-нъ.
Морозовъ, П. О., прив.-доц.	П. М.	Сумцовъ, Н. О., проф.	
Муромцевъ, С. А.	С. М.	Танфильевъ, Г. И.	Г. Т.
Мякотинъ, В. А.	В. М., В. М.-ов.	Тархановъ, И. Р., проф.	
Надсонъ, Г. А.	Г. П.	Татарскій, В. Г., ветеринарь	
Нюбергъ, А. Г., проф.	А. П-ов.	Тимоновъ, В. Е., адъюнктъ	
Оглоблинскій, Н. Н.		Титовъ, А. А.	А. Т.
Ореусъ, И. И., генер.-лейт.		Траншель, В. А.	В. Т-нъ.
Пель, А. В., проф.		Уманскій, А. М.	А. Ум.
Петрушевскій, О. О., засл. проф.	П., О. П.	Успенскій, О. И., проф.	
Позднѣевъ, А. М., проф.		Утинъ, Е. И.	
Покровский, А. И.	А. П.	Фаусекъ, В. А., магистръ	В. Ф.
Покровский, Н. В., проф.	П. П.	Финкельштейнъ, Л. О., д-ръ	Л. Ф.
Потанинъ, Г. Н.		Флавицкій, Ф. М., проф.	
Прозоровскій, Д. И., проф.	Прзр., Прзр.	Фойницкій, И. Я., проф.	
Пыпинъ, А. Н.		Форстенъ, Г. В., прив.-доц.	
Редзько, В.	В. Р-о.	Фридбергъ, Д. Г., д-ръ	Д. Ф.
Розенбахъ, П. Я., прив.-доц.		Фрикъ, Э. Ю., инженеръ	Э. Ф.
Рождественскій, В. Г., проф.		Ходскій, Л. В., проф.	
Рудаковъ, В. Е.	В. Р.	Чельцовъ, И. М., проф.	
Рудаскій, А. Ф., проф.	А. Р.	Чернышевъ, О. Н.	
Рубакинъ, Н. А.		Черняевъ, В. В.	
Рудневъ, В. М., проф.		Чуйко В. В.	В. Ч.
Свѣшниковъ, М. И., прив.-доц.	М. С.	Чупровъ, А. И., проф.	
Селивановъ, А. О.	А. С., А. Сел.	Шокальскій, Ю. М.	Ю. Ш.
Сентъ-Илеръ, К. К.		Шперкъ, Ф. Ф., д-ръ	Ф. Ш.
Скиндеръ, А. И.		Шуляченко, А. Р., проф.	
Слюзбергъ, Г. Б.		Щепкинъ, Е.	
Собичевскій, В. Т., проф.	В. С., С.	Экземпларскій, А. В.	А. Э.
Соловьевъ, Владиміръ С.	Вл. С.	Энгельмейеръ, П. Е., инженеръ	П. Э.
Соловьевъ, Н. О., проф.	Н. С.	Якимовичъ, А. А.	А. Як.
Сомовъ, А. И., старшій хранитель		Янжулъ, И. И., проф.	
Эрмитажа	А. С., А. С-ов.	Яновскій, А. Е.	А. Я.
Спасовичъ, В. Д.		Яроцкій, Е. Г., проф.	



Вальтеръ фонъ-дёръ-Фогель-вейде (Walter von der Vogelweide) причисляется къ главнѣйшимъ нѣмецкимъ миннезингерамъ XII—XIII вѣка, и произведенія его считаются лучшимъ образцомъ средневѣковой рыцарской лирики въ Германіи. В. родился около 1170 г. въ Тиролѣ, близъ Клаузе-на, въ Эйзакской долинѣ, въ усадьбѣ Фогель-вейде, отъ недостаточныхъ родителей, принадлежавшихъ къ нисшему, такъ называемому служилому дворянству. Оставивъ въ 1188—90 г. родительскій домъ, В. переселился въ Вѣну, гдѣ и обучался, при пышномъ дворѣ герцоговъ Бабенбергскихъ, стихотворному искусству, главнымъ образомъ подъ руководствомъ, или, по крайней мѣрѣ, сильно подчиняясь влиянію знаменитаго миннезингера, также изъ рыцарскаго, но только болѣе знатнаго рода, Рейнмара фонъ-Гагенау, по прозванію Старого (Reinmar der Alte). Неизвѣстно въ точности, принималъ ли В. участіе въ походѣ въ Палестину (1197—98 г.), вмѣстѣ со своимъ покровителемъ, герцогомъ Фридрихомъ I Католическимъ. Когда, по смерти императора Генриха VI (1197 г.), началось соперничество претендентовъ на императорскій престолъ—Филиппа Швабскаго и Оттона Брауншвейгскаго, то В. сталъ на сторону перваго изъ нихъ, призывая въ своихъ пѣсняхъ нѣмецкихъ государей положить признаніемъ Филиппа конецъ «междоусобицѣ» и вмѣстѣ съ тѣмъ пагубнымъ для отечества проискамъ духовенства, съ папою Иннокентіемъ III во главѣ. Съ коронованіемъ Филиппа въ Майнцѣ (1198 г.), В. остается при дворѣ новаго императора приблизительно до 1205 г. Послѣ того, какъ послѣдній погибъ, въ іюнѣ 1208 г., отъ руки Оттона Виттельсбахскаго, В. прикнулъ къ партіи императора Оттона. До 1210 г. замѣчается какъ бы перерывъ въ поэтическомъ творчествѣ В.; затѣмъ онъ вновь вооружается противъ посягательства папы на самостоятельность императорской власти. Съ переходомъ императорской короны отъ Оттона къ Фридриху II, В. становится приверженцемъ молодого императора, отъ котораго онъ и получилъ небольшое ленное владѣніе, неподалеку отъ Вюрцбурга, обезпечившее его, по крайней мѣрѣ, отъ нищеты. Зато императоръ почтилъ поэта своимъ особымъ довѣріемъ, поручивъ ему, весной 1220 года, дѣло воспитанія своего сына, будущаго императора. Обязанности воспитателя Вальтеръ исполнялъ до 1224 года, когда оставилъ придворную жизнь и поселился въ дарованномъ ему помѣстьѣ, гдѣ умеръ около 1230 г. и былъ похороненъ въ Вюрцбургѣ; здѣсь, въ оградѣ новаго собора, надгробный камень поэта существовалъ еще въ прошломъ столѣтіи, а въ 1843 г. былъ воздвигнутъ новый памятникъ. Болѣе или менѣе вѣрнотное изображение В. дошло до насъ въ миниатюрахъ знаменитой «Манессовой рукописи» (Manessischer Codex), содержащей въ себѣ стихотворенія миннезингеровъ и нынѣ хранящейся въ Берлинѣ, и въ такъ наз. «Weingärtner Liederdhandschrift», начала XIV ст. (издана въ 6-мъ томѣ «Bibliothek des Litterarischen Vereins in Stuttgart», 1843. Миниатюра воспроизведена на стр. 144).

Въ періодъ отъ 1198 до 1220 г. В. пребы-

валъ во множествѣ мѣстъ, какъ онъ самъ говорить—отъ Эльбы до Рейна и Венгерской земли, отъ Сены до Мура, отъ По и до Траве, оставаясь извѣстное время то при одномъ, то при другомъ дворѣ, между прочимъ, у знаменитаго покровителя искусства Германа ландграфа Тюрингенскаго, и затѣмъ у Дитриха Мейссенскаго, съ которымъ у поэта установилась болѣе или менѣе тѣсная дружба. Взаимоотношеніе В. и его учителя въ стихотворствѣ, Рейнмара фонъ-Гагенау, представляетъ особенный интересъ въ томъ смыслѣ, что въ ихъ лицѣ мы видимъ наиболѣе выдающихся представителей духа различныхъ эпохъ, въ сферѣ поэтическаго творчества, а также общественныхъ нравовъ и воззрѣній. Исключительное значеніе В., какъ представителя нѣмецкаго «миннезанга», обуславливается слѣдующими его характеристическими особенностями. Отъ природы обладавъ чрезвычайнымъ поэтическимъ талантомъ, В. совмѣщаетъ въ себѣ всѣ существеннѣйшія черты творчества миннезингеровъ, къ которымъ у него присоединяется необыкновенная разносторонность и отзывчивость на явленія общественной и политической жизни, равно какъ и задушевная искренность, благодаря чему въ его поэтическихъ произведеніяхъ мы находимъ, съ одной стороны, самыя изысканныя формы стихотворнаго искусства миннезингеровъ, равно какъ и всѣ затрогиваемыя въ немъ темы (см. Миннезингеры), а, съ другой стороны—естественную правдивость чувства и простоту тона и образность чисто-народной пѣсни, и при томъ въ соединеніи съ неподдѣльнымъ, природнымъ юморомъ. Сверхъ всего этого, В. необыкновенно мастерски владѣетъ стихотворною рѣчью, являясь вполне образцовымъ поэтомъ и въ отношеніи стиля и метрики (см. въ указанномъ ниже изданіи Willmann'a, стр. 44—98). Слѣдуетъ, однакожъ, замѣтить, что прежніе историки нѣмецкой литературы были слишкомъ склонны придавать особенностямъ поэческаго творчества В. чисто индивидуальное значеніе, тогда какъ по мнѣнію, несомнѣнно болѣе правильному, новѣйшихъ изслѣдователей, онъ въ значительной степени обуславливался влияніемъ господствовавшей въ ту эпоху литературной «школы». Но само собой разумѣется, что такія характеристическія черты въ лирикѣ В., какъ глубокомысліе (въ его «Sprüche») или восторженная любовь къ своему отечеству и народу, какъ она выразилась, напр., въ знаменитыхъ строфахъ, сложенныхъ Вальтеромъ по своему возвращеніи изъ Франціи, или, наконецъ, его рѣзко опредѣленныя симпатіи по поводу борьбы свѣтской власти съ папствомъ—всѣ онъ вполне зависѣли отъ личныхъ свойствъ и наклонностей Вальтера ф. д. Фогельвейде. Введеніемъ въ рыцарскую лирику элементовъ собственно народной пѣсни В. одинъ изъ первыхъ положилъ начало новому фазису въ развитіи средневѣковой нѣмецкой поэзіи.

Высокое значеніе В., какъ поэта, вполне признавалось уже его современниками, напр., Готфридомъ Страсбургскимъ и др., и влияніе его произведеній на творчество ближайшихъ къ нему по времени миннезингеровъ не подде-

жить сомнѣнію. Но постепенно и слава В. ф. д. Ф., наравѣ съ остальными средневековыми поэтами, заглохла, пока память о немъ не возобновили Бодмеръ и Брейтингеръ, изданными, въ серединѣ прошлаго вѣка, сборникомъ миннезингеровъ временъ швабской династіи; вполне же литературную роль Вальтера выяснилъ Уландъ въ извѣстной своей монографіи о немъ, изданной въ 20-хъ годахъ нашего столѣтія. Лучшія изданія произведеній В.: «Gedichte, herausgegeben von K. Lachmann» (Берл. 1827; 5-е Aufl., besorgt von K. Müllenhof, ibid. 1875); «Walther v. d. Vogelweide, herausg. und erklärt von W. Willmanns» (2-е изд. Галле, 1883; составляеть I т. «Germanistische Handbibliothek»); Для критики текста и изучения въ лингвистическомъ отношеніи важно изданіе Paul'я, «Gedichte» (Halle, 1882; составл. I томъ «Altdeutsche Textbibliothek»). Въ переложеніи на современный нѣмецкій языкъ, кромѣ весьма популярнаго въ Германіи перевода K. Simrock'a (6 Aufl., Лейпц., 1876), еще: «Sämmtliche Gedichte. Aus dem Mittelhochdeutschen übersetzt, mit Einleitung und Anmerkungen von K. Pannier» (Лейпц., 1876). Изъ сочин., посвященныхъ жизнеописанію В. и критической оцѣнкѣ его произведеній, назовемъ: «Walther v. d. V.» von L. Uhland (Штутт., 1822; и въ его «Kleinere Schriften», V т., стр. 1—109); «Reinmar der Alte und Walther v. d. V.» von K. Burdach (Лейпц., 1880); W. Willmanns, «Leben u. Dichten W.'s v. d. V.» (Боннъ, 1882); E. Hamann, «D. Humor W.'s v. d. V.» (Постокъ, 1889); A. Lange, «Un trouvère allemand» (Парижъ, 1879); «The Minnesinger of Germany» by A. E. Kroeger (Нью-Йоркъ, 1873). Всеобщая исторія литературы, подъ редакціей В. Корша и А. Кирпичникова, т. II (1881), стр. 424—30. Библиографическія указанія у Willibald Leo, «Die gesammte Literatur W.'s v. d. V.» (Віна, 1880). Сравни K. Goedeke, «Grundriss zur Geschichte der deutsch. Dichtung aus den Quellen» (2-е изд. Дрезденъ, 1884, т. I). *И. Бодаковъ.*

Вальтеръ (Клодъ-Альберъ Walther)—современный парижскій граверъ, одинъ изъ лучшихъ нашего времени, родъ въ 1846 году. Ученикъ Жерома по живописи, а потомъ Мартинъ и Априкеля-Дюпона по гравированію, онъ скоро выказалъ свой рѣдкій талантъ въ эстампахъ, съ точностью и большимъ вкусомъ воспроизводящихъ картины старинныхъ и новѣйшихъ живописцевъ. Манера его гравированія—такъ назыв. смѣшанная, т. е. состоящая въ совмѣстномъ употребленіи иглы, травленія крѣпкою водкой и рѣзка. Къ числу его произведеній, особенно цѣнимыхъ любителями, принадлежатъ: портреты бар. де-Вика (съ Рубенса), инфанты Маргариты (съ Веласкеса), Альфр. Мюссе (съ Давида Анжерскаго), графини Баркъ (съ Рельо), Рембрандта и др.

А. Сомовъ.

Вальтрапъ (Waltrapp)—покрышка на сѣдло или потникъ, для предохраненія отъ пыли и дождя. В. помѣщается на сѣдло, когда оно имѣетъ выдающіяся луки, а подъ него, на потникъ—при англ. образцѣ сѣдла. Впрочемъ, въ настоящее время главное, если не единственное назначеніе В.—служить украшеніемъ. Въ Россіи подобныя украшенія конска-

го убора съ XIV по XVIII вѣкъ назывались платами, чепраками, чандарами. При Петрѣ Великомъ, съ введеніемъ обмундированія нѣмецкаго покроя, чепраки были сохранены, безъ опредѣленной формы. Въ послѣдующія царствованія указаны покроемъ и матеріалъ для чепраковъ. Въ 1763 г. названіе чепракъ и В. имѣли одинаковое значеніе. При Павлѣ I покрывки, принятія въ кирасирскихъ полкахъ, назывались чепраками, а въ гусарскихъ и драгунскихъ—В.; въ послѣдствіи же всѣ парадные чепраки назывались В., а чепраками—только покрывки на потникъ.

Вальтухъ (Адольфъ)—профессоръ физиологіи и гигиены (съ 1876 г.) въ Манчестерѣ. Родился въ 1837 г. въ Одессѣ; изучалъ медицину въ Кіевѣ, Прагѣ и Лондонѣ. Въ 1860 г. получилъ степень врача въ Кіевѣ, а въ 1863 г. лиценціата въ королевской хирургической коллегіи въ Лондонѣ. Изъ его сочиненій извѣстны: «A dictionary of materia medica and therapeutics» (1868); «On catalepsy» (1869), «Asthma nervosum» и цѣлый рядъ статей въ медицинскихъ англійскихъ журналахъ. *Г. Г.*

Вальхензее (Walchensee)—деревушка въ Верхней Баваріи, на высотѣ 790 м. надъ ур. м.; лѣтняя климатическая станція.

Вальхеренъ (Walcheren)—самый западный и самый главный островъ въ нидерландской провинціи Зееландіи, между обоими устьями Шелды и Сѣвернымъ моремъ, 22 км. длины и до 18 км. ширины. В. состоитъ изъ весьма плодородной (навозной) почвы, которая даетъ превосходную пшеницу, прекрасные огородные овощи и на своихъ богатыхъ пастбищахъ отличный кормъ для скота. Кромѣ главнаго города Мидельберга, на В. расположенъ городъ Флиссингенъ и 18 деревень съ общимъ населеніемъ въ 45000 душъ. Въ исторіи В. извѣстенъ по высадкѣ англичанъ въ 1809 году, при чемъ они разрушили крѣпость Флиссингенъ.

Вальховитъ—желтая или бурая ископаемая смола, похожая на янтаръ и встрѣчающаяся въ буромъ углѣ Вальхова въ Моравіи. *Ф. Л.*

Вальхъ (Walch)—имя цѣлой семьи ученыхъ, родоначальникомъ которой былъ: 1) Иоганнъ-Георгъ, протестантскій богословъ, профессоръ философіи, краснорѣчія, поэтики и богословія въ Ленѣ, ум. въ 1775 г. Онъ написалъ: «Philosoph. Lexicon» (2 т., Лейпцигъ, 4 изд., 1775); «Historisch-theologische Einleitung in die Religionsstreitigkeiten der lutherischen Kirche» (Лена, 1730—39, 5 т.)

2) Иоганнъ-Эрнестъ-Эммануэль В., старшій сынъ предыдущаго, былъ въ Ленѣ профессоромъ краснорѣчія и поэтики. Извѣстенъ какъ замѣчательный минералогъ и обладатель одной изъ богатѣйшихъ минеральныхъ коллекцій. † 1778.

3) Христіанъ-Вильгельмъ-Францъ В., братъ предыдущаго, былъ профессоромъ философіи сначала въ Ленѣ, потомъ въ Геттингенѣ; умеръ 1784. Извѣстность доставили ему его сочиненія по церковной исторіи, именно: «Historia Adoptianorum» (Лейпцигъ, 1755); «Historia Patropaschitarum» (Лейпцигъ, 1760); и въ особенности «Entwurf einer vollständi-

gen Historie der Ketzereien» (11 т., Лейпциг, 1762—85).

4) Карль-Фридрих В., братъ предыдущаго, профессоръ правъ въ Иенѣ, ум. 1799, написалъ: «Introductio in controversias juris civilis recentioris» (8 т., Иена 1771); «Beiträge zu dem deutschen Rechte» (Иена, 1771—93), и «Grundriss der Geschichte aller in Deutschland geltenden Rechte» (Лейпц., 1780).

5) Георгъ-Людвигъ В.—сынъ предыдущаго, профессоръ древнихъ языковъ въ Грейфсвальдѣ, ум. 1838. Ему принадлежитъ отличающееся многими достоинствами изданіе «Агриколы» и «Германія» Тацита (Берл., 1828).

Вальцованіе, или вальцовка (технич.), состоитъ въ пропусканіи листовъ или полосъ между двумя одновременно вращающимися валами. Примѣняется для плющения, уплотненія и сдавливанія пропускаемыхъ листовъ, для придаванія имъ равномерной толщины, лоска или политуры и т. п. В. ведется или непосредственно съ обрабатываемыми листами, или помѣщая ихъ между двумя твердыми, гладкими и ровными металлическими листами (чаще всего цинковыми, иногда стальными), въ холодномъ или нагрѣтомъ состояніи (нагрѣвая пропускаемые листы или валы), съ различною степенью быстроты прохожденія листовъ (вращенія валовъ), при различной степени надавливанія и валами различной твердости (деревянными, чугунными, стальными отпущенными или закаленными). В. примѣняется во множествѣ производствъ, напр. для придаванія бумагъ, картону (бристоольскій картонъ, см. Картонъ), фотографическимъ снимкамъ (см. Фотографія) полировки и плотности, въ мануфактурномъ, резиновомъ и др. производствахъ. Громаднѣйшее же примѣненіе вальцованія встрѣчается при обработкѣ желѣза и стали, особенно при полученіи полосового, рельсового и листового желѣза (и стали). Устройство такого прибора описано при словѣ вальцы.

Вальцъ (Густавъ)—сельскій хозяинъ (1804—1876). Учился въ готенгеймской лѣсной академіи, гдѣ впоследствии былъ профессоромъ и директоромъ (1850—1865 гг.). Извѣстный практикъ-хозяинъ и ученый, напечаталъ: «Ueber die Waldstreu» (1850), 2-ое изд. 1870 г. п. з.: «Ueber den Dünger und die Waldstreu»; «Landwirthschaftliche Betriebslehre» (1867, 2-ое изд., 1878), гдѣ изложено ученіе о сѣвобородахъ. В. С.

Вальцъ (Яковъ Яковлевичъ)—проф. ботаники, род. въ Кіевѣ 1841 г., получилъ образованіе въ кievскомъ университетѣ, 1863—65 гг. командированъ за границу, гдѣ работалъ у де-Бари (Фрейбургъ), А. Брауна и Н. Прингсгейма (Берлинъ), изучая безцвѣтковые растенія, которымъ, посвящены его труды: «Ueber die Befruchtung in den geschlossenen Blüten von *Lamium amplexicaule* und *Oryza clandestina*» («Bot. Zng.», 1867, на русск. «Унив. Изв.», 1864), «Beitrag zur Morphologie und Systematik der Gattung *Vaucheria* DC.» («Pringsheim's Jahrb.», т. V, на русск. «Унив. Изв.», 1865, докторская диссертация), «О развитіи зооспоръ у водорослей» («Труды I сѣзда естествоисп.»), «О Сaproлентіяхъ» («Записки кievскаго общ. естествоисп.», 1870 г. и на нѣм. «Botan. Zng.»).

Съ 1868 проф. кievскаго, а 1871 новороссійскаго университета; напечаталъ «Значеніе грибовъ въ экономіи природы» («Записки Импер. общ. Сельск. Хоз.», 1872), «О болѣзняхъ культурныхъ растеній» (ibid., 1873), «О вліяніи свѣта на нѣкоторые процессы растительной жизни» («Зап. Нов. Унив.», 1876), «О размноженіи растеній частями сѣмянъ» (ibid., т. XX, 1877). Съ 1881 г. В. въ отставкѣ.

Вальцы (Вальсы) **прокатные** (Train de laminoir, Walzenstrasse, rolling-train) (металлургія).—Этотъ важнѣйшій приборъ металлургическихъ заводовъ примѣняется, подобно молоту, для обработки или придаванія однородности и формы всякимъ металламъ. Особенно важно примѣненіе вальцовъ для обработки желѣза, стали, мѣди и цинка. Здѣсь разсматривается, для примѣра, вальцованіе желѣза. Работа вальцованія состоитъ въ томъ, что сильно раскаленное желѣзо пропускаютъ между двухъ вальцовъ, вращающихся въ разныя стороны. Вальцы эти или представляютъ гладкіе цилиндры, или имѣютъ на поверхности своей жолобообразныя углубленія (жолобы, или ручьи; cannelure, Kaliber, groove), причемъ послѣ каждого пропуска длина протягиваемаго бруска увеличивается, тогда какъ поперечное сѣченіе его уменьшается. Это двоякое измѣненіе тѣсно связано какъ съ величиною давленія и температурой нагрѣва, такъ и съ качествомъ прокатаемаго металла, а потому шаблоны, выработанные на какомъ-либо заводѣ, почти всегда требуютъ измѣненія при установкѣ того же производства на другомъ заводѣ.

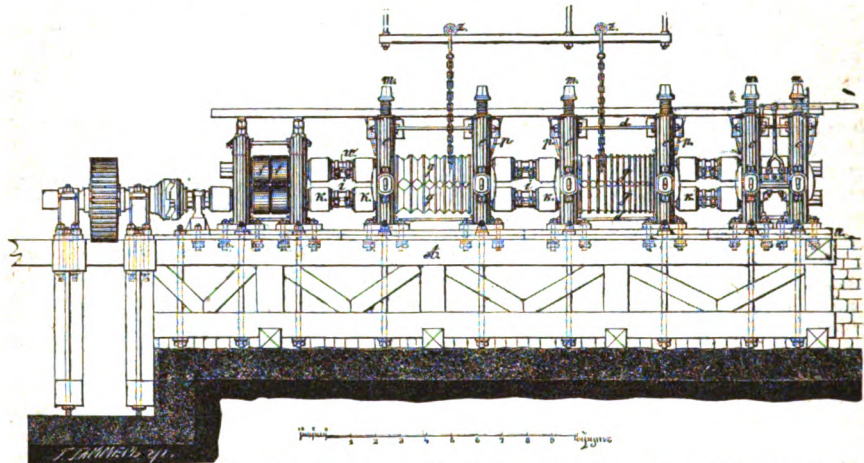
Примѣненіе вращающихся цилиндровъ къ обработкѣ желѣза впервые было сдѣлано въ Арденахъ на заводѣ Лоренъ, въ срединѣ XVII столѣтія, для полученія прутковаго желѣза, на такъ называемомъ рѣзномъ станѣ (train fendeur, Spaltwerk, slitting-mill), а это, вѣроятно, и подаю идею Генриху Корту приспособить вальцы къ полученію сортового желѣза; привилегія на изобрѣтеніе вальцовъ взята имъ въ 1783 г., т. е. за годъ до обнародованія объ изобрѣтенномъ имъ способѣ puddling-ованія. Такъ какъ полученіе всякаго фасоннаго (таврового, рельсового, бимсового, проволочнаго и всякаго сортового) желѣза въ большомъ количествѣ и дешево возможно только при посредствѣ вальцовъ, и такъ какъ вальцы не только облегчаютъ и удешевляютъ всякую передѣлку желѣза въ различные сорта, но и даютъ легкую возможность придавать полную разнообразность большимъ желѣзнымъ (и стальнымъ) массамъ, то до введенія ихъ въ металлургическую практику человѣчество не могло дешево и точно строить ни желѣзныхъ дорогъ, ни желѣзныхъ мостовъ, ни желѣзныхъ судовъ.

Величина заводскихъ вальцовъ бываетъ чрезвычайно различна; наименьшіе дѣлаются длиною всего только отъ 6 до 9 дм., при діаметрѣ отъ 5—7 дм.; прокатный станъ съ такими вальцами требуетъ двигателя до 40 силъ; наибольшіе же, напр. бронепрокатные, доходятъ длиною до 15 фут., при діаметрѣ 8½ фут. и на работу такого стана расходуется до 2000 паров. лошадей (на заводѣ Круппа). Скорость вращенія вальцовъ должна быть такова, чтобы желѣзо, выходя изъ послѣдняго ручья, имѣло

еще температуру красного каления. Большие вальцы имѣютъ скорость на поверхности не болѣе 3 фут. въ секунду (дѣлаютъ до 25 оборотовъ въ минуту); у малыхъ скорость доходить даже до 12 фут. въ секунду (до 500 оборотовъ въ минуту).

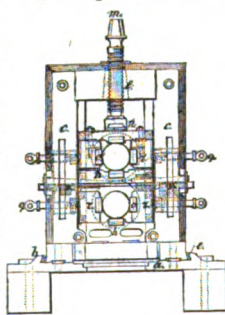
Вальцы, сообразно ихъ работѣ, дѣлятся на: а) первопрокатные (Train ébaucheur, Forwalz-

werk, rough-rolls) и б) сортовые (Train marchand, Grobeisenwalzwerk, merchant-rolls). Первые изъ нихъ имѣютъ цѣлю придать куску желѣза (обجامу молотомъ, жомомъ или шкви-зеромъ) такую форму, которая соотвѣтствуетъ дальнѣйшей его обработкѣ, т. е. въ нихъ оно ими вытягивается въ видѣ четырехграннаго бруска, подварокъ, заготовка (fer soudé,



Фиг. 1. Прокатный станъ для получения сортового желѣза (и стали). Общий продольный видъ.

geschweisste Eisen, weldet-iron), или же получаетъ форму досокъ, шириною отъ 2 до 5 дюйм., при толщинѣ $\frac{1}{2}$ до 1 дм. (складка, мильбарсъ, fer ébauché, Rohschienen, mill-bars). Въ сортовыхъ вальцахъ подварки получаютъ такое сѣчение, которое необходимо для пропуска ихъ въ отдѣльные ручьи, гдѣ желѣзо получаетъ полный требуемый профиль. На чертежѣ (фиг. 1 и 2) показано общее расположение прокатнаго стана.



Фиг. 2. Прокатный станъ, какъ на фиг. 1. Поперечный разрезъ.

Установъ его состоитъ въ слѣдующемъ: на прочномъ фундаментѣ *A* укрѣплена чугунная рама *a* (taque, Sohlplatte, bottom-plate) съ толстымъ закрайкомъ *b*; поперекъ этой рамы междузакраями поставлена пара или нѣсколько паръ массивныхъ чугунныхъ станинъ *c* (châssis, Gerüst, housing-frames). Солидную устойчивость этимъ станинамъ придаютъ, связывая ихъ вверху и внизу толстыми желѣзными болтами *d* (съ гайками на концахъ) и, кромѣ того, закрѣпляютъ ихъ клиньями *e* въ закраяхъ основной рамы. Между станинами, ближайшими къ двигателю, помѣщаютъ пару шестеренъ *f* (передаточныхъ), служащихъ для передачи вращенія; затѣмъ въ каждую изъ другихъ паръ закладываютъ одинъ надъ другимъ два или три спаренныхъ вала *g* (laminoir, Walzen, rollers). Каждый валокъ состоитъ изъ трехъ

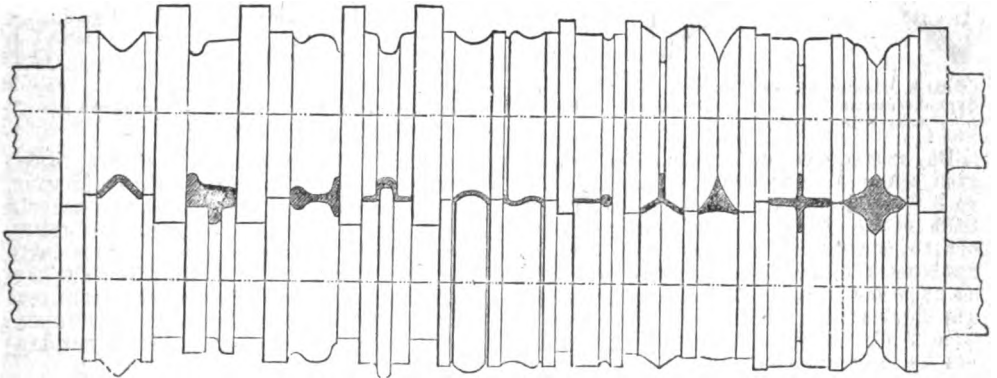
частей: а) тѣла или пучка (Walzenbund, table), б) шейки (правая и лѣвая цапфы; tourillon, Laufzapfen, pivot) и в) сыра (Zapfenkopf, bout), рыпа или квадрата (tipp); шейками своими валъ лежитъ на подшипникахъ въ подушкахъ *h* (chaise du coussinet, Lagerträger, paddle-bracket), закладываемыхъ въ станины, а посредствомъ сыровъ валы могутъ быть соединены какъ съ передаточными шестернями, такъ и съ другою паркою вальцовъ; соединеніе это дѣлается посредствомъ приставнаго вала (arbre d'accouplement, Kupplungswelle, middle-schaft) и пары муфтъ *k*. Для полученія требуемаго давления въ головной части станинъ имѣется бронзовая гайка *l* (écrou, Mutter, box of a screw), въ которой ходитъ нажимой винтъ *m* (vis de pression, Druckschraube, fixing-screw), а такъ какъ при излишнемъ нажимѣ (напр., слишкомъ большомъ нажимѣ или недостаточно нагрѣтомъ подваркѣ) шейка вала легко можетъ отомыться, то подъ нажимной винтъ ставятъ предохранительную коробку *n* (станканъ, boîte de sûreté Beschützer, preserver), которая, представляя собою малое сопротивление раздробленію, предупреждаетъ серьезную поломку. Съ цѣлью уменьшить вредное сопротивление отъ тренія, въ чугунныя подушки вставляются бронзовые подшипники *o*; во избѣжаніе же нагрѣва шеекъ пускаютъ тонкую струю воды, для чего при вальцахъ всегда имѣется трубка *p*, снабжающая ихъ водою подъ нѣкоторымъ давлениемъ. Кромѣ уменьшенія тренія, подшипники служатъ для правильной постановки вальцовъ, т. е. посредствомъ ихъ придаютъ осямъ валовъ параллельное направленіе и регулируютъ совпаденіе частей профили верхнихъ ручьевъ съ частями, выточенными въ нижнемъ валу, — все это дѣлается нажимомъ винтовъ *q*, спе-

цально для сего имѣющихся направителей *r* (направляющіе бакаушки, *blosche*, *Klötzchen*). Для удобства работы, при вальцахъ съ обѣихъ сторонъ имѣется по чугунной доскѣ; на одной входитъ металлъ въ вальцы (наз. передней или подмастерской), а по другой (прѣмной, задней или подручной) онъ выходитъ.

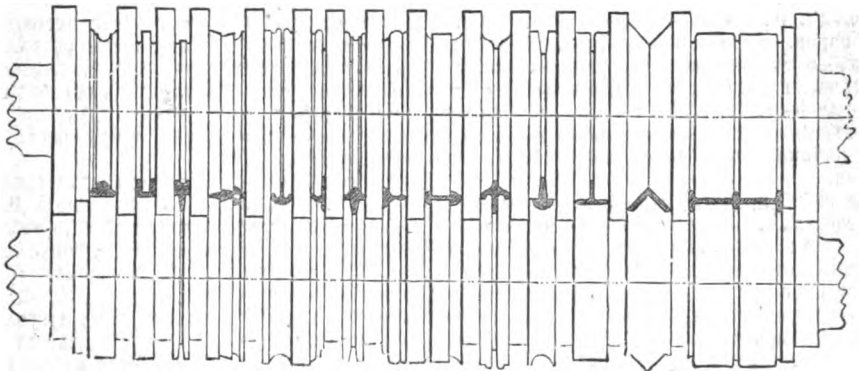
Такъ какъ средняя линия профиля ручьевъ лежитъ ниже линіи соприкосновенія вальцовъ, то діаметръ нижняго вала дѣлается всегда до 2-хъ дюймовъ болѣе верхняго, но такъ какъ верхній ручей входитъ между реберъ, или ребордъ нижняго вала, то пучекъ верхняго на $\frac{1}{16}$ даже до $\frac{1}{4}$ дм. остается толще, а слѣдовательно прокатываемая полоса стремится загнуться книзу, а не кверху (того же достигаютъ, устанавливая ось верхняго вала на $\frac{1}{8}$ дм. въ сторону подручнаго). Отсюда очевидно, что полоса, загибаясь, можетъ обогнуться вокругъ вала и оковать его; во избѣжаніе этого сзади на подручную доску кладутъ проводки *и* (фиг. 2), которые, прилегая плотно къ ручьямъ нижняго вала, заставляютъ полосу выходить горизонтально; для правильнаго же вхожденія полосы въ вальцы, при прокаткѣ сортового желѣза, укрѣпляютъ направляющую проводку также и спереди *в*. Соединительные (приставные) валы длиною своею должны соответствовать разстоянію между станнами (на 1 дм. короче) и имѣть ту же форму, какъ и очертаніе сыра; длина соединительной муфты всегда равна половинѣ

приставного вала. Чтобы муфта не съѣзжала съ квадрата, въ выемки вала (ложки) закладываютъ распирающія деревянные закладки (бабурки) *ю* (фиг. 1).—Въ томъ случаѣ, когда подручному приходится передавать полосу черезъ валъ (для пропуска между валами), какъ это всегда имѣетъ мѣсто при обыкновенныхъ двухвальцовыхъ станнахъ съ маховикомъ, передачу эту дѣлаютъ при посредствѣ крюка, подвѣшеннаго къ катящемуся ролику *з*. Такъ какъ съ передачею черезъ вальцы тратится слишкомъ много времени и машинѣ приходится производить много безполезной работы, поэтому въ настоящее время всѣ станны для изготовленія средняго и мелкаго ассортимента (т. е. всѣ, имѣющіе сѣченіе ниже $2\frac{1}{8}$ дм. въ сторонѣ квадрата) дѣлаются трехвальцовые.

Иные станны имѣютъ спеціальныя приспособленія, такъ напр., въ листопрокатныхъ верхній валъ уравновѣшенъ грузами, которые его поддерживаютъ на вѣсу. При прокаткѣ длинныхъ и тяжелыхъ листовъ (котельныхъ), вмѣсто подручной доски, устраиваютъ столъ, который посредствомъ механическаго приспособленія облегчаетъ передачу листа черезъ валъ. Такіе же тяжелые предметы, какъ рельсы тройной длины, Т-образное желѣзо для мостовыхъ балокъ, броневыя плиты и т. п. прокатываются въ паровыхъ машинахъ, имѣющихъ передній и задній ходъ (реверсивныя прокатныя станны безъ маховика).



Фиг. 3. Отдѣльные ручки прокатныхъ вальцовъ для полученія различныхъ сортовъ фасоннаго желѣза (и стали).



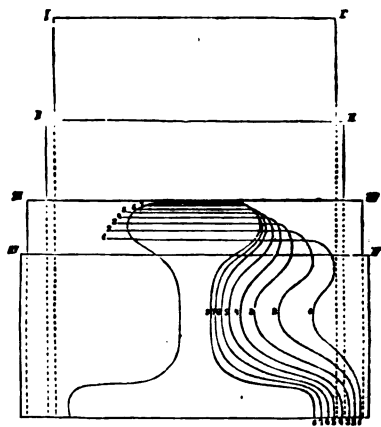
Фиг. 4. То же что и фиг. 3.

Для возможности исполнять чрезвычайно разнообразный ассортимент плоского железа в одной и той же паре вальцов, устраивают так наз. универсальные вальцы. Установ этот состоит из двух пар гладких валов, причем одна пара (передняя) стоит вертикально, тогда как другая (задняя) лежит горизонтально; обе пары вращаются. Железо, проходя через первую (стоячую) получает требуемую ширину, а при проходе между лежащими валами—должную толщину.

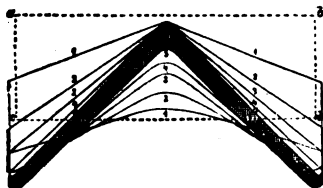
На приложенном чертеже показаны профили (фиг. 3, 4) отклонных ручьев разного фасонного железа. А другие из приведенных фигур указывают на последовательное изменение сечения ручьев при прокате рельсового (фиг. 5), углового (фиг. 6) и таврового (фиг. 7, 8) железа.

До какой колоссальной производительности доходят современные заводы, это видно из того, что имеются примеры, когда производительность реверсивных машин доходит до 2054 тонн рельсов в неделю, т. е. до 21241 пд. в сутки. В нижеприведенной та-

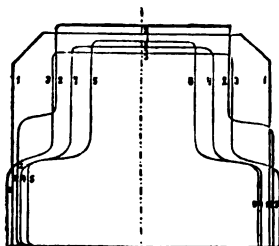
блице видны те условия, которые необходимы для прокатки железа (и стали); см. прилагаемую таблицу.



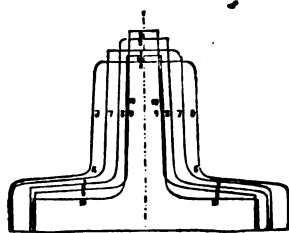
Фиг. 5. Последовательное изменение пакета при прокатке рельсового железа (и стали).



Фиг. 6. Последовательное изменение формы железной (и стальной) полосы при получении углового железа.



Фиг. 7. Последовательное изменение формы железа (и стали) при прокатывании таврового железа.



Фиг. 8.

В прокатных станах на 100 пуд. чугуна, который должно считать от 2 р. 60 к. до 3 р. за пуд, можно положить железа (при цене от 5 до 10 р.) для малых вальцов от 15 до 20%, для средних от 7 до 10%, для больших около 5%. Бронзы (по цене 25 р.) за пуд для малых—2%, для средних—1½%, для больших—1%. Весь махового колеса от 2 до 2½ р. за пуд. Стоимость фундамента (в этой же цифре и работа станова). Весь прокатных станов бывает 630 до 1200 п., стоимость же парового двигателя за пуд для больш. 2½ р., средн.—3, малых—4, полагая на 1 паров. лошади от 10 до 20 пуд. вѣсу.

Для безостановочного действия, в виду поломки вальцов, каждый стан должен иметь запасные В., напр., в Кресо, при 20 прокатных станах имеются 700 смѣн прокатных вальцов, начиная от 2,42 ф. до 244 пуд. вѣса каждый.

При своей прокатке или обработке в вальцах железо требует неоднократного нагрева и на этом основании даже различается на односварочное и двусварочное. Лучшее русское сортовое железо тагильских заводов готовится следующим образом: губчатый ком (крица, шмат) пудлингового железа подается из печи под молот и по обжимке пускается в первопрокатные В. на

милбарсы. По охлаждении его рѣжут, собирают в пакеты и садят в сварочную печь, откуда по доведении до ярко-блѣго каления выдают в стрѣлчатые борозды, что назыв. подварком; из вальцов он садится опять в ту же сварочную печь. По доведении подварков до вара их прокатывают для средних и тонких сортов в длинные четырехгранные бруски; полученные брусья нагревают добѣла и пускают в сортовые В.

Для приготовления листов подварки прокатываются в сварочные складки, которые называются красною болванкой; он садится в калильную печь и разболванывается в гладких валах и, когда листы раскатаны до требуемых размеров, их собирают в пары, по 60 шт. в каждую и обрабатывают под молотом (пробивают пару); а чтобы листы не слипались, их пересыпают угольным мусором.

Цена сортового железа определяется следующимилагаемыми (данные завода Режиды в Австрии): чугун входит 55% стоимости железа, горючий материал 19%, попутная плата 11%, поделная 4%, материал (смазка, кирпичи, инструменты и т. д.) 8%, цѣховые расходы 8%; так что при цене чугуна 61½ коп. за пуд стоимость самому заводу получается в 1 р. 60 к., прибавляя же сюда общие накладные расходы 18 к., получается продаж-

Назначение прокатных машин.	Диаметр парового цилиндра.	Величина хода поршня.	Число оборотов машины въ 1 м.	Сила паровой машины.	Диаметр вальцов.	Число оборотов въ 1 мин.	Число паръ ставяго стан.	Недельная производи-тельность въ тоннахъ.	Недельная производи-тельность на 1 паровую лош. въ тоннахъ.
1) Проволочн. станъ для провол., гвоздар. жел. и т. п. діам. $\frac{1}{8}$ до $\frac{3}{8}$ дюйм.	дюйм. 22 до 28	фут. 3 до 4	60 до 100	пар. лош. 60 до 80 100—150	дюйм. 6 до 8	300 до 500	5 до 6 7—8	40 до 50 75—100 и до 120	$\frac{2}{3}$ $\frac{2}{3}$
2) Мелкосорт. станъ для круг. и квадр. до $1\frac{1}{4}$ " по-лосового шир. до 2", мелк. фигурн.	20—21	3—4	80—100	40—60	9—12	150—250	3—5	30—40	$\frac{2}{3}$ —1
3) Среднесорт. станъ для плоскаго шир. 2" до 6", кругл. и квадр. $1\frac{1}{4}$ до 3 дюйм. и средн. фигур.	20—24	3—4	75—120	60—100	14—16	75—120	3—4	100—200	$1\frac{1}{2}$ —2
По даннымъ Морена	—	—	—	40—60	—	60	2—4	75—150	2— $2\frac{1}{2}$
4) Чернов. станъ для пуллингов. криць и прокатки ихъ въ болванки.	20—24	4— $4\frac{1}{2}$	40—60	40—80	16—18	40—60	2—3	150—300	4
5) Рельсов. станъ (или крупносорт.) для рельсовъ, кругл. ж. 3" до 6", квадр. 3— $5\frac{1}{4}$ ", плоск. шир. до 20", крупн. углового и тавров. до $6\frac{1}{4}$ " высоты.	24—32	$4\frac{1}{2}$ — $5\frac{1}{4}$	60—80 100—120	100—150 200—250	16—20	60—80 100—120	2—4	300—450 600	средн. 3
6) Крупносорт. станъ для кругл. 6—10" въ діам. и самыхъ крупн. сорговъ плоскаго и фигурнаго.	32—42	$4\frac{1}{2}$ — $5\frac{1}{4}$	50—60	200—350	24—28	50—80	2—3	—	—
7) Листовой станъ для кровельнаго и тонкаго ли-стовъ.	20—24	4— $4\frac{1}{2}$	40	40—50	14—20	40	2	15—20	$1\frac{1}{2}$ — $1\frac{1}{3}$
8) Листов. станъ для котельнаго $\frac{1}{8}$ " до $\frac{1}{4}$ " толщ. и шир. 6 фут.	26—28	$4\frac{1}{2}$ — $5\frac{1}{4}$	40—50	80—150	20—24	30—35	1—2	40—75	$1\frac{1}{2}$
9) Листов. станъ для крупн. листов. и корабельн. $\frac{3}{8}$ дюйм. $\times 2\frac{1}{2}$ ф. до $1\frac{1}{4}$ дюйм. $\times 8$ фут.	32—42	$4\frac{1}{2}$ — $5\frac{1}{2}$	40—45	200—300	24—30	25—30	1—2	100—150	$1\frac{1}{2}$
10) Блиндажн. станъ для прокатки брони отъ самой тонкой до самыхъ больш. разм. 12" д. $\times 5$ ф. $\times 18$ ф.	38—42	$4\frac{1}{4}$ —5	50—60	200—350	32—40	20—25	1—2	—	—

ная цѣна 1 р. 63 к. Стоимость металла въ разныхъ передѣлахъ при чугуѣ въ 61½ к. за пудъ выражается слѣдующими цифрами: пудъ мильбарса 96 к., односварочное желѣзо 1 р. 26 к., двусварочное 1 р. 46 к., продажное сорговое 1 р. 63 к., листовое 2 р. 75 к.; впрочемъ, цѣны эти на различныхъ заводахъ различны и зависятъ много отъ техническихъ результатовъ, которые за послѣднее время, благодаря сварочнымъ печамъ Сименса, значительно улучшились.

Въ настоящее время въ способѣ прокатки слѣдую братьями Манесманъ (въ Реймшейде) такое измѣненіе, которое общааетъ дать результаты громадной важности; пока способъ этотъ требуетъ еще разработки механическихъ приспособленій; для такой прокатки скорость на окружности маховика доходить до 350 фут. въ секунду, черезъ что развивается втеченіе 30 секундъ до 10000 пар. лош. При обыкновенной прокаткѣ (по способу Корга), обрабатываемый предметъ проходитъ между вальками перпендикулярно къ ихъ осямъ; по манесмановскому же—полоса движется вдоль вальцовъ, или, правильнѣе говоря, наискось, такъ какъ оба вальца устанавливаются не параллельно и прокатываемая штука проходитъ между ними, дѣла уголь, образуемый ими полосамъ. При манесмановской прокаткѣ изъ сплошного бруска желѣза получается труба, у которой волока металла скручены. Если по этому способу катать брусокъ съ перехватами по днѣ, то мѣста несжатія, по выходѣ изъ вальцовъ, окажутся полыми, тогда какъ мѣста перехватовъ останутся сплошными, въ результатъ получается труба съ пробками.

А. И. Скиндеръ. А.

Вальчицкіе—русс. двор. родъ. Родоначальникомъ его считается венденскій подстолій Иванъ В., владѣвшій частью селенія Рожнешова, съ крестьянами, въ царскомъ повѣтѣ Варшавской земли. Родъ В. внесенъ въ 6 ч. двор. Родосл. книги, а гербъ ихъ помѣщенъ въ XII ч. Герб., 101.

Вальштадтъ (Wahlstadt)—селеніе въ Силезіи, при р. Кацбахъ, ознаменованное сраженіями въ 30-ти лѣтнюю и 7-ми лѣтн. войны и въ кампанію 1813 г. (См. Лигницъ и Кацбахъ).

Въ военной исторіи В. занялъ мѣсто еще раньше. Въ 1241 г. полководецъ Батый Пета, вторгнувшись въ Силезію съ войскомъ въ 150 тысячъ, разорилъ Бреславль и обложилъ Лигницъ, храбро защищаемый Анною, супругою нижне-саксонскаго герцога Генриха Благочестиваго, который между тѣмъ старался набирать войско; но вълѣдствіе междоусобій и безначалія, въ то время царившихъ въ Германіи, онъ съ трудомъ могъ собрать 20 тыс., которыя и привелъ къ Вальштадту. Въ 1-й линіи поставлены были дружины крестоносцевъ и вооруженныхъ гольдбергскихъ рудокоповъ, подъ предводительствомъ моравскаго герцога Болеслава; во 2-й—польскіе отряды; въ 3-й—воины герцога Мечислава, изъ Ратибора и Ополы (Opole); въ 4-й—рыцари Тевтонскаго ордена; самъ Генрихъ съ силезцами и наемными нѣмецкими ратниками сталъ въ резервъ. По приближеніи монголовъ, Болеславъ стреми-

тельно атаковалъ передовую непріятельскій отрядъ и опрокинулъ его; но, неосторожно увлекшись преслѣдованіемъ былъ окруженъ врагами и погибъ съ большею частью своей дружины. 2-я и 3-я линіи, послѣдившія къ нему на помощь, временно возстановили сраженіе. Тогда монголы подняли на польск. языкъ крикъ: «спасайся! спасайся!» Обманутые этимъ, польскіе и ратиборскіе отряды обратились въ бѣгство и тѣмъ разстроили 4-ю линію и резервъ. Самъ Генрихъ былъ убитъ, начальникъ тевтонскихъ рыцарей, гермейстеръ Понъ-фонъ-Остернъ, тяжело раненъ; уцѣлѣвшая часть войска въ безпорядкѣ отступила къ Яуэру. По неизвѣстнымъ причинамъ монголы не воспользовались одержанною побѣдою. Черезъ нѣсколько дней Пета снялъ осаду Лигница и послѣднѣй въ Венгрію на соединеніе съ Батыемъ, съ которымъ и возвратился въ степи.

Валья (гот. Walja)—король вестготовъ 415—419, преемникъ Сигериха, основатель Вестготскаго царства въ южной Галліи съ центромъ въ Тулузѣ. См. Вестготы.

Вальявецъ Крачаномъ (Matia)—современный хорватскій ученый и писатель, профессоръ загребскаго университета, издатель «Narodne pripoviedke» (1858), «Narodne pripoviesti» (1875). Кромѣ того, онъ помѣщаетъ свои статьи въ «Rad jugosl. akademie».

Вальядолидъ (Valladolid)—гл. городъ испанской провинціи того же названія (7880 кв. км., съ насел., 1887 г., 267000), расположенный на прекрасно обработанной равнинѣ, въ 679 м. надъ ур. моря, при впаденіи Эсгевы и Писурги и на южномъ концѣ Кастильскаго канала, станція ж. д. линіи Ирунь-Мадридъ; насчитываетъ 49877 жит., служитъ резиденціей архіепископа. Въ В. находится 15 церквей, университетъ, основанный въ 1346 г., математическая и рисовальная школы, академія наукъ и искусствъ. Изъ общественныхъ зданій замѣчательны: заложенный Филиппомъ II въ 1585 г. соборъ, незаконченный; старинный королевскій дворецъ, нѣкогда резиденція кастильскихъ и испанскихъ королей, до Филиппа III, который перенесъ столицу въ Мадридъ; монастырь Санъ-Пабло, съ великолѣпными готическими порталами, построенный великимъ инквизиторомъ Торквемадой, теперь обращенный въ рабочій домъ. Старинный бенедиктинскій монастырь превращенъ въ сильно укрѣпленные казармы. Бывшая коллегія де-Санта-Круцъ въ настоящее время заключаетъ въ себѣ музей искусствъ, съ весьма цѣнными картинами и скульптурными работами, и бібліотеку въ 14000 томовъ. В. является оживленнымъ промышленнымъ центромъ. Важнѣйшія отрасли производства: чугунолитейное дѣло, шерстяныя, суконныя и шелковыя матеріи, ленты, золотыя и серебряныя издѣлія, писчебумажное производство, химическіе продукты, фаянсъ и кожа. Въ В. (средневлѣк. названіе города было Vallisoletum) родился Филиппъ II и Анна Австрійская, жена Людовика XIII, и умеръ Колумбъ.

Вальянъ (Жанъ - Батистъ - Филиберъ, графъ Vaillant)—французскій маршалъ, род. 1790 † 1872, воспитывался въ парижской политехнической школѣ, откуда въ 1809 г. вы-

пушенъ подпоручикомъ въ саперы. Въ 1812 г. В. участвовалъ въ походѣ въ Россію, а въ 1815 г.—въ сраженіяхъ при Линьи и при Ватерлоо; въ 1830 г., находясь въ Алжирѣ, былъ раненъ, а въ 1832 г. отличился во время осады Антверпена. Дальнѣйшую службу свою В. проходить въ Алжирѣ, а въ 1839 г. назначенъ былъ директоромъ политехнической школы въ Парижѣ. Въ половинѣ сороковыхъ годовъ руководилъ сооруженіемъ парижскихъ укрѣпленій, въ 1849 г. участвовалъ въ осадѣ Рима. Съ 1854 по 1859 г. В. управлялъ военнымъ министерствомъ; въ 1859 г. назначенъ начальникомъ штаба альпійской арміи, а въ 1860 г.—министромъ двора императора Наполеона III. На этомъ мѣстѣ онъ оставался до паденія Имперіи. Ему принадлежитъ книга: «Le Siège de Rome» (Парижъ, 1851).

Вальянъ (Jean-Fol Vaillant) — франц. нумизматъ, род. въ 1632 г., ум. въ 1706 году. Въ своихъ долготѣхъ путешествіяхъ по Италіи, Сициліи, Греціи, Англіи, Голландіи, Египту и Персіи В. собралъ богатѣйшія нумизматическія коллекціи. Изъ его сочиненій упоминаемъ: «Numismata imperatorum Romanorum praestantiora» (1674); «Seleucidarum imperium, sive historia regum Siria ad fidem numismatum accommodata» (1681); «Numismata aerea imperatorum in colonis etc.» (1688—1697); «Historia Ptolemaeorum Aegypti regum ad fidem numismatum accommodata» (1701); «Nummi antiqui familiarum romanarum» (1702).

Вальянъ (Мари-Эдуардъ Vaillant) — членъ парижской коммуны, род. въ Бьерзонѣ въ 1840 году; посѣщалъ нѣмецкіе университеты, занимаясь медициной и философией. Здѣсь онъ увлекся идеями международного рабочаго общества (Интернаціоналъ). Война 1870 года, которую онъ открыто порицалъ, застала его въ Тюбингенѣ, откуда онъ поспѣшилъ уѣхать въ Парижъ и стать въ ряды національной гвардіи. Во время осады Парижа онъ приобрѣлъ огромное влияние въ средѣ рабочихъ, сказавшееся на выборахъ въ національное собраніе, 8 февраля 1871 г., когда онъ получилъ 49340 голосовъ. Когда вспыхнуло въ Парижѣ возстаніе 18 марта 1871 г., В. былъ избранъ въ члены коммуны. Въ собраніи коммуны онъ былъ на сторонѣ большинства и вотировалъ за устройство комитета общественного спасенія. По вступленіи въ Парижъ регулярныхъ войскъ, В. долженъ былъ бѣжать въ Лондонъ, гдѣ сдѣлался членомъ главнаго совѣта Интернаціонала. Военный судъ въ Версали заочно присудилъ Вальяна къ смертной казни. Послѣ амнистіи В. возвратился въ Парижъ и въ 1884 г. былъ избранъ членомъ муниципальнаго совѣта и сдѣлался главой партіи бланкистовъ. Въ своей политической программѣ онъ осуждаетъ всякіе компромиссы социалистовъ съ другими партіями и рекомендуетъ парижскому муниципальному совѣту, если бы республика угрожала опасность, стать во главѣ парижскаго населенія. Кандидатура его въ палату депутатовъ въ 1888 и 1889 г. потерпѣла неудачу.

Вальянъ (Sébastien Vaillant) — французскій ботаникъ, род. въ Вяннѣ (Vigny, въ деп. Seine et Oise, 1669—1722). Изучалъ первоначальную медицину, но, подъ вліяніемъ известнаго Турнефора, отдался вскорѣ всецѣло изученію ботаники. Въ 1708 г. онъ получилъ профессуру въ Jardin des Plantes, въ 1716 году избранъ въ члены академіи наукъ. Въ 1721 г. онъ читалъ въ академіи свои «Remarques sur la méthode de Tournefort», гдѣ оспаривалъ взгляды Турнефора на значеніе дѣтвѣ. В. посвящалъ всѣ свои досуги изученію растительности окрестностей Парижа. Трудъ его окончилъ Бургава; въ 1727 г. онъ появился подъ заглавіемъ: «Botanicon Parisiense etc.» Кромѣ названныхъ сочиненій В. написалъ въ 1717 г. «Discours sur la structure des fleurs, leurs différences et l'usage de leurs parties». Его именемъ названъ родъ *Vaillantia* и нѣсколько видовъ.

Вальянъ (Vaillant) — фамилія нѣсколькихъ фландрскихъ художниковъ XVII стол. Изъ нихъ болѣе другихъ замѣчательнъ Валлерантъ В. (1623—1677), писавшій портреты поразительнаго сходства съ нѣмецкими и французскими государями той эпохи. Въ его живописи видно вліяніе знаменитаго в.-д. Гельста (см. Гельстъ). В. былъ одинъ изъ первыхъ, по времени, граверовъ манерою, называемою *mezzotinta* (см. Гравированіе).

Вальцвій (Антонъ) — современный польскій естествоиспытатель, род. 1815 г. Въ 1836 году онъ поступилъ въ медико-хирургическую академію въ Вильнѣ, но, замѣшанный въ политическомъ процессѣ, онъ былъ въ 1838 г. сосланъ въ Даурію, гдѣ пробылъ 19 лѣтъ, занимаясь изслѣдованіемъ мѣстной флоры и фауны. Въ 1858 г. онъ возвратился въ Варшаву и получилъ мѣсто при главной школѣ. Онъ напечаталъ: «O antylorach środkowej Azji» («Bibl. Warsz.» 1859); «Materiaty do fauny ichtiologicznej Polski» («B. W.» 1863); «Przegląd zwierząt ssących krajowych» (1866); «Systematyczny przegląd ryb krajowych» (1864).

Валюта (нѣмецк. и итал. Valuta, франц. Valeur, англ. Value) — собственно цѣнность. Подъ В. обыкновенно разумѣютъ вознагражденіе, выдаваемое лицомъ, приобретающимъ право требованія, въ чемъ бы такое вознагражденіе не состояло. О значеніи наличности В. для дѣйствительности права требованія — см. Безденежность и Вексель. Затѣмъ подъ В. разумѣютъ денежную единицу, которую законодательство страны признаетъ общеобязательнымъ средствомъ платежа и масштабomъ цѣнности. Наконецъ подъ В. понимаютъ иногда отношеніе нарицательной (номинальной) цѣны денегъ, векселей и цѣнныхъ бумагъ къ ихъ курсу; отсюда выраженіе: возстановленіе В., равносильное поднятію курса обезцѣненныхъ бумажныхъ денегъ до ихъ номинальной цѣны (см. Курсъ). Въ бухгалтеріи отмѣтка: «Valuta per» указываетъ срокъ, съ котораго начинается теченіе процентовъ на внесенную сумму.

Валыца — село Кіевской губ., Черкаскаго уѣзда, въ 69 вер. къ ЮЗ. отъ г. Черкассъ, при р. Зубрѣ. Дворовъ 513, жит. (1890) 8659. Въ с. 2 православныя церкви, школа, 2 постоялыхъ двора и 8 лавокъ.

Валынец (шерсти) — см. Войлокъ. А.

Вама — р. Олоненкой г., Пудожскаго уѣзда, южный изъ рукавовъ, вытекающихъ изъ Вод-

дозера и образующихъ р. Водлу. Длина 25 верстъ. Сплавъ лѣса.

Вамадера (Vāmadeva)—одинъ изъ мнѣческихъ мудрецовъ (rishi), которымъ приписывается сочиненіе Ригведы (см. Веды). Ему принадлежитъ четвертая книга (Mandalam).

Вамана (Vāmana)—индійскій реторикъ, вѣроятно VIII-го вѣка по Р. Х. Его пятника (Kāyūālam kāgavṛitti) издана Каппеллеромъ (Лена, 1875).

Вамана (Vāmana)—индійскій грамматикъ того же имени, авторъ комментаріевъ (Kācīkā Vṛttih) къ грамматикѣ Панини. Комментаріи эти изданы (Бенаресъ, 1876—1878) подъ редакціей пандита Bālaśāstra (Балашастра). Когда жилъ В.—съ точностью неизвѣстно. Бѣтлингъ относитъ его къ XI в., Каппеллеръ—къ XII. Также нельзя опредѣлить, тождественъ ли онъ съ предыдущимъ В.—реторикомъ, съ которымъ онъ, повидимому, смѣшивается въ индійской литературѣ.

С. Буличъ.

Вамана-Аватара (Vāmana-Avatāra)—пятое изъ десяти воплощеній Вишну. Вишну, принявъ образъ карлика, перехитряетъ могучаго царя демоновъ Бали, угрожавшаго уже небу, такъ: выпрашиваетъ у него себѣ три шага земли для жилища; получивъ согласіе, онъ страшно вырастаетъ и въ три шага обходитъ землю, воздухъ и небо, такъ что демону, съ его подчищами, остается только мѣсто въ подземномъ мірѣ. Сообразно съ этой легендой Вишну носятъ названіе Тривикрама (о трехъ шагахъ).

С. Буличъ.

Вамаръ—см. Кала-и-Вамаръ.

Вамба (готск. Wamba)—король вестготовъ въ Испаніи, 672—680, преемникъ Рекесвинта, храбрый полководецъ. Онъ былъ свергнутъ съ престола Эрвихомъ.

Вамберги (Германъ Vambergy)—знаменитый современный путешественникъ, ориенталистъ и публицистъ, является однимъ изъ наиболѣе выдающихся изслѣдователей Средней Азіи нашего времени. В. родился въ 1832 г. въ Шердагели (въ Пресбургскомъ комитатѣ) отъ бѣдныхъ родителей—венгерскихъ евреевъ. Въ молодые годы, несмотря на всевозможныя лишенія, В. отдался съ увлеченіемъ изученію наукъ и въ особенности языковъ. Съ 1852 по 1856 г. В. жилъ въ Пештѣ въ качествѣ домашняго учителя. Втеченіе этого времени В. съ прежнимъ усердіемъ продолжалъ заниматься безъ посторонней помощи изученіемъ турецкаго и другихъ азіатскихъ языковъ. Съ малолѣтства В. отличался особой любовью къ Востоку, путешествіе по сказочнымъ странамъ котораго было его страстной, давнишней мечтой. Въ 1856 г., благодаря содѣйствію одного венгерскаго барона, В., снабженный скромнымъ запасомъ денегъ, отправился въ Константинополь, гдѣ вскорѣ нашелъ себѣ занятія на педагогическомъ поприщѣ. Пробывъ въ Константинополь четыре года, въ качествѣ учителя, В. изучилъ въ совершенствѣ турецкій языкъ и ознакомился съ бытомъ и нравами Востока; къ тому же времени относятся его первыя лингвистическія работы. Въ 1858 г. В. издалъ нѣмецко-турецкій, а въ 1860 г.—чагатайскій словарь. Въ 1861 г. В., при содѣйствіи венгерской академіи наукъ, которая

избрала его своимъ членомъ—корреспондентомъ, предпринялъ свое грандіозное путешествіе въ Персію и Среднюю Азію (Туркестанъ). Присоединившись въ Тегеранѣ, въ 1863 г., подъ видомъ дервиша (хаджи), къ партіи паломниковъ, возвращавшихся изъ Мекки на родину, В. отправился черезъ Мазандеранъ до Балханскаго залива и затѣмъ черезъ Туркменскую пустыню въ Хиву; посѣтивъ Хиву и Кунградъ, В. направился черезъ Кызылъ-Кумъ въ Бухару и Самаркандъ, былъ въ Карши, Керки, Меймене и черезъ Герать, Мешедъ, Тегеранъ и Трапезондъ, благополучно возвратился въ Константинополь. Путешествіе В. было настолько необыкновенно для того времени, что многіе заподозрили его въ подлогѣ; послѣдующіе путешественники разсказъ вполне это неосновательное обвиненіе и единогласно признали, что почти все, что видѣлъ В., описано имъ съ удивительной, при условіяхъ путешествія въ качествѣ переодѣтаго богомольца, точностью. Съ 1865 г. В. состоитъ профессоромъ восточныхъ языковъ въ пештскомъ университетѣ. Знаменитое путешествіе В. было сначала описано имъ по-английски, потомъ по-нѣмецки, а впослѣдствіи оно было переведено почти на всѣ европейскіе языки. За описаніемъ путешествія послѣдовало множество другихъ работъ, посвященныхъ, главн. образомъ, исторіи, языкознанію и этнографіи Востока, а также политикѣ Россіи и Англіи въ Средней Азіи. Мадьяръ по симпатіямъ и антипатіямъ, англичанинъ по убѣжденіямъ, В. весьма недружелюбно и подозрительно относится къ дѣятельности Россіи въ Средней Азіи. При каждомъ новомъ шагѣ русскихъ въ этой странѣ, новымъ фактъ водворенія русской гражданственности и цивилизаціи въ Туркестанскомъ бассейнѣ, онъ предупреждаетъ англичанъ о возможности завладѣнія русскими Индією и въ различныхъ публикемахъ по этому вопросу статьяхъ и памфлетахъ является настоящимъ русофобомъ. Недружелюбное и несправедливое отношеніе В. къ Россіи не умаляетъ его научныхъ заслугъ, которыя весьма значительны и свидѣлствуютъ о его неутомимомъ трудолюбіи, громадной энергіи и обширныхъ познаніяхъ. Между трудами В. укажемъ наиболѣе важные: «Reise in Mittelasien von Teheran durch die Türkmenische Wüste an der Ostküste des Kaspischen Meeres nach Chiwa Buchara und Samarkand» (Лейпцигъ, 1865; 2-е дополненное изд., 1873 г.); «Tschagataische Sprachstudien» (Лейпцигъ, 1867); «Meine Wanderungen und Erlebnisse in Persien» (Лейпцигъ, 1867); «Skizzen aus Mittelasien» (Лейпцигъ, 1868); «Ungarisch-türkische Wortvergleichen» (Пешт, 1870); «Russlands Machtstellung in Asien» (Лейпцигъ, 1871); «Geschichte Bokharas und Transoxaniens» (2 ч. Штутгартъ, 1872); «Centralasien und die russisch-englische Grenzfrage» (Лейпцигъ, 1873); «Der Islam im XIX Jahrhundert» (Лейпцигъ, 1875); «Sittenbilder aus dem Morgenlande» (Берлинъ, 1876); «Uigurische Sprachmonumente» (1870); «Etymologisches Wörterbuch der turkotatarischen Sprachen» (Лейпцигъ, 1877); «Die primitive Kultur des turko-tatarischen Volks» (Лейпцигъ, 1879); «Ursprung der Magyaren»

(Лейпцигъ, 1882); «Das Türkenvolk» (Лейпцигъ, 2 части, 1885); «Die Scheibaniade» (узбекская героическая поэма въ 16000 стиховъ, Будапештъ, 1885); «Der Zukunftskampf um Indien» (Вѣна, 1886); «Hungary» (Лонд., 1888); «Die Sarten und ihre Sprache» («Zeitschrift der Deutsch. Morgenländ. Gesell.», 44 т.); «British civilisation and influence in Asia» («The Scott. Geograph. Magaz.», № 6, 1891) и др. На русскій языкъ переведены: «Путешествіе по Средней Азии въ 1863 г. А. Вамбери, съ картой» (СПб., 1865); «Исторія Бохары или Трансокеани» (переводъ О. И. Павловскаго, СПб., 1873, 2 ч.); «Очерки Средней Азии» (Москва, 1868); «Железная дорога въ песчаномъ морѣ (Закаспійская)» («Туркестанскія Вѣдомости», 1886) и нѣкоторые друг. В. М.

Вампирелла (Vampyrella) — одинъ изъ простѣйшихъ организмовъ, стоящій на рубежѣ между животнымъ и растительнымъ царствами. Обыкновенно причисляется къ растеніямъ, именно къ группѣ такъ назыв. амёбодныхъ грибовъ. Подробнѣе см. Грибы.

Вампиризмъ — см. Меланхолія.

Вампиръ (Phyllostoma hantatum, см. табл. Рукокрылыя, Chiroptera) — крупная летучая мышь, имѣющая 12 см. длины и до 62 см. въ размахѣ крыльевъ. Онъ свѣтло-бурого или темно-бурого цвѣта, съ болѣе свѣтлымъ брюхомъ и чернымъ носомъ. На носу кожистый отростокъ ланцетовидной формы. Уши большія, съ зазубренными крышечками. Хвостъ короткій. В. водится въ Бразиліи и Гвианѣ. Питается насѣкомыми, соками плодовъ и иногда сосетъ кровь у домашнихъ животныхъ и спящихъ людей. При этомъ, чтобы сдѣлать кожу менѣе чувствительною, онъ насасываетъ ее губами и, когда она вздуется, онъ слюба прокусываетъ ее зубами и при помощи языка высасываетъ изъ раны кровь. Сама по себѣ эта ранка не опасна, но если такое высасываніе крови повторяется часто, то животное можетъ очень ослабѣть отъ потери крови. В. быстро летаетъ и довольно проворно двигается по землѣ. Живетъ онъ одиночно и днемъ спитъ, а летаетъ по ночамъ. Самка мечетъ 2 дѣтенышей, которыхъ носитъ съ собою. Мясо В. употребляется въ пищу. Про эту летучую мышь ходитъ много различныхъ невѣрныхъ рассказовъ: такъ, напр., говорятъ, что, высасывая кровь, В. машетъ крыльями и тѣмъ навѣваетъ на свою жертву пріятную прохладу, а съ нею и крѣпкій сонъ, что онъ высасываетъ у спящихъ людей всю кровь, отчего они умираютъ и т. д. Другой близкій видъ Phyllostoma S. Вампругъ Spectum имѣетъ 15 см. длины и 68 см. въ размахѣ крыльевъ, водится въ Гвианѣ и Центральной Америкѣ и по образу жизни сходенъ съ предыдущимъ. Э. Брандтъ.

Вампиръ — слово неизвѣстнаго, хотя довольно поздняго, происхожденія, встрѣчающееся въ нѣмецкомъ, романскихъ и большинствѣ славянскихъ языковъ; но его нѣтъ ни въ церковнославянскомъ, ни въ средневѣковой латыни, ни даже въ древне-и средненѣмецкомъ языкѣ. На Западъ Европы оно перешло изъ Германіи, куда, въ свою очередь, перенято было отъ славянъ. По всей вѣроятности, слово это восточнаго происхожденія и притомъ заимствовано

въ то время, когда еще были носовыя гласныя, такъ какъ оно двояко произносится въ славянскихъ нарѣчіяхъ: вампиръ и упырь (вторая форма древнѣе). Въ большинствѣ случаевъ эти два слова имѣютъ одно значеніе: именно они обозначаютъ вставшаго изъ могилы мертвеца, который высасываетъ кровь у спящихъ людей. По народному повѣрію, если какой-нибудь человѣкъ сталъ упиремъ и ходить ночью по землѣ, то надо вырыть его тѣло снова изъ земли, отрѣзать голову, положить ее между ногами и провязать сердце оловяннымъ коломъ. Тогда мертвецъ перестаетъ быть упиремъ. Можно заранее знать, кто будетъ упиремъ, а именно, такой человѣкъ имѣетъ двойной рядъ зубовъ во рту; это особенно часто встрѣчается у маленькихъ дѣтей, которыя чаще всего въ такомъ случаѣ рано умираютъ и послѣ смерти летаютъ ночью подобно летучимъ мышамъ; такія дѣти въ Польшѣ называются «стригами» (strzyga). По всей вѣроятности, повѣрія о вампирѣ весьма древни у славянъ, древнѣе теперешняго своего названія. Польское слово «upiór», имѣющее значеніе упыря — русскаго происхожденія, какъ показываетъ отсутствіе носовой гласной. Польское «wampir» имѣетъ другое значеніе, а именно, народъ этимъ словомъ обозначаетъ особый родъ летучихъ мышей, которыя, по его мнѣнію, налетаютъ на лицо спящаго человѣка, упираются въ него длиннымъ и тонкимъ, какъ иглока, зубомъ и сосутъ его кровь, не переставая летать, причѣмъ отъ ихъ крыльевъ образуется пріятный вѣтерокъ, не дающій спящему очнуться отъ сна. У сербовъ и русскіхъ, по замѣчанію Миклошича (Etym. Wörterb.), В. слылъ съ волколакомъ; съ В. сродны еще польскіе «зморы», словенскіе «штригоны», «вендари» и др. И. Л.

Вампиры (Phyllostomata) — семейство насѣкомоядныхъ летучихъ мышей (Chiroptera entomophaga), состоящее изъ 31 рода и 60 видовъ и водящееся въ Южной и Центральной Америкѣ. В. отличаются выдающимися большими и острыми клыками, двойнымъ листообразнымъ наростомъ на носу и мясистымъ, спереди острымъ языкомъ. Они питаются насѣкомыми, но также сосутъ и кровь. Изъ относящихся сюда видовъ замѣчательны: вампиръ (см. это сл.) и десмоды, напр. десмодъ рыжій (Desmodus rufus), имѣющій 6,5 см. длины. Десмодъ сверху буроватого, снизу сѣребристо-сѣраго цвѣта. Хвоста у него нѣтъ. Десмодъ водится въ Бразиліи и сосетъ кровь крупныхъ животныхъ (лошадей, муловъ и др.). Э. Брандтъ.

Вампунъ — такъ назыв. цилиндрическіе кружки изъ особыхъ раковинъ (Venus mercenaria), которые у сѣверо-американскихъ индейцевъ обращаются въ качествѣ денегъ или служатъ для украшенія. Нанизанные на ремешкъ вмѣстѣ съ бусами, они образуютъ такъ наз. В.-поиса, замѣняющіе писменные документы при заключеніи союза или мира.

Вамъ (Waam) — старая нидерландская мѣра длины, равная 6 нидерл. футамъ, составляющая 1,6938 метра. Эта мѣра, несмотря на то, что въ Нидерландахъ узаконена съ 1816 г. французская единица длины, метръ, до сихъ

поръ употребляется во многихъ голландскихъ колоніяхъ. См. Голландія, Нидерланды. 6. II.

Ванадинитъ—рѣдкій минералъ изъ группы апатита, кристаллизующійся въ пирамидально-гемиздрическомъ отдѣленіи гексоганальной системы; часто образуетъ почковидные агрегаты волокнистаго сложенія. Желтаго или бурого, рѣдко краснаго цвѣта; черта бѣлая, блескъ жирный, непрозраченъ; твердость=3, уд. в. = 6,8—7,2. Изоморфенъ съ пироомфитомъ, въ чистомъ видѣ его составъ— $\text{Pb}_5\text{Cl}(\text{VO}_4)_3$. Передъ паяльной трубкой на углѣ сплавляется въ коралекъ, который возобновляется въ металлическій свинецъ, при выдѣленіи искръ.—Встрѣчается въ Березовскомъ рудникѣ на Уралѣ, въ Симпатѣ въ Мексикѣ, въ Шотландіи, Аризонѣ (крупные кристаллы, имѣющіе до $\frac{1}{8}$ дм. въ поперечникѣ) и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ. Ф. Л.

Ванадисъ—венская богиня красоты и любви, у скандинавскихъ народовъ Фрея (см. это слово).

Ванадій (хим. зн. V, атомн. вѣсъ 51)—химическій элементъ, сходный по соединеніямъ съ фосфоромъ и азотомъ. Соединенія В. нрѣдко встрѣчаются, хотя и въ ничтожно малыхъ количествахъ, въ желѣзныхъ рудахъ и нѣкоторыхъ глинахъ; при обработкѣ ванадистыхъ рудъ желѣза, В. частью переходитъ въ шлаки, частью остается при металлическомъ желѣзѣ. Какъ существенная составная часть, В. содержится, въ видѣ солей ванадиевой кислоты, въ нѣкоторыхъ рѣдкихъ минералахъ: ванадинитѣ, 3 Pb(VO_4) \cdot 3 PbCl $_2$, фольбортитѣ (основной ванадіевомѣдной соли) и др. В. открытъ Дель-Ріо въ 1801 г., въ мексиканскомъ ванадинитѣ, затѣмъ Зефштремомъ въ шведскомъ желѣзѣ и ближе изученъ Берцелиусомъ (1831), а главнымъ образомъ Роско (1867). Работами послѣдняго определено истинное положеніе ванадія въ системѣ химическихъ элементовъ; по формѣ соединеній онъ является аналогомъ азота и фосфора, но также не мало имѣетъ сходства съ хромомъ, благодаря близкому съ нимъ атомному вѣсу, такъ что Берцелиусъ и нѣкоторые другіе изслѣдователи считали ванадій аналогомъ хрома. Вслѣдствіе этого ванадіевому ангидриду долгое время придавали формулу VO_2 , хотя при такомъ взглядѣ непонятнымъ становился изоморфизмъ ванадинита съ апатитомъ и пироомфитомъ (минералами, содержащими, вмѣстѣ ванадіевой, фосфорную кислоту). Роско принадлежить честь раскрытія истины въ исторіи этого запутаннаго вопроса; изслѣдованія его съ несомнѣнностью показали, что его предшественники впади въ ошибку: то, что считали металлическимъ ванадіемъ, оказалось весьма прочнымъ кислороднымъ соединеніемъ состава VO , крайне трудно возобновляемымъ, и если придать ванадію надлежащій атомный вѣсъ, то онъ является аналогомъ азота и фосфора, т. е. высшая степень окисленія, ванадіевый ангидридъ, будетъ имѣть формулу V_2O_5 . Собразно съ этимъ, составъ и другихъ соединеній ванадія долженъ былъ претерпѣть существенныя измѣненія: хлористый ванадій прежнихъ изслѣдователей оказался хлорокисью состава VOCl_3 , вполне аналогичной хлорокиси

фосфора POCl_3 ; подобно этой послѣдней, соединеніе ванадія представляетъ летучую жидкость, желтаго цвѣта, кипящую при 127°. Въ свободномъ состояніи ванадій, полученный прокаливаніемъ хлористаго ванадія въ струѣ водорода, представляетъ свѣтло-сѣрый порошокъ съ металлическимъ блескомъ, уд. вѣса 5,5. При накаливаніи на воздухѣ онъ постепенно окисляется до ангидрида V_2O_5 , въ сухомъ хлорѣ сгораетъ въ четыреххлористое соединеніе VCl_4 , въ соляной кислотѣ нерастворимъ; при нагреваніи прямо соединяется съ азотомъ. Ванадіевая кислота обладаетъ слабыми кислотными свойствами (ангидридъ V_2O_5 растворимъ какъ въ щелочахъ, такъ и въ кислотахъ); соли ея аналогичны по составу солямъ фосфорной кислоты (но есть и болѣе сложные соединенія, отвѣчающія двумъ и тремъ хромовымъ солямъ). Метаванадіевокислый аммоній NH_4VO_3 , составляетъ исходный матеріалъ для полученія остальныхъ ванадіевыхъ соединеній; эта соль представляетъ безцвѣтные кристаллы, нерастворимые въ водѣ, насыщеннѣйшій напшатыремъ, тѣмъ и пользуются для выдѣленія ея изъ растворовъ; при накаливаніи она даетъ ванадіевый ангидридъ (бурое, кристаллическое вещество, мало растворимое въ водѣ).

Въ техникѣ соединенія ванадія употребляются главнымъ образомъ при производствѣ анилиновой черной краски (Anilinschwartz), весьма цѣнной, благодаря своей прочности. Эта краска образуется при окисленіи солей анилина, причемъ, какъ окислитель, употребляютъ между прочимъ хлорноватокислыя щелочи, а ванадіевыя соединенія являющіяся передатчиками ихъ кислорода. Роль соединеній ванадія въ этомъ процессѣ не вполне выяснена; несомнѣнно только, что ничтожнаго количества ихъ—одной вѣсовой части—достаточно, чтобы перевести въ красящее вещество болѣе 200000 ч. соли анилина. Техника нашла подходящіе способы и источники для полученія сравнительно изрядныхъ количествъ ванадіевыхъ соединеній; такъ, напр., въ шлакахъ, остающихся послѣ переработки нѣкоторыхъ рудъ, содержится иногда свыше 1,5% ванадія, такъ что изъ 14 кило такихъ шлаковъ получаютъ до 250 гр. сырой метаванадіево-амміачной соли (Витцъ). Ср. классическое изслѣдованіе Роско: «Untersuchungen über Vanadin» («Lieb. Ann. Suppl.-B.», VI, 77 и VII, 70).

В. Редко. А.

Ванай—городъ. Въ 1811 г., разсказываютъ лѣтописи, новгородцы съ кн. Дмитріемъ Романовичемъ (брянскимъ) ходили войной за море (Финскій заливъ) на Емь, повоевали тамъ берега Купецкой рѣки, взяли всѣ мѣста по Черной рѣкѣ, подплыли этой послѣдней къ г. Ванаю, взяли его и сожгли, потомъ взяли мѣста по рр. Кавгалъ и Пернѣ, выплыли этими рѣками опять въ море и благополучно возвратились въ Новгородъ. Упоминаемые здѣсь городъ В. и рѣки съ точностью и теперь еще не опредѣлены. Татищевъ, упоминая о рѣкахъ, ничего не говоритъ о В.; Стриттеръ подъ послѣднимъ разумѣлъ лифляндскій г. Венденъ, а кн. Щербатовъ всѣ рѣки и городъ искалъ вообще въ Лифляндіи. Но лѣтописное извѣстіе

определенно говорить о походе на Емь, следовательно в Финляндию, хотя и называется последнюю Немецкою землею. Кажется, ближе всего подошел къ решению вопроса Лербергъ. Р. Нокія, впадающая въ озеро Куловеси, на финскомъ языкѣ означаетъ трубочиста, и се-то, надо полагать, новгородцы называли Черной рѣкой. По ней они могли проникнуть въ обширныя воды, называющіяся внизу Таммерфорса и въ сторонѣ Биркалы Пюггарви, а далѣе на ЮВ.—Ванаявеси. Тутъ, близъ Тавастгуса, лежитъ мѣстечко Vanô или Vaanô, называвшееся и теперь по-фински Ваная, которое, навѣрно, уже существовало въ началѣ XIV в., такъ какъ изъ бумагъ церковнаго архива въ Або извѣстно, что у финляндскаго епископа былъ тамъ въ 1324 г. дворецъ. Карамзинъ въ В. видитъ вынѣшній Бьернеборгъ, который прежде, говоритъ онъ, стоялъ выше на р. Кумо, гдѣ нынѣ Улфсби, и это мѣсто называлось Ванакиль (Wanhakyla). Ср. П. С. Р. Д. III, 69, 223; IV, 47; V, 205; VII, 186; X, 178. Лербергъ, «Изслѣд. др. русск. ист.», 149. Карамзинъ, I, 69, стр. 279. Соловьевъ III, стр. 398.

Ванапрастха (Vâna-prastha: vâna-lîkṣ, sthâ+pra—подниматься, отправляться, отъѣзжать)—третья стадія жизни, которую долженъ пройти каждый брахманъ и вообще всякій благочестивый индусъ, изучающій Веды. Первая стадія—Brahmacîrin (брахмахаринъ): мальчикъ поступаетъ въ ученики къ брахману, долженъ читать утромъ и вечеромъ положенныя молитвы и помогать учителю во всѣхъ домашнихъ работахъ. За это его учатъ Ведамъ на память. По окончаніи періода ученія (отъ 12 до 48 лѣтъ), ученикъ получаетъ нѣкоторые подарки и покидаетъ домъ учителя (Snâtaka—выкупавшійся). Но онъ можетъ и остаться у него (Nâishthika—законченный, совершенный) или прямо уйти въ лѣсъ отшельникомъ. Обыкновенно же онъ долженъ войти во вторую стадію: жениться и завести свою семью (Brihasitha—глава дома, буквально «находящійся въ домѣ»). Теперь онъ самъ учитъ свою семью Ведамъ. Когда у него вырастаютъ взрослые сыновья, могущіе основать свой домъ, онъ можетъ войти въ третью стадію и уйти въ лѣсъ одинъ или съ женой, въ качествѣ ванапрастха (лѣсной отшельникъ). Здѣсь онъ изучаетъ Араньяка (ведійскіе прозаическіе трактаты, предназначенные для изученія въ лѣсу, агануа) и Упаншадъ (см. это сл.), а также предается аскетическимъ упражненіямъ. Наконецъ, онъ вступаетъ въ четвертую стадію: вполне отказавшася отъ міра (Samnyâsin—отвергшій, отбросившій) и живетъ нищимъ до самой смерти, пытаясь подаяніемъ. С. Б-ча.

Ванаявеси (Wanajavesi)—озеро Тавастгусской губерніи, лежитъ близъ г. Тавастгуса; входитъ въ составъ большой системы озеръ, вода которыхъ изливается черезъ рѣку Кумо (см. это слово) въ Ботническій заливъ. В. соединяется съ озеромъ Ванаяселькэ (Wanajaselka), длиной около 30 верстъ. Н. Км.

Ванбро (Джонъ Vanbrugh)—англійскій драматургъ фламандскаго происхожденія, род. около 1666 г. † въ 1725 г.; принадлежалъ, вмѣстѣ съ Вичерлесемъ и Конгревомъ, къ по-

колѣнію авторовъ блестящихъ комедій времени реставраціи и, подобно имъ, обнаруживаетъ въ своихъ произведеніяхъ больше таланта и остроумія, чѣмъ заботы о нравственныхъ цѣляхъ искусства. Первая комедія В., «The Relapse», появившаяся въ 1697 г. на сценѣ театра Друри-Лэнъ, сразу сдѣлала имя автора знаменитымъ; затѣмъ последовали другія его пьесы, не уступающія первой: «The Confederacy», «The provoked wife», «Aesop», «The false friend» и др.; три передѣлки комедій Мольера: «The Mistake» (Dépit amoureux) «The cuckhold in conceit» (Ecole des maris) и «Squire Treeloby» (M-r de Pourceaugnac); послѣдняя начатая имъ комедія, «The journey to London», была окончена послѣ его смерти Сибберомъ. Кромѣ своихъ комедій, В. прославился еще въ области архитектуры: выстроенныя имъ зданія Blenheim - mansion, Oulton-Hall въ Шемайрѣ и друг. ставятъ его на ряду съ лучшими изъ англійскихъ зодчихъ. В. даетъ въ своихъ комедіяхъ картину нравовъ лондонскаго общества; самыя сюжеты его очень однообразны и основаны большей частью на шаткости супружескихъ добродѣтелей среди соблазновъ столицы. Не заботясь о правдоподобіи и выдержанности основныхъ положеній фабулы, В. старается главнымъ образомъ разнообразить свои комедіи неожиданностью комбинацій и остроуміемъ діалога. На фонѣ его пьесы выдѣляется цѣлый рядъ типовъ, не уступающихъ по комизму нѣкоторымъ созданіямъ Мольера: такъ, напр., лордъ Фонингтонъ (въ Relapse)—типъ фата, «beau», какъ ихъ тогда называли, считающаго самымъ важнымъ человѣкомъ въ мірѣ своего портного, самымъ приятнымъ обществомъ—зеркало и самой лучшей музыкой—частое повтореніе недавно приобрѣтеннаго имъ титула лорда. Очень удачны также сэръ John Brute (въ Provoked Wife)—свѣтскій гуляка, Dick Amlet, негодяй, пользующійся распространеннымъ среди женщинъ буржуазнаго класса пристрастіемъ къ знатности и друг. — Лучше всего удаются Ванбро женскіе типы, и такъ какъ единственное занятіе женщинъ описываемаго имъ общества—любовныя интриги, то Ванбро рисуетъ въ своихъ комедіяхъ самыя разнообразныя типы женскаго кокетства и коварства. Безсознательное естественное кокетство имѣетъ представительницей Lady Brute; разсчитанная и систематическая развращенность представлена въ ея сестрѣ и въ Беатриче (Relapse). Молодыя дѣвушки въ комедіяхъ В. не уступаютъ испорченности замужнихъ женщинъ; самая типичная изъ нихъ—Гайдень (Relapse). Въ комедіяхъ В. трудно найти хотя-бы одно добродѣтельное лицо; относительно самую благородную роль въ его пьесахъ играютъ молодые люди какъ Constant или Truelove, способные къ постоянной и нѣжной любви; но все-таки главное ихъ занятіе—соблазнять чужихъ женъ. Хотя В. ярко рисуетъ пороки своихъ современниковъ, его нельзя назвать сатирикомъ въ смыслѣ Ювеналовскаго «indignatio facit versum». Онъ осуждаетъ только смѣшные пороки, но противопоставляетъ имъ ловкихъ и умныхъ обманщиковъ, умѣлыхъ кокетокъ и т. д. Въ его глазахъ

умъ и главнымъ образомъ остроуміе оправдываютъ всякое нарушеніе нравственныхъ законовъ. Въ этомъ, а не въ нѣсколькихъ смѣлыхъ сценахъ и рѣзкихъ выраженіяхъ, лежитъ безнравственность, въ которой упрекаютъ В. и его школу. Въ его пьесахъ чувствуется отсутствіе нравственнаго критерія; его герои и ихъ неблагоприятные поступки окружены ореоломъ, шокирующимъ зрителя. Блестящая сторона и литературное значеніе комедій В. заключается въ ихъ стилѣ; его дѣйствующія лица поразительно остроумны, многія сцены производятъ впечатлѣніе турнира ума и находчивости, въ которомъ участвующіе перебиваются репликами, какъ мячѣмъ, схватывая на лету намеки, сравненія, дополняя и отвѣчая на нихъ съ неистощимой вежливостью. Эти разговоры часто задерживаютъ дѣйствіе, но это не беспокоитъ автора, главная цѣль котораго—развеселить зрителя и блеснуть своимъ умомъ. Комедія В., изданная всѣмъ вмѣстѣ впервые въ 1766 г. (2 т.), переиздана Ли Генромъ вмѣстѣ съ комедіями Конгрева и Вачерлея, въ 1840 г.

З. Венерова.

Вангалъ (Жанъ-Батистъ)—скрипачъ и композиторъ, род. въ 1739 г. въ Богеміи, жилъ въ Вѣнѣ, свое оперное поприще началъ въ Римѣ. Сперва онъ писалъ вставные нумера для оперъ Гасмана; затѣмъ ему было заказано самостоятельно написать оперу «Демофонъ», которая имѣла успѣхъ. Вернувшись въ Вѣну, онъ тяжело заболѣлъ умственнымъ расстройствомъ и слегъ все, что имъ было написано для оперной сцены. Хотя онъ совершенно выздоровѣлъ, но талантъ его нѣсколько ослабѣлъ. Онъ перешелъ къ духовной музыкѣ, сочинилъ ораторію на «Страсти Господни», нѣсколько мессы, мотетовъ. Произведенія Моцарта и Гайдна затмили сочиненія Вангалъ, который впрочемъ, благодаря своему мягкому характеру, никогда не высказывалъ огорченія по поводу того, что его композиціи были преданы забвенію. Между многочисленными сочиненіями Вангалъ, которыхъ издано болѣе ста, есть мессы, оперы, симфоніи, струнные и фортепьянные квартеты, сонаты, танцы, фуги и прелюдіи для органа; кромѣ того, не напечатано болѣе 250 сочиненій, между прочимъ «Stabat Mater», которое считается однимъ изъ лучшихъ произведеній Вангалъ. Онъ умеръ въ Вѣнѣ, въ 1802 г.

Н. С.

Вангаша—рѣчка, находится въ сѣверной части промысловъ Енисейскаго округа и вытекаетъ изъ горнаго округа Чиряты. Длина ея около 80 верстъ. Долина рѣчки, въ особенности въ средней и нижней ея частяхъ, довольно широка, мѣстами достигаетъ до версты, но вообще отъ 200 до 300 сажень; ширина самой рѣчки отъ 10 до 20 саж., весною она разливается даже до 40 саж. и дѣлается довольно глубокой, но лѣтомъ мелководна и всегда проходима въ бродъ. В. впадаетъ съ лѣвой стороны въ р. Чиримбу, правый, значительный притокъ р. Пита. Преобладающая горная порода въ долинѣ р. В. глинистый сланецъ. По долинѣ рѣчки въ 1839 г. были открыты золотыя россыпи К° Зотовыхъ; но разработка ихъ началась только съ 1847 г. и продолжается донинѣ, хотя въ насто-

ящее время, онѣ значительно выработались и содержаніе золота въ нихъ истощилось. Толщина золотосодержащаго пласта весьма различна, отъ 2 до 3½ аршинъ, ширина залегающихъ россыпей отъ 100 до 200 сажень. Свойство россыпей разрушительное, почему онѣ удобны для промывки, хотя нижніе ихъ слои состоятъ изъ сланцеваго ребровика, легко разбираемаго, въ трещинахъ и между пластинками котораго заключается глинистая примазка весьма обильная россыпнымъ золотомъ. По долинѣ р. В. и ея притоковъ: рр. Канокъ, Шевандикъ, Когая, Безимьянъ и др. за исключеніемъ Октолика, разрабатывалось 14 приисковъ, изъ коихъ главными по добычѣ золота славившись приiski Успенскій—К° Голубкова, Николаевскій—К° Модестовой и Родственной, Петропавловскій—Асташева; изъ нихъ на одномъ Успенскомъ приискѣ добыто было золота около 700 пудовъ, а всего въ долинѣ р. В., безъ Октолика, добыто было золота около 1200 пудъ. Въ нынѣшнее время ежегодная добыча золота по р. В. не превышаетъ 14 пудовъ въ лѣто. Въ верхней части долины В. присутствіе золота, хотя и обнаружено, но содержаніе его настолько убого, что разработокъ тамъ не производилось, и только ниже впаденія въ р. В. богатаго золотомъ Октолика, производилась разработка россыпей; въ низовьяхъ р. В. россыпи также убоги золотомъ. *Н. Латкинъ.*

Вангеманнъ (Отто Wangemann)—писатель о музыкѣ, органистъ и композиторъ, род. въ 1848 г., написалъ «Исторію органа» (Демминъ, 1880 г.), «Исторію ораторій» (Демминъ, 1882 г.) и «Grundriss der Musikgeschichte» (Магдебургъ, 1888). Изъ композицій Вангемана известны пѣсни, сочиненія для органа, «Пасхальная кантата» и др.

Н. С.

Вангенгеймъ (Карлъ-Августъ, баронъ Wangenheim), виртембергскій государственный дѣятель, род. въ Готѣ въ 1773 г., изучалъ первоначально богословіе, а затѣмъ юридическія науки въ Іенѣ и Эрлангенѣ. Съ 1795 г. онъ занималъ разныя должности въ одномъ изъ туринагенскихъ герцогствъ и написалъ: «Beiträge zur Geschichte der Organisation der sachsen-coburg-saalfeld. Lande» (Гота, 1805). Благодаря порученіямъ герцога Саксенъ-Гильдбурггаузенскаго, онъ сдѣлался лично извѣстнымъ королю Фридриху Виртембергскому, который назначилъ его въ 1806 г. президентомъ главнаго департамента финансовъ. Его горячій нѣмецкій патриотизмъ не подходилъ, однако, къ настроенію короля, ревностнаго члена Рейнскаго союза, да и самое усердіе его въ упорядоченіи финансовъ оказалось неудобнымъ. Онъ скоро былъ перемѣщенъ на другую, менѣе важную должность. Будучи попечителемъ тюрбингенскаго университета, онъ написалъ сочиненіе: «Die Idee der Staatsverfassung», представляющее собой странную смѣсь ученія Монтеスキ съ фантастическими положеніями натуръ-философіи, но проникнутое честными намѣреніями. Въ самый разгаръ пререканій между королевемъ и государственными чинами, стоявшими за восстановленіе стараго государственнаго устройства Виртемберга, В. былъ вновь призванъ королевемъ къ участію въ высшемъ управленіи (1815). Онъ склонился ко-

роля къ уступкамъ, которыя, однако, не прекратили спора, продолжавшагося и при преемникѣ Фридриха, Вильгельмъ I (1816). В. остался министромъ, но уже черезъ годъ вышелъ въ отставку, не сочувствуя ни бюрократическимъ тенденціямъ короля, ни упрямству защитниковъ старины. Онъ былъ назначенъ виртембергскимъ посланникомъ въ союзный сеймъ, гдѣ стоялъ во главѣ либеральной оппозиціи противъ реакціонной системы Меттерниха, по настоянію котораго въ 1823 г. былъ отозванъ изъ Франкфурта. Умеръ въ 1850 г. Послѣ его смерти было издано, въ 1851 г., Михаелисомъ въ Штутгартѣ его сочиненіе: «Das Dreikönigsbündniss vom 26 Mai 1849». Характеристику В. см. у Treitschke: «Historische und Politische Aufsätze» (5 изд., Лейпцигъ, т. I).

Вангеровъ (Карлъ-Адольфъ Wangerow), весьма известный профессоръ римскаго права. Род. въ 1808 г. въ Шиффельбахѣ, близъ Марбурга; юридическое образованіе получилъ въ марбургскомъ университетѣ, гдѣ также началъ и свое преподавательское поприще. Въ 1840 г. онъ перешелъ въ гейдельбергскій университетъ, гдѣ преподавалъ до самой смерти (1870), пользуясь большою славою. Его литературная извѣстность тѣсно связана съ его профессорскою дѣятельностью. Кромѣ немногихъ монографій, В. оставилъ замѣчательный «Учебникъ Пандектъ» (1-е изданіе озаглавлено: «Leitfaden zu Pandektenvorlesungen», 1828 г.; позднѣйшія: «Lehrbuch der Pandekten»; 7-е изд. Марб., 1863—68). Это—своеобразно составленное пособие при чтеніи и слушаніи лекцій. В. находилъ изданіе пространнаго курса лекцій вреднымъ для преподаванія. Его учебникъ—не болѣе, какъ простая программа пандектнаго курса, состоящая изъ обозначенія его подраздѣленій и заглавій, при чемъ въ каждомъ параграфѣ приведены соответствующія мѣста источниковъ и указаны литература предмета. Но большое научное значеніе «Учебника» заключается въ обширныхъ примѣчаніяхъ, благодаря которымъ программа разрослась въ три объемистыхъ тома; въ примѣчаніяхъ всею подробностью изложено и разобрано контрартер писателей по вопросамъ пандектнаго права. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи трудъ В. незамѣнимъ въ настоящее время. С. М.

Вангероге (Wangeroge или Wangeroog)—островъ въ Нѣмецкомъ морѣ, принадлежащій къ ольденбургскому владѣнію Іеверъ, къ СЗ. отъ входа въ заливъ Яде (Jade); извѣстенъ морскими купаньями (съ 1819). Островъ имѣетъ въ длину 5 км.; очень бѣденъ; отлогіе, песчаные берега очень удобны для купанья, почему Вангероге и посѣщается многими жителями Германіи.

Вангаръ—болото Владимирской губерніи, Шуйскаго уѣзда, въ 5 вер. къ В. отъ Шуи, въ возвышенной мѣстности и имѣетъ до 7 в. ширины. Болото поросло кустарникомъ, гдѣ въ XVII вѣкѣ прятался разбойники, противъ которыхъ высылались царскія войска. Въ этомъ болотѣ находятся залежи торфа. Пожары значительно осушили это болото.

Ванда (Wanda & Wantanjoki)—рѣка Нюландской губерніи. Начинаясь изъ небольшихъ озеръ на южномъ склонѣ хребта Сальпаусселькя

(Salpausselkä), В. протекаетъ близъ станціи Рихимяки Петербурго-Гельсингфорской жел. дороги; затѣмъ течетъ къ Ю., принимая нѣсколько незначительныхъ притоковъ, и впадаетъ въ Финскій заливъ, приблизительно въ 5 верстахъ отъ Гельсингфорса. Длина В. 75 верстъ; она довольно полноводна и имѣетъ нѣсколько пороговъ; наибольшій изъ нихъ Гаммельстадфорсъ, вышиною около 20 футовъ, находится близъ впаденія В. въ море. Здѣсь основался первоначально въ 1550 г. Гельсингфорсъ, получившій отъ этого порога свое названіе (fors по-шведски значитъ порогъ), перенесенный, въ виду обмеленія залива, въ 1739 г. на свое теперешнее мѣсто. Остатокъ первоначальнаго города носитъ названіе Гаммельстадъ, т. е. старый городъ. Вода В. проведена въ Гельсингфорсъ; для подъема ея утилизируютъ, съ помощью турбинъ, силу порога. См. Гельсингфорсъ. Н. Книговичъ.

Ванда—мифическое лицо, благодаря отсутствію критической способности лѣтописцевъ признаваемое даже теперь еще польскимъ народомъ вполнѣ исторической «королевой», которая въ незапамятные времена царствовала въ основанномъ ею отцомъ Краковѣ. Многие историки пытались даже обозначить съ точностью время, когда она жила. Содержаніе мѣва о В. таково: она была дочерью короля Крака, послѣ смерти котораго остались два сына. Одинъ изъ нихъ убилъ другого и самъ долженъ былъ оставить отечество; тогда народъ пригласилъ прекрасную и добрую В. За нее сватается нѣмецкій князь Ридигеръ; В., не желая выйти замужъ за иностранца, даетъ послать рѣшительный отказъ. Ридигеръ снаряжаетъ походъ противъ В., которая со своимъ войскомъ идетъ ему навстрѣчу. Нѣмцы, при видѣ сіяющей В., обращаются въ бѣгство. Ридигеръ, въ отчаяніи, бросается на свой мечъ и умираетъ. Тогда В., исполняя обѣтъ, данный богамъ, приноситъ имъ въ жертву свою жизнь за побѣду, бросается въ Вислу; тѣло ея найдено и похоронено на берегу, а на могилѣ усыпана гора, которая до сихъ поръ называется могилы Ванды. Подобная же могила Крака находится въ небольшомъ разстояніи отъ первой. Въ наше время сдѣланы тамъ раскопки, которыя показали, что эти могилы, вѣроятно, представляютъ собою сторожевые или жертвенные курганы. Сравненіе исторіи В. съ мифологическими преданіями другихъ народовъ дѣлаетъ д-ръ Карловичъ въ статьѣ «Рієкна Мелузна і кrolewna Wanda» («Ateneum» 1876). Имя В., безъ малѣйшаго сомнѣнія, испорчено латинскими лѣтописцами, передававшими славянскій новый гласный звукъ латинскимъ сочетаніемъ ап; на самомъ дѣлѣ имя В. непременно должно было звучать Вѣнда, т. е. Wēda. Вѣроятнѣе всего, что это слово происходитъ отъ корня wod, vond, und, ud, который является въ греч. ὕδωρ (вода), санскритск. und-ana (наводненіе), лат. und-a (волна), литовское vand-ū; особенно литовская форма близка имени В. Отъ того же корня, но безъ носового инфикса, образовалось слово вода, и такимъ образомъ можно съ достовѣрностью сказать, что славянское Вѣда (польск. wēda) имѣло тоже значеніе, что вода, а име-

немъ *Wada*, *Węda*, латинизированное *Wanda*, означалось олицетвореніе или божество воды.

И. Лосъ.

Ванда или Вандуо—известный въ литовской мифологіи исполинъ, который вмѣстѣ съ такимъ же сотоварищемъ, *Вѣясомъ*, взявшись за руки, въ продолженіе двадцати дней и ночей такъ бросали землю, что истребили на ней всѣ живыя существа. В. и *Вѣясъ*, какъ уже показываютъ сами ихъ имена, являются олицетвореніемъ: первый воды, а второй—вѣтра; имѣе же о нихъ соотвѣтствуетъ встрѣчающемуся у всѣхъ народовъ преданію о всемірномъ потопѣ.

Ванда или Ванта, иногда верша—рыболовный снарядъ, состоящій изъ конусообразной корзины, сплетенной изъ тонкихъ прутьевъ лозы на трехъ обручахъ, въ которую вставляются плетеная изъ прутьевъ же воронка, широкое отверстіе которой больше въ діаметрѣ перваго обруча, вслѣдствіе чего воронка выдается изъ корзины наружу. Общая длина В.—2 арш. 15 вер., діаметръ перваго обруча—10 вершк. В. ставится на значительной глубинѣ, въ быстрыхъ мѣстахъ, отверстіемъ по теченію.

С. Б.

Вандаларій, иначе Вандиларій, готск. *Wandalaharī*—знатный остоготъ изъ рода Амаловъ, конца IV вѣка, сынъ короля Винитарія (?), дѣдъ Теодориха Великаго.

Вандалы—дикій безпощадный грабежъ, варварство. Мнѣніе о вандалахъ, какъ о самыхъ безпощадныхъ грабителяхъ, сложилось въ V вѣкѣ, подъ вліяніемъ впечатлѣнія, произведеннаго взятіемъ Рима вандалскимъ королемъ Геизарихомъ въ 450 г. Вандалы дѣйствительно грабили въ «вѣчномъ городѣ» и вывели оттуда большую добычу, главнымъ образомъ изъ католическихъ церквей. Но они не разоряли Рима; во всякомъ случаѣ они отличались не большей, а скорѣе меньшей жестокостію, чѣмъ другія варварскія народности той эпохи. См. Вандалы.

Вандалъ, князь. Сказка о кн. Вандалѣ сохранилась только у Татищева, въ Иоакимовской дѣтописи. По сказанію этой послѣдней, отъ Скифа, правнука Іафетова, произошло пять братьевъ-князей, изъ которыхъ старшій, Словень, основалъ въ Россіи г. Славянскъ, въ которомъ впоследствии княжилъ В., имѣвшій сыновей Избора, Столповята и Владимира, женатаго на Адвинѣ. Отъ Владимира произошелъ Буривой, отецъ Гостомысла, изгнавшаго изъ Россіи варяговъ и построившаго городъ Выборгъ; Рюрикъ былъ внукомъ ему и т. д. См. Татищева I, 29 и д. А. Э.

Вандалы—народъ германскаго происхожденія, примыкающій къ восточно-германской (готской, вандалской) группѣ и упоминаемый впервые у Плинія (I в. по Р. Х.). Въ древнѣйшемъ научно установленномъ мѣстѣ жительства ихъ—по обоимъ берегамъ средняго теченія Одера, куда они пришли, вѣроятно, съ береговъ Балтійскаго моря,—они распались на двѣ рѣзко различавшіяся части, асдинговъ и синлинговъ, сдѣвшихся въ одно политическое цѣлое лишь въ Испаніи, въ началѣ V вѣка. Воспоминаніе о синлингахъ сохранилось въ назва-

ніи «Силезіи», представляющемъ славянскую передѣлку этого имени. Горная цѣпь, отдѣляющая Богемію отъ Силезіи, носитъ во II в. по Р. Хр. названіе «Вандалскихъ горъ». Выселеніе вандаловъ съ береговъ Одера на югъ началось во второй половинѣ II вѣка. Они принимаютъ участіе въ маркоманской войнѣ, и въ 174 г. императоръ Маркъ Аврелій отводитъ асдингамъ земли въ Дакии. Въ этомъ движеніи участвовали, вѣроятно, и синлинги, хотя прямыхъ указаній на послѣднихъ мы не имѣемъ. Въ Дакии вандалы оставались до тридцатыхъ годовъ IV вѣка; за все это время миръ съ римлянами былъ прерванъ, насколько известно, только одинъ разъ, въ 271 году, при Аврелианѣ. При заключеніи мира во главѣ вандаловъ находимъ двухъ королей, изъ которыхъ одинъ, вѣроятно, асдингъ, другой—синлингъ. Изъ Дакии вандалы были вытѣснены готами, которые, подъ предводительствомъ короля Гебериха (331—337), нанесли имъ сильное пораженіе, причемъ палъ король асдинговъ Визимаръ. Вандалы обратились за помощью къ императору Константину, который перевелъ весь народъ на правый берегъ Дуная, въ Паннонію. За это они должны были поставлять имперіи вспомогательныхъ войска (вандалы славились своею конницею). Но и въ Панноніи они оставались не долго. Въ самомъ началѣ V вѣка, тѣснимые вѣроятно гуннами, они, подъ предводительствомъ Годегизеля (ванд. *Gôdagisl*, вѣроятно короля асдинговъ), направляя къ себѣ народомъ вверхъ по Дунаю къ Рейну, въ Галлію. Къ намъ по дорогѣ присоединилась часть свевовъ (т. е. маркоманновъ, жившихъ въ нын. Богеміи) и часть аланъ (тюркскаго племени); тѣ и другіе сохраняли, пока, политическую независимость. Король Годегизель палъ уже въ 406 г. въ борьбѣ съ франками на Рейнѣ, послѣ чего соединенныя полчища вандаловъ, свевовъ и аланъ, опустошивъ Галлію, перешли черезъ Пиренеи въ цвѣтущую Испанію, которую раздѣлили между собой по жребію. Асдинги (съ королемъ Гунтарихомъ—ванд. *Guntharix*—во главѣ), вмѣстѣ съ свевами, получили сѣверо-западную часть полуострова (Галлецію), аланы поселились въ средней и юго-западной полосѣ (Луситаніи), наконецъ синлинги (съ королемъ Фридубальдомъ, ванд. *Fridubalth*) получили южную часть (Бетику). Память о пребываніи ихъ здѣсь сохранилась въ названіи «Андалузія». Римское правительство было принуждено признать это положеніе дѣлъ официально, но тайнѣ изыскивало средства отдѣлаться отъ непрощенныхъ гостей; въ 416 г. оно призвало на помощь противъ вандаловъ вестготскаго короля Валью, который дѣйствительно побѣдилъ синлинговъ и, взявъ въ плѣнъ ихъ короля, отослалъ его къ императору. Лишенные вождя и ослабленные непосильной борьбой, синлинги отказались отъ политической независимости и добровольно подчинились королю асдинговъ. Точно также поступили въ 418 г. аланы, король которыхъ тоже палъ въ борьбѣ съ готами. Власть короля асдинговъ, носящаго съ этого времени титулъ короля вандаловъ и аланъ, сильно возросла вслѣдствіе этихъ событій. Тѣмъ не менѣе вандалы недолго оставались въ Ис-

лани: въ 427 г. римскій намістникъ въ Африкѣ, Бонифацій, возставшій противъ правительства, пригласилъ вандаловъ въ Африку, одну изъ самыхъ цвѣтущихъ провинцій Римской имперіи, обѣщая уступить имъ часть ея. Вандалы приняли это предложеніе, и въ маѣ 429 г. король Гензерихъ (вѣрнѣе—Гейзарихъ, ванд. Geisariх), братъ и преемникъ Гунтари-ха, павшаго въ 427 г., со всѣмъ своимъ народомъ (по однимъ даннымъ—50000, по другимъ—80000 душъ) переправился черезъ Гибралтарскій проливъ. Бонифацій, успѣвшій тѣмъ временемъ примириться съ императрицей Платидіей, матерью Валентиніана III, хотѣлъ склонить его къ возвращенію; но было уже поздно. Почти не встрѣчая серьезнаго сопротивленія, Гейзарихъ быстро занялъ большую часть римскихъ владѣній; его завоеванія были официально признаны за нимъ договоромъ, заключеннымъ съ Римомъ въ 434 г. Въ 442 г. Валентиніанъ уступилъ ему и Карфагенъ, городъ, занятый вандалами, впрочемъ, уже тремя годами раньше: сюда была перенесена теперь резиденція королей. Въ 450 г. Гейзарихъ, пользуясь смутами, возникшими въ Римѣ, занялъ и разграбилъ этотъ городъ, при чемъ пострадали главнымъ образомъ католическія церкви, сокровища которыхъ всѣ были увезены вандалами. Этому событію вандалы обязаны тѣмъ, что имя ихъ стало нарицательнымъ для обозначенія дикихъ, ничего не шадящихъ грабителей (см. Вандализмъ). Между плѣнниками, увезенными Гейзарихомъ въ Африку, находилась и императрица Евдокія, вдова Валентиніана, съ двумя дочерьми: одну изъ послѣднихъ, Евдокію, король впоследствии выдалъ замужъ за своего сына Гунариха (ванд. Hunarich). Вслѣдъ за тѣмъ Гейзарихъ занялъ и тѣ области въ Африкѣ, которыя еще оставались во власти римлянъ. Послѣ многочисленныхъ войнъ и хищническихъ набѣговъ на всѣ провинціи имперіи, прилегавшія къ Средиземному морю, Гейзарихъ умеръ въ 477 г. Его преемникомъ былъ его старшій сынъ Гунарихъ (477—484), царствованіе котораго ознаменовано, съ одной стороны, паденіемъ военнаго могущества вандаловъ, съ другой—жестокимъ преслѣдованіемъ католиковъ (вандалы были приверженцами аrianизма) и членовъ царской династіи, казавшихся королю опасными. Послѣ него царствовалъ его племянникъ Гунтамундъ (ванд. Gunthamund, 484—496), затѣмъ братъ послѣдняго Тразамундъ (ванд. Thrasamund, 496—523), вернувшій царству вандаловъ, на время, прежній блескъ и славу. Его поддерживалъ остготскій король Теодорихъ Великій, на сестрѣ котораго, Амаалфридѣ, онъ былъ женатъ. По смерти его престолъ занялъ слабохарактерный Гильдерихъ (ванд. Hildirich, 526—530); онъ покровительствовалъ католикамъ и, въ противоположность своимъ предшественникамъ, искалъ союза съ Византіей. Его двоюродный племянникъ Гелимеръ (ванд. Geilamir), воспользовавшись неудовольствіемъ національной партіи, свергъ его съ престола, чѣмъ далъ императору Юстиніану поводъ вмѣшаться въ дѣла Вандальскаго королевства. Гелимеръ былъ послѣднимъ королемъ вандаловъ (530—534). Въ юнѣ 533 г. въ Африку явился

полководецъ Юстиніана, Велизарій, и уже въ маѣ 534 г. онъ могъ вернуться въ Византію, разрушивъ царство вандаловъ и взявъ въ плѣнъ царя Гелимера. Остатки вандаловъ, не истребленные византійскими оружіемъ, безслѣдно исчезли среди туземнаго населенія Сѣверной Африки. Такое быстрое паденіе и безслѣдное исчезновеніе Вандальскаго государства—Велизарій почти не встрѣтилъ мужественнаго отпора—было бы, конечно, невозможно, еслибъ ему не предшествовало полное физическое и нравственное истощеніе всего народа. Отрѣзанные отъ общенія съ родственными племенами, овладѣвъ богатѣйшею провинціей, въ которой сохранялись во всей силѣ традиція изысканной и роскошной жизни Рима цвѣтущихъ временъ имперіи, вандалы всецѣло предались удовольствіямъ и наслажденіямъ, которыя допускала ихъ господствующее положеніе въ странѣ. Въ изнѣженности и роскоши они, не зная мѣры, превзошли въ скоромъ времени своихъ учителей, богатыхъ африканскихъ провинціаловъ. Уже король Гейзарихъ рядомъ строгихъ эдиктовъ старался остановить это увлеченіе, грозившее навсегда погубить силу его народа, но тщетно. Византійскій историкъ Прокопій, провожавшій Велизарія въ его походъ и составившій подробное описаніе войны его противъ вандаловъ, живо рисуетъ намъ нравственный упадокъ этого народа, нѣкогда сильнаго и наводившаго страхъ и ужасъ на своихъ враговъ («О Вандальской войнѣ», кн. II, глава 6). Одинъ только царственный родъ асдинговъ, въ лицѣ Гелимера и ближайшихъ его сподвижниковъ, являетъ примѣръ героической храбрости: народъ же весь погруженъ въ роскошь и развратъ. Само собою разумѣется, что рядомъ съ этимъ шла сильная романизация вандаловъ, несмотря на религиозный антагонизмъ между варварами-аріанами и римлянами-католиками. Знатные вандалы усердно изучали латинскій языкъ и поэзію: короли окружали себя латинскими поэтами. Тѣмъ не менѣе родной вандальскій языкъ не былъ забытъ: на немъ продолжали говорить и пѣть; преданіе рассказываетъ, что Гелимеръ, видя безвыходность своего положенія, сложилъ пѣсню о своей горькой судьбѣ. Цѣльныхъ памятниковъ вандальскаго языка до насъ не дошло; мы имѣемъ только рядъ собственныхъ именъ и начало одной вандальской молитвы. Этихъ скудныхъ свѣдѣній, однако, достаточно, чтобы составить почти полную фонетическую картину вандальскаго языка. Изъ нихъ явствуетъ, что языкъ вандаловъ представляетъ самостоятельную вѣтвь восточной или готской отрасли германскихъ нарѣчій. F. Papencordt, «Geschichte der wandalischen Herrschaft in Afrika» (Берлинъ, 1837); F. Dahn, «Die Könige der Germanen» (т. I, Мюнхенъ); его же, «Urgeschichte der german. u. roman. Völker» (т. I, Берлинъ, 1881); I. Fridländer, «Die Münzen der Wandalen» (Лейпцигъ, 1849); F. Wrede, «Ueber die Sprache der Wandalen» (Страсбургъ, 1886).

6. Браунъ.

Вандаль (Альбертъ Vandal)—современный франц. историкъ, авторъ книгъ: «Louis XV et Elisabeth de Russie», «Une ambassade française en Orient sous Louis XV» и «Napoléon et

Alexandre I». Последняго труда вышелъ пока первый томъ («De Tilsit à Erfurt»), выдержавшій въ 1891 г. два изданія.

Вандаальскій языкъ—см. Вандалы.

Вандаальскія горы.—Такъ называлась во II в. по Р. Хр. горная цѣпь, отдѣляющая нын. Богемію отъ Силезіи.

Вандамшъ (Иосифъ-Доминикъ Vandamme)—франц. генералъ (1771—1830). Поступивъ на службу въ началѣ революціи, онъ въ 1793 г. уже командовалъ бригадою; въ кампанію 1795 г., состоя въ самбръ-мааской арміи, дѣйствовалъ подъ начальствомъ Журдана, а въ 1796 г. назначенъ въ армію Морю и отличился во многихъ дѣлахъ. Въ 1799 г. В. былъ посланъ въ Голландію, гдѣ участвовалъ въ сраженіи при Бергенѣ, а въ 1800 г. оказалъ особую отличія въ бояхъ Рейнской арміи при Энгенѣ и Москирхѣ. Въ кампанію 1805—6 гг. онъ командовалъ дивизіею въ корпусѣ Сульта, въ войну 1809 г.—виртембергскимъ корпусомъ, а въ началѣ войны 1812 г.—вестфальскими войсками; но потомъ впалъ въ немилость у Наполеона и былъ удаленъ въ Кассель. Въ 1818 г. В. назначенъ былъ командиромъ 1-го корпуса, потерпѣвъ пораженіе подъ Кульмомъ и взятъ въ плѣнъ. Послѣ Парижскаго мира онъ вернулся изъ плѣна и, по прибытіи Наполеона съ острова Эльбы, былъ назначенъ сперва начальникомъ дивизіи, а потомъ командиромъ 2-го корпуса, съ которымъ участвовалъ въ сраженіи при Ваврѣ. Послѣ Ватерлооской битвы В. въ порядкѣ отвелъ свой корпусъ къ Парижу, а послѣ капитуляціи этого города—за Луару. Тамъ онъ одѣнъ изъ первыхъ надѣлъ бѣлую кокарду; но, несмотря на то, былъ исключенъ изъ службы и осужденъ на изгнаніе. Въ 1818 г. ему было разрѣшено вернуться во Францію, а въ 1824 г. онъ снова принятъ на службу, безъ права командованія какою-либо военною частью. Вандамшъ не пользовался любовью войска, вслѣдствіе корыстолюбія и чрезвычайной суровости, доходившей до жестокости. Будучи президентомъ военнаго суда, онъ, напр., приговорилъ въ Бременѣ къ смертной казни двухъ нѣмецкихъ патриотовъ (см. Бергеръ), хотя представитель обвиненія требовалъ для нихъ лишь тюремнаго заключенія.

Вандейскій департаментъ (Vendée), приблизительно въ предѣлахъ старинной провинціи Нижняго Пуату, омываемый на З. Атлантическимъ океаномъ и названный по имени Вандеи, праваго притока рѣки Северъ Нюртезъ. Жит. болѣе 400 тыс., на пространствѣ 6073 кв. км. (1881). По свойству почвы В. раздѣляется на три различныя территоріи: 1) Ле-Маре (Le-Maraais, болотистая страна), на морскомъ берегу, а отчасти покрытая болотами и топями, изъ которыхъ добывается морская соль, отчасти песчаная, но превращенная съ помощью искусства и человѣческаго труда (устройство каналовъ) въ хорошую пастбищную и плодородную пахатную землю, въ изобиліи производящую коноплю, хлѣбъ, овощи и даже хорошее вино, но нездоровую и страдающую недостаткомъ годной для питья воды; 2) Ле-Бокажъ (Le Bocage, лѣсная мѣстность), на сѣв., съ гѣсьма неровною поверхностью почвы, получив-

шая свое названіе отъ многочисленныхъ группъ мелкаго лѣса; большая часть ея также сдѣлана плодородною и производитъ плоды, овощи и довольно хорошее вино; 3) Ла-Пленъ (La-Plaine, равнина), на югѣ, богатѣйшая и удобная для всякой культуры мѣстность, производящая всякаго рода хлѣбъ, но лишь весьма посредственное вино. Лѣсами В. бѣднѣ всѣхъ другихъ французскихъ департаментовъ. Изъ минеральныхъ богатствъ самое главное—каменноугольные копи близъ Шантонне и Бувана. Кромѣ того, здѣсь добывается желѣзо, свинецъ, сурьма, различныя прекрасныя породы гранита, гидравлическая известь, жерновой камень, употребляемые въ ювелирномъ дѣлѣ вандейскіе алмазы, горшечная глина и торфъ; много также источниковъ съ желѣзистою водою. Населеніе живетъ по большей части въ отдѣльныхъ хуторахъ, занимается полеводствомъ и разведеніемъ убойнаго скота, который вывозится въ Парижъ, а также добываніемъ соли (ежегодно добывается 220000 метр. quintales, на сумму до 410000 франк.) и рыбною ловлею, отчасти и горнымъ дѣломъ. В. поставляетъ много моряковъ для французскаго торговаго флота. Промышленность развита слабо. Главный городъ департ. В.—Ла-Рошъ-Сюръ-Ионъ. Къ департаменту принадлежатъ острова Нуармутъ. В. приобрѣла историческую знаменитость, благодаря междоусобнымъ войнамъ во время Французской революціи (см. Вандейскія войны).

Вандейскія войны—междоусобныя войны, происходившія въ концѣ прошлаго и началѣ нынѣшняго столѣтія во Франціи. Характеръ страны, носившей до раздѣленія Франціи на департаменты названіе Вандеи (сюда, кромѣ департамента В., принадлежала еще большая часть стараго Пуату, части Анжу и Бретани, пространство приблизительно въ 22000 кв. км., омываемое моремъ на протяженіи 170 км.), придавъ и населенію независимый, дикій характеръ и не давалъ развитія промышленно-сти и просвѣщенію. Бездна, до 1789 г. отдѣлявшая во Франціи, въ социальномъ отношеніи, третье сословіе отъ дворянства и духовенства, здѣсь не существовала. Вандея, съ своимъ кельтскимъ населеніемъ, съ своимъ нетронутымъ католицизмомъ, отсутствіемъ городской культуры и близостью между дворянами и крестьянами, представляла рѣзкую противоположность остальной Франціи. Поэтому Революція здѣсь не встрѣтила сочувствія. Уже въ 1790 г. страна была въ волненіи и набѣги шуановъ (см. это сл.) были предвѣстниками общаго возстанія. Мѣры противъ духовенства, паденіе королевской власти и казнь Людовика XVI увеличили ожесточеніе. Все было приготовлено къ общему возстанію; послѣднимъ поводомъ къ нему послужилъ наборъ солдатъ, объявленный въ мартѣ 1793 года. Вожнями мятежниковъ были избраны Кателіно и Шареттъ. Не прошло и мѣсяца, какъ повсемѣстно появились вооруженныя шайки, подъ начальствомъ Стоффлѣ, д'Эльбе и друг., которые сражались съ республиканскими полками. Нѣсколько поражений принудили вандейцевъ, около середины мая, стяннуть послѣднія свои силы около Бурбонъ-Ванде. Здѣсь между ними появился Ларошжакантъ; побѣды при

Фонтене (май 1793), при Туарѣ, при Сомиюрѣ (июнь) способствовали подъему возстанія. Сомиюръ теперь сдѣлался центромъ мятежа; былъ учрежденъ верховный совѣтъ, а Кателино избранъ главнокомандующимъ. Такъ какъ обѣщанная Англійей помощь не являлась, армія вандейцевъ перешла въ болѣе богатую страну за Луарой. Нападеніе, предпринятое въ іюнѣ 1793 г. на Нантъ, кончилось столь неудачно, что роялистамъ пришлось почти совершенно разбѣжаться. Когда возстаніе, такимъ образомъ, казалось ослабѣвшимъ, Конвентъ рѣшилъ подавить его быстро и кроваво. Двѣ большія арміи, одна изъ Ла-Рошели, другая изъ Бреста, должны были покорить побережье. Въ виду этого и вандейцы начали готовиться къ сопротивленію, снарядили войско подъ начальствомъ д'Эльбе (вмѣсто умершаго въ іюлѣ Кателино) и успѣшно защищались противъ нападенія, отчасти вслѣдствіе несогласія съ бездарностью республиканскихъ вождей. Конвентъ увеличилъ выставленное противъ нихъ войско и усилилъ интенсивность военныхъ мѣръ. Англійскій флотъ не могъ высидѣться, и походъ Ларошжаклена къ берегу, гдѣ онъ хотѣлъ ожидать помощи, причинилъ вандейцамъ большой уронъ. Ларошжакленъ былъ совершенно разбитъ при Ле-Мансѣ (12 декабря 1793). Около 10000 плѣнныхъ вандейцевъ были здѣсь перебиты, безъ различія пола и возраста. Пораженіе вандейцевъ было довершено при Савене; только Ларошжаклену и Стоффле, съ немногими товарищами, удалось бѣжать на родину. Плѣнные мужчины, женщины, дѣти были отправлены въ Нантъ, гдѣ Каррье приказалъ ихъ массами разстрѣливать и топить. Но все еще оставался непобѣжденнымъ Шареттъ, усилившій свой корпусъ и нанесшій республиканцамъ тяжкіе удары. Конвентъ рѣшилъ опустошить страну. «Адскія колонны» главнокомандующаго Турро едва-ли впрочемъ уничтожили бы сопротивленіе, еслибы имъ не помогли, особенно послѣ смерти Ларошжаклена, раздоры среди роялистовъ. Въ маѣ 1794 г. Турро былъ отозванъ и его преемники обратились къ болѣе мягкой системѣ, которая, особенно послѣ смерти Робеспьера, была одобрена и Конвентомъ. По предложенію Карно, 2 декабря 1794 г. вандейцамъ предложили миръ и прощеніе. Вмѣстѣ съ тѣмъ депутаты отъ Конвента вступили въ переговоры съ главами возстанія и побудили Шаретта, въ февралѣ 1795 г., къ заключенію договора, къ которому въ маѣ присоединились Стоффле и друг. Когда, однако, въ іюнѣ 1795 г. англійскій флотъ высадилъ французское войско эмигрантовъ на о-вѣ Киберонѣ, Шареттъ вновь поднялъ знамя возстанія. Несогласія начальниковъ, печальная судьба войска эмигрантовъ и мѣры Гоша не дали возстанію распространиться. Гошъ наводнилъ страну солдатами, разгонялъ шайки, шадя массу и преслѣдуя начальниковъ. Шареттъ и Стоффле весною 1796 г. были взяты въ плѣнъ и разстрѣляны. Нѣсколько разъ еще возстаніе было готово вновь вспыхнуть; политика Гоша, а позже желѣзная рука Бонапарта подавляли всякія мятежныя пошутки. Полное покореніе В. удалось лишь первому консулу, въ янв. и февр. 1800 г.

Хотя страна, въ которой происходили междоусобія, составляетъ только одну 40-ую часть Франціи, число здѣсь погибшихъ простиралось до 160000 ч. Несмотря на миръ, Наполеонъ постоянно съ подозрѣніемъ смотрѣлъ на вандейцевъ. Уже по окончаніи русскаго похода 1812 г. вандейцы отказались платить подати и выставять рекрутъ. Во время похода 1814 г. возстали до 80000 крестьянъ, которые разошлись послѣ отреченія Наполеона. Во время Ста дней вандейцы, подъ начальствомъ Салино и Сюзанне, вновь взяли за оружіе. Наполеонъ послалъ противъ нихъ генерала Ламарка, который возстановилъ спокойствіе. Бурбоны даровали начальникамъ вандейцевъ почести и должности. Послѣ Іюльской революціи 1830 года среди дворянства Ванден поднялась сильная партія, ставшаяся вызывать въ странѣ возстаніе въ пользу старой династіи. Въ апрѣлѣ 1832 года пробралась въ Вандею герцогиня Берри (см. т. III, стр. 584), чтобы придать возстанію значеніе. Арестъ герцогини и ея объявленіе, что она беременна, заставили народъ опомниться. Правительство Іюльской монархіи приняло послѣ этого за дальнѣйшую постройку начатой Наполеономъ сѣти дорогъ и небезуспѣшно старалось примирить населеніе съ новымъ порядкомъ. Ср. Beauchamp, «Histoire de la guerre de la Vendée et des Chouans» (4 т., Парижъ, 1807); «La guerre des Vendéens et des Chouans contre la république Française» (8 т., Парижъ, 1824—27 г.); Crétineau-Joly, «Histoire de la Vendée militaire» (5 изд., Парижъ, 1866); кромѣ того мемуары Турро, Боншана, маркизы Ларошжакленъ и г-жи де-Салино. Изъ новѣйшихъ трудовъ см. соч. Валлона (см. это имя); «Représentants du peuple en mission», а также Lambert, «Henri de la Rochejaquelein et la guerre de la Vendée»; La Bouère, «La guerre de la Vendée».

Вандейскія гладношеретныя гончія—см. Гончія.

Вандемьеръ (Vendémiaire), т. е. винный мѣсяцъ. Такъ называлось въ календарѣ Французской республики время съ 22 сентября по 21 октября. Въ исторіи французской революціи замѣчательно 13 число вандемьера IV года (4 октября 1795), когда произошло возстаніе парижскихъ роялистовъ противъ національнаго Конвента, подавленное Баррасомъ при помощи генерала Бонапарте.

Ванденпребомъ (Жюль Vandenpeereboom)—бельгійскій государственный дѣятель, род. 1843 г., изучалъ юриспруденцію; съ 1878 г. состоитъ членомъ палаты представителей. Вступивъ въ 1884 г. въ клерикальное министерство Малу, министромъ путей сообщенія, почти в телеграфовъ. В. умѣренностью и безпристрастіемъ своего управленія навлекъ на себя неудовольствіе ярыхъ клерикаловъ. В. много сдѣлалъ для улучшенія желѣзнодорожнаго дѣла въ Бельгіи.

Вандервильтъ (Корнелій Vanderbilt)—сѣверо-американскій капиталистъ, родился въ 1794 году въ Ньюіоркскомъ штатѣ, отъ бѣдныхъ родителей; 16-и лѣтъ обзавелся небольшимъ паруснымъ суденышкомъ, потомъ сдѣлался капитаномъ парохода, сталъ строить па-

ровыя суда и составилъ этимъ путемъ громадное состояніе, въслѣдствіи еще увеличеннаго удачными желѣзнодорожными спекуляціями. Въ рукахъ В. сосредоточилось, въ концѣ концовъ, распоряженіе желѣзнодорожною сѣтью въ 3400 км., стоимостью въ 149 милл. долл. В. ум. въ 1877 г. въ Нью-Йоркѣ, завѣщая университету своего имени (Vanderbilt-University) въ Нашвиллѣ, въ Тенесси, 700000 долл. Большую часть его состоянія, опредѣляемаго въ 100 милл. долл., получилъ старшій сынъ Вильямъ (род. 1821 г.), обогатившійся еще больше участіемъ въ разныхъ желѣзнодорожныхъ, телеграфныхъ, телефонныхъ и т. п. предпріятіяхъ. Вильямъ В. † 1885 г., оставивъ своимъ 8 дѣтямъ колоссальное состояніе въ 200 милл. долл., изъ которыхъ 1200000 долл. завѣщалъ религиознымъ и благотворительнымъ учрежденіямъ.

Вандербюръ (Louis-Emile Vanderburch) — одинъ изъ плодотворнѣйшихъ франц. водевилстовъ и драматурговъ (1794—1862), написавъ одинъ или въ сотрудничествѣ съ другими (Амбуазъ, Валяръ, Брунсвикъ, Бразье, Помде-Кокъ, Сарду и др.) болѣе 100 пьесъ, изъ которыхъ многіе долго держались въ репертуарѣ. Изъ его одноактныхъ пьесъ упомянемъ: «Chauvière béarnaise», «Henri IV en famille», «Louis XV chez M-me Du-Barry», «Camarades du Ministre», затѣмъ комедію «Le sergent Frédéric» (1855) и драмы «Jacques II», «Une nuit au Louvre» и др. Изъ написанныхъ въ сотрудничествѣ съ другими имѣли успѣхъ «Le Gamin de Paris», «Un oiseau de passage», «La vie de café», «Une maîtresse femme», въ особенности написанная вмѣстѣ съ Скрибомъ «Une femme d'Artiste» и вмѣстѣ съ Клервиземъ феерія «Peau d'âne».

Вандерстратенъ (Эдмондъ Vanderstraten) — бельгійскій музыкальный писатель, род. въ 1826 году. Закончивъ свое образованіе въ университетѣ въ Гентѣ, онъ изслѣдовалъ мѣстные архивы, и найденные въ нихъ документы послужили матеріаломъ для нѣкоторыхъ изъ его сочиненій. Въ 1859 г. В. получилъ мѣсто при королевской библиотекѣ въ Брюсселѣ, а въ началѣ шестидесятихъ годовъ — при королевскомъ государственномъ архивѣ. Его труды помѣщены въ «Annales de la société royale des beaux-arts et de littérature de Gand» и въ «Annales de l'Archéologie de Belgique» и изданы отдѣльно. Изъ многочисленныхъ его работъ по музыкѣ укажемъ на слѣдующія: «La musique aux Pays-Bas, documents inédits et annotés, (Брюссель, 1867—1880 г.); «Le Théâtre villageois en Flandre» (Брюссель, 1874); «Les musiciens belges en Italie» (Брюссель, 1875 г.); «La mélodie populaire dans l'opéra Guillaume Tell de Rossini» (Парижъ, 1879); «Lohengrin, instrumentation et philosophie» (Парижъ, 1879). *Н. С.*

Вандеръ (Карлъ-Фридрихъ-Вильгельмъ Wandler) — нѣмецкій педагогъ (1803 † 1879), одинъ изъ вожаковъ либеральнаго движенія 40-хъ годовъ среди нѣмецкихъ школьныхъ учителей; уволенный отъ службы, жилъ одно время въ Америкѣ; потомъ вернулся на родину, гдѣ занимался составленіемъ очень хорошаго словаря нѣмецкихъ пословицъ: «Deutsches Sprich-

wörterlexikon» (Лейпцигъ, 1850—80, 5 т.) и нѣкотор. др. справочныхъ книгъ.

Вандишъ, или правильнѣе ванъ-Дейкъ, см. Дейкъ.

Вандишесова земля — см. Тасманія.

Вандишесонъ заливъ, на С. Австралійскаго материка, подъ 12°—13° юж. шир., между материкомъ и о. Мельвилъ.

Вандомская колонна — см. Парижъ.

Вандомъ (Vendôme) — старинное графство во Франціи, названное по городу того же имени, въ нынѣшнемъ департаментѣ Луары и Шера, и возведенное Францискомъ I въ герцогство для Карла Бурбона. Генрихъ IV, внувъ этого Бурбона, вступивъ на французскій престолъ, присоединилъ В. къ имуществамъ королевскаго дома и въслѣдствіи отдалъ его одному изъ своихъ сыновей, который такимъ образомъ сдѣлался родоначальникомъ фамиліи Вандомъ. Цезарь, герцогъ В., старшій сынъ Генриха IV отъ Габріэли д'Эстре, род. 1594 г.; во время малолѣтства своего своднаго брата, Людовика XIII, принималъ участіе въ придворныхъ интригахъ и неоднократно подвергался за то тюремному заключенію. Въ 1626 г., за участіе въ заговорѣ Шале противъ Ришелье, онъ, вмѣстѣ съ своимъ братомъ Александромъ, великимъ пріоромъ Мальтійскаго ордена, былъ заключенъ въ Венсеннскій замокъ. Когда его братъ въ 1629 году умеръ въ заключеніи, Вандомъ выхлопоталъ себѣ освобожденіе изъ тюрьмы и отправился въ Голландію. Хотя, спустя нѣсколько лѣтъ, дворъ и позволилъ ему возвратиться во Францію, но въ 1641 г., будучи уличенъ въ новомъ заговорѣ, В. бѣжалъ въ Англію; по распоряженію Ришелье, онъ былъ заочно приговоренъ къ смертной казни. Только послѣ смерти кардинала онъ возвратился во Францію и былъ оправданъ по суду. По смерти Людовика XIII, В. вошелъ въ милость у правительницы государства, Анны Австрійской. Но такъ какъ онъ опять вмѣшался въ заговоры противъ двора и кардинала Мазарини (см. Фронда), то долженъ былъ снова покинуть Францію. Получивъ, въ 1650 г., позволеніе вернуться во Францію, В. остался вѣреть двору и, въ званіи великаго адмирала Франціи, разбилъ въ 1655 г. испанскій флотъ при Барселонѣ. — Его второй сынъ, Франсуа де В., герцогъ Бофоръ, во время безпорядковъ фронды игралъ роль друга народа, почему и получилъ прозвище Roi des Halles. Онъ былъ убитъ въ войнѣ съ турками, въ 1669 г. — Людовикъ, герцогъ В., старшій сынъ Цезаря, род. въ 1612 г. и при жизни своего отца носилъ титулъ Меркёра. Мазарини въ 1649 г. назначилъ его вице-королемъ завоеванной французами Каталоніи. Онъ женился на племянницѣ Мазарини, Лаурѣ Манчини. По смерти ея онъ вступилъ въ духовное званіе, получилъ кардинальскую шапку и былъ назначенъ папскимъ легатомъ при французскомъ дворѣ. Умеръ въ 1669 г. — Его старшій сынъ, Луи-Жозефъ, герцогъ Вандомскій, прославился въ качествѣ полководца Людовика XIV въ войнѣ за Испанское наслѣдство. Онъ родился въ 1654 году и началъ свое военное поприще подъ начальствомъ Тюренія. Съ этихъ

поръ онъ съ большими отпущеніемъ участвовалъ во всѣхъ походахъ и особенно въ 1693 г. содѣйствовалъ побѣдѣ, которую Катина одержалъ при Марсали. Въ 1696 г. онъ, въ званіи главнокомандующаго въ Каталоніи, предпринялъ осаду Барселоны, защищаемой принцемъ Гессенъ-Дармштадтскимъ, разбилъ испанцевъ, спѣшившихъ на помощь ей, и принудилъ крѣпость къ сдачѣ. Въ началѣ войны за Испанское наслѣдство, когда неспособный Вильяуръ былъ взятъ въ плѣнъ въ Кремонѣ, В. принялъ главное начальство надъ французской арміей въ Италіи. 15 августа 1702 г. онъ далъ принцу Евгению большое сраженіе при Луццарѣ, не имѣвшее рѣшительнаго исхода, а весной 1703 года вторгся чрезъ Тироль въ Германію, чтобы соединиться съ курфюрстомъ баварскимъ. Мужественная оборона тирольцевъ задержала его движеніе и онъ дошелъ только до Трента. Осенью 1703 г. онъ обезоружилъ войска отпавшаго отъ Франціи герцога Савойскаго, взялъ нѣсколько укрѣпленныхъ городовъ въ Пьемонтѣ и началъ осаду Турина. Весною 1706 г., воспользовавшись отъѣздомъ принца Евгенія въ Вѣну, онъ напалъ на австрійцевъ и прогналъ ихъ за Эчъ. Среди этихъ успѣховъ онъ былъ отозванъ въ Нидерланды, гдѣ ему пришлось еще разъ загладить неудачу Вильяуръ, разбитаго при Рамилли. Своими стратегическими движеніями онъ долгое время задерживалъ англійскаго полководца Мальборо. Въ 1708 г. онъ былъ назначенъ вторымъ, послѣ герцога Бургундскаго, начальникомъ арміи, дѣйствовавшей въ Нидерландахъ. Между нимъ и герцогомъ возникли несогласія, и хотя онъ занялъ Гентъ, Брюгге и Плассендалъ, но 11 іюля при Уденарденѣ былъ разбитъ союзниками. Вслѣдствіе этого, и притомъ имѣя сильнаго врага въ лицѣ г-жи Ментенонъ, В. былъ уволенъ въ отставку и два года оставался въ бездѣйствіи. Когда, однако, осенью 1710 г. французскія дѣла въ Испаніи пришли въ сильное разстройство, Людовикъ XIV послалъ его съ значительными подкрѣпленіями за Пиренеи. Несмотря на старость и болѣзненное состояніе, В. обнаружилъ необыкновенную дѣятельность. Онъ возвратилъ Филиппу V Мадридъ, потомъ обратился противъ австрійцевъ и 10 декабря разбилъ генерала Штаремберга при Вилла-Вичіоза. Всѣ завоеванія, сдѣланныя союзниками въ Испаніи, были вслѣдствіе этой побѣды потеряны. Умеръ В. въ Каталоніи, въ 1712 г. Испанскій король Филиппъ V приказалъ похоронить его тѣло въ Эскуриаль. — Филиппъ де-В., младшій братъ предѣдущаго, род. 1655 г., сражался съ большими отличіемъ въ войнахъ Людовика XIV въ Нидерландахъ, на Рейнѣ, въ Италіи и Испаніи. Въ 1705 г. онъ получилъ главное начальство надъ войсками въ Ломбардіи, отгѣснилъ австрійцевъ отъ Мантуи и разбилъ ихъ при Кастильоне. Когда его братъ, въ томъ же году, вступилъ въ сраженіе съ принцемъ Евгениемъ при Кассано, Вандомъ не подалъ ему помощи, за что былъ лишенъ званій и доходовъ. Вандомъ отправился въ Римъ и прожилъ тамъ четыре года въ крайне стѣсненномъ положеніи. Въ 1710 году онъ возвращался, съ дозволенія короля, черезъ Швейцарію во Фран-

цію, но въ Курѣ былъ задержанъ по распоряженію австрійскихъ властей и только въ 1714 г. былъ освобожденъ и возвратился на родину. Его дворецъ, Тамплъ, служилъ сборнымъ пунктомъ интеллигентнаго общества. Со смертію его, въ 1727 г., родъ В. пресѣлся.

Вандомъ (Vendôme) — главный городъ округа во франц. департаментѣ Луары и Шера, на Луарѣ, которая раздѣляется здѣсь на нѣсколько рукавовъ, въ 32 км. къ СЗ. отъ Блуа. Имѣетъ лицей, библиотеку изъ 8000 томовъ, оживленную промышленность, особенно по части кожевенныхъ издѣлій, перчатокъ, бумажныхъ матерій, разведенія спаржи; 9420 жит. (1881). Во время Франко-прусской войны 1870—71 г. въ окрестностяхъ В. происходило нѣсколько сраженій между французскою луарскою арміею, подъ начальствомъ Шанзи, и 10-ю прусскимъ корпусомъ, подъ начальствомъ Фойхтсъ-Реча.

Вандышъ — мѣстное названіе, въ Пермской губ., рѣчного голяня (Phoxinus laevis, см. Голянь). Впрочемъ (по Сабанѣву), подъ этимъ же именемъ извѣстна на Камѣ и другая рыба, уклейка (Alburnus lucidus, см. Уклейка).

В. Ф.

Ванекъ (Норбертъ) — чешскій писатель (1784 — 1835). Ванекъ былъ учителемъ среднихъ чешскихъ училищъ и занимался спеціально теоріей педагогики. Между 1817 и 1835 гг. онъ написалъ нѣсколько сочиненій по разнымъ отраслямъ этой науки, а также по исторіи чешскихъ школъ («Politické zřízení škol obecných») и по чешскому языку («Grammatik» и «Wörterbuch»).

И. Л.

Ванечай или изъ Ванеча (Северъ Михалъ) — словенскій писатель, издавшій на словенскомъ діалектѣ западной Венгріи книгу: «Réd zvelicsánsziva» (Галле, 1747 г.).

Ванса — имя нѣсколькихъ личностей, упоминаемыхъ въ книгахъ Ветхаго Завета. Самая извѣстная изъ нихъ — сподвижникъ Давида, командовавшій тѣлохранителями царя. Онъ оказалъ Давиду важныя услуги въ организаціи постоянного войска и при Соломонѣ занялъ постъ главнокомандующаго всѣми войсками (2 Цар., VIII, 18; 3 Цар., II, 35).

Ванжура (Эрнестъ, баронъ) — пианистъ и композиторъ, род. въ Богеміи въ срединѣ 18-го столѣтія, умеръ въ Петербургѣ, въ 1802 г. Приобрѣлъ извѣстность въ Вѣнѣ, какъ композиторъ, пианистъ и скрипачъ. Въ царствованіе императрицы Екатерины II пріѣхалъ въ Петербургъ, гдѣ состоялъ однимъ изъ капелмейстеровъ придворной оперы и придворнымъ пианистомъ. Ванжура получалъ отъ императрицы порученія по театральнымъ дѣламъ и пользовался въ этой области не малымъ вліяніемъ. Постановка на сцену оперъ, сочиненныхъ императрицею, не обходилась безъ содѣйствія Ванжуры. Въ концертахъ и небольшихъ оперныхъ представленіяхъ, устраивавшихся въ Эрмитажѣ, Ванжура принималъ участіе, играя на фортепіано въ небольшомъ оркестрѣ, состоявшемъ изъ скрипки, виолончели, арфы и фортепіано. При директорѣ театровъ князѣ Юсуповѣ Ванжура имѣлъ большое вліяніе. Онъ принималъ дѣятельное участіе въ перестройкѣ «каменнаго театра», на-

званнаго в послѣдствіи «Большимъ» (см. Большой театр). В. писалъ оперы, симфоніи, квартеты для клавесина, флейты, скрипки и виолончели, струнный тріо и пр. *Н. С.*

Вани — небольшое селеніе Кутанской губ. и уѣзда, на ЮЮЗ. отъ г. Кутанса, на небольшомъ лѣвомъ притоцѣ р. Ріона, съ развалинами каменной крѣпости, построенной въ X в. однимъ изъ кн. Чавчавадзе, и церковью во имя св. Архангеловъ, сооруженною въ XIV в. *Н. К.*

Ваникоро (Vanikoro) — небольшой гористый островъ въ западной части Тихаго океана, между новыми Гебридскими и Соломоновыми островами; здѣсь убитъ знаменитый путешественникъ Лаперузъ (см. это сл.).

Ваниллинъ (хим.) — пахучее начало ванили (см. это сл.). Кристаллическое вещество состава $C_8H_8O_3$. Блестящіе, безцвѣтные, игольчатые кристаллы, содержащіеся въ лучшихъ сортахъ ванили, отождествляя прежде съ бензойной и коричной кислотой; но Гоблей (1858 г.) показалъ ихъ самостоятельность и придалъ веществу названіе «ваниллинъ». В. содержитъ также въ сіамскомъ росномъ ладанѣ и, въ незначительныхъ количествахъ, въ нѣкоторыхъ сортахъ свекловичнаго сахара — сырна. Изъ ванили В. получаютъ посредствомъ извлечения спиртомъ и эфиромъ и окончательно очищаютъ вещество перекристаллизацией изъ лигнрина (петroleumнаго эфир), въ которомъ В. почти не растворимъ на холоду. В. представляетъ безцвѣтныя однокристаллическія иголки, съ запахомъ и вкусомъ ванили, плавящіеся при 80° — 81° ; въ струѣ угольной кислоты онъ кипитъ, не разлагаясь, при 285° ; легко растворимъ въ горячей водѣ, а въ особенности въ алкогольѣ, эфирѣ и т. п.; возгонится безъ разложенія; съ хлорнымъ желѣзомъ даетъ синюю окраску. Хотя Carles точно опредѣлилъ составъ ванилина, но химическая природа вещества оставалась неразгаданной вплоть до работъ Тиманна и Гармана, получившихъ ваниллинъ искусственно изъ кониферина (см. ниже). Не смотря на кислую реакцію, способность вступать въ соединеніе со щелочами и разлагать углекислыя соли, В. оказался вовсе не кислотой, а феноло-алдегидомъ, именно моно-метильнымъ эфиромъ протокатехинового алдегида, въ которомъ фенольный водный остатокъ расположенъ по отношенію къ алдегидной группѣ въ положеніи пара: $C_6H_3 \begin{cases} \text{CON} & (1) \\ \text{OSN}_3 & (3) \\ \text{OH} & (4) \end{cases}$

Такое сложное строеніе В. явилось какъ непосредственный выводъ изъ цѣлаго ряда синтезовъ вещества и его отношеній къ другимъ, уже изученнымъ соединеніямъ. При нагреваніи съ соляной кислотой до 200° В. даетъ хлористый метилъ, CH_3Cl , и протокатехиновый алдегидъ $C_6H_3(OH)_2CONH_2$, а при сплавленіи съ ѣдкимъ кали — протокатехиновую кислоту. Какъ алдегидъ, онъ возстановляется при обработкѣ амальгамой натрія въ ваниллиновый алкоголь $C_6H_3(OH)(OSN_3)CH_2OH$, кристаллизующійся въ призмы, плавящихся при 115° , а при окисленіи во влажномъ воздухѣ медленно переходитъ въ ваниллиновую кислоту $C_6H_3(OH)(OSN_3)COOH$,

представляющую иголки, съ тмп. пл. 207° . Фенольная натура ванилина проявляется въ способности его вступать въ соединеніе со щелочами, причѣмъ, конечно, получаютъ соотвѣтствующія металлическія производныя — фенолаты. В. можно получать искусственно, различными путями. По общей реакціи образованія алдегидовъ, смѣсь известковыхъ солей ванилиновой и муравьиной кислоты даетъ при нагреваніи ваниллинъ. Дѣйствуя хлороформомъ и ѣдкимъ кали на гуаяколъ, монометилный эфиръ протокатехина, $C_6H_3(OH)(OSN_3)$, Тиманнъ и его ученики получили также ваниллинъ: $C_6H_3(OH)(OSN_3O) + CHCl_3 + 3KOH = 3KCl + C_6H_3(OH)(OSN_3)CON + 2H_2O$. Далѣе, близкое по составу съ ваниллиномъ вещество (фенолъ) эйгенолъ, $C_6H_3(OH)(OSN_3)(C_2H_5)$, содержащійся въ гвоздичномъ маслѣ, даетъ при окисленіи хамелеономъ въ щелочномъ растворѣ ваниллинъ. Но исторически (и практически) особенно важенъ переходъ кониферина въ ваниллинъ, на которомъ основанъ и заводскій способъ полученія этого послѣдняго. Кониферинъ — вещество, довольно широко распространенное въ природѣ; оно находится въ камбальномъ сокѣ хвойныхъ и представляетъ глюкозидъ кониферильнаго алкоголя, т. е. сочетаніе послѣдняго съ глюкозой. Въ присутствіи эмульсіи происходитъ присоединеніе воды къ этому кристаллическому глюкозиду, при чемъ онъ распадается на сочетанныя въ немъ части: глюкозу и кониферильный алкоголь $C_{16}H_{22}O_8 + H_2O = C_6H_{12}O_6 + C_{10}H_{12}O_8$. Такъ же, только скорѣе, дѣйствуютъ при кипяченіи слабыя кислоты, но осмоляютъ (полимеризуютъ) выделяющійся при этомъ алкоголь. И алкоголь (кристаллическое вещество) и продукты его осмоленія, при окисленіи хромовой кислотой даютъ, между прочимъ, ваниллинъ. Такимъ образомъ можно прямо, какъ и поступаютъ на практикѣ, окислять кониферинъ двухромовокислой солью и сѣрной кислотой, не выделяя предварительно алкоголя. Составъ послѣдняго выражается формулой $C_6H_3(OH)(CH_3O)(C_2H_5.OH)$; при окисленіи, остатокъ $(C_2H_5.OH)$ превращается въ алдегидную группу (CON) и такимъ образомъ совершается переходъ въ ваниллинъ. Подобно многимъ алдегидамъ, В. даетъ кристаллическое соединеніе съ кислотою сѣрнистою щелочью, нерастворимое въ эфирѣ. Этимъ пользуются на практикѣ для опредѣленія количественнаго содержанія ванилина въ ванили и въ тѣхъ продажныхъ смѣсяхъ (чаще всего съ сахаромъ), которыми нынѣ замѣняется природная ваниль.

В. Редко.

Техническое производство В. Производство В. изъ кониферина началось съ 1874 г. по способу Тиманна и Гармана. Это производство имѣетъ нѣкоторое значеніе для Россіи вслѣдствіе дешевизны въ нѣкоторыхъ губерніяхъ хвойнаго лѣса, какъ сырого материала, изъ котораго получается дорого стоющій В. Производство В. состоитъ: 1) въ приготовленіи кониферина, 2) въ окисленіи его и 3) въ очисткѣ добытаго В. Кониферинъ въ готовомъ видѣ заключается въ камбальномъ сокѣ хвойныхъ деревьевъ; поэтому его слѣ-

дуеть оттуда только извлечь. Лучшим временем для этого надо считать весну; возраст дерева не имеет значения. Выбранную сосну или ель очищают от коры, и скребком (куском стекла) соскабливают верхний, всегда вѣжнй и сочный слой, вплоть до древесины. Наскобленную массу складывают въ мѣшки и сильнымъ прессомъ выжимаютъ; сокъ собираютъ, а выжимки кипятятъ въ котлѣ (луженомъ) съ водой около часа и быстро переливаютъ горячій отваръ черезъ мелкое сито въ отжатый сокъ. Весьма полезно прибавить къ соку немного раствора основной уксусно-свинцовой соли, или же животного угля въ порошокъ. Еще горячимъ отваръ фильтруютъ черезъ полотняный или войлочный фильтр, удаляютъ избытокъ окиси свинца, пропуская въ жидкость углекислый газъ, снова фильтруютъ отъ осадка углекислага свинца, и въ чистомъ луженомъ котлѣ увариваютъ до $\frac{1}{2}$ прежняго объема. Послѣ этого даютъ соку охладиться, и тогда изъ него выдѣляются очень тонкіе нѣсколько окрашенные кристаллы кониферина; ихъ выбираютъ и разсыпаютъ на листахъ пропускной бумаги, а оставшуюся жидкость еще увариваютъ и вновь охлаждаютъ для убѣжденія, весь ли кониферинъ изъ нея выдѣлился. Собранный кониферинъ растворяютъ въ горячей водѣ, прибавляють животного угля, нѣсколько времени кипятятъ и горячимъ фильтруютъ; при охлажденіи выдѣляются чистые кристаллы кониферина. На очищеніе кониферина должно быть обращено большое вниманіе, такъ какъ, чѣмъ онъ чище, тѣмъ больше выходъ В. Окисленіе кониферина ведется въ стеклянныхъ колбахъ съ обратнo поставленнымъ холодильникомъ. Въ колбу вливается окислительная смѣсь, состоящая изъ раствора двухромовой соли (10 вѣс. частей) въ водѣ (80 в. ч.) и сѣрной кислоты (15 в. ч.). Въ горячую окислительную смѣсь вливается растворъ кониферина (10 в. ч.) въ горячей водѣ; содержимое колбы нагревается втеченіе 5—6 часовъ, послѣ чего, какъ только жидкость остынетъ, приступаютъ къ извлеченію В. Въ колбѣ образуется кромѣ ванилина много нерастворимыхъ смолистыхъ веществъ (чѣмъ чище былъ кониферинъ, тѣмъ этихъ смолъ меньше). Ихъ отдѣляютъ фильтрованіемъ черезъ вату. Профильтрованную (красную или красноватобурюю) жидкость, содержащую В., тщательно взбалтываютъ съ эфиромъ (или, вмѣсто него, съ легко летучимъ нефтянымъ бензиномъ), всплывшій слой эфира (желтоватаго цвѣта) содержитъ ванилинъ. Слой этотъ отдѣляютъ при помощи раздѣлительной воронки отъ водянистой жидкости въ чистую колбу, которую соединяютъ съ холодильникомъ, и на водяной банѣ отгоняютъ эфиръ. Въ колбѣ остается желтое масло, изъ котораго черезъ нѣсколько дней выкристаллизовываются иглы В.; онѣ всегда бываютъ нѣсколько окрашены.

Третья работа—очистка кристалловъ ванилина очень не затруднительна, благодаря тому, что ванилинъ въ горячей водѣ растворяется. Растворъ смѣшиваютъ съ углемъ, кипятятъ и фильтруютъ горячимъ; при охлажденіи раствора выдѣляются бѣлые кристаллы ванилина. Ванилинъ готовится еще изъ гуакаола

по способу Реймера («Bericht. d. d. Ch. Gesel.», 9, 423); Tiemann, «Berichte d. deutschen Chemischen Gesellschaft», 1874 г.

А. Альмедигентъ. Д.

Ваниль.—Плоды выносятся растенія изъ семейства ягришниковыхъ (Orchideae)—*Vanilla planifolia* Andr. (не *V. aromatica* Sw., какъ часто указывается). Родина этого растенія восточная Мексика; но оно разводится и въ Вестъ-Индіи, на о. Явъ, о. Бурбонтъ, о. св. Маврикія; даже въ европейскихъ оранжереяхъ были получены доброкачественные плоды. Обыкновенно культура ванили связана съ культурой шоколаднаго дерева, на корѣ котораго и сидитъ растеніе. Еще передъ полнымъ созрѣваніемъ плоды снимаются и сушатся. Приятный запахъ ванили зависитъ отъ присутствія ванилина. Болѣе плохой сортъ ванили даетъ *V. pompona* Schied. Рис. см. таблицу «Пряныя растенія» и статью. В. Т.—10.

Ваниль (*Epidendron vanilla*).—Для медицинскихъ цѣлей употребляется *Vanilla planifolia* Andrews, растущая въ восточной Мексикѣ въ сырыхъ тѣнистыхъ лѣсахъ. Она также воздѣлывается на Антильскихъ островахъ, въ Бразиліи, на о-въ Бурбонтъ, св. Маврикія, Мадагаскаръ, Явъ, Цейлонъ. Незрѣлыя плодовые коробки срываются, лишь только начинаютъ бурить, и сушатся, благодаря чему онѣ получаютъ присущій имъ своеобразный ароматъ. Продажная доброкачественная ваниль представляется въ видѣ плоско-сжатыхъ съ боковъ, блестящихъ, снабженныхъ продольными бороздками палочекъ. Чѣмъ выше сортъ ванили, тѣмъ обильнѣе покрыта она какъ бы снѣжнымъ налетомъ—обѣими кристаллами ванилина, иглы котораго достигаютъ иногда трехъ мм. длины. Запахъ ванили ароматическій, тонкій, своеобразный; вкусъ—щиплющій. Въ медицинѣ ваниль примѣняется для улучшенія запаха лекарствъ; прежде ей приписывали сильныя возбуждающія половую способность свойства. Употребляется въ видѣ спиртной настойки (*Tinctura Vanilla*), получаемая 7-ми дневнымъ настаиваніемъ 1 ч. В. на 10 ч. 90° спирта, и ванили съ сахаромъ (*Vanilla saccharata*)—смѣсь 1 ч. В. съ 5 ч. молочнаго и 10 ч. обыкновеннаго сахара. При употребленіи нисшихъ сортовъ В., называемыхъ во Франціи—ванильонъ (*Vanillon*), наблюдались случаи отравленія, выражавшагося въ сильныхъ кишечныхъ коликахъ, рвотѣ, головныхъ и мышечныхъ боляхъ, головокруженіи. Французскій гигиенистъ Layet наблюдалъ среди рабочихъ на ванильныхъ фабрикахъ особенное профессиональное заболѣваніе ванилизмъ, проявлявшееся въ различныхъ формахъ. Такъ иногда замѣчался сильный зудъ на верхнихъ конечностяхъ, опуханіе рукъ и лица, воспаленіе соединительной оболочки въѣкъ, насморкъ, шелушеніе кожи, что зависѣло отъ дѣйствія кристаллическаго ванилина и ванильнаго масла. Нерѣдко наблюдалась нервная форма ванилизма, при которой заболѣвшіе жаловались на головныя боли, головокруженіе, чувство разбитости, обмороки, частое мочеиспусканіе, иногда сильно выраженное половое возбужденіе, бессонницу и т. под.

Г. Г.

Ванини (Lucilio Vanini; по судебнымъ актамъ тулузскаго архива — Помпео Уццлио, или, какъ онъ самъ называлъ себя въ своихъ сочиненіяхъ, Юлій Цезарь)—извѣстный своей трагической судьбой итальянскій свободомыслящій философъ изъ школы Помпонацио, род. 1585 г. въ королевствѣ Неаполитанскомъ, образованіе получилъ въ Римѣ и Падуѣ и вступилъ въ духовное званіе. Пропутешествовавъ нѣкоторое время по Германіи и Нидерландамъ, В. сталъ учить въ Женевѣ, потомъ въ Лионѣ, навлекъ на себя подозрѣніе въ еретическихъ мнѣніяхъ и былъ заключенъ подѣ стражу. Получивъ свободу, Ванини издалъ сочиненіе: «Amphitheatrum aeternae providentiae» (1615), которое хотя и было, повидимому, направлено противъ Кардана и другихъ свободныхъ мыслителей, но вмѣстѣ съ тѣмъ настолько проникнуто пантеистическимъ міровоззрѣніемъ, что авторъ подвергся обвиненію въ атеизмѣ. Тогда В. отправился въ Парижъ и здѣсь обнародовалъ сочиненіе: «De admirandis naturae reginae deaeque mortalium arcanis» (1616), состоящее изъ 60 диалоговъ и трактующее преимущественно о физическихъ явленіяхъ. И это сочиненіе, хотя напечатанное съ одобренія Сорбонны, подверглось нареканіямъ, вынудившимъ В. оставить Парижъ. Поселившись съ 1617 г. въ Тулузѣ, В. и здѣсь не избавился отъ преслѣдованій духовенства. Призванный къ отвѣту предъ парламентомъ, по обвиненію въ колдовствѣ и ереси, В., несмотря на отсутствіе доказательствъ, былъ присужденъ въ сожженію на кострѣ. Варварскій приговоръ этотъ приведенъ въ исполненіе въ тотъ же самый день (19 февраля 1619 г.). Между тѣмъ сочиненія В. положительно не оправдываютъ такого яростнаго гоненія даже со стороны фанатическаго изуверства. Извѣстность автора въ значительной степени обусловлена мученической его кончиной. Впослѣдствіи взгляды Ванини нашли защитниковъ въ лицѣ Арпа (Арпе, «Arologia pro V.», 1712), Бейля и Вольтера. Дав. Дюрванъ выступилъ противъ нихъ въ своей книгѣ: «La vie et les sentiments de Lucilio V.» (Роттердамъ, 1717). Ср. Olearius, «De vita et fatis V.» (Лена, 1708); Fuhrmann, «Leben und Schicksale, Geist, Charakter und Meinungen des Lucilio V.» (Лейпцигъ, 1800); Toulau, «Etude sur Lucilio V.» (Страсб., 1869); Vaisse, «Lucile Vanini, sa vie, sa doctrine et sa mort» (Пар., 1871).

Ванисты—см. Венисты.

Vanitas vanitatum, et omnia vanitas (лат., суета-суетъ и все суета)—изреченіе царя Соломона (Екклесіастъ 1, 2 и 12, 8).

Ваничскъ (Алоизъ)—современный чешскій филологъ и лингвистъ, род. 1825 г., извѣстенъ какъ переводчикъ латинскихъ и греческихъ классиковъ на чешскій языкъ; издалъ прекрасный «Griechisch-lateinisches etymologisches Wörterbuch» (1877).

Ваниоры—жители Униора (см. это сл.).

Ванкуверъ (Vancouver)—британскій островъ въ Сѣв. Америкѣ, въ административномъ отношеніи причисленный къ Британской Колумбіи (см. это сл.) и отдѣленный отъ береговъ послѣдней проливомъ королевы Шарлотты (Charlottesund) на сѣверѣ и узкимъ

Джонстоновымъ проливомъ и заливомъ Георгія на востокѣ, а отъ территоріи штата Вашингтона—на сѣверѣ проливомъ Хуана де-Фука. Островъ расположенъ между 40°18' и 50°55' сѣв. шир. и занимаетъ площадь въ 33670 кв. км. Берега его чрезвычайно извилисты и изобилуютъ фьордообразными выемками, въ особенности на западѣ, гдѣ глубоко врѣзаются Нутказундъ (Nootkasound) и Альбернскій каналъ, и представляютъ мѣстами крутыя скалы, о которыхъ со страшною силой разбиваются морскія волны. Внутренность острова сплошь гориста; высоты поднимаются почти отвѣсно, долины узки и имѣютъ незначительное протяженіе. Климатъ вполне здоровый. Сильные вѣтры здѣсь явленіе обыкновенное. Весьма значительны покрывающіе часть острова лиственные и въ особенности хвойныя дѣса, такъ что В. очень богатъ красной и другой дичью, а также пушными звѣрами (медвѣдь, куница, енотъ; встрѣчается также бобръ). Однимъ изъ наиболѣе доходныхъ является здѣсь также рыболовный промыселъ вдоль морскаго берега, доставляющій осетровъ, лососей и сельдей. Важное значеніе имѣютъ каменноугольныя залежи на морскомъ берегу; одніе Нанаймскія копи доставляютъ значительное количество угля для вывоза въ С.-Франсиско. Кромѣ того, на островѣ имѣются богатые желѣзные и мѣдные рудники, а также залежи графита и никелевыя мѣсторожденія. На селеніе острова состоятъ изъ индѣйцевъ разныхъ племенъ, называемыхъ однимъ именемъ Вакашей, и европейскіихъ выходцевъ, а также значительнаго числа китайцевъ. Дальнѣйшей колонизаціи препятствуетъ ограниченное количество удобной для обработкѣ земли.

Главный городъ колоніи, Викторія, расположенъ на юго-вост. берегу острова, основанъ въ 1849 г. и теперь служитъ значительнѣйшимъ мѣстомъ сбыта пушнаго товара, угля и рыбы, а также единственнымъ рынкомъ для мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ. Гор. поддерживаетъ правильное пароходное сообщеніе съ С.-Франсиско, но имѣетъ малоомѣстительную и не безопасную гавань. Напротивъ, находящійся въ 3 км. отъ города портъ Эскимальтъ (Esquimalt) представляетъ надежную пристань для самыхъ большихъ морскихъ судовъ, служить станціей для англійской военной эскадры и имѣетъ морской госпиталь. Приблизительно въ 90 км. къ сѣверу отъ Викторіи, на восточномъ берегу, находится городъ Нанаймо (Nanaimo), центръ каменноугольнаго округа, съ населеніемъ въ 2803 ч. Островъ В. открытъ въ 1774 г. испанскимъ мореплавателемъ Хуаномъ Франсискомъ де ла Ботега Квадра, въ 1792 г. изслѣдованъ англичаниномъ Джорджемъ Ванкуверомъ (см. ниже) и съ того времени назывался обыкновенно Квадра или о. Ванкувера. По Орегонскому договору 1846 года Соединенные Штаты отказались отъ своихъ притязаній на о-въ въ пользу англичанъ. Въ 1859 г. о. В. объявленъ англійской колоніей и въ 1866 г. соединенъ съ Британскою Колумбіей.

Ванкуверъ (Джорджъ Vancouver)—англійскій мореплаватель, родился въ 1758 году, вступилъ въ 1771 году въ англійскій военный

флотъ, принявъ участіе во второмъ и третьемъ путешествіяхъ Кука, въ 1791 г. былъ назначенъ начальникомъ большой морской экспедиціи. В. сначала изслѣдовалъ зап. берегъ Южной Америки, Саандвичевы острова и затѣмъ два раза былъ на зап. берегу Сѣверной Америки и соседнихъ островахъ между 39° и 51° с. ш., которые изслѣдовалъ очень подробно. Возвратившись въ Англію, до смерти (въ 1797 г.) былъ занятъ описаніемъ своего путешествія, которое вышло подъ названіемъ: «Voyage of Discovery to the North Pacific Ocean» (Лондонъ, 1798).

А. В.

Ванезъ—армяно-григоріанск. церковь въ г. Тифлисѣ, построенная, судя по указанію Жардена, турецкимъ папою, бѣжавшимъ изъ Турціи и принявшимъ христіанство. Теперешній храмъ воздвигнутъ на развалинахъ прежняго въ 1720 г. и возобновленъ въ 1788 г. Въ оградѣ Ванскаго храма имѣется небольшой минеральный источникъ, заключающій слѣды угленатровой, углемгнезальной, сѣрнокальціевой и азотномагнезальной солей, а также окись желѣза, и замѣчательный по громадному содержанію хлора (0,262 грамма на литръ), превышающему въ 20—30 разъ содержаніе этого газа во всѣхъ другихъ водахъ Тифлиса.

В. М.

Ванло или **Ванлоо** (Vanloo) — городъ въ нидерландской провинціи Лимбургѣ, на прав. берегу Мааса, въ 70 км. къ югу отъ Мاستрихта, имѣетъ около 10000 жит., пивоваренные, винокуренные и кожевенные заводы, много табачныхъ и другихъ фабрикъ, значительную торговлю (преимущественно свиными) и судоходство. Въ 1343 году В. получилъ отъ герцога Рейнгольда II Гельдернскаго городскія права, вмѣстѣ съ дозволеніемъ обвести городъ стѣною; затѣмъ много разъ былъ осаждаемъ и переходилъ изъ рукъ въ руки: принадлежалъ Испаніи, Австріи, Нидерландамъ, Франціи, Бельгіи и съ 1839 года опять входитъ въ составъ Нидерландовъ. Укрѣпленія его срыты въ 1868 г.

Ванло или **ванъ-Ло** (Vanloo, van Loo) — фамилія нѣсколькихъ художниковъ, нидерландцевъ по происхожденію, но причисляемыхъ къ французской школѣ. Извѣстѣйшіе представители этой фамиліи: 1) Луи В. (1641 — 1713) историческій живописецъ, трудившійся сначала въ Парижѣ, а потомъ на югѣ Франціи, и искусный преимущественно по части фресокъ. 2) Жанъ-Батистъ В. (1684—1745), сынъ и ученикъ предыдущаго, совершенствовавшійся въ Италіи подъ руководствомъ Б. Лути, а потомъ жившій въ Парижѣ и нѣкоторое время въ Англіи. Подобно отцу, онъ писалъ историческія и аллегорическія картины и фрески, но отличался также и въ портретной живописи. Въ Императорскомъ Эрмитажѣ можно видѣть одну его картину: «Торжество Галатен». 3) Шарль-Андре В. (1705—1765), братъ и ученикъ предыдущаго, сопровождавшій его въ Италію и, вмѣстѣ съ тѣмъ, совершенствовавшійся тамъ подъ руководствомъ Б. Лути. Кроме того, наставникомъ его былъ Ле-Гро, по части портретной живописи. По возвращеніи своемъ въ Парижъ, Шарль-Андре В., или, какъ его называли современники, Карль В., былъ принятъ въ члены французской академіи ху-

дожествъ, и былъ въ послѣдствіи ея ректоромъ и носилъ титулъ перваго королевскаго живописца. Вообще этотъ художникъ пользовался въ свое время громкою извѣстностью. Онъ писалъ историческія, религіозныя и аллегорическія картины, а также пейзажи и портреты, отличаясь сильнымъ и гармоническимъ колоритомъ, свободнымъ пріемомъ кисти, пріятнымъ рисункомъ, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, и манерностью и изысканностью, свойственными эпохѣ, въ которую онъ жилъ. Большинство его картинъ находится во Франціи, но онъ встрѣчается и въ другихъ странахъ Европы. Въ Императорскомъ Эрмитажѣ ихъ имѣется пять: «Юнона», «Венера», «Освобожденіе Андромеды», «Апоеоза св. Григорія» и собственный портретъ художника.

А. Сомовъ.

Ванна бѣлая. — Бѣлою ванною въ мануфактурномъ дѣлѣ называется эмульсія, получающаяся при взбалтываніи какого-нибудь жирнаго масла съ растворомъ углекислой щелочи. Нѣкоторые масла, въ особенности подвергавшіяся дѣйствію кислорода воздуха и уже частью разложившіяся, напр. турнентное, оливковое, обладаютъ способностью давать съ углекислыми щелочами особенно прочную эмульсію, молочнообразную жидкость, не разрушающуюся даже при продолжительномъ отстаиваніи. Приготовленная такимъ образомъ эмульсія «бѣлая ванна» прежде употреблялась въ значительномъ количествѣ для пропитыванія масломъ хлопчатобумажныхъ тканей, подвергавшихся крашенію краппомъ или мареной, въ красный, такъ называемый пунцовый цвѣтъ. Ткань пропитывалась нѣсколько разъ этой эмульсіей и каждый разъ послѣ пропитыванія высушивалась на вѣсалахъ и въ сушильнѣ. При этомъ подъ влияніемъ тепла, влаги, свѣта, воздуха и щелочей происходилъ окислительный процессъ, такъ измѣнявшій нанесенное на ткань масло, что оно получало способность соединяться какъ съ минеральной протравой — основными квасцами, такъ и съ пигментомъ, ализариномъ, образуя очень прочный красный лакъ.

А. П. Лидогъ. А.

Ванна-маса — главное божество въ мифологіи эстовъ, создатель міра, отецъ вселенной; собственно создатель назывался «Тага» (тара), а «wanna issa» означало — старецъ, единый богъ, пребывающій на небѣ, преддверье жилища котораго освѣщалось солнцемъ. В.-и. всегда изображается окруженнымъ героями и богами (богомъ пѣсней, богомъ веселья, богомъ стрѣльцовъ и т. п.).

К. Вр.

Ванна красильная. — Въ мануфактурномъ дѣлѣ красильной ванной называется растворъ красящаго вещества (пигмента) опредѣленной концентраціи, въ которомъ производится окрашиваніе ткани и пряжи. Кроме пигмента, въ ванну часто вводятся и другія вещества, напр., отруби и известковыя соли при окрашиваніи ализариномъ, мыло и слабѣя щелочи при окрашиваніи азокрасками, кислоты при окрашиваніи шерсти, мыло при окрашиваніи шелка. Приборъ, въ которомъ готовится и помѣщается красильная ванна, называется красильной баркой. Въ зависимости отъ условій крашенія тѣми или другими пигментами, барки имѣютъ различное устройство

Такъ, различаютъ лихкерсъ, или англійскую красильную барку, служащую преимущественно для окрашивания тканей анилиновыми пигментами и нѣкоторыми растительными экстрактами; гарансинную барку, служащую для окрашивания тканей ализариномъ и др. Большою частью барка представляетъ суженный ко дну деревянный ящикъ, стѣнки котораго обложены листовою мѣдью. Въ ней помѣщается нѣсколько роликовъ, вращающихся отъ привода, которые и служатъ направляющими для двигающейся черезъ барку ткани. Вверху барки иногда помѣщается пара отжимныхъ валовъ. Такъ какъ крашеніе производится часто при возвышенной температурѣ, то внизу барки обыкновенно помѣщается змѣевикъ, чрезъ который можно пропускать пары или горячую воду.

Продолжительность крашенія и число пропусковъ ткани черезъ ванну, конечно, сильно измѣняется въ зависимости отъ пигмента, качества и предварительной подготовки ткани. При крашеніи анилиновыми пигментами обыкновенно дѣлаютъ 10—12 пропусковъ. Крашеніе ализариномъ длится 4 часа, причемъ въ началѣ температура подымается очень медленно, къ концу же крашенія она доходитъ до кипѣнія. Красильная ванна, заправленная для окрашивания въ синій кубовый цвѣтъ индиго называется кубомъ (см. это сл.). Ткань проходить красильную ванну или въ расправку или жгутомъ. Въ расправку ткань идетъ преимущественно при крашеніи анилиновыми пигментами; жгутомъ — при крашеніи чернымъ анилиномъ, ализариномъ и т. п.

А. П. Лидовъ. А.

Ваннемуйне (т. е. старшій изъ всѣхъ) — богъ пѣсенъ и поэзій въ мифологіи эстовъ. В. родился старымъ, сѣдымъ, но зато и мудрымъ, какъ старость. Сердце же его было молодо, и потому онъ обладалъ даромъ пѣнія и поэзій. Онъ былъ первымъ совѣтникомъ Ванна-изсы или Тары (см. это слово) — создателя міра, и утѣшалъ его своими пѣснями, когда онъ бывалъ удрученъ заботами. В. спустился на землю, обучилъ своимъ пѣснямъ птицъ и этими пѣснями создавалъ цвѣты, а тамъ, гдѣ онъ останавливался для отдыха, появлялись деревья, лѣсная тѣнь и прохлада. Отъ него и другихъ боговъ, а также сыновей ихъ и дочерей земли берутъ начало первобытные люди — исполины, люди-герои.

К. Вр.

Ванни (Vanni) — фамилія многихъ итальянскихъ художниковъ XVI и XVII столѣтій. (см. Итальянскія школы живописи). Въ пет. Эрмитажѣ есть картина Франческо-Эудженіо В. (1565 — 1609), живописца Болонской школы, изображающая св. Агнесу

Ванновскій (Петръ Семеновичъ) — генералъ-адъютантъ, военный министръ, дворянинъ Минской губ., родился 24 ноября 1822 г. Окончивъ курсъ, въ 1840 г., въ 1-мъ московскомъ кадетскомъ корпусѣ, началъ службу въ л.-гв. финляндскомъ полку; въ 1857 г. былъ назначенъ начальникомъ офицерской стрѣлковой школы; въ 1861 г. произведенъ въ генералъ-майоры; въ томъ же году назначенъ директоромъ павловскаго корпуса, съ 1863 г. преобразованнаго въ 1-е военное павловское

училище. Съ производствомъ въ генералъ-лейтенанты, въ 1868 г., П. С. Ванновскій получаетъ 12-ю пѣхотную дивизію. Въ 1877 г., командуя 12-мъ армейскимъ корпусомъ, онъ переходитъ Дунай у Зимницы и 27-го іюня назначается и. д. начальника штаба рущукскаго отряда, во главѣ котораго стоялъ Е. И. В. Наслѣдникъ Цесаревичъ, нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ. Съ 24-го февр. 1878 году П. С. Ванновскій командуетъ войсками восточнаго отряда (названнаго впоследствии сѣвернымъ) и въ это время получаетъ званіе генералъ-адъютанта; въ 1880 г. зачисляется въ генеральнѣйшій штабъ, а 22-го мая 1881 г. призывается къ управленію военнымъ министерствомъ; утвержденъ въ должности военнаго министра 1-го января 1882 г., произведенъ въ генералы отъ вѣфантеріи 15-го мая 1883 г. Состоить почетнымъ членомъ Академіи военно-медицинской, Михайловской артиллерійской, Николаевской инженерной и Императорской Академіи наукъ.

Труды генерала Ванновскаго, какъ военнаго министра, выразились, главнымъ образомъ, въ слѣдующемъ:

1) Устройство военнаго управленія вообще. Упразднены должности генералъ-инспектора кавалеріи и генералъ-инспектора инженеровъ, важнѣйшія обязанности которыхъ возложены на военнаго министра (1891 г.); артиллерійскія части, входящія въ составъ корпусовъ, изъяты изъ вѣдѣнія начальниковъ артиллерій округовъ и подчинены командирамъ корпусовъ, въ видахъ объединенія всѣхъ родовъ оружія въ рукахъ отвѣтственныхъ начальниковъ, въ мирное и военное время. Измѣнены начала артиллерійскаго хозяйства (гласный порядокъ съ 1884 г.); образованы мортирные полевые полки (1889 г.), чѣмъ положено начало общему переходу отъ батарей къ полкамъ, какъ отдѣльнымъ артиллерійскимъ частямъ; усилена резервная артиллерія (1891 г.); усилена полевая дѣйствующая пѣхота и пѣхота резервная, съ облегченіемъ ихъ мобилизаци; сформированы новые кадры кавалерійскаго запаса; преобразовано управленіе крѣпостями, комендантъ сдѣланъ хозяиномъ крѣпости и лицомъ отвѣтственнымъ за ея исправное состояніе и подготовку ея мобилизаци; организованы особые крѣпостные батальоны, составляющіе постоянные пѣхотные гарнизоны крѣпостей и въ военное время обрабатываемые въ крѣпостные полки; учреждены въ частяхъ охотничьи команды, съ цѣлью развитія въ солдатахъ смѣлости, смѣтливости и знакомства съ мѣстностью; значительно упрощено мѣстное военное управленіе (1881 г.), упраздненіемъ должностей начальниковъ мѣстныхъ войскъ въ округахъ и губернскихъ военныхъ начальниковъ, замѣненныхъ начальниками мѣстныхъ бригадъ, съ небольшими при нихъ управленіями. Преобразовано полевое управленіе войскъ въ военное время. Военно-окружные управленія при мобилизаци обращаются, отнынѣ, непосредственно въ военно-полевые управленія; въ окружныхъ штабахъ образованы особые мобилизационныя отдѣленія; образованъ на новыхъ началахъ отдѣлъ по перевозкѣ войскъ и военныхъ грузовъ, что дало

уже казнь большую экономію въ расходахъ по перевозкамъ. Государственное ополченіе также обратило на себя вниманіе военнаго министра: образованы (1890 г.) небольшіе кадры (роты, сотни и батареи) для ополченныхъ частей и окончательно установлена (1891 г.) организація ихъ, съ призывомъ ратниковъ ополченія въ учебные сборы.

II. Организація войскъ. Основной мыслью реформъ было увеличеніе боевой части нашихъ вооруженныхъ силъ, насчетъ сокращенія небоевыхъ элементовъ и безъ увеличенія общей численности арміи, считавшей въ своихъ рядахъ въ 1881 г.—879500 ниж. чин. и 137000 лошадей, а въ 1891 г. имѣвшей 848000 ниж. чин. и 137250 лошадей. Эти цифры указываютъ даже на нѣкоторое сокращеніе арміи (на 35500 чел.), но зато вмѣсто 100000 мѣстныхъ небоевыхъ войскъ теперь имѣется ихъ всего 24000 и, вмѣсто 52000 ниж. чин., разбросанныхъ по разнаго рода управленіямъ и военнымъ заведеніямъ—43000, тогда какъ полевая войска съ 565000 ниж. чин. и 71000 лош. возрасли до 599000 ниж. чин. и 78500 лош. Обращено особое вниманіе на увеличеніе числа офицеровъ въ арміи и уменьшеніе военныхъ чиновниковъ (число послѣднихъ, за 10-ть лѣтъ уменьшилось на 1000 чел.). Усиlena регулярная кавалерія, преобразованіемъ полковъ изъ 4-хъ эскадроннаго состава въ 6-ти эскадронный; преобразованы гусарскіе и уланскіе полки въ драгунскіе; увеличено число дѣйствующихъ казачьихъ полковъ; преобразованы стрѣлковые баталіоны въ полки и увеличено число стрѣлковыхъ частей (въ Сибиріи и Закаспійской области); образованы туземныя резервныя войска на Кавказѣ (4 полка и 4 дружины) и Финляндіи (8 новыхъ стрѣлковыхъ баталіоновъ и драгунскій полкъ); усиlena и частью преобразована полевая и крѣпостная артиллерія, усилены инженерныя войска образованіемъ 5-й саперной бригады, желѣзнодорожной бригады, учебнаго воздухоплавательнаго парка, крѣпостныхъ воздухоплавательныхъ отдѣленій и военно-голубиныхъ почтовыхъ станцій; образовано 5 обозныхъ баталіоновъ (прежде ихъ не было).

III. Комплектованіе войскъ. Уставъ воинской повинности 1874 г. подвергся весьма существеннымъ измѣненіямъ. Увеличенъ срокъ службы для лицъ, пользующихся правами образованія (1886 г.); срокъ обязательной службы сокращенъ на 1 годъ (1888), а служба въ запасъ увеличена на 4 года; измѣнены постановленія о ратникахъ ополченія, такъ чтобы первый разрядъ ихъ давалъ огромный контингентъ людей физически годныхъ и нѣсколько обученныхъ службѣ. Введена общая воинская повинность на Кавказѣ и въ Семирѣченской области. Число чиновъ запаса увеличилось съ 1-го милліона въ 1882 г. до 1600 тыс. въ 1886, а къ 1892 г. дойдетъ, вѣроятно, до 2-хъ милліоновъ. Учреждены ежегодные учебные сборы запасныхъ и ополченныхъ; установлены новыя правила для ихъ учета и призыва, облегчающія мобилизацію арміи. Въ 1887 году учрежденъ учебный унтеръ-офицерскій баталіонъ, что, вмѣстѣ съ многочисленными мѣрами улучшенія матеріальнаго

положенія сверхсрочно-служащихъ (на добавочное содержаніе которыхъ предполагено расходовать до $2\frac{1}{2}$ милл. р.), способствуетъ болѣе долгому служенію опытныхъ унтеръ-офицеровъ. Въ видахъ комплектованія арміи офицерами, военныя училища увеличены въ составѣ, сформирована казачья сотня при Николаевскомъ кавалерійскомъ училищѣ, курсъ московскаго и кіевскаго юнкерскихъ училищъ приравненъ къ военно-училищному. Въ результатѣ, вмѣсто 660 офицеровъ въ годъ (1880), нынѣ армія ежегодно получаетъ до 1100 офицеровъ, изъ которыхъ большая часть идетъ въ армію. Военныя гимназіи преобразованы въ кадетскіе корпуса и учрежденъ новый донской кадетскій корпусъ. Содержаніе младшихъ строевыхъ офицеровъ увеличено (на $2\frac{1}{2}$ милл. руб. въ годъ), особенно для отвѣтственнаго поста ротныхъ командировъ. Установленъ отпускъ 100 т. руб. въ годъ на наемъ помѣщеній для офицерскихъ собраний; въ кавалеріи и конной артиллеріи офицерамъ даны казенныя лошади; на $1\frac{1}{2}$ т. увеличено для военно-служащихъ число казенныхъ вакансій въ корпусахъ и учреждены новыя учебныя заведенія въ отдаленныхъ округахъ. Упраздненъ чинъ майора и чины арміи приравнены къ чинамъ специальныхъ родовъ оружія; упраздненъ чинъ прапорщика и установлены для нѣкоторыхъ чиновъ опредѣленные сроки производства, дающіе движеніе капитанамъ арміи. Для пополненія состава офицеровъ въ военное время изданы положенія объ офицерахъ и прапорщикахъ запаса и установлены учебныя ихъ сборы. Въ мирное время составъ офицеровъ въ общемъ увеличенъ нынѣ почти на 2 т. чел.

IV. Обученіе войскъ. По этому предмету изданы новыя инструкціи; сокращены (почти на 20 т. чел. въ годъ) караульные наряды, увеличены и облегчены лагерные сборы. Учебныя части преобразованы въ офицерскія школы, подготовляющія къ занятію болѣе самостоятельныхъ должностей. Въ виду обширныхъ театровъ войны въ Азіи, учрежденъ особый офицерскій курсъ восточныхъ языковъ.

V. Къ казачьимъ войскамъ относятся слѣд. мѣры: образованіе на Дону общества торговыхъ казаковъ; включеніе въ составъ области Войска Донскаго городовъ Ростова и Таганрога; подчиненіе областей Кубанской и Терской военному министерству, также и въ гражданскомъ отношеніи; учрежденіе особаго Уссурийскаго войска; измѣненіе системы чиновъ, согласно существующей для регулярныхъ войскъ; затрудненіе перевода въ казачьи войска лицъ не-казачьяго сословія и пр.

VI. Мобилизаціонная готовность нашей арміи возросла въ значительной мѣрѣ, благодаря расширенію желѣзно-дорожной сѣти, согласно съ требованіями военнаго министерства. Дороги Жабинско-Пинская и Закаспійская строились его распоряженіемъ и находятся въ непосредственномъ его вѣдѣніи.

VII. Въ специальныхъ военныхъ областяхъ произошли слѣдующія перемѣны: 1) по интендантской части: увеличеніе на 2 милл. руб. приварочнаго довольствія солдатъ; зато-

товление консервовъ, запасовъ фуража и продовольствія; постройка военныхъ зернохранилищъ, мукомольенъ, хлѣбопечаренъ и прессоваленъ сѣна. Обмундированію приданъ національный покрой, болѣе дешевый; упрощена отчетность; измѣнена организація обоза и транспортъ арміи въ военное время; принятъ новый способъ заготовленія фуража черезъ землевладѣльцевъ, а провіанта—войсками, черезъ посредство коммисіонеровъ. 2) По военно-врачебной части: госпитали замѣнены мѣстными лазаретами; изданы новыя положенія о военно-врачебныхъ заведеніяхъ; улучшилось, судя по годовымъ отчетамъ, санитарное состояніе войскъ. 3) По военно-судной части: новое военное судостроительство распространено и на отдаленные округа; переработаны и изданы новыя уставы военно-судный и дисциплинарный; вновь составлены и изданы три книги Свода Военныхъ постановленій. 4) По инженерной части: особое вниманіе обращено было на фортификаціонную оборону нашихъ границъ и постройку и усовершенствованіе крѣпостей, работы въ коихъ были направляемы распорядительною коммисією, подъ предсѣдательствомъ самого министра. При этихъ работахъ впервые примѣненъ былъ фактический контроль. Издано новое положеніе объ управленіи крѣпостями, вырабатывается положеніе о ихъ вооруженіи и учреждено общее управленіе особымъ укрѣпленнымъ райономъ (Варшава, Новогеоргіевскъ, Эстержъ), представляющимъ большое стратегическое значеніе. Съ 1881 г. постройка казармъ обращена на такъ наз. казарменный капиталъ (ок. 30 милл. руб.), изъ котораго прежде выдавались ссуды на этотъ предметъ земствамъ и городамъ. За истекшія 10 лѣтъ до 100 т. человѣкъ помѣщено въ новыхъ, гигиенично устроенныхъ казармахъ. 5) По артиллеріи. Быстрые успѣхи въ области военной техники потребовали немедленнаго, но осторожнаго пользованія новыми и недостаточно проверенными усовершенствованіями. Въ европейскихъ арміяхъ успѣли уже нѣсколько разъ перемѣнить системы магазинныхъ ружей, но цѣною огромныхъ денежныхъ затратъ, которыхъ старалось избѣгать наше военное министерство. Нынѣ вопросъ о перевооруженіи нашей арміи рѣшенъ окончательно. Она получаетъ ружья уменьшеннаго калибра, стрѣляющія новымъ бездымнымъ порохомъ, изготовляемымъ на вновь устроенномъ заводѣ. Введеніе въ полевую артиллерію мортиръ впервые совершилось въ Россіи, чему подражаютъ теперь и въ иностранныхъ арміяхъ. Введенъ новый типъ облегченныхъ артиллерійскихъ повозокъ обоза; состоялось перевооруженіе горныхъ батарей; введены новыя крѣпостныя легкія пушки и мортиры большого калибра, стрѣляющія бомбами торпедо, съ громадной разрушительной силой; введено электрическое освѣщеніе мѣстностей въ крѣпостяхъ въ военное время. За истекшія 10 лѣтъ (съ 1881 г.) нашъ военный бюджетъ колебался лишь отъ 187 милліоновъ рублей до 219¼ милл., при чемъ болѣе свѣрхсѣйные кредиты обратились въ исключеніе. Дѣятельность П. С. Ванновскаго по управленію военнымъ министерствомъ высоко

оцѣнена Государемъ Императоромъ въ Высочайшемъ рескриптѣ отъ 22 іюня 1890 года, данномъ по поводу пятидесятилѣтія служенія военнаго министра въ офицерскихъ чинахъ.

Ваннуки—фамилія, которая была ошибочно приписываема художнику Флорентинской школы Андреа дель Карто—см. Карто.

Ваннутелли (Vannutelli Scipione, родъ въ 1834 г.)—одинъ изъ лучшихъ итальянскихъ живописцевъ настоящаго времени, занимается специально жанромъ, заимствуя содержаніе для своихъ произведеній преимущественно изъ стариннаго быта Венеціи, но обращаясь иногда за сюжетами также къ исторіи. Картины его всегда прекрасно сочинены, дѣйствующія лица ихъ характерны и жизненны и прекрасно сгруппированы, колоритъ картинъ силенъ и пріятенъ. Въ работахъ этого художника отражается до нѣкоторой степени направленіе М. Фортюна и его испанскихъ послѣдователей. Наиболее извѣстныя картины Ваннутелли: «Прогулка знатныхъ венеціанцевъ подъ аркадами дворца дожей въ Венеціи», «Праздникъ Спасителя въ Венеціи», «Церковная процессія», «Марія Стюартъ, идущая на казнь», (находится въ палаццо Питти, во Флоренціи) «Габріэль д'Эстрѣ», «Одалиска въ гаремѣ», «Идиллія» и нѣкоторыя др. *А. Сомовъ.*

Ваннуцци (Alto Vannucci)—итальянскій историкъ, родъ въ 1808 году, былъ преподавателемъ литературы и исторіи. Въ 1849 г. за участіе въ національномъ движеніи 1848 г., принужденъ былъ удалиться изъ Тосканы. Въ 1856 году получилъ возможность вернуться на родину и поселился въ Флоренціи, гдѣ принялъ на себя заведываніе газетой «Rivista di Firenze»; позже былъ профессоромъ латинской литературы въ флорентійскомъ институтѣ di studi superiori и сенаторомъ Итальянскаго королевства. Умеръ въ 1883 г. Изъ его сочиненій, отличающихся классической формой и высокими интересомъ содержанія, слѣдуетъ отмѣтить: «Studi storici e morali sulla letteratura latina» (3 изд. Флоренція, 1871); «Vita ed opere di Giuseppe Montani» (Каполаро, 1843 г.); «I primi tempi della libertà fiorentina» (Флоренція, 1853; 3-е изданіе, 1871); «Storia dell' Italia antica» (Флоренція, 1846 и слѣд.; 3-е изд. въ 4-хъ частяхъ, 1872); «Vita ed opere di G. B. Niccolini» (2 т. Флоренція, 1866); «I martiri della libertà italiana» (6-е изданіе, Миланъ, 1877); «Il quarto centenario di Niccolò Machiavelli» (Флоренція, 1869).

Ваннуцци—см. Перуджино.

Ваннь (Vannes, бретонскій Гвене, Gwened)—главный городъ французскаго департамента Морбиганъ, въ западной Бретани, въ 5 км. къ сѣверу отъ Морбиганской бухты, съ которой онъ соединенъ каналомъ. В. распадается на верхній и нижній городъ. Первый построенъ правильно, второй представляетъ безпорядочную массу болѣею частью деревянныхъ домовъ, образующихъ узкія, кривыя улицы. Въ городѣ помѣщаются одна изъ главныхъ французскихъ таможенъ, театр., коллежъ, двѣ духовныя семинаріи, гидрографическое, ремесленное и рисовальное учили

ша, публичная библиотечка съ 10000 т., археологический музей, весьма богатый кельтскими и галло-римскими древностями, исправительное заведение для малолѣтнихъ, пріютъ для неизлѣчимо больныхъ. Ванны имѣетъ гавань и насчитываетъ 12234 жителей (1881 г.), занимающихся производствомъ хлопчатобумажныхъ матерій и полотенецъ, выдѣлкой кружевъ, кожаненнымъ дѣломъ и др., а также ведущихъ значительную торговлю. Городская гавань доступна лишь для судовъ вмѣстимостью въ 150 тоннъ; но въ Поръ-дю-Конто (Port du Conteau), находящемся въ 4 км. отъ В., на самомъ морскомъ берегу, свободно помѣщаются суда въ 800 тоннъ. Въ древности Ванны назывался *Dariogium* или *Civitas Venetorum* (какъ главный городъ венетовъ), въ поздне-римскую и франкскую эпохи — *Venetii*, въ средніе вѣка — *Venedi*, *Venetum*, *Venetia*. В. служилъ резиденціей герцоговъ бретанскихъ; позже здѣсь засѣдалъ парламентъ. — Округъ Ванны распадается на 11 кантоновъ, съ 81 общиной, и насчитываетъ 141950 жит. (1881 г.).

Ванны (химическія) — см. Лабораторія и Выпариваніе.

Вановье — с. Тамбовской губ., Шацкого уѣзда, въ 31 вер. къ Ю. отъ г. Шацка, при р. Воншѣ, притокѣ Цны, на большой дорогѣ въ Моршанскъ. Дворовъ 619, жителей 4542 (1889). Въ селѣ школа, 5 лавокъ.

Ваноси озера — Архангельской губ., Мезенскаго у., занимаютъ: 1) 25,9 кв. км., 2) 65,5 и 3) 45,7 кв. км.

Вансова (Терезія) — современная словацкая писательница, обратившая на себя вниманіе значительнымъ количествомъ хорошихъ разсказовъ, сюжеты которыхъ касаются общественной жизни словаковъ; изъ произведеній ея особенно извѣстенъ романъ: «*Sirota Podhradskych*» (1889).

Вантена (Etienne Pierre Ventenat) — французскій ботаникъ (1757—1805). Въ честь его Бовэ (Beauvais) установилъ родъ *Ventepatia*. В. извѣстенъ работами по систематикѣ растений.

Вантозъ (Ventôse, отъ Vent — вѣтеръ) — шестой мѣсяцъ французскаго революціоннаго календаря (отъ 19 февраля до 20 марта).

Вантузъ. — Въ водѣ всегда находится воздухъ, который въ возвышенныхъ точкахъ водопроводныхъ трубъ собирается и препятствуетъ правильному движенію воды въ нихъ. Для устраненія этого, нужно время отъ времени выпускать его помощью какихъ-либо механизмовъ или крана. Наибольше употребительный самостоятельный приборъ, называемый вантузомъ (т. е. отдушина, или воздушный выпускъ). В. состоитъ изъ металлическаго резервуара, низъ котораго соединенъ съ водопроводной трубой, а верхъ имѣетъ отверстіе, закрываемое изнутри клапаномъ. Отъ клапана идетъ внизъ стержень, соединенный съ металлическимъ полымъ шаромъ, плавающимъ въ водѣ; воздухъ, попавшій въ водопроводную трубу, достигнувъ В., собирается въ верхней его части и вытѣсняется отсюда воду; вслѣдствіе этого шаръ опускается, открывая вмѣстѣ съ тѣмъ отверстіе (клапанъ) для выхода воздуха, что продолжается до тѣхъ поръ, пока уровень

воды снова не повысится и, поднимая поплавочекъ, не закроетъ отверстія, выпускающаго воздухъ.

В. кромѣ того очень полезенъ для ослабленія ударовъ движущейся по трубамъ воды. Очень часто нижняя часть В. дѣлается удлинненною, причѣмъ образуется какъ бы маленький колодезь, въ которомъ могутъ собираться разныя примѣси, попавшія въ водопроводныя трубы; поэтому нижняя часть В. должна быть доступна для отвинчиванія дна, осмотра и очистки отъ скопляющагося тамъ ила и грязи. Обыкновенно В. помѣщается въ отдѣльномъ колодезѣ, закрытомъ сверху двойною крышкой и землею для предохраненія отъ промерзанія. Въ водопроводныхъ сѣтяхъ, въ которыхъ вода находится не подъ большимъ давленіемъ, вантузъ можетъ быть замѣненъ трубою, которой высота такова, что вода не можетъ перелиться чрезъ ея край. Воздухъ имѣетъ всегда свободный выходъ въ такой трубѣ. *Э. Фришъ.*

Ванты — снасти пеньковаго или проволочнаго троса, держація мачты, стеньги и другія части мачты съ боковъ и сзади. Чтобы съ палубы всходить на В., дѣлается веревочная лѣсенка, называемая вантъ-трапъ. Вообще В. имѣютъ различныя названія (см. Такелажъ).

Вануа-Леву (Vanua-Levu) — островъ, второй по величинѣ изъ острововъ Фиджи въ Полинезій; со включеніемъ прибрежныхъ острововъ занимаетъ 6406 кв. км. и имѣетъ до 20000 жителей; представляетъ плоскую возвышенность въ 600 или 700 метровъ высоты, съ вершинами Драйтонпикъ, Нидльпикъ и Коробато. Заливы Сау-Сау на южномъ берегу и Мбуа или Сандальный на западномъ — превосходныя якорныя стоянки; но заливъ Оуку-Оуку, въ юговосточномъ углу острова, наполненъ опасными мелями; что же касается до глубоко врѣзывающагося въ восточный берегъ залива Натева, то онъ совершенно беззащитенъ и только у самаго берега представляетъ мѣста, удобныя для якорныхъ стоянокъ.

Ванцашъ (Антонъ) — хорватскій композиторъ, родился въ 1867 г. въ Загребѣ, занимался въ вѣнской консерваторіи и затѣмъ въ парижской. Въ послѣдней онъ былъ ученикомъ Массенэ. В. обнаруживалъ огромныя композиторскія способности, не успѣвши исполнить развитія, такъ какъ онъ умеръ рано, въ 1888 г. Послѣ него осталось нѣсколько композицій, изъ которыхъ особенно выдаются славянскіе танцы и нѣсколько пѣсенъ на хорватскомъ и нѣмецкомъ языкахъ. *Н. С.*

Ванцетти (Тито Vanzetti) — профессоръ хирургіи (1809 — 1888). Въ 1834 г. В. прибылъ въ Одессу; отсюда перѣхалъ въ Крымъ, гдѣ занимался хирургіей. Результаты своего посѣщенія Крыма изложилъ въ сочиненіи: «*Excursion en Crimée faite dans l'automne de l'année 1835*» (Одесса, 1836). Въ 1837 г. получилъ степень доктора медицины въ Харьковѣ и вслѣдъ затѣмъ получилъ здѣсь кафедру глазныхъ болѣзней. Въ 1846 году онъ издалъ: «*Annales scholae clinicae chirurgicae cesareae universitatis Charcoviensis*». Въ 1848 онъ произвелъ первую въ Россіи операцію оваріотоміи. Въ 1853 г. В. перешелъ профессоромъ хирургіи въ родной падуанскій уни-

верситетъ. Въ 1857 г. онъ предложилъ способъ леченія аневризмъ прижатіемъ пальцевъ, читалъ отчеты объ этомъ методѣ леченія и представилъ многочисленныя случаи исцѣленія на многихъ конгрессахъ. Имъ оставлены многочисленныя сочиненія на французскомъ, итальянскомъ и латинскомъ языкахъ. Г. Г.

Ванчесь и полуванчесь—см. Брусовой глѣс.

Ванъ—правый притокъ Аму-Дарьи, впадающій въ эту рѣку около 50 в. ниже слиянія Акъ-су-Мургаба съ Пянджемъ. В. беретъ начало въ восточной части Дарвазскаго хребта, приблизительно подъ 42° в. д. отъ Пулкова и 39° сѣв. шир. и протекаетъ по юго-восточной части Дарваза (см. это сл.). Длина В. около 100 верстъ. Мѣстами по рѣкѣ попадаетъ прекрасная желѣзная руда. В. М.

Ванъ (Van)—турецкій вилайетъ въ юго-восточной Арменіи, обыкновенно причисляемый къ Курдистану, состоитъ изъ санджаковъ: Ванъ (съ 233269 жителями), Мушъ и Гаккіарі, занимаетъ площадь въ 3800 кв. км., съ 333393 жителями (въ 1879 г.), изъ которыхъ 120000 несторіанъ и армянъ, а всѣ остальные курды и турки; покрытъ горами; въ немъ находится большое озеро Ванъ, въ 3662 кв. км., называвшееся въ древности Арсисса или Тоспитисъ, у армянъ—озеромъ Тоспъ, у арабовъ—Аргішъ. Это озеро лежитъ недалеко отъ озера Урміа, на высотѣ 1666 метр. надъ уровнемъ моря; какъ то, такъ и другое соленыя и окрестности ихъ богаты историческими воспоминаніями. Приблизительно въ шести км. отъ юго-восточнаго берега лежатъ укрѣпленный городъ Ванъ, въ мѣстности, покрытой садами и дачами. Этотъ городъ—мѣстопробываніе генераль-губернатора сѣвернаго Курдистана; число жителей около 45000; главное ихъ занятіе—приготовленіе грубаго колѣнокора и солевареніе. Городъ имѣетъ четыре мечети, двѣ церкви, прекрасный базаръ, элегантныя кофейни, госпиталь и школы. Въ древности В. назывался у армянъ Ванъ-Тоспанъ, на ассирійскихъ надписяхъ—Ванна, у грековъ—Тоспіа или же (какъ у Птоломея) Буана, у византийцевъ—Иобанъ, у современныхъ армянъ носитъ названіе Хайзакъ или Шамиромакетъ, т. е. постройка Семирамиды. На холмѣ, вышиною въ 100 метр. и шириною въ 1650 метр., стоитъ жалкая цитадель; внутри холма много пещеръ и подваловъ, съ остатками древнихъ памятниковъ искусства, съ клинообразными надписями, въ которыхъ встрѣчается имя Ксеркса. Подобные остатки встрѣчаются вездѣ около озера. Городъ получилъ свое названіе отъ армянскаго царя Вана, жившаго въ IV в. до Р. Х.; при Тигранѣ II въ I в. до Р. Х. былъ заселенъ плѣнными евреями; въ срединѣ IV в. послѣ Р. Х. былъ разрушенъ персидскимъ царемъ Шапуромъ II; въ послѣдующее время, до 1021 г., служилъ резиденціей армянской династіи въ Васпруканѣ (Aspracania у византийцевъ); въ 1021 году былъ покоренъ византийцами, въ 1081 г.—сельджуками и туркоманами; въ концѣ XII в. принадлежалъ государству Килатъ (Ахлатъ), въ XIII и XIV в.—къ Курдистану, въ 1357 г. и 1394 г. былъ завоеванъ Тимуромъ, въ 1425 г.

—Искандеромъ, въ 1533 и 1548 годахъ былъ отнимаемъ у турокъ персами, которые еще разъ въ 1636 году завоевали его на короткое время.

Ванъ (кит., вангъ, ганъ, ханъ), соответствуетъ нашему князю. Титулъ этотъ наследственный и имѣетъ нѣсколько степеней. Когда съ нимъ связывается власть, то претендентъ можетъ быть въ немъ утвержденъ только верховною властью. Титулъ этотъ не всегда переходитъ на старшаго сына; въ званіи В. утверждается иногда и дальній родственникъ пересѣкающаго рода, не всегда, однако, съ сохраненіемъ соответствующей степени. Въ ванское достоинство возводятся и лица низкаго происхожденія, въ знакъ особенной къ нимъ милости или въ награду за чрезвычайныя услуги, оказанныя правительству. Въ земляхъ Восточнаго Туркестана владѣтельныхъ В. имѣется два: Хамійскій и Лукчунскій. Извѣстны также В. Куку-Норскій, Ала-Шаньскій, Ордосскій и мн. др. Г. Грумъ-Гржимайло.

Ванъ—частица, составляющая иногда приставку къ нидерландскимъ фамиліямъ, произведеннымъ отъ названія какой-либо мѣстности; часто она пишется слитно съ самой фамиліей. Соответствуя по грамматическому значенію нѣмецкой частицѣ «фонъ» (von), голландское (van) не можетъ, однако, считаться, подобно первой, признакомъ дворянскаго происхожденія *).

Ванъ-Акенъ—см. Босъ

Ванъ-Альслотъ (v. Aislout).—Денисъ, фламандскій живописецъ (1550—1625 г.). Писалъ преимущественно виды городовъ, оживленные человѣческими фигурами, но также и бытовые сцены и портреты. Съ 1600 года состоялъ придворнымъ живописцемъ правителя католическихъ Нидерландовъ, эрцгерцога Альбрехта, и его супруги, инфанты Изабеллы.

Ванъ-Бюренъ—см. Бюренъ.

Ванъ-Галенъ (Донъ-Жуанъ, графъ Перакампо), по происхожденію бельгіецъ, род. въ Испаніи въ 1790 г., служилъ въ испанской арміи, но, заподозренный въ заговоръ противъ правительства Фердинанда VII, перешелъ въ русскую службу, участвовалъ въ 1820 г. въ экспедиціи на Кавказъ; въ томъ же году явился опять въ Испанію, чтобы служить дѣлу конституціи. При началѣ бельгійской революціи 1830 г. получилъ предводительство надъ ополченіемъ въ Брюсселѣ и вытѣснилъ оттуда голландцевъ. Въ 1836 г. вызванъ въ Испанію, для командованія одною изъ дивизій въ походъ противъ карлистовъ, надъ которыми одержалъ побѣду. Ревностный послѣдователь Эспарtero, онъ въ 1842 г. бомбардированіемъ погинулъ возстаніе въ Барселонѣ.

Ванъ-дербъ-Гувенъ (Jan van der Hoeven)—голландскій натуралистъ, род. 1 февр. 1801 г. въ Роттердамѣ; изучалъ въ Лейденѣ естественныя науки и медицину, затѣмъ въ

*) Тѣ голландскія имена съ приставкой Ванъ, Ван-де, Ван-ден или Ван-дер, которыя не вошли въ число словъ, начинающихся съ слога Ванъ, слѣдуетъ искать подъ буквами, съ которыхъ начинается самое имя.

Парижъ зоологію; сперва онъ поселился въ Роттердамъ въ качествѣ врача, въ 1826 году перѣхалъ въ Лейденъ, въ 1835 г. сдѣлался тамъ же профессоромъ зоологіи; † 10 марта 1868 г. Главное его сочиненіе: «Handboek der Dierkunde» (руководство зоологіи, 1827—33 гг., 3 тома; нѣмелкій переводъ 2-го изданія Шлегеля, 1847—56, 2 тома); другія сочиненія: «Recherches sur l'histoire naturelle et l'anatomie des limaces» (Лейденъ, 1838); «Re devoeringen en verhandelungen» (Амстердамъ, 1846; нѣм. перев., Берлинъ, 1848); «Bijdragen tot de natuurlijke geschiedenis van den Negerstam» (Лейденъ, 1842); «Philosophia zoologica» (Лейденъ, 1864); вмѣстѣ съ Фризе (Vriese) онъ издавалъ научный журналъ «Tijdschrift voor natuurlijke Geschiedenis en Physiologie».

В. Фаусекъ.

Ванъ-Зандтъ (Maria Van-Zandt)—оперная пѣвица, съ небольшими, но блестяще обработаннымъ сопрано, род. въ 1862 г. въ Нью-Йоркѣ, пѣла въ Лондонѣ, Туринѣ, а затѣмъ въ Парижѣ на сценѣ Opéra Comique, откуда и пошла ея громкая известность. Россію посѣтила впервые въ 1885 г. и дебютировала въ Петербургѣ на сценѣ Маринскаго театра, въ оперѣ Делиба «Лакмэ». Съ тѣхъ поръ В. З. уже нѣсколько разъ была въ Россіи и всегда пѣла съ возрастающимъ успѣхомъ, въ послѣдній разъ въ 1891 г. Лучше всего ей удаются поэтические роли: Офелія, Джульетта, Лакмэ, Миньона, Маргарита.

Ванъ-Кули (Магомедъ-ибнъ-Мустафа)—турецкій лексикографъ XVI ст.; извѣстенъ переводомъ на турецкій языкъ знаменитаго арабскаго словаря Джоугери «Сихахъ эль Логатъ».

Ванъ-ли-чангъ-чунгъ—китайское названіе Великой каменной стѣны.

Ванъ-Марумъ (Van Marum)—физикъ, родился 1750, умеръ 1837 года. Былъ сначала практическимъ врачомъ въ Гарлемѣ, позже заведывалъ отдѣленіемъ естественныхъ наукъ и физики въ музеѣ Тейлера, основанномъ въ Гарлемѣ богатымъ гражданиномъ этого города Тейлеромъ ванъ деръ Хельстомъ (1702—1708). В. М. усовершенствовалъ устройство электрической машины со стекляннымъ кругомъ, описалъ въ отдѣльной книжкѣ громадную электрическую машину и батарею, построенныя для музея, сдѣлалъ много любопытныхъ опытовъ надъ тепловыми, механическими и физиологическими свойствами сильныхъ электрическихъ разрядовъ (см. Батарея эл., стр. 178) и доказалъ, что разряды способствуютъ намагниченію стали дѣйствіемъ земного магнетизма, а при другихъ обстоятельствахъ способствуютъ размагничиванію. *Ө. И.*

Ванъ-Претъ—бельгійскій дипломатъ и историкъ, родился въ Брюгге въ 1806 году, изучалъ право въ гентскомъ университетѣ, въ 1831 году былъ секретаремъ посольства въ Лондонѣ и принималъ дѣятельное участіе въ переговорахъ, результатомъ которыхъ было вступленіе Леопольда Саксенъ-Кобургскаго на бельгійскій престолъ. Въ 1840 году былъ назначенъ министромъ королевскаго двора; сохранилъ это званіе и при Леопольдѣ II. Его картинная галлерей очень извѣстна въ художественныхъ кружкахъ Главнѣйшія

его сочиненія касаются исторіи Фландріи въ Средніе вѣка и вопроса о происхожденіи фламандскихъ коммуны.

Ванъ-Снейкъ—голландскій патріотъ-герой (1802 † 1831). Въ 1831 году крѣпкимъ вѣтромъ боть его бросило на песчаную косу близъ Антверпена. Въ это время было перемиріе между голландцами и бельгійцами, но толпа бельгійскихъ солдатъ, волонтеровъ и черни бросилась па боть. В. взорвать его на воздухъ.

Ванъ-янъ-дэ—китайскій сановникъ, въ 980-хъ годахъ въ качествѣ посла императора Сунской династіи Тай-цуня вѣзавшій въ земли гаочанскихъ уйгуровъ. Отчетъ Ванъ-янъ-дэ объ этомъ посольствѣ представляетъ важный историко-географическій документъ. Онъ приведенъ почти дословно въ книгѣ В. В. Григорьева: «Китайскій или Восточный Туркестанъ» (1873, ст. 266 и слѣд.).

Г. Грумъ-Гржимайло.

Ваны (древне-сканд. Vanir)—божества скандинавской мифологіи, уступившія мѣсто культѣ азовъ, съ Однимъ во главѣ, проникшему съ Ю. Нѣтъ никакого основанія считать вановъ славянскими божествами; они чистого германскаго происхожденія и были божествами свѣта. Главные представители В.—Фрей и сестра его Фрея, оба первоначально свѣтлыя божества. Въ позднѣйшее время стали считать Нюрда отцемъ Фрея. Изъ смѣшенія франкскіа культа Водана съ сѣвернымъ возникъ мифъ о борьбѣ между азами и В., окончившейся ихъ уравниеніемъ.

Ваньеръ (Жакъ Vanière)—іезуитъ (1664—1739), извѣстный своими стихотвореніями на превосходномъ латинскомъ языкѣ. Его идиллическія стихотворенія: «Stagna», «Columbae» и «Olus» имѣли такой успѣхъ, что В. передѣлалъ ихъ въ цѣлую поэму: «Presidium rusticum», въ которой, описывая деревенскую жизнь, поэту, по манерѣ и стилю, очень близокъ, по мнѣнію многихъ критиковъ, къ Вергилію. Поэма его издана въ Тулузѣ въ 1730 г. и переведена на французскій языкъ Бертрамомъ d'Halouvy (1756).

Ванька Вдовкинъ или Удовкинъ сынъ—герой сказки-былины «О Ванькѣ Удовкинѣ сынѣ и царѣ Волшанѣ Волшанскомъ», записанной у Рыбникова № 76. Стасовъ въ былинѣ этой видитъ просто русскую передѣлку четвертой главы восточно-азіатской поэмы «Гессеръ Ханъ». Веселовскій разбираетъ ее въ «Южнорусскихъ былинахъ» и рѣшаетъ вопросъ менѣе категорично. Сюжетъ былины состоитъ въ томъ, что Ванька сватается за дочь царя Волшана и съ этой цѣлью прибѣгаетъ къ оборотничеству, такъ какъ царь обѣщаетъ свое согласіе подъ условіемъ, что онъ не узнаетъ переряженнаго Ваньку. По Веселовскому, былина тѣсно связана съ былинами объ Иванѣ Гостинѣмъ сынѣ; когда-то имѣлся цѣлый цикл былинь объ этомъ богатырѣ. Изъ этого цикла уцѣлѣли только нѣкоторые эпизоды. По всей вѣроятности, сюжетъ, разработанный въ былинѣ о Ванькѣ и составившій самостоятельную былину, первоначально былъ составной частью былины объ Иванѣ Гостинѣмъ сынѣ. Это подтверждается не только

тождественными именами и возможностью соединить сюжет о Ванькѣ съ сюжетомъ объ Иванѣ въ одно стройное цѣлое, но и существованіемъ въ литературѣ произведеній, которыя могли, по крайней мѣрѣ посредственно, служить образцомъ для общаго былинъ. Изъ этихъ разсказовъ одинъ принадлежитъ Готье изъ Арраса—именно поэма объ Иракліи (Erasclius), а другой составляетъ безымянную византийскую легенду подъ загл. «Περὶ τοῦ ὑέροντος τοῦ φρονίμου Μουρσοχοορεμένου» и во второй редакціи «Ὁ βοφὸς πρεσβύτερος». По мнѣнію Веселовскаго, какое-нибудь сочиненіе, близкое къ поэмамъ объ Иракліи, послужило источникомъ для былинъ объ Иванѣ Гостининомъ сынѣ; былинны эти распались на отдѣльныя части, изъ которыхъ одна совсѣмъ пропала, а нѣкоторыя получили самостоятельное развитіе, и одну изъ послѣднихъ составляетъ былина о Ванькѣ. Ср. Веселовскій, «Южнорусскія былинны» («Сборникъ II отдѣленія Имп. Акад. Наукъ» 1885, стр. 37—68).

Ванька - Каинъ (Иванъ Осиповъ Каинъ)—московскій воръ, грабитель и сыщикъ, сынъ крестьянина ростовскаго уѣзда, села Иванова, принадлежавшаго купцу Филатьеву, род. въ 1718 г. и 13-ти лѣтъ отъ роду былъ привезенъ въ Москву, на господскій дворъ. Обокравъ своего господина, Ванька-Каинъ бѣжалъ изъ господскаго дома и, послѣ цѣлаго ряда смѣлыхъ походовъ въ Москвѣ, отправился на Волгу, гдѣ примкнулъ къ понизовой вольницѣ и разбойничалъ въ шайкѣ извѣстнаго атамана Михаила Зари. Въ концѣ 1741 г., В.-Каинъ вновь очутился въ Москвѣ, явился въ сыскной приказъ и объявилъ, что онъ, Ванька, самъ воръ, знаетъ другихъ воровъ и разбойниковъ, не только въ Москвѣ, но и въ другихъ городахъ и предлагаетъ свои услуги къ ихъ поимкѣ. Предложеніе В.-Каина было принято, ему было присвоено званіе доносителя сыскаго приказа, въ распоряженіе его дана была военная команда. Выдавая и ловя мелкихъ ворешекъ, онъ укрывалъ крупныхъ воровъ; преслѣдуя раскольниковъ, помогалъ у нихъ деньги; открывъ въ своемъ домѣ игорный домъ; не останавливался и передъ открытымъ грабежомъ. Весь сыскной приказъ, начиная съ членовъ приказа и кончая мелкимъ писцомъ, былъ у него на откупъ и потворствовалъ его продѣлкамъ. Подъ покровительствомъ В.-Каина, число бѣглыхъ, воровъ, мошенниковъ, грабителей увеличивалось въ Москвѣ съ каждымъ днемъ. Это скопленіе огромнаго числа людей, жившихъ воровствомъ, грабежомъ, а иногда и убійствами, должно было, наконецъ, выразиться общественнымъ бѣдствіемъ. И дѣйствительно, весною 1748 г. начались въ Москвѣ повсемѣстные пожары и разбои, наведшіе ужасъ и на Петербургъ. Въ паническомъ страхѣ, жители Москвы выбирались изъ домовъ, выѣзжали изъ города и ночевали въ полѣ. Въ Москву посланъ былъ съ войскомъ генералъ-майоръ Ушаковъ, подъ предсѣдательствомъ котораго была учреждена особая слѣдственная коммиссія. Во время трехмѣсячнаго существованія этой коммиссіи, В.-Каинъ продолжалъ мошенничать и грабить, но уже не такъ свободно какъ прежде; яви-

лись новые дѣятели, которые ему не потворствовали. Команда Ушакова, предупреждая поджоги, ловила всѣхъ подозрительныхъ людей и приводила ихъ не въ сыскной приказъ, а въ коммиссію. Благодаря этому, стали мало-по-малу раскрываться продѣлки В.-Каина. Убѣдившись, что вся московская полиція была въ заговорѣ съ В.-Каинѣмъ, преемникъ Ушакова, генералъ-полицеймейстеръ Татищевъ, хотѣлъ створовать объ учрежденіи по дѣлу В.-Каина особую коммиссію. Коммиссія эта просуществовала съ іюня 1749 г. по іюль 1753 г., когда дѣло В.-Каина передано было въ сыскной приказъ, весь личный составъ котораго за это время перемѣнился. Въ сыскомъ приказѣ дѣло тянулось до іюля 1755 г. В.-Каинъ былъ приговоренъ къ смертной казни, но, по указу сената, наказанъ кнутомъ и посланъ въ каторгу, сначала въ Рогервикъ, а потомъ въ Сибирь. Дѣятельность В.-Каина можетъ служить яркой иллюстраціей полицейскихъ и слѣдственныхъ порядковъ въ Россіи XVIII вѣка. Но В.-Каинъ—не только сыщикъ-грабитель; онъ воплощаетъ въ себѣ и типъ народнаго мошенника, разудалаго добра-молодца. Онъ не только грабитъ, но и забавляется, не только хоронитъ концы, но и гаумится надъ полиціей; рѣчь онъ держитъ прибаутками, сказками да присказками, душу отводитъ въ пѣсни. До сихъ поръ многія пѣсни извѣстны въ народѣ подъ именемъ Каиновыхъ; послѣдней изъ нихъ по времени считается знаменитая пѣсня: «Не шуми, мати, зеленая дубравушка», Вскорѣ послѣ ссылки Ваньки - Каина, появились его жизнеописанія въ нѣсколькихъ редакціяхъ, подъ различными заглавіями; жизнеописанія эти выдерживали много изданій, даже въ настоящемъ столѣтіи. Первоначально появилась: «О Ванькѣ-Каинѣ, славномъ ворѣ и мошенникѣ, краткая повѣсть» (1775 г.), краткій безграмотный разсказъ, перепечатанный впоследствии подъ заглавіемъ: «Исторія Ваньки - Каина со всѣми его ссысками, розысками и сумазбродною свадьбою» (Спб., 1815 и 1830 гг.). Болѣе подробный разсказъ появился подъ заглавіемъ: «Обстоятельная и вѣрная исторія двухъ мошенниковъ: перваго русскаго славнаго вора... Ваньки-Каина, со всѣми его ссысками... забавными разными его пѣснями и портретомъ его; втораго—французскаго мошенника Картуша и его сотоварищей», (Спб., 1779 г. и позже). Число приложенныхъ пѣсенъ въ различныхъ изданіяхъ различно: 54 или 64. Большой интересъ представляетъ жизнеописаніе В.-Каина, изданное въ видѣ автобіографіи, хотя изъ архивныхъ данныхъ извѣстно, что В.-Каинъ писать не умѣлъ. Автобіографія эта, отличающаяся чисто народнымъ пошибомъ, издана была подъ заглавіемъ: «Жизнь и похождение русскаго Картуша, именуемаго Каинѣмъ, извѣстнаго мошенника и того ремесла людей сыщика, за раскаяніе въ злодѣйствахъ получившаго отъ казни свободу, но за обращеніе въ прежній промыселъ сосланнаго вѣчно въ Рогервикъ, а потомъ въ Сибирь. Писана имъ самимъ при Балтійскомъ портѣ, въ 1764 г.» (Спб., 1785 г., съ приложеніемъ пѣсенъ; подъ другимъ заглавіемъ, 1788 и М. 1792). Жизнеописаніе Ваньки-Каина въ

этой последней редакція, по изданію 1785 г. перепечатано, безъ пѣсень, Григоріемъ Книжникомъ (Г. Геннаді), подъ заглавіемъ: «Жизнь В.-Канна, или самимъ рассказанная» (Сиб., 1859 г.), а съ приложеніемъ пѣсень — Безономыхъ, въ «Собраніи пѣсень П. В. Кирѣвскаго» (вып. 9. Москва, 1872 г.). Дубочной передѣлкой этой последней редакціи является «Исторія извѣстнаго проитохі В.-Канна и постигшаго его наказанія» (Москва, 1858; 2-е изд. Москва, 1870 года). Ср. изслѣдованіе о В.-Каннѣ по архивнымъ матеріаламъ Есипова (въ сборникѣ Баргенова: «Осьмнадцатый вѣкъ», т. 8-й) и Д. Мордовцева: «В.-Каннъ, историческій очеркъ» (въ «Древней и Новой Россіи», 1876 г., № 9—11, и отдѣльно; 2-е изд. Сиб., 1887 г.).

Ванька ключникъ—богатырь былины, которые являются позднѣйшей передѣлкой былины о службѣ Дуная въ Литвѣ. В. выступаетъ здѣсь въ качествѣ соблазнителя жены или дочери своего господина и притомъ хвастается своею связью. Орестъ Миллеръ видитъ въ былинѣ о В. отраженіе бытовыхъ явленій русской жизни и приводитъ побывальщину, въ которыхъ являлись, вмѣстѣ баснословныхъ названій, фамиліи нѣкоторыхъ знатныхъ историческихъ лицъ; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ, однако, не умалчиваетъ и о тѣхъ произведеніяхъ дальняго Востока, въ которыхъ встрѣчаются сходныя положенія. И. Л.

Ванькинъ Губа находится къ СЗ. отъ устьевъ р. Яны; представляетъ значительно вдавшійся въ Якутское побережье заливъ Сѣвернаго океана, длиною въ 30 верстъ; ширина при входѣ въ заливъ, между мысами Мурактасскимъ и Дарыгинскимъ, 18 верстъ; затѣмъ губа расширяется и мѣстами доходитъ до 35 в., имѣя три залива—Ванькинъ, Харстанскій и Чакурданскій; глубина значительна; берега отмѣлы; вода соленая. Ф. Штеркъ.

Ваньянвези — жители Унянвези (см. это сл.).

Ваньянъембе — жители Унянъембе (см. это сл.).

Вапа представляетъ одинъ изъ частныхъ случаевъ резерва или резервата (см. Резервъ)—приема весьма распространеннаго въ ситцепечатаніи и который состоитъ въ томъ, что на ткань, передъ крашеніемъ ея въ кубѣ индиго въ синій цвѣтъ, набиваютъ особый составъ, который предохраняетъ (резервируетъ) покрытыя имъ мѣста такъ, что послѣ окрашиванія и последующей очистки пропускомъ на слабую сѣрную кислоту эти мѣста оказываются бѣлыми и по нимъ затѣмъ можетъ быть произведена развѣтка другими красками. Главная составная часть вапы—соли окиси мѣди. Во время крашенія въ заправленномъ кубѣ, вслѣдствіе содержащейся въ немъ щелочи, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ набита вапа, выдѣляется окись мѣди, которая быстро переводитъ растворимое бѣлое индиго въ нерастворимое голубое, не проникающее въ толщу волокна, а остающееся на поверхности и легко удаляемое при очисткѣ. Въ составъ вапы входятъ камедь, глина, клей, ярь мѣдная и мѣдный купоросъ. Вапа готовится различной густоты, въ зависимости отъ того, предназна-

чается ли она для ручной или машинной набивки. Въ первомъ случаѣ она дѣлается болѣе жидкою и въ составъ ея входятъ меньше камеди, глины и клея. Въ составъ вапы желтой, кромѣ мѣдныхъ солей, входятъ еще свинцовыя, напр. трехосновной уксуснокислый свинецъ. При окрашиваніи, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ набита такая вапа, осѣдаетъ въ порахъ волокна нерастворимая основная уксусно-свинцовая соль, и ткань послѣ очистки и пропуска черезъ растворъ хромпика окрашивается въ этихъ мѣстахъ въ желтый цвѣтъ. Вслѣдствіе образованія хромосвинцовой соли. Вапа-ранжа имѣетъ тотъ же составъ, что и вапа желтая, но на ткани узоръ оранжеваго цвѣта образуется въ томъ случаѣ, если, до пропуска на хромпикъ, окрашенная въ кубѣ и очищенная ткань пропускается черезъ растворъ известъ; послѣ такой обработки при проходѣ черезъ растворъ хромпика образуется уже основнал хромосвинцовая соль оранжеваго цвѣта. Вапа-зеленъ. Химизмъ примѣненія этой вапы основывается на томъ обстоятельстве, что если ввести въ составъ вапы мѣдныхъ солей въ количествѣ, недостаточномъ для полного предпрѣженія доступа бѣлаго индиго къ ткани, то ткань, конечно, окрашивается въ слабо-синій, голубой цвѣтъ. Если въ эту же вапу ввести и свинцовыя соли, то послѣ пропуска на хромпикъ образующійся желтый цвѣтъ, вмѣстѣ съ голубымъ, даетъ сложный зеленый, однако, болѣею частью, плохого оттенка, такъ какъ трудно регулировать количество осаждающагося на ткань голубого индиго.

А. П. Лидовъ. А.

Ванперо (Луи-Густавъ Varenneau)—французскій литераторъ, род. въ 1819 г. въ Орлеанѣ; окончивъ (1841) Нормальную школу, В., въ качествѣ секретаря Кузена, помогая ему при изданіи «Revue» Паскаля; потомъ около 10 лѣтъ преподавалъ философію въ турскомъ коллѣжѣ, съ 1852 г. поселился въ Парижѣ. Первый трудъ, обратившій на него вниманіе, появился въ 1844 г.: «Du caractère libéral, moral et religieux de la philosophie moderne» (1844). Большой успѣхъ имѣлъ его «Dictionnaire universel des Contemporains» (1858), выдержавшій нѣсколько изданій. Въ 1859—69 гг. В. издалъ 11 т. «Année littéraire et dramatique», которая представляетъ полную картину литературной жизни Франціи за это десятилѣтіе. Извѣстный какъ горячій противникъ режима Второй имперіи, В. былъ призванъ къ административной дѣятельности правительствомъ національной обороны; но, подвергшись жестокимъ нападкамъ со стороны клерикаловъ, оставилъ (1873) постъ префекта и возвратился къ литературной дѣятельности. Въ 1877 онъ издалъ «Dictionnaire universel des littératures».

Ванпти, или канадскій олень (Cervus canadensis) замѣняетъ собою въ Сѣверной Америкѣ нашего благороднаго оленя (Cervus elaphus), съ которымъ онъ имѣетъ большое сходство. В. достигаетъ 2 м. длины и 1,5 м. вышины. Лѣтомъ спина В. чало-бурого цвѣта, а зимою—бѣловато-сѣраго; голова, шея и ноги темно-бурыя; отъ основанія роговъ до угла рта идетъ черная полоса. Шерсть на шеѣ

несколько удлинена. Рога В. больше, чем у благородного оленя, и иногда имеют до 1,5 м. длины и до 25 килогр. вѣсу; на нихъ бываетъ до 20 отростковъ. Водятся В. въ Сѣверной Америкѣ къ сѣверу до 57° с. ш., къ западу—до Скалистыхъ горъ и къ югу—до Виргинии. В. предпочитаетъ поросшія травомъ равнины, покрытыя кустами и одиночными деревьями, лѣсамъ, и питается травомъ, молодыми побѣгами тополей и нѣв и другими растеніями.

3. Брандъ.

Вановскій (Бернардъ)—польскій историкъ, род. въ 1450 г. Получивъ образованіе въ краковской академіи, онъ былъ посвященъ въ священники и поселился въ Римѣ. Послѣ 1515 г. онъ возвратился на родину, сдѣлался секретаремъ Сигизмунда I и занялся писаніемъ по-латыни хроники, начиная съ временъ Леха. Часть ея была издана въ Кельнѣ, вмѣстѣ съ хроникой Мартина Кромера (1589), часть—въ польскомъ переводѣ Николая Малиновскаго, въ Вильнѣ (1847—48, 3 т.), подъ заглавіемъ: «Dzieje korony Polskiej»; остальное утеряно. Кромѣ хроники, В. еще принадлежатъ «Carmina» (Римъ, 1515), «Ogatio» (Краковъ, 1523) и первый польскій переводъ Псалтыри. В. извѣстенъ и какъ составитель трехъ древнѣйшихъ географическихъ картъ Польши, изд. въ Краковѣ 1526—28 г.

Вановскій шаволокъ—мышъ въ Мезенской губѣ, Архангельской г., скалистъ и утесистъ. На утесахъ находятъ разныя окаменѣлости и отпечатки рыбъ.

Ванперистръ—приборъ, основанный на измѣреніи упругости паровъ и предназначенный для опредѣленія содержанія алкоголя въ пивѣ, виноградномъ винѣ и другихъ жидкостяхъ, гдѣ, вслѣдствіе содержанія постороннихъ растворимыхъ веществъ, невозможно пользоваться показаніями обыкновеннаго спиртомѣра. В. Гейссера состоитъ изъ небольшого, стекляннаго, цилиндрическаго сосуда, который замкнутъ сверху, а снизу прилифованъ къ одному концу манометрической, открытой трубки съ ртутью. Въ сосудѣ, надъ ртутью, вводятъ изслѣдуемую жидкость, предварительно освобожденную отъ растворенной углекислоты взбалтываніемъ съ гашеною известью, и нагреваютъ его въ парѣ кипящей воды. Уровень ртути въ открытой колѣнѣ манометра даетъ мѣру избытка упругости пара изслѣдуемой жидкости надъ атмосфернымъ давленіемъ. Особая эмпирическая таблица даетъ процентное содержаніе алкоголя по отсчету на шкалѣ В. и температурѣ кипѣнія воды во время опыта.

См. F. Böckmann, «Ch.-techn. Untersuchungs-methoden» (2 изд., 1888, стр. 749). В. считается приборомъ не точнымъ и даже не вполне достовернымъ, потому что примѣсы иногда замѣтно вліяютъ на упругость паровъ.

В. Лермантовъ.

Ванперсъ (Густавъ Wappers, 1803—1874)—одинъ изъ основателей Бельгійской школы живописи, родился и получилъ художественное образованіе въ Антверпенѣ, выступилъ съ своими картинами въ первые годы провозглашенія Бельгіи независимымъ государствомъ. Послѣ періода увлеченія псевдо-

классической живописью Французской школы Давида, В. является первымъ сильнымъ художникомъ, напомнившимъ своимъ соотечественникамъ ихъ національную фламандскую живопись временъ Рубенса и ванъ-Дейка. Его первая картина (1830), изображающая сцену изъ осады Лейдена испанцами (находящаяся въ гаагскомъ музеѣ), была рѣшительнымъ протестомъ противъ классицизма и увлекла много молодыхъ художниковъ на новый путь, указанный исполнителемъ этого произведенія. Выставленный имъ чрезъ три года «Эпизодъ изъ бельгійской революціи» (находящаяся въ бруссельскомъ музеѣ), отличаясь особою силою натурализма, уходитъ еще дальше отъ недавно господствовавшаго направленія. Картины В. замѣчательны точностью рисунка и теплымъ, блестящимъ колоритомъ; содержаніе ихъ религиозное или историческое; замыселъ серьезный и часто глубокой. Онъ писалъ также портреты въ родѣ ванъ-Дейка, имѣвшие большой и заслуженный успѣхъ; а иногда занимался и бытовыми сюжетами. Изъ его картинъ слѣдуетъ упомянуть: «Прощаніе Карла I съ его дѣтьми», «Анна Болейнъ передъ казнью», «Карлъ IX-й въ Варолюмеескую ночь», «Людвигъ XI-й въ Плесси-ле-Турѣ». За свои художественныя заслуги онъ былъ возведенъ бельгійскимъ королемъ въ баронское достоинство; состоялъ директоромъ антверпенской академіи художествъ и директоромъ бельгійскаго національнаго музея.

Ө. И.

Ванперсъ (Йоганнъ Эдуардъ Varräus)—одинъ изъ знамен. нѣмецкихъ географовъ и выдающихся статистиковъ, род. въ 1812 г. въ Гамбургѣ. Подъ вліяніемъ К. Риттера, онъ занялся изученіемъ географіи и скоро сдѣлался профессоромъ въ геттингенскомъ университетѣ. Въ 1847 г. онъ занялся редактированіемъ новой редакціи Штейнъ-Гершельмановскаго «Руководства географіи и статистики»; это десятитомное сочиненіе было окончено въ 1871 году и, какъ географическая энциклопедія, не имѣетъ другого себѣ равнаго. Хотя, конечно, оно не соответствуетъ современнымъ взглядамъ на научное землѣдѣніе, но долго не потеряетъ своей цѣнности, благодаря основательной обработкѣ богатѣйшаго матеріала. В. самъ написалъ въ этомъ «Руководствѣ» общее введеніе и три тома, посвященные Америкѣ; части, специально трактующія о Южной Америкѣ, составляютъ основу южно-американской географіи. Его «Чтенія по общей статистикѣ народонаселенія» (Лейпцигъ, 1859 и 1861) замѣчательны во всѣхъ отношеніяхъ. Изъ болѣе раннихъ его работъ слѣдуетъ упомянуть: «Untersuchungen ueber die geograph. Entdeckungen der Portugiesen unter Heinrich dem Seefahrer» (т. 1, Геттинг., 1842) и «Deutsche Auswanderung und Kolonisation» (Лейпцигъ, 1846; продолженіе 1848). Массу мелкихъ сообщеній и рецензій помѣщалъ В. въ «Göttingische Gelehrte Anzeigen», редакторомъ которыхъ былъ въ 1848—63 и 1874—79 гг. Его послѣдней работой было изданіе «Переписки между Гаусманномъ и К. Риттеромъ» (Лейпцигъ, 1879). Онъ умеръ въ 1879 г. въ Геттингенѣ.

Вашъ—красный глинистый желѣзнякъ, изъ котораго приготавливаютъ красные карандаши и краску. См. Желѣзный блескъ, Красный желѣзнякъ и Гематитъ.

Варавва, т. е. сынъ Аввы—разбойникъ, упоминаемый въ исторіи страданій Христа. Когда Пилатъ почти не видѣлъ больше возможности убѣдить иудеевъ освободить невиннаго узника—Исуса Христа, онъ попытался воспользоваться однимъ пасхальнымъ обычаемъ, въ силу котораго народъ, по случаю Пасхи, могъ просить объ освобожденіи какого нибудь узника. Онъ предложилъ иудеямъ на выборъ освобожденіе Вараввы, который, по преданію, носилъ имя Исуса, или Исуса Христа,—но народъ въ своемъ ослѣпленіи предпочелъ перваго. В., несмотря на то, что онъ былъ мятежникъ и убійца (Лук. XXIII, 19), былъ освобожденъ, а Христосъ преданъ на распятіе.

А. Л.—н.

Варага-Аватара (Varāha-Avatāra)—3-е изъ десяти воплощеній Вишну (см. это слово), который, принявъ на себя образъ вепря (varāha), освобождалъ міръ изъ власти чудовища Гираньякша (Hiranyāksha—золотоглазый). Названный демонъ похитилъ землю и спряталъ ее на днѣ мирового океана. Вишну, въ видѣ вепря, выкапываетъ землю, убиваетъ чудовище, послѣ боя, продолжавшагося тысячу лѣтъ, и относитъ землю, на своихъ плечахъ, на прежнее мѣсто.

С. Буличъ.

Варагамитра (Varāhamittra)—наиболѣе извѣстный индійскій астрологъ и астрономъ, жившій, вѣроятно, въ VI в. по Р. Хр. († 587) и упоминающійся въ числѣ девяти знаменитостей («драгоценныхъ камней»), украсившихъ дворецъ царя Викрамадиты (см. это сл.). Биографія его неизвѣстна; самъ онъ причисляетъ себя къ племени Аванти (въ Уджани, въ Центр. Индіи) и называется сыномъ и ученикомъ Адитыадасы (Adityādāsa), тоже астронома. Отъ В. остались астрологическіе трактаты: «Вригатсамхита» («Bṛihatsamhitā», изд. съ предислов. и примѣч. Н. Кернъ въ «Bibliotheca Indica» 1865; англійскій переводъ изданъ тѣмъ же ученымъ, въ 1869 и слѣд. годахъ, въ трудахъ «Asiatic Royal Soc.») и «Горашастра» (отъ греч. ὄρος—горѣ; ἀστρο—гороскопъ. Изд. съ коммент. «Bhattotpala», Кальк., 1867 г. Переводъ и текстъ изданы тѣмъ же Керномъ въ «Ind. Studien» Вебера (т. X, стр. 161 и слѣд.; отрывки въ переводѣ Вебера и оригинальномъ текстѣ тамъ же, т. II, стр. 277). Въ этихъ трактатахъ В. опирается на труды своихъ предшественниковъ, индійскихъ астрономовъ, имена которыхъ имъ перечисляются; весьма замѣтно въ нихъ греческое вліяніе (греческіе термины: kenētra—хѣтровъ и т. д.). Его собственныи астрономическій трактатъ «Капапа» («вычисленіе») или «Pancasiddhāntikā», заключающій, по свидѣтельству Альбруни, какія-то таблицы, до сихъ поръ еще не разысканы въ рукописи, что не позволяетъ точно опредѣлять научныя заслуги В. Подробности см. у Керна, въ предисловіи къ названному выше «Bṛihatsamhitā».

С. Буличъ.

Варада, или **Марноткъ**—хребетъ въ Кубанской обл., близъ берега Чернаго моря; начинается отъ верховья Цемесской бухты и

тянется вдоль берега Цемесской и Геленджикской бухтъ до устья р. Мезма; отъ СЗ. оконечности его отдѣляется небольшой отрогъ, идущій на Ю. до мыса Мысхако. Высота хребта 2276' (694 м.) надъ уровнемъ моря; вершины его болѣею часть плоски и голы, такъ же какъ и сѣверо-восточный склонъ; причиной тому—вѣтеръ Бора (см. Бора); юго-зап. склонъ круче сѣв.-вост. и покрытъ мелколѣсемъ.

Н. Кузнецовъ.

Варадиновъ (Николай Васильевичъ)—писатель, род. въ 1817 г. въ Полтавской губ., въ купеческой семьѣ, въ 1841 г. кончилъ курсъ въ Дерптѣ по юридическому факультету, до 1845 года былъ преподавателемъ русскаго языка въ Аренсбургѣ, съ 1845—48 гг. состоялъ при рижскомъ генералъ-губернаторѣ, а въ 1848 г., послѣ полученія въ Дерптѣ степени доктора правъ (1847), назначенъ былъ управляющимъ канцеляріею того же генералъ-губернатора. Здѣсь онъ энергически содѣйствовалъ епископу Филарету въ обращеніи астовъ и латышей въ православіе; но съ назначеніемъ генералъ-губернаторомъ кн. А. А. Суворова, совершенно иначе относившагося къ дѣлу обрусѣнія края, В. долженъ былъ оставить Ригу (1849) и перешелъ на службу въ Петербургъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ, гдѣ состоялъ чиновникомъ особыхъ порученій при министрѣ, членомъ главнаго управленія по дѣламъ печати (1865—1883) и, наконецъ, членомъ совѣта при министрѣ внутреннихъ дѣлъ (1883—1886). Кромѣ того, В. неоднократно исправлялъ должности начальника цензурнаго вѣдомства и былъ членомъ коммиссіи, учрежденной въ 1875 г. для пересмотра общаго университетскаго устава 1863 г. В. 27 іюля 1886 г. въ Гатчинѣ. Изъ литературныхъ трудовъ его важнѣйшимъ является: «Исторія министерства внутреннихъ дѣлъ» (8 т., Спб., 1858—1863; съ 1857 г. печаталась при «Журн. Мин. Внутр. Дѣлъ»), въ которой содержится масса дѣльных, извлеченныхъ изъ архивныхъ дѣлъ матеріаловъ для исторіи внутренней жизни и быта Россіи, и между прочимъ для исторіи отношеній правительства къ расколу. Варадинову принадлежатъ еще: «Изслѣдованія объ имущественныхъ или вещественныхъ правахъ по законамъ русскимъ» (Спб., 1855); «О личномъ задержаніи по договорнымъ обязательствамъ» (Спб., 1861); «Сборникъ узаконеній и распоряженій правительства по дѣламъ печати» (Спб., 1878); «Аптекарскій уставъ» (Спб., 1880); «Дѣлопроизводство или теоретическое и практическое руководство къ гражданскому и уголовному, коллегіальному и единоличному писмоводству» (3 изд., 2 ч., Спб., 1881); «Сводъ узаконеній и распоряженій правительства по устройству быта крестьянъ, 1861—85» (2 т., Спб., 1885); «Объ условіяхъ университетскаго образованія» («Русск. Слово», 1859, г. кн. 4); «Необходимость реформы въ нашемъ университетскомъ преподаваніи» («Журн. Мин. Нар. Просв.» 1870 г., іюль) и др. Кромѣ того, онъ былъ редакторомъ «Журнала Мин. Внутр. Дѣлъ» (съ дек. 1855 г. до янв. 1862 г.) и officialной газеты: «Сѣверная Почта» (1862 г., съ № 147—214). Уже по смерти В. помѣнилась съ поддержкою его «Записка» по поводу Моск.

Вѣдомостей» 1865 г. (въ «Русск. Вѣстникъ» 1889 г., кн. 3).

Вараждинъ (Warasdin) — комитатъ въ Хорвато-Славоніи; занимаетъ пространство въ 2322 квадрат. км.; число жителей 220663 человекъ (1880); на западѣ отдѣляется отъ Штиріи горнымъ хребтомъ, а внутри проходитъ Вараждинскій горный хребетъ, тянуційся на ЮВ. въ Славонію; остальные части комитата — равнины. В. орошается р. Дравой; жители его занимаются хлѣбопашествомъ, табакководствомъ, винодѣліемъ, плодоводствомъ, скотоводствомъ, добываніемъ сѣры; есть нѣсколько теплыхъ минеральныхъ источниковъ; много дичи и рыбы. Комитатъ густо населенъ: 94,9 ч. на кв. километръ. Главный городъ, Вараждинъ, лежитъ на правомъ берегу Дравы; въ 1880 г. жителей было 10371. Вараждинъ имѣетъ три монастыря, старый замокъ, гимназію, главное и нисшее реальныя училища, табачную фабрику, нѣсколько заводовъ; торговля незначительна. Въ этомъ же комитатѣ находится мѣстечко Топлица (Toplica), въ 15 км. къ ЮЗ. отъ Вараждина, расположенное амфитеатромъ въ живописной долині; здѣсь — извѣстныя сѣрные воды, которыхъ не слѣдуетъ смѣшивать съ теплыми водами Крапина-Теплицы.

Вараки — мѣстное названіе (только въ западной части Архангельской губ.) скалистыхъ горъ, совершенно обросшихъ лѣсомъ, въ противоположность тундрамъ — такимъ же горамъ, вершины которыхъ лишены древесной растительности.

В. С.

Вараннинъ и Селвановъ — крѣпостные люди Строгановыхъ, спасители Пермскаго края отъ бѣдствій, угрожавшихъ послѣднему во время Пугачевского бунта. — Въ 1773 году, когда Пугачевъ дѣйствовалъ еще въ южныхъ частяхъ Урала, южная часть Пермской губ. приведена была въ безпокойное движеніе татарами многочисленныхъ селеній по соседству съ г. Осой. Тулвенскіе татары, въ Осинскомъ уѣздѣ, прежде другихъ бросились на грабежи и разбои. Это возстаніе угрожало страшными бѣдствіями, такъ какъ даже въ главномъ городѣ края, Кунгурѣ, кромѣ штатной команды изъ 20—50 старыхъ и увѣчныхъ солдатъ, не было никакихъ средствъ къ защитѣ. Въ это-то время В. и С., бывшіе управителями вотчинъ, а также мѣдныхъ, желѣзныхъ и соляныхъ заводовъ баронессы Строгановыхъ и княгини Голицыной и Шаховской, имѣвшие каждый въ своемъ вѣдѣніи по 13000 душъ крестьянъ, энергично принялись за дѣло обороны края. Въ подѣлственномъ имъ краѣ, простиравшемся по прямой линіи на 350 верстъ, болѣе чѣмъ въ 30 селеніяхъ они извѣстили народъ и духовенство объ опасности и пригласили всѣхъ къ оборонѣ. Опасность увеличилась, когда прошли слухи объ осадѣ Оренбурга и возможности соединенія сибирскихъ инородческихъ ордъ съ тулвенскими татарами. Такъ какъ между мѣстными жителями много было охотниковъ, обладавшихъ винтовками, то В. и С. распорядились составленіемъ именныхъ списковъ, у кого и какое есть оружіе; на заводахъ начали готовить дуки, стоѣлы, пики, сабли, пушки, ядра, вар-

течь; изъ мастеровыхъ Нытвенскаго и Юго-камскаго заводовъ составили первое ополченіе. Главное селеніе, Верхнемулинское, и два упомянутыхъ завода были приведены въ оборонительное положеніе. Татары хотѣли прежде взять Верхнемулинское, чтобы прорваться въ средину вотчинъ и разграбить бывшій казенный заводъ Ягошихинскій, на мѣстѣ нынѣшней Перми. Шайка человекъ во 100 подступила къ Верхнемулинскому, но была отбита; это ободрило жителей. На слѣдующее утро В. и С. съ 1000 ратниковъ удачно преслѣдовали нападавшихъ. Кунгуръ ободрился и началъ вооружаться; по просьбѣ жителей его, В. и С. прислали имъ въ помощь нѣсколько сотъ своихъ людей. Недѣли черезъ четыре получено было извѣстіе, что татары овладѣли селомъ Бѣляевскимъ и угрожаютъ Очусскому и Нытвенскому заводамъ. В., въ вѣдѣніи котораго находилось село, отправился туда съ 600 конныхъ ратниковъ, захватилъ разбойничій пикетъ и очистилъ Бѣляевское. Недѣли черезъ двѣ получено было извѣстіе, что тулвенскіе татары опять намѣреваются овладѣть Бѣляевскимъ. Со 170 лучшихъ конныхъ стрѣлковъ и двумя небольшими пушками на саняхъ, В. немедленно отправился въ путь. Несмотря на неравенство силъ, В. спѣшилъ своихъ ратниковъ и пустилъ ихъ въ дѣло; битва продолжалась до полудня, но осталась нерѣшенной. Защитники Бѣляевскаго оказались въ большой опасности, тѣмъ болѣе, что началъ ощущаться недостатокъ въ порохѣ. Тогда В., подъ сильнымъ огнемъ, написалъ записку С., извѣщая его о своемъ критическомъ положеніи; посланный имъ ратникъ, подъ прикрытіемъ нѣсколькихъ стрѣлковъ, добрался до ближайшаго лѣса, откуда благополучно доставилъ записку по назначенію. Битва продолжалась, пока С. не явился съ помощію; общими силами они разсѣяли врага. Это было въ февралѣ 1774 г. Объ этомъ немедленно извѣщены были жители Кунгура и окрестныхъ мѣстъ, и на другой день по приходѣ С. на защиту Бѣляевскаго изъ заводовъ и др. селеній собралось до 1800 человекъ. 4000 татаръ на лыжахъ вновь напали на Бѣляевское, защитники котораго отразили нападеніе, но, не обладая лыжами, не могли преслѣдовать нападавшихъ. Вскорѣ получено было извѣстіе, что Пугачевъ, разбитый подъ Татищевой крѣпостію, пробирается къ Камѣ. Дѣйствительно, онъ началъ на первый попавшійся ему городъ Осу, защитниками котораго оказались только ратники Варакина и рота регулярнаго войска подъ начальствомъ майора Скрипичина. Продолженіе 7 дней майоръ отбивалъ всѣ приступы Пугачева, который только по совершенномъ истощеніи у осажденныхъ пороха овладѣлъ городомъ и разграбилъ его. Отъ Осы Пугачевъ пошелъ къ Казани, и въ Пермскомъ краѣ мало-по-малу водворилось спокойствіе. Всѣ эти свѣдѣнія сообщены, въ 1812 г., въ ежемѣсячное изданіе Улей (ч. III, 218—245)

А. Экземплярскій.

Варакскій монастырь — находится въ Азіатской Турціи, въ 30 в. къ В. отъ оз. Ванъ (см. это сл.); пользуется извѣстностію у армянъ вслѣдствіе того, что онъ построенъ, по

преданію, на мѣстѣ, гдѣ св. Рипсимія въ IV вѣкѣ поставила крестъ передъ своею мученической кончиною въ Вагаршапатѣ. Когда въ 1021 г. турки-сельджуки опустошали Васпураканъ и царь Сенехеримъ уступилъ свои владѣнія греческому императору Василию, получивъ въ замѣнъ гор. Себастъ съ территоріей, которая впоследствии стала называться Малою Арменіей, то царь, отправляясь туда, взялъ съ собою изъ Варака и крестъ св. Рипсиміи. Въ 1027 г. Сенехеримъ завѣщалъ возвратить крестъ въ Варакъ, гдѣ эта святыня находится и понынѣ.

В. М.

Варакушка (*Cyanescula cyanea*)—пѣвчая птица Сѣверной Европы изъ семейства дроздовыхъ (*Pardidae*). Она имѣетъ 15 см. длины. Верхняя сторона тѣла ея оливково-бурая; надъ глазомъ бѣлая полоса; нижняя сторона тѣла бѣловатая; горло у самца синее и на немъ у однихъ В. находится бѣлое пятнышко, у другихъ—ржаво-желтое, а третьи совсѣмъ не имѣютъ пятна; соотвѣственно съ этимъ нѣкоторые авторы различаютъ три вида варакушекъ: у самокъ горло бѣловатое съ небольшою синевою; хвостъ, за исключеніемъ двухъ бурыхъ среднихъ перьевъ, ржаво-красный съ широкою черной поперечною полосою на концѣ. Въ средней Европѣ и Россіи В. бываетъ только пролетомъ весною и осенью, а гнѣздится на сѣверѣ Европы до Лапландіи. Гнѣздо она устраиваетъ на землѣ въ низкоросломъ кустарникѣ; питается преимущественно насѣкомыми и червями; легко приручается и можетъ жить съ другими птицами въ одной комнатѣ и даже въ одной клеткѣ, но плохо уживается съ себѣ подобными. Пѣніе В. состоитъ изъ короткихъ строфъ, сопровождаемыхъ тихимъ трещаніемъ, и далеко уступаетъ соловьиному, тѣмъ не менѣе на родинѣ В. считается однимъ изъ лучшихъ пѣвцовъ. Самецъ насиживаетъ поочередно съ самкою пять синевато-зеленыхъ яицъ въ хорошо скрытомъ гнѣздѣ, искусно сплетенномъ изъ травы; въ теплое лѣто бываетъ два поколѣнія. На сѣверѣ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ В. держатъ въ комнатахъ для ловли мухъ.

Э. Брандт.

Вараки, «молиніа»—имя сподвижника пророчицы Деворы, освободительницы израильскаго народа отъ ига ханаанскаго царя Іавина. Съ вѣскою собраннымъ десяти тысячнымъ отрядомъ В. разбилъ, около горы Фавора, гораздо сильнѣйшаго непріятеля (ки. Судей, IV гл.). Имя В., по своему этимологическому значенію, тождественно съ именемъ карагенской фамиліи Барка, изъ которой вышелъ гениальный полководецъ Ганнибалъ. А. Л.—н.

Варангеръ-Фіордъ (*Varanger-fjord*) или Варяжскій заливъ, часть Ледовитаго океана; простирается подъ 70° с. ш. въ пограничной норвежско-русской области, съ востока на зап. отъ 0° пулк. мерид. до 1°36' зап. долг. по направленію къ изгибу низов. теченія р. Тапо-Эльв. Длина 60 верстъ, если считать къ западу отъ Скаль-Неса; если же присоединить сюда и широкое пространство залива между Варде-Хусомъ и Нѣмецкимъ мысомъ, то прибавится еще 50 верстъ. Расстояніе между Нѣмецкимъ м. и м. Килбергъ-Несъ 60 верстъ. Глубина залива очень значительна и даже у

береговъ свыше 20 саж. Въ глубинѣ западной части залива, съ сѣвернаго берега его прикрываютъ двѣ значительныя горы Малдевара (1381 пар. ф.); скалистые утесистые холмы составляютъ 20-верстную перемычку отъ р. Тоны. Съ сѣвера окаймляющій полуостровъ называется Баряжскимъ (Варягъ-Няркъ); съ востока Рыбачій полуостровъ (см. это слово). Здѣсь на Варяжскомъ полуостровѣ подъ 0°30' зап. долготы лежатъ Вадсъ-Э, значительный торговый городъ. Отъ Рыбачьяго полуострова къ западу, начиная съ губы Волоковой, Россіи, на основаніи трактата 1826 года, принадлежатъ часть берега В.-Фіорда, къ зап. до 0°30' в. д. до губы Островской, Становища Столбового при устьѣ р. Вормеи. Далѣе, послѣ значительной вырѣзки, наша граница на Пазъ-рѣкѣ подходитъ къ Пазъ-губѣ, подъ 0°10' зап. дол., гдѣ находится церковь Ворпса и Гѣба. При широтѣ 69°40' эта самая Пазъ-рѣка, или Пазвичъ, стала извѣстна еще и тѣмъ, что Шарль Веленъ открылъ въ пескахъ съ ея береговъ алмазные пески, среди гнейсовыхъ образованій, съ прослоями перматита («Comptes Rendus de l'acad.», 1891). Подробн. см. въ сл. Пазъ-рѣка.

Къ востоку отъ значительной губы Островской, начиная съ устья рѣки Вормеи, въ русскомъ побережьи широкой части В. Фіорда находится цѣлый рядъ бухтъ и губъ, которые были изучены горнымъ инженеромъ Л. Подгаецкимъ. Бухты эти вообще носятъ еще характеръ узкихъ фіордовъ, съ отвѣсными или обрывистыми стѣнами, сложеными преимущественно изъ гнейсовъ и гранитовъ. Эти основныя горныя породы часто прорѣзаются вторгающимися въ нихъ зелено-каменными породами, сопровождаемыми жильными бандами бѣлаго кварца и известковаго шпата. Въ такихъ-то именно мѣстахъ находятся нерѣдко рудныя мѣсторожденія съ преобладаніемъ свинцоваго блеска, примазками серебра; затѣмъ попадаетъ цинковая обманка, сѣрный колчеданъ, магнитный колчеданъ, мѣдный колчеданъ и изрѣдка кобальтовые и никелевые пѣкты. Такъ жили, содержащаіа кварцъ, свинцовый блескъ, цинковую обманку и известковый шпатъ, встречаются въ губахъ Столбовой, Базарной и Долгой, въ становищахъ Мало-Нѣмецкомъ и Мало-Оленьей горѣ и р. Маниѣ. Всѣ между 0° и 1° вост. долг.

Н. Корн.

Варано (Альфонсо)—извѣстный итальянскій поэтъ, род. въ 1703 г. въ Феррарѣ; образованіе получилъ въ Моденѣ; впоследствии поселился въ Австріи, гдѣ подъ конецъ жизни занимать при дворѣ Іосифа II должності камергера; † въ 1788 году въ Вѣнѣ. Изъ сочиненій его слѣдуетъ называть: «Visioni sacre e morali»—замѣчательное произведеніе, какъ по содержанию (навѣяно «Божественной комедіей» Данта), такъ и по языку, хотя нѣсколько темному и тяжеловатому, но не лишенному силы и образности; затѣмъ лирическія стихотворенія и нѣсколько мало замѣчательныхъ трагедій. Его «Ореге» появились въ Пармѣ въ 1789 г., въ 3 томахъ. 2-е изданіе избранныхъ произведеній В. вышло въ 1818 г. въ Миланѣ.

Вараны (*Varanidae*)—семейство ящерицъ, которое населяетъ всю Індію до Австраліи

и Африку. Они покрыты крѣпкими чешуями, имѣютъ длинный хвостъ, на всѣхъ ногахъ по 6 пальцевъ съ сильными когтями и принадлежать къ числу крупнѣйшихъ представителей отряда ящерицъ (*Lacertilia*), такъ какъ нѣкоторые изъ нихъ достигаютъ почти двухъ метровъ въ длину. Одни изъ В. живутъ въ сухихъ мѣстахъ, въ норахъ, другіе преимущественно по берегамъ воды; они очень подвижны, быстро бѣгаютъ, могутъ превосходно плавать, питаются мышами, насѣкомыми и т. п., ихъ мясо и яйца высоко бѣнятся какъ пища. Имя В. означаетъ по-арабски просто ящерицу; но его передѣляли на нѣмецкомъ языкѣ въ *Wagner*, предостерегатель, или *Warneidechse*, предостерегающая ящерица, а это слово, въ свою очередь, перевели на латинскій языкъ словомъ *Monitor*. Обыкновеннѣйшій типъ есть В. нильскій (*Monitor s. Polydaedalus niloticus* (см. табл. Пресмыкающіяся); желтоватый съ черными пятнами, желтыми и зелеными точками и черными и желтыми волнами на хвостѣ; населяетъ почти всю Африку. Полезенъ истребленіемъ яицъ крокодиловъ.

Н. Кн.

Вараручи (*Vataguci*) — индійскій грамматикъ, вѣроятно, VI-го в. по Р. Х., одинъ изъ «деяти драгоценныхъ камней» при дворѣ индійскаго царя Викрамādиты въ Уджани (въ числѣ ихъ были поэты Кālidāsa и Гхатакарпара, лексикографъ Амарасинга, астрономъ Варāгамигира и др.). Ему принадлежитъ первая грамматическая обработка праkrita: «*Prākṛita-Prākāśa*» (изд. E. B. Cowell Hertford, 1854 г., 2-е изд. Лондонъ, 1868 г.). Въ индійской письменности онъ часто смѣшивается съ другимъ ученымъ—Kātūyāna. С. Буличъ.

Варбала, по-восточн. Янглинъ — одно изъ крупнѣйшихъ русскихъ городищъ и самое большое въ Эстляндской губ., расположено въ Ревельскомъ уѣздѣ, принадлежахъ къ имѣнію Полль, прихода Нисси. Въ большомъ дубовомъ лѣсу обнесенное валомъ овальное мѣсто занимаетъ пространство въ 5000 кв. саж. Съ двухъ противоположныхъ сторонъ, къ СВ. и къ ЮЗ., валъ прорытъ, имѣетъ какъ бы вѣзды сажени въ 1½—2, къ которымъ ведутъ довольно крутые подѣмы. Огромный каменный валъ, вышиною снаружи болѣе 6-ти саж., внутри около 4-хъ и шириною въ основаніи 6-ти саж., сложенъ изъ плитъ, безъ извѣсти. Внутри городища сохранилось большое, выложенное камнями углубленіе—бывшій колодезь. Укрѣпленіе это было построено очень предусмотрительно: лѣсъ, прилегающій къ нему съ Ю., имѣетъ до 2-хъ верстъ длины и къ В. и Ю. примыкаетъ къ большимъ болотамъ; онъ доступенъ только съ ЮВ. и съ СЗ., и тутъ-то, на самой опушкѣ его, имѣются слѣды второго укрѣпленія (холмъ Линнамъ). Черезъ болото тянется хорошо сохранившаяся дорога, покрытая камнями шириною въ 2 или 3 саж. Естественную защиту В. составляла Шварценская рѣка, текущая съ В. на З. В. была у истова священнымъ мѣстомъ. Въ 1-й верстѣ отъ городища В. находится д. Варбала или Варбола, упоминаемая въ древнѣйшихъ грамотахъ имѣнія Полль, чѣмъ и доказывается тождественность городища В. съ исторически извѣстною В., по имени кото-

рой цѣлая область гарріенскаго уѣзда называлась «Варбольцы» (лѣтописи 1223—24 гг.). Объ укрѣпленіи (*castrum*) В. впервые упоминается въ 1212 г., въ хроникѣ Генриха Латвиса, по случаю осады В. Мстиславомъ Мстиславичемъ Новгородскимъ съ 15-ю тысячнымъ войскомъ. Осада была снята лишь послѣ уплаты эстами выкупа въ 700 марокъ (около 1750 р.), «нагатами», т. е. шкурами куньи и бѣлокъ (у эстовъ «*nahhad*», у русскихъ «куны»). Въ русскихъ лѣтописяхъ В. называется «Воробынѣмъ» или «Воробьевымъ носомъ», городъ «Воробинѣ», отъ слова *Warblane* — «воробей».

К. Врангелъ.

Варбекъ — развалины замка въ Лифляндской губ., Дерптскаго уѣзда, при рѣкѣ Эмбаѣ. В. былъ построенъ въ 1279 г.

Варбекъ (Перкинъ *Warbeck*) — нинимый сынъ Эдуарда IV, короля Англіи, и претендентъ на престолъ при Генрихѣ VII. По словамъ приверженцевъ дома Тюдоровъ, онъ былъ сыномъ крещенаго еврея, жившаго въ Лондонѣ во времена Эдуарда IV. Въ Антверпенѣ Перкинъ, обладавшій красивой наружностью и очень похожій на Эдуарда IV, встрѣтился съ однимъ изъ агентовъ герцогини Маргариты Бургундской, сестры Эдуарда IV, которая, изъ ненависти къ династіи Тюдоровъ, уговорила его принять на себя роль претендента на англійскій престолъ. Когда началась война между Карломъ VIII, королемъ французскимъ, и Генрихомъ VII, герцогиня торжественно признала Перкина своимъ племянникомъ (1492), утверждая, что сыновья Эдуарда не были умерщвлены Ричардомъ III, но успѣли скрыться. Перкинъ въ томъ же году, съ титуломъ герцога Йоркскаго, отправился въ Ирландію, но долженъ былъ, по заключеніи мира между Франціей и Англіей, возвратиться въ Бургундію. Народъ и многие изъ великохъ въ Англіи вѣрили въ королевское происхожденіе Перкина. Генрихъ VII велѣлъ строго допросить жившихъ еще въ то время убійцъ дѣтей Эдуарда и объявить всенародно результаты допроса; но такъ какъ священникъ, который одинъ только могъ знать мѣсто погребенія умерщвленныхъ въ Тоуерѣ принцевъ, не былъ въ живыхъ, то все дѣло осталось неразъясненнымъ. Послѣ нѣсколькихъ неудачныхъ попытокъ высидаться въ Англію или Ирландію, В. отправился въ Шотландію, гдѣ былъ дружелюбно принятъ Іаковомъ IV, врагомъ Генриха VII. Іаковъ выдалъ за него дочь графини Гентли (*Huntly*), Екатерину Гордонъ, родственницу Стюартовъ, и въ союзъ съ нимъ, въ 1495 и 1496 гг., воевать съ Англіей, но вскорѣ вступилъ въ мирные переговоры съ Генрихомъ VII, результатомъ чего было удаленіе В. изъ Шотландіи. Въ 1498 г. В., воспользовавшись возстаніемъ въ Корнуаллѣ, высидался въ Англію, принявъ титулъ Ричарда IV и съ нѣсколькими тысячами присоединившихся къ нему крестьянъ направился къ Эксетеру, который закрылъ передъ нимъ свои ворота. В. отдался въ руки Генриха. Его заключили въ Тоуеръ, откуда ему черезъ годъ удалось бѣжать. Онъ направился къ кентскому берегу, съ цѣлью сѣсть тамъ на корабль, но, настигаемый погоней, искалъ убѣжища въ одномъ мо-

настырь, пріоръ котораго, однако, выдалъ его королю, послѣ того какъ было обѣщано пощадить его жизнь. Генрихъ VII велѣлъ выставить претендента на показъ въ Чипсайдъ и потомъ заключить въ Тоуеръ, въ одиночной камерѣ. Перкинъ нашелъ случай вступить въ сношенія съ заключеннымъ тамъ же графомъ Варвикомъ, сыномъ герцога Кларанскаго и они вмѣстѣ составили планъ бѣгства. Генрихъ, воспользовавшись этимъ, чтобы скорѣе отдѣлаться отъ нихъ обоихъ, приказалъ въ 1499 г. повѣсить Перкина, а Варвику, какъ члену королевскаго дома, отрубить голову. Сp. Rey, «Essais historiques et critiques sur Richard III» (Парижъ, 1818); здѣсь доказывается законность притязаній Перкина.

Варбуртонъ (Warburton) — епископъ глoucesterskій, род. въ Неваркѣ въ 1698 г., † въ 1779 году; готовился быть адвокатомъ, но потомъ перешелъ въ духовное званіе. Послѣ многихъ лѣтъ уединенной жизни въ Брандъ-Броутонъ, куда онъ былъ назначенъ священникомъ, В. выступилъ въ 1786 году съ книгой: «О союзѣ церкви и государства» (The alliance between Church and State), сразу обратившей на себя вниманіе эрудиціей автора. Черезъ нѣсколько лѣтъ (между 1738—41 г.) появился трудъ, доставившій ему громкую извѣстность въ англійской литературѣ и носящій заглавіе: «The Divine Legation of Moses, demonstrated on the principles of a religious Deist from the omission of the doctrine of a future state of Rewards and Punishments in the Jewish dispensation» («Божественная миссія Моисея, явствующая, по принципамъ вѣрующаго деиста, изъ отсутствія въ иудаизмѣ идеи возмездія въ будущей жизни»). Основная мысль этой книги, какъ видно изъ самаго ея заглавія, весьма парадоксальная; можетъ быть именно потому В. не закончилъ своего труда и не вывелъ окончательныхъ результатовъ изъ своихъ положеній. Но аргументація автора свѣдѣтельствуеетъ о большомъ умѣ и обширной учености; онъ могъ ослѣпить читателей, показывая имъ свое знаніе древняго міра, освѣщая самыя темныя страницы древней жизни. Габбонъ называетъ «Divine Legation» блестящей ошибкой В. Благодаря, отчасти, своей сенсационной книгѣ, Варбуртонъ достигъ высшихъ почестей и въ 1759 г. сдѣлался епископомъ. Онъ защищалъ въ печати «Essay on Man» и другія поэмы Попа, который въ благодарность оставилъ ему большое наслѣдство. Замѣтки В. о Шекспирѣ, Попѣ и др. лишены литературнаго вкуса. Изъ другихъ его сочиненій извѣстны: «The principles of nature and Revealed Religion», «View of Bolingbroke's Religion» и др.

З. В.

Варбуртонъ (Петръ Эгертонъ Warburton) — извѣстный австралійскій путешественникъ, родился въ 1813 году въ Австраліи. Въ 1857 году онъ изслѣдовалъ мѣстность, лежащую на З. отъ залива Спенсера; въ 1858 г. — Герднеръ и Торресово озеро; въ 1860 г. — Стрекибей (Streakybai), и въ 1864—66 — озеро Эйри. Свое знаменитое путешествіе, предпринятое по порученію телеграфнаго вѣдомства, онъ началъ въ 1872 г. и, устроивъ телеграфную станцію Алисъ въ землѣ Але-

ксандра, направился оттуда дальѣе на СЗ. и З. Австраліи. Девятимѣсячный путь шелъ по безконечнымъ пустынямъ и экспедиція не разъ подвергалась опасности погибнуть отъ голодной смерти; наконецъ, въ январѣ 1874 г., В. пришелъ къ устью р. де-Грея, на сѣверо-западномъ берегу Австраліи. Это первое путешествіе по центральной западной Австраліи доказало всю непригодность этой страны для культуры. Кромѣ многихъ статей въ журналахъ, В. написалъ: «Major Warburtons diary» (Аделаида, 1866) и «Journey across the western interior of Australia» (Лондонъ, 1875).

Варва — м. Полтавской губ., Лохвицкаго у., при р. Удаѣ и рч. Варвицѣ; 470 дв., ч. ж. 2150 д. об. п. (1885), 3 церкви, школа, 5 лавокъ, 26 вѣтр. мельн., 14 маслоб.; бываютъ 3 ярм. Значительная торговля хлѣбомъ для окрестныхъ поселеній Лохвицкаго, Прилуцкаго и Пирятинскаго у. В. одно изъ древнѣйшихъ поселеній въ краѣ и упоминается въ лѣтописяхъ подъ 1079 г. подъ именемъ Варина, какъ мѣсто значительной побѣды Владиміра Мономаха надъ половцами. Послѣ татарскаго нашествія край до XVI в. былъ весьма слабо населенъ и представлялъ дикое поле и лѣсныя трупы. Заселеніе Варвы и др. мѣстъ относится къ концу XVI в., когда образовалась такъ наз. Вишневетчина, т. е. вотчина князей Вишневецкихъ. По инвентарю князей Вишневецкихъ 1641 г. значится въ В. и окрестностяхъ 2037 господарей (хозяевъ) и 21 мельничное коло (поставъ). Во время войнъ Хмельницкаго Вишневетчина стала достояніемъ малороссійскаго войска. Послѣ образованія въ 1648 г. Прилуцкаго полка, В. была сотеннымъ мѣстечкомъ и въ составѣ двухъ варвинскихъ сотенъ считалось: казаковъ выборныхъ—2076, подпоможниковъ—1987 и посполитыхъ 4682, а всего 8745 человекъ. Во время присоединенія Малороссіи, въ 1654 г. было приведено въ В. къ присягѣ казаковъ и мѣщанъ 983 ч. Въ гетманство Выговскаго, по обнаруженіи преступныхъ сношеній его съ Польшею и захвата имъ гетманской власти, воевода князь Ромодановскій, вмѣстѣ съ гетманомъ Безпалымъ, преслѣдовали Выговскаго и его сторонниковъ, въ томъ числѣ нѣжинскаго полковника Гуляницкаго, который изъ Пирятина отступилъ къ В. въ 1658 г. и выдержалъ здѣсь осаду продолженіе 6 недѣль, пока на выручку явился Выговскій и при помощи прибывшихъ татаръ разбилъ Ромодановскаго и отбѣсилъ его къ Лохвицѣ. Въ В. родился въ 1808 г. сынъ священника Осипъ Максимовичъ Бодянский, извѣстный ученый (см. это имя). Въ окрестностяхъ В. встрѣчаются остатки земляныхъ укрѣпленій. В. В.

Варвара—свят. великомученица, пострадавшая въ финкійскомъ городѣ Геліополѣ, при императорѣ Максиміанѣ, около 306 г. Святая В. съ древнихъ временъ одинаково чтится на Востокѣ и на Западѣ, и у насъ въ Россіи по преимуществу. Житіе ея составляетъ любимое чтеніе въ народѣ и прекрасно воспроизведено въ иконахъ, составленномъ кіевскимъ митрополитомъ Іосифомъ Краковскимъ; народные стихи и псалмы часто воспеваютъ св. великомученицу В. Тѣло святой В. было погребено

въ Геліополѣ, а потомъ, или въ IV, или въ VI в. перенесено было въ Константинополь, гдѣ въ честь ея былъ построенъ великолѣпный храмъ, давшій цѣлому кварталу названіе *ἐν τῇ Βαρβάρα* (т. е. часть города, гдѣ находится св. В.). По свидѣтельству Анны Комнена, въ храмъ св. В. спасались, какъ въ мѣсто убѣжища, обвиненные въ преступленіяхъ и подлежащіе карѣ закона. Можетъ-быть этимъ объясняется существовавшее въ народѣ убѣжденіе, что св. В. дана отъ Бога благодать спасать отъ внезапной и насильственной смерти. Въ Россію, въ Кіевъ, мощи св. В. были принесены въ 1108 году изъ Константинополя дочерью императ. Алексѣя Комнена, Варварою, вышедшею замужъ за велик. кн. кіевскаго Святополка II (Михайла); мощи были положены и доселѣ обрѣтаются въ кіевскомъ Златоверхо-Михайловскомъ монастырѣ, устроенномъ велик. кн. Святополкомъ - Михайломъ въ честь своего ангела. Почитаніе св. В. очень скоро сдѣлалось всеобщимъ по всей Россіи: уже въ половинѣ XII вѣка св. Герасимъ перенесенъ изъ Кіева въ сѣверный Вологодскій край икону св. В., вмѣстѣ съ другими особенно чтимыми иконами. Мощи св. В. показываютъ и на Западѣ, въ Венеціи, Кобленцѣ и др. Жизнь и страданія ея давали матеріалы вдохновенію поэтовъ и художниковъ; ея авторитетомъ доминиканцы защищали свое мнѣніе въ спорѣ съ францисканцами. По мнѣнію набожныхъ католиковъ, св. В., кромѣ дара спасать отъ внезапной и насильственной смерти, принадлежитъ даръ спасать отъ бури на морѣ и отъ огня на сушѣ; ее считаютъ покровительницею артиллеріи.

II. В.

Варвара Алексѣевна.—Такъ сказанія нелѣтписнаго характера называютъ первую жену великаго князя кіевскаго Святополка II Изяславича (1050—1113) и считаютъ ее дочерью византийскаго императора Алексѣя I Комнена. Митрополитъ Евгеній, указывая на отсутствіе Варвары въ Дюканжевомъ родословіи Комненовъ, думаетъ, что «сія княжна была какая-нибудь сродница императору Алексѣю». Наши историки, Карамзинъ и Соловьевъ, совсѣмъ не упоминаютъ о Варварѣ, а Закревскій, въ своемъ «Описаніи Кіева», приводитъ выписки изъ лѣтописей и на основаніи ихъ подвергаетъ сомнѣнію вопросъ о второмъ бракѣ Святополка, хотя не прочь думать, вмѣстѣ съ Софоновичемъ, что лѣтописныя извѣстія, которыя рѣшили бы вопросъ о Варварѣ, могли погибнуть въ пожарѣ при нашествіи Батты. См. митрополита Евгенія, «Описаніе кіевской Софіи»; Николая Закревскаго, «Описаніе Кіева» (Москва, 1868); Мальгина, «Зерцало Россійскихъ государей». А. 9.

Варвара Радзивилловна — младшая дочь Юрія Радзивилла, князя въ Биржахъ и Дубинкахъ, виленскаго каштеляна и великаго литовскаго гетмана, род. въ 1520 или 1522 г. Получивъ отличное по тому времени воспитаніе, она 16 или 18 лѣтъ вышла замужъ за Гастольда, воеводу троцкаго, но скоро овдовѣла и возвратилась въ Вильну. Въ 1545 году скончалась супруга Сигизмунда II Августа, коронованнаго въ польскіе короли при жизни отца и проживавшаго въ Виль-

нѣ въ качествѣ намістника польскаго короля, или въ качествѣ великаго князя литовскаго, и 25-лѣтній вдовецъ женился на В., поставивъ условіемъ держать это въ секретѣ, пока онъ не признаетъ оглашеніе брака благовременнымъ. Слухи объ этомъ дошли, однако, до стараго Сигизмунда: когда, въ концѣ 1547 г., Сигизмундъ-Августъ явился на сеймъ въ Піотрковъ, отецъ пытался разузнать отъ него что нибудь о его бракѣ, но ничего не добился. Только въ концѣ сейма, желая обезпечить себя сторонниками въ государственномъ совѣтѣ, Сигизмундъ-Августъ открылъ свою тайну двумъ сенаторамъ, имѣвшимъ наибольшее значеніе: краковскому каштеляну Яну Тарновскому и краковскому же епископу Самуилу Мацѣевскому. Когда молодой король выѣзжалъ изъ Піотркова, о бракѣ его уже открыто говорили и въ Польшѣ, и въ Литвѣ, а въ самой Вильнѣ тамошніе воевода и каштелянъ, завидуя возвышенію Радзивилловъ, стали представлять Сигизмунду все непріятіе его брака, стараясь расторгнуть послѣдній; но тотъ, какъ наслѣдственный государь въ Литвѣ, рѣшился публично объявить В. своей женой и великой княгиней литовской. Исполненію этого рѣшенія помогла вскорѣ послѣдовавшая затѣмъ смерть Сигизмунда I (29 марта 1548 г.). Во время сейма В. жила въ Дубинкахъ; теперь король тайно перевезъ ее въ Вильну, 17 апрѣля публично ввелъ ее во дворецъ и передъ собраннымъ совѣтомъ объявилъ своей женой. Не такъ легко было добиться признанія Варвары королевой польской со стороны королевъ-матери Боны и коронныхъ пановъ. На піотрковскомъ сеймѣ противъ нея поднялась буря; одинъ изъ членовъ произнесъ даже шумную рѣчь, въ которой просилъ короля о разводѣ, и всѣ присутствовавшіе, павши на колѣни, просили Сигизмунда о томъ же. Король отложилъ отвѣтъ до слѣдующаго дня, когда заявилъ сейму, что, не желая нарушать правъ и вольностей государства, онъ не можетъ и развестись съ В., такъ какъ это—дѣло только его совѣсти, и разводомъ онъ вызвалъ бы на себя кару небесную, какъ клятвопереступникъ. Буря утихла, но вскорѣ, по интригамъ Боны, поднялась съ новою силой. Однако, король твердо стоялъ на своемъ. Онъ вмѣстѣ съ женой переѣхалъ въ Краковъ, и съ этой поры до 1550 г. жизнь молодой четы представляла рядъ непрерывныхъ торжествъ по разнымъ случаямъ. Но съ наступленіемъ 1550 года для В. наступили черныя дни: у нея оказался ракъ желудка. Панъ Кмита умолялъ короля и королеву удостоить его своимъ посѣщеніемъ въ его Вишницѣ, гдѣ торжественно и принималъ ихъ со всѣмъ дворомъ 24 августа 1550 года. Тогда распушенъ былъ совершенно неосновательный слухъ, будто на этомъ торжествѣ Варварѣ поднесенъ былъ ядъ. Тотъ же Кмита съ величайшимъ трудомъ убѣдилъ примаса согласиться на коронованіе Варвары, правда, не безъ нѣкоторой уступки со стороны короля по дѣламъ объ иновѣрцахъ. Вѣнчаніе В. королевской короной совершилось 9 декабря. Въ апрѣлѣ 1551 г. положеніе В. стало уже совсѣмъ опаснымъ. По свидѣтельству современниковъ, въ это время никто не

могъ выносить тяжелаго запаха около больной, и только король никогда не покидалъ ея. Наконецъ 8 мая она скончалась. Многие были того мнѣнія, что Варвару отравилъ итальянецъ Монти, секретарь матери короля, Бони; а нѣкоторые причину смерти видѣли во вредныхъ лекарствахъ, которыми, будто бы, В. принимала съ цѣлью имѣть дѣтей. Ср., кромѣ хроникъ Стрыйковского, Бѣльскаго, Быховца, Кояловича и другихъ, «Listy oryginalne Zygmunta Augusta... przez A. Lachowicza»; Нѣмцевича, «Pamiętniki o dawnej Polsce»; Котлубая, «Galerja Nieswiezka portretów Radziwiłłowskich» (Вильно, 1859), а также обстоятельную статью: «Barbara Radz.» Юлія Бартошевича въ «Encykl. Powsz. Orgelbranda».

А. 9.

Варварино (Липовка тожъ)—с. Орловской губ., Мало-Архангельскаго уѣзда; лежатъ при р. Липовкѣ, притока р. Труды; отъ города Мало-Архангельска въ 20 вер. къ СВ. Въ ближайшихъ окрестностяхъ Липовки, къ югу, залегаютъ желѣзные руды въ глинахъ юрской системы. Въ самомъ селѣ—школа, церковь и бумажная фабрика.

Кори.

Варваринскій источникъ, углекислый минеральный, въ Кутанской губ., Сухумскомъ округѣ, на горѣ Цхири, въ 25 вер. отъ мѣстечка Окума. Содержитъ въ себѣ много составныхъ частей; температура 17° Ц.; даетъ мало воды.

Н. К.

Варваринскій монастырь или Варварскій-Волоколамскій женскій монастырь, Московской губ., существовалъ до 1764 года и въ настоящее время обращенъ въ приходскую церковь г. Волоколамска. Первые свѣдѣнія о немъ относятся къ концу XVII в.

Варваринскій женскій монастырь изъ-за Петровскихъ воротъ, въ Псковѣ, сгорѣлъ въ 1561 г., былъ возобновленъ, послѣ изданія новыхъ штатовъ 1764 г. упраздненъ, а церковь съ 1786 года приписана къ Покровской.

Варваринскій - Пинскій женскій монастырь, упраздненный, въ г. Пинскѣ, въ зданіяхъ бывшаго бернардинскаго монастыря, переданнаго въ 1688 г. въ вѣдѣніе православнаго духовенства. Принадлежитъ къ числу древнѣйшихъ, но дѣлается извѣстнымъ въ 1521 г., когда въ немъ были построены деревянные зданія кн. пинскихъ, Феодоромъ Ярославичемъ. Въ 1633 году сдѣлался униатскимъ, въ 1839 г. — опять православнымъ, а въ 1872 г. упраздненъ.

Варвария—одна изъ главныхъ въ старину улицъ въ Москвѣ, замыкавшихся крестами, отчего она въ самыхъ древнихъ актахъ называется «Варварскимъ крестомъ», и только въслѣдствіи получила название сначала «Варьской», а потомъ и «Варварской» улицы; теперь называется Варваринскою. Наименованіе ее «Варварской» произошло отъ древней церкви, построенной въ 1514 году, во имя св. Варвары. Впрочемъ, въ XVII вѣкѣ В. улица именовалась еще Большою Покровскою (отъ церкви Покрова Богородицы до Варварскихъ воротъ). Изъ раннихъ и замѣательныхъ строеній на ней самое видное мѣсто занимаетъ, въ историческомъ отношеніи, родо-

вой домъ бояръ Романовыхъ. Въ началѣ XVI вѣка онъ принадлежалъ прапрадѣду царя Михаила Феодоровича, Юрію Захаревичу (умеръ 1506 г.). Потомъ онъ перешелъ къ Никитѣ Романовичу, и въ немъ-то 12 іюля 1596 г. родился будущій государь — Михаилъ Феодоровичъ, отчего онъ въслѣдствіи долго назывался «Государевымъ дворомъ». Уцѣлѣвшій во время разгромовъ Москвы, онъ въ началѣ XVII в. былъ приписанъ къ Знаменскому монастырю, основанному въ годъ кончины матери царя Михаила, инокини Марѣы Іоанновны (1631), отдавался въ наемъ, для поддержанія монастыря, много страдалъ отъ пожаровъ, ветшалъ, обваливался, нѣсколько разъ былъ исправляемъ и наконецъ, въ 1658—59 гг., былъ окончательно возобновленъ по повелѣнію императ. Александра II. Изъ другихъ дворовъ на В. славилась еще въ XVII в. дворы Булгаковыхъ. Въ 1555 г. на В. улицѣ было пожаловано Іоанномъ IV англійской компаніи подворье, которое въ актахъ именовалось также «Англійскимъ старымъ денежнымъ дворомъ». Въслѣдствіи на мѣстѣ его были тюрьмы. Извѣстная въ народѣ поговорка: «къ Варварѣ на расправу» относилась именно къ этимъ тюрьмамъ, гдѣ расправлялись съ виновными плетями, батогами и кошками, сажали ихъ на цѣпь и на стулъ (деревянный тяжелый обрубокъ, къ которому привывали цѣпью), забивали ноги и руки въ деревянные колодки и т. д. Теперь тамъ Сибирское подворье. Рядомъ съ этими тюрьмами издавна существовали старыя тюрьмы у церкви св. Георгія.

В. Р.

Варваровка (Великая коса) — м. Херсонской губ., Одесскаго уѣзда, при рр. Бугѣ и Ингулѣ; число жителей 1473 д. об. пола, 277 дворовъ, православная церковь, еврейскій молитвенный домъ, 15 лавокъ, земская почтовая станція.

Варваровка — село Херсонской губ., Александрійскаго уѣзда; жителей 3359, дворовъ 599, школа, двѣ лавки.

Варваровка—слобода Воронежской губерніи, Бирюченскаго уѣзда, въ 40 в. къ ЮВ. отъ Бирюча, на лѣвомъ берегу р. Черной Калиты. 542 двора, 4025 жителей (1837 г.), школа, 3 лавки. Жители изготовляютъ подсолнечное и конопляное масло. Ежегодно бывають 4 ярмарки.

Варварскіе законы, или **варварскія правды** (leges barbarorum)—сборники права отдѣльныхъ германскихъ племенъ, называемые leges barbarorum въ противоположность leges romanae. Нѣкоторые изъ этихъ сборниковъ именуются *raculus*, *ewa*, *edictus*; такъ, алеманскій сводъ носитъ часто названіе *Pactus Alemannorum*, сводъ права франковъ - *хамаволь* — *Ewa Chamavorum*, лангобардскій сборникъ — *Edictus Langobardorum*. Эти вторичныя названія очень важны, съ полной очевидностью указывая происхожденіе сборниковъ. Дѣло въ томъ, что тѣмъ сборникамъ, которые являются результатомъ официальной кодификаціи, произведенной по инициативѣ и при непосредственномъ участіи короля, соответствуетъ наиболѣе названіе *edictus*; тѣ записи обычнаго права, которыя сдѣланы по рѣшенію народнаго собра-

нія выборными свѣдущими людьми (sapientes, legislatores), всего точнѣе обозначаются германскимъ словомъ ewa; тѣ своды, появленіе которыхъ есть результатъ договора, соглашенія между народомъ и королемъ, очень удобно могутъ быть обозначены терминомъ *rasus*. Большая часть сохранившихся до насъ сборниковъ «варварскихъ законовъ» принадлежатъ, по своему происхожденію, къ послѣдней категоріи.

Временемъ появленія сводовъ германскихъ законовъ нужно считать періодъ отъ половины V-го до середины IX вѣка. Соприкосновение германцевъ съ римско-христіанской культурой было тѣмъ импульсомъ, который заставилъ новыя народности облечь свое обычное право въ письменныя формулы. Косвеннымъ образомъ это доказывается слѣдующими фактами: а) тѣмъ, что языкъ всѣхъ сборниковъ—латинскій; б) что первые своды права являются у народностей, ранѣе другихъ вошедшихъ въ тѣсныя отношенія съ римскимъ міромъ—именно, у франковъ салическихъ и рипуарскихъ, алеманновъ, баварцевъ и т. д.; в) что позже всего создались сборники у тѣхъ германцевъ, которые далеко стояли отъ римской образованности: такъ, у фризовъ, саксовъ, англо-и вериновъ (туринговъ) появляются писанные законы лишь въ VIII—IX в. Почти во всѣхъ сборникахъ права первоначальный текстъ съ теченіемъ времени подвергался значительнымъ измѣненіямъ и дополненіямъ, въ виду того, что сборники служили сводами дѣйствующаго права и постоянно должны были отражать въ себѣ перемѣны, вырабатывавшіяся жизнью въ юридическихъ отношеніяхъ.

По содержанію эти сборники далеко не полно представляютъ матеріалъ обычнаго права германскихъ племенъ; въ нихъ мы встрѣчаемъ только тѣ положенія, въ закрѣпленіи которыхъ, повидимому, была настоятельная необходимость. Главную ихъ часть занимаетъ перечисленіе преступленій и наказаній; встрѣчаются также постановленія относительно судопроизводства; изрѣдка попадаются и гражданскоправовыя узаконенія. Законоположенія государственнаго права находятся лишь, въ небольшомъ числѣ, въ рипуарскомъ, алеманскомъ и баварскомъ сводахъ. Характерной чертою всего германскаго племеннаго права является принципъ личности права (ему противопоставляется принципъ территориальности права); такъ, по извѣстному сборнику права, напр. по салическому, могъ судиться только тотъ, кто принадлежалъ по крови къ данной, т. е. салическо-франкской народности. Въ виду господства этого принципа римляне (или галло-римляне) судились по римскимъ законамъ, причѣмъ въ государствахъ вестготовъ и бургундовъ появились, въ параллель германскимъ сводамъ, особые сборники подъ названіемъ: «*Lex Romana Visigothorum*», «*Lex Romana Burgundionum*». Почти всѣ «варварскіе законы» можно найти, въ хорошихъ изданіяхъ, въ отдѣлѣ «*Leges*» у Перца въ «*Monumenta Germaniae*».

С. С.

Варварскія ворота, которыми замыкалась Варварка при вступленіи въ Бѣлый городъ, сохранились и понышѣ, въ числѣ дру-

гихъ 5 воротъ, находящихся въ стѣнѣ Китай-города и ведущихъ въ Бѣлый городъ. В. Р.

Варвары.—Этимъ именемъ (*Barbari*) греки называли всѣхъ не принадлежавшихъ къ ихъ народности, придавая ему отгнѣнокъ пренебреженія. Римляне въ томъ же смыслѣ употребляли это выраженіе, называя всѣхъ неримлянъ и не-грековъ *barbari*; но въ концѣ имперіи, въ виду частыхъ столкновеній съ германцами, этотъ терминъ преимущественно прилагался къ послѣднимъ. Онъ настолько вошелъ въ жизненный оборотъ, что сами германцы стали называть себя *barbari*, какъ можно видѣть изъ ихъ юридическихъ памятниковъ. Впослѣдствіи германцы и другіе народы Запада, желая обозначить грубость, жестокость и вообще низкое культурное развитіе восточныхъ народовъ, называли ихъ тѣмъ же именемъ. Въ настоящее время это слово сдѣлалось вполне нарицательнымъ и нерѣдко употребляется въ общезнѣ; необходимо, однако, имѣть въ виду, что правильное словоупотребленіе не позволяетъ смѣшивать это выраженіе съ терминомъ «дикіе, дикари».

С. С.

Варвацевъ каналъ, въ гор. Астрахани, соединяетъ рѣку Волгу съ рукавомъ ея рѣки Кутумомъ. Главная цѣль прорытія канала—осушеніе болотистой, тошкой, солонцоватой мѣстности, распространявшей злонадеіе. По предначертанію и плану Петра Великаго къ работамъ приступлено было въ 1744 году; но работы, стоившія 100000 р., не были окончены, и въ 1770 г. оба конца канала завалены были щебнемъ и забиты деревянными сваями, въ которыхъ имѣлись шлюзы, болѣею частью закрытые во избѣжаніе затопленія города во время прибыли воды. Екатерина II въ 1785 г. повелѣла обсудить дѣло о проведеніи канала; но только въ 1809 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе о производствѣ работъ, на что составлена была смета въ 124000 руб.; но до назначенія этой суммы въ смѣту расходовъ, мѣстный житель Астрахани Варвацъ, предложивъ правительству произвести работы на свой счетъ, что и было ему разрѣшено. Начавшіяся въ 1810 году работы, окончены въ 1817 г. и обошлись Варвацу въ 200000 р. Сначала каналъ назывался Астраханскимъ, но указомъ 31 декабря 1817 г. ему присвоено названіе Варвацевскаго. Въ 1838 году каналъ былъ отремонтированъ на счетъ города, аллеи обсажены липами, спуски посевированы. Вслѣдствіе постоянного заноса пескомъ и иломъ каналъ постоянно мельбѣетъ, а въ маловодіе, къ концу лѣта, онъ мѣстами въ иные годы пересыхаетъ. Черезъ каналъ ведутъ 6 мостовъ и 1 пѣшеходный. Длина канала 2 версты 20 сажень; ширина до 24 саж.; глубина во время половодья 10 и болѣе фут.; каналъ снабженъ деревяннымъ укрѣпленіемъ до 2 саж. высоты и тротуаромъ въ 4 сажени шириною; берега канала значительно возвышены, такъ что въ половодье вода въ каналахъ стоитъ выше уровня нижнихъ этажей домовъ, находящихся на его набережной. Въ настоящее время каналъ требуетъ значительныхъ исправленій; изъ насаженныхъ деревьевъ болѣе сохранились тутовыя на сѣверной только

сторонѣ канала, между мостами Полицейскимъ и Землянымъ. Ср. «Сѣверная Почта» (1809 г. № 33 и 109); «Астраханскія Губерн. Вѣдомости» (1839 г., № 26; 1847 г., № 24); Ф. Ольдекопъ, «Медико-Топографическій Сборникъ» (1870 г., т. I).

Ф. Шперкъ.

Варвации—русскій дворян. родъ греческаго происхожденія. Иванъ В. въ службу вступилъ изъ грековъ въ 1770 г. и во время Турецкой войны въ Архипелагѣ съ собственнымъ мореходнымъ вооруженнымъ судномъ находился въ морскихъ сраженіяхъ. Въ 1789 г. принятъ въ русское подданство. Гербъ В. находится въ IX ч. Герб., 167.

Варвикъ (Warwick)—англ. графство, въ области верхняго Авона; занимаетъ 2292,3 кв. км., изъ которыхъ около 90% приходятся на пастбища, поля и луга, и имѣть (1881) 737188 жит. (противъ 475013 въ 1851 г.). Страна состоитъ изъ обширныхъ равнинъ и низкихъ холмовъ. Сѣверная ея часть, кромѣ большихъ пространствъ, занятыхъ пустошами и болотами, имѣетъ также лѣсистыя мѣстности; средняя и въ особенности южная часть очень плодородны и богаты роскошными пастбищами. Несмотря на дѣлѣющее хлѣбопашество и скотоводство (особенно овцеводство), В. имѣетъ по преимуществу характеръ фабричнаго округа, чему не мало способствуютъ богатые желѣзные рудники и каменноугольныя копи въ сѣверо-восточной части графства, равно какъ соседство Стаффордскихъ горныхъ промысловъ. Въ особенности пользуются извѣстностью города Бирмингемъ, какъ главный рынокъ желѣзныхъ и стальныхъ издѣлій, и Ковентри, какъ мѣсто производства шелковыхъ лентъ, кружевъ и часовъ. Главный городъ, Варвикъ, лежитъ на скалистомъ возвышеніи, на правомъ берегу Авона, имѣетъ около 12 тысячъ жителей. Надъ городомъ, на утѣсѣ въ 12 м. вышиною, возвышается замокъ Варвикъ, великолѣпное старинное зданіе съ картинною галлереей, оружейной палатой и знаменитой варвикской вазой, найденной близъ Тиволи. У англо-саксовъ В. носилъ названіе Варингвика. Изъ другихъ мѣстъ графства В. замѣчательны: Стратфордъ на Авонѣ (см. это слово), Лимингтонъ и торговое мѣстечко Кенильвортъ (прежнее англосаксовское Кенельсворда), подаренное королевой Елисаветой графу Лейчестеру и прославленное романомъ В. Скотта.

Варвикъ (Warwick)—англійскій графскій титулъ, который носили разные дома и который былъ соединенъ съ владѣніемъ замкомъ В. Этотъ замокъ, одинъ изъ древнѣйшихъ въ Англіи, былъ, по преданію, еще во времена англосаксовъ жилищемъ знаменитаго въ англійскихъ героическихъ сказаніяхъ графа Гюн В. Вильгельмъ Завоеватель подарилъ его своему родственнику, норманну Генри де-Ньюбургу или Белломонту, съ титуломъ графа В. Послѣ пресѣненія этой фамиліи титулъ графа В. перешелъ къ Вильяму Бошану, происходившему отъ нея по женской линіи. Одинъ изъ его потомковъ, Ричардъ Бошанъ графъ В., былъ посломъ Генриха V на Констанцкомъ соборѣ, сражаясь при Генрихѣ VI противъ французовъ и носилъ одно время титулъ регента Франціи, но не могъ остановить успѣховъ

Карла VII. Онъ умеръ въ Руанѣ въ 1439 г. Его единственный сынъ Генрихъ умеръ бездѣтнымъ, послѣ чего всѣ имѣнія и титулы дома В. перешли къ фамиліи Невилль.—Ричардъ Невилль, старшій сынъ графа Салисбери, приобрѣлъ извѣстность, подъ именемъ графа В., благодаря той роли, которую игралъ въ войнахъ Алой и Бѣлой розы. Онъ принялъ сторону герцога Йоркскаго и способствовалъ побѣдѣ надъ королевскими войсками при Сентъ-Альбансѣ. Весною 1460 г. онъ высадился съ войскомъ въ Кентъ, разбилъ королевскія войска при Нортгемптонѣ, взялъ Генриха VI въ плѣнъ и принудилъ его объявить герцога Йоркскаго наследникомъ престола. Между тѣмъ королева Маргарита, бѣжавшая съ своимъ сыномъ Эдуардомъ въ Шотландію, собрала въ Сѣверной Англіи значительное войско и 31 декабря 1460 г. разбила герцога Йоркскаго при Векфилдѣ. Йоркъ палъ на полѣ битвы; отецъ В., графъ Салисбери, былъ взятъ въ плѣнъ и обезглавленъ. В. выступилъ противъ королевы, сначала потерпѣлъ пораженіе, но вслѣдъ за тѣмъ, 29 марта 1461 г. на голову разбилъ королевское войско при Тоутонѣ. Королемъ на мѣсто Генриха VI, еще раньше былъ провозглашенъ старшій сынъ герцога Йоркскаго, Эдуардъ IV. Новый король во всемъ былъ зависимъ отъ В. Раздоръ между ними не замедлилъ обнаружиться, когда Эдуардъ, вопреки желанію В., выдалъ свою сестру Маргариту за наследника бургундскаго престола. В. вступилъ въ тѣсный союзъ съ французскимъ королемъ Людовикомъ XI и выдалъ свою дочь Изабеллу за герцога Кларанскаго, враждебно относившагося къ брату своему, королю Эдуарду. [Вынужденный въ 1470 г. бѣжать изъ Англіи, В. отправился ко двору Людовика XI, примирился, при его содѣйствіи, съ королевой Маргаритой, выдалъ свою вторую дочь, Анну, за ея сына, принца Эдуарда, и приготовился возобновить на англійскомъ престолѣ томившагося въ Туерѣ и имѣ же самимъ свергнутаго Генриха VI. Эдуардъ, застигнутый этими событіями врасплохъ и находившійся въ это время на сѣверѣ королевства, для подавленія вспыхнушаго тамъ возстанія, послѣ высадки В. принужденъ былъ бѣжать въ Бургундію, а В. 6 октября 1470 г. вступилъ въ Лондонъ, снова объявивъ Генриха VI королемъ и вмѣстѣ съ Кларансомъ принявъ регенство. Но уже въ мартѣ 1471 г. Эдуардъ IV вновь появился въ Англіи, собралъ вокругъ себя многочисленныхъ приверженцевъ йоркскаго партіи и безъ малѣйшаго кровопролитія вступилъ въ Лондонъ. Хотя В. успѣлъ собрать въ Лейчестерѣ войско, но многіе лорды отпали отъ него, и даже верный Кларансъ, не видѣвшій никакой выгоды для себя въ возвышеніи ланкастерской партіи, перешелъ на сторону своего брата. При всемъ томъ В., отвергнувъ всякое посредничество, 14 апрѣля 1471 г. отважился вступить съ войсками Эдуарда въ битву при Барнетѣ, въ которой палъ, вмѣстѣ съ тысячами своихъ приверженцевъ. Въ исторіи за нимъ осталось прозвище «дѣлателя королей». Титулъ графа В. перешелъ къ Эдуарду, сыну герцога Кларанса отъ брака его съ дочерью В. Послѣ умерщвленія его отца, Эдуардъ былъ содержимъ

въ заточеніи сначала Ричардомъ III, а потомъ Генрихомъ VII, который въ его лицѣ боялся послѣдняго законнаго потомка мужской линіи Плантагенетовъ. Послѣ пятнадцатилѣтняго заточенія, В. задумалъ, вмѣстѣ съ претендентомъ Варбекомъ (см. это слово), бѣжать изъ Тоуера, что повлекло за собою его казнь. Въ царствованіе Эдуарда VI Джонъ Деллей, впоследствии герцогъ Нортумберлендскій, получилъ замокъ Варвикъ, вмѣстѣ съ титуломъ графа В. Хотя онъ былъ казненъ по обвиненію въ государственной измѣнѣ, но титулъ перешелъ къ его сыну, умершему безъ наследниковъ. Затѣмъ, въ 1618 г., въ званіе графа В. былъ возведенъ Робертъ лордъ Ричъ. Послѣдній графъ изъ этой фамиліи умеръ въ 1750 г. Еще въ 1603 г. сэръ Фелькъ Гревиль, другъ и товарищъ по оружію Сиднѣя, происходившій по женской линіи отъ стариннаго рода Бошановъ, получилъ часть имѣній этого дома, вмѣстѣ съ замкомъ Варвикъ. Одинъ изъ родственниковъ его по боковой линіи, Френсисъ Гревиль, графъ Брукъ, получилъ въ 1759 титулъ графа В., который и остается до сихъ поръ въ его потомствѣ.

Варганъ—металлическій народный древне-русскій музыкальный инструментъ. В. состоитъ изъ желѣзнаго ободка, величину съ вершокъ и имѣющаго форму лиры. Къ нижней, широкой части прикрѣплена мѣдная пластинка, проходящая вдоль инструмента и между суживающимися его верхними частями. При выходѣ своемъ изъ ободка, пластинка загнута крючкомъ. В. прикладывается широкой частью къ нижнему ряду зубовъ и поддерживается играющимъ одной рукой и верхней губой. Играющій пропускаетъ болѣе сильную или слабую струю воздуха сквозь В. и въ это время приводитъ пластинку пальцемъ другой руки въ очень быстрое сотрясеніе. Инструментъ этотъ встрѣчается и въ настоящее время среди русскаго народа, въ особенности въ поволжскихъ губерніяхъ. Характеръ звука жужжащій и не особенно пріятный. Вѣроятно вслѣдствіе этого у русскаго народа существуетъ выраженіе «варганить», т. е. нестройно играть на какомъ-либо музыкальномъ инструментѣ. Касательно самаго названія «варганъ» слѣдуетъ замѣтить, что оно напоминаетъ латинское слово *organum*—органъ. Въ лѣтописяхъ нашихъ упоминается о В., какъ о военномъ музыкальномъ инструментѣ; но встрѣчающееся въ нихъ слово «варганы» обозначаетъ, вѣроятно, другой музыкальный инструментъ, болѣе пригодный для военной музыки, а не тотъ варганъ, о которомъ говорится выше. О В. упоминается въ исторіи музыки Стаффорда (переводъ Воронова, Спб., 1838) и у Фетиса («*Revue musicale*», 1832, № 14). *Н. Соловьевъ.*

Варгасъ (Luis de Vargas)—испанскій живописецъ (1502—1568), родился въ Севильѣ. Первоначально упражнялся въ живописи клееными красками на холстѣ, но потомъ изучалъ въ Италіи живопись фресковую (стѣнную) и масляную. Испанская школа обязана В. внесеніемъ этихъ техническихъ средствъ живописи въ Испанію. Утверждаютъ, что онъ проведъ въ Италіи 28 лѣтъ. Первымъ его произведеніемъ по возвращеніи въ отечество

было «Рождество Христово»—картина, находящаяся въ севильскомъ соборѣ. Странно, что стѣнные фрески В. вообще очень худо сохранились; одна изъ нихъ уже черезъ 30 лѣтъ потребовала реставраціи, за которою потомъ послѣдовали другія, совершенно испортившія живопись В. Громадное произведеніе В. — «Страшный судъ», въ верхней части довольно хорошо уцѣлѣвшее, совершенно повреждено въ нижней своей части. Лучше сохранилась его живопись масляными красками, въ томъ числѣ и «Рождество Христово», о которомъ упомянуто выше. Въ томъ же соборѣ, въ Севильѣ, находятся его «Благовѣщеніе», «Поклоненіе царей», «Обрѣзаніе» — всѣ писаны масляными красками. Картины В. совсѣмъ не встрѣчаются въ музеяхъ, даже въ мадридскомъ хлѣбѣ почти ни одной. Испанскіе писатели отзываются съ большою похвалою о правильности рисунка В., о выразительности его фигуръ и о колоритности его произведеній, но вмѣстѣ съ тѣмъ указываютъ на недостаточную постепенность переходовъ въ нихъ отъ свѣта къ тѣни и на отсутствіе воздушности очертаній. Родъ жизни В., какъ и многихъ другихъ испанскихъ художниковъ, былъ почти аскетическій; онъ проводилъ время между работой и молитвой, умерщвлялъ свою плоть и ложился въ гробъ, чтобъ предаваться размышленіямъ о будущей жизни. 6. II.

Варгасъ-де-Бедемаръ (графъ Альфонсъ Романовичъ) — русскій лѣсоводъ; род. 29 октября 1816 г. Потомокъ стариннаго датскаго дворянскаго рода, онъ первоначальное образованіе получилъ за-границей и, будучи уже вполне взрослымъ, опредѣленъ въ декабрѣ 1841 г. кадетомъ въ бывшій лѣсной и межевой институтъ «для изученія порядка фронтальной службы, изученія русскаго языка и при способленія къ преподаванію въ этомъ заведеніи курсу лѣсныхъ наукъ», откуда въ 1842 году выпущенъ прапорщикомъ корпуса лѣсничихъ, а чрезъ годъ, послѣ окончанія курса въ офицерскомъ классѣ лѣснаго института, командированъ на лѣсоустроительныя работы въ Тульскую губ. Относясь серьезно къ возложенному на него порученію и не находя возможнымъ воспользоваться опытными данными, добытыми въ Германіи, графъ В. произвелъ здѣсь весьма тщательныя изслѣдованія надъ ходомъ роста осиновыхъ, березовыхъ и отчасти липовыхъ и дубовыхъ насажденій. Результаты напечатаны въ «Лѣсномъ Журналѣ» и изданы отдѣльной брошюрой подъ заглавіемъ: «Изслѣдованія о запасѣ и приростѣ лѣсовъ въ Тульской губерніи, произведенныя при таксаціи въ оной, въ 1844 г., двухъ Щеловскихъ форстовъ и Карнической части лѣса». Это первыя опытыныя таблицы, составленныя на основаніи изслѣдованій, произведенныхъ въ русскіхъ лѣсахъ. Съ 1847 г. графъ В. перешелъ на службу въ департаментъ удѣловъ, гдѣ состоялъ ученымъ лѣсничимъ, а потомъ, въ чинѣ тайнаго совѣтника, членомъ совѣта. Въ іюлѣ 1882 г. вышелъ въ отставку. Находясь на службѣ въ удѣльному вѣдомству А. Р. продолжалъ работы, начатыя въ Тульской за-сѣлкѣ, и результаты ихъ, относящіеся къ Сибирской и С.-Петербургской губерніямъ, бла-

годаря содѣйствию Императ. Вольно-Экономическаго общества, появились въ печати. Особенно замѣчательна послѣдняя работа, напечатанная сперва на нѣмецкомъ языкѣ: «Forst-Ertrags- und Zuwachs- Untersuchungen im Gouvernement S.-Petersburg. Eine im Jahre 1848 von Kaiserl. Russ. Domainen Ministerium gekrönte Preisschrift, 1849», а потомъ изданная и на русскомъ: «Исслѣдованіе запаса и прироста лѣсонасажденій С.-Петербургской губ. съ 1843 по 1848 годъ» (Спб., 1850). Таблицы графа В. рѣзко отличались отъ подобныхъ работъ его предшественниковъ нѣмецкихъ лѣсоводовъ по своей полнотѣ и приведенію многихъ данныхъ, послужившихъ основаніемъ для ихъ составленія, а равно по сопоставленію добытыхъ авторомъ результатовъ съ результатами германскихъ исслѣдованій. Онъ представлялъ собою единственную у насъ, въ своемъ родѣ, научную работу, въ теченіи почти полстолѣтія не нашедшую продолжателей, и составляетъ, по справедливому выраженію одного спеціалиста, лучшее украшеніе русской лѣсоводственной литературы. В. Собищевскій.

Варгѣ (Волчіи островъ) — одинъ изъ семи острововъ, на которыхъ построена крѣпость Свеаборгъ: именно тотъ, на которомъ помѣщается самая крѣпость.

Варгинъ (Василій Васильевичъ) — происходилъ изъ монастырскихъ крестьянъ владычнаго монастыря (въ Серпуховѣ), которые занимались долгое время вязаніемъ рукавицъ, варежекъ («варьги») и ихъ продажей, отчего за ними и утвердилось прозвище «Варгинныхъ». В. рано сталъ принимать участіе въ торговыхъ дѣлахъ своей семьи, и въ 16 лѣтъ отъ роду (род. 1791 г.) взялъ первый подрядъ на казну — поставку холста на армію. Его практической умъ, честность и энергія помогли съ успѣхомъ выполнять это дѣло и возбудили къ молодому В. такое довѣріе со стороны правительства, что оно вскоре нашло возможнымъ передать ему всѣ казенные подряды. Во время войны 1812 г. В., по словамъ тогдашняго военнаго министра гр. Татищева, явилъ себя «истиннымъ патриотомъ» и оказалъ роднѣ «неизмѣримую заслугу», давъ возможность преодолѣть всѣ трудности въ заготовленіи вещей и, благодаря низкимъ цѣнамъ, сохранить казнѣ многіе миліоны». Продолжая поставку и послѣ 1815 г. (всегда по просьбѣ комиссаріата), тоже по весьма умѣреннымъ цѣнамъ, В. успѣлъ значительно увеличить богатства своего рода. Въ 1827 г. гр. Татищевъ былъ уволенъ отъ должности военнаго министра, и на его мѣсто назначенъ Чернышевъ, личный врагъ Татищева. Онъ рѣшился отбѣснить В., котораго называть «монополистомъ». Для болѣе успѣшнаго выполненія этой цѣли, онъ яко-бы, за недочеты и передержку казенныхъ денегъ, назначилъ надъ В. комиссію, которая, по тщательномъ исслѣдованіи, дада самый лучший отзывъ о В. Тогда была составлена новая комиссія, дѣятельность которой привела къ тому, что В. (въ 1830 г.) былъ взятъ подъ стражу, отвезенъ въ С.-Петербургъ и здѣсь заключенъ въ алексѣевскій рavelинъ Петропавловской крѣпости; мѣншія его были взяты въ опеку. Выпущенный изъ крѣпости послѣ 13-ти мѣсяч-

наго заключенія, онъ былъ отправленъ въ Выборгъ, претерпѣвалъ здѣсь крайнюю нужду и только весной 1832 г. получалъ позволеніе жить въ Серпуховѣ. Въ 1835 г., когда опеку были возвращены ему нѣкоторые имѣнія, неутомимый В. вновь принялся за торговлю, постройку домовъ и поправленіе своего распатаннаго хозяйства. Въ 1858 г. опека съ него была снята, имѣнія возвращены и признанъ неподлежащимъ взысканію мнимый долгъ казнѣ въ милліонъ рублей. Немного пользовался этими милостями много и невинно пострадавшій В.: онъ ум. въ 1859 г. Подр. см. ст. Ласковскаго, «В. В. Варгинъ» («Русск. Архивъ», 1882 г., № 1).

Варгла — см. Уаргла.

Варгуниинъ (Александръ Ивановичъ, (1807 — 1880) — старшій представитель фирмы братьевъ Варгуниныхъ и основатель извѣстной Невской писчебумажной фабрики, построенной имъ въ 1839 г. вмѣстѣ съ англійскимъ подданнымъ Джономъ Гоббертомъ, уступившимъ въслѣдствіи свою часть брату своего компаньона, Павлу Ивановичу В. Съ фирмой Варгуниныхъ тѣсно связано писчебумажное производство въ Россіи. Благодаря энергіи и стараніямъ В., основанная имъ Невская фабрика въ скоромъ времени доведена была до возможнаго совершенства и первая въ Россіи ввела производство бумаги при помощи парового двигателя. Въ 1851 г. В. отправилъ образцы бумаги своей фабрики на Лондонскую выставку и получилъ медаль. Въ 1874 г. Невская фабрика ввела у себя неизвѣстное еще въ то время въ Россіи производство суррогата изъ соломъ. Начавъ свое производство въ довольно скромныхъ размѣрахъ, а именно съ 430000 фунтовъ ежегодной выдѣлки бумаги, на сумму 190000 руб., фабрика, ко дню 50-лѣтія своего существованія, работая на трехъ бумагодѣлательныхъ машинахъ, дошла до ежегоднаго произвѣдства въ 8000000 фунтовъ, на сумму болѣе 1400000 руб.

Одинъ изъ членовъ фирмы, Владиміръ Павловичъ В., кандидатъ петербургскаго университета, управляя фабрикою, сдѣлалъ много для улучшенія быта рабочихъ; такъ, онъ основалъ фарфоровское попечительство, школу для рабочихъ, общежитіе, воскресныя школы для взрослыхъ и т. д. Ум. въ 1888 г. Варгунины (съ 1857) состоятъ также членами компаніи угличской писчебумажной фабрики (въ Угличѣ) — одной изъ лучшихъ русскихъ фабрикъ, нынѣ выдѣлывающей бумаги до 4 милл. фунтовъ въ годъ, на 600000 руб., при слишкомъ 500 постоянныхъ рабочихъ.

Вардара (также «Яваларъ») — скала близъ Гурзуфа, на южн. берегу Крыма.

Вардала — рѣка Курляндской губ., лѣвый притокъ р. Виндавы, очень извилистая; до м. Сиды имѣетъ характеръ горной рѣки съ болѣе широкимъ паденіемъ; весной и лѣтомъ послѣ дождей значительно подымается, не причиняя наводненій, благодаря высокимъ берегамъ. Низовья — лѣсистая равнина.

Вардане — мысъ на восточномъ берегу Чернаго моря, въ Черноморскомъ округѣ; земля эта принадлежитъ великому князю Михаилу Николаевичу; здѣсь разведенъ фрукто-

вый садъ, занимающій 45 десятинъ; лучше всего изъ фруктовъ произрастаютъ сливы, для которыхъ сырой климатъ В. вполне благоприятенъ. Въ болѣе время земля эта была занята убыхскими племенемъ, основавшимъ здѣсь общество; въ настоящее время оно уже больше не существуетъ.

Н. К.

Варданзи—мѣстечко и крѣпость въ Ухарскомъ ханствѣ, къ сѣверу отъ г. Бухары. Нѣкогда В. былъ большимъ и извѣстнымъ городомъ; но, вслѣдствіе поступательнаго движенія псковъ, подвигающихся съ сѣвера, онъ полузасыпанъ ими и теперь почти необитаемъ.

В. М.

Варданъ—царь парянскій (43 — 47 г. по Р. Х.), наслѣдовалъ отцу своему Артабану III, долго велъ междоусобную войну съ претендентомъ на престолъ, его племянникомъ Котарзесомъ, завоевалъ Селевкию и перевелъ столицу въ Ктезифонъ. Опыненный своими побѣдами, В. сталъ обнаруживать большую жестокость и былъ убитъ во время охоты заговорщиками-вельможами.

Варданъ—имя нѣсколькихъ армянскихъ писателей, сочиненія которыхъ долго приписывались одному, наиболѣе извѣстному, Вардану Великому. Последнему несомнѣнно принадлежитъ «Всеобщая исторія»; компилятивная и краткая въ началѣ, пока рѣчь идетъ о древнѣйшемъ періодѣ, она чрезвычайно важна для позднѣйшихъ временъ, съ IX вѣка, по документамъ, вошедшимъ въ ея составъ, и по заключительной части, гдѣ авторъ является очевидцемъ сообщаемыхъ событий (см. К. П. Паткановъ, «Библиографическій очеркъ арм. исторической литературы», Спб., 1880, стр. 42). О жизни В. Великаго мы приведемъ извлеченіе изъ біографіи, составленной на русскомъ языкѣ ученымъ переводчикомъ его «Всеобщей исторіи» (Н. Эминъ, Москва, 1861 г., стр. XI и сл.). Варданъ родился въ Киликии, извѣстно съ точностью когда. Вмѣстѣ съ Малахией, передающимъ эти подробности, онъ получилъ образованіе у знаменитаго въ то время своей многосторонней ученостію вардапета Іоанна, по прозванію Ванаканъ. Слава В., какъ ученаго, распространилась не только между восточными его соотечественниками, но и между киликійскими армянами. Когда католикосомъ Константиномъ I былъ созванъ въ Сисъ соборъ въ 1243 г., В. былъ уполномоченъ отвезти его постановленія въ Восточную Арменію. Постановленія Сисскаго собора, при его содѣйствіи, были подписаны многими изъ князей и лицъ высшаго духовенства, въ томъ числѣ и вардапетомъ Ванаканомъ. Въ это время на престолѣ св. Петра вступилъ папа Иннокентій IV. Первой его заботой было присоединеніе восточныхъ христіанъ къ Римской церкви. Восточные христіане, а именно греки, сиріане и иверійцы, отвергли предложеніе папы, но киликійскіе армяне, въ лицѣ католикоса Константина, на третьемъ Сисскомъ соборѣ приняли римское ученіе о Духѣ Святомъ. Знаменитые тогдашніе духовные писатели и ученые, въ томъ числѣ и В., нашли, что св. Писаніе и творенія первыхъ отцовъ Восточной церкви представляютъ много мѣстъ относительно исхожденія Духа Святого, которыя мо-

гутъ быть объяснены въ смыслѣ «атолическомъ». Въ 718 году армянскаго лѣтосчисленія (1264) В. былъ вызванъ къ Хулагу-хану и при дворѣ этого завоевателя успѣлъ поставить себя такъ, что всѣ обращались къ нему за совѣтами въ самыхъ важныхъ обстоятельствахъ. По увѣренію соученика его, Малахія, В. † въ 1271 г.

Кромѣ «Всеобщей исторіи», В. Великій оставилъ рядъ толкованій на книги Ветхаго Завета: Пятикнижіе, Псалмы, Пѣснь Пѣсней и Давида, снабженныхъ болѣе или менѣе обстоятельными введеніями отъ толкователя, а равно гимнъ св. Григорію просвѣтителю армянъ. Съ именемъ В. дошли еще до насъ «Исповѣданіе вѣры», въ двухъ редакціяхъ, пространной и краткой, «Изложеніе грамматики», «Притчи», «Географія», «Переводъ исторіи Михаила Сиріана» и др. (Zarbanalian, «Histoire littéraire de l'Arménie Ancienne», стр. 715—723; Prud'homme, «Journ. Asiatique», 1867, т. IX). Изъ нихъ Географія, въ существующей нынѣ редакціи, если и принадлежитъ какому-либо Вардану, то этотъ Варданъ жилъ позже XIV вѣка. Въ переводѣ исторіи Михаила Сиріана В. приписываютъ сотрудничество лишь нѣкоторые списки армянскаго текста. По недоразумѣнію приписываютъ В. сборники басенъ и притчъ, которые имѣются въ многочисленныхъ спискахъ. Сборники эти сравнительно новѣйшаго происхожденія и къ имени В. имѣютъ лишь то отношеніе, что дѣйствительно существовали правоучитель В., пользовавшійся извѣстностью среди армянъ, переписывавшійся съ нѣкими княземъ Балдуиномъ въ началѣ XIII в. и часто прибѣгавшій къ иносказаніямъ. Составители позднѣйшихъ сборниковъ, заимствовавшіе кое-что изъ поученій древняго В., писателя XII—XIII в., свои компиляціи окрестили его популярнымъ именемъ. Въ рукописяхъ онъ называется Варданомъ Айгескимъ, по названію обители Айгека, въ Киликии. Помимо упомянутыхъ поученій—о главныхъ добродѣтеляхъ и смертныхъ грѣхахъ—послѣ него осталось нѣсколько мелкихъ богословскихъ разсужденій.

Н. Марр.

Варданъ Хайкидъ (хайкази)—армянскій писатель XII вѣка, авторъ элегіи на смерть армянскаго католикоса Григорія Мартирофила.

Н. М.

Варданъ Мамиконянъ—герой религиозно-національной борьбы армянъ въ V вѣкѣ. По словамъ національных историковъ Елисея и Лазаря Парскаго, борьба эта была вызвана столкновеніемъ христіанской Арменіи съ языческимъ Персією. Персидскій царь Іездигердъ II (438) сталъ заботиться о проповѣданіи огнепоклоннической религіи въ персидской Арменіи, христіанство которой могло послужить къ сближенію ея съ Византією. Національные историки не говорятъ о внутреннихъ причинахъ, поддерживавшихъ надежды сасанидскаго правителя искоренить въ Арменіи христіанство или по крайней мѣрѣ создать противовѣсъ христіанскому элементу, изъ исповѣдниковъ національной религіи Ирана. Исповѣданіе огнепоклонства въ Арменіи той эпохи приходится приписать, съ одной стороны, насильственнымъ мѣрамъ и всяческому давленію

персидскихъ правителей, а съ другой—отпаденію отдѣльныхъ личностей въ язычество изъ-за корысти или иной выгоды. Такимъ вѣроотступникомъ является Васака, князь сіонійскій, имя котораго у армянъ сдѣлалось нарицательнымъ въ смыслъ измѣнника. Іездигердъ II, по настоянію маговъ, подъ предлогомъ похода въ страну восточныхъ гунновъ, призвалъ армянскихъ князей и убѣждалъ ихъ принять огнепоклонство. Князья, повидимому, согласились и, сопутствуемые многочисленными жрецами, возвратились на родину съ цѣлью распространять у себя маздеизмъ. Въ христіанской Арменіи враждебно были встрѣчены какъ князья-рenegаты, такъ и въ особеннѣе жрецы. Однако, происками Васака, огнепоклонники стали пріобрѣтать сторонниковъ. Тогда христіанское духовенство, собравшись въ Шахаванѣ, гдѣ съ князьями совѣщался вождь армянскихъ войскъ Варданъ, побудило послѣдняго произнести извѣстныя слова: «Доколу терпѣть намъ и скрывать истину?». Примѣру вождя послѣдовали и другіе, отступившіе-было князья, и всѣ они присягнули на св. Евангеліи положить жизнь за Церковь. Въ этомъ собраніи раздался противъ Церкви голосъ, въ искренности котораго нѣтъ основанія сомнѣваться, такъ какъ, по сообщенію самихъ христіанскихъ историковъ Елисея и Лазаря, возвысившій этотъ голосъ исповѣдникъ религіи Зенда, съ характернымъ именемъ Зандаганъ, свой протестъ запечатлѣлъ мучительною смертью: онъ былъ побитъ камнями. Въ условленный день христіане напали на маговъ, сосредоточившихся, съ своимъ главою Мобедомъ, въ Зарехаванѣ, въ области Багревандъ, частью избивъ, частью разсѣявъ ихъ, разрушили языческіе жертвенники и изгнали персовъ изъ городовъ. Католикосъ Іосифъ, вмѣстѣ съ князьями, обратился письменно за помощью къ императору Θεодосію; были сдѣланы воззванія въ этомъ духѣ и къ князьямъ греческой Арменіи. Между тѣмъ Себухтъ марзпанъ, т. е. пограничный князь области кавказскаго прохода Чора, явился въ Албанію, съ войскомъ и 300 магами, разрушая христіанскія церкви и воздвигать огнепоклонническіе жертвенники. Албанцы прислали просить помощи у армянъ, въ силу договора, существовавшего между армянами, грузинами и албанцами. Армянскія войска были раздѣлены на три части: одну отрядили въ Азербейджанъ для охраненія восточной границы отъ персовъ, другая, подъ предводительствомъ самого Вардана, двинулась въ Албанію. Себухтъ былъ разбитъ близъ города Хахгага и персы изгнаны изъ Албаніи; но едва успѣлъ В. заключить союзъ съ гуннами (450) противъ персовъ, какъ изъ Арменіи прибылъ гонецъ съ вѣстью, что измѣнилъ Васака, начальникъ третяго отряда, оставленнаго въ самой Арменіи для наблюденія за внутреннимъ порядкомъ страны. Васака окружилъ себя единомышленниками, при содѣйствіи которыхъ подвергъ христіанъ жестокому гоненію, и лишь слухъ о пораженіи Себухты побудилъ его бѣжать въ Сіюнію. Въ наступившую вслѣдъ затѣмъ зиму, которая прекратила военныя дѣйствія, Васака всячески перезывалъ къ себѣ сторон-

никовъ Вардана, обѣщая, что все простится персидскимъ царемъ и всѣмъ будетъ предоставлена свобода вѣроисповѣданія. Попытка армянскихъ князей успокоить Іездигерда II увѣреніемъ въ своей политической благонадежности увѣнчалась лишь мимолетнымъ успѣхомъ. Іездигердъ II воздерживался отъ открытаго гоненія христіанъ въ Арменіи, пока могло угрожать появленіе греческихъ войскъ, въ качествѣ армянскихъ союзниковъ; но когда вниманіе императора Маркіана, преемника Θεодосія II, было отвлечено на Западъ гуннами, командованіе персидскими войсками поручено было Мухкану Нюсалавургу, а главное руководительство дѣлами—Васаку. Царскія войска сразились съ армянскимъ ополченіемъ на берегахъ Тгмута, у села Аварайра. В. былъ убитъ (451), персы одержали побѣду; но въ битвѣ воочью обнаружилось, что армяне дѣйствительно были готовы бороться за жизнь и смерть за христіанскую вѣру. Хотя съ нѣкоторыми перерывами и продолжалась еще борьба, но исходъ ея не угрожалъ болѣе окончательному торжеству христіанства въ Арменіи. Въ этомъ смыслѣ пораженіе у Аварайра по праву чувствуется армянами наравнѣ съ побѣдою, и о павшемъ въ этой битвѣ предводителѣ Варданъ составилось предствленіе, какъ о побѣдоносномъ національномъ героѣ.

Н. Марр.

Вардапетъ — армянское слово, нынѣ равнозначущее архимандриту. Въ древности оно означало учителя и присваивалось, въ качествѣ званія, лишь заслуженнымъ монахамъ, выдававшимся своею ученостію. Слово это сложное изъ именъ существъ пет (зэнд. patit) — глава и вард, которое параллельной фонетической формою *аш* вм. *аш* входитъ въ составъ другого армянскаго слова, ашакерт (перс. шагирд) — ученикъ, и, по всей вѣроятности, означаетъ ученіе.

Н. Марр.

Вардаръ (въ древности—Αἰὼς, въ Средніе вѣка—Varbarius) — рѣка въ Европейской Турціи; беретъ свое начало въ турецкомъ вилайетѣ Косово, въ горахъ Чаръ-Дагъ (Scardus); протекаетъ возлѣ города Калканделенъ, съ правой стороны принимаетъ притокъ Треску, проходитъ около Ускуба; ниже Новосела впадаетъ въ нее съ лѣвой стороны Цинія; протекаетъ по вилайету Салоникъ около города Кеприли, принимая съ лѣвой стороны притокъ Брегалницу (вытекающій изъ Чипліе), съ правой—Черну (по-турецки Кара-су, Ergon—въ древности) и Карасмакъ (по-новогречески Мавронери, Ludias въ древности), и впадаетъ въ Салоникскій заливъ. По Вардарской долині проходитъ желѣзная дорога Салоники-Матровица.

Вардэ (Vardö), у нашихъ поморовъ **Варгаевъ**—городъ одноименнаго округа въ вост. части норвежскаго Финмаршена, на о-вѣ, отдѣленномъ отъ материка Буссе-Зундомъ; имѣетъ два залива; число жителей въ 1875 г.—1322 (а въ 1825 г. только 88); оживленная торговля рыбными продуктами съ Россіей. Уже въ 1873 г. сюда заходило до 670 русскихъ судовъ. Здѣсь—конечный пунктъ рейсовъ русскаго поморскаго пароходнаго сообщенія. Въ семи верстахъ отъ В., въ Кибергѣ (подъ Бир-

кой) — излюбленное мѣсто нашихъ поморскихъ промышленниковъ-рыболововъ, въ 1890 г. явившихся сюда съ 276 шняками. Время промысла — апрѣль и май, когда особенно сильно идетъ мойва. Осенью наши суда закупаютъ въ Варде норвежскій ромъ, одурманивающій все наше сѣверное побережье, и другіе товары. Климатъ В., благодаря Гольфстрему, умеренный (средняя годовая температура +0,8° Ц.); море никогда не замерзаетъ. Возлѣ города, подлѣ 70° 22' 35" сѣв. шир., лежитъ самая сѣверная крѣпость на землѣ — Вардегузъ; крѣпость эта, совсѣмъ незначительная и съ небольшимъ гарнизономъ, имѣетъ лишь значеніе пограничнаго пункта. Прилегающій съ юга округъ называется Варенгерфюрдомъ (Варяжскимъ заливомъ), по имени залива, врывающагося съ западной стороны въ сушу подлѣ 70° сѣверной широты; на сѣверномъ берегу этого залива лежитъ городъ Вадъ-Э (см. это сл.).

Вардейнъ (нѣмецк. Wardein, Guardein) — въ Германіи чиновникъ при рудникахъ и монетныхъ дворахъ; на обязанностяхъ его лежить опредѣленіе пробы, т. е. опредѣленіе количества какого-либо металла въ рудахъ, сплавахъ (Erzwardein, Erzprobierer) или монетахъ и употреблемыхъ въ монетномъ дѣлѣ лигатурахъ (Münzwardein). Въ Россіи должность вардейновъ и миц-вардейновъ существовала въ XVIII ст. при монетной конторѣ, гдѣ они заведывали пробирною частью; но при учрежденіи корпуса горныхъ инженеровъ названіе это было уничтожено.

Вардсламбинъ (иначе Вартиамбская) — деревня Архангельской губ., Кемскаго у., отъ г. Кемь 280 в., при р. Оламѣ. Окрестная мѣстность изобилуетъ мѣдною рудою, которая содержитъ 8% мѣди.

Вардесанъ — гностикъ, одинъ изъ представителей сирійской (дуалистической) школы и ближайшій преемственникъ манихейства. Родился близъ Эдессы въ 154 г., умеръ въ 225 г. Былъ современникомъ знаменитаго царя Авгаря, введшаго христіанство въ Эдессу. Благодаря проходившему черезъ этотъ городъ индійскому посольству къ императору Геліогабалу (въ 218 г.), В. познакомился съ вѣровааніями и ученіями Индіи. Многочисленные сочиненія В., религіозно-философскія, историческія и поэтическія, были очень распространены и восточные церковные писатели широко ими пользовались; но въ подлинномъ видѣ сохранилась только «Книга законовъ» (на сирійскомъ языкѣ), изданная въ Cigaretton's Spicilegium Syriacum (Лондонъ, 1855). Эта книга приписывалась самому В-ну, но, вѣроятно, принадлежитъ его ученику Филиппу. В. первый изобрѣлъ стихосложеніе для сирскаго языка и сочинилъ по образцу псалтири 150 гимновъ, которые даже употреблялись при церковномъ богослуженіи, пока не были замѣнены православными гимнами св. Ефрема Сирина. — Сынъ В. Гармоній былъ продолжателемъ его поэтической и учительской дѣятельности; онъ развилъ систему своего отца, внесъ въ нее элементы греческой философіи. Ученіе В. не имѣетъ значительной оригинальности; это въ сущности также валентинова система, отчасти упрощенная, а отчасти ис-

порченная иранскимъ дуализмомъ. Въ Плэромѣ Вардесана вмѣсто 30 валентиновыхъ зоновъ только 7 и одинъ «Небесный Христосъ, Сынъ Жизни», происходящій отъ перваго абсолютнаго и вѣчнаго сочетанія (сизигія) активнаго и пассивнаго начала — «Отца Жизни и Матери Жизни». Женскій коррелятъ Христа — «Хакмутъ» (Софія), долженствующая составить съ нимъ второе производное или обусловленное мировымъ процессомъ сочетаніе (сизигію), по немощи своей пассивной природы падаетъ въ область темнаго хаоса или безформенной матеріи, отъ вѣка противостоящую небесному свѣту плэромы. Изъ этой матеріи Хакмутъ, слѣдуя тайнымъ внушеніямъ Небеснаго Христа, создаетъ Диміурга, а чрезъ него весь видимый міръ, который, такимъ образомъ, происходитъ не изъ психическихъ состояній Софіи (какъ у Валентина), а имѣетъ свое особое начало и вѣшній субстратъ. За исключеніемъ этого основного метафизическаго пункта, космологія Вардесана, а также его христологія и эсхатологія, не отличаются существенно отъ валентиновыхъ. Богъ характернаго его дуалистическаго психологія. Въ каждомъ человѣкѣ онъ признавалъ двѣ души — высшую, пневматическую и низшую, матеріальную. Но послѣдняя съ безусловною необходимостью подчинена судьбѣ, дѣйствующей чрезъ астральное начало въ семи свѣтилахъ, изображающихъ въ нашемъ низшемъ мірѣ семь небесныхъ зоновъ. Пневматическая же душа, какъ прямое порожденіе Хакмута, нисколько не зависитъ отъ судьбы и збѣздъ; она свободна на добро и зло. Въ заключеніе мирового и историческаго процесса всѣ духовныя существа, очищенные земными испытаніями, соединяются съ ангелами и участвуютъ въ брачномъ пиръ Христа и Софіи-Хакмута, достигающихъ своего окончательнаго и полнаго сочетанія (сизигія).

Литература: Hahn, «Bardanes gnosticus syrorum primus hymnologus» (1819); Merx, «Bardanes von Edessa» (1863); Hilgenfeld, «Bardanes, der letzte Gnosticus» (1864).

В. М. Соловьевъ.

Вардзія (замокъ розъ) — знаменитый въ Грузіи пещерный монастырь, находящійся въ ахалцхскомъ у., Тифлисскаго губ., въ Хертвискомъ ущельѣ р. Куры. Пещеры расположены въ нѣсколько этажей; въ одной изъ нихъ имѣется бассейнъ съ ключевою водою; всѣхъ пещеръ около трехсотъ. Главная церковь, Успенія, была высѣчена въ скалѣ по повелѣнію царицы Тамары и отца ея Георгія XIII въ XII столѣтіи; на стѣнахъ церкви сохранились фрески, изображающіе царицу Тамару, ея отца и картину страшнаго суда. Преданіе о погребеніи въ В. царицы Тамары историческими данными не подтверждается. В. была любимымъ мѣстопробываніемъ царицы Тамары. Въ XIV столѣтіи монастырь былъ разоренъ монголами, а въ XVI вѣкѣ — персидскимъ шахомъ Тахмасбомъ, который разграбилъ богатства монастыря. Въ недавнее время часть Вардзійскаго монастыря возобновлена на частныя средства.

В. М.

Вардіа-горскій мысъ — на берегу Онежскаго залива, Архангельской губ. Около него лѣсистая гора Вардіа.

Вардъ (или Уордъ, Артемусъ Ward)—псевдонимъ американскаго юмориста Чарльза Фаррара Броуна (см. это сл.).

Вардъ (Humphry Ward, урожденная Ардольдъ)—современная англійская писательница, род. въ 1851 г. въ Тасманіи, замужемъ за священникомъ англиканской церкви; рано выступила на литературное поприще, вначалъ какъ [сотрудница «Saturday Review» и др. журналовъ, затѣмъ съ научной работой: изслѣдованіемъ по исторіи испанскихъ вестготовъ. Появившіеся затѣмъ романы: «Milly and Oilly» (1881) и «Miss Bretherton» (1884) прошли незамѣченными; но уже переводъ «Journal intime» швейцарскаго писателя Амиеля (съ предисл., 1885, 2 т.) имѣлъ большой успѣхъ, а ея послѣдній романъ, «Robert Elsmere» (1888), произвелъ цѣлую бурю и быстро разошелся въ количествѣ 1/3 милл. экземпляровъ. Критика отмѣтила этотъ романъ, какъ «манифестъ свободомыслія». Въ русскомъ переводѣ, подъ заглавіемъ: «Отщепенецъ», онъ напечатанъ въ «Книжкахъ Недѣли» (1889, № 1—10).

Вардъ (или Уордъ, Лестеръ Ward)—американскій социологъ, авторъ «Динамической социологии» («Dynamic Sociology», 1883, 2 т.), въ которой проводится идея «антропосоциологізма», т. е. зависимость историческаго процесса отъ постановки людьми цѣлей, къ осуществленію коихъ они и стремятся. Вотъ полный списокъ журнальныхъ статей В.: «The use and abuse of wealth» (Forum, 1885); «Broadening the way of success» (ib. 1886); «What shall the public schools teach?» (ib. 1886); «False notions of government» (ib. 1887); «Moral and material progress contracted» («Proceedings of the Biological Society of Washington», 1887); «Our better halves» (Forum, 1888); «True and False civil service reform» («The Historical American», 1888); «Some social and economic paradoxes» («The American Anthropologist», 1889); «Genius and woman's intuition» (Forum, 1890); «The course of biological evolution—Annual address of the president of the Biological Society of Washington, delivered January 25, 1890» («Proceedings», 1890); «The transmission of culture» (Forum, 1891); «Neo-Darwinism and Neo-Lamarckism» («Annual Address of the President of the Biological Society of Washington, delivered January 24, 1891» («Proceedings», 1891).

Н. К.

Вардъ (или Уордъ, Марія Ward)—основательница монашескаго ордена англійскихъ дѣвушекъ.

Вардъ, или правильнѣе **Уордъ** (Ward)—фамилія нѣсколькихъ англійскихъ художниковъ. Изъ нихъ особенно выдаются: 1) Вильямъ В., лондонскій граверъ, род. во 2-ой половинѣ XVIII ст. и † въ 1826 г. Онъ былъ ученикомъ Дж. Р. Смиса и работалъ черною манерой и пунктиромъ портреты, преимущественно съ Рейнольдса, а также воспроизвелъ тѣмъ же приемами нѣсколько историческихъ картинъ. —2) Джемсъ В. (1769—1859), братъ предыдущаго, соученикъ его у Смиса, занимавшійся живописью, гравированіемъ и литографіей, и подражавшій въ первой картинѣмъ Дж. Морленда. Онъ изображалъ весьма удачно идиллическія сцены и сюжеты изъ жизни живот-

ныхъ; писалъ также батальныя картины и даже исполнилъ одну аллегорическую картину.—3) Вильямъ Джемсъ Вардъ (около 1800—1840), граверъ, сынъ Вильяма В. и племянникъ Джемса В., граверъ медно-тинтой, отличавшійся въ своихъ работахъ, преимущественно портретныхъ, глубиной и бархатностью тона и строгою вѣрностью рисунка.—4) Эдвардъ-Маттѣю В. (1816—1879), историческій живописецъ, ученикъ лондонской академіи, Вильяма и Чантрея, изучавшій впоследствии фресковую живопись въ Мюнхенѣ, подъ руководствомъ Корнеліуса. Въ началѣ онъ занимался жанромъ, но потомъ перешелъ къ историческимъ сюжетамъ. Изъ лучшихъ его картинъ отмѣтимъ: «Докторъ Джонсонъ за чтеніемъ рукописи Векфильдскаго священника» (1843), «Оливеръ Гольдсмитъ играетъ на флейтѣ предъ крестьянами», «Іаковъ II получаетъ извѣстіе о высадкѣ Вильгельма Оранскаго», «Прощаніе Маріи-Антуанеты съ дофиномъ въ тюрьмѣ», «Шарлотта Корде на пути къ эшафоту», «Анна Болейнъ на эшафотѣ Тоуера» и др. Во всѣхъ этихъ произведеніяхъ много драматизма, рисунокъ исправенъ, хотя и не особенно строгъ, краски гармоничны и приятны.—5) Генриетта В. (род. 1832), жена предыдущаго, занимается, подобно ему, обыкновеннымъ и историческимъ жанромъ, пользуясь у своихъ соотечественниковъ большимъ почетомъ за прекрасное сочиненіе картинъ и за глубину переданнаго въ нихъ выраженія. Особенный успѣхъ имѣли слѣдующія ея произведенія: «Отчаженіе королевы Генриетты-Маріи въ минуту смерти ея супруга, Карла I», «Королева Шотландіи Марія оставляетъ замокъ Стирлингъ», «Дѣтство Жанны д'Аркъ» и др.

А. Сомовъ.

Варежъ—с. Владимірской губ., Муромскаго у., верстахъ въ 70 къ СВ. отъ Мурома, на прав. бер. Оки, близъ границы Нижегородской губ. Пристань, на которой разгружаются суда съ хлѣбомъ. Главную промышленность жителей составляетъ приготовленіе желѣзныхъ издѣлій.

Вареже (Varese)—гор. въ итальянск. пров. Комо, между оз. Комо и Лаго-Маджоре, близъ озера Лаго де-В. (16 кв. км.); чрезвычайно живописное мѣстоположеніе; окруженъ множествомъ виллъ; 18966 жит., занимающихся шелководствомъ, производствомъ органовъ, колоколовъ и ювелирными работами.

Варежъ (технич., по-франц. Vareschs, по-англ. Sea-wreck, по-нѣм. Wassermoos)—морскія водоросли (альги) со стелющимися стеблемъ, съ узкими листьями, обхватывающими стебель у основанія. Водоросли эти встрѣчаются въ большомъ количествѣ во всѣхъ моряхъ. Огромная масса В. выбрасывается волнами на морской берегъ. Въ Нормандіи всѣ выбросы моря (остатки кораблей, трупы рыбъ и пр.) носятъ общее названіе vareschs. Это мѣстное названіе, специализированное по отношенію къ водорослямъ, выбрасываемымъ морями, получило свою особую техническую извѣстность по той причинѣ, что зола vareka долгое время (и понынѣ отчасти) служила главнымъ источникомъ для полученія соды (см. это сл.), примѣняемой въ большихъ количествахъ въ мануфактурномъ дѣлѣ. Недостатокъ въ золѣ vareka для

сода, спрость на которую постоянно возрастают, заставилъ парижскую академию назначить въ прошломъ столѣтїи премию за способъ получения соды изъ соли, что и осуществлено было Лебланомъ, способъ котораго нынѣ примѣняется во всемъ мїрѣ. Но и нынѣ изъ золы варека получаютъ соду (также юль, см. это слово), совершенно такимъ же образомъ, какъ изъ золы сухопутныхъ травъ получаютъ поташъ, такъ какъ въ золѣ морскихъ растений находятся многія натровыя соли, какъ въ золѣ сухопутныхъ—калійныя соли органическихъ (углеродистыхъ) кислотъ, которыя при сжиганїи даютъ углекислыя соли; такая углекислая соль натрія и есть сода, содержащаяся въ золѣ В., а углекислая соль есть поташъ, получаемый изъ золы травъ и даже содержащейся (въ маломъ количествѣ) въ золѣ деревьевъ. Водяной растворъ той и другой золы образуетъ шлоекъ, примѣняемый всюду для мытья (см. Мыло) тканей. При испаренїи шлока получается сода и поташъ. Чтобы получить самую золу В., его сушатъ (см. далѣе) и сжигаютъ въ амахъ, выложенныхъ камнемъ. Въ послѣднее время сушеный В. стали подвергать сухой перегонкѣ, при которой получается, кромѣ воды богатой амміакомъ, деготь, дающій смазочныя масла, и уголь, который отдаетъ волѣ содержащуюся въ немъ соду. Такъ какъ берега Балтійскаго, Каспійскаго и др. русскихъ морей также богаты водорослями (въ Баку създавна персы примѣняютъ золу водорослей для получения шлока), то мы сообщаемъ нѣкоторые другія подробности, касающіяся В., потому что его сборъ и примѣненїе во Франціи давно установились и могутъ составить предметъ сравнительно легкаго заработка приморскихъ жителей. Замѣтимъ еще, что въ прежнее время, когда стекло готовилось при помощи золы растений, главныя массы стекла получались при помощи золы В. Онъ имѣетъ однако и много иныхъ полезныхъ приложеній.

В. во Франціи идетъ въ большомъ количествѣ для набивки дешевыхъ матрацовъ, для удобренія земли и для подстилки скоту. Въ Голландіи В. идетъ на устройство плотинъ; замѣняетъ также съ успѣхомъ солому и сѣно для упаковки ломкихъ и хрупкихъ предметовъ (стекляныхъ, фарфоровыхъ, глиняныхъ и пр.). Жители сѣверныхъ приморскихъ странъ покрываютъ свои жилища В., который предпочитаютъ солому, такъ какъ онъ менѣе подверженъ порчѣ и гнѣнію и не такъ скоро пропитывается водою. В. для этой цѣли укладывается слоями и черезъ каждыя пять-шесть лѣтъ верхніе слои замѣняются новымъ, нижніе же слои при хорошей выстилкѣ втеченіе очень продолжительнаго времени остаются нетронутыми сыростью. В. самъ по себѣ содержитъ мало азота, но къ нему пристае много морскихъ микроскопическихъ животныхъ и потому онъ до нѣкоторой степени можетъ служить пищею животныхъ. Въ Португаліи В. промываютъ въ нѣсколькихъ ваннахъ прѣсной воды, чтобы обезболить его, сушатъ и затѣмъ имъ обкладываютъ ясли домашнихъ животныхъ, которыя ѣдятъ его съ удовольствіемъ. Бстарину листья В. жарили, толкли въ поро-

шокъ и употребляли какъ лекарство противъ золотухи, что, вѣроятно, основано на содержаніи въ немъ юда и соды.

В. собираютъ и обрабатываютъ различными способами, смотря по тому, какое употребленіе будетъ изъ него сдѣлано. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ ограничиваются собираніемъ В. вырощеннаго моремъ на берегъ; такой же способъ употребляется прибрежными жителями Средиземнаго моря и другихъ внутреннихъ морей, не имѣющихъ отлива и прилива. Въ другихъ же мѣстностяхъ В. собираютъ въ то время, когда море отливаетъ отъ берега и подводныя дуга морскихъ водорослей обнажаются. Такъ какъ В. стелется по землѣ, и прикрѣплены ко дну, то приходится срѣзывать ихъ серпомъ. В. въ такомъ случаѣ всегда бываетъ болѣе или менѣе перепачканъ въ илѣ. Гораздо лучше, повидимому, приниматься за работу, когда вода не вполне отступила отъ берега и глубина ея не болѣе 1/2 арш.; стебли В. стоятъ прямо и можно косить его косой, хотя довольно медленно и съ трудомъ. Такимъ образомъ собираютъ В. въ нѣкоторыхъ приморскихъ мѣстечкахъ Франціи. Во время отлива люди възѣзжаютъ въ море на телѣгахъ, запряженныхъ лошадьми, волами или коровами; мужчины начинаютъ косить подводныя дуга такъ, какъ косить траву, а женщины собираютъ скошенныя водоросли и укладываютъ на телѣги. Когда начинаютъ приливъ, конечно, всѣ спѣшатъ на берегъ. Иногда, при благоприятномъ направленіи вѣтра, послѣ того, какъ В. выкосятъ, его укладываютъ на плоты, сдѣланные изъ камыша, перевязываютъ веревками и затѣмъ слѣдятъ за направленіемъ плота съ В. и при надобности направляютъ къ берегу. Плотъ съ В. считается хорошей добычей; 500 кило (около 30 пуд.) продаются во Франціи за 60—60 фр. и приморскіе жители имѣютъ при удачномъ укосѣ заработокъ втеченіе нѣсколькихъ часовъ 10—15 фр. Собранный В. для промыски отъ морской воды и для сушенія раскладываютъ тонкими слоями на береговыхъ пескахъ. Чѣмъ болѣе идетъ дождь, тѣмъ лучшаго качества получается продуктъ, потому что онъ тогда лучше сохнетъ на солнцѣ и не подвергается отсырѣнію. Во Франціи былъ поднятъ вопросъ относительно того, что въ тѣхъ мѣстахъ морского побережья, гдѣ В. собираютъ для промысленныхъ цѣлей, рыба значительно стала рѣже. Но въ виду быстрого поднятія благосостоянія жителей, занимающихся промысломъ собиранія В., французское правительство признало необходимымъ допустить его, даже въ ущербъ рыболовству и запретить сборъ В. только отъ 15 іюля по 15 октября. Двумъ-тремъ маленькимъ приморскимъ деревнямъ сборъ В. приносить въ годъ болѣе 1 милл. франковъ.

С. О. Гулишамбаровъ. А.

Варендорфъ (баронъ)—владѣлецъ Озерскаго чугуно-литейнаго завода въ Швеціи. Въ сороковыхъ годахъ текущаго столѣтїя принималъ видное участіе въ разработкѣ системы нарізныхъ орудій, заряжаемыхъ съ казны, и имъ предложены затворы, носящіе имя изобрѣтателя. Сущность этихъ затворовъ состоитъ въ томъ, что съ казенной части въ каналъ орудія продольно вставляется поршень

и удерживается при выстрѣлѣ поперечнымъ цилиндромъ, проходящимъ сквозъ поршень. Въ нашей крѣпостной артиллеріи находятся небольшое число 30 фун. чугунныхъ пушекъ съ затворами Варендорфа, нынѣ, впрочемъ, снятыхъ съ вооруженія. А. Як.

Вареники—очень питательное малоросійское кушанье, готовится изъ пшеничнаго тѣста (1 ф. муки, $\frac{3}{4}$ ф. воды и 2 яйца достаетъ, по опыту нормальныхъ столовыхъ, на 5 человекъ), раскатаннаго въ тонкій слой, изъ котораго наръзываются круглые, корсогольные или квадратные куски; въ нихъ кладутъ протертый творогъ ($\frac{3}{4}$ ф. на указанное количество тѣста), зашпиываютъ края тѣста, кладутъ въ кипящую воду и когда они всплывутъ, вынимаютъ, поливаютъ растопленнымъ масломъ и кушаютъ со сметаню. Съ варениками сходны колдуны Западной Россіи и пельмени (ушки, пермени) Восточной Россіи и Сибири, только начинкою служатъ различное мясо съ жаромъ. Варятъ съ приправами. Пельмени также жарятъ на маслѣ. Въ дальніе пути зимою запасаютъ мороженые. Итальянскіе ravioli представляютъ телячьи маленькіе колдуны. Изъ того же тѣста, какъ для варениковъ, рѣжутъ тонкими полосками лапшу, принимаемую въ обыкновенныхъ и молочныхъ супахъ. Лазаньи (Lazagne) итальянцевъ и французовъ представляютъ широкія ленты лапши. Д. В. Каншинъ. А.

Варениковская станция—Кубанской области, темрюкскаго отдѣла. Число жителей 5407 душъ об. пола (1890 г.), жилыхъ домовъ 584, хуторовъ 7, зимовниковъ 46. Земли въ общ. пользованіи 24455 десятинъ, 1 церковь, 2 училища, 11 лавокъ и 3 духана, 1 постоялый дворъ, 8 водяныхъ и 5 ветряныхъ мельницъ, 1 кожевенный заводъ, 2 маслобойныхъ завода, 3 гончарныхъ и 2 бондарныхъ. Лошадей 1784, овецъ 5585 г., 715 паръ раб. воловъ, 3940 г. рогатаго скота. Замѣчательна большая дамба (5 верстъ длины) чрезъ рѣку Кубань.

Варенн-ан-Аргоннъ (Varennes-en-Argonne)—городъ во Франціи, въ Маасскомъ департаментѣ, въ округѣ Верденъ, съ 1396 жит. (1881); шерстяная, льняная, фаянсовая и бисвитная фабрики. Здѣсь 22 іюня 1791 г. бѣжавшій изъ Парижа король Людовикъ XVI былъ остановленъ вмѣстѣ съ своимъ семействомъ и принужденъ возвратиться въ Парижъ.

Вареннъ—см. Ла-Вареннъ.

Варенцовъ (Викторъ Гавриловичъ), педагогъ и собиратель произведеній народнаго творчества, былъ профессоромъ русской литературы въ казанскомъ университетѣ и трудами своими участвовалъ въ «Русской Вѣсткѣ», гдѣ помѣщалъ переводы съ разныхъ славянскихъ языковъ. Назначенный директоромъ самарской гимназіи, онъ собиралъ въ этомъ краѣ народныя пѣсни и сказанія; по оставленіи самарской гимназіи, много путешествовалъ за-границей съ педагогическою цѣлью; былъ затѣмъ директоромъ керченской гимназіи и инспекторомъ одесскаго округа и 1 апрѣля 1867 года въ Мессинѣ. Варенцовъ былъ однимъ изъ первыхъ, возбудившихъ въ Россіи интересъ къ дѣтскимъ садамъ. Ему при-

надлежатъ слѣдующіе труды: «Сборникъ пѣсней Самарскаго края» (Спб., 1862); «Сборникъ русскихъ духовныхъ стиховъ» (Спб., 1860; въ сборникѣ этомъ имѣются и раскольничьи стихи); «О народномъ образованіи въ Швейцаріи» («Журн. Мин. Нар. Просвѣд., ч. 117 и 119); «О приютахъ и дѣтскихъ школахъ и о дѣтскихъ садахъ Фр. Фрѣбеля» (тамъ же, ч. 119); «О народной грамотности въ Самарской губерніи» (тамъ же, ч. 120) и др.

Варень (Шарль)—см. Вуарень.

Варенье есть консервъ плодовъ и ягодъ въ сахарномъ сиропѣ. Обыкновенное В. представляетъ ягоды, сваренныя въ густомъ сахарномъ сиропѣ и плавающія въ немъ. Свойство сахара сохранять отъ порчи многіе припасы было извѣстно еще въ древности. Растительныя кислоты плодовъ и ягодъ, химически измѣняя сахаръ (см. это сл.), очень способствуютъ усвоенію сахара организмомъ, а потому В. допускается даже при очень строгихъ діетахъ. Въ домашнемъ хозяйствѣ принято для приготовления В. брать сахарный песокъ и ягоды стаканами, чаще одинъ на одинъ. Но количество сахара слѣдуетъ измѣнять по степени сочности и вкусу ягодъ. Для ягодъ кислыхъ или очень сочныхъ слѣдуетъ брать сахара болѣе. Во всякомъ случаѣ качество ягодъ, ихъ чистота, равно какъ и качество сахара имѣютъ большое вліяніе на достоинство варенья; недозрѣвшія ягоды мало ароматны, перезрѣвшія легко превращаются въ кашу. Постороннія же примѣси сахарнаго песка даютъ при варкѣ много пѣны, которую слѣдуетъ удалять весьма тщательно, такъ какъ отъ ее остатковъ можетъ въ вареньѣ произойти при храненіи порча. *)

Если плоды недостаточно зрѣлы, то ихъ кладутъ въ очищенный сиропъ и варятъ пока они не проварятся, какъ слѣдуетъ; сиропъ же тѣмъ временемъ отъ испаренія воды будетъ сгущаться и къ тому времени, какъ ягоды проварятся, онъ долженъ достигнуть густоты, при которой варенье можетъ быть сохраняемо не портясь.

Степени сгущенія сиропа опредѣляются у французовъ различными названіями и каждая плотность сиропа сопровождается различными признаками. При увариваніи послѣдовательно получаемые сиропы французскіе кондитеры отличаютъ словами: а la paille, lissé (капля сиропа между двухъ пальцевъ тянется въ нитку, быстро прерывающуюся), réglé (нитка тянется все разстояніе между пальцами), au soufflé, à la plume (бородка пера свертывается), au cassé et au grand cassé (карамель, леденецъ, ломается съ трескомъ и не пристаётъ къ зубамъ). При дальнѣйшей уваркѣ сахаръ подгораетъ. Joost, измѣряя плотность сиропа при 70° Ц. нашелъ, что сахаръ, сварен-

*) Если истинныя условія заставляютъ приготовить варенье съ сахарнымъ пескомъ, плохо очищеннымъ, то для очищенія берутъ бѣлыя яйца, тщательно ихъ вымываютъ, и, продолжая все время вымываніе, прибавляютъ къ нимъ понемногу воды, пока такой бѣлой воды (eau blanche) не наберется достаточно, чтобы въ ней распустить нужное количество сахара. Когда сиропъ съ бѣлками закипитъ, его тщательно вымываютъ, сминая постоянно пальцу до тѣхъ поръ, пока пѣна эта не станетъ совершенно прозрачною, признакъ того, что сахаръ очистился отъ многихъ примѣсей. Б.

ный въ короткую нитку имѣлъ, по Боме—25°, въ длинную—82°, въ мелкіе перлы—34°, въ крупныя—38°, до пузырьковъ—41°, до испаренія—43°, до хрупкости—48° и до карамели—49½°. Мы сдѣлали новыя опредѣленія, не охлаждая сиропа до 70°, а при той температурѣ, при какой онъ находится во время варки, и нашли: а la парре имѣло 30½° густоты по Боме, lissé—34½°, perlé—33½°, soufflé—40½°, а la plume—42¼°, au cassé—42½°, тогда термометръ показывалъ уже 125°.

При варкѣ обыкновенныхъ вареній все дѣло въ томъ, чтобы очистить сахарный сиропъ и по очисткѣ его, если ягоды или плоды очень нѣжныя, могущіе легко превратиться въ сиропъ въ мармеладъ, то ихъ кладутъ въ почти готовый, т. е. до надлежащей густоты уваренный сиропъ и давъ всему вскипеть нѣсколько разъ, снимаютъ В. съ огня и даютъ ему постоять сутки, дабы въ остывшемъ сиропѣ ягоды пропитались имъ при невысокой температурѣ. На другой день пробуютъ ягоды или плоды, и если они не достаточно пропитались сиропомъ, т. е. еще кислотоваты внутри, или если сиропъ ниже, чѣмъ 41—42° по ареометру Боме, то ихъ еще разъ подвариваютъ, пока не достигнется плотность сиропа въ 41—42°. Фрукты и ягоды не очень нѣжныя кладутъ въ сиропъ, когда онъ наполовину сгущенъ, и, наконецъ, крѣпкіе фрукты и зеленые кладутъ въ сиропъ съ самаго начала. Пѣну удобно снимать шумовкою; но если ягоды очень нѣжны, такъ что шумовка можетъ ихъ раздавить, то употребляютъ деревянный кружокъ величиною съ блюдечко, имѣющій въ центрѣ рукоятку; кружокъ прикасаются къ пѣнѣ—она пристаеетъ къ кружку, сейчасъ же снимаютъ или соскабливаютъ съ кружка пристающую пѣну, и вновь прикасаются кружкомъ къ образовавшейся пѣнѣ. Поворачиваемъ тазъ съ вареньемъ можно собрать всю пѣну къ одной сторонѣ и ягоды не мнутся, какъ это бываетъ при встряхиваніи. Тазы для В. предпочитаютъ изъ желтой мѣди, чѣмъ больше, тѣмъ лучше (ягоды не будутъ другъ друга давить) и со стѣнками находящимися подъ прямымъ угломъ ко дну. Варка на плитѣ лучше варки на жаровнѣ или таганѣ, жаръ распространяется равномернѣе по всему тазу.

Крупные плоды обыкновенно варятъ втеченіе нѣсколькихъ дней, причемъ плоды все время остаются въ сиропѣ. Для продажныхъ сортовъ варенья, ради дешевизны, прибавляютъ патоку; но дѣлаютъ это, когда варенье совсемъ готово, и съ патокою дозволено ему разъ вскипеть, пѣну опять же слѣдуетъ снимать. Закисаніе В. происходитъ отъ того, что либо при варкѣ не достаточно снята была пѣна, или въ ягодахъ или фруктахъ были не проваренныя мѣста, куда сахаръ не проникъ. Тотъ и другой недостатокъ можетъ способствовать зачатку порчи В., начинающейся изнутри В. или во всей его массѣ. Но можетъ быть броженіе, которое начинается и съ поверхности В., отъ микробовъ, которые осаждаются изъ воздуха. Для предупрежденія этого рода порчи на поверхность В., въ банки, кладутъ кусокъ бумаги, и ту сторону его, которая должна прикасаться къ варенью, смачиваютъ спиртомъ.

Употребляютъ также пергаментированную бумагу и такое же бумажно завязываютъ и горлышко банки. По способу Appert's (1810) плоды или ягоды въ бутылѣ засыпаютъ толченымъ сахаромъ, который растворяется въ ягодномъ сокѣ. Затѣмъ бутылѣ ставятъ въ воду; воду нагреваютъ до кипѣнія, которое поддерживаютъ, пока сахаръ не растворится весь, тогда ихъ плотно закрываютъ и сверху замазываютъ. Такое В. сохраняется много лѣтъ. Способъ этотъ можетъ быть примѣняемъ для полученія В. въ теплыхъ странахъ. При варкѣ В. для Нормальныхъ столовыхъ были получены слѣдующія данныя:

	Отбросовъ.	Чистыхъ ягодъ.	Сахара по- ломано.	Варенія по- лучено.	Уварено.
177 ф. черной смородины дали . . .	2 ф.	175 ф.	196 ф.	335 ф.	10½%
150 ф. красной смородины дали . . .	8 »	142 »	170 »	278 »	11½%
93 ф. крыжовника дали . . .	19 »	74 »	105 »	148 »	17½%
380 ф. вишенъ дали 70 »		310 »	385 »	590 »	15½%
219 ф. сливъ дали . . .	42 »	177 »	250 »	428 »	0½%
1019 ф.	141 ф.	878 ф.	1076 ф.	1779 ф.	9½%

Изъ черной смородины отдѣлены только усики, изъ красной вѣтки, изъ крыжовника стебли и усики—зернышки не вынимались. Сливы варились съ косточками, но отброшены мякоть и переспѣлыя. Изъ вишенъ вынуты косточки. В. это, сваренное изъ лучшего кристаллическаго сахарнаго песка, обошлось по 14 коп. за фунтъ, считая жалованье и харчи кондитеру и поденщицамъ. Ягоды покупались не въ самое дешевое время. При дешевыхъ ягодахъ фунтъ варенья обходится не дороже 12 коп., продаютъ же его отъ 30 до 45 коп.

Варенье плодовъ и ягодъ въ сахарномъ сиропѣ даетъ, кромѣ обыкновеннаго В., различные другіе продукты: желе, мармеладъ, пастилу, пать (pâte), сухое В., глазированные фрукты, обсахаренные фрукты и смовку.

Желе готовится изъ сока плодовъ и ягодъ съ прибавкою сахара. Желатинизація естественная происходитъ отъ пектиновыхъ веществъ (см. это слово), содержащихся въ разл. количествахъ въ разныхъ плодахъ и ягодахъ. Сокъ изъ яблокъ и клюквы легко даетъ желе безъ подмѣсы желатина; изъ другихъ же плодовъ это не всегда достигается. Всего чаще желе приготавливаютъ изъ яблокъ, клюквы и крыжовника, когда онъ еще зеленый. Полученное желе сохраняется круглый годъ. Яблоки сладкія для желе не пригодны, а выбираютъ кислыя и изъ нихъ самыми лучшими считаютъ антоновскія. Приготовленіе желе, напр., изъ яблокъ таково: берутъ мѣру кислыхъ яблокъ и кладутъ ихъ въ тазъ изъ желтой мѣди или въ эмалированную кастрюлю и наливаютъ столько воды, чтобы она наполнила промежутки между яблоками и покрывала бы верхній ихъ слой на ½ пальца. Котелъ ставятъ на плиту, и какъ только вода закипитъ, кожица яблокъ начинаетъ лопаться—признакъ, что яблоки почти готовы; но на всякій случай пробуютъ яблоки иглою, и если она не встрѣчаетъ сопротивленія не жароваривагося сырого яблока, то яблоки

вынимают и кладут на рѣшето. Когда всѣ яблоки вынуты, то выварку ихъ пропѣживаютъ и на каждую бутылку сока кладутъ $\frac{3}{4}$ ф. сахара, потомъ кипятятъ массу, снимая пѣну, и по консистенціи ея опытные варильщики узнаютъ, что масса схватится въ желе, какъ только остынетъ; непривыкшіе же наливаютъ часть массы въ стаканъ, оставляя съ огня остальное, и если остывшее схватывается въ желе, то и приготовленіе его окончено, а иначе варку продолжаютъ еще, дабы сдѣлать массу нѣсколько гуще. Готовую массу разливаютъ по банкамъ, въ которыхъ она сохраняется для употребленія по много мѣсяцевъ. Изъ мѣры яблокъ можно получить около 6 литровъ (10 пивныхъ бутылокъ) желе. Остывшая желе отстаетъ и само собой получаетъ чистый, прозрачный видъ безъ всякой иной очистки.

Мармеладъ изготовляется изъ оставшейся свареной массы, которую протираютъ чрезъ сито и, не прибавляя воды, кладутъ въ нее столько же сахара по вѣсу, сколько вѣситъ масса. Все тщательно перемѣшиваютъ и ставятъ на плиту; достаточно массѣ прокипятѣть одинъ разъ, чтобы мармеладъ былъ готовъ; тогда массу выливаютъ такъ, чтобы она легла не толстымъ слоемъ. Застывшую массу ставятъ для сушки въ теплое мѣсто (около 60° Р.). Иногда эта сушка продолжается всего 12 часовъ, а иногда и 36 часовъ, что зависитъ отъ степени сгущенія массы, т. е. отъ той степени густоты, до которой была уварена масса. Высушенную массу рѣжутъ на полоски или дѣлаютъ изъ нея лепешки, которыя обсыпаютъ мелкимъ сахаромъ и еще разъ сушатъ, если масса не будетъ достаточно суха. Мармелады дѣлаютъ преимущественно изъ яблокъ; но какъ при этомъ получились бы только одинъ зеленый мармеладъ, то массы ихъ подкрашиваютъ въ красный цвѣтъ и берутъ для этого либо кошениль, либо безвредныя растительныя краски. Красный цвѣтъ кошенили не столь чистъ, какъ кармаина Breton'a и потому ею подкрашиваютъ только низшіе сорта мармеладовъ. Патъ (Pâte) есть тотъ же мармеладъ, но лучшаго качества, и продается обыкновенно въ кондитерскихъ въ большихъ тонкихъ лепешечкахъ, причемъ всего болѣе готовится патъ изъ абрикосовъ, (pâte d'abricots). Иногда подъ именемъ pâte d'abricots продаютъ тотъ же яблочный мармеладъ, подкрасивъ его въ желтый цвѣтъ.

Пастила — готовится первоначально совершенно такъ же, какъ и мармеладъ, но въ нее кладутъ блики яицъ и вся масса взбивается машиною, а потомъ рѣжется палочками или квадратиками и сушится въ особыхъ сушильняхъ, гдѣ можно держать любую температуру. Пастилу потому-то и не готовятъ въ домашнемъ обиходѣ, что приготовленіе ея требуетъ особыхъ приспособленій. Можно растирать въ ступкѣ.

Смоква — тотъ же мармеладъ, но который обыкновенно заключаетъ въ себѣ и кожуру и куски ягодъ и плодовъ, и даже всѣ ихъ сѣмечки. Въ домашнемъ хозяйствѣ легко приготовить очень вкусныя смоквы. Если фрукты вынуть изъ варенья, дать стечь съ нихъ сиропу и потомъ ихъ сушить, то получается сухое варенье (fruits confits), причемъ,

смотря по степени сушки, плоды могутъ быть болѣе или менѣ сухими. Если фрукты во время сушки обсыпаютъ кристаллизованнымъ сахаромъ, то кристаллы эти остаются таковыми и получаютъ обсахаренные фрукты (fruits candis). Если высушенные сваренные фрукты покрываютъ сиропомъ очень густымъ и опять слегка сушатъ, то получаютъ fruits glacés, которые какъ бы покрыты лакомъ. Если же сиропъ былъ настолько густъ, что готовъ превратиться въ леденецъ, и сваренные и высушенные фрукты окунуть въ него въ, охладивъ, дать застыть леденцу, то получаютъ фрукты въ леденцѣ. Изъ вышесказаннаго явствуетъ, что разнообразіе сухихъ варений зависитъ отъ степени сушки плодовъ и отъ степени густоты сиропа, и все искусство состоитъ въ томъ, чтобы точно узнать, въ какомъ видѣ останется горячій сиропъ, будучи охлажденъ. Вышеприведенныя данныя показываютъ какіе градусы ареометра Боде отвѣчаютъ каждому изъ состояній сиропа. Изъ сухихъ В. у насъ въ славъ кievскія варенья, преимущественно потому, что тамъ есть много плодовъ, которыхъ нѣтъ въ средней, а тѣмъ болѣе въ сѣверной Россіи. Цѣна кievскихъ сухихъ варений однако чрезвычайно высока, и если бы на нихъ было требованіе сильнѣе, то, вѣроятно, возникло бы ихъ производство въ Крыму. Д. В. Каминскіи. А.

Варзарешты — село Кишиневскаго у., Бессарабской губ., при рч. Синешть. Жит. 2982 души об. п., 681 дворъ, 3 православныхъ церкви, еврейскій молитвенный домъ, 2 школы, водочный заводъ, выдѣлывающій болѣе 1000 ведеръ фруктовыхъ водокъ.

Варзинноръ — селеніе въ Самаркандской области и у., на берегу р. Зеравшана, на высотѣ 4590 ф. надъ ур. моря, въ 150 вер. отъ Самарканда. Въ В. имѣется трудно-доступная цитадель, состоящая изъ двойной ограды и внутренняго редюита, расположеннаго на искусственномъ возвышеніи. Нынѣ цитадель заброшена. В. населяютъ таджики, въ числѣ около 200 душъ обоего пола. В. М.

Варзинская дача — Вятской губ., Елабужскаго уѣзда, имѣетъ въ окр. до 260 в., при 50 в. д. и 40 в. ш. Название получила отъ рѣки Варзи, на которой существовалъ нынѣ упраздненный мѣдиплавильный заводъ. По дачѣ протекаютъ рѣки Чажъ, Турдлинка, Б. Варзя и др. Всѣ онѣ сопровождаются значительными возвышенностями, изъ которыхъ болѣе замѣчательна Тойминская (см. это сл.). Возвышенности состоятъ изъ глины, песка и известняковъ. На этой дачѣ находятся сѣрные источники при деревняхъ Кузубаевой и Варзиатчи. Дача состоитъ въ вѣдѣніи Воткинскаго завода.

Варзиатчи — д. Вятской губ., Елабужскаго у., къ ЮЗ. отъ у. города, въ Варзинской дачѣ (дворовъ 101, жителей, въ 1887 г., 717), съ сѣрнымъ источникомъ, на болотистомъ мѣстѣ. Цѣлебныя свойства варзиатчинскихъ источниковъ въ средѣ мѣстнаго населенія давно извѣстны. То мѣсто, гдѣ теперь устроены зданія больницы, у мѣстныхъ вотяковъ изстари считалось священнымъ, и въ извѣстное время, лѣтомъ, они собирались здѣсь для своихъ жертвоприношеній. Воды принадлежатъ уѣздно-

му земству, которому они пожертвованы Ушковымъ въ память событія 17 октября 1888 г. Жертвователю ихъ прекрасно устроилъ, снабдилъ болыней въ 80 кроватей и всѣми необходимыми для благоустроеннаго курорта заведениями. Анализъ, произведенный въ январѣ 1889 г. въ лабораторіи технологическаго института въ Петербургѣ, показалъ, что въ 1000 частяхъ минеральной воды содержится: 0,0017 хлористаго калия; 0,0930 сѣрнокислой магнезии; 0,2164 сѣрнокислой извести; 0,0590 углекислой извести; 0,0024 сѣрнист. калия; 0,0504 сѣрнокисл. натрія; 0,1618 углекислоты; 0,1250 кремневоѣ кисл. и слѣды глинозема, желѣза, марганца, юда, амміака, фосфорной и азотной кислоты и свободнаго сѣроводорода. Въ 100 частяхъ минеральной грязи оказалось твердыхъ остатковъ 12,310; изъ нихъ органическихъ веществъ 6,610; углекислой извести 4,006 и различныхъ сѣрныхъ и сѣрнокислыхъ соединений почти 0,2. Сѣроводорода 0,198. Грязи полезны при ревматизмѣ, золотухѣ и др. болѣзняхъ.

Г. Г.

Варзуга—рѣка Архангельской губ., Кемскаго у., на южномъ берегу Кольскаго полуострова; отдѣляетъ Кандалакскій берегъ отъ Терскаго, впадаетъ въ Бѣлое море. Беретъ начало въ болотистомъ Анкозерѣ, подъ 67° 17' сѣв. шир. и 33° 30' в. д. париж. мерд. Направление теченія на ЮЗ до 67°, затѣмъ на ЮВ; но по рукописнымъ даннымъ лѣснаго Д. Трофименко, В. беретъ начало въ Варзи-ярви и бѣжитъ на разстояніи 60 верстъ къ В., затѣмъ дѣлаетъ переломъ и поворачиваетъ къ ЮЗ., до слиянія съ рѣкой Паной, еще около 100 верстъ. Пана также дл. около 100 верстъ. Затѣмъ новый крутой поворотъ на ЮЗ. и послѣ 60 верстъ. теченія впадаетъ въ Бѣлое море. Всего 220 вер. По даннымъ Дергачева («Русск. Лапландія»), общая длина 120 вер. Беретъ начало изъ Анкозера. Протекаетъ въ крутыхъ скалистыхъ горахъ, покрытыхъ лѣсомъ. Въ 10 верстахъ отъ устья начинаются песчаные берега. Лѣвый берегъ ея здѣсь высокій. Кругомъ сосновый лѣсъ. Устье рѣки глубиною до 7 ф., такъ что шняки (лодки средней величины) входятъ свободно. Притоки В.: 1) Ильма изъ озера того же имени, къ Ю. 20 в. длины; 2) Сосновецъ изъ озера того же имени, къ З. 15 в.; 3) Толокинскій руч., 10 вер.; 4) Японскій руч.; 5) Серга, оба по 10 верстъ длины; 6) Кича 20 вер.; 7) Кимшиъ изъ Чернаго озера, 6 вер. Большая часть теченія р. В. лежитъ за полярнымъ кругомъ; устье имѣетъ около 100 саж. ширины и до 9 футовъ глубины. Дно песчаное.

Н. Корн.

Варзугская лѣсная дача на Кольскомъ полуостровѣ, лежитъ между 53° и 56° вост. дол. и 67° 30' и берегомъ Бѣлаго моря съ другой стороны. А именно: сѣверная граница съ Ловозерской дачей съ Панозера на Ымась-гору, длина границы 25 верстъ. Западная граница отъ Бѣлаго моря—Титовой губы къ Н. до озера Рауксы на 100 верстъ. Граница съ Понойской дачей отъ Ымась-горы къ О. и SO. чрезъ рр. Пурначъ, Стрѣльну и Чапому до верховъ р. Пялици—всего 170 в. Площадь всего очерченнаго пространства равна 1340000 д., или почти 12900 кв. в., притомъ подъ

лѣсомъ находится 840000 д. Въ этой дачѣ много строеваго лѣса. Сосноваго лѣса нѣтъ въ окрестностяхъ деревень Чапомы, Тетрины, Стрѣльны, Чевальги; въ восточ. части—отъ Пяликой до р. Вересовки и еще около 20 вер. къ З. отъ Вересовки. На этой площади находится 46 рѣкъ и рѣчекъ, изъ которыхъ наиболѣе значительны: 1) Варзуга—изъ озера Варза-ярви; длина теченія 220 вер.; притокъ ея Ильма—20 вер.; тоже притокъ Вер. Кича—20 вер. Бабозерка впадаетъ въ озеро Кичо—20 вер. Гремяка впадаетъ въ Бѣлое море—25 вер. 2) Чаваньга, изъ озера Долгаго—30 вер. 3) Вересовка съ притокомъ Безымяннымъ, впадаетъ въ Чаваньгу—80 вер. 4) Каменка изъ Еремѣвскаго озера—40 вер., впад. въ Бѣлое море. 5) Стрѣльна—100 вер.; впад. въ Бѣлое море при самой южной его оконечности у 66°, при селеніи того же имени. 6) Чапома изъ озера Вильячъ или Братыно, 100 верстъ длины, впад. въ Бѣлое море при дер. того же имени (восточн. стр.). 7) Пана изъ озера Пано, сливается съ Варзугою; длина 100 вер. 8) Раукса—60 вер., впад. въ озеро Индѣльское. 9) Индѣля—30 в., Малъга—20 верстъ. Большія озера: Варзи-ярви—12 кв. верстъ, Сергозеро—40 кв. вер., Индерко—6,6 кв. в., Кичзеро—7,1 кв. в., Ондомозеро—30 вер. длины. Между Кашкаранчи и Варзугою, на берегу Бѣлаго моря, находится гора Корабль, замѣчательная своими полостями или пустотами, стѣны которой усыпаны кристаллами кварца и аметиста. Въ восточной части горы есть еще тяжелый шпатъ и плавиковый шпатъ; этотъ послѣдній густого фиолетоваго цвѣта; тяжелый шпатъ желтаго цвѣта. Отъ устья Варзуги къ З. берегъ идетъ скалистый, здѣсь тянутся Кинеженскія горы до Турьего полуострова, гранитнаго утеса до 500 фут. высоты. Здѣсь въ склонахъ есть и порфиры. Бухта и устье рѣки Гремяки судоходно для шнякъ; устье Чаванги глубиною 2,5 фут. Пялица въ устьѣ 120 саж. шир. Чапома—80 саж. ширины.

Н. Корн.

Вари—см. Макакъ.

Варинасъ (Varinas или Varinas)—городъ и штатъ республики Венесуэлы въ Южной Америкѣ.

Варингъ (Эдвардъ Waring, 1784—1798)—англійскій математикъ, которому принадлежатъ нѣкоторые изслѣдованія въ теоріи алгебраическихъ уравненій и въ теоріи алгебраическихъ кривыхъ.

Вариньонъ (Pierre Varignon, 1654—1722).—Предназначалъ себя первоначально къ духовному поприщу, но читая и изучая творенія Эвклида и сочиненія Декарта, увлекся математикою и механикою. Написанное имъ въ 1867 сочиненіе «Projet d'une nouvelle mécanique» доставило ему кафедру математики въ Collège Mazarin, а въ 1704 г. онъ получилъ кафедру въ Collège de France. Будучи профессоромъ математики, В. былъ однимъ изъ первыхъ, ознакомившихъ Францію съ анализомъ безконечно малыхъ величинъ; къ этой области принадлежитъ его мемуаръ «Eclaircissements sur l'analyse des infiniment petits» (1725). Главнѣйшія научныя заслуги В. относятся къ механикѣ. Кромѣ вышеуказаннаго сочиненія, онъ написалъ: «Nouvelle mécanique»

(1725); «*Traité du mouvement et de la mesure des eaux courantes*» (1725); «*Nouvelles conjectures sur la pesanteur*» (1690). Ему принадлежат ясное и понятное формулирование начала параллелограмма силъ и теоремы о моментѣ равнодѣйствующей нѣсколькихъ силъ, приложенныхъ въ одной точкѣ. Въ своей «*Nouvelle mécanique*» В., исходя изъ принципа равновѣсія рычага, начала параллелограмма силъ и примѣняя теорему моментовъ, вывести условія равновѣсія всѣхъ простыхъ машинъ.

Д. Бобылевъ.

Варианты (по-латыни *variae lectiones*, а также *varietas lectionum*) — различные способы чтенія одного и того же сочиненія, вследствие ошибокъ, сдѣланныхъ переписчиками, которые или недостаточно знали языкъ рукописи, или небрежно переписывали, или писали подъ диктовку, не всегда вѣрно схватывая диктуемое слово, или же, наконецъ, дозволяли себѣ передѣлывать текстъ въ видахъ его исправленія. Сверхъ того, въ сочиненіяхъ новѣйшихъ писателей вариантами называютъ слова, предложения и цѣлые куски текста, прибавленные самимъ авторомъ къ первоначальному тексту или же опущенные въ окончательной обработкѣ.

Вариационное исчисленіе. — Исторія происхожденія В. исчисленія слѣдующая: въ концѣ XVII и началѣ XVIII ст. многіе знаменитые геометры, какъ напр., Ньютонъ, Іоаннъ и Яковъ Бернулли, Лейбницъ, Маклоренъ и др., обратили вниманіе на особый родъ математическихъ вопросовъ, въ которыхъ требовалось опредѣлить видъ кривой линіи или поверхности при условіи, чтобы нѣкоторая величина, зависящая отъ вида кривой или поверхности, была наибольшая или наименьшая. Впервые встрѣчается подобный вопросъ въ книгѣ Ньютона: «*Philosophiæ naturalis principia mathematica*», а именно вопросъ о формѣ поверхности тѣла вращения, испытывающаго наименьшее сопротивленіе движению со стороны окружающей его среды. Другой вопросъ того же рода — вопросъ о видѣ брахистохроны, предложенный Іоанномъ Бернулли (брахистохроной для какой-либо силы называютъ кривую, по которой матерьяльная точка, подверженная этой силѣ, переходитъ въ наиболѣе короткое время изъ одной данной точки въ другую). По мѣрѣ накопленія подобныхъ вопросовъ выяснилась необходимость изыскать общій методъ для ихъ рѣшенія. Такой методъ созданъ Эйлеромъ («*Methodus inveniendi lineas curvas maximi vel minimi proprietate gaudentes...*» 1744) послѣ 16-ти лѣтнихъ изысканій надъ рѣшеніями разнообразныхъ вопросовъ этого рода, и усовершенствованъ Лагранжемъ (см. «*Théorie des Fonctions analytiques*» и «*Leçons sur le Calcul des Fonctions*»). Методъ этотъ есть методъ варіацій и названъ Лагранжемъ вариационнымъ исчисленіемъ (*Calcul des variations*).

Простѣйшіе вопросы В. исчисленія заключаются въ слѣдующемъ: требуется найти такую функцію отъ x , которая, будучи подставлена вмѣсто y въ данную функцію F отъ $x, y, \frac{dy}{dx}, \frac{d^2y}{dx^2}, \dots$, дала бы интегралу

$$S = \int_{x_1}^{x_2} F(x, y, y', y'', \dots) dx$$

наибольшую или наименьшую величину, при предположеніи, что x_1 и x_2 , а также соответствующія имъ y_1 и y_2 , имѣютъ данныя постоянныя значенія. Напримѣръ, требуется найти кратчайшую кривую на плоскости между двумя данными точками. Въ этомъ случаѣ интегралъ, который долженъ получить наименьшее значеніе, будетъ

$$\int_{x_1}^{x_2} \sqrt{1+y'^2} dx, \dots \dots \dots (1),$$

гдѣ x_1 и x_2 суть абсциссы данныхъ точекъ.

Другой примѣръ: требуется провести такую кривую $y=f(x)$ между двумя точками (x_1, y_1) и (x_2, y_2) на плоскости, чтобы поверхность, образуемая этою кривою при вращеніи плоскости вокругъ оси X -овъ, была наименьшею. Въ этомъ случаѣ интегралъ, долженствующій получить наименьшее значеніе, будетъ:

$$\int_{x_1}^{x_2} y \sqrt{1+y'^2} dx, \dots \dots \dots (2)$$

Методъ рѣшенія подобныхъ вопросовъ мы вкратцѣ здѣсь изложимъ, главнымъ образомъ для того, чтобы объяснить смыслъ словъ: варіація и варіированіе. Предположимъ, что искомая функція $f(x)$ найдена и что проведена кривая линія $y=f(x)$, дѣлающая интегралъ S наибольшимъ или наименьшимъ. Въ функціи $f(x)$, кромѣ x , заключается одинъ или нѣсколько параметровъ, въ качествѣ коэффициентовъ, основаній степеней, показателей и проч. Измѣняя непрерывнымъ образомъ величины этихъ параметровъ, мы получимъ другія кривыя, отличающіяся видомъ и положеніемъ отъ искомыя нами. При измѣненіи параметровъ на бесконечно-малыя величины получимъ кривыя бесконечно-близкія къ разсматриваемой. Подъ варіаціею отъ y подразумѣвается разность между ординатою бесконечно-близкой кривой и ординатою разсматриваемой кривой при той же абсциссѣ. Слѣдовательно варіація ординаты y есть приращеніе (положительное или отрицательное), получаемое этою ординатою при переходѣ отъ разсматриваемой кривой къ кривой бесконечно близкой; это приращеніе обозначается черезъ δy . Выше было сказано, что бесконечно-близкая кривая получается черезъ бесконечно-малое измѣненіе параметровъ. Пусть параметры $f(x)$ суть α, β, γ ; бесконечно-малыя приращенія ихъ означимъ черезъ $\delta\alpha, \delta\beta, \delta\gamma$. Пренебрегая бесконечно-малыми величинами второго и высшихъ порядковъ, можемъ выразить δy такъ:

$$\delta y = \frac{df(x)}{d\alpha} \delta\alpha + \frac{df(x)}{d\beta} \delta\beta + \frac{df(x)}{d\gamma} \delta\gamma$$

Слѣдовательно, варіированіе ординаты y , или $f(x)$ можетъ быть разсматриваемо, какъ дифференцирование по параметрамъ кривой.

При варіированіи $f(x)$ производныя y', y'', \dots отъ функціи по x также получаютъ бесконечно-малыя приращенія, которые мы обозначимъ такъ: $\delta y', \delta y'', \dots$ Эти варіаціи

производных можно представить так, например $\delta y'$:

$$\delta y' = \frac{dy}{dx} \delta \alpha + \frac{dy}{dx} \delta \beta + \frac{dy}{dx} \delta \gamma,$$

а так как изменения параметров совершенно не зависят от изменений абсциссы x , то можно переменить порядок действий получения производных по x и по параметрам; самые приращения $\delta \alpha$, $\delta \beta$, $\delta \gamma$ от x независят, а потому:

$$\delta y' = \frac{d}{dx} \left(\frac{dy}{dx} \delta \alpha + \frac{dy}{dx} \delta \beta + \frac{dy}{dx} \delta \gamma \right) = \frac{d}{dx} (\delta y').$$

Точно так же можно показать, что:

$$\delta y'' = \frac{d^2 y}{dx^2} \delta \alpha, \dots \dots (A.)$$

и т. д.

При варіированіи y , функция $F(x, y, y', y'', \dots)$ получает приращение равное:

$$\Delta F = F(x, y + \delta y, y' + \delta y', \dots) - F(x, y, y', \dots).$$

Это приращение может быть представлено в виде ряда, расположенного по возрастающим степеням вариаций δy , $\delta y'$, $\delta y''$. Вариацией первого порядка функции F называется та часть этого приращения, которая заключает сумму членов с первыми степенями вариаций δy , $\delta y'$, $\delta y''$. Эта вариация первого порядка от F обозначается также знаком δ , так что

$$\delta F = \frac{dF}{dy} \delta y + \frac{dF}{dy'} \delta y' + \frac{dF}{dy''} \delta y'' + \dots$$

Удвоенную сумму тех членов приращения F , которые заключают вторые степени и произведение вариаций δy , $\delta y'$, $\delta y''$. . . по двѣ, называют вариацией второго порядка от функции F и обозначают ее так: $\delta^2 F$.

Если составить выражение приращения, получаемого интегралом (S) , при варіированіи ординаты y , то найдем, что оно равняется интегралу от δF и поэтому может быть представлено в виде суммы членов различного порядка малости. Сумма членов первого порядка малости образует вариацию первого порядка интеграла S :

$$\delta S = \int_{x_1}^{x_2} \delta F dx,$$

удвоенная сумма членов второго порядка малости образует вариацию второго порядка:

$$\delta^2 S = \int_{x_1}^{x_2} \delta^2 F dx.$$

Составленное выражение δS может быть представлено таким образом, что оно будет заключать только δy , но не будет заключать вариаций от производных. На основании равенства (A) , (A') и прочих дальнейших равенств того же рода, каждая из этих вариаций равняется соответственной производной по x от δy . Вследствие этого, помощью интегрирования по частям и приняв во внимание, что $\delta y_1 = 0$ и $\delta y_2 = 0$ (так как y_1 и y_2 имеют данные постоянные значения), получим:

$$\delta S = \int_{x_1}^{x_2} (F) \delta y dx,$$

гдѣ

$$(F) = \frac{dF}{dy} - \frac{d}{dx} \left(\frac{dF}{dy'} \right) + \frac{d^2}{dx^2} \left(\frac{dF}{dy''} \right) \dots$$

Для того, чтобы интеграл S был наибольшим или наименьшим, необходимо, чтобы δS была равна нулю, какою бы функцией от x ни была δy ; а это вследствие разнообразия и произвольности вариаций δy возможно только тогда, когда $(F) = 0$. Этому то дифференциальному уравнению и должна удовлетворять функция $y = f(x)$, дѣлающая S наибольшим или наименьшим.

Так, например, функция, дѣлающая интеграл (1) наибольшим или наименьшим, должна удовлетворять дифференциальному уравнению:

$$-\frac{d}{dx} \left(\frac{y'}{\sqrt{1+y'^2}} \right) = 0,$$

изъ котораго слѣдует, что $y' = C$ и $y = Cx + C_1$, гдѣ C и C_1 — постоянныя. Какъ и слѣдовало ожидать, искомая линия — прямая.

Кривая, дѣлающая интеграл (2) наибольшим или наименьшим, окажется цѣпной линіею.

Съ надлежащими измѣненіями и дополненіями методъ этотъ примѣняется и къ тѣмъ случаямъ, когда не задаются точки, между которыми должна быть проведена кривая, а также и къ тѣмъ случаямъ, когда ищется кривая, дѣлающая интегралъ S наибольшимъ или наименьшимъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ дѣлающая другой интегралъ равнымъ данной величинѣ; послѣдніе вопросы принадлежать къ роду вопросовъ объ относительныхъ максимумахъ и минимумахъ. Затѣмъ этотъ методъ распространяется и на вопросы болѣе высшаго рода, въ которыхъ требуется опредѣленіе вида поверхностей, дѣлающихъ наибольшимъ или наименьшимъ двойной интегралъ данного вида и далѣе. Въ числѣ геометровъ, усовершенствовавшихъ методъ варіированія въ примѣненіи къ нахожденію максимума и минимума кратныхъ интеграловъ, были: Гауссъ («Principia generalia theoriae figurarum fluidorum in statu aequilibrii», «Gesammelte Werke» Bd. V); Пуассонъ (въ «Mémoires de l'Académie des Sciences», vol. 12, 1833) — въ примѣненіи къ двойнымъ интеграламъ; Остроградскій («Mémoire sur le calcul des variations des intégrales multiples», въ «Mém. de l'Acad. des Sciences de S.-Petersb.» 1838; «Crelle's Journal», vol. XV), давшій изъясненіе выраженію вариация многократнаго интеграла; Якоби («Zur Theorie der Variationsrechnung und der Differentialgleichungen», въ «Gesam. Werke», т. IV), положившій основаніе метода опредѣленія знака вариации второго порядка однократнаго интеграла. Достаточно полнымъ руководствомъ варіац. исчисления можетъ служить: «Calcul des Variations p. Moigno et Lindelöf» (1861, четвертый томъ «Leçons de Calcul différentiel et integral p. Moigno»). Исторія варіац. исчисления, начиная съ Лагранжа и до 1860 г., изложена въ книгѣ Todhunter: «A History of the Progress of the Calculus of Variations during

the nineteenth Century», 1861. О примѣненіи В. исчисления къ механикѣ см. статьи: Дифференціальныя уравненія движенія, Дѣйствіе (начало наименьшаго дѣйствія), Начало Гамильтона.
Д. Бобылевъ.

Вариация—см. Вариационное исчисление.

Вариация—одно изъ неравенствъ (см. Неравенства) въ движеніи луны, которое то увеличиваетъ среднюю долготу (см. Долгота) луны, то уменьшаетъ ее на нѣкоторую величину, зависящую отъ взаимнаго расположенія луны и солнца. Наибольшее значеніе ея равно $35' 42''$, періодъ около 14,8 д. Причина существованія В. лежитъ въ притягательномъ дѣйствіи солнца на луну. Называя чрезъ l и l' среднія долготы луны и солнца, В. будетъ $2142'' \sin 2(l - l')$, такъ что при разности долготъ луны и солнца равной 45° или 225° средняя долгота луны увеличится на $2142''$ или $35' 42''$, а при разности долготы луны и солнца равной 135° или 315° средняя долгота луны уменьшится на $35' 42''$. Въ моментъ новолунія, первой четверти полнолунія и послѣдней четверти В. не существуетъ, слѣдовательно она не вліяетъ на время затмевія, вслѣдствіе чего, вѣроятно, В. и не была известна въ древности; открытіе ея приписываютъ Тихо-Браге (1590), хотя по Седилло (Sedillot, «Sur un manuscrit arabe dans lequel la variation de la lune est signalée», 1836) она была известна уже и Абуль-Беру (въ X столѣтіи) подъ названіемъ «Mohadzati».

А. Ждановъ.

Вариация (отъ латин. слова varius, различный).—Вариацией, т. е. измѣненіемъ или уклоненіемъ, считается въ музыкѣ приемъ, вслѣдствіе котораго мелодія видоизмѣняется, не теряя, при этомъ, своихъ характерныхъ чертъ. В., по отношенію къ мелодіи, можно сравнить съ mimicry, благодаря которой лицо, прежде находившееся въ спокойномъ состояніи, получаетъ всевозможныя выраженія. Приемы В. встрѣчаются въ очень многихъ музыкальныхъ сочиненіяхъ, какъ средство украшенія или видоизмѣненія мелодіи, ради разнообразія при ея повтореніи. Нѣтъ композитора, который бы въ своихъ сочиненіяхъ не прибѣгалъ къ этому приему. Форма В., имѣющая болѣе самостоятельный характеръ, состоитъ въ томъ, что за мелодіей—или такъ называемою темой—слѣдуетъ цѣлый рядъ вариаций. Ихъ къ темѣ пишется отъ трехъ (напр., соната ор. 14, № 2, Бетховена) до 30 и болѣе (32 В. на тему въ С-moll Бетховена). Тема не должна быть обширна; форма ея—періодъ или двухкопѣнный складъ. При этомъ необходимо характерное и ясное мелодическое очертаніе; сопровожденіе темы должно быть несложно. Тему слѣдуетъ писать такъ, чтобы слушатель могъ ее легко запомнить. Чѣмъ меньше тема, тѣмъ вариаций болѣе. Средства В. слѣдующія: гармоническая фигурація, мелодическая фигурація, перемѣна гармонизаціи, перемѣна наклоненія, перемѣна ритма, темпа. В., слѣдующія за темой, которая въ нихъ сохраняетъ свою форму, называются формальными вариациями. Рядъ В. заканчивается кодою или же пьескою, какъ-то: маршемъ, полонезомъ, фугою, въ основѣ которыхъ лежатъ вся тема или ея мотивъ. Такая пьеса называется характерною вариацией. В.

пишутся для отдѣльнаго инструмента, для голоса, для оркестра. Въ произведеніяхъ русскихъ композиторовъ вариационный приемъ встрѣчается очень часто, въ особенности у Глинки, Рубинштейна, Чайковского.

Н. Соловьевъ.

Варипронаніе—см. Вариационное исчисление.

Варісеусъ, «сынъ Іисуса» — домашній вождь римскаго проконсула Сергія Павла, на о-вѣ Кипрѣ, во время миссіонерства тамъ ап. Павла. Это былъ одинъ изъ тѣхъ астрологовъ, маговъ или просто шарлатановъ, которыми были переполнены дома знатныхъ римлянъ даже императоровъ того времени. В. вздумалъ поразить своею мудростію ап. Павла, но въ открытомъ состязаніи былъ пораженъ слѣпотою, и это произвело на проконсула столь сильное впечатлѣніе, что онъ «увѣровалъ, даясь ученію Господню» (Дѣян. Апост., XIII гл.).

А. Л—нъ.

Варіи Руфъ (Lucius Varius Rufus)—римскій поэтъ временъ Августа, видный членъ кружка поэтовъ, собиравшихся у Мекената, которому онъ рекомендовалъ Горация; авторъ многихъ поэмъ и трагедій. Изъ его соч. замѣчательны: поэма «De morte», написан. на смерть Цезаря; трагедія «Thyestes» — на торжество побѣды при Акціумѣ, и «Poenus Augusti», изъ котораго Гораций приводитъ два стиха. Кроме того, онъ известенъ какъ издатель «Энеиды», написанной другомъ его Виргиліемъ. Многочисленные отрывки изъ его сочиненій напечаталъ Вейхертъ въ сочиненіи: «De L. Varii et Cassii Patmensis vita et carminibus» (Триммо, 1836); его поэму «De morte» издалъ Унгеръ (Галле, 1870—1878).

Вариоларія (Variolaria) — старинное названіе рода лишаевъ, виды котораго оказались лишь стадіями развитія другихъ лишаевъ.

Вариолитъ. Среди валуновъ р. Дюранса въ Приморскихъ Альпахъ давно были известны гальки своеобразной темнозеленой породы, испещренной сѣрыми или фіолетовыми шариками діаметр. въ 1—5 мм. и нѣсколько болѣе. Эти шарики, въ разрѣзѣ или изломѣ породы являющіеся въ видѣ круглыхъ пятенъ, то толпятся цѣлыми группами, то разбѣяны по одиночкѣ. Отличаясь нѣсколько отъ промежуточной массы горной породы, такъ назыв. «основной ея массы» по химическому составу, большой твердостью и менѣе легко поддаваясь разрушающему дѣйствію вывѣтриванія, шарики (или «вариолы») на вывѣтрѣлой поверхности горной породы выдаются въ видѣ оспинъ; отсюда произошло и самое названіе вариолита, т. е. оспеннаго камня—отъ variola, оспа. Впослѣдствіи были найдены коренныя мѣстонахожденія этой, въ общемъ рѣдкой, породы, въ Савойѣ, Фихтельгебирге, на Гарцѣ, въ Олонецкой губ. (Ягуба) и нѣкот. др. мѣстахъ. Изученіе микроскопическаго строенія, минералогическаго и химическаго состава доказало принадлежность вариолита къ группѣ зеленокаменныхъ породъ, и дало возможность признать въ вариолитѣ контактное видоизмѣненіе диабаз. По новѣйшимъ изслѣдованіямъ эти породы представляютъ не что иное, какъ сферолитовыя разности авгитовъ.

товыхъ порфиритовъ, а потому названіе «варіолитъ» является чисто структурнымъ терминомъ, подобно слову «сферолитъ».

Ф. Лесинсонъ-Лессингъ.

Вариолоидъ (variola, оспа и εἶδος—подобіе, сходство, стало быть оспоподобный)—болѣе легкая форма оспы (см. это сл.).

Вариометръ есть приборъ, служащій для наблюденія и измѣренія перемѣнъ, происходящихъ въ силѣ или напряженіи земного магнетизма. Онъ состоитъ изъ магнита, подвѣшеннаго на двухъ нитяхъ (см. Бифиляръ) въ положеніи перпендикулярномъ магнитному меридіану. Съ измѣненіемъ напряженія земного магнетизма, магнитъ не останется въ прежнемъ положеніи, а именно—при увеличеніи напряженія свѣрхній конецъ магнита подвигается къ Сѣверу, при уменьшеніи—къ Югу. Если отклоненія малы, то магнитныя измѣненія имѣютъ пропорціональны. Измѣренія отклоненій дѣлаются по общему способу, употребительному для очень малыхъ угловъ: бифиляръ имѣетъ зеркальце, въ которое смотрятъ посредствомъ зрительной трубки; подъ или надъ трубкой находится горизонтально на ребро поставленная линейка съ дѣленіями (шкала) видимыми въ зеркальцѣ; при движеніи магнита, смотрящему въ трубку кажется, что перемѣщаются дѣленія шкалы. Если все передвиженіе, происшедшее вслѣдствіе измѣненія магнетизма, составить t дѣленій шкалы, то это усиленіе или уменьшеніе магнитнаго напряженія, опредѣлится, если помножить на число t величину значенія одного дѣленія шкалы: такъ называется измѣненіе магнетизма, сопровождаемое измѣненіемъ шкалы на одно дѣленіе. Если шкала переходитъ на одно дѣленіе при усиленіи или ослабленіи магнетизма, напр. въ $\frac{1}{100000}$, то въ случаѣ кажущагося передвиженія шкалы на 5 дѣленій, можно заключить, что напряженіе земного магнетизма измѣнилось на $\frac{5}{100000}$ первоначальной величины (см. Земной магнетизмъ). Бифилярные вариометры употребляются на магнитныхъ обсерваторіяхъ для постоянныхъ наблюденій; при временныхъ наблюденіяхъ можно употреблять всякую чувствительную магнитную стрѣлку, дѣйствіемъ вспомогательныхъ магнитовъ, расположенныхъ надлежащимъ образомъ, приведенную въ положеніе, перпендикулярное магнитному меридіану.

Ө. Петрушевскій.

Variorum (библіогр., сокр. отъ *сум potis variorum scriptorum*)—такъ назывались изданія классиковъ съ примѣчаніями и комментаріями, печатавшіеся преимущественно у Эльзевировъ, въ Амстердамѣ и Лейденѣ, въ теченіе второй половины XVII и начала XVIII ст. Вотъ списокъ наиболѣе выдающихся изданій, приготовленныхъ учеными Іоанномъ Гроновіусомъ, Николаемъ Гейнзіусомъ и Корнелиемъ Шревелиусомъ: Гомеръ (1656), Виргилій (1664), Плавій (1664), Титъ Ливій (1666), Саллюстій (1665), Плиній Старшій (1669), Овидій (1670), Горацій (1670), Ювеналъ (1671), Тацитъ (1673, 1685). Названіе Variorum присвоивается и нѣкоторымъ позднѣйшимъ изданіямъ классиковъ, вышедшимъ не въ Голландіи, напр. оксфордскому изданію Овидія (1825) и др.

Variété (Variétés, théâtre des)—парижскій театръ специально для водевиля. Основанъ въ 1789 г. M-elle Монтансье въ Пале-Рояль. Въ 1807 г. императорскимъ указомъ В. былъ закрытъ и труппа его перешла въ театръ того же названія, выстроенный на Монмартрскомъ бульварѣ. На этой сценѣ составили себѣ извѣстность Потье, Арналь, Одри, Врессанъ, Фредерикъ Леметръ (ср. Brazier, «Histoire des petits théâtres», 1837). Въ шестидесятыхъ годахъ сюда привлекали массу публики оперетки Оффенбаха. *А. Ум.*

Варія (п.-сл. Βαρία, греч. Βαρεια)—тяжелое удареніе (gravis)—терминъ, заимствованный изъ греческой грамматики въ церковнославянскую и представляющій совершенно ненужную пересадку, изъ подражанія.

С. Буличъ.

Варка красокъ.—Варка красокъ производится на ситцевыхъ фабрикахъ въ отдѣльномъ помѣщеніи, рядомъ съ ситцепечатными машинами, въ такъ называемой красковаркѣ, гдѣ находятся красковарные котлы; сита для процеживанія готовой краски, сосуды для храненія ея и рядомъ вѣсы, дробилки, краскотерки и другія принадлежности. Особенное вниманіе при варкѣ красокъ необходимо обращать на чистоту аппаратовъ, такъ какъ отъ этого зависитъ чистота красокъ. Число и количество примѣсей. Для варки красокъ обыкновенно употребляется система изъ четырехъ, пяти или шести поставленныхъ въ рядъ на общемъ штативѣ мѣдныхъ котловъ съ двойными стѣнками и различной емкости, болѣею частью отъ 50 до 200 литровъ. Въ промежуткахъ между стѣнками помощью особыхъ крановъ можетъ быть впущенъ или паръ для нагрѣванія котла во время варки, или холодная вода для охлажденія готовой краски. Для размѣшиванія, во время варки, въ котель опускается мѣшалка, двигающаяся отъ привода и по окончаніи варки закрѣпляющаяся надъ котлами.

Самый процессъ варки красокъ начинается съ того, что сперва готовятъ загустку, чаще всего крахмальную клейстеръ; для этого въ котель закладываютъ отвѣшенное количество крахмала, прибавляютъ немного воды и, въ ручную, мѣшалкою растраиваютъ крахмалъ такъ, чтобы получилась совершенно однородная жидкость, затѣмъ пускаютъ паръ и прибавляютъ все нужное количество воды при постепенномъ помѣшиваніи. Когда клейстеръ готовъ, прибавляютъ въ него остальные, входящіе въ краску матеріалы тоже при непрерывномъ помѣшиваніи. Если прибавляемые вещества, однако, измѣняются при нагрѣваніи, то сваренную загустку предварительно остужаютъ. Котлы обыкновенно устраиваются вращающимися на горизонтальной оси. Когда надо опорожнить готовый котель, то подставляютъ подъ него ушатъ или глиняный ковшъ, вынимаютъ мѣшалку и поворачиваютъ котель на ось, при чемъ краска и выливается въ подставленную посуду. Послѣ каждой варки котель тщательно очищается. Сваренная краска, прежде чѣмъ поступить на печатную машину, процеживается или протирается черезъ мелкое сито; это дѣлается для

отдѣленія случайно попавшихъ песчинокъ, крупныхъ частицъ краски, комочковъ засохшаго клейстера и т. п. Сита обыкновенно употребляются шелковыя и протирание краски дѣлается въ ручную. Впрочемъ, для этой цѣли употребляются также и механическія дѣлалки, напр. аппаратъ Розенштилля, въ кот. процѣживаніе краски черезъ тонкое сито обуславливается раздраженіемъ воздуха въ сосудѣ, подставленномъ подъ сито и плотно съ нимъ закрѣпленномъ. Нѣкоторые краски, протравы и загустки, расходуемыя въ большихъ количествахъ и неизмѣняющіяся при храненіи, заготавливаются сразу въ большихъ количествахъ; такъ, въ красоваркахъ часто хранятся запасы свареннаго раствора камеди, траганта, уксуснокислаго глинозема и т. п. Легко же разлагающіяся краски заготавливаются только въ томъ количествѣ, которое необходимо для дѣла. Такъ какъ нѣкоторые краски дольше сохраняются безъ измѣненія на холоду, то иногда подъ красоварку или въ самой красоваркѣ устраивается небольшой ледникъ, гдѣ онѣ и хранятся.

А. П. Лидосъ. А.

Барки (Benedetto Varchi) — итальянскій писатель, родился въ 1502 г. во Флоренціи, изучалъ въ Падуѣ и Пизѣ правовѣдѣніе, но позже всецѣло отдался наукамъ гуманистическимъ. Въ 1534 г., какъ сторонникъ Стропци, былъ изгнанъ изъ Флоренціи, и послѣ того жилъ попеременно въ Венеціи, Падуѣ и Болоньѣ, пока ему не позволили вернуться во Флоренцію и не поручили написать исторію родного города. Въ награду за этотъ трудъ онъ получилъ аббатство Монтеварки, но въ 1566 году умеръ, не успѣвъ вступить въ новую должность. Его многочисленныя сочиненія давно забыты, но въ свое время они пользовались большимъ успѣхомъ. Его главное сочиненіе: «Storia fiorentina» выдержало нѣсколько изданій, изъ которыхъ наилучшее — изданіе Миланези (Флоренція, 1857); но оно ни по изложенію, ни по содержанію не имѣетъ важнаго значенія. Полное собраніе его сочиненій издано въ Миланѣ (1804 и 1884) и въ Триестѣ (1859). Изъ посмертныхъ его сочиненій изданы: «Lezioni sul Dante e Prose varie» (Флоренція, 1841).

Барпочъ (Николай) — австрійскій дипломатъ, 3 раза пріѣзжавшій въ Москву (1589, 1593, 1594) при царѣ Теодорѣ Ивановичѣ для переговоровъ о турецкихъ и польскихъ дѣлахъ. Донесеніе о второмъ пріѣздѣ его въ Москву, весьма интересное для характеристики дипломатическихъ сношеній Россіи, напечатано въ Wichmans «Sammlung bisher nach ungedruckter kleiner Schriften zur Gesch. des Russ. Reichs» (Берлинъ, 1820); авторомъ его былъ одинъ изъ спутниковъ В., Stephan Heuss. О двухъ другихъ путешествіяхъ см. въ 1-мъ т. Аделунга «Kritische Literarische Uebersicht».

Варлаамъ притчи. — Такъ называются самостоятельно обработанные рассказы, выбранные изъ исторіи Варлаама и Иосафа (см. это сл.), которые впоследствии приписывались также другимъ лицамъ и писателямъ христіанскимъ. Къ такимъ рассказамъ принадлежитъ весьма популярная, перепечатываемая во многихъ христоматіяхъ притча объ инорогѣ (иногда

— о верблюдѣ), которая представляетъ чело-вѣка, гонимаго инорогомъ, попавшаго въ колодезь и держащагося за кустъ на стѣнѣ колодезя; надъ нимъ неистовствуетъ инорогъ (смерть), около него зябютъ пасти аспидовыхъ головъ (физическія слабости); внизу яростно изгибается страшный змѣй (адъ); наконецъ корни куста постоянно грызутъ двѣ мыши (время — день и ночь); такимъ образомъ каждую минуту несчастный можетъ свалиться внизъ — несмотря на это онъ забываетъ о всемъ и ѣстъ выросшія около него ягоды (наслажденія жизни). Эта притча приведена и въ «Исповѣди» графа Л. Н. Толстаго (см. «Послѣднія произведенія графа Л. Н. Толстаго, критическій этюдъ М. С. Громеки»). Очень популярна также притча о трехъ друзьяхъ: одинъ чело-вѣкъ, подпавшій гнѣву царя, оставленъ былъ двумя друзьями, которыхъ онъ любилъ, и спасенъ третьимъ, которымъ онъ пренебрегалъ. Источникомъ первой притчи служатъ эпизодъ арабской передѣлки Хитопадесы, извѣстный подъ загл. Калила и Димна, повторенный въ «Gesta Romanorum», переведенный на нѣмекій яз. Рюкертомъ и на литературный русскій языкъ Жуковскимъ; она часто встрѣчается въ русскихъ рукописяхъ XVII, XVI и даже XV в. Вторая притча тоже очень популярна въ Западной Европѣ и на русской почвѣ является уже въ XV вѣкѣ. Другія притчи не встрѣчаются отдѣльно и только составляютъ эпизоды повѣсти о Варлаамѣ и Иосафѣ. Ср. статью А. Н. Веселовскаго: «О славянскихъ редакціяхъ одного аполога Варлаама и Иосафа» («Зап. Им. Ак. Наукъ», т. XXXIV).

И. Лосъ.

Варлаамъ и Иосафатъ или **Иосафатъ** — герои средне-вѣковаго, весьма популярнаго во всей Европѣ романа, перешедшаго туда изъ литературъ далекаго Востока. Сюжетъ романа: у индѣйскаго царя Абенера былъ сынъ Иосафатъ; царь хотѣлъ воспитать сына вдали отъ всѣхъ земныхъ заботъ и мелочей и въ невѣдѣніи смерти, но это ему не удалось; явился къ Иосафату благочестивый отшельникъ Варлаамъ, наставлялъ его съ помощью цѣлаго рѣда притчъ и наконецъ тайно его окрестилъ. Иосафатъ, сдѣлавшись царемъ, ввелъ христіанство въ страну, а затѣмъ самъ удалился въ пустыню къ Варлааму, гдѣ и умеръ. Изложеніе повѣсти отличается поэтичностью, но не столько это обстоятельство, сколько богатство апологовъ было причиной необыкновенной популярности сказанія, въ Средніе вѣка, во всѣхъ европейскіихъ странахъ. Безъ всякаго сомнѣнія, повѣсти этой далъ начало эпизодъ изъ жизни Будды, и сочинена она была впервые гдѣ-то въ Индіи, хотя слѣды индѣйскаго происхожденія остались лишь въ наименованіи Индѣйскаго царства, все же остальное ступенчалось вслѣдствіе тщательно проведенной христіанской окраски. По мнѣнію нѣкоторыхъ историковъ литературы, повѣсть о В. и І. перешла въ Европу изъ Египта, гдѣ ее передѣлалъ какой-нибудь христіанинъ изъ Абессиніи или Эѳіопіи; эта абессинская редакція (неизвѣстно на какомъ языкѣ) была передѣлана по-гречески какимъ-то, по преданію, Іоанномъ (по однимъ источникамъ

І. Дамаскинѣмъ, по другимъ І. Синайскимъ, Льстичиникомъ и др.) и соединена съ именемъ Варлаама. Было ли это действительно историческое лицо или нѣтъ, неизвѣстно: по свидѣтельствамъ Василія Великаго и Іоанна Златоуста отшельникъ Варлаамъ жилъ въ III—IV столѣтіи по Р. Х. Какъ бы то ни было, изъ Византіи, чрезъ посредство ли южныхъ славянъ, или непосредственно, повѣсть перешла въ Россію, въ церковнославянскомъ переводѣ, а между 1220 и 1233 г. она была перенесена аббатомъ Гвидономъ въ латинскомъ переводѣ въ Германію, и отсюда быстро разошлась по всей Западной Европѣ. Она подверглась нѣсколькимъ нѣмецкимъ и французскимъ обработкамъ, въ стихахъ и прозѣ. По сѣверно-французской передѣлкѣ сдѣланъ былъ въ началѣ XIV в. итальянскій переводъ; изъ нѣмецкой передѣлки возникла шведская народная повѣсть: «Varlaam och Josaphat» и islandская «Varlaam-saga»; по латинскому подлиннику составилась испанская редакція. Въ чешской литературѣ переводъ Варлаама и Іосафата появился еще въ концѣ XV ст. Польскій переводъ Кулиговскаго сдѣланъ по латинскому Якова Билліа и напечатанъ въ Краковѣ въ 1688 г. Древнѣйшія печатныя изданія были сдѣланы на латинскомъ (около 1470—1480 гг.), нѣмецкомъ и чешскомъ языкахъ; существуетъ, наконецъ, еще еврейская редакція, сдѣланная по арабской (подъ загл. Царевичъ и дервишъ), и армянская.

Церковно-славянскій переводъ Варлаама появился въ Россіи не позже XII вѣка, такъ какъ уже Кириллъ Туровскій пользовался имъ для своей притчи «О человекѣ: блѣднѣцѣ» въ славянскомъ переводѣ, а не въ греческомъ подлинникѣ. Древнѣйшая рукопись, сохранившая церковно-славянскій переводъ романа, относится къ XIV в.; по Пыпину, оригиналомъ ея была несомнѣнно греческая редакція, хотя это еще не свидѣтельствоуетъ о непосредственномъ переходѣ романа изъ Византіи въ Россію. Указаніе Миклошича на сербскую рукопись XVI вѣка не имѣетъ большого значенія. Исторія Варлаама была очень любима въ Россіи, она переписывалась безчисленное число разъ и существуютъ многочисленные ея варианты; нѣкоторые апологи переписывались и печатались отдѣльно (см. Варлаама притчи). Въ XVII ст. вышло два изданія исторіи—одно для бѣлорусскихъ читателей, а другое въ Москвѣ; первое носитъ заглавіе: «Исторія albo правдивое еписпаніе ст. Іоанна Дамаскина о житіи стых. Прпд. отцъ Варлаама Іосафа и о намерненіи Індіанъ» (1637 г.); московское изданіе съ гравюрами Симона Ушакова, folio 1680 г.; оно описано въ «Очеркѣ литературной исторіи старинныхъ повѣстей и сказокъ русскихъ», Пыпина. На сколько исторія о В. и Іосафатѣ была популярна, видно тоже изъ того, что сюжеты ея вошли въ чисто народные произведенія, а именно въ духовные стихи; такъ произошли стихи: «Пѣснь св. Іосафа, когда вышелъ на пустыню», «Стихъ о Іосафатѣ царевичѣ и пустыньѣ», съ многочисленными вариантами, прозаическій рассказъ о Іосафатѣ (у Безсонова № 60); пѣсни эти имѣются въ рукописяхъ и еще теперь поются народными пѣвцами. Для рас-

кольниковъ Іосафатъ былъ идеаломъ отшельника и вышеупомянутая «Пѣснь о Іосафатѣ» дала основную мысль раскольничьему лирическому стиху, восхваляющему пустыню (ср. Безсоновъ, № 70, 72 и Варенцовъ, стр. 193). Наконецъ исторія В. и Іосафа породила одну монастырскую пѣсню позднѣйшаго происхожденія, составленную правильными трехстопными хореемъ. Она же послужила образцомъ для множества подражаній; къ нимъ принадлежатъ, между прочимъ, притчи «о годѣ», «о борьбѣ смерти съ жизнью», «о составѣ тѣла человека», «о тѣхъ человекѣхъ и о душихъ», «о узкомъ пути», «о дворѣ и о змѣи» и др. См. подробности у Пыпина, также Киричаникова: «Греческіе романы въ новой литературѣ» (Харьковъ, 1876) и А. Н. Веселовскаго въ «Журн. Мин. Напр. Просв.» 1877, июль.

И. Лосъ.

Варлаамъ — византійскій монахъ, родился въ концѣ XIII вѣка; въ 1328 г. прибылъ въ Константинополь, гдѣ въ 1331 г. сталъ игуменомъ монастыря Спасителя. Императоръ Андроникъ Палеологъ послалъ его въ 1339 г. въ Авиньонъ, чтобы вести переговоры о соединеніи Восточной и Римской церквей. Возвратившись въ Константинополь, В. сталъ бороться съ психастами (см. это слово), но, побѣжденный на одномъ изъ константинопольскихъ соборовъ, отправился въ Италію и въ 1342 г. перешелъ въ католицизмъ, въ защиту котораго написалъ нѣсколько сочиненій. Папа Климентъ VI далъ ему епископство въ Неаполитанскомъ королевствѣ, гдѣ онъ и † въ 1348 году. В. — астрономъ, математикъ и знатокъ древней философіи; онъ перенесъ первыя сѣмена греческой образованности въ Италію. Во многихъ онъ возбудилъ желаніе изучать древность. Петрарка принадлежалъ къ его ученикамъ.

Варлаамъ — первый игуменъ Кіево-Печерскаго монастыря. Отецъ В. былъ извѣстный Янъ Вышатичъ, прославившійся при Изяславѣ I и Всеволодѣ I Ярославичахъ побѣдами надъ половцами. Преп. Феодосій, по сказанію Нестора, любилъ Яна и жену его Марію за ихъ хорошую жизнь, а сынъ ихъ часто приходилъ къ преп. Антонію и Никону слушать ихъ наставленія. Со временемъ онъ даже рѣшился жить съ благочестивыми отцами въ пещерѣ, чѣмъ возбудилъ противъ себя гнѣвъ отца; но твердость духа, проявленная молодымъ человекомъ, заставила отца уступить желанію сына. Когда число братіи умножилось до 15 человекъ, Антоній затворился въ пещерной кельѣ, а на свое мѣсто поставилъ В. Надъ пещерою В. устроилъ небольшую церковь для братіи (около половины XI вѣка). Но не долго В. былъ игуменомъ пещерной братіи: вел. кн. Изяславъ перевелъ его въ монастырь св. Димитрія. Это было въ 1057 г. Въ новой обители В. старался ввести правила отцовъ пещерскихъ. Два раза В. путешествовалъ на Востокъ, въ Іерусалимъ и Константинополь, какъ по личному влеченію, такъ и для блага церкви: христіанство на Руси было тогда еще новымъ явленіемъ и многое изъ древнихъ правилъ Восточной церкви нужно было еще вводить съ Востока. На обратномъ пути

изъ второго путешествія въ Константинополь В. скончался во Владимірскомъ Святогорскомъ монастырѣ, на Волыни, завѣщавъ находившимся съ нимъ скоронить его въ монастырѣ св. Θεодосія. Завѣщаніе его было исполнено: тѣло его привезено въ монастырѣ св. Θεодосія и положено въ нынѣшней Антоніевой церкви. Годъ кончины его нигдѣ не показанъ, но, по основательнымъ соображеніямъ архіепископа Филарета, это былъ 1065 г. Память преподобнаго церковъ празднуетъ 19-ноября. См. Полн. собраніе русск. лѣтоп. I (1057 и 1106 гг.), III, V и Супр. рук. (подъ 1057 г.); патерики Косова и Іосифа Тризны. Весьма близко къ источникамъ житіе Варлаама изложено у Филарета: «Русскіе св.», III.

А. Экземлярскій.

Варлаамъ св. и преп. игуменъ хутынскій, новгородскій чудотворецъ, въ мирѣ Алекса Михайловичъ. Что онъ былъ сынъ богатыхъ новгородцевъ, Михаила и Анны, это видно изъ его вкладной въ основанный имъ монастырѣ. Еще при родителяхъ онъ удалился въ Лисинскій монастырѣ, но не удовольствовался этимъ: желая подвергнуть себя болѣе строгимъ подвигамъ въ уединеніи, онъ избралъ уединенный холмъ на берегу Волхова, въ 10 вер. отъ Новгорода—Хутынъ,—поставилъ здѣсь келію и подвизался, нося власницу въ 18 фун. и вериги въ 8 фунт. Скоро народъ узналъ объ отшельникѣ: на Хутынѣ стали приходить слушать наставленія праведника, нѣкоторые изъявляли желаніе жить съ нимъ. Когда довольно набралось народу, онъ поставилъ деревянный храмъ Преображенія Господня и при немъ нѣсколько келій. Этотъ монастырѣ В. обезпечилъ вкладной, по которой къ обители отходили воды, пашни, сѣнокосы, даже люди и проч. Постничество и постоянная работа—отличительныя черты жизни Варлаама. Будучи строгъ къ себѣ, онъ строго относился и къ другимъ: даже игуменовъ, нерѣдко проводившихъ время не только по-мирски, но и чрезвычайно порочно, онъ жестоко наказывалъ посохомъ; одинъ изъ игуменовъ умеръ отъ его побоевъ. Варлаамъ далъ своей обители уставъ, не дошедшій до насъ въ полномъ видѣ. Слава подвиговъ В. привлекала въ монастырѣ людей всякихъ состояній. Послѣднимъ дѣяньемъ въ жизни преподобнаго было построеніе каменнаго храма при обители во славу Спасителя. Тогда-же преподобный почтенъ былъ саномъ игумена. Скончался онъ въ 1192 г. Церковь чувствуетъ память его 6 ноября, а въ Новгородѣ, кромѣ того, въ первую пятницу послѣ недѣли Всѣхъ Святыхъ по Пятидесятницѣ. Въ Новгородѣ сѣды чествованія В. встрѣчаются уже въ концѣ XIII вѣка, но церковное празднованіе въ честь его началось въ Москвѣ, а затѣмъ и по всей Россіи, только въ 1461 г.

См. Полное собр. русск. лѣтоп. III (гг. 1192, 1225, 1462, 1508, 1540; IV (1192—3 г.); V (1193 г.); VI (1407 и 1461 г.) и VII (1193 г.). Доп. къ Ак. ист. I, № 5; «Ист. Росс. Іер.», VI, 617; «Опись Хут. м-ря» («Зап. Археолог. общ.», IX); Барсукова, «Источ. русск. агиографии»; Ключевского, «Древне-русс. житія св.»; Филаретъ, «Русскіе св.» подъ 6 ноября.

А. Экземлярскій.

Варлаамъ, св. и преп. важскій или шенкурскій, называемый также и Пенезскимъ, въ мирѣ Василій Степановичъ Своеземцевъ, новгородскій посадникъ. Въ лѣтописяхъ этотъ посадникъ, не какъ степенный, а какъ старый, начинаетъ упоминаться съ 1446 г. Въ этомъ году новгородскіе посадники Ѳеодоръ и Василій (Степановичъ), въ качествѣ пословъ отъ Новгорода, ходили въ Москву къ Дмитрію Шемякѣ, занявшему тогда великокняжескій столъ подъ Василіемъ Темнымъ. Въ 1456 году, когда великій князь Василій Темный съ войскомъ подходилъ къ Новгороду, В. С., вмѣстѣ съ другими представителями Новгорода, выѣзжалъ къ великому князю съ просьбой не воевать Новгородской земли,—но эта просьба великимъ княземъ не была уважена. Вотъ все что извѣстно о В. С. изъ лѣтописей. Изъ другихъ источниковъ, не лѣтописнаго характера, извѣстно, что Своеземцевы были богатыми новгородцами, а можетъ быть боярами, еще въ XIII вѣкѣ, судя по тому, что въ самомъ началѣ XIV вѣка одинъ изъ предковъ В. С., Василій Матвѣевичъ, приобрѣлъ обширныя земли по р. Вагѣ. Сюда, на эту рѣку, В. С. посылалъ своихъ управителей и самъ нерѣдко посѣщалъ этотъ край. Въ одно изъ такихъ посѣщеній онъ построилъ на р. Пенезжѣ, впадающей въ Вагу, Пенезжскій городокъ. Въ этотъ-то городокъ онъ уходилъ со всѣмъ семействомъ своимъ, «многихъ ради нашествій ратныхъ» на Новгородъ, какъ говоритъ житіе преподобнаго, и поселялся въ немъ навсегда. Однажды онъ отдыхалъ гдѣ-то недалеко отъ городка и услышалъ чудесный колокольный звонъ и пѣніе; принявъ это за знаменіе, онъ поставилъ на этомъ мѣстѣ монастырѣ съ храмомъ во имя Іоанна Богослова. Въ этой-то обители В. С. принялъ иноческій чинъ и имя Варлаама. Проводя иноческіе годы своей жизни въ молитвѣ и строгомъ исполненіи иноческихъ обязанностей, инокъ В. скончался въ глубокой старости, 19 іюня 1462 г. Въ XVII в. новгородскимъ митрополитомъ Киприаномъ установлено празднованіе памяти преподобнаго 19 іюня. См. Полное собраніе русскихъ лѣтописей IV, 126 и VIII, 145; Житіе преп., составленное іеромонахомъ Іоною въ 1589 г. (Рук. Троицы-Сергіева монаст.); Филарета, «Русскіе св.», мѣсяцъ іюнь, 100—108; тотъ же мѣсяцъ въ такомъ же соч. арх. Игнатія; гр. М. Толстого—въ «Душесп. чтеніи», 1868 г., ч. 3 и въ «Разсказахъ изъ исторіи русской церкви» кн. 3; въ кн. «Русскіе подвижники»—«Житіе преподобнаго В.», съ предисловіемъ А. Григоровича, М. 1887 г.; Ключевского, «Древнер. житія св.»; «Ист. Рос. Іер.», II, 399.

А. 9.

Варлаамъ, митрополитъ новгородскій, съ 1592 года по 1601 г. Погребенъ въ новгородскомъ Софійскомъ соборѣ. Въ «Историческихъ актахъ» (т. I) напечатано его увѣщаніе валаамскимъ старцамъ о соблюденіи Валаамскаго устава и распорядительныя его грамоты.

П. В.

Варлаамъ II, митрополитъ ростовскій и ярославскій, изъ игуменовъ новгородскаго Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря, въ январѣ 1587 г., былъ посвященъ на кафедру ростовскую; ум. 1603 г. Онъ присутствовалъ

на Московскомъ соборѣ 1589 г., когда рѣшался вопросъ объ учрежденіи патриаршества въ Россіи. Онъ же, вмѣстѣ съ митрополитомъ московскимъ Іовомъ и новгородскимъ архіепископомъ Александромъ, былъ предложенъ въ кандидаты на патриаршество. Въ день избранія Іова въ патриарха В. былъ наименованъ митрополитомъ. Съ этого времени епископы ростовскіе стали именоваться митрополитами ростовскими и ярославскими. *П. В.*

Варлаамъ II былъ шестымъ или, собственно, пятымъ митрополитомъ ростовскимъ (такъ какъ предшественникъ его, Кириллъ Завидовъ, два раза занималъ эту каѳедру) и занималъ ростовскую каѳедру съ 1619 г.; † 1652 г. В. былъ въ 1642 г. въ Москвѣ на соборѣ для избранія преемника патр. Іоасафу I, участвовалъ въ посвященіи Никона въ новгородскіе митрополиты, а также въ соборѣ объ исправленіи многогласнаго пѣнія 9 февраля 1651 г. Грамоты, данныя В. Алексѣемъ Михайловичемъ и патриархомъ Іосифомъ, напечатаны у Амвросія — «Исторія русской іерархіи» IV, 481—489. *П. В.*

Варлаамъ, преподобный ветлужскій, † 1445 г. Житіе и чудеса описаны въ 1639 г.

Варлаамъ Ванатовичъ, или, какъ пишетъ митр. Евгений, Ванатовичъ — архіепископъ кievскій. Род. въ польскомъ мѣстечкѣ Ярославѣ въ Галиціи, постриженъ въ Тихвинскомъ большомъ монастырѣ и былъ тамъ іеромонахомъ, потомъ оберъ-іеромонахомъ во флотѣ, архимандритомъ Тихвинскаго монастыря, а съ 1722 г. кievскимъ архіепископомъ, съ наименованіемъ «кievскій и галицкій», безъ прибавленія «и Малыя Россіи», которое имѣли его предшественники. Управление епархіей кончилось для В. бѣдственнымъ образомъ: въ 1730 г., по именному повелѣнію императрицы Анны, указомъ св. синода ему предписано было со всѣми консисторскими членами и каѳедральнымъ писаремъ явиться въ Москву, гдѣ онъ и преданъ былъ суду тайной канцеляріи, приговоренъ сенатомъ къ лишенію сана, а св. синодомъ отрѣшенъ отъ архіерейства и священства и въ званіи простого монаха сосланъ въ заключеніе въ Кирилловъ-Бѣлозерскій монастырь; имущество его повелѣно было описать и взято въ казну. Причиной бѣдствія, постигшаго В., былъ доносъ кievскаго городского вoйтa Димитрія Полоцкаго, который отягощалъ архіерейскихъ и монастырскихъ людей разными поборами, отнималъ у нихъ поля, лѣса и разныя уголья. Опасаясь послѣдствій тяжбы, которую поднялъ съ нимъ В., Полоцкій донесъ въ Москву, что В. въ одинъ высокотожественный день не служилъ молебна, въ противность указу 17-го марта 1730 г. По возвращеніи Елисаветы Петровны В. былъ освобожденъ изъ заключенія, съ возвращеніемъ ему архіерейскаго сана, — но пожелалъ удалиться на покой въ Тихвинскій мoн-ръ, тамъ посхищался (съ именемъ Василія) и скончался въ 1751 г. См. митр. Евгения, «Описаніе Кіево-соф. собора»; П. Строева, «Списки іерарх.».

А. Экземплярскій.

Варлаамъ Голенковскій, намѣстникъ Кіево-Печерскаго монастыря, авторъ книги:

«Диалогизмъ, или разговоръ духовный любителя съ любовію» (Кіевъ, 1714 и 1717; Спб., 1766). Въ книгѣ трактуется о важности священническаго сана и о достойномъ приготовленіи священника къ евхаристическому таинству, о приготовленіи каждаго христіанина къ принятію таинства и о плодахъ таинства; въ концѣ книги находятся молитвы и назидательныя размышленія. Ему же принадлежитъ еще «Псалтырь съ предисловіемъ и краткимъ толкованіемъ» (Кіевъ, 1715). *П. В.*

Варлаамъ, преподобный керетскій, не канонизованъ; память его празднуется 6 ноября. Онъ былъ приходскимъ священникомъ села Кереть, около Колы, при царѣ Иванѣ Васильевичѣ. Древнее житіе, написанное около 1664 г., повѣствуетъ о его подвигахъ и чудесахъ. Онъ считается покровителемъ блонорскихъ промышленниковъ. *П. В.*

Варлаамъ Косовскій сначала былъ намѣстникомъ кievскаго Пустынно-Николаевскаго монастыря, потомъ архимандритомъ сибирскимъ. Въ 1707 году, при учрежденіи Петромъ Великимъ Иркутской и нерчинской епархій, онъ былъ рукоположенъ въ епископы этой послѣдней, а въ 1714 былъ переведенъ на тверскую епископскую каѳедру. Здѣсь онъ на собственные средства устроилъ новый нижній рядъ иконостаса, сдѣлалъ новую деревянную раку для мощей св. кн. Михаила и устроилъ ризницу. Въ 1720 году В. переведенъ былъ въ Смоленскъ митрополитомъ, а въ 1721 г. скончался и погребенъ въ смоленской соборной церкви. *А. Э.*

Варлаамъ Ляцевскій, родомъ малороссъ, получилъ воспитаніе въ Кіевской академіи, былъ настоятелемъ Межгорскаго Спасо-преображенскаго монастыря, близъ Кіева. Съ особеннымъ успѣхомъ В. преподавалъ въ Кіевской академіи греческій языкъ, который до 1738 г. не былъ тамъ предметомъ постояннаго преподаванія. Для своихъ учениковъ В. составилъ на латинскомъ языкѣ греческую грамматику, которая въ первый разъ напечатана была въ Бреславлѣ въ 1746 г. Къ ней онъ составилъ и ученое предисловіе о пользѣ греческаго языка. Ученикъ и преемникъ В. въ преподаваніи, іеромонахъ Георгій Щербакій, исправилъ эту книгу и умножилъ примѣрами. Это исправленное изданіе, съ присоединенной къ нему Н. Н. Бантышъ-Каменскимъ греческой христоматей, было нѣсколько разъ перепечатано въ Лейпцигѣ, а въ 1818 г. — въ Москвѣ. Оно почти до послѣдняго времени было настольною книгою во всѣхъ дух. семинаріяхъ. Въ 1788 г. грамматика В. переведена была на русскій языкъ и напечатана въ Спб. Святѣйшій Синодъ, обративъ вниманіе на отличное знаніе Варлаамомъ греч. языка, поручилъ ему, вмѣстѣ съ іером. Гedeономъ Сломинскимъ, пересмотрѣть всѣ поправки славянской Библіи, сдѣланныя до того времени Іаковомъ Блонницкимъ, Іларіономъ Григоровичемъ и др. В. почти одинъ вновь сличилъ весь Ветхій Заветъ съ греческимъ подлинникомъ; въ этомъ исправленномъ видѣ Библія напечатана была въ Спб. въ 1751 г. и потомъ нѣсколько разъ была перепечатываема. Къ этому полному изданію Библіи В. составилъ предисловіе, со-

державное исторію и подробное указаніе всѣхъ поправокъ въ славянской Библии. Въ 1752 г. В. назначенъ былъ ректоромъ Московской славяно-греко-латинской академіи, но вскорѣ переведенъ былъ, съ званіемъ члена конторы Св. Синода, въ Донской монастырь, въ которомъ и скончался въ 1774 г. Есть еще его переводъ книги: «Зерцало должности государственной».

А. Экземплярскій.

Варлаамъ Палицынъ—келарь Чудова монастыря. Онъ написалъ: «Осаду Кіева татарами», «О трехъ князьяхъ» и «Синописисъ русской исторіи съ 859 до 1562 г., съ приложеніемъ договоровъ X вѣка». Всѣ его сочиненія находятся въ рукописяхъ въ Императорской Публичной библиотекѣ и въ Московскомъ Обществѣ исторіи и древностей.

М. М.

Варлаамъ, преподобный серпуховскій, не канонизованъ. † 1377 г. Онъ былъ келейникомъ московскаго митрополита св. Алексѣя; основалъ мужской монастырь (теперь женскій) Владычній Введенія Пресв. Богородицы въ Серпуховѣ. Могила его находится близъ входа въ монастырскій соборъ.

П. В.

Варлаамъ Шигацкій былъ архимандритомъ, съ 1795 г. епископомъ волынскимъ, въ 1805 г. переведенъ на кафедру могилевскую и витебскую и возведенъ въ архіепископы. По недостатку мужества, онъ принесъ въ своемъ кафедральномъ соборѣ присягу Наполеону I и увлекъ за собою значительную часть духовенства своей епархіи. Архіепископъ Теофилактъ Русановъ, которому поручено было св. Синодомъ ревизовать могилевскую епархію и выполнить синодальное опредѣленіе относительно могилевскаго архіепископа - измѣнника, совершилъ въ Могилевѣ церемонію снятія сана надъ В. Въ качествѣ простаго монаха В. былъ сосланъ въ Новгородъ-Сѣверскій монастырь, гдѣ и умеръ въ 1821 г.

П. В.

Варлаамъ Ясинскій—воспитаникъ Кіевской академіи, потомъ учился въ краковской католической академіи; въ 1669—73 г. былъ ректоромъ Кіевской академіи, позже—настоятелемъ Кіево-Печерскаго монастыря. Тогда рѣшался сложный и запутанный вопросъ о подчиненіи западно-русской іерархіи московскому патриархату. Простой народъ, нечиновные казаки и города тянули къ Москвѣ, а казачья старшина и шляхетство считали для себя болѣе выгодною связь съ шляхетскою Польшею. Такое же раздѣленіе было и въ духовенствѣ: бѣлое духовенство стремилось къ іерархическому единенію и подчиненію московскому патриарху, а высшее духовенство боялось зависимости отъ московскаго патриарха и желало остаться въ фиктивномъ и поэтому нисколько не стѣснительномъ подчиненіи патриарху константинопольскому. Цѣлый рядъ іерарховъ противодействовалъ соединенію съ Москвою. Въ числѣ ихъ былъ и В. Ясинскій. Когда, послѣ мира Москвы съ Польшею, въ 1686 г. приступлено было къ упорядоченію запутанныхъ церковныхъ отношеній Малороссіи къ Москвѣ и рѣшено посвящать въ Москвѣ митрополита для Кіева, В., которому предлагали кандидатуру на кіевскую кафедру, отказался ѣхать въ Москву и посвящаться отъ патриарха московскаго. Тогда избрали и по-

святили въ митрополиты епископа луцкаго, Гедеона Четвертинскаго. В. Ясинскій не хотѣлъ признать законнымъ избраніе Гедеона; но послѣ того какъ константинопольскій патриархъ, въ согласіи съ другими восточными патриархами, въ 1687 г. утвердилъ зависимость кіевской митрополіи отъ московскаго патриарха, протестъ В. утратилъ смыслъ и основаніе. Преемникомъ Гедеона Четвертинскаго былъ назначенъ В. и посвященъ въ 1690 г. московскимъ патриархомъ въ митрополиты Кіева, Галича и всея Малыя Россіи. В. былъ человекъ ученый и покровитель ученыхъ: по его рекомендаціи Петромъ Великимъ были вызваны въ Москву и получили высокій іерархическій постъ св. Димитрій Туптало и Филоеѣй Лещинскій, просвѣтитель Сибири; по его настоянію и при его покровительствѣ св. Димитрій принялся за составленіе знаменитыхъ своихъ «Чети Миней»; извѣстное «Православное исповѣданіе вѣры» явилось въ переводѣ на славянскій языкъ, только благодаря его содѣйствію. Имѣютъ историческій интересъ и его собственные писанія, исчисленные у арх. Филарета въ «Обзорѣ русскихъ духовн. литер.»

П. Васильевъ.

Варлаамъ Яцкій—іеромонахъ Чудовскаго монастыря, бѣжавшій вмѣстѣ съ Гришкой Отрепьевымъ въ Польшу (1602) и бывшій при немъ до провозглашенія самозванца царемъ. Когда, затѣмъ, В. громогласно сталъ уличать самозванца, онъ былъ сосланъ въ Самборъ и заключенъ въ тюрьму, гдѣ, вѣроятно, и умеръ.

Варлаамъ (Иванъ Ивановичъ)—сибирскій стихотворецъ, происходилъ изъ духовнаго званія и получилъ образованіе въ тобольской духовной семинаріи. Въ 1817 году поступилъ на службу секретаремъ при сибирскомъ почтамтѣ, а потомъ комиссіонеромъ тобольскаго провіантскаго вѣдомства; съ 1822 года служилъ въ губернской канцеляріи Енисейской губерніи. Онъ писалъ немного, а печаталъ еще меньше; есть нѣсколько его стихотвореній въ «Вѣстникѣ Европы» и «Енисейскомъ Альманахѣ»; славу же себѣ стяжалъ рукописными произведеніями сатирическаго и карикатурнаго содержанія. Умеръ 41 года въ Красноярскѣ, 16 февраля 1830 г.

М. М.

Варламова губа, въ Сѣверномъ океанѣ, на Лапландскомъ берегу, въ ю.-в. части Колыскаго залива, имѣетъ 2 в. длины къ ЮЗ. и 1½ в. шир.; на срединѣ ея 2 небольшихъ островка, называемые также Варламовыми; къ З. и Ю. заливъ мелководенъ, а къ В. и ЮВ. глубина его простирается отъ 10 до 30 сажень.

Варлаамъ (Александръ Егоровичъ)—весьма талантливый авторъ многочисленныхъ русскихъ романсовъ и пѣсенъ, изъ которыхъ многія приобрѣли чрезвычайную популярность, благодаря искренности, мелодичности, доступности и нѣрѣдко русскому народному пошибу. В. родился въ 1801 г., умеръ въ 1851 г. Воспитывался въ придворной пѣвческой капеллѣ, подъ руководствомъ знаменитаго Бортияскаго. Готовился сначала къ карьерѣ пѣвца, но вслѣдствіе ослабленія голоса ему пришлось отказаться отъ этой мысли. Получивъ

мѣсто псаломщика въ Нидерландахъ, онъ пробылъ нѣкоторое время за-границей, гдѣ продолжалъ изучать музыкальное искусство. Вернувшись въ Россію, онъ съ 1832 г. былъ капельмейстеромъ при московскихъ театрахъ, а съ 1835 г. поселился въ Петербургѣ и преподавалъ пѣніе въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Начало композиторской дѣятельности В. относится къ концу 30-хъ годовъ. Первые девять романсовъ В. были напечатаны въ Москвѣ въ 1839 году у музыкальнаго издателя Грессера. Изъ нихъ особенную популярность получили: «Нешей ты мнѣ, матушка, красный сарафанъ» и «Что отуманилась зоренька ясная». Къ этой серіи романсовъ относятся еще: «Пойми меня», «Вотъ идутъ полки родные», «Не шумите», «Охъ болитъ», «Молодая молодка», «Ахъ ты молодость». Много романсовъ было написано В. въ сороковыхъ годахъ; они напечатаны у разныхъ издателей Петербурга и Москвы. Весьма извѣстная «Пѣснь Офеліи», пѣтая В. В. Самойловой въ трагедіи «Гамлетъ», издана въ 1842 г. у Грессера въ Москвѣ; «Испанская серенада» — въ 1845 г. у Бернарда, «Разлюби меня» — въ томъ же году у Миллера, «Волшебница» (1844 г., изданіе магазина «Музыкальное Эхо»), «Вѣтѣлъ парусъ одинокій» — въ 1848 г. у Грессера и пр. Позднѣе всѣ романсы, съчетомъ 223, изданы Стелловскимъ въ Петербургѣ, въ 12 тетрадяхъ. В. пробовалъ свои силы и въ области духовной музыки. Ему принадлежитъ «Херувимская» на восемь и на четыре голоса (изданіе Грессера, 1844). Но авторъ скоро понялъ, что величественный, требующій строгой выдержки церковный стиль не подходитъ къ характеру его дарованія и къ его музыкальной технику, не особенно развитой; онъ вновь перешелъ къ любимымъ имъ формамъ пѣсни и романа. В. заявилъ о себѣ, какъ о педагогѣ, въ своей «Полной школѣ пѣнія», въ трехъ частяхъ, изданной у Грессера въ Москвѣ въ 1840 г. Эта школа является у насъ первымъ и для своего времени замѣчательнымъ вокальнымъ руководствомъ. Теперь это изданіе Грессера составляетъ библиографическую рѣдкость. Изъ трехъ частей слабѣе обработана первая, теоретическая часть, представляющая переработку «Nouvelle méthode de chant et de vocalisation» парижскаго профессора Андраде. Но зато вторая, практическая, сдѣлана совершенно самостоятельно, изобилуетъ многими драгоцѣнными замѣчаніями, не утратившими своего значенія и въ настоящее время и изобличающими въ авторѣ большаго знатока человѣческаго голоса. Третья часть заключаетъ въ себѣ десять упражненій для голоса, съ аккомпаниментомъ фортепiano, и двѣ русскія пѣсни: «Ахъ не одно то пошлѣ дороженька» и «Не будите меня молоду», переложенныя на три голоса. Ни одинъ композиторъ не выдержалъ у насъ столько изданій, какъ В. Въ 1866 году начало выходить въ Москвѣ, у Гутхейля, новое полное собраніе сочиненій В., издаваемое его наследниками.

Н. Соловьевъ.

Варламовъ (Константинъ Александровичъ) — комикъ, родился въ 1851 г., сынъ извѣстнаго композитора (см. выше). Впервые В. появился на сценѣ въ Кронштадтѣ, въ труппѣ

А. М. Читау. На петербургской сценѣ В. дебютировалъ въ 1875 г. Со смертію Виноградова († 1877) роли покойнаго перешли къ В. и выдвинули его на первый планъ. Сначала впадая въ шаржъ, В. постояннымъ трудомъ избавился отъ этого недостатка, и нынѣ это одинъ изъ любимѣйшихъ артистовъ Александринской сцены. Число сыгранныхъ имъ ролей превышаетъ 200. Не только въ жанровомъ, но и въ классическомъ репертуарѣ у В. есть превосходныя роли, каковы: Ключковъ («Много шуму изъ пустяковъ»), Скалозубъ и Горичевъ («Горе отъ ума»), Земляника и Осипъ («Ревизоръ»), Сганарель («Донъ-Жуанъ»), Болшинцовъ («Мѣсяцъ въ деревнѣ») и др.

А. Ум.

Варле (Gabriel Varlet) — французскій актеръ, род. въ Парижѣ въ 1810 г.; игралъ въ Парижѣ (на Comédie française) и въ Брюсселѣ; въ 1845 г. былъ приглашенъ въ С.-Петербургъ, въ Михайловскій театръ, гдѣ особенно обращалъ на себя вниманіе въ комедіяхъ Мольера и Мариво. Ум. въ 1867 г.

А. Ум.

Варленъ (Луи Эженъ Varlin) — членъ парижской коммуны, род. 1839 г. По ремеслу перешитчикъ, В. посвящалъ свои досуги изученію рабочаго вопроса. Съ самаго основанія международнаго союза рабочихъ (Интернационали), В., какъ секретарь французской секціи, горячо предавался дѣлу пропаганды. На жевскомъ конгрессѣ (1866) В. принималъ дѣятельное участіе въ редакціи статута союза, и, немного спустя, присоединился къ фракціи коллективистовъ. Подвергнутый, вмѣстѣ съ другими членами союза, судебному преслѣдованію, В. былъ присужденъ, въ 1870 г., къ тюремному заключенію на 1 годъ, но бѣжалъ въ Лондонъ. Переворотъ 4 сент. вернулъ его въ Парижъ, гдѣ онъ командовалъ, во время осады, батальономъ національной гвардіи. Послѣ возстанія 18 марта, В. подписалъ прокламацію центрального комитета, захватившаго верховную власть, и былъ избранъ членомъ коммуны. Назначенный членомъ финансовой коммиссіи и делегатомъ при министерствѣ финансовъ, В. былъ скоро смѣненъ, за то что не сумѣлъ изыскать нужныя коммуны денежныя средства. Съ того времени В. держался взглядовъ меньшинства коммуны, возстававшаго противъ измѣщенія большинства, и былъ противникомъ образованія комитета общественнаго спасенія. Когда версальскія войска вступили въ Парижъ, В. былъ въ числѣ упорно сражавшихся на баррикадахъ, почему онъ заочно и былъ присужденъ къ смертной казни. Но ему удалось бѣжать въ Брюссель, гдѣ онъ вновь занялся своимъ прежнимъ ремесломъ.

Вармія — страна, искони населенная польскою народностью; въ XIII столѣтіи была обращена въ христіанство и покорена крестоносцами. Подъ ихъ владычествомъ она подверглась онемеченію и получила нѣмецкое названіе Ermland. Занимая пространство въ 13 кв. миль, Вармія граничила на сѣверѣ съ Фришгафомъ, на западѣ — съ воеводствомъ Мальборгскимъ, на Югѣ и Востокѣ — съ герцогскою Пруссіей, и, состоя во владѣніи ордена, подчинялась власти архіепископа рижскаго. При переходѣ Пруссіи подъ власть Польши по Торн-

скому миру, въ 1466 г., епископъ В. заключилъ съ королемъ польскимъ особый договоръ, по которому получилъ княжескія права въ предѣлахъ своей епархіи, включительно до права смертной казни, предсѣдательствовалъ въ провинціальномъ сенатѣ королевской Пруссіи и приобрѣлъ право на мѣсто въ польскомъ сенатѣ, чередуясь имъ съ епископомъ лужицкимъ, а въ дѣлахъ церковныхъ подчинялся не польскому примасу, но прямо папѣ. Епископъ же назначалъ въ провинціи земскихъ чиновниковъ и старостъ; резиденція его была сперва въ Браунсбергѣ, потомъ въ Гейльсбергѣ. Жители, подъ его юрисдикціей, управлялись на основаніи общаго для всей королевской Пруссіи права и своихъ мѣстныхъ законовъ. Такое положеніе продолжалось до перваго раздѣла Польши, въ 1772 г., когда В. перешла подъ власть короля прусскаго Фридриха Вел. Последний уничтожилъ какъ мѣстные законы ея, такъ и княжескія привилегіи епископа, и сравнялъ ее съ остальными провинціями Пруссіи. Наибольше замѣчательными епископами Вармии за польскій періодъ ея исторіи были: Эней Сильвій Пикколомини (вплослѣдствіи папа Пій II), Гозій и Кромеръ. О В. см. Бобржинскій, «Очеркъ исторіи Польши» (русск. перев.).

В. Мякотинъ.

Вармингъ (Евгеній) — известный ботаникъ, род. въ 1841 г., съ 1873—82 гг.—проф. копенгагенскаго университета, а съ 1882—86 гг. проф. ботаники стокольмскаго ун-в. Извѣстенъ работами по морфологіи, исторіи развитія и систематикѣ растений. Онъ издалъ: «Le Cyathium de l'Euphorbia est-il une fleur ou une inflorescence?» (Копенгагенъ, 1873), «Recherches sur la ramification des phanerogames et sur la partition du point végétatif» (тамъ же, 1873), «Sur les différences entre les trichomes et les épiblastèmes d'un ordre plus élevé» (тамъ же, 1873), «Untersuchungen über pollenbildende Phyllome» («Hansteins botan. Abhandlungen», II, 1873), «Bemerkungen über die Eichen» («Bot. Zeitung», 1874), «Undersogelser og Betragtninge over Cysaderne» (Копенгагенъ, 1877), «Om nogle ved Danmarks Kyster levende Bakterier» (тамъ же, 1876), «Études anatomiques et physiologiques sur la famille des Podostomacées» (тамъ же, 1881—82), «Haandbog i den systematiske Botanik» (тамъ же, 1884; есть нѣмецкій переводъ: Handbuch der systematischen Botanik, Берлинъ, 1890).

Вармбруннъ (Warmbrunn) — въ Силезіи, у подножья Исполинскихъ горъ, на высотѣ 325 м. надъ ур. м., въ разстояніи $\frac{1}{4}$ ч. отъ желѣзнодорожной станціи Намбергъ, 6 источниковъ, принадлежащихъ къ группѣ акратотермъ, съ t° отъ 35 до 38° Ц. Употребляются для ваннъ и для питья. Вода питьевого источника (38° Ц.) горьковата на вкусъ, отдаетъ сірой; содержитъ въ 1000 ч. всего 0,54 ч. солей, въ томъ числѣ 0,144 двууглекислаго натра. Показанія: ревматизмъ, подагра (ванны), малокровіе, катарры дыхательныхъ путей (внутрь). Устройство прекрасное. Г. Г.

Вармундъ (Адольфъ Warmund) — нѣмецкій ориенталистъ, род. въ 1827 г. въ Висбаденѣ; въ 1862 г. сталъ читать въ вѣнскомъ

университетѣ арабскій, персидскій и турецкій языки. Съ 1870 г. В. занимаетъ катедру арабскаго языка въ вѣнской восточной академіи, а съ 1885 г. состоитъ директоромъ института восточныхъ языковъ. Ему принадлежатъ слѣдующія сочиненія: «Praktisches Handbuch der neu-arabischen Sprache» (3 изд., Гиссенъ, 1886); «Handwörterbuch der neu-arabischen und deutschen Sprache» (2 т., Гиссенъ, 1874—77); «Le-sebuch in neu-arab. Sprache» (2 изд., Гиссенъ, 1880); «Praktisches Handbuch der osman-türkischen Sprache» (2 изд., Гиссенъ, 1884) «Praktisches Handbuch der neu-persischen Sprache» (Гиссенъ, 1875); «Babylonientum, Judentum und Christentum» (Лейпцигъ, 1882); «Die christliche Schule und das Judentum» (Вѣна, 1885); «Das Gesetz des Nomadenthums und die heutige Judenheerrschaft» (1887). Издалъ также переводы Еукидида и Діодора.

Варна — древній Одессусъ (также Тибериополь), составлявшій самостоятельную эллинскую колонию. Во время владычества римлянъ, исторія только въ началѣ V в. упоминаетъ объ Одессусѣ. Точно неизвѣстно, когда именно древній Одессусъ сталъ называться В.; но лѣтописецъ Теофанъ, повѣствуя о занятіи города болгарами послѣ одержанной ими побѣды (679 г.) надъ арміей императора Константина Погоната, называетъ его уже Варной. Въ настоящее время В. — разоруженная крѣпость и пристань у сѣверо-восточной покатоости Балканъ, на берегу Чернаго моря, съ 25250 жителями, главный городъ округа того же названія. Къ С. отъ крѣпости — портъ, безопасный отъ сѣверныхъ и сѣверо-восточныхъ вѣтровъ, наиболѣе господствующихъ въ Черномъ морѣ. Мѣсто, гдѣ удобнѣе всего, по безопасности, бросить якорь, находится къ В. отъ крѣпости, противъ мыса Галата, гдѣ всегда останавливаются военныя суда. Глубина воды въ этомъ мѣстѣ 8—15 саж. Близъ самой крѣпости и у пристани вода мелка. Варненскій портъ или, скорѣе, рейдъ совершенно незащищенъ отъ восточныхъ и юго-восточныхъ вѣтровъ и при сильномъ напорѣ послѣднихъ судамъ угрожаетъ большая опасность быть выброшенными на берегъ, чему не разъ бывали примѣры. Въ 1841 г. Австрія учредила въ В. агентуру пароходнаго общества Ллойдъ, а послѣ того и другія европейскія державы назначили туда своихъ консуловъ. В. принадлежитъ къ числу приморскихъ городовъ Болгаріи, въ которыхъ живетъ много грековъ; послѣдніе составляютъ болѣе $\frac{1}{2}$ всего числа жителей города, причѣмъ къ нимъ причисляютъ себя и такъ наз. гагаузы — потомки, какъ полагаютъ, древнихъ кумановъ, исповѣдующіе православіе, но говорящіе на турецкомъ языкѣ. Въ числѣ жителей В. много турокъ, составившихъ до послѣдней войны болѣе половины всего населенія города. Въ В. имѣетъ резиденцію греческій епископъ, подчиняющійся вселенскому патриарху въ Константинополѣ. Предполагается въ ближайшемъ будущемъ искусственно очистить и углубить варненскій рейдъ и соединить его каналомъ съ озеромъ Девно, чѣмъ будетъ устроена вполне безопасная, отличная стоянка для всякихъ судовъ. Въ окрестностяхъ В. находится лѣтная рези-

денция болгарского князя, Сандрово. Изъ двухъ главныхъ черноморскихъ городовъ Болгаріи, Варны и Бургаса, В. занимаетъ первое мѣсто по вывозу и ввозу товаровъ водянымъ путемъ. Въ В. имѣются мужская и женская гимназіи. В. соединена рельсовымъ путемъ съ Рущукомъ и съ сѣтью австрійскихъ желѣзныхъ дорогъ.

Въ лѣтописяхъ военной исторіи имя В. впервые приобретаетъ громкую извѣстность въ 1444 году, когда король польскій и венгерскій Владиславъ III рѣшился изгнать турокъ изъ Европы и, собравъ до 20 т. польскихъ, венгерскихъ, трансильванскихъ и другихъ войскъ, въ началѣ ноября подступилъ къ крѣпости. Султанъ Амуратъ II находился въ Малой Азіи, но, узнавъ о вторженіи христіанъ, перевезъ черезъ Босфоръ 150 тыс. армию и 9 ноября привелъ ее къ В. Несмотря на неожиданность прибытія турокъ и подавляющее превосходство ихъ силъ, Владиславъ на слѣдующій же день атаковалъ непріятеля. Бой продолжался, съ перемѣннымъ успѣхомъ, втеченіе всего дня; но когда самъ король, при нападеніи на янычаръ, былъ убитъ, то главный полководецъ его, Янъ Гуннадъ, вмѣстѣ со своею конницею, обратился въ бѣгство, а остальная часть христіанской арміи была разсѣяна и весь обозъ ея достался въ руки туркамъ. Въ русско-турецкую кампанію 1773 г., фельдмаршалъ, графъ Румянцевъ, выслалъ къ В. отрядъ генерала Унгерна, который, не сдѣлавъ никакихъ приготовленій, пытался, 30 октября, взять крѣпость штурмомъ, но былъ отбитъ и потерялъ 6 орудій, завязшихъ въ болотѣ. Въ войну 1810 г. за В. наблюдали отряды генераловъ Цызырева и Воннова, отступившіе въ концѣ осени на зимнія квартиры. Передъ войною 1828 г. В. была уже первоклассною крѣпостью, которая преграждала операционную линію русскихъ войскъ у Балканъ и овладѣніе которою, поэтому, приобрѣтало для насъ крайне важное значеніе. Избрана же была эта операционная линія въ виду возможности содѣйствія нашего флота, который въ то время вполнѣ господствовалъ надъ Чернымъ моремъ. Въ іюлѣ 1828 г., послѣ предварительныхъ развѣдокъ, къ В. подступилъ отрядъ русскихъ войскъ подъ начальствомъ князя Меншикова. Вслѣдъ затѣмъ показалась на морѣ эскадра адмирала Грейга; но суда ея, по мѣстнымъ условіямъ, не могли подойти къ самой крѣпости и оказать содѣйствіе сухопутнымъ войскамъ. На первое время князь Меншиковъ ограничивался оборонительными дѣйствіями, выжидая прибытія остальныхъ направленныхъ къ Варнѣ войскъ и осаднаго парка. Турки, не оставались бездѣтельными, но безпрестанно тревожили насъ болѣе или менѣе сильными вылазками. 26 іюля съ двухъ кораблей русскаго флота открыто бомбардированіе, а на слѣдующее утро отрядъ турецкихъ судовъ, подъ начальствомъ капитана 2 ранга Мелихова, овладѣлъ подъ В. турецкою флотиліей. Въ началѣ августа приступлено было къ осаднымъ работамъ, при чемъ, для совмѣстнаго дѣйствія съ флотомъ, пунктомъ атаки былъ избранъ сѣверо-восточный фронтъ крѣпости. 5 августа осадныя батареи открыли огонь, а 9-го числа турки (число коихъ увеличилось до 20 тыс. чел. вслѣдствіе под-

крѣпленій, прибывавшихъ съ южной стороны крѣпости) сдѣлали смѣлую вылазку, но были отбиты съ большими потерями. Въ этотъ день князь Меншиковъ былъ тяжело раненъ; его замѣнилъ гр. Воронцовъ. 27 августа пріѣхалъ къ войскамъ императоръ Николай I, который во время осады имѣлъ пребываніе на адмиральскомъ кораблѣ «Парижъ». На слѣдующій день къ русскимъ присоединился гвардейскій корпусъ, приведенный великимъ княземъ Михаиломъ Павловичемъ, и тогда представилась возможность, обложивъ крѣпость и съ южной стороны, воспрепятствовать прибытію новыхъ подкрѣпленій къ гарнизону. Въ началѣ сентября получено было извѣстіе, что на выручку В. приближается отъ р. Камчика 30-тысячный корпусъ паши Омера-Вріоне. Для разкопировки расположенія вновь прибывшихъ непріятельскихъ силъ высланъ былъ отъ войскъ, расположенныхъ на южной сторонѣ крѣпости, отрядъ изъ двухъ баталіоновъ л.-гв. егерскаго полка, съ двумя эскадронами и двумя орудіями, подъ общою командою полковника польскихъ войскъ гр. Залусскаго. Послѣдній завелъ свой отрядъ далеко впередъ, въ густой лѣсъ, наткнулся на далеко превосходныя непріятельскія силы и въ критическую минуту ускакалъ съ конницею и артиллеріею. Лейбъ-егеря, подвергшись со всѣхъ сторонъ натиску несравненно сильнѣйшаго противника, понесли огромныя потери, и лишь небольшая часть ихъ успѣла отступить въ укрѣпленную позицію къ югу отъ В. По полученіи объ этомъ извѣстіи, южный отрядъ обложженія былъ усиленъ тремя свѣжими гвардейскими баталіонами и начальство надъ нимъ поручено было храброму и опытному генералу Бистрому (см. это имя). 16 сентября онъ былъ атакованъ съ южной стороны всѣмъ корпусомъ Омера-Вріоне и одновременно съ этою атакою произведена вылазка изъ В. Послѣ 4-часового упорнаго боя турки были отражены на всѣхъ пунктахъ и понесли большія потери. 18 сентября противъ сильной позиціи Омера-Вріоне, на константинопольской дорогѣ, произведена одновременная атака съ одной стороны отрядомъ генерала Бистрома, а съ другой — корпусомъ принца Евгенія Виртембергскаго. Хотя обѣ атаки не удались, но онѣ имѣли послѣдствіемъ, что Омеръ совершенно отказался отъ наступательныхъ дѣйствій для освобожденія В. Между тѣмъ осадныя работы съ сѣверо-восточной стороны крѣпости доведены были до самаго рва. 21 и 22 сентября взорваны были мины подъ 1 и 2 бастіонами. 28 числа комендантъ крѣпости, Юсуфъ-паша, положилъ оружіе; но часть гарнизона, подъ начальствомъ Капудана-паши, заперлась въ цитадели и рѣшилась защищаться до послѣдней крайности. Однако, по открытіи огня съ флота и осадныхъ батарей, она тоже принуждена была сдаться. 29 сентября русскія войска заняли В. а Омеръ-Вріоне, узнавъ объ этомъ, отступилъ за Камчикъ. Взятіе В. открыло русскимъ дорогу въ Константинополь, освободивъ для наступательныхъ дѣйствій большія силы. Послѣ Адрианопольскаго мира В. была возвращена туркамъ, при чемъ укрѣпленія ея взорваны, а взятыя тамъ 162 орудія увезены въ Россію.

Въ восточную войну 1853—56 г. В., снова обращенная въ крѣпость, не имѣла прямого вліянія на ходъ военныхъ дѣйствій. Передъ войною 1877—78 г. В. была укреплена съ сѣверной стороны тремя фортами и вооружена нарядною артиллеріей, но тоже не играла особенной роли въ военныхъ операціяхъ. Послѣ Сан-стефанскаго договора турки обязались сдать В. и 27 июля 1878 г. крѣпость была занята русскими войсками.

Варнава, мужъ апостольскій—одинъ изъ первыхъ левитовъ, принявшихъ христіанство и поддерживавшихъ извѣстное апостольское учрежденіе: «общеніе имѣній» (Дѣян. IV, 32—37). Онъ былъ родомъ съ о. Кипра и отчасти раздѣлялъ съ ап. Павломъ миссіонерскіе труды, но въ послѣдствіи разошелся съ нимъ. Онъ проповѣдывалъ христіанство на своемъ родномъ островѣ, гдѣ, по преданію, и побитъ былъ камнями отъ иудеевъ. Подъ его именемъ извѣстно особое посланіе, греческій подлинникъ котораго недавно былъ открытъ Тишендорфомъ въ Синайскомъ кодексѣ, а до того знали лишь плохой латинскій переводъ его. Противъ подлинности этого посланія, впрочемъ, выставлены довольно серьезныя возраженія.

А. Л.—мъ.

Варнава, преподобный ветлужскій, † 1492, родился въ гор. Устюгѣ и священствовалъ тамъ при приходской церкви. Черемисскіе набѣги побудили его оставить родину; онъ удалился въ ветлужскіе лѣса, поселился близъ р. Ветлуги на горѣ Красной и здѣсь, въ мѣстѣ пустынномъ, гдѣ не было жилья на пятьдесятъ верстъ кругомъ, подвигался втеченіе двадцати восьми лѣтъ до самой смерти, претерпѣвая всякаго рода недостатки и лишенія. Онъ былъ погребенъ на горѣ Красной. По кончинѣ его, ученики и пришедшіе сюда для уединенной жизни иноки построили церковь, во имя Пресв. Троицы, а потомъ и другую, во имя Николая Чудотворца, надъ могилою преподобнаго. Такимъ образомъ явилась Троицкая-Варнавинна пустынь. Въ 1767 г. пустынь была упразднена, а подмонастырская слобода переименована въ уѣздный городъ Варнавинъ (Костромской губ.), гдѣ въ соборной церкви почитаютъ, подъ спудомъ, мощи препод. В. Память преподобнаго В. издревле читается 11-ое іюня.

П. В.

Варнавинская Троицкая пустынь—см. Варнавинъ.

Варнавинъ—уѣздный городъ Костромской губерніи. Отъ губернскаго города въ 385 верстахъ, на правомъ, высокомъ берегу рѣки Ветлуги. Этотъ берегъ возвышается надъ горизонтомъ воды до 35 сажень. Удаленный отъ главныхъ путей сообщенія, В. не процвѣтаетъ въ торговлѣ, ни промышленностью. Жителей въ городѣ всего 1232 ч. У города земли 2256 десятинъ, которая, по оцѣнкѣ земства, стоитъ 8279 р. 16½ к. Жители занимаются хлѣбопашествомъ и приготовленіемъ деревянныхъ издѣлій. Изъ достопримѣчательностей города заслуживаетъ вниманія соборъ. Прежде здѣсь была Варнавинская-Троицкая пустынь. Основателемъ ея считается преп. Варнава (см. это слово), въ честь котораго и городъ получилъ свое названіе. При переиме-

нованіи слободы Варнавинской, въ 1778 г., въ городъ, пустынь стала соборнымъ храмомъ. Всего въ городѣ 1 каменная церковь и 3 деревянныхъ, изъ которыхъ одна кладбищенская; 4-хъ классовое городское училище, приходское училище, земская больница и аптека.

Варнавинскій уѣздъ—въ юго-восточной части Костромской губ.; пространство уѣзда 9430 квадратныхъ верстъ. Поверхность уѣзда ровная; наиболѣе возвышенная часть—на правомъ берегу р. Ветлуги, у границъ Макарьевского у. (60—80 саж. надъ уровн. моря); еще выше (до 80 саж. высоты)—на СВ. къ границѣ Ветлужскаго уѣзда. Преобладающая почва супесчаная и песчаная, а въ южной части иловатая. Изъ рѣкъ замѣчательна рѣка Ветлуга (см. это слово). По ней сплавляютъ весною лѣсъ, хлѣбъ и другіе товары. Изъ притоковъ ея болѣе замѣчательны: лѣв. Лапшенга и Кудрома, правые—Уста (сплавная), Черная и др. Озеръ много, но почти всѣ образовались изъ стараго русла Ветлуги и не превышаютъ 3 верстъ длины. Болотъ много, въ особенности внутри лѣсовъ. Въ 1860 году лѣсовъ считалось до 800 т. десятинъ, изъ которыхъ 83389 десятинъ казенныхъ. Въ настоящее время лѣса владѣльческіе и крестьянскіе вырублены въ значительной степени. Площади посѣва за послѣдніе сорокъ лѣтъ существенно не измѣнилась. Въ 1888 г. ржи посѣяно было около 44 тыс. четвертей, овса около 66 тыс., картофеля около 13¼ тыс., пшеницы около 4 тыс., ячменя около 2¼ т., льну около 7¼ тыс. Луговъ въ уѣздѣ до 18 тыс. дес.; лучше по р. Ветлугѣ. Распределеніе земельной собственности въ уѣздѣ, въ 1889 г., было слѣдующее: казна владѣла 121416 десятин. (стоимостью, по земской оцѣнкѣ, 343416 руб.), уѣдльное вѣдомство 202922 десятинами (стоимостью 796961 р.), сельскія общества 218936 десятинами (стоим. 2073484 руб., цифра земскаго сбора 38793 руб.), частные владѣльцы 345945 десятинами (стоим. 1087177 руб., земскій сборъ 20404 р.). Остальныя статьи земскаго дохода составляли, въ 1889 г., около 11 тыс. рублей. Фабричная и заводская промышленность въ уѣздѣ развита слабо. Жители занимаются хлѣбопашествомъ и лѣсными промыслами. Пчеловодство очень развито въ уѣздѣ. Въ уѣздѣ 203 запасныхъ хлѣбныхъ магазиновъ, въ которыхъ къ 1 января 1890 г. состояло озимаго хлѣба 27548 и ярового 26856 четв.; въ ссудахъ и недомкахъ было ярового 55712 и озимаго 17084 четв. Жителей въ уѣздѣ 108046 обоюго пола (52942 м. п. и 55104 ж. п.). Въ 1860 г. жителей было только 78279 чел. Уѣздъ раздѣляется на 2 стана и 18 волостей. Всѣхъ населенныхъ мѣстъ въ уѣздѣ 907. Среди жителей довольно много раскольниковъ, у которыхъ 6 молельнъ; есть и единоувѣрцы, имѣющіе одну церковь. Въ 1889 г. варнавинское земство содержало на свой счетъ 15 училищъ и давало субсидію крестьянскимъ обществамъ на содержаніе 8 училищъ; кромѣ того, ассигновало 2100 р. на городское училище и израсходовало на постройку дома для двухъ училищъ болѣе 5000 р. Весь земскій расходъ на народное образованіе составлялъ въ 1889 г. 12937 р. Въ уѣздѣ два

двухклассныхъ министерскихъ училища. Къ 1 янв. 1890 г. въ 18 училищахъ обучалось 709 мальч. и 198 д., всего 997 ч. (въ православные). Кончили курсъ 153 м. и 13 д. Земство содержитъ 5 больницъ, 8 фельдшерскихъ пунктовъ и земскую аптеку. На службѣ земства находятся 4 врача, 11 фельдшеровъ, 1 провизоръ и 5 повивальныхъ бабокъ. Всего пользовалось въ 5 больницахъ и 3 фельдшерскихъ пунктахъ въ 1889 году 44152 чел., при чемъ врачи сдѣлали 1859 операций. Расходы на медицину выразились въ суммѣ 19497 руб. На дорожныя сооружения земство израсходовало 6664 р., на содержание 15 земскихъ станцій, съ 90 лошадей.—9134 р. Общая сумма земскихъ расходовъ 91830 р.; у земства, въ процентныхъ бумагахъ, капитала 29278 руб. За пять лѣтъ, (1883—1887) въ распредѣленіи земель, владѣльцевъ Варн. уѣзда, произошла перемѣна, развившаяся, главнымъ образомъ, въ увеличеніи количества земли у крестьянъ и въ соотвѣтственномъ уменьшеніи земли у помѣщиковъ, мѣщанъ и другихъ сословій. Подробности см. («Материалы для статистики Костромской губ.», выпускъ 8, Кострома, 1891). Грамотныхъ между новобранцами было, за 8 года (1887—89), 30,4%. «Статистическіе сборники костромского губернскаго земства»; «Отчеты костромской губернской земской управы за 1890 г. и варнавинской уѣздной земской управы за 1889»; Кривоболоцкій, «Описание Костромской губерніи».

А. С.

Варнавиты или **барнабиты**—римско-католическій монашескій орденъ, образовавшійся въ Миланѣ около 1530 г. и получившій свое названіе отъ отданной ему во владѣніе церкви св. Варнавы въ томъ же городѣ. Главной задачей ордена было противодействовать широко развивавшейся въ то время безнравственности и невѣрію. Онъ оказалъ важныя услуги своей церкви, особенно въ послѣдствіи, когда къ своимъ обѣтамъ присоединили обѣтъ преподаванія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ въ духѣ римскаго католицизма. Орденъ этотъ извѣстенъ также подъ названіемъ павлинистовъ и продолжаетъ свою дѣятельность доселѣ, какъ въ Европѣ, такъ и въ Америкѣ.

А. Л.—н.

Варнакъ—названіе ссыльнаго въ Сибирь. Варначиха, варначка — жена ссыльнаго. Оба эти выраженія употребляются чаще какъ бранныя слова.

Варнахарій (Warnacharius)—палатный мѣръ въ Бургундіи, † въ 626 г. Въ 612 г. онъ былъ палатнымъ мѣромъ при Теодорихѣ II, королѣ бургундскомъ. Послѣ смерти этого государя, въ 613 г., ему удалось спастись отъ мести Брунегильды и онъ тайно поддерживалъ Хлотаря II, суассонскаго короля, приготовляя возстаніе войска Брунегильды, вслѣдствіе чего побѣда въ Шалонской битвѣ осталась за Хлотаремъ. Извѣстно, что за этой побѣдой послѣдовала казнь Брунегильды. Тогда В. заставилъ Хлотаря поклясться, что званіе палатнаго мѣра Бургундіи никогда у него отнято не будетъ. Дѣйствительно, онъ сохранилъ это званіе до своей смерти; однако, оно не стало наследственнымъ въ его родѣ, вслѣдствіе убійства сына его Година.

Варнбюлеръ (Фридрихъ-Готлибъ-Карль, Varnbüler, v. und zu Neuhmpingen)—виртембергскій государственный дѣятель, сынъ быв. виртембергскаго министра финансовъ Карла-Эбергарда В. (1776—1832), род. въ 1809 г.; образованіе получилъ въ Тюбингенѣ и Берлинѣ; занимался сельскимъ хозяйствомъ и фабричнымъ дѣломъ. Въ 1845 г. вступилъ членомъ въ виртембергскую палату господъ и занялъ тамъ вліятельное положеніе, въ особенности въ вопросахъ народнаго и государственнаго хозяйства. Онъ способствовалъ изданію закона 1862 г. о свободѣ ремесла. Въ реакціонный періодъ, наступившій послѣ 1848 г., В. заявилъ себя рѣшительнымъ сторонникомъ сословныхъ интересовъ дворянства и строго-консервативной политики. Въ 1864 г. онъ былъ назначенъ министромъ двора и иностранныхъ дѣлъ; одновременно съ тѣмъ ему было поручено завѣдываніе путями сообщенія, и его дѣятельное содѣйствіе развитію желѣзнодорожнаго дѣла сохраняло за нимъ большинство въ палатѣ депутатовъ. Въ общегерманской политикѣ В. явился рѣшительнымъ противникомъ Пруссіи и горячимъ поборникомъ самостоятельности среднихъ и малыхъ герман. государствъ. Въ 1866 году онъ произнесъ противъ Пруссіи извѣстную рѣчь на тему: «Vae victis». Вынужденный заключить съ Пруссіей оборонительный и наступательный союзъ, онъ остался партикуляристомъ и въ таможенномъ парламентѣ (1867). Выйдя въ отставку въ 1870 г., Варнбюлеръ былъ избранъ въ рейхстагъ, гдѣ засѣдалъ до 1881 года и былъ председателемъ тарифной комиссіи (1878—79), преобразовавшей таможенное законодательство въ духѣ покровительственной системы. В. † въ 1889 году, оставивъ 2 печатныхъ труда: «Ueber d. Bedürfniss einer Gewerbe-gesetzgebung in Württemberg» (1846) и «Ueber d. Frage eines deutschen Heimatsrechts» (1864).

Варнагенъ «. Энзе (Карль-Августъ Varnhagen v. Ense)—нѣмецкій писатель, род. въ 1785 г. въ Дюссельдорфѣ; образованіе получилъ въ университетахъ берлинскомъ (гдѣ въ то время читали Шлегели и Фихте) и галльскомъ (Вольфъ, Шейермахеръ и Стеффенъ). Подъ вліяніемъ названныхъ профессоровъ молодой В. бросилъ медицину, къ которой готовился по желанію медико-отца, и всецѣло посвятилъ себя философіи и классич. литературѣ. Уже въ 1803 г. В., вмѣстѣ съ Адальбертомъ Шамиссо, предпринялъ свою первую литературную работу—изданіе альманаха (Museumalmanach). Въ 1809 г. В. вступилъ въ австрійскую армію, подъ Ваграмомъ былъ раненъ и затѣмъ состоялъ адъютантомъ австр. генерала, принца Бентгейма. Въ 1812 г., когда австрійская армія приняла участіе въ походѣ Наполеона въ Россію, В. оставилъ службу и поселился въ Берлинѣ. Въ 1813 г. В., въ чинѣ капитана русской службы, участвовалъ въ преслѣдованіи Наполеона и вскорѣ сталъ адъютантомъ генерала Теттенборна, котораго сопровождалъ до Парижа. Между тѣмъ В. издалъ книгу: «Geschichte der Hamburger Ereignisse» (Лонд., 1813), обратившую на него вниманіе, а по окончаніи войны появилась его «Geschichte der Kriegszüge des Generals v. Tettenborn».

(Штутгардъ, 1815). Получивъ приглашеніе вступить въ прусскій дипломатическій корпусъ, Варнгагенъ въ 1814 г. сопровождалъ Гарденберга на Вѣнскій конгрессъ; въ 1815—въ Парижъ, затѣмъ былъ министръ-резидентомъ въ Карлсруэ. Въ 1819 г. В. былъ отозванъ оттуда и поселился въ Берлинъ, гдѣ занялся исключительно литературнымъ трудомъ и, по слѣдъ кратковременнаго увлеченія романтической поэзіей, избралъ своею спеціальностью литературную критику и біографію. † въ 1858 г. В. былъ однимъ изъ лучшихъ стилистовъ своего времени и отличался тонкимъ критическимъ чутьемъ. Съ этой точки зрѣнія всего болѣе дѣятели въ Германіи—и особенно въ Пруссіи—его біографіи отечественныхъ дѣятелей; но для знакомства съ нравственною личностью В., а также и для изученія его эпохи, гораздо важнѣе его дневникъ и его переписка. Рано обреченный на бездѣйствіе (о причинахъ увольненія его изъ дипломатической службы см. у Трейтшке, «Deutsche Geschichte im XIX Jahrh.», т. II, стр. 370 и 518; нѣкоторое пристрастіе разсказа объясняется именно тѣмъ, что В. не былъ типичнымъ пруссакомъ, въ духѣ поклонниковъ Бисмарка), В. по необходимости сдѣлался наблюдателемъ и отмѣчалъ, со дня на день, признаки увеличивающагося разложенія прусскаго до-реформеннаго государственнаго строя. Въ противоположность обычному ходу вещей, старость не была для Варнгагена временемъ охлажденія и скептицизма; сочувствіе его къ прогрессивнымъ элементамъ нѣмецкой народной жизни постоянно возрастало, и тѣмъ тяжелѣе было для него пережить реакцію пятидесятихъ годовъ. Изъ многочисленныхъ литературныхъ работъ его замѣчательны: «Deutsche Erzählungen» (Штутгардъ, 1815); «Vermischte Gedichte» (Франкф., 1816); «Geistliche Sprüche des Angelus Silesius» (Гамб., 1822); «Goethe in den Zeugnissen der Mitlebenden» (Берлинъ, 1823); «Biographische Denkmale» (Берл., 1824—30, 5 т.; 3 изд., Лейпц., 1872, 10 т.); «Zur Geschichtsschreibung und Litteratur» (Гамб., 1873); «Denkwürdigkeiten und vermischte Schriften» (Лейпц., 1843—46, 7 т.; т. 8 и 9 изд. племянницы В., Людмилы Ассингъ, Лейпцигъ, 1859); «Karl Müllers Leben und kleine Schriften» (Берлинъ, 1847); «Schlichter Vortrag an die Deutschen» (тамъ же, 1848). Уже по смерти Варнгагена, племянница его, Людмила Ассингъ (см. это имя), издала: «Briefe von Al. v. Humboldt an V.» (1—5 изд., Лейпцигъ, 1860); «Briefe an eine Freundin» (Гамб., 1860); «Tagebücher» (т. 1—6, Гамбургъ, 1861—62; т. 7 и 8, Цюрихъ, 1865; т. 9—14, Гамб., 1860—70); «Briefwechsel zwischen V. und Oelsner» (Штутгардъ, 1865); «Briefe von Staegemann, Metternich, Heine und Bettine von Arnim» (Лейпц., 1865); «Briefe von Chamisso, Gneisenau, Haugwitz, W. von Humboldt etc.» (Лейпц., 1867, 2 т.). Избранныя сочин. В. появились въ 19 т. въ Лейпцигѣ 1871—77. Ср. Наумъ, «V. von Ense» («Preussische Jahrbücher», 1863, т. 11).

Варнгагенъ Ф. Энзе (Рахиль-Авонія-Фредерика, ур. Левинъ-Маркусъ) — жена предыдущаго и сестра поэта Луи Роберта

(см. это сл.), одна изъ замѣчательнѣйшихъ женщинъ первой четверти этого столѣтія. Веченіе слишкомъ 30 лѣтъ она служила центромъ, притягивавшимъ къ себѣ симпатіи всего, что было за этотъ періодъ выдающагося въ Германіи въ сферѣ литературы, искусства, науки и общественной дѣятельности. Многочисленный списокъ ея друзей, въ которомъ значатся имена Фридриха Шлегеля, Вильгельма Гумбольдта, Шеллинга, Фихте, Гупкова и др., свидѣтельствуетъ о разносторонности и богатствѣ ея натуры, сохранившей до старости ту своеобразную женственную грацію, которая воодушевила Гейне посвятивъ ей, 50-ти-лѣтней старухѣ, свое знаменитое лирическое интермеццо, и которую Викторъ Гюго приветствовалъ въ своихъ «Orientales».

Рахиль родилась въ Берлинѣ, въ еврейскомъ семействѣ, въ 1771 г. Невесело протекали годы ея дѣтства и молодости. Отецъ, насколько не заботясь объ ея образованіи, старался суровымъ обращеніемъ подавить капризные причуды впечатлительной и богато-одаренной дѣвочки; но, къ счастью, ему не удалось убить ея одновременно и нѣжную, и гибкую индивидуальность. Только со смертью отца Рахиль, живя при матери, получила просторъ и предъ ней раскрылись (1795) двери того новаго, нарождавшагося въ Германіи, интеллигентнаго общества, которое, отбросивъ средне-вѣковыя кастовыя и религіозныя предрассудки, было воодушевлено идеалами свободы, нравственной красоты и прогресса. Новѣйшей жизни ее ждали разочарованія. Дважды избранники сердца Рахили оказывались недостойными ея любви. Дружба также подвергла ее тяжелому испытанію: принцъ прусскій Луи-Фердинандъ (племянникъ Фридриха Великаго) — рыцарски благородная и художественная натура, — съ которымъ ее связывали долготѣнія, искренне товарищескія отношенія, погибъ жертвой своей безумной отдачи въ стычки съ французскими гусарами. Все это наложило на Рахиль ту печать страданія, которая сдѣлала ее такой чуткой и отзывчивой къ чужому горю. Во время войны за независимость Германія она выказала много самоотверженія и участія къ раненымъ и больнымъ въ госпиталяхъ; точно также въ 1830 г., во время холеры въ Берлинѣ, Рахиль не бѣжала, подобно многимъ, и горячо предлась дѣлу помощи больнымъ. Сорока двухъ лѣтъ отъ роду она вступила въ супружество съ Карломъ В. фонъ Энзе, который былъ на 14 лѣтъ моложе ея и въ продолженіе многихъ лѣтъ искалъ ея руки. Веченіе 19-лѣтней супружеской жизни Р., какъ и прежде, продолжала оказывать неотразимое вліяніе на его литературную дѣятельность, будучи его другомъ, совѣтницей и вдохновительницей лучшихъ его произведеній. Перезѣжая съ нимъ изъ Берлина въ Карлсруэ, Парижъ, Вѣну и Прагу, она всюду собирала вокругъ себя самое блестящее литературное общество. Глубокій слѣдъ, который она оставила въ исторіи умственной жизни Германіи, объясняется преимущественно тѣмъ, что она первая въ Берлинѣ поняла и воздѣйствовала значеніе Гёте. Замѣчательно, что, при всемъ безграничномъ

обожаніи, Рахиль всего дважды въ жизни мелькомъ видѣлась съ нимъ, и, несмотря на то, что послѣ перваго свиданія (въ Теплицѣ, 1795) она знала изъ писемъ ея друзей, что Гёте очень тепло отзывался о ней, сдержанная Рахиль, въ противоположность экспансивной энтузиасткѣ Беттинѣ (см. это сл.), не дѣлала никакой попытки вступить съ нимъ въ переписку. Только чрезъ 20 лѣтъ (1815) Рахиль во второй и послѣдній разъ видѣлась съ нимъ, когда Гёте, во время пребыванія около Франкфурта, узнавъ, что она находится по сосѣдству, посетилъ ее. Можетъ быть, скромность и сдержанность—а по мнѣнію Брандеса, отсутствіе пластическаго творческаго таланта—помѣшали Рахили дать художественно-литературную форму тому богатству идей и глубокому пониманію природы и людей, которыя живымъ ключемъ били въ ея устной бесѣдѣ. Только изданная мужемъ ея, послѣ ея смерти (1833), переписка пролила свѣтъ на эту оригинальную натуру: «Rahel, ein Buch des Andenkens für ihre Freunde» (1833). За этимъ изданіемъ послѣдовала «Galerie v. Bildnissen aus Rahels Umgang und Briefwechsel» (2 т. 1836); позже появились: ея переписка съ Д. Вейтомъ (2 т. 1861) и «Aus Rahels Herzensleben» (письма и дневникъ), изд. племянницей К. Варнгагена ф. Энзе—Людмиллой Ассингъ. Ср. Brandes, въ 6-мъ т. «Die Litteratur d. XIX Jahrh.» (1891).

Варнгагенъ (Varnhagen, Франциско-Адольфъ, виконтъ дн Порто-Сегуро)—бразильскій писатель и дипломатъ. Род. въ 1816 г. въ Санъ-Иоао до Ипанема, въ семействѣ нѣмецкаго происхожденія; учился въ кадетскомъ корпусѣ въ Лиссабонѣ, потомъ поступилъ въ морскую академію и въ томъ же году храбро сражался въ рядахъ либераловъ, до вступленія на престолъ королевы Маріи да Глоріа. Въ 1833 представлялъ въ академію наукъ сочиненіе: «Reflexo criticas sobre o escripto de seculo XVI impresso com o titulo de Noticias do Brasil» и получилъ званіе академика. Вскорѣ потомъ издалъ: «Diario da Navegação da armada que foi a terra do Brasil sub a capitania mor de Martim Affonso de Sousa» (Лиссабонъ, 1839; 2 изданіе, Рио-де-Жанейро, 1868). Въ 1854 г. назначенъ бразильскимъ повѣреннымъ въ дѣлахъ въ Мадридѣ; съ 1858 по 1867 г. былъ бразильскимъ посланникомъ въ Парагвай, Перу, Чили и Эквадорѣ; съ 1868 года до самой смерти (1878) посланникомъ въ Вѣнѣ. Изъ литературныхъ его трудовъ наиболѣе важнымъ для Португаліи является изданіе поэтическихъ памятниковъ Португаліи, такъ назыв. «Cancioneiro do Ajuda». Въ этомъ изданіи В. не проявилъ критическаго таланта; тѣмъ не менѣе, только благодаря двумъ его сочиненіямъ: «Trovas cantares de um codice de XIV seculo, o antes mui provavelmente o Livro das Cantigas de conde de Barcellos» (Мадридъ, 1840) и «Novas paginas de Notas» (Вѣна, 1869), слѣдалось возможнымъ изученіе древнѣйшей эпохи португальской литературы. Ср. книгу Фр. Дипа: «Ueber die erste portug. Kunst und Hofpoesie» (Боннъ, 1863). Столь же хорошо приняты были пѣсни, которыя онъ издалъ позднѣе по ватиканской рукописи: «Cancioneirinho do Trovas antigas»

(Вѣна, 1870). Написалъ также «Historia do Brasil» (2 т., Мадридъ, 1854—57) и издалъ сборникъ лучшихъ бразильскихъ стихотвореній: «Florilegio do Poesia Brasileira» (три тома, Лиссабонъ, 1850—53), а также длинный рядъ біографическихъ очерковъ значительнѣйшихъ поэтовъ, которые печатались въ «Revista Trimestinal do Instituto».

Варней (Петръ-Іосифъ-Альфонсъ Varney)—капельмейстеръ и композиторъ, род. въ 1811 г., умеръ въ 1879 г. въ Парижѣ. Дирижировалъ оркестромъ въ разныхъ театрахъ, между прочимъ въ Bouffes-Parisiens при Оффенбахѣ, а съ 1862 г. онъ сталъ директоромъ этого театра. Позднѣйшая его дѣятельность связана съ городомъ Бордо, гдѣ онъ былъ капельмейстеромъ Большой оперы, а затѣмъ президентомъ весьма значительнаго общества св. Цециліи В.—авторъ пѣсни «Chant des Girondins»: «Mourir pour la patrie», приобрѣвшей громадную популярность въ дни революціи 1848 г. Эту пѣсню В. написалъ въ бытность свою капельмейстеромъ Историческаго театра (1847), для драмы Александра Дюма: «Le chevalier de Maison-Rouge». В. написалъ не мало одноактныхъ комическихъ оперъ, какъ-то: «Le moulin joli», «La polka de sabots», «Une leçon d'amour» и д.

Н. С.

Варнекъ (Александръ Григорьевичъ, 1782—1843)—живописецъ, ученикъ Д. Левицкаго и С. Щукина въ петербургской академіи художествъ, пенсіонеръ ея въ чужихъ краяхъ (въ 1801—1809 г.), а впоследствии ея совѣтникъ и профессоръ. Специальностью его была портретная живопись, въ которой онъ отличался мастерскимъ рисункомъ, гармоничнымъ, хотя и не особенно сильнымъ колоратомъ, умѣньемъ схватить близкое сходство и выбрать подходящее освѣщеніе, вообще добросовѣстнымъ исполненіемъ и правдивостью, чуждою всякихъ прикрасъ. Современники высоко цѣнили портреты В., вслѣдствіе чего онъ оставилъ по себѣ немало произведеній въ этомъ родѣ. Изъ нихъ можно указать на собственный портретъ художника и портретъ г-жи Хатовой (оба въ Имп. академіи художествъ), на «Голову молодого турка», «Мальчика съ собакою» и «Скрипача» въ московск. публичн. музеѣ, портретъ гр. А. С. Строганова во весь ростъ (въ семействѣ гр. Строгановыхъ), портретъ бывшаго президента академіи А. И. Оленина (у г-жъ Олениныхъ) и на образа Благовѣщенія и четырехъ евангелистовъ въ домовоѣ церкви академіи художествъ.

А. Сомовъ.

Варнекъ (Николай Александровичъ), профессоръ московскаго университета по кафедрѣ сравнительной анатоміи и физиологии, родился въ 1823 г. Образованіе получалъ въ петербургскомъ университетѣ, который окончилъ въ 1846 г. со степенью кандидата и въ слѣдующемъ 1847 г. удостоенъ степени магистра зоологіи. Съ 1846 по 1849 г. В. преподавалъ ботанику и зоологію въ корпусѣ горныхъ инженеровъ, а въ 1849 г. былъ переведенъ въ московскій университетъ адъюнктомъ по кафедрѣ сравнительной анатоміи и физиологии, и въ 1852 г.—исправляющимъ должность экстраординарнаго профессора по той же кафедрѣ. Въ 1860 г. В. вышелъ въ отставку и

въ томъ же году назначенъ директоромъ училищъ Тверской губ. Въ 1863 г. В. причисленъ къ министерству народнаго просвѣщенія съ увольнениемъ отъ занимаемой должности. Главныя сочиненія В.: «Ueber die Bildung und Entwicklung des Embryos bei Gasteropoden» («Bull. Soc. Natur.», Москва, XXIII, 1850), «Ueber den Furchungsprocess und die Struktur des Eies der Gasteropoden» («Froriep's Tagsber.», № 280, 1851). † въ 1876 г.

Э. Брандъ.

Варнемюнде (Warnemünde)—мѣстечко и гавань Ростока, въ великомъ герцогствѣ Мекленбургъ-Шверинскомъ, лежитъ при самомъ впаденіи судоходнаго Варнова въ Балтійское море, въ 14 км. къ сѣверу отъ Ростока; имѣетъ отдѣленіе таможи и морскую спасательную станцію; жителей въ 1885 г. было 2403. Морскія купанья привлекаютъ сюда много посѣтителей (свыше 6000 чел.), а зимою мѣстечко служитъ курортомъ для страдающихъ нервами. Ср. Mahn, «W.» (Висмаръ, 1880).

Варненскій заливъ—въ зап. части Чернаго моря, у г. Варны.

Варнеръ (Сусанна Warner, псевд. Elisabeth Wetherell)—америк. писательница, род. въ 1819 г. въ Нью-Йоркѣ, въ семьѣ известнаго адвоката; въ 1851 г. выступила съ романомъ «The wide, wide world» (русс. пер., Москва, 1857), пользующимся понынѣ большою популярностью. Послѣдовавшія затѣмъ новыя произведенія В.: «Queechy» (1852, русск. пер. Спб., 1858), «The hills of Shatemuck» (1856 г.), «The old helmet» (1865), «Eleonor Powle» (1865), «Melbourne house» (1866), «Little Annette» (1874) имѣли меньшій успѣхъ. Наклонность къ пѣтизму, замѣтная уже и въ первомъ сочиненіи В., но выкупаемая тамъ—а счастья и въ «Queechy»—большою задушевностью и теплотою, выступаетъ все больше и больше на первый планъ, обращая романъ, по временамъ, въ сухую проповѣдь узкаго ученія. Кромѣ романовъ, В. написала книгу богословскаго содержанія: «The law and the testimony» (1853) и статью: «American female patriotism». Она † въ 1885 г.—Сестра ея, Анна Бартлетъ (род. въ 1820 г.), также известна многими разсказами («Dollars and cents»; «Stories of Vinegar-Hill», 6 т. и др.), которые она подписываетъ Amy Lothrop.

Варисоридъ—см. Павелъ Діаконъ.

Варница—см. Црентъ.

Варница—селеніе и пристань на рѣкѣ Днѣстрѣ, близъ г. Бендеръ. Сюда проведена вѣтвь Юго-западныхъ жел. дорогъ, по которой грузы, прибывшіе по Днѣстру, отправляются въ Одессу. По официальнымъ свѣдѣніямъ за 1888 г. здѣсь было выгружено 8164 тыс. пуд. хлѣбныхъ грузовъ, въ томъ числѣ 4996 т. пуд. пшеницы и 2646 тыс. пуд. кукурузы.

Варницкіе соляные источники при дер. Варницѣ, Валдайскаго у. Новгородской губ. При источникахъ отлагается также минеральная грязь. Хотя химическаго анализа до сихъ поръ не имѣется, но цѣлебность источника давно известна эмпирическимъ путемъ.

Г. Г.

Варницкій-Сергіевъ-Троицкій заштатный мужской монастырь, Ярославской г., Ростовскаго у., въ 3 вер. отъ г. Ростова,

при р. Ишнѣ, близъ Юрьевской слободы. Монастырь существовалъ уже въ началѣ XVI в., при вел. кн. Василѣ Ивановичѣ, и былъ построенъ на томъ мѣстѣ, гдѣ жилъ въ дѣтствѣ Сергіей Радонежскій. Варницкимъ монастырь названъ отъ прежде бывшихъ здѣсь соляныхъ варницъ.

Варницингъ (Леопольдъ-Авг. Warnkönig)—германскій юристъ и историкъ, род. въ 1794 г. въ Брухзалѣ; учился въ Гейдельбергѣ; былъ приватъ-доцентомъ въ Геттингенѣ, потомъ профессоромъ права въ Люттихѣ, гдѣ вмѣстѣ со многими профессорами парижской юридической школы издавалъ журналъ: «Thémis, ou bibliothèque du jurisconsulte». Въ 1827 г. онъ получилъ катедру Пандектовъ въ Лувенѣ и хотя, вслѣдствіе бельгійской революціи, былъ наравнѣ съ другими иностранными профессорами уволенъ, но уже въ 1831 году вновь назначенъ профессоромъ права въ Гентѣ. Въ 1836 г. В. былъ приглашенъ профессоромъ права въ фрейбургскій университетъ, откуда перешелъ въ Тюбингенъ. Ум. въ 1866 г. Главными трудами В. считаются: «Flandr. Staats- und Rechtsgeschichte» (3 т., Тюбинг., 1834—39) и составленная въ сотрудничествѣ съ Штейномъ «Franz. Staats- und Rechtsgeschichte» (4 т., Баз., 1845—48). Кромѣ того, слѣдуетъ назвать: «Institutionum sive elementorum juris Romani privati libri VI» (Лютт., 1819; 4 изд., Боннъ, 1860), «Versuch einer Begründung des Rechts durch eine Vernunftidee» (Боннъ, 1819), «Commentarii juris Romani privati» (3 т., Лютт., 1825—29), «Recherches sur la législation belge au moyen âge» (Гентъ, 1834), «Histoire externe du droit romain» (Брюссель, 1836), «Histoire du droit belge pendant la période franke» (Брюсс., 1837), «Beiträge zur Geschichte und Quellenkunde des lütticher Gewohnheitsrechts» (Фрейбургъ, 1838), «Rechtsphilosophie als Naturlehre des Rechts» (Фрейбургъ, 1839), «Vorschule der Institutionen und Pandekten» (Фрейбургъ, 1839), «Jurist. Encyclopädie» (Эрлангенъ, 1853), «Histoire des Carolingiens» (въ сотрудничествѣ съ Герардомъ, 2 т., Лейпц., 1863), «Don Carlos» (Штутт., 1864).

Варновъ (Warnow)—рѣка въ Мекленбургъ-Шверинѣ, вытекаетъ въ 10 км. къ С. отъ Пархима; судоходна на протяженіи 60 км. внизъ по теченію, а начиная съ Ростока—судоходна даже для морскихъ судовъ; проходить черезъ озеро Брейтлингъ и впадаетъ въ Балтійское море при Варнемюнде, пробѣжавъ разстояніе въ 128 км.

Варндорфъ (Warnsdorf)—городъ въ чешскомъ округѣ Румбургѣ, близъ саксонской границы, на р. Мандау; имѣетъ окружной судъ, рисовальную и ткацкую школы, сиротскій домъ и больницу; 15162 жит. (1880). большія льняныя и хлопчатобумажныя фабрики; оживленная торговля.

Варнутка—небольшая татарская деревня въ Крыму, при шоссеиной дорогѣ изъ Севастополя въ Ялту, между станціями Чаталь-кая и Байдары. Варнутка лежитъ въ западной части Байдарской долины, настолько отдѣленной отъ главной долины лѣсистымъ переваломъ, возвышающимся около 30 саженъ надъ долиной и 150 саженъ надъ уровнемъ моря,

что нерѣдко эту западную часть называютъ «Варнутскою долиною». *Н. Головкинскій.*

Варолевъ мость (Pons Varolii)—часть головного мозга, названная такъ въ честь итальянскаго врача и анатома Констанція Вароли (род. 1543 † 1575). См. Головной мозгъ.

Варотари (Алессандро Varotari), прозванный Падовинино (1590—1650)—живописецъ Венеціанской школы, ученикъ своего отца Даріо В., образовавшійся даже копированіемъ фресокъ А. дель-Сарто въ Падуѣ и подражавшій въ послѣдствіи Тиціану. Особенно хорошо писалъ дѣтскія фигуры и пейзажные мотивы. Лучшее его произведение: «Бракъ въ Канѣ», хранится въ венеціанской академіи художествъ, гдѣ есть еще нѣсколько удачныхъ его картинъ. Работы его встрѣчаются и въ другихъ европейскихъ музеяхъ; одна изъ нихъ: «Эвменъ и Роксана»—въ петербургскомъ Императорскомъ Эрмитажѣ. *А. Сомовъ.*

Варпась, уменьшитель. **Варпасьель**—литовское божество всякаго шума, раздающегося въ воздухѣ. Нѣкоторые считаютъ, что эти два названія обозначаютъ двухъ боговъ: первый изъ нихъ былъ богомъ набатнаго звона при нападеніи неприятелей и вообще звуковъ, раздававшихся передъ сраженіемъ и во время его; второго считаютъ богомъ грома, слышимаго послѣ молніи. Ласицкій знаетъ только второе названіе, а такъ какъ оно для перваго служитъ уменьшительной формой, то можно считать оба эти названія принадлежащими одному божеству звука. *И. Л.*

Варнаховскій (Николай Аркадьевичъ)—зоологъ (ихтиологъ). Род. 11 ноября 1862 г. въ Казанской губ. Окончилъ курсъ физико-математическаго факультета казанскаго университета въ 1885 г. Занимался изслѣдованіемъ ихтиологическихъ фаунъ Казанской губ. Напечаталъ: «Очеркъ ихтиологической фауны Казанской губ.», («Прил. къ запискамъ Имп. Академіи наукъ», т. LII, 1886 г.); «Рыбы озера Ильмена и р. Волхова, Новгородской губ.», («Записки Имп. Академіи наукъ», т. LIII, 1886 г.); «Замѣтки по ихтиологіи бассейна р. Амура» (совмѣстно съ С. М. Герценштейномъ, въ «Трудахъ Спб. общ. ест.», т. XVIII, отд. зоологіи); «Монографія новаго рода карповыхъ рыбъ (*Ovolenciscus*)» (въ «Записк. Академіи наукъ», 1889 г.); «Матеріалы для изученія рыбъ Нижегородской губ.», («Записки Академіи наукъ», LXV т., 1891 г.); «Опредѣлитель рыбъ бассейна рѣки Волги» (Спб., 1889 г.) и др. *В. Фавсеки.*

Варпасьель—см. Варпась.

Варрантъ *)—документъ, выдаваемый

администраціей товарныхъ складовъ и удостоверяющій количество и качество сложеннаго въ складахъ товара. Варрантная система является могущественнымъ орудіемъ современной торговли, ибо дѣлаетъ возможнымъ продажу товара или заемъ подъ закладъ его, безъ передачи товара въ натурѣ. Варрантная система возникла въ Англіи, гдѣ она выработалась исключительно путемъ торговыхъ обычаевъ, въ связи съ развитіемъ издавна практикующейся тамъ системы продажи съ аукціона товаровъ, привозимыхъ изъ-за границы и поступающихъ на храненіе въ такъ называемые доки, состоящіе изъ бассейновъ, въ которые входятъ корабли, и обширныхъ магазиновъ для храненія выгружаемыхъ товаровъ. Специальнаго закона о В. въ Англіи никогда издаваемо не было; но отдѣльные парламентскіе акты, устанавливая различныя общія положенія, попутно касались и варрантнаго дѣла (въ особенности factor's act 10 августа 1877). Самое названіе «Warrant» впервые встрѣчается въ торговыхъ книгахъ Остъ-индской компаніи подъ 1737 г. Въ то время В. имѣлъ характеръ временной квитанціи на купленный у компаніи съ аукціона товаръ, за который вносились только часть покупной цѣны въ видѣ задатка, а остальная часть уплачивалась, въ послѣдствіи, въ кассѣ компаніи по особому ордеру—«weight-note», т. е. удостовѣренію о вѣсѣ товара; товаръ могъ быть полученъ по частямъ, причемъ на В. отмѣчалось каждый разъ количество полученной части товара. Этотъ порядокъ, представлявшій большія удобства для торговцевъ, удержался до самаго уничтоженія компаніи (1834); въ то же время и обширныя компаніи доковъ усвоили себѣ практику Остъ-индской компаніи, и въ XIX столѣтіи варрантная система сдѣлалась достояніемъ всей страны. Складочная операція стала необходимымъ элементомъ англійской торговли и способствовала ея широкому распространенію.

Въ настоящее время въ Англіи практикуется слѣдующая система: всякому предоставляется складывать свой товаръ въ любой докъ или товарный складъ, причемъ складываемый товаръ немедленно по его прибытіи въ докъ взвѣшивается и товарохозяину вручается удостовѣреніе о вѣсѣ (landing-weight). Сверхъ того, администрація доковъ, по желанію товарохозяина, выдаетъ ему еще и варрантъ. Варранты бываютъ трехъ категорій: 1) Обыкновенные, или простые В. (Warrant) пишутся приказу того лица, кому товаръ адресованъ, передаются по бланковой надписи; по предъявленіи этихъ варрантовъ и по уплатѣ означенныхъ въ нихъ издержекъ (храненія), вылача товара производится безъ всякихъ другихъ формальностей. 2) Вторую категорію составляютъ такъ называемые предварительные варранты (prime warrants), которые выдаются по требованію того, кому товаръ адресованъ, на всю партію, или на часть прибывшаго въ докъ товара, иногда еще до взвѣшиванія его, и служатъ исключительно для полученія подъ нихъ осуды. В. этого рода мало употребительны. 3) Третью категорію составляютъ В., снабженные отдѣ-

*) Англійское слово «Warrant» означаетъ актъ, которымъ кто-либо уполномочивается дѣлать то, что онъ иначе дѣлать не въправѣ, актъ, которымъ кому-либо передается какое-нибудь право или полномочіе и въ то же время онъ гарантируется отъ потери или вреда. Тотъ варрантъ, о которомъ идетъ рѣчь въ настоящей статьѣ, въ отличіе отъ другаго рода В., называется въ Англіи: Warrant for goods, dock warrant, warehouse warrant. Въ Россіи слово «варрантъ» вошло въ законодательный языкъ въ началѣ 1870-хъ годовъ, когда издавались уставы различныхъ обществъ, имѣвшихъ своимъ назначеніемъ устройство товарныхъ складовъ съ выдачею В.; но «Положеніе о товарныхъ складахъ» 1888 г. приняло терминъ складочное свидѣтельство (иногда Lagerchein). Впрочемъ, слово: варрантъ сохранилось въ русскомъ разговорномъ и дѣловомъ языкѣ.

ными удостоверениями о количестве товара. Такое удостоверение, выдаваемое покупщику товара, называется *weight-note*, если товар продается на весь; *gauge-note*, если товар продается по установленной мѣрѣ, и *lot-note*, если товар продается кусками. Право на получение удостоверения (*note*) покупщик приобретает немедленно послѣ внесения задатка, причемъ, по обычаю, самая передача удостоверений совершается черезъ посредство специальныхъ маклеровъ (*selling-brokers*), которые обязываются передъ покупщикомъ товара доставить ему В. по уплатѣ остатка покупной суммы, или въ опредѣленный договоромъ срокъ, или же до его наступления. До наступления срока товаръ можетъ быть выданъ изъ склада лишь по предъявленіи обоимъ документамъ, какъ В., такъ и *weight-note*; по истеченіи срока *weight-note* теряетъ свое значеніе, и товаръ выдается владѣльцу В. Это—основное правило системы. Въ случаѣ неуплаты въ срокъ остатка покупной суммы владѣлецъ В. можетъ продать товаръ за счетъ покупщика и, смотря по результатамъ аукціона, долженъ выдать покупщику возможный излишекъ противъ покупной суммы, или же можетъ требовать съ него возмещенія понесенныхъ убытковъ. Въ этомъ отношеніи владѣлецъ В. является не только кредиторомъ по залоговому праву, но и личнымъ кредиторомъ покупщика. Какъ В., такъ и *weight-note* могутъ по подписямъ переходить изъ рукъ въ руки; но личная отвѣтственность покупщика передъ продавцомъ ограничивается лишь первыми контрагентами, т. е. лицами, непосредственно заключившими между собою (при участіи маклера) сдѣлку. Другими словами, англійское право не допускаетъ обратнаго требованія (права оборота, регресса) къ надписателямъ и не присваиваетъ В. особенностей вексельнаго обращенія.

Изъ изложеннаго вытекаетъ, что въ Англіи В. является могущественнымъ орудіемъ товарнаго обращенія, средствомъ для облегченія перехода товара изъ рукъ въ руки, безъ передвиженія его съ мѣста на мѣсто. Легкость такого перехода способствуетъ еще то обстоятельство, что владѣлецъ В., выданнаго на цѣлую партію товара, можетъ дробить свой В. на нѣсколько мелкихъ варрантовъ, чтобы имѣть возможность сбывать товаръ по частямъ. Имѣсть съ тѣмъ англійскій В. представляетъ собою, иногда, орудіе товарнаго кредита. Помимо выгодъ, доставляемыхъ варрантами, какъ орудіемъ товарнаго обращенія и кредита, устройство товарныхъ складовъ сильно содѣйствуетъ развитію торговли внутренней, транзитной и внѣшней, такъ какъ уменьшаетъ издержки храненія и страхованія, дѣлаетъ излишними мѣстныя передвиженія товара и этимъ путемъ берегаетъ значительныя издержки и потери, облегчаетъ уплату пошлинъ (товарнымъ складамъ предоставлено хранить товары еще не оплаченные пошлиной), и, наконецъ, содѣйствуя развитію товарнаго кредита, даетъ возможность торговцамъ и производителямъ выжидать возвышенія цѣнъ на товары и этимъ уравнивается какъ спросъ и предложеніе, такъ и самыя цѣны.

Видоизмѣненіе, крайне важное для нѣкото-

рыхъ отраслей торговли, внесено было въ варрантную систему въ Шотландіи, именно въ Глазговѣ, гдѣ мѣстная биржа является центральнымъ пунктомъ торговли шотландскимъ желѣзомъ (необработаннымъ). Всѣ сдѣлки, заключаемыя на биржѣ, имѣютъ своимъ предметомъ желѣзо двухъ только опредѣленныхъ сортовъ: высшего (№ 1) и низшаго (№ 3). Торговые склады въ Глазговѣ и начали выдавать В. не на индивидуальную опредѣленную партію желѣза, а вообще на извѣстное количество желѣза опредѣленнаго качества, обыкновенно на 500 тоннъ, изъ коихъ 300 тоннъ желѣза № 1 и 200 тоннъ № 3. Всякій владѣлецъ такого В. можетъ получить изъ склада указанное количество желѣза опредѣленнаго качества; на биржѣ такіе В. сдѣлались предметомъ срочныхъ сдѣлокъ, на нихъ устанавливается курсъ. Усовершенствованіе, введенное въ Глазговѣ, — примѣнимое, впрочемъ, только въ такимъ товарамъ, которые представляютъ небольшое число сортовъ и поддаются классификаціи по типамъ, — получило широкое распространеніе въ хлѣбной и нефтяной торговлѣ Сѣверо-Американскихъ штатовъ (съ конца 60-хъ годовъ). Славая свой хлѣбъ въ склады (*stores*), гдѣ онъ подвергается очисткѣ и сортировкѣ, владѣлецъ хлѣба получаетъ документъ (*store-receipt*) не на индивидуальную опредѣленную партію хлѣба, а вообще на извѣстное количество хлѣба опредѣленнаго сорта. Для сортировки хлѣба склады снабжены обширными механическими приспособленіями, такъ называемыми элеваторами (см. это сл.), которые, находясь въ тѣснѣйшей связи съ желѣзными дорогами и пристанями, имѣютъ возможность производить нагрузку, выгрузку и перегрузку товара механическимъ путемъ и отправлять хлѣбъ въ сыпную, устраяя поручу и утерю его на платформахъ дорогъ, сберегая издержки на покупку мѣшковъ, ихъ ремонтъ, починку и проч. Поступивъ въ такой складъ въ отдаленныхъ западныхъ штатахъ, хлѣбъ достигаетъ затѣмъ европейскихъ портовъ безъ всякаго участія гужевои перевозки. Благодаря такой организаціи хлѣбной торговли, такъ называемые накладные расходы, составляющіе значительную часть стоимости хлѣба, у американск. хлѣботорговца и производителя значительно меньше, чѣмъ у русскаго. Въ этомъ главная сила америк. конкуренціи, которая съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе вытѣсняетъ русск. хлѣбъ съ заграничныхъ рынковъ. Къ этому присоединяются удобства, представляемыя *store receipts*, благодаря которымъ, путемъ передачи документа съ надписью, можно совершить продажу товара безъ передвиженія и взвѣшиванія его, или же подъ залогъ документа получить ссуду. Англійская система В. принята въ Соединенныхъ Штатахъ (съ 1848 года), въ Голландіи (гдѣ она самостоятельно вырабаталась путемъ практики нидерландско-остиндской компаніи, и регулирована законами 1822, 1823, 1870 и 1876 гг.), въ Австріи (съ 1866 до 1889 года, когда введена французско-бельгійская система), въ Женевѣ (съ 1859 г.; нынѣ дѣйствуетъ законъ 1872 г.), въ Испаніи (съ 1862 г.), въ Гамбургѣ (съ 1871 г.) и Маннгеймѣ (съ 1875 г.). Дру-

гал, такъ называемая французско-бельгійская система варранта, господствующая на континентѣ Европы, стремится создать изъ В., главнымъ образомъ, орудіе товарнаго кредита. Она называется также системой выдачи двухъ документовъ. Во Франціи склады, выдающіе В. (*magasins généraux*), были вызваны къ жизни временнымъ правительствомъ 1848 г., которое этимъ путемъ надѣялось поднять кредитъ и уничтожить господствовавшій тогда кризисъ. Законъ 1848 г. оказался на практикѣ неудобнымъ и былъ замѣненъ законами 1858 и 1859 гг., которые и выработали систему выдачи двухъ документовъ. Кризисъ 1848 г. заставилъ и Бельгію прибѣгнуть къ устройству товарныхъ складовъ съ выдачей В.; но и здѣсь законъ 1848 г. долженъ былъ уступить закону 1862 г. Французско-бельгійская система была затѣмъ принята въ Италіи (законъ 1871 г., видоизмѣненный въ 1882 г.), Бременѣ (1877), Венгріи (торговое уложеніе 1875 г.), Австріи (1889); эту же систему усвоило русское «Положеніе о торговыхъ складахъ» 30 марта 1888 г., при обзорѣ котораго будутъ изложены основныя черты французско-бельгійск. системы. Въ Германіи нѣтъ общаго закона о торговыхъ складахъ съ выдачей В.; изъ союзныхъ государствъ Германіи спеціальныя законы имѣютъ только Гамбургъ и Бременъ; тѣмъ не менѣе во многихъ городахъ (Берлинъ, Лейпцигъ, Магдебургъ, Мюнхенъ, Пассау, Линдау, Мангеймъ) имѣются товарные склады съ неособенно, впрочемъ, большими оборотами. Въ настоящее время въ Германіи дѣятельно обсуждается вопросъ о необходимости изданія общаго закона о В.

Въ Россіи варрантные операціи — дѣло совершенно новое и на практикѣ еще почти не испытанное. Нѣкоторые зачатки варрантныхъ операцій можно найти въ Ригѣ, гдѣ довольно развита ссуда подъ залогъ товаровъ. Въ 1867 г. учреждено было въ Ригѣ акціонерное общество центрального склада товаровъ; хотя обществу этому не предоставлено было право выдачи В., но все же учрежденіе его много содѣйствовало развитію товарнаго кредита, благодаря издавна существующему въ Ригѣ институту опънщиковъ, подъ названіемъ *Messamt*. Членами этого учрежденія являются лица, извѣстные среди купечества своею опытностью и добросовѣстностью. Каждый владѣлецъ товара имѣетъ право обращаться къ одному изъ нихъ, и тотъ обязанъ являться въ указанный складъ и производить опънку. Онъ же выдаетъ свидѣтельство, по которому товаръ застраховывается въ любомъ обществѣ; подъ это же свидѣтельство можно получить и ссуду въ одномъ изъ мѣстныхъ банковъ или частныхъ лицъ. Подобнаго рода ссудъ одинъ только «биржевой банкъ» въ Ригѣ выдалъ въ 1883 г. на 960000 руб. Въ началѣ 1870-хъ годовъ возникаетъ въ Россіи цѣлый рядъ акціонерныхъ обществъ, имѣвшихъ своей задачей устройство товарныхъ складовъ съ выдачей В. Въ 1871 г. утверждены были уставы семи такихъ обществъ, въ столицахъ и въ провинціи, въ 1872 г. возникло «Сѣверное общество страхованія склада товаровъ съ выдачею В.»; въ 1874 г. утвержденъ уставъ «Волжско-Балтійскаго общества стра-

хованія и склада товаровъ», въ 1878 и 1879 г. — двухъ «Товариществъ американскихъ зерно-подъемныхъ магазиновъ» (на Югѣ). Но большинство этихъ обществъ даже не открыло своихъ дѣйствій, а «Сѣверное общество», имѣвшее наибольшій успѣхъ, вынуждено было въ 1879 г. прекратить свои варрантныя операціи и ограничиться однимъ страхованіемъ. Неуспѣхъ всѣхъ этихъ обществъ не можетъ быть объясненъ только незнакомствомъ нашего торговаго міра съ варрантными операціями. Здѣсь дѣйствовали причины болѣе общія. Самая постановка дѣла была неправильная. Уставы русскихъ обществъ приняли англ. систему выдачи одного только документа, варранта, но безъ основной черты всей системы — свободнаго обращенія документовъ: товары, заложенные по В., не были изъяты отъ дѣйствія нашихъ общихъ законовъ о закладѣ, по которымъ имущество, разъ заложенное, перестаетъ быть предметомъ свободнаго торговаго оборота. Далѣе, возникшій предпріятія ограничивали свою дѣятельность немногими крупными центрами торговли, каковы Москва, Спб. и др., оставляя въ сторонѣ мѣста отправки товаровъ и портовые города, и, кромѣ того, стояли внѣ всякой связи съ желѣзными дорогами. А между тѣмъ неотложныя нужды нашей торговли, въ особенности хлѣбной, сильные удары, нанесенные ей америк. конкуренціей, необходимость уменьшенія накладныхъ расходовъ, развитія товарнаго кредита — дѣлали вопросъ объ устройствѣ элеваторовъ и введеніи варрантныхъ операцій вопросомъ жизненнымъ для нашего народнаго хозяйства. Много по этому вопросу поработали земства *), между которыми особенно посчастливилось елецкому земству, осуществившему занимавшую его съ 1885 г. мысль объ устройствѣ въ Ельцѣ элеватора. Элеваторъ этотъ открылъ свои дѣйствія въ сентябрѣ 1888 г., когда уже издано было общее «Положеніе о товарныхъ складахъ» 30 марта 1888 г., вошедшее въ Уставъ Торговый (ст. 709—762, Св. Зак., т. XI, ч. II, по продолж. 1890 г.).

Устройство товарныхъ складовъ съ выдачею В. въ однихъ странахъ предоставляется всякому желающему (Англія, Бельгія), въ другихъ ставится въ зависимость отъ соблюденія извѣстныхъ условій (публикація имени, мѣстожителства и капитала предпринимателя, представленіе залога), въ третьихъ же требуется концессія правительства (во Франціи съ 1870 года достаточно разрѣшенія префекта). Для Россіи Положеніе 1888 года приняло послѣднюю систему. У насъ товарные склады могутъ быть учреждаемы земствами, городскими, купеческими или биржевыми обществами, акціонерными компаніями на основаніи ихъ уставовъ, товариществами и отдѣльными лицами, а также обществами сельскаго хозяйства, склады которыхъ до 1 января 1897 г. освобождаются отъ платежа торговыхъ пошлинъ (законъ 21 мая 1891 г.). Учрежденіе товарныхъ скла-

*) Работы земствъ по этому вопросу сопоставлены въ книгѣ Р. И. Сапонова: «Вопросы хлѣбной промышленности и торговли, разработанные земскими учрежденіями, 1865—1890 гг.» (Спб., 1891).

довъ допускается лишь съ особаго, каждый разъ, разрѣшенія министра финансовъ. Железнодорожнымъ предпріятіямъ учрежденіе товарныхъ складовъ разрѣшается лишь на основаніи особыхъ условий ^{*)}, опредѣляемыхъ отдѣльно для каждаго случая, съ Высочайшаго соизволенія, испрашиваемаго чрезъ комитетъ министровъ. Товарные склады могутъ быть устраиваемы: 1) для особаго храненія партій товаровъ, принадлежащихъ каждому отдѣльному хозяину, и 2) для храненія товаровъ, подлежащихъ обезличенію, причѣмъ товары разныхъ хозяевъ смѣшиваются, будучи подраздѣлены лишь на установленные сорта, и обратно выдается не тотъ самый товаръ, который былъ принятъ на храненіе, а товаръ того же сорта (элеваторы, резервуары для нефти). Товарные склады, кромѣ пріема товаровъ на храненіе, могутъ, по порученію товарохранителей, производить выгрузку, нагрузку, сортировку, просушку, укупорку товаровъ, очистку поступающихъ въ складъ товаровъ таможенными пошлинами въ мѣстной, по нахожденію склада, таможенъ и др. операціи. Въ пріемъ товаровъ на храненіе, товарные склады выдаютъ свидѣтельства, подѣ которыми могутъ выдавать ссуды кредитныя установленія, имѣющія право выдачи ссудъ подѣ товары; отсюда слѣдуетъ, что товарные склады сами не могутъ производить ссудныхъ операцій, если это имъ не предоставлено специальными ихъ уставами. Свидѣтельства, выдаваемые товарными складами, бываютъ простыя и двойныя. Последние и представляютъ собою французско-бельгійскую систему.

Двойное свидѣтельство состоитъ изъ двухъ частей, которыя могутъ быть отдѣлены одна отъ другой, а именно: изъ свидѣтельства складочнаго (франц. *gécépissé*, нѣмецк. *Lagerschein*, итал. *fede di deposito*, въ Бельгій еще *séduie*) и закладнаго (во Франціи, Бельгій, Бразиліи, Венгріи, Швейцаріи *wagant*, также *bulletin de gage*, нѣмецк. *Gpfandschein*, *Lagerpfandschein*, итал. *nota di pegno*). Относительно формы и содержанія этихъ двухъ тождественныхъ свидѣтельствъ инстинкты законодательства даютъ лишь общія указанія, предоставляя обычаю точную ихъ выработку; русскій же законъ подробно останавливается на содержаніи свидѣтельствъ и между прочимъ требуетъ: означенія званія, имени и фамиліи или фирмы и мѣстожительства лица, отъ котораго товаръ принятъ на храненіе, означенія товара по роду, вѣсу, мѣрѣ, а также по знакамъ, нумерамъ и числу товарныхъ мѣстъ, если товаръ сданъ упакованнымъ въ отдѣльныхъ мѣстахъ. Самые образцы свидѣтельствъ должны быть утверждены министромъ финансовъ. Товаръ, сданный въ товарный складъ, можно раздѣлить на нѣсколько партій и въ обмѣнъ на первоначальныя свидѣтельства получить новыя изъ каждую отдѣльную партію товара. Складочное и закладное свидѣтельства могутъ быть передаваемы вѣхѣмъ или порознь по передаточнымъ надписямъ, именнымъ или бланко-

вымъ, причѣмъ въ отношеніи формы передаточныхъ надписей, перехода правъ къ пріобрѣтателю и удостовѣренія правъ держателя применяются правила, постановленные для векселей (см. это слово). Пріобрѣтшіи оба свидѣтельства по надписямъ получаетъ безусловное право распоряжаться товаромъ, и товарный складъ обязанъ ему выдать товаръ, но не иначе, какъ въ обмѣнъ на оба свидѣтельства. Каковы послѣдствія полученія обоихъ свидѣтельствъ безъ всякихъ надписей, русскій законъ не опредѣляетъ; франц. кассационная практика за такимъ держателемъ свидѣтельствъ никакихъ правъ не признаетъ. Держатель одного только закладнаго свидѣтельства имѣетъ залоговое право на товаръ въ размѣръ выданной ссуды, а держатель складочнаго свидѣтельства — право распоряженія товаромъ, ограниченное залоговымъ на товаръ правомъ. Такимъ образомъ закладное свидѣтельство служитъ для полученія ссуды подѣ закладъ товара, а складочное — для продажи товара. Такъ какъ первая надпись, дѣлаемая на закладномъ свидѣтельствѣ, имѣетъ свою цѣль не передачу какихъ-либо правъ, а установленіе залогового права въ обезпеченіе получаемой ссуды, то законъ не допускаетъ, чтобы это совершилось въ формѣ бланковой надписи и для этой первой надписи устанавливаетъ особые правила. Именно, въ случаѣ передачи закладнаго свидѣтельства отдѣльно отъ складочнаго, для полученія ссуды, первая надпись на закладномъ свидѣтельствѣ должна содержать въ себѣ: 1) званіе, имя и фамилію или фирму и мѣстожительства лица, выдающаго ссуду, и 2) капитальную сумму ссуды и срокъ, на который она выдана. Срокъ этотъ долженъ быть не выше условеннаго срока храненія товара въ складѣ, а если товаръ отданъ на неопредѣленное время, то не выше 6 мѣс. со дня отдачи товара на храненіе. Упомянутая надпись должна быть дословно повторена на складочномъ свидѣтельствѣ и засвидѣтельствована на обоихъ свидѣтельствахъ нотаріальнымъ порядкомъ, или же внесена въ реестръ склада, съ отмѣткой о томъ, равнымъ образомъ, на обоихъ свидѣтельствахъ. Если при наступленіи срока ссуды держатель закладнаго свидѣтельства полного платежа не получитъ, то онъ долженъ обратиться съ требованіемъ платежа къ лицу, получившему ссуду и неполученіе отъ него платежа удостовѣрить посредствомъ протеста. Упущеніе протеста влечетъ за собою потерю права оборота на послѣдующихъ надписателяхъ закладнаго свидѣтельства. Отличительная черта порядка взысканія денегъ по закладнымъ свидѣтельствамъ заключается въ томъ, что оно производится помимо суда. По истеченіи 8 дней со дня наступленія срока ссуды, держатель закладнаго свидѣтельства, не получившій платежа по ссудѣ, въ правѣ представить закладное свидѣтельство въ управленіе склада съ требованіемъ о продажѣ товара, которая не позже чѣмъ черезъ 6 недѣль и производится управленіемъ склада, чрезъ биржевого маклера, на биржѣ или съ публичнаго торга. Такое же право имѣетъ и каждый надписатель закладнаго свидѣтельства, уплатившій ссуду. Сумма, вырученная чрезъ про-

^{*)} Однимъ изъ такихъ условий государственныя союзы признали, въ 1889 г., установленіе за правительствомъ права выкупать эти сооруженія во всякое время.

дажу товара, за вычетомъ издержекъ продажи и платы, причитающейся складу за хранение товара и др. операций, обращается на удовлетворение держателя закладного свидѣтельства, въ размѣръ неуплаченной ссуды, преимущественно передъ прочими долгами товаро-хозяина, хотя бы послѣднй былъ объявленъ несостоятельнымъ должникомъ. Остающійся за-гѣмъ излишекъ поступаетъ въ пользу держателя складочнаго свидѣтельства. Если чрезъ продажу товара не будетъ выручено всей суммы долга по ссудѣ, то держатель закладного свидѣтельства имѣетъ право требовать съ лица, получившаго ссуду (съ перваго надписателя), а по праву оборота и съ послѣдующихъ надписателей закладного свидѣтельства, недодержанную чрезъ продажу товара сумму долга по ссудѣ. Судебное взысканіе этого остатка производится по правиламъ, постановленнымъ для векселей, съ тѣмъ однако, что держатель закладного свидѣтельства, не требовавшій продажи товара въ теченіе 30 дней со дня наступленія срока ссуды, теряетъ право оборота, и что срокъ на предъявленіе взысканія по праву оборота (двухгодичный) исчисляется со дня окончанія продажи товара.

Такова французско-бельгійская система, въ которой формѣ, въ которой она принята Положеніемъ 1888 г., заимствовавшимъ нѣкоторые правила изъ бельг. закона 1862 г., большинство же правилъ изъ франц. закона 1858 г. Рядомъ съ нею Положеніе 1888 г. вводитъ и другую систему—выдачу простыхъ складочныхъ свидѣтельствъ. Эта послѣдняя система не должна быть смѣшиваема съ англійскою, такъ какъ юридическія свойства простаго складочнаго свидѣтельства и англійскаго В. не тождественны. Простыя складочныя свидѣтельства могутъ быть выдаваемы только такими складами, которые имѣютъ на то спеціальное разрѣшеніе министра финансовъ. По содержанію своему они должны удовлетворять правиламъ, установленнымъ для двойныхъ складочныхъ свидѣтельствъ, но они могутъ быть и именныя, и на предъявителя. Закладъ простаго складочнаго свидѣтельства совершается посредствомъ передачи заимодавцу этого свидѣтельства съ передаточною на немъ надписью, для которой обязательны правила, установленныя для первой надписи на закладномъ свидѣтельствѣ. Пока простое складочное свидѣтельство не заложено, его держатель пользуется правами держателя складочнаго свидѣтельства, неотдѣленнаго отъ закладнаго. Заложенное простое складочное свидѣтельство можетъ быть передаваемо по передаточнымъ надписямъ именнымъ или бланковымъ, но надписатели не подлежатъ отвѣтственности по праву оборота. Въ этомъ все значеніе простыхъ складочныхъ свидѣтельствъ и отличительная черта ихъ въ сравненіи съ двойными свидѣтельствами. Законодатель представляетъ, такимъ образомъ, самой жизни рѣшить вопросъ о целесообразности регресса въ варрантномъ дѣлѣ.

Елецкій элеваторъ, которому первому выпало на долю примѣненіе Положенія 1888 г., съ самаго начала выдаетъ одни только про-

стыя складочныя свидѣтельства. Эти свидѣтельства, необременныя правомъ регресса, сразу приобрѣли въ Елецѣ полное довѣріе, пользуются свободнымъ кредитомъ и приобрѣли значеніе солидной ходячей банковской бумаги, но банковской бумаги мѣстной. Весьма можетъ быть, что примѣненію и распространенію у насъ системы выдачи двухъ документовъ помѣшаетъ сопряженное съ нею право регресса по отношенію ко всѣмъ надписателямъ. Варрантъ—не вексель, ни по своимъ основаніямъ, ни по своимъ задачамъ. Въ основаніи векселя лежитъ личный кредитъ, въ основаніи В.—краткосрочный реальный (товарный); вексель воплощается въ себя общеніе платежа, В.—залоговое право на товаръ. Въ вексельномъ обращеніи регрессъ имѣетъ свое основаніе. Современная практика создала изъ векселя универсальное платежное средство всего торговаго міра; въ этомъ качествѣ онъ связываетъ между собою самыя отдаленныя страны. Очевидно, что фирмы, обязавшіяся платежомъ въ одной странѣ, могутъ быть неизвѣстны въ другой странѣ. Но если среди надписателей на вексели является какая-нибудь солидная общезвѣстная фирма, то она своей кредитоспособностью покрываетъ всѣ остальные неизвѣстныя фирмы; въ силу такой только надписи вексель получаетъ значеніе всемірнаго платежнаго средства. Отсюда необходимость солидарной отвѣтственности всѣхъ надписателей. В. имѣетъ другое назначеніе. Какъ орудіе продажи, онъ служитъ къ оживленію мѣстнаго обращенія товаровъ; какъ орудіе кредита, онъ содѣйствуетъ развитію краткосрочнаго товарнаго кредита. Въ той и другой роли обращеніе В. не выходитъ за предѣлы того мѣста, гдѣ хранятся товары и гдѣ онъ былъ выданъ; онъ циркулируетъ въ силу довѣрія къ товарному складу и увѣренности, что стоимость товара по меньшей мѣрѣ соотвѣтствуетъ величинѣ ссуды. Выгоды, представляемыя В. какъ орудіемъ кредита, заключаются не въ искусственномъ сочетаніи элементовъ личнаго и реального кредита, а въ связи В. съ правильно устроенной системой товарныхъ складовъ, въ упрощеніи формальностей заклада, въ доставленіи способовъ къ быстрой мобилизаціи заложенаго товара въ тѣхъ случаяхъ, когда залоговое право должно быть осуществлено принудительнымъ путемъ. Регрессъ не только не нуженъ для обращенія В., но, устрасшая надписателей, прямо ему противодѣйствуетъ. Въ особенности это можно сказать о тѣхъ случаяхъ, когда первоначальнымъ получателемъ В. является производитель земледѣльческихъ продуктовъ, т. е. одно изъ тѣхъ лицъ, интересы которыхъ преимущественно имѣются въ виду при введеніи у насъ варрантной системы.

Къ устройству товарныхъ складовъ въ Россіи въ настоящее время только приступаютъ. Въ 1890 г. утверждены уставы «Франко-русскаго общ. товарныхъ складовъ», съ правленіемъ въ Спб., и «Общ. товарныхъ складовъ, страхованія и транспортированія товаровъ, съ выдачей ссудъ», съ правленіемъ въ Москвѣ; но до сихъ поръ (дек. 1891 г.) на то ни другое не открыло еще своихъ дѣйствій. Зато усиленно сооружаются

элеваторы, которые находят большое сочувствие въ средѣ земствъ. Первый земскій элеваторъ, елецкій, въ 1-й годъ своего существованія выдалъ 190 складочныхъ свидѣтельствъ (на хлѣбъ, шедшій транзитомъ, таковыхъ не полагалось). Свидѣтельства эти выдавались на срокъ отъ 1—6 мѣсяцевъ, а затѣмъ, въ случаѣ надобности, отсрочивались путемъ особой отимѣтки. Втеченіе перваго операціоннаго года кредитъ подъ складочныя свидѣтельства изъ елецкаго отдѣленія государственнаго банка не былъ еще разрѣшенъ, а потому пользовались товарнымъ кредитомъ изъ частныхъ банковъ. Городскій общественный банкъ учитывалъ В. изъ 7% годовыхъ и выдавалъ 60% биржевой стоимости хлѣба, а отдѣленіе орловскаго коммерческаго банка выдавало 90% изъ 8% годовыхъ (въ настоящее время, когда разрѣшенъ кредитъ изъ отдѣленія государственнаго банка, размѣръ % понизился до 6—7). Изъ 190 свидѣтельствъ было учтено въ банкахъ 136: въ елецкомъ городскомъ—83, на 74411 пудовъ, въ суммѣ 23902 руб., а въ орловскомъ коммерческомъ—103, на 271204 п., въ суммѣ 101560 п. Отимѣченныхъ въ реестрѣ элеватора случаевъ передачи свидѣтельствъ отъ одного лица къ другому было 53, на 107387 пудовъ; нѣкоторые свидѣтельства, по бланковой надписи, переходили по 2, 3 и 4 раза въ разныя руки. Въ случаѣ вывоза заложеннаго хлѣба, банкъ въ обмѣнъ на В. получалъ отъ элеватора дубликатъ желѣзнодорожной накладной на нагруженный хлѣбъ, который и учитывалъ за счетъ хлѣбовладельца. Въ Ельцѣ, такъ же какъ въ Орлѣ и др. мѣстахъ, учетъ дубликатовъ желѣзнодорожныхъ накладныхъ практикуется уже давно. Со времени же изданія правилъ 14 іюня 1888 г. дубликаты желѣзнодорожныхъ накладныхъ до нѣкоторой степени исполняютъ функціи В. Правила эти, изданныя сначала въ видѣ опыта на 3 года, а затѣмъ продолженные до 1 іюля 1894 г., предоставили желѣзнымъ дорогамъ выдавать ссуды подъ хлѣбъ сначала лишь чрезъ посредство государственнаго банка, а потомъ и изъ эксплуатаціонныхъ средствъ. Ссуды эти выдаются: 1) подъ принятый къ перевозкѣ хлѣбъ и 2) подъ хлѣбъ, хранящійся въ особыхъ складахъ. Первыми приступили къ введенію ссудныхъ операцій дороги Юго-Западна и Владикавказская; Моск.-Рязанская послѣдовала за ними въ августѣ 1891, а дороги: Рыбинско-Вологовская, Привислянская и Грязе-Царицынская, въ виду неурожа 1891 г., не воспользовались даннымъ имъ разрѣшеніемъ. Весь оборотъ по ссуднымъ операціямъ этой категоріи, производимымъ желѣзными дорогами, доходитъ до 6000000 р. въ годъ. Ссудныя операціи второй категоріи—подъ хлѣбъ, отданный желѣзнымъ дорогамъ на храненіе въ особыхъ складахъ, естественно предполагаютъ устройство складовъ, которое также разрѣшено желѣзнымъ дорогамъ 14 іюня 1888 г. Желѣзныя дороги приступили къ сооруженію складовъ-элеваторовъ. Высочайше утвержденными мнѣніями государственнаго совѣта 21 іюня и 8 іюля 1889 г. и 11 іюня 1890 г. сооруженіе элеваторовъ разрѣшено обществу Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, обществу

Рязанско-Козловской жел. д. и казенной Харьковско-Николаевской жел. д. Подробныя правила для этихъ элеваторовъ, впредь до выработки общихъ правилъ для товарныхъ складовъ съ обезличеніемъ товаровъ, утверждаются министерствомъ финансовъ по соглашенію съ министерствомъ путей сообщенія. Обществу Юго-Западныхъ жел. д. разрѣшено устроить элеваторы на станціи Одесса-Застава и еще на 9-ти промежуточныхъ станціяхъ. Въ 1891 г. открылъ свои дѣйствія элеваторъ въ Одессѣ; остальные строятся. Обществу Рязан.-Козловской жел. дор. разрѣшено устроить элеваторы въ Козловѣ, Лебедяни, Данковѣ и Рязкѣ. Всѣ эти элеваторы открыли свои дѣйствія лѣтомъ 1891 г.; подъ свидѣтельства, выдаваемые этими элеваторами, агенты частныхъ банковъ немедленно стали выдавать ссуды, само же общество Рязанско-Козловской жел. дор. также предполагаетъ выдавать ссуды изъ эксплуатаціонныхъ средствъ. Правительство имѣетъ въ виду принять на себя сооруженіе элеваторовъ въ портовыхъ городахъ и изыскиваетъ къ тому средства. Одинъ элеваторъ правительство уже построило въ Новороссійскѣ и передало его въ вѣдѣніе Владикавказской ж. д.

Литература; John Ella, «Warrants for Goods, their use and abuse» (Лонд., 1856); Alex. Sauzeau, «Manuel des Docks» (Пар., 1877); Bayerdörffer, «Das Lagerhaus- und Warrantsystem» (Іена, 1876); Hecht, «Die Warrants. Mit Beiträgen zur Geschichte und Statistik des Lagerhauswesens» (Штутт., 1884—важнѣйшій трудъ; обстоятельный обзоръ варрантнаго дѣла во всѣхъ странахъ); Leonhardt, «Der W., als Bankpapier» (Вѣна, 1886); Wertheimer, «Das Lagerhaus und die Vortheile der Lagerhausbenutzung» (Вѣна, 1886); Thilo, «Die öffentlichen Lagerhäuser mit Warrantausgabe und die Elevatoren in ihrer Bedeutung für Russland und namentlich Riga» (Лейпц., 1884); Levy, «Der Warrant» (Берл., 1890); Н. Х. Бунге, «Товарные склады и В.» (Кіевъ, 1871); А. Чупровъ, «Товарные склады и ихъ значеніе въ виду америк. конкуренціи» (М., 1882). А. Я.

Варранъ (Жакъ Varren)—французскій историкъ († 1780). По порученію министра герцога Шуазеля, написалъ: «Mémoires pour les élus généraux des états du duché de Bourgogne» (1762), въ которомъ защищалъ права короны, что навлекло на него гоненія парламента, а книга была сожжена рукою палача. Потомъ онъ напечаталъ: «Registre du parlement de Dijon de tout ce qui s'est passé pendant la ligue»—сочиненіе весьма важное въ историческомъ отношеніи (Парижъ, 1763, безъ имени автора, и въ 1770 г. съ именемъ его) и «Considération sur l'inaliénabilité du domaine de la couronne» (Парижъ, 1775 г.).

Варренпойнтъ (Warrenpoint)—морскія купанья на восточномъ побережьи Ирландіи; необычайно мягкій климатъ.

Варрентраппъ (Varrentrapp)—нѣмецкій химикъ, ученикъ Либиха, извѣстный своими работами надъ веществами животнаго происхожденія и придумавшій вмѣстѣ съ Виллемъ (Will) весьма удобный способъ опредѣленія азота въ различныхъ веществахъ растительнаго и животнаго происхожденія. Способъ этотъ

состоитъ въ прокаливаниі даннаго вещества съ натристой известью; при этомъ прокаливаниі азотъ выдѣляется въ видѣ амміака, улавливаемого въ сосудѣ, содержащемъ кислоту (сѣрную). Способъ этотъ примѣнимъ не ко всѣмъ азотистымъ соединеніямъ, но изобрѣненіе его имѣло не малое значеніе для выясненія многихъ вопросовъ гигиены и главнымъ образомъ вопроса о питательности различныхъ пищевыхъ веществъ, важнымъ мѣриломъ которой считается содержаніе въ нихъ азота.

М. Гольдштейнъ. А.

Варрентраппъ (Georg Varrentrapp)—нѣм. врачъ и гигиенистъ (1809—1886). Въ 1841 г. сдѣлалъ главнымъ врачомъ въ больницѣ Св. Духа во Франкфуртѣ на Майнѣ и съ тѣхъ поръ, до самой смерти своей, выдавался своей многосторонней и плодотворной дѣятельностью по всѣмъ отраслямъ практической гигиены. Въ этомъ отношеніи достойны особеннаго вниманія его труды по тюремной реформѣ, по гигиеническому устройству училищныхъ зданій, фабрикъ и всякаго рода строеній, по дренажу и водоснабженію городовъ, по устройству и содержанію боней и общественныхъ купаленъ. Не менѣ замѣчательны труды его по врачебной статистикѣ, особенно по вопросу о смертности дѣтей. Кроме многочисленныхъ журнальныхъ статей, онъ издалъ превосходное сочиненіе: «Die Entwässerung der Städte» (Берлинъ, 1868). Сверхъ того, съ 1842 г. участвовалъ вмѣстѣ съ Рельнеромъ и Юліусомъ въ редакціи изданія: «Jahrbücher für Gefängnisskunde».

Варрентраппъ (Конрадъ Varrentrapp)—профессоръ исторіи въ страсбургскомъ университетѣ, род. въ 1814 г. и началъ свою академическую карьеру приватъ-доцентомъ въ Боннѣ, откуда перешелъ въ Марбургъ и Страсбургъ, гдѣ читаетъ преимущественно новую исторію. Его труды: «Christian I von Mainz» (1867); «Beiträge zur Gesch. der Univ. v. Bonn» (1868); «H. von Wied und seine Reformationsversuche»; (1878), «J. Schulz und das höhere Unterrichtswesen Preussens» (1889) и др., главнымъ образомъ статьи въ «Hist. Zeitschrift» Зибеля.

Варренъ (Самуилъ Warren)—англійскій романистъ и законовѣдъ, род. въ 1807 г. въ Денбигширѣ, слушалъ лекціи въ эдинбургскомъ университетѣ, въ 1828 г. отправился въ Лондонъ, гдѣ изучалъ право. Въ 1832 г. вышелъ въ свѣтъ первый его романъ: «Passages from the diary of a late physician», отличающійся живостью описаній, вѣрностью прирѣдъ и психологическимъ интересомъ. Еще болѣею популярностью пользуется другой романъ его: «Ten Thousand a Year» (1839 г.). Менѣ успѣха имѣлъ «Now and then» (1847 г.). Министерство Дербі назначило В. (1852) синдикомъ (Recorder) Гулда. Въ 1856 и 1857 г. онъ былъ избираемъ въ члены парламента, но уже въ 1859 г. сложилъ съ себя это званіе, когда консервативный лордъ-канцлеръ Чельмсфордъ возложилъ на него должностъ Master in Lunacy (т. е. судьи по дѣламъ, въ которыхъ возникаютъ вопросы объ умопомѣшательствѣ). † въ Лондонѣ въ 1877 году. Большую цѣнность имѣютъ его сочиненія «Popular and practical introduc-

tion to law studies» и «Blackstone systematically abridged» (Лондонъ, 1857 г.), которыя не только въ Англіи, но и въ Америкѣ считаются учебными руководствами. Кроме того, онъ напечаталъ: «The intellectual and moral development of the present age». Его избранныя мелкія статьи вышли въ 1854 г. подъ названіемъ: «Miscellaneous, critical, imaginative and juridical»; дешевое изданіе его беллетристическихъ произведеній напечатано въ 1853—1854 г.

Варренъ (Шарль Sautoire de Varenne)—французскій пейзажистъ и маринистъ, ученикъ Ж. Вернѣ, весьма бойко работавшій какъ масляными красками, такъ и гуашью, род. въ Парижѣ въ 1763 г. Онъ много путешествовалъ, посѣтилъ Италію, Швецію, мысъ Доброй Надежды, Россію и, наконецъ, устроился въ Варшавѣ, гдѣ былъ первымъ профессоромъ тамошней школы изящныхъ искусствъ и умеръ въ 1834 г. Пользовался благосклонностью Императора Александра I, приобретавшаго многія изъ его работъ, и, по заказу этого государя, написалъ двѣ большія картины: «Пожаръ Москвы» и «Вѣздъ императора въ Варшаву».

А. С.

Варренъ-Деларю (Warren de la Rue)—физикъ и астрономъ (1815—1889 г.). Сынъ богатаго бумажнаго фабриканта въ Джернси, В. получилъ образованіе въ Парижѣ. Онъ занимался тѣмъ же дѣломъ, каковыя и его отецъ, и по смерти послѣдняго наследовалъ фабрику, устроенную еще въ двадцатыхъ годахъ въ Лондонѣ, и способствовалъ улучшенію писчебумажнаго производства. В. смолodu имѣлъ влеченіе къ экспериментальнымъ научнымъ занятіямъ и уже въ 1836 г. производилъ опыты съ гальванической батареей значительныхъ размѣровъ. Впослѣдствіи эти занятія сдѣлались его любимыми, но въ 1851 г. онъ былъ отвлеченъ отъ нихъ, пристрастившись къ астрономической фотографіи; у англичанъ весьма распространена любовь къ практической астрономіи, и занятія ею В.-Д. представляютъ примѣръ, часто повторяющійся въ Англіи. В. устроилъ рефлекторъ (отражательный телескопъ) съ высеребрленнымъ зеркаломъ, имѣвшимъ 13 дм. (390 мм.) въ поперечникѣ и самъ отполировалъ его; длина телескопа была 10 футовъ (3 метра). Къ телескопу была придѣлана камера, въ которой фотографировались изображенія небесныхъ свѣтилъ, составленныя вогнутымъ зеркаломъ телескопа. Его маленькая обсерваторія находилась въ окрестностяхъ Лондона. Онъ получилъ сначала фотографическія изображенія планетъ Сатурна и Юпитера, а позднѣе — луны. Изображеніе луны въ его телескопѣ имѣло въ поперечникѣ только 26 мм., но оно было такъ отчетливо, что съ него можно было получить увеличенную копию, все еще отчетливую; это были первыя хорошія фотографическія изображенія луны. Въ числѣ ихъ были и снимки для стереоскопа, который, такъ сказать, осязательно доказывалъ выпуклостъ той стороны луны, которая всегда обращена къ землѣ. Позднѣе В. построилъ для королевскаго общества фотогелиографъ (см. это слово) и пользовался этимъ приборомъ въ испанскихъ Пиренеяхъ въ 1860 г.

во время солнечнаго затмѣнія. Фотографіи В. и итальянскаго астронома Секки показали существованіе выступовъ (протуберансовъ) въ газовой солнечной атмосферѣ — вопросъ, въ то время еще мало изслѣдованный. В. въ 1873 г. подарилъ свою астрономическую обсерваторію оксфордскому университету, а самъ принялся за опыты надъ прохожденіемъ электричества въ разряженныхъ газахъ, построивъ для этой цѣли физическую лабораторію въ Лондонѣ. Въ ней были установлены гальваническія батареи, состоявшія изъ многихъ тысячъ серебряно-цинковыхъ элементовъ, имѣвшихъ придуманныхъ (см. Гальваническіе элементы); постоянно присоединяя новые элементы, онъ довелъ ихъ число до 14400. Эта батарея, отличавшаяся постоянствомъ, могла давать въ воздухѣ рядъ искръ длиною въ нѣсколько миль. Любопытныя опыты В. надъ прохожденіемъ электричества въ разряженныхъ газахъ, въ особенности надъ явленіями стратификаціи (раздѣленія электрическаго свѣта на полосы) описаны имъ въ слѣдующихъ мемуарахъ: 1) «Experimental researches on the electric discharge with the chloride of silver battery»; помещено въ «Philosophical Transactions a. Proceedings of the Royal Society» (1879—1884); 2) «On the height of the Aurora borealis», пом. въ «Proceedings R. Society» (1880 г. и въ англійскомъ журналѣ «Nature» (1880). Мемуары В., касающіяся фотографирования солнца, луны и планетъ, начинаются съ 1859 г. Они были напечатаны въ «Rep. of the British Ass.», «Monthly Not. of Astron. Soc.», «Comptes Rendus» и друг. изданіяхъ. Его работы, сдѣланныя совместно съ Balfour Stewart, надъ солнечными пятнами, напечатаны въ «Proceeding of the Royal Soc.», 1865—1873. Съ Моллеромъ онъ дѣлалъ и описалъ опыты надъ серебрениемъ зеркалъ для телескоповъ («Monthly Not.», XIX). Число всѣхъ его напечатанныхъ трудовъ превосходитъ 40.

Θ. Петрушевскій.

Варрингтонъ (Warrington)—значит. фабричный городъ въ англійс. графствахъ Ланкастеръ и Честеръ, нар. Мерсей, соединенъ каналомъ съ Ливерпулемъ и Манчестеромъ, важный узловыи пунктъ желѣзныхъ дорогъ, лежитъ въ мѣстности, замѣчательной по изобилію фабрикъ. Жителей 41456 чел. (1881), которые на 140 фабрикахъ и въ 100 мастерскихъ занимаются изготовленіемъ хлопчатобумажныхъ товаровъ и стеклянныхъ издѣлій, машинъ, пилъ и рабочихъ инструментовъ, канатовъ, клея, писчей бумаги и пр. Въ В. ремесленное училище, музей и школа гравирования на мѣди.

Варроны. Гай Теренцій В., М. Теренцій В., Лукулъ, А. Теренцій В. Мурена — см. Теренціи.

Маркъ Теренцій Варронъ, прозванный по мѣсту рожденія (въ сабинской Реатинскѣ, величайшій ученый древняго Рима, род. 116 г. до Р. X. Пройдя всѣ должности до претуры, онъ сражался во время гражданской войны въ Испаніи на сторонѣ Помпея (въ войскѣ котораго служилъ и раньше). По окончаніи войны побѣдителемъ Цезарь назначилъ его начальникомъ устривавшейся въ Римѣ бібліотеки. Поселившись въ Римѣ, В. окончательно посвятилъ себя давно уже инте-

ресовавшимъ его историческимъ изысканіямъ и литературной дѣятельности. Однако, изъ личныхъ мотивовъ, Антоній подвергъ его проscriпціи, причемъ онъ потерялъ часть своей бібліотеки и свою землю. Умеръ въ глубокой старости, въ 27 г. По своимъ убѣжденіямъ В. былъ поборникъ старыхъ національно-римскихъ нравовъ. Его учено-литературная дѣятельность замѣчательна необычайной своей многосторонностью и плодотворностью. Изъ поэтическихъ сочиненій его особенно важны «Saturnae Melpirrae» (150 кн.), гдѣ смѣшаны проза со стихами, серьезное съ шутивнымъ; образцомъ послужилъ для него циникъ Мениппъ. Между прозаическими, не строго-научными сочиненіями, извѣстнаго «Logistorici» (76 кн.).—этическихъ разсужденій, съ примѣрами изъ мнѣовъ и исторіи. Между учеными сочиненіями В. самое значительное—41 кн. «Antiquitatum», въ томъ числѣ 25 кн. Regum humanarum и 16 кн. Regum divinarum. Въ этихъ сочин. онъ различаетъ тройкое богословіе: мнѣическое, созданное поэтами; гражданское, установленное государствомъ, и физическое, которому учатъ философы; для этихъ послѣднихъ боги совпадаютъ съ явленіями и силами природы. Въ своемъ сочиненіи о философіи (изъ котораго отрывки сохраниены бл. Августинъ) въ его «De civitate Dei» В. является электикомъ съ преобладаніемъ стоическаго элемента. Высшее благо (Summum bonum) должно удовлетворять естественнымъ потребностямъ какъ души, такъ и тѣла. Добродѣтель онъ опредѣляетъ какъ искусство жизни, приобретаемое чрезъ наученіе и ведущее къ благополучію. Затѣмъ его «Imagines» или «Hebdomades», кромѣ біографическаго текста, заключали въ себѣ 700 портретовъ грековъ и римлянъ съ метр. элогіями. Далѣе, «Disciplinae», въ 9 кн.—первая энциклопедія, изъ которой вышли средневѣковыя семь свободныхъ вѣкуществъ. Вошедшія сюда дисциплины разработаны Варрономъ, по большей части, монографически; вообще В. имѣлъ обыкновеніе, на ряду съ крупными общими работами, писать и детальныя, по отдѣльнымъ вопросамъ. В. нашелъ также время обработать и практическіе вопросы въ сочиненіяхъ «De re rustica» (13 кн.) и «De jure civili» и во многихъ мелкихъ статьяхъ такого же содержанія. Наконецъ, кромѣ большого сочиненія «De lingua latina» (25 кн.), ему принадлежатъ много специальныхъ работъ грамматическаго содержанія. Сочиненія Варрона, вмѣстѣ съ собраннымъ имъ матеріаломъ послужили главной основой для антикарныхъ изысканій императорской эпохи—у грамматиковъ, историковъ, юристовъ, христ. отцовъ церкви. Ритшль, по сохранившемуся у бл. Иеронима перечню, насчитываетъ свыше 70 сочин. В. (около. 620 кн.). Сохранились только «De re rustica» (изд. Kell, Лейпц., 1884 и 1889) и неполныя V—X книги «De lingua latina» (изд. Spengel, Берлинъ, 1885). Собраніе многочисл. фрагментовъ остальныхъ сочиненій только началось. Фрагм. Менипповыхъ Сатиръ собраны у Bücheler, въ его изд. Петронія, 3 изд., Берл., 1882. «Logistorici» возстановляли Niese (Лейпц.) и вмѣстѣ съ «Hebdomades»—Chappuis (Пар. 1868); фрагменты 1-й ч. древности пытался (не совсѣмъ удачно) собрать Mirsch (въ «Lpz. Stud.», 1882, V), 2-й части—Merkel, въ

изд. Овидіевыхъ «Fasti» (Берл. 1841); отрывки изъ «De vita pop. Rom.» и «De gente pop. Rom.» собраны Ketner (Галле, 1863 и 1865); отгр. грамматическихъ сочиненій Willmans (Берлинъ, 1864). О Варронѣ см. Roth, «D. Leben d. M. T. V.» (Баз., 1857); Ritschl, «Die Schriftsteller d. M. T. V.» (въ «Rhein. Mus.» VI, 1840) и, съ др. раб., въ его «Opuscula III» (Лейпц., 1877); G. Boissier, «Étude sur la vie et les ouvrages de... Varro» (Пар., 1861); Samter, «Quaest. Varr.» (Берл., 1891); проф. Помяловскій, «М. Т. В. и Мениппова сатура» (Спб., 1869).

Публіи Теренцій Варронъ Атацинскій, младшій современникъ полигистора, р. 82 г. до Р. X. на р. Атах, близъ г. Narbo Martius, въ Нарбонской провинціи, составилъ себѣ имя какъ эпическій поэтъ. Болеѣ извѣстныя соч., рано (37 г.) умершаго поэта—«Argonautica» (по греч. оригин. Аполлонія), оригинальный эпосъ «De bello Sequanico» (о войнѣ съ секванами Цезаря); кромѣ того, хореографія и сочиненіе о погодѣ. Упдѣланные отрывки собраны Wernsdorffомъ («Poetae lat. min.», V). **А. II.**

Варруа (Henri Auguste Varroy)—французскій государственный дѣятель, родился въ 1826 г. въ Вогезскомъ департаментѣ, учился въ политехнической школѣ и въ школѣ путей сообщенія, и сталъ инженеромъ. 8-го февраля 1871 г. избранъ былъ въ національное собраніе депутатомъ отъ департамента Мэргы; 30 января 1876 г. избранъ въ сенаторы отъ того же департамента; 27 декабря 1879 г. получилъ въ министерствѣ Фрейсине портфель публичныхъ работъ. Умеръ въ 1883 г.

Варсава—«сынъ Савы». Съ такимъ именемъ въ книгѣ «Дѣяній Апостольскихъ» упоминаются два лица—Иосифъ и Иуда. Первый изъ нихъ, прозывавшійся также Густомъ, былъ однимъ изъ двухъ кандидатовъ на апостолство вмѣсто Иуды Искаріота, но не былъ избранъ, такъ какъ жребій палъ на другого кандидата, Матея (Дѣян. I, 23—26). Другой—Иуда Варсава—извѣстенъ только по тому, что ему вмѣстѣ съ ап. Павломъ и Силою поручено было іерусалимскимъ апостольскимъ соборомъ отнестись въ Антиохію соборное опредѣленіе касательно улаженія вопроса объ отношеніи іудеовъ и язычниковъ, принявшихъ христіанство (Дѣян. XV, 22 и 32). **А. II—из.**

Варсановіи (иначе Варсануфій, или Варсануфій Великій)—отшельникъ, весьма почитавшійся на христіанскомъ Востокѣ. Род. въ Египтѣ въ концѣ V вѣка, переселился въ монастырь св. Серіда около Газы (въ Палестинѣ), гдѣ упражнялся въ иноческихъ подвигахъ вмѣстѣ съ аввою Досіеомъ и аввою Дороеомъ. Около 540 г. удалился въ пустыню и жилъ въ полномъ уединеніи. Написалъ сочиненіе противъ монаховъ-оригенистовъ. Скончался въ глубокой старости въ концѣ VI вѣка. Въ IX вѣкѣ мощи его были перенесены въ южную Италію въ гор. Оріа (въ Отрантской области). О жизни В. достовѣрныя подробности не сохранилось. «Ejus vita», говоритъ одинъ извѣстный специалистъ по агиографіи, «partim fabulosa, partim incerta expenditur in Actis SS., ad XI Apr. pag. 23» (Martinov, «Annus ecclesiasticus graeco-slavius», p. 64). Подъ названнымъ днемъ память св. Варсануфія празднуется въ

Западной церкви, а въ Восточной—6 февраля. Въ 1803 году издана была аѳонскими монахами греческая книга, содержащая отвѣты В. на вопросы учениковъ, по древней и, какъ говорится въ предисловіи, единственной рукописи, находящейся на Св. горѣ. Русский переводъ этой книги изданъ московскимъ духовною академіей въ 1855 г. («Преподобныхъ отцевъ Варсануфія Великаго и Іоанна, руководство къ духовной жизни, въ отвѣтахъ на вопрошенія учениковъ». М. 1855). Разрѣшаемые въ этой книгѣ вопросы имѣютъ исключительно нравственно-аскетическій характеръ. Книгѣ предпослано краткое сказаніе о жизни преподобныхъ отцевъ Варсануфія и Іоанна, составленное Никодимомъ, монахомъ св. Аѳонской горы. «Время, которое все сокрушаетъ—читаемъ мы здѣсь—и доброе покрываетъ мглою забвенія, не оставило намъ повѣствованія о жизни сихъ богоносныхъ свѣтилъ, Варсануфія и Іоанна: а потому я, немощный, постарался выбрать изъ предлагаемой здѣсь собственной ихъ книги нѣкоторыя частныя свидѣтельства о ихъ жизни». Изъ этихъ свидѣтельствъ видно, что В. приписывались особые духовные дары и чудотворная сила, доходившая до неоднократнаго воскрешенія мертвыхъ. **Вл. Соловьевъ.**

Варсановіи—еретикъ VI вѣка, принадлежавшій къ сектѣ акефаловъ или декакратистовъ (отрасль Монофизитской ереси), внесенъ въ списокъ еретиковъ св. Софронія, патріарха Іерусалимскаго. Акефалами (безголовыми) и декакратистами (десятирожниками) эти еретики назывались вслѣдствіе анархическаго состоянія, въ которомъ они находились, не имѣя опредѣленной главы своей секты. **Вл. С.**

Варскій департаментъ (Var)—одинъ изъ юго-восточ. департаментовъ Франціи. Получилъ свое названіе по р. Варъ; впрочемъ, съ 1861 г., когда одинъ изъ его округовъ, Грассъ, былъ присоединенъ въ новообразованному департаменту Приморскихъ Альпъ, онъ уже не лежитъ въ области этой рѣки. Составленный изъ частей Прованса, онъ на югѣ ограничивается Средиземнымъ моремъ, а съ остальныхъ сторонъ департаментами Устьеви Роны, Нижнихъ и Приморскихъ Альпъ. На пространствѣ 6027,53 кв. км. имѣетъ 282689 жит. (1881). Распадается на округи Драгиньянскій, Тулонскій и Бриньольскій, которые всѣ вмѣстѣ заключаютъ въ себѣ 28 кантоновъ и 145 общинъ; главный городъ департамента—Драгиньянъ. Морской берегъ, только мѣстами плоскій и усаженный дюнами, болотами и небольшими озерами, вообще же скалистый и крутой, представляетъ много мысовъ, полуострововъ, рейдовъ и заливовъ и сопровождается многочисленными островами, между которыми наиболѣе значительны острова Іерскіе (Hyères). За берегами поднимаются холмистыя пространства, которыя къ сѣв. становятся все выше и наконецъ представляютъ вершины болѣе чѣмъ въ 1620 метр. выс. Слѣдуетъ отмѣтить ущелье Оллиуль (Ollioules), съ лабиринтомъ скалъ, называемымъ Vaux d'Ollioules—обнаженные известковыя скалы, напоминающія своими затѣяливыми формами развалины городовъ. Въ мѣстахъ

хорошо орошенных почва чрезвычайно плодородна, но вообще камениста, суха, не легко поддается усилиям земледельца. Хлеб не хватает для местного населения. Въ департаментѣ всего подъ пашней 130039 гект., луговъ—14987, виноградниковъ—35698, лѣсовъ—260024, садовъ—33199 гект. Съ большимъ успѣхомъ, хотя и съ не малымъ трудомъ, занимаются по уступамъ горъ воздѣлываніемъ винограда (дающаго здѣсь множество разнообразныхъ и отчасти хорошихъ сортовъ бѣлаго и краснаго вина), коринки, оливковыхъ и тутовыхъ деревьевъ, различныхъ овощей, каперсового куста и др. Высоты поросли сосновыми и дубовыми лѣсами, внутри которыхъ попадаются иногда хорошія пастбища; по склонамъ горъ растутъ земляника, миртовые и жасминовые кусты; ближе къ морскому берегу—пробковый дубъ, каштановыя и апельсиновые деревья, и даже пальма, алоэ и кактусъ. Изъ домашнихъ животныхъ жители держатъ по преимуществу муловъ и лошаковъ, овецъ, козъ, крупный рогатый скотъ и свиней; занимаются также пчеловодствомъ и собираютъ кошения. Очень много всякой водяной и болотной птицы: аистовъ, журавлей, цапель, фламинго. Море и озера кишатъ рыбой, особенно сардинами и тунцомъ. На прибрежныхъ скалахъ водятся миллионы устрицъ и другихъ слѣдомыхъ слизняковъ; находятся также и кораллы. Горное дѣло незначительно: добываютъ свинецъ и желѣзо, выкапываютъ каменный уголь, ломаютъ мраморъ, порфиръ, алебастръ, гранитъ, серпентинъ и т. п. На Іерскихъ островахъ значительные солончаки. Изъ произведеній промышленности важнѣйшія: духи, мыло, ликеры, пробка, желѣзные, глиняныя и деревянные издѣлія, бумага, кожа и шелкъ. Провѣщаютъ рыболовство и торговля местными продуктами. Значительнѣйшій городъ—Тулонъ.

Варсонофьевы—русскій дворян. родъ. Извѣстія о немъ начинаются съ Данковца, Михаила Васильевича Варсонофьева, за которымъ съ 1663 (7170) г. состояло недвижимое имѣніе, въ 1766 г. отказанное за правнукомъ его Иваномъ В. Родъ В. внесенъ въ 6 ч. двор. Родословной книги, а гербъ помѣщенъ въ X ч. Герб., 64.

Варсонофій—епископъ смоленскій съ 1509 года. Великій князь Василій Ивановичъ 29 іюля 1514 года лично осадилъ Смоленскъ; наша артиллерія дѣйствовала успѣшно, и Смоленскъ подвергся великой опасности. Ходатаемъ за городъ и жителей предъ Василіемъ Ивановичемъ явился смоленскій еп. В.: онъ просилъ его прекратить осаду до слѣдующаго дня, обѣщая сдачу города. Когда великій князь не внялъ этой просьбѣ и продолжалъ осаду, епископъ, вмѣстѣ съ боярами, знатными гражданами и королевскимъ намѣстникомъ предложилъ немедленную сдачу города. На слѣдующій день В., оснѣвая великаго князя крестомъ, привѣтствовалъ его словами: «Божіею милостію радуюсь и здравствуй, православный царь всея Русіи, на своей отчинѣ и дѣдинѣ града Смоленска». Василій Ивановичъ подтвердилъ права и привилегіи города и въ частности церкви смоленской и епископской кааед-

ры. Такимъ образомъ, казалось, все было кончено для Москвы наилучшимъ образомъ. Но какъ только узнали въ Смоленскѣ о жестокомъ пораженіи русскихъ кн. К. Острожскимъ, при Оршѣ, 8 сент. 1514 г., настроеніе смолянъ перемѣнилось: думая, что русскіе окончательно побиты, они, боясь гнѣва королевскаго, а, можетъ-быть, и по привычкѣ къ польскому владычеству, которое продолжалось уже 110 лѣтъ, замыслили измѣнить вел. кн. Василію Ивановичу. Во главѣ измѣнниковъ сталъ еп. В. Онъ послалъ къ королю своего племянника съ просьбою идти немедленно къ Смоленску, обладавшаго легкой побѣдою. Дѣйствительно, кн. Острожскій немедленно подступилъ къ городу. Но намѣстникъ вел. кн., князь Шуйскій, принявъ мѣры къ оборонѣ. Измѣнники были повѣшены на городской стѣнѣ въ глазахъ поляковъ, а еп. В. препровожденъ Шуйскимъ къ Василію Ивановичу въ Дорогобужъ, былъ лишенъ сана и сосланъ въ заточеніе въ монастырь на Кубенскомъ озерѣ. П. В.

Варта (Warta, Warthe)—самый большой изъ притоковъ Одера, беретъ начало близъ Кромилова, Кѣлцкой г.; входитъ въ Казимскую г. на высотахъ южнопольскаго нагорья, въ 60 км. къ СЗ. отъ Кракова и въ 7 километровъ къ З. отъ истоковъ Пиллицы, впадающей въ Вислу. Она дѣлаетъ многочисленныя изгибы, сначала въ сѣверозападномъ направленіи къ Ченстохову, потомъ, образуя обширную, открытую на З дугу, проходить по низменной долинѣ черезъ Мсто и приближается къ Радомску, затѣмъ поворачиваетъ на З, вступаетъ ниже Залече въ низменность, пересѣкаетъ широкое болото, отдѣляя отъ себя нѣсколько рукавовъ; течетъ въ направленіи къ Серадзу и Вартѣ, принимаетъ въ себя у Коло притокъ Неръ и снова поворачиваетъ на западъ по обширной болотистой низменности; проходитъ черезъ Конинъ, ниже города Пыздръ принимаетъ въ себя съ лѣвой стороны Просну и вступаетъ въ прусскую провинцію Познань, гдѣ ея русло достигаетъ 80 м. ширины. Затѣмъ В. протекаетъ по этой провинціи въ сѣверозападномъ направленіи, черезъ Познань; принимаетъ съ правой стороны у Оборника Вельну, съ лѣвой, ниже Шверина—Обру; потомъ вступаетъ въ прусскую провинцію Бранденбургъ; поворачиваетъ здѣсь, принявъ въ себя Нитецъ (Нетцу), опять на западъ, черезъ Ландсбергъ, и впадаетъ въ Одеръ ниже крѣпости Кюстринъ, имѣя ширины 200 м. Главное русло В. въ предѣлахъ Россіи имѣетъ ширину отъ 12—25 м., глубина простирается до 2 м. (6 фут.), приблѣ воды весною не очень значительна. Ложбина Варты имѣетъ до 7 в. ширины; рѣка течетъ по ней очень извилисто; края ложбины большею частью опущены лѣсомъ. Судоходство по р. Вартѣ начинается отъ г. Серадза. Лѣвый притокъ ея, р. Просна, служитъ границею между двумя имперіями. Въ концѣ прошлаго столѣтія проектировано было соединить посредствомъ Варты Вислу съ Одеромъ.

Рѣчная область В. занимаетъ пространство въ 45200 кв. км., изъ которыхъ 34965 приходится на Пруссію; изъ 795 км. всей ея длины 368 км. принадлежатъ прусской территоріи.

Послѣ соединенія ея съ Нетцою отъ В. отдѣляются многіе маленькіе рукава, которые, подобно сѣтя, перестѣкаютъ Вартскую низменность, въ 75 км. длиною и 10—15 км. шириною, состоящую отчасти изъ плодородныхъ полей, отчасти изъ луговъ, простирающуюся до самаго устья рѣки и перестѣкаемую множествомъ осушительныхъ канавъ. Сто лѣтъ тому назадъ это была совершенно болотистая, пустынная мѣстность, въ которой, по приказанію короля Фридриха II, произведены были съ 1767 по 1783 г. осушительныя работы. Теченіе В. было урегулировано посредствомъ каналовъ и плотинъ и, кромѣ того, устроены были каналы и водопроводные рвы къ сѣверу и къ югу отъ нея. Устье рѣки выше Кюстрина было завалено и ей дано другое устье, ниже этого города.

Варта—безуѣздный г. Сбраздскаго у. Калишской губ., на р. Вартѣ; въ 1890 г. было 4846 жит. (2264 муж. п.), въ томъ числѣ 2316 (1123 муж. п.) римско-католическаго вѣроисповѣданія и 2517 (1133 муж. п.) евреевъ. Имѣются монастыри: мужской и женскіе римско-католическіе Бернардинскаго ордена, 1 рим.-католич. церковь, 1 синагога, домъ призрѣнія старцевъ, нѣсколько небольшихъ ткацкихъ и чулочныхъ мастерскихъ. Торговля незначительна.

А. В.

Вартге—рѣка Курляндской губ., притокъ р. Бартау, впадающей въ Либавское оз. В. истекаетъ изъ Сеппенскаго оз. Берега ея высоки. На послѣднихъ 20 верстахъ долина ея имѣетъ до 2 в. ширины, съ богатыми сѣнокосами, заливаемыми весной. Разливы В. иногда бываютъ опустошительны.

К. Вр.

Варташенъ—сел. Нухинскаго у. Елисаветпольской губ., у подножья главнаго Кавк. хребта. Жителей 2½ т. душъ об. пола. В. замѣчательна своимъ населеніемъ, большинство котораго принадлежитъ къ удинамъ или удамъ—народу, принадлежащему, по всемъ признакамъ, къ восточно-горской группѣ (кавк. горцевъ), но не имѣющему соплеменниковъ въ Дагестанѣ. Варташенскіе удины заимствовали много словъ изъ армянскаго и татарско-азербейджанскаго языковъ и исповѣдуютъ отчасти православіе, отчасти армяно-григоріанское ученіе (см. Удины).

В. М.

Вартбургская война.—Такъ назыв. состязаніе поэтовъ, которое, по преданію, происходило въ 1206 или 1207 г. въ Вартбургѣ (см. это слово); тоже самое названіе («Krieg von Wartburg») носить стихотвореніе на южно-германскомъ нарѣчій, повѣствующее объ этомъ состязаніи. Въ самый блестящій періодъ южно-германской поэзіи ландграфъ тюрингенскій Германъ оказывалъ стихотворцамъ-миннезингерамъ широкое гостепримство при своемъ дворѣ, которое они и прославляли. Такое стеченіе поэтовъ не могло обойтись безъ разныхъ столкновеній и ревниваго соперничества между ними, о чемъ можно судить по намекамъ многихъ изъ гостившихъ тамъ стихотворцевъ, какъ наприм. Вольфрама и Вальтера ф. деръ Фогельвейде. Воспоминанія объ этихъ несогласіяхъ вскорѣ приняли форму легендарныхъ сказаній, въ которыхъ случайныя столкновенія превратились въ настоя-

щее, преднамѣренное состязаніе пѣвцовъ, не исключавшее опаснаго исхода для участниковъ. и къ именамъ пѣвцовъ, которые нѣкогда дѣйствительно посѣщали окрестности Эйзенаха, присоединились еще другіе, частью историческіе, частью чисто вымышленныя, какъ-то: обродѣтельный Шрейбера, Биттерольфа, Реймара (старшаго, котораго впоследствии смѣшивали еще съ Рейнмаромъ Цвистерскимъ), почти легендарнаго Генриха фонъ Офтердингена и уже совсѣмъ легендарнаго трансильванскаго волшебника и звѣздочета Клингфора. На основаніи этихъ полуисторическихъ, полу-легендарныхъ сказаній и подъ влияніемъ любимыхъ стихотвореній, которые пѣлись на состязаніяхъ, также игръ въ загадки и зрѣлищъ духовнаго содержанія, и явилось около 1300 г. странное, не гармоническое и не совсѣмъ понятное стихотвореніе, раздѣленное на двѣ части, подъ названіемъ «Krieg von Wartburg». Въ первой части, въ большой, искусно построенной строфѣ, Генрихъ фонъ-Офтердингенъ вызываетъ другихъ придворныхъ поэтовъ воспѣть, рискуя даже жизнью, наиболѣе достославнаго государя и беретъ прославить австрійскаго герцога Леопольда противъ восхваляемаго другими ландграфа Германа. Но когда побѣда склоняется на сторону эйзенахцевъ, Генрихъ призываетъ къ себѣ на помощь Клингфора, который, при содѣйствіи злыхъ духовъ и говоря загадками и темными изреченіями, вступаетъ въ борьбу съ Вольфрамомъ. Въ болѣе короткой строфѣ второй части ясно намечается на коловство или волшебство Клингфора. Во всемъ стихотвореніи замѣтны несомнѣнные признаки подражанія стихотворной манерѣ Вольфрама и придворному тоу. Сочинитель стихотворенія неизвѣстенъ. Генрихъ Фрауэнлобъ во всякомъ случаѣ не былъ его авторомъ, хотя онъ и употреблялъ обѣ упомянутыя формы строфы, а его современникъ Германъ (der Damen) по видимому зналъ о существованіи «Wartburgkrieg». Рѣшить этотъ вопросъ тѣмъ труднѣе, что критическаго изслѣдованія и изданія текста въ настоящее время еще не существуетъ. Судя по различію въ характерѣ языка, надо думать, что надъ этимъ стихотвореніемъ трудились многіе поэты, а другіе признаки заставляютъ полагать, что большая и старѣйшая его часть написана на Рейнѣ, напр. въ Майнцѣ, можетъ быть въ тамошней школѣ пѣвцовъ. Сказаніе о состязаніи пѣвцовъ является съ начала XIV столѣт. какъ въ стихотворныхъ, такъ и въ прозаическихъ тюрингенскихъ хроникахъ. Стихотвореніе «Вартбургская война» напечатано въ отдѣльномъ изданіи Эттмюллера (Шльменау, 1830), въ сборникахъ (Болмера и Гагена) стихотвореній миннезингеровъ и въ изданіи Simrock'a, «Der W., herausgegeben, geordnet, übersetzt und erläutert» (Штутт., 1858). Ср. Koberstein, «Über das wahrscheinliche Alter und die Bedeutung des Gedichts vom Wartburger Kriege» (Наумб., 1823); Lucas, «Über den Krieg von Wartburg» (Кенигсб., 1838); Schneider, «Der 2 Theil des Wartburgkrieges und dessen Verhältniss zum Lohengrin» (Мюльгаузенъ, 1875). Въ новѣйшее время Рихардъ Вагнеръ въ своей оперѣ «Тангейзеръ»

соединилъ легенду о В. съ легендой о Тангейзерѣ.

Вартбургскій праздникъ.—Такъ называется происходившее 18 октября 1817 г. въ Вартбургѣ празднество, поводомъ къ которому послужило обращенное іенскими студентами къ студентамъ всѣхъ германскихъ университетовъ воззваніе объ участіи въ третей столѣтней годовщинѣ Реформаціи. Многія сотни студентовъ 12 университетовъ отвѣчали на это воззваніе избраніемъ комитета изъ 24 членовъ. Въ празднествѣ участвовали также іенскіе профессора Фришь, Окенъ и Кизеръ, а великій герцогъ саксенъ-веймарскій, Карль-Августъ, сдѣлавъ все для содѣйствія успѣху торжества. На этомъ праздникѣ впервые явились въ исполствіи запрещенные студенческіе цвѣта, какъ символы германскаго національнаго единства. Черно-красно-золотое знамя еще въ 1816 году передали студентамъ женщины и дѣвчпы города Іены. На лежащемъ близь В.—Вартенбергъ зажжены были побѣдные огни, въ воспоминаніе о Лейпцигской битвѣ, и когда большинство участвовавшихъ въ торжествѣ уже удалилось, здѣсь, безъ вѣдома комитета, были символически преданы пламени различныя сочиненія, находившіяся въ противорѣчіи съ общественнымъ мнѣніемъ: прочитаны были заглавія 28 сочиненій и вмѣсто нихъ сожжены макулатурные листы. Настоящее практическое мыслію празднества, какъ выяснилось въ собраніи, происходившемъ 19 октября, было основаніе союза студентовъ всѣхъ германскихъ университетовъ, устраненіе раздоровъ между студентами-уроженцами разныхъ германскихъ государствъ, и введеніе болѣе нравственныхъ началъ въ студенческую жизнь. Реакція не упустила, однако, случая воспользоваться происходившимъ въ В. для своихъ цѣлей. Вскорѣ послѣ того состоялось рѣшеніе сознаннаго сейма, которымъ всѣ германскіе университеты были поставлены подъ полицейскій надзоръ и участіе въ студенческихъ обществахъ (Burschenschaften) было запрещено подъ страхомъ наказанія. 18 октября 1867 г., въ Эйзенахъ справляли 50-лѣтній юбилей Вартбургскаго праздника. Изъ 500 студентовъ, собравшихся на это торжество въ 1817 г., ко дню его юбилея остались въ живыхъ только 15 человекъ. Ср. Кизера, «Das Wartburgerfest am 18 Okt. 1817 in seiner Entstehung, Ausführung und Folgen» (Іена, 1818); Роб. и Рих. Кейль, «Die burschenschaftlichen W. von 1817 und 1867» (Іена, 1868).

Вартбургъ (Wartburg)—горный замокъ, возвышающійся надъ городомъ Эйзенахомъ въ великомъ герцогствѣ Саксенъ-Веймарскомъ, лежать въ живописной мѣстности, на сѣв.-зап. склонѣ Тюрингервальда. Замокъ, какъ полагаютъ, былъ построенъ въ 1067—73 гг. графомъ Людвигомъ, по прозванію Шпрингеромъ (Скакуномъ), на обрывистомъ со всѣхъ сторонъ горномъ хребтѣ. Вышнее и внутреннее устройство В. носило характеръ благороднаго романскаго стиля XI ст., и оставалось такимъ при ландграфахъ тюрингенскихъ. Людвигъ I (1123—40) приказалъ надстроить надъ домомъ ландграфовъ третій этажъ, съ большою парадной залой и оружейной палатой.

Любитель искусства ландграфъ Генрихъ I (1190—1216), собралъ въ В. въ 1206 г. знаменитѣйшихъ пѣвцовъ того времени, что подало поводъ къ легендѣ о состязаніи миннезингеровъ (см. Вартбургское состязаніе). До смерти Генриха Распеса (1247) В. оставался резиденціей ландграфовъ. Когда, по окончаніи тюрингенской войны за наслѣдство, страна перешла во владѣніе маркграфа Генриха Свѣтлѣйшаго, изъ дома Веттихъ (1264), то маркграфъ отдалъ Тюрингію своему сыну Альбрехту, который снова избралъ В. своей резиденціей. Въ XV ст. В. пересталъ быть резиденціей и управленіе имъ было ввѣрено дворцовому интенданту. Замокъ сталъ быстро приходить въ разрушеніе; но въ 1507 году, при Фридрихѣ Мудромъ, предприняты были въ немъ нѣкоторыя работы и, по всей вѣроятности, въ это время сдѣлана была та пристройка, въ которой въ 1521 году нашелъ убійца Лютеръ. Неоднократные пожары привели замокъ почти въ совершенное запустѣніе, когда въ 1790 году герцогъ Карль-Августъ приказалъ построить новое каменное зданіе, въ которомъ нѣсколько времени жилъ Гёте. Въ 1817 году въ Вартбургѣ происходилъ извѣстный студенческій праздникъ (см. Вартбургскій праздникъ). Новое, болѣе счастливое время началось для замка только въ 1835 г., когда тогдашній наслѣдный великій герцогъ Карль-Александръ задумалъ возстановить В., насколько возможно, въ его первоначальномъ видѣ. Изъ множества проектовъ былъ принятъ проектъ профессора фонъ-Ритгена. Впродолженіе 1847—50 Ритгенъ занимался основательнымъ изученіемъ сохранившихся построекъ и земляными работами для укрѣпленія старыхъ стѣнъ, а въ 1851 г. приступилъ къ реставраціи замка, которая теперь окончена. В. часто посѣщается туристами; ихъ особенно привлекаютъ комнаты, въ которыхъ Лютеръ занимался переводомъ Священнаго Писанія. Показываютъ столъ и кресло знаменитаго реформатора и чернильное пятно на стѣнѣ, которое, по преданію, произошло отъ того, что Лютеру явился дѣволъ и онъ бросилъ въ него чернильницу. Ср. Arnswald und Schmidt, «Zur Geschichte der W. und Eisenach» (Эйзенахъ, 1882); v. Ritzgen, «Der Führer auf der W.» (3 изд., Лейпцигъ, 1876).

Вартель (Петръ-Францискъ Wartel)—пѣвецъ (теноръ) и профес. пѣнія въ Парижѣ, род. въ 1806 году. Около пятнадцати лѣтъ пѣлъ въ парижской Большой оперѣ, потомъ въ Берлинѣ, Прагѣ и Вѣнѣ. Изъ его ученицъ слѣдуетъ отмѣтить г-жъ Требелли, Левинскую, Меньшикову, пѣвшихъ на нашей оперной сценѣ.

Вартенбергъ (Wartenberg)—имѣніе принца Куряндскаго, занимающее пространство въ 160 кв. км., въ прусской Силезіи, въ бреславскомъ округѣ. Въ 1735 г. оно было приобрѣтено Бирономъ; послѣ паденія его Анна Леопольдовна подарила это имѣніе фельдмаршалу, графу Миниху. Когда же въ 1741 г. Минихъ также отправленъ былъ въ ссылку, король прусскій секвестровалъ имѣніе, которое оставалось подъ секвестромъ до тѣхъ поръ, пока Биронъ и Минихъ, въ 1762 г. возвращенные изъ ссылки, не заключили между со-

бою, въ 1764 г., сдѣлки, по которой первый изъ нихъ удержалъ за собою имѣніе. Теперь В. принадлежитъ наследникамъ умершаго въ 1801 г. принца Карла-Эрнста Бирона Курляндскаго.

Вартенбергъ (Wartenberg) — курортъ въ Богеміи, въ округѣ Турнау, принадлежитъ къ группѣ холодныхъ водъ; ежегодно около 500 больныхъ.

Вартенбургъ (Иоганнъ-Казимиръ Кольбъ, графъ фонъ Wartenberg) — прусскій министръ, род. въ 1643 г.; въ 1688 году поступилъ на службу къ бренбургскому курфюрсту. Онъ приобрѣлъ благосклонность курфюрста Фридриха III и занялъ мѣсто министра и президента генеральной дирекціи экономіи. Въ 1699 году онъ былъ возведенъ въ графское достоинство, въ 1701 г. назначенъ маршаломъ и первымъ министромъ. Жалобы на вѣточничество В. на его несправедливое управление и расточительность побудили короля въ 1711 г. уволить его. Онъ умеръ въ 1712 г.

Вартенбургъ (Карлъ Wartenburg) — нѣмецкій писатель, род. въ 1826 г.; изучалъ право въ Лейпцигѣ, въ 1852 г. осужденъ за революціонную пропаганду къ 18-ти мѣсячному тюремному заключенію. Съ 1858 года издавалъ въ Герѣ (княжество Рейссъ) газету, а въ 1871 году былъ избранъ въ депутаты ландтага. † въ 1889 г. Помимо журнальной деятельности, В. напечаталъ романы: «Eine Verlorne» (Лейпцигъ, 1856); «Die Väter der Stadt» (тамъ-же, 1859); «Neue Propheten» (тамъ-же, 1861); «Robespierre» (тамъ-же, 1872); «Ein schrecklicher Mensch» (тамъ-же, 1879); «Cäcilias Sohn» (тамъ-же, 1882); «Wenn Frauen alt werden» (Гера, 1886), только на то и претендующіе, чтобы дать интересное чтеніе. Его эффектная драма: «Die Schauspieler des Kaisers» (2 изд., Гера, 1880) имѣла крупный успѣхъ на многихъ нѣмецкихъ сценахъ. Очень понравилась также комедія В.: «Der Ring des Agamemnon».

Вартенслебенъ (Wartensleben): 1) Вильгельмъ-Людвигъ (1728 † 1796) — австрійскій фельдцейхмейстеръ; участвовалъ въ войнахъ 7-ми лѣтней, турецкой и французской; въ 1796 году, командуя самостоятельнымъ отрядомъ на р. Ланъ, былъ разбитъ французами, 10 іюня, при Фридбергѣ, но потомъ, вмѣстѣ съ эрцъ-герцогомъ Карломъ, въ свою очередь разбилъ французовъ при Амбергѣ и Вюрцбургѣ. Особенно отличился В. въ бою при Эммендингенѣ, при чемъ былъ тяжело раненъ и умеръ въ томъ же году. — 2) Графъ В., прусскій генералъ-лейтенантъ, губернаторъ крѣпости Эрфуртъ. Въ 1806 г., послѣ сраженія при Іенѣ, бросился съ остатками своей дивизіи въ Эрфуртъ. При появленіи французскихъ войскъ, онъ сдалъ этотъ важный городъ и тѣмъ началъ рядъ постыдныхъ капитуляцій многихъ прусскихъ крѣпостей. За это военный судъ приговорилъ его къ лишенію чиновъ и вѣчному заключенію въ крѣпости; но король смягчилъ приговоръ, и В. послѣдніе дни жизни провелъ въ собственныхъ помѣстьяхъ. — 3) графъ Германъ-Алекс.-Вильгельмъ, прусскій генералъ, род. въ Берл. въ 1826 г., изучалъ въ Берлинѣ и Гейдельбергѣ право, въ 1850 г.

поступилъ въ военную службу, зачисленъ въ главный штабъ, занималъ должность преподавателя въ военной академіи, участвовалъ въ войнахъ 1864, 1866 и 1870 г. Послѣ франко-прусской войны ему поручено было управленіе военно-историческимъ отдѣломъ главнаго штаба, а вмѣстѣ съ тѣмъ и редакція предпринятаго главнымъ штабомъ описанія послѣдней войны. Въ 1884 году В. былъ назначенъ командиромъ 3-го армейскаго корпуса. Помимо участія въ упомянутомъ выше сочиненіи главнаго штаба, В. написалъ, между прочимъ: «Die Operationen der Südmaree im Jan. und Febr. 1871» (2 изд., Берлинъ, 1872).

Вартисъ — авторъ небольшой брошюрки «Relazione geografica storico-politica dell'Imperio della Gran Russia» (Миланъ, 1713 г.), которую Устряловъ, въ 1-мъ т. Исторіи Петра В., ошибочно считаетъ переводомъ соч. Перри (см. это сл.) и которая въ 1717 г. вышла въ Лейпцигѣ на нѣм. языкѣ подъ заглавіемъ: «Der jetzige Staat om Russland...» Нѣмецкій же переводъ Перри вышелъ подъ тѣмъ-же заглавіемъ въ Лейпцигѣ — же, но десятью годами позже (1727 г.). Въ 1736 г. появилась въ Дандигѣ перепечатка обоихъ этихъ переводовъ, соединенныхъ въ одну книгу: «Das glückselige Russland der grossen Kaiserin Anna». А. В. — о.

Вартмановъ сигъ (Coregonus Wartmanni Bl.) — особый видъ сига, водящійся въ большихъ озерахъ на сѣверномъ склонѣ Альпъ; достигаетъ отъ 30 до 60 см. длины. Во время метанія икры (октябрь-декабрь) большими стадами выходитъ на поверхность. Мясо его цѣнится, идетъ въ продажу сѣжее и копченое. См. Сигъ. В. Ф.

Вартанова студень — студенистая масса соединительной ткани, окружающая кровеносные сосуды пупочнаго канатика.

Вартоновъ протокъ (Ductus Whartonianus) — выводной протокъ подчелюстной слюнной железы (Glandula submaxillaris s. angularis). В. протоки открываются въ ротовую полость и отверстія ихъ находятся на верхушкѣ сосочковъ (Caruncula sublingualis), сидящихъ по одному справа и слева на сторонахъ язычной уздечки. Н. Ам.

Вартонъ (Thomas Warton) — англійскій поэтъ и историкъ литературы, сынъ доктора В., оксфордскаго профессора литературы, род. въ 1723 г., † въ 1790 г. Кончилъ университетскій курсъ въ Trinity College, въ Оксфордѣ, и тамъ же получилъ впоследствии каюстру литературы. 19-и лѣтъ В. издалъ сборникъ стихотвореній «Прелести грусти» (Pleasures of Melancholy). Общий ихъ характеръ — отсутствіе естественности; но нѣсколько пьесъ сборника полны энтузіазма, патриотизма и воинственнаго пыла. Впоследствии, среди своихъ ученыхъ трудовъ, В. писалъ много балладъ, одъ и сонетовъ, изъ которыхъ нѣкоторые можно сопоставить съ поэмами Кольриджа. Онъ ввелъ въ англійскую литературу средневѣковый элементъ, и въ этомъ отношеніи является однимъ изъ предвозвѣстниковъ поэтическихъ теченій начала XIX в. Его увлеченіе древностями и преклоненіе предъ прошлымъ своей страны резко сказались въ самомъ известномъ его произведеніи «History of English poetry» (Лонд.

1754), написанной съ жаромъ и знапемъ и доведенной до царствованія Елисаветы. Изъ другихъ его трудовъ замѣчательны комментаріи Спенсеровской Королевы Фей, изданіе юношескихъ поэмъ Милтона, Феокрита и др. Въ 1785 г., по смерти Вайтгиды, В. былъ его преемникомъ въ званіи поэта-лауреата.—Братъ Н., Иосифъ, работалъ съ меньшимъ успѣхомъ въ той же области поэзіи и филологіи. Онъ напечаталъ сборникъ изящныхъ стихотвореній и издалъ *Виргилія* и *Попа*.

Варуна (т. е. облекающій, обнимающій, по-гречески *Обрачос*)—въ санскритскихъ священныхъ книгахъ такъ называется одинъ изъ небесныхъ боговъ; въ Ведахъ онъ прославляется какъ первый богъ (*Adityas*), создатель и хранитель міра, а также какъ праведный и кроткій судія, карающій грѣхи и награждающій добродѣтель. Къ нему обращены нѣкоторые изъ лучшихъ гимновъ Ригведы. Въ позднѣйшей мнѳологіи онъ по преимуществу является богомъ водъ и однимъ изъ стражей міра.

Варуха видѣніе—произведеніе славянской апокрифической литературы, въ которой богами объясняютъ происхожденіе виновнаго пята. Сказаніе это было распространено и въ Россіи. По этой легендѣ, когда Богъ создалъ рай, то Сатаналлъ посадилъ тамъ виноградную лозу. Отъ нея-то вкусилъ Адамъ и вмѣстѣ съ нею подвергся осужденію. Во время потопа ее вынесло водою и она, съ благословенія Господня, посажена была Ноемъ. Такимъ образомъ осужденіе съ нея было снято, но «сче кто пить безъ мѣры отъ него, впадетъ во многихъ грѣхъ». Этотъ апокрифъ примыкаетъ къ апокрифамъ о крестномъ древѣ: дерево посаженное Сатаналломъ разрослось на три части: Господню, Адамову и Евиному; первая осталась въ раю, вторая пала въ рѣку Тигръ, третью вынесли изъ рая воды потопа, какъ виноградную лозу Сатаналла. А. Н. Веселовскій высказываетъ поэтому мысль: «Виноградная лоза—не есть ли это часть Евы, прельщенной запретнымъ плодомъ», такъ какъ богами върши, что жена и вино отъ діавола.

И. Л.

Варухъ—ученикъ и сотрудникъ пророка Іереміи. Дѣятельность его относится ко времени, предшествовавшему плѣну Вавилонскому, слѣдовательно къ началу VII и къ концу VI вѣка до Р. Хр. (около 610—588 гг. и позже). Чтобы пробудить дремлящую совѣсть народа, Іеремія велѣлъ В. записать свои пророчества на особый свитокъ и громко читать ихъ при входѣ въ храмъ, гдѣ постоянно толпились народъ. Чтеніе это совпало съ пронесшимся слухомъ о приближеніи Навуходоносора. Устрашенный народъ наполнилъ воздухъ воплями и молитвами. Тревога распространилась по всему городу. В. потребованъ былъ во дворецъ, гдѣ его заставили прочитать пророчество предъ самимъ царемъ Іоакимомъ. Услышавъ предсказаніе о гибели своего царства, царь въ раздраженіи вырвалъ свитокъ изъ рукъ чтеца, самъ изрѣзалъ его въ куски и бросилъ въ печь. В. и Іеремія должны были спасаться бѣгствомъ. О послѣдующей судьбѣ В. опредѣленнаго ничего неизвѣстно. Вмѣстѣ съ Іереміей онъ переселился въ Египетъ (Іер.

XLIII, 6), гдѣ, вѣроятно, и умеръ; но передъ тѣмъ онъ побывалъ въ Вавилонѣ, откуда и писалъ еще до окончательнаго разрушенія Іерусалима посланіе къ іудеямъ, доживавшимъ послѣдніе дни своего царства при царѣ Седекіи. Это посланіе извѣстно подъ названіемъ «Книги пророка Варуха». Книга эта принадлежитъ къ числу неканоническихъ. Еврейскаго ея подлинника не сохранилось, и въ русской Библии она переведена съ греческаго. Вслѣдствіе этого многие отрицаютъ ея подлинность и приписываютъ составленіе ея какому нибудь позднѣйшему эллинисту. Въ книгѣ разсказывается, какъ находившіся въ Вавилонѣ іудеи произвели между собою сборъ серебра и отправили его въ Іерусалимъ съ просьбой помолиться и принести жертву за Навуходоносора, въ надеждѣ, что Богъ внушитъ ему за это милостиво относиться къ плѣнникамъ. Затѣмъ дѣлается обзоръ печальной судьбы Ізраиля и причина этому указывается въ забвеніи закона Божія, и въ заключеніе преподается утѣшеніе народу обѣтованіемъ ему славной будущности. Языкъ книги по мѣстамъ отличается замѣчательною силою и выразительностью, такъ что Лафонтенъ, впервые прочитавъ ее, восторженно отзывался о ней, говоря всѣмъ своимъ знакомымъ: «Читали ли вы Варуха? Это великій геній». Книга состоитъ изъ пяти главъ, и въ русской Библии помѣщается вслѣдъ за книгой пророка Іереміи.

А. Лопухинъ.

Варцинъ—селеніе въ руммельсбургскомъ округѣ, въ Задней Помераніи, владѣніе князя Бисмарка, съ замкомъ и паркомъ, куда онъ обыкновенно уѣзжалъ для отдыха.

В. названа также, по указу германскаго императора, гора (прежде *Mount Beauteemps Beaupré*) на полу-овѣ Газелей (о-въ Новая Померанія, бывшая Новая Британія).

Варцихе—селеніе Кутаискской губерніи и уѣзда, на Ю. отъ г. Кутанса, при впаденіи р. Квирилы въ р. Рионъ; здѣсь находится минеральный источникъ того же имени; составъ его не изслѣдованъ.

Н. К.

Варчсбенкъ-дагъ—высокая точка Понтійскаго хребта, подъ 40° 43' 7" сѣверной шир. и 40° 55' 43" вост. д. (отъ Гринича), достигающая 37038 м. высоты. По словамъ Пэльгрева, В.-дагъ очень похожъ на Альпійскій Матергорнъ, онъ видѣется съ Чернаго моря на разстояніи почти 100 англ. миль и служитъ естественнымъ маякомъ для моряковъ. У основанія В.-дага, на высотѣ 8300 ф., имѣются морены, на основаніи чего можно заключать, что здѣсь некогда былъ ледникъ.

В. М.

Варшава—бывшая столица Царства Польскаго, нынѣ губернский городъ Варшавской губ. и главный городъ Привислянскаго генералъ-губернаторства, расположенъ полукругомъ на лѣвомъ (западномъ) берегу судоходной рѣки Вислы. Площадь, занимаемая городомъ, представляетъ обширную равнину, простирающуюся по лѣвому берегу Вислы и покрытую къ ЮЗ. толстымъ пластомъ глины, а къ С. и В.—песчаную. Широта—51°13', а вост. долг.—21°2' (отъ Гринича). В. находится надъ уровнемъ моря на высотѣ 97 м. (319 фут.), а надъ поверхностью Вислы—36—40 м. (110—130 ф.).

Городъ находится на разстояніи 1080 верстъ отъ С.-Петербурга и 1232 версты отъ Москвы.

Основаніе В. многие историки относятъ къ концу XII вѣка. По преданію, берега Вислы, занимаемые нынѣ городомъ, были до того времени покрыты дремучимъ лѣсомъ. О происхожденіи города существуютъ два мнѣнія: первое—что В. обязана своимъ основаніемъ и названіемъ богатой чешской фамиліи Варшевъ или Варшовцевъ, которая, избѣгая гоненій въ своемъ отечествѣ, переселилась, въ XI столѣтіи, въ мѣстность при р. Вислѣ и основала В.; второе—что начало В. положилъ мазовецкій князь Конрадь, построившій въ XIII вѣкѣ, на берегу Вислы, замокъ и часовню, на мѣстѣ которой впоследствии воздвигнутъ былъ храмъ Св. Іоанна, нынѣ кафедральный римско-католическій соборъ. Болѣе точныя свѣдѣнія о В. появляются только тогда, когда въ 1313 г. В., вмѣстѣ съ другими землями, досталась, по завѣщанію кн. Болеслава, его среднему сыну—Тройдену и когда она сдѣлалась мѣстопробываніемъ папскихъ легатовъ, рѣшавшихъ въ 1339 г. споръ, возникшій между королемъ польскимъ Казиміромъ и орденомъ о правѣ владѣнія нѣкоторыми землями. Въ XV вѣкѣ В. является столицей сначала Варшавскаго княжества, а затѣмъ и всей Мазовіи. Уже въ то время В. раздѣлялась на Старый и Новый городъ. Съ Сигизмунда-Августа здѣсь начали собираться семьи. Сигизмундъ III въ началѣ XVII ст. перенесъ въ В. столицу. Любитель изящныхъ искусствъ, окруженный итальянскими художниками, король строилъ храмы, красивые зданія и поощрялъ къ тому другихъ; число жителей доходило тогда до 47 тыс. Великая Сѣверная война, а вмѣстѣ съ тѣмъ пожаръ и моръ (нестребившій до 30 т. душъ) совершенно опустошили городъ. Но вскорѣ, заботами Августа II, В. снова начала возрождаться и расширяться. Особенно красиво обстраивались предмѣстья. Въ 1725 году Людовикъ Залусскій основалъ коллегіумъ и знаменитую бібліотеку, а въ 1740 г. учреждена школа пиаристовъ. Станиславъ Понятовскій особенно много способствовалъ распространенію въ В. европейскаго образованія, выписывалъ полезныхъ иностранцевъ и основывалъ фабрики. При немъ построенъ лѣтній дворецъ Лазенки и евангелическая церковь, основанъ кадетскій корпусъ, заведены литейный и монетный дворы. Въ 1790 году въ В. было до 120 тыс. жителей. Въ 1795 г., по 3-му раздѣлу Польши, В. была присоединена къ Пруссіи, и это неблагоприятно отразилось на жизни города, который въ 1805 г. имѣлъ всего 63411 жителей. Въ 1807 г. В. сдѣлалась столицей Варшавскаго герцогства; но времена были такіа, что промышленность и торговля не могли особенно развиваться, и въ 1810 г. жителей было 77727. Въ 1815 г. В. была присоединена къ Россіи, вмѣстѣ со всѣмъ такъ называемымъ Царствомъ Польскимъ (нынѣ Привислянской край). Царство получило автономное управленіе, съ намѣстникомъ и сеймомъ, и Варшава стала процвѣтать такъ, какъ не процвѣтала еще ни одинъ городъ прежней Польши. Заведенъ былъ порядокъ въ управленіи, и упорядочены городскіе сборы; промышленность и

населеніе стали быстро возрастать. Последняго считалось въ 1816 г.—81020, въ 1820 г.—100338, въ 1830 г.—139654. 17-го ноября 1830 г. въ В. вспыхнуло возстаніе и водворилось революціонное правительство. Только 26-го августа 1831 г. В. была вновь занята русскими войсками (о военныхъ дѣйствіяхъ см. ниже). Революціонное время довольно сильно отразилось на благосостояніи В.; но съ 1832 года начался новый подъемъ, хотя и менѣе быстрый, чѣмъ въ 1815—1830 гг. Важное вліяніе имѣли постройка Варшавско-Вѣнской ж. д. (см. это сл.) и снятіе таможенной границы, отдѣлявшей Царство Польское отъ имперіи (въ 1850).

Съ 1861 по 1864 г. было опять время политическихъ волненій, выразившихся сначала уличными демонстраціями, а затѣмъ и открытымъ возстаніемъ во многихъ мѣстахъ Царства (1863). Оно не коснулось В., но, однако, здѣсь существовало тайное революціонное правительство (жондъ народовый), руководившее возстаніемъ, собиравшее для него подати и т. д. Эти три года тяжело отразились на городѣ; число жителей, торговли и промышленности уменьшились. Новая эра процвѣтанія В. началась съ 1864 г., благодаря быстрому развитію всего Привислянскаго края, постройки новыхъ ж. д. (Привислянской ж. С. и Ю. отъ города и Варшавско-Тереспольской, см. эти сл.), устройству университета (см. Варшавскій унив.), консерваторіи, постройки новыхъ театровъ и т. д. Уничтоженіе намѣстничества и прежней административной автономіи Царства Польскаго не повредило городу; онъ остался не только промышленнымъ и торговымъ центромъ Привислянскаго края, но и умственной столицей всего польскаго. Сюда пріѣзжаютъ какъ въ столицу, поляки не только нашего Западнаго края, но даже Познани и Галиціи. Казенные варшавскіе театры (гдѣ представленія даются на польскомъ языкѣ) имѣютъ такое же значеніе для польскихъ актеровъ и публики, какъ парижскіе — для французовъ. В. первенствуетъ между всѣми польскими городами и въ музыкальномъ отношеніи: ея консерваторія пользуется большою извѣстностью (это единственное казенное учебное заведеніе, гдѣ преподаваніе ведется на польскомъ языкѣ). Большое вліяніе имѣетъ и В. печать, хотя она подцензурна: нигдѣ не издается такого множества польскихъ газетъ и журналовъ, какъ въ В.; по развитію журналистики В. — третій городъ въ Россіи, уступаая лишь Петербургу и Москвѣ. Въ настоящее время В. занимаетъ въ длину 8, а въ ширину, безъ Праги, около 4-хъ верстъ. Улицъ въ В. 280 и онѣ въ общемъ имѣютъ въ длину до 150 верстъ. Общая поверхность, занимаемая В., подъ улицами, садами, скверами и Повонзковскимъ кладбищемъ, заключаетъ 875189 кв. саж.; окружность же В. съ Прагою, обведенная землянымъ валомъ, по обоимъ берегамъ Вислы—свыше 30 верстъ. Въ В., вмѣстѣ съ предмѣстьемъ Прагою, считается 4172 дома, въ томъ числѣ болѣе 3000 каменныхъ; изъ нихъ—39 военного вѣдомства, 59 принадлежатъ благотворительнымъ и духовнымъ учрежденіямъ, 56—городу, 75—разнымъ общественнымъ учрежденіямъ и 3943—частнымъ лицамъ.

Къ 1-му января 1890 г. жителей въ В., не считая войска, числилось 455852 чел.; втечение года родилось 20777 чел., а умерло 11357 чел.; такимъ образомъ, къ 1-му января 1891 г., городское население достигло 465272 чел. обоего пола (226246 мужчинъ и 239026 женщинъ). Главную массу населенія составляютъ поляки—275032; затѣмъ слѣдуютъ евреи—158154, нѣмцы—16881, русскіе—14817. По сословіямъ населеніе В. распределяется такъ: дворянъ потомственныхъ—24277, личныхъ—13035, торговцевъ—32780, ремесленниковъ—59918, мѣщанъ—284925, запасныхъ и безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ и ихъ семействъ—25581, иностранныхъ подданныхъ—13276 чел. и пр. Любопытные выводы получаются при разсмотрѣніи цифръ, показывающихъ населеніе В. по поламъ. Въ этомъ отношеніи среди русскаго населенія преобладаютъ мужчины; среди нѣмецкаго мужчинъ и женщинъ находится поровну; среди поляковъ замѣчается преобладаніе женщинъ, такъ что на 100 мужчинъ приходится 110 женщинъ. Что касается рождаемости и смертности, то первая въ наибольшей степени наблюдалась среди русскіхъ, за которыми слѣдуютъ евреи, нѣмцы и, наконецъ, поляки. Наименьшая смертность наблюдалась также между русскими. Втеченіе 1890 г. заключено браковъ 4404, а именно: 230 среди русскаго населенія, 2577 среди польскаго, среди нѣмцевъ 191 и среди евреевъ 1406.

Для содѣйствія умноженію городскихъ построекъ учреждено въ В. строительное общество. Въ послѣднее время наружное благоустройство города значительно подвинулось впередъ: на многихъ улицахъ торцовыя мостовыя, на всѣхъ главныхъ улицахъ устроены асфальтовые тротуары, много площадей и пустырей покрылись садами и скверами. На противоположномъ берегу Вислы лежитъ Прага, прежде отдѣльный городъ, послѣ того предмѣстье, а теперь часть В., съ которою она соединена желѣзнымъ мостомъ, называемымъ Александровскимъ. Постройка этого, замѣчательнаго въ техническомъ отношеніи моста, начата въ 1859 г., при намѣстникѣ кн. Горчаковѣ, а окончена при намѣстникѣ гр. Бергѣ. Мостъ и настилка—чугунные; мостъ построенъ на бѣгахъ, по американской системѣ. Сѣздъ къ мосту отъ замка устроенъ на каменныхъ сводахъ. Въ длину мостъ имѣетъ до 24 саж. Ежегодно на этомъ мосту, въ день св. Іоанна, 12 іюня, бываетъ народный праздникъ, въ кот., по обычаю, жители, изъ престоляродья бросаютъ въ рѣку цвѣты и по нимъ гадаютъ. Висла отдѣляетъ городъ отъ предмѣстья на протяженіи 8 верстъ; ширина этой рѣки здѣсь отъ 240 до 300 саж. В. состояла первоначально только изъ «Старого» и «Новаго города» (или, по мѣстному выраженію, «Мѣста»), которые и понынѣ сохранили за собою эти названія. До сихъ поръ существуютъ еще въ высшей степени узныя переулки и дома, архитектура которыхъ принадлежитъ давно прошедшимъ временамъ. Краковское предмѣстье (главная улица), въ настоящее время украшеніе города, въ былые времена совершенно не входила въ составъ города, а была дѣйствительно предмѣстьемъ. Теперешнія улицы «Наливки» и «Медовая»

были ранѣе слободами, въ послѣдствіи слившимися съ городомъ. Въ настоящемъ своемъ видѣ В., безспорно, лучший городъ во всѣхъ 10 губерніяхъ Царства Польскаго. Сады и скверы много способствуютъ красотѣ и удобствамъ города. Къ числу этихъ удобствъ нужно отнести также устройство водопроводовъ и фонтановъ, число которыхъ постепенно возрастаетъ, благодаря энергической дѣятельности администраціи города. Къ достопримѣчательностямъ В. относится Саксонскій садъ—одинъ изъ красивѣйшихъ парковъ въ Европѣ, и Уяздовскія аллеи—мѣсто прогулки и катанія варшавянъ. Своими красивыми виллами эти аллеи напоминаютъ отчасти Еласскій поля въ Парижѣ. Въ административномъ отношеніи В. раздѣлена на 12 полицейскихъ частей или циркуловъ, изъ которыхъ три присоединены по управленію къ смежнымъ съ ними частямъ.

Изъ достопримѣчательностей города можно назвать православный соборъ св. Троицы, одинъ изъ лучшихъ храмовъ, сооруженный въ 1835—1837 гг.; православную церковь, построенную въ Прагѣ въ 1870 году; католическіе костелы: св. Іоанна, основанный въ 1350 г., совершенно переделанный въ 1840 г.; бернардинскій, основанный въ 1454 г.; св. Креста (миссіонеровъ), построенный въ 1696 г.; капуциновъ, заложенный въ 1684 г. въ память побѣды Собѣскаго надъ турками, и св. Александра, построенный въ 1818—1826 гг. въ память перваго прибытія императора Александра І въ В. Изъ дворцовъ особенно замѣчательнъ Королевскій замокъ на берегу Вислы, при Новомъ сѣздѣ. Преждездѣ жили польскіе короли, а теперь онъ служитъ мѣстопробываніемъ генералъ-губернатора. Основаніе этого замка относятся къ XIII стол., при мазовецкомъ князѣ Конрадѣ. Замокъ нѣсколько разъ перестраивался и въ настоящее время роскошно отдѣланъ внутри. Стѣны залъ украшены картинами Бочарелли. Лазенковскій императорскій дворецъ, въ Лазенковскомъ паркѣ, построенъ въ 1784 г. королемъ Станиславомъ-Августомъ, по плану Мерини, въ итальянскомъ вкусѣ. Дворецъ украшенъ множествомъ статуй и картинъ. Дворецъ намѣстника, на Краковскомъ предмѣстьѣ, переделанъ въ 1818 г. изъ бывшаго дома Радзивилловъ и Конецпольскихъ. Одна изъ залъ этого дворца разрисована художникомъ Монти. При входѣ съ Краковскаго предмѣстья находятся четыре льва, работы римлянина Ландинегга. Бельведерскій дворецъ—въ Бельведерскомъ саду. Здѣсь останавливается Государь Императоръ. Дворецъ этотъ построенъ въ 1822 г., при намѣстникѣ великомъ князѣ Константинѣ Павловичѣ. Брюлевскій дворецъ, на Вержбовой улицѣ, построенъ въ 1754 г. министромъ короля Августа III, Брюлемъ. Дворецъ этотъ замѣчателенъ скульптурными работами Дайбеля. Красинскій дворецъ—на площади того же имени. Въ немъ сохранилось нѣсколько историческихъ картинъ временъ Рима. Много прекрасныхъ частныхъ зданій. Изъ зданій, воздвигнутыхъ въ послѣднее время, замѣчательны дома Кронеберга, Блюха, кред. общ. и гостиницы Маренго. Кромѣ 2-хъ посто-

янных театровъ, въ последнее время выстроено нѣсколько лѣтнихъ: въ 1871 г. — выстроенъ театръ въ Саксонскомъ саду, на счетъ правительства, въ швейцарскомъ вкусѣ, вмѣщающій 1500 зрителей, затѣмъ Тиволи, Альгамбра, Эльдорадо, на которыхъ представленія даются на польскомъ языкѣ, и Альказаръ, для представленій на нѣмецкомъ языкѣ. Еврейскій (жаргонный) театръ, выстроенный въ 1866 г., просуществовалъ только 2 года. Наконецъ, 30 августа 1891 г., послѣдовало открытіе варшавскаго Большаго театра, совершенно обновленнаго и представляющаго, со стороны архитектурной техники, послѣднее слово искусства. Приняты всевозможныя мѣры для безопасности отъ пожара, а также для вентиляціи, освѣщенія и увлажненія воздуха.

Памятники: королю Сигизмунду III, на Замковой площади, поставленъ въ 1644 г.; мраморная коринфская колонна, на которой бронзовая статуя короля, съ крестомъ и съ саблею въ рукахъ, имѣетъ 26 арш. выс. Памятникъ намѣстнику графу Паскевичу-Эриванскому, поставленъ въ 1870 г. на краковскомъ предмѣстьѣ; статуя фельдмаршала отлита изъ бронзы. Памятникъ императору Александру I — поставленъ въ 1835 г. въ Александровской цитадели. Бюсты императора Александра I и императрицы Екатерины II — въ Бельведерскомъ саду. Обелискъ на Саксонской площади, поставленный въ 1830 г., съ надписью: «Полякамъ, павшимъ за вѣрность своему государю». Памятникъ Копернику, на Краковскомъ предмѣстьѣ, отлитъ изъ бронзы въ 1830 г.; на пьедесталѣ надпись по-латыни и по-польски: «Николаю Копернику — земляки». Памятникъ королю Яну III Собѣскому, на мосту въ Лазенкахъ, поставленъ въ 1788 г.

Изъ фабрикъ и заводовъ замѣчательны: суконныя, полотняныя, шелковыя, бумажныя, ковровыя, бархатныя, коженныя, шпалерныя, шляпныя, свѣчныя, польскаго серебра, табачныя, музыкальныхъ инструментовъ, бронзовыя, экипажныя, земледѣльческихъ орудій, химическихъ продуктовъ и др. Торговля въ цѣломъ положеніи, простирается на цѣлый край и дальше, на коренныя русскія губерніи и иностранныя государства. Происходитъ она какъ сухопутно, чему много способствуетъ узелъ желѣзныхъ дорогъ, такъ и по Вислѣ. Весьма велико значеніе транзита. Въ настоящее время Варшава представляетъ узловой пунктъ, гдѣ сходятся желѣзныя дороги: Варшавско-Вѣнская, Варшавско-Бромбергская, Варшавско-Тереспольская, Варшавско-Петербургская и Привислянская (Ковель — Варшава — Млава). Вокзалы с.-петербургскій и тереспольскій — на правомъ берегу Вислы, на Прагѣ, а вѣнскій (общій для двухъ первыхъ дорогъ) и Привислянскій — на лѣвомъ берегу Вислы. Вѣнскій вокзалъ соединенъ обводнымъ путемъ съ Привислянскимъ и Тереспольскимъ вокзалами. Лучшія гостиницы въ Варшавѣ: Европейская, на Краковскомъ предмѣстьѣ; Брюловская, противъ Саксонскаго сада, и Римская, на Новосенаторской улицѣ.

Періодическихъ изданій въ Варшавѣ много: на русскомъ языкѣ ихъ 7, въ томъ числѣ 1 большая ежедневная газета (Варшавскій Дневникъ), и три научныхъ журнала: «Варшавскій Университетскій Извѣстія», «Русскій Филологическій Вѣстникъ» и «Медицинскій сборникъ»; 63 на польскомъ языкѣ (въ томъ числѣ 9 ежедневныхъ политическихъ и литературныхъ газетъ, 13 еженедѣльныхъ литературныхъ и политическихъ, 2 ежемѣсячныхъ, 6 иллюстрированныхъ журналовъ, 6 сельскохозяйственныхъ, 9 изданій по разнымъ отраслямъ науки и техники, 2 духовныхъ журнала) и 1 газета на древне-еврейскомъ языкѣ: «Ha-Zefirah».

Изъ богоугодныхъ заведеній особеннаго вниманія заслуживаютъ больницы: «Св. Духа», основанная княжною мазовецкою, Анною, въ 1442 г.; число кроватей—170; при больницѣ существуетъ офтальмологическій институтъ. «Св. Лазаря» — основана иезуитомъ Петромъ Скаргою въ 1595 году; зданіе построено по плану знаменитаго Марконі; число кроватей—400. «Іоанна Божьяго» или «Бонифрателей» (Buoni-Fratelli) — основана въ 1726 г., исключительно для умалишенныхъ. Эта больница замѣчательна тѣмъ, что при ней учреждены мастерскія, въ которыхъ работаютъ больные, что не мало содѣйствуетъ ихъ выздоровленію. Издѣлія умалишенныхъ продаются посѣтителямъ. «Св. Роха», построена на средства братства Св. Роха въ 1712 г. Число кроватей—100. «Младенца Іисуса», основана миссіонеромъ Петромъ Бодуэномъ въ 1732 г. Число кроватей—650. При этой больницѣ находится домъ умалишенныхъ женщинъ, институтъ оспориживанія и воспитательный домъ для дѣтей. При больницѣ находилось прежде колесо, для тайнаго приема подкидышей, которое закрыто съ 1-го сентября 1871 г. Съ тѣхъ поръ для приема грудныхъ дѣтей открыта контора; принимаются дѣти не старше 1 года. Кроме того, существуютъ Евангелическая больница на—75 кроватей, Еврейская на—400 и Дѣтская. Прекрасно устроены больницы военнаго вѣдомства — Узловскій и Александровскій госпитали. Въ 1827 г. возникъ въ В. офтальмологическій институтъ, построенный въ итальянскомъ вкусѣ, на средства графа Эдуарда Любомирскаго, пожертвовавшаго на это 400000 злотыхъ или 60000 рублей. По числу и характеру дѣятельности ученыхъ обществъ, В., какъ университетскій городъ, мало чѣмъ уступаетъ столицамъ. То же самое можно сказать и относительно торговыхъ обществъ (статист. свѣд. о тѣхъ и другихъ см. Привислянскій край). Изъ другихъ обществъ достойны вниманія: «Общество трудящихся женщинъ или совокупный женскій трудъ», «Общество поощренія изысканій искусства», «Общ. шелководства, пчеловодства и садоводства», «Русское благотворительное общество», «Общество земледѣльческихъ колоній», «Заведеніе св. Марыи», «Домъ труда и пріюта», «Институтъ бѣдныхъ, стыдящихся просить милостыню», «Пріютъ Пшитулско» и много другихъ обществъ.

Число учебных заведений:

Мужскія учебныя заведенія.	Императорскій университетъ	1
	Мужскихъ гимназій	6
	» прогимназій	2
	6-ти и 4-хъ кл. училищъ на правахъ прогимназій	2
	Училище Св. Синода	1
	Учительская семинарія	1
Женскія учебныя заведенія.	Реальное училище	1
	Училищъ частныхъ 1-го разряда	5
	Женскихъ гимназій	4
	» прогимназій	3
	Институтъ	1
	Училищъ частныхъ 1-го разряда	2

43 городскихъ начальныхъ училища.

33 для христіанскаго населенія.		10 для еврейскаго населенія.	
19 для мальчиковъ	14 для дѣвочекъ	6 для мальчиковъ	4 для дѣвочекъ
7 двухклассныхъ	4 двухклассныхъ	2 двухклассныхъ	3 двухклассныхъ
12 одноклассныхъ	10 одноклассныхъ	4 одноклассныхъ	1 одноклассное.
Кромѣ того 147 частныхъ училищъ.			

Тѣсную связь съ гор. Варшавой имѣтъ Александровская цитадель, расположенная въ чертѣ прежняго городского вала, на сѣв. сторонѣ города, на лѣвомъ берегу Вислы. По усмиреніи польскаго мятежа, въ 1832 г. повелѣніемъ императора Николая I и по его начертаніямъ приступлено было къ возведенію Александровской цитадели и начата была постройка арсенала, церкви, помѣщеній для пороха, войска и интендантскихъ запасовъ. Въ 1852 г. впереди цитадели построенъ фортъ Владиміръ, а затѣмъ укрѣпленія — Алексѣй, Сергій, Павелъ и Георгій. Въ настоящее время Александровская цитадель — сильная крѣпость, внутри которой значительное количество безопасныхъ отъ бомбъ помѣщеній, казармы, склады для крѣпостного имущества и т. п. При крѣпости станція Привислянской жел. дороги и желѣзнодорожный мостъ черезъ Вислу, установившій удобное сообщеніе съ лежащимъ на противоположномъ берегу Вислы фортомъ Сливчикомъ.

Статистическія свѣдѣнія о промышленности и торговлѣ — см. Варшавская губернія. Литература: «Opisanie historyczno-statystyczne miasta Warszawy 1827 roku. przez Lukaszа Golebiowskiego»; «Записки Манштейна о Россіи»; М. М—ва, «Путеводитель по Варшавѣ»; М. Гусарскаго, «Всеобщій желѣзнодорожный путеводитель»; статистическія свѣдѣнія, собр. мѣстн. статистическимъ комитетомъ.

Въ военномъ отношеніи В. приобрѣла значеніе почти съ самаго основанія своего и, какъ важный политическій и стратегическій пунктъ, неоднократно переходила изъ рукъ въ руки. Въ 1653 г., во время войны съ Польшею за наслѣдство шведскаго престола, шведскій король Карлъ X дважды занималъ этотъ городъ. Въ Сѣверную войну В. попеременно была занимаема то шведами, то саксонцами, то русскими (см. Сѣверная война). Въ 1733 г., по приказанію импер. Анны Іоанновны, русскія войска, подъ начальствомъ Ласси, вступили въ В., чѣмъ и способствовали избранію курфюрста саксонскаго (Августа III) въ польскіе короли.

Въ юлѣ 1792 г. русскіе, подъ начальствомъ генерала Каховскаго, разбивъ конфедератовъ подъ Дубенкою (см. Конфедератскія войны), заняли В. Въ послѣдующіе за тѣмъ годы смуты въ Польшѣ продолжались, и особенно усилились въ 1794 г., послѣ нѣсколькихъ успѣховъ, одержанныхъ Костюшкою надъ союзными русско-прусскими войсками. 5 (17) апрѣля этого года, въ 3 часа ночи, въ Варшавѣ вспыхнуло заранѣе подготовленное возстаніе. Занимавшій этотъ городъ русскій отрядъ, силою около 8 тыс. человекъ, подъ командою генерала Игельстрома, оборонялся съ большимъ мужествомъ, но, потерявъ болѣе половины людей, принужденъ былъ очистить городъ. Попытки вновь овладѣть польскою столицею, сдѣланныя союзниками въ іюлѣ и въ августѣ, не увѣнчались успѣхомъ; но скорѣ затѣмъ цѣлый рядъ побѣдъ, одержанныхъ Суворовымъ и Ферзеномъ и, наконецъ, штурмъ Праги нанесли полякамъ рѣшительный ударъ. Въ концѣ октября 1794 года Варшава сдалась на капитуляцію. По третьему раздѣлу Польши, Варшава досталась пруссакамъ, которые занимали ее съ 19 декабря 1795 по 1806 г. 18 ноября того же года В. была занята французами, пробывшими тамъ до 1808 г., и сдѣлалась столицей вновь устроеннаго Великаго Герцогства Варшавскаго. Въ началѣ апр. 1809 г., во время войны Австріи съ Наполеономъ, послѣ сраженія подъ Рашиномъ, В. сдалась австрійскому эрцгерцогу Фердинанду: но приближеніе русскаго корпуса и диверсія І. Понятовскаго со стороны Галиціи заставили эрцгерцога очистить городъ. Въ войну 1812 года В. занималъ французско-саксонскій корпусъ генерала Ренье, а потомъ — австрійцы. По изгнаніи Наполеона изъ Россіи, В. сдалась генералу Милорадовичу (26 янв. 1813 г.) и была занята русскимъ гарнизономъ. Съ 1815 года, послѣ образованія Царства Польскаго, въ В. постоянно находилось русское войско (2 полка гвардейской пѣхоты и 3 полка гвардейской кавалеріи, съ 2 батареями артиллеріи), подъ личнымъ начальствомъ великаго князя

Константина Павловича. 17 (29) ноября 1830 года въ В. вспыхнуло возстаніе, и великій князь, избѣгая кровопролитія, вывелъ изъ города русскіе полки, къ которымъ присоединилось сначала и нѣсколько польскихъ войсковыхъ частей, сохранившихъ вѣрность присягѣ. Однако, надежда цесаревича—мирнымъ путемъ успокоить волненіе— скоро была разрушена. Пришлось прибѣгнуть къ военнымъ дѣйствіямъ. Послѣ нѣсколькихъ мѣсяцевъ кампаніи, русскіе, переправясь на лѣвый берегъ Вислы при Осекѣ, подступили къ В. (4 августа). Въ это время главнокомандующимъ былъ графъ Паскевичъ-Эриванскій. Такъ какъ на требованіе сдачи поляки отвѣчали отказомъ, то рѣшено было штурмовать городъ. Это представлялось дѣломъ далеко не легкимъ, такъ какъ В. обнесена была нѣсколькими рядами значительныхъ укрѣпленій, хорошо вооруженныхъ и обороняемыхъ храбрыми войсками, которыхъ въ это время находилось въ В. около 39 т. Кн. Паскевичъ имѣлъ подъ своимъ начальствомъ свыше 70 тысячъ человекъ, при 390 орудіяхъ. 23 августа получено было отъ государя воззваніе къ полякамъ, съ предложеніемъ покориться; но на этотъ манифестъ, переданный предсѣдателю польскаго правленія, Круковскому, послѣдній отвѣчалъ отказомъ. Тогда Паскевичъ рѣшилъ произвести штурмъ 25 августа, и въ ночь на это число русскія войска разставлены были на соответствующія диспозиціи мѣста. Бой открылся въ 5 час. утра. Главная атака поведена была на предмѣстье Волю, наиболѣе сильно укрѣпленное. Овладевъ нѣсколькими передовыми укрѣпленіями, русскіе ворвались въ главный редутъ, гдѣ закипѣлъ отчаянный бой. Наконецъ поляки были отброшены. Сильныя вылазки, предпринятія изъ-за городского вала, съ цѣлью возвратить потерянные укрѣпленія, были отражены съ большимъ для противника урономъ. На правомъ флангѣ, со стороны Мокотова и Краковского шоссе, поляки тоже были оттѣснены, потерявъ редутъ и укрѣпленные деревни Раковецъ и Шопы. Ночь на 26-е августа прошла спокойно; войскамъ разослана новая диспозиція, и они ожидали только разсвѣта, чтобы возобновить приступъ. Въ 3 часа утра прибылъ на наши передовые посты начальникъ штаба польскихъ войскъ, Прондзинскій, который, при свиданіи съ главнокомандующимъ, объявилъ, что поляки готовы возвратиться въ полное повиновеніе государю. На этомъ основаніи гр. Паскевичъ согласился на свиданіе съ Круковскимъ. Переговоры происходили около 9 часовъ утра; однако, Круковецкій заявилъ, что не имѣетъ еще полномочія сейма на окончательную сдачу города. По просьбѣ его, гр. Паскевичъ согласился дать отсрочку на 3 часа; но когда парламентеръ, посланный въ условленное время, не привезъ удовлетворительнаго отвѣта, то атака на городъ была возобновлена. Во время усиленной канонады съ обѣихъ сторонъ, графъ Паскевичъ былъ сильно контуженъ ядромъ въ лѣвую руку; однако, онъ не оставилъ поля сраженія, а только передалъ ближайшее управленіе войсками генералъ-адъютанту гр. Толлю. По данной наканунѣ диспозиціи, русскія вой-

ска повели атаку въ томъ же направленіи, какъ и 25 числа; но на этотъ разъ поле битвы расширилось на 12 верстъ, отъ Мармонтской заставы до Черниковской. Послѣ упорныхъ схватокъ въ передовыхъ укрѣпленіяхъ, войска наши достигли главнаго городского вала и, несмотря на ожесточенное сопротивленіе поляковъ, овладѣли имъ. Бой не прекращался до поздней ночи. Графъ Паскевичъ приказалъ, по овладѣніи главнымъ валамъ, тотчасъ продѣлать въ немъ амбразуры и вооружить ихъ батарейною артиллеріею, готовясь подъ этимъ прикрытіемъ начать третій приступъ, если бы В. не сдастся къ утру. Ночью, однако, городъ изъявилъ покорность. Польская армія отступила отсюда по направленію на Модлинъ (нынѣ кр. Ново-Георгіевскъ). Двухъ-дневный бой этотъ стоилъ русскимъ 539 офицеровъ и около 10 тысячъ нижнихъ чиновъ, выбывшихъ изъ строя; у поляковъ убито и ранено до 7800 человекъ, взято въ плѣнъ около 3 тысячъ (въ томъ числѣ 60 офицеровъ). Трофеями нашими были 132 орудія, множество разнаго рода оружія и огромные комиссариатскіе склады. Ср. «Histoire générale de Pologne d'après les historiens Polonais» (1832); Salvandy, «Histoire de Pologne avant et sous le roi Jean Sobiesky»; Костомаровъ, «Послѣдніе годы Рѣчи Посполитой»; Pistor, «Mémoires sur la révolution de la Pologne en 1794»; «Mémoires de Michel Oginski sur la Pologne et les Polonais depuis 1788 jusqu'à la fin de 1815»; Бутурлинъ, «Военная исторія походовъ руссіянъ въ XVIII вѣкѣ»; «Реляція о штурмѣ Варшавы»; Смитъ, «Исторія польскаго возстанія и войны 1830—31 гг.»; Пузыревскій, «Польская война 1831 г.».

Варшавская генеральная конфедерация—такъ назывался законъ, установленный въ Польшѣ во время конвокаціоннаго сейма 1573 г., по прекращеніи династіи Ягеллоновъ, по требованію протестантовъ. Послѣдніе, не добившись господства для своей религіи въ Польшѣ, хотѣли обезпечить за собою по крайней мѣрѣ свободу вѣроисповѣданія и, несмотря на сопротивленіе католическихъ епископовъ, изъ которыхъ лишь 1 еп. краковскій—Красинскій, призналъ составленный протестантами актъ конфедерации, успѣли достигнуть своей цѣли. съ помощью массы шляхты. Последняя боялась, что короли попытаются эксплуатировать антагонизмъ вѣроисповѣданій ради усиленія своей власти, и потому В. г. к.—ція была установлена. Состоя изъ 10 пунктовъ, она провозглашала свободу вѣроисповѣданія, обязывая къ ней сословія присягой и честью, требовала отъ короля присяги на соблюденіе законовъ, постановляла силою принуждать къ признанію избраннаго короля тѣхъ, кто сталъ бы ему противиться, и обезпечивала порядокъ и дисциплину на время безкоролья. Въмѣстѣ съ тѣмъ въ ней отразились и народившіяся уже крѣпостническія стремленія шляхты: 4-й статьею к.—ція за помѣщиками подтверждалась власть надъ крестьянами въ свѣтскихъ и духовныхъ дѣлахъ и давало право наказывать ихъ по своему усмотрѣнію, изъ чего съ теченіемъ времени развилось право господина казнить смертью своего крестьянина. Ср. Бобржинскій, «Очеркъ исторіи Польши» (т. II, р.

перев.); «Польское беззаконие по прекращении династии Ягеллоновъ» проф. А. И. Трачевскаго (М., 1869); Жуковичъ, «Кардиналъ Гозій» (1888); Карбевъ, «Очеркъ реформаціоннаго движенія въ Польшѣ» (1887); Любовичъ, «Начало католической реакціи въ Польшѣ» (1889). В. М.-н.

Варшавская губернія занимаетъ пространство въ 14562,2 квадр. км. (12796,1 квадр. верстъ), располагалась большею частью своего протяженія къ З. отъ губернскаго г. Варшавы. Значительная часть ея (западная) лежитъ на той обширной низменности, которая тянется отъ Балтійскаго моря по направлению къ бассейну Днѣпра, а затѣмъ по самому Днѣпру до Чернаго моря; поэтому, она представляетъ ровное пространство, съ небольшими возвышеніемъ надъ ур. моря. Мѣстность становится выше лишь въ южной части, по мѣрѣ приближенія къ отрогамъ Карпатовъ, проникающимъ въ Польшу и образующимъ здѣсь Сандомирскую цѣпь. Вѣтви этой цѣпи, направляясь къ С., къ г. Равъ и къ г. Ловичу, вступаютъ въ В. губернію подъ именемъ Равскихъ и Даманіевскихъ горъ; послѣдняя цѣпь, имѣющая незначительную высоту, находится вся въ предѣлахъ губерніи, въ Ловичскомъ уѣздѣ. Къ С. отъ этихъ холмовъ мѣстность, постепенно становясь плоскою и низменною, спускается къ привислянскимъ болотамъ, между Новогоріевскомъ и Вышгородомъ, и къ болотамъ по р. Бзурѣ. Рѣка Висла протекаетъ, въ направленіи съ ЮВ. на СЗ, сначала въ восточной половинѣ губерніи, такъ что большая часть губернской территоріи приходится по лѣвую сторону рѣки, но потомъ, отъ Новогоріевска, беретъ направленіе болѣе на З. и образуетъ сѣверную границу В. губерніи. Русло Вислы устья островами, часто значительными, почему она образуетъ множество протоковъ и рукавовъ. Ширина ея въ предѣлахъ В. губ. держится на пространствахъ отъ устья р. Пилицы до впаденія р. Наревы, между 213 (100 с.) и 960 м. (450 с.), а ниже устья Наревы—между 213 (100 саж.) и 1622 метр. (760 с.). Глубина на первомъ изъ указанныхъ разстояній—отъ 1,2 (4 ф.) до 3,6 метр. (12 ф.), а ниже Новогоріевска—отъ 1,8 (6 ф.) до 9,2 метр. (27 ф.). Долина Вислы вообще широка и до впаденія Наревы покрыта большею частью лѣсомъ, особенно на правомъ берегу. При разливахъ, рѣка затопляетъ долину, заливая иногда и селенія, расположенныя по ней. Разливы бывають три раза въ году: весенній обыкновенно въ апрѣлѣ, Свято-Янка—около 12 (24) іюня и Свято-Якубовка—около 13 (25) іюля. Два послѣдніе разлива обуславливаются позднимъ таяніемъ снѣговъ въ Карпатахъ, продолжаются нѣсколько дней, и вода въ это время не поднимается такъ высоко, какъ весною. Скорость теченія Вислы въ В. губерніи составляетъ отъ 1,2 до 2,4 метр. (4—8 ф.) въ секунду. Въ предѣлахъ губерніи въ Вислу впадаютъ справа: Буго-Наревъ, при чемъ какъ онъ, такъ и Бугъ до слиянія съ Наревомъ, образуютъ сѣверную границу губерніи, а слѣва: Пилица, текущая по южной границѣ, Чарна, Езиорка, Бзура, Скрга, Зловіончка и пограничная (въ сѣв.-вост. углу) Тенжица. Наи-

болѣе значительны изъ нихъ, какъ судоходныя и сплавныя рѣки, Буго-Наревъ, Пилица и Бзура. Пилица имѣетъ ширину отъ 75 (35 с.) до 117 метр. (55 с.) и глубину отъ 0,6 до 3,6 метр. (2—12 ф.); средняя скорость теченія около 1,4 метра (4,5 ф.) въ секунду. Берега Пилицы въ верхнихъ частяхъ теченія возвышенны, круты и пересѣчены оврагами, а къ устью становятся отлогими и низменными; вообще они покрыты лѣсомъ и кустарникомъ. Буго-Наревъ, между Сѣрпкомъ и Новымъ Дворомъ, достигаетъ ширины отъ 64 (30 с.) до 320 м. (150 с.) при глубинѣ отъ 1,2—1,8 (4—6 ф.) до 4,2 метр. (14 ф.); средняя скорость теченія его составляетъ около 0,9 м. (3 ф.) въ секунду. Берега вообще не высоки; лѣвый, сначала высокій, понижается къ устью. Заливная долина въ значительной части состоитъ изъ мокрыхъ и болотистыхъ луговъ и затопляется во всю ширину. Берега долины порослы, мѣстами, лѣсомъ. Бугъ имѣетъ приблизительно ту же ширину, какъ Буго-Наревъ, но глубина его нѣсколько меньше, а теченіе немного быстрее. Глубина и ширина Бзуры отъ верховьевъ до д. Мержинъ незначительны: ширина до 21 м. (10 с.), а глубина отъ 0,4 (1,5 ф.) до 3—3,9 метр. (10—13 ф.) Отъ д. Мержинъ до г. Ловича Бзура течетъ по каналамъ до 10,5 метр. (5 с.) шириною и глубиною 0,9—1,5 (3—5 ф.) метр. За Ловичемъ рѣка расширяется, доходя до 64 м. (30 с.) ширины, а глубина держится между 0,8 (2,5 ф.) и 3 м. (10 ф.). Скорость теченія Бзуры опредѣляется отъ 0,6 (2 ф.) до 1,2 м. (4 ф.) въ секунду. Висла и Буго-Наревъ судоходны навсемъ протяженія въ предѣлахъ губерніи, Пилица же доступна для малыхъ судовъ до м. Новое-Мѣсто, а для большихъ до м. Барки. По Бзурѣ малые суда могутъ подниматься изъ Вислы до г. Сохачева. Бугъ судоходенъ до м. Нуръ. Главный судоходный путь составляетъ Висла. Мѣстныя суда носятъ названія, по типамъ и вмѣстимости, вицни, берлинокъ (большія и малыя), галеръ, чвартаконъ и піонтовъ. Значительныхъ озеръ въ В. г. нѣтъ, и вообще озеръ немного; большинство находится въ сѣверной и западной частяхъ губерніи. Изъ нихъ можно назвать: Глушинское, Люценское и Здворское. Губернія не бѣдна лѣсами, особенно въ восточной части. Хотя въ нихъ встрѣчаются заросли дуба и бука, но преобладающій лѣсъ хвойный: сосна, ель, лиственница и пихта.

Климатъ скорѣе холодный, чѣмъ утѣренный, занимающій приблизительно среднее мѣсто между климатами побережья Финскаго залива и сѣверной Франціи. Время морозовъ продолжается съ ноября по мартъ. Воды замерзаютъ среднимъ числомъ въ началѣ декабря (раннее замерзаніе—въ концѣ октября, позднее—во второй половинѣ января). Господствующіе вѣтры: лѣтомъ—западные, осенью—юго-восточные, зимою—западные и юго-восточные; весною, при западныхъ вѣтрахъ, замѣтны также южные и восточные. Дожди значительны (самый мокрый мѣсяцъ іюль), снѣга же выпадаетъ немного. Осень является наиболѣе сухимъ и пріятнымъ временемъ года.

Населеніе страны состоитъ изъ поляковъ, евреевъ, нѣмцевъ и русскихъ; представи-

телей других національностей очень немного. Православных считается 5732 чел. (1890), католиков — 940949 ч., протестантов — 88041 ч., евреев — 208074 ч., других вѣроисповѣданій—95 ч. Въ польскомъ населеніи различаются племена куявовъ, мазуровъ, ленчицанъ и типическихъ поляковъ—великополянъ. Изъ нихъ куявы занимаютъ прекрасную плодородную страну въ окрестностяхъ Бржесть-Куявска; это—люди трудолюбивые, хозяйственные, скромные и простодушные. Мазуры—крѣпкій, въ старину славившійся атлетическимъ сложеніемъ, веселый и отважный народъ, съ нѣкоторыми особенностями произношенія въ польскомъ говорѣ. Живутъ мазуры по обоимъ берегамъ Вислы. Въ настоящее время, впрочемъ, границы племенъ ступскались, и отдѣльныя племена утратили значительную часть своихъ типическихъ чертъ. Преобладающее значеніе въ дѣятельности населенія губерніи имѣетъ фабричная промышленность, а земледѣіе является вторымъ его важнымъ занятіемъ. Очень развита торговля. Ремесленниковъ весьма много. Въ силу того, что извѣстная интеллигентная Варшава является и нынѣ важнымъ административнымъ и образовательнымъ центромъ, значительно также число представителей умственного труда и свободныхъ профессій.

Заводская и фабричная промышленность В. г. опредѣляется слѣдующими данными: число болѣе значительныхъ фабрикъ и заводовъ (1889 г.) равняется 503; при нихъ имѣется 29 водяныхъ и 427 паровыхъ двигателей, съ общою силою въ 9088 лошадей. Они издерживаютъ, помимо дровъ и торфа, 2559897 метр. quintalовъ угля и даютъ работу свыше 35000 человѣкамъ рабочихъ. Общая стоимость продуктовъ, вырабатываемыхъ въ годъ, равняется 47161000 руб. Между ними на первомъ мѣстѣ стоятъ сахарные заводы (13), сумма производства коихъ опредѣляется въ 7651030 р.; затѣмъ идутъ машиностроительные (23), съ суммою производства въ 5736000, кожевенные (58), общая стоимость продуктовъ которыхъ составляетъ 5554000 р., и полотняная фабрика (1), съ суммою производства въ 5506000 руб. Водочные заводы (23) представляютъ производство на 3454000, а шелкопрядильный мануфактуры—на 2100000 руб. Общая сумма производства 15 фабрикъ и заводовъ мебельныхъ и столярныхъ, 18 химическихъ и красочныхъ, 6 проволоочныхъ и гвоздильныхъ, 48 металлическихъ и 21 мукомольного—составляетъ свыше 1 милліона рублей по каждой категоріи. Весьма значительно также производство 9 тесемочныхъ, одного желѣзопередѣлочнаго и сталелитейнаго завода, 16 мѣдныхъ и бронзовыхъ, 8 золотыхъ, серебряныхъ и ювелирныхъ мастерскихъ, достигающее по каждой категоріи свыше 500000 руб. Болѣе чѣмъ на $\frac{1}{4}$ милл. рублей, по каждой группѣ производствъ, вырабатываютъ слѣдующіе заводы и фабрики: шляпные—числомъ 10, косметическіе—8, кирпичные—30, фаянсовые—4, стеклянные—6, цукорные и горчичные—11. Наконецъ, болѣе чѣмъ на 100000 р., по каждой категоріи, производятъ вязальныя фабрики—числомъ 6, бумаготкацкія—1, лен-

точные—5, обойныя—3, картонажныя—12, мыловаренныя—9, стеариновыя—3, волосныя, роговыя и пуховыя—7, каменотесныя—6, крупяная—1, маслобойныя—5, макаронныя, кондитерскія и шоколадныя—6, экипажныя—12, асфальтовые, толковыя и смазочныя—8 и музыкально-инструментальныя—7. Кромѣ упомянутыхъ 503 болѣе значительныхъ заводовъ и фабрикъ, имѣется еще 1162 мелкихъ заведеній. съ годовымъ производствомъ менѣе 1000 руб. и общою цифрою рабочихъ въ 1917 человекъ. Годовой оборотъ торговыхъ предпріятій въ В. губ. опредѣляется (1888 г.) суммою около 60 милл. руб., причемъ самыхъ предпріятій насчитывается до 2337. Первое мѣсто въ торговлѣ занимаютъ мануфактурные, галантерейные и суровскіе товары (годовой обор. около 8 милл. руб.), химическіе и москательные (годов. обор. свыше 4,2 милл. руб.), желѣзные и скобяные, а также металлическія издѣлія (годов. оборотъ свыше 2,38 милл. руб.) и бакалейные и колониальные (годов. обор. 2,25 милл. руб.). Значительны, далѣе, обороты съ хлѣбомъ и мукою, кожевннымъ товаромъ, стекломъ и посудой. Конторы, агентуры, мѣняльныя лавки и проч. дѣлаютъ обороты въ годъ болѣе чѣмъ на 32 милл. руб., винныя склады и рексовые погреба—почти на 1,7, а гостиницы, рестораны, буфеты и т. п.—почти на 2 милл. руб.; свыше 1 милл. рублей составляетъ также оборотъ складовъ лѣса и дровъ. Что касается земледѣлія въ В. губ., то глина и песокъ, смѣшанные въ различныхъ пропорціяхъ и не сильно проникнутые перегноемъ, которые составляютъ въ большей части случаевъ воздѣлываемую землю губерніи, не могутъ считаться почвою, вполне соотвѣствующею потребностямъ земледѣлія. Самая плодородная, болѣе богатая перегноемъ почва находится въ уѣздахъ: Варшавскомъ, Гостининскомъ и Влоцлавскомъ. Здѣсь, даже при неурожаяхъ, бываетъ достаточно хлѣба. Всего больше сѣется ржи, озимой пшеницы, овса, ячменя, гречихи и картофеля. В. г. далеко не бѣдна скотомъ. Въ 1838 г. въ ней считалось: лошадей—111770, крупнаго рогатаго скота—378024, овецъ—600000 и свиней—114000 головъ. Печатное дѣло въ губерніи въ 1888 г. представлялось 57 типографіями, 59 литографіями и 30 фотографіями; книжныхъ магазиновъ было 125 и библиотекъ 27. Въ 1888 г. В. г. имѣла 31 православный храмъ и при нихъ 67 человекъ священно- и церковнослужителей, 333 богослужебныхъ зданій католическаго вѣроисповѣданія, съ 378 чел. служащихъ, значительное число лютеранскихъ церквей, 220 еврейскихъ богослужебныхъ зданій (въ томъ числѣ 152 молитвенныхъ дома и 28 синагогъ, при 48 раввинахъ), 1 мечеть. Для дѣтей народнаго образованія служили (1897 г.) 1 университетъ (съ 1254 чел. учащихся), 7 гимназій мужскихъ (2565 чел. уч.), 2 мужскихъ прогимназій (531 чел. уч.), 3 реальныя училища (1075 чел. уч.), 1 духовное училище Святѣйшаго Синода (102 чел. уч.), 4 женскихъ гимназій (1537 чел. уч.) и 2 прогимназій (293 чел. уч.), 1 институтъ вѣдомства императрицы Маріи (252 чел. уч.), нѣсколько специальныхъ учебныхъ заведеній и значительное число вѣщихъ и начальныхъ, а также еврейскихъ

школь. Сухопутные пути сообщенія, кромѣ нѣсколькихъ хорошихъ шоссе, образуются сѣтью желѣзнодорожныхъ линій, центромъ которыхъ является Варшава. Въ административномъ отношеніи В. губ. дѣлится на 12 уѣздовъ: Варшавскій, Блонскій, Блоцавскій, Гостининскій, Гроднскій, Кутновскій, Ловичскій, Нешавскій, Новоминскій, Радминскій, Скерневицскій и Сохачевскій.

Ср. Астафьевъ, «Военно-статистическое обозрѣніе Варшавской губерніи»; «Военно-статист. обзоръ Россійской имперіи» (т. XV, ч. 3, Спб., 1850); «Статистическое обозрѣніе Царства Польскаго по отраслямъ промышленности, имѣющимъ значеніе для интендантскаго вѣдомства» (Спб., 1873); «Труды Варшавскаго статистическаго комитета» (вып. III, Варшава, 1890); «Сборникъ свѣдѣній по Россійской имперіи, издан. централ. статистич. комит.» (т. X, Спб., 1890).

Варшавская конвенція—договоръ, заключенный 14 августа 1793 г. въ Варшавѣ между Россіей, императоромъ Карломъ VI и курфюрстомъ саксонскимъ. Въ силу этого договора, русская императрица и курфюрстъ заключили на 18 лѣтъ оборонительный союзъ, гарантируя другъ другу всѣ ихъ европейскія владѣнія и выставляя въ случаѣ войны вспомогательное войско: Россія—2000 кавалеріи и 4000 пѣхоты, а Саксонія—1000 пѣхоты и 2000 кавалеріи. Россія и Австрія, сверхъ того, обязывались помогать курфюрсту въ достиженіи польскаго престола, а онъ признавалъ за Анной Іоанновной императорскій титулъ, отказываясь за Польшу отъ притязаній на Лифляндію и обѣщая удовлетворить всѣ претензіи Россіи. Путемъ этой конвенціи Россія и Австрія заранѣе распорядились престоломъ Рѣчи Посполитой и затѣмъ, когда на сеймѣ большинство оказалось за избраніе королемъ Станислава Лещинскаго, такое распоряженіе было осуществлено силою русскихъ войскъ.

В. М.-н.

Варшавская медико-хирургическая академія, основанная въ 1857 г., существовала весьма недолго. Втеченіе нынѣшняго вѣка обученіе медицинѣ измѣнилось въ Польшѣ нѣсколько разъ: въ 1808 г. открыто было медицинское училище, переименованное въ 1817 г. въ медицинскій факультетъ университета; послѣдній былъ закрытъ въ 1833 г., и только спустя 24 года явилась академія, которая уже въ 1862 г. сдѣлалась снова факультетомъ главной школы. Академія дѣлилась на двѣ части: собственно медицинскую и фармацевтическую. Курсъ былъ пятилѣтній для медиковъ и двухлѣтній для фармацевтовъ. Только жители Царства Польскаго имѣли право поступать въ академію. Всѣ студенты носили опредѣленную форму.

И. Л.

Варшавская полицейская газета издавалась съ 1845 г. на польскомъ языкѣ, нося названіе: «Warszawska Gazeta Policujna», а съ 1 июля 1868 г. на двухъ языкахъ: на польскомъ и на русскомъ. Редакторомъ съ этого времени былъ Матюшкинъ, а съ конца 1870-хъ гг. до 1890—А. А. Бенземаи; съ 1890—Н. Роговъ, а съ 1891 года, начиная съ № 157—Ө. Томиловъ.

М. М.

Варшавская римско-католическая духовная академія. — Основана по указу императора Николая I въ 1836 г. Уже въ 1816 г. учрежденъ былъ богословскій факультетъ при вновь основанномъ варшавскомъ университетѣ, ректоромъ котораго, въ продолженіе цѣлой первой эпохи его существованія былъ священникъ Швейковскій; кромѣ того существовала въ Варшавѣ семинарія, въ которой учились молодые люди, желавшіе посвятить себя духовному званію. Въ 1833 г. университетъ былъ закрытъ, а спустя три года основана академія, съ преподаваніемъ на польскомъ яз. Въ В. академіи казенныхъ мѣстъ было 40, но могли быть и своекоштные воспитанники, обязанные жить въ академіи; приходскими допускались только монахи. Поступать въ академію могъ только тотъ, кто кончилъ семинарію. Окончившіе курсъ въ академіи получали степень кандидата или магистра богословія, съ обязанностью принять мѣсто, предлагаемое духовнымъ начальствомъ. Во главѣ академіи стоялъ ректоръ, назначаемый государемъ изъ числа двухъ кандидатовъ, представленныхъ совѣтомъ академіи. Она была закрыта въ 1867 году, а слушатели ея были переведены въ петербургскую римско-католическую академію.

И. Л.

Варшавскій дневникъ—официальная газета Польскаго края, начало которой восходитъ къ 1824 г., когда появился «Monitor Warszawski», пользовавшійся казенной субсидіей. Съ 1829 г. онъ сталъ выходить подъ именемъ «Dziennik Powszechny» и находился въ вѣдѣнии комиссіи духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія, но былъ сданъ по контракту въ частныя руки. Въ 1838 году была признана необходимостью имѣть газету съ русскимъ языкомъ, и съ этого года явилась официальная газета Царства Польскаго, выходившая ежедневно, кромѣ праздниковъ, и печатавшаяся на двухъ языкахъ; ее вѣдала правительственная комиссія внутреннихъ и духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія. Изъ доходовъ Царства ей была опредѣлена субсидія въ 20000 злотыхъ ежегодно, а въ 1848 г. уменьшена на 1502 руб. Съ 1 окт. 1861 г. ее снова замѣнилъ «Dziennik Powszechny», а съ 1 окт. 1864 г. — «Варшавскій дневникъ», начавшій выходить двумя отдѣльными изданіями, на польскомъ и на русскомъ языкахъ. Каждая часть имѣла особаго редактора, а во главѣ всего изданія находилось лицо, носившее званіе директора официального дневника Царства Польскаго. Русская газета должна была заключать въ себѣ «извѣстія изъ Россіи для русскихъ, живущихъ въ Царствѣ», а съ другой стороны—«имѣть задачей уясненіе публикѣ польскаго вопроса и поддержаніе вниманія къ нему русскаго общества». На изданіе русской части отпускалось 18200 р. Въ первое время газета довольно удачно выполняла свое назначеніе и расходилась въ количествѣ 2000 экз.; но въ 1870-хъ гг. число расхитившихся экземпляровъ доходило лишь до 300. Въ 1870 г. редакція поручена одному лицу, а съ 1874 г. стало выходить одно изданіе на русскомъ языкѣ, съ официальною частью на обоихъ языкахъ. 21 дек. 1879 г. «В. Д.» переданъ въ непосред-

ствяное вѣдѣніе варшавскаго генералъ-губернатора, съ подчиненіемъ предварительному цензурному просмотру особаго чиновника, имъ назначаемаго. Редакторами русскаго «В. Д.» были: въ 1864—69 гг. Л. и Н. Павлищевы, въ 1870—Барчъ, въ 1870—74 гг.—П. И. Вейнбергъ, 1874—77—Н. В. Бергъ, въ 1877—80—кн. Н. Н. Голицынъ; послѣ него П. К. Щербальскій, затѣмъ А. Наумовъ, а въ настоящее время П. А. Кулаковский. Ср. В. А. Яковлевъ, «Русская печать въ Привислянскомъ краѣ» (В., 1878) и «25-лѣтіе изд. Варшавскаго Дневника» (въ «Библиографѣ», 1890, № 3—4). М. М.

Варшавскій договоръ 1768 г. былъ заключенъ между Россіей и Польшей и обезпечивалъ первой рѣшительное преобладаніе въ Рѣчи Посполитой. Когда возведенный съ помощью имп. Екатерины на польскій тронъ король Станиславъ Понятовскій и поддерживавшая его въ самой Польшѣ партія Чарторыйскихъ попыталась освободиться отъ русскаго вліянія и отказались отъ предложеннаго Екатериной наступательнаго и оборонительнаго союза, послѣдній представился случаю возстановить свое значеніе путемъ ходатайства за диссидентовъ. Послѣ того, какъ король и сеймы 1764 и 1766 гг. отказали въ уравнии гражданскихъ правъ диссидентовъ съ католиками, русскій посолъ въ Польшѣ, Рѣпинъ, составилъ конфедерацію, направленную противъ короля, и когда онъ соединился въ одну, т. н. Радомскую, окружилъ послѣднюю русскими войскомъ и заставилъ требовать собранія чрезвычайнаго сейма, на которомъ было бы установлено гражданское равенство православныхъ и протестантовъ съ католиками, и гарантія правленія Рѣчи Посполитой была бы поручена Россіи. Несмотря на то, что такіе требованія шли въ разрѣзъ съ тогдашней нетерпимостью поляковъ и глубоко оскорбляли ихъ національное самолюбіе, сеймъ 1767—68 г. долженъ былъ подчиниться, такъ какъ Рѣпинъ выслалъ въ Калугу трехъ наиболѣе противившихся ему сенаторовъ (еп. крак. Солтыка, еп. кiev. Залускаго и воеводу крак. Ржевускаго) и разорвалъ нѣмнѣя другихъ оппонентовъ военными экзекуціями. Была избрана сеймомъ делегація, выработавшая договоръ, по которому римско-католическая религія оставалась господствующею, но диссиденты получали право на всѣ должности, исключая королевскаго достоинства, а при смѣшанныхъ бракахъ дочери должны были исповѣдывать религію матери, сыновья—отца. Россія же гарантировала Польшѣ неприкосновенность ея владѣній и основныхъ законовъ. Эти постановленія, узаконившія права диссидентовъ и вліяніе Россіи, были утверждены сеймомъ въ 1768 г. подъ именемъ Варшавскаго договора. Недовольная имъ католическая шляхта составила т. н. Барскую конфедерацію (см. т. III, стр. 103), результатомъ подавленія которой явился первый раздѣлъ Польши. См. Костомаровъ, «Послѣдніе годы Рѣчи Посполитой»; Соловьевъ, «Исторія паденія Польши»; М. Бобринскій, «Очеркъ исторіи Польши» (русс. перев.). В. М.-н.

Варшавскій монетный дворъ былъ основанъ королемъ Станиславомъ По-

нятовскимъ и чеканилъ монету до конца существованія Польскаго королевства, а затѣмъ и во время великаго герцогства Варшавскаго. Присоединеніе Польши къ Россіи, въ 1815 году, не остановило чеканку монеты на этомъ дворѣ. Съ этого времени монета чеканилась: золотая (1817—1833 г.), въ 50 и 25 злотыхъ; серебряная (1816—1835 г.) въ 10, 5, 2 и 1 злотъ (съ 1816—1834 г.) и въ 10 и 5 грошей (1816—1855 г.); мѣдная (съ 1815—1849 г.)—въ 3 и 1 грошъ. На этомъ же дворѣ, въ 1831 г., биты повстанцами червонцы, серебряная монета въ 5, 2, 1 злотъ и 10 и 5 грошей и мѣдная—въ 3 гроша. Въ 1834 году прекращена чеканка польской монеты (кроме 10 и 5 грошевой и мѣдной), а начата—польско-русской золотой и серебряной. Золотая монета, червонцы и полунимперіалы, чеканилась до 1849 года; ея выпущено всего на 11300 рублей. Серебряная, всего на сумму свыше 24 милл. рублей, чеканилась—въ 10, 5, 2, 1 злотъ и 50, 40, 20 и 10 грошей—до 1865 г. Чеканка биллона въ 10 и 5 грошей (десѣтки и цѣнтки) продолжалась во все время царствованія императора Николая I, но съ 1841 г. ставился на монетѣ исключительно этотъ годъ; то же и на мѣдной монетѣ. Съ 1834 по 1849 г. В. м. д. ставилъ на монетѣ буквы М. W.—Mennica Warszawska (монетный дворъ варшавскій). Только на нѣкоторыхъ трехгрошовикахъ 1837 года буквы переставлены: W. М. Въ 1849 году началась зѣбъ чеканка русской мѣдной монеты, на которой съ 1850 г. ставились буквы: В. М.—Варшавская монета. Русской монеты съ 1849 по 1864 г.) выпущено дворомъ на 700270 руб. Въ 1865 г. чеканка на Варшавскомъ дворѣ прекращена, а съ 1 января 1868 г. и самый дворъ упраздненъ.

П. ф. Вилкель.

Варшавскій сталелитейный заводъ (акціонерное общество)—построенный промышленнымъ обществомъ «Львиполь, Рау и Левенштейтъ» въ 1875 г. въ предмѣстьи г. Варшавы—Новая Прага, для выдѣлки стальныхъ рельсовъ и прочихъ желѣзнодорожныхъ принадлежностей, съ основнымъ капиталомъ въ полтора милліона рублей; машины завода представляютъ 2500 паровыхъ силъ, при 1500 рабочихъ. Стальное производство ежегодно около 6 милліоновъ пудовъ, изъ коихъ на рельсы приходилось около 3 милліоновъ пудовъ, на бандажи около 500000 пудовъ, остальное же количество—на скрѣпительныя къ рельсамъ принадлежности, вагонныя и паровозныя оси и пр. На этомъ заводѣ впервые было введено въ Россіи производство стали по способу Томаса. Средній годичный оборотъ—около 8 милл. рублей. Въ настоящее время большинство машинъ и аппаратовъ перевезено въ с. Каменское Екатеринославской губ. и послужило основаніемъ для устройства южно-русскаго дѣлпроевскаго металлургическаго завода.

Варшавскій трактатъ 1773 г. былъ заключенъ польскимъ королемъ и сеймомъ съ Пруссіей, Россіей и Австріей и узаконялъ собою первый раздѣлъ Польши, произведенный этими державами. Когда Россія подавила и уничтожила Барскую конфедерацію въ Польшѣ, а первая Турецкая война близилась къ счаст-

ливому окончанию, Фридрих В., король прусский, опасаясь излишняго усиления русскаго могущества, благодаря побѣдамъ надъ Турціей и полному преобладанію русскаго вліянія въ Польшѣ, составилъ планъ раздѣла послѣдней, причемъ Россія получила бы вознагражденіе за турецкую войну въ польскихъ земляхъ, а Пруссія и Австрія должны были также получить часть послѣднихъ. Онъ успѣлъ склонить къ этому плану Австрію и Россію. Три двора заключили между собою союзъ и заняли своими войсками: Пруссія—восточную или королевскую Пруссію, Австрія—Галицію и часть Подолія, Россія—Бѣлоруссію. Всѣмъ затѣмъ созванъ былъ въ Польшѣ сеймъ, маршаломъ или президентомъ котораго сдѣлался, получалъ 3000 червонцевъ мѣсячно жалованья отъ союзныхъ державъ, кн. Адамъ Понинскій. Сеймъ принужденъ былъ сконфедероваться и рѣшать дѣла по большинству голосовъ; протестовавшіе члены сейма, не шедшіе на подкупъ, были исключены, остальные вынуждены назначить делегацию, которая должна была заключить трактатъ съ союзниками объ уступкѣ имъ занятыхъ ими земель. Это было исполнено и заключенный трактатъ былъ утвержденъ сеймомъ. Россія получила 2200 кв. миль и около 1500000 жителей, Австрія—1600 кв. миль и 2500000 жителей, Пруссія—700 кв. миль съ 900000 жителей, оставивъ, однако, Польшѣ Данцигъ и Торнъ. Участвовавшія въ раздѣлѣ державы гарантировали Польшѣ неприкосновенность остальныхъ ея владѣній, а Россія, сверхъ того, обязалась охранять установленное въ ней правленіе, упрощая такимъ образомъ свое вліяніе въ Польшѣ. Вызванный политикой Пруссія трактатъ 1772 г. ей и принесть наибольшія выгоды, но поляки считали главной виновницей его Россію, и это увеличивало желаніе ихъ сбросить русское вліяніе. Литература: Соловьевъ, «Исторія паденія Польши»; Костомаровъ, «Послѣдніе годы Рѣчи Посполитой»; Бобринскій, «Очеркъ исторія Польши», русск. перев.; Н. Карѣевъ, «Паденіе Польши въ исторической литературѣ».

В. М-н.

Варшавскій университетъ служитъ высшимъ учебнымъ заведеніемъ для Царства Польскаго. Легко понять, что исторія такого заведенія находится въ неразрывной связи съ политическими судьбами края. Первый, по времени, университетъ въ Варшавѣ, основанный русск. правительствомъ при Александрѣ I и открытый 20 сентября 1817 г., назывался королевскимъ и состоялъ изъ 5-ти отдѣленій: теологій, права и наукъ административныхъ *), наукъ медицинскихъ, наукъ физико-математическихъ и, наконецъ, наукъ и искусствъ изящныхъ. Указомъ 30 марта 1830 г. этому университету, согласно ходатайству его совѣта, присвоено было наименованіе Александровскаго; но событія того же 1830 г. привели къ его закрытію. Въ 1831 г. кн. Паскевичъ, представляя проектъ общаго

преобразованія учебной части въ Царствѣ Польскомъ, предлагалъ реорганизовать университеты и образоватъ двѣ высшія школы: медицинскую и правую; но императоръ Николай I предписалъ временно закрыть всѣ высшія школы въ Краѣ. Затѣмъ Царство Польское одно время оставалось безъ особаго учрежденія для высшаго образованія, которое стремились обезпечить путемъ расширенія программъ среднихъ учебныхъ заведеній. Въ 1833 г. во всѣхъ главнѣйшихъ городахъ Царства было основано по 8-классной гимназіи, а въ Варшавѣ и въ бывшемъ воеводствѣ Августовскомъ были открыты по двѣ такія гимназіи. Первые 5 классовъ носили въ нихъ характеръ общеобразовательный, послѣдніе же три подраздѣлялись на два отдѣленія: филологическое и физико-математическое; первое имѣло своимъ назначеніемъ готовить молодыхъ людей къ службѣ гражданской и къ поступленію въ университеты (русские), второе готовило къ службѣ военной, гражданской и къ дѣятельности на поприщѣ промышленности. Въ 1840 г. при гимназіяхъ открыты были еще дополнителныя юридическіе курсы (Kursa prawne dodatkowe) для подготовленія кандидатовъ на низшія судебныя должности; въ томъ же году основаны были въ Варшавѣ особые юридическіе курсы (Kursa prawne w Warszawie) съ болѣе обширной программой, и кромѣ того, при петербургскомъ и московскомъ университетахъ открыты были по двѣ польскія кассдры: одна—гражданскаго права и судопроизводства, другая—права уголовного и административнаго. На юридическихъ курсахъ въ Варшавѣ, кромѣ общихъ юридическихъ предметовъ, которые преподавались на польскомъ языкѣ, излагались еще на русскомъ яз. Сводъ Законовъ Россійскихъ, исторія и статистика Русскаго государства и русская литература; для преподаванія исторіи русскаго права могъ быть употребленъ или языкъ русскій, или латинскій. Въ 1846 году курсы были закрыты, послѣ чего усилился наплывъ польскихъ студентовъ въ столичныя университеты. Со вступленіемъ на престолъ императора Александра II правительство нашло возможнымъ приступить къ организаціи высшаго образованія въ самомъ Царствѣ Польскомъ, за что горячо ратовалъ маркизъ Вѣлепольскій. По его мысли, 28 октября 1861 года, открыты были въ Варшавѣ пріятельскія курсы (Kursa przygodowe), которые должны были и подготовить почву для университета. На этихъ курсахъ преподавались: логика и психологія, всеобщая исторія съ географіей, математика, древніе языки, литературы польская и русская, новые языки. Черезъ годъ маркизу Вѣлепольскому удалось объединить это высшее учебное заведеніе съ раньше открытой медицинской академіей. 25 ноября 1862 г. состоялось торжественное открытіе варшавской главной школы, которая состояла изъ 4 отдѣленій: историко-филологическаго, физико-математическаго, юридическаго и медицинскаго. Первое отдѣленіе подраздѣлялось на 3 отдѣла: классическихъ языковъ, славянскихъ нарѣчій и историческихъ наукъ; второе—на два отдѣла, наукъ математическихъ и естес-

*) Право преподавалось въ Варшавѣ сначала въ школахъ парскихъ (съ 1857 г.), затѣмъ въ коллегіяхъ іезуитскихъ. По образованіи особаго Герцогства Варшавскаго открыты были въ Варшавѣ, старшими вѣрными министра Лубянскаго, школа права (въ 1808 г.) и школа наукъ административныхъ (въ 1811 г.).

твенныхъ. Окончившимъ курсъ наукъ главная школа давала степень магистра, которая соответствовала степени кандидата русск. университетовъ. Съ 1866 г. каждый поступающій въ студенты главной школы обязанъ былъ выдержать испытаніе изъ русскаго языка въ особомъ комитетѣ, составленномъ изъ русскихъ преподавателей; наличные студенты должны были въ этомъ же комитетѣ подвергнуться такому испытанію при переходѣ изъ второго курса на третій и при окончаніи наукъ. Въ 1867 г. бывшая правительственная коммиссія народнаго просвѣщенія въ Царствѣ Польскомъ была закрыта, учрежденъ былъ варшавскій учебный округъ, и варшавская главная школа поступила въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія. Вскорѣ главная школа, по мысли гр. Д. А. Толстого, была преобразована въ Императорскій варшавскій университетъ, который былъ открытъ, въ составѣ 4 факультетовъ, 12 октября 1869 г. Уставъ этого университета, изданный 8 июня 1869 г., проводить начала общаго устава российскихъ университетовъ 1863 г., съ значительными, однако, отличіями въ смыслъ ограниченія университетскаго самоуправленія; онъ дѣйствуетъ по настоящее время и немногимъ отличается отъ общаго устава 1884 г. Преподаваніе и дѣлопроизводство въ варшавскомъ университетѣ обязательно ведется на русскомъ языкѣ. Преподателямъ главной школы предоставленъ былъ трехлѣтній срокъ для полученія докторской степени, необходимой для утвержденія въ званіи профессора университета, причемъ имъ дана была льгота представлять диссертациі прямо на доктора соответствующихъ наукъ, минуя степень магистра. Для изученія русскаго языка имъ данъ былъ двухлѣтній срокъ, послѣ котораго они должны были приступить къ чтенію лекцій на государственномъ языкѣ. При самомъ открытіи университета всѣхъ лицъ, опредѣленныхъ въ должности профессоровъ, доцентовъ, прозекторовъ и лекторовъ, было 56; изъ нихъ 31 получили образованіе въ русскихъ университетахъ, а изъ остальныхъ 25 трое были тогда же признаны способными продолжать преподаваніе на русскомъ языкѣ. Студентовъ состояло при открытіи университета 1036. Ректоромъ назначенъ былъ харьковскій профессоръ П. А. Лавровскій, котораго въ 1872 г. смѣнилъ Н. М. Благовѣщенскій (см. это слово). Имъ обоимъ удалось сосредоточить на историко-филологическомъ факультетѣ болшія научныя силы изъ области славяновѣдѣнія. Таковы, кромѣ самого П. А. Лавровскаго, покойный Колосовъ, А. С. Будиловичъ, І. О. Перволюфъ, также Ф. Ф. Зигель, занимающій кафедру исторіи славянскихъ законодательствъ на юридическомъ факультетѣ.

Въ 1886 г. разрѣшено было временно принимать въ число студентовъ варшавскаго университета, по факультетамъ физико-математическому и историко-филологическому, воспитанниковъ православныхъ духовныхъ семинарій, окончившихъ полный курсъ семинарскаго образованія по первому разряду. При приѣмѣ въ студенты университета всѣ воспитанники семинарій подвергаются испытанію по русскому

языку и по русской исторіи; кромѣ того, поступающіе на историко-филологическій факультетъ держатъ экзаменъ по древнимъ языкамъ и всеобщей исторіи, а поступающіе на физико-математическій—по математикѣ и физикѣ. Всѣхъ студентовъ къ 1 января 1889 г. было 1151, въ томъ числѣ 23 воспитанниковъ духовныхъ семинарій. Всѣхъ штатныхъ преподавателей къ 1 января 1889 года было 79, изъ нихъ ординарныхъ профессоровъ 33, а экстраординарныхъ 23; кромѣ того сверхъ штата состояло 6 ординарныхъ профессоровъ, 10 экстраординарныхъ, 1 лаборантъ, 3 помощника прозектора и 1 приватъ-доцентъ. Такимъ образомъ преподавателей всѣхъ категорій по всѣмъ факультетамъ было 94. На содержаніе университета въ 1888 г. ассигновано было изъ государственнаго казначейства 270679 р. 73 к.; въ эту сумму не входятъ проценты отъ пожертвованныхъ капиталовъ на стипендіи и пособия (9436 р. 82 к.), суммы, назначенныя на вспомошествованіе недостаточнымъ студентамъ (6592 р. 37 к.) и сборъ за слушаніе лекцій, въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ. Въ вѣдѣніи университета передана бывшая варшавская главная бібліотека, о которой см. Библіографія (т. III, стр. 771) и Библіотека (т. III, стр. 805); при университетѣ богатый ботаническій садъ, астрономическая и метеорологическая обсерваторія (3089 приборовъ и предметовъ), кабинеты: зоологическій (98000 предметовъ), минералогическій и палеонтологическій (21000 предметовъ), ботаническій (5875 предметовъ), археологическій (1987 предметовъ), лабораторіи и клиники. Въ вѣдѣніи В. университета состоятъ еще два учебныхъ заведенія: институтъ для образованія повивальныхъ бабокъ (въ 1868 г. 35 ученицъ) и фельдшерская школа (64 ученика). Ср. А. Kraushar, «Siedmiolecie Szkoły Głównej Warszawskiej, Wydział prawa i administracji» (Варш., 1888).

Варшавскій учебный округ—см. Учебные округа.

Варшавскія губернскія вѣдомости—образованы изъ «Dziennik Urzędowy guberni Mazowieckiej» и издаются съ 1867 года еженедѣльно, до 1877 г.—въ полъ-листа, а съ 15 № 1877 г.—въ листъ и съ расширеннымъ неофициальнымъ отдѣломъ. Однимъ изъ выдающихся и долговременныхъ редакторовъ неофициальнаго отдѣла былъ Новаковский, неофициальнаго—В. Сахаровъ. Въ настоящее время въ неофициальномъ отдѣлѣ помѣщаются только объявленія; редакторы съ 1891 г.: В. Тиминскій и К. Петцъ. М. М.

Варшавскія университетскія вѣсти—изданіе университета въ Варшавѣ, научнаго характера; выходятъ съ 1871 года 6 разъ въ годъ. М. М.

Варшавское великое герцогство создано было Наполеономъ I, по Тильзитскому договору 1807 г., изъ части земель прежней Польши. Многие польскіе эмигранты усердно служили Наполеону, ожидая отъ него возстановленія самостоятельности своей родины, и эти ожиданія отчасти были выполнены имъ при созданіи герцогства, путемъ котораго онъ стремился унижить Пруссію и создать противовѣсъ Россіи. Въ составъ великаго герцогства вошли

принадлежавшія Пруссіи польскія области, за исключеніемъ Зап. Пруссіи, Вармин, Эльбинга, Мальборга, Грудзюндза и Гданска (Данцига); послѣдній сдѣланъ былъ вольнымъ городомъ, подъ опекой Пруссіи и Саксоніи и верховенствомъ Франціи. Новое государство заняло пространство въ 1860 кв. миль и поступило подъ власть короля саксонскаго, составляя, вмѣстѣ съ тѣмъ, часть Рейнскаго союза. Многія земли въ немъ розданы были Наполеономъ французскимъ маршаламъ (Даву—кн. Ловичское, Ланну—Сѣверское, Нею—Селюньское и т. д.) и польскимъ эмигрантамъ. Наполеонъ же создалъ и конституцію для в. герцогства, которою установилось равенство всѣхъ передъ закономъ, утверждалась свобода вѣроисповѣданія, уничтожалось крѣпостное право и наконецъ вводилось парламентское правленіе, причемъ, однако, законодательная инициатива оставалась за однимъ королемъ. Администрація страны, организация войска и самыя гражданскія кодексы установились по французскому образцу. Число войска было определено въ 80000 и оно должно было служить императору французовъ въ его войнахъ. Въ войнѣ 1809 г. противъ Австріи участвовали 12000 поляковъ и 2000 саксонцевъ, подъ предводительствомъ кн. Юс. Понятовскаго. По Вѣнскому миру, заключившему эту войну, къ в. герцогству были присоединены отъ Австріи западная Галиція по р. Санъ съ округомъ Замойскимъ, Краковъ и Велчка, всего 900 квадрат. миль. Внутри страны дѣлались попытки улучшеній и реформъ, но онѣ принесли осязательные плоды только въ области народнаго образованія. Возстановленъ былъ краковскій университетъ, въ Варшавѣ основана медицинская школа, увеличено число начальныхъ школъ для народа; въ 1808 г. всѣхъ школъ въ в. герцогствѣ считалось 1629 и учениковъ въ нихъ 54424. Реформы въ другихъ отрасляхъ государственной жизни шли болѣе туго, а экономическое положеніе народа было бѣдственно. Съ одной стороны освобожденные крестьяне не получили земельных надѣловъ и попали въ тѣсную экономическую зависимость отъ прежнихъ господъ, съ другой—силы государства истощались непосильными налогами на военные расходы, вызывавшіеся союзомъ съ Наполеономъ. Результатомъ этого явились громадныя недоимки и отягощеніе государственныхъ финансовъ долгомъ. Въ 1810 г. доходъ предполагался въ 67400000 польск. злотыхъ, но поступило въ казну только 41870000. Въ 1811 г. расходъ достигъ суммы въ 73000000 п. зл. слишкомъ, недоимки простирались свыше 32000000, а долгъ равнялся 91000000; при этомъ содержаніе одного войска стоило 42600000 п. зл., а чиновникамъ правительсва должно было прекратить уплату жалованья. Бюджетъ на 1812 г. былъ рассчитанъ въ 64000000 дохода и 67½ милл. расхода; въ то же время торговый балансъ выражался въ такихъ цифрахъ: вывозъ — 57000000 и ввозъ — 5100000. Правительство вынуждено было отсрочить уплату своихъ долговъ. По-

слѣдній сеймъ в. герцогства закрылся 24 дек. 1811 г. н. ст., а въ январѣ 1812 г. оно должно было выставить, для новой войны, провозглашенной Наполеономъ противъ Россіи подъ именемъ «второй польской войны», 65000 и въ августѣ того же года 97000 чел. Пораженіе Наполеона въ Россіи повлекло за собою и паденіе в. герцогства Варшавскаго. Нѣкоторые поляки пытались еще сопротивляться, отдѣляя свое дѣло отъ Наполеона; другіе послѣдовали за императоромъ. В. герцогство было занято союзными войсками и на Вѣнскомъ конгрессѣ 1815 г. уничтожено; мѣсто его заняли Царство Польское и Краковская республика, а нѣкоторыя его части отошли къ Австріи и Пруссіи. Ср. Skarbek, «Dzieje księstwa Warszawskiego» (2 т. Варшава, 1862). В. М.—мн.

Варшавско-Бромбергская ж. д., см. Варшавско-Вѣнская ж. д.

Варшавско-Вѣнская желѣзная дорога.—Главная линия этой дороги отъ Варшавы до австрійской границы — старѣйшая въ Россіи послѣ Царскосельской. Она возникла при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Въ началѣ сороковыхъ годовъ Царство Польское составляло особое намѣстничество, во главѣ котораго стоялъ весьма вліятельный князь Паскевичъ-Варшавскій. Онъ хлопоталъ о скорѣйшемъ осуществленіи дороги, весьма важной для вѣреннаго ему края, проходящей по богатѣйшимъ земледѣльческимъ и промышленнымъ мѣстностямъ Царства и соединяющей Варшаву съ сѣтью австрійскихъ желѣзныхъ дорогъ. Нужно замѣтить, что въ то время Царство Польское было отдѣлено отъ имперіи таможенною чертою, уничтоженной лишь въ 1850 году, причемъ ввозныя таможенныя пошлины въ Царствѣ Польскомъ были гораздо ниже, чѣмъ въ Имперіи. Вслѣдствіе этихъ условій значительно облегчались сношенія Царства Польскаго съ пограничными частями Австрійской имперіи и Прусскаго королевства и затруднялись сношенія съ Имперіей. Новая желѣзная дорога, конечно, еще болѣе облегчила сношенія съ Австріей. Постройка ея была передана частному обществу; срокъ концессіи (90 лѣтъ) истекаетъ 20 октября (1 ноября) 1932 г. Ширина колеи Варшавско-Вѣнской желѣзной дороги принята та же, что и на желѣзныхъ дорогахъ Пруссіи и Австріи,—уже, чѣмъ на большинствѣ русскихъ желѣзныхъ дорогъ. Такимъ образомъ, всѣ грузы, идущіе изнутри Россіи на эту дорогу, обязательно перегружаются, а заграничные свободно доходятъ до Варшавы.

Въ концѣ 50-хъ годовъ другому желѣзнодорожному обществу, названному Варшавско-Бромбергскимъ, была выдана концессія на желѣзную дорогу, соединяющую городъ Ловичъ съ прусской границей у Александра (близъ прусской крѣпости Торня). Впослѣдствіи (1 января 1890) двѣ компаніи слились во-едино, подъ названіемъ Варшавско-Вѣнской желѣзной дороги. Срокъ открытія участковъ этой дороги и длина главныхъ участковъ слѣдующія:

Варшавско-Вѣнская	отъ Варшавы до Гродзиска	въ іюнѣ	1845 г.
	до станціи Скерневицы	» октябрѣ	1845 »
	до станціи Роговъ и вѣтвь до Ловича	» ноябрѣ	1845 »

Варшавско-Вѣнская	{	отъ Рогова до Петрокова	> октябрь 1846 >
	{	до станціи Ченстохова	> декабрь 1846 >
	{	до станціи Зубковицы (Зомбовицы)	> декабрь 1847 >
	{	до станціи Граница	> апрѣль 1848 >
	{	отъ станціи Зубковицы до прусской границы 14 (26) августа	1859 >
Варш.-Бромбергск.	{	отъ станціи Ловичъ до станціи Кутно	19 ноября (1 дек.) 1861 >
	{	отъ станціи Кутно черезъ Александровъ до прусской границы	22 ноября (4 дек.) 1862 >
	{	отъ ст. Александровска до ст. Цѣхонинъ	19 июня (1 июля) 1867 >

Эксплуатационная длина Варшавско-Вѣнской жел. дор. составляетъ:

а) отъ Варшавы до станціи Граница	287,7 верстъ
б) > станціи Зубковицы до прусской границы	16,6 >
в) > станціи Скерневицы до Ловича	19,9 >
г) > Ловича черезъ Александровъ до прусской границы	130,7 >
д) > Александрова до Цѣхонинка	6,0 >

Итого 461,3 верстъ.

Положеніе желѣзной дороги, движеніе по ней и доходность представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Акционерный капиталъ	13295700 р.
Облигационный >	5913300 >
Дополнительный >	29579363 >

Подвижной составъ:

вагоновъ	6305
паровозовъ	271
Доходъ . 1890 г. 11016296 р., на вер. 24114 р.	
расходъ . 1890 > 6278294 >	
чист. дох. 1890 > 4738002 >, на вер. 10277 р.	
число пассажир.	2574756 >
пудо-верстъ	33204850 (въ тысячахъ)
пробѣги	4209099 пудо-верстъ.

Эти цифры показываютъ, что В. В. ж. д. одна изъ самыхъ доходныхъ въ Россіи, уступающая въ этомъ отношеніи изъ русскихъ дорогъ лишь линіямъ Николаевской, Московско-Рязанской и Рязанско-Козловской. Прибавимъ еще, что эта дорога не имѣетъ никакого долга правительству ни по прежнимъ уплатамъ гарантіи, ни по особымъ ссудамъ. Доходность желѣзной дороги объясняется естественными условіями края, черезъ который она проходитъ, и нѣкоторыми мѣрами правительства, въ числѣ которыхъ особенно важны снятіе таможенной черты, раздѣлявшей имперію отъ Царства Польскаго въ 1850 году, надѣлъ крестьянъ землею и другія реформы 1864—1866 гг. Первая мѣра открыла для произведеній Царства Польскаго весь обширный русскій рынокъ, а реформы 1864 и слѣдующихъ годовъ оживили земледѣліе и промышленность Привислянскаго края. Населеніе Варшавы почти утроилось въ послѣднія 25 лѣтъ, а промышленность и торговля этого города увеличилась еще въ большихъ размѣрахъ. Варшавская и сѣверная часть Петроковской губерніи—самая богатая часть Привислянскаго края въ сельско-хозяйственномъ отношеніи; особенно быстро здѣсь развивается свеклосахарная промышленность и польскій сахаръ получаетъ все болѣе широкій сбытъ въ Россіи. Лодзь и его окрестности—весьма важные центры мануфактурной промышленности, особенно по производству хлоп-

чато-бумажныхъ и шерстяныхъ тканей; здѣшняя промышленность быстро развивается и расширяетъ свой сбытъ. Всѣ произведенія этого района, направляющіяся внутрь Россіи, проходятъ по Варшавско-Вѣнской жел. дорогѣ. На самой границѣ, въ Сосновицахъ и ихъ окрестностяхъ, въ послѣднія 15 лѣтъ быстро выросъ другой промышленный центръ, быстро развивающійся и дающій значительные грузы ж. д. Наконецъ, особую важность для нея получилъ Бендинскій горно-промышленный округъ, тоже у границы Силезіи и Галиціи, богатый каменнымъ углемъ, желѣзными и цинковыми рудами. Желѣзо-дѣлательный и цинковые заводы здѣсь все развиваются и болѣе половины ихъ издѣлій проходятъ слишкомъ 250 верстъ по В. В. ж. д. На эт. ж. д., въ отличіе отъ всѣхъ другихъ въ Россіи, наиболѣе движеніе происходитъ отъ границъ внутрь страны. Въ послѣдніе годы движеніе съ австрійской и прусской границы уменьшилось вслѣдствіе возвышенія нашихъ ввозныхъ пошлинъ.

Въ слѣдующей таблицѣ даны свѣдѣнія о тѣхъ станціяхъ В. В. ж. д., съ которыхъ отправлено или куда прибыло болѣе 5 милліоновъ пудовъ грузовъ.

	Тысячи пудовъ.	
	Отправ.	Приб.
Домброва	25263	11878
Нивка	23042	—
Сосновицы	17216	13772
Милевны	16263	380
Стржемешце	13355	693
Гзилувъ	7644	201
Варшава	5550	34729
Граница	5308	737
Всего	170138	
> въ 1889	175519	

Всѣ мѣста, отправляющія болѣе 6 милл. пудовъ груза, находятся на южной оконечности дороги. По прибытію выдается Варшава, затѣмъ другіе два промышленныхъ центра—Домброва и Сосновицы.

Каменнаго угля отправлено станциями дороги въ тыс. пуд.: 1858 г.—946, 1864—6643, 1870—17714, 1875—25365, 1880—77701, 1885—83323, 1890—93815: слѣдовательно, каменный уголь составляетъ, по вѣсу, болѣе половины

всѣхъ грузовъ дороги, и количество его, перевозимое В.-В. ж. д., съ 1858 года увеличилось почти во 100 разъ. См. отчетъ по эксплуатаціи В. В. ж. д. за 1890 годъ (Варшава, 1891).

Варшавско-Тернопольская ж. д. соединяетъ предмѣстье Прагу, противъ Варшавы, на правомъ берегу Вислы, съ Тересполемъ, напротивъ Брестъ-Литовска, гдѣ линія эта примыкаетъ къ Московско-Брестской жел. дор.

Длина дороги 200 вер.; время открытія—27 сентября 1866 г.—17 февр. 1870; срокъ концессіи—6 сентября 1942 г.; акціонерный капиталъ—5200000 руб. метал.; облигаціонный первоначальный—5064700 руб. метал.; облигаціонный дополнительный—5763299 р. кредитн.; долгъ правительству по гарантіи—5911706 р.

Доходъ 1890 г. 2635352 р., на версту 12172 р.
Расходъ . . . 1874423 » » »
Чистый доходъ. 760871 р., на версту 3804 р.
Число пассажировъ 672961 чел.

» путо-верстъ въ тысячахъ—7385897.
Пробѣги 1170127 поѣздо-верстъ.

В.-Т. желѣзная дорога составляетъ часть длинной линіи, соединяющей Москву съ Варшавой, и поэтому можно было бы ожидать весьма значительнаго движенія по ней; однако, въ первое время движеніе было довольно слабо, и лишь въ послѣдствіи оно развилось, отчасти благодаря соединенію города Лукова съ Ивангородомъ и Домбровымъ.

Усиленіе движенія по Варшавско-Тереспольской ж. д. произошло и отъ постройки Польскихъ ж. д., особенно длинной линіи Бряньскъ-Гомель-Пинскъ-Жабинка.

Постройка линіи Привислянской желѣзной дороги: Млава-Варшава-Ивангородъ-Холмъ-Ковель, напротивъ, повредила Варшавско-Тереспольской ж. д., давая возможность грузамъ изъ Варшавы, Лодзинскаго и Бендзинскаго промышленныхъ округовъ идти болѣе прямымъ путемъ въ Юго-Западный край, гдѣ польскія издѣлія и каменный уголь получили большой сбытъ. Болѣе низкій поперстный доходъ Варшавско-Тереспольской ж. д. сравнительно съ Варшавско-Вѣнской ж. д. объясняется и тѣмъ, что вдоль первой почва не плодородна и хозяйство стоитъ на гораздо низшей степени развитія, чѣмъ къ западу отъ Варшавы. Отношеніе чистаго дохода къ валовому составляетъ около 30%.

Варшевицкій (Станиславъ)—польскій іезуитъ, богословъ и дипломатъ XVI в., род. въ 1527 г. Несмотря на то, что онъ былъ ученикомъ Меланхтона, лекціи котораго воспроизводили трѣхъ лѣтъ слушалъ въ Виттенбергѣ, онъ остался католикомъ и, возвратившись въ свое отечество, сдѣлался священникомъ. Король Сигизмундъ-Августъ нѣсколько разъ посылалъ его съ дипломатическими порученіями за-границу. Вскорѣ онъ вступилъ въ орденъ іезуитовъ и сдѣлался ректоромъ коллегіи въ Вильнѣ. Тамъ В. прославился своими проповѣдями и успѣлъ привлечь къ католицизму многихъ вельможъ протестантовъ. Онъ умеръ въ Краковѣ въ 1591 г., оставивъ послѣ себя слѣдующія сочиненія: латинскій переводъ Геліодора: «Aethiopiae Historiae libri» (изд. 1552,

и слѣд.); «Zwierciadło człowieka chrześcijańskiego» (1598), «Przewodnik grzeszników» (1570, 1577, 1587, 1730), «Nabożeństwo dla ludzi zabawnych» (1598).
И. Лосъ.

Варшевицкій (Христофоръ)—польскій писатель, проповѣдникъ и политическій дѣятель XVI и XVII вв., род. въ 1543 г. въ Варшевицахъ въ Мазовіи. Первоначальное воспитаніе онъ получилъ въ числѣ пажей императора Фердинанда I; былъ секретаремъ епископа Конарскаго, съ которымъ нѣсколько разъ ѣздилъ въ Италію. Послѣ смерти Сигизмунта-Августа В. оказалъ большія услуги дѣлу Генриха Валуа, которому написалъ похвальное слово (1574); вслѣдъ затѣмъ на коронаціонномъ сеймѣ, покровительствуемый нунціемъ, онъ открыто выступилъ противъ диссидентовъ, повредивъ этимъ успѣху сейма. Послѣ бѣства Генриха всѣ депутаты возстали противъ Варшевицкаго, которому угрожала смертная казнь; но онъ вымолилъ себѣ пощаду. Когда противъ него было предъявлено обвиненіе въ кражѣ и безнравственной жизни, его взялъ подъ свою защиту папа, запретивъ выдавать документы, которые могли компрометировать В. Спасенный такимъ образомъ, В. стоялъ вмѣстѣ съ нунціемъ за кандидатуру на польскій престолъ императора Максимилиана II. Когда она не удалась, Варшевицкій долженъ былъ оставить Польшу и удалился въ Регенсбургъ, гдѣ написалъ въ 1576 г.: «De rebus in Polonia gestis». Получивъ прощеніе Стефана Баторія, В. возвратился въ Варшаву. Во время Московской войны 1580 г. мы находимъ его уже въ свѣтѣ короля, въ званіи секретаря; послѣ ея окончанія онъ въ 1582 г., въ качествѣ посла, ѣздилъ въ Швецію къ Іоанну III, который захватилъ Нарву и нѣкоторые города въ Эстоніи. На вакантный послѣ Баторія престолъ одна партія поляковъ приглашала Сигизмунда Вазу, другая—эрцгерцога Максимилиана. В. примкнулъ къ послѣдней, потерпѣвшей неудачу. Потерявъ надежду на хорошую карьеру въ качествѣ мірянина, В. рѣшился принять духовное званіе и въ 1598 году сдѣлался каноникомъ въ Краковѣ. † въ 1603 году. Сочиненія В. проф. Вержбовскій раздѣляетъ на шесть группъ: 1) богословскія, 2) политическія (Paradoxa, Turcicae, De legato, De optimo statu libertatis), 3) историческія, 4) рѣчи и панегирики (числомъ 29), 5) памфлеты, 6) переводы и изданія. Они были написаны на латинскомъ и польскомъ языкахъ и изданы (не всѣ) въ пяти сборникахъ; три изъ нихъ вышли при жизни В. (1589, 1595, 1599 г.), два остальные изданы Вержбовскимъ: «Opuscula» (1883 г.) и «Mowu» (1886). Богословскія сочиненія В. отличаются стремленіемъ обратить гуманизмъ въ орудіе возстановленія католицизма и усиленія церковной реакціи, враждебной всякимъ реформаціоннымъ стремленіямъ; этимъ же духомъ пропитаны и всѣ остальные его произведенія. Онъ былъ приверженцемъ королевской власти, но не имѣлъ яснаго представленія о томъ, какая монархическая форма лучше и какая изъ нихъ была бы соотвѣтственнѣе для Польши. Въ критикѣ современнаго состоянія отечества онъ боялся коснуться

всѣхъ его ранъ. Одно изъ лучшихъ его произведеній по этой части—«De legato et legatione». Важны, хотя и не лишены крупныхъ недостатковъ, историческіе труды В. Ръчи и панегирики составлены по образу Цицерона; памфлеты въ пользу Австрійскаго дома хотя и написаны довольно ловко, но не приносятъ чести автору. Относительно поэмы «Wenecia» между историками литературы существуетъ разногласіе, можно ли считать В. ея авторомъ или только издателемъ; проф. Вержбовскій высказался противъ авторства В. Самыя обстоятельныя изслѣдованія о Варшевицкомъ принадлежатъ Станиславу Тарновскому: «Ktuzstow Warszewicki» (Краковъ, 1874) и проф. Ө. Вержбовскому: «Христофоръ Варшевицкій» (Варшава, 1886) и др. *И. Лосъ.*

Варшевичъ (Иосифъ) — путешественникъ, ботаникъ и зоологъ (1812—1866). Онъ воспитывался въ Вильнѣ, учился въ виленьскомъ университетѣ, въ 1831 году, по усмиреніи возстанія, эмигрировалъ за-границу. Пробывъ нѣсколько лѣтъ въ Берлинѣ при тамошнемъ ботаническомъ саду, онъ отправился для научныхъ экскурсій въ Среднюю и Южную Америку (1844) и затѣмъ въ 1850 г. во второй разъ совершилъ такое же путешествіе. Поѣздки эти принесли большіе результаты въ научномъ отношеніи: В. собралъ множество неизвѣстныхъ до тѣхъ поръ растений, особенно изъ семейства Orchideae и нѣсколько новыхъ видовъ животныхъ. Возвратившись въ Европу, В. принялъ мѣсто инспектора ботаническаго сада въ Краковѣ. По имени Варшевича названо нѣсколько растений: такъ, есть Варшевичелла—родъ орхидей, названный такъ Рейхенбахомъ, и Варшевичія изъ семейства Rubiaceae—Cinchonaceae—дерево Южной Америки, названное такъ Клотиемъ.

Варъ (техн.), сапожный варъ или корабельная смола (пѣкъ, франц. Poix poire, brai gras; нѣм. Pech, Schiffs-Schuste-pech; англ. black pitch, Clobber; лат. pix nigra).—Варъ получаютъ въ Россіи изъ древесной смолы (обыкновенно сосновой), отгоняя отъ нея болѣе летучія составныя части, богатыя скипидаромъ*). Для этого смолу (сосновый деготь) нагреваютъ въ мѣдныхъ, желѣзныхъ или чугунныхъ котлахъ, соединенныхъ съ холодильниками, до тѣхъ поръ, пока перегоняются легко летучія вещества; какъ дистиллатъ получаютъ скипидаръ и подсмольную воду, а въ остаткѣ варъ. На русскихъ кустарныхъ заводахъ для полученія вара употребляютъ вмазанные въ печь чугунные котлы съ деревянными крышками, въ которыхъ дѣлаютъ два отверстія: одно большое, въ него вставляютъ деревянный колакъ (шлемъ) съ отводною трубкою для выдѣляющихся паровъ, соединяемой съ простымъ холодильникомъ, другое отверстие служитъ для выниманія пробъ и закрывается втулкой. Котелъ (смѣстимостью приблизительно на 40 пуд.

смолы) наполняютъ смолою до $\frac{2}{3}$, закрываютъ крышкой и нагреваютъ. При нагреваніи сначала выдѣляются вода, искусная кислота и скипидаръ; при болѣе высокой температурѣ перегоняется такъ называемое пѣковое масло (смѣсь (скипидара съ мѣнѣе летучими и болѣе вязкими маслами). Когда смола начнетъ густѣть, берутъ лучинкой пробы и продолжаютъ нагревать, пока смола утратитъ липкость (по охлажденію); тогда, удаливъ огонь изъ подъ котла, прибавляютъ къ смолѣ понемногу гашеную известь ($\frac{1}{4}$ — 1% вѣса смолы), пока смола сдѣлается хрупкою. При прибавленіи извести снова выдѣляется довольно значит. количество скипидара. Полученный В. разливаютъ въ бочки или въ глиняныя формы, или прямо въ углубленія, сдѣланные въ снѣгу, если работа происходитъ зимою. Изъ 100 част. смолы получаютъ около 66 част. вара, 18 част. скипидара и 12 част. подсмольной воды; расходъ дровъ около $\frac{1}{2}$ куб. саж. на 1000 пуд. смолы. Нѣкоторые готовятъ варъ безъ прибавленія извести, но такой варъ хуже по качеству. Варъ, при обыкновенной температурѣ, представляетъ твердую, хрупкую массу чернаго или темно-коричневаго цвѣта; удѣльный вѣсъ вара болѣе 1; онъ имѣетъ кислую реакцію. Въ продажѣ встрѣчаются слѣдующіе сорта вара: шпигель-пѣкъ—самый высшій сортъ, твердъ, однороденъ; обыкновенный или корабельный варъ—твердъ и хрупокъ; сапожный варъ—мѣнѣе твердъ и хрупокъ, нежели предъидущіе сорта. Важнѣйшее примѣненіе вара—для осмоливанія судовъ, деревянныхъ столовъ и т. п.; употребляется также въ ремеслахъ, напр., въ сапожномъ, для осмоленія драгвы и т. п. *).

В. Рудневъ. А.

*) Сосновый деготь (называемый иногда смолою, см. оба эти слова) должно разсматривать, какъ подгорѣлую при сухой перегонѣ (см. это слово) живицу или терпентинъ (см. это слово), естественно содержащуюся въ осколѣ (см. это слово) и въ самомъ сосновомъ деревѣ и перегоняющуюся отчасти въ каменноуголь, отчасти въ каменноугольнѣ видѣ при сжиганіи дѣтга. Живнца же дѣтга при отгонѣ скипидара и оставляетъ какифолъ (или гарпунъ, см. это слово), какъ вещество трудно летучее. Поэтому сосновый деготь дѣтга скипидаръ и варъ, который есть каменноугольнѣ какифолъ. Слѣдовательно, вѣсто получения соснового дѣтга, а изъ него вара и (отчасти уже испорченнаго) скипидара, можно получить изъ тѣхъ же самыхъ смолистыхъ деревьевъ терпентинъ, какифолъ и чистый скипидаръ. Первый способъ (полученіе дѣтга, вара и плохого скипидара) есть старшій русскій, крестьянскій способъ пользованія осколкомъ и смолистыми деревьями. Второй способъ применяется въ большихъ размѣрахъ особенно въ С. Америкѣ, откуда идутъ во всю Европу большіе наслы какифолъ или гарпунъ, какифолъ изъ пестебунаионна дѣтга (см. Бумага писчая), для колесной мази, при бланшированіи (см. Бланеи) и т. п. Россія ежегодно экспортируетъ около 1½ милл. пуд. какифолъ, а отпускаетъ много вара и дѣтга. Поэтому важнымъ успѣхомъ русскія лесотехническія производствъ должно считать такое ихъ направленіе, при которомъ, вѣсто вара, дѣтга, полуспорченнаго, а потому и дешеваго, дѣтгарнаго скипидара, будутъ получаться какифолъ и естественный скипидаръ, цѣнные гораздо выше. Такое измѣненіе существующихъ въ Россіи дѣтга съ сосновымъ дѣтгемъ тѣмъ возможно, что Россія ежегодно отпускаетъ отъ себя за-границу также около 1½ милліона пудовъ, а именно приблизительно на 500 тыс. руб., плата за ввозимую какифолъ приблизительно 1½ милл. руб. Вся естественныя условія для производства какифолъ существуютъ въ Россіи, но производство мало и требуетъ особыхъ новыихъ затратъ. При пересмотрѣ таможеннаго тарифа, въ 1891 г., пошлина на ввозимую какифолъ повышена съ 18 к. вол. до 40 к. вол. съ пуда. О способахъ производства будетъ сказано въ статьѣ: Гарпунъ, живица и скипидаръ.

Д. Менделѣевъ.

*) По Франціи, которая издавна вывозитъ черныя сапожные варъ, его готовятъ изъ всѣхъ отбросовъ, получаемыхъ при производствѣ терпентина, какифолъ и скипидара, напр. изъ осколковъ, чрезъ которую идутъ терпентинъ, окисловъ и т. п. Ихъ собираютъ и, отгнавъ соимала, выплавляютъ черную смолу. Зѣкъ ясно, что варъ есть подгорѣлая какифолъ (гарпунъ) или гадашолъ.

Варь (примѣненіе въ медицинѣ).—Въ настоящее время В. назначается почти исключительно только снаружи въ мазяхъ при нѣкоторыхъ страданіяхъ кожи. Входитъ то же въ составъ различныхъ пластырей и нѣкоторыхъ патентованныхъ средствъ.

Г. Г.

Варь садовый.— При прививкѣ или облагораживаніи плодовыхъ деревьевъ, чтобы защитить пораненныя мѣста отъ вреднаго вліянія воздуха и атмосферной влаги, покрываютъ ихъ непроницаемымъ составомъ—садовымъ В. Хорошій В. не долженъ трескаться при увеличеніи объема вѣтви или ствола, на которыхъ онъ намазанъ, для чего долженъ быть липокъ, тягучъ и мягокъ, но, впрочемъ, не на столько, чтобы при нагреваніи солнечными лучами могъ стекать съ того мѣста, на которое онъ помѣщенъ. По составу различаютъ два вида садового В.—твердый и жидкій, отличающіеся другъ отъ друга и по способу употребленія—первый въ горячемъ, а второй въ холодномъ состояніи. Для приготовленія В. первого рода берутъ $1\frac{1}{2}$ —2 части по вѣсу бѣлаго бургонскаго вара и, расплавивъ его на медленномъ огнѣ, подбавляютъ въ него 1 часть желтаго воска. Когда эта смѣсь сдѣлается отъ помѣшиванія вполнѣ однородною, то снимаютъ ее съ огня и, давъ немного остынуть, вливаютъ въ нее одну часть густого желтаго терпентина. Такой садовый В., въ формѣ шариковъ или цилиндрическихъ палочекъ, можетъ очень долго сохраняться; при употребленіи онъ долженъ быть растопленъ на жаровнѣ. Воскъ и терпентинъ можно замѣнить свинымъ или говяжьимъ саломъ, взявъ одну часть его на двѣ части бѣлаго бургонскаго вара; такая смѣсь носитъ названіе «голландскаго вара».

Жидкій садовый варъ представляетъ собою низкій сортъ лака и готовится посредствомъ раствора 5—6 частей бѣлаго вара и 1 части терпентина въ двухъ частяхъ спирта, для чего предварительно растапливаютъ смолу и прибавляютъ въ нее терпентинъ и спиртъ. Сохранять его слѣдуетъ въ плотно закупоренныхъ бутылкахъ, чтобы не улетучивался спиртъ, отчего В. густѣетъ, хотя при употребленіи легко можетъ быть снова разжиженъ спиртомъ. Жидкій В. по своимъ качествамъ хуже твердаго: онъ при употребленіи, съ теченіемъ времени, вслѣдствіе испаренія спирта, твердѣетъ, трескается и отстаетъ отъ смазаннаго мѣста, слѣдовательно не удовлетворяетъ своему назначенію.

В. С.

Варъ или **баръ**—сирохалдейское или арамейское слово, означающее «сынъ». Слово это со времени плѣна Вавилонскаго вытѣснило собою среди іудеевъ древнееврейское слово бенъ, и стало постоянно употребляться въ собственныхъ именахъ для обозначенія отчества, какъ Вар-Авва—«сынъ Аввы», Вар-Сава—«сынъ Савы» и т. д., хотя представители древнихъ родовъ и раввины предпочитали держаться древнееврейскаго слова—бенъ, какъ это часто можно видѣть въ Талмудѣ, въ именахъ такихъ раввиновъ, какъ Іохананъ бенъ-Закхай, Бенъ-Бута и др. Слово варъ иногда въ славянской Библии остается безъ перевода, такъ что ап. Петръ или Симонъ называется,

напр. «Варъ-Іона», т. е. сыномъ Іоны (Матѣ. XVI, 17).

Варъ (Var, по-итал. Vago, у древнихъ Vagus)—рѣка, которая при римлянахъ составляла границу между Цизальпинской и Трансальпинской Галліей, а въ новѣйшее время, до 1860 г., между Франціей и Италіей. Беретъ начало въ Приморскихъ Альпахъ, на высотѣ 1800 мет.; течетъ на протяженіи 135 километровъ и впадаетъ въ море у С.-Дорана, въ 135 килом. къ юго-западу отъ Ниццы. Въ эпоху таянія снѣговъ, Варъ представляетъ стремительный потокъ, причиняющій значительныя опустошенія; но въ остальное время года эта рѣка маловодна, несудоходна и мѣстами высыхаетъ.

Варъ (по чувашски долина)—встрѣчается въ началѣ и концѣ названій многихъ чувашскихъ селеній, находящихся въ Казанской и Симбирской губерніяхъ, напр., деревни Козьмодемьянскаго и Ядринскаго уѣздовъ Казанской губ. Варъ-посъ (начало долины), Хорынъ-варъ (березовая долина).

Варъ (Публій-Аттій Vagus)—сторонникъ Помпея, принимавшій усердно и выдающееся участіе въ его борьбѣ съ Цезаремъ (49—45 до Р. Х.). Послѣ сраженія при Тапсѣ онъ бѣжалъ въ Испанію и получилъ подъ свое начальство часть помпеевскаго флота, но потерпѣлъ пораженіе при Картеѣ. Былъ убитъ въ сраженіи при Мундѣ (45).

Варъ (Публій-Квинтиій Vagus)—происходилъ отъ благородной римской фамилии; въ царствованіе Августа былъ консуломъ, а потомъ правителемъ Сиріи. Переведенный оттуда въ 6 г. по Р. Х. въ Германію, В. своимъ грабительствомъ до того раздражилъ отчасти уже заморенныхъ жителей этой страны, что они рѣшились освободиться отъ ненавистнаго ита. Хитростью знаменитаго Арминія, который былъ душою всеобщаго восстанія, Варъ съ отборными легіонами своими вовлеченъ былъ въ глубь Тевтобургскихъ лѣсовъ. Окруженные здѣсь со всѣхъ сторонъ, римляне отчаянно защищались, но, кромѣ небольшого отряда конницы, успѣшаго пробиться, были поголовно истреблены германцами. В., видя невозможность спастись, самъ умертвилъ себя. Отрубленная голова его была послана въ Римъ. Воспоминанія о потерѣ многочисленнаго войска отравили послѣдніе годы жизни императора Августа.

Варъ—старинная промысловая податная единица. Вари были различны: пивная, медовая, винная и соляная. 1) Пивная варъ. Въ 1597 году велѣно было, для пясарскаго покла, сварить въ Можайскѣ пива добраго вари двѣ или три, такъ чтобы того пива осталось про паш. на посла ведръ тридцать или вари двѣ четвѣ по семи. Въ 1682 году вари считалась также въ 7 четвѣртей. Въ одномъ указѣ 1764 года замѣчено: «Въ заторѣ въ каждую пивную варю хлѣба кладется отъ 7 до 8 четвѣртей, смотря по добротѣ хлѣба, а пива изъ каждой вари изъ чана, въ томъ числѣ и дрожжами, снимается не болѣе какъ до 120 ведръ». Заторъ В. не отступалъ отъ старинны и въ 1795 году: «изъ 7 четвѣртей хлѣба и 20 фунтовъ хмѣлю снимается отъ 220 до 240 ведръ полива». По

воронежскимъ актамъ явочная пошлина была положена съ четверти: въ 1625 году алтынъ, а въ 1642 г. четыре денги; причиною такой разности была, вѣроятно, разница въ расходахъ при вареніи пива.—2) Медовая В. Въ тѣхъ же воронежскихъ актахъ явочная пошлина съ пуда меду опредѣлена въ алтынъ, при чемъ не показано количество вывариваемыхъ съ пуда ведръ. Изъ указа 1764 года видно, что «меду съ пуда варенаго въ сливкѣ выходитъ по 8½, а иногда, смотря по добротѣ, и до 9 ведръ», слѣдовательно, съ берковца выходило отъ 85 до 90 ведеръ (см. Перевара, Провара).—3) Винная В. Винокурение и торговля виномъ не принадлежали къ статьямъ свободной промышленности, а составляли одну изъ казенныхъ регалій. Только изрѣдка встрѣчались разрѣшенія на единичные случаи и на небольшія количества выкурки; такъ, воронежскимъ актомъ 1625 года было дозволено «про нихъ, а не на продажу вина, курити чети по три и по четыре»: Величину подобной В. можно приблизительно опредѣлять по наблюденіямъ XVIII вѣка: въ 1742 году изъ четверти хлѣба выходило 4 ведра вина; въ 1788 году находили, что изъ 9 пудовой четверти ржи, съ примѣсью одного пуда овса, можетъ выйти 5 ведеръ вина, за всѣми утечками и усышками; а свѣдѣніе 1789 года удостовѣряетъ, что изъ 8 пудовъ ржаного и одного пуда овсянаго хлѣба выходитъ отъ 5 до 5½ ведеръ вина. Въ 1794 году велѣно было «имѣть 1 котель въ 30 ведръ на 3 В., или приѣма, изъ которыхъ бы въ каждую В. выжималось вина не болѣе 30 же ведръ»; слѣдовательно, три В. составляли единицу съ 90 ведръ.—4) Соляная В.—см. Пренъ.

Д. Прозоровскій.

Варяги, поздн. вѣреги, визант. варанги, скандин. ваэринги (vaeringjar), арабск.-грузинск. варангъ, латинск. vatingi.—Этимъ именемъ обозначались первоначально выходцы изъ Скандинавіи, отчасти дружинники, поступавшіе въ русскую и византійскую военную службу, отчасти купеческіе гости. Мало по малу это названіе стало служить для обозначенія католической вѣры (варяжская вѣра, варяжскій попъ) и скандинавовъ вообще. Въ Россіи подъ этимъ именемъ по преимуществу разумѣлись шведы (еще въ XVII в.). Вопросъ о варягахъ тѣсно связанъ съ вопросомъ о происхожденіи Русскаго государства.—См. Варяжскій вопросъ.

Ө. Браунъ.

Варягъ—мелочной торговецъ, разнощикъ (въ Московскій губ.).

Варяжъ—у поморовъ заморскій иностранный край, затѣмъ пришлый изъ-за моря иноземецъ.

Варяжко—отрокъ вел. кн. кіевскаго Ярополка Святославича. Лѣтопись сохранила о немъ память, какъ о слугѣ вѣрномъ и преданномъ своему князю. Когда въ 980 г. Владиміръ Святославичъ осадилъ въ Роднѣ Ярополка и полководецъ послѣдняго Блудъ (см. это имя) совѣтовалъ своему князю отдаться на волю брата, В. говорилъ Ярополку, что у брата его ожидаетъ смерть и совѣтовалъ лучше бѣжать къ печенѣгамъ. По убіеніи Ярополка, В. бѣжалъ къ послѣднимъ и въ рядахъ ихъ

сражался съ Владиміромъ, который едва успѣлъ примириться съ нимъ, поклявшись не мстить ему за его преданность Ярополку. Полн. соб. русск. лѣтоп. I и V—подъ 980 г., II—подъ 981 г. А. Э.

Варяжская пещера упоминается въ Патерикѣ, въ житіи преподобнаго Антонія Печерскаго. Въ 1013 году, возвратясь изъ Греціи въ Кіевъ, Антоній нашелъ недалеко отъ Иларіоновой пещеры другую, называвшуюся Варяжской, въ которой и поселился; впоследствии Антоній перешелъ въ пещеру Иларіона, а въ В. пещерѣ мы видимъ инока Θεодора. Этотъ инокъ нашелъ въ пещерѣ много серебра и драгоценныхъ сосудовъ и зарылъ ихъ въ землю. Узнавъ объ этомъ, князь Мстиславъ Святополковичъ потребовалъ эти сокровища отъ инока. Θεодоръ отвѣчалъ князю, что Богъ отнялъ у него память и теперь онъ не знаетъ, гдѣ эти сокровища скрыты имъ. По сообщенію того же Антоніева житія эта пещера была близъ села Берестова. См. Мстиславъ (Мстиславецъ) Святополковичъ.

А. Э.

Варяжскій вопросъ—о происхожденіи Русскаго государства, возбужденный въ началѣ прошлаго вѣка. Первые изслѣдователи, занимавшіеся разборомъ повѣствованія Нестора о призваніи варяговъ, всѣ почти въ общемъ признавали его достоверность, видя въ варяго-руссахъ выходцевъ изъ Скандинавіи (Петреусъ и другіе шведскіе ученые, Байеръ, Г. Ф. Мюллеръ, Тунманъ, Шлегель и т. д.). Но еще въ прошломъ вѣкѣ начали появляться и противники этой «норманнской теоріи» (между проч. Тредьяковскій и Ломоносовъ). Впрочемъ, до шестидесятихъ годовъ нашего вѣка школа норманистовъ могла считаться безусловно господствующею, такъ какъ противъ нея было высказано лишь немного возраженій (Эверсъ въ 1808). За это время наиболѣе выдающимися представителями норманизма явились Карамзинъ, Кругъ, Погодинъ, Куникъ, Шафарикъ и Миклошичъ. Однако, съ 1859 г. оппозиція противъ норманизма поднялась съ новой, небывалой до того силой. Противъ него возсталъ цѣлый рядъ ученыхъ, и до настоящаго времени противники не пришли къ соглашенію даже по важнѣйшимъ пунктамъ. До сихъ поръ изслѣдователи этого вопроса дѣлятся на два рѣзко противоположныхъ лагеря—норманистовъ и антинорманистовъ. Приверженцы норманской теоріи, исходя изъ разсказа Несторовой лѣтописи о призваніи варяго-руссовъ изъ-за моря, и нахомя подтвержденіе этого разсказа въ свѣдѣтельствахъ греческихъ, арабскихъ, скандинавскихъ и западно-европейскихъ и въ фактахъ историческихъ, всѣ согласны въ томъ, что русское государство, какъ таковое, дѣйствительно основано скандинавами, т. е. шведами. Они расходятся только въ подробности исторіи этого основанія. Большинство, принимая важнѣйшіе пункты разсказа лѣтописи, думаетъ, что варяго-руссы дѣйствительно были призваны нѣкоторыми финскими и славянскими народностями. При этомъ одни ищутъ родина племеніи Русь въ приморской части шведской провинціи Упландъ; другіе полагаютъ, что

Русь, выселившись, вѣроятно, изъ шведскаго Упланда, давно уже жила на почвѣ нын. Россіи—вѣроятно, около Ладожскаго озера,—когда она была призвана господствовать надъ славянами и финнами; наконецъ, третьи думаютъ, что Рюрикъ съ братьями принадлежалъ къ скандинавскому племени, оставшемуся въ Россіи въ то время, какъ родичи ихъ перешли на Скандинавскій полуостровъ. Нѣкоторые, затрудняясь принимать призваніе, считаютъ болѣе вѣроятнымъ завоеваніе со стороны варяго-русовъ. Расходятся сторонники норманизма также въ хронологическомъ опредѣленіи событий и въ лингвистическомъ толкованіи самаго названія «Русь» (см. Русь).

Гораздо меньше согласія существуетъ среди анти-норманистовъ. Послѣдніе сходятся только въ отрицаніи скандинавскаго происхожденія варяго-русовъ или по крайней мѣрѣ Руси, тогда какъ нѣтъ ни одного положительнаго утвержденія, съ которыми бы всѣ они были согласны. Большинство изъ нихъ держится мнѣнія о славянскомъ происхожденіи Руси, причемъ одни привлекаютъ къ объясненію имя роксоланъ, древняго племени южной Россіи (Иловайскій); другіе же видятъ въ Руси—славянское имя рѣки и народа (Геденовъ). Кромѣ этой «славянской» школы, мы находимъ среди анти-норманистовъ еще мнѣнія о хазарскомъ (Эверсъ), угорскомъ (Юргевичъ), финскомъ (Татищевъ и др.), литовскомъ (Костомаровъ) и готскомъ (Фатеръ, Будилловичъ) происхожденіи Руси. Одинъ писатель (Иловайскій) считаетъ вообще весь рассказъ лѣтописи о призваніи варяговъ легендой.—Нельзя не упомянуть, наконецъ, и о томъ взглядѣ, по которому какъ варяги такъ и Русь обозначали не народность или княжескій родъ, а только «дружину», составленную изъ людей, волею или неволею покинувшихъ свое отечество и принужденныхъ искать счастья на моряхъ или въ странахъ чуждыхъ», и что Русь была известна на берегахъ Чернаго моря задолго до прибытія Рюрика съ братьями (Соловьевъ; ср. Ламанскій, Ламбинъ и др.).

Данныя, на которыхъ основываются всѣ эти теоріи и предположенія, можно свести къ двумъ группамъ: 1) историческія извѣстія письменныхъ памятниковъ и 2) данныя лингвистическія. Въ первой группѣ самое видное мѣсто занимаетъ извѣстіе Несторовой лѣтописи, составляющее вмѣстѣ съ тѣмъ исходный пунктъ всего спора. Рассказъ лѣтописи сводится къ слѣдующему: въ 862 г. (?) нѣкоторые финскія и славянскія племена, платившія дань варягамъ, изгнали ихъ за море и перестали платить имъ дань. Но свобода не улучшила ихъ положенія. Не было въ нихъ правды, возсталъ родъ на родъ и между ними возникли усобицы. Тогда они такъ порѣшили между собой: «поищемъ себѣ князя, который бы владѣлъ нами и судилъ по праву». Пошли они за море къ варягамъ, къ Руси. Такъ звались тѣ варяги: Русью, какъ другіе (варяги) зовутся Свіе (т. е. шведы), другіе-же Урмане (т. е. норманны), Англане (норманны въ Англіи), другіе Готы (т. е. жители острова Готландъ), такъ и эти. Сказали Руси Чудь (финны), Словѣни (славяне области Новго-

рода) и Кривичи (на верховьяхъ Волги): «вся земля наша велика и обильна, а наряда въ ней нѣтъ; идите княжить и владѣть нами». И были избраны три брата съ ихъ родомъ; они взяли съ собой всю Русь и пришли; старшій, Рюрикъ, сѣлъ въ Новгородѣ (по другимъ спискамъ они пришли сперва къ рѣкѣ Волхову и срубили городъ Ладогу), другой, Синеусъ, на Бѣлоозерѣ, а третій, Труворъ, въ Изборскѣ, недалеко отъ Псковскаго озера. Отъ нихъ была прозвана Русская земля, т. е. земля Новгородцевъ: это Новгородцы отъ рода варяжскаго, прежде они были славяне. Черезъ два года умеръ Синеусъ и братья его Труворъ, и принялъ власть (ихъ) Рюрикъ; онъ раздалъ мужамъ (дружинникамъ) своимъ города: одному Полоцкъ, другому Ростовъ, третьему Бѣлоозеро.

Въ этомъ рассказѣ лѣтописи бросается прежде всего въ глаза, какъ невѣроятный фактъ, то обстоятельство, что славяне и финны въ одномъ и томъ же году изгоняютъ варяговъ и тотчасъ же послѣ этого вновь призываютъ ихъ. Кромѣ того, нѣсколько сказочный характеръ носитъ также извѣстіе о смерти Синеуса и Трувора, послѣдовавшей уже черезъ два года одновременно. Оба факта, въ особенности первый, были подчеркнуты противниками норманизма съ цѣлью подорвать довѣріе къ Нестору. Невѣроятность ихъ признается, впрочемъ, и норманистами. Однако, хронологическая неточность, внесенная преданіемъ, въ данномъ случаѣ вовсе не опровергаетъ главнаго факта призванія изъ-за моря; зато также лѣтопись даетъ, повидимому, болѣе подходящий матеріалъ для опроверженія норманнской теоріи въ дальнѣйшемъ изложеніи, отождествляя Русь то съ варягами, то съ славянами, то снова строго различая эти три понятія, и употребляя имя Руси—то какъ названіе пришлаго народа, то какъ имя княжескаго рода или государства. На почвѣ одной лѣтописи вопросъ, очевидно, рѣшенъ быть не можетъ, такъ какъ и норманисты въ каждомъ данномъ случаѣ сумѣли дать вполне удовлетворительное, съ ихъ точки зрѣнія, объясненіе. Нужно искать въ Россіи данныхъ, подтверждающихъ ту или другую теорію.

Извѣстій о древней Руси въ Россіи довольно много. Къ сожалѣнію, историческая литература, въ которой наиболѣе часто встрѣчается имя Руси, именно греко-византійская, не даетъ прямыхъ и точныхъ указаній на національность древнихъ руссовъ (см., однако, ниже, факты лингвистическіе). Одинъ только продолжатель Георгія Амартола называется подъ 941 г. «Русь изъ рода франковъ» (германцевъ). Болѣе матеріала въ этомъ смыслѣ имѣется въ Западной Европѣ. Первое упоминаніе о Руси (Rhos) находимъ мы въ такъ наз. Бертинскихъ анналахъ Пруденція Галиндо († 861 г.) подъ 839 г. Въ этомъ году къ императору Людовику Благочестивому явились послы отъ византійскаго императора Теофила. Съ ними вмѣстѣ послѣдній «посылалъ какихъ-то людей, которые говорили, что ихъ, т. е. ихъ народъ, зовутъ Rhos; они были присланы къ нему (Теофилу) ихъ княземъ, по имени Хаванъ, какъ они увѣрили, «изъ-за дружбы». Вмѣстѣ съ тѣмъ Теофилъ просилъ Людовика позволить этимъ лю-

дямъ проѣхать домой подъ его защитой по всей его имперіи, такъ какъ путь, по которому они пріѣхали въ Византію, слишкомъ опасенъ по причинѣ дикихъ варварскихъ народностей, черезъ земли которыхъ онъ ведетъ. Людовикъ, разспросивъ ихъ подробно о причинѣ ихъ прихода, узнавъ, что они «шведскаго рода». Такъ какъ онъ подозрѣвалъ, что они шпионы, то рѣшилъ удержать ихъ у себя, пока не разъяснится причина ихъ прибытія въ Германію, о чемъ онъ и извѣстилъ Теофила черезъ своихъ пословъ. — Извѣстіе Бертинскихъ лѣтописей является однимъ изъ важнѣйшихъ доводовъ норманнистовъ, при чемъ они оставляютъ открытымъ вопросъ, называли-ли послы сами себя именемъ Русь, или же это названіе было имъ дано въ греческомъ письмѣ Теофила, откуда оно было заимствовано авторомъ лѣтописи. Важенъ для норманнской теоріи въ данномъ случаѣ главнымъ образомъ тотъ фактъ, что, по свидѣтельству лѣтописи, въ Византіи названіе Руси совпадало съ понятіемъ норманновъ-шведовъ. Родины этихъ руссовъ лѣтописи не обозначаетъ точнѣе, но несомнѣнно, что она лежала уже на материкѣ, а не на Скандинавскомъ полуостровѣ (по новѣйшимъ изслѣдованіямъ Кунника). Лѣтописи ничего не говоритъ также о дальнѣйшей судьбѣ пословъ. — Затрудненіе, съ точки зрѣнія норманнизма, представляетъ тутъ только извѣстіе, что князя ихъ звали Хаханомъ. Для устранения этого затрудненія норманнизмомъ были предложены два объясненія: одни думаютъ, что въ данномъ случаѣ Хаханъ не титулъ, а собственное имя—скандинавское Håkon; другіе—что въ спорномъ названіи слѣдуетъ видѣть хазарскій титулъ хагана, который, конечно, не былъ туземнымъ титуломъ князя Руси, а былъ данъ послѣднему греками, ставшими его, такимъ образомъ, на одну линію съ правителями хазаръ и аваровъ. Во всякомъ случаѣ, рѣшающаго значенія въ вопросѣ о происхожденіи Руси это названіе не имѣетъ. — Антинорманнисты, съ своей стороны, старались опровергнуть эти доводы другими соображеніями и воспользоваться извѣстіемъ Пруденція, какъ доказательствомъ въ пользу до-варяжской, славянской Руси. Одни думаютъ, что люди, о которыхъ идетъ рѣчь въ лѣтописи, были шведы, случайно пришедшіе въ Константинополь и ложно выдававшие себя за пословъ русскаго (славянскаго) князя, чтобы получить отъ императора обычные въ такихъ случаяхъ подарки. По мнѣнію другихъ, это были шведы при дворѣ русскаго (славянскаго) хагана, т. е. «вѣтостепеннаго хагана, быть - можетъ, е. мѣстника изъ туземныхъ князей великаго хагана хазарскаго» (Геденовъ), подъ верховной властью котораго находилось въ то время Приднѣпровье.

Къ важнѣйшимъ доводамъ норманнистовъ въ пользу ихъ теоріи принадлежатъ, затѣмъ, свидѣтельство венеціанскихъ хроникъ о походѣ на Царьградъ, предпринятомъ Аскольдъ и Диромъ въ 865 г., и слова епископа кременскаго Ліутпранда (серед. X в.), нѣсколько разъ бывавшаго въ Константинополѣ. Древнѣйшая редакция венеціанской хроники, авторъ которой, Іоаннъ Діаконъ, совре-

менникъ св. Владиміра, черпалъ свои свѣдѣнія, вѣроятно, изъ современныхъ событію источниковъ, въ разсказѣ объ упомянутомъ походѣ 865 года, называетъ враговъ Византіи не Русью, а норманнами (Normannogentes). Ліутпрандъ упоминаетъ о «руссахъ, которыхъ мы другимъ именемъ называемъ норманнами»; въ другомъ мѣстѣ его же сочиненія: «есть на сѣверѣ народъ, котораго греки по наружности его называютъ Русью (Rusii, точнѣе: русыми), а мы, по положенію его родины—норманнами... Царемъ этого народа былъ Игерь (Игорь) и т. д. Само собой разумѣется, что анти-норманнисты старались опровергнуть эти свидѣтельства, которыя сами по себѣ вполнѣ ясны, утверждая, напр., что Руссы, о которыхъ говоритъ Ліутпрандъ, были дѣйствительно скандинавы, служившіе наемниками въ войскѣ славянской Руси, или говоря, что имя норманновъ въ данныхъ случаяхъ имѣетъ не этнографическое, а лишь географическое значеніе «людей, живущихъ на Сѣверѣ».

Что касается вост. арабскихъ писателей, то они, подобно византійскимъ историкамъ, не говорятъ такъ ясно и опредѣленно о національности Руси, какъ западные авторы. Норманнистами, однако, было указано на то, что въ изображеніи внѣшняго вида, образа жизни, обычаевъ и военнаго быта древнихъ руссовъ у арабскихъ писателей (Ибнъ-Дуста, около 912 г., Ибнъ-Фосланъ, въ первой полов. X в.) многія черты подходятъ только къ скандинавамъ, противорѣча всему, что мы знаемъ о древнихъ славянахъ (воинственность, жестокость къ побѣжденнымъ, и прежде всего то обстоятельство, что Русь повсюду является народомъ мореходнымъ). Съ другой стороны нельзя отказать и того, что въ тѣхъ же изображеніяхъ встрѣчаются и нѣкоторыя черты, незнакомыя скандинавамъ (принесеніе въ жертву двѣухи при погребеніи знатнаго русса). Нѣсколько яснѣе повѣствуетъ объ этомъ арабскій географъ Якуби (Ахмедъ-эль-Катибъ, ок. 890 г.). Онъ разсказываетъ, что въ 844 г. «язычники, называющіеся руссами», овладѣли Севильей и опустошили ее; изъ другихъ же источниковъ мы знаемъ, что въ этомъ году берега Испаніи дѣйствительно были опустошены норманнами. Конечно, это была не наша Русь; арабскій географъ, по мнѣнію норманнистовъ, либо заимствовалъ извѣстіе изъ греческаго источника, сознательно отождествлявшаго Русь съ норманнами, либо самъ внесъ это названіе въ свое повѣствованіе, потому что въ его время руссы успѣли уже сдѣлаться извѣстными на Востокъ. По послѣдней причинѣ несомнѣнно отождествляетъ Русь съ норманнами арабскій писатель Массуди (перв. полов. X в.), говоря о томъ же нашествіи норманновъ на Испанію. Что касается указанія араба Ибнъ-Хордадбега († 913), свидѣтельствующаго о существованіи въ Багдадѣ славянскихъ плѣнниковъ-евнуховъ, служившихъ въ случаѣ нужды переводчиками для руссовъ, пріѣзжавшихъ въ столицу калифовъ со своими товарами съ сѣвера по Дону, Волгѣ и Каспію, то вопросъ о томъ, къ какому времени слѣдуетъ отнести это извѣстіе, долженъ считаться открытымъ. До сихъ

поръ оно относилось обыкновенно къ концу IX в.; но на послѣднемъ (VIII) археологич. съѣздѣ въ Москвѣ (1890) Хвольсонъ доложилъ о вновь открытой редакціи того же сочиненія, составленной въ 847 г. Серьезныхъ возраженій еще не послѣдовало. Впрочемъ, какъ уже было замѣчено докладчику на съѣздѣ же, Хордабехъ во всякомъ случаѣ не можетъ быть рѣшающимъ судьей въ вопросѣ о національности руссовъ.

Центръ тяжести норманнской теоріи лежитъ, однако, не въ этихъ историческихъ обстоятельствахъ, а въ данныхъ лингвистическихъ, которыя составляютъ лучшія ея доказательства, до сихъ поръ не опровергнутыя и конечно не опровержимыя для антинорманнистовъ. Они состоятъ изъ двухъ группъ: русскихъ именъ Днѣпровскихъ пороговъ, и, что имѣетъ рѣшающее значеніе, собственныхъ именъ древнѣйшихъ русскихъ князей и ихъ сподвижниковъ, насколько имена эти сохранились въ Несторовой лѣтописи и особенно въ договорахъ съ греками 911 и 944 гг. Имена Днѣпровскихъ пороговъ дошли до насъ въ сочиненіи византийскаго императора Константина Багрянороднаго, написанномъ ок. 950 г. Въ IX главѣ этого сочиненія описывается путь, по которому ежегодно въ началѣ лѣта русскіе отправляются со своими товарами и невольниками въ Константинополь. При этомъ авторъ особенно подробно останавливается на описаніи Днѣпровскихъ пороговъ и тѣхъ затрудненій, которыя они представляютъ для проѣзда. Изъ семи пороговъ, называемыхъ имъ, пять носятъ по два наименованія: «руское» и «славянское». Одинъ порогъ (первый) носить тождественное русское и славянское названіе, по крайней мѣрѣ въ томъ текстѣ, который дошелъ до насъ. Наконецъ, при третьемъ порогѣ не хватаетъ славянскаго имени, которое замѣнено его греческимъ переводомъ. Нельзя не признать, что уже одинъ этотъ фактъ двойныхъ названій наводитъ на мысль, что авторъ считаетъ Русь не славянскимъ племенемъ, и это подтверждается подробнымъ разборомъ русскихъ именъ. Почти всѣ сторонники норманнской теоріи пользовались матеріаломъ, заключающимся въ этихъ именахъ. Послѣдній разборъ ихъ далъ Томсенъ, хотя и у него еще остаются нѣкоторыя натяжки, какъ въ объясненіи славянскихъ именъ, такъ и въ толкованіи русскихъ, при помощи скандинавскихъ словъ. Не слѣдуетъ, конечно, забывать, что средневѣковые греческіе писатели вообще очень не точно передаютъ иноземныя названія. Вторая группа лингвистическихъ данныхъ — древне-русскія личныя имена — составляетъ наиболѣе вѣское доказательство норманнистовъ. Томсенъ старался доказать, что большинство этихъ именъ встрѣчается у всѣхъ скандинавскихъ народностей, что другія указываютъ спеціально на Швецію и что третьи, наконецъ, свойственны только шведскимъ провинціямъ Упланду, Сэдерманланду и Эстергётланду. Отсюда онъ выводитъ заключеніе, что древнихъ руссовъ слѣдуетъ считать выходцами именно изъ этихъ трехъ провинцій. Конечно и тутъ антинорманнисты пытались ослабить силу доводовъ норманнистовъ. Они, въ большинствѣ

случаевъ, стараются доказать славянское происхожденіе какъ названій Днѣпровскихъ пороговъ, такъ и древне-русскихъ собственныхъ личныхъ именъ (Гедеоновъ, Иловайскій). По отзыву норманнистовъ, это только доказываетъ, что методъ новѣйшей лингвистики для нихъ не существуетъ. Противники норманнизма, однако, справедливо указываютъ на то, что необъясненнымъ, или неудовлетворительно объясненнымъ остается въ системахъ норманнистовъ между проч. главное имя — «Русь». Это дѣйствительно слабый пунктъ норманнской теоріи; имя «Руси» было, поэтому, сдѣлано исходной точкой при послѣднихъ нападахъ на систему норманнистовъ (см. Русь, имя).

Литература: Погодинъ, «Изсѣдованія, замѣчанія и лекціи о русской исторіи» (т. 1—3, М. 46); Кунякъ, «Die Berufung der schwedischen Rodsen durch die Finnen und Slaven (Спб., 44); его же, «Примѣчанія къ Каспю Дорна» («Зап. Ак. Наукъ», прил. 1 къ 26 тому, 1882). Гедеоновъ, «Варяги и Русь» (Спб., 76); Иловайскій, «Розысканія о началѣ Руси» (М., 76). Краткій обзоръ исторіи варяжскаго вопроса даетъ Бестужевъ-Рюминъ: «Исторія Россіи» (т. I Спб., 1872 стр. 88 и слѣд.) и Kreck во 2 изд. «Einleitung in die Slavische Literaturgeschichte» (Graz, 1887, стр. 335, прим.). Подробную библиографію варягоборства съ 1859 по 1876 г. см. у Куняка («Каспій», стр. 445 и слѣд. и 687 и слѣд.). Полное изложеніе вопроса съ точки зрѣнія норм. теоріи даетъ Thomsen, «Der Ursprung des russischen Staates» (1879; дополненный переводъ съ англійскаго: «The relations between ancient Russia and Scandinavia, and the origin of Russian state», 1877).

6. Браунъ.

Варяжскій (или Варенскій) заливъ — см. Барангеръ-Фюрдъ.

Варяжскій островъ упоминается въ описаніи несчастнаго для русскихъ похода на р. Калку въ 1223 г. Въ описаніи сказано, что русскіе князья пришли къ р. Днѣпру «на Зарубѣ, къ о-ву Варяжскому». Определеніемъ положенія Заруба по книгѣ В. Чертежа определяется и положеніе В. о-ва: «А противъ р. Трубежа (у полтавскаго Переяславля) на правомъ берегу на Днѣпрѣ гора Зарубина». Тутъ было мѣсто переправы черезъ Днѣпръ какъ русск. князей въ ихъ походахъ за рѣку на степняковъ, такъ и этихъ послѣднихъ въ ихъ набѣгахъ на Кіевскую обл. (см. Зарубѣ). Полн. собр. русск. лѣт. VII, 130; кн. В. Черт. 93. А. 9.

Варяжскій періодъ русской исторіи — см. Норманскій періодъ.

Варяжскій путь. — Вотъ описаніе его въ древней русской лѣтописи: «бѣ путь изъ Варягъ въ Греки; и изъ Грекъ по Днепру, и вѣрхъ Днепра волокъ по Ловоти, и по Ловоти внити въ Илмерь озеро великое, изъ него же озера потечеть Волховъ и втечетъ въ озеро великое Невѣ и того озера выидеть устье въ море Варяжское; и потому морю внити даже и до Рима, а отъ Рима прити по тому же морю къ Царюграду и отъ Царяграда прити въ Понтъ море, въ неже втечетъ Днепръ рѣка» («Ип. лѣт.», стр. 4). Этотъ путь шелъ, такимъ образомъ, отъ Варяжскаго, т. е. Балтійскаго моря въ Царьградъ, т. е. Константинополь.

Одна часть его проходила по внутренним предѣламъ Руси и ею, конечно, сами русско-славянскія племена могли пользоваться раньше своихъ сосѣдей, норманновъ. Въ составъ ея входилъ Днѣпръ (отъ устья до верховьевъ). Въ великомъ водномъ пути, соединявшемъ окраинныя моря восточной равнины, Днѣпръ составлялъ главное звено. Его верховья стояли въ связи, съ одной стороны, съ Западною Двиною и черезъ нее съ озерною областю, а съ другой—съ Поволожемъ. Между Днѣпромъ и Ловатю лѣтописецъ помѣщаетъ только волки; но на самомъ дѣлѣ здѣсь была еще и Западная Двина, мновать которую было невозможно. Дальнѣйшее направленіе пути определено совершенно правильно; по Ловати въ озеро Ильмень, а отсюда рѣкою Волховомъ въ Ладожское озеро (которое лѣтописецъ называетъ озеромъ Нево); рѣку Неву лѣтописецъ, очевидно, считаетъ устьемъ озера Нево. На протяжении этого пути было нѣсколько пристаней (напр. Смядинъ, Любечъ, Вышгородъ, Киевъ, Триполье, Каневъ, островъ св. Елѣрія на Днѣпрѣ). Нѣкоторымъ препятствіемъ для судоходства на Днѣпрѣ служили пороги, русскія и славянскія названія которыхъ сообщи́лъ еще Константинъ Багрянородный. Норманны пользовались «Варяжскимъ путемъ» для своихъ походовъ въ Грецію. Этотъ путь Снорри Стурлезонъ называетъ Austur-vigi, въ противоположность Vestur-vigi, который велъ въ Византію вдоль западнаго побережья Европы. Днѣпровскій путь сближался съ Двинскимъ, съ одной стороны, и Волжскимъ, съ другой (путь въ Хвалиссы, т. е. въ Каспійское море). Ср. Барсова, «Географ. Словарь Русской земли» и его же, «Географія начальной лѣтописи».

Варяжское море—см. Варяжскій путь.

Вареоломеево — село Тульской губерніи, Алексинскаго уѣзда, въ 25 верстахъ къ СЗ. отъ города Тулы, къ С. отъ рѣки Упы. Высота мѣстности 120 саж. Село окружено многочисленными буровыми скважинами, высяающимися геологію мѣстности и доставляющими каменный уголь.

Корч.

Вареоломеевская ночь—ночь на 24 августа 1572 года, иначе называемая Парижскою кровавой свадьбой: въ эту ночь въ Парижѣ было убито около 2000 гугенотовъ (см. это слово), собравшихся въ столицу Франціи на празднованіе брака своего вожда, Генриха Наварскаго съ Маргаритой Валуа, сестрою Карла IX. Ответственность за это массовое убійство почти всецѣло падаетъ на Екатерину Медичи, которая, опасаясь за свою власть и значеніе при дворѣ, представляла своему безхарактерному сыну—королю, въ яркихъ краскахъ, опасность, грозящую со стороны гугенотовъ. Трудною задачею для историка является выясненіе перемѣны, происшедшей въ Карлѣ IX, который за день до этой рѣзни былъ, повидимому, въ самыхъ дружественныхъ отношеніяхъ съ адмираломъ Колиньи, главой гугенотской партіи, вполне раздѣляя его политическіе взгляды и даже собирався, по его мысли, начать борьбу съ Испаніей, войдя въ союзъ съ Англіей и другими протестантскими государствами. Мнѣніе, что

Вареоломеевская ночь была подготовлена задолго французскимъ правительствомъ для даже одной Екатериной, противорѣчитъ логической возможности и историческимъ фактамъ. Всего вѣроятнѣе, что Екатерина Медичи, всегда лавировавшая между политическими партіями, чтобы сохранить за собою преобладающее вліяніе на короля, послѣ неудачи покушенія на жизнь Колиньи (22 августа 1572 г.), которому въ ея отсутствіе подчинился Карлъ IX, рѣшила погубить адмирала въ общемъ легализированномъ избиеніи всѣхъ его единомышленниковъ и для этого придумала обвиненіе гугенотовъ въ стремленіи устранить короля отъ престола. Вслѣдъ за рѣзней въ Парижѣ произошли избиенія гугенотовъ и въ другихъ городахъ Франціи, такъ что ихъ погибло еще около 30000 чел. Послѣдствія Вареоломеевской ночи и ея отзвуковъ въ провинціи были крайне печальны для Франціи и для самого Карла IX: возобновились релігиозныя войны, и король черезъ два года сошелъ въ могилу, утраченный угрызненіями совѣсти за грѣхъ убійства безоружныхъ и беззащитныхъ. С. С.

Вареоломей—«сынъ Толмая» или Птолемея, одинъ изъ 12 апостоловъ Христа. О жизни и дѣятельности его почти ничего неизвѣстно. Нѣкоторые изслѣдователи, какъ напр. Фарраръ, отождествляютъ его съ Назананомъ изъ Каны Галилейской, тѣмъ «истиннымъ израильтяниномъ, въ которомъ, по слову Христа, «нѣтъ лукавства» (Іоан. I, 47). По свидѣтельству Евсевія, Вареоломей проповѣдывалъ христіанство въ Индіи, по другимъ—въ Аравіи и Арменіи, гдѣ онъ и потерпѣлъ мученическую смерть чрезъ распятіе внизъ головой. Память его чтится 11-го іюня и 25-го августа. А. Л.

Вареоломей Глазвильскій—англійскій францисканецъ XIII в., составившій (около 1260 г.) сочиненіе «De proprietatibus rerum», въ 19 книгахъ (было потомъ напечатано въ Страсбургѣ въ 1488 г. и въ Нюрнбергѣ въ 1492 г.), представляющее энциклопедію изъ отцовъ церкви и философовъ. Былъ знакомъ съ нѣкоторыми сочиненіями Аристотеля, помимо арабскихъ переводовъ. В. С.

Вареоломей Пизанскій—францисканскій монахъ († 1401), авторъ книги «Liber conformatum sanct. Francisci cum Christo», изданной въ Венеціи in fol. и принадлежавшей къ самымъ древнимъ и рѣдкимъ якунабуламъ.

Вареоломея св. островъ—см. Вестъ-Индіа.

Вареоломиты—два незначительныхъ монашескихъ ордена въ Римской церкви. Одинъ изъ нихъ составилъ изъ бѣглыхъ армянъ, нашедшихъ себѣ пріютъ въ Генуѣ, гдѣ они въ 1307 году основали общину и церковь во имя св. Вареоломея, въ которой продолжали совершать богослуженіе по восточному обряду, въ уни съ Римомъ. Орденъ не имѣлъ успѣха и въ 1560 г. былъ закрытъ. Другой орденъ съ этимъ же названіемъ былъ основанъ въ половинѣ XVII вѣка Вареоломеемъ Гольпгаузеромъ, съ цѣлью приготовить добрыхъ пастырей и проповѣдниковъ; но уже къ концу того же вѣка орденъ потерялъ всякое значеніе.

А. А. м.

Васавадатта (Vāsavadattā)—индіскій романъ - поэма, вѣроятно VII в. по Р. Х., принадлежащій поэту Subhāndhu (изд. Hall, съ историко-литературнымъ введеніемъ, «Bibl. Indica», 1859).

Васагара—жит. Усагара (см. это сл.).

Васагара—жит. Усамбара (см. это сл.).

Васанъ—библейское названіе довольно обширной области, лежащей къ востоку отъ Иордана, отъ притока его Іавона (теперь Вади Зерна) до склоновъ Ермона. Эта область естественно распадается на нѣсколько частей, раздѣляемыхъ между собою горными хребтами потухшихъ вулкановъ и рѣкою Іеромансомъ, вслѣдствіе чего въ древности эти части по временамъ имѣли самостоятельное политическое значеніе. По библейскому преданію, первобытное населеніе В. состояло изъ рефидимовъ, т. е. исполнинскаго племени, которое съ усиленіемъ Вавилоніи подпало ея власти, но по временамъ возвращало себѣ самостоятельность. Ко времени вторженія евреевъ въ Палестину, Васанъ составлялъ самостоятельное царство Ога; по завоеваніи его израильтянами, онъ отдалъ былъ во владѣніе колѣну Манассіину (одной половинѣ его), какъ область наиболее пригодная для скотоводства, составившаго главное занятіе этого колѣна. Пророкъ Амось, вышедшій изъ пастуховъ В. области, пышныхъ, полногрудыхъ женщинъ Самаріи приравнивалъ къ коровамъ васанскимъ (Ам. IV, 1; 3 Пар. IV, 13). Кромѣ скотоводства, нѣкоторыя части этой области были пригодны и къ земледѣльческой культурѣ, особенно у склоновъ горъ, на жирной вулканической почвѣ, гдѣ еще и теперь пшеница даетъ самъ-восемьдесятъ, а ячмень самъ-сто. Вслѣдствіе этого, область В. въ древности стояла на высокой степени культуры, о чемъ ясно свидѣлствуютъ многочисленныя развалины городовъ, изъ которыхъ иные были, повидимому, весьма богаты и обширны. Въ настоящее время эта мѣстность извѣстна подъ именемъ Аврана или Гаурана и оживляется лишь караваннымъ путемъ, который, направляясь изъ Дамаска, въ срединѣ области раздѣляется: одна дорога ведетъ прямо на югъ въ Мекку, другая спарачиваетъ къ юго-западу и направляется въ Іерусалимъ. Главныя контингентъ жителей составляютъ друзы.

А. Лопухинъ.

Васпни - биллъ—халифъ у волжскихъ булгаръ; по предположенію нѣкоторыхъ мусульманскихъ ученыхъ, во время его халифата булгары приняли мусульманство. Другіе же говорятъ, что булгары стали мусульманами въ 200-хъ годахъ, во время халифата Мамуна, знаменитѣлаго государя изъ династіи Аббасидовъ; а по мнѣнію казанскаго ученаго муллы Шихабъ-уд-дина Бага-уд-динава, исламъ принялъ царь булгарскій Алмастъ-ханъ, сынъ Силки-хана, вмѣстѣ со своимъ дворомъ и семействомъ, въ 810-хъ годахъ гижры (см. «Труды четвертаго археологическаго съѣзда въ Россіи», т. I, отд. II, стр. 43).

Васиновцы—село Волынской губерніи, Заславскаго уѣзда. Въ 1 верстѣ отъ села, у рѣки Горыни, изъ скалистой горы вытекаетъ ручей, имѣющій цѣлебное свойство. Надъ нимъ

устроена купальня. Ручей называютъ Башневымъ или Баштовымъ, потому что близъ него, подъ горою, стоитъ высокая башня, построенная очень давно княземъ Сангушко: Источникъ не изслѣдованъ.

А. Сел.

Василевичи—с. Рѣчипкаго у., Мѣнскаго губ., вблизи станціи, того же имени, Гомельскаго уѣзда, вблизи линіи Полѣсскихъ жел. д., между Плыскомъ и Рѣчницей, на высотѣ 130 м. н. у. м. Окружено болотами, осушенными экспедиціей ген. Жилинскаго. Въ В. съ 1878 г. существуетъ метеорологическая станція 2 разряда, весьма важная для изученія климата Полѣсся. Въ недалекомъ разстояніи отъ села находятся колодцы, называемые Іовскими. Въ народѣ сохраняется преданіе, что эти колодцы выкопаны св. Ольгою, когда она шла воевать древлянъ.

Василевскіе—рус. двор. родъ. Предокъ этого рода, Иванъ В. по переписнымъ книгамъ 1668 г. владѣлъ недвижимыми имѣніями въ Смоленской области. Сынъ его грамотою царей Іоанна и Петра Алексѣевичей жалованъ былъ въ 1683 г. за службу, пустошами въ теперешнемъ Вѣльскомъ у. Смоленской губ. Гербъ рода В. находится въ XIII ч. Герб. 30.

Василевскій (Ипполитъ Федоровичъ)—талантливый фельетонистъ, род. 1850 г.; образованіе получилъ въ петербургскомъ университетѣ по юридическому факультету, въ которомъ окончилъ курсъ въ 1875 г. Еще будучи студентомъ, началъ подъ руководствомъ проф. А. П. Чебышева-Дмитріева сотрудничать въ «Биржевыхъ Вѣдомостяхъ». Когда «Биржевыя Вѣдомости» перешли къ В. А. Полежаеву, В. сталъ писать воскресные фельетоны, подписанные псевдонимомъ *Буква*. При основаніи «Стрекозы» (1876), онъ былъ приглашенъ редактировать это изданіе. Въ 1882—1883 гг. Василенскій велъ мѣсячные фельетоны въ журналѣ «Наблюдатель». Нынѣ, помимо редактированія и сотрудничанія въ «Стрекозѣ», В. пишетъ фельетоны: «Петербургскіе наброски» (въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ»), «Среди обывателей» («Новости») и «Съ Невскаго берега» («Новорос. Телеграфъ»).

Василевскій (Іосифъ фонъ Wasielewsky)—скрипачъ и писатель о музыкѣ, род. въ 1822 г., былъ концертмейстеромъ оркестра музыкальнаго общества въ Дюссельдорфѣ, во главѣ котораго стоялъ въ 1850 г. Робертъ Шуманъ; дирижировалъ концертами въ Боннѣ и въ Дрезденѣ. Большую часть своихъ литературныхъ трудовъ В. посвятилъ изслѣдованію тѣхъ сторонъ въ исторіи музыки, которыя оставались неясными и невыработанными. Всѣ эти работы имѣютъ большой вѣсъ, какъ по обилію и вѣрности фактовъ, такъ и по ихъ освѣщенію. В. написалъ слѣдующія сочиненія: «Биографія Роберта Шумана» (1858 года, 8-е изданіе Боннѣ, 1880); «Die Violine und ihre Meister» (Лейпцигъ, 1869); «Die Violine im XVII Jahrh. und die Anfänge der Instrumentalkomposition» (Боннѣ, 1874); «Geschichte der Instrumentalmusik im XVI Jahrh.» (Берлинъ, 1878) и «Schumanniana» (Боннѣ, 1883). Въ настоящее время В. состоитъ директоромъ музыки въ Боннѣ.

Н. С.

Василевскій (Эдмундъ)—польскій поэтъ романтической эпохи, род. въ 1814 году, воспи-

тывался и жилъ въ Краковѣ, гдѣ и умеръ въ 1846 г. Онъ очень нравился современному обществу и въ особенности университетской молодежи и оставилъ послѣ себя въскольکو небольшихъ, но прелестныхъ стихотвореній, между которыми пользуются особенной извѣстностью «Krakowiaki» и «Katedra na Wawel». Его сочиненія издали въ 1839, 1840, 1849 и 1859 гг. *И. Лосъ.*

Василѣвщина (иначе Василевъ)—мѣстечко Кіевской губ. Васильковского у., при р. Красно, основано послѣ 1588 года Янушемъ Островскимъ.

Василевъ-Майданъ—Нижегородской губ., Лукояновскаго уѣзда. Жит. 1457 об. п. и у нихъ земли 2320 д. Значительное развитіе пчеловодства; у крестьянъ около 800 ульевъ. Обращаетъ на себя вниманіе особеннѣе говора жителей этого села. Замѣчено господство послѣ а звука у, замѣняющаго о, в и даже з; произношеніе предлога съ какъ зъ; обращеніе двугласныхъ ѣ, я, ю—въ твердыя гласныя а, у, и измѣненіе буквъ г и к, въ косвенныхъ падежахъ, на з и у. Такой говоръ замѣченъ въ 12-ти селеніяхъ лукояновскаго уѣзда. В. И. Даль полагаетъ, что тутъ были поселены бѣлоруссы, а П. П. Мельниковъ подтверждаетъ, что при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ въ нынѣшнемъ лукоян. у., равно какъ въ Мензелинскѣ, поселена Литва, т. е., собственно говоря, бѣлоруссы. Оттого дзикающихъ лукояновцевъ называютъ окрестные жители панами, а самыя селенія—панскими. О Василевѣ-Майданѣ—см. статьи Гуляева въ «Нижегородскомъ Сборникѣ», т. II и V, и П. П. Мельникова, «Воспоминаніе о В. И. Далѣ» («Русскій Вѣстникъ» 1873 г.). *А. Сел.*

Василевъ—см. Васильковъ.

Василекъ (Centaurea Cyanus L.)—растеніе изъ подсемейства Сугаеае, семейства сложно-цвѣтныхъ (Compositae), съ паутинистоперистыми линейно-ланцетными листьями и синими цвѣтами. Встрѣчается почти всюду въ Европѣ среди полевыхъ, особенно во ржи. Василекъ, вѣроятно, южно-европейскаго происхожденія. Кромѣ В., къ роду Centaurea принадлежитъ около 300—400 видовъ, распространенныхъ, главнымъ образомъ, въ Европѣ, Сѣверной Африкѣ, Западной Азій. Немногіе виды, встрѣчаются въ Сѣверной и Южной Америкѣ, одинъ видъ въ Австраліи. Головки у нихъ съ покрываломъ изъ черепичато расположенныхъ листочковъ, снабженныхъ перепончатымъ или колючимъ придаткомъ. Краевые цвѣтки болѣе крупны, бесплодны; срединные—обоеполы. Вѣтчикъ розоваго, желтаго или сянго цвѣта. Наиболѣе распространены: С. Jacea L., С. Phrygia L., С. Scabiosa L. съ розовыми и С. Cyanus L. съ синими цвѣтами. *В. Т-ль.*

Василекъ полевая, какъ сорное растеніе, встрѣчается преимущественно въ озимыхъ хлѣбахъ, особенно на песчаной и суглинистой почвахъ, и, какъ однолѣтнее растеніе, размножается сѣменами, часто высѣваемыми вмѣстѣ съ хлѣбными, при плохой очисткѣ послѣднихъ, а также находящимися съ соевѣтями этого растенія въ солодѣ, вывозимой на поле вмѣстѣ съ навозомъ. Мѣры для истребленія его

состоятъ въ известкованіи почвъ, содержащихъ много перегноя, хорошей очисткѣ полевыхъ сѣмянъ, боронованіи всходовъ посяянныхъ растеній и выпалываніи ихъ до созрѣванія василька. *С.*

Василеницево—село Харьковской губ., Волчанскаго у. Число жителей—2479 обоего пола, 385 дворовъ, 3 лавки; бывають армарки.

Василсонатеръ (греч.)—почетный титулъ, дававшійся византійскими императорами важнымъ духовнымъ и свѣтскимъ сановникамъ.

Василидъ—эпикуреецъ, предстоатель школы послѣ Діонисія Гераклейскаго (около 200 г. до Рождества Христова).

Василидъ—стоическій философъ изъ Скевополя (въ Палестинѣ), учитель императоровъ Луція Вера и Марка Аврелія.

Василидъ—гностикъ, родомъ сиріецъ, переселился изъ Антиохіи въ Александрію (въ 125—130 гг.), а подъ конецъ жизни посѣтилъ Персію. Источниками своей системы онъ признавалъ съ одной стороны тайное ученіе апостола Петра, будто бы дошедшее до него черезъ посредство нѣкоего Главкія, а съ другой стороны—«мудрость варваровъ»; во время своего пребыванія въ Александріи онъ познакомился съ греческою философійю и въ особенности находился подъ вліяніемъ Аристотеля. Найденное въ 1842 г. (и въ первый разъ изданное въ 1851 г.) сочиненіе: *κατὰ παλαιῶν ἀφ' ἑσῶν ἑλεῦχος* (прежде извѣстные изъ него отрывки, подъ названіемъ философическаго, приписывались Оригену, теперь же это сочиненіе большинствомъ ученыхъ приписывается св. Ипполиту, хотя на этотъ счетъ и могутъ еще быть сомнѣнія) излагаетъ систему В. совершенно въ другомъ видѣ, чѣмъ она была извѣстна до того главнымъ образомъ по изложенію Ириней (изъ котораго черпали послѣдующіе ересеологи). Происходитъ ли это различіе отъ того, что Иринеи излагаетъ болѣе раннюю (антиохійскую), а Ипполитъ болѣе позднюю (александрійскую) систему В., или же отъ того, что эти писатели обращали особое вниманіе на разныя стороны одной и той же системы,—рѣшить съ достовѣрностью невозможно, такъ какъ собственныя сочиненія В. (изъ коихъ главное—24 книги объясненій на Евангеліе) до насъ не дошли. Во всякомъ случаѣ въ изложеніи Ипполита ученіе В. представляется и болѣе оригинальнымъ, и болѣе осмысленнымъ.

Абсолютное начало определяется у В. только отрицательно. Оно не есть что-нибудь, оно неизреченно. Впрочемъ и все дѣйствительно существующее не можетъ быть выражено словомъ, не можетъ быть названо; ибо всякое слово (не исключая и именъ собственныхъ) указываетъ только общіе роды и виды, а не дѣйствительныя, индивидуальныя существа, всякое именованіе есть только условный намекъ на бытіе, а не дѣйствительное его выраженіе. Если, такимъ образомъ, все подлинно существующее неизреченно, то абсолютное начало есть неизреченное по преимуществу. Само по себѣ, въ своей собственной актуальности, оно не имѣетъ ничего общаго съ чѣмъ бы то ни было, ото всего отрѣшено. Но не будучи актуально ничѣмъ, оно есть все потенциально, т. е. имѣетъ въ себѣ воз-

возможность всякаго бытія. Эту универсальную потенцію, принадлежащую абсолютному началу, В. называетъ пансперміею, потому что въ ней содержатся невидимымъ образомъ всѣ безконечныя формы и способы бытія, подобно тому, какъ въ сѣмени дерева содержатся и стволъ, и корни, и вѣтви съ листьями, цвѣтами и плодами. Актуальное проявленіе всего этого потенциальнаго многообразія обусловлено тройною или трехчастною фазисіей (ὁὶστρος τριμερής) или различіемъ трехъ главныхъ видовъ бытія: «тонкаго» (τὸ λεπτομερές), т. е. идеальнаго; «грубаго» (τοῦ σκαυομερές), т. е. матеріальнаго, и «требующаго очищенія» (τὸ ἀποκαθάρσιος δεόμενον), т. е. духовнаго. «Тонкое» идеальное бытіе «поднимается вверхъ» и соединяется непосредственно съ абсолютнымъ сверхсущимъ божествомъ, а «грубое» матеріальное «осѣдаетъ низу» и образуетъ видимый міръ. Но подъ оболочкой вещественныхъ формъ сохраняется сѣмя духовной жизни, «нуждающейся въ очищеніи». Первый владыка и глава міра—«Архонтъ» и второй—«Дімургъ», которымъ повинуются 365 астральныхъ ангеловъ, управляющихъ такимъ же числомъ звѣздныхъ сферъ—ничего не знали объ этой высшей духовной потенціи, пока она не проявилась въ воплощеніи Христа, привлекаяго къ себѣ силу Духа Святаго, соединяющаго низшій міръ съ высшимъ. Какъ сосудъ, наполненный прежде ароматами, и пустой сохраняеть въ себѣ благоуханіе, такъ матеріальный міръ, въ началѣ (въ «пансперміи») соединенный съ идеальнымъ, сохраняетъ въ себѣ благоуханіе идеи и по отдѣленіи отъ нея. Это благоуханіе Духа Святаго, безсознательно присущее матеріальному міру, становится сознательнымъ во Христѣ, который возвѣщаетъ міру «Евангеліе», т. е. открываетъ низшему міру истину абсолютнаго и идеальнаго бытія. Услышавъ эту благую вѣсть, владыка видимаго міра (Архонтъ), считавшій себя дотошъ верховнымъ существомъ, испытываетъ удивленіе и страхъ, а затѣмъ вразумляется и понимаетъ свое подчиненное значеніе, какъ сказано: «начало премудрости—страхъ Господень». Просвѣщенные Евангеліемъ, духовныя существа очищаются познаніемъ истины и возносятся вслѣдъ за Христомъ въ сферу идеальнаго и абсолютнаго бытія, а матеріальный міръ, выдѣлѣвши изъ себя скрытый въ немъ духовный элементъ, составлявшій причину его томенія и безпокойнаго движенія («вся тварь стонаетъ и мучится донынѣ, ожидая откровенія славы Сыновъ Божіихъ»), приходитъ въ состояніе полнаго равновѣсія, погружается въ блаженное невѣдѣніе, или невинность (ἀνοια), гдѣ всякое существо, не зная ничего высшаго, довольно своими предѣлами и своимъ назначеніемъ—тогда какъ во время міроваго процесса, когда духовный элементъ смѣшанъ съ матеріальнымъ, существа, и того и другого рода находятся въ мучении, подобно птицамъ, погруженнымъ въ воду, или рыбамъ, поднятымъ на воздухъ. Василидово ученіе было весьма распространено въ свое время, о чемъ свидѣлствуетъ обилие различныхъ амулетовъ съ надписью ἀράδας—условное обозначеніе для совокупности ас-

тральнаго міра по Василиду (этотъ міръ состоитъ изъ 365 сферъ, а сумма буквъ слова ἀράδας, въ ихъ цифровомъ значеніи, равняется 365). Ср. Gerhard Uhthorn, «Das Basilidianische System» (Геттингенъ, 1856).

Владиміръ Соловьевъ.

Василики—нѣкоторые русскіе ученые (Энгельманъ) пишутъ такъ сл. Василики (см. это слово).

Василискъ—священномученикъ, родомъ изъ Каппадокіи, пострадалъ въ 307 году. Память 3 марта и 23 мая.

Василискъ—шуринъ византійскаго императора Льва I, отнявъ императорскую власть у Зенона Главіріянина въ 475 г., но вызвалъ своею жестокостію такую ненависть, что Зенонъ безъ кровопролитія могъ снова занять престолъ въ 476 г. В. вмѣстѣ со своимъ семействомъ былъ заключенъ въ одну изъ крѣпостей въ Каппадокіи, гдѣ они всѣ умерли голодною смертію. Во время его царствованія, вслѣдствіе пожара, сгорѣла публичная бібліотека въ Константинополѣ, въ которой было болѣе 120000 рукописей.

Василискъ (Basiliscus)—родъ ящерицъ изъ семейства игуанъ (Iguanidae), имѣющій толстую голову, маленькое туловище и длинный бичевидный хвостъ. Особенность этихъ ящерицъ, водящихся въ Америкѣ, составляетъ кожный гребень, идущій вдоль спины и части хвоста и поддерживаемый костистыми отростками позвонковъ. Наиболее извѣстный видъ—В. шлемоносный (В. mitratus s. americanus), имѣющій болѣе 60 см. длины, изъ которыхъ $\frac{2}{3}$ приходится на хвостъ. Онъ зеленовато-бурого цвѣта съ темными поперечными полосами и бѣлою полоскою у глазъ и на шеѣ. На головѣ у него находится большой трехугольный наростъ, который онъ можетъ раздвигать. В. шлемоносный водится въ Южной Америкѣ, питается растѣями и живетъ на деревьяхъ, вблизи рѣкъ. Онъ очень обыкновененъ, но поймать его трудно, такъ какъ обладая хорошимъ зрѣніемъ, при приближеніи опасности онъ быстро прячется въ листья или бросается въ воду. Въ май самка откладываетъ въ углубленія у подошвы деревьевъ 12—18 яицъ.

Э. Брандтъ.

Василискъ—мнеческое животное. Плині старшій рассказываетъ въ своей Естественной исторіи («Histor. Natur.» 8, 78; 29, 66) о В., какъ о небольшомъ змѣѣ, длиною не болѣе 12-ти дюймовъ, желтаго цвѣта, съ бѣлымъ пятномъ и тремя небольшими утолщеніями на головѣ, образующими нѣкоторое подобіе царской діадемы (отсюда и названіе basiliscus-regulus). Нѣтъ въ природѣ существа злѣе, страшнѣе В. Однимъ взглядомъ своимъ убиваетъ онъ людей и животныхъ; его свистъ обращаетъ въ бѣгство даже ядовитыхъ змѣй; отъ его дыханія сохнетъ трава и растрескиваются скалы. Но, чтобы начто въ природѣ не оставалось безъ противоявія—говорить Плині—есть средства и противъ В. Стоитъ, напр., только показать ему зеркало—и онъ погибнетъ отъ отраженія своего собственнаго взгляда. Кровь В. отличается чудесными свойствами. Смѣшанная съ киноварью, она служитъ предохранительнымъ средствомъ отъ ядовъ и бо-

лѣзней, а также придаетъ силу молитвамъ и заклинаніямъ. Средніе вѣка прибавили къ описанію Плинія происхожденіе В. изъ яйца, снесеннаго старымъ пѣтухомъ, положеннаго въ навозъ и высиженнаго жабой. Сортѣнственно этому измѣнились и наружный видъ В. На средневѣковыхъ изображеніяхъ В. по-является въ видѣ чудовища съ головою пѣтуха, туловищемъ жабы и хвостомъ змѣи.

Василискъ — огнестрѣльное орудіе. В. называли въ XVI столѣтіи особаго рода пушку, длиною въ 26 калибровъ, т. е. діаметровъ дула, и вѣсомъ въ 122 центнера. Изъ нея стрѣляли ядрами вѣсомъ въ 48 фунтовъ.

Василисникъ, василистникъ (*Thalictrum L.*)—весьма богатый видами родъ травянистыхъ многолѣтнихъ растений изъ семейства Ranunculaceae. Цвѣтки у В. мелкіе, съ 4-мя лепестковидными чашелистиками, самих же листиковъ нѣтъ; листья двояко и трояко перистые. У насъ довольно часто встрѣчаются виды *Th. aquilegifolium L.*, *minus L.*, *angustifolium Jacq.*, *flavum L.*, особенно послѣдній, корень котораго находить примѣненіе въ народной медицинѣ отъ ломоты въ ногахъ, отъ запора, золотухи и отъ худобы. Названіе его: василиска трава, вередовецъ, золотень, золотуха трава, матренка, отхасникъ и др. Г. Т.

Василисса — имя нѣсколькихъ русскихъ княгинь. 1) В. Васильевна, дочь вел. кн. В. Дмитріевича. О ней извѣстно только, что въ первомъ бракѣ она была за кн. суздальско-новгородскимъ Александромъ Ивановичемъ Брехатымъ, а во второмъ тоже за суздальскимъ княземъ, Александромъ Даниловичемъ Взметнемъ. — 2) В. Дмитріевна, дочь ростовскаго кн. Д. Борисовича. Въ 1294 г. она вышла замужъ за вел. кн. Андрея Александровича, а въ 1295 г. вм. съ мужемъ ѣздила въ Орду («Полн. с. р. л.» I, V и VII подъ назв. годами). Этотъ бракъ Карамзинъ, а за нимъ и другіе наши крупныя историки, считаютъ совершенно неосновательно вторымъ, кажется только для того, чтобы оправдать свое мнѣніе о происхожденіи князей суздальскихъ не отъ Андрея Ярославича, а отъ брата его, Александра Невского (см. Экземплярскаго: «Великіе и удѣл. кн. въ татарскій періодъ...» II, пр. 1086). — 3) В. Константиновна, будто бы дочь Константина Васильевича Ростовскаго (1312—1365). Нѣкоторыя родословныя (см. Титова: «Ростовскій уѣздъ», родословная князей; Головина «Росписъ потом. Рюрикова») считаютъ Василиссу женой великаго князя суздальско-новгородскаго Дмитрія Константиновича. Но по другимъ извѣстіямъ («Никон. лѣт.» IV, 185) жена этого послѣдняго называлась Анной. — 4) В. Семеновна, дочь служилаго князя Семена Романовича Новосильскаго, бывшая замужемъ за Семеномъ Владиміровичемъ кн. Боровскимъ († 1426). 5) В. Семеновна, дочь Симеона Гордаго, бывшая въ замужествѣ за кн. Миханломъ Васильевичемъ Кашинскимъ («Полн. собр. русск. лѣт.» VII, 215; «Никон. лѣт.», акад. изд. III, 193; IV, 22). — 6) В. (по Соф. 2-й Васса) Оеодоровна, дочь в. кн. рязанскаго Оеодора Оеодоровича, бывшая въ замужествѣ за княземъ Иваномъ Владиміровичемъ Серпуховскимъ. Отъ этого брака она имѣла дочь

Марію, бывшую за княземъ ростовскимъ Александромъ Оеодоровичемъ («Полное собраніе русскихъ лѣт.» VI, 131; VII, 75; «Никон. лѣт.» IV, 301).

A. Экземплярскій.

Василисса — женское имя, часто встрѣчающееся въ народныхъ произведеніяхъ: такъ извѣстна В. Никулишна, жена Даниила Ловчанина, въ которую влюбился князь Владиміръ; пославъ Данилу на опасное предпріятіе, стоившее послѣдней жизни, онъ рѣшился жениться на красивой вдовѣ. Но тогда В. попросила позволенія отправиться на могилу мужа, чтобы тамъ проститься съ нимъ, и убила себя булатнымъ ножомъ. — Вторая В. Никулишна, жена Ставра Годиновича, одного изъ младшихъ богатырей русскихъ былинъ. Когда Ставръ за хвастовство посаженъ былъ Владиміромъ въ погребъ, жена его выручаетъ мужа разными хитростями: она переодѣвается мужчиной, ѣдетъ въ Кіевъ, сватается за княжескую племянницу Запаву Путятишну; когда подозрѣваютъ ея роль, она изъ всѣхъ испытаній выходитъ побѣдительною и наконецъ, освободивъ изъ заключенія Ставра, бѣжитъ вмѣстѣ съ нимъ домой. На Василиссу и Ставра изслѣдователи русской литературы смотрятъ различнымъ образомъ: Майковъ, О. Миллеръ, Халанскій видятъ въ нихъ историческихъ лицъ, на основаніи того, что въ новгородской лѣтописи подъ 1118 г. говорится о заточеніи великимъ княземъ Владиміромъ Мономахомъ новгородскаго боярина Ставра. Стасовъ видитъ въ Ставрѣ отраженіе героя пѣсни алтайскихъ татаръ Алтанъ-Санинъ-Салама, а въ Василиссу его сестру. Сазоновъ же русскую былинку считаетъ родственною съ весьма популярными у южныхъ славянъ пѣснями о дѣвущихъ-воинъ, которая выручаетъ своего милаго изъ бѣды и часто подвергается половому искушенію (см. «Рус. Фил. Вѣстн.», т. XIV и слѣд.). Есть русскія сказки, въ которыхъ попавшаго въ бѣду молодца выручаетъ умная его невѣста, постоянно называемая Василиссой Премудрою и В. Прекрасною, причемъ она оказывается обыкновенно дочерью морскаго царя, въ шнѣгу у котораго и находится освобождаемый ею паревичъ. Она близко подходитъ къ былинной В. и обѣ онѣ напоминаютъ многочисленныя сходныя типы хитрыхъ женщинъ, въ родѣ, напр., Аріадны.

И. Лосъ.

Василисса Мелентьева — шестая жена, или, какъ называли ее современники, «женище» царя Ивана Грознаго. Чья-то вдова (по выраженію Карамзина — «прекрасная вдова»), она взята была царемъ для сожитія безъ брачнаго обряда, по одной молитвѣ. Больше о ней ничего неизвѣстно. См. «Ист. госуд. Росс.» Карамзина, т. IX, 162 пр. 494 (по изд. Эйверлингга).

Василишки — дер. Кіевской губ., Черкаскаго уѣзда, съ пристанью на рѣкѣ Днѣпрѣ.

Василишки — м. Виленской губ., Лихскаго уѣзда. Жителей около 2 тыс. Торговый пунктъ; базары во воскресенья. Католич. костель, основанный въ 1658 г.

Василишки — м. Ковенской губ. и у., при р. Шувшѣ, въ 90 вер. отъ уѣзднаго гор. Имѣетъ римско-каголическій костель, богатою, винокурню.

I. Василій—духовныя лица:

Василій Анкирскій, епископъ и богословскій писатель IV вѣка, энергически противодействовалъ аrianству, но самъ былъ обвиняемъ въ полу-arianствѣ. Сочиненія его не сохранились.

Василій Блаженный—юридическій московскій; † 1552 г. Память празднуется 2 авг. Мони находятся въ московскомъ Покровскомъ соборѣ, называемомъ въ народѣ Василиемъ Блаженнымъ. Василій Блаженный родился въ 1469 г., въ московскомъ подгородномъ селѣ Елоховѣ. Родители его, крестьяне, отдали его въ обучение сапожному мастерству. Трудолюбивый и богобоязненный юноша—повѣствуетъ житіе,—В. былъ удостоенъ дара прозорѣнія, который обнаружился случайно. Къ хозяйну Василия пришелъ челоѣкъ заказывать сапоги и просилъ сдѣлать такіе, которые стали бы на нѣсколько лѣтъ. Василій при этомъ улынулся. На вопросъ хозяина, что значитъ эта улыбка, В. отвѣтилъ, что челоѣкъ, заказывавшій сапоги на нѣсколько лѣтъ, умретъ завтра. Такъ действительно и случилось. Василій, шестнадцать лѣтъ отъ роду, оставилъ хозяина и мастерство, и началъ подвигъ юродства, безъ крова и одежды, подвергая себя великимъ лишеніямъ, отягчая тѣло веригами, которыя и донынѣ лежатъ на его гробѣ. Житіе Блаженнаго описываетъ, какъ онъ и словомъ и примѣромъ училъ народъ нравственной жизни.

Однажды Блаженный Василій разбросалъ на базарѣ калачи у одного калачника, и тотъ узнался, что въ муку подмѣшивалъ мѣлъ и извѣсть. Однажды воры, замѣтивъ, что святой одѣтъ въ хорошую шубу, подаренную ему нѣкоторымъ бояриномъ, задумали обманомъ выманить ее у него; одинъ изъ нихъ притворился мертвымъ, а другіе просили у Василия на погребеніе. Василій точно покрылъ мертвого своею шубою, но видя обманъ, сказалъ при этомъ: «буди же ты отнынѣ мертвъ за лукавство твое; ибо писано: лукавіи да потребятся». Обманщикъ действительно умеръ. Въ Степенной книгѣ разсказывается, что лѣтомъ 1547 г. Василій пришелъ въ Вознесенскій монастырь на Острогѣ, что нынѣ Воздвиженка, и предъ церковью долго молился со слезами, въ молчаніи. Это было предвѣстіемъ страшнаго московскаго пожара, на слѣдующій день начавшагося, именно съ Воздвиженскаго монастыря и испепелившаго Москву. Царь Иванъ Васильевичъ Грозный чтилъ и боялся Блаженнаго, «какъ провидца сердецъ и мыслей челоѣческихъ». Когда, незадолго до кончины, В. впалъ въ тяжкую болѣзнь, самъ царь посѣщалъ его съ царицею Анастасіею. Василій скончался 2 августа 1551 года. Самъ царь съ боярами несъ его одръ; митрополитъ Макарій совершалъ погребеніе. Тѣло Блаженнаго было похоронено на кладбищѣ троицкой церкви, что во Рву, гдѣ царь Іоаннъ Грозный «казалъ строить покровскій соборъ, въ память покоренія Казани. Соборъ этотъ извѣстенъ подъ названіемъ собора Василия Блаженнаго.

Съ 1538 г. стали говорить о чудесахъ, совершающихся у гроба Блажен. Василия; вслѣдствіе этого патриархъ Іовъ опредѣлилъ праздновать

память чудотворца въ день его кончины, 2 августа. Царь Феодоръ Іоанновичъ велѣлъ устроить въ покровскомъ соборѣ придѣлъ во имя Василия блаженнаго, на мѣстѣ, гдѣ онъ былъ погребенъ, и соорудилъ для мощей его серебряную раку. Память Блаженнаго въ Москвѣ издревле праздновалась съ большою торжественностью: служилъ самъ патриархъ и при богослуженіи присутствовалъ обыкновенно самъ царь.

П. Е.

Василій Великій, вмѣстѣ съ братомъ своимъ св. Григоріемъ Нисскимъ и своимъ другомъ св. Григоріемъ Назіанзинимъ (Богословомъ), былъ представителемъ Каппадокійской школы православнаго богословія, занимавшей среднее, примирительное положеніе между школами Антиохійской и Александрійской (см. Каппадокійская школа). Василій Великій родился въ Кесаріи Каппадокійской въ 329 г. Отецъ его, того же имени, имѣлъ Эммелия принадлежалъ къ родовитымъ семьямъ Каппадокіи и Понта и далъ своимъ многочисленнымъ дѣтямъ наилучшее воспитаніе. На 18-мъ году В. отправился въ Константинополь, гдѣ слушалъ знаменитаго въ то время софиста Ливанія, а потомъ провелъ нѣсколько лѣтъ въ Аѳинахъ, тогдашнемъ центрѣ высшаго философскаго образованія; тамъ онъ подружился съ жившимъ для той же цѣли въ Аѳинахъ Григоріемъ Назіанзинимъ, а также познакомился съ будущимъ императоромъ Юліаномъ. Вернувшись въ Кесарію, В. принялъ св. крещеніе и былъ посвященъ въ чтецы, послѣ чего, проникшись аскетическимъ идеаломъ, захотѣлъ ближе познакомиться съ процвѣтавшимъ тогда монашествомъ и черезъ Сирію и Палестину отправился въ Египетъ. Здѣсь христіанская жизнь произвела на него двойственное впечатлѣніе: онъ былъ пораженъ удивленіемъ передъ чрезвычайными подвигами св. отшельниковъ—и вмѣстѣ съ тѣмъ глубоко огорченъ господствовавшими въ церкви раздѣленіями и смутами, до случая Аrianской ереси и различныхъ расколовъ. По возвращеніи на родину, В. дѣятельно занялся устройствомъ монашества, основалъ нѣсколько монастырей въ Понтійской области и написалъ для нихъ уставъ. Посвященный въ 364 г. въ пресвитеры, В. принималъ весьма вліятельное участіе въ церковныхъ дѣлахъ и успѣшно противодействовалъ аrianамъ, получившимъ преобладаніе при императорѣ Валентѣ и хотѣвшимъ завладѣть кесарійскою церковью. Вмѣстѣ съ тѣмъ В. занялся организаціей христіанской благотворительности, основалъ множество убѣжищъ для бѣдныхъ (птохотрофіи) и при всякомъ случаѣ безстрашно заступался за угнетенныхъ и гонимыхъ. Все это, въ соединеніи съ безупречнымъ аскетическимъ образомъ жизни, приобрьло Василію огромную популярность. Избранный въ 370 г. въ архіепископы своего роднаго города, В. занялся и общецерковными дѣлами; черезъ пословъ и письма онъ вступилъ въ дѣятельныя сношенія со св. Афанасіемъ Александрійскимъ, а также съ папою римскимъ Дамасомъ, стараясь тѣснѣе сплотить силы православія, для побѣды надъ аrianствомъ и умиротворенія церкви. При этомъ Василію пришлось испытать вражду съ двухъ

сторонъ: его возненавидѣли и аріане, какъ прямого врага, и чрезмѣрные ревнители православія, находившіе, что онъ слишкомъ уступчивъ и не твердъ въ своихъ примирительныхъ стараніяхъ, хотя, вмѣстѣ съ тѣмъ, многіе упрекали его за гордость, сухость и высокомеріе. Въ 371 году, В. по случаю одного церковнаго праздника, говорилъ большую проповѣдь богословскаго содержанія. Не желая сразу отталкивать тѣхъ полу-аріанъ, которые были готовы признать божество Сына Божія, но не рѣшались прасвонть того же достоинства и Духу Св., В., говоря о третьемъ Лицѣ Св. Троицы, ни разу не назвалъ его прямо Богомъ. Молва объ этомъ вызвала большое негодованіе въ разныхъ мѣстахъ. Самого В., а также и Григорія Назіанзина, пытавшагося защитить своего друга, стали обвинять не только въ малодушіи, но и прямо въ вѣроотступничествѣ. Однако величайшій въ то время богословскій авторитетъ, св. Афанасій Великій, архіепископъ alexandрійскій (вскорѣ послѣ того скончавшійся), успѣлъ писменно засвидѣтельствовать въ самыхъ уважительныхъ словахъ безупречное православіе В. и правильность его образа дѣйствій. Въ 372 г. кесарійскому святителю пришлось выдержать другую бурю. Императоръ Валентъ рѣшился навязать аріанство кесарійской церкви и сокрушить ея архіепископа. Съ этою цѣлью онъ отправилъ сначала префекта Эвипія съ другими своими царедворцами, а потомъ явился и самъ. Св. В. отлучилъ отъ церкви вельможъ-еретиковъ, а самого Валента допустилъ въ храмъ только для принесенія даровъ. Императоръ не рѣшился привести въ исполненіе своихъ угрозъ и удалился, ничего не сдѣлавши. Св. В., разрушившій свое здоровье аскетическими подвигами и уже съ сорокалѣтняго возраста называвшій себя въ письмахъ старикомъ, скончался въ 378 г., 49 лѣтъ отъ роду. Несмотря на такую сравнительно краткую жизнь, наполненную столь разнообразными и трудными дѣлами, св. Василій оставилъ послѣ себя богатѣйшій вкладъ въ свято-отческую литературу, гдѣ его сочиненія занимаютъ одно изъ первыхъ мѣстъ. Вотъ перечень сочиненій, несомнѣнно ему принадлежащихъ: Девять бесѣдъ на шестодневъ; шестнадцать бесѣдъ на разные псалмы; пять книгъ въ защиту православнаго ученія о Св. Троицѣ противъ Евномія; двадцать четыре бесѣды о разныхъ предметахъ; семь аскетическихъ трактатовъ; правила монашескія, въ двухъ редакціяхъ (пространной и краткой); уставъ подвижническій; двѣ книги о крещеніи; книга о Духѣ Св.; нѣсколько проповѣдей и 366 писемъ къ разнымъ лицамъ.

Память св. Василія В. празднуется въ день Обрѣзанія Господня, 1 января. Кромѣ того, онъ вмѣстѣ съ другимъ своимъ, св. Григоріемъ Назіанзиномъ (Богословомъ) и величайшимъ христіанскимъ свѣтиломъ слѣдовавшаго за ними поколѣнія — св. Иоанномъ Златоустомъ, чувствуется особымъ праздникомъ, 30 января, по слѣдующему случаю. Въ XI вѣкѣ между греками возникъ споръ: кто изъ трехъ названныхъ вселенскихъ святителей и учителей выше достоинствомъ. Этотъ споръ, по обычаю грековъ, очень ожесточился, и уже готовы бы-

ли образоваться три секты: Василіанъ, Григоріанъ и Іоаннитовъ. Тогда одному святому епископу, Іоанну Эвхастіскому, явились во снѣ три святителя и объявили, что между ними не можетъ быть никакого вопроса о первенствѣ, что они равно послужили Богу и церкви, каждый по своему, и приказали Іоанну сообщить патріарху и императору, что для большаго славы Божіей и мира церкви слѣдуетъ установить общій праздникъ трехъ святителей, что и было исполнено.

Съ начала XVI вѣка сочиненія св. В. В. печатались много разъ. Главныя изданія суть: парижское 1526 г., гатское 1528 г., базельское 1532 г., венеціанское 1535 г., базельскія 1551 и 1566 гг. и парижское 1618 г. Полный русскій переводъ сочиненій В. В. изданъ московскою духовною академіей, въ «Твореніяхъ св. Отцовъ».

Владиміръ Соловьевъ.

Взглядъ В. В. на церковное пѣніе выразился въ слѣдующихъ словахъ: «поелъ Духъ Св. зналъ, что трудно вести родъ человѣческій къ добродѣтели, что по склонности къ удовольствію мы нерадивы о правомъ пути, то что дѣлается? Къ ученіямъ примѣшивается пріятность сладкопѣнія, чтобы вмѣстѣ съ усланительными и благозвучными для слуха принимали мы непримѣтнымъ образомъ и то, что есть полезнаго въ словѣ. На сей-то конецъ изобрѣтены для насъ стройныя пѣснопѣнія псалмовъ, чтобы и дѣти возрастомъ, или вообще не возмужавшіе, повидаемому только пѣли ихъ, а въ дѣйствительности обучали свои души». При В. Вел. весь приходъ участвовалъ въ богослужебномъ пѣніи, исполняя псалмы, заключительные стихи и короткія музыкальныя формулы на слова: «Аминь», «Господи помилуй» и пр.

Н. С.

Василій Капельникъ — народное прозваніе священномуч. В., епископа херсонесскаго, жившаго въ царствованіе Діоклетіана. Память 7 марта.

Василій Кіевскій (Григоровичъ-Барскій) — знаменитый русскій паломникъ-пѣшеходецъ, «ступаніемъ своимъ и пядію измѣрившій» значительную часть Европы, Азии и Африки, родъ въ 1701 г. въ Кіевѣ; предки его были родомъ изъ волынскаго города Бара. Отецъ его Григорій Григоровичъ, человѣкъ грамотный и искусный въ церковномъ пѣніи, самъ началъ давать ему первоначальные уроки и рѣшилъ было на этомъ и остановиться, не желая отдавать сына ни въ какія школы, ибо (по словамъ автобіографической записки В.) видѣлъ въ ученыхъ «лишнее преніе, гордость, упрямство, славолюбіе, зависть и прочіе обыкновенныя ихъ пороки, мня, яко отъ науки имъ сія бывають». Но В. горячо желалъ поступить въ кіево-могилянскую академію и, тайкомъ отъ отца, явился къ ея префекту, Теофану Прокоповичу, который и зачислилъ его въ бурсу. «Не силенъ въ наукѣ быть», говоритъ о себѣ В., «собаче прошелъ малыя школы даже до риторики». Болѣзнь (язва на ногѣ), затянувшаяся на долгое время, вынудила его прекратить ученіе. Въ 1723 г. В., вмѣстѣ съ однимъ товарищемъ по академіи, отправился для леченія въ Львовъ, гдѣ имъ удалось поступить въ іезуитскую академію подъ вымышленнымъ име-

немъ братьевъ Барскихъ (1724): но іезуиты скоро догадались, что имѣютъ дѣло съ православными киевлянами, и выгнали ихъ изъ академіи. Въ августѣ 1724 г. они, вмѣстѣ съ однимъ вдовымъ священникомъ, предприняли пѣшее хожденіе въ Римъ; въ Итали товарищи покинули В., и онъ одинъ пошелъ на Востокъ, въ Корфу, Кефалонію, Зантъ, Хиосъ, Солунъ и Аеонъ, а оттуда въ Палестину, повсюду питаясь Христовымъ именемъ, терпя голодъ, холодъ и разныя бѣдствія, но все больше и больше увлекался идеею странничества. Иногда ему приходилось прикидываться юрдовымъ, «безчинствовать и неподобная глаголати», чтобы не навлечь на себя большой бѣды. Обойдя всю Палестину, Сирію и Аравію до горы Синайской и побывавъ въ Египтѣ, онъ снова постигъ острова Архипелага и остановился на нѣкоторое время въ Антиохіи. Здѣсь въ началѣ 1735 г. патриархъ Сильвестръ, очень къ нему расположенный, посвятилъ его въ монашескій санъ съ тѣмъ же именемъ Василія, и хотѣлъ оставить при себѣ; но В. не рѣшился прекратить свое странствование. Русский резидентъ въ Константинополѣ, А. А. Вешняковъ, вызвалъ его къ себѣ, и В. прожилъ нѣсколько времени при посольскомъ домѣ, но затѣмъ снова отправился на Аеонъ. Проживъ здѣсь цѣлый годъ, В. черезъ Эпиръ и Македонію возвратился въ Константинополь (1746), гдѣ засталъ уже новаго русскаго посла, Неплюева, который хотѣлъ было отправить его подъ карауломъ на родину; но В. какъ-то успѣлъ скрыться и черезъ Румелию, Болгарію, Молдавію и Польшу отправился въ Кіевъ, куда и прибылъ, послѣ 24-лѣтняго хожденія по чужимъ землямъ, 2 сентября 1747 г. Трудности и лишенія продолжительнаго и тяжелаго-странствования разрушили его здоровье. Онъ заболѣлъ опухолью ногъ и, проживъ въ отцовскомъ домѣ всего 35 дней, скончался 7 октября 1747 г. и похороненъ въ Кіево-Братскомъ Богооявленскомъ монастырѣ.

Во всѣхъ своихъ странствованіяхъ, начиная отъ Кіева и до послѣдняго своего пребывания на Аеонѣ, В. велъ обстоятельныя путевыя записки, въ которыхъ отмѣчалъ все, что съ нимъ случалось и что ему приходилось видѣть и переживать. Его описанія отличаются подробностью и точностью и свидѣлствуютъ, между прочимъ, что онъ прилежно читалъ и изучалъ древнихъ и особенно-средневѣковыхъ греческихъ писателей, на которыхъ часто ссылается. Кромѣ описаній, онъ вслѣдъ снималъ виды, планы и фасады замѣчательнѣйшихъ мѣстъ и зданій, и собралъ ихъ около 150. По возвращеніи на родину, онъ хотѣлъ пересмотрѣть и исправить свои записки для печати, но болѣзнь не дала ему возможности это сдѣлать. Рукопись осталась у его матери, которая охотно позволяла ее списывать всѣмъ желающимъ. Списки скоро разошлись по всей Малороссіи, такъ что, по словамъ позднѣйшаго издателя, не было ни одного «знатнаго» мѣста или дома, гдѣ-бы не нашлось «Путешествія» В. Подлинная рукопись находится теперь въ бібліотекѣ гр. Уварова, куда она перешла отъ знаменитаго собирателя И. Н.

Царскаго (по каталогу 1848 г. №№ 601 и 602). Отрывокъ изъ путешествія (описаніе Солуни) впервые былъ напечатанъ въ журналѣ «Парнаскій Шепетильникъ» 1770 г. (іюль). Вполнѣ оно въ первый разъ было издано В. Г. Рубаномъ, на издженіе кн. Г. А. Потемкина, подъ загл.: «Пѣшеходца Василія Григоревича Барскаго-Плаки-Албова, уроженца кіевскаго, монаха антиохскаго, путеш. къ св. мѣстамъ, въ Европѣ, Азій и Африкѣ находящимся... имъ самимъ писанное, и пр.» (Спб., 1788). Книга снабжена библиографическимъ предисловіемъ издателя, который, между прочимъ, объясняетъ, что В. въ своихъ странствованіяхъ часто мѣнялъ свое прозвище, называясь то Барскимъ, то Плакою, то Альбовымъ; кромѣ предисловія, приложены рисунки и указатель. Изданіе Рубана нельзя назвать исправнымъ, потому что онъ позволялъ себѣ исправлять и сокращать текстъ: съ тѣхъ поръ оно было перепечатано 6 разъ; наконецъ, подлинная рукопись В. явилась въ свѣтъ во всей неприкосновенности въ изданіи Православнаго Палестинскаго общества подъ ред. Н. П. Барсукова (Спб., 1835—39). Ему же принадлежитъ брошюра: «Жизнь и труды В. Г. Барскаго» (Спб., 1885).

П. Морозовъ.

Василій (Лужинскій) — архіепископъ, одинъ изъ сотрудниковъ митрополита литовскаго Іосифа Сѣмашко по воссоединенію униатовъ Сѣверо-Западнаго края. Родился въ 1788 или въ 1789 году, образованіе получилъ въ полоцкой униатской семинаріи и въ главной семинаріи при виленскомъ университетѣ. Въ 1819 году посвященъ въ священники, безъ вступленія въ бракъ. Былъ послѣдовательно инспекторомъ полоцкой семинаріи, префектомъ главной семинаріи, ассесоромъ коллегіи по управленію дѣлами греко-униатской церкви (въ С.-Петербургѣ), председателемъ полоцкой униатской консисторіи, епископомъ оршанскимъ, викаріемъ бѣлорусской епархіи (безъ предварительнаго принятія монашества), епископомъ полоцкимъ и витебскимъ. Въ 1839 году, вмѣстѣ съ другими униатскими іерархами, принятъ въ общеніе съ православною церковью, 7 іюля 1840 г. назначенъ полоцкимъ православнымъ епископомъ, возведенъ въ санъ архіепископа. Въ 1866 году уволенъ отъ управленія епархіею и назначенъ членомъ св. Синода. Въ этомъ санѣ и скончался въ 1879 г. Архіепископъ Василій оставилъ интересные воспоминанія, напечатанныя въ журналѣ «Православный Собесѣдникъ» за 1884 и 1885 годы.

М. Г.

Василій св. Мангазейскій — пострадалъ въ г. Мангазѣ, иначе Туруханскѣ, въ 1600 г. 23 марта, въ первый день Пасхи. Память празднуется 23 марта. Сохранилась «Повѣсть о блаженномъ В. Мангазейскомъ и о началѣ Троицкаго-Туруханскаго монастыря» (Барсуковъ, «Источники агіографіи»). Св. Василій былъ сынъ торговца изъ Ярославля, поступилъ въ приказчики къ богатому купцу, который и послалъ его съ товарами въ Мангазею, тогда новое поселеніе русскихъ между инородцами. Благочестивый юноша чуждался развратнаго хозяина; тотъ возненавидѣлъ его и угрожалъ мученіемъ, къ которому вскорѣ представился удобный случай. На праздникъ

Пасхи, во время заутрени, когда Василій находился въ церкви, была обокрадена лавка. Хозяин обвинилъ Василіа и представилъ его къ воеводѣ Пушкину. Послѣ жестокихъ истязаній Василій умеръ и тѣло его, положенное въ гробъ, бросили въ болото, близъ съѣзжей избы, гдѣ совершалось истязаніе. Въ 1652 г. гробъ съ нетлѣннымъ тѣломъ всплылъ на поверхность; его поставили на сухое мѣсто и построили часовню, а нѣсколько позже онъ былъ перенесенъ въ Троицкій монастырь близъ Туруханска. *П. В.*

Василій, препод. Мирожскій, игуменъ Спасо-Мирожскаго обители въ Псковѣ. О кончинѣ его въ лѣтописи сказано: марта 4, 1299 г. вѣмцы (ливонскіе рыцари) умертвили игумена Василіа, Іосифа, игумена Снѣжной горы, множество черноризцевъ и пр. Мощи св. Василія почиваютъ подъ спудомъ въ Спасо-Мирожскомъ монастырѣ. Память празднуется 4 мая. *П. В.*

Василій св., епископъ Муромскій и Рязанскій, † 3 іюня 1360 г. Память празднуется 12 апр., 10 іюля и 21 мая, вмѣстѣ съ княз. Константиномъ Муромскимъ. О немъ повѣствуютъ житіе муромскихъ чудотворцевъ Константина и чадъ его. Св. Василій былъ четвертый епископъ муромскій и былъ изгнанъ муромцами изъ города, по подозрѣнію въ нечестной жизни. Взявъ съ собою чудотворную икону Богоматери, нѣкогда принесенную въ Муромъ изъ Кіева, онъ поплылъ вверхъ по Оку, на своей мантии, приплылъ въ Рязань, и былъ съ честью принятъ здѣсь кн. Олегомъ Ивановичемъ и гражданами. Такимъ образомъ, по словамъ преданія, епископская кафедра была перенесена изъ Мурома въ Рязань. Проживъ здѣсь нѣсколько времени, В. скончался и былъ погребенъ въ Борисоглѣбскомъ соборѣ, откуда въ 1609 г. былъ перенесенъ въ церковь Успенія Пресв. Богородицы, что нынѣ Рождественскій соборъ. На прежнемъ мѣстѣ его погребенія поставленъ въ 1836 г., чугунный памятникъ, въ видѣ четырехгранной пирамиды, на сторонахъ которой начертаны свѣдѣнія о жизни св. Василія. *П. В.*

Василій св.—архіепископъ Новгородскій и Псковской (въ мѣрѣ Григорій Калена); мощи его находятся въ Софійскомъ соборѣ. До избранія въ санъ архіеп. онъ совершилъ путешествіе на Востокъ по св. мѣстамъ, что видно изъ его «Посланія о раѣ». Время архіепископства его (1329 — 52) совпало съ тяжкими для Новгорода обстоятельствами и несчастьями всякаго рода. Новгородъ, только что успѣвшій оградить себя отъ тверскихъ князей при помощи кн. Московскаго, началъ страдать отъ Москвы. Иванъ Даниловичъ Калита сильно тѣснилъ Новгородъ, и владыкѣ Василію пришлось быть представителемъ предъ нимъ за свободу своего родного города. А между тѣмъ въ Псковѣ проявилось желаніе приобрести самостоятельность отъ Новгорода, и это прежде всего высказалось въ стремленіи псковичей имѣть своего особаго епископа, продолжавшемся и послѣ того, какъ имъ было въ томъ отказано митрополитомъ Феофаномъ. Въ самомъ Новгородѣ были многія нестроения и вражда между партиями, и владыка являлся ихъ миротворцемъ. Такъ было, напримѣръ, въ 1344 г., при избра-

ніи новаго посадника. Богатая софійская казна, по распоряженію В., щедро отпускала средства на дѣла благотворительности и на украшеніе города. Въ 1337 г. разливомъ Волхова разрушенъ былъ мостъ, соединявшій обѣ стороны Новгорода, и между сторонами пошли пререканія о постройкѣ новаго моста, угрожавшія кровополіемъ: Василій построилъ мостъ на счетъ владычной казны. Въ 1340 году сильный пожаръ произвелъ великое опустошеніе въ Новгородѣ; на обѣихъ сторонахъ сгорѣло множество домовъ и лавокъ, 48 деревянныхъ и 3 каменныхъ церкви, погорѣлъ кремль, владычьи палаты, Софійскій соборъ. Василій возобновилъ стѣны Софійскаго собора, покрылъ его свинцомъ, устроилъ новый иконостасъ, изъ своей казны помогалъ возобновлять погорѣвшія церкви и опять устроилъ Волховской мостъ. Самъ владыка занимался живописью и своимъ мастерствомъ украшалъ храмы: еще и нынѣ цѣла икона кн. Бориса и Глѣба его мастера, въ борисоглѣбской церкви. Патриотическая и благотворительная дѣятельность св. Василія заслужила ему великое почтеніе и любовь новгородцевъ. Онъ былъ почтенъ и въ Константинополѣ: въ отличіе отъ другихъ русскихъ архіереевъ константинопольскій патріархъ прислалъ ему крестчатый ризы и бѣлый клобукъ (см. это сл.), о которомъ впоследствии составила цѣлая повѣсть, съ опредѣленною цѣлью — возвеличить Новгородъ сравнительно съ Москвою. Когда отъ шведскаго короля Магнуса пришли послы въ Новгородъ съ вызовомъ на диспутъ о вѣрѣ, владыка отвѣтилъ: «Если хотите знать, какая вѣра лучше: ваша или наша, пошлите за этимъ къ патріарху—мы приняли вѣру отъ грековъ». Дѣятельный пастырь не былъ искуснымъ богословомъ, что, между прочимъ, замѣтно въ его извѣстномъ «Посланіи къ Θεодору, епископу тверскому, о раѣ». Онъ усердно доказываетъ Θεодору, что рай, въ которомъ жили первые люди, цѣль и существуетъ на Востокѣ, а мѣсто мученій многіе видѣли на Западѣ. Посланіе это важно для характеристики наивности нашихъ грамотѣевъ, черпавшихъ отовсюду всякія небылицы. Самая смерть В. свидѣтельствуетъ объ его любви къ пастырю. Въ 1352 г. появилась во Псковѣ страшная зараза—«черная смерть», и въ короткое время произвела въ городѣ великое опустошеніе. Псковичи, подавленные горемъ и страхомъ, просили архіепископа, которому прежде много досаждали непослушаніемъ, прибыть къ нимъ и помолиться за нихъ и вмѣстѣ съ ними. Владыка прибылъ немедленно, совершилъ богослуженіе въ трехъ церквахъ, обошелъ городъ съ крестнымъ ходомъ и утѣшилъ псковичей. Здѣсь онъ заболѣлъ, и скончался на обратномъ пути въ Новгородъ, въ обители Архангела, при устьѣ р. Узы, впадающей въ Шелонь, 3 іюля 1352 г. *П. В.*

Василій—острожскій протоіерей, XVI—XVII вѣка. Онъ былъ дѣятельнымъ поборникомъ православія, ревностно помогалъ въ борьбѣ съ католицизмомъ князю Острожскому, былъ членомъ Виленскаго братства и пострадалъ вмѣстѣ съ Стефаномъ Зизаніемъ въ 1595 году. Въ 1588 году онъ издалъ въ Ос-

трогъ книжку, заключающую шесть отдѣловъ: 1) о единой, истинной православной вѣрѣ; 2) о исхожденіи св. Духа; 3) о первенствѣ римскомъ; 4) объ опрѣснокахъ; 5) о переѣвѣ въ празднованіи пасхи; 6) о св. храмѣ и почитаніи св. иконъ. Въ 1596 г. въ Вильнѣ московскій протопопъ Михаилъ Роговъ издалъ его сочин. и нѣкоторые другія вмѣстѣ съ поученіемъ Кирилла Іерусалимскаго объ Антихристѣ, подъ именемъ Кирилловой книги. Филаретъ приписываетъ В. отвѣтъ на листъ Ипатія Поцѣя (Острогъ, 1598) и «Правдивую исторію о соборѣ Флоренскомъ». Въ 1598 г. въ Острогѣ издана «Слѣдованная Псалтирь» подъ наблюденіемъ В. и съ его статью о календарѣ. *М. М.*

Василій Парійскій — епископъ парійской епархіи въ Малой Азіи, потерпѣлъ жестокое гоненіе (728), какъ ревностный почитатель иконъ. Память его празднуется 12 апр.

Василій Нестровичъ — черногорскій митрополитъ, жившій около 1750 г. О немъ только и известно, что онъ умеръ въ 1766 г. и написалъ «Исторію о Черной Горѣ», изданную въ Москвѣ въ 1764 г., и во второй разъ въ «Чтеніяхъ Московскаго общества» 1860 г., кн. II.

И. Л.

Василій, преподобный печерскій, † 1091 г. 11 августа; въ этотъ день и празднуется память его. Мощи находятся въ пещерахъ св. Антонія. Житіе его изложено въ Печерскомъ Патерики совместно съ житіемъ друга его Θεодора. Этотъ Θεодоръ нашелъ кладъ и сначала соблазнился имъ, но потомъ зарылъ въ землю и даже забылъ это мѣсто. Между тѣмъ о находкѣ узналъ князь Мстиславъ, сынъ Святослава-Михаила, и потребовалъ отъ Θεодора кладъ, котораго тотъ не могъ уже указать. Мстиславъ, «будучи шуманъ отъ вина», велѣлъ мучить Θεодора и пустилъ стрѣлу въ Василія, друга Θεодора. Василій вынулъ изъ своего тѣла стрѣлу, бросилъ къ ногамъ князя, предсказавъ, что онъ самъ скоро будетъ уязвленъ стрѣлою. Дѣйствительно, скоро Мстиславъ былъ раненъ стрѣлою на стѣнѣ во Владимірѣ, узналъ свою стрѣлу и сказалъ: «умираю за Θεодора и Василія».

И. В.

Василій Свинятникъ — народное прозвание св. В., память котор. празднуется 1 января.

Василій, преподобный Сухой, происходилъ изъ области Сѣверной Двины, былъ ученикомъ преподобнаго Сергія Радонежскаго и упоминается въ житіи этого святого. Погребенъ въ лаврѣ преподобнаго Сергія; не канонизованъ.

Василій Теплый — народное прозвание священномученика В., род. въ 845 г., пострадававшего отъ Юліана Отступника. Память празднуется 22 марта.

Василій, игуменъ Червенской обители, извѣстенъ какъ авторъ одного изъ сказаній, вошедшихъ въ составъ первоначальной или Несторовой лѣтописи — именнo сказанія объ ослѣпленіи кн. Василька, — занесеннаго въ лѣтопись подъ 1097 годомъ. *В. М.-н.*

II. Василіи — государи:

Василій I Македонинъ — византийскій императоръ съ 867 до 886 года,

сынъ крестьянина ок. Адрианополя; взятый въ плѣнъ болгарами, онъ освободился отъ нихъ и отправился въ Константинополь, гдѣ получилъ, благодаря своей красивой наружности и силѣ, мѣсто въ императорскихъ конюшняхъ. Здѣсь онъ возбуждалъ вниманіе императора Михаила III и скоро былъ призванъ къ высшимъ государственнымъ должностямъ. Устранивши всемогущаго дядю императора, Варду, онъ въ 866 г. былъ вмѣсто него объявленъ кесаремъ, а скоро и соправителемъ, и послѣ убійства Михаила въ 867 г. вступилъ на престолъ. Благодаря своей энергіи и предусмотрительности, онъ возстановилъ вѣтхшее значеніе государства, счастливыми войнами распространилъ границы имперіи на Востокъ и принялся за завоеваніе Южной Италіи. Хорошимъ судопроизводствомъ и администраціей онъ возстановилъ порядокъ внутри и прекратилъ начавшіяся при его предшественникѣ церковныя волненія, сначала низложеніемъ Фотія и возстановленіемъ Игнатія, а послѣ смерти послѣдняго, въ 877 г., назначеніемъ Фотія патриархомъ. Онъ оставилъ власть своей династіи, такъ-называемой Македонской, подъ управленіемъ которой государство продолжило 200 лѣтъ пользовалось сравнительно хорошимъ управленіемъ. В. ум. вслѣдствіе несчастія на охотѣ въ 886 г.

Василій II — императоръ византийскій, сынъ императора Романа II и преемникъ Іоанна Цимисхія, правившій вмѣстѣ съ братомъ своимъ Константиномъ IX. Извѣстенъ главнымъ образомъ тѣми войнами, какия онъ долженъ былъ вести для защиты имперіи съ многочисленными врагами: императоромъ Оттономъ III, лангобардскими герцогами Беневента и славянами, особенно болгарами. Борьба съ послѣдними была крайне упорна и ожесточенна, сопровождаясь зѣбрствами съ обѣихъ сторонъ. Однажды Василій, взявши въ плѣнъ 15000 болгаръ, приказалъ всѣхъ ихъ ослѣпить и затѣмъ отпустилъ на свободу, оставивъ въ каждой сотнѣ по одному зрячему вожаку. Эти и подобные подвиги, заслужившіе ему прозваніе Болгаробойцы, помогли ему покорить Болгарію до самаго Дуная, послѣ борьбы, тянувшейся съ 981 по 1014 г. Въ 1022 г. онъ велъ войну еще съ царемъ Иверіи и также побѣдилъ его. Въ русской исторіи онъ извѣстенъ, какъ шурина князя Владиміра; при немъ совершено крещеніе Руси и 6000 русскихъ были отправлены въ Византію, гдѣ они составили кадры варяжскаго союзнаго корпуса, часть котораго обращена была въ гвардію греческихъ императоровъ.

В. М.-н.

Василій Димитріевичъ — вел. кн. владимірскій и московскій (1389—1425). Хотя В. Д., сынъ Димитрія Донскаго, и возведенъ былъ на великокняжескій престолъ посломъ хана, но, съ его княженія, великое княжество сдѣлалось окончательно достояніемъ московскихъ князей. Перевѣсъ его надъ другими князьями и надъ старыми родовыми притязаніями сказанъ въ самый годъ его вступленія на престолъ. Князь Владиміръ Андреевичъ, его дядя, поссорился съ Василіемъ, но долженъ былъ, однако, уступить племяннику. Онъ признавалъ

послѣдняго старѣйшимъ себя, обязался ходить на войну, сидѣть въ осадѣ, гдѣ В. прикажетъ. Вел. князь находилъ сильную опору въ боярствѣ. Боярскіе роды начали осѣдаться въ Московскомъ княжествѣ со временъ второго сына Калиты, Ивана Ивановича. Эта осѣдлость дружины породила связь осѣвшихъ боярскихъ родовъ съ домою Калиты, вслѣдствіе которой имъ не выгодно было, чтобы Моск. княжествомъ завладѣла какая-либо другая линия дома св. Владиміра; точно также въ выгодахъ боярства была передача престола отъ отца къ сыну, при которой имъ было удобнѣе проводить свою наслѣдственную политику. Возвышая значеніе московскаго князя надъ другими князьями, московское боярство возвысило себя надъ боярствомъ другихъ княжествъ. Боярство въ другихъ княжествахъ, видя усиленіе Москвы, стремилось служить сильному и богатому московскому князю. Такимъ положеніемъ дѣлъ и настроеніемъ боярства объясняется легкое паденіе Нижегородско-суздальскаго княжества. В. Д., зная настроеніе нижегородскаго боярства, купилъ въ Орлѣ ярлыкъ на Нижній-Новгородъ и Суздаль. Борисъ, кн. нижегородскій, созвавъ своихъ бояръ, сказалъ имъ: «Господа мои и братія, милая дружина! Вспомните крестное цѣлованіе, не выдайте меня врагамъ моимъ». Бояре клялись и во главѣ ихъ клялся бояринъ Румянецъ, который, между тѣмъ, уже давно завелъ переговоры съ Москвою. Когда въ Нижній-Новгородъ явились московскіе бояре съ татарскими посланцами, то тотъ-же бояринъ Румянецъ сказалъ Борису: «Господинъ князь! Не надѣйся на насъ (на бояръ), мы уже теперь не твои и не съ тобою, а на тебя». Борисъ былъ схваченъ, съ женою и дѣтьми; его немногіе доброхоты разосланы по разнымъ городамъ. В. такимъ образомъ приобрѣлъ, кромѣ Нижняго-Новгорода, Городецъ, Мещеру, Муромъ, Тарусу, а черезъ нѣсколько лѣтъ и Суздаль.—Въ 1395 г. Восточной Россіи грозила страшная бѣда. Тамерланъ, побѣдивъ Тохтамыша, перешелъ Волгу и овладѣлъ Ельцомъ. Москва была въ ужасѣ; но еще живы были соподвижники Дмитрія Донскаго на Куликовомъ полѣ. Московскіе бояре не пришли въ отчаяніе, собрали полки и уговорили В. стать во главѣ ополченія, чтобы съ оружіемъ въ рукахъ встрѣтить грознаго врага. Но Тамерланъ, простоявъ недѣли двѣ въ землѣ Рязанской и опустошивъ страну въ верховьяхъ Дона, отступилъ. Причину отступленія восточные историки приписываютъ приближенію осени (отступленіе началось 26 августа). Благочестивое преданіе повѣствуетъ, что отступленіе Тамерлана произошло въ тотъ день, когда въ Москву принесла икону Богоматери изъ Владиміра. Костомаровъ весьма метко указалъ значеніе этого перенесенія: В. приказалъ перенести икону, которую Андрей Боголюбскій тайкомъ увезъ изъ Кіева въ свой любимый городъ Владиміръ; теперь эта икона служила освященіемъ первенства и величія Москвы надъ другими русскими городами. Но подчинить вполне своей волѣ Великій Новгородъ, къ чему стремились в. князья съ Андрея Боголюбскаго, Васи-

лію не удалось, хотя и ему, какъ и его преемникамъ, весьма много облегчалъ борьбу раздоръ Новгорода съ бывшимъ его пригородомъ, Псковомъ. В. Д. въ борьбѣ съ старымъ вѣчникомъ оперся на митрополита, съ выгодами котораго уже его предшественники, начиная съ Калиты, умѣли соединить судьбу Москвы и своего дома. Въ 1392 г. въ Новгородъ прибылъ митрополитъ Кипріянь; онъ требовалъ, чтобы Новгородцы по старому относились къ нему въ дѣлахъ судныхъ, ибо незадолго до этого новгородское вѣче постановило на судъ къ митрополиту не ѣздить. Вѣчевымъ приговоромъ митрополиту было отказано. В. кн. вступился за митрополита, новгородцы отказали и ему. Дѣло дошло до кровавыхъ расправъ. Въ 1393 г. въ Торжкѣ убили московскаго доброхота; великій князь, захвативъ Торжокъ, приказалъ розыскать виновныхъ, и 70 человекъ преданы были въ Москвѣ мучительной казни четвертованія. Новгородцы, опасаясь за свою двинскую торговлю, уступили и прислали митрополиту судную грамоту. Въ 1396 г. враждебныя дѣйствія возобновились. В. князь хотѣлъ захватить Двинскую землю; сначала онъ успѣлъ въ томъ, но въ 1398 г. долженъ былъ отказаться отъ Двинской земли, Вологды и другихъ новгородскихъ владѣній. Въ 1404 г. опять возникли непріязненные отношенія. Новг. архіепископъ Іоаннъ три года содержался въ Москвѣ въ заточеніи, но В. князь, помирившись съ Новгородомъ, освободилъ Іоанна и захваченныхъ въ этомъ году новгородскихъ бояръ. Ускоренію примиренія содѣйствовало опасеніе замысловъ Витовта, в. к. литовскаго, который, захвативъ Смоленскъ, явно стремился къ захвату и Пскова съ Новгородомъ. Витовтъ, несмотря на родство съ Василіемъ, который былъ женатъ на его дочери, Софьѣ Витовтовнѣ, былъ грозный врагъ. Владѣя Смоленскомъ и юго-западными русскими княжествами, онъ недаромъ носилъ титулъ вел. кн. литовскаго и русскаго; на востокъ его владѣнія простирались до Оки. Родственные отношенія смягчали борьбу; но Витовтъ былъ не изъ тѣхъ людей, которые всему предпочитаютъ родственныя связи. Псковичи и Новгородцы просили помощи у в. князя московскаго. Три раза сходились тестъ и зять и ни разу битвы не было, каждый разъ дѣло кончалось свиданіемъ и миромъ: 1406 г. близъ Крапивны, въ 1407 г. у Вязьмы и въ 1408 г. на берегахъ р. Угры. Послѣ мира на р. Угрѣ не было больше столкновенія у Василія съ Витовтомъ. Для Василія было великимъ счастіемъ, что въ Орлѣ, послѣ нашествія Тамерлана, 12 лѣтъ царствовала неурядица, которая давала Москвѣ возможность свободно дѣйствовать по отношенію къ Литвѣ. Въ это время казна вел. кн. московскаго чрезвычайно обогатилась: онъ въ Ору и самъ не ѣздилъ и никого не посылалъ; на требованіе денегъ отвѣчалъ, что у него денегъ нѣтъ, а между тѣмъ постоянно собиралъ деньги на ордынский выходъ. Всѣ эти деньги оставались въ казнѣ велико-княжеской. Но въ Орлѣ все измѣнилось, когда власть перешла въ руки мурзы Эдигея, который, подобно Мамаю, сталъ разпоряжаться и ханами, и ордою. Эдигей хо-

тѣмъ заставить В. повиноваться, но не рѣшившись открыто напасть на Москву и прибѣгнувъ къ хитрости. Въ 1408 г. онъ далъ знать В., что идетъ на Литву, а самъ повернулъ къ Москвѣ. В. бѣжалъ въ Кострому, оставивъ своего дядю Владиміра Андреевича защищать столицу. Эдигей не могъ взять Москвы, но отдѣльные татарскіе отряды опустошили Переяславль, Ростовъ, Дмитровъ, Серпуховъ, Верею, Нижний-Новгородъ, Городецъ, Клинъ. Эдигей, получивъ извѣстіе, что въ Ордѣ неспокойно, отступилъ, разоривъ на обратномъ пути Рязань. Но нашествіе Эдигея нисколько не поколебало значенія Москвы. Въ 1412 г. В. дѣдиль въ Орду на поклонъ къ Джелал-Ледину (Зелени-Султану нашихъ лѣтописей), по поводу дарованія имъ ярлыка изгнаннымъ нижегородскимъ князьямъ. Въ 1399 г. умеръ тверской великій князь Михаилъ, давши клятву за дѣтей, внуковъ и племянниковъ не искать ни Москвы, ни Новгорода. Великій князь рязанскій обязался чтить В., какъ старѣйшаго брата. Братья В. дали такіе же записи, кромѣ Юрія. Въ княженіе Василія случилось важное событіе въ исторіи церкви, которое имѣло политическое значеніе: по смерти Кипріяна, въ 1406 г., митрополитомъ поставленъ былъ грекъ Фотій, ничего не понимавшій въ русскихъ отношеніяхъ. Его надменное отношеніе къ Витовту, дало послѣднему предлогъ исполнить давнишній замыселъ: онъ созвалъ всѣхъ русскихъ епископовъ, которые въ 1425 г. поставили въ киевскіе митрополиты болгарина Григорія Цамблака. Вліяніе Москвы на южную Россію было ослаблено. Въ княженіе В. Россію посѣтило и грозное бѣдствіе — моръ и трехгодичный голодъ. О главномъ дѣйствующемъ элементѣ въ Москвѣ, т. е. о боярствѣ, въ княженіе В. Д., сохранилось показаніе въ письмѣ къ нему Эдигея, въ которомъ указывается на смѣну стараго поколѣнія бояръ поколѣніемъ новымъ; первое слушалось татаръ, второе было враждебно имъ. Первое, конечно, восхваляется Эдигеемъ. Изъ боярскихъ родовъ на первомъ мѣстѣ стоялъ родъ боярина Феодора Кошки и его синовей, предковъ Романовыхъ; потомъ родъ Ивана Родіоновича Квашни, родъ Вельяминовыхъ, Челядинныхъ, Всеволожскихъ, Плещеевыхъ, племянниковъ митрополита Алексѣя, Жеребцовыхъ.

Е. Блюмъ.

Василій Васильевичъ Темный (1425 — 1462). Княженіе сына В. Д. показало, что сила, значеніе и направленіе политики Москвы не зависѣли отъ личности князя. В. В. былъ человѣкъ характера слабого и злого, никогда не обнаруживалъ ни политическихъ, ни военныхъ талантовъ, послѣ отца остался десяти лѣтъ, и, сѣдовательно, лѣтъ десять не могъ самъ управлять, въ 16 лѣтъ былъ слѣпцомъ. При всемъ томъ сила и значеніе Москвы, въ его тридцати-двулѣтнее княженіе, въ продолженіе котораго онъ 26 лѣтъ не могъ править то по молодости, то по слѣпотѣ, не только не умялились, но еще возрасли. — Этотъ многозначительный фактъ показываетъ, что усиленіе Москвы находило сочувствіе массы населенія во всѣхъ княжествахъ, давно благодаря церкви чаявшаго единства Русской земли.

Кромѣ того, и Московское княжество сложилось крѣпко, благодаря дружному содѣйствію трехъ элементовъ — князя, дружны и духовенства, между которыми въ ту пору принципиальнаго разлада еще не существовало. Когда первый былъ слабъ, остальные два дѣйствовали съ удвоенною силою. Самое начало княженія В. В. было весьма печально: зараза возобновилась, масса людей умирала отъ язвы (родъ чумы), а въ 1430 г. была страшная засуха; земля (т. е. торфъ въ болотахъ) и лѣса горѣли, воды въ источникахъ и колодахъ иссохли, звѣри и птицы гибли въ лѣсахъ, рыба — въ водѣ; голодъ присоединился къ язве, которая возобновилась въ 1442 и 1448 гг. Въ тоже время и въ семействѣ Калиты открылась небывалая усобица. Дядя В. В., Юрій Дмитріевичъ, князь Галича костромского, не хотѣлъ признавать племянника старшимъ великимъ княземъ и самъ заявилъ притязаніе на великокняженіе, но встрѣтилъ сильный отпоръ со стороны духовенства и бояръ. Митрополитъ Фотій, если не самъ по себѣ, то подъ вліяніемъ общаго голоса духовенства, не рѣшился нарушить установившійся порядокъ передачи престола отъ отца къ сыну, а московскимъ боярамъ совсѣмъ нежелательно было возобновленіемъ старины уступить первенство галицкимъ боярамъ. Фотій самъ дѣдиль въ Галичъ уговаривать Юрія смириться, грозя ему не однимъ духовнымъ оружіемъ. Когда князь Юрій, собравъ чернь изъ города и окрестныхъ селъ, разставилъ ее по горѣ, чтобы показать силу и многолюдство Галицкаго княжества, Фотій ему сказалъ: «сынъ мой, князь Юрій, невидывалъ я никогда столько народа въ овечьей шерсти», т. е. — люди въ сермягахъ плохіе ратники. Послѣ разныхъ колебаній Юрій, въ 1428 г., смирился, признавъ себя младшимъ братомъ племянника и обизывался не искать великаго княженія подѣ В. Въ 1431 году произошелъ, однако, между дядей и племянникомъ разрывъ. Соловьевъ приписываетъ перемѣнѣ отношеній между дядей и племянникомъ смерти Витовта, который умеръ въ 1430 г. и который, конечно, не далъ бы въ обиду своего внука. Своихъ и побратимъ князя Юрія, Свидригайло, заступилъ мѣсто Витовта въ Литвѣ, и съ этой стороны Юрій считалъ себя обезпеченнымъ; но, зная, что большинство московскаго боярства и духовенства противъ него, не рѣшался дѣйствовать собственными силами и всячески искалъ опоры въ Ордѣ, гдѣ и приобрѣлъ сильнаго покровителя въ лицѣ мурзы Тегина. Но за Василія Васильевича хлопоталъ его бояринъ, Иванъ Дмитріевичъ Всеволожскій, человѣкъ хитрый, ловкій. Соловьевъ называетъ его достойнымъ преемникомъ тѣхъ московскихъ бояръ, которые при отцѣ, дѣдѣ и прадѣдѣ В. В. умѣли удерживать за Москвою первенство и создать ея могущество. Всеволожскій, какъ истый московскій бояринъ, коротко зналъ ордынскіе порядки и отношенія; онъ сумѣлъ возбудить зависть въ остальныхъ мурзахъ, напугать ихъ близкимъ союзомъ Юрія съ Свидригайломъ и выигралъ дѣло: В. В. получилъ ярлыкъ на великокняженіе. Юрій долженъ былъ на время скрыть досаду не-

удачи и ожидать благоприятной минуты для достижения своей цѣли. Минута эта вскорѣ настала: бояринъ Всеволожскій поссорился съ великимъ княземъ. В. В. общался Всеволожскому жениться на его дочери, по не сдержалъ слова и, по воли матери, женился на Марьѣ Ярославнѣ, внучкѣ Владимира Андреевича. Всеволожскій вспомнилъ старину боярскую, т. е. право бояръ, оставивъ князя, отбѣхать на службу къ другому князю, и отбѣхалъ къ Юрію, которымъ принять былъ радушно. Въ то же время въ Москвѣ сыновья Юрія потерпѣли посямление. Дѣло было на свадьбѣ вел. князя и вышло изъ-за пояса, который отъ Дмитрія Суздальскаго, въ приданое за дочерью, перешелъ къ Дмитрію Донскому. На свадьбѣ тысящій Вельяминовъ подмѣнилъ этотъ поясъ и отдалъ сыну своему, Николаю, за которымъ была другая дочь Дмитрія Суздальскаго. Отъ Вельяминовыхъ поясъ перешелъ, тоже въ приданое, въ родъ князя Владимира Андреевича, а потомъ къ сыну Юрія, къ Василию Косому, въ приданое за его женою. Софья Витовтовна, узнавъ на свадьбѣ, какой былъ на Косомъ поясъ, при всѣхъ сорвала его съ Косого. Юревичи тотчасъ выѣхали изъ Москвы. Юрій, быстро собравъ силы, напалъ на Москву и выгналъ изъ нея В. В., а потомъ взялъ его въ плѣнъ. Юрій, провозгласивъ себя великимъ княземъ, далъ племяннику въ удѣлъ Коломну. Сюда къ В. В. стекались князья, бояре, воеводы, дворяне, слуги, откладываясь отъ Юрія. Борьба возобновилась. Вскорѣ Юрій умеръ; сыновья его, Дмитрій Шемяка и Дмитрій Красный, помирились съ В. В., но Василій Косой упорно продолжалъ борьбу и, захваченный въ 1434 г. въ плѣнъ, былъ ослѣпленъ по повелѣнію великаго князя. Братья Косого не могли тотчасъ послѣ его ослѣпленія отмстить великому князю. Самый энергичный изъ нихъ, Дмитрій Шемяка, ждалъ, однако, только удобнаго случая, чтобы возобновить борьбу съ надеждою на успѣхъ—и дождался, благодаря неудачѣ В. В. въ походѣ противъ казанскихъ татаръ. Около 1439 г. ханъ Улу-Махметъ былъ изгнанъ изъ Золотой орды братьями своимъ и засѣлъ въ Казани, откуда онъ и его сыновья не переставали дѣлать набѣги на рязанскія и нижегородскія земли. Въ 1445 г. В. В. выступилъ противъ Улу-Махмета, былъ разбитъ близъ Суздаля и взятъ въ плѣнъ. Ханъ отпустилъ В. В. за большой выкупъ и съ нимъ цѣлыя отряды татаръ, которые вступили на службу вел. князя. Вслѣдствіе этого въ рядахъ московскаго боярства возникли смуты и несогласія, чѣмъ и воспользовался Дмитрій Шемяка. Онъ нашелъ себѣ поддержку въ князѣ Иванѣ Можайскомъ. Въ 1446 г. союзники захватили В. В. въ Троицкомъ монастырѣ, привезли его въ Москву и ослѣпили. В. В. сосланъ былъ въ Угличъ, мать его—въ Чухломъ. Малолѣтніе сыновья Василія, Иванъ и Юрій, бывшіе у Троицы съ отцомъ, спасены княземъ Рязанскимъ, который укрылъ ихъ сначала въ селѣ своемъ Бояровѣ, а потомъ переперъ съ ними въ Муромъ. Приверженцы В. В. бѣжали въ Литву; во главѣ ихъ стояли: потомокъ Владимира Андреевича, князь Василій Ярославичъ, и князь Оболенскій. Первого съ

честью приняли въ Литвѣ и дали въ кормленіе Брянскъ, Гомель, Стародубъ, Мстиславль и другіе города. Федоръ Басенокъ, бояринъ В. В., наотрѣзъ объявилъ, что не хочетъ служить Шемякѣ; его заковали, но онъ успѣлъ освободиться и также бѣжалъ въ Литву. Шемяка, при посредствѣ Іоны, епископа рязанскаго, нареченнаго митрополита, заставилъ Рязанскаго отдать дѣтей Василія Темнаго, какъ стали звать В. В. послѣ ослѣпленія, подлявшисъ пожаловать ихъ волостями и выпустить на свободу ихъ отца, но не сдержалъ слова и заточилъ ихъ въ Угличъ вмѣстѣ съ В. В. Тогда князья Рязанские, Стрига Оболенскій, бояре Ошера съ братомъ Бобромъ, Драница, Филимоновъ, Русалка, Руно стали собирать дружины; одни двинулись къ Угличу, другіе въ Литву, гдѣ соединились съ бѣжавшими туда ранѣе приверженцами Василія. Шемяка созвалъ бояръ на совѣтъ, что дѣлать съ Василіемъ? Іона упрекалъ Шемяку, что онъ ввелъ его въ срамъ, и просилъ снять съ него грѣхъ, выпустить Василія и его сыновей. Шемяка послушался, взявъ съ Василія проклятыя грамоты не искать великаго княженія, т. е. В. заранее признавалъ себя проклятымъ, если подниметъ руки на Шемяку. В. получилъ въ удѣлъ Вологду; но едва пріѣхалъ туда, какъ къ нему стали собираться его приверженцы, а Трифонъ, игуменъ Кириллова Бѣлозерскаго монастыря, снялъ съ В. клятву. В. соединился съ вел. княземъ тверскимъ Борисомъ Александровичемъ, малолѣтнюю дочь котораго помолвилъ со своимъ семилѣтнимъ сыномъ Иваномъ, и съ тверскими отрядами двинулся къ Москвѣ; на пути къ нему присоединились его литовскіе доброжелатели и сыновья Улу-Махмета. Татары объявляли, что пришли на помощь къ вел. князю Василію, отблагодарить его за прежнее добро и за хлѣбъ. Участіе татаръ въ восстановленіи В. на престолѣ весьма замѣчательно, если принять въ соображеніе, что нѣкоторые изъ его приверженцевъ, напр. бояринъ Ошера, и послѣ оставались горячими приверженцами татаръ, да и самому В. при ослѣпленіи ставили въ вину, что онъ наводилъ татаръ на Русскую землю и жаловалъ ихъ большіе русскіе. Шемяка бѣжалъ, признавъ В. великимъ княземъ и, въ свою очередь, далъ на себя проклятыя грамоты; но искреннаго мира между ними быть не могло. Въ 1449 г. Шемяка осадилъ Кострому, но былъ отраженъ бояриномъ Федоромъ Басенкомъ. Въ 1450 г. Шемяка былъ разбитъ подъ Галичемъ и бѣжалъ въ Новгородъ. Галичъ занятъ былъ великимъ княземъ. Но Шемяка не прекращалъ борьбы и послѣ потери Галича. Тогда В. и его приверженцы прибѣгли къ гнусному злодѣянію. Въ 1453 г. въ Новгородъ прибылъ дьякъ Степанъ Боролатый; онъ склонилъ на свою сторону Котова, Шемякина боярина, и Котовъ подговорилъ повара Шемяки отравить послѣдняго. Шемяка умеръ, поѣвъ курицы, пропитанной ядомъ. Подьячій, привезшій В. извѣстіе о смерти Шемяки, пожалованъ былъ въ дьяки. Иванъ, сынъ Шемяки, и Иванъ, князь Можайскій, другъ Шемяки, бѣжали въ Литву. Не лучше была судьба и семейства Василія Ярославича Серпуховскаго, который за нѣкую крамолу—какую не-

известно — схваченъ и заточенъ въ Угличъ, а потомъ переведенъ въ Вологду. Семейство его бѣжало въ Литву.

Независимости Новгорода Великаго при Василиі Темномъ угрожала окончательная гибель. Василий Васильевичъ и его бояре, мстя за пріемъ, оказанный Шемякѣ, выступили противъ Новгорода съ войскомъ; воеводы, князь Стрига Оболенскій и Федоръ Басенокъ, разбили новгородцевъ подъ Русою. Новгородъ обязался платить великому князю черныи боръ въ своихъ волостяхъ и судныя пени; кромѣ того, Новгородъ отъѣмилъ вѣчныя (вѣчевыя) грамоты и обязался писать грамоты отъ имени великаго князя московскаго. Смирненіе Новгорода понятно: ему со всѣхъ сторонъ угрожали враги, а ливонскій магистръ, въ 1442 г., готовился поднять на Новгородъ еще и скандинавскія земли. Псковъ во всемъ повиновался великому князю. Иванъ Федоровичъ, великій князь рязанскій, сначала искалъ помощи у великаго князя литовскаго, а потомъ, умирая, отдалъ сына своего, Василия, на руки великаго князя Московскаго. В. В. взялъ малолѣтняго рязанскаго князя въ Москву, а въ рязанскіе города послалъ намѣстниковъ.

Въ княженіе Василия Темнаго положенъ былъ конецъ зависимости Русской церкви отъ константинопольскаго патріарха: митрополитъ, грекъ Исидоръ, подписавшій флорентинскую унію (см. это сл.), долженъ былъ бѣжать изъ Москвы, вслѣдствіе чего соборъ русскихъ епископовъ, безъ согласія патріарха, нарекъ, въ 1448 г., въ московскіе митрополиты рязанскаго архіепископа Іону. Въ княженіе В. В. возобновленъ былъ городъ Казань и основано было Царство Казанское упомянутымъ выше Улу-Махметомъ. Ко времени этого княженія относится и возникновеніе Крымскаго ханства.

Е. Булогъ.

Василій Ивановичъ (1505—1533). Споръ о престолонаслііи, который возникъ въ концѣ великокняженія Іоанна III и въ которомъ бояре, изъ ненависти къ супругѣ Іоанна III и матери В. І., Софіи Оминовичѣ Палеологъ, держали сторону Дмитрія Іоанновича (см. Іоаннъ III), отразился на всемъ времени великокняженія В. І. Онъ правилъ посредствомъ дьяковъ и людей, невыдававшихся знатностью и древностью рода. При такомъ порядкѣ онъ находилъ сильную опору въ вліятельномъ Волоколамскомъ монастырѣ, монахи котораго назывались іосифлянами, по имени Іосифа Волоцкаго, основателя этого монастыря, большого приверженца Софіи Оминовичи, въ которой онъ находилъ опору въ борьбѣ съ ересью жидовствующихъ. Къ стариннымъ и знатымъ боярскимъ родамъ В. отнестся холодно и недовѣрчиво, съ боярами совѣтовался только для виду, и то рѣдко. Самымъ близкимъ человѣкомъ къ В. и его совѣтникомъ былъ дворецкій Шигона-Поджогинъ, изъ тверскихъ бояръ, съ которыми онъ рѣшалъ дѣла, запершись вдвоемъ. Кромѣ Шигоны-Поджогина совѣтниками В. были человѣкъ пять дьяковъ; они же были и исполнителями его воли. Съ дьяками и съ незнатыми своими приближенными В. обращался грубо и жестоко. Дьяка Далматова за отказъ ѣхать въ посоль-

ство В. І. лишилъ имѣнія и сослалъ въ заточеніе; когда Берсень-Беклемишевъ, изъ нижегородскихъ бояръ, позволилъ себѣ противорѣчить В. І., послѣдній прогналъ его, сказавъ: «Ступай, смердь, прочь, ненадобенъ ты мнѣ». Вздумавъ этотъ Берсень жаловаться на в. князя и на переѣмны, которые, по мнѣнію Берсена, произвела мать в. князя — и ему отрѣзали языкъ. В. І. дѣйствовалъ самовластно, вслѣдствіе личнаго характера, холодно-жестокаго, и крайне расчетливаго. Относительно стараго московскаго боярства и знатныхъ родовъ отъ племени св. Владиміра и Гедимина онъ былъ крайне сдержанъ, ни одинъ знатный бояринъ не былъ при немъ казненъ; бояре и князья, вступившіе въ ряды московскаго боярства, то и дѣло вспоминали старину и старинное право дружны отъѣзда. В. бралъ съ нихъ записи, клятвенныя грамоты въ Литву на службу не отъѣзжать; между прочимъ князь В. В. Шуйскій далъ такую записъ: «отъ своего государя и отъ его дѣтей изъ ихъ земли въ Литву, также къ его братьямъ и никуда не отъѣхать до самой смерти». Такія же записи дали князья Бѣльскіе, Воротыскіе, Мстиславскіе. При В. І. только одного князя В. В. Холмскаго постигла опала. Дѣло его неизвестно и только отрывочные факты, дошедшіе до насъ, бросаютъ на него нѣкоторый слабый свѣтъ. При Іоаннѣ III съ Василиемъ Холмскимъ взята была клятвенная грамота не отъѣзжать въ Литву на службу. Это не помѣшало ему при В. занять первое мѣсто въ ряду бояръ и жениться на сестрѣ в. князя. За что постигаетъ его опала — неизвестно; но занятіе его мѣста княземъ Данииломъ Васильевичемъ Щена-Патрикѣвичемъ и нерѣдкая смѣна на этомъ мѣстѣ князятъ отъ племени св. Владиміра князьями изъ роду Гедимина, даютъ поводъ думать о разладѣ въ средѣ самаго боярства (см. Іоаннъ Грозный). Къ отношеніямъ В. І. къ знатному боярству вполне приложимы слова проф. Ключевскаго, что в. князь въ полковыхъ росписяхъ не могъ назначить вѣрнаго Хабары Симскаго вмѣсто неблагонадежнаго Горбатого-Шуйскаго («Боярская Дума», стр. 261), т. е. не могъ столкнуть съ первыхъ рядовъ известныя фамиліи и долженъ былъ подчиняться порядку, съ которымъ вступилъ въ борьбу его сынъ. Къ родственникамъ, при малѣйшемъ столкновеніи, онъ относился съ обычной суровостью и безпощадностью московскихъ князей, на которую такъ жаловался противникъ сына В., князь Андрей Курбскій, называя «издавна кровопійственнымъ» родъ Калиты. Соперникъ В. въ престолонаслііи, его племянникъ Дмитрій Іоанновичъ, умеръ въ заключеніи, въ нуждѣ. Братья В. ненавидѣли людей, окружавшихъ В., слѣдовательно и установившіяся порядки — а между тѣмъ, по бездѣтности В., эти братья должны были ему наслѣдовать, именно братъ его Юрій. Близкіе къ Василию люди должны были опасаться при Юріи потери не только вліянія, но даже жизни. Поэтому, они съ радостью встрѣтили намѣреніе Василія развестись съ безплодною супругою, Соломоніей, изъ рода Сабуровыхъ. Можетъ-быть, этими близкими людьми внушена была и самая мысль о разводѣ. Ми-

трополитъ Варлаамъ, не одобрявшій мысли о разводе, былъ удаленъ и замѣненъ игуменомъ Волоколамскаго монастыря Данииломъ. Иосифлянинъ Даниилъ, человекъ еще молодой и рѣшительный, одобрилъ намѣненіе В. Но противъ развода возсталъ инокъ Вассіанъ Косой Патрикѣвъ, который и подъ монашеской расой сохранялъ всѣ страсти боярства; къ нему присталъ инокъ Максимъ, ученый грекъ, человекъ совершенно чуждый расчетамъ московской политики, вызванный въ Россію для исправленія церковныхъ книгъ. И Вассіанъ и Максимъ оба сосланы были въ заточеніе; первый умеръ при В., а второй пережилъ и В., и митрополита.

При В. присоединены къ Москвѣ послѣднія удѣльные княжества и вѣчевой городъ Псковъ. Съ 1508 по 1509 г. намѣстникомъ во Псковѣ былъ князь Репня-Оболенскій, котораго псковичи недружелюбно встрѣтили съ самаго его приѣзда, потому что онъ прибылъ къ нимъ не по обычаю, не будучи прошень и объявленъ; духовенство не выходило къ нему на встрѣчу съ крестнымъ ходомъ, какъ всегда дѣлалось. Въ 1509 г. вел. князь поѣхалъ въ Новгородъ, куда Репня-Оболенскій прислалъ жалобу на псковичей, а вслѣдъ за тѣмъ явились къ В. псковскіе бояре и посадники, съ жалобами на самого намѣстника. В. князь отпустилъ жалобщиковъ и послалъ въ Псковъ довѣренныхъ людей разобрать дѣло и помирить псковичей съ намѣстникомъ; но примиренія не послѣдовало. Тогда великій князь вызвалъ посадниковъ и бояръ въ Новгородъ; однако не выслушалъ ихъ, а велѣлъ всѣмъ жалобщикамъ собраться въ Новгородъ, къ Крещенію, чтобы всѣхъ разсудить разомъ. Когда жалобщиковъ собралось весьма значительное число, то имъ сказали: «Поиманы Вы Богомъ и великимъ княземъ В. І. всея Руси». Вел. князь обѣщалъ имъ оказать милость, если они снимутъ вѣчевой колоколъ, чтобы вѣчу впредь не быть, а во Псковѣ и пригородахъ править только намѣстникамъ. Дьякъ Третьякъ-Далматовъ посланъ былъ во Псковъ, чтобы передать псковичамъ волю вел. князя. 19 января 1510 сняли вѣчевой колоколъ у св. Троицы. 24 января во Псковъ приѣхалъ В. Бояре, посадники и житые люди, триста семей, посланы въ Москву, а во Псковѣ введены московскіе порядки. В. домогался избрания въ в. князья литовскіе. Когда въ 1506 г. умеръ его зять Александръ, то В. писалъ къ сестрѣ своей Еленѣ, вдовѣ Александра, чтобы она уговорила пановъ выбрать его въ в. князья, обѣщая не стѣснять католической вѣры; о томъ же онъ наказывалъ черезъ пословъ князю Войтеху, епископу виленскому, пану Николаю Радзивилу и всей радѣ; но Александръ уже назначилъ себѣ преемника, брата своего Сигизмунда. Не получивъ литовскаго престола, В. задумалъ воспользоваться смутой, которая по смерти Александра возникла между литовскими панами. Виновикумъ этой смуты былъ князь Михаилъ Глинскій, потомокъ татарскаго мурзы, выѣхавшаго въ Литву при Витовтѣ. Михаилъ Глинскій, любимецъ Александра, былъ человекъ образованный, много путешествовавшій по Европѣ, отличный полководецъ, особенно

прославившійся побѣдою надъ крымскими ханомъ; при образованіи и военной славѣ ему придавало значеніе и его богатство, ибо онъ былъ богаче всѣхъ литовскихъ пановъ—почти половина Литовскаго княжества принадлежала ему. Князь пользовался громаднымъ влияніемъ среди русскаго населенія великаго княжества, а потому литовскіе паны боялись, что онъ овладѣетъ престоломъ и перенесетъ столицу въ Русь. Сигизмундъ имѣлъ неосторожность оскорбить этого сильнаго человека, чѣмъ и воспользовался В., предложивъ Глинскому перейти къ нему на службу. Переходъ Глинскаго къ московскому великому князю вызвалъ войну съ Литвою. Сначала эта война ознаменовалась большою удачею. 1 августа 1514 г. В., при содѣйствіи Глинскаго, взялъ Смоленскъ, но 8 сентября того же года московскіе полки были разбиты княземъ Острожскимъ при Оршѣ. Послѣ пораженія при Оршѣ война, тянувшаяся до 1522 г., не представляла ничего замѣчательнаго. При посредствѣ императ. Максимиліана І, мирные переговоры начались еще въ 1517 г. Представителемъ императора былъ баронъ Герберштейнъ, оставившій записки о Московскомъ государствѣ—лучшее изъ иностранныхъ сочиненій о Россіи. При всемъ дипломатическомъ искусствѣ Герберштейна переговоры были скорѣ прерваны, ибо Сигизмундъ требовалъ возвращенія Смоленска; а В. съ своей стороны настаивалъ, чтобы не только Смоленскъ остался за Россіей, но чтобы возвращены были Россіи Кіевъ, Витебскъ, Полоцкъ и др. города, принадлежавшіе князьямъ отъ племени св. Владимира. При такихъ притязаніяхъ противниковъ только въ 1522 г. заключено было перемиріе. Смоленскъ остался за Москвою. Перемиріе это подтверждено въ 1526 г., при посредствѣ того же Герберштейна, вторично приѣхавшаго въ Москву посломъ отъ Карла V. Впродолженіе войны съ Литвою В. покончилъ съ послѣдними удѣлами: Рязанью и Сѣверскими княжествами. Рязанскій князь Иванъ, говорили въ Москвѣ, задумалъ возратить самостоятельность своему княжеству при помощи крымскаго хана Махметъ Гирей, на дочери котораго онъ намѣренъ былъ жениться. В. позвалъ князя Ивана въ Москву, гдѣ засадилъ подъ стражу, а мать его, Агрипину, заключилъ въ монастырь. Рязань была присоединена къ Москвѣ; рязанцевъ же цѣлыми толпами переселили въ московскія волости. Въ Сѣверской землѣ было два князя: Василій Ивановичъ, внукъ Шемяки, князь новгородо-сѣверскій, и Василій Семеновичъ, князь стародубскій, внукъ Ивана Можайскаго. Оба эти князя постоянно доносили другъ на друга; В. допустилъ Шемячича изгнать стародубскаго князя изъ его владѣнія, которое присоединено было къ Москвѣ, а черезъ нѣсколько лѣтъ заключилъ и Шемячича подъ стражу, удѣлъ же его въ 1523 г. также присоединенъ былъ къ Москвѣ. Еще ранѣе присоединенъ былъ Волоцкій удѣлъ, гдѣ послѣдній князь, Феодоръ Борисовичъ, умеръ бездѣтнымъ. Во время борьбы съ Литвою В. просилъ помощи у Альбрехта, курфюрста бранденбургскаго, и у великаго магистра Нѣмецкаго ордена. Сигизмундъ, въ свою очередь, искалъ сою-

за съ Махметъ-Гиреетъ, ханомъ крымскимъ. Гирей, преемники знаменитаго Менгли-Гирея, союзника Иоанна III, стремились соединить всё татарскія царства подъ властью ихъ рода; поэтому крымскій ханъ Махметъ-Гирей становился естественнымъ союзникомъ Литвы. Въ 1518 г. умеръ бездѣтнымъ казанскій царь Магметъ-Аминъ, московскій позручникъ, и въ Казани возникъ вопросъ о престолонаслѣдіи. В. посадилъ сюда на царство Шигъ-Алея, внука Ахмета, послѣдняго хана Золотой орды, родового врага Гиреевъ. Шигъ-Алея возненавидѣли въ Казани за его тиранство, чѣмъ и воспользовался Саибъ-Гирей, братъ Махмутъ-Гирея, и захватилъ Казань. Шигъ-Алей бѣжалъ въ Москву. Послѣ этого Саибъ-Гирей бросился опустошать Нижегородскую и Владимирскую области, а Махмутъ-Гирей началъ на южные предѣлы Московскаго государства. Онъ дошелъ до самой Москвы, откуда В. удалился въ Волоколамскъ. Ханъ взялъ съ Москвы письменное обязательство платить ему дань и повернулся къ Рязани. Здѣсь онъ потребовалъ, чтобы воевода явился къ нему, потому что в. князь теперь даникъ хана; но воевода Хабаръ-Симскій потребовалъ доказательства, что в. князь обязался платить дань. Ханъ прислалъ данную ему подъ Москвою грамоту; тогда Хабаръ, удержавъ ее, разогналъ татаръ пушечными выстрѣлами. Саибъ-Гирей вскорѣ былъ изгнанъ изъ Казани, гдѣ, вслѣдствіе борьбы партій крымской и московской, происходили постоянныя смуты, и В. назначилъ туда ханомъ Еналея, брата Шигъ-Алея. Въ такомъ положеніи В. оставилъ дѣла въ Казани. Власть отца Грознаго была велика; но онъ не былъ еще самодержцемъ въ позднѣйшемъ смыслѣ. Въ эпоху, предшествовавшую и слѣдовавшую за опаденіемъ татарскаго ига, слово: самодержавіе, противопологалось не конституціонному порядку, а вассальству: самодержецъ означалъ владыку самостоятельнаго, независимаго отъ другихъ владыкъ. Историческій смыслъ слова: самодержавіе выясненъ Костомаровымъ и Ключевскимъ. *Е. Булово.*

Василій Ивановичъ Шуйскій царствовалъ съ 19 мая 1606 года по 19 іюля 1610 года. Обманомъ подготовилось его царствованіе: «въ роковую ночь на 17 мая, многіе», говоритъ С. М. Соловьевъ, «были за Лжедмитрія; многіе взяли за оружіе при извѣстіи, что поляки бюютъ царя, прибѣжали въ Кремль спасать любимаго государя и видятъ его трупъ, обезображенный и поруганный не поляками, а русскими; слышатъ, что убитый царь былъ обманщикъ; но слышатъ это отъ такихъ людей, которые за минуту передъ тѣмъ обманули ихъ, призвавъ вовсе не натождло 17 и 18 мая сторонники Шуйскаго ликовали; но въ храмахъ не смѣли пѣть благодарственныхъ молебновъ, масса московскихъ жителей заперлась въ своихъ домахъ и изъ ликованія приверженцевъ В. Шуйскаго отвѣчала молчаніемъ. Въ эти же дни обнародованы мнимыя показанія Бучинскихъ, поляковъ-кальвинистовъ, приближенныхъ названнаго Дмитрія—показанія, которыя уже Карамзинъ призналъ вымученными или вымышленными. По этимъ показаніямъ названный Дмитрій будто

бы хотѣлъ избить всѣхъ бояръ и обратить русскихъ въ латинство и лютеранскую вѣру. Карамзинъ, признавая легкомысліе самозванца, видѣлъ ясное измышленіе въ этой нецѣлости. Двое изъ бояръ, князь В. И. Шуйскій и князь В. В. Голицынъ, добивались престола; но сторона Шуйскаго взяла перевѣсъ. Избраніе царя предстояло совершить Земскому собору. Борисъ Годуновъ не побоялся созвать Земскій соборъ. за него были патріархъ и консервативное большинство, боявшееся неурядицъ. Годунова знала вся Восточная Русь, какъ умнаго, хорошаго правителя. За Шуйскаго стояла только незначительная, но рѣшительная партія въ Москвѣ и весьма значительная въ Новгородѣ; но въ остальной Россіи его не знали, а во Псковѣ ненавистно было самое названіе его фамиліи, такъ какъ еще живо было преданіе о жестокостяхъ и корыстолюбіи его дѣда, князя Андрея, наместника во время малолѣтства Грознаго. Поэтому Шуйскій, какъ замѣтилъ Соловьевъ, не могъ, подобно Годунову, и рѣшиться на созваніе Земскаго собора, который, по всѣмъ вѣроятіямъ, его и не выбралъ бы. И дѣйствительно, люди, боявшіеся смуты, требовали, чтобы на мѣсто низверженнаго патріарха Ипатія, приверженца названнаго Дмитрія, выбрали новаго патріарха, котораго думали, до избранія законнымъ порядкомъ царя, поставить во главѣ временнаго правительства. Но этого-то и боялся Шуйскій; его приверженцы 19 мая кричали на Красной площади, что царь нуженъ патріарху, въ чемъ никто не сомнѣвался; думали только, что нуженъ царь законно избранный Земскимъ соборомъ. Приверженцы Шуйскаго перекричали, и онъ былъ избранъ на престолъ. Въ записи, данной боярамъ, В. І. говорилъ, что онъ цѣловалъ крестъ на томъ, чтобы безъ суда съ боярами—бояръ, гостей и торговыхъ людей смертію не казнить и у семействъ ихъ имѣній не отнимать. О земскомъ строѣ въ записи нѣтъ ни слова, зато вѣрлѣчиво выставлено происхожденіе Шуйскихъ отъ Кесаря Августа черезъ Юрпка до прародителя ихъ Александра Ярославича Невскаго. Это происхожденіе отъ Невскаго давало Шуйскому перевѣсъ надъ Василиемъ Васильевичемъ Голицынымъ, происхожденіе котораго отъ дочери Донскаго забыли, а происхожденіе его отъ Гедимины для русскихъ не имѣло значенія. Басня же о происхожденіи отъ Августа, сочиненная книжниками, по тщеславію была усвоена всѣми потомками св. Владимира. — Всѣ хитрости Василя Шуйскаго не могли укрыться отъ москвичей, и потому ихъ должна была поразить окружающая грамота царя, въ которой онъ увѣрялъ, что его просили на престолъ митрополиты, архіепископы, епископы и весь освященный соборъ, также бояре, дворяне, дѣти боярскіе и всякіе люди Московскаго государства (С. Г. Г. и договоры, № 149). Здѣсь В. І. явно игралъ словами Московское государство, подъ которыми часто разумѣлась только Москва. — Вслѣдъ за грамотою царя послана была грамота отъ московскихъ бояръ, дворянъ и дѣтей боярскихъ, которая объясняла переворотъ въ ночь на 17 мая и говорила, что царевичъ Дмитрій под-

лино умеръ и погребенъ въ Угличѣ, ссылаясь на свидѣтельство матери и дядей царевича; на престолъ же сѣлъ Гришка Отрепьевъ (С. Г. Г. и Д., т. 2, № 142). Мать царевича, инокиня Марѳа, въ особой грамотѣ казлась, что она изъ страха признала самозванца за сына (С. Г. Г. и Д., т. 2, № 146). По городамъ и всюду, куда проникали эти грамоты, умы волновались; всѣ въ недоумѣніи спрашивали: какъ могло случиться, что Гришка Отрепьевъ прельстилъ чернокушествомъ и мать царевича и всѣхъ московскихъ правителей? Какимъ образомъ Москва, недавно радовавшаяся спасенію царевича Дмитрія, теперь извѣщаетъ, что на престолѣ сѣдѣлъ чернокушникъ, воръ и самозванецъ, а не царевичъ? — «Такъ настало для всего государства», говоритъ Соловьевъ, «омраченіе, произведенное духомъ лжи, произведенное дѣломъ темнымъ и нечистымъ, тайкомъ отъ земли совершеннымъ». Вдобавокъ пошли немедленно слухи о спасеніи царя Дмитрія въ ночь на 17 мая. Царь В., чтобы отклонить грозившую бѣду, велѣлъ съ большимъ торжествомъ перенести тѣло царевича Дмитрія изъ Углича въ Москву, гдѣ и причислили царевича къ лпу святыхъ. Но и это не подѣйствовало: опасные слухи о спасеніи царя не только не прекратились, но еще усилились. Уже 17 мая Михаилъ Молчановъ, одинъ изъ убійцъ Федора Годунова, скрылся изъ Москвы въ Литву, и на пути, близъ Москвы, распустилъ слухъ, что царь спасся, а въ отдаленныхъ мѣстахъ — что онъ самъ царь Дмитрій, спасающійся изъ Москвы; москвичи же, вмѣстѣ съ нимъ, убили другого человѣка. Въ то же время князь Шаховской похитилъ государственную печать, чтобы произвести новую смуту. Царь В., противъ воли своей, конечно, помогъ его намѣренію, сославъ его воеводою въ Путивль за преданность названному Дмитрію. Шаховской взволновалъ Сѣверскую область, объявивъ, что царь Дмитрій живъ; въ Черниговѣ то же сдѣлалъ князь Телятевскій. Въ Москвѣ на домахъ богатыхъ бояръ и иностранцевъ появились надписи, что царь отдаетъ народу эти дома измѣнниковъ. Рознь въ средѣ боярства усиливалась съ каждымъ часомъ. Бояринъ Петръ Никитичъ Шереметевъ составлялъ заговоръ съ цѣлью свергнуть царя В. въ пользу князя Мстиславскаго, за что и сосланъ былъ воеводою въ Псковъ. Опасаясь излишнихъ толковъ и волненій по поводу мнимаго спасенія названнаго Дмитрія, царь В. выслалъ изъ Москвы въ города большую часть поляковъ, а нѣкоторыхъ и совсѣмъ освободилъ. При такихъ обстоятельствахъ, въ Новгородѣ Сѣверской украинѣ, при князѣ Шаховскомъ, явился Болотниковъ (см. это сл.), какъ посланный царемъ Дмитріемъ. Этотъ бывалый человѣкъ, одаренный недюжинными военными способностями, умомъ, смѣлостію и отвагою, познакомился въ Сямборѣ съ Молчановымъ, который разыгралъ передъ нимъ роль спасеннаго царя Дмитрія и отправилъ съ письмомъ къ князю Шаховскому, назначивъ Болотникова воеводою. Болотниковъ призвалъ къ оружію холоповъ, общая имъ волю и почести подлѣ знаменами Дмитрія. — Горючаго материала была

такая масса, что громадный пожаръ не замедлилъ вспыхнуть: крестьяне поднялись на помѣщиковъ, подчиненные противъ начальниковъ, бѣдные на богатыхъ. «Всѣ», говоритъ Костомаровъ, «дѣлалось именемъ Дмитрія». Въ городахъ заволновались посадскіе люди, въ уѣздахъ крестьяне; поднялись стрѣльцы, казаки. У дворянъ и дѣтей боярскихъ зашевелилась зависть къ высшимъ чинамъ — столбникамъ, окольничимъ, боярамъ; у мелкихъ промышленниковъ и торговцевъ — къ богатымъ гостямъ. Воеводы и дьяковъ вязали и отправляли въ Путивль; холопы разорали дома господъ, убивали мужчинъ, насиловали женщинъ и дѣвицъ. Въ Москвѣ умножились подметныя письма, призывавшія народъ возстать на царя В. за истиннаго, законнаго государя Дмитрія Ивановича. — Царь В. счелъ эти письма дѣломъ дьяковъ и велѣлъ сличать руки; но виновныхъ не нашли, а дьяковъ напугали и оскорбили. Царь Василій выслалъ противъ Болотникова князя Трубецкого, который и былъ разбитъ на голову подлѣ Кромами. Матеевъ, послѣ побѣды Болотникова, принялъ огромные размѣры. Дворянинъ Истома Пашковъ возмущилъ Тулу, Веневъ и Каширу; воевода Сунбуловъ и дворянинъ Прокофій Ляпуновъ подняли Рязанскую землю. Прокофій Ляпуновъ былъ истый рязанецъ, отважный, съ огромной энергіей, которая искала выхода. Въ его лицѣ выступаетъ, въ противоположность Болотникову, типическая личность другой партіи: насколько Болотниковъ былъ представителемъ престонородія, настолько же Ляпуновъ былъ представителемъ дворянъ, дѣтей боярскихъ и вообще людей зажиточныхъ. Въ предѣлахъ нынѣшнихъ губерній Орловской, Калужской, Смоленской двадцать городовъ возстали противъ царя Василія; въ Нижегородской области поднялась мордва: въ Вятской области чиновника, посланнаго царемъ В. для набора войска, встрѣтили бранью; въ Астрахани отложился воевода князь Хворостинъ. Какъ ни противоположны были стремленія Болотникова, Ляпунова и Пашкова, но сначала они дѣйствовали вмѣстѣ. Болотниковъ еще разъ разбилъ царскія войска, уже подлѣ начальствомъ князя Мстиславскаго, при селѣ Троицкомъ, въ 70 верстахъ отъ Москвы, и сталъ въ селѣ Коломенскомъ; но далѣе Ляпуновъ, Пашковъ и Болотниковъ не могли дѣйствовать вмѣстѣ. Ляпуновъ и Сунбуловъ, опасаясь торжества Болотникова, а слѣдовательно престонородія, перешли на сторону царя В. Царь В. пытался склонить на свою сторону и Болотникова, но послѣдній не прельстился обещаніями и отвѣтилъ: «Я далъ душу своему царю Дмитрію и сдержу клятву; буду въ Москвѣ не измѣнникомъ, а побѣдителемъ». — Противъ Болотникова выступилъ князь Михаилъ Васильевичъ Скопинъ-Шуйскій, племянникъ царя, и при деревнѣ Котлахъ разбилъ Болотникова, благодаря, однако, только переходу Пашкова, во время самаго боя, на сторону царя Василія. Послѣ того Болотниковъ зашелъ въ Калугу, а затѣмъ перешелъ въ Тулу. Противъ Тулы отправился самъ царь В. Стотысячная рать обступила Тулу. Болотниковъ отбивался съ обычнымъ искусствомъ и отвагою, пока

не затопили Тулу, загородивъ рѣку Упу плотиною. Тула сдалась 10 октября 1607 года. Царь В. общалъ Болотникову помилованіе, но не сдержалъ слова: Болотникова утопили въ Каргополь. Илейку, назвавшася Петромъ, сыномъ царя Ѳеодора, и находившагося въ Тулѣ при Шаховскомъ, казнили въ Москвѣ, также вопреки обѣщанію даровать жизнь. Наказаніе князя Шаховского, всей крови заводчика — по выраженію лѣтописца, явнаго врага Шуйскаго; — ограниченно было ссылкою на Кубевское озеро. Въ это время въ Стародубѣ явился человекъ, назвавшій себя царемъ Дмитріемъ. Кто былъ этотъ второй самозванецъ — также неизвестно, какъ и кто былъ первый (см. Дмитрій). Около него собрались польскіе паны съ дружинами; значительнѣе всѣхъ были ляхой наѣздникъ Лисовскій и князь Рожинскій; послѣдній, съ дружиною въ четыре тысячи человекъ, прибылъ ко второму названному Дмитрію уже на пути. Вслѣдъ за Рожинскимъ атаманъ Заруцкій привелъ пять тысячъ донцовъ. Другіе донцы привели какого-то названнаго царскаго племянника, котораго новый названный Дмитрій велѣлъ казнить. «Казакамъ», говоритъ Соловьевъ, «понравились самозванцы: въ Астрахани объявился царевичъ Августъ, потомъ князь Иванъ; тамъ же третій царевичъ Лаврентій сказанъ внукомъ Грознаго, отъ царевича Ивана; въ степяхъ являлись царевичи: Ѳеодоръ, Клементій, Савелій, Семень, Василій, Ерошка, Гаврилка, Мартынка, все сыновья царя Ѳеодора Иоанновича». Въ 1607 г. новый названный Дмитрій выступилъ въ походъ, а весною 1608 г. разбилъ царскія войска подъ Болховымъ, послѣ чего двинулся къ Москвѣ и расположился станомъ въ селѣ Тушинѣ, между рѣками Москвою и Вхודהею; отсюда и названіе его — Тушинскій воръ. Въ Тушинѣ къ нему пришелъ на службу знатный польскій панъ Янъ Сапѣга, староста Усвятскій, который, вмѣстѣ съ Лисовскимъ, игралъ весьма мрачную роль въ исторіи нашего Смутнаго времени. Но болѣе всего усилился самозванецъ прибытіемъ въ лагерь Марини Мнишекъ, которая признала его за своего спасеннаго мужа, хотя онъ совсѣмъ на него не походилъ. Положеніе царя В. ежечасно становилось все опаснѣе и опаснѣе; Москва колебалась. Шведскій король Карлъ IX предложилъ помощь; для переговоровъ по этому поводу въ Новгородъ, куда должны были прибыть уполномоченные шведскаго короля, отправился князь Михаилъ Васильевичъ Скопинъ-Шуйскій. Между тѣмъ произошла смута во Псковѣ: въ псковскія востокі явился воевода отъ Тушинскаго вора и сталъ приводить жителей, по селамъ и пригородамъ, къ присягѣ. Крестьяне просили защиты у законнаго воеводы, Шереметева; но послѣдній велѣлъ присягать Тушинскому вору, чтобы имѣть предлогъ грабить крестьянъ, какъ бы въ наказаніе за измѣну. Смуту во Псковѣ увеличилъ еще раздоръ между большими и молодыми людьми. Союзъ со шведами, заключенный Скопинымъ-Шуйскимъ, произвелъ окончательный взрывъ. Вся исторія Пскова прошла въ борьбѣ съ нѣмцами, къ которымъ причисляли и шведовъ.

Когда 1 ноября 1608 г. въ городъ пришла вѣсть, что нѣмцы идугъ, народъ, по выраженію современника, сталъ какъ пьяный, отворилъ городскія ворота тушинскому воеводѣ Плещееву и присягнулъ самозванцу. Въ Москвѣ масса жителей оставалась равнодушна къ рѣшенію вопроса, кто побѣдитъ: Тушинскій воръ или боярскій царь В.? — а равнодушные всегда, въ концѣ концовъ, берутъ сторону побѣдителя. Царь Василій въ Москвѣ очутился въ осадѣ и предложилъ желающимъ удалиться, пока есть время. Москвичи приняли это предложеніе за уловку испытать ихъ вѣрность; все присягнули царю В., но на другой же день въ Тушино повалили боярскіе дѣти и стольники, стряпчие, дворяне, жильцы, дѣяки и подьячіе; побѣжали и знатные люди: Бутурлинъ, князь Дмитрій Тимоѣевичъ Трубецкой, князь Черкасскій, князь Сицкіе, Засѣкинъ. Всѣ шли съ надеждою на повышеніе въ Тушинѣ, которое къ зимѣ обстроилось, какъ городокъ; въ немъ образовался свой дворъ. Но поведеніе тушинцевъ отняло у «Вора» возможность взять окончательный перевѣсъ надъ царемъ В. Жители городковъ, гдѣ утвердились тушинцы, жаловались на страшные поборы. Русскіе, служившіе самозванцу, свирѣпствовали съ особеннымъ ожесточеніемъ; сторонники царя Василія, взятые въ плѣнъ, умерщвлялись съ беспощадной жестокостію. Писатель современникъ, иностранецъ, съ изумленіемъ рассказываетъ, что русскіе тушинцы постоянно служили твердымъ щитомъ для малочисленныхъ поляковъ, которые почти не участвовали въ стычкахъ между тушинцами и царскими отрядами; но когда дѣло доходило до дѣла добычи, то здѣсь поляки были первые, и русскіе безъ спору уступали имъ лучшую часть. Русскіе тушинцы и казаки не только хладнокровно смотрѣли на оскверненіе церквей, поруганіе сана священническаго и иноческаго, но и сами помогали новобранцѣмъ въ этомъ оскверненіи и поруганіи. У царя В. все болѣе и болѣе уходила почва изъ-подъ ногъ, вслѣдствіе общей политической деморализаціи. Явились такъ называемые перелеты, которые сегодня служили въ Тушинѣ, завтра царю В., потомъ — снова Вору и опять царю. Семья нарочно дѣлилась: одни члены семей были на сторонѣ Вора, другіе — царя, чтобы, въ случаѣ торжества того или другого, и тамъ и тутъ имѣть опору. Въ февралѣ 1609 г. противъ царя В. составилъ уже заговоръ; заговорщики требовали отъ бояръ низложенія царя, но бояре не явились на площадь и попятались въ домахъ, выжидая конца дѣла. Изъ бояръ только одинъ князь Василій Васильевичъ Голицынъ пришелъ на площадь. Заговорщики насильно притащили патриарха Гермогена, требуя отъ него избранія новаго царя. Личность царя была не по душѣ Гермогену, и онъ не могъ одобрять его дѣяній; но, ради предупрежденія большихъ золъ, Гермогенъ твердо сталъ за царя Василія. Однако, твердость патриарха могла только отсрочить паденіе Шуйскаго. Троицко-Сергіевская лавра была единственнымъ мѣстомъ, откуда могъ бы раздаться голосъ примиренія, ибо она издавна

пользовалась глубокимъ уваженіемъ народа. Это хорошо знали тушинцы; они знали также, что Лавра имѣла и стратегическое значеніе, потому что черезъ нее шелъ путь въ ту часть сѣверо-восточной Россіи, изъ которой только и можно было получить матеріальную помощь противъ тушинцевъ. Такое значеніе Лавры объясняетъ упорную настойчивость, съ которой Сапѣга и Лисовскій вели осаду этого монастыря уже съ 24 сент. 1608 г. Въ лаврѣ подъ начальствомъ князя Долгорукова-Рощи и Голохвастова находилось до трехъ тысячъ ратниковъ. Съ 3 октября Сапѣга и Лисовскій начали громить монастырь изъ пушекъ; 12-го пытались взять его приступомъ, но неудачно. Ратники, слуги монастырскіе, иноки съ одинаковою отвагою отстаивали Лавру и вылазками безпокоили осаждающихъ. Зимой, отъ тѣсноты, открылись болѣзни; иноки ухаживали за больными, хоронили мертвыхъ. Весною 1609 года болѣзни прекратились. 27 мая Сапѣга сдѣлалъ самый отчаянный приступъ, отраженіе котораго предвѣщало спасеніе Лавры. 28 іюня Сапѣга снова повторилъ штурмъ и опять неудачно. Лавра, такимъ образомъ, была спасена и дождалась своего освободителя, князя Михаила Васильевича Скопина - Шуйскаго. Уже въ концѣ 1608 года Скопинъ-Шуйскій заключилъ союзъ съ шведскимъ королемъ, который и прислалъ Россіи помощь, подъ предводительствомъ де-ла Гарди. Планы союзныхъ войскъ были различны: де-ла-Гарди предлагалъ осаду и взятіе городовъ, непокорныхъ Василию Ивановичу, Скопинъ-Шуйскій, напротивъ, настаивалъ на быстромъ походѣ къ Москвѣ, занимая только пуниты, важные въ стратегическомъ отношеніи. Въ этомъ планѣ Скопинъ-Шуйскій обнаружилъ и проницательность политика, и расчётливость гениальнаго полководца. Занятіе городовъ шведами могло повести къ тому, что, въ случаѣ неулаты жалованья шведскому войску, де-ла-Гарди удержалъ бы занятые имъ города за Швеціей. Опасность была велика, ибо, при малѣйшемъ замедленіи помощи, Москву могли захватить тушинцы и передать полякамъ. Де-ла-Гарди остановился уже въ Твери, вслѣдствіе ропота его войска на неулату жалованья. Польскіе вожди также хорошо понимали опасность, которую имъ грозило движеніе Скопина-Шуйскаго, и потому Сапѣга, оставивъ подъ Лаврою незначительные отряды, выступилъ Скопину навстрѣчу. Скопинъ-Шуйскій предупредилъ Сапѣгу и напалъ на него подъ Калазинымъ во время переправы Сапѣги чрезъ р. Жабну, впадающую въ Волгу близъ Калазина, и осенью 1609 г. разбилъ его наголову. Въ этой побѣдѣ принималъ участіе небольшой отрядъ шведовъ, подъ начальствомъ Самме. Послѣ этой побѣды и де-ла-Гарди, когда его войско удовлетворено было жалованьемъ, соединился съ Скопинымъ. Они заняли Александровскую слободу, стоящую на пути доставки провіанта въ лагерь Сапѣги. Отсюда Скопинъ-Шуйскій послалъ одинъ за другимъ 2 отряда, подъ начальствомъ Жеребцова и Валуева, на помощь Троицкой лаврѣ. Отряды эти, вмѣстѣ съ троицкими сидѣльцами, т. е. съ гарнизономъ, сдѣлали удачное нападеніе на осаждающихъ,

послѣ котораго чрезъ нѣсколько дней, именно 12 января 1610 года, Сапѣга снялъ осаду Лавры. Скопину-Шуйскому оставалось только разгромить Тушино; но оно распалось, вслѣдствіе объявленія войны Россіи польскимъ королемъ Сигизмундомъ III. Онъ звалъ поляковъ, служившихъ въ Тушинѣ, служить подъ коронными знаменами. Распаденіе Тушина дало возможность Скопину-Шуйскому безпрепятственно вступить въ Москву. Народъ выражалъ ему благодарность за спасеніе Москвы. Но у Скопина-Шуйскаго былъ сильный врагъ — его дядя, князь Дмитрій Шуйскій, братъ царя. Уже въ Александровской слободѣ рязанцами сдѣлано было предложеніе Скопину принять царскій вѣнецъ, но оно было имъ отвергнуто. Не одни рязанцы, а общій голосъ народа призывать Скопина на престолъ, на который имѣлъ притязаніе князь Дмитрій, братъ царя В. Князь Дмитрій безпрестанно сталъ дѣлать царю наветы на Скопина; пошли толки, что послѣднему не одобровать; де-ла-Гарди предостерегалъ его отъ опасности. 23 апрѣля, на крестинахъ у князя Воротынскаго, Скопинъ-Шуйскій захворалъ кровотеченіемъ изъ носу и чрезъ двѣ недѣли умеръ. Въ народѣ пошли слухи объ отравѣ. Справедливы они были или нѣтъ, но смерть Скопина-Шуйскаго была большимъ несчастіемъ для Россіи. Единственный человекъ, вѣра въ котораго могла прекратить смуту, умеръ, не окончивъ своего дѣла; смерть же его только увеличила волненіе, вслѣдствіе толковъ объ отравѣ. Онъ умеръ, приготовившись отразить нашествіе Сигизмунда III, короля польскаго, которому союзъ царя В. съ Швеціей подалъ поводъ объявить войну Россіи. Сейму была представлена опасность, грозившая Польшѣ со стороны союза двухъ ея враговъ. На этомъ сеймѣ, въ противоположность 1604 г., выражалось сильное раздраженіе противъ Москвы за избиеніе поляковъ въ маѣ 1606 года, а потому понятію всеобщее сочувствіе Польшѣ къ предпріятію Сигизмунда. Весною 1609 года Сигизмундъ, какъ выше сказано, выступилъ въ походъ. Отринувшись въ предѣлы Россіи, онъ осадилъ Смоленскъ. Тушинскій вѣрь, а за нимъ Маршна, бѣжали въ Калугу; въ Тушинѣ оставались только русскіе и въ числѣ ихъ — Филаретъ, митрополитъ ростовскій, котораго Тушинскій вѣрь нарекъ патріархомъ. Тушинцы отправили къ Сигизмунду пословъ подъ Смоленскъ, изъ людей разныхъ чиновъ. Выдающимися послами были: Михаилъ Глѣбовичъ Салтыковъ съ сыномъ Иваномъ, дьяки: Грамотинъ, Чичеринъ, извѣстный Михаилъ Молчаевъ и Ѳедоръ Андроновъ, торговый мужикъ, бывшій московскій кожевникъ. 31 января 1610 г. послы торжественно были представлены королю, и Грамотинъ, отъ имени думы, двора и всѣхъ людей, объявлялъ, что въ Московскомъ государствѣ желаютъ имѣть царемъ королевича Владислава, если король прибавитъ народу такіа права и вольности, какихъ прежде не было въ Московскомъ государствѣ. 4 февраля подписаны условія договора, сущность которыхъ слѣдующая: «Владислава вѣнчаютъ на царство патріархъ; вѣра греческая должна быть обезпечена, права духовенства распространены; не мѣнять законовъ безъ согласія бояръ и

всей земли; никого не казнить, не осудя прежде съ боярами и думными людьми; великихъ чиновъ людей невинно не понижать, а меньшихъ возвышать по заслугамъ; податей безъ согласія думныхъ людей не прибавлять». Особенно любопытно требованіе, чтобы «для науки вольно было каждому изъ народа московскаго ѣздить въ другія христіанскія государства, кромѣ бусурманскихъ, поганскихъ, и за это отчинъ, имѣній и дворовъ у нихъ не отнимать». Во время этихъ событій Прокофій Ляпуновъ снова поднявъ Рязанскую землю противъ царя В. Ляпуновъ въ грамотахъ открыто обвинялъ его въ отравленіи доблестнаго племянника своего, Скопина-Шуйскаго. Одновременно Ляпуновъ сносился и съ Тушинскимъ воруемъ, и съ княземъ Василіемъ Васильевичемъ Голицынымъ, который всегда былъ тайнымъ врагомъ Шуйскаго и самъ разсчитывалъ на московскій престолъ, имѣя за себя сильную партію. При такихъ обстоятельствахъ войско царя Василія, подъ начальствомъ Димитрія Шуйскаго, было на голову разбито польскими гетманами Жолтвскимъ при Клушинѣ. Всѣмъ объ этомъ пораженіи царскихъ войскъ оживила надеждою Тушинскаго вора; думая воспользоваться чужою побѣдою, онъ двинулся къ Москвѣ. Здѣсь князь В. В. Голицынъ велъ переговоры съ Прокофіемъ Ляпуновымъ о низверженіи царя В.; другіе изъ московскихъ бояръ сносился съ войскомъ Тушинскаго вора и условились, свергнувъ съ престола царя В., отстать и отъ названнаго Димитрія, т. е. вора. Въ Москвѣ 17 іюля 1610 г. Захаръ Ляпуновъ, братъ Проксія, съ большою толпою ворвался во дворецъ и сталъ говорить царю В.: «Долго за тебя будетъ литься кровь христіанская? Земля опустѣла, ничего добраго не дѣлается въ твоё правленіе: сжался надъ гибелью нашею, положи посохъ царскій, а мы уже о себѣ промыслимъ». Царь В. не уступалъ, и тогда Захаръ Ляпуновъ съ товарищами, выйдя на Лобное мѣсто, куда народу набралась такая масса, что стало тѣсно, призвалъ народъ за Москву-рѣку, на просторъ. Народъ повалилъ туда; отправились и бояре; привлекли и патриарха Гермогена. Здѣсь, несмотря на сопротивление патриарха, рѣшено было низложить царя В.; къ нему отправленъ его родственникъ, бояринъ князь Воротынскій, просить оставить царство.—Царь В. долженъ былъ на этотъ разъ согласиться. Ему въ удѣлъ обѣщанъ Нижний-Новгородъ; но попытка возвратитъ назадъ данное слово повела къ тому, что 19 іюля онъ насильно былъ постриженъ въ монахи. Такъ кончилось мрачное царствованіе В. Іоанновича Шуйскаго. Послѣ вступленія въ Москву Жолтвскаго, онъ отвезенъ въ Варшаву, гдѣ и умеръ. Его прахъ перенесенъ въ Москву при Михаилѣ Ѳеодоровичѣ Романовѣ. Современникъ царя В., князь Катыревъ-Ростовскій, говоритъ, что царь В. былъ уменъ, но намъ, людямъ новаго времени, этотъ умъ не можетъ казаться особенно серьезнымъ; хитрость, способность запутать интригу принимали тогда за большую смысленность. Когда этотъ умъ пришлось показать въ государственныхъ дѣлахъ, то мы видимъ со стороны В. рядъ ошибокъ, растерянность передъ бѣдой. Вѣрнѣе изобразилъ

царя В. Катыревъ-Ростовскій. Онъ говоритъ, что царь В. былъ скупъ и упрямъ, о войскѣ не заботился и любилъ только наумниковъ. Князь Хворостининъ называетъ его нечестивцемъ, который оставя Бога, прибѣгалъ къ бѣсамъ (см. С. Ѳ. Платонова, «Сказанія и повѣсти о смутѣ», стр. 352). Въ этомъ обвиненіи князь Хворостининъ сходится съ княземъ Катыревымъ-Ростовскимъ, который тоже говоритъ, что царь В. къ волхованію прилеженъ. Это мнимое нечестіе и ересь—не что иное, какъ суевѣріе, общее вѣку.

Литературу предмета см. въ статьѣ Смутное время.
Е. Бузова.

III. Василій—царевичи:

Василій Іоанновичъ—царевичъ, сынъ Іоанна Грознаго отъ брака его съ Марьей Темрюковной, княж. Кабардинской, родился и † въ 1563 г. *А. 9.*

Василій Михайловичъ—сынъ царя Михаила Ѳеодоровича отъ второго брака его съ Евдокіей Стрѣшневой. Этотъ царевичъ род. и † 25 марта 1639 г. и погребенъ въ Архангельскомъ соборѣ. *А. 9.*

IV. Василій—удѣльные князья:

Василій Александровичъ—старшій изъ сыновей Александра Невскаго, кн. новгородскій. Онъ начинаетъ упоминаться въ лѣтописяхъ съ 1245 года, когда отецъ его прогналъ литовцевъ изъ Новгородской земли и, послѣ продолжительнаго преслѣдованія ихъ, захватилъ за сыномъ своимъ въ Витебскъ. Въ 1253 году литовцы опять сдѣлали набѣгъ на Новгородскую землю. В. А. съ новгородцами догналъ ихъ близъ Торопца, побилъ ихъ и отбилъ у нихъ полонъ. Въ великомъ княжествѣ въ это время шла глухая борьба между братьями Ярославичами, а въ самомъ Новгородѣ образовались двѣ партіи, большіихъ и меньшихъ, изъ которыхъ первая стояла на сторонѣ вел. кн. Александра Ярославича. Но партія меньшихъ, очевидно, взяла верхъ; новгородцы, прогнавъ отъ себя В. А., пригласили къ себѣ Ярослава Ярославича Тверскаго. В. засталъ въ Торжкѣ и обо всемъ извѣстия отъ Александра, захвативъ съ собой В., подошелъ къ Новгороду и потребовалъ головы оклеветаннаго передъ нимъ посадника Ананія, но ограничился только замѣною послѣдняго другимъ посадникомъ, Михалкомъ (Степановичемъ), тайнымъ врагомъ Ананія. Посадивши въ Новгородѣ опять своего сына, Александръ возвратился во Владиміръ. Къ сожалѣнію, лѣтописи ничего не говорятъ о томъ, куда, въ томъ же году, дѣвался Василій. Въ 1256 г. на Нарову пришли шведы, Емь, Сумъ и др., и начали ставить городъ; не имѣя у себя князя, новгородцы просили помощи у Александра, который и ходилъ, съ низовскими и новгородскими полками на Емь, воевалъ поморье и много вреда учинилъ непріятельской странѣ. Возвратившись изъ похода, онъ опять посадилъ въ Новгородѣ Василія, а самъ уѣхалъ во Владиміръ. Въ 1257 г. въ Новгородъ пришла заяа вѣсть, что татары хотѣтъ брать на новгородцахъ тамгу и десятицу. Большинство ничего не хотѣло платить тата-

рамъ, и къ нему принадлежалъ В. А., очевидно, перешедшій, почему-то, на сторону противниковъ своего отца. Но, зная крутой нравъ послѣдняго, онъ бѣжалъ во Псковъ, когда тотъ пришелъ съ татарами въ Новгородъ. Новгородцы отдѣлились дарами для хана и татары ушли, а разгнѣванный Александръ выгналъ сына изъ Пскова и отправилъ его «въ Низъ», т. е. въ Суздальскую землю; тѣхъ же, «кто Василья на зло поведъ», казнили: «овому носу урѣзаша, а иному очи вынимаша». Новгородцы, въ свою очередь, убили Александра ставленника Михалка. Съ этихъ поръ В. А., потерявшій довѣріе отца, не принимаетъ участія ни въ какихъ дѣлахъ; по крайней мѣрѣ, лѣтописи не говорятъ о немъ до самой кончины его, т. е. до 1271 г. В. А. потомства не оставилъ. Неизвѣстно, былъ ли онъ женатъ. Александръ Невскій желалъ устроить бракъ его съ Христиной, дочерью норвежскаго короля Гакона. Отправляя, въ 1251 г., пословъ къ послѣднему въ Дронтегеймъ, съ представленіемъ, что его финмарскіе подданные грабятъ нашу Лопъ и Корелю, Александръ вмѣстѣ съ тѣмъ наказывалъ посламъ, чтобы они лично узнали Гаконину дочь. Гаконъ изъявилъ согласіе на бракъ; но наступившая потомъ смутная пора на Руси — и отъ княжескихъ раздоровъ, и отъ татаръ — отвлекла Александра отъ этого дѣла, и бракъ не состоялся. См. подъ упоминаемыми въ статьѣ годами. Полн. собр. лѣт., томы I, III, IV, V, VII, IX и XV.

А. Экземплярскій.

Василій Александровичъ — кн. Брянскій (по лѣтописи — Дебрянскій), сынъ А. Глѣбовича Смоленскаго. Съ первыми годами XIV ст. въ Брянскомъ удѣлѣ наступили смуты, приведшія удѣлъ въ подручничество литовскаго князя. Въ 1309 г. брянскій кн. В. А. изгнанъ былъ изъ удѣла дядей своимъ Святославомъ Глѣбовичемъ. Въ слѣдующемъ 1310 г. онъ подошелъ къ Брянску, съ татарами, въ надеждѣ вырвать княжество изъ рукъ дяди. Митрополитъ Петръ, находившійся въ это время въ Брянскѣ, уговаривалъ Святослава или подлѣдиться кляжею съ Василіемъ, или удалиться, не вступая въ бой. Князь гордо заявилъ, что брянскіе его не отпустятъ; но послѣдніе во время битвы измѣнили ему: побросали стяги и бѣжали. Святославъ, продолжая драться при помощи только своей дружины, палъ въ битвѣ: и побѣдители разграбили городъ. Въ томъ же 1310 г. В. А. ходилъ къ Карачеву и убилъ тамошняго князя Святослава Мстиславича. В. А. скончался въ 1314 г. Больше о немъ ничего неизвѣстно. Отвергая (по замѣчанію С. В. Соловьева — голословно) извѣстіе Никоновой лѣт., что этотъ В. — сынъ Александра Глѣбовича, «братанчикъ» Святослава Глѣбовича, Карамзинъ говоритъ, что В. могъ быть внукомъ Романа Михайловича Брянскаго. По родословнымъ В. А. имѣлъ сына Ивана. Ср. подъ указанными год. Полн. с. р. л. IV, V, VII и X. А. Экземплярскій.

Василій Александровичъ — князь Пронскій, сынъ пронскаго же кн. А. Михайловича. Лѣтописи отмѣчаютъ только годъ его смерти — 1351 (Карамзинъ почему-то выставляетъ 1350, а Соловьевъ — 1349 г.). Это — князь

спорный. Олега Ивановича считали и до сихъ поръ большинство считаетъ сыномъ Ивана Ивановича Коротопла, а самъ Олегъ, въ официальныхъ документахъ считаетъ себя сыномъ Ивана Александровича, т. е. внукомъ Александра Михайловича. Такимъ образомъ надо предположить, что или у Александра Михайловича, кромѣ Ярослава-Димитрія и Василія, былъ еще третій сынъ Иванъ, не упоминаемый лѣтописями, или что В. Александровичъ лѣтописей есть то же лицо, что Иванъ Александровичъ офиц. документовъ. Одинъ источникъ полулѣтописнаго характера, не называя Василія, называетъ Ивана Александровича (рукоп. въ Рязани: «Достопамятности въ Росс. исторіи...», которую Калайдовичъ называетъ «Лѣтописью Рязанскою»). Хотя изъ лѣтописей этого и не видно, но послѣ Ярослава-Димитрія, т. е. съ 1344 г., Иванъ Александровичъ, предполагается, долженъ былъ занимать великокняжескій рязанскій столъ, который потомъ онъ и передалъ сыну своему, знаменитому Олегу. Полн. собр. росс. лѣт. VII, 215; IX подъ 1351 г.; «Акты Ист.» I, № 2; «Собр. гос. гр. и д.», I, №№ 36, 48, 65, 115 и 116; «Ист. Ряз. кн.» Иловайскаго въ его «Сочин.», I, 206—210.

А. Экземплярскій.

Василій Андреевичъ — удѣльный кн. Суздальскій (1264—1309), потомки котораго носили титулъ великихъ князей. Объ этомъ князѣ говорить только «Никонов. лѣтопись», которая извѣстія о немъ перепутываетъ: въ одномъ мѣстѣ она называетъ его сыномъ Михалка Андреевича, между тѣмъ какъ гораздо вѣроятнѣе, что онъ былъ его братомъ и происходилъ вмѣстѣ съ нимъ, не отъ сына Александра Невскаго, Андрея Александровича, а отъ брата его Андрея Ярославовича. См. «Нижегор. лѣтоп.», изд. Гаццскимъ; Храповицкій, «Краткій очеркъ истор. Нижняго Новгорода» (ч. I, гл. 1); А. Экземплярскій, «Великіе и удѣльные князья въ татарскій періодъ» (II, 388, 396—7).

А. Э.

Василій Андреевичъ — первый удѣльный князь Пожарскій, племени князей стародубскихъ (Стародуба Суздальской земли). Онъ упоминается лишь въ родословныхъ и можетъ быть отмѣченъ здѣсь только, какъ родоначальникъ угасшихъ въ 1685 г. князей Пожарскихъ. Отецъ его Андрей Ѳedorовичъ, удѣльный кн. Стародубскій (1330—1380), первый началъ дробить Стародубскій удѣлъ между своими сыновьями и старшему (а по нѣкоторымъ родословнымъ, второму) сыну В. выдѣлилъ селеніе Погаръ (см. это сл.), сѣшившееся нѣкоторыми — напр., А. Ѳ. Малиновскимъ въ его «Биографіи» Д. М. Пожарскаго, — съ Погаромъ стародубско-черниговскимъ, называвшимся до нашествія Батыя Радогощемъ, или Радогощемъ. В. Андреевичъ имѣлъ одного только сына Данила, бывшаго, кажется, еще удѣльнымъ княземъ. См. родословныя и книгу Б. Чертежа. Ср. А. Экземплярскаго, «Великіе и удѣльные князья въ татарскій періодъ» (II, 183—4, 186—191).

А. Экземплярскій.

Василій Андреевичъ, по прозванію Щербатый — удѣльный князь Оболенскій, сынъ А. Константиновича тарусско-оболенскаго.

Объ этомъ послѣднемъ князѣ мы знаемъ только изъ родословныхъ, что онъ жилъ въ XIV—XV в. и имѣлъ сына Василія, не бывшаго уже удѣльнымъ и писавшагося княземъ Щербатово. Этотъ В. В. считается родоначальникомъ князей Щербатовыхъ. А. 9.

Василій Аоанасьевичъ—удѣльный князь Шехонскій, племени кн. Ярославскихъ, младшій сынъ Ае.-Андрей Ивановича, перваго удѣльнаго кн. Шехонскаго. Изъ духовной грамоты Василія Темнаго видно, что В. Аоанасьевичъ, вмѣстѣ съ старшимъ братомъ своимъ Семеномъ, продалъ свой удѣлъ жентъ Темнаго, Марѣ Ярославнѣ (до 1462 г.). Отсюда можно заключить, что братья владѣли удѣломъ съобща, сначала даже вмѣстѣ съ матерью своей Аграфеной, какъ это видно изъ общей ихъ данной Троицкому Сергіеву монастырю на «монастырекъ» св. Николая на Шекснѣ. См. «Собр. гос. гр. и д.» I, № 86; «Акты, относящ. до юридическаго быта» I, № 63, VII. А. 9.

Василій Борисовичъ—кн. Ростовскій, сынъ В. Васильковича Ростовскаго. Лѣтописи передаютъ о немъ только одно—что онъ родился 16 апрѣля 1268 г. А. 9.

Василій Васильевичъ (р. 1380, † 1362)—кн. Кашинскій, сынъ Василія Михайловича I, кн. Кашинскаго и в. кн. Тверскаго. Въ 1347 г., когда Всеволодъ Александровичъ Холмскій уступилъ Тверь лѣтъ своему, Василью Михайловичу I. Послѣдній, уходя на великокняжескій столъ, отдалъ Кашинъ одному изъ двухъ сыновей, и надо полагать, Василію, который, подъ 1362 г., названъ въ лѣтописяхъ кн. Кашинскимъ, между тѣмъ какъ братъ его Михаилъ, подъ 1349 г., когда отецъ ихъ сидѣлъ въ Твери, названъ тверскимъ, т. е. не имѣвшимъ удѣла, а жившимъ въ Твери при отцѣ. В. В. скончался въ 1362 г., не оставивъ потомства. См. Полн. собр. р. л., IX, подъ 1347—1349 и 1362 гг. проф. Иноземцева, «Удѣльные кн. кашинскіе» (въ «Чтеніяхъ М. О. И. и Д. Р.» 1873 года, IV); А. Экземлярскаго, «Великіе и удѣльные кн. въ тат. пер.» II, 525; «Удѣльные кн. кашинскіе»—брошюра, принадл., кажется, автору «Родосл. росписи пот. Рюрикова дома», т. е. Н. Головину, потому кн. Кашинскихъ. А. 9.

Василій Васильевичъ—кн. Ярославскій, сынъ Василія Всеволодовича (1229—1249), кн. Ярославскаго. Онъ упоминается въ одной Никои. лѣтописи и только одинъ разъ, подъ 1249 г., гдѣ говорится о смерти его отца. Такъ какъ Ярославскій столъ, по смерти Василія Всеволодовича, занялъ братъ его Константинъ, а потомъ онъ перешелъ, съ рукою дочери Василія Всеволодовича, Маріи, къ кн. Смоленско-можайскому Ѳеодору Ростиславичу Черному, то надо полагать, что В. В. умеръ въ младенствѣ. А. 9.

Василій Васильевичъ (1389—1380) кн. Ярославскій, старшій сынъ В. Давидовича Грознаго. Хотя В. В. занялъ Ярославскій столъ въ 1345 г., т. е. по смерти отца своего, но лѣтописи не упоминаютъ о немъ до 1375 г. Лѣтописи говорятъ о Черной смерти, постигшей Ростовскую область въ 1364 г., и о взятіи Ярославля, въ 1372 г. новгородцами (т. е. новгородской вольницей)—но объ ярослав-

скомъ князѣ не упоминаютъ. Только подъ 1375 г. онъ отмѣчаютъ участіе его въ походѣ Дмитрія Ивановича (Донскаго) на Тверь. Есть извѣстіе, что В. В. участвовалъ въ знаменитой Куликовской битвѣ (1380 г.), дѣйствуя на лѣвомъ крылѣ. Когда онъ скончался—неизвѣстно. Послѣ него остались сыновья: Иванъ и Ѳеодоръ, занимавшіе Ярославскій столъ: Семенъ и Дмитрій, изъ которыхъ первый началъ собою рядъ удѣльныхъ кн. Новленскихъ, а второй—Заозерскихъ; наконецъ—Иванъ - Воинъ, называемый въ родословныхъ кн. Ярославскимъ. См. Полн. собр. р. л. IV, V, VIII, IX, X, XV подъ показанными въ статьѣ годами. А. 9.

Василій Васильевичъ—кн. Боровскій—см. Василій Ярославичъ, кн. Боровскій.

Василій Васильевичъ—по прозванію Гребенка, безъудѣльный кн. Шуйскій. См. Шуйскій-Гребенка, кн. Василій Васильевичъ.

Василій Владиміровичъ—удѣл. кн. Серпуховско-перемышльскій (владѣлъ, пополамъ съ братомъ Андреемъ, и Угличемъ), самый младшій, седьмой сынъ В. Андреевича Храбраго, род. 9 июля 1394 г. Лѣтописи мало сообщаютъ о немъ свѣдѣній: въ 1414 г. онъ вмѣстѣ съ братомъ своимъ Андреемъ, участвовалъ въ походѣ великокняжескаго брата, Юрія Дмитріевича галицкаго, на Нижній-Новгородъ, противъ Данила и Ивана Борисовичей, дѣтей В. Константиновича нижегородскаго, отстаивавшихъ свою отчину отъ вел. кн. Московскаго, получившаго на нее ярлыкъ отъ хана. Въ 1427 г. «моръ великъ бысть во всѣхъ градѣхъ русскихъ, мерли прымомъ»—тогда-то и скончался бездѣтный В. В., оставивъ только вдову-жену, именемъ Ульяну, неизвѣстнаго происхожденія, которую П. Н. Петровъ почему-то называетъ Михайловною. См. «Полное собраніе русск. лѣтопис.» VI, 124, 143; VIII, 64, 94; XV, 487; «Никон.» IV, 256, V, 94; Ср. А. Экземлярскаго, «Великіе и удѣльные князья въ татарскій пер.» II, 302, 310; П. Н. Петрова, «Исторія родовъ русскаго дворянства». А. 9.

Василій Владиміровичъ—сынъ В. Андреевича, кн. Старицкаго, потомъ Дмитровскаго. Объ этомъ князѣ до насъ дошли противорѣчивыя извѣстія. Курбскій, бывшій тогда уже въ Литвѣ, пишетъ, что Иванъ Грозный приказалъ разстрѣлять изъ ружьицъ жену Владиміра и двухъ сыновей его; а Таубе и Крузе, бывшіе тогда при царѣ, свидѣлствуютъ, что Иванъ Грозный приказалъ отравить ядомъ какъ Владиміра, такъ и дѣтей его. Это было въ 1569 г., а между тѣмъ въ духовномъ завѣщаніи царя, писанномъ около 1572 г., В. В. упоминается. Въ 1573 г. мы видимъ его посаженнымъ отцомъ на свадьбѣ сестры его Маріи съ королемъ ливонскимъ Магнусомъ. А. 9.

Василій Всеволодовичъ—удѣл. кн. Ярославскій, старшій сынъ В. Константиновича I, кн. Ярославскаго, род. не позже 1229 г. Въ первый разъ онъ упоминается въ лѣтописяхъ подъ 1238 г., какъ одинъ изъ князей, спасшихся отъ меча Батыева. Въ 1239 году, вмѣстѣ съ другими князьями, онъ ѣздилъ въ Орду «про свою отчину», т. е. для утвержденія своего, волею хана, на Ярославскомъ княже-

ствѣ и отлученъ Батыемъ съ честью. Послѣ того В. В. еще два раза ѣздилъ въ орду: въ 1244 г., съ Владиміромъ Константиновичемъ Угличскимъ, также какъ и въ 1239 году, «про свою отчину», и въ 1245 г., съ в. кн. Ярославомъ Всеволодовичемъ, неизвѣстно по какому случаю. Онъ скончался въ 1249 году во Владиміръ. Отъ брака съ Ксеной, неизвѣстной по происхожденію, В. В. имѣлъ сына Василія, который упоминается подъ годомъ смерти отца своего и о которомъ болѣе ничего неизвѣстно, и дочь Марію. Александръ Невскій, ростовскій и бѣлозерскій князь Борисъ и Глебъ Васильковичи, съ своей матерью, проводжали тѣло своего родича, которое погребено было въ Ярославль, въ Успенской заатверхой церкви. Василій Всеволодовичъ, какъ и братъ его Константинъ, причислены правосл. церковью къ лику святыхъ. Мощи ихъ до 1744 года открыто почивали въ Успенской соборной церкви, въ предѣлѣ во имя этихъ св. князей. Въ упомянутомъ году, во время бывшаго въ соборѣ большого пожара, отъ мощей остались только нѣкоторыя части, и по настоящее время хранящіяся въ соборѣ въ особу устроенной раки. Память этихъ князей мѣсто празднуется 3 іюля. См. Полн. с. р. л. I, 200—2, 225—6; IV, 33, 38; V, 174; VII, 143, 159; XV, 396, 400; «Никон.» III, 4, 18—19, 32; «Степ. кн.» I, 392; «Житіе князей», сост. инокомъ Пахоміемъ, въ «Яросл. епарх. вѣд.» 1874, № 40; «Словарь ист. о русск. св. и пр.».

Василій Гедиминовичъ — см. Любаръ-Василій Гедиминовичъ.

Василій Даниловичъ Грозный, кн. Ярославскій, сидѣлъ на Ярославскомъ княжествѣ въ то время, когда Москва, въ лицѣ своихъ князей, энергично стремилась къ матеріальному усиленію на счетъ своихъ сосѣдей и къ полному преобладанію въ семьѣ князей сѣверо-восточной Руси. Какъ видно, онъ не сразу понялъ политику современнаго ему московскаго князя Ивана Калиты и даже женился на его дочери Евдокии. Особенно Калита старался сломить тверскаго князя, какъ болѣе серьезнаго соперника Москвы. Въ 1339 г., «по думѣ» — т. е. по интригамъ — Калиты, ханъ вызвалъ въ Орду Александра Михайловича Тверскаго и В. Д-ча. Калита, вѣроятно боясь, чтобы совмѣстныя дѣйствія князей, къ которымъ присталъ и Романчукъ Бѣлозерскій (Романъ Михайловичъ), не повели въ Орду къ нежелательному для него обороту, выслалъ отрядъ въ 500 чел., чтобы схватить В. Д-ча; но послѣдній отбился отъ этого отряда и благополучно прибылъ въ Орду. Какъ видно по послѣдствіямъ, противники Калиты если и не были наказаны ханомъ, то и не поколебали довѣрія послѣдняго къ московскому князю. Въ 1340 г. скончался Иванъ Даниловичъ и князья: тверской, ярославскій и суздальскій Константинъ Васильевичъ «спрошася... о великомъ княженіи» и отправились въ Орду; поѣхалъ и сынъ Ивана Даниловича, Семень. Но Калита не съ пустыми руками ѣздилъ въ Орду: ханъ объявилъ великимъ княземъ Семена. Волей-неволей В. Д. долженъ былъ признать подручничество свое Москвѣ; въ томъ же году онъ, какъ и всѣ другіе удѣльные князья, принималъ уча-

стіе въ походѣ московскихъ войскъ на Торжокъ. В. Д. скончался зимой 1345 г. и погребенъ въ ярославскомъ Преображенскомъ соборѣ. Отъ брака съ дочерью Калиты онъ имѣлъ трехъ сыновей: Василія, Глеба и Романа. «Полн. с. р. лт.» I, 220; III, 79; IV, 49, 54—7; V, 216, 221—2, 224; VII, 198, 205—7, 210; XV, 414, 422; «Никон.» III, 125, 165, 172—3, 179, 182; «Прод. Нестора» 78, 85, 89. Ср. Экземплярскаго, «Великіе и удѣльные князья въ татарскій періодъ» II, 84—87.

А. Экземплярскій.

Василій Димитріевичъ Кирдяпа — старшій сынъ Д.-Оомы Константиновича сузд.-нижегородскаго, кн. Суздальскій и Городецкій, род. около 1350 † 1403. Онъ выступает на политическое поприще съ 1364 года. Когда Борисъ Константиновичъ занялъ нижегородскій столъ помно старшаго брата, Димитрія-Оомы, послѣдній отправилъ сыновей своихъ, В. и Семена, для переговоровъ съ похитителемъ нижегородскаго стола. Борисъ не пустилъ племянниковъ въ городъ, и В. отправился въ Орду, откуда вывезъ отца ярлыкъ на великое княжество Владимірское. Димитрій, отказавшись отъ ярлыка въ пользу московскаго князя, но за то съ помощью московскихъ войскъ выгнавъ изъ Нижняго Новгорода Бориса, которому далъ Городецъ, а въ Суздаль посадилъ сына своего В. Въ 1367 г. вмѣстѣ съ отцомъ и дядей В. преслѣдовалъ ордынскаго выходца Булатъ-Темира, напавшаго на приволжскія мѣста въ предѣлахъ Нижегородскаго княжества, а въ 1370 году отецъ посылалъ его на казанскаго князя Асана. Есть извѣстіе, приписывающее В. Кирдяпѣ избіеніе, въ 1374 г., въ Нижнемъ Новгородѣ татарскаго посла Сарайки и его свиты. Черезъ два года послѣ того, В. и братъ его Иванъ съ нижегородскими войсками, при соучастіи войскъ московскихъ, ходили на Казань и, сильно побивши казанцевъ, взяли съ нихъ большую контрибуцію. Въ 1382 году, когда Тохтамышъ шелъ на Москву, Димитрій Константиновичъ, изъ чувства самосохраненія выслалъ на встрѣчу хану сыновей своихъ, Василія и Семена. Изъ подъ Москвы Тохтамышъ взялъ В. съ собой въ Орду, кажется, въ качествѣ аманата; тамъ В. томился до 1386 года, не выдержалъ и бѣжалъ, но, пойманный на дорогѣ, опять доставленъ былъ въ Орду, гдѣ принялъ отъ хана «истому велику». Однако, онъ, кажется, успѣлъ какъ-то умилостивить Тохту, потому что послѣдній въ 1387 году отпустилъ его, давъ ему Городецъ. Въ томъ же году, при помощи московскихъ войскъ, вмѣстѣ съ братомъ своимъ Семеномъ, Кирдяпа выгнавъ изъ Нижняго Новгорода дядю своего Бориса и давъ ему одинъ Городецъ. Въ 1393 году в. кн. В. Д. купилъ въ Орду ярлыкъ на Нижегородское княжество, на которомъ опять сидѣлъ Борисъ; овладѣвши Нижнимъ Новгородомъ, великій князь пошелъ на Суздаль, на В. К-пу и на брата его Семена. Неизвѣстно, чѣмъ кончился этотъ походъ. Кажется, братьямъ удалось потомъ овладѣть Нижнимъ Новгородомъ: у Татпищева подъ 1394 год. есть извѣстіе, что Василій Димитріевичъ ходилъ къ Нижнему Новгороду на В. К-пу и на брата его Семена, и, «выведа ихъ, даде имъ градъ Шую». Надо

полагать, что братья, какъ самые старшіе въ родѣ князей сузд.-нижегородскихъ, были весьма недовольны такимъ незначительнымъ удѣломъ, какъ Шуя. Этимъ-то обстоятельствомъ и можно объяснить лѣтописное извѣстіе того же 1394 года, что В. и Семень «побѣжали» въ Орду добиваться своей отчины, что великій князь послалъ за ними погоню, но братья ускользнули отъ нея. Впослѣдствіи В., кажется, примирился съ великимъ княземъ; по крайней мѣрѣ со времени бѣгства въ Орду онъ ни разу не упоминается въ лѣтописяхъ, до самой кончины его, послѣдовавшей въ Городцѣ въ 1403 году. На комъ былъ женатъ В. Д., неизвѣстно; дѣтей же имѣлъ четверыхъ: Ивана, Юрія, Ѳеодора и Даниїла. См. «Полн. собр. русск. лѣт.» IV (гг. 1382, 1387, 1405), V (гг. 1387, 1403), VI (гг. 1382, 1393—4, 1403), VIII (гг. 1365, 1367, 1370, 1376—7, 1382, 1387, 1393—4), «Никон.» (гг. 1365, 1367, 1370, 1376—7, 1382, 1387, 1393—4, 1405); Татищ. IV 875; «Нижегор. лѣт.» въ изд. Тацискаго. Ср. Храмцовскій, «Кр. очеркъ ист. Нижн.-Новгорода», ч. I; Экземпларскій, «Великіе и удѣльные князья», II, 424—6.

А. Экземпларскій.

Василій Давридовичъ—сынъ, по Герберштейну, Мениктара, или, по Разр. книгамъ, Мулехтара, брата казанскаго хана Алегамы. Онъ былъ однимъ изъ воеводъ вел. кн. Василія Ивановича; упоминается въ походѣ московскихъ войскъ, въ 1519 г., на Литву.

Василій Ивановичъ—великій кн. Рязанскій, единственный сынъ Ив. Ѳеодоровича, вел. кн. Рязанскаго, родился 1448, † 1483. Такъ какъ жена Ив. Ѳеодоровича умерла нѣсколько раньше его, то, умирая въ 1456 г., онъ поручилъ 8-лѣтняго сына своего попеченію вел. кн. Московскаго, который и взялъ княжича, вмѣстѣ съ сестрой его Ѳеодосіей, къ себѣ въ Москву, а въ Переяславъ и другіе рязанскіе города послалъ своихъ намѣстниковъ. Фактически Рязань была въ рукахъ великаго кн. московскаго; но ни Василій Темный, ни сынъ его Иванъ III не посягнули на самостоятельность Рязанскаго княжества, можетъ быть изъ уваженія къ покойному кн. Рязанскому, оказавшему московскому князю такое довѣріе, а можетъ быть, и боясь пока раздражать рязанцевъ, привыкшихъ къ своимъ прирожденнымъ князьямъ. Въ 1464 году Иванъ III и мать его отпустили юнаго В. на рязанское княженіе, а зимой въ томъ же году В. пріѣхалъ въ Москву вступилъ въ бракъ съ младшей, любимой сестрой Ивана III, Анной. Довольно продолжительное княженіе В. прошло тихо и незамѣтно, такъ что лѣтописи, послѣ 1464 г., отмѣчаютъ только время кончины его. Онъ оставилъ двухъ сыновей, Ивана и Ѳеодора, и неизвѣстную по имени дочь, бывшую потомъ въ замужествѣ за княземъ Ѳеодоромъ Ивановичемъ Бѣльскимъ. См. «Полн. собр. русск. лѣтописей» (IV—VIII) и «Никонова лѣт.» (подъ 1456, 1464 и 1483 годами).

А. Экземпларскій.

Василій Ивановичъ—кн. Березуйскій. Въ 1370 г. вел. князь литовскій Ольгердъ, по пути къ Москвѣ, останавливался около Волоколамска, гдѣ начальствовалъ воевода кн. В. И. Б., который ждалъ Ольгерда, стоя

у города на мосту. Какой то литвинъ, незаметно пробравшись подъ мостъ, оттуда пронзилъ воеводу сулицей; отъ полученной раны князь разболѣлся и 6 ноября скончался, постригшись въ монахи. Въ родословныхъ мы не находимъ ни его, ни отца его, котораго одинъ большой синодикъ называетъ Иваномъ Дмитриевичемъ. См. «Полное собраніе рос. лѣт.» (I, 231; VIII, 17); «Др. Росс. Вѣст.» VI, 451 (синодикъ).

А. З.

Василій Ивановичъ—младшій сынъ смоленскаго князя Ивана Александровича. Въ 1396 году, вѣроятно, вслѣдствіе какихъ нибудь междукняжескихъ распрій, Василій пришелъ въ Новгородъ, и новгородцы приняли его. Вскорѣ онъ куда-то вышелъ изъ Новгорода, но въ 1398 г. опять пришелъ туда вмѣстѣ съ Патрикіемъ Наримонтовичемъ, княземъ литовскимъ. На этотъ разъ, по замѣчанію лѣтописи, В. пришелъ въ Новгородъ, вслѣдствіе гоненій Витовта. «Полн. с. р. лѣт.» III (1397 г.), IV, V и VI (тоже), VIII (1396 года); «Никон.» (1398 г.).

А. З.

Василій Ивановичъ Шемячичъ—внукъ извѣстнаго Дмитрія Юрьевича Шемяки, кн. Галицкаго. Отецъ В. И., Иванъ Дмитриевичъ Шемякинъ (см. это имя), въ 1454 г. вынужденъ былъ бѣжать изъ Сѣверной Руси въ Литву, гдѣ получилъ «въ кормленіе» отъ Казимира IV Рыльскъ и Новгородъ-Сѣверскъ, которые перешли и къ сыну его. Со временемъ въ Литвѣ подняли гоненіе на православную вѣру, и вслѣдствіе этого, въ 1500 г., В. И. обратился къ вел. кн. Московскому съ просьбой принять его къ себѣ на службу и съ вотчинами, на что Иванъ III далъ свое согласіе. Съ 1501 г., между Москвой и Литвой начинаются ожесточенныя столкновенія. Въ этомъ году московскіе воеводы ходили на Литву; съ ними былъ и В. И. Онъ участвовалъ и въ походѣ подъ Оршу, Витебскъ и Мстиславль великокняжескаго сына Дмитрія Жилки, въ 1502 г.; въ декабрѣ того же года онъ, съ Семеномъ Стародубскимъ, опять ходилъ на Литву. Въ 1509 г. между вел. кн. Вас. Ив. и польскимъ королемъ состоялся мирный договоръ, по которому Шемячичъ, въ числѣ другихъ князей, бывшихъ подручниками Литвы, написанъ въ сторону вел. кн. Московскаго, т. е. въ число «служебныхъ» московскихъ князей. Война съ Литвой скорѣе возобновилась. Участіе В. И. въ нихъ отмѣчено подъ 1513 г. Подъ 1517 г. есть извѣстіе, что В. И. присылалъ въ Москву своего человѣка, Михаила Янова, съ извѣстіемъ, что онъ побилъ крымскихъ татаръ, приходившихъ на путевскія мѣста. Въ томъ же 1517 г. мы видимъ В. И. въ Москвѣ: стародубскій князь Василій Семеновичъ донесъ на него, что онъ сносится съ Литвой, но В. И. совершенно оправдался. Однако, въ 1523 г. на него опять пали подозрѣнія въ измѣнѣ; онъ явился въ Москву, сначала былъ облаканъ, а чрезъ нѣсколько времени былъ заключенъ подъ стражу; у его княгини, привезенной въ Москву, отняты были всѣ боярыни, составлявшія ей дворъ. Дѣло Шемячича считалось тогда почему-то дѣломъ крупнымъ; о немъ говорить въ своихъ запискахъ и Герберштейнъ. Въ самой Москвѣ, какъ видно

изъ нѣкоторыхъ послѣдующихъ эпизодовъ, напримеръ изъ дѣла Максима Грека, было двѣ партіи, за и противъ Шемячича: кн. Курбскій также вспоминаетъ объ этомъ дѣлѣ и, понятно, говорить въ пользу «послѣдняго удѣльнаго князя на Руси», каковымъ считали В. И. Шемячича скончавша въ заточеніи въ 1529 г. Онъ имѣлъ сына Ивана, умершаго въ 1561 г. инокомъ троицкаго сергіева монастыря, и двухъ дочерей. «Полн. собр. русск. лѣт.» III, 1529 г.; IV, 1500 г.; VI, 1500—1, 1509, 1518, 1523 гг.; VII, 1518; VIII (=VI). А. Экземплярскій.

Василій Ивановичъ, по прозванію Голица—удѣльный князь Голицевскій—см. Небогатые князья.

Василій Константиновичъ—удѣл. кн. Галицкій (Галича Костромского), младшій сынъ К. Ярославича, перваго удѣл. кн. Галицкаго. Этотъ князь упоминается въ лѣтописяхъ только одинъ разъ подъ 1310 г. по случаю рожденія у него сына Θεодора. Въ лѣтописяхъ онъ совершенно определенно называется кн. галицкимъ и внукомъ Ярослава. Только Никон. сборникъ смѣшиваетъ этого князя съ соименнымъ ему кн. Ростовскимъ (подъ 1310 г.). Эту ошибку принялъ и «Указатель къ П. С. Р. Д.», а С. М. Соловьевъ, какъ бы желая примирить противорѣчіе Никоновскаго сборника съ другими лѣтописями, годомъ рожденія Θεодора Галицкаго считаетъ 1310 г., а Θεодора Ростовскаго—1311. «Полн. собр. русск. лѣт.» (IV, 47; V, 205; VII, 185; X, подъ 1310 г.). Ср. «Ист. Россіи» Соловьева (изд. 1870 III, 279, 290); А. Экземплярскій: «Велик. и удѣл. кн. въ тат. пер.» II, 210, пр. 601. А. Э.

Василій Константиновичъ—кн. Ростовскій, младшій сынъ Константина Борисовича Ростовскаго. Въ лѣтописяхъ мы находимъ только два извѣстія объ этомъ князѣ: подъ 1291 г. онъ отмѣчаютъ его рожденіе, а подъ 1316 г. встрѣчаемъ извѣстіе о томъ, что этотъ князь пришелъ изъ Орды съ татарскими посланцами, Казанчіемъ и Сабанчіемъ, которые «много зла сотвориша въ Ростовѣ». Такъ какъ въ это время шла борьба за великокняжеское достоинство между тверскимъ княземъ Михайломъ Ярославичемъ и московскимъ Юріемъ Даниловичемъ, около которыхъ группировались остальные князья сѣверо-восточной Руси, то надо полагать, что приходъ Василія изъ Орды съ татарами былъ въ связи съ этой борьбой князей Тверскаго и Московскаго. Онъ оставилъ сыновей Θεодора и Константина. Князя этого смѣшиваютъ съ соименнымъ ему кн. Галицкимъ (см. В. Константиновичъ, кн. Галицкій). «Полн. собр. русск. лѣт.» (IV, 48; V, 206; VII, 187); «Никонова лѣтопись» III, 89 (акад. изд.). А. Э.

Василій Константиновичъ (1365—1375)—кн. Ростовскій, сынъ Константина Васильевича Ростовскаго, отъ брака его съ Марьей Ивановой, дочерью Ивана Калиты. Объ этомъ князѣ лѣтописи сохранили одно только извѣстіе, что онъ принималъ участіе въ 1375 г. въ походѣ в. кн. Дмитрія Ивановича на Тверь. Нѣкоторые изъ родословныхъ, исключительно новѣйшихъ, или смѣшиваютъ этого князя съ младшимъ братомъ его Владиміромъ и въ такомъ случаѣ, называютъ его двумя именами

(Владиміръ — Василій), или же принимаютъ только одного Василія, ничего не говоря о Владимірѣ, котораго старые родословцы считаютъ отдѣльно отъ Василія. «Полн. собр. русск. лѣт.» IV, 70; V, 233, VIII, 22. Родословныя кн. Долгорукова и Головина, а также «Историческое повѣствованіе» Щербатова. А. Э.

Василій Константиновичъ, кн. Рязанскій, сынъ Константина Романовича Рязанскаго. Только одна Никонова лѣтоп. сохранила о немъ единственное извѣстіе подъ 1308 г.: «того же лѣта убиенъ бысть въ ордѣ кн. В. Константиновичъ рязанскій». Въ томъ же году и самая Рязань (лѣтопись разумеетъ здѣсь, конечно, Рязанскую землю) потерпѣла нападеніе отъ татаръ, которое, надо полагать, было въ связи съ убіеніемъ рязанскаго князя. Потомства онъ не оставилъ. «Никон. лѣт.» (III, 105). Ср. Иловайскаго, «Ист. Рос. кн.»; Экземплярскаго, «Великіе и удѣльные кн. въ тат. періодъ» II, 577—8. А. Э.

Василій Львовичъ—кн. Ярославскій, сынъ Льва Даниловича, по прозванію Зубатаго, кн. Ярославскаго. См. Вѣкошкины, Зубатые, Луговскіе и Львовы князья.

Василій Михайловичъ I—князь Кашинскій и вел. кн. Тверской (1319—1368), младшій изъ сыновей М. Ярославича, вел. кн. Тверскаго. Отправляясь въ 1319 г. въ Орду, М. Ярославичъ раздѣлилъ между сыновьями отчину свою, и В. Михайловичу достался Кашинъ. Впрочемъ, до 1339 г. В. Михайловичъ называется въ лѣтописяхъ Тверскимъ, и только съ этого послѣдняго года начинаетъ называться Кашинскимъ. Въ 1345 г., по кончинѣ вел. кн. Константина Михайловича, великокняжескій столъ долженъ былъ занять В. Михайловичъ, какъ старшій въ родѣ князей Тверскихъ; но онъ встрѣтилъ соперника въ лицѣ племянника своего, Всеволода Александровича Холмскаго, который въ Орду успѣлъ выхлопотать себѣ великокняжескій ярлыкъ. Дядя и племянникъ нѣсколько разъ ѣздили въ Орду; наконецъ, послѣ ордынскаго суда 1347 года, Василій Михайловичъ воротился въ свой Кашинъ. Въ 1348 г. между дядей и племянникомъ дѣло дошло до кровопролитія, но ихъ примирилъ владыка Θεодоръ: Всеволодъ удовлетворился Холмомъ, а В. Михайловичъ сѣлъ въ Твери. Въ 1351 г. ханскій посолъ Ахматъ привезъ В. Михайловичу ярлыкъ на великокняжескій тверской столъ, и это обстоятельство, кажется, ободрило и подняло дядю на племянника. Выведенный изъ терпѣнія обидами дяди, Всеволодъ въ 1356 г. отправился во Владиміръ съ жалобой на В. М. митрополиту Алексію: но ни духовныя власти, ни великій князь Московскій не могли примирить дядю съ племянникомъ. Въ томъ же 1356 г. русскіе князья поѣхали къ новому хану Бердибеку, поѣхали и Василій со Всеволодомъ. Ханъ и ханша безъ суда выдали племянника дядѣ, который сильнѣе прежняго началъ тѣснить Всеволода, такъ что этотъ послѣдній ушелъ, въ 1358 г., въ Литву, откуда онъ, однако, возвратился въ 1359 г. и «взя миръ и любовь съ братиею своею, а кн. В. М., дядя ихъ, третъ ихъ отчины отступился (чего прежде добивался Всеволодъ),

и раздѣлилася волостями». Но В. М-чу грозила опасность съ другой стороны: соперникомъ ему выступилъ энергичный братъ Всеволода, кн. Микулинскій Михаилъ (см. Михаилъ Александровичъ, князь Микулинскій). В. М. умеръ въ 1368 г.—Отъ брака съ Еленой Ивановной, княжной Брянской, В. М. имѣлъ двухъ сыновей, Василия и Михаила.

«Поля. собр. рос. лѣт.», V (1319 г.), VII (1319, 1348—49), XV (1362); «Никон. лѣт.» (1329, 1339, 1345, 1348—49, 1351, 1356—59, 1362, 1364—66, 1368 гг.); проф. Иноземцева, «Удѣльн. кн. кашинскіе» (въ «Чтен. И. О. И. и Др. рос.», 1873, кн. 4); А. Экземплярскаго, «Великіе и удѣльные князья въ татарскій періодъ» (II, 479—484). А. 9.

Василій Михайловичъ II—князь Кашинскій (1367—1382), единственный сынъ М. Васильевича, кн. Кашинскаго. Зимой 1373 скончался отецъ В. М., бывшій въ спорѣ съ вел. кн. Тверскимъ, Михаиломъ Александровичемъ, и молодой кн. кашинскій пріѣхалъ въ Тверь со своими Кашинскими боярами, добилъ челомъ великому князю и отдался въ его волю. Но воля эта, должно-быть, была крута, такъ какъ въ слѣдующемъ 1374 В. М. бѣжалъ въ Москву. Вскорѣ потомъ, заручившись общаніемъ помощи со стороны Литвы, Михаилъ Александровичъ (см. это сл.), сложилъ (1375) крестное цѣлованіе въ вел. кн. Московскому. Съ Димитріемъ Ивановичемъ московскимъ поднимался на Тверь почти всѣ князья древней Ростовско-Суздальской области; пошелъ съ нимъ и В. М. кашинскій, при чемъ «кашинцы и новоторжцы», замѣчаютъ лѣтописи, «яко и цѣпшіи ополчишася на грабежъ». Война окончилась договоромъ, весьма невыгоднымъ для тверского князя: кашинскій князь становится совершенно независимымъ отъ тверского. Очень, поэтому, правдоподобно извѣстіе нѣкоторыхъ сказаній о Куликовской битвѣ (1380), что В. М., обязанный своей независимостью кн. Московскому, участвовалъ въ послѣдней и былъ именно въ засадѣ вмѣстѣ съ кн. Димитіемъ Волинскимъ-Боброкомъ. В. М. скончался 6 мая 1382 года. «Поля. собр. російскихъ лѣтописей», III (1375), IV (тоже), V (тоже), VIII (1375, 1382), XV (1373—74); «Никон. лѣтописи» (1373, 1375, 1382); «Собр. гос. гр. и д.» (I, № 28); «Вивлюенка» Новикова (изд. 2), I, 79; Пособія см. подъ Василиемъ Михайловичемъ I-мъ. А. 9.

Василій Михайловичъ III—князь кашинскій (1370—1426), сынъ вел. кн. тверского М. Александровича. По смерти отца (1399) В. М., совместно съ племянникомъ своимъ Иваномъ Борисовичемъ, получилъ въ удѣлъ Кашинъ и Косятичъ. Родной братъ его, вел. кн. Иванъ, получилъ, кромѣ Твери, такъ много городовъ и селеній, что становился сильнѣе всѣхъ другихъ тверскихъ князей, взявъ вмѣстѣ, и потому-то, вѣроятно, думалъ покрѣче взять своихъ родичей въ руки. В. М. протестовалъ противъ стремленій Ивана; но сильный тверской князь оскорбился протестомъ и началъ тѣснить В. М., у котораго, въ 1401 г., отнялъ «озеро Луское и входъ Ерусалима» (Ерусалимская слободка Срѣтенска монастыря въ самомъ Кашинѣ), которые

отдалъ Ивану Борисовичу (см. это имя). Тверской князь былъ въ это время въ хорошихъ отношеніяхъ и съ Москвой и съ Литвой, а потому В. М. оставалось только обращаться къ духовной власти; онъ послалъ къ брату владыку Арсенія просить «объ общемъ судѣ», но вел. кн. гордо отвѣтилъ: «Суда ти о томъ не дамъ», и В. ни съ чѣмъ возвратился изъ Твери въ Кашинъ. Въ 1403 г. вел. князь послалъ на Кашинъ сына своего Александра, который взялъ Кашинъ, а В. М. бѣжалъ въ Москву. Но въ томъ же году, при посредствѣ вел. кн. Московскаго, братья примирились. Миръ, однако, не былъ продолжителенъ; въ 1405 г. В. М., «не хотя самъ себя вдати въ напасть», бѣжалъ опять въ Москву, а въ Кашинъ Иванъ послалъ своихъ наместниковъ. Между тѣмъ В. М. получилъ отъ вел. кн. московскаго Переяславль, откуда, въ 1406 г., предварительно примирившись съ братомъ по собственному почину, прибылъ въ Тверь. Въ томъ же году Иванъ Михайловичъ (см. это имя) посылалъ брата съ войсками своими на помощь вел. кн. Московскому въ войнѣ его съ Витовтомъ. Въ 1412 г. между братьями опять произошло «нелюбіе велие». Передъ отъѣздомъ своимъ въ Орду, куда звалъ его чрезъ «лютаго посла» Зелени-Салтанъ (Джелаль-эддинъ), Иванъ Михайловичъ приказалъ схватить какъ брата, такъ и жену его, бояръ и слугъ и отправить арестованныхъ въ Новый Городокъ; но кн. Кашинскій, воспользовавшись оплошностью стражи, бѣжалъ въ Москву. Между тѣмъ тверской и московскій князья отправились въ Орду; поѣхалъ туда и В. М. и получилъ тамъ помощь. Однако тверское войско, бывшее въ Кашинѣ, и Иванъ Борисовичъ не пустила его въ Кашинъ, и В. М. опять ушелъ въ Орду. Въ 1425 году скончался Иванъ Михайловичъ; дерломъ смертью онъ примирился, наконецъ, съ братомъ и снова «приказалъ» ему Кашинъ. Не долго В. М. пожилъ въ покой: въ 1426 г. двоюродный внукъ его Борисъ Александровичъ, занявъ великокняжескій тверскій столъ, приказалъ взять его подъ стражу, и съ этого времени мы уже не встрѣчаемъ болѣе въ лѣтописяхъ никакихъ извѣстій о В. М. Онъ женатъ былъ дважды: 1) на неизвѣстной по имени дочери кievскаго князя Владимира Ольгердовича и 2) на неизвѣстной по происхожденію Анастасіи, отъ которой имѣлъ сына Димитрія.—В. Михайловичъ III былъ послѣднимъ удѣльнымъ княземъ Кашинскимъ; со времени арестованія его до 1486 г. Кашинъ съ волостями входилъ въ составъ волостей вел. кн. Тверскаго, а въ названномъ году вмѣстѣ съ Тверью присоединенъ былъ къ великокняжеству Московскому. «Поля. собр. рос. лѣт.», IV (гг. 1399, 1400, 1403, 1425, 1426), V (1399, 1403, 1412, 1426), VI (1404, 1406, 1426), VIII (1400, 1404—6), XV (1385, 1403); «Никон. лѣтописи» (1385, 1401, 1403, 1405—6, 1412, 1426). Пособія см. Василій Михайловичъ I-ый. А. 9.

Василій Михайловичъ, кн. суздальскій. Наши историки, вслѣдъ за С. М. Соловьевымъ старающіеся доказать происхожденіе суздальскихъ князей отъ сына Александра Невскаго Андрея, а не отъ брата его Андрея Ярослав-

вича, считаютъ В. Михайловича сыномъ Михаила Андреевича, правнукомъ Александра Невского. Но «Никон. лѣтопись», на которой основываются помнятые историкъ, ведетъ родословную линію позднѣйшихъ князей суздальскихъ въ одномъ мѣстѣ отъ Андрея Александровича, а въ другомъ—отъ Андрея Ярославича, и уже по этому названной лѣтописи или даннымъ извѣстіямъ ея нельзя вѣрить безъ исправленія ея противорѣчій. В. умеръ въ 1309 г. См. «Никон. лѣт.» подъ 1264, 1309 и 1365 г. А. Экземплярскаго, «Великіе и удѣльные князья въ татарскій періодъ» (II, 396—8, пр. 1086). А. 9.

Василій Михайловичъ Удалий (1460—1495), кн. Верейскій, старшій сынъ М. Андреевича кн. Верейскаго, выступаетъ на сцену политической дѣятельности съ 1468 г. Въ этомъ и слѣдующемъ годахъ онъ участвуетъ въ походахъ противъ Казани, въ 1471—въ походѣ противъ Новгорода; вмѣстѣ съ отцомъ своимъ онъ осаждалъ городокъ Демонъ, который сдался имъ, заплативъ окупъ въ сто рублей, и былъ въ числѣ тѣхъ лицъ, къ которымъ новгородское посольство обращалось съ просьбой—бить челомъ вел. князю за В. Новгородъ. Не прошло послѣ этого и году, какъ В. Михайловичу пришлось участвовать въ походѣ противъ хана Ахмата, который въ 1472 году подошелъ къ г. Алексию. Наконецъ, В. М. участвовалъ въ новгородскомъ походѣ 1478 г., а въ 1480 г., вмѣстѣ съ сыномъ вел. князя Иваномъ и дядей послѣдняго, Андреемъ Меньшимъ, выступалъ на берегъ Оки, куда приходили татары съ ханомъ Ахматомъ. Въ 1483 г. вел. князь обрадованъ былъ рожденіемъ ему внука Дмитрія. По этому случаю онъ хотѣлъ «сноху свою (Елену Степановну, жену Ивана Младого) дарити саженіемъ первые своей великие княины тѣрѣвскыя». Оказалось, что это «саженіе» (драгоценное узорочье-ожерелье) Софья Ѧомииншна подарила племянницѣ своей, Маріѣ Андреевнѣ Палеологъ, при выходѣ ея въ замужество за В. Михайловича. Въ гнѣвъ вел. князь приказалъ отобрать у кн. Верейскаго все приданое жены его и, кроме того, «хотѣлъ его и со княгиней поимати». В. вмѣстѣ съ женой бѣжалъ въ Литву (въ 1484 г.). Заключение въ томъ же году великимъ княземъ договоровъ съ отцомъ В. Михайловича и Михаиломъ Борисовичемъ Тверскимъ обязывали этихъ послѣднихъ съ В. Михайловичемъ «несылати никому хитростию, ни къ себѣ его не примати». Въ 1493 году Софья Ѧомииншна выхлопотала В. Михайловичу прощенье и дозволеніе возвратиться на родину, но невольный изгнанникъ почему-то не воспользовался этимъ. При заключеніи, въ 1494 г. договора между Иваномъ III и литовскимъ княземъ Александромъ, послѣдній обязывается В. Михайловича «не отпущати никуда, и поидеть прочъ изъ земли, и его опять не примати». Ср. «Полн. собр. рос. л.» (IV, 1472 г.), V (1469 г.), VI (1471—2, 1478, 1480 и 1483 гг.), VIII (1470—2, 1478 и 1480 гг.), XV (1470 г.), «Никон. л.» (1468, 1471—2); «Собр. госуд. гр. и д.» I, № 118—120; А. Экземплярскаго, «Великіе и удѣльные князья въ татарскій періодъ» (II, 334—6). А. 9.

Василій Мстиславичъ—старш. сынъ новгородскаго князя М. Мстиславича Удалого. О немъ сохранилось лишь два лѣтописныхъ извѣстія. «Полн. собр. р. лѣт.» I (1215 г.), III (1217 г.) и VII (1214 г.). А. 9.

Василій Пантелеимоновичъ (Пантелѣевичъ)—кн. Карачевскій, единственный сынъ Мстиславича Карачевского, правнукъ св. Михаила, кн. Черниговскаго. Лѣтописи передаютъ только одинъ фактъ изъ жизни этого князя: 23 іюля 1339 г. онъ убилъ дядю своего (Андрея (по родословнымъ—Адриана) Мстиславича, кн. Козельскаго (а по родословнымъ—Звенигородскаго, Звенигорода киевскаго), въ Козельскѣ. «Полн. собр. р. лѣт.» VII и XV подъ 1339 г. А. 9.

Василій Романовичъ—кн. изъ 2-хъ сыновей Р. Михайловича, первый удѣльный князь Сугорскій и вообще первый изъ второстепенныхъ удѣльныхъ князей въ Бѣлозерскомъ удѣлѣ. Онъ скончался до 1380 г. и оставилъ четверыхъ (а по нѣкоторымъ родословнымъ—пятерыхъ) сыновей, отъ которыхъ пошли разныя отрасли Бѣлозерскаго княжескаго дома (см. Бѣлозерское княжество, т. V, стр. 219—20). А. 9.

Василій Романовичъ—кн. Брянскій или, по лѣтоп., Дебрянскій, сынъ смоленскаго князя Р. Глѣбовича. Русскія лѣтописи ничего не говорятъ объ этомъ князѣ; но изъ польскихъ источниковъ мы о немъ кое-что узнаемъ (см. польскую Хронику Даниловича).

Василій Ростиславичъ, вел. князь Киевскій. См. Юрийъ-Василій Р.

Василій Святославичъ, кн. Смоленскій. См. Кропоткины князья.

Василій Семеновичъ—кн. стародубскій (Стародуба чернигов.), единственный сынъ Семена Ивановича Стародубскаго. Дѣдъ В. Семеновича, Иванъ Андреевичъ Можайскій, въ 1454 г. бѣжалъ въ Литву, гдѣ получая въ кормленіе Черниговъ, Стародубъ, Гомель и Любечъ; отецъ его, вслѣдствіе воздвигнутыхъ въ Литвѣ гоненій на православіе, въ 1500 г. отошелъ и съ волостями своими къ Москвѣ, а самъ В. С., въ 1508 г., по мирному договору вел. кн. Московскаго Василія Ивановича съ польскимъ королемъ Сигизмундомъ I, отписанъ въ сторону великаго князя Московскаго. Наравнѣ съ В. Ивановичемъ Шемячинымъ, онъ принималъ участіе въ походахъ московскихъ воеводъ на Литву въ первой четверти XVI в. Какъ отецъ его, такъ и онъ былъ не въ ладахъ съ В. Шемячинымъ (см. это имя), на политическую неблагонадежность котораго сдѣлалъ даже, въ 1517 г., доносъ въ Москву. См. «Полн. собр. р. лѣт.» VI, VII (на стр. 238) и VIII подъ 1509 г. А. 9.

Василій Семеновичъ—удѣльный кн. Шуйскій (1414), единственный сынъ С. Дмитріевича, кн. Суздальскаго, внукъ в. кн. нижегородскаго Дмитрія Константиновича. Изъ шести сыновей его Александра Глазатыя былъ родоначальникомъ угасшихъ князей Шуйскихъ-Глазатыхъ, а чрезъ сына Ивана Барбашу—Барбашинныхъ; Иванъ Горбатый былъ родоначальникомъ III-Горбатыхъ. «Полн. собр. р. лѣт.», XV, 487 и родословныя; А. Экземплярскаго, «Вел. и удѣл. кн.» (II, 440).

Василій Юрьевичъ Квашня, по однимъ сказаніямъ—четвертый кн. галицкій, по другимъ—костромской, сынъ какого-то кн. Ю. Ярославича. Сказанія приписываютъ ему то, что относится къ В. Я. костромскому. Преданіе, естественно, могло перепутать и генеалогію и хронологію князя. См. «Матер. для геогр. и стат. Россіи. Костромская губ.» (ред. Крживоблоцкаго); Миловидовъ, «Очеркъ ист. Костромы», 54 А. 9.

Василій Юрьевичъ Косой, кн. звенягородскій (1421†1448), старшій изъ троихъ сыновей Ю. Дмитриевича, кн. Галицкаго. В. Косой начинаеть упоминаеться въ лѣтописяхъ съ 1433 г. Въ этомъ году, вмѣстѣ съ братомъ своимъ Дмитріемъ Шемякой, онъ пировалъ въ Москвѣ на свадьбѣ велик. князя Василія, на которой разыгралась извѣстная сцена изъ-за пояса. Оскорбленные Юрьевичи немедленно ушли къ отцу въ Галичъ; по дорогѣ они «пограбѣша Ярославъ и казны всѣхъ князей разграбѣша». Въ томъ же году Косой участвовалъ въ битвѣ отца своего съ вел. княземъ на берегу р. Клязьмы. По занятіи Юріемъ Москвы, народъ сталъ перебѣгать къ вел. кн. В. въ Коломну, данную ему Юріемъ по совѣту боярина Морозова. Юрьевичи убили этого боярина, считая его виновникомъ неблагопріятнаго для нихъ оборота дѣла, и бѣжали въ Кострому. Между тѣмъ отецъ ихъ примирился съ В., уступивъ ему Москву и общавшійся не принимая къ себѣ двухъ старшихъ сыновей своихъ и не помогать имъ. Въ происшедшей затѣмъ на берегу р. Куси битвѣ Юрьевичи взяли верхъ, а въ 1434 г. в. кн. разорилъ Галичъ за то, что—въ противность договору—войска Юрія участвовали въ битвѣ при р. Куси. Это обстоятельство возстановило связь между отцомъ и дѣтьми. Послѣ битвы въ Ростовской области, Юрій занялъ Москву, но скоро скончался (6 июня 1434 г.), а В. Косой объявилъ себя великимъ княземъ, о чемъ извѣщалъ младшихъ братьевъ своихъ, бывшихъ тогда во Владимірѣ, въ погонѣ за вел. княземъ. По зависти или по другимъ какимъ-нибудь побужденіямъ, младшіе Юрьевичи послали въ Н. Новгородъ звать В. Васильевича на великокн. столъ, а старшему брату отвѣчали: «Если Богу не угодно было, чтобы княжилъ нашъ отецъ, то тебя-то мы и сами не хотимъ». При приближеніи соединенныхъ князей къ Москвѣ, В. Ю., забравъ казну отца своего, бѣжалъ въ В. Новгородъ. Пробывши въ Новгородѣ мѣсяца полтора, Косой пошелъ въ Заволочье, потомъ въ Кострому и началъ готовиться къ походу на вел. князя. Побитый на берегу рѣки Которосли, онъ бѣжалъ въ Кашинь. Послѣ недолговременнаго мира великій князь выступилъ противъ В. Косого съ его же братомъ, Дмитріемъ Краснымъ. Враги сошлись у с. Скорятина, въ Ростовской области. Не надѣясь на свои силы, В. Ю. пустился на хитрости: желая «искрасти великаго князя», онъ предложилъ ему перемиріе до утра, что и было принято. Великій князь распустилъ своихъ ратниковъ «кормовъ дѣла» (на фуражировку), а Косой, пользуясь этимъ, хотѣлъ напасть на него. Но В. Васильевичъ во-время извѣщенъ былъ о грозившей ему

опасности, и моск. полки успѣли собраться одновременно: Косой былъ разбитъ, схваченъ и приведенъ къ вел. князю, который отправилъ его въ Москву. Часть вятчанъ, не успѣвшая во-время придти на помощь Косому, князя Брюхатаго взяла въ плѣнъ. Взявши съ него окупъ, вятчане, однако, не освободили князя. В. Васильевичъ, узнавши о такомъ вѣроломствѣ сподвижниковъ Юрьевича, приказалъ ослѣпить послѣдняго. Затѣмъ лѣтописи не говорятъ болѣе объ этомъ Юрьевичѣ до самой кончины его, послѣдовавшей, вѣроятно, въ заточеніи, въ 1448 г. В. Ю. былъ женатъ на неизвѣстной по имени дочери Андрея Владиміровича, кн. Серпуховско-радонежскаго, но не видно, чтобы отъ этого брака было потомство. «Полн. собр. рос. л.» III (1435—6 г.), IV (1433, 1435—7 г.) V (1433—37, 1448), VI (1433—6, 1448), VII (1434—6), VIII (1433—6, 1448), XV (1433—4); «Никон. л.» (1433—6, 1448) «Архангелогор. л.» (1436 г.); «Собр. гос. гр. и л.» I, №№ 49, 52; «Акты Арх. Эксп.» I, № 29. А. 9.

Василій Юрьевичъ—сынъ перваго удѣльнаго кн. шуйскаго Ю. Васильевича, внука Кирдяпы. Этотъ В. Ю., какъ и братъ его Федоръ, жилъ въ самое бурное время XV в., когда происходила упорная борьба между вел. кн. В. Темнымъ и претендентами на великокняжескій столъ, князьями галицкими. Оба брата, въ качествѣ наслѣдственныхъ враговъ Москвы, ушли изъ своей отчины въ В. Новгородъ; въ 1445 г. мы видимъ В. въ г. Ямѣ (Ямбургѣ), засѣвши въ которомъ, онъ отбивался отъ осаждавшихъ городъ нѣмцевъ. Во время борьбы В. Темнаго съ Шемякой, В. Юрьевичъ присталъ къ послѣднему и даже заключилъ съ нимъ договоръ. Но В. Темный взялъ верхъ надъ Шемякой, и Юрьевичи должны были смириться передъ нимъ. Дѣти В., Василій Блѣдный и Михайлъ Шуйскіе, были въ московской службѣ. «Полн. собр. рос. лѣт.» IV (1445 г.); «Никоновы» лѣтописи (то же); «Нижегор. лѣтописецъ» въ изд. Галицкаго; Храмовскаго, «Кр. оч. ист. Н. Новг.», ч. I. А. 9.

Василій Ярославичъ Костромской (1272—1276). При жизни брата, Ярослава Ярославича Тверскаго, В. отклонялъ отъ Новгорода великую бѣду—нашествіе татаръ, которыхъ призывалъ противъ Новгорода его братъ. По проискамъ Ратибора, новгородскаго тысяцкаго, ханъ уже приказалъ подкамъ выступить и наказать новгородцевъ. Но Василій успѣлъ убѣдить хана, что новгородцы не думали отвергать его власть, какъ доносилъ Ратиборъ, и ханъ воротилъ полки. Оказавъ Новгороду эту услугу, В. надѣялся безъ всякихъ споровъ быть избраннымъ въ князья этого вольнаго города. Но ему явился соперникъ въ лицѣ его племянника, Дмитрія Александровича Переяславскаго, котораго поддерживалъ посадникъ бояринъ Павша. Дмитрій одержалъ верхъ. Думаютъ, что Василія не выбрали потому, что онъ требовалъ уничтоженія грамотъ, данныхъ Новгороду его братомъ, а Дмитрій согласился княжить на всей волѣ новгородцевъ. В., съ помощью татаръ и другого племянника своего, Святослава Яросла-

вича Тверского, силою заставил новгородцев избрать его. Димитрій Переяславскій удалился въ свое княжество.—При В. Я. въ 1274 г., во Владиміръ на Клязьмѣ, куда приѣхалъ кievск. митрополитъ Кириллъ, былъ помѣстный соборъ. Въ посланіи Кириллъ громить народъ за языческіе обичаи, духовенство—за нерадѣніе, но не говорить ни слова о княжескихъ усобицахъ, т. е. о корнѣ зла, и всё бѣды приписываетъ несоблюденію церковныхъ уставовъ. Въ 1275 г. произведена была вторая татарская перепись.

Е. Блюговъ.

Василій Ярославичъ—кн. Серпуховско-боровскій, единственный сынъ Я. Аванасія Владиміровича, князя Серпуховско-ярославецкаго (мало-ярославецкаго). Василій Ярославичъ, согласно договору съ вел. княземъ Московскимъ (около 1433 г.), служилъ ему вѣрно и не отступалъ отъ него даже въ черныя годы его жизни. Въ 1445 г. онъ выходилъ съ нимъ къ Мурому противъ казанскаго царя Улму-Махмета и къ Суздалью—противъ Махметовыхъ дѣтей, Мамутека и Ягуба. Въ бою подъ Евеиневымъ мон-ремъ (7 іюля) великій князь Вас. Вас. взятъ былъ въ плѣнъ, а раненный В. Я. успѣлъ бѣжать, съ небольшимъ числомъ ратниковъ. Когда Шемяка занялъ (1446 г.) Москву и ослѣпилъ вел. князя, В. Я. ушелъ отъ Юрьевича въ Литву, гдѣ получилъ отъ короля польскаго Бранскъ, Гомей (Гомель), Стародубъ, Мстиславль и др. мѣста. Изъ Литвы онъ вмѣстѣ съ другими изгнанниками пошелъ на помощь къ великому князю и участвовалъ въ борьбѣ съ Шемякой. Въ благодарность за труды В. Ярославича, вел. князь, договорной грамотой, утвердилъ за нимъ Боровскъ, Серпуховъ, Лужу, Хотунъ, Радонежъ, Перемышль, и, кромѣ того, далъ ему въ удѣлъ г. Дмитровъ. Въ 1452 г., когда Шемяка опять поднялся на вел. князя, В. Темный, выступая въ походъ, послалъ къ Устюгу В. Ярославича. Послѣ этого похода до 1456 г. въ лѣтописяхъ не встрѣчается извѣстій о В. Ярославичѣ;—въ іюль же названнаго года онъ вдругъ неизвестно почему схваченъ былъ въ Москвѣ, по приказу вел. князя, и отправленъ въ заточеніе въ Угличъ. Въ 1462 г. боярскіе дѣти В. Ярославича сговорились высвободить своего князя изъ неволи: они цѣловали другъ другу крестъ на томъ, чтобы напасть на Угличъ, освободить своего князя и бѣжать съ нимъ. Замыселъ этотъ открылся, и заговорщики преданы были жестокому казнѣмъ. Послѣ того В. Я. переведенъ былъ въ Вологду, гдѣ и скончался «въ желѣзѣхъ», уже при сынѣ В. Темнаго, Иванѣ III, въ 1483 г. Отъ перваго брака онъ имѣлъ сына Ивана, бѣжавшаго съ мачихой въ Литву; что касается втораго брака, то родословныя насчитываютъ отъ него троихъ сыновей и говорятъ, что «въ изыманіи ихъ не стало», т. е. въ неопредѣленный періодъ времени отъ 1456 г., когда былъ схваченъ и отосланъ въ заточеніе въ отецъ. «Полн. собр. р. л.», III (1446 г.), IV и V (1445—7, 1456, 1462), VI и VIII (1445, 1447, 1452, 1456, 1462), VI, VIII (1435, 1447, 1452, 1456, 1462, 1483 г.); «Никонова лѣт.» (= V, в 1452 г.); «Соб. гос. гр. и д.» I, № 45. 49, 67 и 71; А. Экземплярскаго: «Вел. и уд. кн.» (II, 311—15). А. Э.

Василій Федоровичъ—удѣльный кн. Ромодановскій, см. Ромодановскіе князья.

Василій—последній князь Брянскій, о которомъ извѣстно только то, что, получивъ въ Ордѣ ярлыкъ на Брянское княжество въ 1356 году, онъ умеръ въ томъ же году въ Брянскѣ (см. Брянскъ, исторія; томъ IV, стр. 818).

А. Э.

Василій—кн. Козельскій; чей сынъ, не извѣстно. Объ этомъ князѣ до насъ дошло только одно извѣстіе, что онъ погибъ при взятіи Козельска Батмемъ въ 1238 г.: «о князи Василіи», говорится въ лѣтописи, «не вѣдомо есть (т. е. куда онъ дѣлся), нѣмъ глаголаху, яко въ крови утонулъ есть, понеже убо младъ баше». См. «Полное собраніе русскихъ лѣтописей» подъ 1238 г. т. I, II (1237), IV и VII. А. Э.

Василій—князь Минскій (по лѣтописи «мѣньскій»), сынъ неизвестнаго отца, прямой потомокъ, по мѣтнію Карамзина, Изяслава, сына Владиміра св., и Рогвѣды. Лѣтопись только упоминаетъ о немъ, подъ 1326 годомъ, что Гедиминъ посылалъ его въ Новгородъ Великій для заключенія мира съ новгородцами и нѣмцами. См. «Полное собраніе русскихъ лѣтописей», VII, 199. А. Э.

V. Василіи еретики и раскольники:

Василій Богомилъ, родомъ болгаринъ, всю жизнь свою посвящалъ распространенію этого ученія (см. Богомилы). Въ 1110 г. при императорѣ Алексіи Комнинѣ, когда былъ произведенъ розыскъ о Богомилской ереси, нѣкоторые изъ обвиненныхъ на пыткѣ указали на Василія, какъ на главу ихъ секты, имѣющаго при себѣ двѣнадцать ближайшихъ послѣдователей подъ именемъ апостоловъ. Когда они были схвачены, императоръ пожелалъ лично познакомиться съ Василіемъ, тогда уже глубокимъ старцемъ. Замѣтивъ въ немъ непреклонную самоувѣренность, императоръ набавилъ его отъ пытки и рѣшился изболѣчить его хитростью. Онъ сдѣлалъ видъ, что повѣрилъ въ его пророческое достоинство и желаетъ ближе познакомиться съ богомилскимъ ученіемъ. В. долго не поддавался, наконецъ императору удалось овладѣть его довѣріемъ. Онъ пригласилъ ересіарха въ отдѣльный покой дворца, чтобы тамъ вмѣстѣ съ братомъ своимъ, севастократоромъ Исаакомъ, выслушать самыя заветныя тайны Богомилства; за ширмой былъ спрятанъ секретарь—скорописецъ, а въ сосѣдней залѣ собралось духовенство, съ патріархомъ Николаемъ во главѣ, и царскій синклитъ. Когда В. кончилъ свои откровенія, императоръ отворилъ дверь патріарху и всему собору, стражи схватили В., а секретарь выйдя изъ-за ширмы, прочелъ все имъ записанное со словъ ересіарха. В. былъ судимъ духовнымъ судомъ, а затѣмъ сожженъ съ большою торжественностью послѣ того, какъ и въ виду костра не отказался отъ своихъ заблужденій. Обо всемъ этомъ подробно разсказывается въ исторіи Алексія Комнина, написанной ученою дочерью его, Анною. *Вл. С.*

Василій Енслыновичъ—поморскій сектантъ XVIII вѣка (1728—1796). По происхожденію своему государственный крестьянинъ, онъ сдѣлался основателемъ особаго со-

гласія поморскихъ раскольниковъ, извѣстнаго подъ именемъ новопоморскаго или монинскаго и въ отличіе отъ прочихъ ееодосѣвцевъ признававшихъ бракъ и семейныя узы. Самъ Емельяновъ на раскольниковъ соборѣ въ Выгу, въ 1792 г., преимущественно подъ давленіемъ Ковылина, главы Преображенскаго кладбища, путемъ насилія и даже побоевъ, былъ принужденъ подписать отреченіе отъ своего ученія о бракѣ. Вслѣдъ затѣмъ, однако, онъ въ Москвѣ вновь отступился отъ своего отреченія и опять сдѣлался наставникомъ особаго согласія, несмотря на угрозы и побои Ковылина. Преемникомъ его былъ Гаврило Иларіоновичъ Скачковъ.

В. М.—нз.

Василій Козиничъ Аристовъ (Аристовъ)—сиб. купецъ, расколучитель, сначала принадлежавшій къ ееодосіанской церкви, но потомъ оставившій ее и основавшій новую церковь, которую назвалъ по своей фамиліи (Аристовскую). А.—приверженецъ буквы, не податливый на какия бы то ни было убѣжденія противниковъ. Онъ имѣлъ строгую жизнь и необширный умъ, не разъ обращавшій на себя взоры изумленія ееодосіанъ, толпы буквалистовъ и черни». Человѣкъ онъ былъ своенравный и самонадѣянный, но благочестивый и нищелюбивый; былъ ревностнымъ любителемъ священныхъ предметовъ древности, которые тщательно собиралъ; «словомъ, былъ хранилище рѣдкостей вѣры». Онъ скончался въ Петербургѣ, въ своей церкви, въ 1819 г., 56 лѣтъ отъ роду. См. «Историческій словарь старовѣрческой церкви, описывающій по алфавиту имена ученыхъ особъ оной, основателей согласій» и пр. Сочиненъ Павломъ Любопытнымъ въ Петрополѣ 1828. М. 1863. Оттискъ изъ «Чтеній О. исторія и древностей русскіихъ» 1863 г.

А. Э.

VI. Василій—въ русскомъ эпосѣ:

Василій—имя, очень часто встрѣчающееся въ русскихъ былинахъ и народныхъ повѣстяхъ; къ былиннымъ богатырямъ принадлежатъ: В. Казиміровичъ, В. Окулевичъ, В. Игнатьевичъ, В. Долгополый, В. Загорскій, В. Ивановичъ, В. Сурывлевичъ Боголюбовичъ, В. Царевичъ, В. Пьяница и главнѣйшій изъ нихъ всѣхъ—В. Буслаевичъ. О первомъ изъ нихъ подробнѣе другихъ говоритъ Стасовъ («Происхожденіе русскихъ былинъ», въ «Вѣстн. Европы» 1866). В. Казиміровичъ является въ былинахъ, посвященныхъ Добрынѣ; въ нихъ, по повелѣнію Владимира, Добрыня, вмѣстѣ съ братомъ своимъ Иваномъ Дубровичемъ и В. Казиміровичемъ, посылается въ Орду. Здѣсь В. Казиміровичъ представляется довольно страннымъ лицомъ, такъ какъ онъ не участвуетъ ни въ какихъ подвигахъ, а только распоряжается всей поѣздкой. Къ нему обращается Владимиръ, ему поручаетъ везти дань и только потомъ онъ самъ выбираетъ себѣ товарищей; въ Ордѣ онъ тоже постоянно выступаетъ на первый планъ и онъ же унимаетъ молодецкую удалу Добрыни и Ивана. Вслѣдствіе всего этого Стасовъ сравниваетъ эту былинку съ эпизодомъ Раманы, а В. Казиміровича съ отшельникомъ и наставникомъ Рамы и Дакгимана Висвасит-

рой. Хомяковъ въ В. Казиміровичѣ видитъ типъ дьяка, грамотѣя; это воззрѣніе находитъ подтвержденіе въ томъ, что онъ одѣтъ всегда въ одежду съ длинными полами, отчего и называется иногда «Васка Долгополый». В. Казиміровичъ является въ другой разъ въ былинахъ, когда вмѣстѣ съ Дунаемъ ѣдетъ за невѣстой для Владимира: здѣсь онъ является уже въ другой роли, простого помощника, паробка въ отношеніи къ Дунаю. Равный другимъ богатырямъ является В. Казиміровичъ, когда онъ посылается княземъ опѣнить имѣніе Дюково; но снова въ другой былинѣ его обижаетъ смѣшеніемъ съ В. Пьяницей. Васка Долгополый, вѣроятно, тождественный съ В. Казиміровичемъ, является въ былинахъ очень рѣдко: разъ онъ упоминается въ числѣ богатырей, стоявшихъ съ Ильей на заставѣ, и во второй разъ—когда богатыри хотѣли его послать сражаться съ Жидовиномъ.—В. Загорскій въ одной былинѣ у Рыбникова сопровождаетъ Ивана Годиновича, сватающагося за Настасью.—В. Ивановичъ, вмѣстѣ съ братомъ Федоромъ, долженъ добыть невѣсту для Владимира, но они о сватовствѣ вовсе и не думаютъ (Рыбн. III, 3).—В. Окулевичъ, царь царегарскій, для котораго увозится жена чужая—Соломонова, царица Саламанія, является героемъ былинны, передѣланной изъ апокрифической повѣсти о Соломонѣ и Китоврасѣ; въ другомъ же прозаическомъ разсказѣ о потѣзкѣ Ильи царьградскій императоръ носить имя В. Сурывлевичъ-Боголюбовичъ. В. царевичъ въ былинахъ о Ставрѣ прямо называетъ этого богатыря «гусельникомъ изъ ихней страны Ляховецкой», и такимъ образомъ представляется и самъ въ роли «ляховецкаго» князя. В. Игнатьевичъ, онъ же Василій Пьяница—герой былинны, въ которой разсказывается, что онъ провинился передъ татарами, осаждавшими Кіевъ, и они потребовали его выдачи; тогда онъ совершаетъ большой подвигъ и выручаетъ городъ отъ враговъ. Такъ какъ мы здѣсь находимъ странное сопоставленіе пьянства съ богатырскими подвигами, то на этотъ пунктъ обратилъ вниманіе А. Н. Веселовскій и объяснилъ это явленіе такимъ образомъ. Общеизвѣстно было въ духовной литературѣ «Слово Василія Великаго о пьянствѣ», гдѣ выводится сама Богородица, осуждающая этотъ порокъ; передѣльватель—же легенды, вообразилъ себѣ, что самъ Василій Великій предавался пьянству, что къ нему являлась Богородица, побуждающая его оставить хмѣльное питье. Такимъ образомъ явился типъ пьяницы, отличавшагося потомъ подвигами добра; изъ духовнаго стиха типъ перешелъ въ былинку, только здѣсь благочестивые подвиги были замѣнены богатырскими. Въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи В. Пьяница примкнулъ къ богатырю Семилѣтку и сталъ смѣшиваться съ Микайлиномъ и Ермакомъ, а съ другой стороны—порокъ пьянства былъ перенесенъ и на другихъ богатырей. Самымъ знаменитымъ изъ всѣхъ богатырей, носящихъ имя Василій, является В. Буслаевъ, герой новгородскій, представляющій собою идеалъ молодецкой безграничной удалы. Для Васки нѣтъ никакихъ стѣсненій; онъ всегда дѣлаетъ

такъ, какъ ему вздумается, не обращая вниманія на то, приносятъ ли его поступки кому вредъ или нѣтъ. Онъ уже въ самые юные годы ходить по городу и забавляется отрываніемъ рукъ, ногъ и даже головъ у своихъ согражданъ; собравъ большую дружину изъ такихъ же сорвиголовъ, какъ онъ самъ, онъ буйствуетъ все болѣе и болѣе, и только мать его имѣетъ надъ нимъ хотя тѣнь власти. Наконецъ, подзадоренный на пирѣ, онъ бьется объ закладъ, что будетъ биться на Волховскомъ мосту со всѣми новгородскими мужиками, и онъ избилъ бы всѣхъ своихъ противниковъ до единаго, если бы не вмѣшалась въ дѣло его мать. На старости лѣтъ, чувствуя, что его спасеніе немножко поколеблено, онъ хочетъ купить себѣ прощеніе грѣховъ и отправляется въ Иерусалимъ; но и тамъ, въ Святыхъ мѣстахъ, онъ остался прежнимъ буйномъ и наконецъ самъ навлекаетъ на себя смертное наказаніе. Типъ В. Буслаева очень мало разработанъ въ научной литературѣ; большинство историковъ литературы высказались въ пользу оригинальности этого типа, считая его олицетвореніемъ могущества самого Новгорода, тогда какъ Садко служить олицетвореніемъ его богатства; нѣкоторые усматриваютъ сходство между В. и нормандскими пиратами, но не разбираютъ причинъ этого сходства.

Въ повѣствовательной литературѣ герои нѣсколькихъ романовъ носятъ имя В.; такъ мы имѣемъ «Гисторію о россійскомъ матросѣ Василіи Корютскомъ и о прекрасной королевнѣ Иракли Флоренской земли»; сюжетъ его заимствованъ изъ средневѣковыхъ рыцарскихъ романовъ, но пропитанъ сентиментальнымъ духомъ конца XVII и начала XVIII в. Калики, воспевающие чудеса св. Николая, повторяютъ стихъ о В. Агриковомъ сынѣ. Стихъ этотъ совершенно сходенъ со сказаніемъ слѣдующаго содержания: нѣкто Агрикъ имѣлъ сына Василія; онъ его однажды послалъ въ церковь, которую немедленно послѣ этого окружили сарацины и взяли В. въ плѣнъ; по прошествіи нѣсколькихъ лѣтъ, вслѣдствіе молитвъ Агрика св. Николаю, В. чудеснымъ образомъ былъ перенесенъ изъ Крита въ Антихію въ домъ отца. Существуетъ, наконецъ, повѣсть «о Василіи, королевичѣ златовласомъ чешскія земли»; рукопись ея находится въ Императ. Публичной бібліотекѣ, а издана она И. А. Шляпкинъ въ «Памятникахъ древней письменности и искусствъ» (Спб., 1882). Эта повѣсть является литературной обработкой народной сказки объ усмирении гордой невѣсты, глумящейся надъ своимъ женихомъ; сказка распространена по всей Европѣ и въ Россіи носитъ заглавіе: «О хитрой дѣвѣ». Повѣсть, по мнѣнію А. Н. Веселовскаго, пришла изъ Западной Европы въ Россію черезъ Польшу. Ср. «Замѣтки по литературѣ и народной словесности» (въ «Приложеніи къ XLV т. Записокъ Имп. Акад. Наукъ»).

И. Лоса.

Василій-Валентинъ—см. Базиліусъ-Валентинусъ.

Василія Блаженнаго церковь, или Покровскій соборъ въ Москвѣ. На мѣстѣ, гдѣ нынѣ стоитъ этотъ храмъ, первоначально находились церковь во имя св. Троицы и клад-

бище, на которомъ, въ 1552 г., былъ похороненъ св. В. Блаженный. Царь Іоаннъ Васильевичъ Грозный, послѣ покоренія Казани, выстроилъ здѣсь, въ 1554 г., на казанскія деньги деревянную обѣтную церковь, во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, перестроенную въ слѣдующемъ 1555 г. въ каменную о девяти верхахъ. Черезъ семь лѣтъ по закладкѣ послѣдней были освящены ея придѣлы, средняя же церковь была окончательно отстроена лишь въ концѣ XVI вѣка, когда были открыты мощи св. В. Блаженнаго. Сынъ Грознаго, Ѳеодоръ Іоанновичъ, приказалъ соорудить надъ ними придѣлъ во имя этого угодника. Съ тѣхъ поръ и вся церковь стала извѣстна въ народѣ подъ названіемъ В. Блаженнаго. Дальнѣйшая исторія этого храма—слѣдующая: въ Смутное время онъ былъ ограбленъ поляками, въ 1626 г. въ немъ произошелъ пожаръ, распространившійся по всей Москвѣ; въ 1668 г., во время другого большого пожара, истребившаго весь Китай-Городъ, на церкви сгорѣли всѣ главы; въ концѣ XVII вѣка сюда были перенесены престолы 15-ти церквей, стоявшихъ на Красной Площади. При царѣ Ѳеодорѣ Алексѣевичѣ церковь была исправлена, но въ 1738 г. въ ней опять случился пожаръ, отъ котораго обгорѣла самая церковь и въ ней погибла почти вся древняя утварь. Въ 1744 г., при императрицѣ Елисаветѣ Петровнѣ, соборъ былъ снова реставрированъ, причѣмъ архитекторъ Мичуринъ снялъ его планъ и составилъ его описаніе. При императрицѣ Екатеринѣ II опять произведена реставрація храма. Въ 1812 г. Наполеонъ приказалъ его уничтожить; по счастью, это варварское повелѣніе не было приведено въ исполненіе, тѣмъ неменѣе соборъ былъ разграбленъ французами. Въ 1817 г. онъ снова реставрированъ, обнесенъ рѣшеткою и расписанъ красками какъ внутри, такъ и снаружи; кромѣ того, окружающая его площадь была расширена. Послѣ всѣхъ превратностей, испытанныхъ этимъ памятникомъ зодчества, онъ утратилъ свой первоначальный планъ и отчасти форму. Въ настоящее время церковь В. Блаженнаго представляется конгломератомъ частей, возникшихъ въ разную пору, и является крайне своеобразнымъ памятникомъ втораго періода московскаго зодчества. Храмъ состоитъ изъ восьми соединенныхъ между собою башенъ, расположенныхъ вокругъ главнаго придѣла. Каждая изъ башенъ имѣетъ особый видъ и увѣнчана непохожею на другія главою затѣливой формы. Четыре башни расположены крестообразно: на Востокъ, Западъ, Югъ и Сѣверъ; прочія—ниже первыхъ почти на цѣлую главу, помѣщены между ними также крестообразно на Юго-востокъ, Юго-западъ, Сѣверо-западъ и Сѣверо-востокъ. Среди этихъ башенъ возвышается главная церковь, съ конусообразною крышею и маленькою главою. Кромѣ этихъ основныхъ частей храма къ нему пристроены сѣни, нѣсколько небольшихъ часовенъ, а въ болѣе позднюю пору—колокольня (подробности см. въ «Христіанскихъ Древностяхъ», изд. В. Прохоровыхъ, 1878 г., статья: «Историческій и археологическій обзоръ древнихъ московскихъ церквей»).

А. С—н.

Василія Нового видѣнія — эпизодъ изъ житія этого святого (умершаго въ 944 г.), который, по преданію, предвидѣлъ наступленіе русскихъ на Царьградъ въ 941 году. Житіе В. очень популярно въ Россіи, но оно еще недостаточно изучено, между тѣмъ какъ уже этотъ одинъ эпизодъ имѣетъ громадную важность, такъ какъ онъ сходенъ съ рассказомъ о томъ же походѣ, записанномъ въ летописи Нестора. А. Н. Веселовскій (см. «Жур. Мин. Нар. Пр.» 1889 г., т. I) предполагаетъ одинъ общій источникъ для обоихъ произведеній.

И. Л.

Василь — см. Васильсурскъ.

Василь, собственно Ай-Василь — крымская горная деревня южнаго склона, на высотѣ около 80 сажень н. ур. моря, къ С. отъ Ялты, при рѣчкѣ Губа. Жителей об. п. 900; главное занятіе — садоводство, виноградарство и табаководство.

Н. Г.

Васильева слоб. — Нижегородской губ., Балахнинскаго уѣзда, на правомъ берегу Волги, съ пристанью. Она была родовою вотчиною царя Василія Іоан. Шуйскаго, а по низверженіи его остался во владѣніи у супруги его царицы Маріи Петровны. Послѣ смерти ея царь Мих. Ѳеод. отписалъ слободу къ монастырю, на поминаніе душъ Шуйскихъ. Въ 1764 г., по уничтоженіи монастырскихъ вотчинъ, слобода сдѣлана экономическою. При с. Васильевой кн. Лыковъ-Оболенскій въ 1615 г. разбилъ на голову атамана Заруцкаго и бывшихъ съ нимъ поляковъ. Въ прежнее время здѣсь было 4 монастыря, которые упразднены въ 1726 г. Жители этой слободы, кромѣ хлѣбопашества и работы на судахъ, занимаются дѣланіемъ глиняной посуды. Есть нѣсколько гончарныхъ заводовъ. Посуда отправляется въ Нижний-Новгородъ и другіе низовые города. Жителей об. п. 625, дворовъ 180; 4 церкви, 2 часовни, школа, 20 лавокъ и 4 трактира.

А. Сел.

Васильева І (Екатерина Николаевна) — артистка московскихъ Императорскихъ театровъ, дочь извѣстнаго пѣвца Н. В. Лаврова и жена комика Сергія Васильевича В. (см. ниже), род. въ 1829 г., воспитывалась въ московской театральной школѣ, въ 1847 г. поступила на московскую сцену, за годъ до того появившись на сценѣ с.-петербургскаго Александринскаго театра въ комедіи «Мирандолина». Извѣстностью своею В. была обязана естественности и оригинальности игры въ водевилляхъ и комедіяхъ. Репертуаръ Островскаго открылъ для нея широкое поприще. Лучшія ея роли: Софія («Горе отъ ума»), Марья Андреевна («Бѣдная невѣста»), въ «Одноклѣтцѣ» Боборыкина, «Виноватая» Потѣхина и др. Составившись для ролей первыхъ любовницъ, Васильева впоследствии замѣнительно играла роли старухъ. Умерла въ 1877 г.

А. Ум.

Васильева 2, по мужу Танѣва (Надежда Сергіевна) — артистка Императорскихъ театровъ, дочь артистовъ Сергія Васильевича и Екатерины Николаевны В. (см. эти сл.), род. въ 1852 г. Въ 1870 г. В. на сценѣ московскаго малаго театра замѣнила Никулину и играла здѣсь въ комедіяхъ и водеви-

лахъ 8 лѣтъ. Въ 1878 г. В. принята на Александринскую сцену, гдѣ дѣлила репертуаръ съ М. Г. Савиной. Лучшія ея роли: Розина («Севильскій Цирюльникъ»), Лиза («Горе отъ ума»), Агнеса («Школа женщинъ»), Дорина («Тартюфъ») и др. Въ 1883 г. В. вошла въ составъ членовъ театрально-литературнаго комитета, а съ 1886 года преподаетъ на драматическихъ курсахъ петербургскаго театрального училища. Въ репертуаръ Васильевой свыше 50 ролей. Въ 1873 г. на московскихъ сценахъ шла съ успѣхомъ ея переводная драма: «Любовь прощаетъ все».

А. Ум.

Васильевна (Водино тожъ) — село Бобровскаго уѣзда, Воронежской губерніи, въ 85 верстахъ отъ уѣзднаго города, при рѣчкѣ Добренькой, на прежнемъ Саратовскомъ трактѣ. Жителей 4718 обоего пола, дворовъ 592. Жители, исключительно малороссіане, занимаются частью скотоводствомъ, частью изготовленіемъ жернововъ изъ мѣстнаго камня.

Л. В.

Васильевна (Утечка тожъ), бывшая помѣщичья слобода, Бирючинскаго у. Воронежской губ., находится въ 25 в. къ СЗ. отъ уѣзднаго города Бирюча, при впадении Утеча въ Усердь. Населеніе — исключительно малороссіане до 2000 душъ об. п. и до 300 дворовъ. Слобода славится огромнымъ винокуреннымъ заводомъ.

Л. В.

Васильевна — селеніе на восточномъ краю долины Днѣпра и Конки, Мелитопольскаго уѣзда, Таврической губерніи. Жителей обоего пола 2533. Станція Лозово-Севастопольской желѣзной дороги.

Н. Г.

Васильевскій — с. Полтавской губ., Миргородскаго у., см. Яновщина.

Васильевскій - Сысоевскій — слобода Обл. Войска Донскаго, Миусскаго округа, при р. Калмиусѣ, въ 60 в. отъ окружной станицы и въ 30 в. отъ Николаевской станицы Курско-Харьково-Азов. жел. д. Число жит. 2000, число дворовъ 262. Жители занимаются скотоводствомъ. Насчитывается до 1000 лошадей, 2000 пар. воловъ, до 10000 овецъ простыхъ и 130 тонкорунныхъ.

Л. В.

Васильевскій (Василій Григорьевичъ), извѣстный византиистъ, родился въ 1838 г. въ семьѣ священника, учился въ ярославской семинаріи и главнымъ педагогическомъ институтѣ; до окончанія курса въ послѣднемъ перешелъ на историко-филологическій факультетъ спб. университета, гдѣ занимался, преимущественно, у профессоровъ Срезневскаго, Благовѣщенскаго и Стасюлевича. Командированный университетомъ за-границу въ 1862 году, онъ слушалъ въ Берлинѣ Моммзена и Дройзена, и въ Іенѣ — Адольфа Шмидта. По возвращеніи въ Россію, В. защитилъ магистерскую диссертацию подъ заглавіемъ: «Политическая реформа и социальное движеніе въ древней Греціи въ періодъ ея упадка» (1869). Кромѣ того, одновременно съ работой надъ диссертацией, В. собиралъ и изучалъ архивный матеріалъ для исторіи города Вильны, гдѣ онъ нѣсколько лѣтъ пробывъ учителемъ мѣстной гимназіи. Результатомъ занятій Васильевскаго въ этомъ направленіи былъ его «Очеркъ исторіи города Вильны» (2 в., 1872—1874). Сдѣлавшись послѣ защиты диссертации преподавателемъ спб.

университета (1870 г.) по кафедрѣ средней исторіи, В. сосредоточилъ свои занятія на изученіи памятниковъ византійской исторіи. Это изученіе дало ему возможность написать цѣлый рядъ отдѣльныхъ изслѣдованій по темнымъ и запутаннымъ вопросамъ какъ внутренне-византійской исторіи, такъ и международныхъ отношеній Византіи, преимущественно ея отношеній къ Руси. Изъ этихъ трудовъ, въ качествѣ важнѣйшихъ, слѣдуетъ отмѣтить: «Законодательство иконоборцевъ» («Ж. М. Н. П.», 1878), «Матеріалы для внутренней исторіи Византійскаго государства» («Ж. М. Н. П.», 1879—1880), «Совѣты и рассказы византійскаго боярина XI вѣка» («Ж. М. Н. П.», 1881); «Византія и печенѣги» («Ж. М. Н. П.», 1872); «Варяго-русская и варяго-англійская дружина въ Константинополѣ XI и XII вв.» («Ж. М. Н. П.», 1874—1875); «Русско-византійскіе отрывки» («Ж. М. Н. П.», 1875—1876); «Житіе Григорія Амастридскаго» («Ж. М. Н. П.», 1878); «Житіе св. Стефана Сурожскаго» («Ж. М. Н. П.», 1889). Кромѣ того, В. издалъ нѣсколько неизвѣстныхъ до него памятниковъ византійской письменности, разъяснилъ темный вопросъ о трудахъ Симеона Метафраста и, наконецъ, выпустилъ въ свѣтъ первую часть труда подъ заглавіемъ: «Обозрѣніе трудовъ по Византійской исторіи» (1890). Въ январѣ 1890 г. В. былъ избранъ ординарнымъ академикомъ Академіи Наукъ порусской и византійской исторіи. Въ томъ-же году онъ назначенъ редакторомъ «Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія».

С. С.

Васильевскій заводъ — народное названіе Шайтанскаго завода въ Екатеринбургѣ уѣздѣ Пермской губерніи. См. Шайтанскій заводъ.

Васильевскій (иначе Воздвиженка) **мѣдный рудникъ** — въ Верхотурскомъ уѣздѣ Пермской губ., принадлежащій къ системѣ Турьинскихъ рудниковъ, на лѣвомъ берегу р. Турьи. Разработка его начата была въ 1753 г. При Походяшинѣ, строителѣ и первомъ владѣльцѣ Богословскихъ заводовъ, онъ давалъ лучшія мѣдныя руды: блестящую и мѣдный блескъ; часто встрѣчалась въ большихъ кускахъ самородная мѣдь. Около 1860 г. изъ него получалось еще около 180000 пудовъ руды, съ содержаніемъ 4% мѣди. Въ последнее время В. нѣтъ въ спискѣ дѣйствующихъ рудниковъ.

Васильевскій островъ — одинъ изъ острововъ дельты р. Невы, въ чертѣ г. Петербурга (см. это сл.).

Васильевское — село Владимірской губерніи, Шуйскаго уѣзда, въ 18 верстахъ къ СВ. отъ города Шуи. До начала XVII в. оно называлось Маткинскимъ станомъ, Васильевскимъ же стало называться потому, что сюда выѣзжалъ на соколиную охоту царь Василій Іоанновичъ Шуйскій. Въ 1668 году село В., опустошенное литовцами, подарено было Тушинскимъ самозванцемъ думному его дьяку Петру Третьякову. Въ 1631 году оно принадлежало князю Дмитрію Манстриковичу Черкасскому, а около 1741 года отъ потомка его, канцлера князя Алексѣя Михайловича Черкаскаго, перешло по наслѣдству къ Шереме-

тевымъ. Нынѣ село имѣетъ 999 жителей (1889) и 149 дворовъ, 4 православныхъ церкви, 2 часовни, 2 школы, 10 лавокъ, постоянный дворъ. Большая торговля овчинами.

Васильевское (Муравлянка тожъ) — село Задонскаго уѣзда, Воронежской губерніи, въ 25 верстахъ къ СВ. отъ уѣзднаго города Задонска. Жителей 8166 обоюго пола, дворовъ 330. Это село, вмѣстѣ съ окружающими его угодьями, дано въ концѣ XVII вѣка въ вотчину роду Апраксинныхъ.

Л. В.

Васильевское — село Тверской губерніи и уѣзда, дворовъ 234, жителей 1554 (1889). Двухклассное училище, 12 лавокъ. Значительное кустарное производство гвоздей.

Васильевское болото — Тверской г. и уѣзда, въ 7 вер. къ СЗ. отъ города и влѣво отъ большой дороги изъ Твери въ Віцецкъ; имѣетъ, по одному показанію, до 13 в. длины и отъ 6—10 в. ширины и до 40 в. въ окружности; по другому — до 10 вер. длины, отъ 2 — 4 в. ширины и 17 вер. въ окружности. В. болото поросло мелкимъ сосновымъ лѣсомъ и кустарникомъ; изъ него вытекаютъ рѣки Осинювка и Шуя, прит. Орши, и р. Ведмей, притокъ Тауды.

Васильевщина — село Тамбовской губерніи, Моршанскаго уѣзда. Собственно два смежныя селенія: одно изъ нихъ, кромѣ Васильевщины, имѣетъ названіе «Покровское» (350 дворовъ и 2825 жителей). Другая деревня зовется «Новой деревней», имѣетъ 201 дворъ и 1757 жителей. Оба селенія стоятъ на рѣчкѣ Камшѣ. Въ обоихъ вмѣстѣ работаютъ 13 кожевенныхъ заводовъ, съ общимъ производствомъ на сумму до 70000 руб.

Васильевъ (Александръ Васильевичъ) — профессоръ математики въ казанскомъ университетѣ. Род. въ 1853 г. въ Казани. Отецъ его — профессоръ китайской словесности В. П. Васильевъ. По окончаніи въ 5-й спб. гимназіи курса съ золотомъ медалью, поступилъ на физико-математическій фукультетъ спб. университета, гдѣ получилъ золотую медаль за сочиненіе: «Теорія отдѣленія корней». Въ 1874 защищалъ въ казанск. университетѣ про venia legendi диссертацию: «Объ отдѣленіи корней совокупныхъ уравненій» и съ 1875 г. началъ преподаваніе въ качествѣ приватъ-доцента въ казанск. университетѣ. Съ 1887 г. состоитъ ординарнымъ профессоромъ. Въ 1879 г., будучи приватъ-доцентомъ, былъ командированъ за границу и слушалъ въ Берлинѣ лекціи Вейерштрасса и Кронекера, а въ Парижѣ — лекціи Эрмита.

Съ 1874 по 1891 г. опубликовалъ слѣдующія работы: «Объ отдѣленіи корней совокупныхъ уравненій» (Казань, 1874 г.); «Объ особенныхъ рѣшеніяхъ въ связи съ новыми взглядами на задачу интегрированія дифференціальныхъ уравненій перваго порядка» (1878); «О функціяхъ рациональныхъ, аналогичныхъ съ функціями двоякопериодическими» (Казань, 1880); «Преподаваніе чистой математики въ берлинскомъ и лейпцигскомъ университетахъ» (отчетъ о путешествіи за границу, 1882); «Теорія отдѣленія корней» (докл. диссертация, Казань, 1884); «Роль профессора Вейерштрасса въ современномъ развитіи ма-

тематики» (Казань, 1885); «О числовыхъ суетряхъ» (публичная лекція, 1885); «О формулахъ Якоби для выражения рѣшеній линейной системы посредствомъ кратныхъ интеграловъ» (Казань, 1886); «Изъ истории и философіи понятія о пѣломъ положительномъ числѣ» (Казань, 1891). Съ 1883 г. В. пишетъ рефераты о русскихъ математическихъ работахъ въ «Jahrbuch über die Fortschritte der Mathematik» и напечаталъ нѣсколько статей библиографическаго и біографическаго характера въ «Протоц. секціи физико-мат. наукъ Общ. естествоиспытателей». Въ 1884 г. былъ выбранъ председателемъ этой секціи, преобразованной въ 1890 г. въ Физико-Математическое общество. Съ 1880 до 1890 г. В. принималъ дѣятельное участіе въ земской жизни Казанской губерніи и Свияжскаго уѣзда. Втеченіе 7 лѣтъ (1883—1890), когда В. былъ членомъ училищнаго совѣта отъ земства Свияжскаго уѣзда, дѣло число школъ, благодаря совѣту, возрасло съ 48 до 90, а число учащихся—съ 1892 до 8100. Свияжскій уѣздъ, въ этомъ отношеніи (одна школа на 920 жителей и одинъ учащійся на 28 жителей), занялъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ Россіи. По инициативѣ В. казанское губернское земство устроило воскресные повторительные классы, расширило училищныя бібліотеки и основало фондъ въ 80000 р. для постройки училищныхъ помѣщеній.

Д. Бобылевъ.

Васильевъ (Алексѣй Ивановичъ), графъ—первый русскій министръ финансовъ (1742—1806). Отецъ его служилъ въ сенатѣ секретаремъ. По окончаніи курса въ юнкерской школѣ при сенатѣ, куда онъ поступилъ въ 1754 г., молодой В. былъ опредѣленъ въ сенатъ на службу протоколистомъ и служилъ при генераль-прокурорахъ, сначала А. И. Глѣбовѣ, а затѣмъ А. А. Вяземскомъ. Послѣдній сдѣлалъ его правителемъ канцеляріи и породнился съ нимъ, такъ какъ В. женился на двоюродной сестрѣ его жены—В. С. Урусовой. Такимъ образомъ В. открылась возможность сдѣлать карьеру. Въ 1770 году В. былъ назначенъ оберъ-секретаремъ сената и занимался въ коммиссіи по составленію Уложенія, причѣмъ составилъ сборникъ законовъ по финансовому управленію до 1775 г. Вообще ему были поручаемы крупныя работы, напр. составленіе государственной окладной книги, такъ какъ штатсъ-контроля (финансовое управленіе) не имѣла точныхъ свѣдѣній о доходахъ и расходахъ. Съ этого времени въ податное дѣло впервые былъ внесенъ болѣшій порятокъ. В. принималъ участіе и въ другихъ работахъ по преобразованію финансового управленія и написалъ наставленіе вновь учрежденнымъ въ губерніяхъ казеннымъ палатамъ. Съ уничтоженіемъ штатсъ-контроля, В. былъ назначенъ, въ 1781 году, во вновь учрежденную экспедицію для ревизіи государственнаго счетоводства, къ которой вскорѣ было присоединено винное, соляное и горное управленіе. Имъ были впервые разработаны отчетныя вѣдомости для казенныхъ палатъ и другихъ учреждений. Благодаря видному мѣсту и доброй генераль-прокурора, В., въслучаяхъ болѣзни послѣдняго, докладывалъ императрицѣ Екатеринѣ II дѣла

государственнаго казначея. Съ назначеніемъ, вмѣсто умершаго князя Вяземскаго, генераль-прокуроромъ Самойлова, В. получилъ мѣсто директора медицинской коллегіи, а вскорѣ затѣмъ былъ назначенъ сенаторомъ. На новомъ мѣстѣ онъ проявилъ значительную распорядительность и бережливость; ему удалось расширить дѣятельность коллегіи, безъ увеличенія расходовъ. Вскорѣ по вступленіи на престолъ императора Павла I В. былъ назначенъ государственнымъ казначеемъ; въ этомъ качествѣ онъ завѣдывалъ поступленіемъ и распределеніемъ казенныхъ налоговъ и составлялъ смѣту. Въ должности государственнаго казначея или «финансъ министра», какъ его тогда называли, В. пробылъ до 1800 года, когда былъ уволенъ отъ занимаемой имъ должности по навѣтамъ Кутайсова, а на его мѣсто назначенъ былъ Державинъ. Съ восшествіемъ на престолъ императора Александра I, В. былъ опять назначенъ государственнымъ казначеемъ, а затѣмъ, при образованіи въ 1802 году министерствъ—министромъ финансовъ. Какъ въ большинство старыхъ государственныхъ дѣателей, до обнародованія манифеста объ учрежденіи министерствъ онъ ничего не зналъ о готовящейся реформѣ и въ составленіи инструкцій, опредѣлявшей кругъ дѣятельности министровъ, не участвовалъ. Не будучи человекомъ обширныхъ специальныхъ знаній и выдающагося ума, Васильевъ представляется обыкновеннымъ чиновникомъ-рутинеромъ, хотя къ чести его надо сказать, что, находясь въ должности государственнаго казначея въ такое трудное время, какъ царствованіе императора Павла I, онъ ввелъ значительныя улучшенія въ счетоводство, которое при его предшественникахъ, особенно при князѣ Вяземскомъ, находилось въ крайне неудовлетворительномъ положеніи, вслѣдствіе чего весьма была затруднена повѣрка поступленій доходовъ и расходовъ. Далѣе онъ ввелъ подачу ежегодныхъ краткихъ отчетовъ о доходахъ и расходахъ, взаимѣнъ прежнихъ вѣдомостей. Что же касается до мѣръ экономической и финансовой политики, то при немъ въ этомъ отношеніи ничего сколько нибудь выдающагося сдѣлано не было, за исключеніемъ подчиненія министру финансовъ кредитныхъ учреждений (не всѣхъ). Для покрытія ежегодныхъ дефицитовъ брали деньги изъ казенныхъ банковъ и выпускали ассигнаціи, общая сумма которыхъ возросла за періодъ его управленія съ 210 мил. до 319 милліон. руб. ассигнаціями. Послѣдній фактъ служитъ лучшимъ доказательствомъ малой его пригодности въ качествѣ министра финансовъ. Ср. «Сынъ Отечества» 1827 г., № 18; также записки Державина. *В. С.—имѣ.*

Васильевъ 2 (Василій Михайловичъ)—пѣвецъ-теноръ Императорскихъ петербургскихъ театровъ (род. 1837 † 1891), воспитывался въ петербургскомъ театральномъ училищѣ подъ руководствомъ проф. Риччи. Съ 1858 г. Васильевъ пребывалъ на сценѣ слишкомъ тридцать лѣтъ и исполнялъ теноровыя партіи въ 60 операхъ.

Васильевъ (Василій Павловичъ)—ученый синологъ. Сынъ мелкаго чиновника, В. П. родился въ Нижнемъ Новгородѣ, въ 1818

году. Въ уѣздное училище онъ былъ отданъ 6 лѣтъ, и окончивъ здѣсь курсъ въ первый разъ 9 лѣтъ, послѣ чего былъ опредѣленъ въ нижегородскій уѣздный судъ на должность кописта; но послѣ указа 1827 г., которымъ дозволялось зачислять на государственную службу молодыхъ людей не ранѣе 14 лѣтнаго возраста, отецъ В. П. снова опредѣлилъ его въ третій классъ уѣзднаго училища, изъ котораго въ 1828 г. В. П. переведенъ въ гимназію. Въ казанскій университетъ В. П. поступилъ въ 1834 г. и слушалъ здѣсь лекціи по отдѣлу восточныхъ языковъ историко-филологическаго факультета, гдѣ и кончилъ курсъ въ 1837 г. Вслѣдъ за симъ В. П. было предложено отправиться въ Пекинъ вмѣстѣ съ русскою духовною миссіею, для изученія тибетскаго, санскритскаго и китайскаго языковъ. Принявъ это предложеніе, В. П. два года посвятилъ на специальное подготовленіе себя къ предстоящей поѣздкѣ и въ тоже время занялся изученіемъ буддизма по монгольскимъ источникамъ. Результатомъ этихъ его занятій была первая, не изданная въ печати, ученая работа, озаглавленная «Духъ Алтанъ-гэрэла» и заключавшая въ себѣ подробный разборъ основъ буддической философіи. Разсужденіе это доставило В. П. степень магистра восточной словесности. Въ 1840 г. В. П. отправился въ Пекинъ и прожилъ тамъ безвыѣздно больше девяти лѣтъ, посвящая все свое время изученію языковъ китайскаго, тибетскаго, санскритскаго, монгольскаго и маньчжурскаго. Научныя занятія В. П. при этомъ должны были раздробляться на изученіе литературъ самыхъ разнообразныхъ и притомъ совершенно новыхъ для тогдашней Европы. Въ своей ученой дѣятельности Василій Павловичъ коснулся разныхъ отдѣловъ знаній о Востоку. На каждой его работѣ лежала печать своеобразнаго и самостоятельнаго взгляда на предметъ подлежащій его изслѣдованіямъ, такъ какъ источниками для этихъ изслѣдованій служили только сочиненія на языкахъ восточныхъ. Въ 1850 г. В. П. возвратился изъ Китая, а въ 1851 г. былъ назначенъ въ казанскій университетъ профессоромъ по кафедрѣ китайской и маньчжурской словесности. Съ этой же приблизительно поры началась и учено-литературная дѣятельность В. П. Въ видахъ болѣе удобнаго изученія преподававшихся В. П. предметовъ, имъ были изданы: «Маньчжурско - Русскій словарь» (литограф. 1866 г.); «Анализъ китайскихъ іероглифовъ» (1866 г.); «Китайская хрестоматія», въ трехъ томахъ (1868 г.); «Графическая система китайскихъ іероглифовъ. Опытъ перваго китайско-русскаго словаря» (1867 г.); «Примѣчанія на третій выпускъ китайской хрестоматіи. Переводъ и толкованія Шиизина» (1882 г.); «Примѣчанія на второй выпускъ китайской хрестоматіи. Переводъ и толкованія Лунъюя» (1884 г.); «Анализъ китайскихъ іероглифовъ. Ч. II. Элементы китайской письменности» (1884 г.); «Очерки исторіи китайской литературы» (1885 г.); «Матеріалы по исторіи китайской литературы. Лекціи, читанныя студентамъ с.-петербургскаго университета» (1888 г.). Большинство этихъ трудовъ вышло

уже вторыми изданіями, которыя В. П. принималъ въ разное время, видоизмѣняя указанные учебники разными дополненіями, сокращеніями и поправками. Главнѣйшими изъ ученыхъ работъ В. П. должны быть признаны слѣдующія: а) по части географія восточной Азіи: въ бытность свою въ Пекинѣ В. П. издалъ большую карту китайскихъ владѣній на китайскомъ языкѣ и, помимо того, составилъ особые историческія карты Китая при 12-ти различныхъ царствовавшихъ въ немъ династіяхъ. Здѣсь, рядомъ съ нынѣшнимъ названіемъ мѣстностей, показано названіе ихъ въ каждую данную эпоху; древніе и несуществующіе нынѣ города подписаны красною тушью. Въ 1852 г. В. П. помѣстилъ въ «Ж. М. Н. Пр.» статью: «Центральная Азія и главные хребты горъ въ китайскихъ владѣніяхъ», а въ слѣдующіе за симъ года, до 1857, напечаталъ въ Запискахъ Географ. Общ. «Описаніе Маньчжуріи», «Записку о Нангутѣ», «О рѣкахъ, впадающихъ въ Амуръ», и «О существованіи огнедышащей горы въ Маньчжуріи»; б) по исторіи В. П. напечаталъ слѣдующія изслѣдованія: «Исторія и древности восточной части Средней Азіи съ X по XIII в., съ приложеніемъ перевода китайскихъ извѣстій о киданяхъ, чжурчженяхъ и монголо-татарахъ» (1861 г.); «Свѣдѣнія о маньчжурахъ во времена династій Юань и Минъ» (1861 г.); «Русско-китайскіе трактаты» (1861 г.); «О движеніи магометанства въ Китаѣ» (1867 г.); в) по литературѣ В. П. обратилъ на себя вниманіе ученаго міра своими статьями, напечатанными за 1856 г. въ бюллетеняхъ Имп. Акад. Наукъ: «Die auf den Buddhismus bezüglichen Werke der Universitäts-Bibliothek zu Kazan» и «Notice sur les ouvrages en langues de l'Asie orientale, qui se trouvent dans la bibliothèque de l'Université de St. Petersburg». Статья эта была перепечатана потомъ въ «Institut» и, въ переводѣ на русскій языкъ, въ журналѣ «Русскій Вѣстникъ». Не менѣе важны также его статьи въ «Журналѣ М-ва Народн. Просв.»: «Графическая система китайскихъ іероглифовъ» и «Объ отношеніи китайскаго языка къ среднеазиатскимъ»; г) по религіи были напечатаны сочиненія: «Буддизмъ, его догматы, исторія и литература» (ч. I—введеніе и ч. III—«Исторія буддизма въ Индіи Даранаты»); «Религіи Востока: конфуціанство, буддизмъ и даосизмъ». Въ послѣднее время В. П. заняты изданіемъ «Буддйскаго терминологическаго словаря». Кромѣ вышеупомянутыхъ трудовъ, В. П. помѣщалъ въ разныхъ журналахъ и газетахъ не менѣе интересныя статьи, изъ числа коихъ можно отмѣтить: «О далайламахъ въ Тибетѣ»; «Воспоминанія о Пекинѣ»; «Выписки изъ дневника, веденаго въ Пекинѣ»; «Открытие Китая» (1859 года); «Двѣ китайскія записки о паденіи Кулджы и о занятіи ея русскими» (1872); «По поводу путешествія Гюка въ Тибетъ» («Изв. Русск. Геогр. Общ.», 1872); «Россія и Средняя Азія» («Бирж. Вѣдомости», № 135, 1872); «Китайскія посольства въ Россію», «Голодъ въ Китаѣ»; «Современное положеніе Азіи: Китайскій прогрессъ» (1883 г.); «Исторія японскаго уголовного судопроизводства»; «О преподаваніи восточныхъ языковъ

въ Россіи» и др. Кромѣ того, В. П. участвовалъ въ газетахъ «Сѣверной Пчелѣ», «Голосѣ», «Биржевыхъ Вѣдомостяхъ» и «Новомъ Времени», гдѣ время отъ времени появлялись его сообщенія о современномъ положеніи Китая и разныхъ политическихъ происшествіяхъ на дальнемъ Востока, которыя издавались имъ изъ пекинскихъ газетъ. Наконецъ, помимо своей спеціальной области знаній, В. П. выступалъ въ печати и по отдѣлу социальныхъ наукъ; таковы его статьи: «Три вопроса»; «Ассигнаціи—деньги» и «О поземельномъ устройствѣ». *А. Позднесовъ.*

Васильевъ (Владиміръ Ивановичъ), извѣстный подъ именемъ Васильева І—артистъ Императорской русской оперы, сынъ протоіерея Кириллова, родился въ 1828 г., въ Нарвѣ, получилъ воспитаніе въ духовномъ александровскомъ училищѣ, гдѣ и получилъ, по установившемуся тамъ обычаю, другую фамилію, а именно Васильева. Поступивъ на службу въ синодскую канцелярію въ 1846 г., онъ въ тоже время пѣлъ въ почтамтскомъ церковномъ хорѣ. Въ 1852 г. онъ сталъ брать уроки у Гаэтана Казелла, продолжалъ свое вокальное образованіе у Федерико Риччи, профессора при училищѣ Императорскихъ театровъ, и затѣмъ у его брата Луджи Риччи, въ Триестѣ, гдѣ и выступилъ въ первый разъ на сцену. Вернувшись въ Петербургъ, онъ съ 1858 до 1882 г. пѣлъ на русской оперной сценѣ. В. обладалъ басомъ рѣдкой полноты, чрезвычайно красиваго и пріятнаго тембра; его сочный голосъ еще болѣе выигралъ бы, если-бы не былъ подверженъ вибраціи. Всѣхъ ролей въ его репертуарѣ до 180; изъ нихъ лучшими слѣдуетъ считать Сусанина въ «Жизнь за Царя», Лепорелло въ «Донъ Жуанъ», Бертрама въ «Робертъ», Марселя въ «Гугенотахъ», Каспара въ «Фрейшютцѣ», Белпо въ «Фенеллѣ». В. можетъ считаться однимъ изъ первыхъ и главныхъ основателей ссудо-сберегательной кассы при Императорскихъ театрахъ, приносящей уже много лѣтъ немалую пользу артистамъ. *Н. С.*

Васильевъ (Иларіонъ Васильевичъ)—моск. профессоръ, род. въ Рязанской губ., учился въ моск. университетѣ, въ 1823 г. удостоенъ степени магистра, въ 1828 г. опредѣленъ адъюнктомъ для преподаванія русскаго законодѣнія, † въ 1832 г. въ Москвѣ, въ молодыхъ еще лѣтахъ. Напечаталъ: «Изреченія Лакедемонцевъ, избранныя Плутархомъ» (М., 1819); «Новѣйшее руководство къ познанію руссскихъ законовъ» (2 ч., М., 1826); «Θемида, или начертаніе правъ, преимуществъ и обязанностей женскаго пола въ Россіи» (М., 1827) и мн. др. Лучшимъ его трудомъ является «Историческое обозрѣніе актовъ и судебныхъ бумагъ въ Россіи» (въ «Трудахъ общ. исторіи и древн. руссскихъ», ч. V, М. 1830).

Васильевъ (Іосифъ Васильевичъ)—протоіерей, род. въ 1821 г. въ Елецкомъ уѣздѣ Орловской губ.; учился въ орловской семинаріи и петербургской духовной академіи; въ 1846 г. окончилъ курсъ и былъ оставленъ при академіи для приготовленія къ профессорской каедрѣ. Магистерская диссертация В., обратившая на него особое вниманіе начальства,

имѣла своимъ предметомъ критическое разсмотрѣніе ученія римской церкви «о главенствѣ папы», и св. Синодъ призналъ за лучшее отправить молодого ученаго въ одинъ изъ центровъ католицизма, въ качествѣ священника мѣстной православной церкви. В. назначенъ былъ священникомъ при посольской церкви въ Парижѣ. Старансь знакомить заграничное общество съ духомъ православной церкви, съ ея учрежденіями и обрядами, В. издалъ переводы замѣчательнѣйшихъ нашихъ отечественныхъ духовныхъ писателей, а также переводы молитвъ на французскій языкъ; но важнѣйшею заслугою его передъ церковью было основаніе и изданіе въ Парижѣ, въ продолженіе 9 лѣтъ (1858 — 1867), православнаго духовнаго журнала «L'union chrétienne». Главными сотрудниками по этому изданію были С. П. Сушковъ и аббатъ Геттэ, подъ вліяніемъ В. присоединившійся къ православію, но большая часть статей принадлежала самому В., который по-французски писалъ легко и изящно. Статьи его, впрочемъ, рѣдко являлись подъ его собственнымъ именемъ; значительная часть ихъ подписана псевдонимами: J. W., Абъ-Юсуфъ, Королевъ и др., а иныя и совсѣмъ безъ подписи. Самыми замѣчательными статьями въ этомъ журналѣ были знаменитыя «Письма къ нантскому епископу Жакмэ» (русскій перев. Слб., 1861, также въ «Христ. чтеніи» 1861 г., т. 1—2; въ «Странникѣ» 1861 г., кн. 5, 7, 8; въ «Православномъ Обзорніи», кн. 4, 7, 8) и письмо къ извѣстному историку Гизо (русс. перев. въ «Христ. чтеніи» 1862 г. т. 1), которыя доставили автору обширную извѣстность, такъ какъ объ этой полемикѣ заговорила почти вся религіозная печать Европы и Америки. Въ этихъ письмахъ В. опровергаетъ взгляды Запада на ученіе и организацію управленія русской православной церкви. Плодомъ стараній Васильева явилось обращеніе въ православіе нѣкоторыхъ ученыхъ представителей иновѣрныхъ церквей, каковы аббатъ Геттэ, Овербекъ, Бьерингъ. Вообще своею дѣятельностью въ Парижѣ В. возбуждалъ на Западѣ живѣйшее вниманіе къ русской церкви и много способствовало возникновенію тѣхъ стремленій къ сближенію съ Восточною церковью, которыми заявили себя старокатолики и Англиканская церковь. Энергіи же В. православная церковь всецѣло обязана построеніемъ въ Парижѣ великолѣпнаго храма въ византийско-русскомъ стилѣ, для котораго онъ собралъ болѣе 200000 р. Въ 1867 г., когда началось преобразованіе духовно-учебныхъ заведеній и при св. Синодѣ учрежденъ былъ учебный комитетъ, В. назначенъ былъ первымъ предсѣдателемъ этого комитета, въ дѣятельность котораго онъ внесъ струю учености. При немъ, между прочимъ, былъ выработанъ уставъ женскихъ духовныхъ училищъ, и вообще онъ много заботился о женскомъ духовномъ образованіи. Состоялъ только предсѣдателемъ учебнаго комитета, В. имѣлъ, однако, большое вліяніе на весь ходъ церковныхъ дѣлъ за послѣднія 12 лѣтъ его жизни, благодаря уваженію, которымъ онъ пользовался со стороны оберъ-прокурора св. Синода, гр. Д. А. Толстого. Умеръ 27 дек. 1881 г. Ср. С.

Сушковъ (въ «Церковномъ Вѣстникѣ», 1890 г., № 22 и 23).

Васильевъ (Михаилъ Николаевичъ), вице-адмиралъ, изслѣдователь полярныхъ странъ, образованіе получилъ въ греческомъ кадетскомъ корпусѣ, въ 1796 г. выпущенъ во флотъ мичманомъ; въ 1799 г. отличился при штурмѣ островка Девига и взятія Корфу; съ 1804 года служилъ въ балтійскомъ флотѣ, гдѣ отличался въ 1812 и 1813 г., особенно при взятіи Данцига. Когда въ мартѣ 1819 года послѣдовало Высочайшее повелѣніе о снаряженіи двухъ экспедицій для изслѣдованій въ полярныхъ моряхъ обоихъ полушарій, Беллингсгаузенъ (см. это слово) посланъ былъ въ южное полушаріе, а капитану В. вѣрено было начальство надъ двумя шлюпами: «Открытіе» и «Благонамѣренный», для изслѣдованій въ Северномъ полярномъ морѣ и, особенно, для отысканія прохода чрезъ Беринговъ проливъ въ Атлантическій океанъ. Въ половинѣ февраля 1820 г. В. прибылъ въ портъ Джаксонъ, 23 апрѣля перешелъ экваторъ, и, слѣдуя вдоль американскаго берега къ сѣверу, достигъ 71° 6' сѣв. шир. Здѣсь встрѣтилъ онъ льды. Хотя В. и не считалъ льды эти сплошными, но, не имѣя при себѣ хорошаго барказа или другого небольшого судна для изслѣдованій на малыхъ глубинахъ прибрежья, рѣшился возвратиться. 31 юля шлюпы взяли курсъ на югъ. Слѣдуя по пути съемку береговъ острова св. Лаврентія и осмотрѣвъ острова Павла и Георгія, отрядъ В. прибылъ въ Ново-Архангельскъ. 30 апрѣля 1821 года В. вновь вышелъ въ море и 12 іюня прибылъ на о. Уналатку. Такъ какъ для плаванія въ полярномъ морѣ времени оставалось немного, то В. рѣшилъ отделиться шлюпъ «Благонамѣренный», поручивъ командировать его, Шишмареву, изслѣдовать берега Азіи, къ сѣверу отъ Берингова пролива, и отыскать тамъ проходы въ Атлантическій океанъ, или, въ случаѣ неудачи, произвести описаніе Чукотской земли; самъ же онъ хотѣлъ описать берегъ между Бристольскою губою и Нортоновымъ заливомъ, потомъ идти на сѣверъ, вдоль береговъ Америки, и искать съ этой стороны сѣвернаго прохода. На пути въ Нортонъ заливъ В. открылъ островъ Нунивокъ, но съемки ему не сдѣлалъ, такъ какъ торопился въ полярное море. 3 августа В., слѣдуя вдоль берега, достигъ 70° 40' сѣв. шир. и здѣсь опять встрѣтилъ сплошной ледъ. Желая осмотрѣть Ледяной мысъ, онъ спустился ниже и опредѣлялъ его подъ 70° 33' сѣв. шир. Выдержавъ потомъ жестокой штурмъ, течение котораго шлюпъ едва не былъ раздавленъ льдинами, В. направился къ югу и прибылъ 8 сентября въ Петропавловскій портъ. Соединившись съ Шишмаревымъ, В. собрался въ обратный путь и 2 августа 1822 года благополучно достигъ Кронштадта. Главная цѣль экспедиціи—открытие сѣвернаго прохода—не была достигнута; но она изслѣдовала значительную часть береговъ Америки (отъ мыса Невенгама до Нортонова залива, весь этотъ обширный заливъ, и потомъ отъ мыса Лизбуна до мыса Ледяного), а также нѣкоторую часть береговъ Азіи, до мыса Сердце-Камень. Впослѣдствіи В. былъ капитаномъ надъ кронштадтскимъ портомъ, въ

1827 г. произведенъ былъ въ контръ-адмиралы, въ 1835 г.—въ вице-адмиралы и пользовался особымъ благоволеніемъ императора Николая I; † въ Кронштадтѣ 23 іюня 1847 года. В. напечаталъ «Замѣчанія о Новой Южной Валлійской землѣ» (въ «Запискахъ Адмиралтейскаго департамента», ч. V, Спб., 1823) и «Протестъ на мичмана Хромченко и морехода Этолина, по поводу приписываемаго ими открытія острова Нунивака» (тамъ же). Во время экспедиціи мичманъ К. К. Гилльсенъ велъ весьма обстоятельныя записки, которыя напечаталъ въ «Отечественныхъ запискахъ» 1849 года, №№ 10, 11 и 12. О медаляхъ, выбитой въ память кругосвѣтныхъ экспедицій Беллингсгаузена, и В. см. статью Л. Голенашева-Кутузова въ «Запискахъ морского ученаго комитета» (1834 г., XI). Ср. «Воспоминанія подчиненнаго о вице-адмиралѣ М. Н. В.» (Спб., 1847); Ивашинцовъ, «Русскія кругосвѣтныя путешествія» (въ «Запискахъ Гидрографическаго департамента» 1849 г., VII и отдѣльно, Спб. 1850); Берхтъ, «Хронологическая исторія всѣхъ путешествій» (часть II, стр. 1—20; здѣсь свѣдѣнія о произведенныхъ этой экспедиціей описяхъ).

Васильевъ (Михаилъ Николаевичъ) — профессоръ исторической живописи, род. въ г. Волховѣ (Орловской губ.) въ 1826 г.; художественное образованіе получалъ въ московскомъ училищѣ живописи, ваянія и зодчества и въ петербургской академіи художествъ. Окончивъ курсъ въ послѣдней съ большою золотою медалью, былъ командированъ за-границу въ качествѣ пенсіонера академіи, посѣтилъ Германию, Парижъ, Лондонъ, Константинополь, Аѳонъ и Итацію и въездѣ изучалъ памятники живописи въ церквахъ и музеяхъ. По возвращеніи своемъ въ Петербургъ, въ 1869 г., получилъ степень академика, изъ которой въ 1884 г. былъ повышенъ въ званіе профессора. Состоитъ нынѣ преподавателемъ въ художественныхъ классахъ академіи. Специальность В.—церковная живопись. Его образа и религиозныя картины отличаются благородствомъ сочиненія, строгостью рисунка, пріятностью красокъ и выдержанностью стиля въ духъ православія. Изъ произведеній В. особеннаго вниманія заслуживаютъ: фигуры 14 пророковъ и возсѣдающей среди нихъ Богоматери, написанныя восковыми красками, въ русской посольской церкви въ Парижѣ; стѣнная живопись, тоже восковыми красками, въ Николаевской кладбищенской церкви въ Севастополѣ; девять небольшихъ иконостасныхъ образовъ въ той же церкви; «Рождество Богородицы» въ житомирскомъ соборѣ, и десять религиозныхъ картинъ въ рижскомъ соборѣ. *А. Чуйко.*

Васильевъ (Николай Семеновичъ) — моск. профессоръ, учился въ московскомъ университетѣ (съ 1815 г.), въ 1826 г. удостоенъ былъ степени магистра, въ 1828 г. утвержденъ былъ званіемъ адъюнкта по кафедрѣ политической экономіи и дипломатіи, въ 1833 г. назначенъ ординарнымъ профессоромъ по этой же кафедрѣ; по введеніи университетскаго устава 1835 г. преподавалъ, до 1845 г., законы о государственныхъ повинностяхъ и финансахъ. На актѣ университета въ 1835 г. произнесъ рѣчь: «Объ

успѣхахъ и настоящемъ состояніи политической экономіи», являющуюся единственнымъ печатнымъ трудомъ его.

Васильевъ 2 (Павелъ Васильевичъ)—превосходный комикъ (1832—1879). Первоначальное образование получилъ въ московскомъ мѣщанскомъ училищѣ. Въ 1842 г. В. стараніями брата своего, Сергія Васильевича (см. ниже), былъ помѣщенъ въ московское театральное училище и черезъ 5 лѣтъ на школьныхъ экзаменахъ сыгралъ съ успѣхомъ роль Осипа («Ревизоръ»). Съ В. повторилось то, что нѣкогда съ Дюромя и Каратыгиными: его дарованіе не было угадано, и онъ былъ выпущенъ въ балетъ. Неудивительно, что В. въ 1847 г. оставилъ московскую сцену. Тринадцать лѣтъ странствовалъ В. по разнымъ провинціальнымъ городамъ, исполняя самыя разнообразныя роли. Въ 1860 г. онъ замѣнилъ на петербургской сценѣ только что умершаго Мартынова и скоро достигъ большаго успѣха въ роляхъ Любима Торцова («Бѣдность не порокъ») и Расплюева («Свадьба Кречинскаго»), которыя игралъ совершенно по-своему, не копируя славившагося въ этихъ роляхъ Садовскаго. Въ Петербургѣ В. игралъ до 1874 г. (съ перерывомъ въ сезонъ 1864—65, когда игралъ въ Вильнѣ), а затѣмъ поступилъ въ московскій «Общедоступный театр». Его лучшія роли—въ произведеніяхъ Островскаго. Въ «Хроникѣ» Вольфа (ч. III, стр. 94—95) приведенъ списокъ 123 ролей, игравшихъ В. въ Петербургѣ. Игра В. отличалась страстностью, но была чужда всякихъ неестественныхъ эффектовъ. Васильевъ превосходно зналъ крестьянскій бытъ, что замѣтно было, напр., въ его исполненіи «Чужое добро въ прокъ не идетъ». Въ февралѣ 1879 года Васильевъ пріѣхалъ въ Петербургъ, затѣмъ ѣздилъ въ Псковъ, а 29 марта онъ скончался. *А. Ум.*

Васильевъ (Павелъ Семеновичъ)—академикъ мозаики, род. въ 1834 г., учился въ школѣ Императорскаго стекляннаго завода, а въ 1861 г. получилъ званіе некласснаго художника по живописи на стеклѣ; въ 1862 г. началъ заниматься мозаикой. За участіе въ исполненіи фамиліаго образа въ Исаакіевскомъ соборѣ (съ оригинала Неффа) и за мозаичный образъ св. Архангела Михаила (съ оригинала Бейдемана, для Михайловской часовни въ Вильнѣ) получилъ званіе класнаго художника III степени. Званіе академика В. получилъ за исполненіе группы въ образѣ св. евангелиста Іоанна. За картину «Положеніе во Гробъ» (съ оригинала проф. Дузи) для малаго иконостаса Исаакіевского собора, нашему мозаичному отдѣленію была присуждена золотая медаль на Всемирной выставкѣ въ Парижѣ 1878 г. *В. Чуйко.*

Васильевъ (Петръ Михайловичъ, 1785—1866)—адъюнктъ прикладной математики въ казанскомъ университетѣ. Образование получилъ въ витебской гимназіи, а въ послѣдствіи въ казанской. Въ 1795—1805 г. служилъ въ витебской межевой канторѣ, затѣмъ былъ учителемъ въ казанской гимназіи, а въ 1819 г. утвержденъ адъюнктомъ при казанскомъ университетѣ, въ каковой должности находился до 1843 г.

Васильевъ (Сергіи Васильевичъ)—артистъ Императорскихъ московскихъ театровъ (1827—1862), братъ Павла В., воспитывался въ московскомъ театральномъ училищѣ. Первоначально В. выступалъ въ водевиляхъ, но появленіе репертуара Островскаго выказало его серьезно-драматическій талантъ. Роль купца Бородинки («Не въ свои сани не садись») въ передачѣ Васильева производила большое впечатлѣніе. Съ 1855 года Васильевъ сталъ театръ зрѣніе; черезъ нѣсколько времени онъ принужденъ былъ оставить сцену и вскорѣ умеръ. *А. Ум.*

Васильевъ (Тимоѣей Алексѣевичъ, 1783—1838)—пейзажистъ, ученикъ Ѳ. Алексѣева въ петербургской академіи художествъ и въ послѣдствіи ея академикъ. Въ 1804 г. онъ былъ отправленъ, въ качествѣ рисовальщика, съ экспедиціей графа Ю. Головкина въ Китай, провелъ два года въ Сибири и собралъ тамъ богатый запасъ матеріаловъ для многочисленныхъ видовъ этого края, написанныхъ имъ въ послѣдствіи. Въ музеѣ академіи имѣются двѣ картины его въ этомъ родѣ: «Видъ Николаевской пристани при впаденіи р. Ангара въ Байкальское озеро» и «Видъ Красноярска».

А. Сомовъ.

Васильевъ (Федоръ Александровичъ)—пейзажистъ. Родился 10 февраля 1850 г., ум. 8 сентября 1873 года. В. былъ сынъ мелкаго почтамтскаго чиновника въ Петербургѣ; уже двѣнадцатилѣтнимъ ребенкомъ онъ былъ отданъ на службу въ гл. почтамтъ, гдѣ получалъ 3 руб. жалованья въ мѣсяцъ. Онъ съ раннихъ поръ пристрастился къ рисованію и, возвращаясь домой изъ почтамта, занимался рисованіемъ. Молодой В. вскорѣ оставилъ службу и поступилъ въ рисовальную школу Общества поощренія художествъ, а нѣсколько позже сталъ пользоваться совѣтами И. И. Шишкина. Въ 1867 г. В. написалъ на Валаамѣ нѣсколько этюдовъ съ натуры, которые были выставлены въ Обществѣ поощренія художествъ. Въ 1870 году Васильевъ вмѣстѣ съ гг. Рѣпинымъ и Макаровымъ предпринялъ поѣздку по Волгѣ и написалъ картины: «Оттепель», «Видъ на Волгѣ» и «Зимній пейзажъ», доставившія ему извѣстность. Зимой 1870 г. В. сильно простудился и у него обнаружилась чахотка. По предложенію гр. Строганова онъ провелъ лѣто 1871 г. въ имѣніяхъ его въ Харьковской и Воронежской губерніяхъ, но здоровья своего не поправилъ. Общество поощренія художествъ дало ему средства ѣхать въ Крымъ; еще до отъѣзда В. былъ зачисленъ вольноопредѣляющимся ученикомъ Академіи художествъ и получилъ званіе художника I-й степени съ условіемъ выдержать экзаменъ изъ научнаго курса. Въ Крыму В. провелъ два года и, кромѣ множества рисунковъ, написалъ двѣ картины: «Болото» и «Крымскій видъ», за которыя ему была присуждена премія отъ Общества поощренія художествъ въ 1872 году. Въ слѣдующемъ году онъ получилъ званіе почетнаго вольнаго общника Академіи, а въ сентябрѣ онъ умеръ въ г. Ялтѣ. Всѣ оставшіяся послѣ него произведенія, болѣею частью неоконченныя, были раскуплены. Изъ альбомовъ его два были приобретены по-

койной императрицей Маріей Александровной и два находятся въ библиотекѣ Академіи художествъ. Изъ произведеній Васильева самыя замѣчательныя слѣдующія: «Приближеніе грозы» (соб. г. Красовскаго), «Видъ на Волгѣ» (соб. гр. Апраксина), «Поддень» (соб. г. Звенигородскаго), «Болото» (соб. г. Третьякова), «Видъ на Волгѣ» (соб. Академіи художествъ), «Передъ грозой» (соб. Академіи художествъ), «Зимній пейзажъ» (соб. Государя Императора), «Взморье» (соб. Академіи художествъ), «Оттепель» (соб. Государя Императора), «Зима» (соб. г. Солдатенкова), «Пейзажъ» (соб. г. Солдатенкова), «Мокрый лугъ» (соб. П. М. Третьякова). В.—одинъ изъ самыхъ талантливыхъ русскихъ пейзажистовъ; картины его отличаются поэтичностью и совершенной гармоніей въ краскахъ. В. умеръ отъ чахотки, признаки которой появились послѣ простуды, схваченной имъ въ концѣ зимы 1870—71 г. Послѣдніе годы его существованія были омрачены безуспѣшностью хлопотъ о документахъ, которые опредѣлили бы его общественное положеніе (Васильевъ былъ незаконнорожденный). Письма Васильева къ И. Н. Крамскому, напечатанныя въ «Вѣстникѣ Изящныхъ Искусствъ» (1889—1890) освѣщаютъ этотъ періодъ жизни Васильева, его характеръ и взгляды на искусство.

В. Чуйко.

Васильевъ (Теодосій)—расколучитель безпоповщинской секты и основатель секты еводѣвцевъ († 1711). Происходилъ изъ рода бояръ Урусовыхъ, послѣ Смутаго времени переселившагося изъ Москвы въ Новгородъ; отецъ его былъ священникомъ въ Крестецкомъ Яму, въ Новгородской области, а самъ онъ былъ поставленъ тамъ же въ діаконы, но вскорѣ примкнулъ къ расколу и, покинувъ свое мѣсто, сдѣлался проповѣдникомъ и учителемъ раскола. Не находя простора для своей дѣятельности въ русскихъ предѣлахъ, онъ въ 1694 г. перешелъ въ пограничныя польскія области и тамъ устраивалъ двѣ обители, мужскую и женскую, куда стекались послѣдователи его ученія, отрицавшіе священство и бракъ. Прекращеніе религіознаго преслѣдованія раскола при Петрѣ I склонило В. перенести свою пропаганду опять въ Россію. Пользуясь покровительствомъ Меньшикова, онъ поселился съ своими учениками въ Великолукскомъ уѣздѣ, въ Вязовской волости, гдѣ его ученіе стало дѣятельно распространяться не только въ низшихъ классахъ народа, но и среди дворянъ. Отправившись, затѣмъ, въ Новгородъ для переговоровъ о переселеніи обителей въ Рязинну мызу, В. былъ схваченъ Корсаковымъ и выданъ новгородскому митрополиту Іову, который заключилъ его въ темницу, гдѣ онъ и умеръ, подвергшись предвзято, по увѣренію раскольниковъ, различнымъ истязаніямъ. Его жизнеописаніе, составленное его послѣдователями, см. въ «Чтеніяхъ Императорскаго московскаго Общества исторіи и древностей» (1869, II).

В. М.—из.

Васильевъ — старинная дворянская фамилія. Въ Гербовникѣ внесены 3 фамиліи В.—1) Потомки Сафона Дорофеева В., въ 1622 г. служившаго по городу Ельцу въ числѣ

дѣтей боярскихъ и тогда же жалованнаго помѣстьемъ отъ царя Михаила Феодоровича. Гербъ помѣщенъ въ Герб. X, 41.—2) Потомки Ивана Васильевича В., приобрѣвшаго дворянское достоинство при Петрѣ Великомъ. Внукъ его, Алексій Ивановичъ Васильевъ (см. это сл.), былъ при Александрѣ I министромъ финансовъ. Предки Алексія Ивановича въ 1797 г. указомъ императора Павла I возведены въ баронское Россійской имперіи достоинство, а въ графское достоинство сей родъ пожалованъ императоромъ Александромъ I. Ср. Гербовникъ, VII, 6 и 178.—3) Потомки Гурія В., жалованнаго помѣстьемъ при Петрѣ Великомъ въ 1698 г. Герб. VII, 151.

Васильевъ рогатые (Delphinium L.)—см. Живокость.

Васильево Борисовичъ—кн. Друцкій, старшій изъ двухъ сыновей В. Давидовича Друцкаго. Князь этотъ извѣстенъ намъ только по исторіи Татищева; Карамзину онъ кажется сомнительнымъ, но С. М. Соловьевъ дѣлаетъ правдоподобное предположеніе, что В. Борисовичъ княжилъ въ ливонскомъ городѣ Герсикѣ, который потерялъ въ 1209 г.; въ 1217 г. онъ находился въ Двинской землѣ. Въ этомъ году онъ уличилъ мачиху свою Святохню въ клеветѣ ея на приближенныхъ своего мужа, будто бы умышлявшихъ прогнать кн. Бориса, казнить Святохню и сына ея Владимира; къ участию въ этомъ заговорѣ будто бы приглашаемъ былъ и В. Борисовичъ. См. «Ист.» Татищева III, 103 и сл.; Соловьева, «Ист. Р.» II, 467, пр. 435—436 (по изд. 1869 г.).

А. З.

Васильево Брячиславичъ, кн. Витебскій, сынъ В. Васильковича Витебскаго. Лѣтописи передаютъ объ этомъ князѣ слѣдующее: въ 1180 г. вмѣстѣ со своимъ отцомъ и другими князьями полоцкими онъ ходилъ къ Друцку на помощь кн. Черниговскому Святославу Всеволодовичу, борющемуся тогда за Кіевъ съ Ростиславичами смоленскими. Дочь этого Василька, по Татищеву—Любовь, по другимъ—Анна, въ 1209 г. вышла за вел. кн. владимѣрскаго Всеволода III Юрьевича Большое Гнѣздо, Ср. «Полн. собр. россійскихъ лѣтописей» II (1180 г.), VII (1209 г.).

Васильево Константиновичъ — сынъ вел. кн. владимѣрскаго К. Всеволодовича, первый уд. князь ростовскій; род. 1209 г. въ Ростовѣ. Въ своемъ колонизаціонномъ движеніи на Востокъ, русскіе князья неизменно приходили въ столкновеніе съ инородческими финскими племенами, съ которыми приходилось вести частыя войны. Въ 1220 г. вел. кн. Юрій Всеволодовичъ посылалъ брата своего Святослава на болгаръ. В. также отправилъ въ этотъ походъ одинъ полкъ изъ Ростова, а другой изъ Устюга. Вскорѣ послѣ того В. самъ пошелъ съ Юріемъ на болгаръ, но послѣдніе встрѣтили князей въ Городцѣ и умиловити ихъ дарами. Въ слѣдующемъ 1224 г. онъ принималъ участіе въ походѣ Юрія на В. Новгородъ (см. Всеволодъ Юрьевичъ), а въ 1226 г., по приказу вел. князя, вм. съ братомъ своимъ Всеволодомъ, ходилъ въ Черниговъ на помощь Михаилу Всеволодовичу про-

тивъ Олега кн. Курскаго; въ слѣдующемъ году совершилъ два похода на морду. Вскорѣ послѣ второго мордовскаго похода между вол. кн. Юріемъ и братомъ его Ярославомъ изъза чего-то произошла ссора, въ которой Константиновичъ принялъ сторону младшаго брата. На суздальскомъ съѣздѣ 1229 года князья примирились. Въ слѣдующемъ 1230 г. В. К. принималъ участіе въ похотѣ Ярослава Всеволодовича на Михаила Черниговскаго; затѣмъ, до нашествія на Сѣверную Русь татаръ, лѣтописи ничего не говорятъ о ростовскомъ князѣ. Въ битвѣ съ татарами на берегахъ р. Сити, 4 марта 1238 г., вол. князь палъ, а В. К. татары взяли въ плѣнъ и увели съ собой. Ставши станомъ въ Шеринскомъ или Шеренскомъ лѣсу, татары начали принуждать В. пристать къ нимъ, но онъ отвергъ ихъ настояніе и былъ убитъ. Этотъ князь любимо былъ какъ гражданами Ростова, такъ и приближенными къ нему людьми; лѣтописи чрезвычайно восхваляютъ его, говоря, что кто изъ бояръ служилъ ему, кто ѣлъ хлѣбъ его и пилъ съ нимъ чашу, тотъ не могъ уже служить другому князю. Отъ брака съ кнж. Черниговской В. К. имѣлъ двухъ сыновей: Бориса, кн. Ростовскаго, и Глѣба, перваго удѣльнаго кн. Бѣлозерскаго. — Православная церковь причла В. К. къ лику святыхъ и совершаетъ память о немъ 4-го марта. «Полн. собр. рос. лѣт.»: I (1209, 1212, 1218, 1223, 1226—9, 1232, 1238 гг.); III (1224); IV (1224, 1238); V. (1238); VII (I); XV (1218, 1223, 1226—7, 1238 гг.); гр. М. Толстого: «Свят. и древ. Рост. Вел.»; А. Экземпскаго, «Вел. и удѣл. кн. въ тат. пер.» (II, 16—21).

А. 9.

Василько Леоновичъ—византийскій царевичъ, единственный сынъ византийскаго царевича Леопа, сына Диогена, отъ брака съ дочерью Владимира Мономаха Маріей. Лишившись мужа, отравленнаго въ 1116 г. въ Доростолѣ (Силистріи), Марья Владиміровна пріѣхала въ Кіевъ къ отцу вм. съ сыномъ своимъ, который вѣрно служилъ потомъ дядьямъ своимъ и погибъ въ сраженіи одного изъ нихъ, Ярополка II Владиміровича, на берегахъ р. Супоя, въ 1136 году. Можетъ-быть потому, что онъ пріѣхалъ въ Кіевъ безъ отца, только съ матерью Маріей Владиміровной, лѣтописи называютъ его Маричъ, Мариничъ, Маричичъ, Маричиничъ. «Полн. собр. рос. лѣт.» (I, II, IV, V и VII поѣздъ 1136 г.).

А. 9.

Василько Мстиславичъ—кн. Слонимскій (по лѣт. «волонимской»), единственный сынъ М. Даниловича, кн. Луцко-волынскаго. Лѣтописи передаютъ только два факта изъ его жизни: въ 1281 г., по приказаніи двоюроднаго дяди своего, Владимира Васильковича, кн. Волынскаго, онъ, въ помощь Конраду, кн. Черскому, ходилъ войной на кн. Плоцкаго Болеслава, у котораго отнялъ городъ Гостинный, а въ слѣдующемъ 1282 г. взялъ у того же Болеслава большой полонъ подъ Вишгородомъ. «Полное собр. рос. лѣт.» (II, 209—211).

А. 9.

Василько Рогволодовичъ—кн. Полоцкій, сынъ Р. Всеславича Полоцкаго. Этотъ князь былъ въ числѣ тѣхъ пяти князей

«кривскихъ» (полоцкихъ), которыхъ великій князь кievскій Мстиславъ I Владиміровичъ скочанными отправилъ 1129 г. въ Царьградъ, къ греческому императору Иоанну. Есть извѣстіе, что князья изгнанники служили въ войскахъ греческаго императора. Василько и еще одинъ изъ изгнанниковъ въ 1131 (1132) г. возвратились на родину. В. былъ съ радостью принятъ плочанами, выгнавшими отъ себя Святополка Мстиславича, а чтобы удержать-ся на княженіи онъ старался угождать и жить въ дружбѣ съ Мстиславичами. Такъ въ 1139 году, когда Всеволодъ Мстиславичъ, изгнанный изъ Новгорода, шелъ мимо Полоцка, В. Р., забывши непріятности, причиненныя ему отцомъ Всеволодомъ, провожалъ его съ честью и цѣловалъ ему крестъ «яко не поминати, что ся дѣяло прежде сего». Время смерти его неизвѣстно. «Полн. собр. рос. лѣтописей», годы: 1129, VII; 1130 и 1140, II; 1131, VII; 1132, I; 1133, IV и V; 1143 (женитба Святослава на дочери Василька)—I, II, VII.

А. 9.

Василько Романовичъ—кн. Волынский, сынъ Романа Мстиславича, кн. Галицкаго. По смерти Романа Мстиславича, галицкіе бояре, много потерпѣвшіе отъ него притѣсненій, пользовались малолѣтствомъ сыновей его,—изъ которыхъ старшему, Данилу, было только 4 года, а младшему, В—ку, два,—и пригласили къ себѣ Ольговичей, Владимира Игоревича съ братомъ его Романомъ, а жена умершаго галицкаго князя съ малолѣтними дѣтьми удалилась во Владимиръ Волынский. Игоревичъ требовалъ выдачи Романовичей; но мать послѣднихъ тайно, «дыроу градноу», ушла изъ Владимира въ Краковъ (1206 г.). Старшій Романовичъ отправленъ былъ въ Венгрію на попеченіе короля Андрея, а младшій съ матерью остался у Лешка Бѣлаго, короля польскаго. Въ это время у Лешка хлопоталъ о пріобрѣтеніи для себя Владимира Волынскаго двоюродный братъ В—ка, кн. Бѣльскій Александръ Всеволодовичъ, желаніе котораго было удовлетворено; въ то же время его берестяне (жители Берестя, Бреста-Литовскаго) у того же Лешка просили себѣ въ князья В—ка, котораго встрѣтили съ большою радостью. По настоянію матери своей, В—ко получилъ отъ Александра и Бѣльзъ (см. это сл.). Минутные успѣхи Данила на Волыни привлекли туда и Василька; но нападеніе въ 1209 г. на Бѣльзъ кн. Пересопницкаго, Мстислава Ярославича Нѣмого, заставило его возвратиться въ свой удѣлъ, тѣмъ болѣе, что и братъ его Данилъ (см. этого князя) долженъ былъ удалиться въ Венгрію. Но въ слѣдующемъ году на Бѣльзъ напалъ уже самъ Лешко, съ тестемъ своимъ Александромъ Всеволодовичемъ, и В—ко удалился въ Каменецъ. Между тѣмъ поведеніе Ольговичей въ Галичѣ привело ихъ къ тому, что они лишились послѣдняго: Галичемъ овладѣли Венгры (см. Володиславъ, бояринъ галицкій). Посаженные Лешкомъ, въ 1211 г., во Владимиръ-Волынский, Данилъ и В. были сначала одиноки и беззащитны; но въ 1217 г. къ нимъ явился хранитель стараго уклада на Руси, Мстиславъ Мстиславовичъ Удалой, для утвержденія ихъ на Волыни. Они ходили съ нимъ на вѣн-

гровъ и поляковъ и побили ихъ. Подъ 1223 годомъ лѣтописи отмѣчаютъ, что въ кievскомъ совѣтѣ князей, собравшемся по случаю приближенія къ русскимъ границамъ татаръ, В—ко не участвовалъ по малолѣтству, что едва ли справедливо, такъ какъ въ его лѣта въ древней Руси князья уже могли дѣйствовать самостоятельно и лично. Въ 1225 году В—ко со старшимъ братомъ ходилъ войной на Александра Бельзскаго, поссорившаго передъ тѣмъ Даниила Романовича съ тестемъ его, Мстиславомъ Удалымъ, а въ слѣдующемъ году помогать М. Удалому въ войнѣ его съ Андреемъ, кор. венгерскимъ. Въ 1227 г. Романовичи взяли Луцкъ, который вмѣстѣ съ Пересопницей Даниилъ отдалъ В—ку; въ томъ же году Василько, послѣ войны съ ятвягами, помогать брату отнять Чарторыйскъ у кн. пинскихъ, тогда же взятыхъ въ плѣнъ. Вступивъ въ тѣсный союзъ съ Конрадомъ Мазовецкимъ, В. предпринималъ въ 1229 г. походъ къ Калишу на Конрадова соперника, Владислава Старого, кн. Великопольскаго. Въ слѣдующемъ 1230 г., случайно открывъ заговоръ Александра Бельзскаго, хотѣвшаго лишить жизни Романовичей, В. взялъ Бельзъ, а въ 1231 г. самъ лишился Владимира, который сданы были бояриномъ Мирославомъ венгерскому королю Андрею II. Даниилъ, соединившись съ братомъ, напалъ на Андрея сына, именемъ также Андрея, на рѣкѣ Велія и поразилъ его. Черезъ годъ В—ко опять преслѣдовалъ венгровъ, вмѣстѣ съ братомъ; затѣмъ изъ Галича посланъ былъ Данииломъ охранять Владимиръ отъ половцевъ (1234 г.), а когда, во время отсутствія Даниила, въ Галичѣ поднялся бунтъ, онъ подступилъ къ городу вмѣстѣ съ ляхами. Въ 1235 году послѣ похода съ Данииломъ на зятя своего, Михаила Всеволодовича Черниговскаго, В. вмѣстѣ съ тѣмъ же Данииломъ приглашенъ былъ «на честь» венгерскимъ королемъ, который, при личномъ свиданіи, отговорилъ В—ка отъ подачи помощи австрійскому герцогу Фридриху Войцешевскому противъ императора Фридриха II. Въ 1238 г. Михаилъ кн. Черниговскій, въ виду нашествія татаръ, бѣжалъ въ Венгрію, а жену его, свою сестру, принявъ къ себѣ Василько; кромѣ того, простивъ зятю всѣ содѣянные имъ «пакости», В., отъ себя и отъ брата, далъ ему Киевъ, а сыну его, Ростиславу, Луцкъ. Передъ нашествіемъ Батыя В. ушелъ и скрывался во владѣніяхъ Конрада Мазовецкаго. По уходѣ татаръ, возвратившись въ Берестъ, онъ долженъ былъ защищать Бакоту отъ бояръ-грабителей, Владимиръ—отъ Литвы, Галичъ—отъ Ростислава Михайловича черниговскаго и яховъ (1241 г.), а потомъ участвовалъ въ войнѣ съ Болеславомъ Устыдливимъ и помогать Земовиту Мазовецкому (1245 г.) противъ ятвяговъ, съ которыми и впоследствии не разъ велъ счастливыя войны. Во вторую половину жизни своей Василько Романовичъ нѣсколько разъ воевалъ съ литовцами: въ 1246 году поразилъ ихъ у Пересопницы, въ слѣдующемъ году опять побилъ ихъ, въ 1249 г. разбилъ и обратилъ ихъ въ бѣгство при р. Савѣ, въ 1258 г. побилъ ихъ у Коструза, въ 1262 г. у Невеля и въ 1268 г. у Червена. Въ

то же время онъ воевалъ съ Миндовгомъ, отпускалъ свою дружину съ братомъ Данииломъ на богемскаго герцога Оттокара (1254 г.), участвовалъ въ походѣ брата на кн. Волоковскихъ (1258 г.) и, по приказанію Батыева темника Бурундая (см. это имя), ходилъ на литовцевъ и пустошилъ землю Нельманскую (1260 г.). Въ 1261 г. съ глубокой грустью В. вынужденъ былъ исполнить приказаніе Бурундая: разрушить Кременецъ и Луцкъ и сжечь Владимиръ; при этомъ только хитростью ему удалось спасти Холмъ. В. Р. скончался въ 1269 г.; тѣло его погребено во Владимирѣ. Отъ брака съ княжной сугдальской, Добравой-Еленой Юрьевной, онъ имѣлъ сына Владимира-Ивана и дочь Ольгу, бывшую, по словамъ лѣтописи, за Андреемъ Всеволодовичемъ, княземъ Черниговскимъ. См. исключительно Ипатьевскую лѣтопись.

А. Экземлярскій.

Василько Ростиславичъ, князь Теребовльскій, сынъ Ростислава Владимировича, князя Тмутараканскаго, правнукъ Ярослава Великаго. В. Р. вмѣстѣ со старшими братьями, Рюрикомъ и Володаремъ, жили при отцѣ въ Тмутаракани, отомъ убѣжищъ обдѣленныхъ князей. По смерти отца, въ 1066 г., братья изгнаны были изъ Тмутаракани, которую, впрочемъ, они опять овладѣли въ 1080 г. Изгнанный оттуда вторично Олегомъ Святославичемъ кн. Черниговскимъ, В. одинъ пошелъ пустошить, въ 1081 г., польскую Подолю. Вскорѣ Ростиславичи нашли убѣжище у дяди своего, Ярополка Изяславича, князя Владимира-волинскаго. Пользуясь отсутствіемъ дяди, братья заняли силой Владимиръ Волинскій, но, выгнанные оттуда Владиміромъ Мономахомъ, получили въ 1084 году Володарь—Перемишль, а Рюрикъ—Теребовль. В. Р. оставался при братьяхъ безъ удѣла, и между тѣмъ какъ послѣдніе участвовали въ ссорахъ князей, В. пустошилъ Польшу съ половцами, которыхъ и отлелекъ тѣмъ отъ опустошенія Руси. По смерти брата своего Рюрика, В. наследовалъ его удѣлъ. Въ 1097 г. онъ вмѣстѣ съ братомъ своимъ Володаремъ былъ на извѣстномъ сѣздѣ въ Любечѣ, гдѣ князья клялись прекратить междоусобія и обратитъ совокупныя силы на враговъ Руси. Послѣ сѣзда Давидъ Игоревичъ Владиміроволинскій, захвативъ къ великому князю въ Киевъ, оклеветалъ передъ нимъ В—ка въ коварныхъ замыслахъ и убѣждалъ схватить его. Въ это время В., чрезъ Киевъ, заходилъ помолиться въ выдубицкій Михайловскій монастырь. Святлополкъ Изяславичъ колебался, но, наконецъ, послалъ просить В—ка къ себѣ на именины. Тотъ отказался, такъ какъ спѣшилъ домой, готовясь къ войнѣ съ поляками. Давидъ истязовалъ этотъ отказъ въ пользу своего доноса, и великій князь вторично пригласилъ В—ка хотя бы только проститься. Несмотря на предупрежденіе о грозящей ему опасности, В—ко явился къ Святлополку, который, ласково встрѣтивъ его, вышелъ распорядиться на счетъ угощенія гостя. В. дружески заговаривалъ съ Давидомъ, но тотъ угрозою молчалъ и наконецъ тоже вышелъ. Вслѣдъ за тѣмъ явились воины и заковали В—ка въ двойныя оковы. На слѣдующій день великій князь со-

бралъ бояръ и гражданъ и изложилъ имъ доносъ Давида. В—ка осудили на смерть, но духовенство, узнавъ объ этомъ, требовало освобожденія его. Безхарактерный Святополкъ не устоялъ, однако, предъ убѣжденіями Давида и выдалъ ему В—ка. Давидъ ночью выхлѣлъ съ несчастнымъ Ростиславичемъ изъ Кіева въ Бѣлгородъ; на дорогѣ остановились около какой-то хижины («истобка мала») и ввели въ нее В—ка, на глазахъ котораго разстилали тамъ коверъ и точили ножъ. Несчастный князь догадывался, что его ожидаетъ, и, несмотря на то, что былъ скванъ, долго сопротивлялся злодѣямъ; наконецъ, его повалили на коверъ, на грудь положили доску, на которую сѣли двое изъ злодѣевъ съ такой силой, что въ груди князя закрутились кости; затѣмъ святополковъ овчаръ, родомъ торчинъ, вырѣзалъ у несчастнаго князя глаза, котораго послѣ этой операціи, бросивши въ телегу, повезли во Владиміръ, гдѣ Давидъ заключилъ его въ темницу. Между тѣмъ Владиміръ Всеволодовичъ (Мономахъ), съ Олегомъ и Давидомъ Святославичами, недолго на коварство Игоревича и попустительство Святополка, осадили послѣдняго въ Кіевѣ и требовали, чтобы онъ или схватилъ Давида, или выгналъ его. Послѣдній, для предотвращения грозившей ему опасности, посылалъ къ узнику нѣкоего Василія съ просьбой воздержатъ Владиміра Всеволодовича отъ войны и обѣщаніемъ дать ему зато либо Всеволожъ, либо Шеполъ, либо Перемиль. В. на первое предложеніе далъ согласіе, но на второе изъяснилъ удивленіе, почему Давидъ даетъ ему свои города (когда онъ нѣтъ своей удѣлы)? Любопытны бесѣды В—ка въ заключеніи съ помянутымъ Василіемъ (которому принадлежитъ вошедшее въ лѣтописи сказаніе объ этомъ событіи и котораго считаютъ продолжателемъ Нестора), въ которыхъ онъ объясняетъ, что Господь наказалъ его за гордость: онъ надменно думалъ, что съ торками, берендеями половцами и печенѣгами одинъ завоеуетъ Польшу, свою землю заселитъ плѣнниками изъ дунайскихъ болгаръ, а потомъ будетъ проситься у Святополка и Владиміра на половецъ, чтобы или добыть славы, или голову свою положить за Русскую землю.

Ведя переговоры съ узникомъ, коварный Давидъ въ то же время хотѣлъ уже присоединить Теревовъ къ своему удѣлу, но тутъ на него вооружился братъ В—ка Володаръ и осадилъ его въ Бужскѣ, куда тотъ скрылся. Давидъ вынужденъ былъ освободить В—ка и заключить съ Володаремъ миръ. Однакоже, Ростиславичи, въ 1098 г., несмотря на миръ, пошли на Давидову волость: сожгли г. Всеволожъ, избили жителей его, а затѣмъ, подступивъ ко Владиміру, требовали отъ гражданъ выдачи трехъ совѣтниковъ Давида, виновниковъ Василькова ослѣпленія. Боясь возмущенія гражданъ, Давидъ приказалъ выдать только двоихъ: третій бѣжалъ въ Кіевъ. Теперь подъялся на Ростиславичей великій князь: онъ хотѣлъ лишить ихъ удѣловъ, но на Волыни разбитъ былъ Володаремъ. Въ битвѣ участвовалъ и слѣпой Василько; держа въ рукахъ крестъ, онъ громко кричалъ Святополку: «Вотъ мститель твой!» Черезъ годъ Давидъ потребо-

валъ новаго сѣзда князей: онъ хотѣлъ оправдаться въ своемъ злодѣйствѣ. Ростиславичи отказались явиться на сѣздъ несправедливыхъ судей, но князья въ 1101 г. все-таки постановили рѣшеніе, выполненія котораго требовали чрезъ пословъ: чтобы Теревовъ отдать былъ Святополку, а В—ка Володаръ взять бы къ себѣ или отпустить бы къ дядямъ, которые обязываются «кормить» его. Ростиславичи съ негодованіемъ отвергли это требованіе. Затѣмъ, подъ 1117 г. лѣтописи отмѣчаютъ походъ В—ка къ Владиміру Волынскому съ Владиміромъ Мономахомъ, который ходилъ тогда на помощь сыну своему Андрею, осажденному во Владимірі Ярославомъ или «Ярославцемъ», сыномъ вел. кн. Святополка, — а подъ 1122 г. говорятъ о выкупѣ имъ за 20000 гривенъ серебра брата своего Володаря, взятаго въ плѣнъ поляками. Позже В. перешелъ на сторону «Ярославца», съ которымъ осаждалъ Андрея Владиміровича во Владимірі, въ 1123 г.; но, по убійствѣ Святополкова сына возвратился къ Теревову и тамъ въ слѣдующемъ 1124 г. скончался, оставивъ по себѣ двухъ сыновей, Ивана и Григорія. «Похожее собраніе рос. лѣт.» (т. I, II, III, VII подъ встрѣчающимися въ ст. годами и отчасти V).

А. Экземлярскій.

Василько Святославичъ, кн. Полоцкій—см. Василько Рогволодовичъ, кн. Полоцкій.

Василько Юрьевичъ—кн. Суздальскій, потомъ Поросскій (см. Поросье и Росъ р.), сынъ Юрія Владиміровича Долгорукаго. Этотъ князь начинаетъ упоминаться въ лѣтописяхъ съ 1149 года; въ этомъ году, при вокняженіи Юрія Долгорукаго въ Кіевѣ, онъ получилъ отъ отца Суздаль. Въ послѣдовавшей затѣмъ борьбѣ отца своего съ вел. кн. кievскимъ Изяславомъ II Мстиславичемъ, въ 1152 г., онъ оставленъ былъ отцомъ въ Новгородѣ-Сѣверскомъ на помощь Святославу Ольговичу, но послѣ заключенія мира между Изяславомъ и Святославомъ, ушелъ къ отцу въ Суздаль. Въ 1154 г. Юрій, вновь занявши великокняжескій кievскій столъ, послалъ В. княжить въ Поросье, населенное торками и берендѣями, съ которыми онъ отражалъ отъ Роси въ томъ же году половецъ. Подъ 1157 г., т. е. годомъ смерти его отца, лѣтописи замѣчаютъ, что кievляне разграбили въ Кіевѣ дворъ В., а подъ 1160 г. находятъ извѣстіе, что вмѣстѣ съ Юрикомъ Ростиславичемъ В. ходилъ помогать вел. кн. кievскому Ростиславу Мстиславичу въ борьбѣ его съ претендентами на Кіевъ. Мы видимъ, затѣмъ, этого князя въ Суздальской области, откуда въ 1162 г. онъ изгнанъ былъ братомъ своимъ, вел. кн. Андреемъ (Боголюбскимъ), и удаленъ вмѣстѣ съ матерью и братьями, Мстиславомъ и Всеволодомъ (Вольшое Гнѣздо), въ Константинополь къ императору Мануилу, отъ котораго получилъ 4 города на Дунаѣ. См. «Полн. собр. р. лѣт.» (I, гт. 1152, 1154; II, 1149, 1152, 1158, 1162; III и IV, 1155; V, 1157; VII, 1152, 1154, 1157, 1160, 1162).

А. Э.

Василько Ярополковичъ—князь Брестско-хрочианскій, единственный сынъ Ярополка Изяславича, кн. Бужско-волынскаго († 1167). Этотъ князь, неизвѣстный нашимъ

лѣтописи, отмѣченъ въ исторіи Татищева подъ 1171 г.

Василько Ярополковичъ—князь изгой (см. это слово), упоминается въ лѣтописяхъ только одинъ разъ, подъ 1150 г.: въ этомъ году онъ посланъ былъ Владиміромъ Володаревичемъ, кн. Галицкимъ, своимъ двоюроднымъ племянникомъ, въ Переясловицу къ Андрею Юрьевичу (Боголюбскому), съ приглашеніемъ его на совѣщаніе князей по поводу междоусобицъ. «Полн. собр. р. лѣт.» (I, II и VII, подъ 1150 г., въ послѣдней еще на стр. 232).

Василько Ярополковичъ—кн. Михайловскій (гор. Михайловъ былъ около Кіева), сынъ, надо думать, Ярополка II Владиміровича, вел. кн. Кіевского. О немъ лѣтописи передаютъ слѣдующія свѣдѣнія: въ 1165 г. онъ избилъ половцевъ на р. Роси (по лѣтописи—Руси) и взялъ себѣ «искупа многа на нихъ»; въ 1167 г., по смерти вел. кн. Ростислава Мстиславича, отъ имени своего двоюроднаго племянника, кн. водинскаго Мстислава Изяславича (бывшаго потомъ вел. княз.), взялъ Кіевъ, въ которомъ распоряжался до прибытія туда племянника; наконецъ, въ 1169 г. по взятіи Андреемъ Боголюбскимъ Кіева и вокняженіи въ послѣднемъ Андреева брата Глѣба Юрьевича, вышелъ изъ Михайлова на союзниковъ послѣдняго, половцевъ, но, разбитый ими, бѣжалъ въ Михайловъ, гдѣ былъ осажденъ уже самимъ Глѣбомъ, который, по сожженіи города, отпустилъ его въ Черниговъ. Дальнѣйшая судьба этого князя неизвѣстна. См. «Полн. собр. р. л.» т. II и VII (въ послѣднемъ стр. 232. а въ первомъ 309).

Васильковая вода (голубая глазная примочка, Aqua ophthalmica coerulea) готовится раствореніемъ двухъ частей сѣрной кислоты въ смѣси 1000 частей дистиллированной воды съ 10 частями нашатырнаго спирта.

Васильковка или Васюковка—с. Екатеринославской губ., Павлоградскаго у., при р. Волчьей, въ 36 вер. на ЮЮВ. отъ уѣзднаго города. Число жит. 6432, дворовъ—1087, начальное училище, 10 лавокъ.

Васильковский (Сергій Ивановичъ)—живописецъ-пейзажистъ, род. въ 1854 г., художественное образованіе получилъ въ Имп. академіи художествъ и, по окончаніи въ ней курса въ 1885 г. съ большою золотою медалью, путешествовалъ въ чужихъ краяхъ, въ качествѣ пенсіонера академіи. Изъ картинъ его, являвшихся на годичныхъ академическихъ выставкахъ, въ особенности свидѣлствуютъ объ его дарованіи: «Весна» (1885), «Пейзажъ» (1886), «Охота на куропатокъ» и «Окрестности Хелоса, въ Испаніи» (1888, собств. Государыни Императрицы), «Запорожецъ на развідкахъ» (1889, собств. Ак. худож.).

Васильковъ—заштатный городъ Гродненской губерніи, Сокольскаго уѣзда, въ 66 вер. отъ губернскаго города и въ 29 отъ уѣзднаго; лежитъ на правомъ берегу рѣки Супрасли. Основаніе города относится ко времени царствованія Сигизмунда II Августа, который въ 1567 г. велѣлъ построить церковь, въ урочищѣ, носившемъ названіе «Васильково»; около

церкви начало образовываться поселеніе. Въ исторіи эта мѣстность извѣстна по побѣдѣ, одержанной здѣсь въ 1282 г. преемникомъ Болеслава V, Лешкомъ Чернымъ, надъ ятвягами. Въ лѣсной чащѣ, въ 2½ верст. отъ города, находится источникъ, вода котораго среди мѣстнаго населенія считалась святою и цѣлительною, а потому еще въ 1720-хъ годахъ на этомъ мѣстѣ выстроена была небольшая деревянная церковь. Въ храмѣ «Святая вода» имѣется икона Божіей Матери, почитаемая чудотворною, очень ветхая, писанная на полотнѣ; на ней изображена Божія Матерь слезно молящаяся, съ мечемъ въ груди. Въ 1889 году въ В. числилось зданій деревянныхъ 432 и 1 каменное; жителей 2909 (1452 м. п. и 1457 ж. п.), въ томъ числѣ православныхъ 421, католиковъ 1392, евреевъ 1068 и протестантовъ 28; 2 православныя церкви, 1 костелъ, 1 синагога, 2 еврейск. молитвенныхъ дома, 1 суконная фабрика, 2 кожевенныхъ заводовъ. Въ послѣднее время городъ начинаетъ приобретать фабричное значеніе. Ср. «Вѣстникъ географическаго общества» (1886, кн. 1); М. Balińskiego и S. F. Lipińskiego; «Stagowytna Polska» (т. III, 1846 г.); «Литовскія Епарх. вѣдом.» (1867 г., № 18); «Памятная книжка Гродненской губ.» (1891).

Васильковъ—уѣздный городъ Кіевской губ., въ 36¼ верстахъ къ ЮЗ. отъ губ. гор., при р. Стугнѣ, при Дѣбнѣ. Когда основано здѣсь первое поселеніе, неизвѣстно; но уже въ X вѣкѣ здѣсь существовало урочище Васильевъ. Во время княженія Владиміра, въ посадѣ Васильевѣ былъ устроенъ дворъ, куда ссылались изъ великокняжескихъ теремовъ въ заточеніе жены, сосланныя или нарушившія уставы гарема. Близъ этого посада, въ лѣсахъ и ушеляхъ, идущихъ къ нему отъ р. Дѣбны, любилъ охотиться великій кн. Владиміръ. Въ 996 году печенѣги, во время набѣга на Русскую землю, приступили къ Васильеву съ значительными силами, противъ которыхъ Владиміръ не устоялъ и долженъ былъ укрыться подъ мостомъ. Тамъ онъ далъ обѣтъ соорудить въ Васильевѣ церковь св. Преображенія, если избавится отъ гибели. Непріятель удалился и Владиміръ исполнилъ свой обѣтъ. Въ 997 году въ посадѣ Васильевѣ родился св. Феодосій. Колдоезъ его существовать и до сихъ поръ; надъ нимъ устроена часовенка, извѣстная подъ именемъ «каплины Феодосія». Въ 1091 г. великій князь Андрей Юрьевичъ, внукъ Владиміра, по завѣщанію своихъ родителей, подарилъ посадъ Васильевъ Кіево-печерскому лаврѣ, а въ 1157 г. Васильевъ дѣлается уѣлдомъ князя Василька. Въ 1238 году городъ испыталъ бѣдствія монгольскаго нашествія; въ 1320 году завоеванъ былъ Гедиминомъ; во время польскаго владѣчества подвергался неоднократно разореніямъ крымскихъ татаръ и запорожцевъ. Въ 1586 г. завѣдывавшій Кіево-печерскою лаврою епископъ Хребтовичъ заложилъ здѣсь замокъ. Въ 1636 году В. достался Россіи и до 1785 года находился въ собственности Кіево-печерскаго монастыря, а потомъ поступилъ въ казну. До 1795 года В. былъ пограничнымъ и таможеннымъ городомъ, а въ 1796 году сдѣланъ уѣзднымъ городомъ Кіевской губ. Мѣстоположеніе

города красиво. На восточной сторонѣ его тянется тройной рядъ валовъ и насыпей; вышины ихъ около 2 саж. Концы наружныхъ валовъ съ одной стороны упираются въ р. Стугну, а съ другой—въ ручей Васильевъ. По преданію, эти валы, а также и валь, который находится въ 4-хъ верстахъ отъ города, служили границею между Россіею и Польшей. Въ $\frac{1}{2}$ верстѣ отъ города находятся земляныя укрѣпленія на 4 орудія. Въ предмѣстьѣ города В., за Стугной, находится курганъ въ 7 саженой высоты. Всей городской земли у города 10880 десят., изъ которыхъ около 900 десятинъ подъ городскимъ поселеніемъ. Жителей въ 1889 году считалось 17794, изъ нихъ 8946 мужского пола, 8848 женского пола. По вѣроисповѣданію: православныхъ 10833, раскольниковъ 27, католиковъ 22 и 6912 евреевъ. По сословіямъ болѣе всего мѣщанъ—13925 ч., затѣмъ 8335 кр., дворянъ было 151 ч., духовныхъ 36, купцовъ 90, почетныхъ гражданъ 6. Въ городѣ 2 ярмарки, мыловаренный заводъ съ производствомъ на 3300 руб. въ годъ, заводъ въсковныхъ свѣчей, съ производствомъ на 2000 руб., 4 кожевенныхъ завода съ производствомъ на 38000 руб. и 1 кирпичный заводъ съ производствомъ на 3000 р.; 3 православныя церкви, 1 синагога и 2 молитвенныхъ еврейскихъ дома, больницы; 2-хъ классныя училища, мужское и женское; нѣсколько частныхъ начальныхъ школъ, какъ русскихъ, такъ и еврейскихъ. Климатъ города здоровый, приростъ населенія—1,3% въ годъ.

Васильковский уѣздъ—въ средней части Киевской губ.; пространство 81,9 кв. м. или 3961,7 кв. версты. Поверхность довольно волнистая; краѣи возвышенностей переходятъ изъ Киевскаго уѣзда въ Васильковский и оканчиваются недоходя р. Ротка. Между рр. Роткомъ и Каменкою, впадающими въ Рось, простирается значительная плоская возвышенность, составляющая среднюю полосу В. уѣзда и ограничивающаяся къ С. рр. Улавой и Стугной. Западная сторона уѣзда болѣе низменная и только по берегамъ р. Роси, Каменки и Улавы видны небольшія возвышенія, а сѣверная часть, смежная съ Киевскимъ у., представляетъ нѣкоторыя черты Польска. Около м. Бѣлой Церкви простирается обширная равнина, по направленію къ Василькову, Фастову и Миравкѣ, ширина ея отъ села Миравки къ Фастову 40 в., а длина отъ Бѣлой Церкви до Стугны 80 в. Судоходныхъ рѣкъ въ уѣздѣ нѣтъ, но вообще рѣкъ и истоковъ много. Главныя р.: Рось, Ирпень, Ротокъ, Каменка, Наставка и др. Озеръ въ уѣздѣ нѣтъ, но рѣки образуютъ широкіе разливы, напр., при гор. Васильковѣ прудъ, образуемый рѣкою Стугною. Болота незначительны. Почва уѣзда плодородна и состоитъ изъ неглубокаго пласта чернозема; примѣсъ глины въ черноземѣ находится въ полосѣ отъ р. Каменки на ЮВ., недоходя до р. Роси. Земли въ уѣздѣ 346147 десятинъ; изъ нея казніи принадлежатъ 23648 десятинъ, удѣльному вѣдомству 26262 десятины, монастырямъ и церквамъ 4890 десятинъ, городскимъ обществамъ 2805 десятинъ, дворянамъ 83916 десятинъ, въ надѣлѣ у крестьянъ 200648 десятинъ, у крест.-землевладѣль

цевъ 2753 десятины, у прочихъ сословіи 1225 десятинъ. У народонаселенія было въ 1889 г. лошадей 34361, рогатаго скота 49525, овецъ 66849, свиней 32825, козъ 512. Всего населенія уѣзда было въ 1889 г. 263261 чел. (127748 муж. и 135513 женщ.). По вѣроисповѣданію: православныхъ 217559, раскольниковъ 1310, римско-католикъ 4723, евреевъ 39639 чел. По сословіямъ: дворянъ 1931, духовнаго званія 729, почетныхъ гражданъ 270, купцовъ 634, мѣщанъ 43286, крестьянъ 197773, колонистовъ 1616, военнаго званія 15767, иностранныхъ подданныхъ 1135. Жители уѣзда занимаются хлѣбопашествомъ, разными промыслами и торговлею. Самыя значительныя поселенія въ уѣздѣ—мѣстечки Бѣлая Церковь и Фастовъ, села Винцентовка, Езерна, Плясеецкое, Большое Половецкое, Малое Половецкое, Прилѣское и т. д. Въ уѣздѣ существуютъ 2 еврейскія колоніи. Свежлосахарныхъ заводовъ 5, съ производствомъ въ годъ на 2793000 рублей. По посѣву свежловицы В. уѣздъ занимаетъ седьмое мѣсто въ губерніи (свѣжести отъ 5 до 6 т. десятинъ въ годъ). За свежлосахарными заводами слѣдуютъ мукомольни, которыхъ 7, съ производствомъ на 458 т. руб., 3 винокуренныхъ завода, которые выкурили 6823 т. градусовъ спирта, 1 пивоваренный заводъ, съ производствомъ на 56 т. руб., 1 табачная фабрика съ оборотомъ въ 90 т. руб., 1 маслобойня съ произв. на 12 т. руб., 1 машиностроительный заводъ (106 т. р.), 1 заводъ металлическихъ издѣлій (40 т. р.), 4 кожевенныхъ завода (37500 р.), 1 заводъ восковыхъ свѣчей и 1 кирпичный, съ производствомъ каждый на 2 т. р. Кроме того, въ уѣздѣ 3 конскихъ завода (85 производителей и 205 матокъ). Въ археологическомъ отношеніи В. уѣздъ представляетъ много интереснаго. Золотыя монеты были найдены въ м. Фастовѣ и с. Прилѣсахъ. Въ 1832 г. на поляхъ между с. Марьяновкою и Пинчуками найдены металлическія вещи, орудія и посуда до-христіанскаго періода. По дорогѣ изъ м. Фастова въ с. Великую Снѣтинку находится большой курганъ, называемый «Острая могилка». Между дер. Фастовцемъ и с. Пинчуками, на протяженіи 15 верстъ, находится болѣе 20 кургановъ. Валовъ и окоповъ въ уѣздѣ много; такъ напр., отъ деревни Дмитровки и Валины до уровня Свиной пролегаетъ валь, длиною 4 версты. Въ м. Фастовѣ находится околъ, называемый «Попѣвскій замокъ». Въ 3 верстахъ отъ д. Фастова, на поляхъ между с. Марьяновкой и Пинчуками, находится 2 окола: «Перепятъ и Перепятиха», а между с. Прилѣсами и Малой Половецкой—околъ «Ядемга». Въ м. Фастовѣ и с. Мотовиловѣ открыты подземные ходы, но ни вещей, ни костей въ нихъ не найдено. См. Киевская губ.

А. Сел.

Василь-Сурскъ—у. г. Нижегородской губерніи, расположенъ по скату горы, у самаго устья Суры, при впаденіи ея въ Волгу. Гора, на которой расположенъ городъ, довольно высока: около 240 фут. надъ уровнемъ моря. Одинъ изъ недостатковъ положенія города тотъ, что гора обваливается. Случай обваловъ въ В. лѣтомъ нерѣдки, а потому для жителей вы-

брано новое мѣсто для поселенія на самой горѣ. Кромѣ каменнаго острога, на этомъ мѣстѣ теперь еще нѣтъ построекъ, такъ какъ жители по многимъ причинамъ, напр. по отдаленности воды и базарной площади, единственной въ городѣ, не желаютъ туда переселиться. Положеніе Василь-Сурска довольно красиво, въ особенности во время весенняго разлива. Городъ по берегу Суры замыкается высокою дубовою рощею, которая, по преданію, насажена Петромъ Великимъ. Весной по Суру спускаются караваны судовъ и барокъ, которые въ устьѣ ея останавливаются и стоятъ иногда по мѣсяцу, въ ожиданіи пароходовъ, увозящихъ ихъ въ Рыбинскъ. Прибытіе каравана въ приморье даетъ В. видъ какъ бы портового города. Населеніе города незначительно: 8135 чел. (1890 г.) Отъ Нижняго Новгорода В. отстоятъ въ 169^{1/2} в. Климатъ города умеренный и здоровый. При положеніи города на косогорѣ здѣсь не бываетъ ни сильныхъ вѣтровъ, ни разрушительныхъ грозъ. Весна здѣсь холодная; погода во время весны отличается непостоянствомъ; но лѣто стоитъ теплое и потому здѣсь могутъ произрастать сливы, груши и въ особенности яблоки, достигающія рѣдкаго и замѣчательнаго роста. Жаровъ большихъ здѣсь не бываетъ, такъ какъ вода двухъ рѣкъ и расквашенная близъ города роща умѣряютъ жаръ. Основаніе города относится къ XVI стол. Когда въ 1523 году въ Казани произошло измѣнническое умерщвление русскихъ купцовъ, равно предательское умерщвление государева посла Василия Юрьева Поджогина, царь Василий Ивановичъ съ большимъ войскомъ отправился въ походъ на Казань въ томъ же году. Самъ царь остался въ Н.-Новгородѣ, посылалъ воеводу на казанскія земли. Они опустошили эти земли и, дойдя до устья рѣки Суры, основали городъ, которому дали, въ честь великаго князя, имя Васильевъ-Новгородъ; впоследствии его стали называть Васильгородомъ, Васильсурскомъ и просто Василемъ. Открытіе города совершилось въ самый день новаго 7032 года, т. е. 1 сентября 1523 г. Для безопасности новаго города, поставленнаго на чужой землѣ, устроены были валъ и острогъ. Великій князь, основавъ Василь, хотѣлъ придать ему торговое значеніе и устроилъ въ немъ ярмарку. Онъ запретилъ русскимъ купцамъ ѣздить въ Казань на арскую ярмарку, а велѣлъ ѣздить въ Василь. Торговля въ В., однако, не процвѣтала, а съ 1624 г. года ярмарка понемногу стала переходить въ Макарьевъ, такъ какъ тамъ былъ монастырь, привлекавшій много богомольцевъ. До покоренія Казани (1552) В. нѣскольکو разъ подвергался опустошеніямъ со стороны казанцевъ. Еще до покоренія Казани, В. потерялъ свое военное значеніе, такъ какъ въ 1550 г. выстроенъ, почти у самыхъ воротъ Казани, городъ Свияжскъ, который сдѣлался восточнымъ оплотомъ Россіи. Остатки крѣпости уцѣлѣли до сихъ поръ, и, судя по нимъ, можно думать, что она была не велика. По переписи 1646 г. въ В. было 223 человѣкъ; изъ нихъ одинъ портной, одинъ кузнецъ, двое ярмужекъ, одинъ пастухъ и 4 нищихъ. Въ 1670 г., во время бунта Стеньки Разина, василевцы взбунто-

вались; но когда они узнали, что кн. Барятинскій казнилъ 60 козымодемьянцевъ, то отдались ему добровольно и просили пощадъ. Въ 1708 г. В. приписанъ къ Казанской губ., въ 1779 г. сдѣланъ уѣзднымъ городомъ Нижегородскаго намѣстничества. Въ настоящее время городъ не отличается ни торговлею, ни промыслами. Въ послѣднее время въ немъ начало развиваться садоводство и огородничество. Жители занимаются рыболовствомъ. Славится въ особенности васильсурская стерлядь. Доходы города—около 5 тыс. руб. въ годъ, расходы около той же цифры. Хмѣлевская церковь, хотя построена въ 1708 г., имѣетъ много древнихъ иконъ. Въ соборной церкви сохраняется икона св. Варлаама Хутынскаго, которая, судя по надписи, пожертвована въ 1642 г. Самое старинное учебное заведеніе въ городѣ—уѣздное училище, открытое въ 1829 г. Ср. «Историческое описаніе города Василія Нижегородской губ.» В. Ф. Кудрявцева; «Нижегородскій сборникъ», т. IV и V.

Васильсурскій уѣздъ. Очертанія его довольно неправильны: у. представляетъ какъ бы неравносторонній, вытянутый по сѣверо-восточному направленію, пятиугольникъ, къ которому, противъ устья Суры, подъ угломъ приставленъ четырехугольникъ меньшей величины (заволжская область). Наибольшая длина уѣзда достигаетъ 105 вер., наименьшая равняется 15-ти верстамъ; вся площадь уѣзда составляетъ приблизительно 277163 десятины или около 3460 кв. в. В. уѣздъ расположенъ по обоимъ берегамъ Волги и по нижнему теченію Суры, до впаденія въ Волгу. Двумя названными рѣками уѣздъ вполнѣ естественно дѣлится на три части: 1) заволжскую, низменную область, расположенную по лѣвому берегу Волги; 2) засурскую, узкую полосу, которая тянется между Волгой, Сурой и Козьмодемьянскимъ уѣздомъ и, 3) нагорную, или центральную часть уѣзда, расположенную на лѣвомъ берегу Суры и на правомъ нагорномъ берегу Волги. Подробнѣе о В. уѣздѣ—въ работѣ Ф. Ю. Левисона-Лессинга, сдѣланной подъ руководствомъ профессора В. В. Докучаева. Въ нагорной части уѣзда, окаймленной рѣками Волгой и Сурой, протекають рѣка Упа съ притоками Шашковердой, Потной, Имзой, Ватраской и Уранга; рѣкою Хмѣлевкой. Самая высокая часть этого района есть приволжское плато, высота котораго надъ Волгою 60 саж., а надъ Балтійскимъ моремъ 86 саж. Здѣсь надъ самымъ обрывомъ надъ Волгою красиво расположились селенія Фокинской волости (Фокино, Сомовка, Бѣлогорка) съ ихъ богатыми яблонными садами. Между Василемъ и Воротынцемъ находится пойма Суры, царство тальника и глинистая пустыня, только по мѣстамъ удобная для покосовъ и пашни. Рѣкою Чугункою она отдѣляется отъ не менѣе обширной Фокиной поймы, которая представляетъ низменную равнину, изобилующую рыбными озерами (Большое и Малое Понино, Широкое, Долгое, Кривель и мн. др). Какъ на Сурской, такъ и на Фокинской поймахъ находятся песчаная насыпи (валы), известныя подъ именемъ гривъ. Южная часть уѣзда при значительномъ одно-

образѣ геологическаго строенія, въ почвенномъ отношеніи заслуживаетъ вниманія. Самая южная часть уѣзда (окрестность с. Урга) покрыта супесями, въ Троицкой и отчасти Егорьевской волостяхъ залегаютъ лѣсные суглинки. Затѣмъ въ этой части встрѣчается черноземъ на пологихъ склонахъ и т. д. Засурская часть уѣзда составляетъ небольшую полосу (плато), которая тянется вдоль Волги на протяженіи 26 в. Въ своей восточной части плато изрыто глубокими оврагами и имѣетъ холмистый характеръ. Склонъ, обращенный къ Волгѣ, крутъ и обрывистъ. Онъ и окрестнаго плато покрыты густымъ лѣсомъ, еще не такъ давно служившимъ, по разсказамъ мѣстныхъ жителей, притономъ разбойниковъ. Заволжская часть уѣзда представляетъ изъ себя равнину, которая покрыта почти вся хвойнымъ лѣсомъ. Почва здѣсь—преимущественно пески. Сѣверная часть этого района нѣсколько оживляется причудливой формой древнихъ дюнъ и дикимъ величественнымъ побережьемъ Ветлуги, гдѣ мѣстами (напр., у Мортавина) попадаются небольшія лѣственные рощи. Въ этой мѣстности большія торфяныя болота и залежи болотной желѣзной руды. Въ почвенномъ отношеніи В. уѣздъ раздѣляется на 3 полосы: черноземную, суглинистую и песчаную. Растительность черноземной полосы бѣдная, но дѣлается богаче, когда ѣдешь съ юга В. уѣзда на сѣверъ и приближаешься къ дельтѣ, образованной Сурой при впаденіи ея въ Волгу. На берегу Суры цѣлый лѣсъ ивъ; растутъ и тополи. Дальше отъ берега Суры, ива уступаетъ мѣсто липѣ и дубкамъ. Обиліе травъ по берегамъ рѣкъ даетъ прекрасный покосъ. Остатки широколиственныхъ лѣсовъ сохранились въ окрестностяхъ г. Василія по направленію къ ЮВ. на нагорномъ правомъ берегу Суры. Уцѣлѣли еще дубы, которыхъ не охватить 3 человека, вѣковыя липы, клены, вязы, рѣдкіе ильмы и ясени. Песчаный бассейнъ Волги съ его дюнными образованіями покрытъ безконечными сосновыми борами. По рѣкѣ Ветлугѣ растутъ сибирскія пихты, которые несомнѣнно другими мѣстамъ губерніи; тутъ и ель сибирская. Аборигенами В. уѣзда вѣрнѣе считать черемисъ, чѣмъ мордву. Недалеко отъ Василія находится такъ называемое Анненское озеро. Въ 1350 г. великій князь суздальско-нижегородскій Константинъ Васильевичъ началъ селить по р. Ока, Волгѣ и Кудомѣ своихъ людей. Эти поселенія были неприяты финскимъ племенамъ. Лѣтописецъ говоритъ: «того же лѣта (т. е. 1377 года) царевичъ Араппа пограби Засурье все и огнемъ пожже». Съ основаніемъ Василія финскимъ племенамъ пришлось прекратить свои набѣги. Замѣчательно въ историческомъ отношеніи Чортово городище, въ 8 верстахъ отъ города Василія. Это городище находится на возвышенномъ краѣ горы праваго берега Волги, въ густомъ лѣсу. Городище представляетъ изъ себя круглую площадъ, которая имѣетъ въ длину не болѣе 30 саж., а въ ширину 25 саж. На немъ сохранились остатки зданія. Сохранилось два преданія объ этомъ мѣстѣ: по одному тутъ жилъ панъ-злѣдѣй, по другому тутъ была резиденція Стен-

ки Разина и его вольницы. П. И. Мельниковъ записалъ преданіе, что на мѣстѣ Чортова городища жилъ страшный атаманъ Галана. Тутъ были устроены пещеры и тайники. Кто проходилъ благополучно мимо Галанна притона, тотъ служилъ молебствъ Варлааму Хутыцкому, покровителю города Василія. Предполагаютъ, что Чортово городище существовало уже во времена владычества болгаръ, которые заводили свои факторіи по берегамъ р. Волги до нынѣшней Балахи. Въ настоящее время въ В. уѣздѣ много торговыхъ и промышленныхъ селъ. Особенно замѣчательны по своей торговлѣ с. Спасское и Воротынецъ, въ которомъ дѣлаютъ пожарныя трубы и самовары; с. Спасское славится особымъ способомъ квашенія сыромятныхъ кожъ, которая идутъ не только въ Нижегородскую, но и въ другія губерніи. Ярмарка въ с. Чернулѣ (съ 10 по 15 сент.) считается, послѣ Нижегородской, самой крупной въ губерніи. Жители с. Спасскаго привозятъ на ярмарку свои произведенія, а такъ какъ это село составляетъ промышленный центръ всего уѣзда, то отъ него находится въ прямой зависимости успѣхъ ярмарки. Въ уѣздѣ 17 кожевенныхъ заводовъ съ производствомъ на 116 т. руб., 1 мукомольня съ производствомъ на 713 т. р., 2 канатныхъ фабрики съ производствомъ на 6 т. р., 1 лѣсопиля с. производствомъ на 2 т. р., крахмальный заводъ съ производствомъ на 3 т. р. Кустарные промыслы, за исключеніемъ кожевеннаго, мало развиты. Кожевеннымъ промысломъ занимаются Спасская волость и часть Высоко-сельской. Въ сел. Фокинѣ большинство жителей занимаются дѣланіемъ канатовъ, въ Юринѣ — шитьемъ голицъ, въ Елковѣ — лѣпкою горшковъ. Слабое развитіе промысловъ объясняется недостаткомъ земли, благодаря которому жители занимаются по преимуществу хлѣбопашествомъ. Волѣ или менѣе недостатку въ хлѣбѣ встрѣчается лишь въ Юринской и отчасти въ Спасской волостяхъ, гдѣ потому и замѣчается сильное развитіе кустарной промышленности. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ отъ посѣва льна специально для продажи и отъ садоводства получается такой доходъ, который превышаетъ заработокъ кустаря; въ этихъ мѣстностяхъ крестьяне, аренду или покупку помѣщичьей земли, всячески стараются увеличить количество засѣваемого льна. Лѣномальни заведенія устроены въ Петровкѣ, Возьянкѣ и Каменкѣ. Хлѣбопашество съ каждымъ годомъ увеличивается. Въ 1870—71 годахъ здѣсь было завулено хлѣба 131752 четверти, въ концѣ же 70-хъ годовъ это количество удвоилось. Садоводствомъ занимаются въ значительной мѣрѣ жители Высоко-сельской, Краушинской, Воротынской, Быковской волостей и с. Фокина. Почти у каждаго крестьянина есть садъ, приносящій въ хорошіе годы отъ 40 до 200 р. У крестьянскихъ обществъ земли 142017 дес., въ частномъ владѣніи 132368 д., у казны 11329 д., удѣловъ 12381, церковной 2238, монастырской 90, городской 4228 дес. Всѣхъ жителей въ уѣздѣ 126219 ч. (1890 г.). Отхожими промыслами занимаются преимущественно татары. Изъ 6 татарскихъ деревень, съ населеніемъ 5705 м.

и 6212 женщинъ, около 3 т. чел. уходить на работу на хлебный пристани и на нижегородскую ярмарку для мелочного торгова. На волжская работы уходить до 150 чел. русского населенія. До 400 плотниковъ В. уѣзда работают не только въ своемъ уѣздѣ, но и сосѣднихъ, Макарьевскомъ и Курмышскомъ. Гранско-ва-трасская волость даетъ ежегодно до 100 ч. пильщиковъ теса. Сельскихъ банковъ въ уѣздѣ пять. Суды выдаются ими на время отъ 1 г. до 3 л. и не болѣе какъ 200 руб. въ одинъ руки, за 5—8% годовыхъ.

Литература: «Материалы къ оцѣнкѣ земель Нижегородской губерніи» (выпускъ IX, Васильсурскій уѣздъ); «Кустарные промыслы В. уѣзда» («Нижегородскій сборникъ» т. IX); Н. Демидовъ, «Историческій очеркъ Васильсурскаго уѣзда»; И. П. Павловъ, «Кожевенный промыселъ и кожатики Васильсурскаго уѣзда» («Архивъ ветеринарныхъ наукъ» кн. IV); «О коновалахъ Васильсурскаго уѣзда» («Журналъ коннозаводства», № 7) и «Обзоръ санитарно-ветеринарныхъ условий Васильсурскаго уѣзда» («Архивъ ветеринарныхъ наукъ», кн. 1 и 2). См. Нижегородская губ.

А. Ѳ. Селивановъ.

Васильчикова (Анна)—пятая супруга (а скорѣе—наложница) царя Ивана Грознаго, замѣстила собой Анну Колтовскую, удалившуюся въ Тихвинскій монастырь. Царь Иванъ взялъ ее къ себѣ около 1575 года. Ниоткуда не видно, вѣнчался ли онъ съ ней, носила ли Анна названіе царицы: въ описаніяхъ бракосочетанія Ивана Грознаго нѣтъ именно этого пятаго, между тѣмъ какъ о другихъ бракахъ есть разряды. Неизвѣстно даже, чья она была дочь. Миллеръ, въ своемъ сочиненіи «О дворянствѣ», называетъ ее Васильевною, а другіе (напр., Хмыровъ въ своемъ «Алф.-справочномъ перечнѣ») считаютъ ее дочерью Григорія Борисовича Васильчикова, служившаго при сынѣ Грознаго. Что она не была вѣнчана, можно заключить изъ того, что при царскомъ дворѣ, между ближайшими царскими людьми, не видно ея родственниковъ и что въ обиходѣ Волоколамскаго монастыря, гдѣ записано по «Аннѣ Васильчиковой дачи государскія сто рублей», она не названа царицей. Проживши съ царемъ года два, Васильчикова неволею пострижена была въ инокини въ сурдальскомъ Покровскомъ монастырѣ, гдѣ, по соображеніямъ Карамзина, погребено и тѣло ея (ср. Карамзина, IX, 273, пр. 294).

А. Э.

Васильчиковъ (Александръ Алексѣевичъ)—гофмейстеръ Высочайшаго двора, любитель искусства и писатель (1832—1890). По окончаніи курса въ московскомъ университетѣ служилъ по министерству иностран. дѣлъ, при російской миссіи въ Римѣ, а потомъ при рускомъ посольствѣ въ Карлсруэ, былъ въ 1879—1889 гг. директоромъ Императ. Эрмитажа и съ 1882 по 1886 г. предсѣдателемъ Императорской Археологической комиссіи. Оказалъ немаловажную услугу русской иконографіи изданіемъ словаря русскихъ портретовъ («Liste alphabétique de portraits russes», 1871, два тома); извѣстенъ также какъ авторъ обширнаго, оставшагося, къ сожалѣнію, неоконченнымъ ис-

торическаго сочиненія: «Семейство Разумовскихъ». А. Сомовъ.

Васильчиковъ (кн. Александръ Иларіоновичъ), сынъ князя Иларіона Васильевича, извѣстный русскій общественный дѣятель и писатель, род. 27-го октября 1818 г., † 2-го октября 1881 г. Въ 1839 г. В. окончилъ курсъ въ петербургскомъ университетѣ со степенью кандидата правъ. Имѣя возможность, какъ сынъ предсѣдателя государственнаго совѣта, сдѣлать блестящую карьеру, В. искалъ себѣ болѣе живого дѣла чѣмъ то, которое представляли тогдашнія канцеляріи; поэтому въ началѣ 1840 г. онъ принялъ приглашеніе ѣхать на Кавказъ къ барону Гану, который долженъ былъ вводить тамъ новое административное устройство. Миссія барона Гана не удалась и въ 1841 г. В., въ числѣ другихъ молодыхъ сотрудниковъ Гана, былъ уволенъ въ отпускъ. Въ это время онъ присутствовалъ въ качествѣ секунданта, при дуэли Лермонтова и Мартынова. За это В. былъ преданъ военному суду, но процентъ императоромъ Николаемъ, во вниманіе къ заслугамъ отца. Въ 1845 г. В. поступилъ на службу во II отдѣленіе собственной Е. И. В. канцеляріи, но скорѣе перешелъ въ Новгородскую губернію, на должность сначала уѣзднаго, а впослѣдствіи губернскаго предводителя дворянства. Этотъ переходъ объясняется слѣдующими словами самого Васильчикова: «съ ранней молодости я почувствовалъ всю ничтожность канцелярскаго службѣ и необходимость узнать бытъ народа и порядки службъ внѣ Петербурга, гдѣ все представляется въ ложномъ свѣтѣ,—въ провинціи и въ деревнѣ, гдѣ уныло и мирно течетъ трудовая жизнь». Начальникъ В. по II отдѣленію, гр. Блудовъ, не рѣшился докладывать государю о переходѣ В. въ провинцію, въ виду того, что образъ мыслей В. считался не вполне благонадежнымъ и что вообще на сословныхъ представителяхъ провинціи смотрѣли съ подозрѣніемъ. Къ счастью В. нашелъ поддержку въ тогдашнемъ министрѣ двора, кн. Волконскомъ, который доложилъ государю о новомъ служебномъ положеніи В. Жить въ провинціи для такихъ людей, какъ В., тогда было трудно. Исполняя свои обязанности по буквѣ закона, В. составилъ себѣ этимъ репутацію человека опаснаго, такъ какъ преслѣдуя, по должности предводителя, распутныхъ и жестокихъ помѣщиковъ, онъ раскрывалъ всѣ ужасы крѣпостнаго права. На слѣдующее трехлѣтіе В. самъ не захотѣлъ баллотироваться въ предводителя, поселился въ своемъ имѣніи Ковенской губерніи и занялся хозяйствомъ. Крымская война заставила В. пойти въ ряды ополченія, на театр военныхъ дѣйствій. Начальникомъ штаба дѣйствующей арміи былъ братъ В., князь Викторъ Иларіоновичъ: благодаря этому, В. могъ въ истинномъ свѣтѣ знать не только самые факты, но и причины нашего пораженія. Крестьянская реформа снова призываетъ В. въ Новгородскую губернію. Онъ принимаетъ на себя должность члена новгородскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія. Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ 1864 г. открываетъ для дѣятельности В. новую арену. Съ

1865 по 1872 г. онъ былъ гласнымъ въ старорусскомъ уѣздномъ и новгородскомъ губернскомъ земскихъ собраніяхъ. Послѣ 1872 г. общественная дѣятельность В. выражается, главнымъ образомъ, въ изданіи имъ ряда публицистическихъ трудовъ; но онъ не остается чуждымъ и непосредственному личному вмѣшательства въ общественную жизнь. Въ концѣ 1872 г. В., въ качествѣ крупнаго землевладельца, приглашается участвовать въ учрежденной, по мысли П. А. Валуева, при министерствѣ государственныхъ имуществъ «комиссія для изслѣдованія положенія сельскаго хозяйства и сельской производительности въ Россіи». Въ этой комиссіи В., вопреки часто повторявшимся и теперь еще повторяемымъ мнѣніямъ, настаивалъ на томъ, что «узелъ вопроса объ улучшеніи сельскаго хозяйства заключается въ податной реформѣ». Въ 1872 г. В. дѣлается председателемъ петербургскаго отдѣленія комитета о ссудныхъ товариществахъ и остается въ этой должности до самой смерти. Съ 1876 по 1878 г. В. былъ председателемъ петербургскаго отдѣла славянскаго комитета. Лѣтомъ 1881 г., незадолго до смерти, В. былъ приглашенъ, въ качествѣ свѣдущаго человека, къ участію въ обсужденіи вопроса о пониженіи выкупныхъ платежей.

Литературная дѣятельность В. касалась самыхъ живыхъ вопросовъ современности; то, что онъ говорилъ какъ публицистъ, тѣсно было связано съ его общественною дѣятельностью. Первою, въ хронологическомъ порядкѣ, является брошюра: «Русскій администраторъ новейшей школы», съ предисловіемъ Ю. О. Самарина (Берлинъ, 1868). Она служитъ отвѣтомъ на записку псковскаго губернатора (позже товарища министра внутреннихъ дѣлъ), Обухова, рекомендованную, въ свое время, министерствомъ внутренннихъ дѣлъ вниманію всѣхъ русскихъ администраторовъ. Больше всего В. возстаетъ противъ предлагаемаго авторомъ записки вмѣшательства администраціи въ земское дѣло и систематическаго отказа земству въ содѣйствіи правительства. В. не можетъ согласиться съ тѣмъ, что масса русскаго народа—«чисто стихійная сила», и что насущная потребность минуты—«собраніе и соединеніе консервативныхъ элементовъ». Въ сочиненіи «О самоуправленіи» (1 изд.—1869, 2 изд.—1872), написанномъ, какъ указано и въ предисловіи, въ эпоху ложныхъ опасеній за плодотворность началъ, внесенныхъ въ русскую жизнь крестьянскою и земскою реформою, князь В. задается цѣлью разрѣшить вопросъ, что нужно сдѣлать, чтобы получить условія, при которыхъ народъ былъ бы въ состояніи осуществить полученныя имъ права, и реформа принесла бы ожидаемые плоды? Вопросъ: этотъ В. разрѣшаетъ разсмотрѣніемъ исторіи самоуправления у другихъ народовъ. Отдавая преимущество въ этомъ отношеніи Англіи (во Франціи и Пруссіи мѣстное самоуправленіе было тогда въ зачаточномъ состояніи), В. опредѣляетъ самоуправленіе «какъ участіе народа въ мѣстномъ внутреннемъ управленіи». Существеннымъ элементомъ самоуправления В. признаетъ полную самостоятельность мѣстныхъ органовъ, въ предѣлахъ закона. Эта самостоя-

тельность упрочивается постепенно, и можно подмѣтить три періода въ ея образованіи: 1) стремленіе къ тому, чтобы налоги и повинности, устанавливаемые центральной властью, раскладывались на мѣстахъ по соображеніямъ мѣстныхъ жителей; 2) порученіе самаго расходованія земскихъ сборовъ мѣстнымъ земскимъ органамъ, и 3) передача мѣстнымъ органамъ контроля надъ раскладкой и расходоуваніемъ сборовъ, а также передача имъ судебныхъ функций. Вопросъ о томъ, возможно ли самоуправленіе на русской почвѣ, В. разрѣшаетъ утвердительно и находитъ, что лозунгомъ «земства» является не социальное «братство» или политическое равенство, а земское уравниненіе. Въ основу всей земской жизни онъ кладетъ землевладѣніе; правильное развитіе земской организаціи должно, по его мнѣнію, привести къ мирному разрѣшенію всѣхъ социальныхъ, аграрныхъ и политическихъ вопросовъ. Авторъ указываетъ и на мѣры, которыя должны способствовать «земскому» благосостоянію, а именно: пересмотръ законовъ о перечисленіи изъ обществъ, расширеніе колонизаціи и надѣла крестьянъ государственною землею, преобразование волости въ общесословное учрежденіе, устройство кредитныхъ товариществъ и рабочихъ артелей, введеніе обязательнаго страхованія отъ огня и отъ падежа скота и установленіе подоходнаго налога. Придавая величайшую важность умственному и нравственному образованію народа, В. видитъ для него два пути: учебный, чрезъ посредство школы, и практическій—чрезъ участіе народа въ мѣстныхъ совѣщаніяхъ и судахъ, а потому главными органами русскаго самоуправления считаетъ народное училище, земское собраніе и мировую судъ. Возражая противъ взгляда, признающаго самоуправленіе немислимымъ безъ народнаго представительства, В. допускаетъ его и при самой централизованной формѣ правленія, но полагаетъ, что правильное развитіе самоуправления неминуемо должно привести со временемъ къ соглашенію мѣстныхъ потребностей съ пользами всего государства.

Въ брошюрѣ: «Письмо министру народнаго просвѣщенія графу Толстому отъ кн. В.» (Берлинъ, 1876), В. не признаетъ за классицизмомъ значенія противоядія по отношенію къ нигилистическимъ идеямъ; онъ думаетъ, наоборотъ, что изученіе классической древности можетъ скорѣе поселать въ молодыхъ умахъ наклонность къ скептицизму. Осуждая стремленіе затруднить для большинства доступъ къ образованію, В. высказывается за лучшее устройство средне-учебныхъ заведеній и за раскрытіе дверей въ университетъ не для однихъ только учениковъ гимназій.

Въ сочиненіи: «Землевладѣніе и земледѣліе въ Россіи и въ другихъ европейскихъ государствахъ» (1 изд.—1876, 2 изд.—1881) В. задается вопросомъ: можетъ ли высокая степень цивилизаціи Запада быть достигнута другими путями, безъ ошибокъ и несправедливостей, ознаменовавшихъ тамъ развитіе аграрныхъ отношеній. Авторъ не думаетъ, чтобы всѣ народы должны были претерпѣть одинаковыя превратности, и считаетъ аграрное положеніе

Россіи особенно благоприятнымъ, потому что оно допускаетъ возможность мирныхъ соглашеній. Въ аграрномъ вопросѣ В. различаетъ двѣ главныя стороны: а) состояніе земли и ея культуры, порядки и формы владѣнія и пользования, и в) положеніе народа, водвореннаго на этихъ земляхъ и ихъ воздѣлывающаго. Главную причину эмиграціи и социальныхъ смутъ на Западѣ В. Васильчиковъ видитъ въ безземельѣ народной массы. Принципы невмѣшательства въ крестьянское хозяйство онъ находитъ прямо вредными. Современное положеніе аграрныхъ отношеній на Западѣ его нигдѣ не удовлетворяетъ. Разсматривая настоящее положеніе землевладѣнія въ Россіи, онъ хотя и признаетъ преобладаніе крестьянскаго элемента, но указываетъ на малоземелье въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ и на зарождающійся сельскій пролетаріатъ, появленіе котораго связываетъ съ неуравновѣшеніемъ раскладомъ и несоразмѣрностью податей. Средствами прекратить или по крайней мѣрѣ задержать развитіе пролетаріата, помимо улучшенія общиннаго землевладѣнія и хозяйства, В. считаетъ организацію особаго кредита, для содѣйствія переходу помѣщичьихъ земель въ руки крестьянъ, и регулированіе переселеній, съ установленіемъ правильной опеки надъ переселенцами. Труду хозяйственному, направленному всецѣло къ пользѣ самого трудящагося, В. отдаетъ предпочтеніе предъ трудомъ наемнымъ. Общинное землевладѣніе В. ошибочно считаетъ исключительною чертою русскаго крестьянскаго быта. Изъ вызванныхъ этимъ сочиненіемъ рецензій можно указать на статьи Голубачева, Костычева, Леруа-Болье и книгу гг. Герье и Чичерина: «Русскій дилетантизмъ и общинное землевладѣніе» (Москва, 1878).

Въ брошюрѣ: «Малый земельный кредитъ» (1876) князь В. принадлежитъ только первая часть, о необходимости кредита; вторая, написанная А. В. Яковлевымъ, заключаетъ въ себѣ техническія указанія къ осуществленію этой мысли. Въ томъ же 1876 г. В. написалъ сочиненіе о Восточномъ вопросѣ, оставшееся не напечатаннымъ. Выдержки изъ него, приведенныя биографомъ кн. В., Голубевымъ, показываютъ, что по мнѣнію В. Восточный вопросъ созданъ желаніемъ парализовать связь Россіи съ славянскими племенами. Признавая историческія основанія этой связи, В. высказывается за изгнаніе турокъ изъ Европы и отдачу ихъ территорій славянамъ и грекамъ. Последняя, по времени изданія, брошюра кн. В.: «Сельскій бытъ и сельское хозяйство въ Россіи» (1881) является сжатымъ конспектомъ его сочиненія: «Землевладѣніе и Земледѣіе». Послѣ кончины кн. А. И. В. появились многочисленные статьи о его дѣятельности, изъ которыхъ отнѣтитъ ст. А. Д. Градовскаго въ «Нѣдѣлѣ» (1881 г., № 4), О. Θ. Миллера—въ «Истор. Вѣстникѣ» (1881 г., № 11), В. Я. Стюжнина—въ «Наблюд.» (1882 г., № 1). Всѣ эти отзывы приведены въ книгѣ А. Голубева: «Кн. А. И. Васильчиковъ. Біографическій очеркъ» (СПб., 1882). «Смерть», сказано въ одномъ изъ нихъ—«застыгла кн. В. неутомимымъ, энергичнымъ оорпомъ за общее благо. Такія книги, какъ

«Землевладѣніе и земледѣіе»—не только цѣнный литературный трудъ, но и честный поступокъ. Въ то время, когда крестьянское дѣло официально признавалось законченнымъ, положеніе крестьянъ—вполнѣ обеспеченнымъ, дальнѣйшее улучшеніе ихъ быта—опасной и неблагонамѣренной фантазійей, крупный землевладелецъ, аристократъ по рожденію и положенію, смѣло пошелъ наперекоръ теченію. Рискуя навѣчъ, и дѣйствительно навѣчши на себя обвиненіе въ «соціализмѣ», онъ сталъ на сторону общины, мелкаго землевладѣнія, болѣе правильнаго распредѣленія поземельной собственности между различными классами населенія; онъ лишилъ противоположный лагерь возможности утверждать, что такіе взгляды находятъ защитниковъ лишь между тѣми, которымъ нечего терять, которыми руководитъ зависть къ богатству и ненависть къ богатымъ. Память о немъ сохранится надолго, не только въ русскоіи литературѣ, но и въ русскомъ обществѣ и народѣ». М. С.

Васильчиковъ (князь Викторъ Іларіоновичъ)—сынъ кн. Ил. В. (см. ниже), род. въ 1820 году, воспитаніе получилъ въ пажескомъ корпусѣ, откуда въ 1839 году выпущенъ былъ корнетомъ въ Лейбъ-гвардіи Конный полкъ. Въ то время молодые гвардейскіе офицеры командировались, по жребію, на Кавказъ, для узнанія военнаго дѣла на практикѣ. Въ 1842 г. пришлось ѣхать туда и В., который, состоя адъютантомъ у командовавшаго войсками на Кавказской линіи генерала Граббе, принималъ участіе во многихъ военныхъ дѣйствіяхъ противъ горцевъ и, между прочимъ, въ несчастной экспедиціи въ Ичкеринскіе лѣса (см. Кавказскія войны). Въ 1844 г. В. былъ назначенъ флигель-адъютантомъ, а въ 1849 г., въ чинѣ полковника, отправленъ въ армию нашу, дѣйствовавшую, въ союзѣ съ австріянами, противъ венгерцевъ. Здѣсь ему, повидимому, не удалось участвовать въ бою. Когда началась Восточная война 1853—56 гг., В. былъ отправленъ въ Дунайскія княжества исправлять должность начальника штаба мало-валахскаго отряда, а затѣмъ былъ откомандированъ въ Крымъ, съ слѣдовавшимъ туда 12-ю пѣх. дивизіею. По прибытіи туда В., въ ноябрѣ 1854 г., назначенъ былъ исправляющимъ должность начальника штаба севастопольскаго гарнизона, оставшая на этомъ мѣстѣ во все время осады и была въ числѣ послѣднихъ, оставившихъ развалины города. За отличія, оказанныя во время военныхъ дѣйствій, В. былъ въ 1855 г. произведенъ въ генералъ-майоры и сдѣланъ помощникомъ начальника вновь учреждавшихся тогда стрѣлковыхъ батальоновъ. Въ томъ же году онъ назначенъ былъ генералъ-адъютантомъ, въ 1856 г. начальникомъ штаба Южной арміи, въ 1857 г. директоромъ канцеляріи военнаго министерства, въ апрѣлѣ 1858 г. товарищемъ военнаго министра, а въ маѣ—управляющимъ военнымъ министерствомъ. Въ 1860 г. онъ, по совершенно-разстроеному здоровью, былъ уволенъ отъ должности, а въ 1867 г., по той же причинѣ, вовсе уволенъ отъ службы и умеръ въ семидесятихъ годахъ. Находясь въ отставкѣ, кн. В. много занимался хозяйствомъ въ сво-

емъ ибнѣи (Лебединскаго уѣзда Тамбовской губерніи) и печатать статьи и брошюры по сельско-хозяйственнымъ вопросамъ («Нѣсколько словъ о вольнонаемномъ трудѣ», Москва, 1869; «Неудобо ли Вамъ?» Москва, 1870).

Васильчиковъ (Григорій Борисовичъ) — дворянинъ, служившій при царѣ Ѳеодорѣ Ивановичѣ. Въ концѣ XVI в., когда русскіе начали укрѣпляться на Кавказѣ, къ неудовольствію турецкаго правительства, персидскій шахъ Годабендъ (или Худабендей) предложилъ московскому государю Дербентъ и Баку, если послѣдній выгонитъ оттуда турокъ. Для переговоровъ по этому дѣлу къ шаху отправлены были дворянинъ В. и подьячій Монастыревъ. Но еще до прибытія ихъ въ Персію, вслѣдствіе переворота, персидскій престолъ занялъ сынъ Годабенды, мирза Аббасъ. Этотъ послѣдній съ великою честью принималъ В. и отправилъ потомъ въ Москву пословъ съ предложеніемъ уступить московскому государю не только Баку съ Дербентомъ, но и Тавризъ и всю Ширванскую землю, если московское правительство поможетъ выгнать оттуда турокъ. Въ 1692 году В. былъ посланъ въ Колу для разграниченія русскихъ и датскихъ владѣній. Датскихъ повѣренныхъ онъ не дождался, но обѣ стороны узнали отъ старожиловъ кольскихъ и варгавскихъ старинную межу, отдѣлявшую норвежскія владѣнія отъ Новгородской Лопи. Въ виду этого тамошніи жителямъ предложено было прекратить споры, торговать мирно и свободно впредь до письменнаго условія между московскимъ и датскимъ государями (ср. «Исторія» Карамзина, по изд. 1824 г., X, 68, пр. 126, 333 и XI, пр. 56).

А. 9.

Васильчиковъ (ял. Иларіонъ Васильевичъ), (род. 1777 † 1847; въ службу вступилъ въ 1792 г. унтеръ-офицеромъ въ Л.-гв.-конный полкъ; въ 1798 г. произведенъ въ корнеты, а въ 1801 г. былъ уже генералъ-майоромъ и генералъ-адъютантомъ; въ 1803 г. назначенъ командиромъ Ахтырскаго гусарскаго полка; въ 1807 г. участвовалъ въ сраженіяхъ при Сеороцкѣ, Пултускѣ и др.; въ началѣ кампаніи 1812 г. постоянно былъ въ аррьергардѣ 2-й арміи, до соединенія ея съ 1-ю. Раненый подъ Бородинымъ, В. былъ произведенъ въ генералъ-лейтенанты, затѣмъ назначенъ командиромъ 4-го кавалерійскаго корпуса, съ которымъ участвовалъ въ сраженіяхъ подъ Тарутиннымъ и Вязмою. Въ кампаніи 1813 года онъ былъ въ сраженіяхъ подъ Бауценомъ, при Кайзерсвалде (гдѣ вторично раненъ), подъ Кацбахомъ и Лейпцигомъ. Послѣ Лейпцигской битвы преслѣдовалъ французовъ, съ кавалеріею, до самаго Рейна. Въ 1814 г. В. оказалъ отличіе въ сраженіяхъ при Бріеннѣ, Монмари, Краонѣ, Лаонѣ и Феръ-Шампенуазѣ. За послѣднее сраженіе онъ получилъ орденъ св. Георгія 3-й степени. Въ 1817 г. В. вступилъ въ командованіе отдѣльнымъ гвардейскимъ корпусомъ, которымъ и начальствовалъ втеченіе 5 лѣтъ. Въ 1823 г. онъ произведенъ въ генералы отъ кавалеріи и назначенъ членомъ государственнаго совѣта; въ 1831 г. возведенъ въ графское достоинство; въ 1833 г. назначенъ генералъ-инспекторомъ кавалеріи и шефомъ Ахтырскаго гусарскаго полка, а въ 1838 г. —

предсѣдателемъ государственнаго совѣта и комитета министровъ; въ 1839 г. возведенъ въ княжеское достоинство.

Васильчиковы — древній дворянскій родъ, ведущій свое начало отъ Индриса (въ крещеніи Леонтія), выѣхавшаго съ двумя сыновьями, — Константиномъ и Ѳеодоромъ — изъ Цесаріи въ 1553 г. (6861); съ нимъ было до 3000 дружины. О Григоріи Борисовичѣ В. см. выше, а Лукьянъ Григорьевичъ въ 1629 г. жалованъ помѣстнымъ окладомъ и записанъ въ Боярской книгѣ. Изъ сего рода — Анна Григорьевна Васильчикова (см. это имя) была въ супружествѣ съ царемъ Иваномъ Васильевичемъ.

Изъ этой фамиліи княжеское достоинство приобрѣлъ личными заслугами Иларіонъ Васильевичъ Васильчиковъ (см. это слово). Княжескій гербъ В., куда вошелъ и древній гербъ этой фамиліи, Высочайше утвержденъ 6 сентября 1840 г. — Старшій сынъ Иларіона Васильевича, Иларіонъ Иларіоновичъ, былъ кievскимъ генералъ-губернаторомъ († 1863). Ср. Гербовникъ, V, 23.

Васицъ — см. Вадсъ-Э.

Васкесъ (Гавриль Васquez) — испанскій иезуитъ, род. въ 1551 г., преподавалъ богословіе и философію въ Алкалѣ и другихъ высшихъ училищахъ. Написалъ сочиненіе: «Disquisitiones metaphysicae» и комментарий къ «Summa» Ѳомы Аквинскаго. Умеръ въ Римѣ, въ 1604 г. Собраніе его сочин. изд. въ Лионѣ въ 1620 г. (10 т.).

Вл. С.

Васкесъ (Марсиль Васquez), род. въ Толедо, ум. во Флоренціи въ 1611 г., цистерціанскій монахъ, преподавалъ богословіе и философію въ духѣ томизма въ Римѣ, Феррарѣ и Флоренціи. Издалъ комментарий ко всей философіи Аристотеля въ 8 томахъ и сверхъ того особый комментарий къ этикѣ.

Вл. С.

Васко да Гама (Vasco da Gama), впоследствии графъ Видигейра, знаменитый португ. мореплаватель, род. ок. 1469 г. въ приморскомъ городкѣ Синесѣ, былъ потомокъ стариннаго дворянскаго рода и смолоду пользовался репутаціей отважнаго морехода. Уже въ 1436 г. экспедиція, подъ начальствомъ Бартоломео Диаса, открыла южную оконечность Африки, получившую отъ Диаса названіе мыса Буръ. Король Іоаннъ II велѣлъ называть мысъ Буръ мысомъ Доброй Надежды, такъ какъ полагалъ, что открытіе его можетъ повести за собой отысканіе морского пути въ Индію, о которой уже были слухи отъ пилигримовъ, посѣщавшихъ Святую землю, отъ купцовъ и отъ людей, которые были посылаемы королемъ на развѣдки. Мало-по-малу созрѣвалъ планъ завести непосредственныя торговныя сношенія съ Индіей: индіискіе товары до тѣхъ поръ проникали въ Европу изъ Каира и Александріи черезъ Венецію. Король Ѳммануилъ Великій снарядилъ эскадру и поручилъ командованіе ею Васко да Гамѣ, съ полномочіемъ заключать союзы и договоры и покупать товары. Флотилія состояла изъ 3-хъ кораблей; экипажа и солдатъ было всего 170 человекъ; люди, выбранные для этой экспедиціи, были предварительно обучены разнымъ необходимымъ ремесламъ.

Шкипера были назначены те самые, которые сопровождали Бартоломео Диаса. Для морской торговли с дикарями был взят большой запас бус, зеркала, цветного стекла и т. д., для старшин — более ценные подарки. 7-го июля 1497 г., при огромном стечении народа, флотилия В. отплыла из Лиссабона. До Зеленого мыса все шло благополучно, но затем неблагоприятные ветры стали замедлять движение к югу, в судах открылась течь; экипаж стал роптать и требовать возвращения в Португалию. В настояле на продолжении плавания. 21 ноября 1497 г. экспедиция обогнула мыс Доброй Надежды и повернула на север. Вторично разразился сильный шторм; люди страдали от страха, голода и болезни и сговорились заковать В., вернуться на родину и явиться к королю с повинною. В. узнал об этом и велел заковать зачинщиков заговора (в том числе и шкиперов), побросал квадранты в море и объявил, что впредь шкипером их будет один Бог. При виде таких энергических распоряжений уstraшенная команда смирилась. Когда шторм стих, сделали остановку для починки кораблей, причем оказалось, что один из них пришел в совершенную негодность, так что пришлось его сжечь. Попутный ветер понес остальные суда на север. На берегу Наталь португальцы впервые увидели туземцев и обменялись с ними подарками. На службу к В. поступил мавр, знавший дорогу в Индию; он принес много пользы своими советами и указаниями. 1-го марта 1498 г. В. прибыл в Мозамбик, где завязал с жителями сношения, сначала очень дружественные; шейх местного племени согласился вести морскую торговлю и дал лоцманов; но мавры скоро узнали в португальцах тот самый народ, который в продолжение многих лет, на противоположной стороне Африки, вел беспощадную войну с магометанами. К религиозному фанатизму присоединился страх потерять монополию торговли с Индией: мавры постарались возстановить против португальцев шейха, который и приказал своим лоцманам посадить суда на рифы. Когда это не удалось, стали препятствовать В. запасаться пресной водой. Эти обстоятельства принудили В. покинуть негостеприимные берега. В Момбасе (на Занзибарском берегу), вследствие предупреждения шейха, португальцам оказан был прием, подобный мозамбикскому; только в Мелиндэ (3° южной широты) мореплаватели встречены были радушно. После обмена подарков, убрений и дружбы, взаимных посещениях (сам В. да Гама отказался съехать на берег, чего в других местах не делали), португальцы, получив надежного лоцмана, отправились далее. 20-го мая увидели они Каликуту (11°15' сев. широты, на Малабарском берегу), средоточие торговли всего восточного берега Африки. Аравия, Персидского залива и Индостана. В течение нескольких веков мавры были настоящими властителями Индостана; гуманным обращением он сумел внушить к себе любовь туземцев и их царьков. Каликутский король

считал выгодным союз с европейцами, которые послали ему великодушные подарки и начали закупать пряности, не торгуясь и не разбирая качества; но мавры, наговорами и подкупом приближенных короля, всячески старались очернить европейцев в его глазах. Когда это не удалось им, они многократными оскорблениями и даже двухдневным арестом В. хотли раздражить его и заставить взяться за оружие; но В., чувствуя себя слишком слабым для борьбы, все перенес и поспешил уехать из Каликуты. Властитель же Кананара счел за лучшее не спорить с будущими владыками Индии (древнее пророчество говорило о завоевателях с Запада) и заключил с ними союз. После этого флотилия пустилась в обратный путь, тщательно изследа и заноса на карту очертания африканских берегов; мыс Доброй Надежды обогнули благополучно, но около Гвиней опять начались разные трудности, которых не вынес брат В., Паоло да Гама, командовавший одним из кораблей; он был всеобщим любимец, настоящий рыцарь без страха и упрека. В сентябре 1499 г. В. вернулся в Лиссабон с 60 человек командой и 2-мя полуразвалившимися кораблями, нагруженными перцем и пряностями, доход с которых с избытком покрыл все расходы на экспедицию.

Король Эммануил немедленно (1500 г.), послал в Индию, под предводительством Педро Альвареса Кабраля, вторую флотилию, состоявшую уже из 13-ти парусных судов, с 1500 чел. экипажа, чтобы основать португальскую колонию. Но португальцы своей чрезмерной жадностью, неумным и бесчеловечным обращением с туземцами вызвали всеобщую ненависть; им отказывались повиноваться; в Каликуте человек 40 португальцев было убито, и фактория их разрушена. Кабраль возвратился в 1501 году. Монополия морской торговли с Индией в короткое время сделала Лиссабон важным городом; надо было удержать ее в своих руках — поэтому поспешно (в 1502 г.) снарядили флотилию из 20-ти судов и подчинили ее Гаме. Благополучно достиг он восточного берега Африки, заключил торговые договоры с Мозамбиком и Софалой, оставил там факторов; в Килоа заманил короля на корабль, угрозами взять его в плен и сжечь город заставить признать протекторат Португалии, заплатить контрибуцию и построить крепость. Приближаясь к Индостану, В. разделил флот на несколько частей; несколько мелких судов были настигнуты и разграблены, несколько местечек бомбардировано и разорено; один большой корабль, шедший из Каликуты, взят на абордаж, разграблен и потоплен, а люди перебиты. Страх охватил все побережье, все смирилось перед сильным врагом; даже властитель Каликуты несколько раз присылал просить мира. Но В., мягкий с покорными царьками, с беспощадной жестокостью преследовал врагов Португалии в рини отомстить за смерть своих соотечественников: блокировал город, бомбардировкой не

что разрушил его, сжегъ всё суда, находившіяся въ гавани и уничтожилъ флотъ, снаряженный для сопротивленія португальцамъ. Построивъ факторію — крѣпость въ Кананарѣ и оставивъ тамъ людей и часть флота съ предписаніемъ крейсировать около берега и какъ можно больше вредить Каликутѣ, В. вернулся на родину 20-го декабря 1503 г. съ 13-ю богато нагруженными кораблями. Пока В. пользовался на родинѣ заслуженнымъ покоемъ (хотя есть указанія, что онъ руководилъ индійскими дѣлами), надъ португальскими владѣніями въ Индіи властвовали одинъ за другимъ пять вице-королей; управление послѣдняго изъ нихъ, Эдуарда да Менезеса, было такъ несчастливо, что король Іоаннъ III рѣшился снова послать В. на арену его прежнихъ подвиговъ. Новый вице-король отплылъ (1524 г.) съ 14-ю кораблями, съ блестящей свитой, 200-ми человекъ гвардіи и прочими атрибутами власти. Въ Индіи онъ съ твердостью и настойчивостью принималъ искоренять лихоимство, казнокрадство, распушенность нравовъ и небрежное отношеніе къ интересамъ государства. Для успѣшной борьбы съ легкими арабскими судами онъ построилъ нѣсколько такого же типа судовъ, запретилъ частнымъ лицамъ вести торговлю безъ королевскаго разрѣшенія и льготами старался привлечь какъ можно больше людей на морскую службу. Посреди этой кипучей дѣятельности онъ заболѣлъ и 24-го декабря 1524 г. скончался въ Кохимѣ. Въ 1538 году останки его были перевезены въ Португалію и торжественно преданы землѣ въ городкѣ Видигейръ. Два сына его тоже были извѣстными мореплавателями. В. былъ человекъ честный и неподкупный, соединявшій рѣшимость съ осторожностью, но въ то же время высокочѣрный, иногда жестокой до звѣрства. Чисто практическія цѣли, а не жажда знанія, руководили его открытіями. Исторія его экспедицій разсказана Барросомъ, Каспаромъ Корреа, Озоріо (историкъ Эммануила Великаго) и Кастанледа. Въ городѣ Гоа въ XVII вѣкѣ была ему воздвигнута статуя; но самый прочный памятникъ воздвигнулъ ему Камоэнсъ, въ эпосѣ «Луизада». См. О. Пешель, «Исторія эпохи открытій» (Штутгардъ, 1877, русскій переводъ): «Дневникъ второго путешествія В. да Гама» (изд., перев. и объясн. Штиромъ, Брауншвейгъ, 1880).

Н. II.

Васконселлосъ (Joaquim Antonioda Fonseca e Vasconcellos) — португальскій писатель, составившій себѣ имя трудами по исторіи португальскаго искусства и археологіи. Род. въ 1849 г. въ Парижѣ, учился въ Гамбургѣ и Коимбрѣ и затѣмъ путешествовалъ по Франціи, Англіи, Испаніи и Португаліи. Раньше всего издалъ: «Os Musicos portuguezes. Biographia—bibliographia» (Опорто, 1870). Затѣмъ напеч.: «Luiza Todí» (Опорто, 1873), «Ensaio sobre o catalogo da livraria de musica de el-rei D. João IV» (Опорто, 1873) и «Cartas curiosas do abbade Antonio da Costa» (Опорто, 1879). Живописи и рисованію посвящены слѣдующія книги: «Reforma do ensino de bellas artes» (3 т., Опорто, 1877—79); «Albrecht Dürer e a sua influencia na peninsula» (Опорто, 1877),

«Francisco de Hollanda» (Опорто, 1879), «Gosianna» (4 т., Опорто, 1879—81). Вольное переложеніе Гетева Фауста, сдѣланное Кастильсомъ (Castilho), побудило его написать цѣлый рядъ полемическихъ брошюръ. Кромѣ того, онъ написалъ много замѣчательныхъ брошюръ и статей, касающихся искусства и художественно ремесленной промышленности въ Португаліи. —Его жена, Каролина-Вильгельма-Михаэлисъ де Васконселлосъ, родилась въ 1851 г. въ Берлинѣ, и рано начала заниматься изученіемъ языковъ и литературы. Кромѣ латинскаго и греческаго, она изучила всѣ романскіе и нѣкоторые славянскіе языки, а также арабскій и еврейскій. Ея статьи по языковѣдѣнію и литературѣ Иберійскаго полуострова напечатаны въ «Архивѣ» Геррига, выходящемъ подъ редакціей Г. Париса, періодическомъ изданіи Romania, въ «Zeitschrift für romanische Philologie», издаваемой Греберомъ, и во многихъ другихъ специальныхъ журналахъ. Она издала: «Romancero del Cid» (Лейпц., 1870), «Studien zur romanischen Wortschöpfung» (Лейпцигъ, 1876), «Ein portugiesisches Weihnachts-Auto: Pratica de tres pastores» (Браунш., 1879), «Versuch über den Palmeirim de Inglaterra» (Галле, 1883), «Poesias de Francisco de Sa de Miranda» (Галле, 1885), «Studien zur hispanischen Wortdeutung» (Флоренція, 1886).

Васконселлосъ (Михаилъ Vasconcellos) — португальскій государственный дѣятель (убитый въ 1640 въ Лиссабонѣ), статсъ-секретарь Маргариты Савойской, вице-королевы португальской во время испанскаго господства. Служа въ рукахъ Оливареса (см. это сл.) орудіемъ угнетенія Португаліи, В. вызвалъ къ себѣ общую ненависть и въ революцію 1640 г. возвратившую независимость Португаліи и возведшую на португальскій престолъ Браганскій домъ, онъ сдѣлался одной изъ первыхъ жертвъ народной ярости.

Васконселлосъ (Франсиско-Діего-Бернардо Перейра де Vasconcellos), браз. госуд. дѣятель, род. въ 1794 г. Окончивъ курсъ въ коимбрскомъ университетѣ въ Португаліи, В. по возвращеніи на родину скоро сдѣланъ предсѣдателемъ суда въ Фернамбукъ. Вступивъ депутатомъ въ конгрессъ, онъ примкнулъ къ оппозиціи и принялъ горячее участіе въ движеніи, вынудившемъ имп. Донъ Педро I отречься отъ престола въ пользу своего сына. Регентство поручило В. портфель министра финансовъ. Сдѣлавшись весьма непопулярнымъ за свою реакціонную политику, онъ въ 1833 г. вышелъ въ отставку, вслѣдствіе разногласій съ Тейхо по вопросу о пересмотрѣ конституціи. Послѣ паденія Тейхо В. вновь вступилъ въ министерство, но когда, по объявленіи въ 1841 г. Донъ Педро II совершеннолѣтнимъ, прогрессивная партія взяла верхъ, В. вторично долженъ былъ выйти изъ министерства и назначенъ членомъ государственнаго совѣта. Въ 1847 онъ короткое время занималъ постъ министра юстиціи въ кабинетѣ Одина. †.

Васконы — предки басковъ (см. это слово). Именемъ Васконгадосъ испанцы называютъ баскскія провинціи. Васконгадосъ — все равно, что баски.

Васкуларій. — Этимъ именемъ называли въ Римѣ художниковъ, приготовлявшихъ изъ драгоценныхъ металловъ небольшіе сосуды изящной формы и съ художественною отделкою. Цицеронъ упоминаетъ о В. рядомъ съ *caelatores*, рѣзчиками на золотѣ и серебрѣ; въ другомъ мѣстѣ онъ называетъ ихъ просто серебряныхъ и золотыхъ дѣлъ мастерами (*fabri argentarii*).

Васкулоза—видоизмѣненіе растительной кѣлочки, указанное Фреми; не растворяется въ концентрированной серной кислотѣ и мѣдно-аміачномъ реактивѣ Швейцера; растворима въ крѣпкихъ растворахъ щелочей, но только при кипяченіи и подъ высокимъ давлениемъ (см. Кѣлчатка).

М. Львовъ. А.

Васлуй—уѣздный городъ въ Молдавіи, въ Румынскомъ королевствѣ, на Бырлатѣ, съ развалинами дворца Стефана Великаго и построенною въ 1471 году церковью; имѣетъ 8000 жит.

Васнецовъ (Викторъ Михайловичъ)—живописецъ, род. въ 1848 г., воспитывался въ вятской духовной семинаріи, откуда, въ 1868 г. перешелъ въ ученики Имп. академіи художествъ, въ которой пробылъ до 1876 г. и получилъ за успѣхи въ рисованіи и за этюды съ натуры двѣ малыя и одну большую серебряныя медали. По выходѣ изъ академіи ѣздилъ въ чужіе края. Началъ являться предъ публикою со своими произведеніями въ 1869 г. и съ тѣхъ поръ весьма часто участвовалъ сначала на академическихъ, а потомъ передвижныхъ художественныхъ выставкахъ. Воспроизводитъ преимущественно сцены русскаго быта и сказочные сюжеты; въ послѣднее время трудится надъ украшеніемъ стѣвъ Владимірскаго собора въ Кіевѣ религиозными изображеніями. Изъ картинъ его особенно достойны вниманія: «Съ квартиры на квартиру» (1876), «Акробаты» (1878, собственн. Государя Императора), «Витязь» (1878), «Дурочка Аленушка» (1881) и нѣк. др.

А. Сомовъ.

Васса—преподобная псково-печерская, † около 1478 г., погребена въ псковскомъ Печерскомъ монастырѣ.

Васса или Василиса (въ иночествѣ Феодора)—св. княгиня Нижегородская. Память ея празднуется въ день смерти, 16 апр., и еще 28 марта, въ день перенесенія мощей ея изъ Зачатьевскаго монастыря въ Спасскій соборъ. Васса была дочь тверскаго боярина Іоанна; съ молодыхъ лѣтъ она полюбила чтеніе душеполезныхъ писаній и желала посвятить себя Богу, но, по волѣ родителей, должна была вступить въ бракъ съ нижегородскимъ княземъ Андреемъ Константиновичемъ. Во дворцѣ княжескомъ она вела жизнь подвижницы. Оставшись послѣ тринадцатилѣтней брачной жизни бездѣтною, она по смерти мужа поступила монахиней въ Зачатьевскій монастырь, построенный при кн. Андрѣ на берегу Волги, у подношья нижегородскаго Кремля. Княгиня отпустила слугъ на волю и раздала все свое имущество бѣднымъ, такъ что должна была питаться трудами рукъ своихъ. † въ 1378 г. П. В.

Вассали-Эанди (Антоній-Марія Vassali-Eandi)—ученый итальянецъ (1761—1825), профессоръ философіи, которой учился у знаменитаго Беккарія, въ Тортогѣ; затѣмъ проф.

физики въ Туринѣ. Издалъ: «*Conjectures sur l'art d'établir des paratonnerres chez les anciens Romains*» (Туринъ, 1791); «*Physicae elementa et Geometriae*» (3 т., ib., 1793); «*Lettres sur le galvanisme*» (Пар., 1799); «*Mémoires etc. de l'Académie de sciences de Turin*» (съ 1792—1809); «*Annales de l'observatoire de Turin*» (съ 1809—16 гг.) «*Meteorologia Torinese etc.*» (Туринъ, 1819) и др.

Вассаль (*vasallus, vassus*).—Этимъ именемъ, въ періодъ господства феодальныхъ отношеній въ Западной Европѣ, называлось лицо, обязанное другому (сеньору—*senior*) личной вѣрностью и службой. Первоначально слово *vassus* (предполагаютъ, что это кельтское слово) означало несвободнаго слугу; въ этомъ смыслѣ оно употребляется еще въ салическомъ законѣ (*lex salica*); но, съ теченіемъ времени, всякій свободный, поступившій на службу къ другому (*in obsequio alterius*), сталъ безразлично называться *amicus, gasinus, vassus*. Актъ, посредствомъ котораго извѣстное лицо становилось вассаломъ другого, въ начальномъ періодѣ феодальныхъ отношеній, назывался рекомендаціей (*recommendatio* или *commendatio*, см. это слово), т. е. «передача себя», а впоследствии *hominium* (фр. *homage*), т. е. «превращеніе себя въ чловека» какого-нибудь лица. Связь между вассаломъ и сеньоромъ, съ IX вѣка, почти повсемѣстно закрѣпляется тѣмъ, что, кромѣ личныхъ отношеній, между ними устанавливаются и имущественныя: вассаль получаетъ бенефицій или феодеъ (см. это слово) за службу и точнѣе опредѣляетъ свои служебныя обязанности по отношенію къ сеньору. Военная служба, участіе въ судѣ и совѣтѣ сеньора, денежная помощь сеньору, въ опредѣленныхъ случаяхъ—вотъ обязательства вассала, которыя уравниваются съ со стороны сеньора, кромѣ дарованія земли во владѣніе вассалу, еще тѣмъ, что онъ обязывается оказывать этому послѣднему всякую помощь въ случаѣ нужды. Въ государствахъ, гдѣ развивался феодализмъ, мы наблюдаемъ іерархическую лѣстницу вассальныхъ отношеній, причемъ на верху ея всегда стоятъ люди, находящіеся въ личныхъ отношеніяхъ къ государю, а нахожденіе на одной изъ послѣдующихъ ступеней опредѣляется степенью близости къ этому верху. Во Франціи вассалы, непосредственно подчиненные королю, назывались *vassaux directs, grands-vassaux*; въ Германіи первые именовались *immediati*, остальные—*mediati*; въ Италіи было нѣсколько названій для обозначенія вассальности: *capitanei, valvassi, valvasores* и *valvasini*.

С. С.

Вассаль (Рене) вѣсть со своими тестемъ Рувье (см. это слово) эмигрировалъ во время первой Французской революціи въ Испанію, гдѣ основательно изучилъ тонкошерстное овцеводство, но, встрѣтивъ препятствія къ занятію тамъ этою отраслью сельскаго хозяйства, отправился съ Рувье въ Крымъ. Ознакомившись съ крымскими степями, оба они предложили нашему правительству развести тамъ мериносовыхъ овецъ и просили отвѣсти имъ достаточное количество земли и выдать займообразно денежное пособіе на покупку стада. Предложеніе это было принято и въ 1804 го-

ку В. приобрѣлъ въ разныхъ особенно извѣстныхъ саксонскихъ овчарняхъ 487 барановъ и 948 матокъ отличнаго электоральнаго племени мериносовъ, которыхъ и привезъ въ Крымъ. «Надо было видѣть», говоритъ В. («Земледѣльческая Газета», 1836 г.), «съ какимъ любопытствомъ многие сѣзжались изъ далекихъ мѣстъ, чтобы посмотреть на этихъ мериносовъ, тогдашнее диво. Какія были разсужденія и толки о невозможности разведения ихъ въ Россіи! Сколько смѣшнымъ и безразсуднымъ казалось это новое предпріятіе!» Привезенное стадо, вмѣстѣ съ сотней мериносовъ, доставленныхъ Рувье изъ Испаніи, и стадомъ, купленнымъ Миллеромъ на средства, отпущенныя правительствомъ, въ Венгріи у князя Эстергази, положили начало нынѣшнему тонкорунному овцеводству въ Южной Россіи. Дѣло начатое В., успѣшно продолжалось въ послѣдствіи его сыномъ и продолжается въ настоящее время внукомъ, имѣющимъ теперь стадо въ 100000 головъ (имѣніе Ново-Софійска), которое до 1880 года сохранялось безъ малѣйшей примѣси посторонней крови, доставляя высоко-тонкую суконую шерсть (тонноюю электа). См. Рѣчь проф. И. Н. Чернопятава, «Историческій очеркъ развитія тонкошерстнаго овцеводства въ Россіи» (1873) и «Исслѣдованіе современнаго состоянія овцеводства въ Россіи» (выпускъ III, 1883 г.).

В. Собищевскій.

Вассальное государство—см. Государство.

Васселъ (Morquet de Vasselot, Анатоль)—французскій скульпторъ, род. въ Парижѣ; въ 1840 г. избравъ для себя вначалѣ дипломатическое поприще, онъ, 25-ти лѣтъ отъ роду, оставилъ его, для того, чтобы посвятить себя искусству; бралъ уроки у скульптора Жоффруа, совершенствовался потомъ въ рисункѣ у живописца Бонна и вскорѣ приобрѣлъ извѣстность прекрасными портретными бюстами (Листа, Балзака, г-жи де-Сонбейль и др.). Послѣ того, не покладая подобныхъ работъ, сталъ производить барельефы и статуи, замѣчательныя по одушевленности движенія и своему натурализму, нелипшему, однако, красоты. Главныя работы его въ этомъ послѣднемъ родѣ—граціозная статуя «Хлоя у источника», рельефъ, «Слава нашимъ мертвецамъ», «Христосъ во гробѣ», «Отечество» и «Тезей».

А. Сомовъ.

Вассенбергъ (Эдуардъ изъ Кляни)—исторіографъ польскаго короля Владислава IV, авторъ сочиненій: «Gestorum Vladislai IV pars I et II» и «Johannis Casimiri sacrae Gallicae» (Данцигъ, 1664); послѣднее издано по-польски («Wieżienie Jana Kazimierza»), въ переводѣ Баллискаго, въ Петербургѣ, въ 1868 году. Въ книгѣ о королѣ Владиславѣ В. описалъ и современныя событія въ Россіи и между прочимъ съ увѣренностью утверждалъ, что Лжедмитрій былъ настоящимъ сыномъ царя Іоанна Васильевича.

Вассерфуръ (Hermann Wasserfuhr)—выдающійся современный германскій санитаръ, сынъ знаменитаго въ свое время военнаго врача и писателя Вассерфурта, родился въ 1823 г. въ Штеттинѣ, получилъ въ 1845 г.

званіе доктора медицины въ Берлинѣ. Въ 1868 г. основалъ вмѣстѣ съ другими извѣстный нѣмецкій журналъ «Deutsch. Vierteljahrsschrift f. öffentl. Gesundheitspflege». Въ 1870—1871 г., во время Франко-прусской войны, обнаружилъ выдающіеся административный таланты во время эвакуаціи раненыхъ изъ Франціи въ Германію. Въ 1871 г. онъ былъ приглашенъ организовать врачебную часть въ Эльзасъ-Лотарингіи. Въ 1885 г. изъ-за разногласій съ министерствомъ отказался отъ службы и поселился въ Берлинѣ. Изъ его литературныхъ работъ заслуживаютъ особаго вниманія: «Untersuchungen über die Kindersterblichkeit in Stettin», «Ueber die Sterblichkeit der Neugeborenen und Säuglinge in Deutschland», «Grundlagen für die Reichsgesetzgebung gegen die Cholera» и цѣлый рядъ статей по различнымъ административно-санитарнымъ и судебно-медицинскимъ вопросамъ.

Г. Г.

Вассершлебенъ (Фридрихъ-Вильгельмъ-Германнъ Wasserschleben)—канонистъ, род. въ 1812 г. въ Лигницѣ, изучалъ право въ Бреславлѣ и Берлинѣ, съ 1841 г. былъ профессоромъ въ Бреславлѣ, Галле и Гиссенѣ. Изъ сочиненій В. слѣд. отмѣт.: «Beiträge zur Geschichte d. Vorgriechenischen Kirchenrechtsquellen» (1839); «Reginonis libri II de synodaliibus causis» (Лейпц., 1840); «Beiträge zur Geschichte d. falschen Dekretalen» (Бресл., 1844); «Die Bussordnungen der abendländischen Kirche» (Галле, 1851); «Juristische Abhandlungen» (Гиссенъ, 1856); «Das Prinzip der Successionsordnung» (Гота, 1860); «Sammlung deutscher Rechtsquellen» (1 т., Гиссенъ, 1860); «Prinzip der Erbfolge» (Лейпц., 1870); «Die irische Kanonensammlung» (2 изд., Лейпц., 1885).

Васси (Vassy)—главный городъ округа въ французскомъ департаментѣ Верхней Марны, на Блезѣ. Жителей около 800 человекъ. Железные заводы. Происшедшее здѣсь 1 марта 1862 года избиеніе кальвинистовъ, людьми герцога Франциска Гиза, послужило началомъ тридцатилѣтней религіозной войны во Франціи.

Вассианъ Косой—инокъ, до постриженія (1499) бояринъ князь Василій Ивановичъ Патрикѣевъ, былъ постриженъ во время опалы Ивана III на старую боярскую партію. Находясь въ Кирилло-Бѣлозерскомъ монастырѣ и предаваясь книжнымъ занятіямъ, В. сдѣлался ревностнымъ ученикомъ и послѣдователемъ извѣстнаго поборника пустынножительства и главы волоцкихъ старцевъ—Нила Сорскаго, который былъ постриженникомъ того же монастыря и основалъ пустынь невдалекѣ отъ него. Обладая начитанностью и литературнымъ талантомъ, В. сталъ развивать идеи своего учителя и вступилъ въ рѣзкую полемику съ Іосифомъ Волоцкимъ въ эпоху собора 1504 г., когда Іосифъ написалъ в. кн. Василію Ивановичу увѣщаніе казнить еретиковъ. Противъ этой-то никианторской строгости и выступили волоцкіе старцы, съ В. во главѣ. Сочувствіе многихъ современниковъ оказалось на сторонѣ В., какъ проповѣдника воззрѣній болѣе гуманнѣхъ и болѣе согласныхъ съ духомъ христіанства. Самъ в. кн. Василій Ивановичъ одно время очень жаловалъ В. и приблизилъ его къ себѣ, какъ ум-

наго, правдиваго совѣтника и своего дальняго родственника. Переѣхавъ въ Москву, В. жилъ то въ Симоновѣ, то въ Чудовѣ монастырѣ, усердно продолжалъ полемикѣ съ Іосифомъ по вопросу о еретикахъ и о неприличіи монастырямъ владѣть вотчинами. По обоимъ этимъ вопросамъ В. написалъ дѣльный рядъ посланій или «стратей», представляющихъ строгую критику Іосифова ученія. Въ Чудовѣ монастырѣ В. близко сошелся съ Максимомъ Грекомъ, рѣшительно принявшимъ его сторону въ полемикѣ о монастырскомъ землевладѣніи. Третьимъ въ этомъ союзѣ былъ митрополитъ Варлаамъ, вскорѣ, однако, замѣненный іосифляниномъ Данииломъ (1522), который и сталъ преслѣдовать В. и Максима. Послѣ осужденія и ссылки послѣдняго былъ назначенъ (въ маѣ 1531) соборный судъ и надъ В., который около этого времени съ рѣзкимъ неодобреніемъ отзывался о разводѣ вел. князя и его вторичной женитьбѣ. По приговору собора В. былъ сосланъ въ тотъ самый монастырь, съ которымъ онъ всю жизнь враждовалъ, — въ Іосифовъ Волоколамскій, гдѣ вскорѣ и умеръ, по свидѣтельству кн. А. М. Курбскаго, насильственной смертью. См. «Сказанія Курбскаго», стр. 4—5; «Судное дѣло В.» — въ «Чтеніяхъ Общ. Ист.» 1847, № 9; Хрушова, «Князь инокъ В. Патрикѣвъ» въ «Древн. и Нов. Россія» 1875, № 3; Жмакина, «Митрополитъ Даниилъ» (М. 1881).

П. М.

Вассіанъ Рыло — архіепископъ ростовскій, родился въ началѣ XV столѣтія въ Волоколамскѣ и былъ сродникъ препод. Іосифу Волоколамскому. Еще юношей, онъ пришелъ въ Боровскій монастырь къ преподобному Пафнутію и былъ любимымъ его ученикомъ, написалъ потомъ и житіе его (Чет. Мин. 1 мая). Затѣмъ былъ въ 1465 г. игуменомъ Троицко-Сергіевскаго монастыря, а въ 1466 г. архимандритомъ московскаго Новоспасскаго, откуда и былъ рукоположенъ во епископа въ Ростовѣ. В. по краснорѣчію считался «демосееномъ» своего времени. Въ 1479 г. въ Сергіевскомъ монастырѣ онъ крестилъ у вел. кн. Іоанна III сына Василія. Государь заставлялъ его быть посредникомъ при раздорѣ съ братьями своими Борисомъ Волоколамскимъ и Андреемъ Суздальскимъ. Два раза онъ ѣздилъ къ нимъ, но безъ успѣха. Въ особенности известно его краснорѣчивое посланіе къ вел. кн. Іоанну на Угру (напечат. въ Степен. кн., т. II, стр. 140—149) и распоряжительная грамота («Ак. арх. эксп.», т. I, № 85). Въ Ростовѣ В. занимался благоустройствомъ церквей. Онъ былъ, между прочимъ, защитникомъ хожденія посолоновъ (по солнцу). † 23 марта 1481 г. По ростовской летописи мѣсто рожденія В. означено въ Ростовской области, въ 19 верст. отъ города при р. Душѣ, гдѣ и теперь стоитъ деревня Рылова. Будучи архіепископомъ, онъ тамъ устроилъ пустынь, гдѣ проводилъ время въ постѣ и молитвѣ; прозваніе «Рыло» онъ получилъ, будто бы, потому, что имѣлъ страсть рыть большіе пруды. По рукописнымъ святцамъ онъ считается святымъ подъ 23 марта.

А. Т.

Вассіанъ (Санинъ) — родной братъ преп. Іосифа Волоколамскаго, архіепископъ ростовскій, бывшій на кафедрѣ въ 1506 г. Онъ при-

нималъ большое участіе въ тяжбѣ Іосифа съ новгородскимъ архіепископомъ Серапіономъ и держалъ сторону брата † въ 1516 г. въ Москвѣ. Послѣ него ростовская кафедра была праздною около 5 лѣтъ.

А. Т.

Вассіанъ, преп. Соловецкій, † 1561 г. Мощи его находятся подъ спудомъ, во храмѣ Успенія Богоматери въ Пертоминскомъ заштатномъ монастырѣ, въ Архангельскомъ у. Память 5 іюня. Преподобный В. подвизался въ Соловецкомъ монастырѣ при игуменѣ св. Филиппѣ (Колычевѣ), впоследствии митрополитъ московскій. О жизни преподобнаго почти ничего неизвѣстно. Въ 1561 году онъ, вмѣстѣ съ Іоною и другими, по воли игумена отправился на судахъ на материкъ за извѣстіемъ и утонувъ во время бури. Тѣла утонувшихъ были вынесены водою на восточный берегъ Унской губы; ихъ нашли жители Унскаго посада и похоронили въ томъ мѣстѣ, гдѣ наша. Впоследствии здѣсь устроился Пертоминскій монастырь. Петръ Великій посѣтилъ пертоминскаго обителя въ 1694 году, и въ память своего пребыванія здѣсь воздвигъ деревянный, собственной своей работы, крестъ съ надписью на голландскомъ и рускомъ языкахъ: «Сей крестъ поставилъ капитанъ Петръ въ лѣто 1694». Крестъ этотъ впоследствии, въ 1805 году, былъ перенесенъ въ архангельскій кафедральный соборъ, а на мѣстѣ, гдѣ онъ стоялъ, была устроена церковь.

П. В.

Вассіанъ, преподоби. Тиксенскій или Тотемскій, † 12 сентября 1633 г. Въ этотъ день и празднуется его память. Мощи его находятся въ церкви Спаса, въ Тикснѣ, въ 50 верстахъ отъ Тотмы. В. былъ родомъ изъ села Стрѣлицы, близъ Тотмы; по ремеслу былъ швецъ. Любя уединеніе, онъ поселился въ глухомъ мѣстѣ на рѣкѣ Тиксѣ, принялъ посвященіе отъ игумена тотемскаго монастыря Серапонта и проводилъ подвижническую жизнь, нося желѣзныя вериги. По кончинѣ преподобнаго, на мѣстѣ проживанія его устроилась обитель въ честь нерукотвореннаго образа Спаса. Чествованіе Вассіана началось съ моровой язвы 1647 г., когда пронесся слухъ объ исцѣленіи многихъ у его гроба.

П. В.

Вассіанъ Топорко или Топорковъ *) — съ 2 апрѣля 1525 года епископъ коломенскій. В. былъ племянникъ преподобнаго Іосифа Волоцкаго, іосифлянинъ по направленію, союзникъ митрополита Даниила и имѣлъ большое вліяніе въ царствованіе Василія Ивановича. Возведенный на епископскую кафедру, по всей вѣроятности, при содѣйствіи митрополита Даниила, онъ всегда былъ его преданнымъ другомъ и усерднымъ помощникомъ. Во всѣхъ важныхъ событіяхъ церковной и политической жизни они дѣйствуютъ единомысленно, именно какъ іосифляне, враги Вассіана Патрикѣва, Максима Грека и бояръ, думавшихъ одинаково съ Патрикѣвыми и Курбскими. В. пользовался большимъ благоволеніемъ Василія Ивановича; даже предъ смертью великій князь совѣтуется о дѣлахъ съ владыкою коломенскимъ и съ митрополи-

*) Относительно прозванія Бѣсннй или Бѣсннскій см. Соловьевъ, «Исторія Россіи», т. IV, примѣчаніе 71.

томъ Даниломъ. Въ 1542 году, послѣ вторичнаго торжества Шуйскаго, В. долженъ былъ оставить каюдру и удалиться въ Пѣсношскій монастырь, но не утратилъ совершенно значенія. Послѣ своей болѣзни Іоаннъ Грозный совершилъ обѣщанную поѣздку въ Кирилловъ-Бѣлозерскій монастырь, о которой даетъ интересный рассказъ князь Курбскій. Въ эту свою поѣздку Іоаннъ Грозный посѣтилъ Вассиана въ Пѣсношскомъ монастырѣ и зная, что онъ былъ любимымъ и довѣреннымъ лицомъ его отца, спросилъ: «какъ я долженъ царствовать, чтобы вельможъ своихъ держать въ послушаніи?» Вассианъ прошепталъ ему такой советъ: «Если хочешь быть самодержавцемъ, не держи при себѣ ни одного совѣтника, который былъ бы умнѣе тебя, потому что ты лучше всѣхъ. Если такъ будешь поступать, то будешь твердъ на царствѣ и все будешь имѣть въ своихъ рукахъ. Если же будешь имѣть при себѣ людей умнѣе себя, то по необходимости будешь послушенъ имъ». Царь поцѣловалъ ему руку и сказалъ: «Если бы отецъ мой былъ живъ, то и онъ не далъ бы мнѣ такого полезнаго совѣта». Понятно, что Іоаннъ Грозный, подъ живымъ впечатлѣніемъ событій, происходившихъ во время его болѣзни, могъ съ удовольствіемъ выслушать советъ, склонившійся противъ Сильвестра, Адашева и бояръ. Но, конечно, Курбскій преувеличиваетъ, сводя къ этому совету Вассиана ужасную перемену, происшедшую въ Іоаннѣ Грозномъ. II. В.

Вассифъ—турецкій министръ и историкъ (1740 † 1806). Во время первой войны императрицы Екатерины II съ Турціей онъ взятъ былъ въ плѣнъ русскими и послужилъ посредникомъ для переговоровъ о мирѣ. Продолжая службу на дипломатическомъ поприщѣ, онъ около 1779 гда былъ посланникомъ въ Мадридъ. Послѣ того онъ служилъ по финансовому управленію, а въ лагерѣ при Мачинѣ снова явился дипломатомъ и велъ переговоры о мирѣ. Въ 1782 г. онъ подвергся немилощности и сосланъ на Митилене, но около 1800 года былъ возвращенъ изъ ссылки, и назначенъ сперва государственнымъ секретаремъ, потомъ рейсъ-эфенди, т. е. министромъ иностранныхъ дѣлъ, и оставался въ этой должности до самой смерти. Какъ историкъ, онъ извѣстенъ своимъ сочиненіемъ: «Тарихи-Вассифъ», обнимающимъ существованіе Оттоманской имперіи въ 1166—1188 г. гиджры, т. е. съ 1751 по 1774 годъ. В. М.—нз.

Вассифъ-паша—турецкій генералъ. Родившись въ Гурин, онъ въ дѣтствѣ былъ рабомъ Хосрева-паши. Пользуясь его расположеніемъ, В. былъ принятъ въ военную службу, гдѣ быстро выдвинулся, несмотря на то, что не только образованіе, но и простая грамотность была ему чужда до конца жизни. Отличаясь только личной храбростью, возвысившись исключительно благодаря расположенію своего начальника, онъ далеко не былъ талантливымъ генераломъ. Въ 1853 г. онъ, въ качествѣ мушкіра анатолийской арміи, защищалъ отъ русскихъ Карстъ, и послѣ сдачи его былъ отправленъ въ Тифлисъ. Возвратившись въ Турцію по заключеніи мира, В. былъ назначенъ начальникомъ артиллеріи. В. М.—нз.

Васта, или Астинъ—жена персидскаго царя Агасфера (Ксеркса), которая за свою гордость и непокорность была отвергнута царемъ и должна была уступить мѣсто іудеянкѣ Эсэири (см. это сл.).

Вастошпати (Vâstoshpati)—индійскіе гений дома (въ родѣ русскаго домового).

Вастъ-Рикуаръ (Vast-Ricouard)—имя двухъ французскихъ писателей, изъ которыхъ одинъ, Вастъ, род. въ 1850 г. въ Парижѣ, гдѣ служилъ въ торгов. домѣ († въ 1889 г.), а другой, Рикуаръ, род. въ 1852 г. въ Талансѣ (деп. Жиронды), былъ театральнымъ рецензентомъ журналовъ: «Opinion Nationale» и «Charivari». Плодомъ ихъ совмѣстной литературной дѣятельности явился рядъ романовъ, въ духѣ Эм. Зола, обратившихъ на себя вниманіе прямолинейнымъ натурализмомъ. Главнѣйшія произведенія назван. авторовъ—серія романовъ подъ общимъ заглавіемъ: «Les vices parisiens»: «Claire Aubertin» (1878); «Madame Bécart» (1879, есть въ русск. переводѣ); «Le Tripot» (изъ парижскихъ клубныхъ нравовъ, 1880); «Seraphin et C^e» (изъ финансоваго міра, 1880); «La vieille garde» (ром. изъ жизни полусвѣта, 1880) и «Vierge» (1884); «La haute pègre» и «La petite morte» (1881). Изъ оперетокъ, написанныхъ также совмѣстно обоими авторами, наибольшимъ успѣхомъ пользовалась: «La croix de l'alcade» (музыка Н. Perry).

Васты или **Восты**—небольшая дер. Козельскаго у., Калужской губ., на бер. р. Жиздры, при впаденіи руч. Дубны. Представляетъ исключительно геологическій интересъ по хорошимъ выходамъ переходныхъ карбо-девонскихъ образованій и самаго верхняго девона. Здѣсь, кромѣ собственно угленоснаго яруса, песковъ и глинъ, лежащихъ наверху, слѣдуютъ желт. упинскій известнякъ съ окамен.: *Athyris Puschiana* и *Rhynchonella Livonica* Panderi; обыкновенно они покрывается еще арко-травянозелеными глинами; далѣе внизъ слѣдуютъ тонкоклѣтчатые известняки съ *Productus fallax* Chonetes pana, *Cythere tulensis* и др. (см. подробности въ книгѣ Кудрявцева: «Вассейнъ Жиздры и Волвы»).

Кдри.

Васудева (Vasudeva)—богъ васу (Vasu, блескъ). Этими послѣднимъ именемъ называются восемь гениевъ, имена которыхъ означаютъ огонь, свѣтъ и разныя свѣтотыя явленія. Въ Ригведѣ они упоминаются рядомъ съ собирательными богами рудра (буря) и адитя (солнце). Въ другомъ индійскомъ памятникѣ васу называются отами, рудра—лѣдами и адитя—прадѣдами. Это—гении благотворныхъ явленій свѣта и воздуха; ихъ почитаютъ какъ души предковъ; въ тоже время они творцы и охранители коровъ—священнаго животнаго у брахмановъ. С. Буличъ.

Васудева (Vâsudeva)—одна изъ формъ, въ которой является индійскій богъ Вишну (см. это сл.). Первоначально это былъ верховный богъ народа Пундра (на востокѣ Индіи) и носилъ названіе Пурушоттама (Purushotama—высшій изъ людей), которое также придается въ позднѣйшее время Вишну.

С. Буличъ.

Васукума—жит. Усукума (см. это сл.).

Васурамо—жит. Усурамо (см. это сл.).

Вась (Robert Wace)—знаменитый нормандский поэт XII века, называемый иначе V. ce, Vaice, Gace, Uiotace (уменьшительные от Eustache), родился на остр. Джерсей около 1112 года, † в Англии в 1184 г.; получил образование, как он сам о себѣ рассказываетъ въ своихъ романахъ, въ Канѣ (Caen). Въ первомъ своемъ романѣ (поэмы В. называются романами вслѣдствие того, что онѣ написаны на вульгарномъ романскомъ нарѣчьи) «Брутъ» (Le Brut d'Angleterre), написанномъ въ 1155-г., В. рассказываетъ о подвигахъ Брута, потомка Энея, который, послѣ многихъ побѣдъ сначала надъ греками, потомъ надъ франками, прибываетъ въ Альбионъ и тамъ основываетъ Лондонъ; затѣмъ поэтъ передаетъ исторію потомковъ Брута, королей Великобританіи, ихъ подвиги и побѣды надъ врагами; между отдельными эпизодами интересны исторія короля Лира и его трехъ дочерей и рассказъ о набѣгѣ датскихъ выходцевъ, Генкста и Горса. В. отчасти почерпнулъ матеріалъ своего романа изъ брестонской хроники, переведенной Готфридомъ Монмускимъ на латинскій языкъ. Прелестіе романа заключается въ правдивости рассказчика, начинающаго словами: «jo ne dis mie fable, ne jo ne voiil fabler» (я никогда не рассказываю сказки, я не хочу сочинять). Романъ о Брутѣ содержитъ 18000 стиховъ въ восемь слоговъ. Одна изъ самыхъ интересныхъ частей—первая книга, гдѣ рассказано происхождение Круглаго Стола, турнировъ и рыцарскихъ празднествъ. Рукопись Брута (въ количествѣ 5 экз., хранящихся въ национальной бібліотекѣ въ Парижѣ) относится къ XIII и XV вв. Романъ о Ру (Роллоу)—Roman de Rou—и нормандскихъ герцогахъ, гдѣ В. воспѣваетъ подвиги своихъ соотечественниковъ, состоитъ изъ нѣсколькихъ частей, которыя нѣкоторые филологи ошибочно принимали за отдельные романы. Въ 1-й части, тоже, написанной стихами въ 8 слоговъ, рассказана исторія вторженія первыхъ нормандцевъ во Францію и Англію; 2-ая и 3-ая, написанныя александринскими стихами, содержатъ исторію Ру или Роллона, его сына Вильгельма Длинное Копье и Ричарда I. Самая длинная часть романа—4-ая, состоящая изъ 8-ми сложныхъ стиховъ, заключающая рассказъ о преемникахъ Ричарда вплоть до 1106 г. Романъ состоитъ изъ 16142 стиховъ и представляетъ любопытный памятникъ исторіи и языка нормандцевъ подъ властью ихъ герцоговъ. Кромѣ этихъ романовъ, В. написалъ еще: «Жизнь св. Николая», «Etablissement de la feste de la Conception dicte la feste as Normands», и «Восходящую хронику нормандскихъ герцоговъ» (Chronique ascendante etc.), въ которой рѣзко отражаются взаимныя ненависть и соперничество французовъ и нормандцевъ. Романы В. драгоценны, главнымъ образомъ, какъ источникъ для исторіи Франціи, Англіи и Даніи въ XII в. Въ литературномъ отношеніи «Брутъ» и «Roman de Rou» свидѣтельствуютъ о младенческомъ состояніи поэзіи: стихъ не отбѣданъ и неровенъ, рѣшмы не всегда удачно подобраны; несмотря на это, романы В. далеко не лишены поэтической прелести. Написанный языкъ поэта замѣчательно подходитъ къ первобытнымъ характерамъ и

чувствамъ, которые онъ рисуетъ, и придаетъ особую красоту философскимъ размышленіямъ, которыми изобилуютъ произведенія В. Такъ напр., говоря о памятникахъ, воздвигнутыхъ побѣдителями, онъ предается размышленіямъ о бренности всѣхъ людскихъ начинаній:

Toute rien se torne en déclin;
Tout chiet, tout meurt, tout vait afîn;
Homme mueurt, fer use, fust porrist,
Tur font, mur chiet, rose flaistrit,
Cheval tresbuche, drap vietist:
Tout ovre fet de mainz périst.

(Всякая вещь идетъ къ упадку, все падаетъ, умираетъ, кончается; человекъ умираетъ, железо портится, дерево гниетъ, башни и стѣны рушатся, розы блекнутъ, лошадь падаетъ, сукно ветшаетъ, все сдѣланное руками гниетъ). Эти размышленія были бы банальны въ устахъ современнаго намъ поэта, но высказанныя почти младенческимъ языкомъ поэтомъ младенческой поры цивилизаціи, они полны поэтической меланхолической. Ср. «Roman de Brut par W. Le Rout de Liney» (Руанъ, 1838; въ этой книгѣ полная бібліографія предмета); «Notes sur Wace par Fréd. Pluguet (Руанъ, 1824).

З. Венерова.

Вась—епархъ Виенскій, см. Виеннія.

Васильевы—дворянскій родъ. Одинъ изъ предковъ его, Иванъ Михайловичъ В., былъ дьякомъ въ 1550 г. Ѳеодоръ Ивановичъ В. въ 1741 г. содѣйствовалъ восшествію на престолъ императрицы Елисаветы. Пять В. † при осадѣ Смоленска въ 1634 г. Герб. VI, 70.

Васюганская степь (В. тундра).—Такъ назыв. вся сѣверная часть Барабы, простирающаяся по всей окружности рѣки Васюгана и соединяющаяся съ болотами, идущими съ самыхъ вершинъ притоковъ р. Парабелы: Чарназака, Чузака, Емелъджи и Кенги. Захватывая верховья р. Чан, эта тундра образуетъ почти круглую площадь, длиною съ З. на В. 500 верстъ, а съ С. на Ю. до 400 вер., всего до 20000 кв. вер. В. степь простирается частью по Канскому и Нарымскому округамъ Томской губ., частью же по Тарскому округу Тобольской губ. и представляетъ наиболѣе возвышенную часть Барабы, понижающуюся къ Ю. При абсолютной высотѣ въ 500 ф., эта степь даетъ начало многочисленнымъ рѣкамъ, изъ которыхъ нѣкоторыя замѣчательны по величинѣ; рѣчки, озера и болота, постепенно увеличиваясь въ числѣ, на самомъ Ю. становятся сплошными непроходимыми болотами, которыя мѣстными инородцами названы «Васюганское море». Изъ рѣкъ этой степи особенно замѣчательны: Чулыма, Васюганъ, Салымъ, Тара, Каргатъ и др. Въ рѣкахъ и озерахъ много рыбы. По правому берегу рѣки Васюгана растетъ черный кедровый лѣсъ, а по лѣвому—таликъ, осинникъ, березнякъ, пихта и ель. Отдѣльные холмы, прерывающіе мѣстами однообразіе тундры, равно какъ и пологіе сухіе скаты водораздѣла густо покрыты хвойными лѣсами. Весною и осенью, въ время разливовъ рѣкъ, большая часть В. степи превращается въ необитаемое море, прерывающее на нѣсколько недѣль и безъ того малооживленное сообщеніе по этой малодоступной степи. Зимой звѣрепромышленники проника-

ють въ глубь тундры на лыжахъ по замерзшимъ рѣкамъ, причемъ нерѣдко находятъ въ-которые изъ внутреннихъ озеръ не замерзшими. В. степь обилуетъ орѣхами и разными ягодами и грибами. Изъ животныхъ здѣсь много бѣлокъ, соболей, хосей и оленей. Степь весьма малолюдна: по всему теченію Васюгана и по рѣчкамъ Чертанлы и Ягыль-Ягу насчитывается всего 32 юрты остоковъ и тунгузовъ; во всей В. степи обитаетъ 157 семействъ или 726 душъ инородцевъ об. пола. Изъ домашнихъ животныхъ насчитывается 208 лошадей и 17 коровъ; овецъ, свиней и козъ нѣтъ вовсе. Въ административномъ отношеніи В. тундра состоитъ изъ 8-хъ инородческихъ волостей: 1) Ларіатская волость, отъ устья Васюгана до устья Нюрольки, заключаетъ 6 юртъ, состоящихъ изъ 27 домовъ, въ которыхъ 49 мужч. и 40 женщ.; 2) Васюганская—отъ р. Нюрольки до самыхъ верховьевъ Васюгана, Чертанлы и Ягыль-Яга, заключаетъ 25 юртъ, состоящихъ изъ 105 домовъ, въ которыхъ 334 мужч. и 289 женщ.; и 3) Чижаночная волость, отъ устья р. Чижанки до ея верховьевъ, состоитъ изъ 4 домовъ, въ которыхъ обитаетъ 8 душъ мужскаго пола и 6 душъ женскаго пола. Жители частью язычники, частью крещенные. Влѣзъ озера Перельту, въ глухомъ лѣсу, въ веткомъ амбарѣ хранится «лозь», т. е. истуканъ, которому язычники приносятъ подарки; тутъ же, въ другомъ углу, грубо обтесанный чурбанъ, одѣтый въ холщевую рубашку, безъ рукъ, вокругъ котораго развѣшаны шкуры и головы животныхъ. Въ церковномъ отношеніи Васюганская тундра дѣлится на два прихода: 1) отъ верховья Васюгана внизъ, до юрты Варганжиныхъ—приходъ васюганской церкви и 2) отъ юрты Варганжиныхъ по Чижанкѣ и до устья Васюгана—приходъ каргасатской церкви. Населеніе тундры существуетъ, главнымъ образомъ, рыбнымъ и звѣринымъ промыслами. Для обезпеченія инородцевъ въ продовольственномъ отношеніи правительствомъ содержится 2 лѣбныхъ магазина: одинъ въ с. Васюганѣ, а другой въ юртахъ Айполовскихъ (VI т. «Зап. Зап. Сибир. отд. Имп. Русск. Геогр. общества», статья Григорьевскаго; Stuckenberg, «Hydr.», II, 345, 366; «Томскія и Тобольскія губ. Вѣдомости»).

Л. Вейнбергъ.

Васюринская станция—Кубанской области, Екатеринодарскаго округа, на правомъ берегу Кубани, построена въ 1791 г. Земли въ общ. пользов.—27627 десятинъ; хуторовъ—18, замовниковъ—46; число жит. 5710 д. обоего пола (1890 г.); 1025 домовъ; 1 церковь, 1 училище, 12 лавокъ, 2 питейныхъ заведеній, 17 вѣтряныхъ мельницъ, 2 маслобойни, 3 конныхъ молотилки; лошадей—1164, рабочихъ воловъ—2722 пары, рогатаго скота—5084 головы, овецъ—972.

Васютинцы—с. Полтавской губ., Золотоношскаго у., при рч. Ковраѣ, 888 дворовъ, жит. 4404; 3 лавки, базары по средамъ, 36 вѣтряныхъ мельн., 7 маслобоенъ; бывають въ году 4 ярмарки. До постройки жел. дорогъ жители занимались чумачествомъ, т. е. вывозили изъ Крыма соль и соленую рыбу и торговали по ярмаркамъ; теперь промыселъ прекратился и малоземель-

ные рабочіе ежегодно отправляются по Днѣпру на Югъ на земледѣльскіе заработки и для ловли рыбы по лиманамъ и на морѣ.

Вата.—Ватой называется хлопокъ, очищенный на трепальныхъ машинахъ обыкновеннаго устройства и расчесанный на ватной машинѣ. Ватная чесальная машина есть обыкновенная кардъ-машина (см. это слово), снабженная вмѣсто койлера рунный барабаномъ. Прочесъ (ватка), снимаемый гребенкою машины, поступаетъ на деревянный барабанъ и наматывается на него въ числѣ многихъ рядовъ. Когда на барабанѣ наветьется сравнительно толстый слой прочеса (вата), приблизительно около 2-хъ фунт. вѣсомъ, его снимають руками, свертываютъ на столѣ и пресуютъ. Вата по своей добротѣ дѣлится на нѣсколько сортовъ. Для изготавленія ваты № 1 (высшей доброты) идутъ свѣжее низкосортные хлопки—бухарскій, хивинскій, ташкенскій и персидскій. На вату № 2-й употребляется отбросъ, получающійся при изготавленіи уточной пряжи среднихъ и низкихъ номеровъ, а также отбросъ отъ ваты № 1. Для ваты № 3 идетъ отбросъ отъ ваты № 2. На вату № 4 пускается подметъ сѣрый и бѣлый (сорь, выметаемый изъ-подъ машинъ и съ половъ), а также незначительное количество отбросовъ ваты высшихъ добротъ для придачи болѣе бѣлаго цвѣта (оббѣленія). Для изготавленія гигроскопической ваты употребляется обыкновенно очесъ, получающійся на гребенно-чесальной машинѣ при обработкѣ длиноволокныхъ хлопковъ. Очесъ предварительно обезжиривается, и оббѣливается, а затѣмъ обрабатывается на трепальныхъ и ватныхъ машинахъ (вата гигроскопическая, см. Гигроскопическая вата).

Н. Ламовой. А.

Вата имѣетъ широкое примѣненіе въ медицинѣ, особенно въ хирургіи при производствѣ операцій, перевязкѣ ранъ и совершенно вытѣснила корпию. Ее употребляютъ какъ въ чистомъ, очищенномъ видѣ (*Gossypium purpuratum*), такъ и пропитанною различными лекарственными растворами. См. Перевязочныя средства.

Г. Г.

Вата лѣбная, иногда называемая древесной ватой, состоитъ изъ пуштыхъ сѣмянъ (съ хохолкомъ) разныхъ видовъ ивъ и тополей, въ особенности осокора, отличающихся у послѣдней древесной породы чистымъ, бѣлымъ цвѣтомъ; она очень часто появлялась у насъ на различныхъ выставкахъ (напр., на Политехнической выставкѣ 1872 г. въ Москвѣ было два экспонента), но до сихъ поръ не нашла примѣненія въ Technikѣ.

В. С.

Ватага*)—дружная толпа, артель, шайка, вообще всякое временное или случайное товарищество для работъ, для попутья и проч. По Волгѣ, Днѣпру, Каспійскому и Черному морямъ В. называется не только артель рыбаковъ, но и самое мѣсто, пристанище рыба-

*) Польское слово Вата (*Wata*) означаетъ рыболовную сѣть, не слишкомъ длинную и не слишкомъ широкую, концы которой прикрѣпляютъ къ двумъ пальмамъ; держась за эти пальцы, рыбаки бродятъ по водѣ. Слово Ватага въ актахъ Северо-западнаго края и Царства Польскаго не встрѣчается, но встрѣчается слово *Watacin*, въ значеніи начальнича какого-нибудь общества, тимула.

ковъ для неводнаго залова, со всѣмъ устройствомъ для этой ловли. Изъ приволжскихъ селеній многія прежде были ватагами. Временной приютъ неводныхъ рыбаковъ называется станомъ; на ватагъ же (каспійской) бываютъ землянки, избы для жилья, подвалы (вавилыны) съ ледниками, пристань, помость на сваяхъ подъ крышей (плотъ) и проч. Устройство В. на берегахъ Каспійскаго моря регулируется правилами, изложенными въ Уставѣ каспійскихъ рыбныхъ и тюленьихъ промысловъ 27 мая 1865 г., дополненномъ правилами 4 июня 1871 г. (Приложение къ ст. 434 Устава Сельскаго Хозяйства, Св. Законовъ т. XII, ч. 2, по изд. 1886 г.). Въ 1865 г. берега Каспійскаго моря, морскихъ заливовъ и ильменей, а равно и берега острововъ, на всемъ пространствѣ, предоставленномъ вольному промыслу, объявлены были свободными для пристанища лодцовъ и устройства В. на одну версту, начиная съ заплесковъ при самой высокой водѣ. Изъятие допущено лишь для тѣхъ участковъ этой прибрежной полосы, которые до 1865 г. принадлежали частнымъ лицамъ и по какимъ-нибудь причинамъ не подверглись экспроприации на основаніи Устава 1865 г. На такихъ участкахъ въ полной собственности прежнихъ владѣльцевъ оставлено по одной квадратной верстѣ на каждую устроенную тамъ въ то время В. На прибрежной полосѣ, предоставленной въ общее пользованіе, участки подъ устройство В. отводятся астраханскимъ управленіемъ рыбныхъ и тюленьихъ промысловъ въ размѣрѣ четверти квадратной версты, срокомъ на 24 года, съ платежомъ ежегоднаго оброка въ казну. Высочайше утвержденнымъ 11 дек. 1887 г. положеніемъ комитета министровъ отводъ рыбопромышленникамъ участковъ подъ В. временно приостановленъ и предписано не заключать на оные контракты въ тѣхъ мѣстностяхъ береговой полосы Каспійскаго моря, гдѣ существованіе В. будетъ министромъ государственныхъ имуществъ признано вреднымъ для рыбопромышленности. Мѣра эта принята потому, что на В. обыкновенно устраиваются для рыбной ловли разнаго рода приспособленія (ватажныя забойки), благодаря которымъ хищнически расточаются наши рыбныя богатства.—Въ кулачныхъ бояхъ, играхъ, хороводахъ участвующіе дѣлятся на двѣ ватаги. У казаковъ ватагой назывался раньше глубокий строй для всѣхъ походныхъ движеній (противоположное: лава). Въ Курской губ. ватагой называется стадо овецъ, телятъ, мелкаго скота. Ватагъ, ватажокъ—на югъ атаманъ, старшина, большакъ, коноводъ, предводитель, устроитель артели, шайки, толпы, игры. Въ Новгородской губ. старшина рыболовной артели называется ватаманъ. Слово это, какъ и В., впервые встрѣчается въ новгородскихъ грамотахъ XIII стол.

А. Я.

Ватажникъ—рыбакъ съ ватаги (см. это слово).

Ватажокъ—большакъ, выборный или наряденный отъ подрядчика староста артели чумаковъ.

Ватазистъ или Ватаци, Іоаннъ III Дука—императоръ Никейскій (1173 † 1255). Онъ былъ однимъ изъ наиболее энергическихъ со-

трудниковъ Ѳеодора Ласкариса при основаніи новой Имперіи. Послѣдній выдалъ за него свою дочь и въ 1222 г. назначилъ его своимъ преемникомъ, помимо своего малолѣтняго сына. Несмотря на сопротивленіе братьевъ Ласкариса, В. утвердился на престолѣ и благополучно правилъ втеченіе 33-хъ лѣтъ, еще расширявъ владѣнія имперіи.

Ватала—имя главнаго божества на Филиппинскихъ островахъ.

Ватаманъ—см. Ватага.

Ватаней—позднѣйшее названіе Васана или болѣе южной его части, образовавшееся ко времени Рождества Христова подъ влияніемъ греческаго языка и употребляемое у І. Флавія и др.—см. Васанъ.

Вате (или Ваде), по древне-германской сагѣ—великанъ, одаренный сверхъестественной силой, сынъ Вилькинуса и русалки Вахильды, отецъ Виланда-кузнеца и его искусниковъ-братьевъ; изображается пожилымъ человекомъ съ большою бородой. Англійское преданіе приписываетъ ему изобрѣтеніе лодки, но скандинавская Вилькинуса сага считаетъ изобрѣтателемъ лодки его сына, Виланда-кузнеца. В. былъ убитъ карликами, обрушившимися на него утесъ во время землетрясенія.

Вателѣ (Луи-Этьенъ Watelet) — французскій живописецъ (1780—1866). Въ юности онъ готовился къ торговой дѣятельности, но врожденное призваніе обратило его на художественную дорогу, побудило предаться внимательному изученію природы и, наконецъ, сдѣлало его однимъ изъ лучшихъ пейзажистовъ первой половины текущаго столѣтія. Первые свои пейзажи В. оживлялъ историческими фигурами, которые не всегда писалъ самъ. Уже въ 1810 г. онъ получилъ отъ французскаго института золотую медаль за картину: «Пастухи». За этимъ произведеніемъ слѣдовали другія: «Наполеонъ въ Людвигсбургѣ» (1812) и «Генрихъ IV въ Эласскомъ лѣсу» (1819); послѣдняя картина снова доставила ему большую золотую медаль. Хотя эти произведенія отличались большимъ мастерствомъ техники, однако ихъ авторъ достигъ высшаго пункта своего развитія лишь послѣ того, какъ посѣтилъ, въ 1822 году, Италію: «Видомъ озера Нема» (1824), за который правительство наградило его орденъ почетнаго легіона, онъ началъ рядъ своихъ натуралистическихъ пейзажей, возбуждавшихъ энтузіазмъ даже за предѣлами Франціи. Свѣжесть, непосредственность впечатлѣнія, сила и правда составляли ихъ привлекательность. Любимыми его сюжетами были уголки дико-романтической природы во время бури и непогоды, суровыя Альпійскія горы, съ пустынными, обрывистыми скалами и глетчерами, одинокія заброшенныя долины съ шумящими потоками и съ утесами, поросшими ельникомъ. Многие, однако, упрекаютъ его въ томъ, что картины его—не болѣе какъ мастерскіе, добросовѣстно исполненные этюды, въ большинствѣ случаевъ страдающіе отсутствіемъ поэтическаго замысла. Отъ многочисленныхъ своихъ учениковъ, къ которымъ принадлежалъ, между прочими, знаменитый П. Деларошъ, В. требовалъ, прежде всего, самостоятельности; поэтому никто изъ нихъ не

сдѣлалъ его подражателемъ. Тѣмъ не менѣе онъ оказалъ огромное вліяніе на развитіе послѣдующаго поколѣнія французскихъ пейзажистовъ, въ томъ числѣ Тройона, Гюё, Корё и Алинья.

Ватель (иначе Чокурляръ) — небольшая дача съ хорошимъ виноградникомъ на южномъ берегу Крыма, у самаго моря, между Карасаномъ и Партенитомъ.

Ватель (Vatel, Watel) — главный поваръ принца Конде, покончившій самоубійствомъ подъ вліяніемъ опасенія, что къ столу приглашенныхъ Конде знаменитыхъ гостей не посѣтитъ свѣжая морская рыба. Это имя сдѣлалось полу-нарицательнымъ для обозначенія поваровъ изъ любви къ искусству.

Ватерберн (Waterbury) — городъ Соед. Штатовъ Сѣверной Америки, въ штатѣ Коннектикутъ, на рѣкѣ Навгатукъ, насчитываетъ 17600 жителей (1880 г.) и имѣетъ значительные шпиднокожные и латунные заводы, фабрики часовъ, металлическихъ издѣлій и много другихъ промышленныхъ заведеній.

Ватергоузъ (G. R. Waterhouse) — англійскій зоологъ. Главныя сочиненія его: «Natural History of the Mammalia» (Лондонъ, 1845—1848) и «Catalogue of the Mammalia», хранящихся въ музеѣ лондонскаго зоологическаго общества» (Лондонъ, 1838).

Ватерлинія, или ватеръ-линія — кривая происшедшая отъ разсѣченія подводной части судна плоскостью, параллельной грузовой В.; послѣдняя же получается отъ взаимнаго пересѣченія поверхности воды съ наружной поверхностью корабля въ полномъ грузу. Грузовая В. дѣлитъ судно на двѣ части: подводную и надводную и есть весьма важный элементъ корабля: отъ образованія и величины площади ея зависитъ нѣкоторые качества корабля, а въ особенности остойчивости (см. это слово). В. необходимы для вычисленія данныхъ, относящихся до подводной части судна (см. Судостроеніе).

Ватерло (Waterloo) — селеніе въ Бельгіи, въ 20 в. отъ Брюсселя, на большой дорогѣ изъ Шарлербруа. Съ 1815 г. селеніе это приобрѣло мировую извѣстность, такъ какъ сраженіемъ, происходившимъ около него 18-го іюня, завершилась политическая и военная дѣятельность императора Наполеона I. Послѣ сраженія при Линьи и боя при Катръ-Бра, Наполеонъ считалъ себя достаточно обезпеченнымъ со стороны пруссаковъ, отброшенныхъ, по его предположенію, къ рѣкѣ Маасу и преслѣдуемыхъ маршаломъ Груши; поэтому онъ рѣшился воспользоваться разрозненностью силъ союзниковъ и разбить армію Веллингтона (англичане, голландцы, брауншвейгцы, ганноверцы) до соединенія ея съ пруссаками. Веллингтонъ, очистивъ позицію у Катръ-Бра и получивъ сообщеніе отъ Блюхера соединиться съ нимъ на слѣдующій день, рѣшилъ принять сраженіе на позиціи у В. Позиція эта дежала на Мон-Сен-Жанскомъ плато, по обѣимъ сторонамъ брюссельской дороги, отъ селенія Мерб-Бренъ до фермы Лавалетъ. Силы союзниковъ доходили до 70 тыс. чел., при 159 орудіяхъ, силы французовъ — до 72½ т., при 240 орудіяхъ. Сраже-

ніе длилось съ 12 час. дня до 8 час. вечера. Хотя троекратныя атаки, веденныя Наполеономъ, сначала на лѣвый флангъ, а потомъ на центръ союзниковъ, не увѣщались полнымъ успѣхомъ, но такъ какъ у Веллингтона всѣ резервы были истощены, положеніе его могло сдѣлаться сомнительнымъ. Неожиданное для французовъ появленіе на ихъ правомъ крылѣ прусскихъ войскъ Блюхера дало рѣшительный оборотъ дѣлу. Армія Веллингтона перешла въ наступленіе и французы должны были отступить на всей линіи. Слѣхавшись у фермы Бель-Альянсъ, союзные главнокомандующіе рѣшили дальнѣйшее преслѣдованіе непріятеля поручить пруссакамъ. Преслѣдованіе это велось съ необычайною энергіею и быстрою впродолженіе 3-хъ дней, на разстояніи 150 километровъ (до Лаона), и привело французскую армію въ окончательное разстройство. Наполеону къ этому времени удалось собрать (кроме корпуса Груши) не болѣе 8 тыс. человекъ — силы, съ которыми нельзя было ни защищать столицу, ни продолжать войну. Французы потеряли въ сраженіи при В. 240 орудій, 2 знамени, весь обозъ и болѣе 30 тыс. убитыми, ранеными и пѣнными; уронъ союзниковъ доходилъ до 22 тыс. чел. Пруссакъ называютъ это сраженіе — сраженіемъ при Бель-Альянсъ, а французы — при Мон-Сен-Жанъ.

Ватерло (Антони Waterloo) — голландскій живописецъ и граверъ (1598—1670). Писалъ пейзажи, отличающиеся легкостью исполненія и вѣрною передачей природы, но иногда впадающіе въ жесткость и сухость. Лучшее всего удавалось ему въ картинахъ воздухъ и даль; деревья и растенія въ нихъ хороши по тонамъ и очень разнообразны. Болѣе значительнымъ мастеромъ В. является, однако, въ гравюрахъ, число которыхъ простирается до 136. Эти эстампы, исполненные травленіемъ и пройденные рѣзкомъ и изображающіе преимущественно дѣсныя мотивы, въ лучшихъ, старинныхъ оттискахъ уважаются коллекционерами, какъ произведенія, выражающія простое, наивное отношеніе художника къ дѣйствительности и замѣчательныя по мастерской выдержанности перспективы и по соотвѣтственной съ нею обработкѣ деталей.

Ватерло овесъ — характерный англійскій сортъ, съ соломою средней высоты, короткою (около 4½ вершк. длины) раскidyстою метелкой и длинными, заостренными, довольно полными, сѣменами, при 27%, шелухи и 72% зерна. Требуется около трехъ мѣсяцевъ для созрѣванія. Выгоденъ по своей урожайности.

Ватернась (niveau de charpentier, Setz-
wage, level) — служитъ для приведенія въ горизонтальное положеніе плоскихъ поверхностей во время возведенія построекъ, при установкѣ машинъ, для снятія профилей мѣстности и т. п. Самый простой В. основанъ на томъ, что направленіе гибкой нити, натянутой свободно висащей гирькой, вертикально, т. е. перпендикулярно къ горизонтальной плоскости. Устройство плотничнаго В. слѣдующее: посредникъ прямого деревяннаго бруса, съ тов-

кой его стороны, длиною около 3 аршинъ, прибиваютъ подъ прямымъ угломъ—второй брусокъ или дощечку, длиною въ $1\frac{1}{2}$ арш., и укрѣпляютъ его справа и слѣва наклонными подпорками. Вдоль срединъ короткаго бруска пропильнается глубокая бороздка, «риска», въ направленіи перпендикулярномъ нижнему краю длиннаго бруска, который долженъ быть совершенно прямъ и гладко выструганъ. Вверху черты гвоздикомъ укрѣпляется конецъ бичевки, которая немногимъ короче меньшаго бруса, на нижнемъ концѣ ея находится металлическая гирька, для которой въ этомъ же брускѣ вырѣзано отверстіе. Для повѣрки В. его ставятъ концами длиннаго бруса на два колышка, вбитые въ землю, такъ чтобы бичевка приходилась противъ риски. Послѣ этого поворачиваютъ В. правымъ концомъ нѣтъ и ставятъ на тѣ же колышки; если В. вѣренъ, то шнурокъ отвѣса опять пойдетъ вдоль риски; въ противномъ случаѣ прорѣзъ проведенъ пѣвѣрно.

Точность плотничнаго В. при такихъ размѣрахъ сравнительно велика, а можетъ дойти до $\frac{1}{10}$ градуса. Поэтому-то искуснымъ плотникамъ удается довольно точно проводить горизонтальную линію на небольшихъ разстояніяхъ, при разбивкѣ плановъ построекъ на грунтѣ. У каменщиковъ и печниковъ въ употребленіи также и В. гораздо меньшихъ размѣровъ, устанавливающіеся на одномъ кирпичѣ; обыкновенно такой В. вырѣзывается цѣликомъ изъ одной дощечки и вмѣсто нижняго бруса имѣетъ только двѣ ножки.

Въ настоящее время существуютъ въ продажѣ В. карманныхъ размѣровъ, гдѣ отвѣсный шнуръ замѣненъ металлической, нагруженной на концѣ стрѣлкой, вращающейся на заостренныхъ концахъ тщательно сдѣланной горизонтальной оси, и показывающей уголъ наклона основной рамки прибора на дугѣ, раздѣленной на градусы. Точность такого прибора только кажущаяся и далеко уступаетъ большому плотничному В. При установкахъ машинъ часто употребляютъ В. съ горизонтальной стеклянной трубкой, содержащей жидкость и пузырекъ воздуха, какъ уровни (см. это слово) астрономическихъ приборовъ, но менѣе послѣднихъ чувствительные. Такой уровень вѣдывается въ деревянную линейку или въ одну вѣтвь наугольника; иногда онъ укрѣпляется въ срединѣ легкой металлической четырехугольной рамки, позволяющей прикладывать В. какъ сверху, такъ и снизу измѣряемой поверхности. *В. Лермантовъ.*

Помощью В. можно измѣрить возвышеніе одной точки мѣстности надъ другой, находящейся въ разстояніи не болѣе 2 сажень отъ первой; для этой цѣли употребляютъ В. длиною въ 2 сажени. Вмѣстѣ съ В. устанавливаютъ рейку (см. это слово). В. кладутъ однимъ концомъ на начальную точку мѣстности, а другой съ приставленнымъ къ нему рейкою, упирающеюся въ землю, двигаютъ то вверхъ, то внизъ до тѣхъ поръ, пока шнурокъ съ гирькой не покроетъ черты, тогда прочтываютъ номеръ дѣленія рейки, приходящагося противъ нижняго края ватерпаснаго бруса: на столько вторая точка мѣстности ниже первой. Если

нужно опредѣлить разность высотъ двухъ, болѣе отдаленныхъ точекъ, то подъ второй конецъ В. забиваютъ колъ настолько, чтобы В., лежа этимъ концомъ на немъ, имѣлъ горизонтальное положеніе, а потомъ, возлѣ этого кола, забиваютъ маленькій колышекъ вровень съ землею, кладутъ В. однимъ концомъ на него, а подъ другой забиваютъ надлежащей длины новый колъ, чтобы В. снова установился горизонтально. Продолжая такимъ образомъ работу по заданному направленію, можно измѣрить высоту однихъ точекъ надъ другими и вообще опредѣлить профиль мѣстности. *Э. Фриксъ.*

Ватерстаатъ (Waterstaat, голл.)—голландское правительственное учрежденіе при минист. публичныхъ работъ, имѣющее главное наблюденіе надъ дамбами, плотинами, земляными валами и водоотливными машинами, устроенными съ цѣлью защиты низменностей отъ наводненій. Это учрежденіе, состоящее главнымъ образомъ изъ инженерно-гидравликовъ, занимается также приобрѣтеніемъ новыхъ земель, устройствомъ такъ наз. полей-деревъ (см. это слово), т. е. плотинъ, дамбъ и земляныхъ валовъ въ мелководныхъ частяхъ моря, изъ-за которыхъ воду отливаютъ механическими приспособленіями. *А. Нюб.*

Ватертоунъ (Watertown)—городъ въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣв. Америки, въ штатѣ Нью-Йоркъ, на южномъ берегу р. Блэкъ-Риверъ, въ 16 км. отъ впаденія ея въ озеро Онтарио. Рѣка Блэкъ-Риверъ раздѣляетъ городъ на двѣ части. Сила воды способствуетъ развитію фабричной промышленности; въ особенности замѣчательны здѣсь шесть обширныхъ мельницъ, машиностроительные и чугунолитейные заводы, каретныя фабрики и т. д.

Ватервлиетъ (Watervliet)—городъ въ Соед. Штатахъ, граф. Албани, въ штатѣ Нью-Йоркъ, Жит. 22609 (1880).

Ватерфордъ (Waterford)—графство на Юв. Ирландіи, въ провинціи Мюнстеръ; занимаетъ площадь въ 1867, 8 квадр. км. Страна сплошь гориста и живописна; самые возвышенные ея пункты не достигаютъ 800 м. Довольно много минеральныхъ богатствъ (мѣдь, желѣзо и др.); но, по недостатку въ топливѣ, горнозаводскій промыселъ ограничивается сравнительно небольшимъ количествомъ добываемой свинцовой руды, содержащей небольшой процентъ серебра. Долины даютъ прекрасные урожаи пшеницы, овса, льна и картофеля. Самой значительной отраслью сельскаго хозяйства является скотоводство; изъ его продуктовъ вывозятся солонина, сало, масло и сыр. Торговля этими продуктами, рыболовство, винокурение (приготовление виски) и ткацкій промыселъ составляютъ главные источники доходовъ населенія, численность котораго за періодъ 1841—1881 г. упала съ 172971 до 118235 чел.

Главный городъ графства—Ватерфордъ, расположенный на берегу р. Свиръ, въ 8 км. отъ соединенія ея съ р. Барровъ, является лучшимъ портомъ Ирландіи, одинаково удобнымъ какъ для вѣшней, такъ и для внутренней торговли. Населеніе города опредѣляется

въ 22400 чел. Обширную гавань защищает небольшая крѣпость. Помимо крупной торговли хлѣбомъ, мукой, сурепнымъ сѣменемъ и, въ особенности, саломъ, масломъ и солониной, въ В. производится значительная ловля сельдей и трески. Промышленность ограничивается пивовареніемъ и винокуреніемъ, судостроительствомъ и фабрикаціей крахмала и стеклянныхъ издѣлій. Кромѣ доковъ, въ которыхъ помѣщаются суда до 800 тоннъ, въ В. замѣчательны: древнѣйшій въ Ирландіи укрѣпленный замокъ (Port-Lairge), построенный датчанниномъ Регинальдомъ въ XI в., протест. и католич. соборы и прекрасное зданіе биржи. Городъ В. взятъ англичанами въ 1170 г. и потому служилъ для нихъ важной точкой опоры въ дальнѣйшихъ военныхъ операціяхъ въ Ирландіи.

Ватеръ, или ватеръ — прибавка къ названіямъ снастей бушприта (бакштагъ, штагъ и вулингъ), а также къ талямъ, которыми тянутъ эти снасти. В. вейсъ — толстый деревянный брусъ, который кладется на концы бимсовъ и прилагается къ борту, идетъ вокругъ всей палубы (см. Кораблестроеніе). В. — шлангъ — кишка, рукавъ, выбрасывающій воду пожарной помпы на кораблѣ, а также для наливанія воды въ цистерны.

II. Г.

Ватеръ - Клозетъ — см. Ретирадный мѣста.

Ватиканская бібліотека. — Римскіе папы въ очень раннюю эпоху стали собирать и хранить различные документы, такъ что въ Латеранскомъ дворцѣ образовался архивъ, упоминаемый еще при папѣ Дамасъ I (ск. въ 384 г.); съ этимъ архивомъ обращались небрежно, многіе документы погибли, и такъ продолжалось до папы Николая V (ск. въ 1455 г.), который тщательно собралъ все уплывшее, но не могъ найти болѣе 9000 рукописей; многое было потеряно при переселеніяхъ папъ въ разные города и при нападеніяхъ непріятельскихъ на Римъ. Отвѣда особое помѣщеніе для архива, папа присоединилъ къ нему частную бібліотеку своихъ предшественниковъ, заведенную довольно давно, но никѣмъ не оберегаемую, назначилъ къ ней консерватора и объявилъ ее публичною. Преемники его, Калликстъ III, Піи II и Павелъ II, не обращали вниманія на бібліотеку и допустили даже расхищеніе книгъ; но Сикстъ IV назначилъ новаго консерватора, далъ бібліотекѣ помѣщеніе подлѣ Сикстинской капеллы, обезпечилъ ей опредѣленное содержаніе, и съ этихъ поръ бібліотека начала процвѣтать и увеличиваться. Тѣснота помѣщенія обнаружилась довольно скоро. Папа Сикстъ V поручилъ архитектору Доменико Фонтана, въ 1588 г., построить новое зданіе для бібліотеки; оно было возведено въ чертѣ В. дворца, перерѣзавъ обширный дворъ Браманте, и въ немъ помѣстили архивъ и бібліотеку, которые существуютъ тамъ до настоящаго времени. Окончательно она была устроена Павломъ V. Въ архивѣ хранятся документы, главн. образомъ, относящіеся къ средневѣковой исторіи, регесты папъ, ихъ бреве отъ Иннокентія III до Сикста V, т. е. съ 1198 по 1590 г. (въ 2016 переплетахъ) и обширная переписка куріи съ папскими нунціями и ино-

странными дворами. Что касается бібліотеки, сначала очень бѣдной, то она стала быстро пополняться цѣнными приобретеніями: въ 1628 г. баварскій курфюрстъ Максимилианъ I подарилъ ей большую часть гейдельбергской бібліотеки, стоящей неразрозненно и называемой, по мѣсту происхожденія, «папатолинскою»; въ 1657 г. папа Александръ VII перевезъ сюда всю бібліотеку изъ Урбино, основанную герцогомъ Федерико Монтефельтро и называемую теперь «урбинскою»; въ 1690 г. В. бібліотекѣ достались въ наслѣдство всѣ книги смерти шведской королевы Христіны и составили отдѣленіе «александровское», въ честь папы Александра VIII; тотъ же папа купилъ отъ своихъ родственниковъ, венеціанскихъ Оттобони, ихъ фамильную бібліотеку. Кромѣ того, въ В. бібліотеку попали коллекціи книгъ бібліотекаря Фульвіо Орсини изъ бенедиктинскаго монастыря Боббіо въ Пьемонтѣ, отъ маркизовъ Каппони изъ Флоренціи и изъ монастыря св. Василія въ Гротта-Ферраты; наконецъ, сюда же вошли книги графа Чиконьяра и рукописи кардинала Анджело Май, бывшаго главнымъ бібліотекаремъ Ватиканской бібл. съ 1819 г. до своей смерти въ 1854 г. Въ настоящее время драгоценная по своему содержанію, но необширная В. бібліотека имѣетъ около 50000 книгъ и около 24000 рукописей; въ числѣ послѣднихъ 17400 на латинскомъ языкѣ, 3450 на греческомъ и 2000 на различныхъ восточныхъ. Каталогъ этой сокровищницы оконченъ составленіемъ въ 1759 г. и съ тѣхъ поръ къ нему были сдѣланы только добавленія кардиналомъ Май. Помѣщеніе бібліотеки состоитъ изъ передней, огромной залы и ряда небольшихъ комнатъ, изъ которыхъ одиннадцать отведены подлѣ архивъ. Въ передней лежатъ свертки различныхъ папирусовъ, стоятъ копіи съ двухъ колоннъ Ирода Антипы и развѣшаны по стѣнамъ портреты бібліотекарей. Зала имѣетъ длину съ наибольшимъ 34 сажени, въ ширину слишкомъ 7 саженей, а въ вышину слишкомъ 4 сажени; для поддержки потолка поставлено 6 массивныхъ колоннъ; полъ выставленъ при папѣ Піи IX мраморомъ, вдоль стѣнъ размѣщено 46 невысокихъ шкафовъ, на которыхъ стоятъ вазы, а выше по стѣнамъ развѣшаны картины. Самыя интересныя рукописи разложены въ двухъ витринахъ. Между колоннами размѣщены подарки, полученные папами, въ томъ числѣ малахитовая ваза отъ императора Николая I и малахитовый крестъ отъ князя Демидова Санъ-Донато. Въ одной изъ комнатъ помѣщенъ museo cristiano съ находками изъ катакомбъ первыхъ вѣковъ. Для занятія посторонними лицами, назначено только по три часа (съ 8 до 11 ч. утра), исключительно по буднимъ днямъ. А. Б-въ.

Ватиканскій кодексъ — см. Библія.

Ватиканскій соборъ, по римскому счету двадцатый, засѣдалъ съ 8 дек. 1869 по 20 окт. 1870 г. въ Римѣ и провозгласилъ 18 іюля 1870 г. догматъ непогрѣшимости папы. 8 дек. 1854 года Піи IX провозгласилъ догматъ о непорочномъ зачатіи Дѣвы Маріи. До тѣхъ поръ папа устанавливалъ новые догматы не иначе, какъ черезъ посредство собора; на

этотъ разъ онъ дѣйствовалъ лично отъ себя, и католическая церковь приняла новое ученіе. Такимъ образомъ фактически признана была непогрѣшимость папы, и когда въ послѣдовавшіе за тѣмъ годы, при обнародованіи силлабуса и энциклики, епископы обнаружали безусловную покорность папскому престолу, то римская курія пришла къ убѣжденію, что настало время торжественно, при участіи собора, возвести въ догматъ католической церкви заранѣе предрѣшенное ученіе о непогрѣшимости папы. 29 іюня 1868 папа Піи IX буллою *Aeterni Patris* созвалъ на 8 декабря 1869 въ Ватиканскій дворецъ вселенскій соборъ, пригласивъ къ участію въ немъ какъ епископовъ восточнаго вѣроисповѣданія, такъ и протестантовъ и прочихъ католиковъ, короче—все христіанство. Въ созывной буллѣ о цѣли созыва говорилось только въ общихъ выраженіяхъ: очистить вѣроученіе отъ вкрапившихся въ него заблужденій, возстановить строгое благочиніе и дисциплину и тѣмъ спасти церковь и гражданское общество отъ угрожающихъ имъ золъ. Такимъ образомъ о назначеніи собора не имѣлось никакихъ ясныхъ представленій, тѣмъ болѣе, что и комиссіи, учрежденныя въ Римѣ для выработки предложеній, имѣющихъ быть предъявленными собору, и состоявшія преимущественно изъ іезуитовъ, подъ присягой обязались хранить безусловную тайну. Несмотря на все это, стало извѣстнымъ, что собору будетъ предложено объявить догматами ученіе о вознесеніи Дѣвы Маріи и особенно ученіе о непогрѣшимости папы. Извѣстіе касательно послѣдняго пункта возбудило всеобщую тревогу и дало поводъ къ оживленнымъ преніямъ (напр., на собраніи германскихъ епископовъ въ Фульдѣ) и даже къ дипломатическимъ переговорамъ, по почину баварскаго министра президента князя Гогенлоэ.

8-го декабря 1869 года открылись засѣданія собора въ Ватиканѣ. Онъ состоялъ изъ сановниковъ церкви, съѣхавшихся со всѣхъ 5 частей свѣта. Изъ 1037 лицъ, имѣвшихъ право на участіе въ засѣданіяхъ собора, пріѣхало 764. Большинство съ самаго начала оказалось расположеннымъ въ пользу новаго догмата: рассчитывали, по крайней мѣрѣ, на 500 вѣрныхъ голосовъ; но не менѣе внушительна была и оппозиція, по учености членовъ, изъ которыхъ она состояла, и по численности представляемаго ими населенія. Чтобы сломить ее, учредили такой порядокъ производства дѣлъ, который въ высшей степени стѣснялъ свободу совѣщаній и обращалъ соборъ въ простую вотирующую машину. Главныя совѣщанія происходили въ комиссіяхъ, избранныхъ съ самаго начала, прежде чѣмъ успѣла организоваться оппозиція; притомъ большинство выбирало по спискамъ, составленнымъ іезуитами, и такимъ образомъ никто изъ меньшинства не попалъ въ члены комиссій. Президенты комиссій, какъ и всѣ другія должностныя лица собора, назначались самимъ папою. Высказываться могли члены оппозиціи только въ генеральныхъ конгрегаціяхъ, происходившихъ въ аулѣ церкви св. Петра. Пренія не печатались, да и вообще

членамъ собора запрещено было что-либо печатать въ Римѣ. Поправки къ предложеніямъ вносить позволялось, но конгрегація, не допуская по нимъ никакихъ рѣшеній, передавала ихъ въ комиссіи, отъ которыхъ впослѣдствіи зависѣло принять ихъ къ разсмотрѣнію или нѣтъ. Предложенія, вносимыя въ конгрегацію во второй разъ, принимались или отвергались безъ всякихъ преній, простымъ да (*placet*) или нѣтъ (*non placet*). Публичныя собранія служили лишь для провозглашенія постановленій, которымъ вѣсто прежней формулы: «В. Соборъ, по правиламъ церкви собравшись во имя Святого Духа, постановляетъ», предпосылалась новая: «Папа, съ одобренія священнаго собора (*sacro approbante Concilio*), постановляетъ». Публичныхъ засѣданій было только четыре: первое, 8 декабря 1869, посвящено было торжеству открытія; во 2-мъ, 6 января 1870, епископы, одинъ за другимъ, объявили свое исповѣданіе вѣры; въ третьемъ, 21 апрѣля, приняты были новыя постановленія по вопросамъ вѣроученія, и въ четвертомъ, 18 іюля, была провозглашена непогрѣшимость папы. Собору предъявлены были сначала четыре предложенія или схемы: въ первомъ, «о вѣрѣ», осуждались раціонализмъ, пантеизмъ, матеріализмъ и атеизмъ, какъ важнѣйшіе виды новѣйшаго неврѣрія; во 2-мъ, «о церковной дисциплинѣ», опредѣлялись обязанности епископовъ; въ 3-мъ шла рѣчь о церкви и главенствѣ папы, въ 4-мъ—о введеніи новаго катехизиса, и лишь 6 марта, въ видѣ приложенія къ третьей схемѣ, внесено было предложеніе о непогрѣшимости.

Окончательныя рѣшенія принимались въ засѣданіи. Большинство, вполне посвященное въ планы и желанія куріи, было въ постоянныхъ хлопотахъ. Вестминстерскій архіепископъ Маннингъ, мекселинскій—Дешанъ (*Deschamps*), балтиморскій—Спальдингъ и женеверскій епископъ Мермилло (*Mermillod*) стояли во главѣ агитаціи и обращались къ папѣ съ адресами въ пользу новаго догмата, покрытыми многими подписями. Въ средѣ оппозиціи, на которую старались вліять самыми разнообразными способами, не было согласія. Одни отвергали догматъ вполнѣ, доказывая, что соборъ не можетъ отречься въ пользу папы отъ власти, всегда принадлежавшей собору, и что новое ученіе состоитъ въ противорѣчіи какъ со Священнымъ Писаніемъ и преданіемъ, такъ и съ общимъ сознаніемъ народовъ. Другіе, не отвергая догмата по существу, находили провозглашеніе его несвоевременнымъ. Отсюда слабость оппозиціи; не удалось даже согласить ее къ общему шагу противъ введенія новаго порядка дѣлопроизводства. 10 мая, по принятіи схемы «о вѣрѣ», внесенъ былъ на обсужденіе собора декретъ о церкви, съ приравленіемъ догмата о непогрѣшимости. 13 іюля состоялось голосованіе. Изъ 692 находившихся въ Римѣ епископовъ въ голосованіи участвовали 601; въ числѣ не явившихся въ засѣданіе оказалось семь кардиналовъ, и между ними Антонелли и Гогенлоэ. Изъ остальныхъ, 451 отвѣчали простымъ «да», 62—условнымъ «да», 88—нѣтъ. 16 іюля явился къ Піи IX депутація отъ меньшинства и умоляла его избрать по крайней мѣрѣ болѣе мягкую форму для

провозглашенія догмата; при этомъ епископы Кеттелеръ припалъ даже къ ногамъ папы. Но все было напрасно. 17 июля всѣ отцы меньшинства уѣхали изъ Рима, оставивъ протестъ, въ которомъ заявляли, что только изъ благоговѣйныхъ чувствъ къ св. отцу они не хотятъ сказать «нѣтъ» въ публичномъ засѣданіи. Затѣмъ въ засѣданіи 18 июля декретъ о непогрѣшимости папы былъ принятъ большинствомъ 533 голосовъ противъ двухъ. Буквально гласитъ онъ слѣдующее: «Съ одобренія священнаго собора учимъ и постановляемъ мы, какъ Богомъ откровенный намъ догматъ, что римскій папа, когда говоритъ ex cathedra, т. е. при отправленіи своихъ обязанностей пастыря и учителя всѣхъ христіанъ, и, на основаніи свыше дарованной ему апостольской власти, опредѣляетъ ученіе, касающееся вѣры или нравовъ и обязательное для всей церкви, то обладаетъ, въ силу обѣщанной ему въ лицѣ св. Петра Божественной помощи, непогрѣшимостью, которую Божественный Искупитель даровалъ своей церкви». Вслѣдствіе этого постановленія римскаго папы, по собственной присущей имъ силѣ и независимо отъ одобренія церкви, не подлежатъ никакимъ измѣненіямъ. Кто же дерзнетъ, чего Боже сохрани, возражать противъ сего нашего постановленія, тотъ да будетъ преданъ проклятію и отлученію отъ церкви».

Вспыхнувшая, между тѣмъ, франко-германская война до поры до времени отъснѣла декретъ на второй планъ. Несмотря на то, соборъ продолжалъ свои засѣданія; но вскорѣ французскія войска были отозваны изъ Рима, для защиты родной страны. Вслѣдъ затѣмъ, 11 сент., итальянскія войска вступили въ церковную область, а 21-го заняли и самый Римъ. Два мѣсяца спустя по провозглашеніи непогрѣшимости папы, свѣтской власти его наступилъ конецъ. 20 октября папа отсрочилъ засѣданія собора, за отсутствіемъ свободы, до болѣе благоприятнаго времени. Большинство членовъ меньшинства въслѣдствіи покорилось, остальные образовали Старокатолическую церковь (см. это слово). Изъ множества сочиненій, относящихся до ватиканскаго собора, выдаются слѣдующія: Janus, «Der Papst und das Konzil» (Лейпцигъ, 1869); «Acta et decreta sacrosancti et oecumenici concilii vaticani» (Фрейбургъ, 1871). Quirinus, «Römische Briefe vom Konzil» (Мюнхенъ, 1871; сначала были напечатаны въ газетѣ «Allgemeine Zeitung»); Acton, «Zur Geschichte des vatikanischen Konzils» (Мюнх., 1871); Friedrich, «Documenta ad illustrandum concilium vaticanum» (Нердлингенъ, 1871); его же, «Tagebuch während des vatikanischen Konzils geführt» (2 изд., Нердлингенъ, 1873); его же, «Zur Verteidigung meines Tagebuchs» (Нердл., 1872); его же, «Geschichte des vatikanischen Konzils» (3 т., Боннъ, 1877—87); Schneemann, «Die Kanones und Beschlüsse des hochheiligen ökumenischen Konzils» (Фрейбургъ, 1871); Martin, «Die Arbeiten des vatikanischen Konzils» (3 издание, Падерборнъ, 1873); его же, «Omnium Concilii Vaticani quae ad doctrinam et disciplinam pertinent documentorum collectio» (Падерборнъ, 1873); Fromman, «Geschichte und Kritik des Vatikanischen Konzils von 1869

bis 1870» (Гота, 1872); Cessoni, «Geschichte der allgemeinen Kirchenversammlung im Vatikan» (переводъ съ итальянскаго, Мюнхенъ, т. 1, Регенсбургъ, 1873); Langen, «Das Vatikanische Dogma von dem Universal-Episkopat und der Unfehlbarkeit des Papstes» (Боннъ, 1876); Friedberg, «Sammlung der Aktenstücke zum ersten Vatikanischen Konzil, mit einem Grundriss der Geschichte desselben» (Тюбингенъ, 1872); Pressensé, «Le concile de Vatican» (Парижъ, 1872); Manning, «The true history of the V. C.» (Лондонъ, 1877); Gladstone, «The Vatican decrees and vaticanism» (Лондонъ, 1874—75). Ср. «Briefe und Erklärungen von J. von Döllinger über die Vaticanischen Decrete 1869—1887» (Мюнх., 1891, русск. перев. И. Янышева въ «Христіанск. Чтеніи» 1891 г., № 7 и сл.).

Ватиканскій холмъ (Mons Vaticanus)—на правомъ берегу Тибра въ сѣв.-зап. части Рима; названіе ведетъ отъ оракула Vaticinium, бывшаго здѣсь въ древности. Калигула разбилъ здѣсь сады, а Неронъ построилъ циркъ, въ которомъ самъ давалъ представленія.

Ватиканское Евангеліе—см. Ассемановъ кодексъ.

Ватиканъ—папская резиденція въ Римѣ; дворецъ расположенъ на Ватиканскомъ холмѣ (Mons Vaticanus) къ СЗ. отъ Тибра, у самаго храма св. Петра. О началѣ постройки В. вѣтъ точныхъ свѣдѣній: одни приписываютъ ее Константину В., другіе относятъ первоначальную постройку ко времени папы Симмаха (VI в.). Достоверно, только то, что во время пріѣзда Карла V. въ Римъ для коронованія, резиденцію папъ Льва III служилъ дворецъ на Ватиканскомъ холмѣ; но затѣмъ дворецъ былъ запущенъ и резиденція папы перенесена въ Латеранскій дворецъ. Только со времени возвращенія папъ изъ Авиньона (1377) В. становится постоянной папской резиденціей и расширяется цѣлымъ рядомъ грандіозныхъ пристроекъ. При Сикстѣ IV (1471) построена знаменитая Сикстинская капелла (см. это сл.). При Иннокентіи VIII (1490) воздвигнутъ вълизи отъ В. Бельведерскій дворецъ, который архитекторомъ Браманте былъ соединенъ съ В. двумя великолѣпными галлереями, по порученію папы Юлія II (1503). Браманте были также начаты окружающіи дворъ св. Дамазы ложы, которыя позже закончены и расписаны Рафаэлемъ и его учениками. Папою Павломъ III построены капелла Паулинская и рядомъ съ ней т. н. Sala regia (царская зала). При Піи IV и Григоріи XIII появились сѣверное и восточное крыла ложъ, а Сикстъ V построилъ поперечную галлерею, въ которой помѣщается В. бібліотека (см. выше). Климентъ XIV и Піи VI основ. т. н. Піо-клементинскій музей (см. ниже), а Піи VII—музей Клармонтскій и провелъ вторую поперечную галлерею, т. н. Браччіо Нуово (1817—22). Григорій XVI основалъ музей Этрусскій и Египетскій и наконецъ папа Піи IX покрылъ стеклянной крышей Ложу Рафаэля и построилъ четвертую стѣну двора св. Дамазы. Такимъ образомъ В. не представляетъ собою однороднаго архитектурнаго цѣлаго; это — собраніе дворцовъ, залъ, галлерей, капеллъ, по стилю и времени постройки принадлежащихъ къ разнымъ эпо-

хамъ и заключающихъ въ себѣ безпримѣрное собрание сокровищъ архитектуры, живописи и скульптуры. Въ В. насчитываютъ до 20 дворовъ, болѣе 200 лѣстницъ и 12000 комнатъ. По вѣншему виду это неправильный четырехугольникъ, тянущійся съ юга на сѣверъ въ косомъ направленіи отъ храма св. Петра. Продолжные—восточный и западный фасады образованы двумя галлереями, соединяющими старый В. съ Бельведеромъ. Пространство между этими галлереями раздѣлено двумя поперечными галлереями: Библиотечной и Браччіо Нуово на 3 двора. 1-й, ближайшій къ В., назыв. Бельведерскимъ. Въ 8-мъ дворѣ разбитъ садъ т. наз. Giardino della Pigna. Другой большой садъ (Giardino Pontificio) расположенъ на западъ отъ двора, на склонѣ холма, откуда открывается чудный видъ на храмъ св. Петра и гдѣ находится прелестная villa Pia, построенная Пиццо Лигоріо для папы Пія IV, нынѣ нѣсколько запущенная.

Главный входъ находится со стороны праваго крыла колоннады св. Петра, близъ конной статуи Константина В. Главная лѣстница, scala Regia, съ великолѣпной іонической колоннадой (построена при Урбанѣ VIII), ведетъ въ парскую залу (Sala Regia)—служащую вестибюлемъ для Сикстинской и Паулинской капеллъ. Sala Regia украшена прекрасными фресками Вазари, Саммакни, брат. Цуккеро, Сальвиати и Сиккиоланте. Описание знаменитой Сикстин. капеллы см. въ особой ст. въ соотвѣств. мѣстѣ словаря. Паулинская капелла замѣчательна двумя фресками Микель-Анжело: «Обращеніе апостола Павла» и «Распятіе ап. Петра», значительно пострадавшими отъ копоти восковыхъ свѣчей. Во время Пасхи здѣсь совершается богослуженіе. Во второмъ этажѣ находятся знаменитыя ложи Рафаэля (см. это слово) и 4 залы, такъ назыв. Stanze, которые Рафаэль съ своими учениками расписалъ по порученію папъ Юлія II и Льва X (1508—20): 1) Stanza de Incendio—съ фреской «Пожаръ г. Борго» — работа самого Рафаэля; 2) Stanza della Segnatura, съ фресками «Disputa del sacramento», «Парнасъ» и «Аѳинская школа»; 3) Stanza dell'Eliodoro, съ фресками: «Изгнаніе Эліодора», «Большенская обѣдня», «Встрѣча Аттилы съ папой Львомъ» и «Освобожденіе ап. Петра»; 4) Sala di Constantino, съ фреской «Побѣда Константина В. надъ Максенціемъ» (работа учениковъ по картону Рафаэля). Зала Константина ведетъ въ такъ назыв. Sala de Chiroscuro (залъ свѣтотѣней), откуда выходятъ съ одной стороны въ капеллу San Lorenzo, съ фресками Фра-Ангелико, а съ другой—въ галерею Ложъ. Но главный путь въ Ложи идетъ изъ двора св. Дамазы по великолѣпной лѣстницѣ изъ 118 ступеней, построенной при папѣ Піѣ IX.

Сѣверная часть В. (Бельведерскій дворецъ) занята Піо-кlementинскимъ музеемъ, который своимъ богатствомъ обязанъ, кромѣ основателей, папамъ: Юлію II, Льву X, Клементу VII, Павлу III и въ особенности Пію VI *). Въ музей ведутъ два вестибюля: четырехугольный, съ зна-

менитымъ бельведерскимъ торсомъ Геркулеса, и круглый, откуда открывается чудный видъ на панораму города Рима. Рядомъ съ круглымъ вестибюлемъ — зала Мелеагра, гдѣ выставлена статуя этого мифическаго охотника. Изъ круглаго вестибюля входятъ въ восьмиугольный бельведерскій дворъ, окруженный портикомъ, поддерживаемымъ 16 гранитными колоннами. Подъ портикомъ разставлены саркофаги, алтари, купели, барельефы—всѣ почти замѣчательной античной работы. Въ четырехугольных нишахъ красуются всемірно извѣстныя статуи: Аполлонъ бельведерскій, Лаокоонъ, Меркурій или Антиной бельведерскій и Персей Кановы. Изъ Бельведерскаго двора вступаютъ въ галерею Статуй, гдѣ между другими произведеніями находятся Аполлонъ савроктонскій и Купидонъ Праксителя, Спящая Ариадна. Отсюда чрезъ залу 3 вѣррей (т. назв. по коллекціи замѣчательно исполненныхъ скульптурныхъ фигуръ животныхъ) вступаютъ въ залу Музъ, осмиугольную, поддерживаемую 16 колоннами изъ каррарскаго мрамора, съ античными статуями Аполлона массагетскаго и музъ, найденныхъ въ Тиволи. Зала Музъ ведетъ въ Круглую залу, съ куполомъ на 10-и мраморныхъ колоннахъ, съ поломъ изъ античной мозаики, найденной въ Отриколи. Въ этой залѣ находится бассейнъ изъ краснаго порфира, единственный въ своемъ родѣ по величинѣ и красотѣ, статуи Антиноя, Цереры, Юноны, Геркулеса и др. Къ Ю. отъ этой залы расположена зала Греческаго креста, такъ называемая по своей формѣ; здѣсь находятся саркофаги изъ краснаго порфира св. Елены и Констанція. Отсюда выходятъ на внутреннюю главную лѣстницу музея, ведущую въ садъ della Pigna. Лѣстница эта, построенная Симонетти, украшена 80 колоннами изъ краснаго гранита и двумя изъ чернаго порфира. Эта-же лѣстница ведетъ въ Египетскій музей, основанный Піемъ VII, и во 2-й этажъ, гдѣ находится галерея Канделябръ и Этрусскій музей, основанный Григоріемъ XVI и занимающій 13 залъ, съ богатѣйшимъ собраніемъ древне-италійскихъ древностей. Сѣверный конецъ восточной галереи Браманте (иначе, галерея Кіарамонте въ тѣсномъ смыслѣ) и—галерею Браччіо-Нуово занимаетъ Кіарамонтскій музей. Каждая сторона первой галереи раздѣлена на 30 отдѣленій, обставленныхъ замѣчательнымъ собраніемъ статуй, бюстовъ и барельефовъ (Тиберій, Юлій Цезарь, Сонтъ, Силень и др.; бюсты: Циперона, Марія, Сципіона Африканскаго и др.). Въ галереѣ Браччіо-Нуово статуи: Августа, Клавдія, Тита, Еврпиды, Демосеена, Минервы и др.; бюсты: Марка Антонія, Лепида, Адріана, Траяна и др. Отъ галереи Кіарамонте на Ю., отдѣляясь одной рѣшеткой, расположенъ музей Наппсей (болѣе 3000 памятниковъ), основанный папой Піемъ VII.

Въ западной галереѣ Браманте помѣщаются слѣдующіе музеи и залы: 1) Музей свѣтскихъ предметовъ — собраніе античной утвари изъ разныхъ металловъ, бронзовыхъ статуэтокъ идоловъ, драгоценныхъ камней и рѣзбы на слововой кости. 2) Музей священныхъ предметовъ—собраніе древней

*) По его порученію Висконти составилъ первый каталогъ музея («Museo Pio-Clementino» in fol.).

церковной утвари, найденной въ катакомбахъ и др. 3) Кабинетъ папирусовъ. 4) Зала альдобрандианской свадьбы (см. это сл.). 5) Зала византийскихъ художниковъ, въ которой Григорій XVI помѣстилъ собраніе картинъ отъ XIII и XIV вв. 6) Нумизматическій кабинетъ.

Ватк. картинная галерея расположена въ 5-й зальхъ третяго этажа, позади ложъ Рафаэля, и заключаетъ небольшое число картинъ, но всѣ онѣ принадлежатъ къ лучшимъ произведеніямъ великихъ мастеровъ. Главнѣйшія изъ нихъ: Рафаэля:—«Преображеніе», «Мадонна» (Фоллио), «Вѣчаніе св. Дѣвы», «Благовѣщеніе», «Рождество Христова», «Введеніе во храмъ Пресвятой Богородицы» и «Богословскія добродѣтели»; Доменикино: «Причащеніе св. Иеронима»; Караваджо: «Положеніе во гробъ»; Сакки: «Видѣніе св. Ромульда»; Фра-Ангелико: «Легенда о св. Николѣ»; Тициана: «Св. Севастіанъ»; Пуссена: «Мученіе св. Эразма»; Гвидо: «Мученіе св. Петра»; Перуджино: «Воскресеніе» и «Рождество Христова»; Гарофало: «Св. Семейство»; Паоло Веронезе: «Св. Елена» и др. Галерея Арации во 2-мъ этажѣ западной галереи Браманте, заключаетъ въ себѣ драгоценное собраніе ковровъ, исполненныхъ по картонамъ Рафаэля и изображающихъ дѣянія святыхъ апостоловъ. Собственные апартаменты папы и зала аудіенцій расположены вокругъ двора св. Дамазы, со стороны храма св. Петра.

Ватимениль (Антуанъ-Франсуа-Анри-Лефевр де Vatismenil)—французскій государственный дѣлатель (1789 † 1860). Послѣ паденія министерства Виллеля В. сдѣланъ былъ въ министерствѣ Мартиньяка министромъ народнаго просвѣщенія, при чемъ это вѣдомство отдѣлено было отъ министерства вѣроисповѣданій (1828). Человѣкъ посредственный, В. не былъ особенно упоренъ въ своихъ убѣжденіяхъ. Склонный къ клерикализму, онъ подчинялся, однако, давленію общественнаго мнѣнія, и дѣлалъ много уступокъ либеральной партіи. Вмѣстѣ съ своими товарищами онъ провелъ законъ 16 іюня 1828 г., направленный противъ учебныхъ заведеній иезуитовъ и вообще духовныхъ учебныхъ заведеній; онъ же внесъ нѣкоторыя улучшенія въ систему начальнаго образованія и ввелъ въ средне-учебныя заведенія преподаваніе новыхъ языковъ. Съ паденіемъ, въ 1829 г., министерства Мартиньяка, не удовлетворившаго ни либераловъ, ни реакціонеровъ, Ватимениль оставилъ свой министерскій портфель.

В. М.—н.

Ватиній (Публій Vatinus)—одинъ изъ ближайшихъ приверженцевъ Цезаря, народный трибунъ въ 58 г., по предложенію котораго Цезарь сдѣланъ былъ намѣстникомъ Галліи. Оппозиція вѣсколько разъ подвергала его суровому судебному преслѣдованію, перешедшему даже въ пословицу, но, по волѣ Цезаря, во всѣхъ процессахъ его оправдывали. Консулъ въ 47 г.

Ватинь (Vatigny)—селеніе въ сѣверо-восточной Франціи, въ 8 км. къ югу отъ Мобѣжа. Въ концѣ сентября 1793 г. союзная австро-германская армія принца Кобургскаго осадила Мобѣжъ и устроенный при немъ укрѣпленный лагерь. Осадныя работы прикрывались корпу-

сомъ австрійскаго генерала Клерфе. 15 октября онъ былъ атакованъ главнокомандующимъ сѣв. французскою арміею Журданомъ, двинувшимся на выручку Мобѣжа. Когда, послѣ двухдневнаго боя, педшаго съ перемѣннымъ успѣхомъ, селеніе В., составлявшее ключъ позиціи австрійцевъ, было взято французами, то престарѣлый и крайне осторожный принцъ Кобургскій снялъ осаду Мобѣжа (въ ночь на 17-е октября) и отступилъ къ Омону и Брюсьеру.

Ватке (Іоганнъ-Карль-Вильг. Vatke)—философъ и богословъ, род. въ 1806 г. въ Магдебургскомъ округѣ, въ 1837 г. былъ назначенъ профессоромъ богословія берлинскаго университета. Его научныя воззрѣнія развились подъ влияніемъ Гегеля и Шлейермахера. Сочиненіе его «Die Religion des Alten Testaments» (т. I, Берлинъ, 1835) замѣчательно по оригинальному сочетанію филолого-критическаго изслѣдованія съ умозрительной обработкой добытыхъ фактовъ и понятій. За этимъ сочиненіемъ послѣдовалъ чисто метафизическій трудъ: «Die menschliche Freiheit in ihrem Verhältniss zur Sünde und zur göttlichen Gnade» (Берл., 1841). В. умеръ въ 1883 г. По смерти его появились еще: «Historisch-kritische Einleitung in das Alte Testament» (1886) и «Religionsphilosophie» (1889).

Ватли (или Уэтли, Ричардъ Whately)—англійскій богословъ и государственный дѣлатель, родился въ 1787 г. въ Лондонѣ; учился въ Оксфордѣ. По своимъ богословскимъ взглядамъ онъ былъ рациональнымъ супранатуралистомъ, но больше занимался философіей и политической экономіей и съ 1830 года былъ профессоромъ послѣдней науки въ Оксфордѣ. Назначенный архіепископомъ дублинскимъ, онъ пріобрѣлъ въ Ирландіи общую любовь и уваженіе своимъ стремленіемъ примирить протестантовъ съ католиками, улучшеніемъ школьной системы, пощеніемъ о бѣдныхъ и о тюрьмахъ, а также широкою благотворительностью. Умеръ въ 1863 г., въ Дублинѣ. Главныя сочиненія его: «Historic doubts relative to Napoleon Bonaparte» (1819); «The Elements of logic» (1825; переведено на русскій языкъ); «Elements of rhetoric» (1825); «Errors of Romanism» (1830). Его дневникъ: «Commonplace book» былъ изданъ послѣ его смерти. Ср. Fitzpatrick, «Memoirs of W.» (1864); Whately, «Life and correspondence of W.» (2 т., 1868).

Ватмалъ, или **вадмалъ** (у эстовъ)—грубая шерстяная ткань, употреблявшаяся на одежду въ Лифляндіи, Швеціи, Даніи и Сѣв. Германіи и сохранявшаяся понынѣ въ Эстляндской губ. Тутъ она бываетъ почти всегда чернаго цвѣта, за что латыши и прозвали эстовъ чернокафтапниками (Mellefwarki).

К. В.

Ватна Йонулла (Vatna Jökull)—огромная горная группа на ЮВ. Исландіи, см. это слово.

Ватонедъ или **Ватонедя**—одинъ изъ значительныхъ аеонскихъ монастырей, см. Аеонъ.

Ваточникъ (Asclepias Cornuti D.C.A. syriaca L.)—см. Асклепиасъ.

Ваточникъ—см. Ластовникъ.

Ватрасъ—с. Нижегородской губ., Васильсурскаго уѣзда. Жит. 2578. Въ селѣ 15 заводеній для выдѣлки овчинъ, съ 44 рабочими.

Ватрасы—такъ называются нижегородскіе крестьяне изъ мѣстности, прилегающей къ Ядринскому уѣзду Казанской губерніи. Названіе свое они получили отъ селенія Ватрасъ (Васильсурскаго у. Нижегородской губерніи), составляющаго центральный пунктъ, изъ котораго ватрасы выѣзжаютъ въ западную часть Казанской губерніи, заселенную чувашами и черемисами, для скупки исключительно сырыхъ животныхъ продуктовъ: щетины, гусянаго пуха, пера домашней птицы, костей, меду. Многие изъ ватрасовъ занимаются преимущественно скупкою кожъ съ битаго и палаго скота и собираютъ также дохлахъ собакъ и кошекъ. Ватрасъ рѣдко занимается самъ обработкою сырья; большею частью всю годовую заготовку онъ отправляетъ на Нижегородскую ярмарку. Всѣ инородческія мѣстности, которыя посѣщаются ватрасами, распределены ими въ извѣстномъ порядкѣ, такъ что жители обыкновенно уже знаютъ, къ какому времени заготовить ватрасскій товаръ. У ватрасовъ въ болѣе населенныхъ пунктахъ, или тамъ, гдѣ часто бываетъ падежъ скота, имѣются агенты для сдачи товара, указанія, гдѣ онъ хранится, и полученія задатковъ для будущей заготовки. Непременными спутниками ватрасовъ являются собаки, которыя отыскиваютъ и разрываютъ павшій скотъ, съ котораго В. не стѣсняются иногда снять и шкуру. Если шкура изрублена, то она тоже снимается, п. ч. идетъ на выдѣлку ремней. Въ мѣстности, гдѣ, по сообщеніямъ агентовъ, начался скотскій падежъ, ватрасъ является самъ для сниманія кожъ, и часто послѣ посѣщенія ватраса падежъ усиливается или распространяется. Вообще дѣятельность ватрасовъ, развѣзжающихъ почти круглый годъ по деревнямъ и, благодаря своей профессіи, не знающихъ иногда другаго приюта, кромѣ болотной чиныбы или лѣса, приносить немало вреда инородческому населенію Казанской губерніи. Впрочемъ, въ послѣдніе годы чуваша и черемисы, понявъ невыгодную сторону сношеній съ ватрасами, стали ихъ сторониться. Въ нѣкоторыхъ деревняхъ жители, завидя ватраса, не пускаютъ его въ селеніе, а передаютъ ему собранныя шкуры за околѣцей, черезъ своего выборнаго.

Ватренъ (Пьеръ-Жозефъ Watrin)—французскій генералъ (1724—1802); командовалъ авангардомъ въ 1800 г., при переходѣ черезъ С.-Бернаръ, и особенно отличился при Маренго.

Ватсонъ (Hewett Cottrel, Watson)—англійскій ботаникъ (1804—1881), извѣстенъ своими работами о флорѣ Британіи: «Cybele britannica» (Лондонъ, 1847—1859, 4 т.), «A compendium of the Cybele britannica» (Лонд., 1870).

Ватсонъ (James Watson)—американскій астрономъ. Род. въ 1838 г., умеръ въ 1880 г. Съ 1863—1879 былъ директоромъ обсерваторіи въ Анн Арбор (Мичиганъ), а съ 1879 директоромъ обсерваторіи въ Madison (Висконсинъ). Открылъ нѣсколько малыхъ планетъ, наблюдалъ въ Пекинѣ прохожденіе Венеры въ

1874 г., написалъ прекрасное руководство по теоретической астрономіи: «Theoretical Astronomy» (1868). А. Ж.

Ватсонъ (Эрнестъ Карловичъ)—русскій журналистъ. Род. 1 янв. 1839 г. въ г. Волоколамскѣ, образованіе получилъ во 2-й москов. гимназіи и моск. унив. по историко-филологическому факультету. Въ 1860 г. В. былъ приглашенъ учителемъ исторіи въ старшіе классы 1-го моск. кадетскаго корпуса, откуда былъ уволенъ въ мартѣ 1861 г., вслѣдствіе прикосновенности къ студенческимъ беспорядкамъ. Съ тѣхъ поръ В. переѣхалъ изъ Москвы въ Петербургъ и исключительно посвятилъ себя публицистикѣ. Въ мѣѣ 1862 г. В. написалъ для «Современника» статью: «Прусская конституція», затѣмъ завѣдывалъ политическимъ отдѣломъ этого журнала до его прекращенія, съ 1863 по 1866 г. Въ «Совр.» же В. помѣстилъ рядъ отдѣльныхъ статей: «Шульце-Деличъ», «Лассаль», «Манчестерская школа въ Англіи», «Что такое великіе люди въ исторіи», «Авраамъ Линкольнъ», «Огюсть-Контъ и позитивная философія». Въ 1866—1867 г. В. велъ политическое обозрѣніе въ «Вѣстникѣ Европы». Весною 1866 г. онъ взялъ на себя политическій отдѣлъ въ «Спб. Вѣдомостяхъ». Съ 1869 г., когда сняты были ограниченія, которымъ Ватсонъ подвергся въ 1862 г., онъ былъ официально утвержденъ соредакторомъ В. О. Корша, а до 31 декабря 1874 г., когда была устранена прежняя редакция, В. всецѣло посвятилъ себя этой газетѣ. Неся редакторскую работу, онъ, кромѣ того, писалъ передовыя статьи по иностранной политикѣ и между прочимъ также рядъ статей о необходимости введенія подоходнаго налога. Съ мая 1875 г. по 1881 г. В. завѣдывалъ политическимъ отдѣломъ въ газ. «Биржевыя Вѣд.», переименованной впослѣдствіи въ «Молву». Съ 1881 г. до своей смерти—12 мая 1891 г.—В. по большей части занимался переводами. Превосходный знатокъ иностранныхъ языковъ и отличный стилистъ, онъ перевелъ «Новыя вѣянія» Брандеса, «Очерки современной психологіи» Поля Бурже, почти всѣ крупныя прозаическія произведенія В. Гюго, «Отцы и дѣти» Э. Легуве и мн. др. В. написалъ также монографію: «Эпизодъ Пруско-Французской войны», (Очеркъ парижской коммуны, Спб., 1871) и «Обзоръ конституцій Бельгійской, Голландской и Пьемонтской» (Спб.). Много оригинальныхъ, компилятивныхъ и передовыхъ статей В. было напечатано въ «Еврейской Библіотекѣ» и въ «Восходѣ».

Ваттвилъ (Жанъ де Vatteville)—французскій прелатъ и авантюристъ, род. около 1613 г. въ Безансонѣ, † въ 1702 г. Потомокъ дворянскаго рода, онъ рано поступилъ въ Картезіанскій орденъ; но не желая исполнять строгихъ правилъ ордена и, какъ рассказываетъ Сенъ-Симонъ, будучи накрытъ абабатою en flagrant délit, онъ убилъ послѣдняго, бѣжалъ, во время бѣгства, въ сорѣ, умертвилъ еще одного проѣзжаго и наконецъ скрылся въ Турціи, гдѣ далъ совершить надъ собой обрѣзаніе, принявъ магометанскую вѣру и сдѣлавъ пашей въ Морей, гдѣ турки тогда вели войну съ Венеціей. Здѣсь онъ повелъ ихъ дѣла очень удачно,

но, не чувствуя себя безопаснымъ, вошелъ въ переговоры съ венеціанцами и обѣщалъ послѣднимъ помощь, съ тѣмъ, однако, условіемъ, что они ему выхлопочутъ у папы индульгенцію, съ оставленіемъ его въ духовномъ званіи. Индульгенція была дана, и В., исполнивъ свое обѣщаніе, на венеціанскомъ кораблѣ бѣжалъ въ Итацію, а оттуда возвратился въ Франшъ-Конте. При завоеваніи Франшъ-Конте французами онъ оказалъ послѣднимъ значительныя услуги и потребовалъ, въ вознагражденіе, званія архіепископа. Когда папа на это не согласился, В. удовольствовался аббатствомъ Бомъ. Здѣсь онъ и умеръ въ 1702 г.

Ваттель—дер. и городище Галскаго (Викскаго) уѣзда Эстляндской губ., теперь болѣе извѣстное подъ именемъ Линуссе (Linusse, отъ эстонскаго linnus—городище, городъ). Почти круглый валъ В. достигаетъ 40 фут. вышины, въ окружности 720, а въ поперечникѣ 230 футовъ; валъ песчаный, съ примѣсью камней. При выкапываніи канавъ, въ разстояніи 2½ верстъ отъ В., на глубинѣ 3—4 фут., была открыта хорошо сохранившаяся булыжная дорога по направлению къ морю, находящемуся отъ этого мѣста въ 6 верстахъ. Тутъ же, въ песчаномъ холмѣ, были найдены въ 1866 г. разнаго рода древности (цѣпи, кольца, пряжки, плечныя застѣжки, бронзовые крестыки съ ушками и желѣзные наконечники копій); большая часть этихъ предметовъ передана въ музей Ревеля и Дерпта. Имъ В. приводится въ связь съ исландскими сагами, относящимися до Эстляндіи. См. Russwurm, «Die Bauernburg bei Watten». К. В.

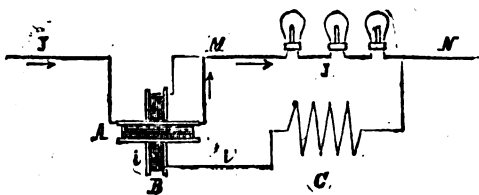
Ваттель (Эмерихъ фонъ-Vattel)—знаменитый юристъ. Сынъ протестантскаго священника, Ваттель родился въ 1714 г. въ Невшательскомъ княжествѣ, изучалъ въ Базелѣ и Женевѣ гуманитарныя науки и философію, послѣднюю преимущественно по Лейбнину и Вольфу. Возбуждивъ вниманіе своимъ остроумнымъ сочиненіемъ: «Défense du système Leibnien etc.» (Лейпцгъ, 1741), онъ, какъ прусскій подданный, побѣжалъ въ Берлинъ искать мѣста по дипломатической части, но не имѣлъ успѣха, и въ 1743 г. отправился въ Дрезденъ, гдѣ графъ Брюль назначилъ его саксонскимъ посланникомъ въ Бернъ. Въ этой должности В. подготовилъ къ изданію знаменитое свое сочиненіе: «Droit des gens, ou principes de la loi naturelle appliqués à la conduite et aux affaires des nations et des souverains» (Невшатель, 2 т., 1758 и др. изд. въ Парижѣ и Лондонѣ; 4-е изд., пополненное и съ замѣткой о Ваттелѣ, Амстердамъ, 1775; послѣднее изданіе, Парижъ, 3 т., 1863). В. является здѣсь послѣдователемъ Христіана Вольфа (ученика Лейбница). Популяризуя малодоступное, сухое и математическое изложеніе Вольфа, В. имѣлъ въ виду дать дипломатамъ легко читаемую и настольную книгу. Цѣли своей онъ достигъ вполне. Трудъ его выдержалъ нѣсколько изданій, имѣлъ нѣсколькокомъ комментариев и до сихъ поръ служитъ практическою настольною книгою дипломатовъ и государственныхъ людей. Въ этомъ трудѣ авторъ отстаиваетъ начала просвѣщенія и разума противъ политики патримоніальнаго государства, гуманность и

національную самостоятельность—противъ варварства прежнихъ временъ и чужеземной власти. Во время своего пребыванія въ Швейцаріи онъ издалъ нѣсколько мелкихъ брошюръ: «Mélanges de littérature, de morale et de politique», «Loisirs philosophiques» (Дрезденъ, 1747), «La poliergie» (Парижъ, 1757) и пр. Его послѣднее сочиненіе: «Questions de droit naturel, ou observations sur le traité du droit de la nature par Wolf» (Бернъ, 1762) заключаетъ въ себѣ остроумную критику метода и демонстрацій знаменитаго философа. † 1767 г.

Ваттенбахъ (Вильгельмъ Wattenbach)—нѣмец. историкъ и палеографъ, род. въ 1819 г., участвовалъ въ изданіи «Monumenta Germaniae historica», съ 1851 г. читалъ лекціи по исторіи въ берлинскомъ университетѣ, въ 1862 г. получилъ кафедру въ Гейдельбергѣ, съ 1862 г. членъ берлинской академіи наукъ. Кромѣ работъ въ упомянутомъ изданіи и различныхъ каталоговъ, составленныхъ В. въ качествѣ архиваріуса, ему принадлежатъ слѣдующія сочиненія: «Beiträge zur Geschichte der christlichen Kirche in Böhmen und Mähren» (Вѣнна, 1849); «Deutschlands Geschichtsquellen im Mittelalter bis zur Mitte des XIII Jahrhunderts» (Берлинъ, 1858; 5 изд., 1856); «Anleitung zur griechischen Paläographie» (Лейпцигъ, 1867; 2 изд., 1877); «Anleitung zur lateinischen Paläographie» (Лейпцигъ, 1869; 4 изд., 1886); «Das Schriftwesen im Mittelalter» (Лейпцигъ, 1871; 2 изд., 1875) и публичныя лекціи: «Algier» (Берлинъ, 1867); «Eine Ferienreise nach Spanien und Portugal» (Берлинъ, 1869); «Die Siebenbürger Sachsen» (Гейдельбергъ, 1870); «Stockholm» (Берлинъ, 1875) и «Ninivie und Babylon» (Гейдельбергъ, 1868). Наконецъ В. издалъ исторію римскаго папства, обработанную въ популярной формѣ, на основаніи его же университетскихъ лекцій («Geschichte des Papstthums», Берлинъ, 1876).

Ваттметръ (Уаттметръ)—приборъ, имѣющій назначеніе измѣрять работу, совершаемую электрическимъ токомъ въ единицу времени при прохожденіи тока чрезъ какой-либо проводникъ (MN); такъ, напр., ваттметръ можетъ дать число ваттовъ (см. это слово), потребныхъ для полученія нѣкоторой силы электрическаго свѣта въ каждую секунду времени, можетъ дать величину работы, поглощаемую каждую секунду какимъ-либо механизмомъ, приводимымъ въ движеніе при посредствѣ электрическаго тока и т. д. Работа, совершаемая электрическимъ токомъ втеченіи секунды (въ ваттахъ), опредѣляется произведеніемъ числа амперовъ, выражающаго силу тока, проходящаго чрезъ изслѣдуемую часть цѣпи, на разность потенциаловъ, выраженную въ вольтахъ, концовъ этой части цѣпи. Вслѣдствіе этого различные ваттметры представляютъ собою въ сущности не что иное, какъ электродинамометръ (см. Электродинамометръ), чрезъ одну катушку котораго (А на черт.), приготовленную изъ толстой проволоки и имѣющую небольшое число оборотовъ, проходитъ изслѣдуемый токъ (его сила J), а другая катушка этого электродинамометра (В на черт.), имѣющая обыкновенно большее число оборотовъ тонкой проволоки и часто послѣдователь-

но соединенная съ проводникомъ большаго сопротивленія (С), вводится, какъ вѣтъ, параллельно изслѣдуемой части цѣпи. Черезъ эту катушку, очевидно, будетъ проходить токъ (i), по величинѣ пропорціональный разности по-



тенціаловъ (e) на концахъ (М и N) изучаемой въ отношеніи работы тока части цѣпи (MN). Такъ какъ подвижная катушка электродинамометра (все равно катушка А или В) испытываетъ вращающее дѣйствіе, пропорціональное произведенію силъ токовъ въ обѣихъ катушкахъ, то, въ данномъ случаѣ, это дѣйствіе будетъ пропорціонально произведенію числа амперъ—силы тока въ данномъ проводникѣ на число вольтъ, выражающее разность потенциаловъ на концахъ этого проводника, т. е. будетъ пропорціонально числу ваттовъ, доставляемому токомъ изслѣдуемой части цѣпи. Подвижная катушка удерживается въ своемъ первоначальномъ положеніи безъ отклоненія закручиваніемъ яти или пружинки, на которой она подвѣшена. Опытномъ опредѣляется значеніе одного градуса такого крученія и тогда число градусовъ, на которое во время опыта произведено закручиваніе, для удержанія подвижной катушки въ ея первоначальномъ положеніи, даетъ прямо возможность опредѣлить число ваттовъ, развиваемыхъ токомъ.

И. Борманъ.

Ватто (Жанъ-Антуанъ Watteau)—французскій живописецъ (1634—1721). Родъ его живописи опредѣленъ былъ академіей художествъ, куда онъ былъ принятъ въ 1717 г., какъ живописецъ de fêtes galantes. Онъ родился въ Валасьеннѣ; отецъ его былъ работникомъ и подрядчикомъ. В. съ самыхъ юныхъ лѣтъ обнаруживалъ склонность къ искусству и былъ порученъ Дерену (Derin), лучшему учителю въ его родномъ городѣ. Въ 1702 г. онъ отправился въ Парижъ, гдѣ сначала работалъ въ мастерской одного посредственнаго художника, изображая все что попало и часто повторяя одинъ и тотъ же сюжетъ по многу разъ. Перейдя въ мастерскую Жилло (Gillot), онъ и тамъ оставался недолго и перешелъ къ декоративному живописцу Ограну, и украшалъ своими фигурами его орнаментальныя произведенія. Затѣмъ В. сталъ писать декорации для оперы, и это занятіе вѣроятно повліяло на родъ его картинъ, изображавшихъ веселые, фантастическіе праздники, изысканія женскія и мужскія фигуры, красивые, нѣсколько театральные, сады украшенные вазами и статуями. Костюмъ игралъ большую роль въ его картинахъ, костюмъ изысканный, необыкновенный, но красивый и богатый. Несмотря на общее содержаніе картины, которое не могло быть списано съ натуры, В.

оставался ей вѣренъ въ частностяхъ. Оригинальность, веселость и изысканность его композицій, несмотря на ихъ искусственность и даже, можетъ-быть, по этой причинѣ пришлись по вкусу современному французскому обществу: картины В. раскупались на расхватъ. Еще больше чѣмъ картинъ, В. расписалъ дамскія вѣзеры, кришки тогдашнихъ клавикордъ и вообще частей разной мебели; это былъ салонный живописецъ. Птицы, плоды, животныя, орнаменты, празднества, военные группы—все по очереди занимало его кисть. Живопись его была красива и нѣжна, хотя не особенно закончена въ деталяхъ. В. пробовалъ подняться до исторической живописи, но съ малою удачей. Его раздражительный характеръ и слабое здоровье часто заставляли его избѣгать общества—черта, которой нельзя бы угадать изъ его картинъ. Вольной В. предпринялъ для развлеченія путешествіе въ Англію, которое однако нисколько его не разсѣяло. По возвращеніи во Францію онъ съ однимъ изъ своихъ друзей поселился въ Нижонѣ на Марнѣ, гдѣ вскоре и умеръ. Учениками В. были Лапкре и Патель, много ему уступавшіе. Скоро прошла пора пристрастія къ картинамъ этого рода, имя В. произносилось съ пренебреженіемъ, и въ этотъ періодъ времени большая часть его картинъ перешла въ Англію. Потомъ опять настало время, когда художественная репутация В. была частью восстановлена. Но картины его не возвратились изъ Англіи. Картины В. пользовались такою извѣстностью, что болѣе 50 гравюровъ были заняты ихъ воспроизведеніемъ въ эстампахъ. Самъ В. сдѣлалъ 8 гравюръ, вытравленныхъ крѣпкой водкой. Въ Парижѣ въ галлерей Лувра нѣбеса только одна картина В., въ Дрезденской галлерей—ихъ двѣ, въ Берлинской—четыре. Эрмитажная галлерей въ Петербургѣ владѣетъ пятью его картинами: «Менюэтъ», «Мальчикъ савояръ съ суркомъ», «Серенада въ саду», «Лягости войны» и «На бивуакѣ». Надо замѣтить что В. картинъ своихъ не подписывалъ. **Θ. П.**

Ваттсъ (Аларихъ-Александръ Watts)—англ. поэтъ и журналистъ, род. въ 1789 г.; въ 1822 выступилъ со сборникомъ стихотвореній «Poetic sketches», встрѣченнымъ съ похвалою критикой. Тогда В. оставилъ свои занятія домашняго учителя, переселился въ Лондонъ и всецѣло посвятилъ себя литературѣ. Втеченіе почти десяти лѣтъ онъ издавалъ здѣсь «Literary souvenir», пользовавшійся большимъ успѣхомъ, а съ 1832 по 1844 г.—военную газету: «The united service gazette». За полезную литературную дѣятельность В. подъ старость сталъ получать отъ правительства пенсію. † 1864 г.

Ваттсъ (Исаакъ Watts)—англ. духовн. поэтъ и проповѣдникъ конца XVII столѣтія (1674—1748). Духовныя пѣсни его, подъ общимъ заглавіемъ: «Hymns and Spiritual Songs», пользовались въ свое время громадной популярностью и приняты повсемѣстно диссидентами. Не менѣе славялись проповѣди В.; одна изъ нихъ въ 1807 г. была переведена на русскій языкъ: «Умственная наука или прямое употребленіе разума въ изслѣдованіи истины».

Ваттс, правильнѣе **Уоттс** (Watts, Джорджъ - Фредерикъ) — англійскій историческій живописецъ и портретистъ, род. въ Лондонѣ, въ 1818 г. Начавъ являться со своими произведеніями на публичныя выставки въ 1837 г., онъ обратилъ на себя общее вниманіе въ 1843 г. картономъ: «Карактихъ, ведомый, какъ плѣнникъ, въ триумфальномъ шествіи по улицамъ Рима», за который присуждена была ему одна изъ первыхъ правительственныхъ премій. Такое же почетное отличіе доставили художнику: «Эхо» и «Альфредъ, возбуждающій савокъ противиться высадкѣ дракона» — двѣ колоссальныя картины, исполненныя послѣ трехъ лѣтъ (1844—1847), проведенныхъ имъ въ Италіи. Послѣднее изъ названныхъ произведеній украшаетъ собою одну изъ залъ англійскаго парламента, для котораго В. написалъ, кромѣ того, большую картину: «Георгій Побѣдоносецъ убиваетъ дракона». Изъ прочихъ монументальныхъ работъ Ваттса особенно замѣчательна фреска въ снѣгахъ «Lincoln Inn», изображающая рядъ законодателей всего міра, начиная съ Моисея и кончая корол. Эдуардомъ I. Къ числу лучшихъ картинъ его на идеальныя или мифологическія темы принадлежатъ: «Виргинія», «Паоло да-Поленца и Франческа да-Римини», «Борьба Любви со Смертью», а на сюжеты, заимствованныя изъ Библіи — «Возвращеніе голубя въ Ноевъ ковчегъ», «Встрѣча Іакова съ Ісавомъ» и «Добрый самарянинъ». Какъ портретистъ, В. занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ среди современныхъ художниковъ этой спеціальности въ Англии, и соотечественники приравниваютъ его Тиціану и Тинторетто. Дѣйствительно, портреты В. отличаются простотою и благородствомъ позъ, тонкою характеристикою фizioномій, широкимъ пріемомъ письма, но нѣсколько землisty по колориту.

А. Сомовъ.

Ваттъ (Уаттъ, Watt) — названіе принятой въ настоящее время, въ особенности въ электротехникѣ, единицы работоспособности, т. е. работы, совершаемой чѣмъ-либо въ теченіи одной секунды времени. Работа, производимая какою-нибудь силою, измѣряется произведеніемъ величины этой силы на величину перемѣщенія того, что испытываетъ дѣйствіе силы — перемѣшенія, измѣряемаго по направленію силы. Въ абсолютной системѣ единицъ (см. Единицы мѣръ) за единицу силы принимается динъ (сила, производящая давленіе, равное давленію $\frac{1}{981}$ грамма), за единицу длины — сантиметръ. Такимъ образомъ единица работы въ этой системѣ будетъ работа дина на протяженіи 1 сантиметра. Такая работа называется эргъ. Если что-либо совершаетъ 10000000 эрговъ въ теченіи одной секунды, — говорятъ, что работоспособность такого производителя работы есть одинъ ваттъ. И такъ ваттъ = 10000000 эрговъ въ 1 сек. или ваттъ = 10^7 эргъ въ 1 секунду. Въ технику единицею работоспособности служатъ лошадиная сила (у насъ 15 пудофуговъ, во Франціи — 75 килограммметровъ, въ Англии 550 фунтофуговъ въ секунду).

1 ваттъ = $\frac{1}{735}$ русской лошадиной силы,

1 ваттъ = $\frac{1}{736}$ французской лошади. силы,

1 ваттъ = $\frac{1}{746}$ англійской лошадиной силы.

Въ электротехникѣ 1 ваттъ представляетъ работу, совершаемую въ 1 секунду токомъ силою въ одинъ амперъ, при электродвижущей силѣ (разности потенциаловъ), дѣйствующей въ этомъ проводникѣ, равной одному вольту. Такимъ образомъ ваттъ иначе называютъ вольтъ-амперомъ. Работоспособность какой-либо динамомашинны въ ваттахъ выражается произведеніемъ числа вольтовъ, представляющаго разность потенциаловъ на борнахъ (зажимахъ) машинны на число амперовъ, получающихся во внѣшней цѣпи при дѣйствіи этой машинны. — Тысяча ваттовъ называется киловаттъ.

И. Бориманъ.

Ваттъ или Уаттъ (Джемсъ Watt) — знаменитый усовершенствователь паровой машинны. Родился въ Гринокѣ въ 1736 г., † въ 1819. Отецъ его былъ механикъ, строившій и починявшій разнообразныя инструменты и машинны отъ музыкальныхъ (органы) до крановъ, служившихъ для подыманія тяжестей. В. съ дѣтства былъ окруженъ инструментами, любилъ въ нихъ всматриваться, дѣлалъ для себя игрушки, а потомъ различныя модели. Родители его, принимая во вниманіе слабое здоровье маленькаго Джемса, не принуждали его учиться и предоставляли ему много свободы въ выборѣ занятій. В. въ начальномъ училищѣ не отличался успѣхами, но въ гимназіи шелъ лучше, хотя болѣзненный организмъ и тамъ препятствовалъ непрерывности его занятій. Во всякомъ случаѣ математическія занятія въ школѣ и примѣры отца не остались безъ вліянія на развитіе въ юномъ В. склонности къ механикѣ. Вообще же онъ любилъ очень много и, между прочимъ — занятія естественными науками и медициною, такъ что самъ въ юные годы не могъ опредѣлить, въ чемъ состояло его истинное призваніе. В. нѣрѣдко бывалъ въ Глазго у дяди, университетскаго проф., и тамъ свелъ знакомство со многими учеными и образованными людьми. Онъ никогда не проходилъ никакихъ спеціальныхъ курсовъ, но много читалъ, размышлялъ и самъ образовалъ себя и сдѣлался многосторонне знающимъ человекомъ.

Отецъ Ватта, несмотря на свое трудолюбіе, былъ весьма небогатый человекъ, и зная, что его двумъ сыновьямъ придется существовать своимъ личнымъ трудомъ, приучалъ одного къ коммерческому дѣлу, а занятіямъ Джемса рѣшилъ дать техническое направленіе, совершенно соответствовавшее его склонностямъ, какъ это въ послѣдствіи блистательно подтвердилось. Сначала молодой В. учился ремеслу механика въ Глазго, а потомъ въ Лондонѣ, гдѣ въ теченіи одного года выучился приготовленію чертежныхъ и астрономическихъ инструментовъ (секстантовъ и др.), требовавшихъ очень тщательной работы. Потомъ В. переселился въ Глазго, гдѣ его пристроили въ качествѣ механика при университетѣ. Сначала матеріальныя дѣла его шли очень туго, но, въ концѣ 1759 г. вступивъ въ компанію съ Крейгомъ, В. сталъ получать уже довольно много

заказовъ, а въ 1763, приобрѣвъ жепитьбой право гражданства въ Глазго, онъ открылъ мастерскую въ самомъ городѣ, на что ранѣе, по правиламъ тогдашнихъ цеховъ, онъ не имѣлъ права.

Въ то время механики еще не раздѣлялись по специальностямъ, такъ что В. приходилось, подобно его отцу, заниматься приготовленіемъ самыхъ разнообразныхъ механизмовъ, а въ томъ числѣ и музыкальныхъ инструментовъ. И въ этой новой для него Technikъ онъ умѣлъ выказать свои способности, хотя вовсе не имѣлъ музыкальнаго слуха. Когда же не доставало заказовъ этого рода, В. занимался нивелировками и планами различныхъ городскихъ сооружений. Дѣятельность его въ области механики паровыхъ машинъ началась въ 1764 г., когда ему поручено было исправленіе модели такъ называемой огневой или атмосферической машины Ньюкомена, привадежавшей университету Глазго. Эта машина приводилась въ движеніе также паромъ, который приподнималъ поршень въ цилиндрѣ до самаго верха, послѣ чего подъ поршень выбрызгивалась вода, которая обращала большую часть пара въ воду и тогда атмосферное давленіе гнало поршень внизъ (см. Паровыя машины, исторія ихъ). Такого рода попеременное движеніе происходило съ большимъ грохотомъ и чрезвычайно неравномѣрно. В. занялся порученною ему моделью, вдумываясь въ причины, по которымъ она дѣйствовала неправильно и даже нерѣдко совсѣмъ останавливалась; систематически производилъ опыты съ нею и паровичкомъ, и нашелъ наконецъ средство не только сообщать ей болѣе правильное движеніе, но и существенно измѣнить ея устройство. Измѣряя объемное количество пара, переходящаго изъ котла подъ поршень, В. нашелъ, что оно во много разъ превосходитъ объемъ цилиндра подъ поршнемъ, потому что первая входящая количества пара обращается въ воду до тѣхъ поръ, пока не нагрѣется цилиндръ; когда же, наконецъ, паръ, поднималъ поршень, то для образованія пустоты подъ нимъ, т. е. для уничтоженія пара, надо было вбрызгивать туда огромное количество воды, причемъ цилиндръ опять сильно охлаждался. Если же вбрызгивалось мало воды, то она, обращая часть пара въ жидкое состояніе, сама нагрѣвалась до кипѣнія. В. здѣсь встрѣтился съ явлениями такъ называемой скрытой теплоты, въ то время только что объясненными Блекомъ, о чемъ В. узналъ только впоследствии изъ переписки съ нимъ.

Дѣлая систематическіе опыты надъ упругостью паровъ воды при различныхъ температурахъ, надъ объемомъ паровъ, образовавшихся изъ опредѣленнаго объема воды, надъ нагрѣвательною способностью пара, когда онъ обращается въ воду, В. додумался до новаго принципа устройствъ паровыхъ машинъ. Преобразование, сдѣланная В. въ машинѣ Ньюкомена и дальнѣйшія постоянныя ея улучшения до такой степени существенны, что В. нерѣдко называютъ изобрѣтателемъ паровыхъ машинъ. Два года употребилъ В. на эти предварительные ученые опыты и наконецъ въ 1768 г. подалъ прошеніе о выдачѣ ему при-

вилегіи на способы уменьшенія потребленія пара и вслѣдствіе того—топлива въ огневыхъ машинахъ. Привилегія была дана В. въ началѣ 1769 г. на 14 лѣтъ. Но трудности практическаго осуществленія идей В. какъ въ механическомъ отношеніи, такъ по недостатку денежныхъ средствъ и по множеству побочныхъ обстоятельствъ, были таковы, что, спустя 6 лѣтъ послѣ того, машина еще не была выработана. Къ счастью нашлись люди, понявшіе всю великость изобрѣтеній В. и, несмотря на многихъ противниковъ, выхлопотали ему исключительное пользованіе его изобрѣтеніями еще на 25 лѣтъ, начиная съ 1775 г. Извѣстность В. въ то время была такъ велика, что въ 1773 г. русское правительство сдѣлао В. предложеніе переселиться въ Россію. Онъ отклонилъ это предложеніе, желая заняться окончательнымъ осуществленіемъ своего предпріятія, что даже въ Англіи было весьма трудно, такъ какъ и тамъ было мало хорошихъ работниковъ и сначала не было хорошихъ механизмовъ для вытѣснванія металлическихъ цилиндровъ, что составляло необходимое условіе для правильнаго движенія поршня. Если-бы В. не нашелъ въ лицѣ Больтона предпримчиваго заводчика, капиталиста и друга, то неизвѣстно, когда паровая машина въ новомъ ея видѣ появилась-бы на свѣтѣ. Больтонъ, отдавъ свои заботы и капиталъ на это дѣло, одно время былъ близокъ къ разоренію, но не унывалъ и не разставался съ Ваттомъ. Съ 1783 года, т. е. чрезъ 14 лѣтъ послѣ выдачи В. первой привилегіи, ихъ дѣла пошли лучше, а скорѣе потомъ и совсѣмъ поправились. Въ 1800 г., когда кончился второй срокъ привилегіи, В. вступилъ въ 65-ый годъ жизни. Тогда онъ и Больтонъ передали дѣла своимъ сыновьямъ, а сами на отдыхъ отдались другимъ занятіямъ. В. устроилъ машину для копированія статуй и занимался этимъ дѣломъ, какъ развлеченіемъ для себя.

Отъ выдачи привилегіи въ 1775 до 1800 г. В. постепенно вводитъ улучшенія въ свою машину, такъ что въ началѣ нынѣшняго столѣтія она чрезвычайно отличалась отъ своего первоначальнаго вида. Послѣдовательность измѣненій и усовершенствованій, сдѣланныхъ В., главнѣйше заключается въ слѣдующемъ. Первоначально паръ былъ выпускаемъ подъ поршень, который и поднимался, а обратное движеніе происходило отъ груза, но воздухъ не выпускался въ цилиндръ и не охлаждалъ его. Вслѣдствіи В. сталъ выпускать паръ попеременно по обѣ стороны поршня, который двигался вверхъ и внизъ силою пара; при такомъ устройствѣ машина получила названіе машины двойного дѣйствія. Охлаждать паръ водою В., уже въ первомъ типѣ машины, сталъ не въ самомъ цилиндрѣ, а въ особомъ охладникѣ, куда паръ постепенно переходилъ и постепенно обращался въ воду. Этимъ была устранена главная причина охлажденія цилиндра, а для болѣе полнаго сохраненія въ немъ теплоты В. окружилъ его деревяннымъ цилиндромъ, такъ называемомъ рубашкой. Попеременное движеніе поршня вверхъ и внизъ передавалось въ машинѣ Ньюкомена коромыслу посредствомъ цѣпи, соединявшей его

съ поршнемъ; В. же снабдилъ поршень длиннымъ стержнемъ, который соединялся съ концомъ коромысла особенною системою рычаговъ, такъ называемымъ параллелограммомъ В. Этимъ, чрезвычайно остроумнымъ, изобрѣтеніемъ В. рѣшилъ трудную механическую задачу не препятствовать прямолинейному движенію стержня, соединеннаго съ концомъ коромысла, двигающагося по дугѣ. Дугообразное движеніе другого конца коромысла попеременно вверхъ и внизъ передавалось маховому колесу, которое получало отъ этого непрерывное вращательное движеніе. Кромѣ того, при машинѣ находился приборъ, который управлялъ выпускомъ пара въ цилиндръ въ надлежащей мѣрѣ, для того, чтобы ходъ машины былъ по возможности спокойный и равномерный; этотъ добавочный механизмъ называется коническимъ маятникомъ, или регуляторомъ. Маховое колесо и подобіе регулятора употреблялись и прежде въ другихъ механизмахъ, но В. изъ всего сдѣлалъ стройное цѣлое.

Онъ также улучшилъ устройство паровыхъ котловъ, снабдивъ ихъ механизмомъ для регулированія притока въ котелъ воды, которая должна всегда держаться на одномъ уровнѣ, и другими частностями. Самыя первыя машины Ваттъ, несмотря на все ихъ сравнительное несовершенство, настолько были лучше машинъ Ньюкомена, что эти послѣднія скорѣй вышли повсюду изъ употребленія. Новыя машины уже въ самомъ началѣ берегали заводчикамъ $\frac{1}{4}$ прежде употребляемаго на топливо каменнаго угля. При постановкѣ новыхъ машинъ заводчики платили стоимость ихъ и, кромѣ того, вносили В. и В. еще ежегодно $\frac{1}{16}$ цѣнности угля, который оставался въ экономіи отъ перемены старыхъ машинъ на новыя. Это условіе, очевидно выгодное для обѣихъ сторонъ, наглядно показываетъ достоинство даже первыхъ машинъ Ватта. До того времени рудничныя шахты, достигнувшія известной глубины и залитыя почвеною водою, были оставляемы безъ дальнѣйшей разработки, потому что машины прежняго устройства были слишкомъ слабы для откачиванія воды изъ большой глубины. Со введеніемъ машины В. покинутыя рудники опять подверглись разработкѣ и цѣлыя округа оживились. В. устроилъ въ 1784 г. первый механизмъ для приведенія въ движеніе большого молота паровой машины. Съ дальнѣйшими усовершенствованіями машины В. сдѣлались годными не для одного выкачиванія воды, а для множества разнородныхъ техническихъ производствъ. Проживъ до 1819 г., В. имѣлъ удовольствіе видѣть, что его великое изобрѣтеніе распространилось по всему свѣту, а самъ онъ проводилъ послѣдніе годы своей жизни въ большомъ достаткѣ и тѣмъ съ большимъ спокойствіемъ, что его здоровье въ старости стало лучше, чѣмъ было въ молодости.

В. былъ богатъ весьма разнородными способностями, легко изучалъ языки, читалъ много не только серьезныхъ книгъ, но хорошо былъ знакомъ съ европейскою изысканной литературой. Знаменитый Вальтеръ Скоттъ въ предисловіи къ одному изъ своихъ романовъ выражаетъ удивленіе разнородности познаній В., котораго онъ

зналъ въ послѣдніе годы его жизни. В. и смолу, будучи не болѣе какъ университетскимъ механикомъ, привлекалъ въ свою мастерскую не только студентовъ, которые многому отъ него научались, но и людей, уже извѣстныхъ своимъ образованіемъ и ученостію.

Однимъ В. надъ свойствами паровъ даютъ право задать вопросъ: могъ-ли бы-онъ пріобрѣсти учеными работами такую же извѣстность, какую ему дала паровая машина. Извѣстный французскій физикъ Араго въ своей біографіи В. старается доказать, что В. въ своемъ письмѣ къ Пристѣю, по поводу опытовъ послѣдняго и Кавендиша — весьма опредѣлительно высказалъ мысль о томъ, что вода состоитъ изъ водорода и кислорода. Араго утверждаетъ это вопреки тому общему мнѣнію, что Кавендишъ первый доказалъ эту истину.

Какъ бы то ни было В. пошелъ не по ученому, но по практическому пути. Такимъ выборомъ руководило совсѣмъ не стремленіе наживы, ибо, хотя онъ разбогатѣлъ подъ конецъ своей жизни, но никогда не былъ дѣльцомъ практикомъ въ житейскихъ дѣлахъ. Онъ былъ такъ деликатенъ въ денежныхъ обязательствахъ и такъ ненавидѣлъ судебныя процессы и житейскія хлопоты, что, не будь Больтона, В., по всей вѣроятности, остался бы бѣднякомъ. «Какъ только мнѣ приходится имѣть дѣло съ людьми, писалъ однажды В., — такъ я не на своемъ мѣстѣ; для инженера совершенно достаточно одной природы, чтобы бороться съ нею и видѣть, какъ она на каждомъ шагѣ одолеваетъ его». Кромѣ паровыхъ машинъ В. занимался и другими дѣлами; но его изобрѣтенія, какъ копировальный прессъ, теперь повсемѣстно употребляемый и упомянутая уже машина для копированія бьюстовъ, а равно его инженерная дѣятельность по снятію плановъ, постройкѣ каналовъ и улучшенію разныхъ изобрѣтательныхъ приборовъ могутъ считаться незамѣтными, сравнительно съ его паровыми машинами. В. считалъ себя дѣльнымъ человѣкомъ, но его дѣятельность не согласуется съ его утвержденіями, хотя, навѣрно, имъ было высказано идей гораздо болѣе, чѣмъ разработано. Такъ, напр., ему приписываютъ мысль о винтовомъ двигателѣ для судовъ.

Семейныя обстоятельства знаменитыхъ людей, въ особенности давно скончавшихся, всегда обращаютъ на себя вниманіе біографовъ, такъ какъ онѣ многое объясняютъ въ дѣятельности общественной. Онъ былъ добрый сынъ, печалился о томъ, что его первыя житейскія неудачи не давали возможности улучшить положенія отца; братъ В. утонулъ въ молодости. В. очень любилъ свою жену-друга, всегдашнюю его поддержку въ неудачное время, но имѣлъ несчастье ее потерять въ 1773 г. Цѣлый годъ В. не могъ послѣ этого заниматься чѣмъ нибудь серьезнымъ. Онъ не былъ настолько идеалистомъ, чтобы черезъ нѣсколько лѣтъ не жениться вторично, но вторая жена, при многихъ несомнѣнныхъ достоинствахъ далеко не была для В. тѣмъ, чѣмъ была первая. В. не былъ изъ людей способныхъ на житейскія битвы и мирно уступалъ ей главенство въ домашнемъ быту. Къ своимъ дѣтямъ онъ былъ очень при-

вязанъ, держался дружескихъ отношеній съ ними, и они платили ему своей любовью; потеря дѣтей въ разныя эпохи жизни тяжело отозвалась на душевномъ спокойствіи В. Нѣкоторые изъ его сыновей воспитывались во Франціи, а такъ какъ это было въ эпоху процвѣтанія новыхъ социальныхъ идей, то естественно предположить, что В. не былъ къ нимъ совершенно безучастенъ. Онъ былъ членомъ такъ называемаго Луннаго общества въ Бирмингемѣ, которое пользовалось репутаціей слѣшкомъ свободныхъ мыслителей въ глазахъ бирмингемцевъ. Однажды толпа бросилась поджигать домъ Пристлея, члена того же общества, и самъ В. съ Больтономъ ожидали съ вооруженными рабочими на заводъ нападенія толпы, которое однако не состоялось. Послѣдствіемъ этого было переселеніе Пристлея въ Америку.

Жизнь В. вообще заслуживаетъ изученія, а статья Словаря не можетъ вполне очертить ее, поэтому слѣдуетъ указать на нѣкоторые его біографіи. На русскомъ языкѣ можно отмѣтить хорошій біографическій очеркъ А. В. Каменскаго, составляющій одну изъ книжекъ біографической бібліотеки Ф. Паленкова. На французскомъ языкѣ есть удивительно тепло и умно написанная біографія В. въ «Oeuvres Complètes de François Arago». См., кромѣ того, указаніе источниковъ въ упомянутой книжкѣ г. Каменскаго.

О. Петрушевскій.

Ватцдорфъ (Бернгардъ фонъ Watzdorf)—саксенъ-веймарскій министръ, родился въ 1804 г., изучалъ юриспруденцію въ лейпцигскомъ университетѣ, служилъ, затѣмъ, по судебному вѣдомству въ Лейпцигѣ, Дрезденѣ и Цвикау. Въ 1848 г. В. вступилъ на службу вел. герцогства саксенъ-веймарскаго. Движеніе этого года, заставившее выйти въ отставку другихъ, менѣе расположенныхъ признавать права народа, министровъ, не коснулось В. Онъ сталъ во главѣ кабинета и принялъ на себя министерства внутреннихъ и иностранныхъ дѣлъ, а также велико-герцогскаго двора. Главная заслуга В. состоитъ въ дѣломъ рядѣ мѣропріятій, клонившихся къ возможно полнѣйшему осуществленію принципа самоуправленія. Въ общенѣмецкихъ дѣлахъ В. обнаруживалъ національныя стремленія. Такъ, онъ въ 1849 г. высказался за обще-имперскую конституцію и содѣйствовалъ затѣмъ (послѣ 1866 г.), въ качествѣ члена учредительнаго рейхстага и министра одного изъ союзныхъ государствъ, образованію Сѣверо-Германскаго союза и развитію его органическихъ учрежденій. † въ 1870 г.

Ватцманнъ (Watzmann) — одна изъ самыхъ дикихъ и недоступныхъ альпійскихъ вершинъ, въ баварскомъ округѣ Берхтесгаденъ (см. это сл.), неподалеку отъ залцбургской границы, подымается къ западу отъ Кенигсзее въ видѣ крутой, отчасти покрытой глетчерами, высокой скалы, увѣнчанной башнеподобными зубцами.

Ватъ-Тайлеръ (Wat-Tyler, т. е. Вальтеръ-кровельщикъ) — предводитель возстанія 1381 г., опустошавшаго Англію въ первые годы царствованія малолѣтняго Ричарда II, за которое правилъ его дядя. Положеніе страны въ

то время было самое плачевное. При дворѣ и въ парламентѣ господствовали раздоры. Незадолго передъ тѣмъ (въ 1380 г.) введенный поголовный налогъ возбуждалъ тѣмъ болѣе неудовольствіе народа, что фландрскіе ростовщики, которымъ онъ былъ отданъ на откупъ, взымали его съ безпощадной жестокостью. Священникъ Джонъ Баль волновалъ умы своими зажигательными проповѣдями о необходимости уничтоженія духовной іерархіи, уравненія въ правахъ всѣхъ людей вообще и болѣе 'справедливаго распределенія имущества. Все это подготовило почву для народнаго возстанія, которое вспыхнуло первоначально въ Эссексѣ и Кентѣ, гдѣ крестьяне убили сборщиковъ податей и судей, и скорѣй распространилось въ графствахъ Суссексъ, Герфордъ, Серрей, Суффолкъ, Норфолкъ и Кембриджъ. Подъ начальствомъ В. и отрѣшеннаго отъ священства Джека Страва, инсургенты, въ числѣ 100000 чел., двинулись на Лондонъ, разрушая на своемъ пути замки богатыхъ лордовъ и освобождая заключенныхъ изъ темницъ. Ватъ-Тайлеръ, человекъ выдающейся энергіи и недюжинныхъ природныхъ дарованій, требовалъ радикальной реформы всего управленія вообще и въ частности—гарантій противъ тиранніи королевскихъ принцевъ и всего привилегированнаго сословія, а также избавленія народа отъ дикомства и пристрастія судей. Когда крестьянская армія расположилась на лугу Блэкхитъ, въ виду Лондона, было рѣшено просить короля выслушать требованія народа. Ричардъ сначала выразилъ согласіе и уже выѣхалъ было изъ воротъ Лондона по направленію къ Блэкхиту, но съ подорога вернулся, поджавшись убійденіямъ своихъ спутниковъ. Узнавъ объ этомъ, крестьяне двинулись къ столицѣ и чрезъ городскія ворота, открытыя имъ лондонскою чернью, проникли въ городъ. Дворцы особенно ненавидимыхъ народомъ герцога Ланкастерскаго и многихъ лордовъ, правительственныхъ зданій, парламентскіе и судебные акты, кадастровыя книги были преданы огню; многіе сановники, высшія духовныя лица, судьи и иностранные откупщики поголовнаго налога—перевѣты. Мятежники, съ В. во главѣ, овладѣли Тоуэромъ, гдѣ нашла убѣжище королевская семья, и убили скрывшихся здѣсь Седлея и Галеса, главнаго откупщика и королевскаго духовника. Самъ король спасся, но призналъ необходимымъ пойти на уступки, чтобы приостановить буйство разъяренной толпы. Въ ночь съ 13 на 14 іюня тридцать переписчиковъ работали надъ изготовленіемъ многочисленныхъ копій съ королевской прокламаціи, призывавшей народъ къ порядку и обѣщавшей полную амнистию всѣмъ мятежникамъ, отміну крѣпостной зависимости, право свободной торговли въ городахъ и значительное пониженіе размѣровъ арендной платы. Прокламація эта, на утро распространенная среди возставшихъ крестьянъ, удовлетворила большинство и многіе разошлись по домамъ. Но В., подъ начальствомъ котораго находилась еще значительная толпа инсургентовъ, воспротивился этому соглашенію, состоявшемуся безъ предварительнаго одобренія народа. Тѣмъ не менѣе онъ на слѣдующій день изъявилъ согласіе на переговоры съ королемъ лично.

Когда В. прибылъ въ Смитфилдъ и верхомъ подъѣхалъ къ королю, лордъ-меръ Джонъ Воль-вортъ проткнулъ его шпагой, будто бы за недостаточную почитательность къ королю. Это произвело переполохъ среди приверженцевъ В. и они разбѣжались. У Ислингтона одна партія возставшихъ была разбита королевскими войсками; епископъ норвичскій Спенсеръ разсылалъ другую группу инсургентовъ. Эти пораженія, въ связи съ утратой В., бывшаго душой движенія, окончательно сломили возстаніе. Между тѣмъ король успѣлъ собрать сорокатысячное войско, возставшія графства были заняты военной силой, всѣ зачинщики и, кромѣ того, еще 1500 крестьянъ преданы мучительной казни, а всѣ ларованныя королевскимъ декретомъ привилегіи еще въ томъ же мѣсяцѣ отменены особымъ манифестомъ (см. также подъ словомъ Вилкельфъ).

Ватье (Pierre Vattier)—французскій ориенталистъ, род. въ 1623 г., профессоръ арабскаго языка въ Collège de France. Ему принадлежатъ труды: «Histoire mahométane» (Парижъ, 1657); «Histoire du grand Tamerlan» (Парижъ, 1658) и переводъ трактата Авиценны: «О Логикѣ» (1659).

Вау, или церва (*Reseda luteola*)—травянистое растение, достигающее высоты 1 метра, растущее дико, а также и культивируемое въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ средней Европы. Лучшими сортами считаются французская В. изъ Руана, а также нѣмецкая изъ окрестностей Эрфурта и Галле. Въ настоящее время, вслѣдствіе преимущественнаго употребленія въ чертоне и искусственныхъ желтыхъ пигментовъ, расходъ ея значительно сократился. За исключеніемъ корня, все растение можетъ служить какъ красивый матеріалъ и въ высушенномъ состояніи оно имѣетъ явственно желтый цвѣтъ. Красящее вещество, лутеолинъ, было выдѣлено въ первый разъ Шевредемъ въ 1832 г., а позднѣе изслѣдовано Шютценбергеромъ. В. легко кристаллизуется и возгоняется безъ разложенія; мало растворимъ въ водѣ, но легко въ спиртѣ, эфирѣ и уксусной кислотѣ. При окрашиваніи шелка и шерсти В. даетъ довольно прочный желтый цвѣтъ, съ употребленіемъ глиноземной протравы. Для окрашиванія хлопчато-бумажныхъ тканей эта краска теперь совсѣмъ не примѣняется, такъ какъ плохо выдерживаетъ мыло.

А. Лидовъ. А.

Ваулино — село Московской губерніи, Можайскаго уѣзда, на рѣкѣ Протвѣ. Отъ уѣзднаго города 16 верстъ. При селѣ бумагопрядильная фабрика (Протвинская мануфактура).

Ваутерсъ (Wauters)—фамилія двухъ современнѣйшихъ бельгійскихъ живописцевъ. 1) Шарль-Огюстенъ В., род. въ 1811 г., учился въ мехельской академіи художествъ и, послѣ того, совершенствовался въ Парижѣ. Выступилъ впервые предъ публикой въ 1836 г. съ картиной: «Несчастное семейство», проникнутою глубокимъ драматизмомъ, чуждою всякаго преувеличенія и театральности. До такой высоты и поэтичности, какъ въ этомъ произведеніи, ему уже не удавалось достигать въ дальнѣйшихъ своихъ историческихъ картинахъ, каковы: «Смерть Маріи Бранд-скаго», «Мученіе св. Лаврентія», «Смерть Спасителя», «Годовщина битвы при Ватерло» и др. Вообще ему много повредило то, что онъ набрасывался на разные роды живописи. 2) Эмиль В., племянникъ предыдущаго, род. въ 1846 г., былъ ученикомъ Портальса въ Брюсселѣ и Жерома въ Парижѣ, а потомъ путешествовалъ въ Германію, Италію и Египетъ. Его историческія картины, содержаніе для которыхъ онъ заимствуетъ почти исключительно изъ прошедшаго своей родины, отличаются обдуманностью и живописностью композицій, прекраснымъ исполненіемъ и сильнымъ колоритомъ. Мастерски пишетъ онъ также жанры и портреты. Лучшая его картина—«Пріоръ августинскаго монастыря пробуетъ излечить сумасшедшаго живописца Г. ванъ-деръ-Гуса посредствомъ музыки» (1871 г. въ Брюссельскомъ музеѣ). Замѣчательны еще слѣдующія произведенія: «Марія Бургундская испрашиваетъ у гентскихъ судей прощенія ея совиѣтникамъ» (1870; находится въ Лютихскомъ музеѣ), «Возставшіе брюссельцы требуютъ отъ герцога Іоанна IV права избирать бургомистра» (тамъ же) и «Утро послѣ Гастингской битвы» и нѣк. др.

А. Сомовъ.

Вафельница —инструментъ для приготовления искусственной вафли. Онъ состоитъ изъ двухъ плоскихъ металлическихъ досокъ, плотно прилегающихъ одна къ другой, на внутренней сторонѣ которыхъ сдѣланы углубленія и возвышенія для выдавливанія ими изъ воска ячеекъ, схожихъ съ ячейками пчелиныхъ сотъ; доски прикрѣплены къ желѣзнымъ длиннымъ ручкамъ, соединеннымъ между собою стальнымъ штифтомъ на подобіе ножицъ или щипцовъ. Названіе свое В. получила отъ сходства съ кухонной формой, употребляемой для печенія вафель.

С.

Вафли (*Gaufre, Wafel, wafer*). — Очень распространенное печенье изъ жидкаго тѣста, приготовляемого по вѣсу изъ одинаковаго количества молока или сливокъ и муки, къ которымъ прибавляютъ взбитые бѣлки, дабы тѣсто было еще скважистѣе, легче. Желтки яицъ кладутся въ тѣсто и ихъ сперва разводятъ молокомъ и въ смѣсь эту подсыпаютъ муку. Форма, въ которой пекутъ В., всѣмъ извѣстна, и чѣмъ слой тѣста въ формѣ помѣщается тоньше, тѣмъ скорѣе и однообразнѣе выпекаются В. Тамъ, гдѣ изъ приготовленія В. дѣлаютъ спеціальность, устраиваютъ особые конфорки, или газовыя и нѣкоторыя маленькія печки, въ которыхъ вся форма нагревается равномерно. Во Франціи пекутъ множество видовъ вафель: *gaufres, plaisirs* и т. д. Вафли, особенно горячія, далеко не столь удобоперевариваемое кушанье, какимъ его иногда считаютъ.

Д. В. Канинъ. А.

Вафтрудниръ (*Vafthrudnir*) — извѣстный своей мудростью великанъ, упоминаемый въ сѣверной мифологіи. Имя это означаетъ буквально: «мастеръ загадокъ». Въ В. сосредоточено все знаніе рода, къ которому онъ принадлежитъ—рода элементарныхъ существъ. Въ одной прекрасной поэмѣ Эдды («*Vafthrudnismal*») разсказывается, что Одинъ явился однажды къ В. въ образѣ странника, чтобы испытать его мудрость. В., не узнавъ Одина,

вступаетъ съ нимъ въ состязаніе, касающееся всей сферы древнескандинавской космогоніи. Сначала ни одинъ изъ состязавшихся не можетъ выказать ни въ чемъ своего превосходства; но когда Одинъ спрашиваетъ великана, что онъ сказалъ на ухо своему сыну Балдру на кострѣ, В. признаетъ себя побѣжденнымъ и узнаетъ въ своемъ противникѣ Одина.

Баханскій хребетъ проходитъ въ южн. части Памирскаго нагорья, въ направленіи ВСВ. между р. Ваханъ-Дарьей и р. Памирь. Длина В. хребта около 150 вер., отдѣльныя вершины достигаютъ 18 т. ф. и даже выше. Южный склонъ хребта питаетъ ничтожными рѣчками, впадающими въ Ваханъ-Дарью, а сѣверный, изобилующій глубокими и длинными ущельями, ледниками и массами снѣга, снабжаетъ р. Памирь, озеро Сары-куль (Викторія) и р. Истыкъ, принадлежащій къ системѣ Акъ-су-Мургаба значительнымъ количествомъ воды. Изъ переваловъ черезъ В. хребетъ болѣе извѣстны: Варрамъ-куталъ, пер. Бендерскаго и Уртабелъ, въ 15040 фут. высоты, лежащій въ восточной его оконечности и ведущій въ бас. Истыка къ оз. Чакмактынъ-куль. *В. М.*

Баханскій хребетъ, на Кавказѣ—см. Сурамскій хребетъ.

Ваханцы—см. Ваханъ.

Ваханъ — страна, расположенная по р. Ваханъ-Дарьѣ между Гинду-Кушемъ и Ваханскимъ хребтомъ и населенная горными таджиками—шитами въ количествѣ около 3000 душъ обоего пола. Ваханъ—страна бѣдная; жители занимаются отчасти земледѣліемъ и главнымъ образомъ скотоводствомъ, вслѣдствіе чего ведутъ полукочевой образъ жизни. Въ мѣнѣе высокихъ мѣстностяхъ, въ нижнемъ теченіи В.-Дарьи, съютъ пшеницу, ячмень и бобовыя растенія; посѣвъ производится въ апрѣлѣ, а уборка въ іюнѣ. Главное богатство ваханцевъ—ихъ стада, состояща изъ рогатаго скота, овецъ, козъ и яковъ. Лошади мелкія, но хорошо сложены и прекрасно ходятъ по горамъ. Шерсть, получаемая отъ ваханскихъ козъ, очень хорошаго качества; вмѣстѣ съ овечьей она перерабатывается на ткани, какъ для мѣстнаго потребленія, такъ и для мѣнновой торговли, которая ведется съ окрестными странами. Дома строятся изъ камня и глины, съ плоскими крышами. Ваханцы имѣютъ правильныя черты лица и вообще довольно красивы; нерѣдко можно встрѣтить голубые глаза и свѣтлые волосы. Женщины не носятъ покрывалъ и пользуются довольно большимъ значеніемъ въ семьѣ. Каля-и-Пянжъ, главное поселеніе въ В., расположено по лѣвому берегу Ваханъ-Дарьи въ 10 верстахъ ниже слиянія ея съ р. Памирь; оно состоитъ изъ группы домовъ, у подножія пяти холмовъ, на вершинѣ которыхъ расположены небольшія укрѣпленія; въ главномъ изъ нихъ живетъ правитель В.—миръ. Жителей здѣсь не болѣе 150 душъ обоего пола. *В. М.*

Ваханъ-Дарья (Сархадъ)—самый южный истокъ Аму-Дарьи (Пянджа), протекающій съ В. на З. у сѣверной подошвы Гинду-Куша, между 41° и 44° в. д. отъ Пулкова и придерживающійся приблизительно 37° сѣв. шир. За верховье Ваханъ-Дарьи слѣдуетъ при-

знать р. Вахджиръ (Альмаанъ Сай), ведущую къ перевалу Вахджиръ (см. ниже) и Каликъ, а слѣдовательно на верховья Канѣжутской рѣки, берущей начало съ южнаго склона Гинду-Куша. Ущелье Вахджира обставлено очень высокими пиками и нѣкогда было занято ледникомъ, спускавшимся съ Гинду-Куша; въ настоящее же время ледники оставались на высотѣ 14 т. ф. и нигдѣ не спускаются въ самую долину рѣки. Отъ укрѣпленія Ваханъ Вахджиръ принимаетъ названіе Ваханъ-Дарьи и течетъ на западъ между Гинду-Кушемъ и Ваханскимъ хребтомъ (см. это слово) черезъ Ваханъ на протяженіи около 250 в.; у Ишкашема (2865 м. надъ ур. моря) Ваханъ-Дарья круто поворачиваетъ на сѣверъ и, составляя границу между Шугнаномъ и Бадахшаномъ, принимаетъ названіе Пянджа. Такииъ образомъ В.-Дарья должна быть признана верховьемъ Пянджа, а слѣдовательно и южнымъ истокомъ Аму-Дарьи. *В. М.*

Вахджиръ—перевалъ въ южной части Памира (черезъ одинъ изъ сѣверныхъ хребтовъ Гинду-Куша), 4898 м. высоты, со склоновъ котораго на В. и на З. стекаютъ двѣ рѣчки того же имени; западный Вахджиръ впадаетъ въ Ваханъ-Дарью, южный истокъ Аму-Дарьи, а восточный В.—въ Дангнъ-башъ, являющійся верховьемъ Яркендъ-Дарьи. В. и ближайшіе перевалы (Каликъ и т. п.) представляютъ интересъ въ томъ отношеніи, что здѣсь весьма небольшое пространство отдѣляетъ воды системы Аму-Дарьи, текущія на З. отъ верхнихъ притоковъ Тарима, направляющихся на востокъ, и притоковъ Инда, текущихъ на югъ. Черезъ В. прошелъ въ 1889 г. русскій путешественникъ Громбчевскій. *В. М.*

Вахенгузенъ (Гансъ Wachenhusen)—нѣмецкій журналистъ и балетристъ, род. въ 1827 г. въ Трирѣ; изучалъ новѣйшіе языки и литературы, много путешествовалъ, былъ военнымъ корреспондентомъ нѣмецкихъ газетъ во время войнъ крымской и австро-итальянской. Затѣмъ В. сопровождалъ армію Гарибальди въ ея походѣ на Неаполь, а въ 1863 г. находился въ Польшѣ, гдѣ вспыхнуло возстаніе. Корреспондировалъ В. также съ театра военныхъ дѣйствій во время войнъ Шлезвигъ-Гольштинской и Австро-Прусской, посѣтилъ Грецію и Малую Азію, писалъ изъ Парижа о всемірной выставкѣ 1867 г., отправился въ Африку, гдѣ принималъ участіе въ стычкахъ французовъ съ мароккскими и другими африканскими племенами, въ 1869 г. былъ на открытіи Суэскаго канала; вернулся въ Европу къ началу Франко-прусской войны, о которой корреспондировалъ съ театра дѣйствій въ «Кельнскую газету». Послѣ войны В. жилъ частью въ Парижѣ, частью въ Берлинѣ и поселился затѣмъ окончательно въ Висбаденѣ. Всякое путешествіе В., отличающагося большою наблюдательностью, доставляло ему матеріалъ для писемъ, фельетоновъ, характеристикъ, а также повѣстей и романовъ. Хорошо владѣя языкомъ и имѣя въ своемъ распоряженіи богатѣйшій запасъ свѣдѣній и наблюденій, В. во всѣхъ своихъ сочиненіяхъ остается одинаково интереснымъ: они богаты

неожиданными, всегда удачными и остроумными метафорами и сопоставлениями. Его фельетоны и письма пользовались въ свое время огромнымъ успѣхомъ и обеспечивали сбытъ газетъ или журнала, въ которомъ онъ сотрудничалъ. Меньшими достоинствами отличаются романы В. (преимущественно изъ жизни современнаго общества), хотя и имъ нельзя отказать въ томъ, что французы называютъ «esprit», и они читаются съ неослабвающимъ интересомъ. Наиболее замѣчательными произведеніями В., вообще очень плодovitаго, слѣдуетъ признать: «Von Widdin nach Stambul» (Лейпцигъ, 1855); «Ein Besuch im türkischen Lager» (Лейпцигъ, 1855); «Das neue Paris» (Лейпцигъ, 1855); «Die Frauen des Kaiserreichs» (7 изд., Берлинъ, 1872); «Reisebilder aus Spanien» (2 т., Берл., 1857); «Rom und Sachara» (4 изд., Берл., 1871); «Skizzenbuch aus Neuenburg und der Schweiz» (Берлинъ, 1857); «Tagebuch vom ital. Kriegsschauplatz» (Берлинъ, 1859); «Halbmond und Doppeladler» (1860); «Freischaaen und Royalisten» (3 изд., Берлинъ, 1867); «Unter dem weissen Adler» (3 т., Берлинъ, 1863); «Vor den Düppeler Schanzen» (Берлинъ, 1864); «Tagebuch vom österr. Kriegsschauplatz» (6 изд., Берлинъ, 1866); «Pariser Photographien» (Берлинъ, 1868); «Vom armen ägyptischen Mann» (2 т., Берлинъ, 1871), и «Tagebuch vom französischen Kriegsschauplatz 1870—71» (2 т., Берлинъ, 1871).

Вахія — страна, лежащая въ долинѣ р. Хингоу, впадающей слѣва въ Сурхъ-абъ (Вахшъ, см. это сл.), правый притокъ Аму-Дарьи. Въ западной части В. имѣется ослѣное таджикское население, въ восточной—кончуютъ киргизы, пользующіеся здѣсь прекрасными пастбищами для скота. Вахія входитъ въ составъ Дарваза (см. это слово) и составляетъ его западную часть. В. М.

Вахлеръ (Іоганнъ - Фридрихъ - Людвигъ Wachler)—нѣмецкій историкъ литературы, род. въ 1767 г. въ Готѣ; изучалъ богословіе и философію въ Іенѣ и Геттингенѣ; съ 1790 г. преподавалъ исторію и богословіе въ разныхъ университетахъ. Въ 1815 г. В. былъ приглашенъ въ Бреславль для занятія каведры богословія и должности консисторскаго совѣтника, но вскорѣ его терпимость въ дѣлахъ вѣры навлекла на него неудовольствие духовнаго начальства. В. долженъ былъ отказаться отъ своей консисторской должности. Изъ его многочисленныхъ ученыхъ трудовъ заслуживаютъ вниманія: «Versuch einer allgemeinen Geschichte der Litteratur» (3 т., Лемго, 1793—1801); «Handbuch der allgemeinen Geschichte der litterarischen Kultur» (Марб., 1804—5; 3 изд., Лейпц., 1833); «Vorlesungen über die Geschichte der deutschen Nationallitteratur» (2 тома, Франкф., 1818—19; 2 изд., 1834); «Philomathie» (3 т., Франкф., 1818—22); «Handbuch der Geschichte der Litteratur» (Франкф., 1804), исправленное имъ во 2-мъ изд. (4 т., Франкф., 1822—24) и особенно въ 3-мъ изд. (4 т., Лейпцигъ, 1833); «Geschichte der historischen Forschung und Kunst, seit der Wiederherstellung der litterarischen Kultur in Europa» (2 т., Геттинг., 1812—20); «Darstellung der Pariser Bluthoch-

zeit» (Лейпц., 1826, 2 изд., 1828); «Lehrbuch der Litteraturgeschichte» (Лейпц., 1827; 2-ое испр. изд., 1830). Свои «Neue theologische Annalen» В. заключилъ 1823 г. Изъ собранія его «Ver-mischten Schriften» въ печати появились лишь первый томъ (Лейпц., 1835). В. † 1838 г. въ Бреславлѣ. Историко-литературныя изслѣдованія его отличаются глубиной, вполнѣ самостоятельнымъ освѣщеніемъ, написаны яснымъ блестящимъ языкомъ и свидѣлствуютъ объ огромной начитанности.

Вахмистръ (Wachtmeister).—Въ Средніе вѣка въ западно-европейскихъ наемныхъ и постоянныхъ арміяхъ было три званія В.: 1) при главнокомандующемъ, или генералѣ-В., перенменованный въсплѣдствіи въ генералъ майоры; 2) при полковомъ командирѣ, или полковой В. (Oberst-Wachtmeister), превратившійся потомъ въ майора, и 3) при ротѣ, или просто В., званіе котораго сохранилось и до сихъ поръ въ кавалеріяхъ русской, германской и австрійской. В. въ кавалеріи соответствуетъ фельдфебелю въ пѣхотѣ. До 1877 г. онъ назывался у насъ старшимъ, въ отличіе отъ взводныхъ унтеръ-офицеровъ или младшихъ вахмистровъ. Званіе В. встрѣчается уже въ штатахъ 1711 г., изданныхъ Петромъ Великимъ.

Вахновка — село Кіевской губ. Бердичевского уѣзда. Жителей 3685 душъ обою пола. Православная церковь, костелъ, еврейская синагога, 2 еврейскихъ молитвенныхъ дома. Торговля довольно бойкая, 11 ярмарокъ въ годъ. Въ селеніи 1 винокуренный заводъ, водяная мельница и 4 лавки. Базары по воскресеньямъ.

Вахня (Gadus gracilis Tiles)—мѣстное русское названіе рыбы изъ сем. Тресковыхъ (Gadidae), по внѣшности очень напоминающей нашу навагу (Gadus navaга К.). В. водится въ сѣверной части Тихаго океана, между Аляской и Японіей. См. Тресковые. В. Ф.

Вахрамѣевы—русскій дворянскій родъ, основанный дѣякомъ Иваномъ Геордовичемъ Вахрамѣевымъ. Въ 1658 г. (7166) родъ этотъ былъ жалованъ помѣстьями. Сынъ Ивана В., Григорій, служилъ стольникомъ. Ср. Гербовникъ IV, 15.

Вахрамѣй Вахрамѣевичъ или **Аѳремей Аѳромесевичъ** — поганый царь, который побѣдистилъ и увезъ жену Ивана Годиновича и Михаила Потыка. Оба богатыря казнятъ женъ одинаково сурово; сходство это доказываетъ, что это одинъ и тотъ же сюжетъ, приыкающій то къ одному, то къ другому изъ этихъ богатырей.

Wacht am Rhein (стража, охраняющая Рейнъ)—названіе нѣмецкой патристической пѣсни, сочиненной Максомъ Шнекенбургеромъ (см. это сл.) еще въ 1840 г., но пріобрѣтшей среди нѣмцевъ огромную популярность лишь въ началѣ Франко-прусской войны, благодаря переложенію ея на музыку Карломъ Вилгельмомъ (см. это сл.).—Wacht am Rhein есть также названіе картины Лоренца Клазена, изображающей Германію, стоящую на утесѣ на берегу Рейна, съ обнаженнымъ мечемъ въ правой и щитомъ, съ двуглавымъ имперскимъ орломъ, въ лѣвой рукѣ. Картина эта, съ

которой существуетъ безчисленное множество снимковъ, находится въ крефельдской рапшѣ.

Вахта (Le quart, die Wache, the Watch)—команда (люди) на судахъ. Дѣлятся обыкновенно на двѣ В.—первую и вторую; въ исключительныхъ случаяхъ, при исполнѣи опытной и знающей командѣ, бываетъ три В. Каждая В. дѣлится на два отдѣленія. Люди первой В. (1 и 3 отд.) получаютъ нечетные номера и распределяются для авралныхъ работъ, приборки и т. п., на правой сторонѣ корабля; вторая же В. (2 и 4 отд.)—на лѣвой и имѣетъ четные номера. Каждой В. завѣдуетъ флотскій офицеръ по старшинству, т. е. первой В.—старшій послѣ старшаго офицера, второй—второй по старшинству; третьимъ же отдѣленіемъ—третій по старшинству и т. д. Въ каждой В. есть боцманъ или боцманматъ (см. эти слова) или же квартирмейстеръ, который есть ближайшій начальникъ людей своей В. или отдѣленія. В. называется еще вообще дежурство на кораблѣ, а также и промежутокъ времени, продолженіе котораго В. или отдѣленіе стоитъ въ дежурствѣ. Сутки у насъ во флотѣ дѣлятся на 5 В.: съ полдня до полночи на двѣ В.; съ полночи до полдня—на три; причемъ В. съ 8 часовъ утра до спуска флага называются дневными, а остальные—ночными. Въ рѣдкихъ случаяхъ сутки дѣлятся на 6 В., тогда съ полдня до полночи—3 вахты. В. съ полночи до 4-хъ час. утра у моряковъ называется «собакою», «собачкою». В. отправляется непрерывно съ подъема вымпела (начало плаванія) и до спуска его (конецъ кампаніи). На якорѣ и подъ парусами же—по-вахтенно. Офицеры стоятъ обыкновенно на 4 вахты (т. е. четвертую или одну вахту изъ четырехъ). Когда офицеровъ мало, то разрѣшается ихъ ставить на три В.; на двѣ же никогда. Сигнальщики, рулевые, боцмана (иногда) ставятся по возможности на одну изъ трехъ В., по причинѣ ихъ трудныхъ обязанностей, что даетъ имъ возможность б. отдохнуть, такъ какъ, отстоявъ на В., имъ приходится вступить не ранѣе какъ черезъ 8 час. Смѣнившіеся съ В. назыв. подвахтенными и вызываются наверхъ въ помощь вахтенными; когда же помощь ихъ больше не нужна, то командуются: «подвахтенные внизъ». На В. вызываютъ свисткомъ (почему говорится: «свистать на В.») и командой: «такая-то В. или такое-то отдѣленіе на В.» Старшіе изъ офицеровъ назначаются вахтенными начальниками, а остальные къ нимъ въ В., причемъ наблюдается, чтобы всегда младшіе изъ вахтенныхъ офицеровъ состояли подъ командой старшаго изъ вахтенныхъ начальниковъ. В. нач., стоя на вахтѣ, отвѣчаетъ во все это время за безопасность корабля, за содержаніе его въ постоянной исправности, за соблюденіе порядка корабельной службы и за исполненіе всѣхъ приказаній командира и старшаго офицера. Для этого ему подчинены караулъ и находящіеся на В. офицеры и нижніе чины. Отличительнымъ знакомъ В. нач. служить рупоръ. Большею частью В. нач. у насъ во флотѣ лейтенантъ. В. нач. не разрѣшается садиться, курить, входить съ кѣмъ-либо въ разговоры,

не касающіеся его служебныхъ обязанностей и спускаться съ верхней палубы, не славъ В. другому В. нач. Во время аврала на В. вступаетъ старшій офицеръ. Если въ В. есть флотскіе офицеры, то старшій послѣ В. нач. (котораго мѣсто на мостикѣ) стоитъ на бакѣ, слѣдующій на шканцахъ, а третій на ютѣ. В. нач. руководствуется морскимъ уставомъ, уставомъ внутренней службѣ на судахъ и вообще всѣми морскими постановленіями. Команду В. нач. передаетъ нижнимъ чинамъ вахтенный унтеръ-офицеръ свисткомъ и голосомъ. В. нач. требуетъ, чтобы при исполненіи его командъ, кромѣ отвѣта «есть» никакихъ постороннихъ командъ и разговоровъ не было. Старшаго вахтеннаго унтеръ-офицера зовутъ «вахтенный». На ходу В. нач. слѣдитъ за курсомъ и безъ его вѣдома никто (кромѣ командира и старшаго офицера) не имѣетъ права измѣнить его. Онъ также отдаетъ приказанія въ машину. В. нач. слѣдитъ за правильнымъ веденіемъ вахтеннаго журнала и подписываетъ его точно такъ смѣнъ съ В. Въ машинѣ, если на кораблѣ не менѣе трехъ механиковъ, они стоятъ вахту. Машинная команда стоитъ на двѣ или на три В. Говорится «вступить на В.», «стоять В.», «сдать В.», «повѣрить В.», «развести В.» и т. п. (см. Сводъ мор. пост., кн. X, изд. 1886 г., Уст. внутр. службы на судахъ, изд. 1890 г.).

Вахтанги—владѣтели и цари грузинскіе—см. Грузія и Имеретія.

Вахтанговъ сборникъ законовъ (по-грузински: Самартлиспигни Вахтангъ Меписа, т. е. судебникъ царя Вахтанга)—сборникъ грузинскихъ законовъ, составленный царевичемъ Вахтангомъ, вполнѣдствіи царемъ Вахтангомъ VI (см. это сл.) между 1703 и 1709 г., когда онъ управлялъ царствомъ за дядю своего царя Георгія XI, находившагося въ это время въ Персіи. Сборникъ этотъ состоитъ изъ нѣсколькихъ разнородныхъ частей, которая въ грузинской рукописи, хранящейся въ парижской библиотекѣ и доставленной туда въ 1826 французскимъ консуломъ въ Тифлисѣ Гамба, расположены въ слѣдующемъ порядкѣ. Первая часть заключаетъ въ себѣ законы моисеевы и состоитъ изъ 52 статей; это—извлеченія исключительно изъ Второзаконія. Вторая часть заключаетъ въ себѣ законы греческіе (вѣрнѣе—византийскіе), извлеченные преимущественно изъ Базиликъ (см. это сл.); въ ней 318 статей, трактующихъ о предметахъ гражданскаго, уголовнаго и отчасти церковнаго права. Третью, самую обширную часть сборника составляютъ законы армянскіе; здѣсь 431 статья. Это—переводъ, слѣданный по порученію Вахтанга, нарочно посылавшаго за рукописью въ Эчмиадзинъ; подлинникомъ служилъ сборникъ, составленный армянскимъ писателемъ Мехитаромъ Гомеи (см. это сл.; † 1213), главнымъ образомъ на основаніи кодексовъ Феодосія и Юстиніана. Здѣсь встрѣчаются римскія постановленія о неограниченной власти отца, о духовныхъ завѣщаніяхъ, о наслѣдствѣ и обязательствахъ, а также положенія права уголовнаго и отчасти церковнаго. Грузинскій переводъ значительно отличается отъ армянскаго подлинника: въ немъ сн-

стема расположенія законовъ измѣнена, статьи мѣстами сокращены или слиты, мѣстами выброшены, а мѣстами дополнены; послѣднее обстоятельство дѣлаетъ В. сборникъ любопытнымъ источникомъ армянской исторіи, сообщаящимъ новыя, помимо него неизвѣстныя свѣдѣнія (о церемоніалѣ погребенія армянск. католикоса). Четвертая часть содержитъ въ себѣ законы католикосскіе (католикосами именовались главы грузинской церкви) и раздѣляется на 23 статьи. Это извлеченіе изъ грузинскаго Номоканона, составленный въ 1606 при имеретинскомъ царѣ Георгіѣ Малахіемъ, католикосомъ грузинскимъ, въ виду возникшихъ въ Имеретіи безпорядковъ и беззаконій; здѣсь помѣщены правила о правахъ и обязанностяхъ епископовъ и отчасти законы уголовныя. Въ пятой части, въ 46 весьма краткихъ статьяхъ, излагаются законы грузинскаго ц. Георгія V Блистательнаго (1318—1346), относящіеся главнымъ образомъ къ праву уголовному. Они являются весьма древнимъ памятникомъ грузинск. языка и права: судъ не выступаетъ еще здѣсь въ роли рѣшителя судебъ, онъ играетъ скорѣе роль посредника. Такой же характеръ носятъ гражданскіе и уголовные законы, составляющіе шестую часть сборника (178 довольно краткихъ статей); они были изданы Бекюмъ II (1361—1391), владѣтелемъ Самцхе-Саатабаго (нынѣ Ахалцхскій и Ахалкалакскій уѣзды съ Ардаганскимъ округомъ и Дчорохскимъ бассейномъ) и пополнены внукомъ его Агбуги (1444—1451), и потому болѣе извѣстны подъ именемъ законовъ Агбуги. Наконецъ седьмую часть сборника по парижской рукописи образуютъ законы гражданскіе, уголовныя и законы о состояніяхъ, составленные самимъ Вахтангомъ, главнымъ образомъ на основаніи стародавнихъ обычаевъ Грузіи и при содѣйствіи католикоса Дементія, митрополитовъ и архіепископовъ, князей, сановниковъ и знатныхъ людей страны. Это и есть собственно уложеніе царя Вахтанга, снабженное двумя предисловіями. Въ первомъ предисловіи излагаются причины, побудившія царевича Вахтанга къ составленію сборника, который онъ издалъ «для того, чтобы никто не искривилъ вѣсовъ правосудія по лихоимству, родству или какому-либо пристрастію». Во второмъ предисловіи, помѣщенномъ между 204 и 205 статьями Уложенія (такъ же какъ и въ § 6 предисловія къ законамъ Моисеевымъ) собственно Вахтанговымъ законамъ отдается преимущественно предъ законами, содержащимися въ другихъ частяхъ Вахтангова сборника. Внося въ свой сборникъ законы столь различнаго происхожденія, неизбѣжно противорѣчащіе другъ другу, Вахтангъ желалъ этимъ возвысить въ глазахъ народа значеніе своего труда, а также ознакомить судей своего отечества съ законами, действовавшими въ различное время и у различныхъ народовъ и тѣмъ расширить ихъ кругозоръ; отчасти онъ дѣйствовалъ и какъ любитель старины.

По окончательномъ присоединеніи Грузіи къ Россіи (1801), мѣстнымъ судамъ предоставлено было руководствоваться въ дѣлахъ гражданскихъ и грузинскими обычаями и уложеніемъ царя Вахтанга, а въ случаѣ ихъ недостаточ-

ности—общими законами имперіи, и въ тоже время предписано было главному начальству Грузіи собрать и привести въ извѣстность мѣстные обычаи и законы. Вслѣдствіе этого въ разное время переведены были отдѣльныя части Вахтангова сборника; полный переводъ его былъ сдѣланъ при Ермоловѣ и изданъ Сенатомъ въ 1828 г. Въ этомъ официальномъ изданіи сборника царя Вахтанга (безъ означенія года и мѣста печатанія) указаны выше части его расположены въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) законы царя Вахтанга (267 статей); 2) законы греческіе (420 ст.); 3)—армянскіе (431 статья); 4)—царя Георгія (46 ст.); 5)—Агбуги (176 ст.); 6)—Моисеевы (52 ст.); 7)—католикосскіе (23 статьи). Въ концѣ изданія помѣщены «обычаи, введенные при грузинскихъ царяхъ законамъ» (74 ст.), собранные русскими правительствомъ. Въ первое время по введеніи въ дѣйствіе этого официального перевода В. сборника, русская судебная практика отличалась крайнимъ разнообразіемъ, неустойчивостью и неопредѣленностью началъ: русскіе суды, не имѣя разъясненія насчетъ значенія и силы разнородныхъ частей этого сборника, примѣняли ихъ по своему выбору, совершенно произвольно. Этимъ объясняются ходатайства о совершенномъ прекращеніи дѣйствія этого сборника, которыя исходили какъ отъ мѣстнаго дворянства (1837 и 1839), такъ и отъ правительственныхъ лицъ и учреждений: отъ гр. Паскевича (1830), отъ комитета Закавказскаго края (1840) и др. Лишь въ 1840-хъ годахъ II отдѣленіе Собственной Его Имп. В. канцеляріи разъяснило, что предпочтительно должны примѣняться законы собственно Вахтанговы и «обычаи, введенные при грузинск. царяхъ законамъ», остальные же части сборника могутъ имѣть значеніе лишь вспомогательное. Наконецъ, закономъ 20 окт. 1859 года дѣйствіе В. сборника въ тѣхъ частяхъ Закавказскаго края, кои образованы изъ бывшихъ въ Грузіи, Имеретіи и Гуріи *), отмѣнено, на нихъ распространены законы общероссійскіе, и взаимѣ того въ I и II ч. X тома Св. Законовъ внесены для этихъ мѣстностей дополненія, заимствованныя изъ В. сборника. Въ настоящее время, когда въ краѣ введены судебныя уставы им. Александра II, подобныя дополненія имѣются лишь въ 1 ч. X т. (изд. 1887) и касаются права вѣзда въ дѣсь (ст. 454, 457 и 462), наследственнаго права (примѣч. 3 къ п. 1 приложенія къ 694 ст.; ст. 1148¹, 1153¹; примѣчаніе и приложеніе къ ст. 1130; 2 примѣчаніе къ ст. 1315, примѣчаніе къ ст. 1322), взиманія за запашку чужой земли хлѣбнаго оброка, подъ названіемъ галлы (примѣчаніе къ 1700 ст.) и уплаты по займамъ произведеніями земли (примѣчаніе къ 2013 ст.). Тѣмъ не менѣе по весьма важнымъ для края вопросамъ о водовладѣніи сборникъ царя Вахтанга имѣетъ практическое значеніе и въ настоящее время, такъ какъ

* Указомъ 23 ноября 1870 г. прекращено дѣйствіе В. сборника и въ Мингреліи, вошедшей въ составъ Кутаисской губ.; на нее распространены законы 20 окт. 1859 г., съ присоединеніемъ особыхъ правилъ о выморочныхъ имуществахъ (примѣч. къ ст. 1162 т. X, ч. 1, по изд. 1887 г.).

2 примѣч. къ 442 ст. т. X. ч. 1 постановлено, что въ Закавказьи устройство, содержание и употребленіе поливныхъ каналовъ опредѣляется дѣйствующими тамъ мѣстными обычаями. В. сборникомъ должны будутъ также руководствоваться въ своихъ работахъ главное иокружныя присутствія по опредѣленію правъ пользованія водою, учрежденныя правилами 3 декабря 1890 года; по окончаніи этихъ работъ сборникъ царя Вахтанга потеряетъ практическое значеніе, но сохранить и тогда значительный научный интерес. Прежнее официальное изданіе русск. перевода стало величайшей библиографической рѣдкостью; въ новѣйшее время онъ вновь изданъ А. С. Френкемъ, подъ редакціей Д. З. Бакрадзе, подъ заглавіемъ: «Сборникъ законовъ грузинскаго царя Вахтанга VI» (Тифлисъ, 1887) съ весьма цѣнными дополненіями и примѣчаніями редактора, провѣрившаго русскій текстъ съ нѣсколькими грузинск. рукописями. Описание вышеупомянутой парижской рукописи, по многимъ признакамъ сходной съ неизвѣстнымъ оригиналомъ русск. перевода, сдѣлано Броссе въ «Nouveau journal asiatique» (1829) и въ «Annales de Legislation et de Jurisprudence» (1829 г., № 32 и 40). Броссе перевелъ всю эту рукопись на французскій языкъ, но напечатана лишь часть собственно Вахтанговыхъ законовъ (въ 40 № «Annales»). Грузинскій текстъ этихъ законовъ см. въ «Грузинской Хрестоматіи» Д. Чубинова (ч. 1, Спб., 1846). Единственное догматическое изслѣдованіе грузинскихъ законовъ представляетъ докладъ статсъ-секретаря князя Багратіона-Мухранскаго, подготовившій законъ 20 октября 1859 г. и напечатанный въ «Юридическомъ Обзорѣ» (1886); обзоръ старой судебной практики см. въ «Кавказскомъ Обзорѣ» (1887 г., № 75).

А. Я.

Вахтель (Теодоръ Wachtel)—весьма извѣстный нѣмецкій пѣвецъ (теноръ), род. въ Гамбургѣ въ 1824 г., сначала былъ извожникомъ, потомъ, обучившись пѣнію въ Гамбургѣ у г-жи Гранжанъ (Grandjean), пѣлъ на оперныхъ сценахъ Шверина, Дрездена, Ганновера, Вѣны и Берлина. Какъ пѣвецъ съ исключительномъ голосомъ, В. получалъ ангажементы и внѣ Германіи, пѣлъ лѣтніе сезоны въ лондонскомъ Ковентгарденскомъ театрѣ и, наконецъ, въ 1869 году выступилъ въ итальянскій оперъ въ Парижѣ. Это чуть ли не единственный городъ, въ которомъ В. не имѣлъ успѣха. Затѣмъ онъ предпринялъ большое артистическое путешествіе въ Америку. Его репертуаръ былъ весьма разнообразенъ; онъ пѣлъ и сильныя партіи, какъ, напримѣръ, Рауля въ «Гугенотахъ», «Пророка», и чисто лирическія, какъ, напримѣръ, «Страдаллы», «Postillon de Lonjumeau» и пр. Въ послѣдней оперѣ В. успѣшно выступилъ болѣе тысячи разъ.

Н. С.

Вахтеръ (Wächter), т. е. надсмотрщикъ, сторожъ. У насъ В. называется нижній чинъ интендантскаго вѣдомства при вещевыхъ складахъ и продовольственныхъ магазинахъ. На обязанности его лежитъ вывѣтриваніе и счетъ припасовъ, присутствованіе при пріемѣ и отпускѣ ихъ, сохраненіе припасовъ въ чистотѣ, чистота и опрятность въ магазинахъ, надзоръ за рабочими при укладкѣ припасовъ. В. назна-

чаются изъ нижн. чиновъ надежнаго поведенія и дѣлятся на старшихъ и младшихъ.

Вахтмейстеръ (Wachtmeister)—древній лифляндскій ротъ, эмигрировавшій въ концѣ XVI ст. въ Швецію. Родъ этотъ игралъ значительную роль во внутренней исторіи Швеции. Первымъ изъ выдающихся членовъ его былъ Гансъ Вахтмейстеръ (1609—51), генералъ, членъ государственнаго совѣта, возведенный въ дворянское достоинство. Еще болѣе извѣстенъ его сынъ Гансъ (1641—1714), реорганизовавшій шведскій флотъ и выбравшій главной гаванью Карльскрону. Впослѣдствіи онъ былъ возведенъ въ графское достоинство и участвовалъ въ Великой сѣверной войнѣ. Среди его потомковъ насчитывается много полезныхъ и извѣстныхъ дѣятелей XVIII и XIX ст.

Вахт-парадъ—см. Разводъ.

Вахты (*Menyanthes trifoliata*)—растение, принадлежащее къ семейству Горечавковыхъ (*Gentianaceae*). Оно имѣетъ пятилепестковую чашечку, воронкообразный, пятиразрѣзанный въ чашикъ, который внутри густо усаженъ длинными ворсинками, двуплостное рыльце и двустворчатую коробочку. Стебель членистый, толщиною въ палецъ, ползучій; отъ него поднимаются на влагалищеобразныхъ снизу черешкахъ тройчатые клеврообразные листья съ овальными или обратно яйцевидными листочками. Цвѣтоножка выходитъ непосредственно подъ листьями текущаго года изъ пазухи стеблеваго влагалища и несетъ красивую цвѣточную кисть, состоящую изъ 10—20 бѣлыхъ или блѣднорозовыхъ цвѣтовъ. В. растетъ на болотистыхъ лугахъ или торфяныхъ болотахъ въ Средней и Сѣверной Европѣ, въ Сѣверной Азіи и въ Америкѣ и цвѣтетъ въ маѣ и іюнѣ. Не имѣющіе запаха, очень горькіе листья употребляются въ медицинѣ подъ названіемъ *Folia s. Herba trifolii fibrini*, равно какъ приготовляемый изъ нихъ горькій экстрактъ, употребляемый противъ вялаго пищеваженія и брюшныхъ болѣзней и носящій названіе *Extractum trifolii fibrini*. Эта трава содержитъ своеобразное, не кристаллизующееся тѣло свѣтложелтаго цвѣта—меніантинъ. Въ Сѣверной Европѣ крестьяне часто употребляютъ В. вмѣсто хмѣля.

Вахшъ—правый наиболѣе значительный притокъ Аму-Дарьи, протекающій по южной части Ферганской области (Алайская долина), Каратегину и другимъ бухарскимъ бекствамъ. В. беретъ начало на высотѣ около 12 т. ф. надъ ур. моря въ восточной части Алайскаго и Заалайскаго хребтовъ и, протекая по высокой долинѣ между этими хребтами, носитъ названіе Кызыль-су. Недалеко отъ Дараутъ-кургана Кызыль-су оставляетъ широкую Алайскую долину и течетъ на ЮЗ. въ глубокомъ ущельѣ до соединенія съ лѣвымъ притокомъ Мукъ-су, откуда начинаются поселенія осѣдлыхъ жителей Каратегина. По соединеніи съ Мукъ-су, Кызыль-су принимаетъ наименованіе Сурхъ-аба (красная вода), протекаетъ въ томъ же направленіи по Каратегину и верстъ 40 ниже г. Гарма сливается съ лѣвымъ притокомъ Оби-Хингоу, направляющимся на западъ между хребтами Петра Великаго и Дарвазскимъ. После слиянія съ Оби-Хингоу, Сурхъ-аба попреж-

нему течетъ по узкому ущелью, которое у моста Пуль-и-санганъ суживается до 20 шаговъ; вступивъ въ Бальджуанское бекство Сурхабъ уклоняется къ ЮЮЗ. и уже называется Вахшемъ. Нѣсколько сѣвернѣе Курганъ-тубе Вахшъ выходитъ на равнину и раздѣляется на нѣсколько рукавовъ, образуя низкіе берега, поросшіе камышемъ, джиддой и другими кустарниками; главное русло В. имѣетъ на равнинѣ около 80 саж. ширины. Нѣсколько восточнѣе 68°20' в. д. отъ Гринича В. впадаетъ въ Аму-Дарью. Переправа черезъ Кызылъ-су совершается въ бродъ, черезъ Сурхабъ по мостамъ или помощью гуспаровъ (баранья, козловая или бычачья шкура, надутая воздухомъ), а черезъ В.—на камкахъ (лодкахъ), къ которымъ привязываются лошади. Длина Кызылъ-су-Сурхаба-Вахша равняется приблизительно 575 верстамъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ по В. и его притокамъ имѣются мѣсторожденія золота.

В. М.

Вахъ или **Вагъ**—рѣка Тобольской губ., правый притокъ Оби. Беретъ начало въ болотахъ Енисейской губ., на водораздѣлѣ обской и енисейской системъ. Направляется къ ЮЗ. и впадаетъ въ Обь послѣ 700 до 1000 в. теч., верстъ на 60 ниже с. Ниж.-Лумпольскаго. Ширина до 200 саж., глубина отъ 2 аршинъ до 6 саж.; рѣка богата рыбою. Берега рѣки мѣстами довольно круты и высоки, мѣстами низменны, болотисты и подвержены наводнениямъ. Въ прежнія времена В. служилъ путемъ для торговыхъ сношеній съ Оби на Енисей (между Тобольскомъ и Туруханскомъ). Волокъ, раздѣляющій обь системы, находится между р. Волочанкою, пр. В., и Черною, пр. Елогуя. Населеніе рѣчной области В. состоитъ изъ остяковъ. Самодѣи живутъ только на Кульюганѣ.

Вахъ (Адольфъ Wach)—нѣмечій процессуалистъ, род. въ 1848 г. въ Западн. Пруссіи; съ 1868 г. читаетъ церковное право, гражданское судопроизводство и уголовное право въ университетѣ кенигсбергскомъ, ростокомскомъ, тюбингенскомъ, боннскомъ и лейпцигскомъ. Изъ сочиненій его замѣчательны: «Der italienische Arrestprozess» (Лейпц., 1868); «Vorträge über die Reichscivilprozessordnung» (Боннъ, 1879); «Handbuch des deutschen Civilprozessrechts» (1 т., Лейпц., 1885); «Die Civilprozessualische Enquete» (Берлинъ, 1887). Кроме того, В. сотрудничаетъ въ различныхъ специальныхъ журналахъ и преимущественно въ «Archiv für civilistische Praxis».

Вахъ (Вильгельмъ Wach)—берлинскій историческій живописецъ (1785—1845); онъ исполнилъ первую свою значительную картину: «Христосъ съ апостолами Иоанномъ и Матвеемъ» въ 1807 г. Война 1813—1815 гг. прервала на время художественную дѣятельность В. Въ 1817 г. онъ отправился для своего усовершенствованія въ Парижъ, посѣщалъ мастерскія Давида и Гро, а потомъ совершилъ поѣздку въ Италію. Главная заслуга В. состоитъ въ основаніи значительной школы живописцевъ въ Берлинѣ; что же касается до его собственныхъ произведеній, то онѣ страдаютъ нѣкоторой сухостью письма и шаблонностью композиціи. Къ болѣе извѣстнымъ большимъ его картинамъ принадлежатъ: Девять музъ (на плафонѣ коро-

левскаго театра въ Берлинѣ), алтарные образа въ иезуитской и вердерской церквахъ въ Берлинѣ и въ протестантской церкви Петра и Павла въ Москвѣ.

А. С.—ъ.

Вацекъ (Францъ Алоизъ)—чешскій священникъ-писатель и ревностнѣйшій дѣлатель по народному образованію, род. въ 1779 г., ум. въ 1854 г. Многочисленныя богословскія, историческія и географическія статьи В. помѣщены въ «Casopisě Musejní» и друг. журналахъ между 1823 и 1842 г.

Вацекъ (Францъ-Ярославъ, по прозванію Каменничій)—чешскій поэтъ, священникъ, род. 1806 г., ум. 1869 г. Онъ началъ свою литературную дѣятельность въ эпоху подъема народнаго самосознанія у чеховъ, и своими произведеніями, въ свое время, сильно способствовалъ дѣлу возрожденія В. занимается въ чешской литературѣ такое же мѣсто, какъ Кольцовъ—въ русской. онъ отлично усвоилъ духъ лирическихъ произведеній народной чешской словесности и до того отразилъ его въ своихъ стихахъ, что многіе изъ нихъ пѣлись и поются народомъ наравнѣ съ исконно-народными пѣснями. Сборникъ этихъ пѣсень появился въ 1833 г. подъ загл.: «Písňe v národním českém duchu». Другія произведенія В., написанныя послѣ 1833 года, разбросаны по разнымъ чешскимъ журналамъ. Музыку къ его пѣснямъ издалъ Вацекъ: «Nápěvy k písňim F. J. Kamenického» (1833).

Вацерадъ—мнимый авторъ чешскихъ глоссъ, относящихся къ XII в. въ латинской рукописи «Mater verborum». Сочиненіе это, авторство котораго приписывается сангалленскому аббату и констанцкому епископу Солмону, умерш. въ 920 г., рано появилось въ Чехіи и было тамъ переписано съ внесеніемъ въ него нѣкоторыхъ чешскихъ глоссъ. Между этими глоссами найдены были Ганкой очень замѣчательныя въ историческомъ отношеніи, именно тѣмъ, что часть ихъ является названіями славянскихъ божествъ и разныхъ языческихъ обрядовъ и такимъ образомъ можно было отъ нихъ ожидать весьма цѣнныхъ указаній въ области славянской міеологии. Глоссы эти, изданныя сперва Ганкой въ «Zbirka nejdnvnejších slovniků» (1833), а потомъ Шафарикомъ и Палацкимъ въ «Die ältesten Denkmäler d. böhmischen Sprache» (1840 г.), вызвали недовѣріе Копитара и затѣмъ другихъ славянскихъ, а въ томъ числѣ и чешскихъ филологовъ. Теперь окончательно доказано, что и имя Вацерада, и большинство глоссъ, а міеологическія всѣ безъ исключенія—простая поддѣлка. Тѣмъ не менѣе имя В., благодаря нѣсколькимъ чешскимъ шовинистамъ, долго сохраняло свою популярностъ, и теперь еще есть многіе, для которыхъ В.—вполнѣ историческое лицо.

И. Л.

Вацлавекъ (Матвѣй)—современный чешскій историкъ, род. 1842 г. въ Моравіи. Ему принадлежатъ: «Dějiny města Vsetína» (1881); «Markrabství moravské» (1882—85, 2 т.); «Hejtmánství valašskomeziříčské» (1889); «Stručné dějiny moravské» (1886); «Moravské Valašsko» (1887) и др.

Вацлавъ (Вячеславъ) Святой, герцогъ чешскій (928—936), сынъ герцога Вратислава

и язычницы Драгомыры. В. былъ воспитанъ своей бабушкой (матерью отца) въ христіанствѣ и съ дѣтства отличался религіозностью; будучи герцогомъ, онъ ревностно вводилъ христіанство въ Чехію; былъ друженъ съ нѣмецкимъ императоромъ Генрихомъ I, котораго признавалъ своимъ сюзереномъ; въ Прагѣ онъ построилъ церковь во имя св. Вита. Все это вызвало противъ него недовольство туземной языческой знати, во главѣ которой стоялъ братъ его Болеславъ, и онъ былъ убитъ братомъ и его товарищами (936). В. былъ любимъ народомъ, среди котораго послѣ своей смерти сталъ почитаться патрономъ страны; его останки, перенесенные раскаявшимся Болеславомъ въ пражскій соборъ, его шлемъ, мечъ и панцирь почитаются какъ святыни.

Вацлавъ I (Венцеславъ, Вячеславъ) — король чешскій (1230 — 1253). Послѣ смерти отца своего, Оттокара I, продолжалъ вести борьбу съ герцогомъ Фридрихомъ австрійскимъ (Войнствиннымъ), начатую еще отцомъ его. Въ борьбѣ императора Фридриха II съ папами, В. принималъ сторону то императора, то папы, смотря по тому, что было ему выгоднѣе. Когда Чехія угрожалось нашествіемъ монголовъ, онъ призвалъ на помощь герцога Генриха Бреславльскаго и, послѣ побѣды при Ольмюцѣ, принудилъ монголовъ очистить Моравію. Въ послѣдніе годы своего управленія, когда онъ наконецъ рѣшительно присоединился къ вѣльфамъ, онъ былъ вынужденъ воевать противъ своего сына Оттокара, сторонника императора Фридриха II. Въ началѣ этой войны, Оттокаръ овладѣлъ Прагой и отбѣжалъ своего отца въ сѣверную Чехію (1248), но, послѣ неудачнаго для него сраженія при Брюксѣ (Brück), заключилъ въ Прагѣ договоръ, по которому отецъ и сынъ должны были управлять вмѣстѣ. Вслѣдствіе вмѣшательства папы Иннокентія IV снова возгорѣлась борьба между отцомъ и сыномъ. Оттокаръ долженъ былъ бѣжать и наконецъ примирился и съ отцомъ, и съ папскою партіей. В. умеръ въ 1253 г. На охотѣ онъ потерялъ одинъ глазъ, почему и назывался «одноглазымъ»; по образованію своему былъ нѣмцемъ, покровительствовалъ нѣмецкимъ монахамъ и содѣйствовалъ переселенію нѣмцевъ въ Чехію.

Вацлавъ II (Венцеславъ, Вячеславъ) — король чешскій (1278—1305). Лишившись на седьмомъ году отца своего, Оттокара II, В. былъ воспитанъ марграф. бранденбургскимъ, Оттономъ Длиннымъ. Позже онъ всецѣло подчинился вліянію Завиша фонъ-Фалькенштейна, могущественнѣйшаго среди туземной знати, и сверхъ того бывшаго вотьчникомъ короля. Потребовалось вмѣшательство нѣмецкаго императора Рудольфа Габсбургскаго, тестя В., чтобы удалитъ отъ двора Фалькенштейна, вскорѣ послѣ того казненнаго за устройство заговора. В. очень искусно сумѣлъ расширить свои владѣнія; кромѣ Верхней Силезіи и Кракова, онъ приобрѣлъ Великую Польшу и въ 1300 г. былъ коронованъ польскимъ королемъ; своему сыну онъ доставилъ, въ 1301 г., корону святого Стефана (т. е. венгерскую). При выборѣ Адольфа Нассаускаго и Альбрехта I, В. старался какъ можно больше

извлечь выгоды изъ своего избирательнаго права и добился владѣнія Эгеромъ и нѣкоторыми участками въ Мейссенѣ. Альбрехтъ I, недовольный возрастающимъ могуществомъ чешскаго короля, объявилъ ему войну, но былъ разбитъ при Куттенбергѣ (1304); въ слѣдующемъ году военныя дѣйствія возобновились, но въ самомъ ихъ началѣ В. умеръ (1305). При управленіи В. въ Богеміи процвѣтала торговля и промышленность, была прочно устроена монетная система (богемскіе гроши существуютъ съ 1300 г.), издано много полезныхъ законовъ; въ Польшѣ былъ восстановленъ порядокъ. При В. въ Чехію распространилась нѣмецкая культура, благодаря большимъ переселеніямъ нѣмцевъ. Къ государственнымъ дѣятелямъ, совѣтникамъ В. принадлежатъ: мейссенскій пробстъ Бернгардъ фонъ-Каменцъ, рыцарь ордена храмовниковъ Бертольдъ фонъ-Геппенштейнъ, Дитрихъ, аббатъ вальдзассенскій, Арнольдъ, епископъ бамбергскій, и Петръ Айхшпальтеръ, впоследствии архіепископъ майнцскій.

Вацлавъ III (Вячеславъ, Венцеславъ), король чешскій (1305—08), сынъ Вацлава II, 16-ти лѣтъ отъ роду вступилъ на престолъ и былъ королемъ Чехіи, Польши и Венгріи; венгерскую корону онъ отдалъ герцогу Нижней Баваріи, Оттону; онъ началъ войну съ Владиславомъ Локоткомъ, желавшимъ отнять у него Польшу, но предъ сраженіемъ при Ольмюцѣ умеръ отъ руки убійцы. Со смертью В. III прекратилась мужская линія дома Пржемысловичей.

Вацлавъ.—Этимъ именемъ обозначаются два западно-славянскіе памятники: одинъ изъ нихъ—пѣснь о В., принадлежитъ къ древнѣйшимъ произведеніямъ чешской литературы. Она относится къ XIII в., какъ это можно судить и по языку, и по хроникѣ Пенеша изъ Вейтмня, который записалъ ее цѣлкомъ, съ оговоркой, что она поется съ древнихъ временъ. Пѣснь состоитъ изъ трехъ строфъ и начинается словами: «svatú Wáclave, weywodo české země». Извѣстіе Гаека о томъ, будто авторомъ ея былъ архіепископъ Іоаннъ, ложно. Другой памятникъ, связанный съ этимъ именемъ, принадлежитъ польской литературѣ: именно къ XV в. относится важный по своему языку польскій молитвенникъ, авторство котораго приписывается Вислоцкимъ Вацлаву изъ Бродни Убогому. Онъ изданъ два раза Л. Малиновскимъ подъ заглавіемъ: «Modlitwy Wacława». **И. I.**

Вацлавъ—см. также Венцель, Венцеславъ.

Вача — село Владимірской губ., Муромскаго уѣзда. при р. Вачкѣ. Жителей около 1 т. человекъ. Въ селѣ 2 фабрики ножевыхъ издѣлій.

Вачиха—рѣка, лѣвый притокъ Десны, въ которую впадаетъ противъ Роговки, въ 20 верстахъ къ сѣверу отъ Новгор.-Сѣверска. Длина теченія 45 верстъ; начало беретъ къ сѣверу отъ изв. села Шатрица, въ которомъ добываются весьма цѣнныя огнеупорныя глины. Верховье рѣки овражисто, съ высокими берегами. Здѣсь, кромѣ валуновыхъ отложеній, рѣка прорѣзаетъ слои пещельноострой огнеупор.

глины; далѣ эоценовые пески и песчаники третичной системы, а въ низовьяхъ, между Хилъчицами и Боровичами, мѣловые пласты.

Кдри.

Vaccetto (Ваччетто)—музыкальный терминъ, обозначающій умѣренное движеніе при исполненіи пьесы.

Vacillamento (вачильяменто)—музыкальный терминъ, обозначающій дрожаніе, качаніе, колебаніе, вибрацію. Слова vacillare или vacillando, встрѣчающіяся въ партіи струнныхъ инструментовъ, указываютъ на то, что исполнитель долженъ быстро качать на обѣ стороны палецъ, сильно прижимающій струну, для того чтобы вызвать особенную вибрацію.

Н. Соловьевъ.

Вашана—рѣка, притокъ Оки, на границѣ Тульскаго и Алексинскаго уѣздовъ Тульской губ. Беретъ начало близъ станціи Шульгиной Московско-Курской ж. д. и села Баранцова, течетъ съ В. на З., подъ 54° 30' с. шир., изгибаясь дугообразно. Нижняя половина течения принадлежитъ Алекс. у. Впадаетъ въ р. Оку, 11 вер. ниже Алексина, у села Левшина. Высота береговыхъ холмовъ 114—115 саж., уровень рѣки отъ 57 до 54 саж. Длина течения около 58 верстъ. Верховья рѣки прорѣзаютъ пласты известняковъ каменноугольной системы, а именно верхній и средній ярусъ слоевъ, характ. раковинной *Productus giganteus* и *Striatus*. Берега вообще высокіе, обрывистые; состоятъ преимущ. изъ глиняныхъ слоевъ. Далѣ русло прорѣзаетъ болѣе глубокіе слои съ отпечатками растений *Stigmarii ficosides*, и, повидимому, здѣсь нигдѣ не выходить въ берегахъ пласты собственно угленоснаго яруса, котор. лежатъ непосредств. глубже и выходятъ западнѣе у Кіевцевъ. Глубина рѣки 5'—6', но много каменистыхъ краевъ, образующихъ отмели. Красныя и зеленныя глины, выходящія здѣсь въ берегахъ на извѣстн. высотѣ не представляютъ наносовъ, а суть слои, подстилающіе въ другихъ мѣстахъ верхне-каменноугольные известняки съ *Spirifer Mosquensis*. Въ нижнемъ теченіи—преимущественно слои съ *Productus Striatus*.

Кдри.

Вашаргели—гор. въ Венгріи, см. Марошъ-Вашаргели.

Вашбурнъ (Элигу Вѣніаминъ Washburne), сѣвероамериканскій государственный чловѣкъ, родился въ 1816 г. въ штатѣ Мэнъ, былъ адвокатомъ въ штатѣ Иллинойсъ. Въ 1852 году избранъ представителемъ въ конгрессъ. Генералъ Грантъ, избранный въ 1868 году президентомъ республики, призвалъ Вашбурна, какъ рѣшительнаго республиканца, въ свое министерство. Вскорѣ, однако, В., по слаботи здоровья, отказался отъ этой должности и былъ назначенъ посланникомъ во Францію. Во время Франко-германской войны онъ оказалъ большія услуги жившимъ во Франціи и особенно въ Парижѣ нѣмцамъ. Онъ выхлопоталъ почти тридцати тысячамъ нѣмцевъ паспорта для выѣзда изъ Франціи и около 8000 пруссаковъ получили отъ него билеты на проѣздъ или денежное вспоможеніе. Въ 1877 г. В. сложилъ съ себя званіе посланника и поселился въ Чикаго.

Вашгердъ—см. Рудн.

Вашекъ (Антонинъ)—современный чешскій филологъ; особенно извѣстно его сочиненіе: «*Filologický důkaz, že Rukopis Kralodvorský, a Zelenohorský, též zlomek evangelia sv. Jana jsou podvržena díla Václava Hanky*» (1879). Противъ его мнѣнія высказывались особенно Гебауэръ и Машекъ.

Вашингтоновы острова—такъ назыв. иначе Новые Маркизскіе о-ва (см. это сл.) въ Великомъ океанѣ.

Вашингтонъ (Washington)—штатъ Соединенныхъ Штатовъ Сѣверной Америки; лежитъ между 45°30' и 49° сѣв. шир. и 117° и 124° зап. долг. отъ Гринича. Граничить на сѣверѣ съ проливомъ Фука, отдѣляющимъ его отъ острова Ванкувера, и съ британскою Колумбіей; на востокѣ—съ Айдахо (Idaho); на югѣ—съ Орегонномъ, отъ котораго отдѣляется по большей части р. Колумбіей, и на западѣ—съ Тихимъ океаномъ. Имѣетъ 175594 квадратн. килом. Въ 1860 году имѣлъ жителей 11594, въ 1870 году 175116, а въ 1890 году 349516 чел. Почва, климатъ и произведенія природы тѣ же, что въ Орегонѣ (см. это слово). Каскадные горы раздѣляютъ его на восточный и западный Вашингтонъ. Высочайшія вершины этихъ горъ: Бекеръ (3330 м.) и Райнеръ (4334 м.). Изъ береговыхъ горныхъ цѣпей, идущихъ близъ Тихаго океана, достигаютъ значительныя высоты лишь находящіяся на сѣверо-западѣ, близъ Педжетзунда и самаго океана, какъ напр., Олимпъ въ 2442 м. вышиною. Главныя рѣки: Колумбія, ея сѣверный притокъ Оканаянъ, восточный Спокани и южный Льюисъ или Снэкъ. Страна бѣдна озерами, но въ ней много гаваней, бухтъ и проливовъ; изъ послѣднихъ самый значительный—находящійся на сѣверо-западѣ Педжетъ-Зундъ. Главныя произведенія: каменный уголь, дерево (сосна и кедръ), рыба, пшеница и овесъ. Въ 1880 году здѣсь было 261 промышленное заведеніе, съ капиталомъ слишкомъ въ три милл. долларовъ. Самыя важныя изъ нихъ—лѣсопильня и заведенія для приготовления рыбныхъ консервовъ; послѣдніе вывозятся въ большомъ количествѣ въ восточныя штаты. Но главныя предметъ вывоза—лѣсъ. Въ 1885 г. были открыты для движенія болѣе 1200 км. рельсовыхъ путей. Въ В. находятся 15 банковъ съ капиталомъ, представляющимъ въ сложности 1020000 долларовъ. Въ общественныхъ школахъ было 26497 и въ частныхъ 1836 учениковъ. Изъ 58 періодич. изданій было 9 ежедневныхъ. Доходы простирались (1884—85) до 110535, расходы—до 76017 долларовъ. Главныя города—Олимпія; самыя большія города—Ситъ, Такома и Валла-Валла.

Вашингтонъ (Washington)—главный городъ Сѣвероамериканскихъ Соединенныхъ Штатовъ, лежитъ въ округѣ Колумбія (см. это слово), на холмистомъ плоскогорьи, на лѣвомъ берегу Потомака, соединенъ желѣзными дорогами со всѣмъ союзомъ, имѣетъ (1890) 230000 ж., въ томъ числѣ 48377 пѣвнokoжихъ (въ 1880 жит. считалось 147293). Вашингтонъ былъ основанъ въ 1791 году и получалъ свое имя въ честь Джорджа Вашингтона (см. это имя). Улицы города идутъ въ совершенно прямомъ направленіи отъ сѣвера къ югу и

отъ востока къ западу, пересѣкался между собою подъ прямыми углами. Самое величественное изъ публичныхъ зданій—Капитолій. Онъ лежитъ на возвышеніи и оконченъ постройкою въ 1827 г. По срединѣ зданія находится ротонда, имѣющая 28 м. въ поперечникѣ, а надъ нею возвышается на 90 м. куполъ, верхушка котораго украшена статуей Свободы, вышиною въ 6 м. Въ двухъ флигеляхъ находятся залы засѣданій сената и палаты представителей. Въ ротондѣ восемь большихъ стѣнныхъ картинъ, изображающихъ сцены изъ американской исторіи. За ротондой помѣщается библіотека конгресса, содержащая (1885) 575000 томовъ книгъ и 180000 брошюръ. Въ разстояніи около 2½ км. отъ Капитолія стоитъ Бѣлый Домъ (White House), очень скромное официальное помѣщеніе для президента. Неподалеку отъ Бѣлаго Дома находится: зданіе государственнаго казначейства (Treasury), въ 500 комнатъ, зданіе государственнаго, военнаго и морского министерствъ, зданіе почтамта, зданіе патентнаго бюро (принадлежащаго къ министерству внутреннихъ дѣлъ), съ заломъ моделей, содержащему болѣе 200000 образцовъ и моделей предметовъ, на которые выданы привилегіи, государственная типографія, отдѣленія для печатанія на мѣди и на камнѣ, словолитней, стереотипной мастерской, отдѣленія для фотографіи, для рѣзбы на деревѣ, на мѣди и пр.; зданіе и теплицы департамента земледѣлія, морская обсерваторія, національный музей Вашингтона и проч. Въ честь Вашингтона поставленъ въ В. колоссальный, въ 172 м. вышиною, обелискъ. Особеннаго упоминанія заслуживаетъ институтъ Смитсона (Smithsonian Institution). Онъ основанъ на деньги, пожертвованныя Джемсомъ Смитсономъ «на увеличеніе и распространіе знаний». Впослѣдствіи въ томъ же зданіи былъ устроенъ, уже на средства правительства Соединенныхъ Штатовъ, музей естественныхъ наукъ, постоянно пополняемый коллекціями, собираемыми учеными экспедиціями. Множество ученыхъ, не только американскихъ, но и европейскихъ, постоянно заняты здѣсь разработкой коллекцій и другими научными работами. Въ издаваемомъ музеемъ «Smithsonian Contributions to Knowledge» напечатано много выдающихся ученыхъ трудовъ. Секретарями института были выдающиеся ученые: Генри, Бэрдъ и нынѣ состоитъ Ланглей. Институтъ служитъ центромъ обмена научныхъ трудовъ между Соединенными Штатами и Европою. Кромѣ многихъ училищъ, въ Вашингтонѣ находятся нѣсколько высшихъ учебныхъ заведеній: университетъ Говарда, колумбийскій университетъ, вайландская семинарія, коллегія Гонзага, юридическое и медицинское отдѣленія коллегіи Джорджтаунъ, національная фармацевтическая коллегія и пр. Почти въ каждомъ изъ этихъ заведеній имѣются большія библіотеки. По отношенію къ торговлѣ и промышленности городъ не имѣетъ большого значенія. Вблизи Вашингтона находятся обширное кладбище и военная верфь на рѣкѣ Анакостіи.

Кромѣ главнаго города союза, названіе Вашингтонъ носятъ весьма многія графства, города и мѣстности въ Соединенныхъ Штатахъ.

Вашингтонъ (Джорджъ Washington)—одинъ изъ главныхъ борцовъ за независимость Сѣверо-Американскихъ Соед. Штатовъ и первый ихъ президентъ, родился 22 февраля 1732 года въ графствѣ Вестморлендѣ въ Виргиніи. Его отецъ Августинъ В., предки котораго переселились въ 1657 году изъ Англіи, былъ богатый плантаторъ, умершій еще въ молодыхъ лѣтахъ. Джорджъ, третій изъ пяти его дѣтей, былъ воспитанъ своею матерью, женщиной очень умною. Въ молодые годы онъ занимался межеваніемъ, но потомъ отдался исполнѣ сельскому хозяйству, которое полюбилъ тѣмъ болѣе, что наследовалъ отъ своего умершаго брата прекрасное имѣніе, Моунтъ-Вернонъ на Потомакѣ. Участіе въ общественныхъ дѣлахъ онъ принялъ впервые въ 1755 году, когда, въ чинѣ подполковника милиціи, сопровождалъ генерала Бреддока въ его походѣ противъ форта Дюкена и вмѣстѣ съ нимъ потерпѣлъ поражение при Греть-Мидовѣ. Несмотря на то, въ Виргиніи его почтили производствомъ въ полковникъ; но онъ сложилъ съ себя это званіе, женился на молодой вдовѣ Мартѣ Кустисъ и поселился въ Моунтъ-Вернонѣ въ качествѣ плантатора. Трудолюбіемъ и строгимъ порядкомъ онъ значительно возвысилъ доходность своихъ имѣній и сдѣлался однимъ изъ самыхъ богатыхъ и вліятельныхъ землевладельцевъ своей провинціи. Онъ былъ избранъ въ виргинское законодательное собраніе, въ которомъ скоро выдвинулся, благодаря своему уму и твердости характера. Когда начались несогласія съ метрополіей, онъ возвысилъ голосъ за права колоній. Его сограждане избрали его депутатомъ въ генеральный конгрессъ соединенныхъ колоній, открывшій свои засѣданія 14 сентября 1774 года въ Филадефіи. Когда сраженіемъ при Лексингтонѣ начались непріязненные дѣйствія между американцами и англичанами, конгрессъ рѣшилъ учредить постоянное войско и въ 1775 году единодушно избралъ В. главнокомандующимъ. Только съ большимъ недоумѣніемъ къ своимъ силамъ принялъ В. этотъ трудный постъ, отказавшись отъ всякаго содержанія. Онъ напелъ передъ Бостономъ составленную изъ колоніальныхъ контингентовъ армію въ 14000 человекъ, безъ оружія и военныхъ снарядовъ, безъ всякой организаціи. Съ величайшими усиліями ему удалось ввести нѣкоторый порядокъ и дисциплину въ эту нестройную массу; но онъ вскорѣ понялъ, что ему придется ограничиться только обороною, кабуленіемъ и внезапною атакою отдѣльныхъ непріятельскихъ отрядовъ. Благодаря этой системѣ, онъ сдѣлался освободителемъ своей родины (см. Соединенные Штаты Америки). Онъ озабочился укрѣпленіемъ береговъ и въ мартѣ 1776 года вытѣснилъ англичанъ изъ Востона. Когда непріятель, получившій подкрѣпленіе, въ августѣ занялъ Нью-Йоркъ, Вашингтонъ послѣ цѣлаго ряда неудачныхъ сраженій, принужденъ былъ оставить свою укрѣпленную позицію и перейти на другую, въ сѣверныхъ горахъ. Голодъ, холодъ, заразные болѣзни, недостатокъ въ одеждѣ были причиною гибели значительной части его боющихъ силъ. Другая часть, воспользовавшись истощеніемъ годич-

наго срока службы, покинула знамена. Съ остаткомъ арміи, состоявшимъ всего изъ 2000 человекъ, В. принужденъ былъ отступить зимю за Делаверъ, гдѣ ему удалось снова увеличить численный составъ войска до 6000 человекъ. Послѣ этого конгрессъ установилъ трехлѣтній срокъ службы и снабдилъ В. почти диктаторскою властью. 15 декабря 1776 года онъ отважнымъ нападеніемъ взялъ въ плѣнъ англогерманскія войска при Трентонѣ и 3 января 1777 года разбилъ Корнваллиса при Пренстоунѣ. Эти успѣхи подняли духъ американцевъ. Несмотря на то, В. не могъ многого сдѣлать вслѣдствіе слабости своего войска, терпѣвшаго во всемъ недостатокъ. 13 сентября Гоу разбилъ его на рѣкѣ Брандивинъ, и когда В. 4 октября напалъ на него при Германтоунѣ, то американцы еще разъ принуждены были уступить опытности и силѣ англичанъ. Хотя американскій отрядъ, подъ начальствомъ Гетса, принудилъ болѣе 6000 англичанъ къ капитуляціи при Саратогѣ, В. нахвастая вынужденнымъ, съ главными своими силами, стать лагеремъ въ пустынной мѣстности Вальей-Форджъ, въ 6 часахъ отъ тогдашней англійской главной квартиры въ Филадельфіи, и перенести всѣ страданія, сопряженныя съ зимнимъ холодомъ и недостаткомъ съѣстныхъ и всякихъ другихъ припасовъ. Его армія, вслѣдствіе побѣговъ и непослушанія, сократилась до небольшого, но испытаннаго въ бояхъ отряда. В., оставаясь на своемъ посту, доказалъ все величіе и всю силу своего характера. Союзъ, заключенный колоніями съ Франціей, и объявленіе послѣднее войнѣ Англіи дали дѣлу американцевъ болѣе благоприятный оборотъ. Въ іюнѣ 1778 г. В. выступилъ изъ своей пустыни и 28 іюня напалъ на новаго англійскаго главнокомандующаго Клинтона при Монмаутѣ, во время его отступления изъ Филадельфіи въ Нью-Йоркъ. Послѣ того онъ занялъ позицію при Вестпойнтѣ и этимъ помышлялъ англичанамъ двинуться внутрь страны. Съ наступленіемъ весны 1780 г. Клинтонъ перенесъ театръ войны въ южную колонію, но В. былъ настолько благодаренъ, что не послѣдовалъ за нимъ. Онъ продолжалъ, съ своимъ немногочисленнымъ войскомъ, держать въ осадѣ англійскія главные силы въ Нью-Йоркѣ, пока наконецъ, соединившись съ 6000 французовъ, подъ начальствомъ Рошамбо, не вышелъ изъ наблюдательной роли и не составилъ плана для нанесенія непріятелю рѣшительнаго удара. Удерживая Клинтонъ искусно замаскированными движеніями на сѣверѣ, онъ обратился, поддерживаемый съ стороны моря французскимъ адмираломъ Грассомъ, въ Йорктоунъ и 19 октября 1781 г. принудилъ находившихся тамъ 7000 англичанъ къ капитуляціи. В. во все продолженіе войны ни разу не нанесъ англичанамъ пораженія въ открытомъ полѣ, но своею упорною системою наблюденія такъ ослабилъ ихъ силы, что послѣ пораженія въ Йорктоунѣ они уже не могли отважиться ни на какое новое предпріятіе. Когда въ 1782 г. былъ заключенъ предварительный мирный договоръ, которымъ признана независимость сѣвероамериканцевъ, В. вынужденъ былъ обратить вниманіе на внутреннего врага. Въ войскѣ, о бу-

дущности котораго конгрессъ, вопреки общему мнѣнію, не позаботился, обнаружилось сильное неудовольствіе, ежеминутно грозившее перейти въ мятежъ. В. даже было сдѣлано предложеніе произвести государственный переворотъ, который привелъ бы къ основанію монархіи; но онъ энергически отвергъ этотъ проектъ. Когда наконецъ, 25 ноября 1783 г., англичане очистили Нью-Йоркъ, В. распустилъ свое войско и, сердечно простившись съ нимъ, отправился въ Аннаполисъ, гдѣ, въ присутствіи конгресса, сложилъ съ себя званіе главнокомандующаго. Послѣ этого онъ возвратился простымъ плантаторомъ въ Моунтъ-Верночъ. Никто, конечно, не сознавалъ лучше его, до какой степени необходимы юному государственному организму правильное устройство и центральное правительство. Поэтому В. присоединился къ партіи такъ называемыхъ федералистовъ и, въ качествѣ депутата генеральнаго собранія, 1787 г. содѣйствовалъ составленію проекта дѣйствующаго до сихъ поръ союзнаго договора. Когда 4 марта 1789 г. вступила въ силу новая конституція, онъ принялъ должность президента, возложенную на него единогласнымъ избраніемъ. Среди борьбы партій, грозившей разрушить союзъ, онъ привелъ въ порядокъ государственный долгъ, оборону страны, внутреннее управленіе и положилъ основаніе системѣ шоссеиныхъ дорогъ и каналовъ. По отношенію къ иностраннымъ державамъ онъ установилъ принципъ нейтралитета и тѣмъ содѣйствовалъ возобновленію торговыхъ сношеній съ Англіей, которыя получили чрезвычайное быстрое развитіе. Послѣ того, какъ въ 1792 г. выборы въ президенты Союза снова палъ на В., онъ былъ поставленъ въ затруднительное положеніе отношеніями Союза къ революціонной Франціи. Наперекоръ намѣреніямъ демократовъ, требовавшихъ оказанія Франціи помощи противъ Англіи, В. заключилъ съ Англіей выгодный торговый договоръ и даже высылалъ изъ страны агентовъ французской директоріи, подстрекавшихъ народъ къ возмущенію противъ президента. Отъ избранія на третій срокъ онъ отказался и въ мартѣ 1797 навсегда сложилъ съ себя званіе президента, причемъ обратился къ націи съ превосходнымъ воззваніемъ. Когда въ слѣдующемъ году стала серьезно грозить опасность войны съ Франціей, то новый президентъ Адамсъ побудилъ его принять еще разъ должность главнокомандующаго. В. умеръ во время натянутыхъ отношеній съ Франціей въ 1799 г., въ Моунтъ-Верночѣ, отъ острой горловой болѣзни. Только когда его не стало, почувствована была вся тяжесть потери этого человека, «перваго въ войнѣ, перваго въ мирѣ и перваго въ сердцахъ своихъ согражданъ», одного изъ величайшихъ и благородѣйшихъ героевъ и государственныхъ дѣятелей въ американскій періодъ. Всѣ партіи соединились, чтобы почтить его торжественными похоронами. В. былъ счастливъ въ своей супружеской жизни, но остался бездѣтнымъ. Духовнымъ завѣщаніемъ онъ даровалъ свободу своимъ невольникамъ и оставилъ значительныя суммы на училища. Его прахъ покоится въ Моунтъ-Верночѣ. Въ честь его воздвигнуто нѣсколько памятниковъ, въ томъ чи-

слѣ статуя работы Кановы, поставленная въ Ралеѣ, въ Сѣверной Каролинѣ, другая въ Бостонѣ, третья въ Балтиморѣ и четвертая въ Вашингтонѣ. Спарксъ, по порученію конгресса, издалъ собраніе официальныхъ и частныхъ бумагъ В., вмѣстѣ съ его жизнеописаніемъ («The works of W.», 12 т., 1834—37), которое было переведено Гизо на французскій языкъ (6 т., Пар., 1840) и Раумеромъ на нѣмекій (2 т., Лейпц., 1845).

Ср. Marshall, «Life of W.» (3 изд., 2 т., Филадельфія, 1832); Bancroft, «Essay on the life of W.» (2 т., Лондонъ, 1835); Edmond, «The life and times of W.» (2 изд., 2 т., Лонд., 1839); Benedey, «Georg W., Ein Lebensbild» (Фрейб., 1862). Самое извѣстное сочиненіе, посвященное В.: «Life of W.» (5 т., Нью-Йоркъ, 1855—58), Вашингтона Ирвинга. На русскомъ языкѣ Гизо, «Очеркъ жизни В.» (Спб., 1863).

Вашингтонъ-Ирвингъ—см. Ирвингъ.

Вашкевичъ (Янъ)—экономистъ, род. въ Вильнѣ 1797 г.; съ 1824 г. профессоръ виленскаго университета, ум. 1859 г. Болѣе важныя его сочиненія слѣдующія: «Nauka o handlu» (1830), «Historja banków» (1838), «Historja ekonomji politycznej» и др.

Вашро (Этиеннъ Vacherot)—свободолюбивѣйшій французскій философъ, род. въ 1809 въ Лангрѣ; воспитывался въ Нормальной школѣ въ Парижѣ, позже былъ ея директоромъ, въ 1839 г. замѣнилъ Кузена по кафедрѣ философіи въ Сорбоннѣ. Философскія доктрины В., изложенныя имъ въ сочиненіи: «Histoire critique de l'école d'Alexandrie» (3 т., Парижъ, 1846—51), навлекли на него настоящее гоненіе со стороны духовенства, имѣвшее послѣдствіемъ временное отставленіе его отъ должности (въ 1851 г.); а когда въ слѣдующемъ году В. отказался присягнуть наполеоновской конституціи, онъ окончательно долженъ былъ оставить государственную службу. Еще болѣе тяжелыя послѣдствія имѣла для В. другая его книга: «La démocratie» (Пар. 1859): онъ былъ осужденъ на годъ тюремнаго заключенія, и съ большимъ трудомъ удалось добиться смягченія этого приговора до трехмѣсячнаго ареста. Защитникъ В. въ этомъ процессѣ, извѣстный французскій адвокатъ и впоследствии государственный человѣкъ, Эмиль Оливье, также навлекъ на себя большія несправедливости: онъ былъ временно лишень права исполнять адвокатскія обязанности. Ограниченіе политическихъ правъ, которому В. подвергся по судебному приговору, сохраняло силу до самаго паденія имперіи. 8 февр. 1871 г. В. былъ избранъ департаментомъ Сены въ члены національнаго собранія. Здѣсь онъ принадлежалъ первоначально къ лѣвой, затѣмъ примкнулъ къ лѣвому центру. Какъ политикъ, В. не выказалъ большой твердости направленія. Особенное неудовольствіе избирателей навлекъ онъ на себя поддержкой пресловутаго кабинета «нравственнаго порядка» Брольи, хотя затѣмъ и высказался за конституцію 1875 г. Послѣ неудачной его кандидатуры въ Сенатъ въ 1876 и 1880 г., авторъ «Демократіи» помѣстилъ въ «Figaro» и «Soleil» рядъ статей, полныхъ страстныхъ нападокъ на современный республиканскій режимъ. Въ 1883 онъ открыто присоединилъ

ся къ монархистской партіи, а въ 1885 г. сталъ членомъ монархистскаго избирательнаго комитета; но кандидатура его въ палату депутатовъ, выставленная этимъ комитетомъ, потерпѣла неудачу. Кромѣ названныхъ сочиненій В. слѣдуетъ отмѣтить: «La métaphysique et la science» (2 т., 1858; 3 изд., 8 т., 1863)—капитальный трудъ, въ которомъ изложено философское міросозерцаніе В.; «Ecole sensualiste» (1839); «Ecole écossaise» (1840); «Essai de philosophie critique» (1864); «La religion» (1868); «La science et la conscience» (1870); «De la politique extérieure de la République» (1881) и «Nouveau Spiritualisme» (1884), который В. называетъ своимъ философск. завѣщаніемъ.

Вашты (или Ваштымъ)—озеро въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ Пермской губ., на водораздѣлѣ рр. Кымы и Исети. Истокъ изъ него впадаетъ въ истокъ оз. Шиты, составляющій настоящее верховье Исети.

Ваштымъ оз.—см. Вашты.

Вашъ-Дары, притокъ Черченской рѣки, беретъ начало на сѣверныхъ склонахъ Алтынтага. Русло ея заносится пескомъ, а потому она добываетъ до Черченъ-Дары только въ полную воду.

Гр. Гр.

Вашъ-шари—развалины древняго города, нѣсколько въ сторонѣ отъ р. Вашъ-Дары. Нынѣ тутъ находится небольшой поселокъ, основанный выходцами изъ Керіи и Хотана.

Гр. Гр.

Ващенко - Захарченко (Михаилъ Егоровичъ)—математикъ, родился въ 1825 г.; обучался въ золотоношскомъ уѣздномъ училищѣ, и во 2-й кievской гимназіи. Математическое образованіе получено имъ частью въ кievскомъ университетѣ, частью въ Парижѣ, гдѣ онъ въ 1847—48 г. слушалъ въ Collège de France и въ Сорбоннѣ лекціи Коши, Серре и Ливуилля. Экзамены на ученія степени кандидата и магистра математики онъ держалъ въ казанскомъ университетѣ въ 1854 году и въ 1862 году; тамъ же защищалъ онъ диссертацию на степень магистра («Символическое исчисленіе и приложеніе его къ интегрированію линейныхъ дифференціальныхъ уравненій», Кіевъ, 1862) и доктора чистой математики («Риманова теорія функцій составнаго переменнаго», 1866, «Университетскія извѣстія»). Въ 1855 г. поступилъ учителемъ математики въ кievскій кадетскій корпусъ, а чтеніе лекцій въ университетѣ началъ въ 1863 г. въ качествѣ приватъ-доцента. Въ 1867 г. выбранъ и назначенъ экстраординарнымъ, въ 1868 г. ординарнымъ профессоромъ по кафедрѣ чистой математики университета св. Владимира.

Втеченіе своей учебной и ученой дѣятельности проф. Ващенко-Захарченко сдѣлалъ многое для распространенія математическихъ познаній въ нашемъ отечествѣ. Въ Университ. извѣстіяхъ кievскаго университета напечатаны: «Теорія опредѣлителей и теорія формъ» (1875, 76, 77 г.), «Начала Эвклида съ пояснительнымъ введеніемъ и толкованіями» (1878, 79, 80), Списокъ «Началь» Эвклида, вышедшихъ съ 1842 по 1850 г. (1880), «Указатель сочиненій по неэвклидовой геометріи» (1880), «Историческій очеркъ матем. литературы индусовъ» (1882), «Характеръ развитія математическихъ

наукъ у разныхъ народовъ древняго и новаго мира до XV вѣка» (рѣчь на актѣ, 1882), «Историческій очеркъ развитія аналитической геометріи» (1883), «Лекціи разностнаго исчисления» (1868), «Теорія функций» (1885—86, 88), «Вариационное исчисленіе» (1889).

Въ «Вѣстникѣ математическихъ наукъ», т. I, напечатана статья: «Кратныя точки и касательныя алгебраическихъ кривыхъ»; въ «Математическомъ сборникѣ», т. III, 1868, статья 2: «Признаки наибольшаго и наименьшаго значенія функций»; въ «Quarterly Journal of pure and applied Mathematics», т. IV (1861), статья: «Of fractional differentiation»; въ «Mémoires de la Soc. des Sciences phys. et natur. de Bordeaux», т. V (2 Sér.), статья: «Considération sur le développement des mathématiques depuis les temps les plus reculés jusqu'au XV siècle».

Большую извѣстностью пользуется трудъ проф. Ващенко-Захарченко: «Исторія математики», т. I, Кіевъ, 1883. Онъ также издалъ въ 1860 переводъ книги Салмона: «A treatise on conic sections». Кромѣ того, проф. В.-З. напечатаны: элементарная геометрія въ объемѣ гимназич. курса, краткій курсъ теоріи опредѣлителей, аналитическая геометрія двухъ измѣреній и трехъ измѣреній, алгебраическій анализъ.

Д. Бобылевъ.

Ваяю (санскр. Vāyu отъ корня vā—индоевр. vē-, старослав. вѣ — вѣять, дуть. Другое названіе—Vāta, отъ того же корня, родственно герм. Вотанъ)—индійскій богъ вѣтра. Природное значеніе его ясно, индивидуальныя особенности не выработались. В.—очень почитаемое божество и получаетъ при жертвоприношеніи первый глотокъ Сомы (святи. напитокъ въ Ведахъ). По индійскому преданію (Goratha - Brāhmana) верховный богъ Брахманъ (Брама), послѣ созданія воды изъ своего пота, создалъ землю—изъ своей ноги, воздухъ—изъ своего чрева, небо—изъ своего черепа. Затѣмъ онъ создалъ трехъ боговъ: Агни (огонь) для земли, Ваяю (вѣтеръ) для воздуха и Адитья (солнце) для неба. Наконецъ онъ создалъ три Веды: Ригведа происходитъ отъ Агни, Яджурведа отъ Ваяю, Самоведа отъ Адитья. Рядомъ съ Ваяю олицетвореніемъ вѣтровъ (бурныхъ) являются въ Ведахъ Маруты, сыновья бога Рудра (буря), помощники и спутники Индры. Ваяю также призывается вмѣстѣ съ Индрой, но рѣже, чѣмъ Маруты.

С. Буличъ.

Ваяю—рѣчка въ Чердынскомъ уѣздѣ Пермской губ., лѣвый притокъ р. Вишеры; не имѣетъ открытаго устья, ибо, не доходя до Вишеры вер. за 3 скрывается подъ землю и уже такъ достигаетъ до пункта впаденія.

Ваяние, Ваянеко, Ваянокъ, Ваянцо—такъ у венгерскихъ словаковъ называется обрядъ извѣстный у русскихъ подъ названіемъ «Купала» (то же самое, что польское «Sobótko»). Онъ состоитъ въ томъ, что зажигаются на поляхъ костры, около которыхъ юноши и дѣвушки танцуютъ, а затѣмъ они перескакиваютъ черезъ огонь. Въ другихъ мѣстахъ обносятъ на высокихъ шестахъ пылающіе снопы соломѣ. Обрядъ этотъ несомнѣнно посвящался солнцу и отправлялся въ тотъ день, когда солнце окончательно

праздновало свою побѣду надъ холодомъ: въ концѣ юня, въ день Ивана Купала. Съ этого только дня позволялось купаться въ прудахъ и рѣкахъ,—обычай, который далъ названіе русскому празднику и который до сихъ поръ соблюдается во многихъ мѣстностяхъ, напр. простымъ народомъ въ цѣлой Польшѣ, гдѣ русское названіе «Купала» или «Купало» принято въ этнографической литературѣ и даже многими этнографами считается исконно польскимъ словомъ.

Ваяніе, иначе скульптура, или пластика—въ широкомъ значеніи слова, искусство создавать изъ глины, воску, камня, металла, дерева, кости и др. матеріаловъ изображенія человѣка, животныхъ и иныхъ предметовъ природы въ осязательныхъ, тѣлесныхъ ихъ формахъ. Художникъ, посвятившій себя этому искусству, называется ваятелемъ или скульпторомъ. Главную его задачу составляетъ, однако, передача человѣческой фигуры въ реальномъ или идеализированномъ видѣ; животныя же играютъ въ его творчествѣ второстепенную роль, а прочіе предметы являются лишь въ значеніи придаточныхъ, или обрабатываются исключительно съ орнаментальной цѣлью. Произведеніе ваятеля называется: статуей, или круглою фигурой, когда изображаетъ человѣка окруженнымъ со всѣхъ сторонъ свободнымъ пространствомъ,—такимъ, каковъ онъ есть, безъ всякаго сокращенія взаимнаго отношенія между тремя измѣреніями; бюстомъ—когда изображена только голова съ частью груди, также безъ сокращенія какого-либо изъ трехъ измѣреній, и рельефомъ—когда фигура представляется отчасти погруженною въ плоскій фонъ и выступающей изъ него менѣе или болѣе чѣмъ на половину своей толщины (въ первомъ случаѣ—барельефъ, во второмъ—горельефъ). Относительно матеріала и способа исполненія изображеній, В., въ широкомъ значеніи слова, распадается на нѣсколько отраслей: лѣпленіе, или моделированіе — искусство работать изъ мягкаго вещества, каковы воскъ и глина; литейное дѣло, или торевтика — искусство дѣлать изваянія изъ расплавленнаго металла; глиптика, или скульптура въ тѣсномъ смыслѣ—искусство вырубать изображенія изъ камня, металла, дерева и вообще твердыхъ веществъ; къ отраслямъ ваянія можно, сверхъ того, причислить рѣзбу на твердыхъ и драгоценныхъ камняхъ (скальптура) и изготовленіе штемпелей для монетъ и медалей (медальерное искусство).

Предпринимая какую-либо работу, ваятель, прежде всего, лѣпитъ въ маломъ видѣ изъ воску или мокрой глины эскизъ, передающій идею его будущаго произведенія. Иногда, особенно въ томъ случаѣ, когда задуманное изваяніе должно быть велико и сложно, художнику приходится изготовить другую, болѣе крупную и детальную модель. Затѣмъ, руководствуясь эскизомъ или моделью, онъ приступаетъ къ работѣ надъ самымъ произведеніемъ. Коль скоро предстоитъ исполнить статую, то берется для ея подножія доска, и на ней утверждается желѣзный каркасъ, изогнутый и пригнанный такимъ образомъ, чтобы

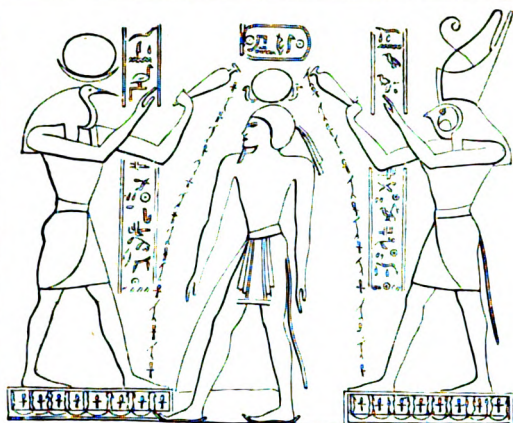
ни одна его часть не выходила за предѣлы будущей фигуры, и самъ онъ служилъ для нея какъ-бы остономъ; кромѣ того, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ тѣло фигуры должно имѣть значительную толщину, прикрѣпляются къ каркасу желѣзн. проволокою деревянные кресты; въ такихъ же частяхъ фигуры, которыя выдаются на воздухъ, напр. въ пальцахъ рукъ, волосахъ, свѣсившихся складкахъ одежды, деревянные кресты замѣняются крученою желѣзною проволокой или пенькою, налитанною масломъ и свернутою въ видѣ жгутовъ. Помѣстивъ такой остоу статуи на треножномъ, неподвижномъ или горизонтальномъ—вращающемся станкѣ, называемомъ кобылкою, художникъ начинаетъ обкладывать каркасъ лѣпною глиною такъ, чтобы получалась фигура, въ общихъ чертахъ согласная съ моделью; затѣмъ, удаляя въ одномъ мѣстѣ излишне-наложенную глину, добавляя въ другомъ ея недостатокъ и отдѣлявая въ фигурѣ часть за частью, онъ постепенно доводитъ ее до желаемого сходства съ натурой. Для этой работы ему служатъ пальмовые или желѣзные инструменты различной формы, называемые стеками, но еще больше пальцы его собственныхъ рукъ. Во все продолженіе лѣпки необходимо, во избѣжаніе появленія трещинъ въ высыхающей глинѣ, постоянно поддерживать ея влажность и для этого, отъ времени до времени, смачивать или взбрызгивать фигуру водою, а прерывая работу до слѣдующаго дня, окутывать ее мокрымъ холстомъ. Подобные приемы употребляются и при производствѣ рельефовъ значительнаго размѣра — съ тою только разницею, что для укрѣпленія глины пользуются, вмѣсто каркаса, большими желѣзными гвоздями и болтами, вбитыми въ досчатый щитъ или неглубокій ящикъ, служащій основаніемъ рельефа. Впослѣднѣ окончивъ лѣпку, ваятель заботится объ изготовленіи точнаго снимка со своего произведенія изъ матеріала, болѣе прочнаго, чѣмъ глина, и съ этою цѣлью прибѣгаетъ къ помощи формовщика. Этотъ послѣдній снимаетъ съ глинянаго оригинала такъ назыв. черную форму (à seux perdu) изъ алебастра, и по ней отливаютъ гипсовый слѣпокъ произведенія. Если художникъ желаетъ имѣть слѣпокъ не въ одномъ, а въ нѣсколькихъ экземплярахъ, то они отливаются по такъ называемой чистой формѣ (à bon seux), изготовленіе которой гораздо сложнее, чѣмъ предыдущей (см. Формовка).

Безъ предварительной лѣпки глинянаго оригинала и отливки его гипсового слѣпка не обходится созданіе ни одного болѣе или менѣе крупнаго произведенія скульптуры—будетъ ли оно каменное, или металлическое. Правда, бывали ваятели, какъ напр., Микель-Анджело, работавшіе прямо изъ мрамора; но подражаніе ихъ примѣру требуетъ отъ художника необычайной технической опытности, и все-таки онъ рискуетъ, при такомъ смѣломъ трудѣ, впасть на каждомъ шагѣ въ неисправимыя ошибки.

Съ полученіемъ гипсового слѣпка, существенная часть художественной задачи ваятеля можетъ считаться оконченной: остается только воспроизвести слѣпокъ, смотря по желанію, въ камнѣ (мраморѣ, песчаникѣ, вулканиче-

скомъ туфѣ и т. п.) или въ металлѣ (бронзѣ, цинкѣ, желѣзѣ и т. п.), что составляетъ уже полуремесленную работу. При изготовленіи мраморнаго и вообще каменнаго изваянія, поверхность гипсового оригинала покрывается цѣлою сѣтью точекъ, которыя, помощью циркуля, отвѣса и линейки, повторяются на глыбѣ, подлежащей отдѣлкѣ. Руководствуясь этою пунктировкой, помощники художника, подъ его надзоромъ, удаляютъ ненужныя части глыбы посредствомъ рѣзца, долота и молота; въ нѣкоторыхъ случаяхъ они пользуются при этомъ такъ назыв. пунктирною рамой, въ которой взаимно перекрѣжающіяся нити указываютъ на тѣ части, какія должны быть отбиты. Такимъ образомъ, изъ необлѣпанной глыбы мало-по-малу возникаетъ общая форма изваянія; она все тоньше и тоньше обдѣлывается подъ руками опытныхъ рабочихъ, пока, наконецъ, самъ художникъ не придаетъ ей послѣдней отдѣлки, а полировка пемзой не сообщаетъ различнымъ частямъ поверхности произведенія возможное сходство съ тѣмъ, что представляетъ, въ этомъ отношеніи, сама натура. Для большаго приближенія къ ней въ оптическомъ отношеніи, древніе греки и римляне натирали свои мраморныя изваянія воскомъ и даже слегка раскрашивали ихъ и золотили (см. Полихромія).

Важнѣйшимъ матеріаломъ для В., на ряду съ мраморомъ, служитъ бронза; мраморъ наиболѣе пригоденъ для воспроизведенія нѣжныхъ, идеальныхъ, преимущественно женственныхъ формъ; бронза — для передачи формъ мужественныхъ, энергичныхъ. Сверхъ того, она представляетъ особенно удобное вещество въ томъ случаѣ, когда произведеніе колоссально, или изображаетъ сильное движеніе: фигуры, оживленныя такимъ движеніемъ, при исполненіи ихъ изъ бронзы, не нуждаются въ подпорахъ для ногъ, рукъ и другихъ частей, которыя необходимы въ подобныхъ фигурахъ, вырубленныхъ изъ хрупкаго камня. Наконецъ, для произведеній, назначенныхъ стоять на открытомъ воздухѣ, особенно въ сѣверномъ климатѣ, бронза предпочтается потому, что не только не портится отъ атмосфернаго вліянія, но и получаетъ вслѣдствіе своего окисленія пріятный для глаза зеленоватый или темный налетъ на своей поверхности, называемый патиной. Бронзовое изваяніе исполняется либо посредствомъ отливки расплавленнаго металла въ заранее приготовленную форму, либо выбивается молоткомъ изъ металлическихъ пластинъ. Объясненіе процесса отливки въ общихъ чертахъ можно найти въ настоящемъ изданіи подъ словомъ: Бронза в Литейное дѣло; что же касается до выбивной работы (такъ назыв. работы репассе), то она состоитъ въ слѣдующемъ: берется листъ металла, его размягчаютъ нагреваніемъ на огнѣ и, ударяя по исподней сторонѣ листа молоткомъ, сообщаютъ ему требующуюся выпуклость, сначала въ грубомъ видѣ, а потомъ, при постепенномъ продолженіи такой же работы, со всѣми деталями, согласно съ имѣющеюся моделью. Этотъ приемъ, для котораго художникъ долженъ обладать особою ловкостью и продолжительною опытностью, употребляется преимущественно при исполненіи



1. Фараон Рамсесъ между Тотомъ Горомъ.
(рельефъ въ Луксоръ).



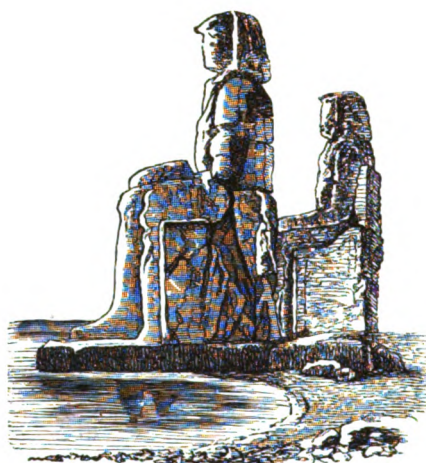
2. Нанда (Дамаскскій
рельефъ).



3. Рубка въ
ялгъ



6. Рельефъ одной изъ царскихъ
гробницъ.



7. Колоссальная фигура Мемнона.



10. Придворные ужи



11. Царь о



14 и 15. Изображения царя (рельефы).



16. Киръ (рельефъ изъ
Пасаргады).



17. Царь, борющийся съ змеемъ
(персепольскій рельефъ).



деревьев (рельеф в одной из бенигассанских пещер).



служивающие царю (рельеф).



охота на львов (рельеф).



гмь духомъ (рельеф).



18. Царь на прогулкѣ (персепольскій рельефъ).



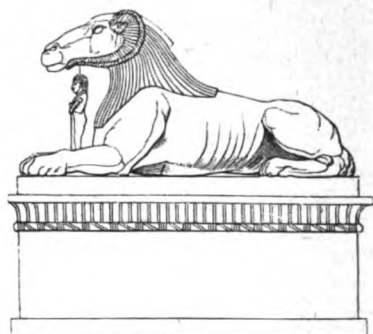
4. Левъ, терракотта изъ Дендераха.



8. Бронзовая фигура.



5. Сосудъ со сфинксомъ на крышкѣ.



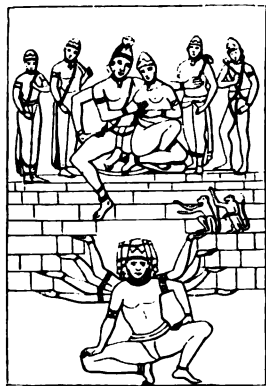
9. Одинъ изъ египетскихъ сфинксовъ.



12. Крылатый быкъ изъ Ниневии.



13. Рельефъ.



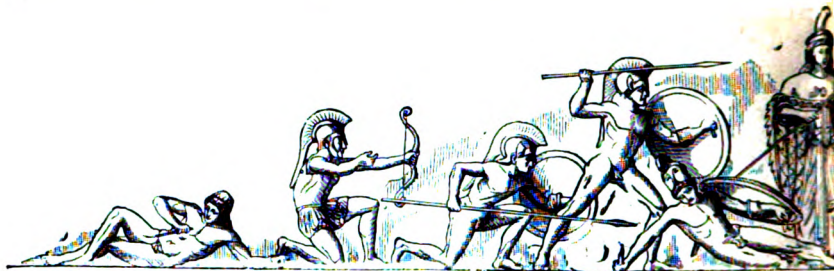
19. Рама и Сита.



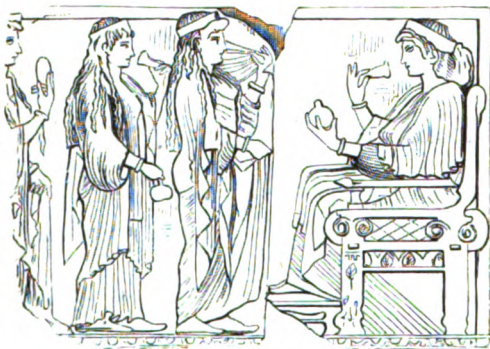
20. Будда.



Аполлонъ
Тенейскій



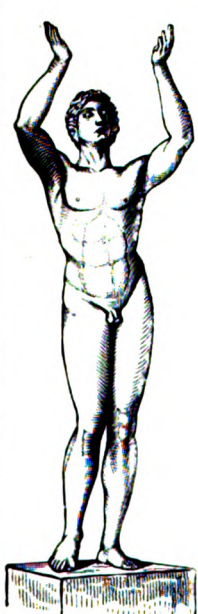
Западный фронтонъ Аѳины



Кеанскій памятникъ гарпій.



Двѣ фигуры, изъ числа украшавшихъ собою фронтонъ аѳинскій.



Молящійся юноша.



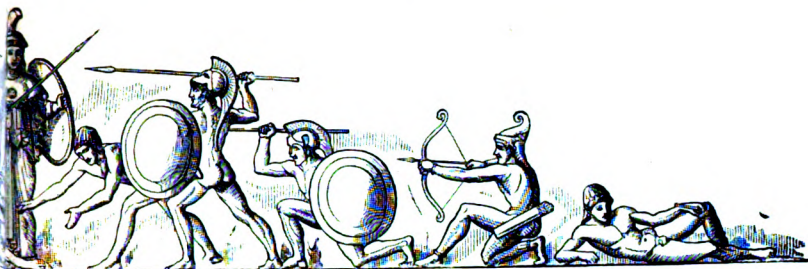
Эйрина т. наз. Левкотея (Кефисодота).



Бюстъ статуи Гермеса (Праксителя).



Минерва



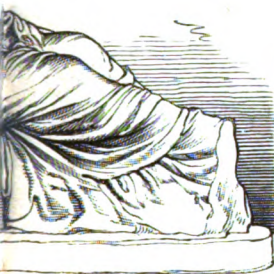
Парфенонського храму Афіни.



Надгробна стела Арктіона.



Часть фриза, укрощавшого Паренонъ въ Афинахъ (Фидія).



Парфенонського Паренонна (Фидія).



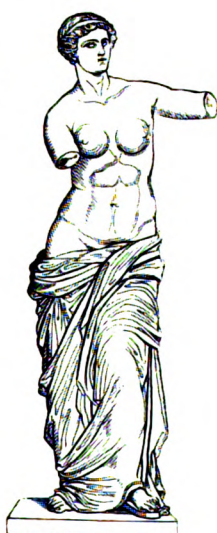
Рельєф на Мавзолеї въ Галікарнассѣ.



Парфенонського Афродита.



Ніоба (Праксителя или Скопаса).



Венера Милосская.



Дискоболъ (Мирон).



Венера Медичийская.



Диана Версальская.



Апоксиомень (коп. съ Лизиппа).



Фарнезскій Геркулесъ.



Ариадна



Группа галловъ видны Луврѣ.



Лаокоонъ (Агесандръ, Апинодора и Полидора).



Боргезскій Марсъ.



Умирающій галлъ (т. е. галлъ).



Быкъ (Аполлонія и Тавриска).



Аполловъ Бельведерскій.



Александръ Македонскій
(коп. съ Лизиппа).



Амуръ и Психея.



Софоклъ.



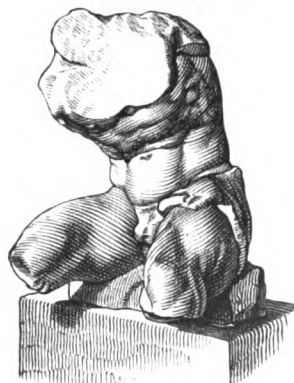
Геркулесъ Фарнезскій.



Гера виллы Луврови.



наз. Гладіаторъ).



Бельведерскій горельефъ Геркулеса.



Меркурій.



Одинъ изъ Квиринальскихъ „укротителей коней“.



Изидъ.



Мальчикъ съ гусемъ
(этруской работы).



Паллада-Афина.



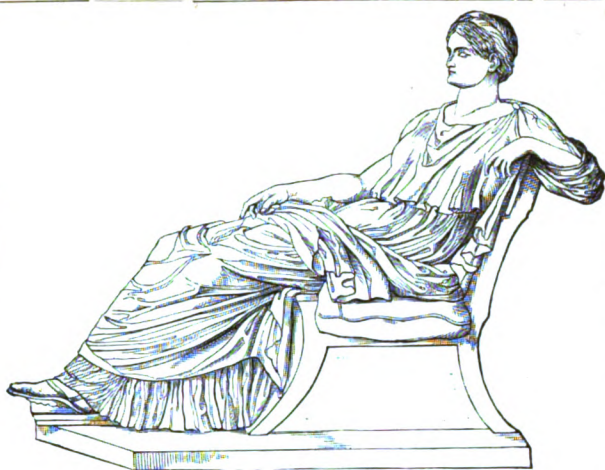
Константинъ Великій.



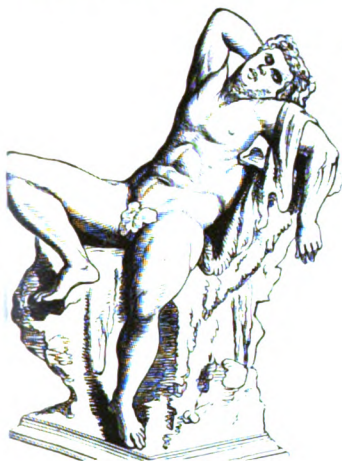
Рельефъ Памфилскаго саркофага.



Камей: „Августъ, Тиверій и Германикъ“.



Агриппина.



Сиящій Фавіъ.



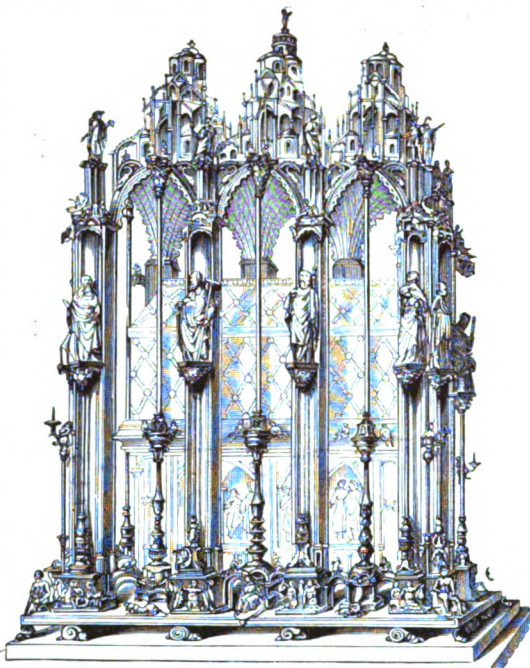
Отдыхающій Нильъ.



Одинъ изъ рельефовъ триумф. воротъ Тита.



Августъ.



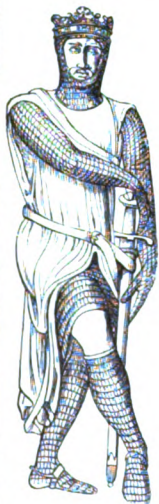
9. Рака св. Зебальда въ Нюрнбергѣ (Фишера). Г



1. Ап. Петръ, въ Петровскомъ соборѣ в. Римѣ.



10. Теломъ памятникъ Лиды в



2. Робертъ-Нормандскій.



8. Одна изъ статуя прк. св. Зебальда, въ Нюрнбергѣ (Фейта-Штосса).

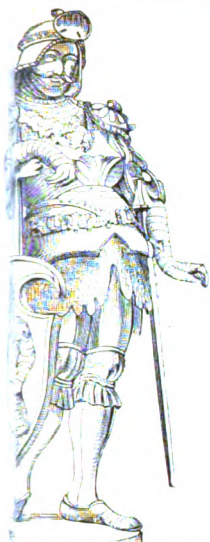


13. Моисей (Микеланджело).



12. Надгробный памятникъ Медичи (Микеланджело).





Максимилианъ, статуя на
пикъ имп. Максими-
лиана въ Инсбрукѣ.



4. Исторія Адама и Евы, одинъ изъ рельефовъ дверей Флорентійскаго
баптистерія (Гибберти).



14. Меркурій (Джованни-да-
Болонья).



7. Мадонна (Луки делла-Роббиа).



5. Благовѣщеніе, одинъ изъ рельефовъ
Флорентійскаго баптистерія (Гибберти).



Благовѣщеніе (Донателло).



11. Нюрнбергская
статуэтка (Фишера).



3. Рельефъ Пизанской кафедръ (Николо Пизано).



Фридрих Великий (Шадова).



Венера и Адонисъ (Кановъ).



Ариадна (Давид).



Рельефъ на гробницѣ Генриха VII въ Вестминстерскомъ аббатствѣ.



Фонтанъ въ Вѣнѣ (Р. Доннера).



Памятникъ Великому Курфюрсту.



(Ланнекера).



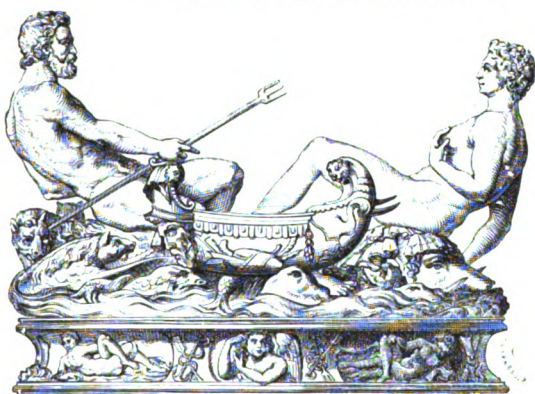
Кариатида
(Ж. Гужона).



Статуя на гробницѣ Альфьери (Кановы).



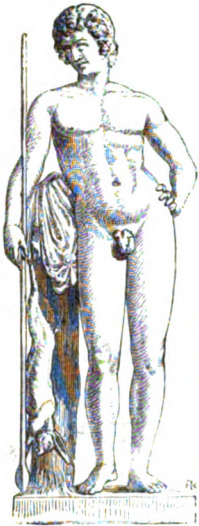
Статуя въ Берлинѣ (Шлютера).



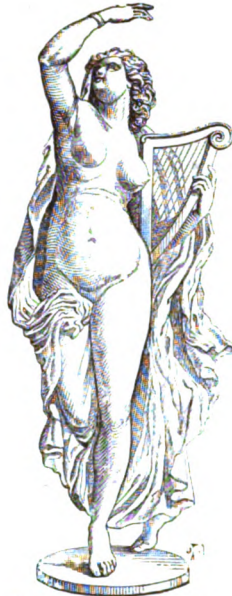
Солонка (Бенвенуто Челлини).



Луврская Діана (Ж. Гужона).



Адонисъ
(Торвальдсена).



Легкая поэзія (Прудье).



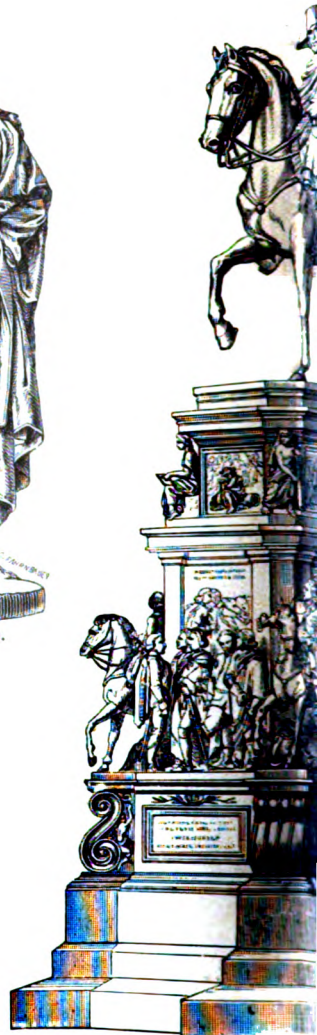
Гете (Шанпера).



Лессингъ (Ритшеля).



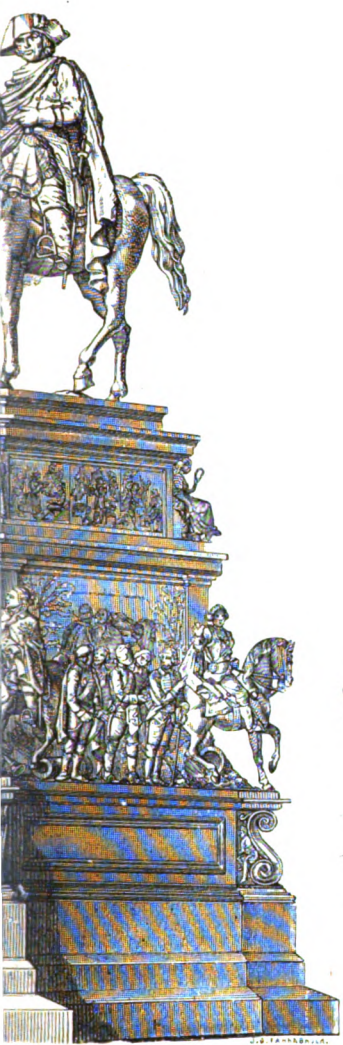
Рафаэль (Генеля).



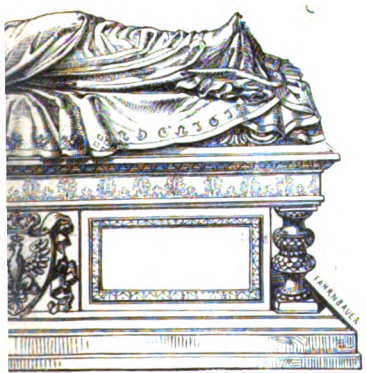
Памятникъ кор. Фридриху Ве...



Надгробный памятникъ кор...



Поминику, въ Берлинѣ (Рауха).



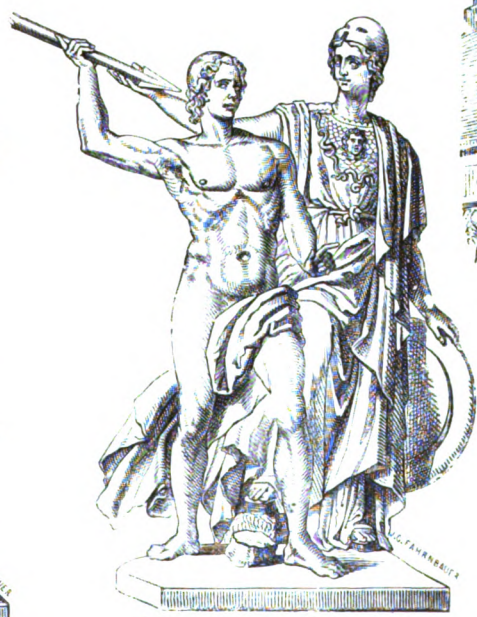
Поминику въ Потсдамѣ (Рауха).



LUDWIG
Поминику Бетховену (Шумбуша).



Поминику Герману (фонъ-Ванделя).



Минерва и воинъ (Шифельбейна).



„Русскій Спесвела“
(Демута-Малиновскаго)



Императрица Екатерина II (Гольберга).



Александр Александрович Пушкин
(Орлов)



„Первый шагъ“ (Каменскаго).



Пушкинъ (Олекушина).



„Игра въ...“
(Чехов)



иловской ко-
в СПб.
жаго).



„Игра въ свайку“
(Логановскаго).



„Мальчикъ-купаль-
щикъ“
(С. Иванова).



„Игра въ бабки“ (Н. Пименова).



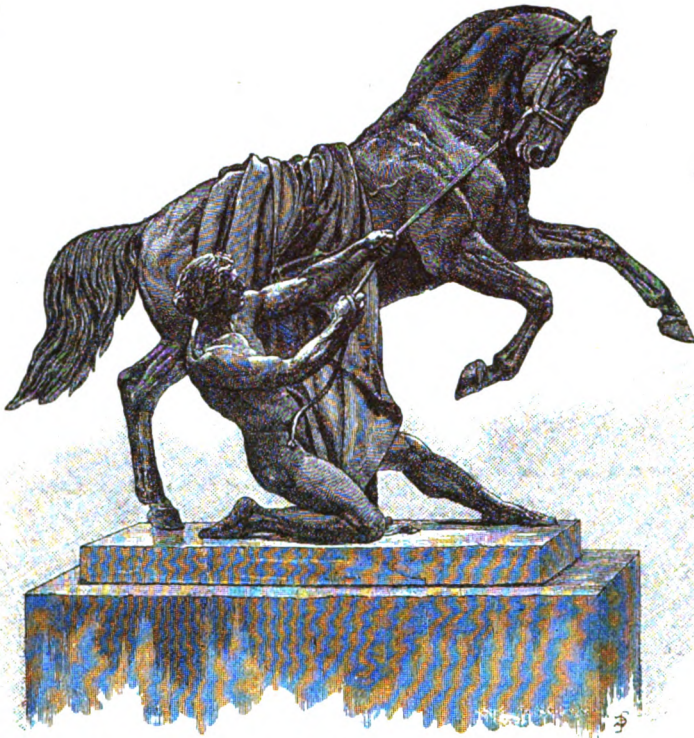
рки“



„Раннее кокетство“ (Лаврецкаго).



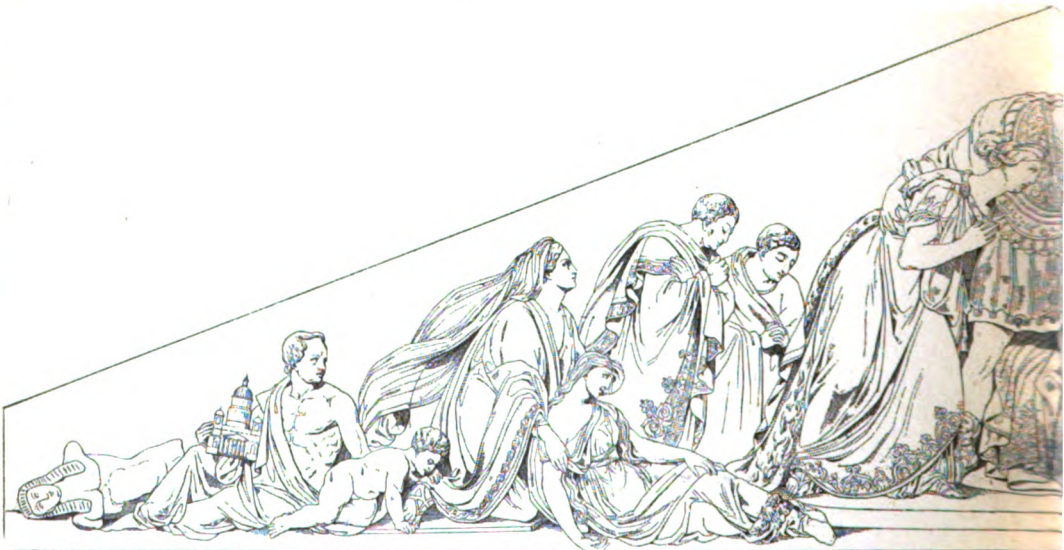
Иоаннъ Грозный (Антокольскаго).



Одна изъ группъ: „Укротители коней“, на Анячковскомъ мосту, въ С.-Петербургѣ.
(бар. Клодта).



Варяжскій медальонъ въ Злато.



„Св. Исаакій Далматскій благословляетъ императора Θεοδοσία“, о. Клодта.



медальонъ въ Александровской залѣ
именемъ Дворца (гр. Толстого).



Памятникъ Минину и Пожарскому, въ Москвѣ (Мартоса).



изъ фронтоновъ Исаакийскаго собора, въ С.-Петербурѣ (Витали).

барельефовъ неособенно крупнаго размѣра; при изготовленіи же большихъ и сложныхъ произведеній, статуй, группъ и горельефовъ, къ нему прибѣгаютъ въ настоящее время только тогда, когда необходимо, чтобы они имѣли сравнительно малый вѣсъ. Въ этихъ случаяхъ, выбивка произведенія производится по частямъ, которыя затѣмъ соединяются винтами и закрѣпками въ одно цѣлое. Въ нынѣшнемъ столѣтіи выбивную работу и литье во многихъ случаяхъ замѣняютъ осажденіемъ металла въ формы при помощи гальванопластики (см. это сл.). Деревомъ, какъ матеріаломъ для ваянія, пользовались еще въ глубокой древности; но деревянная скульптура особенно уважалась въ Средніе вѣка и въ начальную пору эпохи Возрожденія въ Германіи, надѣлая храмы раскрашенными и раззолоченными статуями святыхъ, затѣйливыми алтарными украшеніями, фигурными юбѣ, каедами и сидѣніями для хоровъ. Для такихъ подлѣсокъ служатъ преимущественно мягкое, легко поддающееся рѣзцу, липовое или буковое дерево. Благородные металлы, равно какъ и слоновая кость, употребляются, вслѣдствіе своей дороговизны, исключительно для небольшихъ изваяній. Впрочемъ, слоновая кость, въ цвѣтущій періодъ древне-греческаго искусства, находила себѣ примѣненіе и въ крупныхъ, даже колоссальныхъ произведеніяхъ—въ такъ наз. хризолѣ фантастическихъ статуяхъ, т. е. такихъ, въ которыхъ исполнялись изъ нея лицо и обнаженные тѣлесныя части фигуры, одежда же дѣлалась изъ листовъ золота, прилаженныхъ на деревянномъ остовѣ. Наконецъ, относительно твердыхъ каменье, надо замѣтить, что они съ античныхъ временъ играютъ важную роль въ медныхъ пластическихъ произведеніяхъ, каковы камни и геммы. Для подобныхъ работъ всего чаще берется ониксъ, позволяющій художнику, благодаря разноцвѣтности слоевъ этого камня, получать весьма живописные эффекты.

Первыя проявленія художественнаго творчества въ области ваянія кроются во мракѣ до-историческихъ временъ; не подлежатъ, однако, сомнѣнію, что они были вызваны, какъ вызывались и впослѣдствіи у младенчествующихъ племенъ, потребностью челоѣка, еще не вышедшаго изъ дикаго состоянія, выразить чувственнымъ знакомъ идею о божествѣ или сохранить память о дорогихъ людяхъ. На эту причину намекаетъ поэтическая легенда древнихъ грековъ объ изобрѣтеніи пластики,—легенда, по которой Кора, дочь коринѣянина Бутада, желая, при разставаніи со своимъ возлюбленнымъ, сохранить себѣ на память его изображеніе, очертила контуръ его головы по тѣни, брошенной солнцемъ, а ея отецъ наполнилъ этотъ силуэтъ глиною. Каковы были начальные опыты ваянія въ доисторическую эпоху—о томъ позволяютъ намъ судить истуканы, найденные европейскими путешественниками при первомъ посѣщеніи острововъ Тихаго океана, напр., на Сандвичевыхъ островахъ. Это—простые столбы, съ слабыми, чудовищными намеками на челоѣческія лицо и члены. Нѣкоторый шагъ впередъ представляють изваянія, сохранившіяся въ Соединенныхъ

Штатахъ С. Америки, въ Мексикѣ и Перу отъ первобытнаго населенія этихъ странъ. Исторія ваянія начинается приблизительно за 30 вѣковъ до Р. Хр., со старѣйшаго изъ культурныхъ народовъ древняго міра, египтянъ.

Скульптура Египта, во все продолженіе его исторической жизни, оставалась неразлучной спутницей архитектуры, подчиняясь ея принципамъ и служа къ украшенію ея сооруженийъ изваяніями боговъ, царей, фантастическихъ существъ и пластическими картинами, соответствующими назначенію зданія. Въ началѣ (въ мемфисскомъ періодѣ), подъ вліяніемъ народнаго представленія о загробной жизни, она выказывала рѣшительную наклонность къ реализму (портретныя статуи въ мастабѣ и погребальныя гроты, статуя фараона Хафры и «Шейхъ-ель-беледъ» Булакск. музея въ Каирѣ, «Скрибъ» Луврск. музея и пр.), но потомъ застыла въ условныхъ, однажды установившихся формахъ, почти не подвергавшихся измѣненію до самаго паденія египетскаго царства. Удивительное терпѣніе и ловкость въ преодоленіи техническихъ трудностей при обработкѣ такихъ твердыхъ матеріаловъ, какъ дюритъ, базальтъ и гранитъ, характерное воспроизведеніе племеннаго типа, величественность, достигаемая посредствомъ колоссальности и придавая строго пропорциональнымъ фигурамъ симметричности формъ и торжественнаго спокойствія—таковы отличительныя качества египетскихъ статуй египетскаго и саисскаго періодовъ, страдающихъ, однако, отсутствіемъ выраженія индивидуальнаго характера и настоящей жизни (громадныя фигуры Рамзеса II въ ипсамбулскомъ пещерномъ храмѣ, статуи Мемнона и др.). Весьма искусно умѣли египетскіе ваятели, при изображеніи боговъ, соединять челоѣческія формы съ формами животнаго міра, но еще искуснѣе воспроизводили они фигуры животныхъ (пара львовъ на лѣстницѣ Капитолія, въ Римѣ). Рельефы, развѣченные разными красками, въ обилии покрывали, на подобіе ковровъ, стѣны египетскихъ зданій, изображая подвиги фараоновъ и достопамятныя событія отечественной исторіи—въ храмахъ и дворцахъ, эпизоды изъ обыденной жизни и чествованіе боговъ—въ погребальныхъ сооруженияхъ. Способъ исполненія этихъ рельефовъ былъ особенный: фигуры въ нихъ либо незначительно выступали на углубленномъ фонѣ (плоско-выпуклые рельефы, кой ланаглифы), либо, наоборотъ, уходили немного въ глубь фона (плоско-впалые рельефы). Отсутствіе перспективы, условность композиціи и рисунка и другіе недостатки не мѣшаютъ этимъ изображеніямъ быть до мелочей обстоятельнымъ повѣствованіемъ о бытѣ, вѣрованіяхъ и исторіи народа.

Раскопки, произведенныя въ Месопотаміи, въ мѣстностяхъ, гдѣ нѣкогда царили Вавилонъ и Ниневія, познакомили ученый міръ съ халдейско-ассирійскимъ ваяніемъ (1000—600 л. до Р. Хр.). И здѣсь эта отрасль искусства находилась въ тѣсной связи съ зодчествомъ, даже въ сильнѣйшей, чѣмъ у египтянъ. Главнымъ своимъ призваніемъ она имѣла увеличеніе блеска царскихъ чертоговъ.

Скульптурные памятники, найденные въ развалинахъ дворцовъ въ Нимрудѣ, Хорсабадѣ и Куянджикѣ, состоятъ въ стѣнныхъ рельефахъ, изображающихъ различные эпизоды изъ жизни царей, военные происшествія, охотничьи сцены. Отличительныя черты этихъ произведеній—довольно значительная выпуклость рельефа, суровость концепціи, преувеличенное выраженіе физической мощи въ плотныхъ, мускулистыхъ фигурахъ и отсутствіе въ нихъ индивидуальнаго характера и духовной жизни. Фигуры эти значительно уступаютъ изображенію животныхъ, которыхъ месопотамское искусство воспроизводило съ пѣкаторымъ пониманіемъ природы. По части религиозной скульптуры, мы находимъ у халдеевъ и ассирійцевъ почти исключительно небольшія бронзовыя и терракотовыя статуэтки благодѣтельныхъ и злыхъ демоновъ, представляющія иногда удачное, иногда чудовищное сочетаніе человѣческихъ формъ съ формами животныхъ. Изъ крупныхъ произведеній подобнаго рода можно указать только на крылатыхъ быковъ и львовъ съ бородастою человѣческой головою, увѣнчанною тѣлою, — колоссальныхъ полустатуй, полуторельфовъ, стоявшихъ парами какъ-бы на стражѣ при входахъ въ царскія жилища (см. II таблицу Ассиро-Вавилонскія древности).

Искусство Ассиріи перешло вмѣстѣ съ ея могуществомъ къ мидійцамъ и черезъ нихъ къ персамъ (560—330 гг. до Р. Хр.), унаследовавшимъ отъ нея какъ употребленіе скульптуры для декорированія царскихъ дворцовъ, такъ и ея формы и содержаніе. Памятники ваянія, найденные въ развалинахъ царскихъ резиденцій въ Персеполѣ и Сузахъ, состоятъ въ рельефахъ съ изображеніями, относящимися преимущественно къ царю и къ придворной жизни, и въ фантастическихъ дворцовыхъ привратникахъ—крылатыхъ животныхъ съ человѣческою головою. Нельзя, однако, сказать, чтобы персидская пластика сдѣлала значительный шагъ впередъ по сравненію съ ассирійскою: напротивъ, вмѣсто энергичныхъ, полныхъ движеній фигуръ и формъ, какія мы видѣли въ этой послѣдней, здѣсь являются фигуры безжизненныя и вялыя, повторяющіяся, въ сложныхъ сценахъ, съ утомительнымъ однообразіемъ, въ однихъ и тѣхъ же обликахъ и позахъ; въ одномъ лишь выказываютъ персидскіе скульпторы нѣкоторый успѣхъ, а именно въ пониманіи важности, какую имѣютъ складки драпировокъ для обозначенія формъ человѣческаго тѣла и его движеній; но складки у нихъ сухія, рѣзкія, какъ-бы накрахмаленныя.

Религиозныя воззрѣнія древнихъ индійцевъ въ сильной степени отразились въ ихъ ваяніи, старѣйшіе памятники котораго относятся, приблизительно, къ половинѣ третьяго вѣка до Р. Хр. Эта отрасль искусства и на берегахъ Инда стояла въ непосредственной связи съ зодчествомъ: таинственность, мистичность, нашедшія себѣ выраженіе въ топахъ, пещерныхъ храмахъ и пагодахъ, еще яснѣе проявились въ пластическихъ олицетвореніяхъ боговъ и изображеніяхъ ихъ символическихъ подвиговъ, изваянныхъ рельефомъ на столбахъ при карнизахъ и въ нишахъ этихъ святилищъ. Но понятія объ индійскихъ божествахъ возникли

не изъ ясныхъ, чисто человѣческихъ представленій, а изъ мечтательныхъ и фантастическихъ; поэтому образы боговъ и исторія ихъ судебъ, глубокой страхъ передъ невѣдомымъ, воплощались у индійцевъ въ темномъ циклѣ причудливыхъ изображеній, въ утрированныхъ позахъ и безпокойныхъ движеніяхъ фигуръ, съ сильнымъ отбѣнкомъ страстности и чувственности (особенно въ женскихъ фигурахъ), въ причудливомъ нагроможденіи головъ, рукъ и вообще членовъ тѣла, или въ странномъ соединеніи человѣческихъ и животныхъ формъ. Въ техническомъ отношеніи, такіа произведенія свидѣтельствуютъ о значительной умѣлости ихъ исполнителей.

Оставляя въ сторонѣ другіе народы древняго міра, пластическое творчество которыхъ выразилось въ слабыхъ, мало самостоятельныхъ попыткахъ, или игравшихъ, главнымъ образомъ, роль посредниковъ при передачѣ художественныхъ принциповъ и формъ изъ страны въ страну (финикиане), обращаемся къ грекамъ, превзошедшимъ въ рассматриваемой области всѣ прочія племена. Религиозныя и этическія воззрѣнія эллиновъ, принявшихъ видимый міръ за непосредственное проявленіе божества и стремившихся выразить послѣднее черезъ очистку или идеализацию перваго, были тричиной того, что ваяніе сдѣлалось самымъ воздымаемымъ, самымъ плодотворнымъ полемъ художественной производительности этого народа. Еще въ мнѣшескія времена его исторіи проглядываетъ наклонность его къ прямому подражанію природѣ, какъ это доказываетъ рельефъ надъ Львиными воротами въ Микенахъ. Затѣмъ, отъ первыхъ столѣтій, слѣдовавшихъ за вторженіемъ дорійцевъ въ Пелопонесъ, не сохранилось ни благонадежныхъ извѣстій, ни достовѣрныхъ памятниковъ, но съ конца VII вѣка до Р. Хр. являются доказательства широкой художественной дѣятельности грековъ, обращенной преимущественно на изготовленіе роскошныхъ обтѣныхъ приношеній въ храмы, сосудовъ и разной утвари. Производствомъ ихъ занимались въ особенности самосскіе и хіосскіе мастера, двинувшіе впередъ технику работъ изъ металла. Вскорѣ улучшается и воспроизведеніе формъ человѣческаго тѣла, особенно въ олицетвореніяхъ боговъ и героевъ; прѣдъ тѣмъ боги изображались въ видѣ грубыхъ деревянныхъ истукановъ (т. наз. ксоаны), съ оковѣнными, порою едва намѣчаемыми и неотдѣленными отъ корпуса членами; теперь начинаютъ дѣлать ихъ болѣе оживленными, причемъ удерживаютъ для ихъ туловища дерево, а для головы и рукъ пользуютъ мраморомъ (такія изваянія называются акролитами); являются также опыты хризелефантинной пластики. Постепенно входятъ все въ большее и большее употребленіе мраморъ и бронза—послѣдняя первоначально въ іоническихъ и малоазійскихъ пунктахъ, перва въ остальныхъ греческихъ странахъ. Статуи, воздвигавшіяся въ честь побѣдителей на гимнастическихъ состязаніяхъ и представлявшія не портреты, а идеализированныя фигуры, вели греческихъ ваятелей къ внимательному изученію нагого человѣческаго тѣла и къ искусству выражать его

красоту очищенную от случайных недостатков. Повсюду, на Эгинѣ, въ Аргосѣ, Сикіонѣ, Аѣнахъ и др. мѣстахъ, возникаютъ значительныя скульптурныя школы, и среди ваятелей славятся Дипойнѣ и Скиллідѣ, Калдонъ, Онатъ, Агеладъ и нѣк. др. VI-ой вѣкъ и начало V-го эпоха развитія самостоятельного греческаго ваянія, сбрасывающаго съ себя послѣднія путы восточнаго вліянія, которыя связывали его предъ тѣмъ. Къ важнѣйшимъ памятникамъ этой эпохи относятся метопы древнѣйшаго изъ селинунтскихъ храмовъ въ Сидиліи. Еще лучшее понятіе о ней даютъ фронтонныя группы эгинскаго храма Аѣны, хранящіяся въ монахенской галлѣ и изображающія сцены борьбы грековъ съ троянцами. Вѣкъ Перикла—періодъ полнаго расцвѣта греческой пластики. Переходъ къ этому періоду составляютъ Каламисъ, въ разнообразныхъ произведеніяхъ котораго граціозность являлась рука объ руку съ рѣдкимъ пониманіемъ натуры, и Миронъ, заслуга котораго заключается, главнымъ образомъ, во внесеніи въ круглыя фигуры новаго элемента—смысла, одушевленнаго движенія. Надъ всѣми мастерами эпохи Перикла выдается аѣнянинъ Фидій (около 500—432 г. до Р. Хр.). Его творчество выразилось преимущественно въ статуяхъ боговъ, надѣленныхъ дивнымъ благородствомъ и неземнымъ величіемъ. Вникнувъ глубоко въ характеръ главныхъ олимпійцевъ, онъ создалъ прекрасныя и типическія ихъ образы, которыхъ держалось потомъ античное ваяніе во все послѣдующее время (хризалефантинная статуя Аѣны-Дѣвы для Парѣнона, бронзовая статуя той же богини, какъ градохранительницы, стоявшая въ аѣнскомъ акрополѣ, хризалефантинный Зевсъ олимпійскаго храма и др.). Между учениками Фидія наибольшую извѣстность получили Алкаменъ (копія съ него—Гера виллы Лувровиза), Агоракрытъ и Пеоній (статуя Никѣ, найденная недавно въ Олимпіи); изъ произведеній же его школы особенно замѣчательны скульптурныя украшенія Парѣнона (фронтонныя группы и фризъ, изображающій панаѣнейскую процессію). Одновременно съ этою аттическою школою ваятелей процвѣтала пелопонесская школа, въ Сикіонѣ, во главѣ которой стоялъ Поликлѣтъ, создавшій, между прочимъ, идеальный типъ Геры въ хризалефантинной статуѣ для аргосскаго храма этой богини; онъ отличался въ особенности искусствомъ изображать юныхъ атлетовъ и однимъ изъ такихъ изображеній (дорфформъ, т. е. копыносецъ) установилъ нормальныя пропорціи человѣческаго тѣла (т. наз. канонъ). Въ IV-мъ в. до Р. Хр., греческое ваяніе, не утративъ своего совершенства, приняло иной, чѣмъ прежде, характеръ: еще не исчезли великія идеи и возвышенныя чувства, породившія столько дивныхъ произведеній въ вѣкъ Перикла, но къ нимъ примѣшались новыя понятія, новыя стремленія; созданія пластики сдѣлались болѣе страстными, проникнутыми драматизмомъ, плѣняющими болѣе чувственною красотой. Относительно самаго матеріала скульптуры произошло также измѣненіе: слововую кость и золото вытѣснилъ изъ употребленія мраморъ; къ металлическимъ и другимъ укра-

шеніямъ стали прибѣгать болѣе умѣренно. Однимъ изъ представителей этого направленія былъ Скопасъ, глава новоаттической школы. Онъ старался воспроизводить потрясающій пафосъ, выражать бурныя страсти, и достигалъ этой цѣли съ силой, какаю до той поры не была никому доступна (ему принадлежали, между прочимъ, оригиналы Аполлона-Киоареда, сидящаго Ареса виллы Лувровиза и, быть-можетъ, Ниобидъ, умирающій вокругъ своей матери, а также ему принадлежитъ исполненіе части рельефовъ Галкарнасскаго Мавзолея). Другой великій мастеръ той же школы, Пракситель, любилъ, подобно Скопасу, изображать глубокія ощущенія и вызванныя страстью движенія, хотя лучше всего удавались ему идеально-прекрасныя юношескія и полудѣтскія фигуры съ оттѣнкомъ едва пробудившейся или еще скрытой страстности (Аполлонъ-Сауроктонъ, Книдская Афродита, Гермесъ съ младенцемъ-Дионисомъ на рукахъ, недавно найденный въ Олимпіи, и пр.). Въ противоположность аѣнскимъ мастерамъ-идеализаторамъ, скульпторы пелопонесской школы этой же эпохи, въ Аргосѣ и Сикіонѣ, работали въ натуралистическомъ духѣ, воспроизводя предпочтительно сильныя и красивыя мужскія фигуры, а также портреты извѣстныхъ лицъ. Между этими художниками первенствовалъ Лизиппъ, ваятель изъ бронзы, современникъ и любимецъ Александра Македонскаго, прославившійся его портретными изображеніями, давшій новый канонъ пропорцій человѣческаго тѣла своею статуей атлета-апоксиомена (т. е. считающаго съ себя пылъ палестры) и создавшій, между прочимъ, типическій образъ Геракла. Въ послѣднюю пору самостоятельнаго существованія греческаго народа, съ эпохи Александра Великаго и до покоренія Греціи римлянами, замѣчается оскуднѣніе живого творческаго гения въ ея художникахъ. Они не утрачиваютъ ни познаній, ни техническаго мастерства, унаслѣдованныхъ отъ прежнихъ ваятелей, даже доводятъ это мастерство до болѣе тонкости, но не вносятъ въ искусство существенно новыхъ элементовъ, не открываютъ для него новыхъ направленій, а только повторяютъ, комбинируютъ и видоизмѣняютъ старое, заботясь пуще всего возбудить впечатлѣніе въ зрителяхъ колоссальностью размѣра своихъ произведеній и живописностью сложной группировки фигуръ, причемъ нерѣдко впадаютъ въ преувеличенный пафосъ и театральность. Въ это время особенно процвѣтаютъ родосская и пергамская скульптурныя школы: первой принадлежатъ извѣстная группа Лаокоона (въ Ватиканскомъ музеѣ, произведеніе Агесандра, Аѣнодора и Полидора) и «Фарнезскій быкъ» неаполитанскаго музея (работа Аполлонія и Тавриска); второй—«Умирающій галлъ», Капитолійскаго музея, «Закалывающійся галлъ» виллы Лувровиза и великолѣпный рельефный фризъ монументальнаго пергамскаго алтаря (находится въ Берлинскомъ музеѣ).

Въ этой послѣдней фазѣ своего развитія греческое В. перешло къ римлянамъ. Народу, призванному къ выработкѣ основъ государственной жизни и къ господству надъ всѣмъ свѣтомъ, было вначалѣ не до искусства

и эстетических наслаждений; поэтому онъ на первых порахъ довольствовался тѣмъ, что получилъ по части художества отъ учителей своихъ, этрусковъ, и что производили выученные ими туземные мастера. Въ этрускомъ же искусствѣ отразилось сперва восточное, а потомъ и греческое вліяніе; но это искусство сохранило навсегда долю своей первобытной сухости и грубости, хотя, въ техническомъ отношеніи, и достигло значительнаго успѣха—выработало приемы изготовленія терракотовыхъ фигуръ и рельефовъ и литья различныхъ предметовъ изъ бронзы; болѣе же всего оно славилось подѣлками художественно-промышленнаго характера. Послѣ того, какъ пала Греція и произведенія ея ваятелей дѣлюю массою свезены были въ Римъ, въ который, къ тому же, начали стекаться ея художники, было вполне естественно, что эллинское совершенное искусство вытѣснило изъ вѣчнаго города посредственное искусство Этрурии. Греческіе мастера стали работать на римлянъ и находить среди нихъ учениковъ себѣ и подражателей. Однако, произведенія, выходившія въ это время какъ изъ греческихъ, такъ и изъ римскихъ рукъ, имѣютъ по большей части лишь второстепенное значеніе: это—болѣе или менѣе удачныя копія знаменитыхъ созданій греческой пластики или подражанія имъ. Какъ на лучшія изъ подобныхъ произведеній можно указать на статуи Венеры Медиційской, Венеры Капитолійской, Ватиканской Аріадны, Аполлона Вельведерскаго и др. Впрочемъ, римскіе скульпторы не ограничивались ролью простыхъ подражателей: мало заботясь объ идеализаціи, они старались передавать натуру съ точностью и силой. Таковъ характеръ ихъ историческихъ статуй и бюстовъ, наполняющихъ собою современные намъ музеи (напр., статуи Августа въ Ватиканскомъ, Марка-Аврелія и Агриппины въ Капитолійскомъ музеяхъ). То же стремленіе сказывается въ изваяніяхъ, кот. римляне украшали общественные памятники для увѣковѣченія славныхъ событій отечественной исторіи, подвиговъ и побѣдъ, распространившихъ владычество Рима до далекихъ предѣловъ (рельефы на триумфальныхъ аркахъ Тита, Септимія-Севера, Марка-Аврелія, на колоннахъ Траяна, Антонина и Константина). Не распространяясь о безчисленныхъ мраморныхъ скульптурно-украшенныхъ римскихъ саркофагахъ, имѣющихъ преимущественно археологическій интересъ, замѣтимъ вообще, что едва ли существовалъ какой-либо другой народъ, который расходовалъ бы на ваяніе столь много мрамора, какъ римляне; но результатъ ихъ работы нерѣдко выходилъ очень посредственный, и сами они, снѣша размножать свои произведенія, повидимому, обращали вниманіе болѣе на ихъ количество, чѣмъ на качество, которое быстро понижалось, и въ эпоху Константина Великаго упало очень низко.

Въ такомъ положеніи застало скульптуру христіанство, восторжествовавшее надъ язычествомъ. Новая религія не представляла условій, благоприятныхъ для развитія этой отрасли искусства: пластическіе образы и формы казались первымъ христіанамъ слишкомъ мате-

ріальными, слишкомъ чувственными и притомъ опасными съ той точки зрѣнія, что могли вести вѣрующихъ снова къ языческому культу. Поэтому, въ первые вѣка христіанства, ваяніе, уступивъ свое главенство живописи и мозаикѣ, играло лишь подчиненную роль, употребляясь преимущественно для декоративныхъ цѣлей. Важнѣйшіе памятники, дошедшіе до насъ отъ этого времени, суть саркофаги съ рельефами, символически олицетворяющими новое мировоззрѣніе или воспроизводящими библейскія сцены. Впрочемъ, сохранилось также и нѣсколько древнехристіанскихъ статуй (бронзовое изваяніе св. Петра въ петровскомъ соборѣ, въ Римѣ, мрам. статуи св. Ипполита въ Латеранскомъ муз.). По внѣшности, всѣ эти памятники мало отличаются отъ позднейшихъ; техническое исполненіе ихъ весьма слабо, но въ нихъ чувствуется вліяніе новыхъ идей и искренней вѣры.

Въ темную пору Среднихъ вѣковъ, В. находилось въ полномъ упадкѣ: въ Византіи и вообще на Востокѣ оно было изгнано изъ употребленія для крупныхъ предпріятій и производило лишь мелкія вещи, каковы диптихи изъ слоновой кости, кресты, оклады священныхъ книгъ и иконы, а на Западѣ, гдѣ также ему приходилось удовлетворять почти исключительно потребностямъ религіознаго культа, прозябало на почвѣ смутныхъ, заглухнувшихъ античныхъ преданій. Тѣмъ не менѣе, за романскій періодъ исторіи искусства можно указать на нѣсколько любопытныхъ явленій. Таковы, въ XI вѣкѣ, бронзовыя двери гильдесгеймскаго собора—произведеніе искуснаго литейщика еп. Бернвальда, въ XII в.—большая купель въ ц. св. Варооломея въ Лютихѣ, колоссальный Экстерскій рельефъ на каменной стѣнѣ въ Вестфаліи и пластическія украшенія буржскаго и шартрскаго соборовъ во Франціи; въ XIII в.—т. наз. Золотыя Ворота во Фрейбергѣ, купель бернскаго собора и пр. Первые попытки оживить искусство непосредственнымъ наблюденіемъ природы и изученіемъ антиковъ были сдѣланы въ Саксоніи, а еще успѣшнѣе въ Италіи, гдѣ Николо Пизано, въ срединѣ XIII в., разомъ поднялъ В. на значительную высоту (каедръ пизанскаго баптистерія и сѣненскаго собора, фонтанъ передъ ратушей въ Перуджіи). Наступившее вслѣдъ затѣмъ господство готическаго архитектурнаго стиля открыло ваянію болѣе обширное поприще дѣятельности: для декорирования затѣйливыхъ фасадовъ, башенокъ, стѣнъ и всѣхъ частей храмовъ этого стиля требовалось сильное содѣйствіе пластики, и она надѣляла ихъ многочисленными рѣзными украшениями, рельефами и статуями, причемъ исполняла ихъ въ духѣ самой готикі—мистическомъ и мечтательномъ. Произведенія этого рода являются сперва во Франціи (скульптуры реймскаго, парижскаго, амьенскаго и др. соборовъ), а потомъ въ Германіи (скульптуры ц. Богоматери въ Трирѣ, бамбергскаго, наумбургскаго, страсбургскаго и др. соборовъ). Во второй изъ названныхъ странъ, въ началѣ XV в., каменные изваянія человѣческихъ фигуръ отличаются уже значительной красотой и стройностью, а ихъ драпировки

живописностью и осмысленностью укладки, какъ о томъ можно заключить по статуямъ кельнского собора. Дальнѣйшее движеніе нѣмецкой пластики клонится къ еще болѣе живому, индивидуализирующему направленію, предвозвѣщающему, во многихъ отношеніяхъ, стиль Возрожденія. Адамъ Крафтъ (около 1500 г.) и латейщикъ Петеръ Фишеръ, оба изъ Нюрнберга, должны считаться представителями этого направленія. Рядомъ съ каменнымъ и металлическимъ ваяніемъ, дѣлаютъ существенные успѣхи и нѣмецкая рѣзба изъ дерева, на которую, въ разсматриваемый періодъ, существовалъ большой запросъ, а именно для алтарныхъ и другихъ церковныхъ украшеній. Известнѣйшими мастерами деревянно-рѣзного дѣла были, въ XVI стол., нюрнбергцы Фейтштокъ и Гансъ Брюггеманъ и тиролецъ Михаэль Пахеръ.

Въ противоположность только-что сказанному относительно сѣверныхъ странъ, въ Италіи ваяніе готическаго періода развивалось независимо отъ архитектуры. Своими успѣхами оно было тамъ обязано, главнымъ образомъ, сыну вышеупомянутаго Николо Пизано, Джованни (каедръ въ ц. св. Андрея въ Пистойѣ, надгробный памятникъ папѣ Бенедикту XI въ Перуджѣ, рельефы для каедръ пизанскаго баптистерія). Къ направленію этого художника примкнулъ цѣлый рядъ другихъ тосканскихъ ваятелей, его непосредственныхъ учениковъ или подражателей, изъ которыхъ особенно знамениты: Джотто, Андреа Пизано и Орканья. Благодаря усиліямъ этихъ и другихъ мастеровъ, италіанское искусство сбрасываетъ съ себя послѣдніе остатки средневѣковой сухости и условности и, въ началѣ XV в., выходитъ на новый свободный путь—путь индивидуальности творчества, одушевленной выразительности, глубокаго вниканія въ натуру, соединеннаго съ критическимъ изученіемъ антиковъ. Словомъ, наступаетъ эпоха Возрожденія. Тоскана остается, попрежнему, главнымъ очагомъ артистической дѣятельности, и ея художники создаютъ произведенія, приволяшія въ восторгъ не только ихъ современниковъ, но и отдаленное потомство. Передовыми распространителями новаго движенія являются Якопо делла Кверчья, прозванный «della Fonte» за превосходный фонтанъ, воздвигнутый имъ въ Сьенѣ; Лука делла Роббиа, составившій себѣ имя въ особенности рельефами изъ обожженной и глазурованной глины, и высоко-талантливый Донателло. По ихъ слѣдамъ идетъ фаланга болѣе или менѣе даровитыхъ мастеровъ. Въ царствованіе папы Льва X, италіанское в., какъ и прочія отрасли искусства, достигаютъ кульминаціоннаго пункта своего развитія въ работахъ Дж.-Фр. Рустичи, Андрея Контучи, прозваннаго Сансовино и, наконецъ, геніальнаго Микель-Анджело Буонарроти. Но послѣдній, при всей громадности своего таланта, и даже вслѣдствіе ея, оказалъ роковое вліяніе на дальнѣйшій ходъ скульптуры: его мощный, но слишкомъ индивидуальный и свободный стиль былъ не подъ силу его многочисленнымъ ученикамъ и подражателямъ, изъ которыхъ выдаются только Джованни да-Болонья, Бенвенуто Челлини и Якопо Татти,

прозванъ Сансовино; большинство же ваятелей, держась направленія великаго флорентійца, впало въ капризный произволъ и въ погоню за однимъ внѣшнимъ эффектомъ. Чѣмъ дальше, тѣмъ болѣе утрачивалась скульптура свою прежнюю простоту и искренность, такъ что въ XVII столѣтіи, въ Италіи, уже господствовала въ этой отрасли искусства манерность Лоренцо Бернини, Алессандро Альгарди и ихъ несчетныхъ послѣдователей. Этотъ стиль, извѣстный подъ названіемъ барокко, держался и въ XVIII столѣтіи, втеченіе котораго являлись иногда произведенія, нелишенныя величественности и свидѣтельствующія о богатой фантазіи ихъ исполнителей, но чаще такіа, которыя любопытны лишь вслѣдствіе своей вычурности.

Въ Италіи в., начиная съ XVI вѣка, отражалъ въ себѣ вліяніе италіанской скульптуры и представляло вообще мало значительныхъ явленій. Нѣкоторыя изъ нихъ, однако, заслуживаютъ быть упомянутыми. Таково, напр., основаніе во Франціи фонтенеблоской скульптурной школы, представители которой, Жанъ Гужонъ, Жерменъ Пилонъ и пр., оставили по себѣ потомству весьма талантливыя произведенія. Далѣе, нельзя не упомянуть о Пьерѣ Пюжѣ, Франсуа Жирардонѣ, Антуанѣ Кузевѣ—французскихъ ваятеляхъ, жившихъ и работавшихъ въ блестящую пору Людовика XIV; но ихъ работы сильно грѣшатъ театральностью, дошедшей, въ XVIII ст., во Франціи до пустого, приторнаго жеманства. Между нидерландскими художниками достойнъ вниманія Франсъ дю-Кенуа, прозванный италіанцами иль-Фьяминго, жившій въ Римѣ во времена Бернини и, несмотря на то, оставшійся свободнымъ отъ италіанской манерности. Еще наивнѣе и чище по взгляду на природу ученикъ дю-Кенуа, Артъ Квеллинусъ. Третій значительный нидерландскій ваятель, Адрианъ де-Врисъ, ученикъ Дж. да-Болоньи, извѣстенъ какъ авторъ прекрасно задуманныхъ и мастерски исполненныхъ бронзовыхъ произведеній. Что касается до нѣмецкаго Возрожденія, то оно пользовалось ваяніемъ почти исключительно для надгробныхъ памятниковъ и архитектурно-декоративныхъ задачъ. Среди скульпторовъ Германіи, въ XVIII вѣкѣ, выдаются, однако, надъ уровнемъ посредственности даровитые мастера: Андрей Шлютеръ, въ Берлинѣ (монументъ великаго курфюрста, въ этомъ городѣ) и Рафаэль Доннеръ, въ Австріи (фонтанъ на Новомъ Рынкѣ, въ Вѣнѣ). Во второй половинѣ этого вѣка чувствуется поворотъ къ лучшему: просыпается пониманіе общественной важности и достоинства искусства; оно ведетъ, съ одной стороны, къ непосредственному, неотуманенному предвзятыми принципами подражанію природѣ, а съ другой—къ внимательному изученію того, въ чемъ и какъ подобный взглядъ на природу выражался въ художественныхъ созданіяхъ цвѣтущихъ временъ Греціи. Сильный толчокъ второму изъ этихъ стремленій былъ данъ Винкельманомъ, который, въ своихъ сочиненіяхъ объ античномъ искусствѣ, краснорѣчиво объяснялъ ихъ высокое значеніе и проповѣдывалъ горячую любовь къ нимъ. Однако почва, подготовленная этимъ ученымъ, начала при-

носить плоды лишь позже, послѣ того, какъ усилился интересъ вообще къ греческой древности и стали являться изданія ея художественныхъ памятниковъ, а европейскіе музеи обогащаются либо подлинными произведениями ея пластики, либо гипсовыми слѣпками съ нихъ. Первые опыты обновленія скульптуры чрезъ позвоженіе ея къ принципамъ античнаго искусства сдѣланы были въ началѣ текущаго столѣтія шведомъ І. Т. Зергелемъ и италіанцемъ А. Кановой. Послѣдній въ особенности прославился на этомъ пути, хотя его многочисленныя работы, мастерскія въ техническомъ отношеніи, еще не чужды предшествовавшей италіанской манерности и нѣрѣдко впадаютъ во вѣщную только эффектность или слащавую сантиментальность. На тотъ же путь, какъ и эти ваятели, вскорѣ выступили многіе другіе, болѣею частью, ихъ прямые подражатели. Какъ на лучшихъ между этими художниками слѣдуетъ указать на француза Шодѣ (статуя «Амуръ и бабочка», въ Лувр. музеѣ, въ Парижѣ), испанца Х. Альвареса (группа «Антилохъ обороняетъ Нестора», извѣстн. подъ названіемъ: «Защита Сарагосы»), англичанина Флакмана и на вѣнецѣв Триппеля (статуя «Вакханка» и др.), и Даннекера (знамен. «Ариадна на пантерѣ», у Ветмана, во Фракф. на М.). Но никто не достигъ столь блестящихъ результатовъ, какъ датчанинъ Торвальдсенъ. Обладая неистощимою фантазіею, онъ создалъ рядъ разнообразныхъ произведеній, задуманныхъ въ чисто-греческомъ духѣ, поражающихъ чисто-античнымъ благородствомъ формъ, а между тѣмъ вполне оригинальныхъ, то возвышенныхъ, то наивно-идиллическихъ и граціозныхъ.

Труды и усилія названныхъ художниковъ, явившихся пионерами современной намъ скульптуры, обезпечили ей прочное и блестящее существованіе. Выводить въ настоящую минуту общія заключенія объ ея характерѣ было бы еще рано; однако, можно отмѣтить, во-первыхъ, чрезвычайное разнообразіе направленія у новѣйшихъ ваятелей не только въ разныхъ школахъ, но и въ одной и той же странѣ, а во-вторыхъ, тотъ фактъ, что они, переставъ безусловно преклоняться передъ античными концепціями и принципами, даютъ все болѣе и болѣе просторъ своей индивидуальности, стремятся къ свободной передачѣ идей своего вѣка, своей народности, своей исторіи, своихъ представлений о возвышенномъ и прекрасномъ, держа при этомъ, прежде всего, дѣйствительности и обращаясь къ образцовымъ произведеніямъ древности лишь для провѣрки наблюдаемаго въ природѣ.

Французская школа прежде другихъ сбросила съ себя иго абсолютнаго классицизма и смѣло пошла по дорогѣ реализма. Еще скульпторы первой имперіи, Картье, вышеупомянутый Шодѣ, Ф. Бозіо (барельефы Вандомск. колонны, конная статуя Людовика XIV, на площади побѣдъ, въ Парижѣ), Ф. Лемѣ (статуя Генриха IV, на Нов. Мосту, въ Парижѣ), Ж. Корто (фронтонъ палаты депутатовъ, апофеоза Наполеона I, на триумф. ворот. Звѣзды, въ Парижѣ) и ихъ непосредственные ученики, корректные и элегантные, еще холодны въ своихъ композиціяхъ; но рядомъ съ ними уже

дѣйствуютъ три художника, вносящіе во французское ваяніе кипучую струю жизни. Это—Ф. Рюдѣ, Ж. Прадье и Ж. Давидъ Анжерскій. Первый изъ нихъ («Меркурій, привязывающій крылья къ своимъ ногамъ», «Молодой неаполитанскій рыбакъ», «Орлеанская дѣва», статуя въ Луврск. музеѣ, и въ особенности «Волонтеры въ 1792 году», группа на триумф. ворот. Звѣзды) приписывалъ крайнюю важность прямому наблюденію природы, сильно и правдиво выражалъ движеніе и чувство, и въ то же время, отличался удивительною тонкостью отдѣлки. Талантъ Прадье былъ болѣе вѣщный и проявлялся преимущественно въ изыщанной обработкѣ формъ женскаго тѣла, въ созданіи обворожительныхъ, живыхъ, но чувственныхъ фигуръ («Легкая поэзія», «Флора», «Грація», «Вакханка и сатиръ» и пр.). Рѣшительный приверженецъ реализма и врагъ всякой условности, Давидъ Анжерскій заботился не столько о красотѣ линий и, въ сложныхъ композиціяхъ, о ясномъ расчлененіи группъ, сколько о точной характеристикѣ изображаемаго; его работы (Тимпанъ парижск. Пантеона, статуя Конде, въ Версали, множество портретныхъ статуй, бюстовъ и медальоновъ) всегда проникнуты глубокой идеей и высокою выразительностью, производящей тѣмъ сильнѣйшее впечатлѣніе, что она вложена въ формы, прямо взятыхъ изъ дѣйствительности. Эти достоинства сдѣлали Давида самымъ вліятельнымъ изъ скульпторовъ недавно сошедшаго со сцены поколѣнія не только во Франціи, но и въ Бельгіи. Рядомъ съ тремя упомянутыми вождами новѣйшаго французскаго В. долженъ быть поставленъ Ф. Дюрѣ, достойный послѣдователь Рюда и Давида Анжерскаго («Неаполитанскій импровизаторъ», «Неаполитанскій танцоръ», статуя Рашели въ роли Федры, въ театрѣ Франц. комедіи, въ Парижѣ), образовавшій, въ свою очередь, талантливаго ученика Э. Делапланша («Материнская любовь», «Музыка», портретъ Обера). Многочисленные ученики и послѣдователи Прадье трудились вообще въ его духѣ, иногда заходя еще далѣе, чѣмъ онъ, въ пристрастіи къ чувственности, иногда умѣряя ее стремленіемъ къ болѣе чистому идеалу и благородной граціи и постоянно заботясь о доведеніи техническаго исполненія своихъ работъ до высшей степени совершенства. Къ группѣ этихъ художниковъ относятся: О. Куртѣ (Фавнъ и центавръ), «Леда», прекрасныя портреты Адриенны Лекуверрѣ, въ театрѣ Франц. комедіи, въ Пар.), А. Этексъ («Кавиъ», «Геркулесъ и Антей» и двѣ группы на триумф. воротахъ Звѣзды: «Сопротивленіе» и «Миръ»), Ш. Самаръ («Орестъ, преслѣдуемый фуріями»), Э. Гальомъ (группа: «Музыка» у Новой Оперы, въ Парижѣ, многіе портретные бюсты и статуи), Идракъ («Раненый амуръ» и «Саламбо», въ Луксанб. музеѣ), Ж. Б. Клезингеръ («Сафод», «Ариадна съ тигромъ», «Опьянѣвшая вакханка») и А. Шапо («Жанна д'Аркъ» въ Луксанбургскомъ музеѣ и «Юность» на памятникѣ Реньо, въ парижск. учил. из. искусствъ). Обширная и постоянно разрастающаяся школа трудится въ томъ реалистическомъ направленіи, сильный толчекъ къ которому былъ сдѣланъ Давидомъ Анжерскимъ.

Изъ среды представителей этой школы выдаются Д. Фойяте (монум. Жаннѣ д'Аркъ, въ Орлеанѣ), статуи Цинцинната и Спартака въ Тюльерскій садъ, въ Парижѣ), Э. Милле («Аполлонъ», на вершинѣ зданія Больш. оперы, и «Кассандра», въ Люксембургскомъ музее, въ Парижѣ), А. Прео («Убойство» и «Молчаніе», колоссальные бюсты на кладбищѣ Лашеза въ Парижѣ) и А. Каррье-Белѣзъ, самый плодовитый изъ учениковъ Давида и самый близкій къ нему по манеру («Мадонна», въ париж. ц. С.-Венсенъ-де-Поль). Натурализмъ современной французской школы нашелъ себѣ послѣднее, яркое выраженіе въ произведеніяхъ Ж.-Б. Карпо, ученика Давида, Рюля и Дюрэ, заимствовавшаго отъ каждаго изъ нихъ то, что есть въ нихъ лучшаго, и соединившаго ихъ достоинства съ тѣмъ, чего, быть можетъ, имъ не доставало, — съ своеобразнымъ, мощнымъ, даже необузданнымъ талантомъ, родственнымъ съ талантомъ Микель-Анджело и, въ то же время, Рубенса («Молодой неаполитанецъ-рыбакъ», пластическія украшенія павильона Флоры, въ Луврѣ, знаменитая группа «Пляска», у Больш. оперы, въ Пар.). Несмотря на раннюю смерть этого своеобразнаго мастера, онъ оставилъ глубокий слѣдъ въ искусствѣ и образовалъ толпу учениковъ, изъ которыхъ достойны быть упомянутыми Ж. Дали и гр-ня Колонна, извѣстная подъ псевдонимомъ Марчелло («Плеія», на лѣстницѣ Б. оперы, въ Пар.). Реализмъ, преобладающій во французской скульптурѣ нашего времени, не исключаетъ, однако, существованія въ ней и другихъ стремленій. Главою новейшей классической школы явился, въ 1839 г., Ф. Жуффруа («Дѣвушка, повѣряющая свою тайну Амуру», въ Люксанб. м.), изъ послѣдователей котораго особенно извѣстны Л. Барриасъ («Клятва Спартака» и «Моцартъ, настроивающій скрипку») и Р. де-Сенъ-Марсо («Геній, охраняющій гробовую тайну» въ Люксанб. м.); но лучшій изъ учениковъ Жуффруа, А. Фальгьеръ, выказываетъ явную склонность къ реализму («Египетская танцовщица», «Диана» и пр.). П. Дюбуа и А. Мерсье вдохновляются скульптурными памятниками цвѣтущей поры итальянскаго Возрожденія, ища гармоніи и красоты въ спокойныхъ позахъ (изъ работъ перваго особенно замѣчательны группы на памятники Ламорисьеру: «Воинская храбрость» и «Христіанская любовь», а также «Неаполитанскій пѣвецъ XV стол.» и «Ева»; изъ произведеній втораго — «Давидъ» въ Люксанб. м., памятникъ Мишелѣ, на кладб. Лашеза, въ Пар. и группа «Quand tѣme»). Наконецъ, Франція имѣетъ право гордиться нѣсколькими ваятелями, великолѣпно воспроизводящими животныхъ. Самое видное мѣсто среди этихъ художниковъ занимаетъ Л. Л. Барри («Левъ, пожирающій змѣю», «Отдыхающій левъ» и небольшія бронз. группы), котораго можно считать истиннымъ основателемъ этой пластической отрасли и первошестепеннымъ по ней мастеромъ во всемъ новейшемъ искусствѣ. Кромѣ него, вопіетъ заслуженною извѣстностью въ томъ же родѣ пользуются Э. Фремиэ, О. Каенъ, Л. Навале и А. Бартольдъ, изъ которыхъ послѣдній, независимо отъ произведеній по своей специальности, прославился также колоссальною статуей «Сво-

боды», принесенной французскимъ правительствомъ въ 1886 г. въ даръ Сѣв.-Ам. Соединеннымъ Штатамъ.

Бельгійское ваяніе составляетъ не болѣе какъ отпрыскъ французскаго — фактъ, легко объясняемый тѣмъ обстоятельствомъ, что большинство скульпторовъ Бельгіи получало или получало свое художественное образованіе въ Парижѣ. Самыми значительными изъ ваятелей въ этой странѣ могутъ быть названы: В. Гафсъ (національный памятникъ на площ. Мучениковъ, въ Брюсселѣ, монументъ Рубенсу, въ Антверпенѣ), его братъ Ж. Гафсъ (монументы Леопольду I, въ Брюсс., и Вильгельму II, въ Гагѣ), Франкинъ (монументъ Эгмонту и Горну, въ Брюсс.) и Симонисъ (монум. Готфриду Бульонскому, въ Брюсселѣ).

Въ Германіи, послѣ Торвальдсена, въ числѣ скульпторовъ, державшихъ его идеалистическаго направленія, особенно достойны вниманія Л. Шванталеръ, для дѣятельности котораго при баварскомъ королѣ Людвигѣ I было открыто широкое поле дѣятельности по украшенію Мюнхена (колоссальная статуя Баваріи, скульптурные фризы во дворцахъ короля и герц. Максимиліана, рельефы и статуи, украшающія глиптотеку, и пр.). Этому художнику обязаны своимъ образованіемъ многие ученики, между прочими М. Видманъ (монументъ Шиллеру, въ Мюнхенѣ и др.), Л. Шаллеръ (монум. Гердеру, въ Веймарѣ, рельефы въ мюнх. пинакотекѣ на сюжеты изъ жизни Я. в.-Эйка, А. Дюрера и Гольбейна, аллегорическія статуи 4-хъ звѣзд и т. д.), Ф. Брунтенъ (статуи Гаука, курфюрста Максимиліана-Эммануила и Гертнера, въ Мюнхенѣ, группы: «Хиронъ учитъ Ахилла», «Меркурій и Калипсо» и пр.), К. Пумбушъ (монум. Максимиліану II въ Мюнхенѣ, лучшій изъ всѣхъ украшающихъ этотъ городъ; монум. Маріи Терезы, въ Вѣнѣ и пр.) и М. Вагмюллеръ («Дѣвушка съ бабочкой», «Дѣвушка съ ашеридей», превосходные портретные бюсты). Вліяніе Шванталера, занесенное въ Вѣну г. Гассеромъ и Фернкорномъ (конныя статуи эрцгерц. Карла и принца Евгенія), до сей поры отражается въ произведеніяхъ тамошнихъ скульпторовъ, изъ которыхъ заслуживаютъ быть упомянутыми К. Кундеманъ, авторъ памятника Фр. Шуберту, и В. Тильгнеръ, составившій себѣ лестную репутацію портретными статуями и бюстами. Иного рода движеніе приняло ваяніе, въ Берлинѣ, гдѣ въ началѣ XIX столѣтія, І. К. Шадовъ, не пренебрегая антиками, поставилъ себѣ главною задачей воспроизведеніе современности и реальнаго міра (колесница и мегопы на Бранденбургскихъ воротахъ, памятники Цитену и принцу Леопольду Дессаускому въ Берлинѣ, Вяхеру въ Ростокѣ, Лютеру въ Виттенбергѣ и пр.). Его стремленія получили полное развитіе въ продолжительной и вліятельной дѣятельности Х. Рауха (монументы: Фридриху Великому въ Берлинѣ, А. Дюреру въ Нюрнбергѣ, Канту въ Кенигсбергѣ, извѣстныя фигуры «Викторій», надгробные памятники королевѣ Луизѣ и Фридриху Вильгельму III, въ Шарлоттенбургскомъ мавзолѣе). Основанная этимъ художникомъ берлинская школа процвѣтаетъ до настоящаго времени, произведя многихъ болѣе или менѣе

искусныхъ мастеровъ, каковы: Ф. Драве (барельефы на памятникѣ Фридриху-Вильгельму III въ берлинскомъ Зоологическомъ саду, конная статуя императора Вильгельма на желѣзнодорожной станціи въ Кельнѣ и проч.), Шифельбейнъ («Разрушеніе Помпей», большой фризъ въ новомъ Берлинскомъ музеѣ, барельефы на мосту въ Дрпшау), Блезеръ (конная статуя Вильгельма IV на Рейнскомъ мосту, въ Кельнѣ), А. Кистъ, превосходно воспроизводившій животныхъ и съ успѣхомъ трудившійся также по части исторической скульптуры (статуи Арх. Михаила и Св. Георгія, поражающаго дракона; конная статуя Фридриха Вильгельма III въ Кенигсбергѣ и Бреслау), Т. Калиде, А. Вольфъ и др. Изъ среды берлинскихъ скульпторовъ нашего времени особенно выдаются сильный и пылкій Р. Бегасъ (берлинскій монументъ Шиллеру, бюстъ Менделя, въ Націон. гал.; «Панъ утѣшаетъ Психею», «Семейство Фавна», «Венера и Амуръ» и др. группы, полная жизни и движенія) и Р. Зиммерингъ (мраморная статуя кор. Вильгельма въ Берлинской биржѣ; группы: «Нимфа учитъ юнаго Бахуса пляскѣ» и «Фавнъ даетъ пить мальчику Бахусу»; «Побѣдный памятникъ», въ Лейпцигѣ). Въ Дрезденѣ одновременно трудился два первоклассныхъ ваятеля: Э. Ритшель, ученикъ Рауха, слѣдовавшій по его реалистическому направленію (главныя работы: величественный памятникъ Лютеру въ Вормсѣ, монументъ Шиллеру и Гёте въ Веймарѣ, статуя Лессинга въ Брауншвейгѣ) и Э. Генель, послѣдователь идеалистической школы (лучшія произведенія — декоративныя статуи фасада дрезденской картинной галереи, памятникъ князю Шварценбергу въ Вѣнѣ, статуя Бетховена въ Боннѣ). Между прочими дрезденскими скульпторами болѣе другихъ достойны вниманія: І. Шиллингъ, ученикъ и послѣдователь Генеля (группы «Ночь» и «День» на Брюлевской террасѣ, памятники Ритшелю въ Дрезденѣ и Шиллеру въ Вѣнѣ) и А. Донндорфъ, наслѣдникъ живой и благородной манеры Ритшеля, его сотрудникъ по ворскому памятнику Лютера, авторъ конной статуи Карла-Августа въ Веймарѣ и монументовъ: Шуману въ Боннѣ и Корнелиусу въ Дюссельдорфѣ.

Въ Англіи В., особенно монументальное, не нашло для себя благоприятной почвы; оно предается въ этой странѣ преимущественно жанру и въ сильной степени отражаетъ италіанское вліаніе. Даровитѣйшій изъ англійскихъ скульпторовъ Гибсонъ, ученикъ Кановы, трудился въ Римѣ и долженъ быть причисленъ къ тамошней классической школѣ (мрам. группы: «Психея, мучимая Амуромъ», «Гиласъ и нимфы» въ лондон. Нац. галереѣ, «Королева Виктория на тронѣ, между фигурами Милосердія и Справедливости» въ здании парламента, надгробный памятникъ герцогинѣй Лейчестерской въ Лонгфордѣ и др.). Манерою Кановы отзываются труды многихъ другихъ англійскихъ художниковъ, трактовавшихъ сюжеты античнаго міа въ граціозныхъ, ласкающихъ взоръ формахъ, каковы, напр., П. Макъ-Даулъ («Виргинія и ея дочь», Моющаяся мечта), Р. Востмакотъ (статуи Эддисона, Питта, Фокса и Персиваля въ Вестминстерскомъ аббат-

ствѣ, лордовъ Эрскина на Линкольсъ-Иннѣ и Нельсона въ ливерпульской биржѣ, фигуры на фронтонѣ Британскаго музея) и Р.-Дж. Уаттъ («Флора», «Пенелопа», «Музидора» и др.).

Въ Италіи стремленія пластики вообще не подвергались значительному уклоненію отъ идеаловъ Кановы. Слѣдовавшіе за нимъ даровитые художники, П. Тенерани (надгробные памятники герцога и герцогини Торлонія, въ С.-Джованни-инъ-Латерано, Пія VIII, въ Петровскомъ соборѣ въ Римѣ, «Психея» и «Лежащая Венера съ Амуромъ» въ Императорск. Эрмитажѣ) и Л. Бартолини (статуя Наполеона I, въ Бастіи, на Корсикѣ, и Макіавелли, въ музеѣ Уффици во Флоренціи), трудились въ благородно-классическомъ духѣ этого мастера. Ученикъ Бартолини, Дж. Дюпрѣ, сдѣлалъ нѣкоторый поворотъ въ сторону натурализма («Богоматерь, оплакивающая усопшаго Спасителя», на кладбищѣ въ Сьеннѣ, памятникъ Капуру, въ Туринѣ, «Кантъ» и «Авель» въ Имп. Эрмитажѣ). Дж. Бастіани пытался возродить стиль италіанской пластики XV вѣка («Группа вакханокъ», «Четыре времени года», прекр. портретные бюсты). Затѣмъ, многочисленные ваятели Италіи обратили свое вниманіе, главнымъ образомъ, на техническую обработку мрамора, въ которой и достигли высокаго совершенства, производя съ особой любовью сюжеты, заимствованные изъ современной дѣйствительности. Самымъ значительнымъ изъ художниковъ этого направленія былъ В. Вела (группа «Франція и Италія» и «Умиравшій Наполеонъ», въ Версальск. музеѣ, въ Парижѣ, статуи Виктора — Эммануила, въ Туринской ратушѣ, «Корреджіо» въ его родномъ городѣ, философа Росмани и «Весна»). Кромѣ туземныхъ художниковъ, въ число представителей италіанскаго ваянія надо включить многихъ иностранцевъ, подобно вышеупомянутому англичанину Гибсону, жившихъ и работавшихъ въ Римѣ; таковы, между прочимъ, голландецъ М. Кессель («Св. Севастіанъ», «Парисъ», «Дискоболъ», сцены изъ страсти суда, баварецъ М. Вагнеръ (фризъ въ Ваггаѣ, близъ Регенсбурга; «Минерва», покровительница художественной дѣятельности, на фронтонѣ мюнхенск. глпнотеки), бременецъ К. Штейнгейзеръ («Гера и Леандръ», «Гете съ Психеей», въ Веймарск. муз., «Скрипачъ» и пр.) и пруссакъ Э. Вольфъ («Нереида» и «Амазонка», въ Императорскомъ Эрмитажѣ, «Венера», «Юдифъ» и пр.).

Въ заключеніе остается бросить бѣглый взглядъ на В. въ Россіи. Въ допетровское время, искусство въ этой странѣ имѣло своимъ призваніемъ служить исключительно религіознымъ цѣлямъ, а такъ какъ Православная Церковь гнушается изваяніями человѣческихъ фигуръ, то скульптура, въ настоящемъ смыслѣ слова, не могла въ древней Руси не только развиваться, но и существовать. Правда, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, въ особенности въ бывшихъ новгородскихъ областяхъ, пользовались уваженіемъ рѣзныя и раскрашенные изображенія святыхъ, но они были чужды всякаго художественнаго значенія и составляли издѣлія, возникшія подъ вліаніемъ Запада. Собственно же на Руси проявленія пластики огра-

начинались литьемъ небольшихъ крестовъ, образцовъ-складней, выбиваніемъ окладовъ на образа и рѣзбою фигурныхъ иконостасовъ. Въ числѣ плодовъ западно-европейской цивилизаціи великій преобразователь нашего отечества перенесъ въ него и В., которое, однако, при этомъ государѣ, и долго послѣ него, находилось здѣсь въ рукахъ прѣзжихъ иностранцевъ. Главнымъ дѣятелемъ по части скульптуры въ царствованіи Петра Великаго и Анны Іоанновны былъ гр. К. В. Растрелли, отецъ знаменитаго впослѣдствіи архитектора, вызванный въ Петербургъ для литья пушекъ. Объ его манерномъ стилѣ свидѣлствуютъ бронзовая статуя императрицы Анны, хранящаяся въ музеѣ Академіи художествъ, и монументъ Петру Великому, стоящій передъ Инженернымъ Замкомъ, въ Спб. Собственно-русское ваяніе завелось только при Екатеринѣ II, послѣ основанія Академіи, гдѣ первымъ профессоромъ этого искусства явился Н. Ф. Жилле, приглашенный въ 1767 г. изъ Парижа. Онъ образовалъ нѣсколькихъ учениковъ, въ числѣ которыхъ самымъ даровитымъ былъ Ѳ. И. Шубинъ (главный его трудъ—статуя Екатерины, въ Академіи художествъ). Уставомъ Академіи предоставлялось лучшимъ изъ ея питомцевъ, по окончаніи въ ней курса, ѣхать съ содержаніемъ отъ правительства, на нѣсколько лѣтъ въ чужіе края, для дальнѣйшаго своего совершенствованія, и этимъ правомъ впервые воспользовался, изъ молодыхъ скульпторовъ, Шубинъ. Имъ начинается длинный, продолжающійся до нашего времени, рядъ русскихъ ваятелей, жившихъ и работавшихъ за-границей, преимущественно въ Италіи. Здѣсь они, конечно, подвергались вліянію популярныхъ въ то время мастеровъ и усваивали себѣ тогдашнее господствовавшее художественное направленіе. Поэтому, скульптура въ Россіи, выказавъ, до самаго послѣдняго времени, мало самостоятельности, отражала въ себѣ тѣ движенія, какія совершались въ этой отрасли искусства на Западѣ: въ концѣ XVIII в. она носила отпечатокъ французскій, а затѣмъ итальянскій—болѣе или менѣе замѣтныя черты стили Кановы, Торвальдсена, Дюпрѣ, Тенерани и др. При всемъ томъ, среди ея представителей было не мало художниковъ, которые сдѣлали бы честь любой странѣ. Въ екатерининскій вѣкъ, кромѣ Шубина, державшагося въ своихъ трудахъ натурализма, облагоустроеннаго уваженіемъ къ антикамъ, дѣйствовавши рутинеръ-электикъ Ѳ. Г. Гордѣевъ (группа Самсона, для петергофскаго фонтана этого имени) и даровитый, нѣсколько манерный М. И. Козловскій (монументъ Суворову на Царициномъ лугу, въ Спб., статуя «Амура, вынимающаго стрѣлу изъ колчана», въ Эрмитажѣ и пр.). За время Александра I и отчасти Николаевское, выдающимися представителями русскаго В. были: В. И. Демутъ-Малиновскій (статуя ап. Андрея, въ Казанскомъ соборѣ въ Спб., «Русскаго Сневола», въ Академіи художествъ, портретные бюсты и пр.), С. С. Пименовъ (двѣ группы на под. бздѣ горнаго института, въ Спб.), И. П. Прокофьевъ (статуя бѣгущаго Актеона, тритоны петергофск. фонтана), И. П. Мартосъ (памятники Минину и кн. Пожарскому въ

Москвѣ, герцогу Ришелье въ Одессѣ, Ломоносову въ Архангельскѣ, колоссальная статуя Екатерины II, въ московскомъ дворцанскомъ собораніи и пр.) и нѣкоторые друг.

Особенное оживленіе получила русская скульптура во второй половинѣ царствованія императора Николая I, благодаря любви этого государя къ искусству и покровительству, которое онъ оказывалъ отечественнымъ художникамъ, равно и такимъ громаднымъ предпріятіямъ, какъ постройка и украшеніе Исаакиевскаго собора въ Петербургѣ и храма Христа-Спасителя въ Москвѣ. Всѣ русскіе ваятели и старѣйшаго и юнаго поколѣнія получали тогда значительные правительственные заказы и, будучи поощряемы вниманіемъ монарха къ ихъ трудамъ, старались въ нихъ превзойти одинъ другого. Главными дѣятелями въ разсматриваемой нами области были за эту пору: графъ Ѳ. П. Толстой (медальоны на темы изъ Отечественной войны 1812—1814 гг., статуя «Нимфа, льющая изъ кувшина воду», въ Петергофѣ, модели для фигуръ разныхъ святыхъ, для дверей храма Спасителя), С. И. Гальбергъ (статуя сидящей Екатерины II, въ Академіи художествъ, статуя «Изобрѣтеніе музыки», въ Эрмитажѣ), Б. И. Орловскій («Ангелъ» на Александровской колоннѣ, монументы Кутузову и Барклаю-де-Толли, передъ Казанскимъ соборомъ, статуя «Парисъ», «Сатиръ, играющій на скрипкѣ», «Фавнъ и Вакханка», въ Эрмитажѣ), И. П. Витали (два фронтона Исаакиевскаго собора: «Поклоненіе волхвовъ» и «св. Исаакій благославляетъ императора Ѳеодосія», рельефы подъ портиками этого храма, скульптуры его входныхъ дверей и пр.; статуя Венеры, въ Эрмитажѣ), бар. П. К. Клодтъ («Укротители лошадей», четыре группы на Аничковскомъ мосту, памятникъ баснописцу Крылову, въ Лѣтнемъ саду; фигура императора Николая I верхомъ на конѣ, въ петербургскомъ памятникѣ этому государю; мелкія изваянія лошадей), Н. С. Пименовъ (группы: «Воскресеніе» и «Преображеніе», на вершинѣ иконостасовъ мал. придѣловъ Исаакиевскаго собора; статуя «Игра въ бабки» и «Мальчикъ, просящій милостыни»), П. Ставасеръ (стат. «Русалка» и «Нимфа, обуваемая Фавномъ», въ Эрм.), К. Климченко («Нимфа послѣ купанья», въ Эрм.), А. А. Ивановъ («Мальчикъ-Ломоносовъ» и «Парисъ», въ Эрм.), С. И. Ивановъ («Маленькій купальщикъ»), А. В. Логановскій («Игра въ свайку»; рельефы подъ портиками Исаакиевскаго собора; «Изобрѣненіе младенцевъ» и «Явленіе ангела пастырямъ»; горельефы на вѣншихъ стѣнахъ храма Спасителя) и Н. И. Рамазановъ (горельефы на вѣншихъ стѣнахъ того же храма). Необходимо, однако, замѣтить, что, вслѣдствіе самаго рода порученій, возлагавшихся на этихъ даровитыхъ художниковъ, они бывали, въ большинствѣ случаевъ, связаны въ своемъ творчествѣ и не могли давать полнаго простора фантазіи и уже пробудившемуся въ ихъ средѣ стремленію къ реализму и національности. Просторъ этотъ открылся съ наступленіемъ эпохи великихъ реформъ Александра II—эпохи, въ которую начертательныя искусства Россіи, вслѣдъ за ея литературой, сдѣлались выра-

зителями самосознанія, пробудившагося въ русскомъ обществѣ, стали невольнo отзывчивы на его сомнѣнія, желанія и надежды. Дѣло не могло обойтись безъ колебаній и фальшивыхъ уклоненій; тѣмъ не менѣе, въ общемъ своемъ движеніи, новѣйшее русское В., сдѣлавъ крупный шагъ впередъ, завоевало себѣ сочувствіе не однихъ только высшихъ классовъ, но и массы родного ему общества и заставило иностранцевъ признать существованіе самобытной русской школы. Изъ художниковъ, содѣйствовавшихъ этому въ большей или меньшей степени, а также поддерживающихъ достоинство русскаго В. въ настоящее время назовемъ: М. М. Антокольскаго (статуя «Іоаннъ Грозный», «Христосъ передъ народомъ», «Смерть Сократа», «Мефистофель», въ Эрм.; стат. Петра Великаго, въ Петергофѣ), Н. Р. Баха (стат. «Пяея»), Р. Р. Баха (стат. «Унди-на»; горельефы «Эльфа» и «Идиллія»), А. Р. фонъ-Бока (группа «Минерва», на куполѣ Акад. худ., памятники гр. Паскевичу, въ Варшавѣ, и М. Глинкѣ, въ Смоленскѣ; статуя «Психея» и группа «Венера и Амуръ»), П. А. Велюнскаго (стат. «Гладиаторъ», барельефъ «Венера представляетъ Амура олимпійцамъ»), П. П. Забѣлло (статуя Пушкина, въ Императорскомъ Александровскомъ лицѣ, «Татьяна, героиня пушкинскаго романа», у Е. И. В. Императрицы Маріи Феодоровны, и «Русалка», для фонтана въ Казани), Г. Р. Залемана (стат. «Орестъ, преслѣдуемый фуриями», группа «Кимвры, барельефъ Стиксъ»), О. О. Каменскаго (статуя «Мальчикъ скульпторъ» и «Дѣвочка грибоборка» и группа: «Первый шагъ», въ Эрм.), В. П. Крейтана (портретные бюсты), Н. А. Лаврепскаго (группы: «Раннее кокетство», въ Эрм. и «Мальчикъ и дѣвочка съ птичкой»; стат. «Родопа»), Е. Е. Лансере (мелкія группы и статуетки баталическ. и бытового содержанія, съ превосходными фигурами лошадей), Н. И. Либриха (статуетки и небольшія группы, изображающія военные и охотничьи сюжеты), Л. Л. Обера (произведенія такого же рода), А. М. Опекушина (памятникъ Пушкину, въ Москвѣ), И. И. Подозорова (статуя: «Амуръ съ бабочкой» и «Ева»; портретные бюсты), М. П. Попова (стат. «Неаполитанскій рыбакъ, играющій на мандолинѣ», «Дѣвочка-кокетка», «Фрина»), А. В. Снитгиревскаго (стат. «Любопытство», группа «Въ бурю»; маленькія группы жанроваго характера), М. А. Чицова (группы: «Крестьянинъ въ бѣдѣ», «Игра въ жмурки», «Мать, учащая ребенка родному слову»; «Первая любовь»; стат. «Рѣзвушка») и, наконецъ, И. Н. Шредера (памятники принцу П. Г. Ольденбургскому и Крузенштерну, въ Спб.; Петру Великому, въ Петрозаводскѣ).

Въ настоящей статьѣ сдѣланъ лишь краткій очеркъ исторіи ваянія съ древнѣйшихъ временъ и до нашихъ дней. Нагляднымъ поясненіемъ къ нему могутъ служить прилагаемыя здѣсь таблицы рисунковъ, воспроизводящія избранные скульптурные памятники разныхъ эпохъ и народовъ. Желаящимъ ознакомиться съ затронутымъ нами предметомъ предоставляемъ прибѣгнуть для этого къ многочисленнымъ специальнымъ сочиненіямъ, изъ которыхъ можно рекомендовать въ особенно-

сти, по исторіи ваянія въ древнемъ мірѣ: П. Паря, «Древняя скульптура» (переводъ съ французскаго, изданіе «Вѣстника изящныхъ искусствъ», 1889); G. Perrot et Ch. Chipiez, «Histoire de l'Art dans l'antiquité» (6 т., 1882—1887); Overbeck, «Geschichte der griechischen Plastik» (2 изд., 1880); Brunn, «Geschichte der griech. Künstler» (2 изд., 1889). Для скульптуры христіанской эпохи: Cicognara, «Storia della scultura dal suo risorgimento in Italia fino al secolo di Canova» (1823); B. Любке, «Исторія пластики» (переводъ съ нѣмецкаго, изданіе К. Солдатенкова, 1870) и сочиненія по общей исторіи искусства; C. Schnaase, «Geschichte der b. Künste» (8 т., 2 изд., 1866—1879); W. Lübke, «Grundriss der Kunstgeschichte» (2 т., 10 изданіе, 1890; французскій переводъ того же труда: «Essai d'histoire de l'art», 1886—1887), и Ф. Куглера, «Руководство къ исторіи искусства» (2 т., переводъ съ нѣмецкаго, изд. К. Солдатенкова, 1869—1870). Ближайшія свѣдѣнія о техникахъ ваянія можно почерпнуть изъ сочиненій: Uhlenhuth, «Die Technik der plastischen Kunst» (1878) и Stegmann, «Handbuch der Bildnerkunst» (1864).

А. Сомовъ.

Ваянокъ—см. Ваяне.

Ваянскій (Светозаръ)—псевдонимъ Гурбана, болѣе извѣстный и популярный чѣмъ настоящая его фамилія—словацкій писатель, поэтъ, новеллистъ и публицистъ. Окончивъ юридическій факультетъ пештскаго университета, онъ принялъ участіе въ оккупациі Босніи и, возвратившись оттуда въ 1878 г., сдѣлался редакторомъ «Narodnich Novin». Его небольшія новеллы и рассказы стали появляться уже въ 1873 г. и вскорѣ обратили на себя всеобщее вниманіе. Вышедшій въ 1879 году сборникъ стиховъ В. «Tatru a more», по словамъ Влчека, составляетъ эпоху въ литературѣ словаковъ. Послѣ этого сборника появились еще сборники стихотвореній В.: «Srod jatpa» (1884) и «Vilin» (1885), отличающіеся весьма высокими поэтическими достоинствами. Еще болѣе популярнъ В. какъ новеллистъ: въ своихъ рассказахъ онъ рисуетъ типы средняго класса словацкаго народа; лучшіе изъ нихъ помѣщены въ «Besedy a dumy» (1883 и 1884).

И. Л.

Ваянско—см. Ваяне.

Ваянцо—см. Ваяне.

Ваятель—см. Ваяние.

Ваяунъ—отецъ пророка Іоіа.

Введение—научно-литературный терминъ, то же самое, что вступленіе; неправильно смѣшивается съ предисловіемъ. Въ самомъ началѣ письменности никакихъ введень, ни предисловій не знали: писали сразу то, что было нужно, и читатель вводился in medias res. Но уже въ классическую эпоху греческой литературы авторы иногда чувствовали необходимость начинать или же оканчивать свои произведенія нѣкоторыми общими замѣчаніями, обращеніемъ къ читателю, имѣющимъ цѣлью объяснить, какую цѣль намѣтилъ себѣ авторъ, какія причины побудили его написать это сочиненіе и т. п. Такія обращенія называются предисловіями и послѣдствіями, сообразно тому, стоятъ ли въ началѣ

или въ концѣ книги. Они были весьма популярны въ Средніе вѣка; теперь послѣдствія вышли почти совершенно изъ моды, но зато рѣдка современная книга обходится безъ предисловія. В. есть явленіе повѣвшей эпохи, обусловленное, главнымъ образомъ, желаніемъ всесторонняго изученія предмета. Начиная, напр., исторію литературы XVIII вѣка, современный авторъ почти всегда предпосылаетъ ему введеніе, гдѣ намѣчены основныя черты литературы предшествующихъ вѣковъ и такимъ образомъ изложеніе получаетъ цѣльность. Введеніе въ курсъ общаго языкознанія излагаетъ факты изъ области исторіи языкознанія, исторіи языка, психологін, фізіологін и т. д.

Введеніе Пресв. Богородицы во храмъ—событіе изъ ранняго дѣтства пресв. Дѣвы Маріи, не упоминаемое въ Св. Писаніи, но въ апокрифическихъ Евангеліяхъ и у многихъ св. отцовъ (Кирилла Александрійскаго, Григорія Нисскаго, Іоанна Дамаскина и др.) представляемое такъ: родители Пресв. Дѣвы, прав. Іоакимъ и Анна, до старости были бездѣтны. Получивъ высшее обожаніе о рожденіи дитяти, они дали обѣтъ посвящать его Богу. У іудеевъ вообще было въ обычаѣ посвящать своихъ первенцовъ мужского и женскаго пола Богу, и нѣкоторые изъ этихъ посвящаемыхъ воспитывались при храмѣ іерусалимскомъ до зрѣлаго возраста. Между ними былъ одинъ классъ людей, извѣстныхъ подъ названіемъ назореевъ, которые представляли собою нѣчто въ родѣ иноковъ позднѣйшаго времени, хотя и безъ строгой организаціи. Посвященію Богу состояло во введеніи посвящаемаго въ храмъ іерусалимскій, гдѣ совершался обрядъ, точно опредѣленный закономъ. Введеніе Пресв. Маріи во храмъ состоялось, когда ей исполнилось три года, при торжественной обстановкѣ. Когда ея родители приблизились къ посвящаемой дочери къ храму, то навстрѣчу имъ вышли изъ храма служившіе въ немъ священники и самъ первосвященникъ, которымъ, по преданію, былъ Захарія, отецъ Іоанна Предтечи. Поставивъ свою малютку-дочь на первую ступень храма, Анна сказала ей: «Иди къ Тому, Кто даровалъ мнѣ тебя», и малютка безъ всякой посторонней поддержки поднялась во храмъ и была принята первосвященникомъ, который, не въ примѣръ прочимъ посвящаемымъ, ввелъ ее даже во «Святая Святыхъ». Пресв. Маріи дано было помѣщеніе въ одномъ изъ зданій, примыкавшихъ къ храму, и тамъ она воспитывалась до 14-лѣтняго возраста, считавшагося по закону совершеннолѣтіемъ. Праздникъ въ воспоминаніе объ этомъ событіи принадлежитъ къ числу двенадцатыхъ и совершается Православною церковью 21-го ноября. Древнѣйшія свѣдѣнія о немъ относятся къ VII вѣку.

Введенный товаръ.—Такъ называютъ товары или издѣлія, снабженные названіемъ фирмы и успѣвшіе достигнуть на основаніи своихъ достоинствъ постояннаго, прочаго спроса. Особое значеніе получаютъ В. товары въ кустарномъ дѣлѣ, когда кустарь доводитъ качество и количество своего произво-

дства, первоначально не носящаго клейма, до того, что оно, нося знакъ производителя, получаетъ самостоятельную извѣстность и спросъ. Такие кустари менѣе другихъ зависятъ отъ скупщиковъ въ назначеніи цѣны своихъ продуктовъ. Особенно извѣстны въ этомъ отношеніи ножевые товары кустарей Павлова и Ворсы (см. Кустарная промышленность). Δ.

Введенскіе монастыри:

Введенская-Жабинская мужская пустынь, въ Вѣлевскомъ уѣздѣ Тульской губ., лежитъ въ 7 верстахъ къ СВ. отъ города, при впаденіи Жабини въ Оку. Основана въ концѣ XVI вѣка препод. Макаріемъ. При пустыни 4 церкви.

Введенская женская община, въ гор. Кіевѣ, учреждена въ 1878 г. на частныя средства.

Введенская-островская мужская пустынь, въ 4 в. отъ города Покрова, на небольшомъ островѣ озера Вятскаго. Основана въ концѣ XVII в. Здѣсь 2 каменные церкви. Обрядъ церковной службы отправляется по чину афонской церкви.

Введенскій монастырь, женскій, упраздненный въ началѣ царствованія императрицы Екатерины II, въ Шадринскомъ уѣздѣ, Пермской губ., надъ р. Исети. Основанъ въ 1680 г. при Далматовскомъ мужскомъ монастырѣ, которымъ содержался; подчинялся также и его игумену. Въ 1742 г. сгорѣлъ и затѣмъ былъ возобновленъ уже въ нынѣшнемъ Верхъ-Течинскомъ селѣ, въ 45 в. отъ Далматовскаго. Служилъ мѣстомъ ссылки для распространителей раскола, а при Биронѣ ссылались туда и другія лица, удаленіе которыхъ признавалось необходимымъ, напр. княжна Прасковья Ю.упова, въ монашествѣ Прокла. Когда при Елисаветѣ Петровнѣ всѣ сосланные въ сибирскіе монастыри были возвращены, Проклу велѣно было все-таки оставить въ монастырѣ. См. Протоіерей Плотниковъ, «Описаніе Далматовскаго Успенскаго монастыря и бывшаго приписнымъ къ нему женскаго Введенскаго монастыря» и «Ссылочные въ Далматовскомъ монастырѣ».

Введенскій кизическій (въ просторѣчій: «Хижича») 3-го класса мужской монастырь, Казанской губ. и у., въ 2 вер. отъ города, основанъ въ 1701 г. Патріархъ Адрианъ доставилъ въ монастырь изъ г. Кизика части мощей 9 кизическихъ мучениковъ, почему и монастырь называется Кизическимъ. Въ монастырѣ 4 церкви.

Введенскій нѣжинскій женскій II класса монастырь, Черниговской губ., Нѣжинскаго уѣзда, лежитъ на берегу р. Остера, у города Нѣжина.

Введенскій - орловскій монастырь, III класса, въ городѣ Орлѣ. Соборъ монастырскій построенъ въ 1686 г.

Введенскій-ніколаевскій монастырь женскій, былъ въ гор. Юрьевѣ, Владимірской губерніи. Основанъ около 1650 г. Въ 1871 г. сгорѣлъ и не возобновленъ.

Введенскій преображенскій купятичскій монастырь, мужской, нынѣ с. Купятичи, Минской губерніи, Пинскаго уѣзда, въ 12 в.

къ сѣв.-вост. отъ Пинска, на правомъ берегу р. Ясельды. Основанъ въ 1629 г., съ цѣлью укрѣпленія православія противъ уни. Впоследствии былъ приписанъ къ виденскому Духову монастырю, а въ 1723 г. захваченъ униатами. Въ 1817 г. монастырь закрытъ.

Введенскій-тихвинскій монастырь—см. гор. Тихвинъ.

Введенскій (Александръ Ивановичъ)—профессоръ логики и психологій петербургскаго университета. Напечаталъ: «Ученіе Лейбница» («Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія», 1886, 1); «Опытъ новаго построения теоріи матеріи на принципахъ критической философіи» (ч. 1, Спб., 1888); «Критико-философскій анализъ массы и связь высшихъ законовъ матеріи въ законѣ пропорциональности» («Журн. Мин. Нар. Пр.», 1889, 3); «Къ вопросу о строеніи матеріи» (ibid. 1890, 7 и 8); «Научная дѣятельность М. И. Владиславлева» (ibid. 1890, 6, стр. 184—211). По своимъ философскимъ воззрѣніямъ В. примыкаетъ къ школѣ новокантианцевъ.

Введенскій (Арсеній Ивановичъ)—современный литераторъ, родился въ 1844 г.; учился одно время на математическомъ факультетѣ петербургскаго университета; помѣщалъ критическіе фельетоны и статьи въ «Русской Правдѣ», «Порядкѣ», «Вѣстн. Европы», «Словѣ», «Голосѣ», «Русскихъ Вѣдомостяхъ», «Новомъ Времени», «Нивѣ» и др. изданіяхъ. Въ 1891 г. редактировалъ изданное редакціей журн. «Нива» полное собраніе сочиненій Лермонтова, по тщательной провѣркѣ текста—одно изъ лучшихъ.

Введенскій (Иринархъ Ивановичъ)—русскій писатель и переводчикъ, родился 21 ноября 1813 г. въ Петровскѣ, Саратовскаго губ., въ одномъ изъ глухихъ уголѣ Приволжскаго края, гдѣ его отецъ былъ сельскимъ священникомъ; воспитывался въ пензенскомъ духовномъ училищѣ, затѣмъ въ саратовской семинаріи, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1834 г. Въ томъ же году В. поступилъ въ московскую духовную академію, гдѣ усердно занялся изученіемъ новыхъ европейскіхъ языковъ и самообразованиемъ, а въ свободное время ходилъ слушать лекціи въ университетъ. Сильно заболѣвъ, въ половинѣ 1838 г., онъ былъ уволенъ изъ академіи, перешелъ въ университетъ и поселился у М. П. Погодина въ качествѣ преподавателя въ его пансіонѣ, но, недовольный и университетомъ, и своимъ положеніемъ, въ 1840 г. переехалъ въ Петербургъ, гдѣ тоже поступилъ въ университетъ. Здѣсь онъ скоро познакомился съ Сенковскимъ и сталъ дѣятельнымъ сотрудникомъ его «Библиотеки для Чтенія», какъ переводчикъ и критикъ. Большая часть статей этого журнала въ отдѣлѣ критики за 1842 годъ принадлежитъ перу В. Окончивъ въ августѣ 1842 г. университетскій курсъ, по философскому факультету, В. принялъ предложенное ему мѣсто преподавателя русскаго языка и словесности. Среди тяжелой борьбы съ бѣдностью, В. продолжалъ трудиться безъ устали, работая и для своихъ уроковъ, и для литературы, и для магистерскаго экзамена, къ которому усердно готовился. Въ началѣ 1852 г. ему представился случай искать

университетской каведры по русской словесности; онъ представилъ обширную программу, прочелъ три пробныхъ лекціи, но каведры не получилъ; зато въ томъ же году, при преобразованіи военно-учебныхъ заведеній, В. былъ назначенъ главнымъ наставникомъ-наблюдателемъ за преподаваніемъ русскаго языка и словесности въ этихъ заведеніяхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, ему было поручено составить учебное руководство «по теоріи прозы и поэзіи». Весною 1853 г. В. предпринялъ заграничное путешествіе и посѣтилъ Германію, Парижъ и Лондонъ. Увеличивъ массу своихъ наблюденій и расширивъ кругъ свѣдѣній, онъ съ новыми силами вернулся къ своей педагогической и литературной дѣятельности. Первымъ дѣломъ его было составленіе руководства для военно-учебныхъ заведеній; съ этою цѣлью онъ началъ приводить въ систему матеріалы, необходимыя для такого труда, продолжая вмѣстѣ съ тѣмъ и классныя занятія. Но отъ усиленной работы его зрѣніе, и безъ того уже слабое, скоро совсѣмъ ему измѣнилось: онъ ослѣпъ. Перепробовавъ всѣ медицинскія средства, готовый на всякія пожертвованія и страданія, онъ, наконецъ, потерявъ всякую надежду на выздоровленіе и, медленно угасая, скончался 14 іюня 1855 г.

Педагогическіе труды В. продолжались 12 лѣтъ. Онъ былъ представителемъ русской словесности почти во всѣхъ военно-учебныхъ заведеніяхъ; но главная его дѣятельность всегда сосредоточивалась въ Константиновскомъ кадетскомъ корпусѣ; здѣсь онъ ее началъ, здѣсь и окончилъ. Онъ былъ однимъ изъ рѣдкихъ, образцовыхъ преподавателей, всегда съ неослабывающей энергіею и пылкостью относился къ своему дѣлу и имѣлъ огромное нравственное вліяніе на своихъ учениковъ. Независимо отъ занятій педагогическихъ, В. усердно работалъ и для литературы въ продолженіе 12-ти лѣтъ, и только съ потерей зрѣнія положилъ перо. Съ 1841 по 1853 годъ включительно онъ написалъ цѣлый рядъ критическихъ и историческихъ статей и перевелъ съ англійскаго восемь первоклассныхъ романовъ: Диккенса—«Домби и Сынъ», «Договоръ съ привидѣніемъ», «Замогильныя записки Пиквикскаго клуба», «Давидъ Копперфильдъ»; Теккерея—«Базаръ житейской суеты»; Купера—«Дирслейеръ»; Корреръ-Белла—«Джени Эйръ»; Каролины Нортонъ—«Опекунъ». Изъ оригинальныхъ его статей особенно замѣчательны: «Теккерей и его романы». («Отч. Записки», 1849), «Державинъ и «Тредьяковский» («Сѣверн. Обзорникъ», 1849); послѣдняя статья представляетъ полное историко-критическое изслѣдованіе, впервые опредѣлившее пѣнность Тредьяковского въ нашей литературѣ. Какъ переводчику англ. романовъ, В. принадлежитъ безспорно первое мѣсто среди прежнихъ и нынѣшнихъ нашихъ дѣятелей на этомъ поприщѣ. Русская публика въ первый разъ въ его переводахъ познакомилась съ настоящимъ Диккенсомъ; успѣхъ этихъ переводовъ, несмотря на противодѣйствіе журнальной критики, былъ огромный; ихъ читали и ими восхищались всѣ. Какъ понимать В. задачу переводчика, видно изъ слѣдующихъ его словъ: «При художественномъ возсозданіи писателя

даровитый переводчикъ прежде и главнѣе всего обращаетъ вниманіе на духъ этого писателя, сущность его идей, потомъ—на соотвѣствующій образъ этихъ идей. Собираясь переводить, вы должны вчитаться въ своего автора, вдуматься въ него, жить его идеями, мыслить его умомъ, чувствовать его сердцемъ и отказаться на это время отъ своего индивидуальнаго образа мыслей. Перенесите этого писателя подъ то небо, подъ которымъ вы дышите, и въ то общество, среди котораго вы развиваетесь,—перенесите и предложите себѣ вопросъ: какую бы форму онъ сообщилъ своимъ идеямъ, если бы жилъ и дѣйствовалъ при одинаковыхъ съ вами обстоятельствахъ? Исполненіе такой задачи, конечно, требовало, кромѣ знанія, еще большаго латературнаго таланта, и такимъ талантомъ В. безспорно обладалъ. Его переводы въ стилистическомъ отношеніи смѣло можно поставить на ряду съ подлинниками. Ср. Благоувѣловъ, «И. И. В.», біографическій очеркъ, въ Соч., изд. 1882; «Русскій» (1868, № 129); также «Изъ жизни В.» («Историческій Вѣстн.», 1888) и А. Милуковъ, «Литературныя встрѣчи и знакомства» (Спб., 1890).

II. Морозовъ.

Введенскій (Николай Евгеньевичъ)—профессоръ физиологіи въ петербургскомъ университетѣ. Окончилъ курсъ въ томъ же университетѣ, по естественному разряду физико-математическаго факультета; спеціально физиологіей занимался въ лабораторіи проф. Сѣченова и въ германскихъ лабораторіяхъ (у Гейденгайна, Дюбуа-Раймона, Кронеккера, Гоппе-Зейлера и Баумана). Съ 1884 г. началъ читать лекціи въ качествѣ приватъ-доцента въ петербургскомъ университетѣ; въ 1883—1888 читалъ лекціи на высшихъ женскихъ курсахъ; съ 1889 г. экстраординарный профессоръ петербургскаго университета.—Первая работа В. «О вліяніи свѣта на кожную чувствительность» («Bull. de l'Acad. de St.-Petersb.», 1879) сдѣлана имъ въ бытность студентомъ и удостоена преміи въ память перваго съѣзда естествоиспытателей. Затѣмъ В. изслѣдовалъ иннервацію дыханія («Pflüger's Archiv», 1881 и 1882 г.). Двѣ его диссертаціи («Телефоническія изслѣдованія надъ электрическими явленіями въ мышечныхъ и нервныхъ аппаратахъ» (Спб., 1884 г.) и «О соотношеніяхъ между раздраженіемъ и возбужденіемъ при тетанусѣ» (Спб., 1886 г.; послѣдній трудъ удостоенъ большою золотою медалю отъ Академіи наукъ) и рядъ статей, напечатанныхъ преимущественно въ «Запискахъ Акад. наукъ» имъ и лицами, работавшими подъ его руководствомъ, посвящены, главнымъ образомъ, примѣненію телефона къ изученію животнаго электричества, установленію новаго взгляда на ритмическій характеръ волевого сокращенія, доказательству неутомляемости нерва (фактъ, сначала встрѣченный недоувѣріемъ, но потомъ подтвержденный иностранными физиологами), изслѣдованію перехода отъ возбужденія къ торможенію при дѣйствіи раздражителей. В. Фаусекъ.

Введенское село, Тобольской губ.—см. Черковское.

Введенское село—Тульской губерніи, Епифаньевскаго уѣзда; иначе называется

Проней, такъ какъ расположено при верховьяхъ рѣки Прони, на самой границѣ Веневскаго у., у небольшого озера; оно отстоитъ въ 10 вер. отъ станціи жел. дор. Епифанъ и въ 22 вер. отъ города. Почва черноземная; мѣстность овражистая; на Пронѣ выходы угленоснаго яруса. Есть свеклосахарный заводъ.

Введенское село, или Шелкуново, Тульской губ., Богородицкаго уѣзда, лежитъ при самыхъ верховьяхъ рѣки Упы, въ 12 в. отъ ст. ж. дор. Малевка. Это наиболѣе богатая каменнымъ углемъ мѣстность. Разстояніе отъ города 25 верстъ. Число жителей около 2 тыс.

Ввинтной якорь—чугунный вѣнтъ, въ серединѣ котораго проходитъ желѣзный или стальной стержень, оканчивающійся кольцомъ или цѣпью, прикрѣпляемой близъ вѣнта якоря. Такой якорь ввинчивается на подобіе бурава въ дно для образованія надежной точки опоры. Глубина ввинчиванія якорей зависитъ отъ величины натяженія, которому будетъ подвергаться конецъ цѣпи, остающійся снаружъ земли, а также и отъ свойствъ грунта. Большіе якоря, должны быть ввинчиваемы при песчаномъ грунтѣ на глубину 10 ф.; см. Якорь.

Вводная грамота—см. Вводъ во владѣніе.

Вводная рѣчь встрѣчается въ разсказахъ, когда повторяются подлинныя слова лица, о которомъ говорится: она всегда стоитъ между кавычками (« ») и излагается не косвенно, а прямо. Этотъ оборотъ часто повторяется у классическихъ греческихъ и римскихъ историковъ и особенно былъ любимъ средневѣковыми лѣтописцами, которые приводили пространныя рѣчи лицъ, жившихъ за нѣсколько тысячъ лѣтъ до нихъ. Если такая рѣчь составляетъ повѣствованіе о какомъ-нибудь событіи, ее въ теоріи словесности называютъ вставнымъ разсказомъ (см. этосл.).

И. Л.

Вводное слово или предложеніе—грамматическій терминъ, означающій ту болѣе или менѣе распространенную часть предложенія или періода, которая съ остальными частями стоитъ въ весьма далекой грамматической или логической связи. Въ первомъ случаѣ оно стоитъ всегда между запятыми, во второмъ запятая могутъ быть замѣнены скобками: въ обоихъ случаяхъ эти слова могутъ быть со всѣмъ пропущены безъ измѣненія смысла цѣлой рѣчи; напр. «вдругъ, и это было очень ловко, онъ бросилъ арканъ», «всю ночь, это происходило лѣтомъ, пѣли въ саду соловьи».

И. Л.

Вводный листъ—см. Вводъ во владѣніе.

Вводный тонъ (Leitton—по-нѣмцки, Note sensible—по-французски)—музыкальный терминъ, обозначающій ту ноту, которая вызываетъ въ слушателя потребность перевести ее въ сосѣднюю ноту. Нота со знакомъ повышенія требуетъ перехода въ ноту на $\frac{1}{2}$ тона вверхъ, со знакомъ пониженія—перехода на $\frac{1}{2}$ тона внизъ. Вводный тонъ, или вводная нота идетъ на диатоническій полутонъ, т. е. при которомъ вторая нота не имѣетъ названія предъ-

идущей, напримѣръ: фа # идетъ въ соль, а не

въ *fa* *##*, *mi* *бемоля* идетъ въ *re*, а не въ *mi* *##*. Въ хроматической восходящей гаммѣ семь вводныхъ тоновъ, въ нисходящей тоже семь. Въ диатонической гаммѣ седьмая ступень считается верхнимъ вводнымъ звукомъ. Эта нота въ восходящей гаммѣ требуетъ перехода на $\frac{1}{2}$ тона вверхъ въ тонику, или первую ступень гаммы. Вторая ступень называется нижнимъ вводнымъ тономъ и въ нисходящей гаммѣ требуетъ перехода внизъ, въ нижнюю соседнюю ступень, т. е. въ тонику. Кромѣ того, многіе теоретики считаютъ четвертую ступень гаммы тоже вводнымъ звукомъ, который въ нисходящей гаммѣ требуетъ перехода на $\frac{1}{2}$ тона внизъ, въ третью ступень. Значитъ въ гаммѣ *до* ноты *си*, *ре* и *фа* будутъ считаться вводными звуками или вводными тонами. Изъ всѣхъ вводныхъ тоновъ наибольшее значеніе имѣетъ вводный тонъ седьмой ступени диатонической гаммы. Вводнымъ аккордомъ называется всякій аккордъ, который переводитъ (модулируетъ) изъ одного лада въ новый ладъ. Преимущественно вводнымъ аккордомъ считается доминантъ-аккордъ, заключающій въ себѣ три вводныхъ тона диатонической гаммы и разрывающійся въ тоническое трезвучіе. Напримѣръ, доминантъ-аккордъ въ ладѣ *до* — *сол-си-ре-фа*. Н. Соловьевъ.

Вводъ во владѣніе — судебный обрядъ оглашенія перехода правъ собственности на недвижимое имущество отъ одного лица къ другому. Самый переходъ права собственности не обуславливается актомъ ввода во владѣніе, такъ какъ новый владѣлецъ вступаетъ въ полное право собственности съ момента приобретенія имъ этого права однимъ изъ указанныхъ въ законѣ способовъ. Вводъ во владѣніе не создаетъ для приобретателя никакого новаго права, а только оглашаетъ право, уже существующее въ силу акта укрѣпленія. Такое значеніе присвоено институту В. во вл. лишь въ послѣднее время, благодаря многократнымъ разъясненіямъ гражданскаго кассационнаго департамента правительств. сената. Въ первое же время послѣ введенія судебныхъ уставовъ, суды, а также практика сената, придерживались точнаго смысла ст. 1432 Уст. Гражд. Судопр., по которой «день ввода во владѣніе недвижимымъ имѣніемъ считается началомъ дѣйствительной передачи и укрѣпленія правъ на имущество». Въ виду этой статьи приобретатель признавался вступившимъ въ полное право собственности лишь послѣ В. во вл. Между тѣмъ, моментъ Вв. во владѣніе отдѣляется отъ момента совершенія акта укрѣпленія болѣе или менѣе продолжительнымъ промежуткомъ времени, необходимымъ для выполненія цѣлаго ряда формальностей, предшествующихъ вводу во владѣніе. На практикѣ, поэтому, нерѣдко имѣли мѣсто недоразумѣнія, восходившія на усмотрѣніе сената. Возникалъ, напримѣръ, вопросъ: составляетъ ли Вв. во вл. необходимое условіе для участія въ земскихъ выборахъ. Сенатъ первоначально разрѣшалъ этотъ вопросъ утвердительно; но затѣмъ онъ отступилъ отъ своего взгляда, и нынѣ за В. во вл. признается лишь значеніе

простого оглашенія, не связаннаго съ возникновеніемъ для приобретателя какого-либо новаго права.

Институтъ В. во вл. перешелъ въ наше законодательство изъ старинной системы вотчиннаго укрѣпленія. Приобрѣтатель имѣнія, послѣ справки, обращался въ вотчинный приказъ съ челобитной, въ которой объяснялъ, что вотчина его записана въ книги, но не дано на нее отказной грамоты. Въ приказѣ вновь дѣлалась справка о прежнемъ производствѣ и затѣмъ посылались къ мѣстному воеводѣ отказная грамота, съ предписаніемъ такого содержанія: «послать на мѣсто кого пригоже и велѣть ему взять съ собою тутошнихъ и стороннихъ людей, старостъ и цѣловальниковъ, и крестьянъ, велѣть переписать въ той волости дворы и въ дворахъ людей по именамъ и мѣста дворовыхъ, и пашню, и лѣсъ, и всякія угодья, и все то написавъ въ книги, прислать въ приказъ, а списокъ оставить въ приказной избѣ для вѣдома и спору». За присылкой отъ воеводы отказныхъ книгъ слѣдовало новое челобитіе приобретателя о посылкѣ на мѣсто вводной послушной грамоты крестьянамъ. Учрежденіе о губерніяхъ положило начало новому порядку. Мѣсто прежней справки и прежняго отказа занялъ вводъ во владѣніе. Актъ приобретенія представлялся приобретателемъ въ уѣздный судъ, если имѣніе состояло въ уѣздѣ, въ городской магистратъ или ратушу, если оно находилось въ городѣ, или же въ гражданскую палату, если имѣніе находилось въ разныхъ уѣздахъ одной и той же губерніи. Присутственное мѣсто, если оно находило актъ дѣйствительнымъ и въ виду не имѣлось ни спора о самомъ актѣ, ни запрещенія на переходъ имущества къ другому лицу, предписывало мѣстной полиціи немедленно ввести приобретателя во владѣніе, и одновременно съ этимъ дѣлало распоряженіе о прибытіи къ дверямъ всѣхъ учреждений, участвовавшихъ въ процессѣ ввода, объявленій о переходѣ имущества. При вводѣ во владѣніе недвижимымъ населеннымъ имуществомъ, состоявшимъ въ уѣздѣ, было сохранено старинное послушаніе, т. е. временное отдѣленіе земскаго суда собиравло крестьянъ, принадлежавшихъ къ имѣнію, и давало имъ строжайшій наказъ быть въ послушаніи у новаго владѣльца. Этотъ послѣдній обрядъ отмѣненъ вмѣстѣ съ отмѣной крѣпостного права. Новый порядокъ, установленный учрежденіемъ о губерніяхъ, рядомъ съ В. во влад. и независимо отъ него сохранилъ обрядъ отказа, но въ значительно измѣненномъ видѣ и съ инымъ юридическимъ характеромъ, чѣмъ прежній отказъ. Отказъ въ новомъ своемъ видѣ представлялъ собою публичное удостовѣреніе о дѣйствительномъ и бесспорномъ владѣніи имуществомъ втеченіе такого срока, послѣ котораго никакой споръ не могъ уже быть допущенъ. По истеченіи двухъ лѣтъ со дня объявленія о переходѣ имущества, если никто для спора объ актѣ не являлся или, явившись, доказательствъ къ опроверженію его не представлялъ, присутственное мѣсто, которому актъ былъ предъявленъ, предписывало полиціи имущество за приобретателемъ отказать бесспорно. Отказъ какъ и,

вводъ во владѣніе, совершался на мѣстѣ, временнымъ отдѣленіемъ земскаго суда, причѣмъ составлялась отказная книга, копія съ которой вручалась владѣльцу (ст. 766 и 767, т. X ч. I Св. Зак. изд. 1842 г.). Обрядъ отказа на практикѣ большей частью оставался мертвой буквой. Съ отказомъ было соединено взысканіе четвертной пошлыны, и такъ какъ можно было владѣть и безъ отказа, который ничего не прибавлялъ къ правамъ владѣльца, то многіе обходились безъ него. Соединенная съ отказомъ давностная давность тоже не имѣла практическаго значенія. Несмотря на неоднократные указы, которыми владѣльцы приглашались къ соблюденію обряда отказа, послѣдній совершался все рѣже и рѣже. Въ 1801 г. отмѣнена была четвертная пошлына и правительство объявило при этомъ, что съ уничтоженіемъ ея, «каждый изъ помѣщиковъ потягнется имѣніе свое за себя законнымъ образомъ справить и отказать, пользуясь удобностью, симъ доставленною». Тѣмъ не менѣе владѣльцы большей частью продолжали обходиться безъ отказа въ особенности послѣ указа 1821 г., по которому отказъ слѣдовало писать на крѣпостной бумагѣ по цѣнѣ имѣнія. Наконецъ, въ 1857 году, отказъ былъ отмѣненъ окончательно.

Судебная реформа 1864 г. внесла въ процедуру В. во вл. только тѣ измѣненія, которые соответствуютъ новому судоустройству. Въ Судеб. Уст. Императора Александра II вводу во влад. отведена особая глава, III-я, въ отдѣлѣ охранительнаго судопроизводства (ст. 1424—1437). Означенныя статьи замѣнили собою статьи 925—933 т. X ч. I, за исключеніемъ ст. 931, относящейся до имѣній жалѣемыхъ на правѣ майората въ Запад. губерніяхъ, которая остается въ силѣ. Отличительныя черты новыхъ правилъ о В. во вл. заключаются въ слѣдующемъ: просьбы о В. во владѣніе, вмѣстѣ съ актами укрѣпленія, представляются тому окружному суду, въ округѣ котораго находится недвижимое имущество. Окружной судъ, удовлетворившись въ правильности акта и въ томъ, что не имѣется никакихъ споровъ и запрещеній на переходъ имущества къ другому владѣльцу, составляетъ постановленіе о вводѣ приобретателя во владѣніе имѣніемъ, о чемъ выставляется въ приемной комнатѣ суда объявленіе впредь до совершенія ввода. По этому постановленію суда выдается приобретателю исполнительный листъ, на основаніи котораго совершается В. судебнымъ приставомъ окруж. суда или же мировымъ судьей того участка, гдѣ находится имѣніе, въ присутствіи приобретателя и свидѣтелей изъ смежныхъ мѣстъ. Самый обрядъ В. заключается въ прочтеніи акта укрѣпленія и составленіи вводнаго листа, въ которомъ означается: кто введенъ во владѣніе, какимъ имѣніемъ, отъ кого оно дошло къ новому приобретателю и по какому акту. Совершеніе ввода во владѣніе отмѣчается также на самомъ актѣ укрѣпленія, о чемъ лицо, производившее В., сообщаетъ старшему нотаріусу, который отмѣчаетъ оъ учиненіи ввода въ реестръ крѣпостныхъ дѣлъ и препровождаетъ въ с.-петербургскую сенатскую типографію объявленіе

для напечатанія въ сенатскихъ объявленіяхъ. Сфера примѣненія этихъ постановленій значительно расширена кассационною практикою. По ст. 1424 и слѣд. Уст. гражд. суд., для совершенія ввода во владѣніе требуется представленіе окружному суду закономъ установленнаго акта укрѣпленія. Между тѣмъ въ Россіи огромное число лицъ владѣтъ недвижимымъ имуществомъ безъ всякихъ актовъ укрѣпленія, и владѣніе этихъ лицъ вполне безспорно, потому что продолжается втеченіе многихъ давностныхъ сроковъ. Несмотря на то, многіе владѣльцы, съ введеніемъ нотаріальнаго положенія и правилъ охранит. произв., оказались въ очень затруднительномъ положеніи. Они были лишены возможности совершать акты отчужденія, потому что не имѣли удостовѣренія о вводѣ во владѣніе этимъ имуществомъ, а совершеніе ввода было для нихъ невозможно, потому что въ ихъ рукахъ не было акта укрѣпленія. Вопросъ о возможности В. во вл. безъ акта укрѣпленія ставился такимъ образомъ самою жизнью. Сенатъ, въ 1872 г., разрѣшилъ его слѣдующимъ образомъ: владѣльцы недвижимыхъ имѣній, которыми право собственности приобретено на основаніи давности владѣнія, могутъ обращаться въ надлежащіе окружные суды, въ порядкѣ охранительнаго производства, съ просьбами: о предоставленіи имъ получить свидѣтельство на владѣемое имущество. При обсужденіи такого ходатайства окружный судъ принимаетъ во вниманіе какъ письменные разнаго рода документы, такъ и другія доказательства, въ томъ числѣ свидѣтельскія показанія и дознаніе чрезъ околѣныхъ людей. Удовлетворившись въ томъ, что проситель приобрѣлъ по давности право собственности на состоящее въ его владѣніи имѣніе, окружный судъ постановляетъ опредѣленіе о выдачѣ просителю свидѣтельства на владѣемое имъ имущество. На основаніи этого опредѣленія владѣлецъ, по вносу крѣпостныхъ пошлынъ, получаетъ отъ нотаріуса свидѣтельство, примѣнительно къ порядку, опредѣленному для выдачи данныхъ. Съ такимъ свидѣтельствомъ, замѣняющимъ актъ укрѣпленія, владѣлецъ, послѣ отмѣтки его въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ, можетъ обратиться въ окружный судъ съ ходатайствомъ о вводѣ его во владѣніе въ общемъ порядкѣ.

Статья 29 правилъ 29 декабря 1869 г. объ устройствѣ судебной части въ мѣстностяхъ, гдѣ введено положеніе о земскихъ участк. начальникахъ, предоставила въ уѣздахъ всѣ дѣла охранительнаго судопроизводства, отнесенныя уст. гражд. судопр. къ вѣдѣнію мировыхъ судей—а слѣдовательно и вводъ во владѣніе—вѣдомству уѣздныхъ членовъ окруж. судовъ; но имѣнемъ государственнаго совѣта, Высочайше утвержденнымъ 25 февраля 1891 года, эта статья измѣнена въ смыслъ перенесенія на земскихъ начальниковъ, по предмету ввода во владѣніе, всѣхъ обязанностей, возложенныхъ уставомъ гражданскаго судопроизводства на мировыхъ судей. Сообразно съ этимъ измѣнена и редакция ст. 47 положенія 12 іюля 1889 года о земскихъ участковыхъ начальникахъ.

Я. К.

Ввозъ, ввозная торговля, см. Торговля.

Ввозъ монеты.—Основное положеніе меркантилизма, что благосостояніе государства находится въ прямой зависимости отъ имѣющагося въ немъ количества золота и серебра, побуждало нѣкоторые государства чеканить низкопробную монету, дѣйствительная стоимость которой была ниже ея номинальной (см. Вывозъ монеты и Монетныя системы). Это обстоятельство, въ свою очередь, вело къ запрещенію ввоза монеты, такъ какъ громадная прибыль отъ чеканки вызывала массу поддѣльной монеты. Если же иногда и снималось такое запрещеніе, то лишь для монеты какого-нибудь одного рода, которая и принималась какъ товаръ извѣстнаго достоинства. Первые узаконенія о ввозѣ монеты относятся у насъ къ началу XVIII вѣка, къ 1714 году, когда изданъ былъ сенатскій указъ, чтобы «мѣдныхъ такожъ и серебряныхъ мелкихъ денегъ изъ-за рубежа въ Россію отнюдь не ввозить». Но запрещеніе это часто нарушалось и, несмотря на подтвержденія его въ 1719 и 1725 гг., ввозилось много, преимущественно русской, мѣдной монеты, большая часть которой была поддѣльная. Съ выпускомъ же въ 1723 г. мѣдныхъ пятикопѣечниковъ, номинальная стоимость которыхъ почти въ пять разъ превышала дѣйствительную, поддѣлка этой монеты въ иностранныхъ государствахъ (главнымъ образомъ въ Швеціи)—достигла громадныхъ размѣровъ, а вмѣстѣ съ этимъ и тайный ввозъ въ Россію. Поэтому въ 1735 г. повелѣно было «тѣмъ, которые мѣдные пятикопѣечники привезли, по важности дѣла, чинить смертную казнь, со взятіемъ имѣнія въ казну». Биновному въ пропускѣ ввозчиковъ черезъ границу грозилъ смертная казнь, черезъ повышеніе, на самомъ мѣстѣ пропуска. Императрица Елисавета, таможеннымъ уставомъ 1755 г., запретила ввозъ всякой русской монеты. Въ царствованіе Екатерины II, въ 1772 г., разрѣшено ввозить иностранные червонцы и ефимки, а изъ русской монеты—золотую, но послѣднюю лишь въ количествѣ потребномъ для проѣзда «до мѣста, до котораго путь свой продолжаться». Въ томъ же году, въслѣдствіе заключенія вѣчнаго мира съ крымскими и прочими татарами, допущенъ ввозъ черезъ ихъ границы всякой русской и турецкой серебряной монеты. Въ 1774 г. ввозъ иностранной монеты въ Ригу (золот. и серебр.), разрѣшенный въ прежнія царствованія, ограниченъ лишь одною высокопробною монетою. Въ случаѣ ввоза запрещенной монеты (также ассигнаціи) повелѣно было поступать съ нею, какъ съ запрещенными товарами, ограничиваясь на первый разъ конфискаціей ввезеннаго и штрафомъ въ такомъ же размѣрѣ (1791 г.). Императоръ Павелъ (въ 1798—1799 г.) разрѣшилъ ввозъ (черезъ полагенскую таможену) иностранной монеты, золотой и серебряной, за исключеніемъ потертой и берлянокъ. Александръ I (въ 1803—1804 г.) къ этому исключенію прибавилъ австрійскія цвельверы и всю мелкую прусскую монету. Въ 1808 г. разрѣшенъ былъ ввозъ русской монеты черезъ Молдавію, но только лицамъ, представлявшимъ «отъ командующаго за-границей генерала» свидѣтельство о родѣ и количествѣ имѣющейся у нихъ мо-

неты. Монетнымъ уставомъ 1810 г. запрещенъ ввозъ биллона; въ 1816 г. установлена была пошлина съ ввозимой иностранной монеты, а въ 1818 г.—разрѣшенъ свободный ввозъ русской монеты изъ Царства Польскаго. Императоръ Николай въ 1836 г. допустилъ ввозъ русской мѣдной монеты 36 рублеваго въ пудѣ достоинства. Въ настоящее время монета ввозится безпошлинно, кромѣ серебряной-низкопробной иностранной и разбѣнной русской и всякой мѣдной, запрещенныхъ къ ввозу. Запрещеніе это не относится къ монетамъ стариннымъ, рѣдкимъ, составляющимъ коллекціи или предназначеннымъ для таковыхъ. Настоящіе наши законы о В. монеты въ общихъ чертахъ сходны съ существующими въ большинствѣ европейскихъ государствъ.

II. *Фонъ-Винклера.*

Вдова—женщина, мужъ которой умеръ. Положеніе вдовы въ обществѣ въ разное время опредѣлялось положеніемъ, которое принадлежало женщинамъ вообще. Порабощеніе женщины, въ связи съ грубо-материальнымъ представленіемъ о загробной жизни, сказалось въ обычѣ умерщвленія вдовы на могилѣ мужа. Вдова должна была сопутствовать своему мужу въ его замогильной жизни, какъ слѣдовали за нимъ его рабы и кони, оружіе и одежда; только слѣдуя за мужемъ, вдова могла пріобрѣсти блаженство за гробомъ. Обычай этотъ существовалъ у скифовъ; у еракіицевъ, по разсказу Геродота (V, 5), послѣ смерти мужа вдовы его спорили о томъ, кого изъ нихъ покойникъ любилъ больше, и одержавшая верхъ умерщвлялась и погребалась вмѣстѣ съ мужемъ. Умерщвленіе вдовы существовало въ Мексикѣ и Перу при покореніи ихъ европейцами и наблюдалось у современныхъ жителей Африки (Катунга и Іенна) и Австраліи (Новая Зеландія и острова Дружбы). Въ Индіи обычай самосожженія вдовы (suttee) держался въ кастѣ браминовъ втеченіе тысячелѣтій и еще въ наше время вызывалъ противъ себя упорную борьбу англійскаго правительства. Брамыны защищали обычай ссылкой на стихъ Ригъ-Ведъ, должно ими толкуемый; очевидное несуществованіе обычая (въ эпоху Ведъ (см. это слово) отнимаетъ возможность выводить его присутствіе у различныхъ племенъ аріискаго корня изъ общности ихъ происхожденія. Намеки на существованіе обычая умерщвленія вдовъ у германцевъ встрѣчаются въ Эддѣ (см. это слово), а Проклій разсказываетъ о самоубійствѣ вдовы у геруловъ; распространеніе того же обычая у славянъ засвидѣтельствовано многими писателями VI—XI вв. (Маврикій, Бонифацій, Ибнъ-Достъ, Массуди, Ибнъ-Фосланъ, Левъ діаконъ, Титмаръ). Память объ обычѣ сохранилась въ народныхъ воззрѣніяхъ и въ произведеніяхъ народной поэзіи. Такъ, напр., у болгаръ и сербовъ вдовы рѣдко выходили вторично замужъ, предполагается, что онѣ продолжаютъ жить съ мужемъ и по смерти его. Въ моравскихъ народныхъ пѣсняхъ мертвецы поднимаются изъ могилъ и уводятъ къ себѣ своихъ женъ и невестъ. Въ русской былинѣ богатыря Потока хоронятъ съ живою женою. У осетинъ вдова, оплакивая мужа, говорить: «пусть истрескаюсь я и спору», отри-

зываетъ себя косу, которую кладеть въ гробъ мужа. — Дальнѣйшее выраженіе неравноправности половъ по отношенію къ вдовамъ состоитъ въ томъ, что ихъ свобода стѣсняется относительно вступленія въ новый бракъ. Своеобразно и подъ воздѣйствіемъ разныхъ мотивовъ судьба вдовы опредѣляется при существованіи левирата (см. это слово). Обязанная оплакивать своего мужа, и въ виду возможной беременности отъ него, а потому необходимости выждать окончанія этой беременности, вдова принуждается соблюдать траурный годъ, т. е. срокъ, течение котораго ей воспрещается новое замужество. Въ древнемъ Римѣ вдова, нарушившая траурный годъ, наказывалась безчестіемъ (infamia), а со времени императора Феодосія I, продлившаго этотъ годъ съ 10 до 12 мѣс., подвергалась и нѣкоторымъ имущественнымъ невыгодамъ. Черезъ посредство Кормчей книги постановленіе о траурномъ годѣ перешло въ русское право XVII в., но отмѣнено Петромъ В. (1701 г.). Въ губ. Черниговской и Подтавской вдова-дворника, вступившая въ новый бракъ до истеченія 6-ти мѣсяцевъ со смерти мужа, терпитъ невыгодныя имущественныя послѣдствія (ст. 1157, ч. I, т. X Св. Зак.). Траурный годъ извѣстенъ многимъ иностраннымъ законодательствамъ; по французскому кодексу онъ длится 10 мѣсяцевъ, по герм. имп. закону 1875 г. — 9 мѣс. Нарушеніе его, мѣстами, влечетъ различныя невыгодныя послѣдствія; но самый бракъ, совершенный теченіе траурнаго года, не терять своей силы.

Съ выдѣленіемъ семьи изъ болѣе обширныхъ родовыхъ союзовъ вдова начинаетъ участвовать въ посмертномъ раздѣлѣ имущества мужа, т. е. въ наслѣдованіи послѣ него, хотя юридическая терминологія обыкновенно съ неохотою примѣняетъ терминъ «наслѣдованіе» къ такому участию, въ виду нѣкоторыхъ его особенностей. Надо думать, что разѣ всего имущество мужа стало поступать къ женѣ при отсутствіи дѣтей. Вдова при малолѣтнихъ дѣтяхъ является главою хозяйства и распорядительницей семейнаго имущества, раздѣлъ котораго происходитъ съ ея согласія — порядокъ, извѣстный и современному русскому крестьянству. Самостоятельное право вдовы на наслѣдованіе вмѣстѣ съ дѣтьми существовало въ древнемъ Римѣ, гдѣ, по законамъ XII таблицъ, вдова получала наравнѣ съ дѣтьми часть изъ наслѣдственнаго имущества, такъ какъ вмѣстѣ съ ними при жизни главы семейства состояла подъ его властью и была ему какъ бы дочерью. Въ позднѣйшемъ римскомъ правѣ, гдѣ наслѣдованіе опредѣлялось родствомъ по крови, В. наслѣдовала лишь послѣ самыхъ дальнихъ родственниковъ; но В. нуждающаяся и не получившая при замужествѣ приданого получала изъ имущества зажиточнаго мужа одну четверть, а при наличности болѣе нежели трехъ дѣтей участвовала въ наслѣдствѣ наравнѣ съ дѣтьми.

Въ древней Руси было въ обычаѣ, что мужья въ своихъ завѣщаніяхъ назначали женамъ что-либо изъ своего имущества; при отсутствіи же подобныхъ распоряженій В. получала часть изъ наслѣдства мужа (Русская правда), или же «кормленіе до своего живота», т. е. пожизненное

владѣніе «отчиною или животомъ» (движимостью), подъ условіемъ воздержанія отъ втораго замужества (Псков. суд. грамота). Относилось ли это ко всѣмъ В. или только къ бездѣтнымъ — остается вопросомъ открытымъ. Въ Московскомъ государствѣ, при стремленіи правительства связать землевладѣніе со службою, отношеніе законодателя къ наслѣдованію В. не могло быть благоприятно; церковное вліяніе тоже не благоприятствовало имущественной самостоятельности В. Тѣмъ не менѣе уже при Иоаннѣ IV изъ помѣстій умершаго мужа В. давались помѣстья на прожитокъ; по позднѣйшимъ указамъ прожиточное помѣстье можетъ быть «справлено» за вторымъ мужемъ В. По Уложенію 1649 г., согласно съ Указною книгою помѣстнаго приказа, размѣръ прожиточныхъ помѣстій былъ опредѣленъ такъ, что на каждыя сто окладныхъ четвертей мужа В. дается на прожитокъ 20, 15 или 10, смотря по тому, убитъ ли онъ на войнѣ, умеръ ли на службѣ или дома. Что касается до вотчинъ, то по отношенію къ нимъ сказалась въ обществѣ явная тенденція предоставлять ихъ въ полную собственность В. лицъ, умершихъ бездѣтными; и такая практика не могла встрѣтить препятствій, когда дѣло шло о вотчинѣ купленной, которая часто предоставлялась мужемъ женѣ въ возмѣщеніе ея приданого или была приобретена на средства жены. По Уложенію 1649 г. купленную вотчину бездѣтная В. получаетъ въ собственность; если же остались дѣти, то вотчина дѣлится по жеребьямъ и В. получаетъ свою долю въ собственность, буде по этому предмету нѣтъ ограниченій въ завѣщаніи мужа. Кромѣ того, бездѣтной вдовѣ предоставлялась четверть животовъ (движимости) изъ наслѣдства мужа, въ чемъ, черезъ посредство церковныхъ судовъ и Кормчей, сказалось вліяніе римско-византийскаго права. Изъ-за наслѣдованія В. въ вотчинахъ выслуженныхъ и родовыхъ шла упорная борьба законодателя съ практикою; въ то время какъ послѣдняя выказывала весьма недвусмысленную тенденцію переводить вотчины этихъ категорій въ полную собственность В. съ правомъ отчужденія въ чужой родъ, указы 1562, 1572, 1627 и 1629 гг. клонились къ тому, чтобы вовсе изъять такія вотчины изъ наслѣдованія В. По Уложенію 1649 г. выслуженныя и родовыя вотчины поступаютъ къ бездѣтной В. на прожитокъ или до замужества, если послѣ умершаго не осталось помѣстья, изъ котораго ей можно было бы дать прожиточное помѣстье. Всѣми изложенными правами наслѣдованія въ помѣстьяхъ и вотчинахъ, по законодательству XVII вѣка, В. пользуется не только послѣ мужа, но и послѣ сыновей. Нѣкоторое дальнѣйшее расширеніе и усиленіе наслѣдственныхъ правъ В. находимъ въ указахъ 1670, 1677, 1683 и 1686 гг. Въ указѣ Петра В. объ единокровіи (1714) всѣ виды земель, дворы и лавки сливаются въ общемъ понятіи недвижимыхъ имѣній, и бездѣтная В. получаетъ въ пожизненное владѣніе (или до замужества, либо постриженія) все имѣніе мужа. Указъ 1716 г. прибавилъ, что четверть всего недвиж. и движ. имущества мужа предоставляется бездѣтной В. въ вѣчное владѣніе, независимо отъ приданого, которое со-

храняется за нею. Указъ 1725 г. распространялъ то же правило на всѣхъ В. и регулировалъ наследованіе В. послѣ свекра, когда умершій мужъ не успѣлъ «справить» за собою имѣнія отца. Указъ Анны Іоанновны 1731 г., отмѣнивъ единонаслѣдіе, постановилъ давать В. послѣ мужа въ вѣчное владѣніе со ста четвертей—пятнадцать, а изъ движимаго—четверть, при чемъ право требовать выдѣла такой «указной» части не утрачивалось выходомъ въ новое замужество; участіе въ наследованіи послѣ свекра было тоже предусмотрено. Въ приѣмненіи къ недвижимымъ имуществамъ неземельнымъ практика стала принимать указанную долю въ размѣрѣ одной седьмой, что почти равно $\frac{1}{7}$. Законъ 1731 г., разъясненный и дополненный указами сената, перешелъ въ дѣйствующій Сводъ Законовъ, по которому В., насколько ея права не ограничены или не расширены завѣщаніемъ, наследуетъ мужу, на правѣ собственности, въ имуществѣ недвижимомъ— $\frac{1}{7}$, движимомъ— $\frac{1}{4}$, и имѣетъ соответствующее участіе въ наследованіи послѣ свекра (ст. 1148, 1149, 1151, 1154 ч. 1 т. X Св. Зак.). Право В. вчинить требованіе объ указной долѣ не погашается давностью и вступленіемъ въ новый бракъ, и есть личное, не переходящее послѣ ея смерти къ ея наследникамъ или кредиторамъ (ст. 1152 и 1155). По закону 1862 г. В. можетъ получить, по завѣщанію мужа, пожизненное владѣніе его родовымъ имѣніемъ.

Царскіе и позднѣйшіе законы, предназначенные сначала для служилаго класса, а потомъ распространившіеся на прочія сословія, не коснулись порядковъ, слагавшихся въ крестьянской средѣ, гдѣ наследственные права В. регулируются обычаемъ. Нормы обычного права въ разныхъ мѣстностяхъ весьма разнообразны, начиная съ полного устраненія В. отъ наследованія и кончая предоставленіемъ ей всего имущества мужа. Обыкновенно В. получаетъ нѣкоторую часть этого имущества на прожитокъ или въ собственность, причемъ доля ея колеблется въ зависимости отъ возраста ея (старая получаетъ больше молодой), отъ продолжительности брака, отъ ея поведенія. Нормы развитыя для вдовы при дѣтяхъ и бездѣтной, а также для В. отдѣленного и В. не отдѣленного сына. В. при дѣтяхъ ничего не получаетъ, но она вправѣ остаться жить въ домѣ мужа; при взрослыхъ дѣтяхъ; при малолѣтнихъ она глава семьи; при недостаточности имущества сыновья обязаны содержать ее. Бездѣтная вдова также не наследуетъ и только получаетъ обратно свое приданое, иногда сохраняя, притомъ, право жить въ домѣ мужа; въ другихъ мѣстностяхъ она получаетъ то долю, равную съ братомъ, то половину дома, то все имущество, кромѣ земли, иногда даже и землю подъ условіемъ уплаты повинностей, такъ что въ иныхъ случаяхъ положеніе бездѣтной вдовы оказывается болѣе льготнымъ, чѣмъ при дѣтяхъ. Вдова не отдѣленного сына лично ничего не получаетъ, но вправѣ потребовать выдѣла «на дѣтей» отцовской части; бездѣтная получаетъ обратно свое приданое; однако, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ сноха получаетъ и часть имущества изъ доли своего мужа или даже все имуще-

ство, при отсутствіи другихъ наследниковъ. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской наследственная доля вдовы опредѣляется различно, смотря по тому, осталась ли вдова съ дѣтьми или бездѣтною, приобретено ли оно мужемъ, или нажито общими трудами супруговъ (ст. 1157 зак. гр.). Вдовы магометанскаго населенія получаютъ совокупно изъ всего имущества мужа, сколько бы вдовѣ послѣ одного мужа ни осталось, $\frac{1}{4}$ при дѣтяхъ и $\frac{1}{8}$ при отсутствіи дѣтей (ст. 1161). Въ Грузіи, Имеретіи и Гуріи наследникамъ предоставлено оставить указанную долю вдовы за собою, удовлетворивъ ее по оцѣнкѣ (ст. 1153). Въ польскихъ губерніяхъ вдова получаетъ при дѣтяхъ въ постоянное владѣніе изъ всего имущества равную съ дѣтьми долю; при боковыхъ родственникахъ до 4-й степени—въ полную собственность одну четверть, при болѣе отдаленныхъ—половину; при отсутствіи родственниковъ—все имущество мужа (Гражд. уложеніе 1825 года). Въ Остзейскихъ провинціяхъ имущественныя отношенія супруговъ сложились на основѣ германскаго права, которое, въ противоположность римскому, принимаетъ систему общенія имущества въ бракъ. Поэтому В. прежде всего, вправѣ требовать выдѣленія изъ наследственной массы своего имущества, поступившаго въ управленіе умершаго. Затѣмъ права вдовы (и вдовца) бездѣтной и безбѣтной въ Остзейскомъ краѣ отличаются болѣе широкимъ разнообразіемъ, имъ посвящено въ Сводѣ законовъ остзейскихъ до 160 статей (ч. III, ст. 1709—1869). Для образца достаточно привести положенія земскаго права ливонскаго и эстляндскаго. Безбѣтной вдовѣ предоставляется полное, вмѣстѣ съ дѣтьми, владѣніе и безотчетное пользованіе всѣмъ нераздѣленнымъ наследствомъ умершаго ея мужа, пока она сама того пожелаетъ; лишь въ случаѣ вступленія вдовы во второй бракъ дѣти могутъ требовать раздѣла. Бездѣтная вдова владѣетъ всѣмъ наследствомъ 1 годъ и 6 недѣль со смерти мужа, а затѣмъ при раздѣлѣ получаетъ, кромѣ имущества, внесеннаго ею при бракѣ, вдовье вѣно и всю движимость.

Что касается до главнѣйшихъ иностранныхъ законодательствъ, то во Франціи старое право давало вдовѣ участіе въ имуществѣ мужа, но во время Революціи, съ введеніемъ развода, право это исчезло и было позабыто составителями кодекса, по которому вдовы призываются къ наследованію лишь за отсутствіемъ родственниковъ 12 степени и незаконныхъ дѣтей. Возникшій въ 70-хъ годахъ проектъ призывать вдову къ наследованію послѣ родственниковъ 6-й степени встрѣтилъ сильную оппозицію со стороны судовъ и юридическихъ факультетовъ и былъ оставленъ. Но по закону 9 марта 1891 г. вдова получаетъ въ пожизненное владѣніе при дѣтяхъ $\frac{1}{4}$, а при боковыхъ родственникахъ— $\frac{1}{8}$ имущества мужа; при небольшихъ наследствахъ обязательство содержанія жены ложится на все наследство.—Въ Англіи, при отсутствіи завѣщанія, вдова получаетъ третью всего имѣнія, а относительно движимости эта доля, если нѣтъ дѣтей, увеличивается до половины.—Въ Пруссіи вдова наследуетъ предпочтительно предъ род-

стенниками 7-й степени. При восходящихъ и ближайшихъ боковыхъ она получаетъ $\frac{1}{4}$, при болѣе дальнихъ $\frac{1}{2}$ въ собственности.—Въ Австріи вдова получаетъ $\frac{1}{4}$ наслѣдства, при дѣтяхъ—въ пожизненное владѣніе, при боковыхъ—въ собственность, и все наслѣдство—при отсутствіи родственниковъ.—Въ Италіи вдова получаетъ при дѣтяхъ равную съ ними долю въ пожизненное владѣніе, при восходящихъ, братьяхъ и сестрахъ—въ собственность $\frac{1}{2}$, при болѣе отдаленныхъ родственникахъ— $\frac{2}{3}$.

Что касается до правъ состоянія, то по общему правилу вдова сохраняетъ права, приобретенныя замужествомъ. Въ Россіи вдоводворянка не теряетъ дворянства при выходѣ замужъ за недворянина. Особые постановленія опредѣляютъ права вдовъ на пенсіи и пособия и на попеченіе о нихъ со стороны правительственныхъ и сословныхъ учреждений.

Литература: Кромѣ общихъ курсовъ гражданскаго права и сочиненій по наслѣдственному праву и по исторіи законодательства см. В. Спасовича, «Отношенія супруговъ по имуществу по польскому праву» (Сочин., т. III, Спб., 1890).

Вдова сердобольная. — Такъ называется особый разрядъ вдовъ, призрѣаемыхъ въ московскомъ и с.-петербургскомъ вдовихъ домахъ (см. это слово); въ разрядъ этотъ могутъ быть приняты и незамужнія ихъ дочери. Лица, желающія быть принятыми въ разрядъ сердобольныхъ, должны предварительно не менѣе года состоять въ разрядѣ испытуемыхъ. Признанныя способными къ поступленію въ разрядъ сердобольныхъ приводятся къ присягѣ, при чемъ на нихъ возлагается знакъ сердоболія, въ видѣ золотого креста. Этотъ знакъ сердобольная вдова носитъ на шеѣ, на зеленой лентѣ, и сохраняетъ во всю свою жизнь, хотя бы вполнѣтствіи и выступила изъ разряда сердобольныхъ. По выслугѣ опредѣленнаго числа лѣтъ (10 и болѣе) сердобольная В. получаетъ отъ казны пенсію. Для ухода за больными сердобольными В. ежедневно командированы по очереди въ больницы, а также отпускаются въ частные дома. И здѣсь, и тамъ служеніе ихъ безвозмездно. Въ 1887 г. приемъ въ с.-петербургскій вдовый домъ кандидатовъ на званіе сердобольныхъ вдовъ прекращенъ, равно какъ и дежурство сердобольныхъ вдовъ и дѣвицъ въ с.-петербургскихъ марининской и александринской женскихъ больницахъ. А. Я.

Вдовецъ—мужчина, жена котораго умерла. Вліяніе матеріалистическихъ представлений о загробной жизни сказывается въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ въ томъ, что дѣвушки неохотно выходятъ замужъ даже за молодыхъ и бездѣтныхъ вдовцовъ: на томъ свѣтѣ такой мужъ будетъ жить съ первою женою и вторая останется безъ пары. Постановленіе о траурномъ годѣ, всюду касающееся только вдовы (см. это слово), въ Россіи XVII вѣка было распространяемо и на вдовца, такъ что новая женитьба ранѣ истечения года послѣ смерти первой жены лишала мужа права на полученіе $\frac{1}{4}$ части изъ «животовъ» умершей жены. На наслѣдованіе вдовца послѣ своей жены въ русскомъ правѣ слѣдуетъ смотрѣть не какъ на

результатъ вліянія германскаго права (Кавелинъ); а какъ на чисто-логическое распространеніе на вдовца порядка, установленнаго первоначально только для вдовъ. Псковская судная грамота и указы (1681 и 1686 гг.) уравнивали вдовца со вдовою въ отношеніи наслѣдованія послѣ умершаго супруга; то же уравненіе признано и дѣйствующимъ законодательствомъ (т. X, ч. 1, ст. 1153). Особое правило выражено въ ст. 1160 гражд. зак.: дворянинъ, принявшій съ высочайшаго разрѣшенія фамилію жены своей, по пресѣченіи ея рода въ мужскомъ колѣнѣ, наслѣдуетъ, при отсутствіи дѣтей, во всемъ ея имуществѣ.

С. М.

Вдовецъ—село Калужской губ., Мосальскаго уѣзда, лежитъ при Юхново-Рославскомъ шоссе, отъ города Мосальска къ западу, въ 65 верстахъ; развита каменноугольная система. Большая суконная фабрика князя Голицына, съ производствомъ на 160 тыс. рублей.

Кдри.

Вдовушка (Vidua)—состоящій изъ 7 видовъ и принадлежащій къ семейству Ткачей (Placidae) родъ воробьиныхъ птицъ. Этотъ родъ имѣетъ короткій клювъ и средней длины крылья; у самцовъ во время спариванія четыре среднихъ рулевыхъ пера сильно удлинняются и становятся длиннѣе тѣла, среднія изъ этихъ перьевъ къ концу постепенно суживаются, а два крайнія тупо округлены и имѣютъ отдѣльные длинные щетинки. Наиболѣе извѣстный видъ—райская В. (Vidua paradisaea; см. Воробьиныя, Passerinae) — имѣетъ 15 сант. длины, не считая хвоста, и 25 сант. въ размахѣ крыльевъ. Самка блѣдно-бурого цвѣта съ двумя черными полосками на темени и черною поводкою; грудь ржавчинно-красноватая; маховыя перья черныя съ ржавчинными краями. Самецъ черный съ оранжевою полоскою на шеѣ, оранжевымъ зобомъ и оранжевыми боками шеи; нижняя сторона тѣла ржавчинно желтая; маховыя перья—темнобурныя. Эта изящная птичка водится въ степяхъ Средней Африки; въ настоящее время ее часто привозятъ въ Европу.

Э. Брандт.

Вдовы дома—учрежденія для призрѣнія неимущихъ, увѣчныхъ и престарѣлыхъ вдовъ лицъ, состоявшихъ на государственной службѣ. Они основаны въ С.-Петербургѣ и Москвѣ въ 1803 г., первоначально при воспитательныхъ домахъ, а въ настоящее время занимаютъ самостоятельное мѣсто въ вѣдомствѣ учреждений Императрицы Маріи и управляются на основаніи особыхъ уставовъ: московскій—на основаніи устава 9 октября 1854 г. (II-е Полное Собраніе Законовъ, № 28613), а с.-петербургскій — устава 24 апрѣля 1876 г. (№ 55332). Общее число призрѣаемыхъ отъ московскаго В. дома не должно превышать 600 лицъ; изъ нихъ 50 находятся въ Домѣ на бесплатномъ содержаніи, 60 принадлежатъ къ разряду вдовъ сердобольныхъ (см. это слово), 20 принимаются на испытаніе для поступленія въ этотъ разрядъ, а 470 получаютъ пенсію въ размѣрѣ 30 руб. въ годъ. Комплексъ призрѣаемыхъ отъ с.-петербургскаго В. дома составляетъ 475 лицъ; изъ нихъ 170 принимаются на бесплатное содержаніе, 125 вдовъ—

пенсіонерками, своекоштными и частных лицъ, 60 составляютъ разрядъ сердобольныхъ, 15 находятся на испытаніи для поступленія въ этотъ разрядъ, а 105 вдовъ пользуются въ Домѣ временными отъ него пособиями, въ размѣрѣ 120 р. въ годъ. Управление с.-петербургскимъ В. домомъ возлагается на одного изъ почетныхъ опекуновъ опекунскаго совѣта. Право на призрѣніе въ с.-петерб. В. домѣ имѣютъ: а) вдовы лицъ военной или гражданской службы, состоявшихъ въ офицерскихъ или классныхъ чинахъ: 1) когда мужья ихъ безпорочно прослужили въ этихъ чинахъ не менѣе 10 лѣтъ и 2) когда мужья ихъ убиты или умерли отъ ранъ, полученныхъ въ сраженіяхъ, или же погибли отъ несчастныхъ случаевъ при исполненіи своихъ служебныхъ обязанностей; б) вдовы, прослужившія не менѣе 15 лѣтъ въ учрежденіяхъ Имп. Маріи въ должностяхъ, коимъ даровано право на получение маринскаго знака безпорочной службы, и с) вдовы, прослужившія въ означенныхъ учрежденіяхъ и должностяхъ не менѣе 10 лѣтъ и вынужденныя оставить службу по совершенно разстроенному здоровью. Въ Домѣ принимаются лишь вдовы, имѣющія не менѣе 60 лѣтъ отъ роду; исключеніе допускается только для лицъ съ совершенно разстроеннымъ здоровьемъ. Временныя пособия отъ В. дома могутъ быть назначены лишь тѣмъ вдовамъ, которыя, удовлетворяя условіямъ, поставленнымъ для пріема въ Домъ, имѣютъ малолѣтнихъ дѣтей, притомъ не получаютъ никакихъ пенсій и имѣютъ не менѣе 40 лѣтъ отъ роду. Пособія эти выдаются вдовамъ до достиженія младшими изъ дѣтей 12-ти лѣтняго возраста, если ранѣе они не поступаютъ въ учебныя заведенія на казенный счетъ. Въ 1889 г. расходъ с.-петерб. В. дома составлялъ 150805 руб. *). Особые правила установлены о духовныхъ завѣщаніяхъ и объ имуществѣ лицъ, умершихъ въ В. домахъ. Домашнія духовныя завѣщанія этихъ лицъ признаются дѣйствительными, если они засвидѣтельствованы священникомъ Дома, смотрителемъ и врачомъ. Имущество, оставшееся послѣ лицъ, умершихъ въ этихъ Домахъ, выдается ихъ наслѣдникамъ; если наслѣдники втеченіе 6 мѣсяцевъ послѣ смерти этихъ лицъ не объявятся, то начальства Домовъ троекратно публикуютъ въ «Сенатскихъ Вѣдом.». Имущество, остающееся не взятымъ по истеченіи срока, указаннаго въ послѣдней публикаціи, а буде публикаціи не было (что имѣетъ мѣсто въ томъ случаѣ, когда стоимость оставленнаго имущества не превышаетъ 15 руб.)—по истеченіи одного года отъ смерти призрѣваемыхъ, поступаетъ, съ разрѣшенія опекунскаго совѣта, въ пользу В. домовъ. Въ вѣдомствѣ учреждений Имп. Маріи состоитъ еще Бѣлевскій Вдовый домъ.

Состоящій при собственной Е. И. В. канцеляріи комитетъ призрѣнія заслуженныхъ гражданскихъ чиновниковъ учредилъ въ С.-Петербургѣ пріютъ для вдовъ и круглыхъ сиротъ (женскаго пола) этихъ чиновниковъ. Уставъ

пріюта Высочайше утвержденъ 29 іюля 1883 г. Въ пріютѣ принимаются пенсіонерки комитета, вмѣсто полученія деньгами пенсій, размѣръ которой не превышаетъ 100 руб. Комитетъ призрѣваемыхъ составляетъ 75 чел. и всегда полонъ.

Въ С.-Петербургѣ существуютъ еще «Домъ призрѣнія вдовъ и сиротъ духовнаго вѣдомства въ память 25-лѣтія царствованія императора Александра II», учрежденный на капиталъ, собранный духовенствомъ с.-петербургской епархіи, и «Домъ для вдовъ и сиротъ священно-служителей смоленско-кладбищенской церкви».

Призрѣніе вдовъ всякаго званія имѣютъ своей задачей: въ С.-Петербургѣ—вдовый домъ прихода евангелическо-лютеранской церкви св. Маріи (на 10 чел.) и вдовья квартира прихода ев. лютеранской церкви св. Михаила (на 8 чел.); въ Москвѣ—александровское убѣжище для вдовъ и сиротъ, содержимое братолюбивымъ обществомъ снабженія неимущихъ квартирами, учрежденнымъ въ 1869 г., и домъ вдовьихъ квартиръ бр. Ляпиныхъ, содержимый на собственный счетъ учреждений.

А. Я.

Вдовы завѣщанія—см. Вдовы дома и вдовы казны.

Вдовы казны были учреждены въ 1803 г. при моск. и с.-петерб. воспитательныхъ домахъ и въ 1838 г. получили уставъ, который вошелъ въ Сводъ Законовъ 1857 г. (т. XI, ч. 2, Уставъ Кредитный, ст. 1287—1302; въ изданіи Устава 1887 г. статьи эти исключены); онъ предназначался для пріема вкладовъ въ пользу вдовъ (вдовы вклады). Всякаго званія мужъ могъ внести во В. К. капиталъ (отъ 3 руб.), съ тѣмъ, чтобы по смерти его весь тотъ капиталъ съ процентами выданъ былъ его вдовѣ, или чтобы вдова его пожизненно пользовалась однимъ лишь процентами съ капитала, а по смерти своей назначила положенныя деньги и невзятые проценты кому заблагоразсудитъ; на этихъ же условіяхъ всякій могъ внести во В. К. капиталъ въ пользу какой-либо сторонней вдовы. На каждый внесенный во В. К. капиталъ выдавался билетъ, который не могъ быть ни продаваемъ, ни закладываемъ, ни конфискуемъ. На капиталы, внесенные послѣ 20 іюля 1857 г., платилось по 4 процента со 100. Взносъ капитала во В. К. рассматривался какъ актъ завѣщательный, такъ что до своей смерти всякій вкладчикъ могъ истребовать вкладъ обратно. Распорядиться внесеннымъ на ея имя капиталомъ на случай своей смерти вдова могла или путемъ формальнаго завѣщанія, или путемъ словеснаго заявленія опекунскому совѣту, или же посредствомъ написки на билетъ; въ послѣднемъ случаѣ обязательно засвидѣтельствованіе надписи поличіей и духовнымъ отцомъ завѣщательницы (Св. Зак., т. X, ч. 1, ст. 1024 по изд. 1876 г.). Если вдова на одномъ изъ указанныхъ трехъ способовъ не распорядилась своими деньгами, хранящимися во В. К., то онъ выдается оставшимся ея дѣтямъ мужского и женскаго пола по равнымъ частямъ, а буде дѣтей не останется—то ближайшимъ ея наслѣдникамъ. Въ началѣ прошлаго царствованія, съ кореннымъ

*) С.-Петербургскій В. домъ имѣетъ общій капиталъ и общій бюджетъ съ Домомъ призрѣнія бѣдныхъ дѣвицъ благороднаго званія не моложе 60 лѣтъ.

преобразованием кредитных учреждений въ Россіи, дѣйствія В. К. были прекращены (1860) и вдовья вклады переданы были въ государственныя банки, на который возложенъ былъ платежъ процентовъ и капиталовъ на основаніи прежнихъ правилъ.

А. Я.

Вдовья касса является страховыми учреждениями, которыя, за условленную ежегодную плату со стороны страхователя, принимаютъ на себя обязательство выплачивать со дня его смерти опредѣленную ренту его вдовѣ; къ этой вдовьей рентѣ часто присоединяютъ еще ренту въ пользу малолѣтнихъ сиротъ. Операции В. Кассы основаны на расчетахъ гораздо болѣе сложныхъ, чѣмъ страхованіе жизни: онѣ должны имѣть въ виду среднія цифры, показывающія, сколько лицъ извѣстнаго рода вступаютъ въ бракъ, въ какомъ возрастѣ, какъ долго длится бракъ, какъ велика продолжительность вдовства до смерти вдовы или до вступленія во второй бракъ, сколько женъ переживаютъ своихъ мужей, сколько и въ какомъ возрастѣ послѣдніе оставляютъ дѣтей, какъ велика смертность этихъ дѣтей до ихъ совершеннолѣтія и мн. др. Тѣмъ не менѣе повѣртливая научная разработка вопросовъ страхованія въ Германіи и въ другихъ странахъ имѣла раньше всего въ виду В. К. и лишь затѣмъ распространилась на страхованіе жизни*). Возникши въ Англіи, В. К. къ концу XVIII столѣтія въ большомъ числѣ распространились по всей сѣверной Германіи; немного позже онѣ возникли въ южной Германіи (въ Австріи съ 1787 г.). Обыкновенно В. К. основываются государствомъ, провинціальными управленіями, общинами, главнымъ образомъ для лицъ, состоящихъ у нихъ на службѣ, для которыхъ участіе во В. К. часто становится обязательнымъ. Акціонерныя страховыя общества рѣдко вводятъ В. К. въ кругъ своихъ промышленныхъ операций, но множество В. К. основывается обществами, корпораціями и т. п. на началахъ взаимопомощи, особенно въ Германіи. Среди рабочихъ классовъ В. К. еще не имѣютъ распространенія: онѣ существуютъ на отдѣльныхъ фабрикахъ, у нѣкоторыхъ союзовъ; но въ настоящее время вопросъ объ устройствѣ В. К. для всѣхъ рабочихъ поставленъ на очередь. Въ Россіи участіе вдовъ и сиротъ лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, обезпечивается пенсіями, для усиленія которыхъ многія вѣдомства располагаютъ эмеритальными кассами (см. это слово). Особая Вдовья касса существуетъ въ Россіи для духовенства евангелическо-лютеранской церкви (Св. Зак., т. XI, ч. I, ст. 358) и армяно-грегоріанской церкви (Св. Зак., т. XIII, Уставъ общественаго призрѣнія, ст. 1621—1630); но ни тѣ, ни другія не основаны ни на началахъ страхованія, ни на началахъ взаимопомощи. На послѣднихъ началахъ дѣйствуетъ вдовья касса, учрежденная въ 1869 г. при первомъ с.-петербургскомъ общественномъ собраніи (нѣмецкій клубъ).

А. Я.

Вдомникъ—зять, принятый въ домъ къ родителямъ жены. См. Влазень.

Вдохновеніе.—Въ общемъ смыслѣ подъ этимъ именемъ разумѣется такое особое состояніе субъекта, при которомъ онъ способенъ къ наиболѣе питесивнымъ, цѣлесообразнымъ и цѣннымъ по внутреннему достоинству дѣйствіямъ въ области религіозной, умственной и эстетической. Хотя не всѣмъ одинаково свойственно испытывать такой подъѣмъ духовной дѣятельности, но безусловнаго различія между людьми въ этомъ отношеніи признать невозможно; нѣкоторая степень В. необходима для успѣшнаго исполненія всякаго человѣческаго дѣла. По этимологіи своею слово вдохновеніе (in-spiratio) указываетъ на первоначальное представленіе о причинѣ этого явленія. А именно, предполагалось, что въ человѣка входитъ постороннее духовное существо и болѣе или менѣе полно овладѣваетъ его душевными способностями, возвышая и усиливая ихъ. Качествомъ этой посторонней духовной силы, входящей въ субъекта или находящей на него (вдохновеніе=навіе), обуславливается, согласно такому представленію, различіе между положительнымъ вдохновеніемъ (навіе свѣе) и одержаніемъ или бѣсноватостью. Наиболѣе яркое и грубое выраженіе этого реально-мистическаго взгляда на В. мы находимъ, съ одной стороны, у дикихъ и полудикихъ народовъ—напр., у нашихъ сибирскихъ инородцевъ, у которыхъ ихъ вдохновенные пророки и чародѣи, шаманы, представляются пассивными орудіями разныхъ входящихъ въ нихъ духовъ, иногда зооморфическаго характера; а съ другой стороны, у современныхъ спиритовъ мы встрѣчаемъ убѣжденіе, что всѣ вдохновенные дѣятели челоѣчества были лишь особаго рода медиумами (т. е. также пассивными орудіями) сообщавшихся черезъ нихъ духовъ. Въ менѣе грубой формѣ, чѣмъ у шаманистовъ и спиритовъ, тотъ же взглядъ господствовалъ у древнихъ грековъ, приписывавшихъ всякое вдохновенное дѣйствіе навію Аполлона и Музъ; воззваніе къ этимъ божествамъ, превратившееся впослѣдствіи въ реторическую фигуру, имѣло первоначально совершенно реальный смыслъ. Начало иного взгляда принадлежить Платону, который смотритъ на вдохновеніе какъ на внутренній аффектъ, сопровождающій возвышеніе разумной души въ сферу созерцанія истинно-сущаго или вѣчныхъ идей (см. въ особенности діалогъ Федръ). Впрочемъ, у Платона—и еще болѣе у позднѣйшихъ неоплатониковъ—идеалистическій взглядъ на вдохновеніе смѣшивается съ прежними мѣологическими представленіями. Онъ совершенно отрѣшается отъ нихъ въ германскомъ идеализмѣ. По Гегелю, вдохновеніе есть дѣйствіе челоѣческаго духа, непосредственно наполненнаго и связаннаго раскрывающимися въ немъ идеальнымъ содержаніемъ; вслѣдствіе своей непосредственности это дѣйствіе ощущается самимъ субъектомъ, какъ чужая сила—вдохновеніе есть состояніе несвободное (ein unfreies Pathos: см. Hegel, «Encyclopädie der philosophischen Wissenschaften», § 560). Здѣсь, какъ и вслѣдъ у Гегеля, мы видимъ лишь подведеніе частнаго явленія подъ общую

*) Вопросы о вдовьихъ рентахъ занимался Эдлеръ, въ соч. «Sur les rentes viagères» (въ «Mémoires de Berlin», 1780) и «Eclaircissements et calculs sur les caisses de veuves», а также адъюнктъ Сиб. Академіи наукъ Николай Фуссъ и мн. др.

логическую формулу, а не реальное его объяснение. Такого объяснения не находимъ мы и у другихъ новѣйшихъ философовъ. Шопенгауэръ повторяетъ своими словами взглядъ Платона, а Гартманъ довольствуется причисленіемъ вдохновенія—наряду съ инстинктомъ, религиознымъ чувствомъ и т. д.—къ проявленію въ насъ безсознательнаго или сверхсознательнаго начала. Въ школьной психологіи разсужденія о вдохновеніи ограничиваются обыкновенно амплификаціями общихъ мѣстъ. Гораздо болѣе плодотворными слѣдуетъ признать наблюденія новѣйшихъ психопатологовъ, подтверждающихъ старинное мнѣніе Аристотеля о сродствѣ высшей духовной дѣятельности съ помѣшательствомъ (см. Геній). Можно считать установленнымъ фактомъ, что особенная способность къ вдохновеннымъ дѣйствіямъ и произведеніямъ (геніальность) и многія формы душевныхъ болѣзней развиваются на общей почвѣ невротической и психопатической конституціи. Но этотъ важный и интересный фактъ, очевидно, вовсе не объясняютъ существеннаго и объективнаго различія между результатами сумашествія и геніальности. Всѣ существующіе взгляды на В. могутъ быть подведены подъ три главные точки зрѣнія: 1) или В. понимается какъ дѣйствіе въ человѣкѣ и черезъ человѣка внѣшнихъ духовныхъ силъ, 2) или какъ актъ имманентнаго раскрытія въ человѣческомъ духѣ его высшаго идеальнаго содержанія, 3) или, наконецъ, какъ проявленіе особой психофизической организаціи при извѣстныхъ физиологическихъ условіяхъ. Эти три основные взгляда отвѣчаютъ собственно на три различные вопроса: въ первомъ имѣется въ виду причина даннаго явленія, дѣйствующая или производящая (causa efficiens, αὐτὴ τῆς κινήσεως), во второмъ—причина формальная или идеальная (εἶδος), въ третьемъ—причина матеріальная или субстратъ (τὸ ὑποκείμενον). Во всякомъ случаѣ эти три взгляда не только въ отдѣльности, но и вмѣстѣ взятые, не даютъ намъ удовлетворительнаго объясненія, и истинно-научная теорія вдохновенія принадлежитъ къ задачамъ будущаго.

Владиміръ Соловьевъ.

Беадарь — буквально «дополнительный Адаръ» (иначе Адаръ II).—Такъ наз. уевреевъ 13-й мѣсяцъ, присоединявшійся въ каждыя два три года къ обычнымъ 12-ти мѣсяцамъ года съ цѣлью согласія принятой у нихъ лунный годъ съ солнечнымъ. Такъ какъ мѣсяцы у евреевъ, какъ и вообще у народовъ древняго Востока, вычислялись по фазамъ луны и состояли изъ 30 и 29 дней попеременно, то весь лунный годъ заключалъ всего 354 дня, будучи на 11 дней короче солнечнаго г. въ 365 дней. Съ цѣлью восполненія этихъ дней у евреевъ принято было за правило въ каждыя 19-ть лѣтъ прибавлять по 7-ми подобныхъ дополнительныхъ мѣсяцевъ въ 29 дней. Этотъ дополнительный мѣсяцъ вставлялся между мѣсяцами Адаръ (I) и Ниссонъ, т. е. приблизительно совпадаетъ съ 2-й половиной февраля и 1-й марта. Въ Библии о В. не упоминается, и первые слѣды его встрѣчаются уже въ сравнительно позднее время, у талмудистовъ. Но такъ какъ вся система еврейскаго времяисчисления находится въ тѣс-

ной зависимости отъ времяисчисления ассири-вавилонянъ, у которыхъ они заимствовали и самыя названія для мѣсяцевъ, а у послѣднихъ дополнительный адаръ встрѣчается уже въ весьма древнее время, то можно думать, что и у евреевъ В. также вошелъ въ употребленіе весьма рано; иначе ихъ лунный годъ скоро разошелся бы съ времяисчисленіемъ со-сѣднихъ народовъ.

А. Л.

Веба (Vehbih)—египетская мѣра емкости сыпучихъ тѣлъ, составляющая $\frac{1}{8}$ ардеба и имѣющая неодинаковую величину въ разныхъ городахъ Египта (см. Египетъ, мѣры и вѣсы).

Вебберъ (Чарльзъ-Вилькинсъ Webber)—американскій писатель, авторъ разсказовъ изъ правыхъ краснокожихъ и борьбы съ ними; род. въ Кентукки въ 1818 г.; 19 лѣтъ онъ уже принялъ участіе въ защитѣ границъ Техаса, затѣмъ много лѣтъ велъ жизнь, полную приключеній, въ тѣсахъ Сѣверной Америки и участвовалъ въ многихъ экскурсіяхъ натуралиста Олубона. Его романъ «Золотые рудники въ Джиле» привлекъ подъ команду автора тѣлую компанію авантюристовъ, рѣшившихся найти указанныя имъ золотыя копи; но экспедиція окончилась неудачей. Въ 1856 г. во время экспедиціи Валькса въ Никарагуа, В. вѣроятно, убитъ въ одномъ изъ сраженій. Изъ его разсказовъ упомянемъ: «Old Hicks», «Tales of the southern borders», «The hunter Naturalist» и др.

Веббъ (Филиппъ - Картеретъ Webb) — англійскій археологъ и юристъ, замѣчательный знатокъ англійскаго конституціоннаго права, родился въ 1700 году, † въ 1770 г. Два раза былъ избранъ членомъ парламента, занималъ мѣсто прокурора, и въ этой должности назначенъ былъ обвинителемъ Вилькса, знаменитаго автора North-Briton. Не чувствуя строгости преслѣдованій, которымъ подвергался Вильксъ, В. написалъ въ его защиту: «Observations on discharging Mr. Wilkes from the Tower». Изъ другихъ его сочиненій интересны: «A letter to the Rev. Mr. Warburton on some passages of his Divine Legacy», «Various pieces relative to the state of the law in this Kingdom», «Account of some particular concerning the Domesday book» etc. Послѣ смерти В. остались замѣчательныя коллекціи старыхъ монетъ и рукописей, приобретенныя Британскимъ музеемъ.

Веберъ (Адольфъ)—современный хорватскій ученый, см. Ткальевичъ.

Веберъ (Альбрехтъ-Фридрихъ Weber)—выдающийся нѣмецкій ориенталистъ, род. въ 1823 г. въ Бреславлѣ, гдѣ отецъ его, Фридрихъ-Бенедиктъ Веберъ (1774—1848) былъ профессоромъ сельскаго хозяйства и политической экономіи. Съ 1848 В. читаетъ въ берлинскомъ университетѣ лекціи по санскритской литературѣ и санскритскому языку и состоитъ членомъ берлинской академіи наукъ. Его главнѣйшія работы: изданіе «бѣлой» Яджурведы (Yajurveda, 2-е изд., вмѣстѣ съ «черной» Яджурведой, 1871—72, Берлин), и «Indische Studien» (т. 1—8, Берлинъ. 1849—64; т. 9—17, Лейпцигъ, 1865—1885). Въ послѣднемъ сборникѣ заключается масса отличныхъ работъ по различнымъ вопросамъ индійской древности (напр. о сан-

скритской метрики, а также издание «Taittiriya-Samhitā»). Въ этомъ сборникѣ было напечатано также издание Ригведы Ауфрехта. Между другими сочинениями В. слѣдуетъ упомянуть: «Akademische Vorlesungen ueber ind. Litteraturgeschichte» (Берлинъ, 2 изд., 1876); «Verzeichniss der Sanskrithandschriften der königl. Bibliothek zu Berlin» (Берлинъ, 1853; т. 2, вып. I, Берлинъ, 1886; вып. II, 1888); «Indische Skizzen» (Берлинъ, 1857); переводъ драмы «Mālavikā und Agnimitra» (Берл., 1856); «Ueber das Śatrumajaya Māhātmya» (Лейпцигъ, 1858); «Ueber das Saptacatakam des Hāla» (Лейпцигъ, 1870; новое издание Лейпцигъ, 1881). Затѣмъ ему принадлежатъ рядъ академическихъ докладовъ, въ томъ числѣ: «Die vedischen Nachrichten von den Nakshatra» (Берлинъ, 1860—62), «Ueber das Nāmāyana» (Берл., 1870), «Ueber das Pratināsūtra» (Берл., 1871), «Ueber das Uttamacaritrakathānakam die Geschichte vom Prinzen Trefflichst» (Берл., 1884), Ueber den Pārasprākāṣa das Kṛishṇadāsa» (Берл., 1887), «Episches im vedischen Ritual» (Берл., 1891) и др. Часть его небольшихъ статей и рецензій собрана въ «Ind. Streifen» (т. 1—2, Берл. 1868; т. 3, Лейпц., 1879).

Веберъ (Веда Weber) — духовный писатель и поэтъ, род. 1798, вступилъ въ Бенедиктинскій орденъ, въ 1825 г. сдѣлался преподавателемъ въ меранской гимназiи, въ 1848 г. избранъ во франкфуртское национальное собраніе, гдѣ принадлежалъ къ партіи Гагерна. Въ 1849 г. онъ сдѣланъ предсѣдателемъ капитулы лимбургской епархіи. † въ 1858 г. Главныя его произведенія: «Das Land Tirol» и лирическія стихотворенія: «Lieder aus Tirol»; имъ написана также драма «Spartacus». В. оставилъ нѣсколько сочиненій по тирольской исторіи, объ Андреѣ Гоферѣ и др. Его духовное сочиненіе «Blüten heiliger Liebe und Andacht» очень распространено среди католическаго населенія Южной Германіи.

Веберъ (Бернгардъ-Ансельмъ Weber) — композиторъ и капельмейстеръ, родился въ Мангеймѣ въ 1766 году; ученикъ знаменитаго теоретика аббата Фоглера, у котораго получилъ свое музыкальное образованіе также и Мейерберъ. Съ 1809 года былъ придворнымъ капельмейстеромъ короля прусскаго. Хотя главное занятіе Вебера было управленіе оркестромъ, но онъ посвящалъ не мало времени композиціи. Изъ его сочиненій наиболѣе извѣстны: «Казакъ», комическая опера; «Германъ и Туснельда», опера; музыка къ драматическимъ произведеніямъ Шиллера и Гёте, какъ наприм. «Вильгельмъ Телль», «Жанна д'Аркъ», «Смерть Валленштейна», «Мессинская невѣста». Будучи рабскимъ подражателемъ Глюка, онъ выказалъ въ своихъ произведеніяхъ мало самобытности. В. умеръ въ Берлинѣ въ 1821 г.

Н. С.

Веберъ (Вильгельмъ - Эдуардъ Weber) — знаменитый германскій физикъ, род. 24 окт. (н. ст.) 1804 г. въ Виттенбергѣ, умеръ 23 іюня (н. ст.) 1891 г. въ Гёттингенѣ. По окончаніи университетскаго курса въ Галле, гдѣ онъ изучалъ физику у проф. Швейгера, В. получилъ докторскую степень въ 1826 г. и оставался въ Галле сначала приват-доцен-

томъ, а затѣмъ экстраординарнымъ профессоромъ. Въ 1831 г. онъ получилъ кеедру физики въ гёттингенскомъ университетѣ. Въ 1837 г., послѣ смерти ганноверскаго короля Вильгельма IV, В. былъ уволенъ изъ университета новымъ королемъ Эрнстомъ-Августомъ (отмѣнившимъ въ Ганноверѣ конституцію, утвержденную его предшественникомъ), вмѣстѣ съ шестью другими профессорами (въ числѣ этихъ шести были: Гервинусъ и два брата Гримма). Только въ 1843 г. В. снова дѣлается профессоромъ въ Лейпцигѣ, а въ 1849 г. переходитъ опять въ Гёттингенъ, гдѣ и остается профессоромъ до своей смерти. Уже первое изслѣдованіе В., произведенное имъ совместно съ его старшимъ братомъ, впоследствии извѣстнымъ профессоромъ анатоміи и физиологіи, Эрнстомъ-Генрихомъ Веберомъ, и напечатанное въ 1825 г., подъ заглавіемъ: «Die Wellenlehre auf Experimente gegründet», весьма замѣчательно. Въ немъ авторы прослѣдили характеръ движенія водяныхъ частичекъ при распространеніи по поверхности воды волненія. Послѣ нѣсколькихъ работъ по акустикѣ Веберъ въ 1833 году опубликовалъ изслѣдованіе о механизмѣ ходьбы («Mechanik der menschlichen Gehwerkzeuge»), произведенное имъ вмѣстѣ съ младшимъ братомъ Эдуардомъ-Фридрихомъ, также извѣстнымъ анатомомъ въ Лейпцигѣ. Въ томъ же году, вмѣстѣ съ Гауссомъ, В. изобрѣлъ и впервые въ Германіи устроилъ электромагнитный телеграфъ, соединявшій университетскій физическій кабинетъ съ обсерваторіей. Главныя работы В. относятся къ области явленій магнетизма и электричества. Его мемуары, частью находящіеся въ издававшихся съ 1837 до 1843 гг. Гауссомъ и Веберомъ: «Resultate aus den Beobachtungen des magnetischen Vereins», частью собранные вмѣстѣ подъ названіемъ «Abhandlungen über electrodynamische Maassbestimmungen», должны считаться классическими въ физической литературѣ. Своими работами В. существенно способствовалъ увеличенію знаній о законахъ, управляющихъ электродинамическими явленіями, открытыми Амперомъ, и о діамagnetизмѣ (см. это слово). Веберъ построилъ вполне оригинальную теорію электродинамики, впрочемъ, нынѣ почти оставленную. Главное дѣло Вебера, которое составило ему имя въ исторіи науки, это — установленіе абсолютной системы электрическихъ измѣреній (см. Единичны мѣръ). В. ясно понималъ все значеніе и важность идеи Гауса ввести въ измѣреніе магнитныхъ явленій особыя единицы, вытекающія какъ слѣдствіе самихъ законовъ, управляющихъ этими явленіями. Онъ съ полнымъ успѣхомъ провелъ эту идею во всей сложной области электрическихъ явленій. Въ своихъ опытахъ надъ абсолютными измѣреніями электр. величинъ В. впервые опредѣлилъ то, что по нынѣшнимъ воззрѣніямъ на электрическа дѣйствія выражаетъ скорость распространенія электромагнитной индукціи въ воздухѣ. Принятая въ 1881 на международномъ электрическомъ конгрессѣ въ Парижѣ система абсолютныхъ практическихъ единицъ измѣреній электрическихъ величинъ представляетъ собою лишь развитіе того, что вве-

дено было въ науку уже В. Нелишне упомянуть, что еще въ 1864 г. В. предвидѣлъ все значеніе, какое должны имѣть для дальнѣйшаго развитія ученія объ электричествѣ явленія электрическихъ колебаній, и посвящалъ этому вопросу, столь блистательно рѣшенному недавно опытнымъ путемъ Герцомъ, обширный мемуаръ.

И. Бориманъ.

Веберъ (Вильгельмъ-Эрнстъ Weber) — филологъ, род. въ 1780 г. въ Веймарѣ, изучалъ филологію въ Лейпцигѣ, преподавалъ исторію литературы во многихъ нѣмецк. гимназіяхъ, умеръ директоромъ гимназіи въ Бременѣ въ 1850 г. Изъ его трудовъ слѣдуетъ отмѣтить переводы на нѣмец. яз. фрагментовъ греч. элегич. поэтовъ (Франкфуртъ на М., 1826); «Греческой антологіи» (Штутгартъ, 1838); «Сатиръ Горация» (т. ж., 1852) и историко-литературныя сочиненія: «Vorlesungen zur Aesthetik, vornehmlich in Bezug auf Goethe und Schiller» (Ганноверъ, 1831); «Aesthetik aus dem Gesichtspunkt gebildeter Freunde des Schönen» (Бременъ, 1834—36); «Goethes Faust» (1836); «Goethes Iphigenia u. Schillers Tell» (1839); «Schule und Leben» (1837) и «Klassische Altertumskunde».

Веберъ (Георгъ Weber) — нѣм. историкъ, родился въ 1808 г., былъ учителемъ, а потомъ директоромъ высшей городской школы въ Гейдельбергѣ. Извѣстность ученаго онъ приобрѣлъ сочиненіемъ: «Der Calvinismus im Verhältniss zum Staat» (Гейдельбергъ, 1836), за которымъ появились: «Geschichte der engl. Reformation» (2 т. Лейпц., 1845—53); «Lehrbuch der Weltgeschichte» (19 изд., Лейпц., 1883 г.); «Weltgeschichte in übersichtlicher Darstellung» (19 изд., Лейпцигъ, 1885); «Geschichte der deutschen Literatur» (11 изд., Лейпц., 1880). Главная работа В. — «Allgemeine Weltgeschichte für die gebildeten Stände» (15 т. Лейпц., 1857—80); это сочиненіе переводится на русскій языкъ со второго изданія, которое было составлено при участіи извѣстныхъ специалистовъ-историковъ (первые 12 томовъ переведены Н. Г. Чернышевскимъ, подъ псевдонимомъ Андреева, а 13 и 14 тома В. Невѣдомскимъ, 1891). Кроме того, на русскій яз. переведены краткая исторія В. (3 выпуска, переводъ Соколова) и четырехтомный курсъ (пер. Корша). Веберу принадлежатъ ещеслѣдующія сочиненія: «Das vaterländische Element in der deutschen Schule» (Лейпц., 1856, 2 изд. 1865); «Germanien in den ersten Jahrhunderten seines geschichtlichen Lebens» (Берлинъ, 1862); «Fr. Chr. Schlosser, der Historiker, Erinnerungsblätter» (Лейпцигъ, 1876); «Heidelberger Erinnerungen» (Штутг., 1886). Собраніе его небольшихъ историческихъ статей издано подъ заглавіемъ: «Geschichtsbilder aus verschiedenen Zeitaltern und Nationen». Ср. сочиненіе В. «Mein Leben und Bildungsgang» (Лейпц., 1883).

Веберъ (Готфридъ Weber) — нѣмецкій теоретикъ, критикъ и композиторъ, родился въ въ 1779 г. Хотя В. былъ юристомъ по профессіи и достигъ довольно высокаго служебнаго положенія, но его дѣятельность не помѣшала ему посвятить себя специально-музыкальнымъ занятіямъ, благодаря которымъ имя его стало въ Германіи весьма извѣстнымъ. Въ музыкальномъ отношеніи В. можно назвать

автодидактомъ. Изучая теоретическія сочиненія по музыкѣ и видя въ нихъ противорѣчія, В. дошелъ до отрицанія всего установленнаго въ теоріи и до признанія практическаго изученія образцовыхъ композицій чуть ли не единственнымъ способомъ къ познанію тайнъ искусства сочиненія. Изъ его трудовъ особенный успѣхъ имѣло, благодаря оригинальности взглядовъ, сочиненіе: «Versuch einer geordneten Theorie der Tonsetzkunst zum Selbstunterricht, mit Anmerkungen für Gelehrtere» (Майнцъ, 1817—1821). Укажемъ еще на «Generalbasslehre zum Selbstunterrichte» (Майнцъ, 1833), «Ueber Chronometrische Tempobezeichnung, nebst Vergleichungstafel der Grade des Maelzschenschen Metronome» (Майнцъ, 1817), «Versuch einer praktischen Akustik der Blasinstrumente» (Энциклопедія Эрша и Грубера), «Die menschliche Stimme. Eine physiologisch-akustische Hypothese», «Ueber Tonmalerei», «Skizzen zur Lehre vom doppelten Contrapunct». В. къ каждому предмету, имъ разсматриваемому, относился весьма своеобразно и скептически. Съ особеннымъ скептицизмомъ онъ отнесся къ подлинности Реквиема Моцарта, доказывая, что онъ сочиненъ Зюсмейеромъ по черновымъ наброскамъ и эскизамъ, найденнымъ послѣ смерти Моцарта. Этотъ взглядъ онъ высказалъ въ «Ergebnisse der bisherigen Forschungen über die Echtheit des Mozart'schen Requiem» (Майнцъ, 1826) и «Weitere Ergebnisse der weiteren Forschungen über die Echtheit des Mozart'schen Requiem» (Майнцъ, 1827). Въ 1824 году Веберъ предпринялъ въ Майнцѣ изданіе специально-музыкальнаго органа «Цецилія» («Caecilia, eine Zeitschrift für die musikalische Welt»). Это изданіе продолжалось, по смерти В., Деномъ въ Берлинѣ. Кроме критической, слѣдуетъ указать еще на композиторскую дѣятельность В. Онъ писалъ мессы, свѣтскіе хоры, пѣсни для одного голоса и пьесы для отдѣльных инструментовъ, какъ то: флейты, гитары, фортепіано и пр. В. умеръ въ 1839 г.

Н. Соловьевъ.

Веберъ (Йоганъ-Яковъ Weber) — выдающійся нѣмецкій книгопродавецъ, род. 1803, положилъ начало изданію «Illustrierte Zeitung» (въ Лейпцигѣ) и издалъ вообще множество иллюстрированныхъ сочиненій, чѣмъ значительно содѣйствовалъ развитію нѣмецкаго гравировальнаго искусства. † въ 1880 г. Фирма его существуетъ и нынѣ.

Веберъ (Карлъ-Марія-Фридрихъ-Августъ Weber) — баронъ, знаменитый германскій композиторъ, принадлежитъ къ могучей плеядѣ музыкальныхъ дѣятелей начала XIX столѣтія. Веберъ по справедливости считается часто германскимъ композиторомъ, глубоко понимавшимъ складъ національной музыки и доведшій нѣмецкую мелодію до высокаго художественнаго совершенства. Онъ въ продолженіе всей своей дѣятельности остался вѣренъ національному направленію, и въ его операхъ лежитъ тотъ фундаментъ, на которомъ Вагнеръ построилъ «Тангейзера» и «Лоэнгрина». Въ особенности въ «Эвріантѣ» охватывается слушателя именно та музыкальная атмосфера, которую онъ ощущаетъ въ произведеніяхъ Вагнера средняго періода. В. является блестя-

шимъ представителемъ романтическаго опернаго направленія, которое въ двадцатыхъ годахъ нашего столѣтія было въ такой силѣ и которое въ позднѣйшее время нашло послѣдователя въ Вагнерѣ.

Даровитость В. бьетъ ключемъ въ его трехъ послѣднихъ операхъ: «Волшебномъ стрѣлкѣ», «Эврипидѣ» и «Оберонѣ». Она чрезвычайно разнообразна. Драматическіе моменты, любовныя, тонкія черты музыкальнаго выраженія, фантастическій элементъ—все было доступно широкому дарованію В. Самые различные образы очерчены этимъ музыкальнымъ поэтомъ съ большою чуткостью, рѣдкимъ выраженіемъ. В.—большой мелодистъ. Патріотъ въ душѣ, онъ не только разрабатывалъ народныя мелодіи, но и создавалъ свои въ чисто народномъ духѣ. Изрѣдка его вокальная мелодія въ скоромъ темпѣ страдаетъ нѣкоторой инструментальностью: она какъ будто написана не для голоса, а для инструмента, которому техническія трудности болѣе доступны. Какъ симфонистъ, В. владѣлъ оркестровою палитрой въ совершенствѣ. Его оркестровая живопись полна воображенія и отличается своеобразнымъ колоритомъ. В.—по преимуществу композиторъ оперный; симфоническія произведенія, писанныя имъ для концертной эстрады, далеко уступаютъ его опернымъ увертюрамъ. Въ области пѣсни и инструментальной камерной музыки, а именно фортепیانнахъ сочиненій, В. оставилъ замѣчательныя образцы.

Веберъ родился 18-го декабря 1786 года. Нельзя сказать, чтобы онъ въ молодости прошелъ систематическую и строгую музыкальную школу. Рано начавъ заниматься музыкой, В., вслѣдствіе постоянныхъ странствованій его отца, погруженнаго въ разныя музыкальныя предпріятія, былъ лишенъ возможности систематически заниматься у какого нибудь одного преподавателя. Чуть ли не первымъ учителемъ игры на фортепиано, у котораго В. занимался болѣе продолжительное время, былъ Гёшкель, затѣмъ по теоріи — Михаилъ Гайднъ. Первые произведенія В., появившіяся въ печати въ 1798 году, были маленькія фуги (6). Затѣмъ В. былъ ученикомъ органиста Кальхера въ Мюнхенѣ. Болѣе основательно теорію композиціи В. вслѣдствіи прошелъ съ аббатомъ Фоглеромъ, имѣя товарищами по занятіямъ Мейсера и Готфрида Вебера. Первымъ сценическимъ опытомъ В. была опера: «Die Macht der Liebe und des Weins». Хотя В. въ ранней молодости писалъ много, но первый успѣхъ выпалъ на его долю, благодаря оперѣ «Das Waldmädchen» (1800). Опера 14-лѣтняго композитора была дана на многихъ сценахъ Европы и даже въ Петербургѣ. Вслѣдствіи В. переработалъ эту оперу, которая, подъ названіемъ «Сильвана», до сихъ поръ держится на многихъ оперныхъ германскихъ сценахъ. Написавъ оперу «Peter Schönn und seine Nachbarn» (1802), симфоніи, фортепیانныя сонаты, кантату «Der erste Ton», оперу «Абу Гассанъ» (1810), онъ дирижировалъ оркестромъ въ разныхъ городахъ и концертировалъ. Популярность его началась съ 1814 года, когда онъ сочинилъ военныя пѣсни на стихи Теодора Кернера:

«Lützows wilde Jagd», «Schwertlied» и кантату «Kampf und Sieg», по случаю битвы при Ватерло. Написанныя затѣмъ въ Дрезденѣ юбилейная увертюра, мессы въ ес и g кантаты имѣли гораздо меньшій успѣхъ. Еще въ 1810 году Веберъ обратилъ вниманіе на сюжетъ «Фрейшютца»: но только въ 1819 г. онъ началъ писать оперу на этотъ сюжетъ, обработанный Киндомъ. «Фрейшютцъ», поставленный въ 1821 г. въ Берлинѣ, вызвалъ положительный фуроръ, и слава В. достигла своего апогея. «Нашъ стрѣлокъ попалъ прямо въ цѣль», писалъ Веберъ либреттисту Кинду. Бетховенъ, удивленный произведеніемъ В., говорилъ, что онъ не ожидалъ этого отъ столь мягкаго человѣка и что В. слѣдуетъ писать одну оперу за другой. До «Фрейшютца» въ томъ же году была поставлена «Препіоза» Вольфа, съ музыкою В. По предложенію, сдѣланному княжеской оперой въ 1822 г., В. написалъ «Эврипиду» (въ 18 мѣсяцевъ). Но успѣхъ оперы былъ уже не столь блестящій, какъ «Фрейшютца». Послѣднимъ произведеніемъ В. была опера «Оберонъ», послѣ постановки которой въ Лондонѣ, въ 1826 г., В. скоро умеръ. Въ 1861 г. воздвигнутъ В. памятникъ въ Дрезденѣ, работы Ритшеля.

Ср. «Hinterlassene Schriften», изд. Геллемъ (Дрезденъ, 1829); «Karl Maria von W. Ein Lebensbild», Макса-Маріа фонъ В.» (1864); «Webergedenkbuch» Кохута (1887); «Reisebriefe von Karl Maria von W. an seine Gattin» (Лейпцигъ, 1886); «Chronol. thematischer Katalog der Werke von Karl Maria von W.» (Берлинъ, 1871).

Изъ произведеній В., кромѣ вышеупомянутыхъ, укажемъ на концерты для фортепиано и оркестра, ор. 11, ор. 32; «Concertstück», ор. 79; струнный квартетъ, струнное трио, шесть сонатъ для фортепиано и скрипки, ор. 10; концертный дуэтъ для фортепиано и кларнета, ор. 48; сонаты ор. 24, 49, 70; полонезы, рондо, варьяны для фортепиано, концерты для кларнета, andante и rondo для фагота и оркестра, концертъ для фагота, «Auforderung zum Tanz» («Invitation à la danse») и др.

Н. Соловьевъ.

Веберъ (Карлъ-Отто Weber) — нѣмецкій хирургъ (1827 — 1867), профессоръ гейдельбергскаго университета. Извѣстны его соч.: «Die Knochengeschwülste in anatomischer und praktischer Beziehung» (1886); «Chirurgische Erfahrungen und Untersuchungen» (1859) и много работъ въ соч. Паты и Бильбота: «Handbuch d. allgem. und speziellen Chirurgie».

Веберъ (Карлъ-Юліи Weber) — нѣмецкій писатель, родился въ 1767 году въ Лангенбургѣ, изучалъ въ эрлангенскомъ университетѣ юридическія и другія науки. Въ 1802 г. году поступилъ на службу къ владѣтельному князю Изенбургъ и сопровождалъ молодого наслѣдника княжества въ его путешествія; но послѣдній бѣжалъ отъ него въ Бюденгенъ и, когда В. возвратился снова къ нему, дѣлалъ ему всевозможныя непріятности. Веберъ принужденъ былъ, поэтому, оставить изенбургскую службу и отъ огорченія заболѣлъ. Съ тѣхъ поръ онъ жилъ въ Ягстгаузенѣ у своей сестры. Умеръ въ 1832 г. въ Купферцеллѣ. Какъ писатель, онъ впервые вы-

ступилъ съ исторіей монашества: «Möncherei» (3 т. Штутгартъ, 1818—20), носящей на себѣ отпечатокъ оригинальности, но имѣющая существенные недостатки какъ историческое сочиненіе; тоже можно сказать и о сочиненіи «Das Ritterwesen» (Штутгартъ, 1822—1824). Успѣхомъ пользовался его книга «Deutschland, oder Briefe eines in Deutschland reisenden Deutschen» (Штутгартъ, 1826—28; 4 изд. 1856), и «Demokritus, oder hinterlassene Papiere eines lachenden Philosophen» (т. 1—5, Штутгартъ, 1832—35; 8 изд. 12 том., 1854), оставшееся, впрочемъ, недоконченнымъ. Послѣ его смерти было издано собраніе его сочиненій «Sämtliche Werke» (30 т., Штутгартъ, 1834—1845 г.).

Веберъ (Карлъ Вебер) — историкъ, род. въ 1806, былъ директоромъ главнаго государственнаго саксонскаго архива. Литературную извѣстность ему доставилъ рядъ выдающихся трудовъ по исторіи Саксоніи и саксонскаго княжескаго дома, составленныхъ на основаніи архивныхъ источниковъ: «Maria Antonia Walpurgis, Kurfürstin zu Sachsen» (Дрезденъ, 1857); «Aus vier Jahrhunderten» (Лейпц., 1857; продолженіе, т. же, 1861); «Zur Chronik Dresdens» (Лейпц., 1859); «Moritz, Graf von Sachsen, Marschall von Frankreich» (Лейпц., 1863); «Anna, Kurfürstin von Sachsen, geboren aus königl. Stamme zu Dänemark» (Лейпц., 1865). Въ 1862 г. В., вмѣстѣ съ Ваксмутомъ, предпринялъ изданіе «Archiv für sächs. Geschichte», а съ 1865 г. издавалъ его одинъ. † 1879. — Отецъ Карла В., Карлъ Готлибъ, извѣстенъ сочиненіемъ: «Systematische Darstellung des in Sachsen geltenden Kirchenrechts» (2 изд. Лейпц., 1843—45), а младшій братъ его Эрнстъ написалъ: «Vier Jahre in Afrika» (Лейпц., 1878) и сочиненіе, направленное противъ вивисекцій: «Die Folterkammer der Wissenschaft» (Лейпц., 1879).

Веберъ, К. К. — инженеръ-технологъ, современный писатель, издавшій рядъ сочиненій-руководствъ для техникумовъ, хозяевъ и промышленныхъ училищъ. Экономической и исторической стороны производствъ В. касается мало, а разсматриваетъ преимущественно техническую ихъ сторону. Помимо статей въ специальныхъ журналахъ, В. принадлежатъ слѣдующіе труды: «Крахмальное и декстриновое производство» (1881); «Солодовенное производство» (1884); «Маслобояное производство» (1887); «Крахмальное и патоочное производство» (1885); «Плодовое и ягодное винодѣліе и его значеніе для Россіи» (1888); «Практическое руководство по лѣсопильному производству» (1890); «Винокуренное производство» (1891); «Лѣнъ, его воздѣлываніе и обработка» (1891).

Веберъ (Максъ Вебер) — нѣмецкій инженеръ, сынъ композитора В., родился 1822 г., образованіе получилъ въ дрезденскомъ политехникумѣ, работалъ при многихъ желѣзныхъ дорогахъ, въ 1850—1875 г. занималъ вліятельное положеніе въ желѣзно-дорожномъ управленіи Саксоніи и Австріи; † въ 1881 году. Имъ оставленъ рядъ большихъ техническихъ трудовъ: «Technik d. Eisenbahnwesens» (1854); «Schule d. Eisenbahnwesens» (4-е изданіе 1885, переводъ на многіе иностр. языки);

«Telegraphen und Signalwesen d. Eisenb.» (1867); «Die Praxis d. Baues und Betriebs d. Sekundärbahnen» (1879). В. издалъ еще нѣсколько соч. по желѣзнодорожной политикѣ: «Nationalität und Eisenbahnpolitik» и др. В. обладалъ и беллетристическимъ талантомъ (романъ «Rolands Graalfahrt» и серія повѣстей). Имъ написана біографія его знаменитаго отца, композитора.

Веберъ (Робертъ Вебер) — швейцарскій писатель, род. въ 1824 г.; втеченіе 12-и лѣтъ (1848—60) былъ пасторомъ въ Риферсвилѣ и Цюрихѣ, но затѣмъ оставилъ духовное званіе, занялся журналистикой и втеченіе 1860—64 г. редактировалъ «Bernier Zeitung». Въ слѣдующіе два года В. издалъ (съ критическими и біографическими комментаріями) большой трудъ: «Die poetische Nationallitteratur der deutschen Schweiz von Haller bis zur Gegenwart» (вмѣстѣ съ Фогелемъ, 1866); «Die Schweiz im Spiegel d. Dichtung» (1882); «Schweizerische Nationalbibliothek» (съ 1884 и сл., 28 т.). Съ 1878 г. онъ редактируетъ историко-литературный журналъ «Helvetia». Кромѣ того, имъ издано нѣсколько сборниковъ стихотвореній и повѣстей: «Gedichte» (1848; 5 изд., 1882); «Neue Gedichte» (1861); «Wolken» (1871); «Novellen, Erzählungen etc.» (4 т., 1882) и др.

Веберъ (Рудольфъ Вебер) — докторъ, профессоръ лѣсоустройства и геодезии въ мюнхенскомъ университетѣ. По окончаніи общаго образованія въ университетѣ и спеціального въ ашафенбургской лѣсной школѣ, поступилъ ассистентомъ при химической лабораторіи этой школы и затѣмъ, въ началѣ восьмидесятихъ годовъ, въ званіи оберъ-ферстера назначенъ тамъ же доцентомъ лѣсныхъ наукъ, а въ 1884 году переведенъ въ мюнхенскій университетъ, гдѣ въ слѣдующемъ году избранъ профессоромъ. Первые ученые труды его относятся къ почвовѣднію, климатологіи и физиологіи растений, каковы: «Der Wald im Haushalt der Natur u. die Menschen» (1874), «Ueber den Einfluss des Standortes auf die Zusammensetzung der Aschen von Buchenlaub und Fichtennadeln» (въ «Allgemeine Forst und Jagdzeitung», 1875 г.), «Physiologische Untersuchungen über den Einfluss des Lichtes auf das Pflanzleben», «Beiträge zur agronomische Statik des Waldbaues» (въ «Forstliche Blätter», 1876 г.) и (вмѣстѣ съ проф. Робертомъ Гартгомомъ) «Das Holz der Rothbuche im anatomischphysiologischer, chemischer und forstlicher Richtung» (1888). Кромѣ того, имъ написано въ общей части энциклопедіи Лорера — «Handbuch der Forstwissenschaft», отъкъ: «Die Aufgaben der Forstwirtschaft» и «Allgemeine Erörterungen über die Ziele und Mittel der forstlichen Produktion», составлено объясненіе всѣхъ словъ по почвовѣднію, климатологіи и лѣсоустройству, помѣщенныхъ въ словарь Фюрста — «Illustriertes Forst und Jagd-Lexikon» (1857) и рядъ статей «Ueber die Bedeutung der Holz verarbeitenden Industriezweige» (въ «Forstwissenschaftliche Centralblatt», 1883 и 1884). Въ 1875 В. придумалъ особый карманный инструментъ для опредѣленія объемовъ стволовъ деревьевъ, не имѣющій, впрочемъ, особеннаго практическаго значенія. Наконецъ, въ 1891 г. появилось

замѣчательное его сочиненіе—«Lehrbuch der Forsteinrichtung mit besonderer Berücksichtigung der Zuwachsgesetze», которое займетъ весьма видное мѣсто въ современной лѣсоводственной литературѣ: это разработка данныхъ, добытыхъ многочисленными изслѣдованіями на германскихъ лѣсоводственныхъ опытныхъ станціяхъ, о ходѣ роста насажденій и выводъ изъ нихъ общихъ законовъ. В. С.

Веберъ (Фейтъ) — псевдонимъ Вехтера (см. это сл.).

Веберъ (Фридрихъ-Вильгельмъ Weber) — поэтъ, род. въ 1813 г. въ Вестфалии, изучалъ въ Грейфсвальдѣ и Бреславлѣ сначала филологію, потомъ медицину и послѣ продолжительнаго путешествія по Германіи, Франціи и Италіи опредѣлился врачомъ при минеральныхъ водахъ въ Липпсрингѣ. Кромѣ перевода многихъ стихотвореній Теннисона, В. напечаталъ большую эпическую поэму «Dreizehn Linden» (1849), изображающую борьбу христіанства съ язычествомъ. Поэма въ 1888 г. выдержала 42-е изданіе и пользовалась большимъ успѣхомъ среди католическаго населенія Германіи. Кромѣ того, имъ изданы «Gedichte» (11 изд. 1888) и «Marienblumen».

Веберъ (Христіанъ-Фридрихъ Weber) — ганноверскій резидентъ при русскомъ дворѣ въ царствованіе Петра В., который, послѣ того какъ ганноверскій курфюрстъ Георгъ сдѣлался англійскимъ королемъ, представлялъ въ Петербургѣ интересы англійскаго двора. В. прибылъ въ Петербургъ въ 1714 г. и пробылъ тамъ до 1717 г., когда отправился въ Ганноверъ для полученія инструкцій. Возвратившись въ Петербургъ въ томъ же году, онъ пробылъ въ Россіи еще два года и выѣхалъ окончательно за-границу въ октябрѣ 1719 г. Сообщаемое во всѣхъ сочиненіяхъ, въ которыхъ говорится о Веберѣ, извѣстіе, что онъ послѣ кончины Петра провелъ еще нѣсколько лѣтъ въ Россіи, не подтверждается никакими данными. Значеніе посольства В. въ дипломатическомъ отношеніи весьма не велико, но мы обязаны ему однимъ изъ замѣчательнѣйшихъ источниковъ для характеристики петровскихъ реформъ; записки его о Россіи, вышедшія подъ заглавіемъ: «Das Veränderte Russland», въ 3-хъ томахъ, въ 1721, 1739 и 1740 годахъ, обратили на себя уже вниманіе современниковъ. Первая часть вышла четырьмя изданіями (1721 и 1729 г., въ Ганноверѣ, 1738 и 1744 г. во Франкфуртѣ и Лейпцигѣ) и была переведена нѣсколько разъ на французскій и англійскій языки. Сочиненіе это есть сборникъ самыхъ разнообразныхъ свѣдѣній о Россіи того времени. Обходя молчаніемъ политическія и военныя событія, авторъ въ первомъ томѣ, излагая событія до 1720 г., обсуждаетъ значеніе петровской реформы, которой придаетъ громадное значеніе; второй томъ обнимаетъ исторію послѣднихъ лѣтъ петровскаго царствованія; третій—1725—30 гг. Сочиненіе это, благодаря знакомству автора со всѣми выдающимися русскими людьми того времени, даетъ намъ интересную картину внутренняго преобразования Россіи. Особенно важное значеніе имѣетъ, однако, лишь первый томъ, такъ какъ второй и третій писаны авторомъ не на

основаніи личныхъ наблюденій. Въ 1880 году проф. Германъ издалъ донесенія В. (хотя далеко не всѣ), хранящіяся въ ганноверскомъ архивѣ: «Zeitgenössische Berichte zur Geschichte Russlands. Peter der Grosse und der Zarewitsch Alexei, vornehmlich nach und aus der gesandtschaftlichen Correspondenz Friedrich Christian Webers» (Лейпцигъ). Заглавіе не вполне точно, такъ какъ, кромѣ дѣла царевича Алексѣя, въ донесеніяхъ этихъ затрагивается и многое другое. Они служатъ какъ бы дополненіемъ къ запискамъ В., заключаая въ себѣ данныя для политической исторіи Россіи. Кромѣ массы драгоценныхъ данныхъ для исторіи отношеній между Петромъ и Алексѣемъ, мы находимъ много свѣдѣній объ отношеніяхъ Россіи къ Англіи, о бытѣ и учрежденіяхъ русскихъ, о взглядахъ общества и народа на петровскую реформу и т. д. Въ общемъ мнѣніе В. о Петрѣ и Россіи болѣе оптимистично въ его большомъ трудѣ, чѣмъ въ донесеніяхъ. Первый томъ сочиненія Вебера, за исключеніемъ интереснаго предисловія и приложеній, переведенъ на русскій языкъ Барсовымъ, въ «Русскомъ Архивѣ» 1872 г. Ср. изслѣдованіе Брикнера о В. въ «Журналѣ Мин. Нар. Просвѣщенія» (1881 г., январь и февраль).

А. Браудо.

Веберъ (Эрнстъ-Генрихъ Weber) — нѣмецкій физиологъ и анатомъ, братъ физика Вильгельма В., род. въ 1796 году въ Виттенбергѣ; образованіе получилъ въ лейпцигскомъ университетѣ, гдѣ съ 1818 г. былъ профессоромъ по кафедрѣ анатоміи сравнительной, анатоміи человѣка и физиологіи. † въ 1878 г. В. принадлежать, значительно подвинувшія впередъ науку, работы по сравнительной и микроскопической анатоміи, а также по исторіи развитія животныхъ и физиологіи (механизмъ движенія человѣка; локализція ощущеній давления, температуры и мѣста въ человѣческой кожѣ). Главные его труды: «Anatomia comparata nervi sympathici» (1817); «De aures et auditu hominis et animalium» (1820); «Tractatus de motu iridis» (1822); въ сотрудничествѣ съ братьями В. и Эдуардомъ В. (1806—1870), тоже физиологомъ—«Die Wellenlehre» (1825); «Zusätze zur Lehre v. Bau und v. d. Verrichtung der Geschlechtsorgane» (1846); «Die Lehre v. Tastsinn und Gemeingefühl» (1851).

Вебскій (Христіанъ-Фридрихъ-Мартинь Вебскы) — извѣстный минералогъ (1824—1886), экстраординарный профессоръ минералогіи въ бреславльскомъ университетѣ до 1874 года. Въ этомъ году былъ приглашенъ въ качествѣ ординарнаго профессора въ берлинскій университетъ читать лекціи вмѣсто умершаго Густава Розе; въ 1875 г. былъ избранъ въ члены берлинской академіи наукъ. Онъ издалъ множество небольшихъ работъ по минералогіи (напр. о уранофанѣ, монацитѣ, криолитѣ, алловитѣ, кварцѣ, саркопсидѣ, аксинитѣ, деклоазитѣ, еремѣвитѣ и т. д.), и написалъ: «Die Mineralspecies nach den für spezifische Gewicht derselben angenommenen und gefundenen Werten» (Бреславль, 1868). Въ послѣдніе годы своей жизни онъ успѣшно занимался математическимъ рѣшеніемъ специальныхъ кристаллографическихъ

проблемъ; ему же принадлежить честь улучшенія гониометрическихъ изслѣдованій. Бреславльскій университетъ обязанъ ему устройствомъ большой минералогической коллекціи.

Вебстеръ (Daniel Webster)—извѣстный американскій государственный дѣятель, составившій вмѣстѣ съ Калъгуномъ (Calhoun) и Класемъ (Clay) триумвиратъ такъ называемой второй эпохи американскихъ государственныхъ людей, родился въ 1782 году въ штатѣ Нью-Гемпширъ и получилъ, несмотря на бѣдность родителей, основательное образованіе. Сдѣлавшись членомъ конгресса, онъ примкнулъ къ федералистамъ и, благодаря своему краснорѣчію и широкимъ политическимъ взглядамъ, скоро приобрѣлъ руководящее значеніе. Съ 1827 по 1839 г. онъ былъ сенаторомъ; много работалъ также въ Бостонѣ, по мѣстнымъ дѣламъ штата Массачусетса. Генералъ Гаррисонъ, сдѣлавшись въ 1841 г. президентомъ, поставилъ В. во главѣ министерства. Хотя Гаррисонъ очень скоро умеръ, Вебстеръ остался на своемъ посту и занималъ его еще два года при Тайлерѣ (Tyler). По его порученію, онъ заключилъ въ 1842 году, въ Вашингтонѣ, съ англійскимъ посломъ лордомъ Ашбертономъ, договоръ о регулированіи границъ, объ уничтоженіи торговли рабами и о выдачѣ преступниковъ. Въ 1845 г. онъ снова вступилъ въ сенатъ, гдѣ энергически противодействовалъ войнѣ съ Мексикой, будучи противникомъ распространенія рабства. Во время обсужденія мѣропріятій, приведшихъ къ компромиссу 9 сентября 1850 г., В. отказался отъ своихъ прежнихъ взглядовъ и рѣшительно перешелъ на сторону рабовладѣльцевъ. Въ 1850 г. президентъ Филморъ снова призвалъ его въ министерство; но измѣна прежнимъ убѣжденіямъ, съ цѣлью достигнуть президентства, лишила его довѣрія народа, и даже южане не поддерживали его во время президентскихъ выборовъ 1852 г. В. умеръ въ 1852 г. Его рѣчи и сочиненія, съ биограрическимъ очеркомъ, изданы Эвереттомъ подъ заглавіемъ: «Speeches, forensic arguments and diplomatic papers of Daniel W.» (Бостонъ, 1855). Его снятъ издать частную его корреспонденцію (Бостонъ, 1858). Ср. Lanman (частный секретарь Вебстера), «Private life of Daniel W.» (Бостонъ, 1853); биографію Вебстера, составленную Куртисомъ (Нью-Йоркъ, 1870); Marsh, «Daniel W. and his contemporaries» (Нью-Йоркъ, 1876); «A memorial of Daniel W. from the City of Boston» (Бостонъ, 1853) и Lodge, «Daniel W.» (6 изд., Бостонъ, 1885).

Вебстеръ (Джонъ Webster) — англійскій драматургъ, современникъ Шекспира. О его жизни не сохранилось почти никакихъ свѣдѣній. Биографъ его Дайсъ и другіе историки литературы (Вордъ, Крайкъ) полагаютъ, по нѣкоторымъ даннымъ, что В. принадлежалъ къ гильдіи портныхъ (merchant-tailor-company) и, кромѣ того, былъ одно время дячкомъ (parish clerk) въ приходѣ св. Андрея въ Гольборнѣ. Первые пьесы В. для театра написаны были имъ въ сотрудничествѣ съ другими второстепенными драматургами шекспировскаго періода: Деккеромъ, Драйтономъ, Мидльтономъ, Гейвудомъ. Изъ нихъ обращаютъ на себя выи-

маніе двѣ комедіи, написанныя В. и Деккеромъ: «Westward Ho» и «Northward Ho»; онѣ отличаются большой живостью и юморомъ и хорошо рисуютъ современные нравы. Съ 1612 г. В. сталъ писать самостоятельно и занялъ выдающееся положеніе среди своихъ современниковъ. Самыя знаменитыя изъ его пьесъ, дающія ему право на почетное мѣсто среди англійскихъ драматурговъ — «The White Devil» (1612), «The Duchess of Malfi» (1623) и «Arrius and Virginus» (1654). Первая страдаетъ обычнымъ недостаткомъ драмъ того времени — крайней запутанностью дѣйствія, излишкомъ второстепенныхъ инцидентовъ, но замѣчательна по нѣкоторымъ выведеннымъ въ ней характерамъ. Особенно интересна героиня драмы Vittoria Corombona — типъ порочной, но сильной и гордой сознаниемъ своего умственного превосходства женщины. Главная сцена «White Devil» — судъ надъ Витторіей, обвиняемой въ отравленіи мужа, — напоминаетъ лучшія сцены Шекспира по живости и реальности изложенія и тонкости, съ которой авторъ показываетъ, что простота и самоуверенность Витторіи — не слѣдствія ея невинности, а храбрость отчаянія, являющаяся у преступниковъ въ рѣшительныя минуты.

Комическая сторона этой сцены тоже заслуживаетъ вниманія: латинскій exordium рѣчи прокурора, его неумѣнье связать двухъ словъ по-англійски, и другія бытовыя подробности полны настоящаго, шекспировскаго юмора. Въ «The Duchess of Malfi» В. съ большимъ художественнымъ тактомъ развиваетъ рискованное драматическое положеніе: любовь женщины къ человѣку, стоящему ниже ея по общественному положенію, которому она первая говоритъ о своихъ чувствахъ и котораго она поднимаетъ до себя. Сгратанія героини послѣ короткаго, счастливаго супружества съ Антоніо и ея смерть въ тюрьмѣ изображены съ большой правдой и простотой и принадлежатъ къ самымъ трогательнымъ сценамъ англійскаго театра.

Сочиненія В. собраны А. Дайсомъ въ 1830 г. и снабжены пространнымъ разборомъ его пьесъ. Второе, дополненное изданіе вышло въ 1857 г. подъ заглавіемъ: «The Works of John Webster, with some account of the author and notes by the Rev. A. Dyce» (Лонд., 1857). 3. Венерова.

Вебстеръ (Ной Webster) — америк. языковѣдъ, род. въ 1758 въ Гартфордѣ, сынъ фермера: образованіе получилъ въ колледжѣ въ Нью-Гавенѣ; 16 лѣтъ отъ роду уже сражался волонтеромъ за американскую независимость: съ 1781 г. состоялъ школьнымъ учителемъ въ Нью-Гавенѣ, въ штатѣ Нью-Йоркъ, и издалъ учебникъ англійскаго языка («Grammatical institute of the English language», 1783—85), имѣвшій огромный успѣхъ и не потерявшій значенія до настоящаго времени. Въ 1784—1802 его филологическія занятія были отчасти прерваны его горячей публицистической и политической дѣятельностью. Въ это время онъ выпустилъ нѣсколько брошюръ объ американской конституціи, издавалъ нѣсколько газетъ и журналовъ и былъ членомъ законодательнаго собранія штата Коннектикутъ. Извѣстность В. за предѣлами американскаго материка зиждется на его капитальномъ 20-лѣтнемъ трудѣ —

превосходномъ словарѣ англійскаго языка («Dictionary of the english language», перв. изд. 1828, втор. доп. изд. 1841). В. умеръ въ 1843 г. Лучшее изд. его словаря—Гудрича и Портера, 1888 г.

Vae victis! (лат., горе побѣжденнымъ!) — известное восклицаніе вождя галловъ Бренна, обращенное имъ, по преданію, къ побѣжденнымъ римлянамъ, когда они отказывались уплатить наложенную на нихъ контрибуцію въ 1000 фунтовъ золота, по тяжелымъ вѣсовымъ единицамъ побѣдителей, причемъ Бреннъ бросилъ еще на чашку вѣсовъ свой тяжелый мечъ. Эпизодъ этотъ приводится Т. Ливіемъ (V, 48).

Вевэ (Vevey, римское Vibiscum) — городъ въ Вадтскомъ (Vaud) кантонѣ, въ Швейцаріи, въ 18 км. отъ Лозанны, у впаденія Вевэ въ Женевское озеро; 8144 жит., большей частью французскаго происхожденія и реформатскаго вѣроисповѣданія, главнымъ источникомъ пропитанія которыхъ служатъ торговля виномъ, фабрикація сигаръ, дѣтской муки, сгущеннаго молока и шоколада а также иностранцы, живущіе здѣсь. Чудная окрестности и великолѣпные виды дѣлаютъ В. любимымъ сборнымъ пунктомъ туристовъ. В. славится какъ весенняя и осенняя климатическая станція, во какъ недостаточно защищаемая отъ сѣверо-восточныхъ и восточныхъ вѣтровъ, не удобна для страдающихъ ревматизмомъ и хроническими страданіями легкихъ. Благодаря дешезвизѣ, В. привлекаетъ осенью очень много посѣтителей для пользованія винограднымъ леченіемъ.

Вевель (Вильямъ Whewell) — см. Уэвель.

Веверица или **Въверница**. — Названіе это встрѣчается во многихъ нашихъ письменныхъ памятникахъ, въ смыслѣ монетной цѣнности, и значить то же, что векша или векоша (см. Векша).

Веверна, Францъ (род. 1798) и Вацлавъ (род. 1796 г.) — два брата изобрѣтателя особеннаго рода плуга, названнаго по ихъ имени «veverge» или «truchadlo», чешскій плугъ. Изобрѣтеніе это было сдѣлано въ 1828 г. и въ томъ же году плугъ былъ публично демонстрированъ. Между тѣмъ въ 1832 г. нѣкто Кайнцль прислалъ на сельско-хозяйственную выставку въ Прагѣ точно такой же плугъ, называя его своимъ изобрѣтеніемъ. Тогда начался долгій споръ между В. и Кайнцлемъ и только въ 1863 г. сельско-хозяйственнымъ пражскимъ клубомъ споръ рѣшенъ въ пользу В. Это случилось уже послѣ смерти братьевъ, изъ которыхъ Францъ † въ 1844, а Вацлавъ — въ 1849 г.

Вевирра — рѣка Ковенской губ., лѣвый притокъ р. Миши; вытекаетъ изъ оз. Лайче, лежащаго близъ м. Андреева; проходитъ чрезъ м. Вевирраны, а оттуда въ юго-зап. направленіи переходитъ прусскую границу у дер. Луйже. Главные притоки ея: Дырестейка, Шолпе, на прусской границѣ Авша съ многими притоками.

Вевирраны — с. Ковенской губ. Россійскаго у., при р. Вевиррѣ, въ 115 в. отъ уѣзднаго города. Приходскій римско-католич. костелъ, еврейскіе школа и молитвенный домъ, 9 лавокъ.

Vega (Vega) — испанское слово, означающее ярко-зелѣнѣющій, орошенный оазисъ. Самыя известныя вега — гранадская (V. de Granada) и мурсійская (V. de Murcia), близъ городовъ тѣхъ же именъ. Благодаря искусственному орошенію, производительность земли доведена здѣсь до высокой степени.

Vega (Георгъ Vega) — математикъ. Род. въ 1756 въ деревнѣ Загоричъ въ герцогствѣ Краинскомъ, учился въ лайбахскомъ лицей и поступилъ на службу корабельнымъ инженеромъ; позже перешелъ въ артиллерію. Былъ сначала учителемъ математики, а потомъ и профессоромъ. Въ 1800 г., за отличную службу въ походахъ противъ турокъ и французовъ, возведенъ въ баронское достоинство. 26 сентября 1802 нашли его мертвое тѣло въ Дунаѣ, и лишь спустя 30 лѣтъ открылось, что онъ былъ убитъ однимъ медьякомъ. Онъ первый ввелъ въ артиллерійскія училища преподаваніе анализа. Его лекціи о математикѣ («Vorlesungen über die Mathematik», т. 1, 6-е изданіе Мадри, Вѣна, 1837; т. 2, 7 изданіе, 1835; т. 3, 5 изданіе 1839; т. 4, 2 изданіе 1819), дали прекрасный учебникъ, замѣчательный по ясности изложенія. Еще большую известность приобрѣлъ В. изданіемъ своихъ «Logarithmentafeln» (2 т., Лейпц., 1783,) которые правильностью и подробностью превзошли всѣ современныя логарифмическія таблицы; съ 1840 новыя изданія ихъ выпускались въ свѣтъ Гюльсе (Hülse). Чтобы для обыкновенныхъ вычисленій сдѣлать ненужными таблицы Блассе и Вольфа, которые своими ошибками часто сбивали съ толку, В. издалъ «Logarithmisch-trigonomet. Handbuch» (Лейпц., 1793; съ 1840 нѣсколько разъ былъ издаваемъ Гюльсе, а съ 1856 Бремикеромъ; въ 1878 въ Берлинѣ вышло 62 изданіе этой книги). В. издалъ также «Thesaurus logarithmorum completus» (Лейпц., 1794), «Anleitung zur Zeitkunde» (Вѣна, 1801), «Natürliches Mass-Münz- und Gewichtssystem» (изданіе Крейля, Вѣна, 1803).

Vega (Инка Гарчилассо Vega), изъ Куско въ Америкѣ, потомокъ перуанскихъ инковъ (1540—1620), составилъ «Comentarios reales, que tratan del origen de los Yncas reyes, que fueron del Peru» (2 тома, Лиссабонъ, 1609—1617) и «La Florida del Ynca» (Лиссабонъ, 1605). Въ началѣ нашего столѣтія появилось полное изданіе его сочиненій (17 т., Мадридъ, 1800—1803).

Vega (Garcilasso de la Vega) — знаменитый испанскій поэтъ Среднихъ вѣковъ, прозв. соотечественниками «королемъ лирическихъ испанскихъ поэтовъ». Его назыв. также и испанскимъ Петраркой. Въмѣстѣ съ Босканомъ онъ ввелъ въ Испанію итальянскую школу поэзіи, которая и заняла съ тѣхъ поръ видное мѣсто въ испанской литературѣ. Передъ В. преклонялись всѣ выдающіеся испанскіе таланты; такъ, напр., Лопе де Вега, подражавшій ему, считалъ его первымъ испанскимъ лирикомъ, а Сервантесъ часто цитируетъ его въ «Донъ-Кихотѣ» и говоритъ, что у В. нѣтъ соперниковъ. Гарсилассо родился въ Толедо въ 1503 году и происходилъ изъ древняго дворянскаго рода. Выдаваясь прекраснымъ, по тогдашнему времени, образованіемъ, храбростью, красотой, В. съ замѣчательной дов-

костью владѣлъ оружіемъ, а также не имѣлъ соперниковъ въ пѣніи и игрѣ на арфѣ. Жизнь его, полная всѣхъ приключеній, была очень непродолжительна: онъ, по собственному своему выраженію, промчался по свѣту, «хватаясь то за мечъ, то за перо» (...tomando oga la espada, oga la plume). Не разъ бывалъ онъ въ походахъ, гдѣ храбро сражался; навлекъ на себя какъ-то немилость Карла V и сидѣлъ въ тюрьмѣ; исполнялъ политическія миссіи въ Парижѣ; сопутствовалъ герцогу Альбѣ въ Вѣну и брату Альбы, Педро де Толедо, вице-королю неаполитанскому, въ Неаполь, а также ѣздилъ съ важнымъ секретнымъ порученіемъ въ Миланъ и Геную. Во время похода въ Провансъ Гарсильяссо получилъ смертельную рану въ голову, отъ которой недѣли черезъ три умеръ въ Ниццѣ, 14 октября 1586 г. О его преждевременной смерти упоминаютъ всѣ испанскіе историки того времени, какъ о выдающемся событіи. Стихотворенія Гарсильяссо состоятъ изъ советовъ, канцонъ, элегій, посланій и трехъ большихъ буколическихъ поэмъ. Онъ обладалъ живымъ воображеніемъ, чуткимъ, искреннимъ чувствомъ и возвышеннымъ, благороднымъ образомъ мыслей; стихъ его необычайно мелодиченъ и музыкаленъ; содержаніе поэзіи мечтательно, нѣжно и отличается чарующею прелестью и изяществомъ. Франсиско Санхесъ, ученѣйшій испанецъ своего времени, написалъ къ произведеніямъ Гарсильяссо, лѣтъ пятьдесятъ спустя послѣ ихъ появленія, комментарий. Нѣсколько позже и поэтъ Эррера издалъ ихъ съ обстоятельными примѣчаніями, тоже дѣлали и другіе испанскіе литераторы. Поэзія В. сразу нашла себѣ доступъ въ сердца его соотечественниковъ; его звучные стихи раздавались по всей Испаніи, а эклоги разыгрывались съ огромнымъ успѣхомъ на сценѣ.

М. Ватсонъ.

Вега, Лопе-де, см. Лопе-де-Вега.

Вега (α Луае)—звѣзда первой величины въ созвѣздіи Лиры; изъ звѣздъ, видимыхъ въ нашихъ широтахъ, по яркости уступаетъ лишь Сириусу. Цвѣтъ В. голубовато-бѣлый. Среднее положеніе В. для эпохи 1890, 0: AR=18^h 33^m 13^s. D = +38°40', 9, собственное движеніе по Аузерсу: Δα=+0,0173, Δδ=+0,295.

А. Ждановъ.

Веггисъ (Weggis) — деревня въ швейцарскомъ кантонѣ и округѣ Люцернѣ, на высотѣ 440 м. надъ ур. м., въ 10 км. къ В. отъ Лютерна, на правомъ берегу озера 4 кантоновъ, у южнаго подножья горы Риги. До открытія желѣзной дороги на Риги В. былъ главнымъ исходнымъ пунктомъ для восхожденія на гору; но и теперь, благодаря своему живописному положенію, часто посѣщается туристами и привлекаетъ массу больныхъ своимъ прекраснымъ климатомъ. Въ 1795 г. часть деревни была разрушена потокомъ грязи, спустившимся съ Риги.

Везесакъ (Vegesack) — городъ въ области вольнаго города Бремена, въ 15 км. отъ послѣдняго и ниже его, на правомъ берегу Везера, при впаденіи въ него р. Лезума или Вюмме; жит. 3817; главное средство къ существованію они находятъ въ мореплаваніи и судостроеніи. Значительныя верфи, канатная фабрика, бу-

магопридильня, чугунопный заводъ, нѣсколько парусныхъ фабрикъ.

Вегеле (Францъ-Ксаверій Wegele) — нѣмецкій историкъ, род. въ Ландсбергѣ въ 1823 г.; состоитъ профессоромъ исторіи въ Бюрбургѣ и членомъ исторической коммиссіи при мюнхенской академіи наукъ, въ работахъ которой принималъ участіе при изданіи «Allgemeine Deutsche Biographie» (Лейпц., 1875 и слѣд.) и «Forschungen zur deutschen Geschichte». Изъ историческихъ работъ В. наибольшій интересъ представляютъ слѣдующія: «Goethe als Historiker» (Бюрбургъ, 1875); «Geschichte der Universität Würzburg» (2 ч., Бюрб., 1882); «Dante Alighieri's Leben und Werke» (3 изд., Лена, 1879; перев. на русскій языкъ Алексѣемъ Веселовскимъ, Москва, 1881) — обстоятельное изображеніе жизни и сочиненій итальянскаго поэта, дѣятельность котораго Вегеле старается выяснитъ изученіемъ той литературной, общественной и политической среды, среди которой дѣйствовалъ Дантъ; «Geschichte der deutschen Historiographie» (Мюнхенъ и Лейпцигъ, 1885) — первая попытка нарисовать развитіе нѣмецкой исторической науки со временъ гуманизма до послѣднихъ лѣтъ, причемъ особенное вниманіе авторъ обращаетъ на работы XVII и XVIII вв., новѣйшая же историографія разработана въ болѣе общихъ чертахъ.

Дж. Каринскій.

Вегелинъ (Яковъ), род. въ С.-Галленѣ въ 1721 г., умеръ въ Берлинѣ въ 1791 году, занимался преимущественно философіей исторіи. Издалъ на французскомъ языкѣ: «Histoire Universelle» (3 тома, 1776 г.) и на нѣмецкомъ «Briefe über den Werth der Geschichte» (1783). Извѣстный гегельянецъ Розенкранцъ призналъ заслуживающими вниманія его «Mémoires sur la philosophie de l'histoire», помѣщенные въ запискахъ берлинской академіи (1770—1774).

Вл. С.

Вегелинъ или **Бегелинъ** (Николай), ученый и философскій писатель прошлаго вѣка, род. въ Швейцаріи въ 1714 г., умеръ въ Берлинѣ въ 1789 г. Въ запискахъ берлинской академіи, которой онъ былъ членомъ, В. помѣстилъ, кромѣ естественно-историческихъ и математическихъ работъ, нѣсколько философскихъ трактатовъ, въ которыхъ является электикомъ. Онъ пытался соединить психологию Локка и Лейбница, а въ основныхъ философскихъ принципахъ приближается къ точкѣ зрѣнія Канта.

Вл. С.

Вегенеръ (Иоганнъ-Фридрихъ-Вильгельмъ Wegener) — дрезденскій живописецъ, родился въ 1812 году. Писалъ портреты и пейзажи. Въ Копенгагенѣ посѣщалъ короткое время академію художествъ, въ Гамбургѣ занимался литографіей. Позже Вегенеръ посѣждалъ академію въ Дрезденѣ, изучая въ то же время анатомію въ ветеринарной школѣ и занимаясь подъ руководствомъ пейзажиста Дала. Лучше всего выказываетъ себя Вегенеръ въ живописи группъ животныхъ, которыхъ жизнь онъ глубоко понималъ. Сотни его рисунковъ вырѣзаны на деревѣ Брюкнеромъ, Табеномъ и Флегелемъ. Самъ онъ награвировалъ (крѣпкой водкой) 12 листовъ рисунковъ изъ жизни звѣрей. Изъ большого числа его картинъ мож-

во назвать для примѣра: «Четыре элемента въ отношеніи міра животныхъ» (одна изъ нихъ: «Лѣсной пожаръ» и «Олени, переплывающіе воду», въ Дрезденской галлерей); «Королевская охота» съ 60 фигурами - портретами; «Естественноиспытатель на Альпахъ» — портретъ Фридриха-Августа, короля саксонскаго.

Кромѣ того В. выступилъ также, какъ и писатель; его произведенія: «Жизнь животныхъ» басни и др. богато иллюстрированы.

Вегенеръ (Каспаръ-Фредерикъ Wegener) — датскій историкъ, род. въ 1803 г., приобрѣлъ извѣстность талантливаго изслѣдователя монографіями: «Om Karl Danske, Greve af Flandern» (1839), «Liden Krönike om Kong Frederik og den danske Bonde» (1843) и «Anders Sørensen Vedel, kongelig Historiograph» (1846); въ 1847 г. получилъ званіе историографа. Изъ его работъ еще слѣдуетъ упомянуть: «Aktmässige Bidrag til Danmarks Historie i det XIX Aarhundrede» (Копенгагенъ, 1851).

Вегеры — с. Ковенской губ., Шавельскаго уѣзда, при р. Окмянупа, въ 56 в. отъ уѣздн. города. Римско-катол. костелъ, синагога, еврейскій молитв. домъ, богадѣльн., 2 лавки, корчма.

Вегетарианство. — Въ половинѣ нашего столѣтія, въ Англіи (1847), а затѣмъ въ Америкѣ и на материкѣ Европы возникли общества вегетарианцевъ, члены которыхъ считаютъ единственно естественною пищею человѣка продукты растений. Употребленіе вина и всякихъ возбуждательныхъ средствъ ими также отвергается. Нѣкоторые изъ этихъ обществъ даже допускаютъ употребленіе яицъ, молока и вообще молочныхъ скоповъ. Членовъ этихъ обществъ называютъ вегетарианцами, а самое ученіе ихъ вегетарианствомъ (отъ латинск. Vegetare — произрастать). Не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію, что человѣкъ, питаясь исключительно произведеніями растительнаго царства, можетъ поддерживать свое существованіе, свои силы и здоровье въ той же степени, какъ и при смѣшанномъ питаніи. Многія сѣмена (чечевица, горохъ, бобы) содержатъ въ себѣ бѣлковыя вещества, въ коихъ особенно нуждается человѣкъ, столько же и даже больше, чѣмъ иныя мяса (въ бараньемъ мясѣ на 1000 частей — бѣловыхъ веществъ 220, въ бычачьемъ — 173, а въ чечевицѣ — 264, въ горохѣ — 223), но они перевариваются человѣкомъ гораздо хуже, чѣмъ большинство мяса и другихъ продуктовъ животныхъ. Последнее вегетарианцы стараются устранить помощью приготовленія пищи, что, безъ сомнѣнія, возможно. Они утверждаютъ, что человѣкъ созданъ для питанія исключительно растеніями, ссылаясь въ этомъ случаѣ на Кьюве. Гумбольта и другіе высокіе авторитеты. Въ этомъ видѣ такое утвержденіе невѣрно. Кьюве говоритъ слѣдующее: «человѣкъ приспособленъ, по видимому, къ питанію преимущественно плодами, корнями и другими сочными частями растеній». Такимъ образомъ хлѣбныя зерна тоже должны бы входить въ составъ его пищи, но «овладѣвши огнемъ» говоритъ тотъ же Кьюве, «человѣкъ получилъ возможность питаться всякою пищею». При настоящихъ условіяхъ наилучшею для человѣка пищею дѣйствительно слѣдуетъ считать пищу смѣшанную, раститель-

но-животную, но статистика показываетъ, что только сравнительно малая часть человечества имѣютъ возможность питаться смѣшанною пищею; рабочіе классы повсюду волею или неволею суть вегетарианцы, доказывая тѣмъ, что растительная пища способна поднять каждую работу. Кромѣ того, доказано, что въ Европѣ оказалось уже явленіе, называемое экспектраціею и состоящее въ уменьшеніи относительнаго числа скота. Въ Азіи это явленіе уже почти совершилось, особенно въ наиболѣе культурныхъ и населенныхъ ея странахъ, а именно въ Китаѣ и Японіи. Происходитъ это вслѣдствіе естественнаго увеличенія населенія и постепеннаго расширенія земледѣлія, а также фабричнаго и заводскаго производствъ. Такимъ образомъ волею или неволею человечество влечется, въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ къ вегетарианству. Соображая все сказанное, приходится признать, что вегетарианство, несмотря на возраженія многихъ докторовъ и физиологовъ, имѣетъ вполне реальныя основанія, какъ научныя, такъ и культурно-историческія. Къ числу научныхъ данныхъ въ пользу вегетарианства необходимо еще присоединить доказательства, почерпнутыя изъ сравненія организмовъ человѣка и ближайшихъ къ нему животныхъ, а именно члвкоподобныхъ обезьянъ (гориллы, оранга, чимпанзе и пр., см. эти слова). Противники вегетарианства, во что бы то ни стало, сравниваютъ зубную систему и органы пищеваренія человѣка съ зубами и пищев. орг. не ближайшихъ къ члвку животныхъ, а весьма отъ него далекихъ, напр., свиньи, зубы и пищеварительный орг. которой, впрочемъ, вовсе и не сходны съ члвчскими. Что же касается до члвкоподобныхъ обезьянъ, то ихъ зубная система и орг. пищев. поразительно сходны съ члвчскими. Но всѣмъ же свѣдѣніямъ имѣющимся о назв. обезьянахъ, они питаются въ дикомъ состояніи исключительно растительною пищею, преимущественно плодами. Поборники вегетарианства называютъ его часто ученіемъ о согласіи съ природою жизни (Naturgemässes Leben), проповѣдая не только воздержаніе отъ животной пищи, но и всякую трезвость. Они указываютъ на слабую бѣзненность въ своей средѣ, на опасное возбужденіе страстей, вызываемое животною пищею, наркотиками, алкоголическими напитками и т. д. Съ этической точки зрѣнія, говорятъ они, самое убіеніе животныхъ для употребленія въ пищу ихъ мяса, представляетъ нѣчто несогласное съ природою члвка.

Общества покровительства животнымъ доказываютъ, что культурные народы давно признаютъ необходимость убіенія животныхъ за печальную необходимость. Общества эти стремятся сколь возможно болѣе уменьшить, даже совершенно устранить страданія убиваемыхъ или обреченныхъ на работу животныхъ. Вегетарианцы доходятъ въ указанномъ отношеніи до крайности, осуществленіе которой въ настоящее время не мыслимо; но въ будущемъ человечество, силою вещей, все болѣе и болѣе будетъ приближаться къ идеямъ вегетарианцевъ даже и относительно убіенія животныхъ, такъ какъ оно постепенно превратится изъ

некрофаговъ — потребителей мертвечины (выраженіе вегетарианцевъ) въ потребителей плодовъ и овощей. Антивегетарианцы, обсуждая вопросъ о печальной необходимости убивать животныхъ, доходить до другой крайности. Призывая на помощь ученіе о такъ называемой «борьбѣ за существованіе», они утверждаютъ, что въ этой борьбѣ, и только въ ней, заключается залогъ прогресса, залогъ усовершенствованія. Видя повсюду непрерывную битву всѣхъ противъ всѣхъ, они готовы считать, что именно борьба поддерживаетъ въ природѣ здоровую, свѣжую жизнь, а миръ приводитъ болѣзненность и гниль. Правильная точка зрѣнія, очевидно, лежитъ между приведенными крайностями, ибо человечество очевидно стремится къ упраздненію всякой борьбы въ своей средѣ, усиливая въ то же время свою борьбу съ окружающими, общефизическими условіями. Итакъ, вегетарианцы неправы только въ томъ отношеніи, что они полагаютъ возможнымъ осуществить свое ученіе въ наше время, когда условія для этого мало благоприятны, что, впрочемъ, не только не вредно, но въ высшей степени полезно, ибо они разрабатываютъ способы питанія и вообще образа жизни, къ которому человечество должно будетъ примкнуть неминуемо въ болѣе или менѣе далекомъ будущемъ.

Первое и самое знаменитое вегетарианское общество основано въ Англіи въ 1847 году въ Манчестерѣ—это именно «The vegetarian society». Оно имѣетъ развитія по всей Великобританіи и Сѣверной Америкѣ. Издастъ множество книгъ ради пропаганды своего ученія и въ томъ числѣ журналъ: «The dietetic reformer and vegetarian messenger, the monthly Journal of the vegetarian Society». Въ Германіи и Швейцаріи также имѣются свои вегетарианскія общества. Они менѣе распространены въ странахъ болѣе южныхъ: въ Италіи, Испаніи, гдѣ мясная пища вообще въ гораздо меньшемъ употребленіи, чѣмъ въ Сѣверной Европѣ. Во Франціи, гдѣ собственно началась вегетарианская проповѣдь, оно стало распространяться сравнительно недавно, такъ какъ и тамъ мясная пища далеко не такъ распространена, какъ въ болѣе сѣверныхъ странахъ. Въ Россіи хотя и имѣются вегетарианцы, но общества еще нѣтъ. Ученіе это, однакоже, все болѣе и болѣе распространяется, и число его адептовъ, не считая народныхъ массы, которая повсюду держится растительной пищи, должно считать десятками тысячъ. Въ Англіи, Германіи, Австріи и Швейцаріи имѣются специально для вегетарианцевъ приспособленныя гостиницы (отели), въ одномъ Лондонѣ до 30 и ресторановъ въ Англіи до 60. Такія же учрежденія находятся и въ остальныхъ среднеевропейскихъ странахъ. Усилія вегетарианской кухни направлены къ тому, чтобы придать растительной пищѣ возможно большую питательность и удобоваримость. Обращается вниманіе также на вкусность и разнообразіе. Въ гостиницахъ стараются удовлетворить и остальныхъ требованій вегетарианцевъ: обилію чистаго воздуха, приспособленіямъ къ физическимъ упражненіямъ и т. д. Литература вегетарианства весьма обширна. Одно манчестерское общество имѣетъ въ годъ до 50000 франковъ, употре-

бляемыхъ имъ преимущественно на изданіе книгъ. Приводимъ заглавія нѣкоторыхъ изъ этихъ изданій: Gleises, «Thalysia ou la nouvelle existence» (Парижъ, 1821, изд. 2, 1842, 3 части); Bonnegoy (du Vexin), «Le végétarisme ou le régime végétarien rationnel» (Парижъ, 1891); «The vegetarian Society's Annual» (Манчестр.); «Vegetarische Rundschau» (съ 1881); Carlotta Schulz, «Vegetarisches Kochbuch» (Берлинъ, 1891); А. Н. Бекетовъ, «Питаніе человека въ настоящемъ и будущемъ» (Спб., 1879); А. Kingsford, «Die Pflanzennahrung bei den Menschen» (Лейпцигъ, 1891, переводъ съ англійскаго доктора Адергольцъ).

А. Бекетовъ.

Вегетативная точка—точка возрастанія у растений. См. Возрастаніе растений.

Вегетативные органы—органы прозябанія, вѣрнѣе органы питанія растений (см. это сл.).

Вегетативный періодъ—см. слова Возрастаніе растений и Географія растений.

Вегетанія.—Слово, взятое съ латинскаго, употребляется иногда вмѣсто слова растительность или вмѣсто слова прозябаніе и даже ростъ.

Вегетій или **Векцій**, по прозванію Претекстатъ, римскій сенаторъ IV в. по Р. Х., перевелъ на латинскій языкъ Оемистіеву парафразу обихъ аристотелевыхъ аналитикъ. Цитируется Возиємъ.

В. С.

Вегетій (Флавій)—древній латинскій писатель о военномъ дѣлѣ; жилъ въ концѣ IV в., въ царствованіе Валентиніана II, и принадлежалъ знатному роду. Важнѣйшее изъ его сочиненій: «De re militari libri quinque» (О воен. дѣлѣ, 5 книгъ). Оно, по словамъ самого автора, представляетъ извлеченіе изъ Катона Цезаря, Корнелія Целса, Фронтина и Платерна и изъ учрежденій императоровъ Августа, Траяна и Адриана. Сочиненіе это даетъ ясное и полное понятіе о воен. искусствѣ римлянъ, но писано въ то время, когда искусство это клонилось уже къ упадку. Сочиненія В. имѣли множество изданій. На русскомъ языкѣ: «Военныя правила Вегетіевы» (перев. съ французскаго Сергіемъ Глѣбовымъ, Спб., 1764 г.).

Вегла—рѣка Новгородской губ., Боровицкаго уѣзда, прав. притокъ Мсты. Длина теченія около 50 верстъ; она впадаетъ въ Мсту при Потерпльнѣ. Паденіе рѣки весьма сильно. Въ ней находили рѣчной жемчугъ.

Вегла (Янь Радисербъ)—сербо-лужицкій современный писатель, весьма плодовитый и послѣ Зейлера наиболѣе популярный между сербо-лужичанами поэтъ, помѣшавшій свои стихотворенія въ журналъ «Časopis Matice serbskeje», который издается съ 1848 г.

Вегнеръ (Вильгельмъ Wägnier)—нѣмецкій писатель. Изъ его сочиненій переведены на русскій языкъ «Римъ» (1873) и «Элиада» (1868).

Вегнеръ (Левъ)—польскій историкъ, родъ въ Познани 1824, умеръ въ 1873 г. Онъ учился сперва въ Познани, потомъ съ 1844 г. посѣщалъ юридическій факультетъ бреславскаго университета. Напечаталъ: «Jan Ostrogó i jego pamiętnik» (1859), «Konfederacja 1792 g. w Środzie» (1863), «Bitwa pod Maciejowicami»

(1863), «315 maja 1791 r.» (1865), «Sejm Grodzieński» (1866), «Stefan Garczyński woj. pozn.» (1871), «Bitwy pod Racławicami i Szczekocią» (1871), «Hugo Kollataj», «Tadeusz Rejtan» (1873).

Вегшейдеръ (Юл.-Авг.-Людв. Wegscheider) — известный протестантский богослов, главный представитель старого рационализма, род. в 1771 г., был профессором богословия сначала в Рингелн, а потом в Галле, где, вместе с Гезениусом, привлекал массу слушателей. Написал: «Einleitung in das Evangelium des Johannes» (Геттинг., 1806); «Der erste Brief des Paulus an den Timotheus, neu übersetzt und erklärt, mit Beziehung auf die neuesten Untersuchungen ueber die Authentie desselben» (Геттинг., 1810; здесь опровергаются сомнения Шлейермахера в подлинности этого послания); «Institutiones theologiae christianae dogmaticae» (Галле, 1815; 8-е издание, 1844; немецкий перевод Вейтса, Галле, 1831). Последнее сочинение является как бы нормальной догматикой рационализма. † 1849.

Веда (стар.) — дровяная единица. Так в раскладной книге новгородского Софийского дома, 1548 г., записано: «куплено дровъ 800 ведъ, а денег дано за тѣ дрова 25 рублей въ московское число. Купленъ дчанъ дровъ на сарай, а денег дано 47 алтынъ безъ 2 денегъ, въ московское число». Тутъ цѣна В. выходитъ 7 денегъ, почему въ дчанѣ содержалось 40 В. Въ томъ же памятникѣ ведами считаются и бревна. Веда, или вело (видо, вѣдо), отличалась отъ дуба и отъ плота, какъ видно изъ акта 1571 года.

Прзр.

Веданги — название некоторых отраслей (числомъ шесть) древней ведийской литературы, изъ разряда Сутр̣ь (Sûtra — правило), примыкающихъ къ Ведамъ. По выражению брахмановъ, это «шесть членовъ» Ведъ (Vedāṅga = Veda + āṅga — членъ), необходимыхъ для правильного чтенія и пониманія Ведъ и ихъ богослужебнаго употребленія. Собственно говоря — это шесть доктринъ или дисциплинъ (а не определенныхъ книгъ): 1) Шикша (Śikṣhā — ортоэпид, произношеніе). Къ этому разряду принадлежали такъ наз. Пратипакхья (Pratīśākhya), или грамматическіе трактаты о различныхъ фонетическихъ особенностяхъ ведийскихъ текстовъ. 2) Чхандасъ (Chandas — метръ): сочиненія по метрикѣ Ведъ. 3) Вьякарана (Vyākaraṇa — грамматика): сочиненія по ведийской грамматикѣ; 4) Нирукта (Nirukta — этимологія, словотолкованіе); 5) Джьотиша (Jyotiṣha — астрономія): различные астрономическіе трактаты, устанавливавшие священный календарь, необходимый для отправленія культа, и 6) Кальпа (Kalpa — церемоніаль, ритуалъ): описанія различныхъ церемоній и обрядовъ при большихъ жертвоприношеніяхъ (Шраута, или Кальпъ Сутра: Śrauta или Kalpa-Sûtra), при домашнемъ богослуженіи (Grihya-Sûtra) и т. д. С. Буличъ.

Веданта — одна изъ шести главныхъ школъ индійской философіи. Слово ved-anta значитъ конецъ ведъ. Первоначально это названіе относилось къ трактатамъ философскаго и мистическаго содержанія, помѣщавшимся въ концѣ

Ведъ, въ числѣ такъ называемыхъ брахманъ*). Большая часть этихъ теософическихъ трактатовъ обозначалась также какъ тайное ученіе — упанишадъ (см. это слово). Вслѣдствіи эта древняя ведійская теософія послужила основаніемъ и священнымъ авторитетомъ для ортодоксальной школы индійской метафизики, къ которой и перешло названіе веданта. Иначе она называется uttara-tīmāṇsā, т. е. вторая миманза, въ отличіе отъ первой, rūpa-tīmāṇsā, содержащей религіозно-практическую часть ортодоксальнаго брахманизма (слово tīmāṇsā значитъ усидчивое изслѣдованіе). Время возникновенія веданты или второй миманзы, какъ систематическаго ученія, неизвѣстно, но во всякомъ случаѣ принадлежитъ къ эпохѣ послѣ-буддйской, такъ какъ уже въ древнѣйшемъ ведантйскомъ сочиненіи — Брахма-Сутрѣ — встрѣчается, между прочимъ, полемика съ буддистами по вопросу о реальности внѣшняго міра. Названное классическое сочиненіе ведантизма написано по преданію, мудрецъ Бадараяна (по некоторымъ — Вьяса), а комментариемъ снабдилъ Санкара (или Санкарачарья). О времени жизни перваго совершенно ничего неизвѣстно, Санкара же, по общепринятому мнѣнію, жилъ около VIII в. по Р. Х.

По ученію веданты (какъ оно излагается въ Брахма-Сутрѣ и комментаріи Санкары), источникъ истиннаго вѣдѣнія (vidyā) есть откровеніе (śruti). Откровеніемъ признается здѣсь все содержаніе Ведъ, которыя произошли раньше міра, изъ дыханія верховнаго существа (Брахмы), и лишь записаны въслѣдствіи древними святыми мудрецами (rishi). Какъ дѣйствительнымъ источникомъ и авторитетомъ, ведантйскіе философы пользуются лишь позднѣйшею, теософическою частью Ведъ, т. е. упанишадами. Для поясненія и дополненія того, что дано въ откровеніи, служатъ преданіе (smṛiti), куда относятся, между прочимъ, книги Ману и Багвадгита (теософическій эпизодъ въ Махабхаратѣ). Хотя откровеніе содержится въ Ведахъ, но одно изученіе священнаго текста не даетъ само по себѣ истиннаго разумѣнія: требуются еще иныя, предварительныя условія. Таковы: 1) различіе между вѣчнымъ и невѣчнымъ бытіемъ; 2) отреченіе отъ всякой внѣшней награды въ семь міръ и въ будущемъ; 3) обладаніе такъ наз. шестью средствами: спокойствіемъ духа, умѣренностью, отрѣшенностью, терпѣніемъ, сосредоточенностью, вѣрою; 4) стремленіе къ извѣданию. Помимо этихъ нравственныхъ условій, сохраняются въ силѣ и общественныя ограниченія. Какъ ортодоксальная система, связанная съ реакціоннымъ движеніемъ противъ уравнилельныхъ принциповъ буддизма, В. допускаетъ въ число своихъ адептовъ только дважды-рожденныхъ членовъ высшей касты, отрицающъ въ сущъ всякую правоспособность къ познанію истины; зато среди искателей высшаго вѣдѣнія отводится мѣсто богамъ индійскаго пантеона.

Истина, познаніе которой есть высшая цѣль (правоспособныхъ) людей и боговъ, есть внут-

*) Брахманы (brāhmaṇam) — пояснительная и дополнительная часть Ведъ (о составѣ Ведъ см. ниже подъ этимъ словомъ).

реннее единство всего сущаго и тождество между познающим субъектом и абсолютным существомъ. Эта истина выражается въ трехъ формулахъ, взятыхъ ведантою изъ упанишадъ: 1) сущее оно, только одно—безъ другого; 2) это—ты (*tat tuam asi*), 3) я есмь брахма (*aham brahma asmi*). Множественность отдѣльныхъ существъ и вещей есть произведение невѣдѣнія (*avidya*). Знающій истину во всемъ видитъ одно, и себя самого, свой духъ (*âtman*) сознаетъ тождественнымъ съ верховнымъ духомъ (*parama-âtman*). Хотя св. писаніе (т. е. упанишадъ) представляетъ Брахму двояко: какъ качественного (*sagunam*), напр. хотящаго, видящаго, дѣйствующаго, и какъ безкачественнаго (*nirgunam*), напр. нематерьяльнаго, безпространственнаго и т. п.; но только это второе отрицательное пониманіе соответствуетъ Брахмѣ, какъ предмету истиннаго вѣдѣнія, первое же относится къ нему лишь какъ къ предмету богопочитанія. Всякое опредѣленное свойство, приписанное абсолютному существу, нарушаетъ его безусловное единство. Тѣмъ не менѣе, чтобы не свести верховное начало къ пустому отвлеченію, ведантисты утверждаютъ его какъ сущее, мыслящее, блаженное. Но это значитъ только, что оно не лишено бытія въ томъ смыслѣ, какъ лишены его предметы вымышленные (т. е. оно не есть фикція), что оно не лишено мышленія, какъ лишены его (или представляются лишенными) предметы бездушные, и, наконецъ, что оно не лишено блаженства, какъ лишныя страдательныя существа. А такъ какъ, съ другой стороны, слова: бытіе, мышленіе, блаженство употребляются обыкновенно невѣдущими людьми въ смыслѣ неподобающемъ истинно сущему, то правилнѣе о семъ послѣднемъ говорить, что оно не есть ни сущее, ни несущее, ни мыслящее, ни немыслящее, ни блаженное, ни неблаженное. Ученіе о двоякомъ познаніи брахмы, какъ *sagunam* и какъ *nirgunam*, имѣетъ свою ближайшую аналогию въ александрійской и патристической философій, именно въ различіи между положительнымъ богословіемъ (*theologia catafaticâ*) и отрицательнымъ (*â. apofaticâ*).

На вопросъ: какимъ образомъ изъ абсолютно-единого, неопредѣленнаго и безкачественнаго духа происходитъ призракъ множественнаго и разнообразнаго бытія—миръ «именъ и формъ» (*nama-rûpam*)—В. отвѣчаетъ, съ одной стороны, философскою мыслью о вѣчномъ бытіи въ абсолютно-единомъ потенциальной множественности творческихъ силъ (*śakti*); эта мысль, напоминающая Платона и Аристотеля, несогласна, однако, съ основнымъ положеніемъ В., что всякая множественность и опредѣленность есть произведение невѣдѣнія, т. е. субъективный обманъ. Съ другой стороны, на этотъ главный метафизическій вопросъ В. отвѣчаетъ поэтическими образами, не совсѣмъ совпадающими между собою по смыслу. Такъ, Брахма представляется то какъ волшебникъ или фокусникъ, забавляющійся фантазмагоріей кажущагося міра, то—какъ паука, ткущій изъ самого себя паутину мировыхъ законовъ и явленій.

Съ точки зрѣнія послѣдовательнаго ведантизма вся космологія должна сводиться къ

утвержденію тождества міра и абсолютнаго существа. Эта истина доказывается въ Брахма-сутрѣ посредствомъ анализа понятія причинности, изъ котораго явствуетъ, что міръ не можетъ быть дѣйствіемъ или произведеніемъ Брахмы, а что Брахма и міръ суть одно и то же въ двухъ аспектахъ: вѣдѣніе и невѣдѣніе. Какъ путникъ въ лѣсу принимаетъ толстую веревку за змѣю, такъ человѣкъ, лишенный истиннаго вѣдѣнія, принимаетъ міръ за что-то самостоятельно существующее и отличное отъ Брахмы. Подобнымъ образомъ и психологія ведантийская должна лишь показывать, что наша душа въ истинной своей сущности есть тотъ же Брахма, всеединный духъ. Наконецъ, къ тому же сводится и ученіе объ избавленіи (*moksha*): человѣкъ избавляется отъ зла и страданія не дѣяньми и размышленіями, а лишь познаніемъ единой истины, что есть только абсолютное существо, что оно и онъ самъ—одно и то же, и что все прочее существуетъ для него лишь до тѣхъ поръ, пока не постигнута его обманчивость, какъ та мнимая змѣя пугаетъ путника лишь до тѣхъ поръ, пока онъ не увидать свою ошибку.

Тѣмъ не менѣе, рядомъ съ этимъ истинно-ведантийскимъ положеніемъ мы находимъ въ Брахма-Сутрѣ сложную систему космологій, психологій и эсхатологій, съ подробнымъ ученіемъ о переселеніи душъ, о «пути отпавъ» (*pitriyâna*) и «пути боговъ» (*devayâna*). Такая непослѣдовательность объясняется тѣмъ, что веданта, какъ ортодоксальная философія привилегированныхъ кастъ, не могла разорвать съ существующими традиціями и должна была включить въ свой составъ ученія, необходимыя для народнаго богопочитанія и практической нравственности. Всѣ эти экзотерическія ученія, основанная частью на древнихъ вѣрованіяхъ народа, частью на эмпирическихъ наблюденіяхъ и элементарныхъ научныхъ общеніяхъ, не имѣютъ ничего характернаго собственно для философіи Веданты.

Главный источникъ для изученія В. — Брахма-Сутра, изданы Рёръ и Рама-Нараяна Видьяратна («*Bibliotheca Indica*», Калькута, 1863). Существуютъ неполные переводы: Ballantyne, «*Aphorisms of the Vedanta*» (Мирза-портъ, 1851), Balzerjea (Кальк., 1870), въ сборникѣ «*Shad-darśana-cintanika*» (Бомбей, съ 1877 г.), также голландскій переводъ А. Bruining'a, въ «*Bijdragen tot de Taal-Land-en Volkenkunde van N-Indië*».

Литература: Colebrooke, «*On the philosophy of the Hindus*» («*Miscellaneous essays*», II, съ примѣчаніями Cowell'a); Windischmann, «*Sancara*» (Боннъ, 1833); Bruining, «*Bijdrage tot de kennis van den Vedanta*» (Лейденъ, 1871); Regnaud, «*Le système Védanta*» («*Revue philosophique*», 1877—9). Наконецъ, превосходное сочиненіе Paul Deussen, «*Das System der Vedanta, nach den Brâhma-Sûtra's des Bâdarâyana und dem Commentare der Śaṅkara über dieselben, als ein Compendium der Dogmatik des Brahmanismus*» (Лейпцигъ, 1883).

Владиміръ Соловьевъ.

Видель (Георгъ д'Альжирновъ) — ботаникъ, род. въ 1819 г., умеръ 22 іюля 1877 г. въ Пуатье. Работы его систематическія и ка-

сяются преимущественно американской флоры; главнейшие изъ нихъ: «Histoire naturelle des Quinquinas ou Monographie du genre Cinchona» (Парижъ, 1849); «Additions à la Flore de l'Amérique du Sud» (Парижъ, 1850); «Monographie de la famille des urticées» (Парижъ, 1856); «Chloris andina. Essai d'une Flore de la région alpine des Cordillères et de l'Amérique du Sud» (Парижъ, 1855—57).

Веддель (Weddel) — англійскій морякъ, извѣстный своими путешествіями по Южному Ледовитому океану для ловли морскихъ звѣрей (1819—24); въ послѣднемъ путешествіи (1823) онъ достигъ наибольшей южн. широты въ 74°51', при 33°50' долг. (отъ Гринича). В. оставилъ описаніе острововъ Фалклендскихъ, Оркандскихъ и Шетландскихъ и мыса Горна.

Ведды (Weddas) — первобытное племя Цейлона, живущее, въ небольшомъ числѣ особей, въ восточной части острова, въ лѣсной области Ведда-ратъ. Держась вдали отъ городовъ, занималась, главнымъ образомъ, охотой, они живутъ какъ дикари, ходятъ нагіе (прикрывая только нижнюю часть живота) и устраиваютъ себѣ жилища въ пещерахъ или небольшихъ хижинахъ изъ древесной коры и вѣтвей. Съ давнихъ поръ они привлекали вниманіе путешественниковъ и образованныхъ европейцевъ, живущихъ на Цейлонѣ, тѣмъ болѣе, что у мѣстныхъ жителей, сингалезовъ и тамилловъ, ходятъ о нихъ разнообразныя толки, а между тѣмъ доступъ къ этимъ дикарямъ довольно труденъ, и чистыхъ, несмѣшанныхъ представителей ихъ удается встрѣтить рѣдко. Название этого народа «ведда», данное ему сосѣдями — индо-европейскаго происхожденія: по словамъ И. П. Минаева оно объясняется изъ сингалезскаго слова «bedi» — лѣсъ, которое, въ свою очередь, можно сблизить съ палийскимъ «veddha» (санскр. — «vyaddha») — «охотникъ», отъ корня «vuadh» — бить. Такимъ образомъ, «ведды» значить «народъ стрѣлковъ», или «народъ лѣсной, лѣсовики». Дѣйствительно, они живутъ въ лѣсахъ и промышляютъ себѣ добычу помощью длиннаго лука и стрѣлы; послѣднія снабжены желѣзными наконечниками, добываемыми у сингалезовъ, въ обмѣнъ на продукты охоты и дикій медъ. По стариннымъ извѣстіямъ, эта торговля нѣкогда была нѣмой, т. е. В. складывали принесенные ими продукты въ извѣстномъ мѣстѣ и уходили, а сингалезы брали что имъ нужно и оставляли въ обмѣнъ — желѣзные наконечники, топоры, горшки и т. п. Языкъ В. въ настоящее время, по видимому, не отличается существенно отъ сингалезскаго, который причисляютъ лингвистами къ группѣ языковъ индо-европейскихъ. В. — небольшого роста (по даннымъ, сведеннымъ Вирховымъ, въ среднемъ, мужчины имѣютъ 1587 мм., женщины 1448 мм.), но крѣпкаго, мускулистаго сложенія. Цвѣтъ кожи темпо-коричневый, нѣсколько темнѣе чѣмъ у сингалезовъ. Волоса черныя, слегка волнистые, но не курчавы; они носятъ длинные, нечесанными, и падаютъ въ изобиліи на плечи. Попадаютъ особи съ бородами и съ волосатымъ тѣломъ. Черты лица не отличаются значительно отъ сингалезовъ; только носъ часто плосковатъ и губы толстыя. Отъ боль-

шой копны волосъ (особенно у мужчинъ) голова В. кажется большой, но на самомъ дѣлѣ она мала. По даннымъ, собраннымъ Вирховымъ на двухъ десятикахъ череповъ въ разныхъ музеяхъ, вѣстимость черепа у В. въ среднемъ очень мала (1261 куб. сант.; у мужчинъ 1336, у женщинъ 1201 к. с.), хотя попадаютъ особи съ большимъ развитіемъ черепной полости. Форма черепа узкая (долихокефалическая), приближающаяся къ формѣ черепа сингалезовъ. Вообще, Вирховъ считаетъ вѣроятнымъ, что сингалезы произошли отъ смѣшенія В., первобытныхъ насельниковъ Цейлона, съ выходцами изъ Индіи. Онъ находитъ, что, какъ сингалезы, такъ и В. отличаются по типу отъ тамилловъ, населяющихъ теперь сѣверную треть острова, а равно встрѣчающихся и въ южныхъ его горахъ, но происшедшихъ отъ другого индостанскаго племени, переселивавшегося на Цейлонъ въ болѣе позднюю, уже историческую эпоху. Ближайшихъ родичей В., по мнѣнію Вирхова, слѣдуетъ искать въ средѣ племенъ дравидовъ Индостана или даже, можетъ быть, въ средѣ еще болѣе древняго, до-дравидскаго населенія Передней Индіи. Въ настоящее время большинство В. смѣшалось съ сингалезами и тамилами, и чистые В., по мнѣнію нѣкоторыхъ изслѣдователей, уже почти исчезли, или исчезнуть въ ближайшемъ будущемъ.

Быть В. весьма мало извѣстенъ. Религія ихъ, по словамъ сингалезовъ, ограничивается смутнымъ вѣрованіемъ въ нѣкоторыхъ злыхъ духовъ; но по другимъ извѣстіямъ у нихъ есть опредѣленные религіозныя предствленія и названія боговъ. Минаевъ могъ подтвердить собственными наблюденіями, что они обладаютъ только зачатками счета, дохода лишь до трехъ и, во всякомъ случаѣ, сбывался на девяти и дальше. У нихъ есть заунывныя, монотонныя пѣсни и однообразный танецъ, причемъ они толкуются на одномъ мѣстѣ, постепенно ускоряя темпъ, трясая головою, кружась и поднимая то одну, то другую ногу. Въ отличіе отъ окружающихъ ихъ племенъ сингалезовъ (буддистовъ), тамилловъ и мавровъ (магометанъ), однаково признающихъ многоженство, В. ограничиваются одной женой — совершенно какъ обезьяны, какъ выразился одинъ мавръ. У нихъ дозволяется жениться на младшей сестрѣ, тогда какъ старшая сестра почитается наравнѣ съ матерью. Минаевъ могъ убѣдиться изъ разспросовъ, что тетку они называютъ однимъ именемъ съ матерью, и что у нихъ нѣтъ особаго слова для «дяди», что, по видимому, указываетъ на особый, патриархальный строй семьи. — Племя В. представляетъ еще загадку въ томъ отношеніи, что оно, несмотря на давнее сосѣдство съ племенами болѣе культурными, сохранило до настоящаго времени образъ жизни дикарей-охотниковъ, не знающихъ домашнихъ животныхъ (кромѣ собакъ) и лишь подъ ближайшимъ вліяніемъ сингалезовъ дѣлающихъ кое-гдѣ попытки къ земледѣлію.

См. R. Virchow, «Ueber die W. von Ceylon», въ «Abhandl. der K. Akademie der Wiss. zu Berlin» (1881, съ 3 табл.); И. П. Минаевъ, «Очерки Цейлона и Индіи» (ч. I, 1878, гл. VI);

Sarasin, въ «Verh. d. Gesellsch. für Erdkunde zu Berlin» (XVIII, 1891).

Ведекиндъ (Ант.-Христіанъ Wedekind) — нѣмецкій историкъ, род. въ 1763 г., занималъ судебныя должности въ Ганноверѣ. Во время французскаго владычества онъ управлялъ под-префектурой округа Люнебурга; позже былъ начальникомъ люнебургской дворянской академіи. Ум. въ 1845 г. Онъ участвовалъ въ ватероверскомъ изданіи «Chronicon» епископа Дитмара Мерзебургскаго (Хюрнбергъ, 1807), написалъ «Welthistor. Erinnerungsblätter» (2 изд., Люнеб., 1845), «Handbuch der Welt und Völkergeschichte» (Люнебургъ, 1814, 3 изд. 1824), «Chronol. Handbuch der neuern Geschichte» (2 т., Люнеб., 1816) и др. В. учредилъ преміи за лучшія работы по нѣмецкой исторіи, чрезъ каждыя десять лѣтъ по три преміи въ 1000 тал. каждая.

Ведекиндъ (Георгъ - Вильгельмъ Wedekind, 1796 — 1856) — извѣстнѣйшій нѣмецкій лѣсоводъ; учился въ дрейсигахкерской лѣсной академіи, въ войну 1813—14 гг. былъ офицеромъ генеральнаго штаба, а затѣмъ служилъ по лѣсной части въ Гессенъ-Дармштадтѣ, гдѣ организовалъ лѣсное управленіе. Съ 1852 г. — въ отставкѣ. Вмѣстѣ съ Гундесгагеномъ и Карломъ Гейеромъ, В. положилъ прочное основаніе наукѣ лѣсоводства. Его «Статика лѣсоводства» (въ «Neue Jahrbuch der Forstkunde», I тетр., 1826), въ которой онъ убѣдительно доказываетъ не только возможность, но и необходимость измѣрять дѣйствующія въ лѣсномъ производствѣ силы результатами ихъ дѣйствія, т. е. послѣдствіями самаго хозяйства, появилась на нѣсколько мѣсяцевъ раньше «Лѣсной Энциклопедіи» Гундесгагена, гдѣ впервые подробно изложено содержаніе новой науки. Не менѣе важны заслуги В. по организаціи общества южно-герман. лѣсныхъ хозяевъ и устройству первыхъ сѣздовъ дѣятелей по лѣсному хозяйству, высоко цѣнятся и сорокалѣтняя дѣятельность его какъ ученаго-спеціалиста и редактора нѣсколькихъ журналовъ и разныхъ периодическихъ изданій: съ 1819 по 1821 годъ онъ издавалъ, вмѣстѣ съ Лауропомъ, «Beiträge zur Kenntniss des Forstwesens in Deutschland» (4 тома), съ 1828 до 1855 г. — «Neue Jahrbücher der Forstkunde» (61 книжка, изъ коихъ 3, вмѣстѣ съ Беленомъ) и съ 1847 по 1856 г. — «Allgemeine Forst- und Jagdzeitung». Во всѣхъ этихъ изданіяхъ помѣщено очень много статей, написанныхъ В. и замѣчательныхъ по своимъ научнымъ достоинствамъ. Изъ остальныхъ ученыхъ трудовъ его главнѣйшіе слѣдующіе: «Versuch einer Forstverfassung im Geiste der Zeit» (1821); «Anleitung zur Forstverwaltung und zum Forstgeschäftsbetriebe» (1831); «Ueber Liberalität und Popularität in Forstsachen» (1832); «Anleitung zur Betriebsregulirung und Holzertragschätzung der Forste» (1834); «Gesetze, Verordnungen und sonstigen Vorschriften über Verwaltung der Communal-Waldungen Grossherzogthum Hessen» (1837); «Umriss der Forstwissenschaft für Staatsbürger und Staatsgelehrte» (1838); «Instruction für die Betriebsregulirung und Holzertragschätzung der Forste durch Beispiele erläutert» (1839); «Die Fachwerksmethoden der Betriebsregulirung und Holzer-

tragschätzung der Forste» (1843); «Encyclopädie der Forstwissenschaft» (1848) и «Beitrag zur Geschichte des Forstwesens im Grossherzogthum Hessen» (1852). В. Собищевскій.

Ведекиндъ (Георгъ-Христіанъ-Готтлибъ Wedekind) — докторъ и писатель (1761—1831), изучалъ медицину въ Геттингенѣ, былъ профессоромъ медицины въ Майнцѣ, послѣ завоеванія этого города французами перешелъ на французскую службу. Онъ написалъ нѣсколько политическихъ сочиненій: «Bemerkungen ueber das Jakobinerwesen», «Frankreichs oekonomischer und polit. Zustand und dessen Konstitution vom dritten Jahre der Republik» (нѣм. и фр., Страсб., 1796) и «Vertraute Briefe ueber die Revolution vom 18 Brumaire» (1800). Съ 1808 г. онъ былъ лейбъ-медикомъ великаго герцога гессенскаго. Изъ его сочиненій слѣдуетъ еще отмѣтить: «Allgemeine Theorie der Entzündungen und ihrer Ausgänge» (Лейпцигъ, 1791), «Nachricht über das franzos. Kriegshospitalwesen» (Лейпцигъ, 1797), «Ueber den Wert der Heilkunde» (Дармштадтъ, 1816), «Prüfung des homöopathischen Systems von Hahnemann» (Дармштадтъ, 1822), «Ueber den Wert des Adels» (2 т., Дармштадтъ, 1818), «Bruchstücke über Religion» (т. же, 1817), «Der Pythagoreische Orden» (1820).

Ведель (Anders Sörensen Vedel) — одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ людей Даніи XVI ст., родился въ 1542 г. въ городѣ Вейлѣ, откуда и получалъ свое прозвище, умеръ въ 1616 году. Сынъ купца, получившій прекрасное образованіе, которое, благодаря своимъ блестящимъ способностямъ, закончилъ необыкновенно рано, уже двадцати лѣтъ отъ роду онъ былъ назначенъ менторомъ къ юношѣ Тихо Браге, впоследствии знаменитому датскому астроному, съ которымъ и отправился въ заграничное путешествіе. Затѣмъ онъ занялъ мѣсто придворнаго проповѣдника и въ то же время работалъ надъ различными литературными трудами, въ которыхъ являлся и проповѣдникомъ, и поэтомъ, и археологомъ, и, наконецъ, историкомъ. Онъ первый перевелъ на датскій языкъ знаменитую хронику «Saxo Grammaticus'a», т. е. исторію Даніи, написанную этимъ «ученымъ писаремъ» епископа Абсалона на латинскомъ языкѣ и поэтому доступную лишь ученымъ. Сдѣлавъ хронику доступною пониманію большинства, Ведель оказалъ огромную услугу родной странѣ: прекрасный по чистотѣ языка и изяществу слога переводъ пробудилъ въ чителяхъ любовь и охоту къ изученію исторіи родины и значительно содѣйствовалъ общему подъему національнаго духа. II. Г.

Ведель (Артемій Лукьяновичъ) — русскій композиторъ и пѣвецъ, родился въ Кіевѣ въ 1770 г. Воспитаніе получилъ въ кіевскомъ духовномъ училищѣ, пѣлъ въ архирейскомъ хорѣ. Чрезъ нѣсколько лѣтъ В. получалъ мѣсто регента этого хора, который и привелъ въ образцовое состояніе. Митрополитъ Самуилъ, вслѣдствіе просьбы московскаго генералъ-губернатора Еропкина выслать ему знатока для устройства капеллы, указалъ на В. Послѣ успѣшной музыкальной дѣятельности въ Москвѣ, В., по смерти Еропкина, вернулся въ Кіевъ, а затѣмъ управлялъ церковнымъ хо-

ромъ корпуснаго генерала Леванидова. Благодаря последнему, В. получилъ чинъ капитана, что было большою рѣдкостью для людей вышедшихъ изъ мѣщанскаго класса и занимавшихся исключительно музыкой. Въ 1792 г. В. вышелъ въ отставку и поступилъ послушникомъ въ Кіево-печерскую лавру. Монастырская братія радовалась новому сочлену, но В. вскорѣ скрылся изъ монастыря и началъ странствовать по Полтавской, Харьковской и Черниговской губерніямъ. Въ то время въ Малороссіи происходили волненія. Заподозрѣнный въ составленіи политической записки, В., вернувшись въ Кіевъ, былъ арестованъ въ лаврѣ. Хотя ему удалось оправдаться, но за бродяжничество оный былъ посаженъ въ смири-тельный домъ, гдѣ впалъ въ меланхолію, которая его не покидала до самой смерти, въ 1806 г. Обладая прекраснымъ теноромъ, В., какъ пѣвецъ, не имѣлъ соперниковъ въ Кіевѣ. Онь былъ также превосходнымъ скрипачемъ. Въ своихъ духовныхъ композиціяхъ онь вѣрно передавалъ музыку характеръ текста. Эти композиціи отличаются выдержанностью (уховнаго стиля). Всѣ произведенія В. хранятся въ рукописи въ кіевской духовной академіи; изъ нихъ укажемъ два концерта на два хора: «Проповѣдника вѣры» и «Господь пасеть мя» (въ нихъ видно подражаніе Сарти) и десять 4-хъ голосныхъ концертовъ. Изъ мелкихъ духовныхъ произведеній В. лучшее—трио: «Покаянія отверзи ми двери». О В. писали: В. Аскоченскій («Кіевъ съ древнѣйшимъ его училищемъ академіею», Кіевъ, 1856), П. Д. Перепелицынъ («Исторія музыки въ Россіи», Спб., 1886) и В. Зубовскій (полная біографія композитора въ рукописи, хранящаяся въ семействѣ Аскоченскихъ). *Н. С.*

Ведель (Готлиб-Магнус-Леопольдъ Wedell, † въ 1799 году) — нѣм. лѣсоводъ, ученикъ извѣстнаго Цантпра, подъ руководствомъ котораго и началъ свою практическую дѣятельность, посвятивъ ее съ 1775 г. казеннымъ лѣсамъ прусской Силезіи, которыми онь заведывалъ въ послѣдніе годы жизни съ званіемъ ландегермейстера. Главнѣйшая заслуга В. состоятъ въ устройствѣ этихъ лѣсовъ, начатомъ въ 1777 году и произведенномъ по особому, имъ придуманному, методу, въ которомъ видна попытка соединить устройство по площади съ равномернымъ распредѣленіемъ древесной массы по періодамъ времени—годамъ оборота рубки. В. требовалъ, чтобы въ каждомъ устраиваемомъ лѣсу была произведена отдѣльная бонитировка почвы, независимо отъ классификаціи, принятой при составленіи опытныхъ таблицъ, такъ какъ онь допускалъ, что почвы, на которыхъ въ насажденіяхъ извѣстной породы, въ одномъ и томъ же возрастѣ, имѣются одинаковый средній приростъ, можно причинять въ различныхъ мѣстностяхъ къ различнымъ классамъ по добротности. Промежутокъ времени, въ теченіе котораго должны быть вырублены всѣ спѣлыя насажденія, В. опредѣлялъ чрезъ раздѣленіе площади, занятой спѣлымъ лѣсомъ, на всю площадь устраиваемой дачи, помножая полученное частное на продолжительность оборота рубки, такъ что размѣръ ежегодной рубки по площади, или

величина годичной лѣсосѣки, равнялась всей площади дачи, раздѣленной на продолжительность оборота рубки. Проектировать затѣмъ на планѣ раздѣленіе дачи на лѣсосѣки, пропорціональныя добротности почвы, для отдаленнаго будущаго (второго и слѣдующихъ оборотовъ рубки), В. вычислялъ лѣсной доходъ для перваго оборота такъ: на каждой проектированной лѣсосѣкѣ онь опредѣлялъ запасъ только спѣлыхъ насажденій, преимущественно посредствомъ срубки пробныхъ площадей; къ найденной суммѣ этихъ запасовъ прибавлялъ, «по соображенію», массу прироста, болѣею частью весьма незначительную, и общую сумму раздѣлялъ на число лѣтъ, втеченіе которыхъ назначалось вести хозяйство. Такимъ образомъ въ методѣ В. величина лѣсного ежегоднаго дохода опредѣлялась только по массѣ, не обращая вниманія на площадь, по величинѣ на вырубку нѣсколькихъ лѣтъ ограничивалась предѣлами извѣстной площади. При вычисленіи дохода В. не принималъ въ расчетъ запасъ молодыхъ насажденій, предполагая что онь соответствуетъ дѣленію на лѣсосѣки, проектированному для отдаленнаго будущаго. Въ этомъ заключается главнѣйшій недостатокъ метода, не чуждаго и другихъ ошибочныхъ предположеній. Кромѣ того, самыя работы по лѣсоустройству, предписанныя Веделемъ, казались современнымъ ему лѣсникамъ слишкомъ сложными и трудными. Этими объясняется почему методъ В. нашелъ весьма ограниченное примѣненіе на практикѣ—по немъ устроенные были исключительно одни только казенные лѣса въ Силезіи. Тѣмъ не менѣе труды В. принесли существенную пользу будущему лѣсоустройству: работы его обь усовершенствованіи лѣсной сѣмки и доведеніе ея до надлежащей степени точности и изданіе съ этою цѣлью особаго «наставленія къ измѣренію лѣсовъ» много помогли при вскорѣ послѣдовавшемъ устройствѣ всѣхъ прусскихъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ, а впервые введенное имъ дѣленіе лѣса на отдѣльныя хозяйственные части, или единицы, не мало способствовало облегченію будущихъ таксаціонныхъ работъ. В. былъ очень скромнъ и, строго относясь къ своимъ работамъ, напечаталъ только одно сочиненіе: «Beurtheilung der Schrift des Herrn von Brocke von Vermehrung des Wachstums der Bäume in den Forsten» (1775)—остроумную критику на извѣстное въ свое время сочиненіе Брокке. Съ основными положеніями предложеннаго имъ метода лѣсоустройства впервые познакомили специалисты въ 1794 году Визенгаверъ.

В. Собищескій.

Ведель (Карль-Генрихъ фонъ Wedell)—прусскій генералъ (1712—1782). Во время Семилѣтней войны замѣстилъ Дона въ командованіи арміею, дѣйствовавшую противъ русскихъ, и былъ разбитъ Салтыковымъ при Кросенѣ или Цилихау. Въ 1761 г. сдѣланъ военнымъ министромъ и занималъ этотъ постъ 18 лѣтъ.

Ведель-Малховъ (Фридрихъ фонъ Wedell-Malchow)—членъ прусской палаты депутатовъ и германскаго рейхстага (род. 1823); принадлежалъ къ консервативной партіи, состоялъ председателемъ германскаго сельско-

хозяйственного совѣта и бренбургской ремесленной палаты. Предложенный имъ законъ о бржевомъ налогѣ принятъ рейхстагомъ въ 1885 г. † въ 1890 г. въ Берлинѣ.

Веделъ-Писдорфъ (Вильгельмъ, фонъ-Wedell-Piesdorf)—членъ прусской палаты депутатовъ и германскаго рейхстага (род. 1837); занималъ разныя должности по государственному правленію. Онъ принадлежалъ къ числу вождей консервативной партіи и ей преимущественно обязанъ неоднократнымъ избраніемъ въ президенты рейхстага. Въ 1888 году Вильгельмъ II назначилъ его министромъ двора.

Веделъ-Ярлсбергъ (Іоаннъ-Каспаръ-Германъ)—графъ намѣстникъ норвежскій, род. въ 1779 г., состоялъ на государственной службѣ въ Даніи, владѣлъ графствомъ Ярлсбергъ въ Норвегіи. Во время войны со Швеціей (1808—1809) командовалъ особыми, собранными имъ самими, отрядами. Его гуманность до такой степени приобрѣла ему симпатіи шведовъ, что, когда государственный сеймъ въ Эребро въ 1810 г., приступилъ къ избранію наследника престола, нѣсколько голосовъ въ городскомъ и крестьянскомъ сословіи высказались за него. Когда Кильскій миръ 1814 г. отблизилъ Норвегію отъ Даніи, онъ, въ качествѣ члена перваго чрезвычайнаго стортинга въ Христианіи, высказался за соединеніе съ Швеціей. Былъ директоромъ финансоваго, торговаго и пошленнаго департамента, позже—намѣстникомъ норвежскимъ, съ полномочіями вице-короля. Умеръ въ 1840 г.

Ведень или Ведено—укрѣпленіе въ Большой Чечнѣ, Грозненскаго округа на правомъ берегу р. Хухулау, самаго нижняго притока р. Суни; стоитъ на возвышенной террасѣ. Прежде на этомъ мѣстѣ былъ аулъ, принадлежавшій ичкеринскому обществу Терской области; теперь около укрѣпленія образовалась слобода, соединенная съ Грознымъ большою дорогою. Здѣсь находится горскій судъ, почтово-телеграфное отдѣленіе и живетъ помощникъ начальнаго округа; въ 1875, 76 и 77 годахъ здѣсь была метеорологическая станція; въ настоящее время она не существуетъ. Высота Веденя—740 м. (2430 ф.) н. ур. м. **Н. К.**

Послѣ разоренія аула Дарго, Ведень въ продолженіе 14 лѣтъ былъ мѣстопробываніемъ Шамалы (см. это имя). Аулъ расположенъ былъ на небольшой полянѣ въ ущельѣ истоковъ Хухулау, окруженномъ высокими обрывистыми и лѣсистыми хребтами, и представлялъ надежное убожище, какъ по природнымъ условіямъ, такъ и по возведеннымъ около него укрѣпленіямъ. Важнѣйшимъ изъ шести возведенныхъ здѣсь отдѣльныхъ редутовъ былъ т. наз. Андійскій, представлявшій собою ключъ позиціи. Занятіе Шатоя, въ 1858 г., рѣшило подчиненіе намъ всей Зап. Чечни и открыло возможность проникнуть въ самые глухіе и трудно-доступные пункты Ичкеріи. Убѣдясь въ опасности, которая стала грозить его резиденціи, Шамилъ заранѣе озабочился перевести свое семейство и имущество въ Нагорный Дагестанъ. Узнавъ о сосредоточеніи и приближеніи нашихъ войскъ, онъ 10 февр. 1859 и самъ ушелъ съ большою частью своей конницы и 2 орудіями въ восточную Ичкерію,

чтобы принудить чеченцевъ, жившихъ между рѣками Бассомъ и Гудермесомъ, переселиться внутрь горъ. Оборона В. ввѣрена была 14 тавлинскимъ набамамъ, подъ главнымъ начальствомъ сына Шамилы, Казы-Магома; гарнизона въ укрѣпленномъ аулѣ было не менѣе 7000 чел. Начальникомъ русск. экспедиціоннаго отряда былъ генералъ-лейтенантъ Евдокимовъ. Открытію воен. дѣйствій долго препятствовала распутица, затруднявшая подвозъ боевыхъ и продовольственныхъ припасовъ. Только 17 марта произведена была рекогносцировка аула. Всѣ русскія войска (13½ батальоновъ) были раздѣлены на 3 осадныя колонны и 2 резерва. 31 марта были окончены батареи, а утромъ 1 апрѣля открытъ съ нихъ огонь—преимущественно по андійскому редуту, который къ вечеру обращенъ былъ въ развалины. Въ 6 ч. вечера огонь былъ обращенъ противъ самаго аула, а андійскій редутъ, въ развалинахъ котораго еще держалась часть защитниковъ, взятъ штурмомъ. Въ 9 час. зажжено было жилище Шамилы, а потомъ вспыхнули и другія зданія; къ 10 час. аулъ и укрѣпленіе были окончательно очищены непріятелемъ, поспѣшно отступившимъ въ горы.

Ведеты—см. Сторожовая и развѣдывательная служба въ войскахъ.

Веджвудъ (Josiah Wedgwood)—род. 1730 въ Burslem, въ Стаффордширѣ (Anglia), † 1795 въ Этрурии. Наслѣдовалъ отъ своего отца гончарный заводъ въ 1759 г. и, изучивъ гончарное дѣло, значительно его усовершенствовалъ и своимъ примѣромъ влиялъ на развитіе всего англійскаго глиннаго производства, считающагося съ тѣхъ поръ образцовымъ въ цѣломъ мірѣ. Онъ изучилъ самыя свойства природныхъ глинъ своей страны болѣе чѣмъ всѣ его предшественники, показалъ возможность получения разнообразныхъ глинняныхъ издѣлій чрезъ примѣненіе разнообразнѣйшихъ подмѣсей, разработалъ многие вопросы, касающіеся поливы или глазури разныхъ цвѣтовъ, воспроизвелъ многія древнія итальянскія формы издѣлій и изобрѣлъ особый родъ глинняныхъ издѣлій, носящихъ его имя и сходныхъ по составу, безцвѣтности, степени полупрозрачности и отсутствію глазури съ фарфоровидными «бисквитными» издѣліями. Главная заслуга его состояла въ томъ, что онъ одновременно усовершенствовалъ составъ глины и форму издѣлій, чрезъ что послѣ него гончарное дѣло получило совершенно новое значеніе, и потребленіе англійскаго стаффордширскаго глиннаго товара значительно расширилось и понынѣ занимаетъ цѣлый округъ, въ которомъ издѣлія Мintonа получили затѣмъ всемірную извѣстность. Въ наукѣ онъ извѣстенъ своимъ (1782 г.) парометромъ (см. это слово), основаннымъ на постепенномъ сокращеніи объема глины при ея накалываніи до различныхъ температуръ, и тѣмъ, что одинъ изъ первыхъ пробовалъ воспользоваться свойствомъ хлористаго серебра, измѣняющаго дѣйствіи свѣта въ цвѣтъ, для полученія фотографическихъ изображеній. Извѣстенъ также изученіемъ древнихъ итальянскихъ издѣлій, о которыхъ писалъ, напр. въ «Catalogue of camees, medals etc.», 1775. При жизни онъ пользовался

большую извѣстностью, нажилъ большое состояние и основалъ кругомъ своего завода цѣлый городокъ, названный Этрупіею. А.

Веджерь (Чарльзъ Wager) — англійскій адмиралъ, род. въ 1666 г., отличился въ войнѣ за Испанское наслѣдство; въ 1720 г. командовалъ эскадрой, наблюдавшей въ Балтійскомъ морѣ за выставившимъ русскимъ флотомъ.

Ведженин — селеніе въ Сигнахскомъ уѣз. Тифлисской губ., съ обширными виноградниками; жителей до 3000 (грузины и отчасти армяне); школа.

Ведига, ведило, видилло—однорядный грузовой плотъ, или 30—40 штукъ тонкомѣрныхъ еловыхъ бревенъ, такъ называемыхъ «слягъ», плотно соединенныхъ между собою въ одинъ рядъ, при помощи поперечныхъ перекладинъ и витыхъ деревянныхъ веревокъ—вицъ. Вокругъ такого плота устраиваются перила, около 7—8 вершковъ высоты. В. управляется 2—3 рабочими и служитъ для перевозки по р. Сѣверной Двинѣ смолы, дегтя, пѣка, хлѣба и дровъ изъ Вологодской губ. въ г. Архангельскъ, гдѣ продается на дрова.

В. С.

Веди-чай—лѣвый притокъ Аракса, Эриванской губ. и уѣзда; беретъ начало съ горъ, окружающихъ съ ЮЗ. озеро Гючка (см. это сл.), течетъ сначала въ горахъ, а отъ с. Веди по равнинѣ. Нѣсколько выше сел. Веди черезъ рѣку переброшенъ древній каменный мостъ. В.-чай имѣетъ важное ирригаціонное значеніе; изъ него выведено 13 ирригаціонныхъ каналовъ.

Ведіовисъ, или лучше **Вейовисъ** (Vedioviz или Vejovis)—древне-италійскій богъ, значеніе котораго рано было забыто. Въ древности ему воздвигли алтарь, а потомъ и храмъ между двумя рощами, на вершинѣ Капитолійскаго холма, съ убійцинею для преступниковъ. Его изображали безбородымъ юношею, съ пучкомъ стрѣлъ въ рукѣ; возлѣ него коза. Одни принимаютъ его за «смородного Юпитера», охранителя убійца, другіе за «гибельнаго Аполлона».

Ведлозеро—озеро Олонецкой губерніи и уѣзда. Длина его отъ В. къ З. 14 верстъ, ширины до 9 вер. Площадь 66 кв. верстъ. Изъ него вытекаетъ рѣка Видлица, впадающая въ Ладжское озеро.

Веднесберн (Wednesbury)—городъ въ англійскомъ графствѣ Стаффордъ, на рѣкѣ Тэмъ (Tame), станція линіи Лондонъ—Грэтъ-Вестернскій (London-Great-Western), имѣетъ 25000 жителей; каменноугольные копи, разработка желѣзныхъ рудъ, приготовленіе инструментовъ для сѣдельниковъ, каменщиковъ, столяровъ.

Ведро, какъ хозяйственный сосудъ, упоминается въ Несторовой лѣтописи подъ 997 годомъ, въ разсказѣ о нападеніи на Кіевъ печенѣговъ. Въ «Русской Правдѣ» ведро является, какъ мѣра вмѣстимости, которую путемъ сложныхъ сближеній можно опредѣлить приблизительно въ 15 фунтовъ муки, что равняется 24 фунтамъ воды. Изъ псковской уставной грамоты извѣстно, что В. было тогда мѣрою питейнаго меда. Новгородскія писцовыя книги принимали В. за единицу при опредѣленіи вмѣстимости бочки. Въ XVI и XVII в.

В. употреблялось для вина, меда, пива, разныхъ сѣмянныхъ маселъ, сметаны, молока, сливокъ, рыжиковъ и т. д. Въ XVII в. содержаніе В. опредѣлялось кружками, а величина его вершками; такъ было и въ XVIII вѣкѣ; и кромѣ того, есть данныя, указывающія вѣсъ вина въ В., а также отношеніе В. къ нѣкоторымъ иностраннымъ вмѣстимостямъ. Въ 1621 году дворцовое В., которымъ велѣно было отпускать вино сибирскому архіепископу, содержало 12 кружекъ. Въ 1667 году живописецъ Богданъ высчитывалъ выдѣлку по В. въ 10 кружекъ. Въ 1674 г. В. содержало въ себѣ 10 кружекъ или 100 чарокъ. По актамъ было и иное дѣленіе В.; такъ, въ 1655 году назначено цесарскимъ посламъ меду 5½ ведеръ и 16 кружекъ, а въ итогѣ значится 7 ведеръ и 4 кружки; поэтому 1½ ведра равны 12 кружкамъ, следовательно, В. было 8-и кружечное. Такимъ В. оставалось въ 1721 и въ 1750 годахъ, но въ 1745 году вмѣстѣ съ такимъ В. существовало и 12-и кружечное. Въ архиветикѣ Магницкаго В. показано въ 8 штофовъ, или въ 16 кружекъ, а ¼ ведра названа галенкомъ. Въ 1660 году на кружечныхъ дворахъ указнымъ ведромъ для вина было восьмивершковое, которое равнялось почти ¾ ведра торговаго. Въ 1765 и 1766 годахъ В. было также восьмивершковое, а въ 1774 году оно же содержало въ себѣ 13 ⅓ тарифныхъ бутылокъ. По одной выкладкѣ 1783 года стоимости вина видно, что В. дѣлилось тогда на 100 чарокъ. Котошихинъ говорить, что вино составляють въ двору по 8 алтынъ ведро или по 2 алтына за шведскую канну; поэтому В. равнялось 4 каннамъ: по кубическому же содержанію канны (159,7 дюйм.) В. опредѣляется въ 640 куб. дюймовъ, т. е. почти въ ⅔ нынѣш. ведра, или около 25½ фунтовъ перегнанной воды. Въ XVIII вѣкѣ питейное В. подвергалось изслѣдованію нѣсколько разъ: въ 1737 году особая коммиссія приняла за образецъ мѣдное ведро бывшаго у каменнаго моста питейнаго двора, устроила въ его величину кувшины и въ 1748 году разослала ихъ по губерніямъ; въ 1779 г. бергъ-и камеръ-коллегіи нашли, что В. петербургской казенной палаты имѣло вмѣстимости 760,562 куб. дюйм. и вѣса отъ 29 фунтовъ 95 золотниковъ до 30 фунт. 3 золотн. рѣчной воды; въ 1797 году, для установленія единообразія въ вѣсахъ и мѣрахъ вмѣстимости, изготовленіе ихъ предоставлено было александровскому чугунному заводу, причемъ за постоянную величину ведра принято 750 куб. дюймовъ вмѣстимости, что подтверждено было и въ 1818 году; наконецъ, въ 1835 году велѣно было числить ведро въ 30 фунтовъ перегнанной воды, при температурѣ 13½° Р. или въ 750,57 куб. дюймовъ (см. таблицы, т. V, за страницей 468).

Д. Прозоровскій.

Ведровъ (Владимір Максимовичъ)—историкъ, род. въ 1824 году, съ 1853 г. по 1859 г. былъ профессоромъ всеобщей исторіи въ Императорскомъ александровскомъ лицей и казанскомъ университетѣ; въ настоящее время В. состоитъ цензоромъ петербургскаго цензурнаго комитета. В. написалъ: «Жизнь Авинскаго олигарха Критія» (Спб., 1848), за которую удостоенъ былъ петербургскимъ уни-

верситетомъ степени магистра всеобщей исторіи; «Походъ аянянъ въ Сицилію» (Спб., 1857) и друг.

Ведровъ (Сергій Владиміровичъ)—профессоръ полицейскаго права, сынъ предыдущаго, род. въ 1855 году, учился въ с.-петербургскомъ университетѣ, въ которомъ скоро по окончаніи курса (въ 1875 г.) началъ читать лекціи по полицейскому праву въ помощь проф. И. Е. Андреевскому; въ 1884 г. утвержденъ былъ экстраординарнымъ профессоромъ по казенн. своего предмета. В. преподаетъ также полицейское право, общее законодѣніе и лѣсные и межевые законы въ Спб. лѣсномъ институтѣ. Ему принадлежатъ слѣдующіе труды: «О денежныхъ пеняхъ по Русской Правдѣ» (Спб., 1877); «Лѣсоохраненіе по русскому законодательству» (Спб., 1879) и др. Въ «Русской Старинѣ» (1891 г., кн. 8) В. напечаталъ воспоминанія объ И. Е. Андреевскомъ.

Ведроша—рѣчка, впадающая въ Днѣпръ близъ Дорогобужа. Въ 1600 г., во время войны Іоанна III съ литовцами, тутъ происходилъ кровопролитный и славный для русскихъ бой. Воеводы ихъ, князь Даниилъ Щеня и бояринъ Юрій Захаревичъ, расположились станомъ на Митковомъ полѣ, на берегахъ В. При наступленіи литовцевъ, которыми начальствовалъ князь Константинъ Острожскій, передовой московскій полкъ отступилъ на другой берегъ В., гдѣ была скрыта засада, и увлекъ за собою противника. Во время загорѣвшейся здѣсь ожесточенной сѣчи, литовскому полководцу пришлось ввести въ дѣло послѣдніе резервы. Въ это время внезапно ударили на него скрытые въ засадѣ войска, смѣя литовцевъ и обратили ихъ въ бѣгство. Кн. Острожскій, со многими знатными панями, взятъ былъ въ плѣнъ; обозъ и огнестрѣльный снарядъ достался въ руки побѣдителей.

Ведуга.—Подъ этимъ названіемъ существуютъ въ Воронежской г. два села: 1) Старая В., въ 16 вер. къ ЮЗ. отъ уѣздн. г. Землянска, при р. Ведугѣ, на Задонской дорогѣ; принадлежитъ къ числу древнѣйшихъ сельгуберніи и, какъ видно по писцовой книгѣ Р. Кирѣевского 1615 г., была первоначально заселена черкасскими атаманами. Въ настоящее время въ этомъ торговомъ селѣ особенно развитъ жерновыи промыслъ. Число жителей 7490, дворовъ до 700. 2) Нижняя В., Кіевка тожд., на р. Гнилушѣ, въ 20 вер. отъ уѣздн. города Землянска. Промыслы тѣ же, что и въ Старой В. Число жителей до 4000. Въ обоихъ селахъ имѣются земскія школы и фельдшерскіе пункты.

Ведущій поясъ—мѣдный поясъ на цилиндрической части снаряда, вртзающійся въ нарѣзы и ведущій снарядъ по нарѣзамъ, вслѣдствіе чего послѣдній получаетъ вращеніе вокругъ оси фигуры. См. Ведущія части снарядовъ.

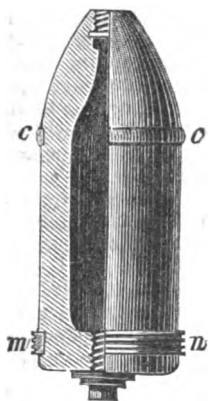
Ведущія части снарядовъ.—При стрѣльбѣ изъ нарѣзныхъ орудій необходимы нѣкоторыя приспособленія на снарядахъ для того, чтобы они слѣдовали винтовому направленію нарѣзовъ при движеніи по каналу и по вылетѣ получали вращеніе вокругъ оси ихъ фигуры; такія приспособленія называются ведущими частями снарядовъ. Ведущія части

должны готовиться изъ сравнительно мягкаго металла, иначе онѣ будутъ плохо заполнять нарѣзы и могутъ повреждать послѣдніе. Въ періодъ существованія нарѣзныхъ орудій, заряжаемыхъ съ дульной части, употреблялись для стрѣльбы изъ нихъ или снаряды съ готовыми выступами, или снаряды съ расширительными приспособленіями. Готовые выступы, приготовлявшіеся изъ цинка, укрѣплялись на боковой поверхности снаряда, по два на каждый нарѣзъ; при заряджаніи снарядъ вставлялся выступами въ нарѣзы и досылался по каналу до заряда. Въ видахъ удобства заряджанія необходимъ былъ зазоръ между выступами и нарѣзами и это обстоятельство вредно отзывалось на мѣткости, такъ какъ при выстрѣлѣ пороховые газы, опережая снарядъ, прорывались въ указанные зазоры, сообщали снаряду толчки и снарядъ по вылетѣ не вращался строго вокругъ оси фигуры. Для устраненія указанного недостатка вмѣсто снарядовъ съ готовыми выступами, употреблялись снаряды съ расширительнымъ приспособленіемъ, сущность котораго состояла въ томъ, что къ дну снаряда прикрѣплялась мѣдная чашка, обращенная выемкою къ заряду; при заряджаніи такой снарядъ легко досылался на мѣсто, такъ какъ наружный діаметръ чашки былъ меньше калибра орудія. При выстрѣлѣ пороховые газы, устремляясь въ выемку чашки, расширяли послѣднюю и она стѣнками вртзалась въ нарѣзы. Съ переходомъ къ орудіямъ, заряжаемымъ съ казны, вопросъ объ устройствѣ снарядовъ, двигающихся по каналу безъ зазора, упростился, такъ какъ въ этихъ орудіяхъ можно было устроить въ казенной части каналъ большаго діаметра, называемый камерою, и въ немъ помѣщать снарядъ для заряджанія. Снаряды для орудій, заряжаемыхъ съ казны, первоначально снабжались толстою свинцовою оболочкою на цилиндрической части. Но въ этихъ снарядахъ оказалось два существенныхъ недостатка: 1) толстая свинцовая оболочка представляетъ большой мертвый грузъ и 2) недостаточно прочно скрѣпленна со снарядомъ. Въ снарядахъ позднѣйшаго времени изготовленія былъ примѣненъ способъ приращиванія свинца къ чугуну посредствомъ цинка или сплава олова съ цинкомъ. Тонкая оболочка, прочно припаянная къ гладкой цилиндрической части снаряда, обтачивалась подобно толстой свинцовой оболочкѣ такъ, что на ея поверхности имѣлось нѣсколько кольцевыхъ поясковъ. Снаряды съ припаянною свинцовою оболочкою называются снарядами съ тонкою свинцовою оболочкою.

При стремленіи увеличить скорость снаряда и довести ее болѣе чѣмъ до 1300 футовъ въ секунду, свинцовыя оболочки, какъ ведущія части, оказались неудовлетворительными, такъ какъ образующіеся на нихъ выступы, не выдерживая давления граней нарѣзовъ, разрушаются, слѣдствіемъ чего получается недостаточная мѣткость. Въ семидесятыхъ годахъ текущаго столѣтія свинцовую оболочку замѣнили нѣсколькими поясами красной мѣди. Въ виду того, что орудія, приготовленныя до семидесятыхъ годовъ, имѣютъ нарѣзы постоянной крутизны (орудія обр. 1867 г.), а ору-

дѣя, изготовленныя послѣ этого времени, снабжены наръзкою прогрессивною, крутизна которой увеличивается къ дулу (орудія обр. 1877 г.)—снарядовъ съ мѣдными поясами имѣется двѣ категоріи. Ведущія части для снарядовъ, назначенныхъ для стрѣльбы изъ орудій обр. 1867 г., устриваются такъ: на цилиндрической части снаряда, въ двухъ, или трехъ мѣстахъ затачивается кольцевой желобъ, въ который вгоняется поясъ красной мѣди, имѣющій діаметръ, равный діаметру канала по днамъ наръзовъ и обточенный такъ, что на его поверхности имѣется нѣсколько кольцевыхъ желобковъ; эти послѣдніе назначены для облегченія вращенія въ наръзы и для помѣщенія снарядной мази. Каждый поясъ описаннаго устройства называется ведущимъ поясомъ. При прогрессивныхъ наръзахъ уничтожается значеніе головного и средняго поясовъ, такъ какъ выступы, образовавшіеся на поясахъ при начальномъ наклонѣ наръза, очевидно, будутъ срѣзаны съ приходомъ снаряда къ дулу, гдѣ наръзъ образуетъ большій уголъ съ производящей канала, т. е. не будутъ служить выступами, ведущими снарядъ по наръзамъ.

Снаряды для орудій съ прогрессивными наръзами (см. чертежъ) имѣютъ только одинъ ведущій поясъ *тп*, вблизи дна упирающійся при заряданіи въ начало наръзовъ. Ширина



этого пояса сравнительно съ длиною снаряда незначительна, и выступы, образующіеся на немъ при вращеніи, выходятъ столь короткими, что, хотя съ приходомъ къ дулу и измѣняютъ свою форму (вслѣдствіе увеличенія крутизны наръзовъ), но сохраняютъ еще достаточную прочность для сообщенія снаряду вращенія. Въ иностранныхъ артиллеріяхъ ведущіе мѣдные пояса часто дѣлаются гладкими безъ желобовъ. Для устраненія колебанія снарядовъ при движеніи по каналу и для лучшаго его центрированія, на цилиндрической его поверхности, вблизи головы, имѣется поясъ изъ красной мѣди *сс*, діаметръ котораго равенъ діаметру канала по полямъ наръзовъ; этотъ поясъ называется центрующимъ, или изолирующимъ.

Нынѣ очень часто не дѣлаютъ вовсе мѣднаго центрующаго пояса, а обтачиваютъ снарядъ такъ, что въ мѣстѣ расположенія пояса образуется на цилиндрической части снаряда утолщеніе, равное діаметру канала по полямъ и называемое центрующимъ утолщеніемъ. Небольшія колебанія снаряда при движеніи его по каналу могутъ происходить только вокругъ одного изъ діаметровъ ведущаго пояса и снарядъ уподобляется въ этомъ случаѣ маятнику, у котораго осью привѣса будетъ ді-

аметръ ведущаго пояса. Въ каждомъ маятникѣ есть особенная точка, называемая центромъ удара, владѣющая тѣмъ свойствомъ, что, если эта точка получить ударъ, то ось привѣса не испытываетъ сотрясенія.

Чтобы удары центрующаго утолщенія о стѣнки канала не передавались ведущему пояску, это утолщеніе располагаютъ такъ, чтобы центръ удара лежалъ въ плоскости, перпендикулярной къ оси снаряда и проходящей черезъ середину утолщенія. Центрующее утолщеніе соединяется съ цилиндрическою частью снаряда или пологимъ конусомъ, или въ этомъ мѣстѣ образуется уступъ. А. Якимовичъ.

Ведъ (Веньяминъ-Франклінъ Wade)—сѣверо-американскій государственный дѣятель, род. 1801 г. въ штатѣ Массачусетсъ, былъ адвокатомъ, политическую дѣятельность началъ въ штатѣ Огіо; съ 1851 по 1869 г. состоялъ членомъ сената Соединенныхъ-Штатовъ, гдѣ былъ однимъ изъ наиболѣе вліятельныхъ противниковъ невольничества и выдающимся членомъ республиканской партіи. Законъ о мелкихъ недѣлимыхъ земельныхъ участкахъ (homestead law) прошелъ въ сенатѣ, благодаря В. Послѣ убійства президента Линкольна В. сталъ, на мѣсто Джонсона, вице-президентомъ Соединенныхъ Штатовъ. Ум. въ 1878 г.

Веды (санскр. veda—знаніе, отъ индоевроп. корня veid—знать, видѣть, ст. слав. вѣдъ—, греч. οἶδα)—священные книги древнихъ индусовъ, представляющія собраніе гимновъ, богослужебныхъ формулъ и объясненій къ разнымъ особенностямъ ритуала. Онѣ распадаются на четыре сборника: Ригведа, Яджурведа, Самаведа и Атхарваведа. Время возникновенія этихъ сборниковъ и ихъ историческое значеніе различны. Самый древній и самый важный среди нихъ—первый, Rîgvêda (Веда гимновъ; rîc—гимнъ). Онъ представляетъ собой собраніе 1028 гимновъ, расдѣленныхъ на десять книгъ (mandalam—кругъ, циклъ). Происхожденіе этого сборника и его дальнѣйшая исторія отразились въ преданіи, которое приписываетъ большую часть десяти книгъ опредѣленнымъ древнимъ жреческимъ родамъ, ведущимъ свое начало отъ семи мифическихъ мудрецовъ, называвшихся Рши (Rishi). Такъ, вторая книга приписывается роду Гртсамада (Gritsamada), третья—Вишвамित्रъ (Viçvamitra) и его роду, четвертая—роду Вамадевы (Vâmadeva), пятая—Атри (Atri) и его потомкамъ (Atreya), шестая роду Бгарадваджа (Bhargavaâja), седьмая—Васиштхъ (Vasichtha) съ его родомъ, восьмая, въ большей части, Канвъ (Kanva) и его потомству. Книги 1-я, 9-я и 10-я приписываются различнымъ авторамъ. Эти пѣсни изустно передавались въ жреческихъ родахъ отъ поколѣнія къ поколѣнію, а впоследствии, въ эпоху большаго культурнаго и государственнаго развитія, были собраны въ одинъ сборникъ. Это произошло, вѣроятно, около 1000 лѣтъ до Р. Х., когда индусы уже переселились изъ Пенджаба въ долину Ганга. Самое же возникновеніе гимновъ относится къ эпохѣ еще болѣе отдаленной (по Витне—около 2000 л. до Р. Х.). Такимъ образомъ Ригведа является древнѣйшимъ литератур-

ными памятником не только индйской литературы, но и всей индоевропейской. Одинаковую древность, быть-может, имеют только древнйшие гимны (gāthā) Зендавесты. Сравнительно съ позднйшими произведениями индйскаго поэтическаго творчества, Ригведа отличается замѣчательной силой и непосредственностью; міросозерцаніе ея безыскусственно, но нерѣдко глубоко; мысли и образы просты и иногда даже наивны. Содержаніе гимновъ большею частью религиозное; это—или воззванія къ богамъ, или пѣснопѣнія, сопровождавшія извѣстные обряды: выжиманіе сомы (священный напитокъ, приготовлявшійся изъ маслѣхъ стеблей растений), погребеніе, сожженіе и т. д. Но встрѣчаются и пѣсни (очень немногочисленныя) свѣтскаго характера. Гимны религиознаго содержанія вводятъ читателя въ міръ ведійской міеологии: во главѣ его является Варуна (см. т. V, стр. 553); рядомъ съ нимъ стоятъ его шесть братьевъ, свѣтлые Адитыя (Aditya), дѣти Адити (Aditi—безконечность), изъ которыхъ болѣе выдаются Митра (Mitra) и Вхага (Bhaga—слав. богъ), остальные же менѣе значительны. Прочіе боги, населяющіе природу и управляющіе ея явленіями, дѣлятся на три группы: 1) боги видимыхъ небесныхъ свѣтовыхъ явленій—солнца, зари и т. д.; 2) боги воздушнаго пространства—вѣтра, бури и т. д. 3) боги, обитающіе на землѣ. Во главѣ первой группы стоятъ два Ашвина (Aśvin, отъ аśva—лошадь; «конникъ», обладатель коней), являющихся первыми на утреннемъ небѣ и выводящими за собой дневной свѣтъ. Имъ приписывается много друг. свойствъ благотвѣльнаго характера, какъ и греческимъ Диоскурамъ, Кастору и Поллуксу, съ которыми они первично тождественны. За ними слѣдуетъ богиня зари—Ушасъ (Uśhas, утренній; одного происхожденія греч. ἥως, отъ индоевроп. корня ves—сіять, свѣтить) и солнечные боги: Сурья—солнце (Sūrya, отъ индоевроп. корня sver, sūr—свѣтитъ, съ которымъ въ связи и греч. ἥλιος, лат. sol, слав. слазнице и готск. saull), Савитаръ (Savitar, отъ корня su—приводить въ движеніе, оживлять)—живитель, Пушанъ (Pūshan)—покровитель стада и домашнихъ животныхъ, изображаемый въ видѣ пастуха. Къ солнечнымъ богамъ, повидимому, принадлежалъ и Вишну (Vishnu—дѣятельный), незамѣтный еще въ Ригведѣ, но получившій первенствующее значеніе въ позднйшую эпоху. Во главѣ второй группы, богъ воздуха, стоитъ Индра (Indra)—богъ грозы, побивающій своею громовой палицей злыхъ демоновъ и призываемый обыкновенно вмѣстѣ съ Варуной; затѣмъ слѣдуютъ боги вѣтровъ: Ваю (см. т. V стр. 659) или Вата, Маруты (Marutas)—бурные вѣтры, спутники Индры (грозы) и дѣти Рудры (Rudra—«красный» или «ревущій, воющій»), бога всеуничтожающей бури, который называется также Шива (Śiva—благосклонный, цѣлбный). Позже Шива пріобрѣтаетъ большое значеніе. Къ этой же группѣ принадлежитъ богъ дождя—Парджанья (Parjanya), сопоставляемый обыкновенно съ литовскимъ Перкуномъ и славянскимъ Перуномъ. Въ третьей группѣ, земныхъ боговъ, пер-

вое мѣсто занимаетъ богъ огня—Агни (Agni, лат.—ignis, слав. огонь), сведенный на землю жрецомъ Атхарваномъ (Atharvan); за нимъ идутъ второстепенные боги въ родѣ нимфъ, домовыхъ, рѣчныхъ божествъ и т. д. Несмотря на это обиліе боговъ, религиозное міросозерцаніе Ригведы носитъ характерные признаки генотеизма: отдѣльные боги представляются внѣ всякаго сравненія съ другими, каждый изъ нихъ въ моментъ молитвы чувствуется вышшимъ, превосходящимъ все остальное, богомъ. Рядомъ наблюдаются и нѣкоторые зародыши монотеизма и позднйшаго философскаго скептицизма (десятая книга, позднйшая изъ всѣхъ). Языкъ, на которомъ написана Ригведа (и остальные Веды), носитъ названіе ведійскаго санскрита и отличается живостью и богатствомъ грамматическихъ формъ, сравнительно съ такъ-называем. классическимъ санскритомъ, языкомъ стилизованнымъ и канонизованнымъ, а потому и болѣе неподвижнымъ. Изученіе ведійской литературы ведетъ свое начало собственно съ половины сороковыхъ годовъ этого столѣтія и началось именно съ Ригведы. Первое сообщеніе о Ведахъ было сдѣлано Кольбрукъ (Colebrooke) въ 1805 г. («Asiatic Researches», VIII), первая попытка ея изданія—Фридр. Розеномъ, въ 1838 г. Особенная заслуга въ возбужденіи интереса къ изученію В. принадлежитъ французскому ученому Бюрнуфу, который въ началѣ сороковыхъ годовъ былъ единственнымъ знаткомъ В. и ведійскаго санскрита. Къ его ученикамъ принадлежатъ Рудольфъ Ротъ (проф. тюбингенскаго унив.), издавшій въ 1846 году свою книгу: «Zur Literatur und Geschichte des Veda», составившую эпоху въ данной области, и Максъ Мюллеръ, начавшій въ 1849 г. свое большое изданіе Ригведы, съ комментариемъ Саяны (Śāyana), въ шести томахъ (Лондонъ, 1849—1874). За нимъ послѣдовали изданія: Теод. Ауфрехта (1861—1863, VI и VII томы «Indische Studien» Вебера, 2-е изд. 1877) въ латинской транскрипціи, Макса Мюллера (безъ комментарія, въ 2-хъ томахъ, Лондонъ, 1873, 2-е изд., 1877). Переводы Ригведы: первый—французскій Langlois (1848—1851), весьма произвольный и некритичный; Гроссмана (Лейпцигъ, 1876—1877); Лудвита (1876—1883, Прага); Гельднера и Кэгга: «Siebenzig Lieder des Rigveda» (Тюбинг., 1875). Превосходный словарь къ Ригведѣ изданъ Гроссманомъ (Лейпцигъ, 1873). Грамматическія работы вообще по ведійскому санскриту: о глаголѣ и синтаксисѣ—Дальбюка («Altindisches Verbum», Галле, 1874; «Altindische Syntax», Галле, 1890), по именному склоненію—Лэнмена (Lanman, «Noun inflection in the Veda», New-Haven, 1880) и др. Общія историко-литературныя работы: Макса Мюллера, «History of Ancient Sanskrit Literature» (Лондонъ, 1859); I. Muir, «Original Sanskrit Texts» (Vol. V, Лондонъ, 1872); Бергена (Bergaigne), «La Religion védique» (Парижъ, 1878—1883); Гейнр. Циммера, «Altindisches Leben» (Берлинъ, 1879); Адольфа Кэгга, «Der Rigveda» (2 изд., Лейпцигъ, 1881); Ольденберга, «Die Hymnen des Rigveda» (Bd. I. «Metrische und textgeschichtliche Prolegomena»,

(Берлинъ, 1888); Пинеля и Гельднера, «Vedische Studien» (Stuttgart, 1889) и др.

Слѣдующимъ по значенію ведійскимъ сборникомъ является Яджурведа (Yajurveda) или Веда жертвенныхъ формулъ (yajus—жертв. изреченіе). Ко времени возникновенія этого памятника индусы уже вышли изъ Пенджаба и заняли земли на востокъ по Гангу, Сарасвати и др. рѣкамъ; въ ихъ государственной и общественной жизни наступаетъ переворотъ, изъ народа пастушескаго они превращаются въ осѣдлый и земледѣльческій. Развиваются касты, ученіе о переселеніи душъ, аскетизмъ; фантазія принимаетъ характеръ необузданный и пылкій, граничащій съ чудовищностью. Яджурведа, вмѣстѣ съ примыкающими къ ней прозаическими Брахманами, является литературнымъ памятникомъ этого періода, относящаго къ 1000—800 года до Р. Х. Она содержитъ въ себѣ тѣ изреченія или стихи, которые долженъ былъ произносить жрецъ, совершавшій жертву—Адхварью (Adhvaryu). Къ нимъ присоединяются примѣчанія, объясняющія ритуалъ, подчасъ весьма сложный, и разныя разсужденія о существѣ и значеніи отдѣльныхъ обрядовъ, символическія толкованія, легенды и указанія для жрецовъ. Эти объясненія, писанныя прозой, представляютъ собой древнѣйшую индійскую, а вѣроятно, и индоевропейскую прозу, съ которой могутъ мѣряться древностью только прозаическія мѣста Авесты. Яджурведа сохранилась въ пяти различныхъ редакціяхъ. Древнѣйшія изъ нихъ: 1) Катхака (Kāthakam, редакція школы Katha), до сихъ поръ неизданная; 2) Капиштхала-Катха-Самгита (Kāpishthala-Katha-Samhitā, редакція школы Kāpishthala-Katha), вмѣщающая только въ испорченныхъ отрывкахъ; 3) Майтрайни-Самгита (Māitrāyaṇī-Samhitā, редакція школы Māitrāyaṇīya), изданная проф. дерптскаго университета Леоп. фонъ-Шредеромъ (Лейпцигъ, 1881—86). Къ этимъ редакціямъ примыкаетъ болѣе поздняя: 4) Тайттирія-Самгита (Tāittirīya-Samhitā, въ редакціи школы Tāittirīya), изданная Альбр. Веберомъ (въ лат. транскрипціи; 11 и 12 томы «Indische Studien», Лейпц., 1871—72). Эти четыре редакціи близки другъ къ другу и носятъ собирательное названіе «Черной Яджурведы». Отъ нихъ отличается: 5) Ваджасаней-Самгита (Vājasaneyi-Samhitā), самая поздняя и извѣстная подъ именемъ «Бѣлой Яджурведы». Она издана также Веберомъ (Берлинъ и Лондонъ, 1852, 1855, 1859). Прозаическая часть этого сборника выдѣлена въ особую книгу—Шатапатха-Брахмана (Śatapatha-Brahmana, 2-й томъ изданія Вебера). Языкъ Яджурведы—тотъ же ведійскій санскритъ, но менѣе древній, чѣмъ въ Ригведѣ, хотя и очень еще далекий отъ классическаго. Мифологія приблизительно та же, въ заимчивающа уже нѣкоторые ученія: Вишну и Шива болѣе выступаютъ на передній планъ, чѣмъ въ Ригведѣ; нимфы Апсарасы получаютъ также болѣе значенія, равно какъ и богъ всѣхъ твореній Праджapati (Prajapati: prajā = потомство, pati = господинъ, владыка). Отличіе отъ Ригведы въ религіозномъ отношеніи всего рѣзче проявляется въ характерѣ богопочитанія и ритуала, въ теологическихъ

спекуляціяхъ, проникнутыхъ символизмомъ, и въ томъ значеніи, которое приписываютъ себѣ жрецы-брахманы. Здѣсь мы имѣемъ дѣло уже съ крѣпко сплотившимся жреческимъ сословіемъ, съ необыкновенно сложнымъ и богатымъ ритуаломъ, чего въ Ригведѣ еще нѣтъ. Весьма важную роль играютъ въ Яджурведѣ легенды, часто поэтическія и глубокомысленныя (Śatapatha-Brahmana), впоследствии измѣльчавшія и расплывшіяся въ объемистыхъ Пуранахъ.

Третьимъ ведійскимъ сборникомъ является Самаведа (Sāmaveda) или «Веда пѣснопѣй» (Sāman—пѣсня). Это—собраніе священныхъ пѣсней, пѣвшихся во время жертвоприношенія Соми: нѣчто въ родѣ молитвенника. Въ этомъ отношеніи Самаведа близка къ Яджурведѣ, составленной также для потребностей культа. Въ смыслѣ содержанія Самаведа близка къ Ригведѣ и совсѣмъ несамостоятельна, такъ какъ почти всѣ стихи ея взяты изъ Ригведы. Въ двухъ ея книгахъ 1549 стиховъ, изъ которыхъ только 78 не встрѣчаются въ Ригведѣ. Издана она была въ 1842 г., съ переводомъ, Стефенсономъ и Теодоромъ Бенжеемъ (текстъ, переводъ, словарь—Лейпцигъ, 1848).

Совсѣмъ иной характеръ носитъ четвертый сборникъ, Атхарваведа (Atharvaveda) или Веда жрецовъ атхарвовъ (20 книгъ, 160 гимновъ, около 6000 стиховъ). Только небольшая часть стиховъ оказывается заимствованной изъ Ригведы. Содержаніе Атхарваведы составляютъ преимущественно заклинанія противъ вредоносныхъ божествъ, болѣзней, дикихъ звѣрей, вражескихъ козней и т. д., а также заговоры цѣлебнаго свойства. Къ ритуалу она не имѣетъ отношенія. Все это позволяетъ думать, что Атхарваведа получила свое начало не у жрецовъ, а въ народѣ. Языкъ новѣе, чѣмъ въ Ригведѣ, хотя содержаніе часто свидѣтельствуетъ о глубокой древности. Поэтому Атхарваведа гораздо интереснѣе и важнѣе, чѣмъ Я. и С. веды. Изъ всѣхъ четырехъ Ведъ она всего долѣе не была признаваема канонической книгой, а въ Южной Индіи и до сихъ поръ не считается таковой. Издана Ротомъ и Витнеемъ въ 1856 г. («Atharva - Veda Sanhita», I т., текстъ, Берл.). Полнаго перевода не существуетъ; отрывки были напечатаны Веберомъ, Ауфрехтомъ и др. Въ заключеніе можно упомянуть объ одной поддѣлкѣ, извѣстной подъ именемъ Езурведы (Ezourvedam) и написанной для извѣстнаго миссіонера въ Индіи, іезуита Roberto de Nobilibus.

Къ Ведамъ въ тѣсномъ смыслѣ примыкаетъ обширная прозаическая литература, произведенія которой носятъ названіе Брахманъ (Brahmana), Араньякъ (Araṇyaka—для изученія въ дѣсу), Сутръ (Sūtra—нить, правило) и перерабатываютъ, такъ или иначе, ведійское содержаніе. Грамматическіе и филологическіе трактаты о различныхъ особенностяхъ ведійскихъ текстовъ назывались Пратишахья (Prātiśākhya) и являлись необходимымъ пособіемъ при изученіи ведъ. По свидѣтельству ученыхъ, путешествовавшихъ въ Индіи, брахманы при этомъ изученіи достигаютъ невѣроятныхъ результатовъ, запоминая наизусть цѣлыя десятки тысячъ стиховъ съ буквальной точностью.

С. Буличъ.

Вееберъ (Генрихъ-Карлъ Weeber)—современный австрійскій лѣсоводъ, форстъ-инспекторъ, авторъ сочиненій: «Boden und Climate in Beziehung auf Forst und Landwirtschaft in österreichischen Kaiserstaate» (1860) и «Leitfaden für den Unterricht und die Prüfung die Forstschutz und technischen Hilfspersonals in den österreichischen Staaten» (1861, 7-е изд. 1886). Вреченіе болѣе 30 лѣтъ (начиная съ 1850 г.) редактировалъ труды лѣсного отдѣла моравско-силезскаго общества для поощренія земледѣлія, естествознанія и земледѣлія—«Verhandlungen der Forst-Section für Mähren und Schlesien», причемъ придавъ этому изданію преимущественно практическое направленіе.

В. С.

Веельзевулъ или Вельзевулъ—библейское названіе сиропинкійскаго божества Ваалзеву, считавшагося покровителемъ и защитникомъ отъ мухъ, рои которыхъ составляютъ ужасную казнь для людей и животныхъ въ жаркомъ климатѣ Востока. Очевидно, это одно изъ частныхъ проявленій общаго сиропинкійскаго Ваала (см. это слово). Въ библейскихъ книгахъ это слово встрѣчается въ двухъ неодинаковыхъ смыслахъ. Въ Ветхомъ Завѣтѣ оно употребляется въ значеніи мѣстнаго аккаронскаго божества филистимлянъ, пользовавшагося извѣстностью въ качествѣ оракула и у сосѣднихъ народовъ, между прочимъ и у евреевъ, въ періодъ ихъ уклоненія отъ истинной религіи. Такъ, царь израильскій Охозія, заблудивъ, посылалъ въ Аккаронъ пословъ съ порученіемъ спросить у Веельзевула—«выздоровѣетъ ли онъ отъ болѣзни?» (4 Цар. I, 2). Въ Новомъ Завѣтѣ мы встрѣчаемъ то же слово въ смыслѣ сатаны или главы злыхъ духовъ или демоновъ. Какимъ образомъ іудейская демонологія дошла до отождествленія Веельзевула съ сатаной—неизвѣстно. По мнѣнію нѣкоторыхъ, въ этомъ оказалось желаніе уничтожить сатану низведеніемъ его на степень жалкаго «бога мухъ». Эта тенденція проявляется еще яснѣе при другомъ филологическомъ толкованіи разсматриваемаго слова,—толкованіи, по которому Веельзевулъ означаетъ «бога навоза» или всякой нечистоты и грязи. Онъ считался главнымъ виновникомъ мучительной болѣзни бѣсоватыхъ, обыкновенно удалявшихся отъ общества людей въ нечистыя мѣста (кладбища и проч.). Согласно съ такимъ воззрѣніемъ, фарисеи, видя, какъ Христосъ изгонялъ бѣсовъ, дерзко утверждали, что Онъ дѣлалъ это «силою Веельзевула, князя бѣсовскаго» (Матѣ. XII, 24—27; Марк. III, 22; Лук. XI, 15—20).

А. Л.

Веельсегоръ, или Веельсегоръ—сиропинкійское, въ частности моавитское божество; то же, что и Ваал-Фегоръ (см. это слово).

Веертъ (Sebald de Weerdт)—голландскій мореплаватель. Въ первую экспедицію, снаряженную въ 1598 г. къ берегамъ Индіи, В. въ Мателановомъ проливѣ въ 1600 г. открылъ 3 острова, по его имени назв. Себалдинскими. Въ 1602 г. В., уже вице-адмираломъ, вновь отправленъ съ эскадрой къ Восточной Индіи и на островъ Цейлонъ былъ умерщвленъ въ 1603 г. по повелѣнію мѣстнаго короля. Описаніе его

путешествія составлено Бернардомъ Янсеномъ и съ голландскаго переведено на франц. яз. подъ заглавіемъ: «Recueil de voyages de la Compagnie des Indes orientales».

Веертъ или Вертъ (Jean Weerdт)—см. Вертъ.

Веертъ (Weert)—городъ нидерландской провинціи Лимбургъ, на каналѣ Зудвилламъ, съ 7600 жителей; пивоваренные и кирпичные заводы, табачныя и сигарныя фабрики, солеварни и мыловарни. Въ церкви св. Мартина находится гробница графа Горна, казненаго въ 1568 г. въ Брюсселѣ.

Веехъ (Фридрихъ фонъ Weech), историкъ, родился въ 1837 г., получилъ степень доктора въ Мюнхенѣ за диссертацию: «Kaiser Ludwig der Bayer und König Johann von Böhmen»; участвовалъ въ обработкѣ хроникъ нѣмецкихъ городовъ, предпринятой Герелемъ и изданной исторической комиссіей при королевской баварской академіи наукъ; ему принадлежатъ: введеніе, примѣчаніе и объясненія къ «Erhardt Schürstabs Beschreibung des markgräfl. Krieges von 1449 bis 1450» (во 2 томѣ «Nürnberger Chroniken»). Съ 1883 г. онъ состоитъ секретаремъ баденской исторической комиссіи. Онъ написалъ: «Baden unter den Grossherzögen Karl Friedrich, Karl, Ludwig» (Фрейбургъ, 1864); «Korrespondenzen und Aktenstücke zur Geschichte der Ministerkonferenzen von Karlsbad und Wien 1818—20 und 1834» (Лейпцигъ, 1865); «Geschichte der bad. Verfassung» (Карlsruhe, 1868); «Beschreibung des schwed. Kriegs von Sebastian Bürster 1630—47» (Лейпцигъ, 1875); «Bad. Biographien» (8 т., Гейдельбергъ и Карlsruhe, 1875—81); «Baden in den J. 1852—77» (Карlsruhe, 1877); «Die Deutschen seit der Reformation» (Лейпцигъ, 1878); «Aus alter und neuer Zeit. Nachträge und Aufsätze» (Лейпцигъ, 1878); «Die Zähringer in Baden» (Карlsruhe, 1881). Съ 1868 до 1886 В. редактировалъ «Zeitschrift für die Geschichte des Oberheins» (съ 22 т. по 39). Подъ его руководствомъ изданы баденскою историческою комиссіей «Regesten zur Geschichte der Bischöfe von Konstanz» (Инсбрукъ, 1886 и слѣд.).

Вежа, или **Вѣжа**—слово общее языкамъ: церковно-славянскому, польскому, чешскому, словацкому, означаетъ собственно башню; затѣмъ подъ В. разумѣли также колокольню, замокъ, острогъ и наконецъ тюрьму. Поэтому многія укрѣпленныя мѣста, гдѣ были построены каменные замки, наз. **Вѣжными Вѣжами** (см. Вѣлая Вѣжа). Съ тѣмъ же значеніемъ—«башни», многократно встрѣчается это слово и въ нашихъ письменныхъ памятникахъ (преимущественно въ лѣтописяхъ), гдѣ оно обозначаетъ и башню, употребляемую во время осады осаждающими, напр., для болѣе успѣшнаго рытья подкоповъ, и башню, устраиваемую на стѣнахъ какъ дѣтница, такъ и острога. Эти башни (вежи) ставились обыкновенно на изломахъ стѣны, гдѣ она образовала уголъ, и служили пунктами наблюденія. Иногда такая В., какъ, напр., поставленная Данииломъ Галицкимъ въ городѣ Холмѣ, вышиною въ 15 локтей, должна была служить бастіономъ, съ котораго можно было бы стрѣлять по окрестнымъ мѣстамъ. Въ этомъ значеніи слово Вежа столь же

древне, как и происхождение наших родовъ-посадовъ. При рассказъ о столкновенияхъ русскихъ съ половцами и объ отношеніяхъ къ татарамъ наши лѣтописи не разъ употребляютъ слово В. и въ значеніи шатра, ханской палатки, громадной и высокой, и въ значеніи полевыхъ укрѣпленій (всегда во множественномъ числѣ: «вежи»), устроенныхъ половцами. Радзивилловская лѣтопись передаетъ, что угры, шедшіе мимо Киева, расположились такъ же, какъ и половцы, «вежами». В. называется и шалашъ, или домъ допарей, конической фигуры, составленный изъ жердей и покрытый дерномъ, мохомъ и хворостомъ. Наконецъ, въ литовскомъ правѣ В. долго сохраняла значеніе «заключенія по судебному приговору», и называлась или «верхнею» В. (также и просто «вѣжею»), если заключеніе назначалось за правонарушеніе гражданское, или «нижнею», если было на лицо преступленіе, вѣроятно потому, что въ послѣднемъ случаѣ заключеніе, по литовско-польскому праву, должно было происходить въ подземельѣ. В. Р.

Вежанскій жалѣзный рудникъ—Нижегородской губ., Ардатовскаго уѣзда, въ дачахъ Выксунскихъ заводовъ, въ 3 в. отъ нихъ. См. Выксунскіе заводы.

Везалій (Андрей Vesalius)—знаменитый хирургъ и основатель новѣйшей анатоміи, род. 31-го декабря 1514 года въ Брюсселѣ, въ семействѣ, насчитывавшемъ между своими предками нѣсколько извѣстныхъ врачей (дѣлъ его—авторъ соч. «Комментаріи къ афоризмамъ Гипократа»). В. получилъ образованіе въ Лувенѣ, Парижѣ и Монпелье и особенно предался изученію анатоміи человѣка, съ опасностью для жизни, вслѣдствіе предразсудковъ своего времени, доставая человѣческие трупы. Рассказываютъ, что даже самъ В. предъ каждымъ разсѣченіемъ трупа горячо просилъ прощенія у Бога за то, что онъ въ интересахъ науки искалъ въ смерти тайну жизни. Вскорѣ онъ получалъ славу опытнаго хирурга и былъ приглашенъ читать лекціи по анатоміи въ Базель, Падуѣ, Болоннѣ и Пизѣ. Въ 1543 году В. издалъ свое знаменитое соч. «De corporis humani fabrica libri septem» (Базель), которое открыло новую эпоху въ исторіи анатоміи: авторитетъ Галена былъ окончательно низвергнутъ и анатомія человѣка была поставлена на почвѣ точнаго опытнаго изслѣдованія. Сочиненіе В. вызвало, какъ и слѣдовало ожидать, яростныя нападки со стороны врачей-обскурантовъ, противъ которыхъ В. защищаясь нѣсколькими полемическими сочиненіями. Съ 1544 г., въ качествѣ лейбъ-медика императора Карла V, В. сопровождалъ его во всѣхъ путешествіяхъ, но при его сынѣ, Филиппѣ II, испанской инквизиціи удалось захватить въ свои руки давно подстерегаемаго врага. Обвиненный въ томъ, что во время вскрытія трупа сердце умершаго обнаружило нѣкоторые признаки жизни, В. былъ осужденъ на смерть. Только благодаря заступничеству Филиппа II, смертная казнь была замѣнена паломничествомъ ко Гробу Господню. На возвратномъ пути буря забросила несчастнаго ученаго на островъ Занте, гдѣ онъ и умеръ (1564). Полное собраніе соч.

В. издано Бургавомъ и Альбиномъ (Лейденъ, 2 т., 1725). О В. см. «Исторія анатоміи» Портала и въ «Bibliotheca anatomica» Галлера. Биографію В. см. у Бургава (Гентъ, 1841), Мерсмана (Брюгге, 1845), Вейната (Лувенъ, 1846).

Везе (Карль-Эдуардъ Vehse)—нѣмецкій историкъ, род. въ 1802 г., читалъ лекціи по исторіи въ Дрезденѣ. За нѣкоторые разблужденія относительно прусскаго королев. дома въ своей «Geschichte d. deutschen Höfe seit Reformation» (48 т., Гамбургъ, 1851—58), В. приговоренъ былъ къ тюремному заключенію на $\frac{1}{2}$ г. и изгнанъ изъ предѣловъ Пруссіи. † въ 1870 г. Другія его сочин.: «Geschichte Kaisers Ottos d. Gr.» (1867); «Die Weltgeschichte aus d. Standpunkt d. Kultur» (2 т., 1842) и «Shakespeare als Protestant, Politiker, Psycholog und Dichter» (2 т., 1851).

Везель—хананейскій городъ, лежавшій на западномъ берегу Иордана. Онъ былъ столицей хананейскаго царька Адонивезека, который былъ разбитъ евреями въ періодъ ихъ завоевательной дѣятельности въ Палестинѣ, причѣмъ его владѣнія перешли къ колѣну Иудину (Суд. I, 4—7). Этотъ городъ былъ сборнымъ пунктомъ израильскаго войска, собраннаго Сауломъ для отраженія аммонитянъ, осадившихъ городъ Іависъ Галаадскій (1 Цар. XI, 8). Въ точности мѣстоположеніе Везека неизвѣстно. Евсевій Кесарійскій и Иеронимъ упоминаютъ о двухъ городахъ этого имени, расположенныхъ одинъ близъ другого и не въ дальнемъ разстояніи отъ Сихема или Неапояса. А. Л.

Везель (Wesel)—городъ и крѣпость въ прусскомъ округѣ Дюссельдорфъ, при впаденіи рѣки Липпе въ Рейнъ. Число жителей 20677 (1885), болѣею частью католики. Чрезъ Рейнъ, на которомъ въ этомъ мѣстѣ лежитъ островъ, построены желѣзныя и постоянныя понтонныя мосты; послѣдній защищается фортомъ Блюхера, расположеннымъ на лѣвомъ берегу. Оживленная торговля лѣсомъ и рыбой, нѣсколько фабрикъ, столярныя заведенія. Исторія Везеля начинается съ 1125 года, когда былъ основанъ монастырь Авендорпъ, срытый гражданами въ XVI в. для того, чтобы испанцы не воспользовались имъ, какъ укрѣпленіемъ. Городъ составлялъ часть владѣній Динслакенскихъ, вмѣстѣ съ которыми перешелъ въ 1220 г. къ Клеве. Принадлежалъ къ Ганзейскому союзу. Нидерландскія войны 1586—1593 гг., война за Клевское наслѣдство, владѣтельство испанцевъ 1614—1629 г. разрушили его прежнее благосостояніе. Послѣ освобожденія отъ испанскаго владѣтельства, городъ перешелъ во владѣніе курфюрстовъ Бранденбургскихъ. Ср. Wolters, «Reformationsgeschichte der Stadt W.» (Боннъ, 1868); «Gantesweiler, «Chronik der Stadt W.» (Везель, 1883).

Везель (Іоганнъ фонъ-Wesel, собственно Іоганнъ Рухратъ)—одинъ изъ предшественниковъ Реформациі, родился въ первой четверти XV в. въ Обервезелѣ, около 1450 г. былъ профессоромъ въ Эрфуртѣ, позже—проповѣдникомъ въ Вормсѣ; отрицалъ значеніе индульгенцій и постовъ, церковное ученіе о преступленіи и іерархію; за это онъ былъ обвиненъ майнцскими доминиканцами въ 1479 г.,

объявленъ еретикомъ и его сочиненія были сожжены, а самъ онъ спасся отъ такой же участи только отреченіемъ отъ своихъ взглядовъ, что, однако, не избавило его отъ заключенія въ монастырь, въ которомъ онъ умеръ въ 1481 г. Изъ его сочиненій сохранились только два: «De indulgentiis» и «De potestate ecclesiastica» (изданы Вальхомъ въ его «Monumenta medii aevi», Геттингенъ, 1757). Ср. Ullmann, «Reformatoren vor der Reformation» (Гамбургъ, 1841).

Везенбергъ — уѣздный городъ Везенбергскаго или Вирляндскаго уѣзда Эстляндской губ. (по-эстонски Rakwerelin, по русскимъ лѣтописямъ Ракоборъ), по Балтійской желѣзной дорогѣ, на 250-й верстѣ отъ Петербурга и на 97-й в. отъ губ. города Ревеля. Основанъ въ 1224 г. датскимъ королемъ Вальдемаромъ II, вмѣстѣ съ замкомъ того же имени, расположеннымъ у города на горѣ 63 м. (260 фут. н. ур. м.). Замокъ былъ однимъ изъ грандіознѣйшихъ въ краѣ; развалины его сохранились и понынѣ. Тотчасъ послѣ своего основанія В. уже имѣлъ одинаковыя со своими однолѣтками, Ревелемъ и Нарвою, права и привилегіи (любскія). Въ 1267 г. русскія войска безуспѣшно осаждали В., а въ слѣдующемъ (1268) тридцатитысячное русское войско подъ предводительствомъ князя Димитрія Александровича снова обложило городъ и замокъ, но, овладѣвъ ими, могло удержать ихъ за собою всего два дня, а затѣмъ отступило, потерявъ 5000 чел. убитыми. Въ XIV и XV ст. В. былъ цвѣтущимъ торговымъ городомъ и пользовался, какъ гаванью, приморскимъ м. Толсбургомъ. Въ срединѣ XVI стол., В. сдѣлался средоточіемъ разгульной жизни всѣхъ сословій Вирляндіи, въ особенности дворянства и высшаго католическаго духовенства. Лѣтописецъ Руссовъ называетъ тогдашній В. «маленькимъ sodomомъ». При Иоаннѣ Грозномъ Везенбергъ нѣсколько разъ былъ занимаемъ русскими войсками. Въ 1783 году Везенбергъ былъ выкупленъ русскимъ правительствомъ у владѣльцевъ его и сдѣланъ уѣзднымъ городомъ.

Въ настоящее время (къ 1 января 1890 г.) въ В. 3713 жит. (1853 м. п. и 1860 ж. пола), а съ тою частью городского населенія, которая живетъ на землѣ имѣнія Шлоссъ-В., въ В. всего 4310 жит. Средній годовою доходъ и расходъ В. равняется 17000 р. Торговое его значеніе ничтожно; 4 ежегодныя его ярмарки имѣютъ незначительные обороты. Въ городѣ существуютъ заводы ректификаціонный и водочный, пивно- и медоваренный, чугуно-литейный и машинный. Въ В. 1 православная и 1 лютеранская церкви, 1 православная часовня и 1 лютеранскій молитвенный домъ, богадѣльня, больница, сиротскій домъ, трехклассное городское училище, городское начальное училище для мальчиковъ и дѣвочекъ, православная церковная приходская школа для мальчиковъ и дѣвочекъ и сиротское училище при богадѣльнѣ; вольное пожарное общество, похоронная касса, ссудо-сберегательная касса, клубъ, музыкальное собраніе. Въ В. издается ежедневная газета: «Wesenberger Anzeiger» (Везенбергскій указатель) и имѣются 3 книж-

ныя лавки. Во время переписи 29-го декабря 1881 г. въ В. было 3509 жит. изъ коихъ 359, православныхъ, 2936 протестантовъ, 19 католиковъ, 190 иудейскаго и 5 другихъ вѣроисповѣданій; говорили по-русски 340, по-нѣмецки 1030, по-эстонски 1970, по-еврейски 161 чел.

Везенбергскій или Вирляндскій уѣздъ Эстляндскаго губерніи занимаетъ 6097,5 кв. верстъ, въ томъ числѣ подъ Чудскимъ озеромъ 468,5 кв. вер.; расположенъ въ сѣверо-восточномъ углу губерніи, на границѣ Лифляндской и Петербургской губерній, у сѣверозападнаго берега Чудскаго озера и по лѣвому берегу р. Наровы, а отъ впаденія ея въ Финскій заливъ на западъ, по берегу послѣдняго до устья р. Локсы, отдѣляющей В. уѣздъ отъ Войсенштейнскаго (Ервенскаго). Теперешній В. у. соответствуетъ древней исторической Вирляндіи (Vironia). Подъ этимъ именемъ Генрихъ Латышъ (хроника его охватываетъ періодъ времени отъ 1184—1227 г.) понимаетъ провинцію Эстляндіи, границы которой ясно не опредѣляетъ. Название Viron Vironmaa относилось даже къ части Лифляндіи («Virlandia, provincia Livoniae Finnis proxima, inde Estonia»; Sjögren, «Über die älteren Wohnsitze der Jemen»). Вирляндія имѣла свои особые законы: — въ 1397 г. было утверждено такъ наз. «вирляндское право» — законъ о переходѣ ленныхъ помѣстій отъ отца къ сыну. Когда въ XVI вѣкѣ Эстляндія сдѣлалась шведскою провинціею, то большая часть Вирляндіи осталась во власти русскихъ, незадолго до того завоевавшихъ ее. Объ исторической родинѣ, которую когда то игралъ теперешній В. уѣздъ, можно судить по множеству упоминаній здѣсь городищъ и по частымъ ссылкамъ Генриха Латыша на такія городища, которыя теперь уже исчезли. Между первыми особенно замѣчательно Аллоуисское, при раскопкѣ котораго былъ найденъ цѣлый складъ оружія, положенныхъ рядами. Съ XVI ст. мѣстность, занимаемая теперь В. уѣздомъ, играла видную роль въ нашей исторіи. Сюда ходилъ самолично во главѣ своихъ войскъ Иоаннъ Грозный; здѣсь происходила усиленная русская колонизація; сюда бѣжали раскольники и люди, укрывавшіеся отъ рекрутчины и барщины. Здѣсь велась культурная борьба тевтонскаго элемента со славянскимъ, въ общемъ итогъ вплоть до XVIII стол. болѣе благоприятная для послѣдняго, чѣмъ для перваго. — Берегъ Финскаго залива въ В. уѣздѣ менѣе богатъ бухтами, чѣмъ въ другихъ частяхъ Эстляндской губ. Все тамъ и тутъ они есть (Касперъ-Викъ, Монъ-Викъ, Верги, Толсбургъ, Кунда), равно какъ и мысы (Лопшеней и Полькъ-ней). Въ бухтѣ Кунда — гавань Портъ-Кунда, пригодная для большихъ судовъ. Отсюда до м. Гунтербурга, близъ устья р. Наровы, гдѣ находится маякъ, берегъ мало извилистъ, но высокъ и очень живописенъ. Известковыя скалы крутыхъ береговъ Финскаго залива известны подъ мѣстнымъ названіемъ глинтонъ (Glinten, отъ датскаго Klint). Нарова не образуетъ значительныхъ извилинь, равно какъ и берегъ Чудскаго озера. Съ З. на В. черезъ всю Эстляндскую губернію проходитъ хребетъ, который постепенно увеличивается въ ширину и въ высоту

и достигаетъ въ В. уѣздѣ (въ приходахъ Маринскомъ и Симонискомъ) средней высоты въ 122 м. (400 фут.), а близъ имѣнія Салль, недалеко отъ Лифляндской губ., доходитъ даже до 165 м. (544 фут.) абс. выс., образуя самую высокую точку Эстляндской губ.—гору «Эммо-матти» (мать-гора). Здѣсь же находится и священная гора эстовъ «Эббаферъ», которая, по лѣтописи Генриха Латыша, будто бы считалась мѣстомъ рожденія эстонскаго бога Тарапита, и на которой стояли какъ деревянныя рѣзныя изображенія Тарапита, такъ и др. идолы. Отъ г. Эммаматти тянется на В. гористая мѣстность съ среднею высотой около 76 м. (250 фут.). Она покрыта болотомъ (мѣстами непроходимымъ) и образуетъ водораздѣлъ между Финскимъ заливомъ и Чудскимъ озеромъ. Затѣмъ еще далѣе къ В. мѣстность становится все болѣе покатою, до самой р. Наровы; она покрыта тоже громадными болотами (Аллен-такенскими и Вайварскими). На ЮВ. терраса Пантиферъ соединяется съ возвышенностями, идущими въ Лифляндскую губ., по обѣ стороны оз. Вирцгерва. Масса маленькихъ озеръ, посреди болотъ, многочисленныя рѣчки и ручьи и безчисленное множество, иногда громадныхъ, камней-валуновъ, всюду составляютъ характерныя явленія волнистой мѣстности всей Эстляндской губ., въ особенности же В. уѣзда, въ которомъ, сверхъ того, гористые отроги проходятъ: 1) близъ Руйля, составляя западную границу болотъ, на разстояніи приблизительно 35 верстъ, 2) къ З. и Ю. отъ г. Везенберга по обоимъ берегамъ р. Лоопъ и 3) выходящій близъ Вайвары къ Финскому заливу, покрытый сплошнымъ лѣсомъ и оканчивающійся высшимъ пунтомъ «Глинта», тремя конусообразными такъ называемыми «Синими горами», или «холмами Трехъ братьевъ», 82 м. (275 ф.), какъ они прозваны русскими рыбаками. Научными наблюденіями доказано, что Эстляндія и сосѣдніе острова постепенно поднимаются, въ противоположность шведскимъ берегамъ (Рейнеке, Бэръ); вслѣдствіе этого и многихъ другихъ признаковъ, не подлежащихъ сомнѣнію, что когда-то Эстляндія была островомъ, В. же уѣздъ оставался таковымъ долѣе всѣхъ другихъ частей ея, какъ болѣе возвышенный.—Силурійская формація В. у. (какъ и всей Эстляндской губ.) состоитъ изъ горизонтальныхъ известковыхъ плитъ, понижающихся къ Ю., съ простираніемъ съ В. на З.; при этомъ, слои эти имѣютъ къ Ю. отъ г. Везенберга вышину болѣе 122 м. (400 фут.), тогда какъ около г. Гапсала они омываются моремъ. Известнякъ этотъ покрытъ диловіальнымъ слоемъ гранта, глины и песка. На берегу моря встрѣчаются дюны и тутъ же тянутся вѣнкообразно гранитныя скалы. Около береговъ рѣкъ слои синеватой глины достигаютъ четырехъ и болѣе футовъ толщины. На этой тощей подпочвѣ въ В. уѣздѣ встрѣчается слой чернозема, мѣстами довольно толстый, и глинистая почва. В. у. вообще, а въ особенности юго-зап. его часть, принадлежитъ къ плодороднѣйшимъ частямъ губерніи; тѣмъ не менѣе въ немъ много торфяниковъ и болотъ. Торфяныя залежи мѣстами достигаютъ толщины до 3 м. (10 фут.) и растянуты на протяженіи 100—

300 верстъ; они правильно разрабатываются, въ особенности въ приходѣ Хальяль. Изъ массы болотъ В. уѣзда, вредно влияющихъ на климатъ его, главныя: Ликово, Амперское или большое Аллентакенское, Сырцы и Симонійское (по среднему теченію р. Локсы). Часть этихъ болотъ осушается. Такъ, въ 1889 г. въ Эстляндской губерніи осушено всего 1535 дес., изъ которыхъ на В. у. приходится 1322 дес. Со времени Олеарія существовали, забывался и отъ времени до времени вновь выступалъ проектъ пониженія уровня Чудскаго озера. Эта работа, по расчету академика Гельмерсена, могла оздоровить и сдѣлать пригодными для хозяйства около 145000 дес. болотной земли. Стоимость ихъ можно принять въ 18 милл. руб., расходы же на работы по пониженію уровня воды озера не превысили бы 1 милл. руб. Каналь долженъ былъ пройти мимо самаго гор. Везенберга. Главная покатость возвышенностей В. уѣзда идетъ къ Финскому заливу, куда преимущественно и стекаютъ многочисленныя рѣки его. Между ними, особенное значеніе имѣетъ лишь р. Нарова (см. Нарова). Она по границѣ В. уѣзда протекаетъ на протяженіи 68 верстъ, достигая до 200 саж. ширины. Въ 12 вер. отъ устья Нарова раздѣляется островомъ Кренгольмомъ (235 с. шир.) на 2 рукава и образуетъ водопады, изъ которыхъ западный принадлежитъ въѣсть съ о-мъ Кренгольмомъ къ Везенбергскому у. Водопадъ этотъ ниспадаетъ тремя уступами съ высоты 6 м. (20 фут.) въ имѣющее до 1½ в. длины жолобообразное углубленіе въ скалахъ, въ которомъ соединяется со вторымъ восточнымъ водопадомъ. Въ разстояніи 1 вер. ниже Нарвскаго водопада, на правомъ берегу Наровы теперь расположенъ г. Нарва, принадлежащій къ С.-Петербургской губ., островъ же Кренгольмъ, составляющій какъ бы часть этого города, находится въ В. у., гдѣ была основана первоначально и самая Нарва. Благодаря водопадамъ (см. Нарва) судоходство (пароходство) по Наровѣ существуетъ отъ Чудскаго оз. лишь до фабричнаго м. Лоала, а затѣмъ ниже водопадовъ возможно уже плаваніе на пароходахъ, лишь небольшихъ, вслѣдствіе существованія передъ устьемъ Наровы бара глубиною 2—2,5 м. (7—9,5 фут.); за нимъ открытый, опасный рейдъ съ хорошимъ грунтомъ для якорной стоянки. Небольшою гаванью здѣсь служитъ древній Гунтербургъ. Жители В. уѣзда пользуются Наровою только для сплава лѣса, если не считать утилизацію десятой части столѣтней силы Нарвскаго водопада въ Кренгольмѣ—утилизацію, которую указалъ еще Петръ Великій. Рѣка Нарова съ лѣвой стороны имѣетъ только два притока: Черную рѣчку или Муштаегги и Кульгу, съ пристанью при впаденіи ея въ Нарову. Рѣки В. уѣзда, которыя стекаютъ съ возвышенностей его въ Финскій заливъ, сначала имѣютъ большое паденіе; чѣмъ ближе къ устью, тѣмъ медленнѣе дѣлается ихъ теченіе и тѣмъ низменнѣе ихъ берега, ежегодно наводняемые ими. Главнымъ источникомъ рѣкъ В. уѣзда служатъ Пантиферскія возвышенности въ приходахъ Маринскомъ и Симонискомъ. Здѣсь берутъ начало рѣчки: 1) Локса или Вальягеля, впадающая въ Папенвикскій

заливъ, 2) Лоопъ, 3) Селгъ, 4) Кунда, раздѣляющаяся въ 8—10 вер., отъ устья на 2 рукава, при впаденіи въ море которыхъ лежатъ Портъ-Кунда (у восточнаго) и Толсбургъ (у западнаго), 5) Раннапунгернъ и 6) Веннеферъ, обѣ впадающія въ Чудское озеро, и 7) притоки рѣчки Педья, впадающей въ рѣку Эмбахъ. В. уѣздъ особенно богатъ озерами; ихъ насчитываютъ болѣе ста, но они всѣ незначительны; изъ нихъ называть стоитъ оз. Вогана, Конза; группа изъ 25 озеръ, связанныхъ между собою, даетъ начало множеству маленькихъ рѣчекъ и ручьевъ. Чудское озеро касается В. уѣзда только на протяженіи 34 в.,—берега его совершенно ровны и очень низменны; только кое-гдѣ встрѣчаются на нихъ небольшія песчаныя возвышенности съ тощимъ лиственнымъ и хвойнымъ лѣсомъ. Населеніе у озера очень рѣдкое и бѣдное и почти не пользуется имъ; изъ числа незначительныхъ 9 деревень при озерѣ только село Сыренецъ имѣетъ около 90 дворовъ и жители его принимаютъ нѣкоторое участіе въ судоходствѣ и рыбной ловлѣ въ озерѣ; населеніе здѣсь почти сплошь русскаго происхожденія и православно. В. у. изобилуетъ песчаникомъ и известнякомъ: кромѣ большихъ каменоломенъ, въ Кундѣ существуетъ крупный цементный заводъ; недалеко отъ Кунды имѣется сѣрный ключъ. ¹/₃ В. у. занята лѣсами, такъ что онъ занимаетъ первое въ этомъ отношеніи мѣсто между уѣздами Эстляндской губерніи. Вся восточная часть его, за исключеніемъ береговой полосы, покрыта лѣсомъ, который тянется на З. до верховьевъ Веннефера; длина этой полосы до 70 в., ширина отъ 30 до 40 в. Другой значительный лѣсъ находится въ сѣв.-зап. углу у. Главныя лѣсныя пространства составляютъ собственность частныхъ лицъ. Добытая насажденія сохранились только въ В. уѣздѣ. Въ Эстляндской губ. до сихъ поръ вообще лѣса мало оберегались; имъ наноситъ большой вредъ какъ принятія въ хозяйствѣ лядины, пережоги, по мѣстному «киттисъ», такъ и привычка населенія огораживать заборами малѣйшія уголья, а также такъ называемое Holzungsrecht, т. е. право рубки въ чужомъ лѣсу; отъ всѣхъ этихъ причинъ въ лѣсахъ В. у. образовалась масса валежника. Нераціональное лѣсное хозяйство не мѣшаетъ, однако, рациональной торговлѣ имъ въ раздѣланномъ видѣ, благодаря существующимъ въ

В. у. 9 паровымъ и водянымъ лѣсопильнымъ заводамъ. Важнѣйшіе изъ нихъ—въ Гунтербургѣ (Зиновьева и К^о и Кочнева) и при с. Городенѣ, въ им. Паггаръ. Къ 1-му янв. 1890 г. въ В. у. было 114920 жит. (56624 муж. п. и 58296 ж. п.) или 18,8 чел. на кв. вер. По переписи 29 декабря 1881 г. ихъ было 106128 ч. об. пола, причемъ было православныхъ 6559 чел., протестантовъ 94495 ч.; говорящихъ по-русски 6753, по-нѣмецки 2354, по-эстонски 97019 ч., по-еврейски 107 ч. Изъ немногихъ раскольниковъ (ок. 200 чел.), живущихъ въ Эстляндской губ., половина приходится на В. у. Приростъ населенія В. у. въ 1881 г.—1345 ч., въ 1889 г.—1399 ч. Въ судебномъ отношеніи, послѣ введенія судебной реформы, уѣздъ соединенъ съ Вейсенштейнскимъ и имѣетъ съ нимъ одинъ общій сѣздъ мировыхъ судей, съ шестью участковыми мировыми судьями. Въ В. у. два верхнихъ крестьянскихъ суда, два комиссара по крестьянскимъ дѣламъ и по два нотариуса, въ г. Везенбергъ и въ м. Левве. Въ послѣднемъ существуетъ отдѣленіе православнаго прибалтійскаго братства, основ. въ 1887 г. и имѣющее собственный домъ, въ которомъ помѣщается открытая обществомъ школа и лечебница для амбулаторныхъ больныхъ. Вольныя пожарныя общества имѣются въ мѣст. Левве, въ им. Ухтенъ и въ с. Сыренцѣ. Въ имѣніи Саггалъ, при дер. Селли, есть вирлянтское эстонское общество «Калевипоетъ», которое содержитъ эсто-русское начальное училище въ д. Салавалъ. Больницы имѣются (1889) при Крейгольмской мануфактурѣ (на 142 кровати) и при Кундской цементной фабрикѣ; врачей 5 (изъ нихъ 3 при фабрикахъ), фельдшеровъ 3 (при фабрикахъ), повивальныхъ бабокъ 3; аптекъ: 2 нормальныхъ, 2 сельскія и 1 филиальная.—Земледѣліе составляетъ главное занятіе жителей В. у., хотя въ немъ есть и кустари, и крупные промышленные центры съ фабричнымъ населеніемъ; а въ приморской полосѣ и на берегахъ Чудского озера и р. Наровы жители занимаются, кромѣ земледѣлія, судоходствомъ, судостроеніемъ, сплавомъ лѣса и рыболовствомъ, которое, по свѣдѣніямъ 1890 г., дало имъ до 12000 р. (породы рыбъ: камбала, лосось, салака). Въ 1882 г. земли В. у. по угольямъ распределялись такъ (въ десятинахъ казенной мѣры):

	Подъ усадеб., строен., огорода, садами	Пахатн. земли	Подъ лугами	Подъ пастбищ.	Подъ лѣсомъ	Подъ болотами	Неудоб- ной	Итого
На мызн. зем- ляхъ	1649	48916	46200	33860	146117	117975	20286	410008
На крестьянск. земляхъ	2450	51590	61070	45363	5984	5157	4784	175748
Вообще	4099	95506	107270	79223	151501	123182	25020	585751
Въ %	0,70	16,30	18,31	13,52	25,86	21,02	4,29	100

По плодородію В. у. занимает второе мѣсто въ губ. Урожай ржи колебались въ послѣднее десятилѣтіе, на владѣльческихъ земляхъ, между самъ $6\frac{1}{4}$ и $8\frac{1}{4}$, на крестьянскихъ—между 4 и $5\frac{1}{2}$; овса—на владѣльч. земляхъ между $5\frac{1}{4}$ и $6\frac{1}{2}$, на крестьянскихъ—между $3\frac{1}{2}$ и $4\frac{1}{4}$; ячменя—на владѣльческихъ земляхъ между $6\frac{1}{2}$ и $7\frac{1}{2}$, на крестьянскихъ—между $4\frac{1}{2}$ и $5\frac{1}{2}$; картофелю—на владѣльческихъ земляхъ между $4\frac{1}{4}$ и $5\frac{1}{2}$, на крестьянскихъ—между $3\frac{1}{4}$ и 4. Въ В. уѣздѣ преимущественно воздѣлываются рожь и картофель, идущій главнымъ образомъ на винокуренье. Послѣднее въ В. у. играетъ особенно важную роль. Изъ 164 винокуренныхъ зав. Эстляндской губ. на В. у. приходилось въ 1889 г.—69, съ производствомъ въ $8\frac{1}{4}$ милл. руб. Почва В. уѣзда трескутъ мѣстами усиленнаго удобренія, для чего пользуются перегнившимъ, выбрасываемому волнами морскою травой (Seetang). Всюду введено травосѣяніе (клеверъ, кормовой горошекъ, трилистникъ), въ виду большаго развитія молочнаго хозяйства. Образцовыя фермы устроены въ имѣніяхъ Гакгофъ, Іевве и Изенгофъ; при винокуренныхъ заводахъ бардою откармливаются много скота, а молочные продукты и мясо въ свѣжемъ видѣ въ большомъ количествѣ вывозятся за-границу и въ Петербургъ. Въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ введено съ давнихъ поръ тонкорунное овцеводство, а въ одномъ (Ундель) — куроводство. Когда-то славились врандскія лошади-клепперы, но теперь они почти вывелись и коневодство вообще не процвѣтаетъ. По свѣдѣніямъ конской переписи 1876 г., въ В. у. было 19570 лошадей, а рогатаго скота, въ 1880 г., у помѣщиковъ—болѣе $6\frac{1}{2}$ тыс., у крестьянъ—болѣе 35 тыс. штукъ.

Втеченіе года въ В. у. бываетъ 12 ярмарокъ. Всѣхъ торговыхъ заведеній въ 1889 г. было 222, въ томъ числѣ около ста фабрикъ и заводовъ, съ производствомъ почти на 25 милл. р. (съ винокуреньемъ). Изъ нихъ на остр. Кренгольмѣ, у самаго Нарвскаго водопала, расположена пользующаяся его силою извѣстная Кренгольмская бумагопрядильная и ткацкая мануфактура (см. Кренгольмъ). Близъ порта Кунда (см. Кунда) находится цементный заводъ; въ с. Сыренцѣ процвѣтаетъ кустарная выдѣлка кожъ (болѣе чѣмъ на 50000 р. въ годъ); въ им. Саммъ устроенъ заводъ для приготовления картофельной муки. Кромѣ того, въ В. у. имѣются 3 шерсточесальныя фабрики, 5 мыловаренныхъ, 4 пиво-медоваренныхъ и вѣскольکو крупныхъ и мелкихъ кирпичныхъ заводовъ, не считая упомянутыхъ выше лѣсопиленъ и винокуренъ, 5 паровыхъ, 122 водяныхъ и 116 вѣтряныхъ мельницъ. Въслѣдствіе близости Петербурга и проведенія Балтійской желѣзной дороги столичными жителями охотно посѣщаются прибрежные курорты В. у.: Гунгербургъ, Шмелки, Мерреколю и Силламяги (см. соответствующія статьи); они привлекаютъ морскими купаньями, относительно дешевизною и благоустройствомъ, а также живописною мѣстностью и хорошимъ морскимъ и лѣснымъ воздухомъ. Въ В. у. было къ 1890 году 4 каменныхъ и 2 деревянныхъ православныхъ церкви, 2 каменные и 9 деревянныхъ православныхъ часовенъ, 15 каменныхъ и 4 дере-

вянныхъ протестантскихъ церквей и 15 деревянныхъ протестантскихъ молитвенныхъ домовъ. Къ тому же времени въ В. у. было 178 народныхъ волостныхъ школъ, 5 церковно-приходскихъ и 2 вспомогательныя школы, 5 парохіальныхъ или приходскихъ училищъ (начальныхъ лютеранскихъ народныхъ школъ), частное учебное заведеніе 3-го разряда въ Іевве, народное 2-хъ-классное училище въ м. Кренгольмѣ и мореходный классъ въ Каспервилѣ. Учащихся въ приходскихъ и волостныхъ школахъ было въ 1889 г.: православныхъ—мальчиковъ 24, дѣвочекъ 13, лютеранъ—мальчиковъ 3848, дѣвочекъ 3658. О степени распространенія грамотности въ В. уѣздѣ можно судить по тому, что въ 1885 г. изъ 320 назначенныхъ по разверсткѣ къ поступленію на военную службу, было грамотныхъ 307 чел., въ 1886 г. изъ 310—300, въ 1889 г. изъ 277—263. Въ В. у. (кромѣ городскихъ) имѣются 2 книжныя лавки. Народное продовольствіе уѣзда обезпечено было въ 1889 г. 16452 четв. озимого и 22746 четв. ярового хлѣба (въ 152 сельскихъ хлѣбныхъ магазинахъ) и 227728 руб. продовольственного капитала, причѣмъ къ 1 января 1890 г. оставалось въ недонмѣхъ ссудъ всего 249 четв. озим. и 380 четв. яров. хлѣба и 800 руб. деньгами. Въ В. уѣздѣ въ 1889 г. было 4747 крест. дворовъ и 2239 бобыльскихъ участковъ (т. е. не достигающихъ 3 десат.). До конца 1887 года изъ крестьянской арендной земли (Bauerland) частныхъ имѣній было продано крестьянамъ всего 874 двора съ 32458 дес. земли, стоимостью въ 2122948 руб. Изъ казенныхъ земель имѣнія Вихтизби къ концу 1887 г., насколько извѣстно, было продано крестьянамъ 200 дворовъ, съ 1501 дес. земли. Средняя величина проданнаго двора—37 десат., средняя стоимость его—2429 р., или 65 р. за дес. Къ 1889 г. въ собственность крестьянъ В. уѣзда было продано 1188 крестьянскихъ дворовъ и 60 бобыльскихъ участковъ, а въ арендѣ у крестьянъ находилось 3559 крестьянскихъ дворовъ и 2179 бобыльскихъ участковъ. О положеніи крестьянскаго землевладѣнія въ В. уѣздѣ мы можемъ себѣ составить картину по слѣдующимъ даннымъ. Къ 1889 г. было продано: изъ состава крестьянской арендной земли:

Крестьянскихъ дворовъ		Бобыльскихъ участковъ	
крестьянамъ	лицамъ другихъ сословій	крестьянамъ	лицамъ другихъ сословій
1155	23	53	7

Изъ состава мызной земли:

Крестьянскихъ дворовъ		Бобыльскихъ участковъ	
крестьянамъ	лицамъ другихъ сословій	крестьянамъ	лицамъ другихъ сословій
124	29	4	2

Не продано въ составъ крестьянской арендной земли: а) крестьянскихъ дворовъ—3559; б) бобыльных участковъ—2179. Общая сумма находящихся на крестьянской арендной землѣ: а) крестьянскихъ дворовъ—4747; б) бобыльных участковъ—2239. Изъ числа крестьянскихъ арендныхъ участковъ (не проданныхъ):

З а н я т ы			Незаняты
по контранту	по безвозмужному соглашению	безъ контранта	
3219	234	107	—

Изъ числа бобыльных участковъ (не проданныхъ):

З а н я т ы.		Незаняты.
по письменнымъ условіямъ	безъ условій	
841	1337	1

К. Врангель.

Везенковъ (Стоянъ)—болгаринъ, известный тѣмъ, что помогалъ сербу М. С. Милоевичу сочинять подложныя сербскія пѣсни: съ этою цѣлью они оба переводили на сербскій языкъ чисто болгарскія пѣсни и большое ихъ количество помѣстили въ сборникъ Милоевича: «Песне и обычая укупногъ народа И. Д. (1869 г.).

Везерскія горы (Wesergebirge), Везерская горная страна, Везерская терраса—общее названіе горныхъ цѣпей, плоскогорій по всему верхнему теченію Везера отъ Мюндена до Миндена, по обѣимъ его сторонамъ, въ Вестфалии, Гессенѣ Нассау, Ганноверѣ, Брауншвейгѣ, Липпе. На В. долиной Лейны отдѣлены они отъ Геттингервальда (Göttingerwald) и западнаго предгорія Гарца, на Ю. соединяются съ Гессенскимъ плоскогоріемъ, на ЮЗ. съ Нижнерейнскими горами, а на СВ. входятъ въ сѣв.-германскую низменность. Отдѣльныя горныя цѣпи, идущія параллельно другъ другу въ сѣв.-зап. направленіи, въ самыхъ высшихъ своихъ пунктахъ едва достигаютъ 520 м. абсолютной вышины; характеръ горъ имъ придаетъ ихъ рѣзко очерченная форма и относительная высота надъ соотвѣстной низменностью, достигающая 325—390 м. Въ Везерской террасѣ флечевыя образованія многочисленны и такое разнообразіе слоистыхъ горныхъ породъ, какъ нигдѣ въ Германіи; настоящій каменный уголь добываютъ у Иббенбюрена (Ibbenbüren); во многихъ мѣстахъ найдены угли вельдской формации (Wealden); во всѣхъ формаціяхъ находятся известняки и песчаники; въ Вельдентѣ около Мюндена, въ Гиллсэндштейнѣ около Зальцгиттера и въ другихъ мѣстахъ находится желѣзнякъ; также много соляныхъ копей и соляныхъ источниковъ: Пирмонтъ (Pyrmont), Эйльзенъ (Eilsen), Ребуртъ (Rehburg) и Ненндорфъ (Nenndorf). Почва очень плодородна.

Проходы около Везерскихъ воротъ и около Билефельда съ давнихъ поръ служатъ главными дорогами изъ Рейнской области въ сѣверо-восточную Германію. Ср. Kraatz, «Der Tourist in W.» (Минденъ, 1877).

Везеръ (Weser, лат. Visurgis, старо-нѣм. Visuracha)—одна изъ главныхъ рѣкъ въ Германіи, образуется соединеніемъ при Мюнденѣ (117,5 метр. надъ уровнемъ моря) двухъ рѣкъ: Верры и Фульды; направляется къ сѣверо-западу черезъ прусскія, брауншвейгскія и липпскія (Lippe) области, у Карлсгафена (96 м.) течетъ на сѣверъ; выше Ринтеляна (52 м.) поворачиваетъ на СЗ. и послѣ впаденія въ нее р. Верры пересѣкаетъ сѣверный край Везерскихъ горъ, протекаетъ черезъ Ольденбургъ и Пруссію (Ганноверъ) и впадаетъ въ Сѣверное море ниже Бремергафена къ В. отъ залива Яде (Jade). Теченіе его раздѣляется на верхнее и нижнее; границей ихъ служатъ Минденъ; судоходна до Бремена; длина ея 436 км., а весь ея бассейнъ занимаетъ 47000 кв. км. Судоходные ея притоки: съ правой стороны Аллеръ съ Лейной и Геестъ (Geeste)—всѣ въ Ганноверѣ; съ лѣвой же сторонѣ—Гунте въ Ольденбургѣ; ниже Гунты встрѣчаются небольшіе островки по ея теченію. Ширина рѣки: у Мюндена 94 м., возлѣ Бремена—220 м. и при устьѣ—11 километр. Везеръ—одинъ изъ главныхъ водныхъ путей Германіи, такъ какъ образуется судоходными рѣками и до Эльсфлета (Elsfleth) доступенъ для морскихъ кораблей, а нагруженные барки доходятъ свободно до Мюндена. Наименьшая глубина въ устьѣ достигаетъ до 6 м.; главный фарватеръ доступенъ для большихъ морскихъ кораблей. Верхнее теченіе Везера лѣтомъ часто становится недоступнымъ для плаванія и вообще оно неудобно для плаванія влѣдствіе незначительной ширины, быстроты теченія, а также мостовъ и шлюзовъ. Въ XVIII столѣтіи былъ проведенъ каналъ между Гамме и Осте у Бремерверде; въ 1863 году проведенъ каналъ Гадельнский (Hadelnkanal), который вмѣстѣ съ каналомъ Геесты (Geeste) соединяетъ В. съ Эльбой. Самые большія суда, плавающія по В., имѣютъ въ длину 38,3—40,3 метр., 4,7—5,2 м. ширины и 1,6 м. глубины. Пароходы ходятъ между Карлсгафеномъ и Гамельномъ (Hamel) и отъ Бремена внизъ. Прежде развитію судоходства по В. препятствовали какъ привилегіи, которыми пользовались нѣкоторые судоходныя гильдіи, такъ и пошлины, взимаемыя каждымъ отдѣльнымъ княжествомъ и государствомъ, но актомъ 10 сент. 1823 г. все это было уничтожено и опредѣлена известная, постоянная пошлина (Weserzoll), въ свою очередь отмененная 26 января 1856 г., когда въ Бременѣ была устроена общая союзная таможня для торговли по Везеру; актъ 1857 г. внесъ еще новыя улучшенія. Главные предметы торговли по В.—дубовый и буковый лѣсъ, известные гекстерские (Höxter) камни и плиты, изъ которыхъ построены большіе мосты у Диршау и Мариенбурга, каменный уголь изъ Шаумбург-Липпе, порландскій-цементъ, произведенія вестфальскихъ и гарцскихъ горныхъ заводовъ, ганноверская и вестфальская шерсть,

табакъ, колоніальные товары и т. д. Самый важный торговый городъ—Бременъ. Ср. Madinger, «Die deutschen Ströme in ihren Verkehrs und Handelsverhältnissen» (4-ый вып., Лейпц., 1854); Geissler, «Die W. Eine Beschreibung in Wort und Bild» (Бременъ, 1864).

Везиличь (Алексій)—сербскій писатель, жившій въ Карловцѣ около 1780 г., гдѣ онъ былъ инспекторомъ народныхъ училищъ. Онъ оставилъ послѣ себя сочиненія: «О частныхъ и публичныхъ дѣлахъ» (Вѣна, 1785) съ приложеніемъ трехъ одъ и «Краткое написаніе о спокойной жизни», сборникъ дидактическихъ стиховъ, съ приложеніемъ біографій знаменитыхъ сербовъ (Вѣна, 1788; 2 изд., Будинъ, 1814).

Везиръ—см. Визирь.

Везаэ (Vezelay)—городъ во Франціи, въ Юннскомъ (Уонпе) департаментѣ, на лѣвомъ берегу Эйры, жителей около 1 тысячи. В. (на средневѣковомъ латинскомъ языкѣ Vizeliacus) основанъ, вмѣстѣ съ аббатствомъ, въ IX ст.; въ 1146 г. св. Бернардъ проповѣдывалъ здѣсь второй крестовый походъ, вслѣдствіе чего возложилъ на себя крестъ Людовикъ VII съ вельможами; отсюда же въ 1189 г. отправился въ третій крестовый походъ Филиппъ II Августъ и Ричардъ Львиное Сердце.

Везноватое—село Воронежской губ., Нижнедѣвickaго уѣзда, на рр. Ольшанкѣ и Везноваткѣ, на почтовой дорогѣ изъ Нижнедѣвicka въ Воронежъ. Жителей 3185; занимаются почти исключительно хлѣбопашествомъ; дворовъ 453.

Везонціо—древнее названіе Безансона.

Везувинъ, иначе Бисмарковъ, анлиновый или манчестерскій бурый, весьма распространенный пигментъ, по составу представляющій солянокислый триамидоазобензолъ, образующійся при дѣйствіи азотистой кислоты на метафенилъ-діаминъ. Хлопчатобумажные ткани легко окрашиваются, послѣ предварительной подготовки дубильной кислотой и сурьмяною солью, въ водномъ, нагрѣтомъ до 50°, растворѣ пигмента. Въ значительныхъ количествахъ расходуются для поддѣлки тканей, окрашенныхъ кашу. Шерсть легко окрашивается въ растворѣ пигмента при кипяченіи, шелкъ въ мыльной ваннѣ при 60° Ц.

А. П. Лидовъ. А.

Везувіана-Нунчіанте (Vesuviana Nunciante)—щелочной источникъ въ Италіи, вблизи Неаполя. Температура источника 30,5° Ц. Вода содержитъ значительное количество хлористаго калия (7,64 на 10000 ч. воды), двууглекислаго натра (12,4), двууглекислой магнезій (6,25), двууглекислаго кали (3,99) и рекомендуется при хроническихъ легочныхъ катаррахъ.

Г. Г.

Везувіанъ (иначе идокразъ, виулуть, эгеранъ)—минералъ изъ группы моносиликатовъ. Кристаллизуется въ квадратной системѣ; благодаря господству призматическихъ плоскостей, кристаллы являются обыкновенно столбчатыми; рѣже они таблитообразны или пирамидальны. Цвѣта В. обыкновенно зеленого или бурого, рѣже желтаго; при стеклянномъ блескѣ В. то прозраченъ, то просвѣчиваетъ; твердость 6 или 7, уд. в. ок. 3,5. По химическому

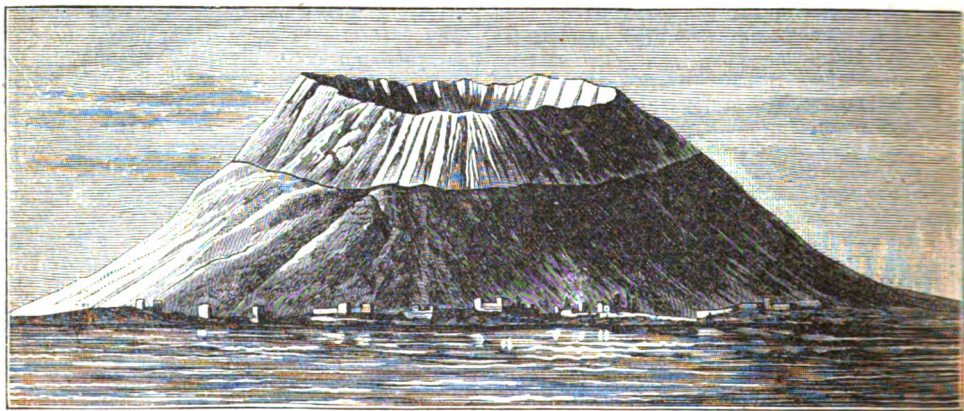
составу это силікатъ глинозема и извести съ примѣсомъ закиси желѣза, магнезій и съ небольшимъ содержаніемъ воды; иногда наблюдается незначительное содержаніе фтора, закиси марганца или титановой кислоты. Красивые кристаллы находятъ у Монте-Соммы на Везувіи (откуда и названіе), въ Пьемонтѣ, у Монцони въ Тиролѣ, на р. Виллѣ въ Сибири (такъ назыв. «виулуть»), въ Ахматовской копѣ на Уралѣ, въ Норвегіи, у Эгера въ Богеміи (т. наз. «эгеранъ»). Ф. Л.

Везувій.—Нѣтъ ни одного вулкана, почти ни одной горы, извѣстность которыхъ могла бы сравниться съ широко распространенной славой В., оправдываемой красотой самаго В. и его мѣстоположеніемъ, неустанной его дѣятельностью втеченіе почти двухъ тысячелѣтій и, быть можетъ, въ еще большой степени тѣмъ, что это единственный дѣйствующій вулканъ на материкѣ Европы и тѣмъ, что съ него началось серьезное научное изученіе, какъ продуктовъ вулканическихъ изверженій, такъ и характера дѣятельности вулкановъ. В. возвышается на берегу Неаполитанскаго залива, въ 10 км. къ ЮВ. отъ Неаполя въ видѣ уединеннаго значительнаго чернаго пепельнаго конуса, окаймленнаго полукругомъ Монте-Соммы и рѣзко выделяющагося на фонѣ окружающей его низины. Теченіе Сарно отдѣляетъ его отъ хребта Монте-Анджело, Mons Lactarius, сложеннаго изъ известняковъ и тянущагося отъ Салерно и Амальфи до мыса Минервы (Punta della Campanella), противъ котораго лежитъ о. Капри, служащій продолженіемъ вышеупомянутаго хребта. Къ западу отъ Неаполя, за Позиллипомъ, раскинулась вулканическая область такъ наз. «Флегрейскихъ полей» съ Сольфатарой, Астрони, Монте-Нуово, Аньяльскимъ и Арверскимъ озерами и нѣк. друг. очагами вулканической дѣятельности, нѣкогда ознаменовавшей и эти окрестности Неаполя. Острова Прочита и Искія дополняютъ картину вулканической области Неаполя, среди которой перенесенная роль безспорно принадлежитъ величественному, но подчасъ страшному и разрушительному В. Плоскій, полого поднимающійся конусъ, служащій общимъ основаніемъ В. и Монте-Соммы, достигаетъ высоты 595 метр. надъ уровнемъ моря при діаметрѣ его основанія въ 16 км. Вершина В. возвышается на 1297 м. В. состоитъ изъ двухъ частей: конуса собств. В. и опоясывающаго его съ С. и В. полукольца Монте-Соммы—остатка громаднаго доисторическаго кратера; Монте-Сомма полого спускается кнаружи, къ мѣстечкамъ Соммѣ, Оттаиано и др., но круто обрывается кнутри, къ конусу В.; тамъ, гдѣ обрываются концы полукруглаго вала Монте-Соммы примыкаетъ къ Везувію плоская терраса Ле-Піане (Le Piane), образуя такимъ образомъ цѣлое кольцо, опоясывающее конусъ В. Въ центрѣ этого кольца и возвышается съ уклономъ въ 30°—31° самый конусъ В. съ его современнымъ кратеромъ. Дикое полукруглое ущелье, отдѣляющее В. отъ Монте-Соммы, носитъ названіе Атріо-дель-Кавалло (Atrio del Cavallo); оно на 300 м. ниже Монте-Соммы и на 480 м. ниже вершины конуса В. Конусъ В. состоитъ исключительно изъ вулканическаго туфа

и морских осадков, а мѣстами онъ покрылся лавой уже въ историческія времена, вслѣдствіе изверженій. Конусъ изверженія возвышается на 480 м. надъ упомянутымъ ущельемъ, занимаетъ площадь въ 280 м. въ поперечникѣ, покрытъ пепломъ и кусками пемзы и имѣетъ средній наклонъ въ 30°. На одномъ изъ его выступовъ, на высотѣ 676 м. надъ уровнемъ моря, находится обсерваторія съ приспособленіями для метеорологическихъ наблюденій и изслѣдованія атмосфернаго электричества, библиотекой и коллекціей вулканическихъ продуктовъ (директоръ Пальміери). На обсерваторію ведетъ удобная проѣзжая дорога изъ Резины, а неподалеку отъ нея, на высотѣ 800 м., выстроена въ 1880 г. проволочная жел. дорога на протяженіи 900 м., по которой можно подняться на самую вершину В. Форма этой вершины подвержена постояннымъ измѣненіямъ, потому что во время взрывовъ изъ выброшенныхъ каменныхъ обломковъ нагромождаются новые конусы и кратеры, которые при слѣдующемъ изверженіи опять разрушаются. У подношья В., по его отлогой сторонѣ, отличающейся чрезвычайнымъ плодородіемъ почвы, раскинулось множество городковъ, имѣющихъ въ общемъ больше 80000 населенія: Портичи, Резина, Торре-дель-Грегъ, Торре-дель-Аннунціата, нѣсколько выше С. Джорджіо, Барра, Масса, С. Себастьянъ, Воско-тре-казе, на З.

Санта-Анастасія и на С. Оттайано. Вся эта сторона почти до половины высоты В. покрыта роскошной растительностью, фруктовыми садами и виноградниками, производящими извѣстныя вина: *Lacrime Christi* и *Vino-del-Greco*. Между виноградниками пролегаютъ глубокія бесплодныя ущелья съ нагроможденной въ нихъ въ видѣ зубчатыхъ скалъ лавой. Верхній поясъ В. дикъ и лишенъ всякой растительности; единственный оазисъ образуетъ на немъ обсерваторія съ своимъ садомъ.

Форма и высота Монте-Соммы мало измѣнялись со времени знаменитаго изверженія 79 г., когда погибли цвѣтущіе города Помпея, Геркуланумъ и Стабія; зато самый конусъ В. въ зависимости отъ его дѣятельности, постоянно мѣняетъ свой видъ и величину; настоящій видъ онъ получилъ послѣ изверженія 1872 г. Первое изверженіе В., о которомъ имѣются достовѣрныя свѣдѣнія, относится къ 79 г. по Р. Х. Изверженіе, относимое къ 1787 г. до Р. Х., сомнительно, по отсутствію достовѣрныхъ данныхъ. Плиній, Страбонъ, Витрувій Полліонъ и еще нѣк. современники Августа описываютъ В. какъ потухшую огнедышащую гору; есть основаніе думать, что до изверженія 79 г. еще не существовало современнаго конуса В. внутри кольца Монте-Соммы (см. рис.). Изверженіе 79 г. является началомъ исторіи В. и описано, главнымъ образомъ, Плині-



Везувій во времена Плинія.

емъ Младшимъ въ двухъ письмахъ къ Тациту; онъ былъ очевидцемъ этого страшнаго изверженія, во время котораго погибъ между прочимъ и его знаменитый дядя, Плині Старшій. Еще 16 годами раньше, въ 63 г. предвѣстникомъ изверженія явился землетрясеніе, которымъ была разрушена часть Помпеи, въ скоромъ времени возобновленная. Какъ-бы собравшись съ силами послѣ долгаго періода покоя, В. разразился страшнымъ изверженіемъ 24 августа 79 г. Послѣ нѣсколькихъ сильныхъ подземныхъ ударовъ въ предшествующіе дни, изъ кратера поднялся мощный столбъ паровъ, пепла, лапилли, обломковъ пемзы и т. п. рыхлыхъ продуктовъ изверженія. Форму этого въ верхней части распластаннаго столба бѣлыхъ паровъ, окрашенныхъ вулканическимъ

пепломъ и т. п. матеріаломъ изверженія въ сѣрый или чернй цвѣтъ, Плині сравниваетъ съ сосной. Все это въ неимоверномъ количествѣ ниспадало на окрестности В. и даже на противоположный берегъ Неаполитанскаго залива. Сгушавшіяся пары превращались въ ливни; образовались мощные потоки, подхватывавшіе пепелъ, обломки пемзы и проч.; въ видѣ разрушительныхъ грязевыхъ потоковъ, извѣстныхъ теперь подъ названіемъ «*lava d'acqua*» въ отличіе отъ настоящей огненножидкой лавы — «*lava di fuoco*», устремились они со склоновъ горы и по равнинѣ. Пепломъ и этими потоками, въ слѣдствіи превращенными въ вулканическіе туфы, были засыпаны цвѣтущія поля, были разрушены многочисленные города: Помпея, Геркуланумъ и Стабія. Огненножидкой лавы В. въ это извер-

женіе или вовсе не доставить на земную поверхность, или только въ ничтожномъ количествѣ. Помпей и сосѣдніе съ нею города были засыпаны пепломъ и залиты «lava d'acqua», а не расплавленной лавой; этимъ и объясняется обнаруженное раскопками прекрасное сохраненіе построекъ, стѣнной живописи, домашней утвари и даже человѣческихъ фигуръ, которыя легко отлиты въ гипсъ по сохранившимся въ туфахъ отпечаткамъ. Судя по описанію Страбона и друг. писателей того времени, современнаго конуса В. тогда еще

Монте-Эпомео на Искіи. Упомянутыя 8 изверженій относятся къ слѣдующимъ годамъ: 203, 472, 512, 685, 993, 1036 и 1500; во время нѣкоторыхъ изъ нихъ вулканическій пепелъ, подхватываемый вѣтромъ, уносился чрезвычайно далеко, до Константинополя и Триполіса.

Самое сильное изверженіе В., въ 1631 г., длилось съ 15 по 19 декабря; подземные удары и выбрасываніе пепла продолжались даже до послѣднихъ дней декабря. Предшествовавшій этому изверженію продолжительный періодъ покоя

отучилъ окрестныхъ жителей отъ опасеній; не только снаружи, но и внутри В. одѣлся роскошнымъ растительнымъ покровомъ, и лишь немногіе остатки прежней дѣятельности: фумаролы, скопленія теплой и горькой воды, свидѣтельствовали о періодѣ болѣе бурной дѣятельности. Хотя изверженію 15 декабря за нѣсколько дней предшествовалъ подземный гулъ, хотя изъ вновь образовавшейся трещины усиленно выделялись пары и кратеръ наполнился лавой, мѣстные жители не придавали должнаго значенія всѣмъ этимъ тревожнымъ признакамъ и были застигнуты врасплохъ. 15 декабря, послѣ нѣсколькихъ подземныхъ ударовъ, въ южной части горы, выше Атріо-дель-Кавалло, образовалась разсѣлина, откуда съ неимоверной силой устремились пары, пепелъ, камни. Пепелъ разносился на громадное разстояніе,



Современный видъ Везувія.

не существовало, а В. представлялъ лишь одинъ обширный кратеръ, часть стѣнки котораго сохранилась въ видѣ полукольцеобразнаго вала Монте-Соммы; внутри этого кратера, доступнаго тогда только съ одной стороны, за 150 л. до изверженія 79 г. скрывался съ бѣглыми рабами и гладиаторами Спартакъ. На этомъ основаніи можно считать за результатъ изверженія 79 г. уничтоженіе части кольца Монте-Соммы, замѣненной упомянутой выше «Піане», и образованіе конуса современнаго В. Помпей, отстоящая теперь отъ моря болѣе чѣмъ на 1900 метр., была приморскою гаванью; слой пепла и лапилли, покрывающій ее, имѣетъ до 3—4 м. мощности, а надъ театромъ съ Геркуланумъ обнаруженъ слой туфа до 25 м.

Позднѣйшая исторія В. ознаменована цѣлымъ рядомъ изверженій въ 203 (или 204), 472, 512, 685, 982 (или 993), 1036, 1139, 1500 и 1631 гг.; послѣднее изверженіе интересно по обилію имѣющихся о немъ свѣдѣній. Съ 1750 г. аббатъ Галляни занялся уже изученіемъ продуктовъ изверженія В. До 1822 г., когда сильнымъ изверженіемъ была разрушена значительная часть конуса до уровня Монте-Соммы можно насчитать не менѣе 50 болѣе или менѣе незначительныхъ изверженій. Сильныхъ изверженій отъ 79 г. до семнадцатаго столѣтія насчитываютъ восемь, причемъ замѣчается интересное совпаденіе періодовъ покоя В. съ дѣятельностью сосѣднихъ вулканическихъ жерлъ, каковы: Сольфатара, Монте-Нуово (образовавшійся въ 1535 г. у Пуццуолы),

до Тарента, Фессалии, Каттаро (въ Далмаціи), и даже крупные камни падали на разстояніи до 12 килом. Масса пепла погрузила мѣстность въ тьму, а раскаленные камни и обломки, ниспавая на сосѣднія мѣстности, сильно ихъ опустошили. 18 декабря громадный лавовый потокъ, разбившись на нѣсколько рукавовъ, устремился къ морю и прошелъ это пространство менѣе чѣмъ въ одинъ часъ; при этомъ погибло болѣе 3000 человѣкъ. Этими лавовыми потоками, ушедшими на нѣсколько сотъ метровъ въ море, были разрушены: Боско, Торре-дель-Анунціата, Торре-дель-Греко, Портичи, Резина. По поводу этого изверженія передаютъ будто бы, что за лавой устремились изъ кратера громадные потоки воды съ морскими золоторослями, раковинами и рыбами. Конфигурація В. сильно измѣнилась послѣ изверженія 1631 г.: высота конуса В. уменьшилась на 170 м. и стала такимъ образомъ замѣтно ниже Монте-Соммы, которую она прежде превышала на 40 м.

Съ 1660 г. не прошло почти ни одного десятилѣтія безъ изверженій, болѣе или менѣе сильно отражавшихся на конфигураціи конуса В. Ростъ главнаго конуса путемъ нагроможденія вулканическаго пепла и другихъ рыхлыхъ продуктовъ изверженія во время слабыхъ и спокойныхъ изверженій, уничтоженіе вершины конуса и провалы при сильныхъ пароксизмахъ, имѣющихъ характеръ взрывовъ, насыпаніе вторичныхъ конусовъ, появленіе побочныхъ кратеровъ и болѣе или менѣе быстрое

ихъ исчезновеніе—вотъ явленія, сопровождавшія различныя изверженія В. и придававшія ему различный обликъ въ различные періоды его дѣятельности. Самый конецъ прошлаго столѣтія (1794 г.) ознаменовался крупнымъ изверженіемъ, которое уступаетъ по силѣ и разрушительности только катастрофамъ 79 и 1631 г. Это изверженіе картинно описано знаменитымъ Леопольдомъ фонъ-Бухомъ. Изверженію предшествовали два землетрясенія, разрушившія многія зданія окрестныхъ поселеній; самое изверженіе отличалось необычайной силой; лава появилась изъ кратера въ 11 час. вечера, и въ 5 час. утра уже не стало Торре-дель-Греко; въ довершеніе бѣдствія гигантскіе потоки грязи съ камнями и глыбами опустошили цвѣтущія окрестности В., съ немовѣрной быстротой устремляясь съ его склоновъ въ низину. Изъ послѣдующихъ изверженій особенной силой отличалось изверженіе 1822 г., наконецъ, въ новѣйшее время, въ 1872 г., послѣ болѣе слабыхъ изверженій 1839, 1850, 1855, 1861 гг. В. разразился сильной катастрофой; затѣмъ снова наступилъ періодъ покоя. Съ 1865 года начались предвѣстники усиленной дѣятельности, а въ ноябрѣ 1868 г. съ сѣверной стороны кратеръ далъ трещину и лава вылилась въ атриумъ. Въ январѣ 1871 г. (12—13) на 65 м. ниже вершины съ сѣверной стороны нагромодились массы лавы и периодически выбрасывались шлаковые бомбы. Непрекращающаяся дѣятельность втеченіе всего 1871 г. и начала 1872 привлекала массу посѣтителей, любовавшихся необычайнымъ зрѣлищемъ—и въ ночь съ 25 на 26 апрѣля, когда кратеръ разверзся отъ самой вершины до атриума и сталъ извергать лаву и выбрасывать, раскаленные камни, погибли почти всѣ собравшіеся въ атриумъ зрители, около 200 человѣкъ. Подробныя описанія изверженія 1872 г. дали ф. Рать и Геймъ, а лаву изслѣдовалъ А. А. Иностранцевъ. Въ атриумѣ лава раздѣлилась на два рукава: одинъ направился къ Торре-дель-Греко, но застылъ, не достигнувъ воздѣланной полосы; другой черезъ Фоссо-дель-Ветрана такъ близко обогнулъ съ сѣвера зданіе обсерваторіи, что загорѣлся отъ лучистой теплоты оконныя рамы. Окруженное со всѣхъ сторонъ лавовыми потоками, зданіе обсерваторіи находилось нѣкоторое время въ самомъ критическомъ положеніи. Здѣсь этотъ потокъ опять раздѣлился на два, причѣмъ одинъ направился къ Массѣ и С. Себастьяно и частью ихъ разрушилъ, другой къ С. Джорджио-а-Гремано. Грандіозное изверженіе 1872 г. отличается краткостью пароксизма; уже черезъ сутки прекратилось изліяніе лавы и выбрасываніе пепла; тѣмъ не менѣе конфигурація многихъ частей горы сильно измѣнилась отъ этого сильнаго изверженія: побочный конусъ провалился, замѣнившись кратеромъ, соединеннымъ съ большимъ главнымъ кратеромъ. Слѣдуетъ еще упомянуть объ послѣднемъ изверженіи лѣтомъ 1891 г., когда вылившаяся въ большомъ количествѣ лава угрожала обсерваторіи, какъ и въ 1872 г. Періоды времени между болѣе или менѣе сильными пароксизмами считаются періодами покоя, бездѣйствія;

на самомъ дѣлѣ и въ это время В. не вполне бездѣйствуетъ: дымятся фумаролы, изъ «боккъ» (Восса) отъ времени до времени выбрасываются камни и шлаки, иногда появляется даже незначительное количество лавы; но всѣ эти явленія не выходятъ за предѣлы кратера.

Лавы В. по своему химическому составу относятся къ такъ называемымъ лейцитовымъ лавамъ, которыя еще недавно считались свойственными исключительно неаполитанскому вулканическому округу. Темная стекловатая основная масса лавы содержитъ, кромѣ вулканическаго стекла, кристаллы лейцита, авгита, оливина, магнитнаго желѣзнака, а также примѣсь санидина, плагиоклаза и нефелина; среди крупныхъ порфировидныхъ выдѣленій заслуживаютъ особаго вниманія интересныя кристаллы лейцита. Цѣлый рядъ (49) анализировъ лавъ В. даетъ для нихъ слѣдующій (въ среднемъ) составъ: 47,82% кремнекислоты, 18,85% глинозема, 5,24% окиси желѣза, 5,12% закиси желѣза, 4,40% магнезій, 9,51% извести, 2,65% натра и 6,41% кали. Лавы В., бомбы, туфы, стѣнки кратера и старыя боккъ часто изобилуютъ хорошими кристаллами, изъ которыхъ многіе образовались путемъ возгонки. Здѣсь находятъ кристаллы меланита, роговой обманки, содалита, полевыхъ шпатовъ, смолды, желѣзнаго блеска, авгита, нефелина, волластонита, сфена, меланита, филлипсита, анальцита, кварца, поваренной соли и нѣк. др.

Укажемъ о В. главнѣйшія сочиненія; въ нѣкоторыхъ изъ нихъ можно найти также и подробныя списки литературы: Phillips, «Vesuvius» (1869); J. Roth «Der V. und die Umgebung von Neapol» (1857); A. Scacchi, «Storia delle eruzioni del Vesuvio accompagnata dalla bibliographia delle opere scritte su questo vulcano» (1847); H. Abich, «Vues illustratives de quelques phénomènes géologiques prises sur le Vésuve et l'Etna pendant les années 1833 et 1834» (Парижъ, 1836); G. v. Rath, «Der V.» (1873); A. Heim, «Der Ausbruch des Vesuv im April 1872» (1873); H. Johnstone-Lavis, «The Geology of Monte-Somma and V.» (1884); еро же, «Geological map of Monte-Somma and Vesuvius constructed during the years 1880—1888» (масшт. 1:1000, Неаполь, 1891); Palmieri, «V. e la sua storia» (1880); еро же, «Pompei e la Regione Sotterrata dal Vesuvio nell'Anno 79» (1879); «Lo Spettatore del Vesuvio» (изданіе итальянскаго альпійскаго клуба, Неаполь, 1887).

О Лесвионъ-Лессинъ.

Везуль (Vesoul, среднев. Vesullum)—главный городъ французскаго департамента Верхней Соны (Haute Saône), въ прежней провинціи Франшъ-Конте, у сѣянія Держоны съ Коломбиной и подножія конусообразной горы Ламотъ, возвышающейся на 452 метра; станція желѣзной дороги Парижъ-Вальфоръ. Городъ окруженъ со всѣхъ сторонъ виноградниками, имѣетъ лицей, учительскую семинарію, нормальную школу, публичную бібліотеку (26000 том.) и 8394 жит. (1886). Населеніе занимается выдѣлкой камчатныхъ тканей, колѣнокора, кожъ и соломенныхъ корзинъ; торговля хлѣбомъ, сѣномъ, скотомъ и желѣзнымъ товаромъ. Вблизи В. находятся нѣсколько горныхъ заводовъ, а также минеральные источ-

янки. Округъ Везуль раздѣленъ на 10 кантоновъ, съ 216 общинами; жителей 94907 (1881 г.).

Везэръ (Vézère, средневѣковъ Visera)—правый притокъ Дордоны, въ Южной Франціи, беретъ начало на плоскогоріи Мильвашъ, въ Коррезскомъ департаментѣ; течетъ въ юго-западномъ направленіи, образуя близъ Треньяна красивый водопадъ; принимаетъ выше Ларша самый главный свой притокъ съ лѣвой стороны—Коррезъ (Corrèze); вступаетъ выше Террасона въ Дордонскій департаментъ; проходитъ мимо городовъ Монтиньяка и Лебуръ, и впадаетъ близъ Лимела, имѣя въ общемъ длину 192 км., изъ которыхъ на 65 км. она сухоходна.

Вейасъ, или лучше **Вѣйасъ**, отъ того же корня, что и русское «вѣять», по вѣрованіямъ языческихъ литовцевъ—громадный исполинъ, тиранъ, который, вмѣстѣ съ Вандой (см. это сл.), потрясалъ когда-то всей землей. Это, какъ и Ванда—олицетвореніе грубыхъ стихійныхъ силъ природы: бушующихъ волнъ моря и пѣчаль необузданнаго вихря, бури, съ которой даже самимъ богамъ трудно справиться. *И. Л.*

Вейбертрей—см. Вейнбергеръ.

Вейгандъ (Фридр. Людв. Карлъ Weigand)—нѣмецкій филологъ, род. въ 1804 г. Съ 1849 г. читалъ въ гиссенскомъ университетѣ лекціи по нѣмецкой филологіи и литерат. Издалъ: «Kurze deutsche Sprachlehre für Real-Bürger- und Volksschulen» (Майнцъ, 1838) и «Wörterbuch der deutschen Synonymen» (3 т., т. же, 1840—1843; 2 изд., 1852); онъ обработалъ также 3-е изданіе Шмидтгенеровскаго «Kurzes deutsches Wörterbuch» (Гисс., 1853—56). Одновременно съ этой книгой былъ изданъ большой нѣмецкій словарь Якова и Вильгельма Гриммовъ, въ составленіи кот. В. также принималъ участіе; самъ онъ составилъ «Deutsches Wörterbuch» (3 т., Гиссенъ, 1857—71; 3 изд., 1877—78); умеръ въ 1878 г. въ Гиссенѣ.

Вейгель (Валентинъ Weigel)—основатель мистической секты, родился въ 1533 г., до самой смерти (въ 1588 г.) былъ пасторомъ въ Шопнау, около Хемница. Изъ его сочиненій, изданныхъ въ 1604—19 гг., извѣстны: «Das Büchlein vom Gebet», «Der güldene Gryff», «Vom Ort der Welt», «Von der Gelassenheit», «Dialogus de Christianismo». В. училъ, что истинное познаніе намъ можетъ дать только внутреннее просвѣщеніе, возникающее изъ общенія со Святымъ Духомъ; онъ требовалъ, чтобы въ насъ умеръ «ветхій» человекъ, а возродился и жилъ Христосъ, такъ какъ только въ такомъ соединеніи вѣрующаго съ Христомъ и заключается истинная жизнь. Основаніемъ этого мистическаго ученія было убѣжденіе, что всѣ вещи, по своей сущности, пребываютъ въ Богѣ и суть эманации божества, а человекъ—въ особенности, такъ какъ нашъ духъ происходитъ изъ субстанціи божественной жизни. Вейгель имѣлъ много послѣдователей, называвшихся вейгеліанцами; сочиненія его не разъ были сжигаемы, а ученики его часто преслѣдовались. Сильное вліяніе имѣлъ В. и на мистика Якова Бема. Ср. Опель, «Valentin W.» (Лейпцигъ, 1864).

Вейгель (Теодоръ - Освальдъ Weigel), лейпцигскій книгопродавецъ и писатель, род. въ 1812 г., наследовалъ отъ отца, также извѣстнаго книгопродавца, богатое собраніе картинъ, гравюръ и т. п., пользуясь которымъ написалъ, вмѣстѣ съ Пештерманомъ, сочиненіе: «Die Anfänge der Druckerkunst in Bild und Schrift» (Лейпц., 1866, съ 145 табл. факсимиле). Онъ же издалъ «Autographen-Prachtalbum» (Лейпц., 1848—49), содержащій автографы дѣятелей Реформаціи и 30-лѣтней войны. Умеръ въ 1881 г.

Вейгельтъ—нѣмецкій авторъ описанія осады Севастополя, которое онъ составилъ по официальнымъ французскимъ и англійскимъ источникамъ. Сочиненіе это было переведено на русскій языкъ (Спб., 1863).

Вейглъ (Іосифъ Weigl)—наиболѣе выдающійся композиторъ изъ музыкальной семьи, родился въ 1766 году въ Эйзенштадтѣ, гдѣ его отецъ былъ виолончелистомъ въ капеллѣ князя Эстергази, а мать—пѣвицей. Оперы его ставились не только въ Вѣнѣ, гдѣ онъ былъ капельмейстеромъ придворной капеллы, но и въ театрѣ «La Scala» въ Миланѣ. Умеръ въ 1846 г. Изъ его итальянскихъ и нѣмецкихъ оперъ особенно популярностью пользуется «Schweizerfamilie» (1809). Своеобразие, ясность, мягкость и теплота музыкальнаго выраженія отличаютъ его композиціи. Изъ 30 оперъ В. слѣдуетъ отмѣтить еще: «Императоръ и Адрианъ» и «Молодость Петра Великаго». В. писалъ балеты, музыку къ драмамъ и комедіямъ, а подъ конецъ жизни и церковныя сочиненія: ораторіи и кантаты.

Вей-га—одна изъ китайскихъ транскрипцій слова Уйгуръ.

Вейдавутъ, первоначально, вѣроятно, **Вейдавутасъ**—т. е. дающій знаніе, мудрецъ, волхвъ, жрецъ; теперь человекъ, обладающій силой характера и разумомъ, герой, богатырь. По всей вѣроятности, вейдавуты совершенно соответствовали русскимъ волхвамъ и ихъ названіе съ теченіемъ времени, когда языческія обряды были забыты, сдѣлалось изъ нарицательнаго собственнымъ. Народъ, забывъ настоящее значеніе Вейдавутовъ, но помня, что названіе это всегда сопровождалось представленіями мудрости и святости, воплотилъ это имя въ одно мифическое лицо, понятіе родовое измѣнилъ въ единичное и, вмѣсто общаго типа, создалъ яко-бы историческую личность. Соответственно этому, въ христіанскую эпоху сложилось преданіе, что В. былъ первымъ криве-кривейто, т. е. первымъ главой литовскаго язычества, жившимъ около 500 г.; онъ будто-бы далъ религіозныя законы литовцамъ, установилъ религіозный культъ и въ старческомъ возрастѣ пожертвовалъ самимъ собою для счастья народа и велѣлъ сжечь себя на кострѣ въ жертву богамъ. Подобныя преданія существуютъ въ кельтской Бретани; въ нихъ говорится о друидахъ, добровольно сжигавшихся съ той же цѣлю. *И. Л.*

Вейде (Адамъ Адамовичъ)—русс. генералъ, сподвижникъ Петра Великаго (1667 † 1720). Службу началъ въ потѣшныхъ; участвовалъ въ обоихъ азовскихъ походахъ. При учрежденіи регулярной арміи (1700), В. сфор

мировали дивизию из драгунскаго и 9 пѣх. полковъ, которою и командовалъ подъ Нарвою, причемъ попался въ плѣнъ шведамъ и отвезенъ въ Стокгольмъ, гдѣ пробылъ до 1710 года. По возвращеніи въ Россію, участвовалъ въ Прутскомъ походѣ и въ дѣйствіяхъ противъ шведовъ въ Финляндіи. В. извѣстенъ по написанному имъ въ 1698 г. «Воинскому уставу», который онъ посвящалъ Петру (напечатанъ въ 1841 г.).

Вейделевка (прежде назыв. Венделейкой и Венделевкой) — слобода Валуйскаго уѣзда Воронежской губ., на р. Ураевѣ (прежде назыв. Ураевой), одно изъ самыхъ промышленныхъ поселеній этого уѣзда. Жителей 5117, дворовъ 944. Ежегодно 6 ярмарокъ, съ оборотомъ до 200000 руб. Главные предметы сбыта—анисъ и подсолнухи. *Л. В.*

Вейдемейеръ (Александръ Ивановичъ) —русскій ученый († 1852), извѣстный въ литературѣ историческими записками о событіяхъ и замѣчательныхъ людяхъ XVIII вѣка, изданными подъ заглавіемъ: «Обзоръ главнѣйшихъ происшествій въ Россіи съ кончины Петра В. до вступленія на престолъ Елисаветы Петровны» (Спб., 1836); «Царствованіе Елисаветы Петровны» (Спб., 1834); «Дворъ и замѣчательные люди въ Россіи во второй половинѣ XVIII ст.» (Спб., 1846); «О Россіи подъ державою дома Романовыхъ до единодержавія Петра Великаго» (Спб., 1863).

Вейдемъ (Rogier van der Weiden, Roger de la Pasture; около 1400—1434) — нидерландскій живописецъ. Въ 1427 году вписанъ въ цехъ художниковъ св. Луки въ Турне. Позже онъ поселился въ Брюссель, которымъ тогда управлялъ Филиппъ Добрый. Брюссельскій магистратъ поднесъ В. почетный титулъ городского художника: *pourtraiteur de la ville*, съ чѣмъ соединялись нѣкоторые особенныя права. Отъ 1436—1449 г. произвелъ много работъ, которыя доставили ему широкую извѣстность. Онъ написалъ для брюссельской ратуши 4 пано, истребленныя впоследствии пожаромъ, двѣ картины снятыя со креста, для Лувена; одна изъ нихъ впоследствии была отправлена въ Мадридъ. Въ 1444—1447 г. онъ написалъ для гостиницы въ Бонѣ (Beaune) «Страшный Судъ», въ которомъ особенно интересны, по своей жизненности, фигуры заказчиковъ этой картины, трехсторонній складень съ иконами Христа, Богородицы, Иоанна Крестителя, евангелистовъ и Маріи Магдалины (т. наз. триптихъ семейства Брокъ, наход. теперь въ Гравенорской гал., въ Лондонѣ). Въ 1449 г. В. отправился въ Италію, гдѣ въ то время пользовались извѣстностью Мазаччіо, Беллини и нѣкоторые другіе художники; изученіе итальянскаго искусства не осталось безъ вліянія на позднѣйшія произведенія В., написанныя имъ по возвращеніи въ его отечество. Эти произведенія были: «Страшный судъ», написанный на 8 створкахъ, «Рождество Спасителя» (нынѣ въ Берлинскомъ музѣ) на 3 створкахъ (триптихъ), «Поклоненіе волхвовъ» (нынѣ въ Мюнхенской пинакотекѣ) — одно изъ послѣднихъ по времени произведеній Вейдена.

Въ ту эпоху живѣйшее вниманіе возбуждала новая техника живописи братьевъ Ванъ-

Эйкъ, относительно рода которой существуютъ только болѣе или, менѣе удачныя догадки. Вейдемъ хотя и не былъ прямымъ ученикомъ Ванъ-Эйковъ, но усвоилъ ихъ техническія средства и, вѣроятно, далъ случай итальянскимъ художникамъ познакомиться съ ними. В., впрочемъ, уступаетъ Эйкамъ въ отношеніи гармоничности тоновъ и тонкости письма. Въ сочиненіи его картинъ много энергіи и въ выраженіи фигуръ довольно глубокое драматическое чувство. Вліяніе В. на его современниковъ было чрезвычайно велико: изъ нидерландскихъ его учениковъ выдѣлились Мемлингъ, изъ нѣмецкихъ художниковъ—Шонгауеръ. Картины В. продолженіе болѣе чѣмъ полустолѣтія служили образцомъ; ихъ и копировали и писали по нимъ варианты его четырехъ сюжетовъ: Поклоненіе волхвовъ, Распятіе, Снятіе со креста и Страшный Судъ. В. не подписывалъ своихъ картинъ, но иногда ставилъ начальныя буквы на рамкахъ. На картинахъ же XV ст. часто ставились марки фамиліи жертвователей картинъ, что и встрѣчается на картинахъ В. Въ Эрмитажѣ есть замѣчательный образецъ его живописи—«Св. евангелистъ Лука, срисовывающій ликъ Богоматери». Значеніе картинъ В. для нашего времени, конечно, иное, чѣмъ для его современниковъ. Онъ показываетъ его знаніе анатоміи, но перспектива слаба; рисункъ правильный, но фигуры удлинены, нерѣдко въ нихъ встрѣчаются угловатости—а въ драпировкахъ даже почти всегда. Эти технические недостатки выкупаются религіознымъ настроеніемъ, которое въ то время цѣнилось въ картинахъ выше всего прочаго. Одинъ изъ сыновей В.—Петеръ и внукъ Госсунъ (Gosuin) были также художниками. *Ө. П.*

Вейдигъ (Фридр.-Людв. Weidig) — гессенскій пасторъ, родился въ 1791 г., былъ ректоромъ латинской школы въ Бундбахѣ. Онъ принималъ участіе въ политическихъ движеніяхъ 30-хъ годовъ и послѣ мятежной вспышки во Франкфуртѣ на Майнѣ (1833), въ которой, впрочемъ, лично не участвовалъ, былъ арестованъ, но чрезъ нѣсколько недѣль освобожденъ. Переведенный, по собственному желанію, въ Обергесенъ, въ Верхнемъ Гессенѣ, онъ въ 1835 г. былъ снова арестованъ, по обвиненію въ составленіи и распространеніи революціонныхъ листовъ и въ содѣйствіи франкфуртскому мятежу. 23 февраля 1837 г. узнали, что В. умеръ, перерѣзавъ осколками стекла жилы на рукахъ и ногахъ. Оказалось, что слѣдователь Георгіи былъ личный врагъ В. и что причиной смерти послѣдняго было дурное обращеніе съ нимъ, доходившее, повидимому, до тѣсныхъ истязаній. Кромѣ многихъ мелкихъ статей, В. написалъ нѣсколько стихотвореній, изданныхъ послѣ его смерти («Gedichte herausgegeben von einigen Freunden» (Маннг., 1847). О его пропесцѣ см. «Der Tod des Pfarrers W.» (Цюрихъ, 1843); Нёлльнеръ, «Aktenmässige Darlegung des Verfahrens gegen W.» (Дармшт., 1844); Шульцъ и Велькеръ, «Geheime Inquisition и т. д.» (Карлсруэ, 1845). Cp. Treitschke, «Deutsche Geschichte im neunzehnten Jahrhundert» (т. IV, Лейпц., 1889, стр. 614—5).

Вейсентинцы—жители города Вейи.

Вейеръ (Silvain van de Weyer)—белг. государственный дѣятель, род. въ 1802 въ Лувенѣ. Какъ предводитель оппозиціи и одинъ изъ редакторовъ «Courrier des Pays-Bas». В. былъ лишенъ нидерландскимъ правительствомъ должностей консерватора бургундскаго архива и проф. музея. Когда вспыхнула революція 1830 г., В. сдѣлался членомъ комиссіи безопасности, а затѣмъ временнаго правительства. Занявъ въ слѣдующ. году постъ министра иностранныхъ дѣлъ, В. дѣйствовалъ противъ француз. партіи и въ пользу избранія на бельгійскій престолъ принца Леопольда. Король Леопольдъ назначилъ В. посланникомъ въ Лондонъ, гдѣ онъ участвовалъ въ трудахъ конференціи, опредѣлившей устройство новаго королевства. Въ 1845 г. В. былъ призванъ стать во главѣ кабинета; но, не сумѣвъ примирить враждующія партіи католиковъ и либераловъ, въ слѣдующемъ году, удаленъ изъ м—ва и возвратился на свой постъ посланника въ Лондонъ, гдѣ и пробылъ до 1867 г. В. † въ 1874 г. Труды его изданы п. з.: «Choix d'opuscules philosophiques» (4 т., Ловд., 1863—76). Ср. Juste, «S. v. de W.» (Брюссель, 2 т., 1871).

Вейзе (Вильгельмъ Weise)—ординарный профессоръ политехнической школы въ Карлсруэ; родился въ 1848 году; читаетъ лѣсоводство и исторію лѣсныхъ наукъ. По окончаніи спеціальнаго образованія и выдержанія государственнаго экзамена поступилъ въ прусскую лѣсную службу и въ 1878 году назначенъ оберъ-ферстеромъ, а 1882 г. форстмейстеромъ въ Эберсвальдѣ и доцентомъ въ тамошней лѣсной академіи; въ 1883 году перешелъ въ Карлсруэ. Изъ ученыхъ трудовъ его главнѣйшіе слѣдующіе: «Taxation des Mittelwaldes» (1878); «Ertragstafeln für die Kiefer» (1880); «Die Taxation der Privat-und Gemeinde-Forsten nach dem Flächen-Fachwerk» (1883) и «Leitfaden für den Waldbau» (1887). Съ 1881 года выходитъ подъ его редакціей ежегодное изданіе, начатое еще Бернгардтомъ, «Chronik des Deutschen Forstwesens». В. С.

Вейзе (Христіанъ Weise)—педагогъ и поэтъ, родился въ 1642 г. въ Циттау, учился въ Лейпцигѣ, въ 1670 г. былъ профессоромъ краснорѣчія, поэзіи и политики въ вейсенфельской гимназіи и съ 1678 г. ректоромъ гимназіи въ родномъ городѣ, гдѣ и умеръ въ 1708 г. В. первый ввелъ преподаваніе нѣмецкаго языка въ гимназіи и написалъ нѣсколько извѣстныхъ въ свое время учебниковъ по поэзіи и краснорѣчію. Главныя его сочиненія—сатирическіе романы, напр. «Die drei Hauptverderber» (Лейпц., 1671); «Die drei ärgsten Erznarren» (Лейпц., 1672; Галле 1878); комедіи: «Bäurischer Maschiavelli» (Циттау, 1679, вновь издана вмѣстѣ съ «Böse Katharina»)—подражаніемъ «Укрощенію Строптивой» Шекспира, въ Киршнеровской «Deutscher Nationalliteratur», 26 т.). Какъ въ романахъ, такъ и въ комедіяхъ онъ стремится къ естественности. Менѣе удачны его духовныя и свѣтскія лирическія стихотворенія, напр.: «Buss- und Zeitandachten» (Баупенъ, 1720). Онъ также писалъ драмы для школьнаго театра, устроеннаго имъ въ Циттау. Ср. Kornemann, «Chr. W. als Dramatiker» (Марб., 1853); Palm,

«Chr. W. Eine litterarhistor. Abhandlung» (Бреславль, 1854).

Вейи (Veji), въ древней Этруріи—одинъ изъ двѣнадцати городовъ этрускаго союза, лежавшій на сѣверъ отъ Рима, на скалѣ, которую легко было сдѣлать неприступною. Съ самаго начала римской исторіи Вейи были однимъ изъ сильнѣйшихъ враговъ Рима. Изъ войнъ, которыя этотъ городъ велъ противъ республики, наиболѣе замѣчательны: первая, имѣвшая цѣлю возстановленіе Тарквиніевъ, и война 485—474 гг. до Р. Х., втеченіе которой, въ 477 году, 306 Фабіевъ (см. это слово), вмѣстѣ со своими кліентами, вышли изъ Рима, засѣли въ укрѣпленномъ лагерѣ и повели оттуда военныя дѣйствія, во время которыхъ всѣ до одного погибли. Послѣ цѣлаго ряда войнъ, городъ В. былъ взятъ и разрушенъ Камилломъ (396 г.). Съ тѣхъ поръ это мѣсто было пусто, до Юлія Цезаря, водворившаго здѣсь своихъ ветерановъ. При Тиберіи В. получили права муниципіи; послѣднее извѣстіе о нихъ относится къ IV вѣку послѣ Р. Х. Кромѣ грота Кампана, значительнѣйшей гробницы, упомѣняемой отъ вейтинскаго некрополя и замѣчательной по находимымъ въ ней остаткамъ древности, сохранились еще развалины стѣнъ, окружавшихъ древнія Вейи, и слѣды цезаре-августовскаго поселенія близъ острова Фарнезе.

Вейионивъ—см. Ведиовисъ.

Вейкертъ (Иог. Вольфгангъ Weikert)—нюрнбергскій поэтъ, род. 1778 г. въ Нюрнбергѣ; былъ сначала портнымъ, послѣ имѣлъ свѣчной заводъ. В. поэтъ Грюбеля—самый выдающійся нюрнбергскій поэтъ, писавшій на мѣстномъ діалектѣ; въ особенности удачны его передѣлки классическихъ произведеній, написанныя имъ на народномъ языкѣ и въ народномъ духѣ; его «Gedichte im nürnberg. Dialekt» изданы въ семи томахъ (Нюрнб., 1814—1838); сборникъ изъ лучшихъ его произведеній изданъ въ Нюрнбергѣ въ 1857.

Вейселсшмунде (Weichselmünde)—крѣпость у устья Вислы. См. Данцигъ.

Вейландъ—остр. Лифляндской губерніи, Эзельскаго уѣзда, величиною въ 2 кв. в.

Вейле—главный городъ округа Вейле (2331 кв. км.; по свѣдѣніямъ за 1880 годъ, въ округѣ 108513 жителей) въ Датскомъ королевствѣ. Онъ находится съ юговосточной части Ютландіи, на границѣ со Шлезвигомъ, и лежитъ въ узкой и длинной долиנѣ, называемой датскимъ раемъ, при впаденіи р. Вейле-Аа въ Вейле-Фюрль, заливы, врѣзывающійся въ полуостровъ на [С. отъ Малаго Вельта. В. со всѣхъ сторонъ окруженъ холмами, поросшими буковыми лѣсомъ. Въ городѣ нѣсколько фабрикъ, гавань и 7145 жит. (1880), занимающихся разведеніемъ хмѣля, рыболовствомъ и торговлей.

Вейлентъ (Іосифъ Weilen), собственно Вейль—драматическій писатель, род. 1830 г. въ Тетинѣ, въ Богеміи; въ 1847 г. слушалъ юридическія науки въ Вѣнѣ, въ 1848 г. поступилъ въ военную службу и участвовалъ въ Венгерской кампаніи. Съ 1852 г. былъ преподавателемъ исторіи и географіи въ военныхъ заведеніяхъ. Извѣстность доставила ему

его трагедія «Tristan» (Бреславль, 1860; 2 изд. 1872), за которой послѣдовали другія драмы: «Edda» (1863), «Der neue Achilles» (1872); «An der Grenze» (1876) и др.; онъ также писалъ лирическія и эпическія стихотворенія; издалъ сочиненія Гримальдара (10 т., Штутт., 1872) и Мозенталя (6 т., Штутт., 1876). Въ 1874 получилъ дворянское достоинство. Въ 1884 г. кронпринцъ австрійскій Рудольфъ, очень его любившій, пригласилъ В. редактировать извѣстное грандіозное этнографическое изданіе: «Die österr.-ungar. Monarchie in Wort und Bild». Умеръ въ 1889 г., вскорѣ послѣ трагической смерти кронпринца, которая навлекла неудовольствіе императора противъ всѣхъ близко стоявшихъ къ сыну его лицъ, въ томъ числѣ и на В.

Вейллеръ (Казтанъ Weiller) — педагогъ, родился въ 1762 г. въ Мюнхенѣ, гдѣ и получилъ научное образованіе. Съ 1809 года былъ директоромъ всѣхъ учебныхъ заведеній въ Мюнхенѣ; съ 1812 г. — воспитателемъ принца Карла Баварскаго. Въ своихъ педагогическихъ и философскихъ сочиненіяхъ онъ защищалъ права разума въ религиозныхъ вопросахъ. Въ 1823 г. получилъ званіе тайнаго совѣтника и затѣмъ мѣсто главнаго секретаря при академіи наукъ; умеръ въ Мюнхенѣ въ 1826 г. Изъ его сочиненій слѣдуетъ называть: «Versuch eines Lehrgebäudes der Erziehungs-kunde» (2 т., Мюнх., 1802—5); «Anleitung zur freien Ansicht der Philosophie» (Мюнх., 1804); «Ideen zur Geschichte der Entwicklung des religiösen Glaubens» (3 т., Мюнх., 1808—14); «Grundlegung der Psychologie» (Мюнхенъ, 1817); «Ueber die religiöse Aufgabe unserer Zeit» (Мюнхенъ, 1819); «Kleine Schriften» (3 т., Пассау, 1821—26); «Der Geist des echten Katholizismus als Grundlage für jeden spätern» (Зульб., 1824); «Charakter-schilderungen seelengrosser Männer» (съ биографіей самого Вейллера, составленной однимъ изъ его учениковъ, Мюнхенъ, 1827).

Вейль (Александръ Weill) — плодовитый франц. писатель, род. въ 1813 г. въ еврейской семьѣ. Въ ранней молодости долго жилъ въ Германіи, гдѣ много писалъ въ берлинскихъ, кельнскихъ, лейпцигскихъ и штутгартскихъ періодическихъ изданіяхъ. Позже В. сталъ писать тоже во французскихъ журналахъ («Revue du Progrès» Луи Блана, «Presse», «Gazette de France» и др.). В. — весьма разносторонній писатель: исторія, политика, религія, философія, филологія, музыкальная критика, воспитаніе — всего этого онъ касался въ самой разнообразной литературной формѣ: научныхъ изслѣдованій, политическихъ памфлетовъ, повѣстей, романовъ, лирическихъ стихотвореній, дневниковъ и т. п. Изъ его многочисленныхъ произведеній упомянемъ: «Guerre des paysans» (1847); «L'idéal» (1854); «Moïse et le Talmud» (1864); «Dix mois de révolution» (1868); «Lectures de vengeance d'un Alsacien» (1871); «Cinq mille mots logiquement inherents à la langue française» (1873); «Génie de l'histoire universelle» (5 т., 1876); «Lud. Boerne, sa vie et sa mort» (1878); «Le Nouveau Sinai» (1880); «Souvenirs intimes de H. Heine» (1883); «Le Pentateuque selon Moïse et le Pentateuque

selon Esra» (1885); «Le centenaire de l'émancipation des juifs»; «Amours et blasphèmes» (стих., которое было запрещено во Франціи, 1862); «La nouvelle Phèdre» (1889, психологическій романъ) и друг. Свою автобіографію В. издалъ подъ заглавіемъ: «Ma jeunesse etc...» (1870).

Вейль (Генри Well) — филологъ-классикъ, род. въ 1818 г. во Франкфуртѣ на М., учился въ Боннѣ, Берлинѣ, одно время въ Лейпцигѣ, затѣмъ въ Парижѣ, гдѣ и натурализировался, занимаясь преподавательскою дѣятельностью въ Страсбургѣ и Безансонѣ; съ 1876 года состоитъ учителемъ греческой литературы въ парижской Ecole Normale supérieure и въ Ecole des Hautes-Études. Въ 1882 г. онъ былъ избранъ въ члены академіи надписей. Главныя его сочиненія: «De l'ordre des mots dans les langues anciennes, comparées aux langues modernes» (Парижъ, 1844; 3 изд., 1879); «Théorie générale de l'accentuation latine» (вмѣстѣ съ Бендѣвомъ, 1855); изданія Эсхила съ латинскими комментаріями (2 т., Гисс., 1861—67 г.), семи трагедій Эврипида съ французскими комментаріями (Парижъ, 1868, 2 изд. 1879), нѣсколькихъ рѣчей Демосфена; изданіе вновь открытыхъ отрывковъ изъ Эврипида и другихъ греческихъ писателей (Пар., 1879 г.).

Вейль (Густавъ Well) — ориенталистъ и историкъ, род. въ 1808 г., нѣсколько лѣтъ сряду жилъ въ Каирѣ, потомъ былъ профессоромъ восточныхъ языковъ въ гейдельбергскомъ университетѣ. Первой его работой былъ переводъ и исправленіе текста «Samascharis goldene Halsbänder» (Штутт., 1836); затѣмъ онъ перевелъ съ арабскаго текста «Тысячу и одну ночь» (3 изданіе, 1866) и написалъ: «Die poetische Literatur der Araber» (Штутгартъ, 1837); «Mohammed der Prophet, sein Leben und seine Lehre» (Штутт., 1843); «Geschichte der Kalifen» (Штутт., 1846—62); «Histor.-kritische Einleitung in den Koran» (Билеф., 1844, нов. изд. 1878); «Biblische Legenden der Muselmänner» (Франкфуртъ на Майнѣ, 1845); «Geschichte der islamitischen Völker von Mohammed bis zur Zeit des Sultans Selim» (Штутгартъ, 1866).

Веймарны — старинная остзейская дворянская фамилія, давшая нѣсколькихъ выдающихся дѣятелей на государственной службѣ: 1) Иванъ Ивановичъ В., уроженецъ острова Эзеля (1722 † 1792), воспитывался въ Сухопутномъ шляхетскомъ корпусѣ. Въ первую кампанію 7-ми лѣтней войны онъ состоялъ генер.-квартирмейстеромъ, и былъ вытребованъ въ Петербургъ для объясненія происшествій въ арміи генералъ-фельдмаршала Апраксина. По представленіи удовлетворительныхъ отвѣтовъ, его назначили командующимъ войсками въ Сибиріи. Императрица Екатерина II назначила его посломъ къ польскому королю Станиславу-Августу и командиромъ русскихъ войскъ въ Польшѣ. Этотъ важный постъ В. занималъ до 1772 г. 2) Петръ Ѳеодоровичъ В., дежурный генералъ главнаго штаба (1796 † 1846); участвовалъ въ сраженіяхъ при Островнѣ и Бородинѣ, въ послѣднемъ былъ раненъ; въ 1813 г. былъ раненъ подъ Бауценомъ и Гохкирхеномъ, въ

1814 г. отличился при штурмѣ Реймса и въ сраженіи подъ Парижемъ. Въ польскую кампанію 1831 г. В. участвовалъ во многихъ сраженіяхъ, между прочимъ—при Остроленкѣ и при взятіи Варшавы; въ томъ же году назначенъ начальникомъ штаба гвардейскаго корпуса; позже заведывалъ школою гвардейскихъ подпрапорщиковъ и юнкеровъ, а съ 1842 г. былъ дежурнымъ генераломъ главнаго штаба. 3) Иванъ Федоровичъ В., братъ предыдущаго (1802 † 1846). Во время турецкой войны 1828—29 г. находился при осадѣ Силистріи и въ дѣйствіяхъ противъ пашы скодрянскаго. Съ 1829 года В. состоялъ при полномочномъ представителѣ дивановъ Молдавіи и Валахіи; въ 1832 г. назначенъ оберъ-квартирмейстеромъ гвардейскаго резервнаго кавалерійскаго корпуса и получилъ званіе адъютанта-профессора военной академіи, по тактикѣ; въ 1839 г. назначенъ начальникомъ штаба гренадерскаго корпуса, въ 1842 г.—начальникомъ штаба гвардейскаго корпуса. Составленная имъ для академіи «Высшая тактика» (СПб., 1840) была для своего времени очень хороша.

Веймаръ (Weimar) — главный городъ великаго герцогства Саксенъ-Веймаръ-Эйзенахскаго, на Ильмѣ; жителей 24546 (1890). Съ 1547 года городъ сдѣлался герцогскою резиденціей, но всемірную извѣстность получила только въ классическую эпоху нѣмецкой литературы, съ 1775 г. Великогерцогскій дворецъ полонъ воспоминаній объ этой эпохѣ; такъ называемыя комнаты Гёте и Шиллера украшены картинами, сюжеты которыхъ заимствованы изъ произведеній обоихъ поэтовъ. Ко дворцу прилежитъ паркъ, устроенный Карломъ Августомъ и Гёте; вблизи дворца—богатая бібліотека съ бюстами, портретами, художественными коллекціями, и государственный архивъ, съ богатыми историческими сокровищами. Въ самомъ городѣ—гимназія, реальное училище, учительская семинарія, высшій женскій пансіонъ, женскій институтъ, три городскихъ школы, ремесленное училище, школа садоводства, заведеніе для глухо-нѣмыхъ и слѣпыхъ, институтъ для покинутыхъ дѣтей, рисовальная школа, основанная Гёте, училища коммерческое и строгительное, школа живописи, музыкальная школа, музей и театръ.

Замѣчательны: домъ канцлера Брюкше, въ которомъ жилъ съ 1552 г. зять Брюкше, Лука Кранакъ; домъ Гёте, въ которомъ устроенъ такъ называемый музей Гёте; домъ, гдѣ жилъ Шиллеръ, съ 1847 г. принадлежащій городу (комнаты Шиллера сохраняются въ томъ видѣ, какой онѣ имѣли при его жизни). Въ главной городской церкви, кромѣ великолѣпныхъ надгробныхъ памятниковъ, находится знаменитый запрестольный образъ: «Спаситель на крестѣ», написанный Кранакхомъ (Ср. Meyer, «Ueber das Altargemälde von Cranach in der Stadtkirche zu W.», Веймаръ, 1813). Богато воспоминаніями и веймарское кладбище, на которомъ погребено много знаменитыхъ личностей (Гёте, Шиллеръ, на старомъ кладбищѣ Кранакъ). Статуя Гердера (раб. Шаллера)—на площади Гердера, статуи Гёте и Шиллера (раб. Ритчела)—на театральной площади, ста-

туя Виланда (раб. Гассера)—на площади Виланда, конная статуя Карла Августа (раб. Дондорфа)—на княжеской площади, бронзовый бюстъ Кранакха. Окрестности В. также напоминаютъ о классической его эпохѣ: замокъ Бельведеръ, съ прекраснымъ паркомъ; Тифуртъ, полный воспоминаній о Гёте; Османштедтъ, близъ котораго погребенъ Виландъ. Ср. Schöll, «W.s' Merkwürdigkeiten einst und jetzt» (Веймаръ, 1847); Stahr, «W. und Jena», (Ольденбургъ, 1852); Springer, «W.s klassische Stätten» (Берлинъ, 1868); Gräf, «Fremdenführer durch Weimar und Umgegend» (Веймаръ, 1880); Franke, «W. und Umgebungen» (Веймаръ, 1886).

Веймтова или бѣлая сосна (Pinus Strobus L., White Pine) принадлежитъ къ семейству хвойныхъ (Coniferae), роду сосны (Pinus) и группѣ имѣющихъ по пяти иглъ въ одномъ пучкѣ. Въ молодости схожа по наружному виду съ сибирскимъ кедромъ, отличающаяся отъ него формою шишекъ (тонкихъ и удлинненныхъ, вмѣсто овально-яйцевидныхъ), болѣе нѣжной синевагой хвоей и гладкими побѣгами вѣтвей, которые у кедра шероховаты отъ рубцовъ, образующихся укороченными побѣгами (см. Сосна). Родиной В. сосны считается Сѣверная Америка, гдѣ она встрѣчается отъ Канады до Виргиніи, образуя особенно обширныя лѣса между 43° и 47° широты. По количеству древесныя, ежегодно потребляемой внутри страны и отпускаемой за-границу, занимаетъ первое мѣсто между всѣми американскими древесными породами и высоко цѣнится какъ мачтовый, пильный и, отчасти, подѣлочный лѣсъ. Въ трехъ штатахъ—Мичиганѣ, Минесотѣ и Висконсинѣ—заготовлено въ 1887 году 21200 миллионъ кубическихъ футовъ строевого лѣса и 4100 миллионъ штукъ гонта, на сумму болѣе 300 миллион. долларъ, а въ лѣсныхъ заготовкахъ «основаго штата» Мена—220 миллион. куб. фут. на 12 миллион. долларъ—едва ли не 90—95% приходится на долю В. сосны. Лучшій ростъ ея замѣчается на родникѣ въ умѣренномъ климатѣ, на свѣжей глубокой песчаной почвѣ, съ нетвердою подпочвою и близкой грунтовой водою. Въ тепломъ климатѣ она успѣшно произрастаетъ на сѣверныхъ склонахъ, выставленныхъ дѣйствию холодныхъ вѣтровъ, и особенно чувствительна къ сухости почвы и воздуха, вредно вліяющей на качества ея древесины. При самыхъ благоприятныхъ условіяхъ для ея роста встрѣчается въ лѣсахъ только единичными деревьями или небольшими островками, никогда не образующая сплошныхъ чистыхъ насажденій на скольконибудь значительной площади. Ростъ въ первые пять лѣтъ чрезвычайно медленъ и часто деревья этого возраста едва имѣютъ высоту 5—6 сантим.; затѣмъ, начинается болѣе быстрый ростъ—ежегодно до 60 сантим. въ высоту и 0,6—0,9 сантим. въ толщину—и продолжается до 60—80 и болѣе лѣтъ, причемъ старыя деревья достигаютъ до 58 метровъ въ высоту и около 3½ метровъ въ толщину. Изрѣдка встрѣчаются совершенно здоровыя 400-лѣтнія деревья.

Древесина В. сосны отличается легкостью—удѣльный вѣсъ ея 0,3854, равномерностью или

однообразіемъ строенія, мягкостью и колкостью; она при усыханіи не растрескивается и не коробится, прекрасно принимаетъ подливку и легко обрабатывается рѣзущими орудіями; по своей смолистости (6,5—7,4%) употребляется въ большомъ количествѣ на приготовленіе спичечной соломки, а по близости и малосучковатости пригодна, какъ суррогатъ тропья, на писчебумажныхъ фабрикахъ. Въ Европу вывозится въ видѣ брусевъ съ квадратнымъ сѣченіемъ, длиною 5—12 метровъ и толщиною 37—65 сантиметр., и досокъ длиною 3—6 метр., при различной ширинѣ и толщинѣ, которыя по своимъ размѣрамъ подраздѣляются на три сорта, обозначаемые I, II и III. По качеству древесины, различаютъ въ торговыхъ прейскурантахъ В. сосну свѣтлую отъ сплавной, темной (*White Pine bright* и *Wh. P. floated*).

В. сосна впервые привезена въ Европу въ началѣ прошедшаго столѣтія (около 1705 года), когда ее начали разводить въ Англіи, гдѣ особенно усердно занялся этимъ лордъ Веймутъ (*Weymouth*), по имени котораго она и получила свое названіе. Въ концѣ XVIII и началѣ нынѣшняго столѣтія, вмѣстѣ съ иными чужеземными породами, В. сосну начали въ изобиліи разводить въ германскихъ лѣсахъ, а около двадцатыхъ годовъ появилась и у насъ въ парковой культурѣ. Аклиматизировавшись въ Европѣ, В. сосна стала во многомъ отличаться отъ американской—она обнаружилась болѣе быстрый ростъ, чѣмъ на родинѣ, но меньшую продолжительность жизни. Точно также замѣчено, что В. сосна растетъ на весьма различныхъ почвахъ и, повидимому, довольно хорошо; бѣдныя, тощія почвы, непригодныя для роста ели, горныя сухія и известковыя, гдѣ встрѣчаются препятствія въ облісненію, и сырыя, даже мокрыя болотистыя, моховыя почвы (напр. въ Ольденбургѣ), гдѣ европейскія хвойныя растутъ очень плохо, могутъ быть успешно закультуриваемы В. сосною. Быстрога роста соединена у ней съ замѣчательною густотою насажденій, не изрѣживающихся и къ старости, что чрезвычайною свойствомъ нашей обыкновенной сосны; въ этомъ отношеніи она скорѣе подходитъ къ ели и пихтѣ (Бурггардтѣ), занимая между ними среднее мѣсто, что согласно съ классификаціей свѣтлостойности древесныхъ породъ, принятой Зайденштикеромъ. Для примѣра можно указать два чистыя 80 лѣтнія насажденія В. и обыкновенной сосенъ въ одномъ изъ силезскихъ лѣсничествъ (Шейдельвицѣ), растущія рядомъ на свѣжей суглинистой почвѣ, въ которыхъ найдено на одной десятинѣ 1027 и 619 деревьевъ и общей древесной массы 92,4 и 56,5 кубич. сажень (850 и 517 куб. метр. на гектарѣ), т. е. въ насажденіи В. сосны болѣе древесной массы, чѣмъ въ насажденіи обыкновенной сосны, на 64%. Удобрительная способность опадающихъ ея иголъ тоже значительно больше, чѣмъ у обыкновенной сосны.

Размножается В. сосна исключительно сѣменами, высеваемыми на грядахъ питомника, откуда одностѣнные сѣянцы высаживаются на два года въ школу и уже въ трехлѣтнемъ возрастѣ помѣщаются на назначенное для нихъ постоянное мѣсто, при разстояніи рядовъ и

саженцевъ въ рядъ 3—5 футовъ. Для посадки въ паркахъ и садахъ берутъ взрослые деревца 6—8 и даже 10 лѣтъ, послѣ двухъ или трехкратной пересадки ихъ въ школу. Овѣ высаживаются въ большія ямы непременно съ глыбою вокругъ корней. Урожай сѣмянъ бываетъ каждыя три года. Изъ четверика шишекъ получается отъ $\frac{1}{3}$ до $\frac{1}{4}$ фунта сѣмянъ, которыя отличаются своею крупностью и продаются въ 3—4 раза дороже чѣмъ сѣмена обыкновенной сосны. Враги В. сосны не особенно многочисленны: наиболѣе опасенъ паразитный грибокъ *Aecidium pini corticola*, повидимому совершенно неизвѣстный въ Сѣверной Америкѣ; въ восьмидесятыхъ годахъ погубилъ отъ него въ окрестностяхъ С.-Петербурга и Москвы сотни тысячъ деревьевъ этой породы различнаго возраста не только 2—5 л., но и 15—20 л. и даже 60—80 лѣтнія. В. Собичевскій.

Вейнбергъ (Леонидъ Борисовичъ)—современный историкъ—археологъ. Окончивъ курсъ наукъ въ кievскомъ университетѣ, состоялъ до 1891 г. секретаремъ воронежскаго губ. статистическаго комитета. Издалъ много трудовъ, касающихся преимущественно Придонскаго края («Матеріалы по исторіи Воронежской и соседнихъ губерній»; «Распространеніе христіанства на Украинѣ»; «Очеркъ сельско-хозяйственной промышленности Воронежской губ.», вып. I; «Очеркъ замѣчательнѣйшихъ древностей Воронежской г.» и др.).

Вейнбергъ (Петръ Исаевичъ)—современный русскій писатель и переводчикъ, род. въ 1830 г. въ Николаевѣ, воспитывался въ одесской гимназіи, затѣмъ въ рижельскомъ лицѣ, по юридическому факультету, и наконецъ въ харьковскомъ университетѣ, гдѣ и окончилъ курсъ по историко-филологическому факультету. На литературное поприщѣ выступилъ въ 1852 г. переводомъ стихотвореній Гюго, напечатанныхъ въ «Харьковскихъ Губерн. Вѣд.», а въ 1854 г. издалъ въ Одессѣ книжку своихъ оригинальныхъ и переводныхъ стихотвореній. Въ 1858 г. В. переселился въ Петербургъ изъ Тамбова, гдѣ онъ служилъ (отсюда его юмористическій псевдонимъ—*Гейне изъ Тамбова*) и сталъ помѣщать свои стихотворенія, оригинальныя и переводныя, а также статьи библиографическія и др. въ «Библіотекѣ для Чтенія», «Иллюстраціи», «Искрѣ», «Современникѣ», «Будильникѣ» и другихъ журналахъ. Въ 1860 г., вмѣстѣ съ А. В. Дружининымъ, К. Д. Кавелинымъ и В. П. Безобразовымъ, В. предпринялъ изданіе еженедѣльнаго журнала «Вѣкъ», продолжавшееся, однако, всего одинъ годъ и переданное затѣмъ другой редакціи. Затѣмъ Вейнбергъ снова сталъ печатать въ петербургскихъ журналахъ свои оригинальныя стихотворенія и иностранныя переводы изъ Гейне, Гервега, Фаллерсбергена, Шамиссо, Ленау, Гюцкова и другихъ поэтовъ, и, въ дополненіе къ переводнымъ прежде пьесамъ Шекспира: «Отелло» и «Генрихъ VIII», перевелъ: «Тимонъ Афинскій», «Венеціанскій купецъ», «Какъ вамъ будетъ угодно», «Конепъ—всему дѣлу вѣнецъ». «Виндзорскія проказницы», «Комедія ошибокъ» и «Бесплодныя усилія любви»; кромѣ того—трагедію Гюцкова «Уріэль Акоста», Лессинга

«Натанъ Мудрый», поэмы Гейне «Бимини», Лонгфелло—«Евангелина», Ленау—«Жижка», комедию Шеридана: «Школа злословия», трагедию Шелли «Ченчи», и много другихъ крупныхъ и мелкихъ произведений европейской поэзии. Эти переводы доставили ему почетное мѣсто среди лучшихъ нашихъ переводчиковъ. Отличаясь звучнымъ и красивымъ стихомъ, переводы В. въ то же время замѣчательны и своею близостью къ подлинникамъ. Неограничиваясь этою переводческою дѣятельностью, В. печаталъ въ газетахъ и журналахъ статьи о разныхъ произведеніяхъ русской и иностранной литературы, отдѣльные монографіи (напр., этюды о В. Гюго и Фрейлигратъ), статьи о театрѣ, о явленіяхъ общественной жизни и т. п.

Въ концѣ 60-хъ и 70-хъ гг. В. издалъ въ русскихъ переводахъ (своихъ и чужихъ) сочиненія Гете (въ 6-ти томахъ) и Гейне (въ 12 томахъ), а затѣмъ — избранныя сочиненія Берне, въ своемъ переводѣ (2 тома).

Въ 1868 году Вейнбергъ перѣхалъ въ Варшаву, гдѣ получилъ мѣсто профессора русской литературы въ Главной школѣ (вскорѣ переименованной въ университетъ) и гдѣ напечаталъ «Историческія пѣсни объ Иванѣ Грозномъ». Въ 1873 году онъ возвратился въ Петербургъ и поступилъ на службу по вѣдомству Императрицы Маріи. Втеченіе многихъ лѣтъ онъ преподавалъ русскую и иностранную литературу на женскихъ педагогическихъ курсахъ, былъ одно время инспекторомъ колумбовской женской гимназіи и издалъ рядъ сборниковъ, имѣющихъ значеніе учебныхъ пособій («Европейскій театръ», «Русскіе писатели въ классъ», «Русская исторія въ поэзіи», «Европейскіе классики» и др.). Въ 1883—85 гг. онъ редактировалъ и издавалъ ежемѣсячный журналъ «Изящная Литература», посвященный переводамъ лучшихъ произведений иностранныхъ писателей, старыхъ и новыхъ. Въ настоящее время В. состоитъ также приват-доцентомъ слѣд. университета по кафедрѣ всеобщей исторіи литературы.

П. М.

Вейнберннеръ (Фридрихъ Weinbrenner) — нѣмцкій архитекторъ (1766—1826), извѣстенъ многими постройками въ Страсбургѣ, Баденъ-Баденѣ (Conversationshaus), Лейпцигѣ (драматическій театр) и Штутгартѣ (домъ сословій, ратуша, синагога, двѣ церкви, католическая и протестантская). Въ послѣднемъ изъ названныхъ городовъ онъ былъ директоромъ строительныхъ работъ и основалъ школу зодчихъ, изъ которой вышли многіе хорошіе специалисты. Держась въ своихъ сооруженіяхъ холоднаго, полуантичнаго стиля, рѣдко подхвачиваго въ назначеніи возводимого зданія, онъ, тѣмъ не менѣе, практическою и преподавательскою дѣятельностью своею въ значительной степени способствовалъ уничтоженію безвкусія, которое предъ тѣмъ господствовало въ южно-нѣмецкой архитектурѣ. Не менѣе, если еще не болѣе важную заслугу искуству онъ оказалъ изданіемъ весьма цѣнныхъ въ свое время сочиненій: «Ueber Theater in archit. Hinsicht», «Arch. Lehrbuch» и «Entwürfe u. Ergänzungen antiker Gebäude».

А. С.—в.

Вейнгеймъ (Weinheim) — городъ въ округѣ Мангеймъ великаго герцогства Баденскаго,

близъ такъ называемой Бергштрассе (дороги изъ Дармштадта въ Мангеймъ и Гейдельбергъ), у выхода р. Вешницъ изъ Оденвальда въ долину, на линіи Майнъ-Некарской желѣзной дороги. Въ XVI и XVII ст. городъ имѣлъ болѣе 20000 жителей и сильныя укрѣпленія, остатки которыхъ, а также и многія старинныя зданія, сохранились до настоящаго времени (замокъ съ прекраснымъ паркомъ, прежній домъ Ордена нѣмецкихъ рыцарей, ратуша, построенная въ XVI ст.). Жителей 7596 (1885). Близъ города, на возвышеніи, лежитъ старинный замокъ Виндекъ. В., основанный въ 755 г., принадлежалъ сначала монастырю Лоршъ, съ 1232 г. Ифальцу, съ 1803 г. входитъ въ составъ Бадена. Благодаря мягкому климату (здѣсь растутъ каштаны и миндальныя деревья). В.—одинъ изъ извѣстныхъ курортовъ Германіи.

Вейнгольдъ (Карлъ Weinhold) — профессоръ нѣмецкаго языка и литературы въ Берлинѣ, членъ академіи наукъ. Его труды по исторіи культуры: «Die deutschen Frauen im Mittelalter» (2-е изд., 2 т., 1882); «Die heidnische Totenbestattung in Deutschland» (1859) и др.; по мѣоэологіи: «Die Riesen des germ. Mythos» (1858) и др.; по исторіи литературы: «Weihnachtsspiele und Lieder aus Süddeutschland und Schlesien» (нов. изд., 1875) и рядъ филологическихъ работъ о разныхъ нарѣчіяхъ нѣмецкаго языка.

Вейнертъ (Александръ) — археологъ, род. 1809-г., учился въ варшавской гимназіи и варшавскомъ университетѣ, гдѣ получилъ степень магистра правъ. Создалъ себѣ извѣстность сочиненіемъ: «Starożytnośći Warszawy», въ 6 томахъ (1847—58).

Вейн-киперы — на основаніи «Устава столичнаго города Санктпетербурга» 1798 г. избирались городскимъ обществомъ изъ гражданъ и состояли въ вѣдѣніи полиціи-магистровъ. Они обязаны были наблюдать за тѣмъ, чтобы въ винныхъ погребкахъ никакихъ порочныхъ и съ примѣсью напитковъ продаваемо не было.

Вейнлигъ (Христіанъ-Теодоръ Weinlig) — теоретикъ и композиторъ, родился въ 1780 г., умеръ въ 1842 году. Былъ канторомъ въ церкви св. Фомы въ Лейпцигѣ; преимущественно писалъ для церкви (кантаты, мотеты). Особеннаго вниманія заслуживаетъ его книга: «Theoretisch-praktische Anleitung zur Fuge» (Дрезденъ, 1845).

Н. С.

Вейнманъ (І. А.) — ботаникъ (1782—1858). Онъ былъ инспекторомъ сада императрицы Маріи Феодоровны въ Павловскѣ. Садъ этотъ былъ основанъ самимъ В. въ 1823 г. Главнѣйшія изъ сочиненій его: «Elenchus plantarum horti Imperialis Pawlowskensis et agri Petropolitani» (Петербургъ, 1824); «Hymeno- et Gasteromycetes hujusque in imperio Rossico observatas recensuit» (Петербургъ, 1836); «Enumeratio stirpium in agro Petropolitano sponte crescentium» (Петербургъ, 1837).

Вейнсбергъ (Weinsberg) — городокъ въ вюртембергскомъ округѣ Некаръ, бывшій прежде возымымъ имперскимъ городкомъ, у подножія горы Шлосбергъ; 2436 жителей (1885). На возвышенности лежатъ живописныя развалины замка Вейбертрей (т. е. женская вѣр-

ность). Преданіе гласитъ, что когда императоръ Конрадъ III (1140), раздраженный упорнымъ сопротивленіемъ осаждаемаго имъ В., приговорилъ къ смерти все мужское население и только женщинамъ позволилъ свободно оставить городъ, взявъ съ собой свои драгоценности, то женщины вынесли на спинахъ своихъ мужей и такимъ образомъ спасли ихъ. Въ городской церкви находится картина, изображающая это событіе (писана въ 1659 г.). Въ 1823 году, по инициативѣ Юстина Кернера, основано женское общество (Weiberg-Veren) для помощи бѣднымъ женщинамъ, известнымъ своею самоотверженностью и преданностью. Съ 1646 г. городъ принадлежитъ къ вюртембергскимъ владѣніямъ (ср. Jäger, «Beschreibung und Geschichte der Burg W.» (Гейльб., 1828); J. Kerner, «Die Bestürmung der Stadt W. im J. 1525» (2 изд. Гейльб., 1848); Dillenius, «Chronik von W.» (Штутт., 1860 г.).

Вейоны, или лучше **Вѣйоны** — одинъ изъ многочисленныхъ разрядовъ литовскихъ языческихъ жрецовъ и провидателей. Названіе ихъ происходитъ отъ того же корня, что русское «вѣять, вѣтеръ», и обязанности ихъ состояли въ томъ, чтобы предсказывать будущее по вѣянію вѣтра.

Вейпрехтъ (Карль Weyprecht) — путешественникъ по полярнымъ странамъ, род. въ 1838 г., въ 1856 г. поступилъ на службу въ австрійскій флотъ. Въ 1871 г., вмѣстѣ съ Пайеромъ (Payer), предпринялъ экспедицію на Шпицбергенъ и Новую Землю; въ 1872—1874 гг. участвовалъ въ большой австрійской полярной экспедиціи. Кромѣ статей въ Петермановскихъ «Mittheilungen» и другихъ журналахъ, онъ написалъ: «Die Metamorphosen des Polareises» (Вѣна, 1878); «Astronom. und geodätische Bestimmungen der österr.-ungar. arktischen Expedition» (Вѣна, 1877); «Die Nordlichtbeobachtungen der österr.-ungar. arktischen Expedition» (Вѣна, 1878); «Praktische Anleitung zur Beobachtung der Polarlichter und der magnetischen Erscheinungen in hohen Breiten» (1881). На собраніи нѣмецкихъ естествоиспытателей 1876 г. онъ изложилъ свой планъ замѣны полярныхъ экспедицій систематическимъ изслѣдованіемъ полярныхъ странъ, для чего предлагалъ учредить въ этихъ странахъ постоянныя международныя наблюдательныя станціи. В. не дожидъ до осуществленія этого плана; онъ умеръ въ 1881 г. Ср. Litrow, «Karl Weyprecht. Erinnerungen und Briefe» (Вѣна, 1886 г.).

Вейрассъ (Жюль-Жакъ Veyrassat) — современный французскій живописецъ, изображаетъ почти исключительно сцены изъ деревенской жизни (людей и животныхъ). Картины его отличаются силою и сочностью красокъ, но нѣсколько грубоваты. Какъ граверъ, онъ известенъ прекрасными эстампами, исполненными съ рисунковъ Видя для гашеттовскаго изданія Библии, и иллюстраціями, работанными вмѣстѣ съ К. Водмеромъ для сочиненія Гаммертона: «Chapters of Animals»; въ особенности хорошо гравировать лошадей. А. С.-в.

Вейрихъ (Karl-Rufus-Victor Weyrich) — проф. и директоръ клиники внутреннихъ болѣз-

ней въ Дерптѣ (1819—76). По окончаніи курса въ Дерптѣ былъ назначенъ городовымъ врачомъ въ Сольвычегодскъ и затѣмъ въ Великій Устюгъ, гдѣ оставался до 1852 г., когда вернулся въ Дерптъ для защиты диссертациі («Dissertatio de cordis aspiratione experimenta») на степень доктора медицины. Въ 1860 г. избранъ профессоромъ, обнародовалъ замѣтельную работу: «Die Wasserverdunstung der menschlichen Haut» (Лейпц., 1862), въ основу которой легли нѣсколько тысячъ собственныхъ наблюденій. Кромѣ того, онъ опубликовалъ свои работы по холерѣ, стрихнину и друг. Г. Г.

Вейсали — гора Тобольской губ., Березовскаго округа, къ З. отъ окружнаго города Березова, въ Сѣверномъ Уралѣ, между 64° и 65° сѣв. шир., противъ Шортангской долины; высшая точка этой горы достигаетъ 2160 фут.

Вейсбаховна (Везбахивка) — м. Полтавской губ., Прилуцкаго уѣзда; 295 дворовъ, 1892 жит. Православная церковь, школа; 20-тъ вѣтряныхъ мельницъ; бываетъ въ году 2 ярм.

Вейсбахъ (Иоганнъ-Бернгардъ) — русскою службѣ генералъ отъ кавалеріи. Будучи богемскимъ уроженцемъ, онъ сначала служилъ въ Австріи, а въ 1707 г. перешелъ въ русскія войска и былъ назначенъ командиромъ одного изъ драгунскихъ полковъ. Онъ обратилъ на себя вниманіе Петра I выводомъ, безъ потери, русскаго гарнизона изъ Тыкочина и разрушеніемъ его укрѣпленій, въ виду шведскаго войска. Въ 1708 г. атаковалъ у мѣстечка Смольяны шведскій отрядъ и взялъ въ плѣнъ его начальника, генерала Канифера. Въ 1709 г., 15-го іюня, В., состоя подъ начальствомъ генерала Репне, участвовалъ въ успѣшномъ нападеніи на шведскія войска, подступавшія къ Полтавѣ. 27 іюня, въ знаменитой полтавской битвѣ, В. командовалъ русскою кавалеріею праваго фланга, а потомъ участвовалъ въ преслѣдованіи шведской арміи и обезоруженіи ея у Переволочны. Въ 1711 году Петръ I поручилъ В. командованіе частью войскъ, двинутыхъ въ Турцію, а по возвращеніи изъ неудачнаго Прутскаго похода ввѣрилъ ему защиту Украйны отъ набѣговъ крымскихъ татаръ, которымъ онъ въ 1713 году нанесъ сильное пораженіе подъ Богодуховомъ. Занимая разныя военныя должности, В. въ 1719 г. получилъ дипломатическое назначеніе въ Вѣну, по успѣшномъ исполненіи котораго назначенъ былъ (1720 г.) командующимъ войсками въ Малороссіи. Въ 1729 г. В. ѣздилъ, въ качествѣ русскаго министра, на гродненскій конгрессъ; въ слѣдующемъ году императоръ Карлъ VI возвелъ его въ графское достоинство. Въ исходѣ 1731 г. В. былъ назначенъ кievскимъ генералъ-губернаторомъ; въ 1735 г. получилъ повелѣніе вступить съ 25 т. корпусомъ въ Крымъ, для наказанія татаръ за набѣги; но, собираясь въ этотъ походъ, онъ 24-го августа скончался и погребенъ въ Полтавѣ.

Вейсбахъ (Julius Weisbach) — саксонскій математикъ и механикъ-гидравликъ (1806—1871). Съ 1822 г. онъ учился въ фрейбургской горной академіи, позже слушалъ лекціи математики въ геттингенскомъ университетѣ и наконецъ въ политехнической школѣ

въ Вѣнѣ. Въ 1833 году получилъ мѣсто преподавателя прикладной математики въ фрейбургской горной академіи, гдѣ и оставался до своей смерти. Учено-педагогическая дѣятельность В. особенно извѣстна съ 1841 года, когда онъ началъ свои изслѣдованія по разнымъ вопросамъ гидравлики. Открытіе имъ неполнаго сжатія струи воды, при истеченіи черезъ отверстія и трубки, принадлежитъ къ однимъ изъ наиболѣе важныхъ успѣховъ гидравлики послѣ Вернулли. Практическіе коэффициенты, выведенные В. наблюденіями надъ истеченіемъ воды черезъ щитовыя отверстія и протокамъ по трубамъ, въ значительной степени упрощаютъ всѣ расчеты по этой части гидравлики. Результаты гидравлическихъ своихъ изслѣдованій В. опубликовалъ въ слѣдующихъ сочиненіяхъ: «Versuche über den Ausfluss des Wassers durch Schieber, Hähne, Klappen und Ventile» (Лейпц., 1842); «Versuche über die unvollkommene Contraction des Wassers beim Ausfluss desselben aus Röhren und Gefässen» (Лейпц., 1843); «Experimental hydraulik» (Фрейб., 1856). Кроме гидравлики, В. занимался геодезіею, маркшейдерскимъ искусствомъ, придумалъ монометрическую и анизомерическую (аксонометрическую) методы проекціи. Изъ научныхъ трудовъ В. по этимъ отраслямъ техническихъ наукъ слѣдуетъ указать на: «Handbuch der Bergmaschinenmechanik» (2 т., Лейпц., 1835—1836); «Markscheidekunst» (2 т., Брауншвейгъ, 1850—1859); «Der Ingenieur» (Брауншвейгъ, 1874—1877); «Versuche über die Leistungen eines einfachen Reactionsrades» (Фрейбергъ, 1851). Сверхъ того, В. писалъ много статей въ техническихъ журналахъ: «Polytechnische Centralblatt», «Ingenieur», «Civilingenieur» и въ «Polytechnische Mittheilungen»; въ этомъ послѣднемъ журналѣ В. помѣстилъ свою статью объ аксонометрической проекціи подъ заглавіемъ: «Anleitung zum axonometrischen Zeichnen» (Фрейб., 1857). Главнымъ его научно-литературнымъ трудомъ слѣдуетъ считать: «Lehrbuch der Ingenieur und Maschinenmechanik» (3 т., Брауншвейгъ, 1845—1854), выдержавшее нѣсколько изданій и переведенное почти на всѣ европейскія языки въ томъ числѣ и на русскій, I. Стебницкимъ, Н. Соколовымъ и П. Усовымъ. Приборъ В., примѣняемый имъ при гидравлическихъ изслѣдованіяхъ, находится въ настоящее время въ институтѣ инженеровъ путей сообщенія, въ Сиб.

А. Г. Нюбергъ.

Вейсгауптъ (Адамъ Weishaupt), основатель Ордена иллюминатовъ (см. это слово), род. въ 1748 г. въ Ингольштадтѣ, съ 1775 г. занималъ тамъ кафедру естественнаго и каноническаго права. Последняя кафедра обыкновенно принадлежала духовному лицу; это обстоятельство и вражда В. къ иезуитамъ поставили его въ непріязненные отношенія съ духовенствомъ. Аудиторія его была расадницей космополитизма, для распространения котораго онъ основалъ орденъ иллюминатовъ. Въ слѣдствіе происковъ духовенства, онъ потерялъ въ 1785 г. кафедру въ Ингольштадтѣ. Умеръ въ 1830 г. Къ важнѣйшимъ его сочиненіямъ принадлежатъ: «Apologie der Illuminaten» (Франкф. и Лейпцигъ, 1786); «Das verbesserte System der Illuminaten» (Франкф. и Лейпцигъ, 1787;

3-е изд. Лейпцигъ, 1818); «Pythagoras, oder Betrachtung ueber die geheime Welt- und Regierungskunst» (Франкф., 1790); «Materialien zur Beforderung der Welt- und Menschenkunde» (Гота, 1810); «Ueber Staatsausgaben» (Ландсг., 1820); «Ueber das Besteuerungssystem» (Ландсг., 1820).

Вейсгрошенъ—счетная богемская монета, бывшая въ употребленіи еще въ настоящемъ столѣтіи. 77¹/₂ вейсгрошен. принимались въ счетахъ = 3 рейхсгульденамъ. Одинъ вейсгрошенъ цѣнился въ 7 вейсфенниговъ (см. это сл.).

П. Ф. В.

Вейсе (Христіанъ-Германъ Weisse)—нѣмекій философъ, сынъ Христ. Эрнста В., род. въ 1801 г. въ Лейпцигѣ. Уже въ самыхъ раннихъ сочиненіяхъ его: «Ueber das Studium des Homer und seine Bedeutung für unser Zeitalter» (Лейпц., 1826) и «Ueber den Begriff, die Behandlung und die Quellen der Mythologie» (Лейпцигъ, 1827), можно замѣтить его разногласіе съ философіей Гегеля. Первой, вполне самостоятельной его работой было сочиненіе: «Ueber den gegenwärtigen Standpunkt der philos. Wissenschaft» (Лейпц., 1829); въ то же время онъ перевелъ сочиненія Аристотеля «О душѣ» и «Физику» (Лейпцигъ, 1829). Затѣмъ послѣдовали сочиненія: «Das System der Aesthetik, als Wissenschaft von der idee der Schönheit» (Лейпц., 1830); «Idee der Gottheit» (Дрезденъ, 1833); «Die philos. Geheimlehre über die Unsterblichkeit des menschl. Individuums» (Дрезденъ, 1834); «Theodicee, in deutschen Reimen» (Дрезд., 1834); «Büchlein von der Auferstehung» (Дрезденъ, 1836); «Grundzüge der Metaphysik» (Гамб., 1835). Въ близкой связи съ его философскими убѣжденіями находятся его «Kritik und Erläuterung des Goetheschen Faust» (Лейпц., 1837) и «Die evang. Geschichte, kritisch und philosophisch bearbeitet» (Лейпц., 1838). Слѣвавшись профессоромъ философій въ Лейпцигѣ, онъ старался, какъ это видно изъ его рѣчи: «In welchem Sinne sich die deutsche Philosophie wieder an Kant zu orientieren hat» (Лейпцигъ, 1847), противопоставить диалектическому методу и пантеистическому идеализму послѣдователей Канта и Гегеля—систему этического теизма, тѣсно соединеннаго съ христіанскою догмой. Это стремленіе замѣтно и въ его сочиненіяхъ: «Ueber die Zukunft der evang. Kirche. Reden an die Gebildeten deutscher Nation» (Лейпц., 1849); «Philos. Dogmatik oder Philosophie des Christenthums» (Лейпц., 1855—62); «Christologie Luthers» (Лейпц., 1852) и «Die Evangelienfrage in ihrem gegenwärtigen Stadium» (Лейпцигъ, 1856). Умеръ въ 1866 г. Послѣ его смерти изданы: «Beiträge zur Kritik der Paulinischen Briefe» (Лейпц., 1867); «Kleine Schriften zur Aesthetik und aesthetischen Kritik» (Лейпц., 1867); «W.-s Psychologie und Unsterblichkeitslehre» (Лейпцигъ, 1869) и «Chr. Herm. W.-s System der Aesthetik, nach dem Kollegienhefte letzter Hand» (Лейпц., 1872). Зейдель (Seidel) написалъ характеристику В. (Лейпцигъ, 1866).

Вейсе (Христіанъ-Феликсъ Weisse)—поэтъ и авторъ разказовъ для дѣтей, род. въ 1726 г. въ Аннабергѣ, въ Саксоніи; съ 1745 г. изучалъ филологію въ Лейпцигѣ; подружившись здѣсь

съ Лессингомъ, онъ началъ писать для нѣмецкаго театра; первой его работой была «Die Matrone zu Ephesus». Въ 1750 г. онъ получилъ мѣсто гофмейстера при графѣ фонъ-Гейерсбергъ; въ 1758 г. издалъ свои «Scherzhafte Lieder», въ 1760 г. «Bibliothek der schönen Wissenschaften und freien Künste» и въ 1761 г. «Amazonenlieder». Съ 1763 г. онъ писалъ комическія оперы для коховскаго театра въ Лейпцигѣ: «Die Jagd», «Der Erntekranz» и др.; рядъ комедій, пользовавшихся успѣхомъ. Съ 1774 г. онъ исключительно писалъ повѣсти для юношества; болѣе нѣмъ успѣхомъ пользовались его «Lieder für Kinder» и «A-b-c-Buch»; съ 1775 издавалъ «Kinderfreund» (24 т., 1776—82) и «Briefwechsel der Familie des Kinderfreundes» (12 т., 1783—92). Ум. въ 1804 г. Слѣдуетъ еще упомянуть его «Lustspiele» (3 т., Лейпцигъ, 1783), «Komische Opern» (3 т., Лейпц., 1777) и «Lyrische Gedichte» (3 т., Лейпцигъ, 1779). Ср. его автобиографію, изданную Хр. Эрнестомъ Вейсе и Фришемъ (Лейпцигъ, 1806); Minor, «Christ. Felix W. und seine Beziehungen zur deutschen Litteratur d. XVIII Jahrh.» (Инсб., 1880). Въ 1826 г. праздновался въ Аннабергѣ и Лейпцигѣ 100-лѣтній юбилей его рожденія и тогда же въ Аннабергѣ была учреждена школа его имени.

Вейсе (Христіанъ-Эрнестъ Weisse)—сынъ поэта Христіана-Феликса, нѣмецкій правовѣдъ, род. въ 1766 году, былъ экстраординарнымъ проф. права въ Лейпцигѣ; умеръ въ 1832 г. Изъ его юридическихъ и историческихъ сочиненій особенно известны: «Lehrbuch des sächs. Staatsrechts» (Лейпцигъ, 1824—27), «Geschichte der kursächs. Staaten» (Лейпц., 1802—6), «Neueste Geschichte des Königreichs Sachsen nach dem Prager Frieden» (Лейпц., 1808—12).

Вейсенбургъ (Weissenburg)—въ отличіе отъ другого одноименнаго города назывался также Вейсенбургъ на Рейнѣ или Кронвейсенбургъ,—въ Нижнемъ Эльзасѣ, въ 69 км. къ сѣверу отъ Страсбурга, у подножія Вогезовъ, на границѣ съ рейнской Баваріей. Городъ, бывшій съ 1247 г. вольнымъ имперскимъ, принадлежалъ когда-то къ Рейнскому союзу городовъ, въ 1354 г.—къ Эльзасскому союзу 10 городовъ, по Риевикскому миру перешелъ къ Франціи, а послѣ 1871 г.—снова къ Германіи. Въ 1721—25 гг. былъ резиденціей Станислава Лещинскаго. Такъ называемая Вейсенбургская линія окоповъ, построенная въ 1704 г. маршаломъ Видларомъ отъ городскихъ воротъ почти до Лаутенбурга и игравшая большую роль въ революціонныхъ войнахъ конца прошлаго вѣка, уничтожена въ 1873 г.

Въ началѣ Франко-Германской войны у В. происходило упорное сраженіе между франц. дивизіею генерала Дуэ и войсками 3-ей германской арміи (наслѣднаго принца). Хотя позиція французовъ на правомъ берегу Лаутере была очень крѣпка, но протяженіемъ своимъ не соответствовала силамъ одной дивизіи; ближайшія поддержки французовъ находились очень далеко, а развѣдочная служба велась до того небрежно, что германцы застали противника совершенно врасплохъ. При такихъ условіяхъ, атака на В., послѣдовавшая утромъ 4 августа 1870 г., конечно окончилась побѣдою

германцевъ. Тѣмъ не менѣе французы, под натискомъ вчетверо сильнѣйшаго противника, успѣли, относительно благополучно, отступить на Гагенау, хотя самъ генералъ Дуэ былъ убитъ. Побѣда эта имѣла большое значеніе въ нравственномъ смыслѣ, такъ какъ была для нѣмцевъ первой, одержанною на непріятельской землѣ; причеиъ въ первый же разъ прусскія войска участвовали въ бою вмѣстѣ съ южногерманскими, что способствовало болѣе тѣсному сплоченію ихъ съ самаго начала похода.

Вейсенбургъ (Weissenburg)—въ Швейцаріи, въ юго-западной части Бернского кантона, къ западу отъ Тунскаго озера. Источникъ известковой воды, служащей почти исключительно для питья. Превосходный, мягкій горный климатъ, благодаря чему В.—одна изъ лучшихъ лѣтнихъ климатическихъ станцій для грудныхъ больныхъ. Сезонъ съ мая по конецъ сентября. Сообщеніе съ Интерлакеномъ—5 часовъ ѣзды.

Вейсенбургъ (Иоганна Weissenthurn)—драматическая артистка и писательница, родилась въ Кобленцѣ въ 1773 г., дочь артиста Беніамина Грюнберга. Еще ребенкомъ она подвизалась въ пьесахъ изъ Вейсовскаго «Kinderfreund»; 14 лѣтъ она была ангажирована въ монахскій придворный театръ, затѣмъ, чрезъ нѣсколько лѣтъ—въ вѣнскій. Въ 1809 г. она исполняла «Федру» въ Шенбрунѣ предъ Наполеономъ I. Талантъ писательницы развился у ней на 25-мъ году. По пригласенію для нея плану она написала въ восемь дней трагедію: «Die Drusen». Всего она написала около 60 драмъ, которыя, хотя и лишены литературныхъ достоинствъ, но спеничны, почему и пользовались успѣхомъ. Она оставила театръ въ 1842. Умерла 1847 г. Ея «Schauspiele» изданы въ 14 томахъ (Вѣна, 1804—36).

Вейсенштейнъ (по-латышски Païdo, по-эстонски Paidein; стар. русск.—Пайда, т. е. «Бѣлый Камень»)—узкій гор. Эстляндскаго губ. Вейсенштейнскаго (Ервенскаго) у., лежитъ въ южной части его, въ 93 вер. отъ губернскаго Ревеля. Около В., на холмѣ, православная церковь; на другомъ холмѣ находятся развалины обширнаго стариннаго замка, когда-то бывшаго однимъ изъ важнѣйшихъ укрѣпленій Эстляндіи. В. вмѣстѣ съ замкомъ основанъ въ 1265 г. гермейстеромъ Конрадомъ фонъ Мандерномъ (Медемомъ), подъ именемъ Виттенштейнъ. Въ 1290 году В. былъ мѣстомъ пребыванія единственнаго комтура Нѣмецкаго ордена въ Эстляндіи, а въ 1343 году онъ послужилъ главнымъ убійцеиъ нѣмцевъ и всѣхъ иностранцевъ, находившихся въ краѣ, противъ которыхъ возстало мѣстное туземное населеніе. Въ 1398 г. В. получилъ отъ шведскаго короля свои «особыя привилегіи». Въ 1558 г. В. былъ занятъ горстью русскихъ, но ихъ изгналъ Ойденъ Бокумъ, выдержавшій пятидневную тщетную осаду со стороны русскихъ. Въ 1573 году В. былъ взятъ, послѣ отчаяннаго сопротивленія, русскими, подъ личнымъ предводительствомъ Іоанна Грознаго; при этомъ палъ любимецъ царя, Малюта Скуратовъ. Съ 1573—1581 г. въ В. сидѣлъ русскій воевода. Въ 1581 году городъ В. былъ взятъ шведами, въ 1602 году—поляками, а

въ 1608 году опять шведами. Въ 1703 году В. еще разъ подвергся разоренію со стороны русскаго войска. Въ 1783 году В. слѣланъ уѣзднымъ городомъ, причемъ онъ былъ выкупленъ у тогдашняго владѣльца его Штапельберга. Отъ замка сохранилась восьмиугольная башня (97 фут. вышины и 156 фут. въ окружности); отъ стѣнъ уцѣлѣло немного, но общій планъ крѣпости и остатокъ церкви совершенно ясны.

Въ В. къ 1-му января 1890 года было 3719 жителей (1853 мужч. и 1866 женщ.). Къ 29 декабря 1881 г. жителей было 2000; изъ нихъ говорящихъ по-эстонски 1230, по-нѣмецки—629, по-русски—141; лютеранъ—1830, православныхъ—161, католиковъ—3. Въ В. имѣются: одна православная церковь, одна протестантская и одинъ протестантскій молитвенный домъ; двухклассное училище, городское дѣвичье училище, мужское и женское городскія начальныя училища, частное начальное училище для дѣтей обоого пола и церковно-приходская школа; богадѣльня, сиротскій домъ, общественное собраніе, эстонское общественное собраніе ремесленниковъ, вольное пожарное общество. Доходъ города въ 1889 году=12700 руб., расходъ—11300 р. Въ 1889 г. налогъ съ недвижимыхъ имуществъ города В. былъ исчисленъ въ 1190 р.; 6 ярмарокъ въ году, изъ которыхъ одна специально льняная; 1 водочный заводъ и 2 пиво-медоваренныхъ.

Вейсенштейнскій или Ервенскій у. Эстляндской губ. занимаетъ 2523 квад. вер., расположенъ въ серединѣ губерніи; единственный изъ уѣздовъ ея, недоходящій до береговъ Финскаго залива; южною своею границею касается Лифляндской губ. Въ В. уѣздъ два стана. Низкій хребетъ, простирающійся черезъ всю Эстляндскую губ., постепенно увеличиваясь съ З. на В. въ ширину и въ высоту, захватываетъ и В. уѣздъ, причемъ почти въ серединѣ его, въ приходѣ св. Іоанна, образуется горный узелъ, высотой въ 73—100 м. (240—340 фут.). Общій видъ мѣстности, какъ и во всей Эстляндской губерніи, волнообразный; она изрѣзана многочисленными рѣками и ручьями, усѣяна мелкими озерами—здѣсь, впрочемъ, по большей части заросшими или зарастающими и содержащими воду только въ дождливое время. Всюду встрѣчаются гранитныя валуны, а вдоль рѣкъ простираются холмистыя возвышенности, поросшія кустарникомъ и лѣсомъ и образованныя изъ гранта, вмѣщающаго подъ собою скалистую почву. Вообще В. уѣздъ, будучи значительно возвышеннѣе Галсальскаго и Ревельскаго, служить водораздѣломъ между рѣками, берущими начало на В.—ой возвышенности и впадающими въ Финскій заливъ съ одной стороны, въ Рижскій съ другой и въ Чудское оз., съ третьей. Подпочва въ В. уѣздѣ почти вездѣ состоитъ изъ известняковъ и песчаниковъ нижнесилурийской формации, почва глинистая съ довольно толстымъ слоємъ растительной земли. Мѣстами горизонтальная поверхность плинтъ выступаетъ наружу, мѣстами же гранитныя массы, вышиною въ 12 м. (40 футовъ) покрываютъ твердый известковый камень, образуя иногда насыпи и дамбы, доходящія до высоты 21 м. (70 фут.) и покрытыя болотами,

изъ которыхъ самыя значительныя находятся къ ЮВ. отъ прихода св. Петра, въ сѣверной части уѣзда, между рѣками Локса и Ягтоваль и по теченію притоковъ послѣдней. Вся эта полдоса болотъ покрыта въ южной половинѣ хвойнымъ лѣсомъ, далѣе на С., къ Ревельскому у., болота дѣлаются непроходимыми моховыми; такого же характера и болота около группы озеръ: Кани, Лай, Пуска и др. Торфяныя болота тянутся вдоль теченія рѣки Локоты, а между дер. Піомецъ и Ваххастъ, на протяженіи $5\frac{1}{2}$ верстъ въ длину и 2 версты въ ширину, они обращаются въ голыя. Возвращаясь къ упомянутымъ выше насыпямъ, похожимъ на бугры, нельзя не обратить вниманіе на то, что они во всемъ сходны съ азарами Швеціи и Финляндіи; ихъ почти геометрически правильное расположеніе указываетъ на то, что здѣсь движущіеся льды участвовали въ сообщеніи почвъ своеобразнаго ея вида. Эти насыпи тянутся съ перерывами на разстояніи отъ 2 до 15 верстъ, главнымъ образомъ по направленію съ СЗ. на ЮВ., и состоятъ изъ известковыхъ кругловатыхъ камней, перемѣшанныхъ съ гранитомъ, сіенитомъ и пескомъ изъ кварца. Озеръ насчитываютъ въ В. уѣздѣ около 40, изъ нихъ самыя значительныя Вейнъ-ервъ и Зайа. Въ С. части уѣзда, на границѣ Ревельскаго, есть довольно значительные лѣса, встрѣчающіеся и въ южной его части, въ Турельскомъ приходѣ. Въ общемъ итогѣ лѣсное пространство В. уѣзда приблизительно = 50000 дес.; преобладающія въ немъ породы—лиственныя. Указанный выше хребетъ, проходящій черезъ всю Ю. часть Эстляндской губерніи и понижающійся по направленію къ морю на С. и къ Лифляндской губерніи на Ю., служитъ въ средней части В. уѣзда, въ приходѣ св. Іоанна и въ ближайшихъ частяхъ сосѣднихъ съ нимъ приходо-въ, истокомъ р. Ягтовали, впадающей въ Финскій заливъ, и рѣка Вейсенштейнъ съ притоками, впадающая въ Рижскій заливъ. Рѣка Ягтоваль (73 в. длины) беретъ начало въ прих. св. Анны, на высотѣ около 61 м. (200 фут.), и образуетъ водопадъ въ 23 фута высоты. Кромѣ четырехъ притоковъ съ правой стороны, въ нее впадаетъ съ лѣвой Теглехтскій ручей, исчезающій между Костиферомъ и Теглехтомъ подъ землею, на протяженіи 3-хъ верстъ, и впадающій въ Ягтоваль немного ниже Ягтовальскаго водопада. Рѣка В., иначе Паиде, образуется отъ соединенія близъ г. Вейсенштейна 3-хъ небольшихъ ручьевъ (Похвяскаго, Мексгофскаго и Нойсферскаго). Они въ дальнѣйшемъ своемъ теченіи, въ Лифляндіи, принимаютъ названіе р. Феннертъ, а затѣмъ Пернавы, изливающейся въ Пернавскій заливъ. На границѣ В. съ Везенбергскимъ у. течетъ р. Локса (мимо прих. Ампельскаго и Кузальскаго). Минеральныхъ богатствъ въ В. у. нѣтъ, если не считать каменоломенъ въ им. Курро и Ракамоуцъ. Въ В. у. къ 1-му января 1890 г. было 51032 чел. жителей (24981 м. п. и 26051 ж. п.), по 20,6 чел. на квадратную версту. Прародъ населенія за 1889 г.=382 ч. По переписи 29 дек. 1881 г. жителей об. п. было 47760 чел.; изъ нихъ эстовъ 46484 ч., нѣмцевъ 1070, русскихъ 153; лютеранъ 47192 ч., православ-

выхъ 498. В. у.—самый густонаселенный въ Эстляндской губ. Главное занятіе населенія—хлѣбопашество. Урожай на помѣщичьихъ земляхъ стоитъ выше всѣхъ по губерніи, тогда какъ урожай на крестьянскихъ земляхъ принадлежитъ почему-то къ худшимъ; оскуднѣніе ихъ особенно замѣтно въ южн. части В. у. Во всей губерніи только у крестьянъ В. у. еще кое-гдѣ встрѣчается трехпольное хозяйство,—у помѣщиковъ же хозяйство исключительно многопольное, мѣстами съ искусственнымъ орошеніемъ. Сравнительно съ другими уѣздами губерніи, В. у. бѣднѣе лугами; въ немъ накашивается наименьшее количество сѣна; съ другой стороны только въ немъ (и немного въ Гапсальскомъ) воздѣлывается ленъ, для сбыта

котораго въ г. В. существуетъ специальная ярмарка. Помѣщичьи имѣнія (числомъ около 100) почти всѣ находятся въ собственномъ завѣданіи владѣльцевъ. Урожай ржи въ В. у., въ промежутокъ времени съ 1882 по 1889 г., колебался на владѣльческихъ земляхъ между $6\frac{1}{2}$ и $8\frac{1}{2}$, на крестьянскихъ—между $4\frac{1}{2}$ и $5\frac{1}{2}$; урожай овса—на влад. зем. между $5\frac{1}{2}$ и $6\frac{1}{2}$, на крест. между $3\frac{1}{2}$ и $4\frac{1}{2}$; урожай ячменя—на влад. земляхъ между $5\frac{1}{2}$ и $7\frac{1}{2}$, на крест. между $4\frac{1}{2}$ и 5; урожай картофеля—на влад. земляхъ между $3\frac{1}{2}$ и $4\frac{1}{2}$, на крест. между $2\frac{1}{2}$ и $3\frac{1}{2}$.

Въ 1882 году земли В. у. по угодьямъ распредѣлялись такъ (въ десятинахъ казенной мѣры):

	Подъ усадб., строен., огорож., садами	Пахатн. земли	Подъ лугами	Подъ пастбищ.	Подъ лѣсомъ	Подъ болотами	Неудоб- ной	Итого
На мызн. зем- ляхъ	817	29038	21551	14543	42920	27295	14988	151147
На крестьянск. земляхъ	1524	35288	35080	23502	3404	4060	3204	111062
Вообще	2341	64321	56631	43045	46324	31355	18192	262209
Въ %	0,89	24,53	21,60	16,41	17,67	11,96	6,94	100

Главную роль въ посѣвахъ В. у., какъ и во всей губерніи, играютъ рожь и картофель, который требуется въ большомъ количествѣ на винокуренные заводы. Въ 1890 г. ихъ было въ В. у. всего 86, съ производствомъ на сумму 572966 руб. Важною отраслью хозяйства служить откармливаніе скота бардою при винокуренныхъ заводахъ. Изъ В. у. вывозъ мяса хотя и производится въ свѣжемъ видѣ, какъ и изъ другихъ уѣздовъ Эстляндской губ., но здѣсь, помимо этого способа торговли мясомъ, существуетъ уже и болѣе рациональный, въ видѣ переработки мясныхъ продуктовъ фабричнымъ способомъ. Въ В. у. развито и молочное хозяйство; но первенство между всѣми уѣздами Эстляндской губ. принадлежитъ ему по тонкорунному овцеводству, которое здѣсь существуетъ болѣе чѣмъ въ 20 имѣніяхъ. На основаніи военно-конской переписи 1876 г. въ В. у. было 12042 лошади, а рогатаго скота, по свѣдѣніямъ эстляндскаго статистическаго комитета, въ 1880 г. было у помѣщиковъ—болѣе 8 тыс., у крестьянъ—болѣе 19 тыс. штукъ.

Народное продовольствіе В. у. обезпечивалось въ 1889 г. 7959 четв. озимаго и 11979 ч. яр. хлѣба (въ ссудахъ и недоимкахъ 2243 четв. озимаго и 2698 четв. яров.), хранившимися въ 85 магазинахъ, и 98719 р. продовольственнаго капитала (въ томъ числѣ въ долгахъ всего 926 р.). Фабричная и заводская дѣятельность въ В. у. незначительна; въ 1890 г. здѣсь было 114 торговыхъ заведеній, въ томъ числѣ 36 винокуренныхъ заводовъ, три пиво-медоваренныхъ и

одна фабрика мясныхъ продуктовъ, 2 шерсточесальни, 1 мыловаренный заводъ, 2 молочныя фермы, 2 лѣсопильных и 2 кирпичныхъ заводовъ; сверхъ того 4 паровыя, 46 водяныхъ и 25 вѣтряныхъ мельницъ. Ярмарки бывають только въ уѣздномъ г. В. Въ 1889 въ В. у. было 7 каменныхъ и 1 деревянная протестантская церковь, и 4 деревян. протестантскихъ молитвенныхъ дома. Православныхъ церквей и часовенъ въ В. у. шѣтъ (кромѣ православной церкви въ г. В.). Народное образованіе въ В. у. находилось въ 1889 г. въ слѣдующемъ положеніи: въ уѣздѣ были 2 приходскія и двѣ вспомогательныя народныя школы вѣдомства православнаго духовенства и 1 приходская и 105 волостныхъ народныхъ школъ (протестантскихъ); учащихся было 1947 мальчиковъ и 1905 дѣвочекъ. Изъ назначенныхъ по разрѣскѣ къ поступленію на военную службу по В. у. было грамотныхъ въ 1885 г. изъ 156—155, въ 1886 г. изъ 153—148, въ 1889 изъ 148—125. Въ В. у. въ 1889 г. существовали: касса вдовъ и сиротъ учителей (въ Тургелѣ), вольное пожарное общ. (въ м. Ампель), дѣтскіе приюты въ им. Койкѣ и въ дер. Карукѣ; 1 нормальная и 1 сельская аптеки; два вольнопрактикующихъ врача. Въ томъ же году въ В. у. было 2553 крест. дворовъ и 865 обывальскихъ участковъ (менѣе 3-хъ дес.). До конца 1887 г. изъ крест. арендной земли (Bauerland) частныхъ имѣній было продано крестьянамъ 1135 дворовъ съ 43148 дес. земли, стоимостью въ 2900172 р. Средняя величина проданнаго двора—38,01 дес.;

средняя стоимость его—2555 р., или 67 р. за дес. Къ 1889 г. въ собственность крестьянъ В. у. были проданы 1321 крестьянский дворъ и 103 бобыльихъ участка, а въ арендѣ у крестьянъ находилось 1337 крестьянскихъ дворовъ и 762 бобыльихъ участка. Къ 1889 г. было продано изъ состава крестьянской арендной земли:

Крестьянскихъ дворовъ		Бобыльихъ участковъ	
крестьянамъ	лицамъ другихъ сословій	крестьянамъ	лицамъ другихъ сословій
1311	10	102	1

Продано изъ состава мызной земли:

Крестьянскихъ дворовъ		Бобыльихъ участковъ	
крестьянамъ	лицамъ другихъ сословій	крестьянамъ	лицамъ другихъ сословій
70	18	18	5

Не продано въ составъ крестьянской арендной земли: а) крестьянскихъ дворовъ—1337; б) бобыльихъ участковъ—762. Общая цифра находящихся на крестьянской арендной землѣ: а) крестьянскихъ дворовъ—2658; б) бобыльихъ участковъ—865. Изъ числа крестьянскихъ арендныхъ участковъ (не проданныхъ):

заняты			незаняты
по контракту	по безвозмездному соглашению	безъ контракта	
1203	130	4	1

Изъ бобыльихъ участковъ:

заняты		незаняты
по письменнымъ условіямъ	безъ условій	
505	255	2

На пути изъ г. Вейсенштейна въ имѣніе гр. Толя, Аррокулъ, на землѣ бар. Штакельберга, поставленъ памятникъ на курганѣ, въ которомъ покоятся ратники царя Іоанна Грознаго, шедшаго отсюда на Ливонію. *К. К. Врангель.*

Вейсенштейнъ (Weissenstein)—горный хребетъ Юры въ швейцарскомъ кантонѣ Золотурнъ; высота его н. у. м. 1298 м. Изъ кургауза (на высотѣ 1287 метровъ) открывается одинъ изъ прелестнѣйшихъ швейцарскихъ видовъ: видны Альпы, отъ Тирольскихъ горъ до Монблана, и мѣстность между Альпами и

Юрой съ озерами Невшатальскимъ, Бильскимъ и др. ипритоками Аары, Эммы и др.

Вейсенштейнъ—см. Виттенштейнъ и Рига.

Вейсенфельсъ (Weissenfels)—городъ въ округѣ Мерзебургъ, въ прусской провинціи Саксоніи, на р. Заале; 21766 жителей (1885); въ окрестностяхъ богатые ломки песчаника и бурого угля (лигниты). В. прежде принадлежалъ тюрингенскимъ графамъ; съ 1657 г. былъ резиденціей герцоговъ Саксенъ-Вейсенфельскихъ, боковой линіи дома саксонскихъ курфюрстовъ; эта линія угасла со смертію Іоганна-Адольфа II, въ 1746 г. Ср. Sturm, «Chronik der Stadt W.» (Вейсенф., 1846).

Вейсгопфенъ (Іосифъ Антоновичъ Weiskhopfen)—издатель первой въ Астрахани газеты: «Восточныя Извѣстія», съ 1813 по 1816 гг. Родился въ Тиролѣ, обучался юридическимъ наукамъ въ вѣнскомъ университетѣ, зналъ хорошо языки—латинскій, нѣмецкій и французскій и немного русскій. Въ 1806 г. прѣехалъ въ Россію и въ 1811 г. определенъ учителемъ нѣмецкаго языка въ астраханскую гимназію. Въ томъ же году ему разрѣшено было завести въ Астрахани свою типографію и издавать еженедѣльную газету «Восточныя Извѣстія», первый номеръ которыхъ могъ появиться только 29 января 1813 г., и, несмотря на стѣсненіе, послѣдовавшее отъ министра народнаго просвѣщенія графа А. К. Разумовскаго, относительно программы издававшейся газеты, она продолжала аккуратно выходить по день смерти издателя. Последній, 27-ой № «Восточныхъ Извѣстій» вышелъ 5 іюля 1816 г. Въ 1815 г. В. получилъ разрѣшеніе издавать газету съ переводомъ на армянскій языкъ, такъ что съ 1816 г. «Восточныя Извѣстія» печатались параллельно на русскомъ и на армянскомъ языкахъ. Изъ трудовъ В. извѣстны: «Probabilia de origine mali», «Der gute Sohn». Руководительная тетрадь для преподаванія нѣмецкаго языка въ 3-хъ классахъ; «Руководительная тетрадь для преподаванія французскаго языка въ 1-мъ классѣ». Вейсгопфенъ умеръ 2 іюля 1816 г. въ Астрахани, 37 лѣтъ отъ роду. Ср. Леонтьевъ, «Астраханскія Губернскія Вѣдомости» (1835 г., № 44, 46, 50, 52 и 54, и отдѣльная брошюра). *Ф. III.*

Вейске (Туго Weiske, родился 6 іюля 1843 года)—современный нѣмецкій химикъ-агрономъ, извѣстный своими работами по различнымъ вопросамъ, относящимся къ кормленію домашнихъ животныхъ. По окончаніи курса въ лейпцигскомъ университетѣ, назначенъ въ 1869 году доцентомъ сельско-хозяйственной академіи въ Проскау и завѣдывающимъ вновь учрежденною тамъ опытною станціею, а съ 1881 года состоитъ профессоромъ и управляетъ химико-зоотехническимъ институтомъ въ бреславльскомъ университетѣ. Изъ ученыхъ трудовъ его слѣдуетъ упомянуть: «Beiträge zur Frage über Weidewirtschaft und Stallfütterung» (1871) и «Beiträge zur Frage über Grün und Trockenfütterung, sowie über die Zusammensetzung und Ausnutzung des nach verschiedenen Erntemethoden gewonnenen Rauhfueters» (1877).

Вейскirхенъ (Weisskirchen), или венгерскій В. (по-венгерски — Fehértéplom) — городъ въ венгерскомъ комитатѣ Темешъ, въ 8 км. отъ Дуная, станція ж. д. линіи Темеш-варъ-Базашъ; жителей (нѣмцы и сербы) 9845 (1880). чел. В. прежде славился винодѣліемъ, но теперь большая часть виноградниковъ опустошена филлоксерой. В. былъ основанъ въ 1716 г. нѣмскими переселенцами; въ 1788 и 1788 гг. былъ разрушенъ турками.

Вейсманъ фонъ-Вейсштейнъ (Отто-Адольфъ) — одинъ изъ отличѣйшихъ русскихъ генераловъ; происходилъ изъ лифляндской дворянской фамиліи; службу началъ въ 1744 г., а боевая дѣятельность открылась для него во время 7-лѣтней войны, гдѣ онъ участвовалъ въ сраженіяхъ при Гросъ-Егердорфѣ и при Корндорфѣ, и въ послѣднемъ получилъ двѣ раны. Въ 1768 г. В. командовалъ бѣлосерскимъ пѣхотнымъ полкомъ и находился въ корпусѣ войскъ, занимавшихъ Польшу. Однажды, преслѣдуя конфедератовъ, онъ, по слѣдамъ ихъ, перешелъ турецкую границу и, въ пылу боя, передалъ пламени городъ Балту, послѣдствиемъ чего было объявленіе намъ Турціею войны. В., поступивъ съ полкомъ своимъ въ армію кн. Голицына, участвовалъ во всѣхъ важнѣйшихъ дѣйствіяхъ кампаніи 1769 г. и особенно отличился при истребленіи (въ ночь съ 6-го на 7-ое сентября) 9-ти тысячама турецкаго корпуса на лѣвомъ берегу Днѣстра. Начавъ, затѣмъ, бригадою въ арміи Румянцева, онъ участвовалъ въ сраженіяхъ при Ларгѣ и Кагулѣ. 14 ноября 1770 г. В., переправившись съ небольшимъ отрядомъ черезъ Дунай, неожиданно появился у крѣпости Исакии, откуда турки, пораженные паникою, бѣжали въ Бабадагъ. Кампанія 1771 г. открылась его же дѣйствіями: 23 марта, переправившись черезъ Дунай, онъ вытѣснилъ турокъ изъ Тульчи, 14 апрѣля истребилъ въ Исакиѣ значительные магазины и захватилъ всю артиллерію, а 19 мая имѣлъ блестящее дѣло подъ Тульчею. 2-го октября В. снова явился подъ Тульчею, разсѣлъ стоявшія у нея турецкія войска, взорвалъ укрѣпленія, а затѣмъ, быстро появившись у Бабадага, заставилъ верховнаго визиря бѣжать отсюда; затѣмъ онъ обратился на Исаку, взялъ и разрушилъ ее, забравъ въ эту экспедицію 179 орудій. Въ кампанію 1773 г. В. опять первымъ переправился черезъ Дунай и 7 іюля разбилъ 10-ти тыс. турецк. корпусъ при Гурдабалѣ (30 вер. ниже Силистріи), чѣмъ очистилъ переправу для главной арміи. При дальнѣйшемъ движеніи къ Силистріи В., командуя авангардными войсками, неоднократно имѣлъ случаи выказать свою отвагу и распорядительность, занявъ ближайшее къ Силистріи укрѣпленіе и держалъ въ немъ до обратнаго движенія арміи Румянцева за Дунай. 24 іюля В., по приказанію главнокомандующаго, атаковалъ армію сераскира, расположенную въ почти недоступной позиціи, у деревни Кучукъ - Кайнарджи, но здѣсь былъ убитъ. Смерть Вейсмана была предметомъ искренняго сожалѣнія всей арміи. Суворовъ всегда отзывался о немъ, какъ объ одномъ изъ величайшихъ генераловъ вѣка Екатерины. Въ перепискѣ своей, говоря о дѣлахъ Румянцев-

ской кампаніи, онъ писалъ: «Вейсмана не стало — я остался одинъ».

Вейсово — соленое оз. близъ г. Славянска, Харьковской губ.; см. Славянскія озера.

Вейсен-снниги — серебряная гессенская и кельнская монета, чеканившаяся со второй половины XIV-го столѣтія. Она болѣе извѣстна подъ именемъ альбуса (см. томъ I, стр. 523). Послѣдніе В. чеканены въ половинѣ настоящаго столѣтія. П. ф. В.

Вейстритца (Weisstritz) — лѣвый притокъ Одера въ Силезіи; начинается на границѣ Богеміи, справа принимая Пейлау (ниже Швейдницца) и Шваривассеръ (выше Кантча), слѣва — Стригау, и впадаетъ въ Одеръ въ 10 км. къ СЗ. отъ Бреславля; длина В. — 165 км.

Weistum — терминъ германскаго права, означающій рѣшеніе шэффенами (см. это сл.) какого-нибудь судебного дѣла, затѣмъ всякое вообще письменное заявленіе о дѣйствующемъ въ данной мѣстности правѣ, именно правѣ обычномъ; подобныя заявленія исходили какъ отъ коллегій шэффеновъ, такъ и отъ общинъ. W. относятся къ той эпохѣ въ исторіи права, когда судья не имѣлъ еще заранѣе выраженныхъ готовыхъ постановленій, которыми могли бы служить руководствъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ; онъ не только примѣняетъ, но и раскрываетъ право, въ одно и то же время узнаетъ правду и прилагаетъ ее, констатируетъ существованіе даннаго права (обычнаго) и принимаетъ участіе въ созданіи права. Нѣмецкое слово: «Weistum» соответствуетъ русскимъ: «Правда» и «Судъ», ибо судомъ въ древности назывался не только разборъ даннаго дѣла, но и правила, которыми судья руководился; такъ, «Русская Правда», которая главнымъ образомъ является сборникомъ обобщенныхъ судебныхъ рѣшеній, подобныхъ герм. W. въ Троицкомъ списокѣ носитъ заглавіе: «Судъ Ярославъ Володимѣричъ». Герм. Weistümer восходятъ къ XIII стол.; они содержатъ въ себѣ много весьма древнихъ положеній и нормъ обычнаго права; слѣды ихъ могутъ быть найдены и въ нынѣ дѣйствующемъ правѣ. Сборникъ герм. «Weistümer» издалъ Я. Гриммъ (Геттинг., 1840—78); сборникъ австрійскій «Weistümer» издаетъ вѣнская академія наукъ (Вѣна, 1870—88). А. Я.

Вейсфлогъ (Карлъ Weisflog) — писатель, родился 1770 г. въ Саганѣ, учился въ Кенигсбергѣ, съ 1802 г. занималъ должность городского судьи, съ 1827 г. былъ председателемъ городского суда въ своемъ родномъ городѣ; умеръ 1828 г. въ Вармбруннѣ. Онъ написалъ много беллетристическихъ очерковъ изъ жизни мелкаго городского люда; очерки эти собраны въ его «Phantasiestücke und Historien» (12 т., Дрезденъ, 1824—29; новое изданіе 1839).

Вейсъ (Weiss) — фамилія нѣсколькихъ нѣмецкихъ художниковъ, изъ которыхъ заслуживаютъ быть упомянутыми: 1) Іозефъ-Андреасъ В. (1814—1887), монхенскій живописецъ архитектурныхъ видовъ, ученикъ извѣстнаго Квальо. Обративъ на себя вниманіе герцога Максимилиана Лейхтенбергскаго, прибылъ съ нимъ въ С.-Петербургъ и отсюда сдѣлалъ нѣсколько поѣздокъ съ художествен-

вою цѣлью по Россіи. Въ 1852 г., за представленныя имъ виды Москвы, Имп. академія художествъ признала его своимъ почетн. членомъ общинакомъ. По возвращеніи въ Мюнхенъ, В. продолжалъ писать русскіе виды («Исаіевскаго собора» и «Московского кремля», у ея величества королевы вюртембергской Ольги Николаевны). 2) Германъ В. (род. 1822 г.), занимается портретною и историческою живописью, но составилъ себѣ почетную извѣстность изданіемъ классическаго сочиненія: «Handbuch der Kostümkunde», написаннаго по совѣту знаменитаго Куглера и появившагося въ свѣтъ въ 1856—1872 гг. Состоитъ профессоромъ берлинской академіи художеств. А. С.—ъ.

Вейсь (Жанъ-Жакъ Weiss) — франц. журналистъ, род. въ 1827 г. Окончивъ Нормальную школу, состоялъ преподавателемъ исторіи въ ларошельскомъ лицей; въ 1856 г. былъ приглашенъ замѣнить Прево-Парадоля на кафедрѣ исторіи франц. литературы въ Э, а затѣмъ былъ перемѣщенъ въ Дижонъ. Въ то же время онъ помѣстилъ въ «Revue de l'instruction publique», «Revue contemporaine» и «Revue des deux Mondes» рядъ статей, обратившихъ на себя вниманіе литературнаго міра своимъ блестящимъ стилемъ. Издатель «Journal des Débats», Бертенъ, предложилъ В. редактировать полит. отдѣлъ. Кромѣ того, В. сотрудничалъ въ «L'Europe artiste», «Courrier du dimanche» и вмѣстѣ съ Эрве основалъ въ 1867 г. орлеанскую газету «Journal de Paris». Во время министерства Оливе онъ, вмѣстѣ съ Прево-Парадолемъ, перешелъ на сторону имперіи и былъ назначенъ членомъ государственнаго совѣта и генеральнымъ секретаремъ министерства изящныхъ искусствъ. Послѣ революціи 4 сентября 1870 г. В., оставивъ занимаемую должность, продолжалъ работать въ журналистикѣ и сталъ въ ряды реакціи. Въ 1873 году В. былъ вновь назначенъ членомъ государственнаго совѣта. Послѣ утвержденія конституціи 1875 г. Вейсь рѣшительно сталъ на сторону республики, помѣстивъ въ «Revue de France» (1878) замѣчательную статью: «Illusions monarchiques». Гамбетта, во время своего кратковременнаго министерства (1881), назначилъ В. директоромъ департамента иностранныхъ дѣлъ. Послѣ паденія кабинета Гамбетты, В. скоро (1882) вышелъ въ отставку. Въ послѣдніе годы В. сотрудничалъ въ «Gaulois», «Figaro» и «Revue bleue» и до 1885 г., когда былъ замѣщенъ Жюлемъ Леметромъ, велъ въ «Journal des Debats» отдѣлъ театральн. критики. В. † въ 1891 г. Часть его журнальныхъ статей собрана и издана отдѣльно: «Essais sur l'histoire de la littérature française» (1865); «Au Pays du Rhin» (1885) и «Théâtre et Mœurs» (1889).

Вейсь (Карлъ Беригардъ Weiss) — выдающийся протестантъ-богословъ, род. въ 1827 г., профессоръ богословія въ Берлинѣ. Его главный трудъ: «Das Leben Jesu» (1862 г., 3 изд. 1888 г.) и, въ Мейеровскомъ «Kritisch-exegetischen Kommentar über das Neue Testament» (1883—89) — рядъ экзегетическихъ работъ о 4-хъ евангеліяхъ, апостольскихъ посланіяхъ и друг.

Вейсь (Максимиліанъ Weiss) — извѣстный шахматистъ; на турнирахъ въ Гамбургѣ

(1885) и Франкфуртѣ-на-М. (1887) получилъ 2-й призъ, а въ 1889 г. раздѣлили побѣду съ Чигоринымъ въ Нью-Йоркѣ.

Вейсь (Францискъ-Рудольфъ Weiss) — швейцар. генералъ и писатель, род. въ 1761 году, одинъ изъ горячихъ приверженцевъ идей Французской революціи; въ качествѣ представителя Гельветической республики жилъ въ Парижѣ во время террора; послѣ вторженія французскихъ войскъ въ Швейцарію въ 1797 г. принялъ командованіе войскомъ Ваадтскаго кантона, но, разбитый генер. Брюномъ, бѣжалъ въ Германію и умеръ, пораженный сумашествіемъ. Его соч. «Principes philosophiques, politiques et moraux», благодаря своему блестящему стилю и оригинальности идей, держало много изданій и переведено на языки нѣмецкій, англійскій и русскій (Струговицковымъ, подъ заглавіемъ: «Основанія философіи и проч.», Спб., 1807 и Реслеромъ, Москва, 1837).

Вейсь (Христіанъ Самуилъ Weiss) — выдающийся минералогъ и кристаллографъ, родился 26 февраля 1780 года въ Лейпцигѣ, образованіе получивъ въ гимназіи и университетѣ своего родного города; затѣмъ съ 1801 по 1802 г. подъ руководствомъ Клапрота, занимался въ Берлинѣ химіей, а въ 1802—1803 гг. занимался еще во Фрейбергѣ у Вернера. Въ 1803 г. вернулся въ лейпцигскій университетъ, и, послѣ трехлѣтняго путешествія по Германіи, Швейцаріи и Франціи, былъ приглашенъ въ 1808 въ Берлинъ на кафедру физики, а въ 1810 занялъ тамъ и кафедру минералогіи. В. образовалъ много минералоговъ и возвелъ математическую часть кристаллографіи до высокой степени совершенства. Въ своей работѣ: «Ueber die natürlichen Abtheilungen der Krystallisationssysteme» (1813) онъ впервые выставилъ принципъ кристаллографическихъ системъ, какъ основанія нашихъ познаній о кристаллическомъ сложеніи; его кристаллографическія системы и понятія сохранили это значеніе. Кромѣ названной работы, В. напечатало еще большое число статей въ изданіяхъ академіи наукъ и общества естествоиспытателей въ Берлинѣ. Онъ умеръ 1 октября 1856 года на пути въ Эгеръ, въ Богеміи. Основные принципы кристаллографической метода В. состоятъ въ томъ, что за основаніе всѣхъ кристаллографическихъ признаковъ имъ взяты опредѣленные оси кристалловъ, по отношенію къ которымъ и дается математическое обозначеніе кристаллографическихъ плоскостей; имъ же найденъ и законъ соотношенія различныхъ плоскостей кристалла, выражаемый такъ называемыми зонами и способомъ комбинаціи плоскостей. Введеніе понятія о кристаллографическихъ осяхъ въ систему Гаюи и ученіе о зонахъ — дѣтъ важныя заслуги В., которымъ кристаллографія въ значительной степени обязана своимъ дальнѣйшимъ развитіемъ. Его система минераловъ является естественной, такъ какъ имъ приняты во вниманіе и морфологическіе признаки и составъ (см. Martius, «Denkrede auf Chr. Sam. Weiss», Мюнхенъ, 1857). Ф. Л.

Вейсь (Христіанъ Weiss) — нѣмецкій философъ (1774—1853), профессоръ лейпциг. уни-

верситета; главное его соч. «Untersuchungen über d. Wesen und Wirken d. menschlichen Leben» (1811).

Вейс (Шарль Weiss) — франц. библиограф (1779—1865), известный своим изданием: «Biographie Universelle» (6 т., 1833).

Вейтбрехт (Карль Weitbrecht) — нѣм. поэт, издал: «Was der Mond bescheint» (стихотворения, иллюстрация Гуго Кнорра, 1878); «Gedichte» (2 изд., 1880); «Verirrte Leute» (6 повестей, 1882); «Heimkehr» (разказы, 1886), а вместе съ братомъ, Рихардомъ В.—рядъ разказовъ и стихотворений на швабскомъ нарѣчьи.

Вейтлингъ (Вильгельмъ Weitling) — нѣм. коммунистъ, род. въ 1808 г., по ремеслу портной; странствуя, вступилъ въ сношенія съ коммунистами въ Парижѣ и Швейцаріи и стремился пропагандировать свои идеи среди нѣмецкихъ рабочихъ; подвергшись судебному преслѣдованію, бѣжалъ въ Америку, гдѣ сдѣлался главой основанной имъ коммунистической колоніи въ штатѣ Iowa. Его сочинения: «Das Evangelium des armen Sünders», «Garantien der Harmonie und Freiheit» (1842) и «Die Menschheit, wie sie ist und wie sie sein sollte» (1845).

Вейтъ (Aloys - Constantin - Conrad Gustav Veit) — одинъ изъ наиболѣе выдающихся современныхъ нѣмецкихъ специалистовъ по женскимъ болѣзнямъ и акушерству, съ 1848 г. докторъ медицины, а съ 1854 г. состоялъ профессоромъ и директоромъ акушерской клиники и повивальной школы въ Ростокѣ, откуда перешелъ въ 1864 г. въ Боннъ. Изъ его работъ считаются наиболѣе выдающимися: «Ueber den Ort und die Entstehung d. sogen. Placentargeräusches» (1852); «Ueber die Dauer der Schwangerschaft, die Ursache des Eintritts der Geburt und den Modus der Wehen» (1853); «Krankheiten der weibl. Geschlechtsorgane. Puerperalkrankheiten» (1-е изданіе въ 1855 г., второе — въ 1867 г.) — классическое руководство; «Ueber die beste Methode zur Extraction des nachfolg. Kindeskopfes» (1863), и въ известномъ собраніи клиническихъ лекцій Фолькмана: «Ueber die Leitung der Geburt bei Doppelmissgeburten», «Ueber die Retroflexion der Gebärmutter in den späteren Schwangerschaftsmonaten» и т. д. Г. Г.

Вейтъ (Морицъ Veit) — заслуженный нѣм. книгопродавецъ (1808—64), много способствовавшій, въ качествѣ члена общества нѣмецкихъ книгопродавцевъ и общества прусскихъ экспертовъ по дѣламъ литературнымъ, разработкѣ вопросовъ о литературной собственности и о правахъ периодической печати. Какъ членъ франкфуртскаго парламента и прусскаго сейма, В. принадлежалъ къ умѣренно-либеральной партіи. Онъ написалъ, между прочимъ: «Saint-Simon und d. Saint-Simonismus» (Лейпцигъ, 1839) и «Der Entwurf einer Verordnung über die Verhältnisse der Juden in Preussen» (Лейпцигъ, 1847).

Вейцзекеръ (Карль Weizsäcker) — замѣчательный богословъ критико-историческаго направленія, родился въ 1822 году, профессоръ церковной и догматической исторіи въ Тюбингенѣ. Кромѣ многочисленныхъ статей

въ журналѣ: «Jahrbücher für deutsche Theologie», основанію и изданію котораго онъ содѣйствовалъ, В. написалъ: «Zur Kritik des Barnabasbriefes» (Тюбингенъ, 1863); «Untersuchungen über die evang. Geschichte, ihre Quellen und den Gang ihrer Entwicklung» (Гота, 1864); «Das Neue Testament, übersetzt» (Тюбингенъ, 1874); «Lehrer und Unterricht an der evang.-theol. Fakultät der Universität Tübingen von der Reformation bis zur Gegenwart» (Тюбингенъ, 1877); «Das apostol. Zeitalter der christl. Kirche» (Тюбингенъ, 1866).

Вейцзекеръ (Юлія Weizsäcker) — историкъ, братъ предыдущаго, род. 1828 г., былъ сотрудникомъ баварской исторической комиссіи, позже проф. исторіи въ Эрлангенѣ, Тюбингенѣ, Страсбургѣ, Геттингенѣ и, съ 1881 г., въ Берлинѣ. Кромѣ статей: «Hinkmar und Pseudo-Isidor» (въ «Zeitschrift für histor. Theologie», 1868) и «Die Pseudo-Isidorische Frage in ihrem gegenwärtigen Stande» (въ «Histor. Zeitschrift» Зибеля, 1860). В. написалъ: «Der Kampf gegen den Chorepiskopat des fränk. Reichs im IX Jahrh.» (Тюбингенъ, 1859) и «Der Rheinische Bund von 1264» (Фрейбургъ, 1879). Сверхъ того, по порученію вышеупомянутой комиссіи, онъ издалъ пять томовъ германскихъ государственныхъ актовъ, временъ королей Венцеслава и Рупрехта.

Венана — см. Вѣлка.

Векерле (Александръ Wekerle) — венгерскій государственный дѣятель, родился въ 1848 году. Съ 1886 г. членъ палаты депутатовъ; при преобразованіи кабинета Тиссы, въ 1889 г., Векерле занялъ постъ министра финансовъ, который онъ сохранилъ и въ новомъ кабинетѣ Сапари. Ему удалось ввести нѣкоторыя реформы въ венгерскихъ финансахъ, какъ напр. реформу акциза на спиртные напитки, улучшеніе въ управленіи государственными имуществами, такъ что въ 1890 г. онъ могъ представить палатѣ государственную роспись безъ дефицита.

Векерле (Владиславъ Wekerle) — юристъ и писатель-философъ; род. въ 1840 г. въ Венгріи; съ 1880 г. состоитъ редакторомъ «Ungar. Conversations Lexikon». Его главныя сочинения: «Zeitgerechte Reform der Philosophie» (Лейпцигъ, 1876), «Grundlagen der Rechtsphilosophie» (Буда-Пештъ, 1877), «Philosophie des Schach» (Лейпцигъ, 1879), «Urentstehung oder Leben der Organismen» (Лейпцигъ, 1881).

Вениль (араб.) — уполномоченный, замѣститель; множество число вуекла — высокіе сановники. Векиль-харджъ — домоправитель, векиль-дава — адвокат.

Вениль — названіе, которое носили урядники бывшаго лейбъ-гвардіи кавказскаго эскадрона собственнаго Его Величества конвоя и дагестанскаго конно-иррегулярнаго полка.

Венкелакс (Vekkelaks или Vehkalahu) — заливъ, при которомъ лежитъ городъ Фридрихсгамъ.

Венкелакс — такъ прежде назывался Фридрихсгамъ (см. это слово).

Веккерлингъ (Августъ Weckherlin, 1794—1868) — пользовавшійся почетною извѣстностью нѣмецкій сельскій хозяинъ и ученый зоотехникъ; специальное образованіе полу-

чилъ въ сельско-хозяйственномъ учебномъ заведеніи въ Гофвилѣ; восемь лѣтъ (1837—1845) былъ директоромъ и профессоромъ готенгеймской сельско-хозяйственной и лѣсной академіи. В. вмѣстѣ съ Пабстомъ оказалъ большую услугу отечественному сельскому хозяйству, такъ какъ указалъ вѣрный путь къ развитію, на рациональныхъ основаніяхъ, одной изъ забытыхъ отраслей скотоводства—содержанія крупнаго рогатаго скота, и поставилъ ее наряду съ занимавшими до тѣхъ поръ первое мѣсто—коневодствомъ и овцеводствомъ. Ученые труды его: «Landwirthschaftliche Beschreibungen der Königlich. Besitzungen Weil, Schornhausen etc.» (1825); «Abbildungen der Rindvieh- und anderer Hausthierrassen etc.» (1827—34); «Rindviehzucht Württembergs» (1839); «Ueber englische Landwirthschaft» (1842, 3-е изд. 1856; это сочиненіе переведено въ 1844 г. на русский языкъ съ примѣчаніями Вилькинсомъ подъ заглавіемъ: «Объ англійскомъ сельскомъ хозяйствѣ»); «Beiträge zu den Betrachtungen über Konstanz in der Thierzucht» (1860); «Die Landwirthschaftliche Thierproduction» (1846; 4-е изданіе 1865 г., въ трехъ томахъ, переведено въ 1866 г. Я. Калиновскимъ на русский языкъ подъ заглавіемъ: «О разведеніи, содержаніи и употребленіи домашнихъ животныхъ»), и «Ueber die Verbesserung der Landwirtschaft in Grossherzogthum Hessen» (1865).

Веккерлинъ (Вильгельмъ-Людвигъ Weckerlin) — журналистъ, род. въ 1739 г., изучалъ нѣкоторое время юридическія науки въ Тюбингенѣ, затѣмъ служилъ, въ званіи гофмейстера, въ Страсбургѣ, послѣ чего отправился въ Парижъ и тамъ, изучивъ съ особенною любовью сочиненія Вольтера и Лэнге, усвоилъ себѣ ихъ сатирический тонъ, характеризующій большинство его сочиненій. Вскорѣ онъ возвратился въ Вѣну, гдѣ занимался уроками и случайною литературною работою. Онъ имѣлъ много друзей, но, благодаря безпорядочной жизни и сатирамъ, скорѣй потерялъ ихъ. Наконецъ, за свои «Denkwürdigkeiten von Wien» (1777) онъ былъ арестованъ и высланъ изъ страны; съ тѣхъ поръ онъ жилъ въ Регенсбургѣ, Аугсбургѣ, Нердлингенѣ и др. гор. За свое изгнаніе онъ отомстилъ сочиненіемъ: «Anselmus Rabiosus' Reise durch Deutschland» (1778). Въ Нердлингенѣ онъ издавалъ политическій журналъ: «Das Felleisen», который продолжалъ подъ заглавіями: «Chronologen» (12 т., 1779—81), «Das graue Ungeheuer» (12 т., 1784—87); «Hyperboreische Briefe» (6 т., 1788—90) и «Paragraphe» (2 т., 1791). За памфлетъ противъ города Нердлингена онъ въ 1788 г. былъ заключенъ на 4 года въ валлрштейнскій замокъ Гонгаузъ. Въ 1792 г., подъ покровительствомъ Гарденберга, В. издавалъ политическую газету «Ansbachsche Blätter». Веккерлинъ былъ заподозрѣнъ въ сношеніяхъ съ французами, что при приближеніи французскихъ войскъ вызвало противъ него народное неудовольствіе и онъ былъ подвергнутъ домашнему аресту; это такъ сильно на него подѣйствовало, что онъ заболѣлъ и скорѣй умеръ, 24 ноября 1792 г. Ср. Weber, «W.-s Geist, herausg. von W. jun.» (Штутт., 1823); Ebeling, «Wilhelm Ludwig W., Leben und

Auswahl seiner Schriften» (2 изд., Берлинъ, 1869).

Веккерлинъ (Георгъ-Рудольфъ Weckerlin) —нѣмецкій поэтъ XVII вѣка, род. въ 1584 г. въ Штутгартѣ, изучалъ въ Тюбингенѣ юридическія науки и, кромѣ того, занимался поэзіей и литературой; жилъ нѣкоторое время во Франціи и три года служилъ секретаремъ при посольствѣ въ Англіи. По своемъ возвращеніи (1613), онъ занимать должность секретаря въ герцогской канцеляріи въ Штутгартѣ и былъ, кромѣ того, придворнымъ поэтомъ. Въ 1620 г. В. получалъ мѣсто при нѣмецкой канцеляріи въ Лондонѣ, учрежденной во время 30-лѣтней войны для облегченія сношеній съ протестантской Германіей. 30-лѣтняя война лишила его отцовскаго наслѣдства и большая часть его юношескихъ поэтическихъ произведеній погибла тогда же. Самъ онъ продолжалъ жить въ Лондонѣ, гдѣ умеръ 13 февраля 1655 г. Успѣхомъ пользовались его любовныя, застоличные и военные пѣсни. Онъ первый ввелъ въ нѣмецкую литературу оду, сонетъ, эклогу и эпиграмму. Два изданія его стихотвореній вышли въ Амстердамѣ (1641—1648). Сборникъ избранныхъ его стихотвореній съ введеніемъ, посвященнымъ описанію его жизни и поэзіи, и съ примѣчаніями, издалъ Гёдеке (въ «Deutsche Dichter des XVII J.», т. 5, Лейпц., 1873). Ср. Konz, «Nachrichten von dem Leben und den Schriften W. s.» (Людвигсб., 1803); Hopfner, «W.-s Oden und Gesänge» (Берл., 1865).

Веккерлинъ (Жанъ - Баптистъ - Теодоръ Weckerlin) —франц. композиторъ и писатель о музыкѣ, родился въ 1821 году, былъ ученикомъ Галевы. Основалъ въ Парижѣ музыкальное общество «Щецилія», которое въ пятидесятыхъ годахъ знакомяло парижскую публику со старинной музыкой и новыми, еще неизвѣстными произведеніями современныхъ композиторовъ. В.—авторъ симфоній и оперъ; извѣстны также его сборники: «Echos d'Angleterre» (англ. народныя пѣсни) и «Les poètes français mis en musique» (Парижъ, 1868). Имъ написана исторія контрабаса, «Musiciana», «Histoire de l'instrumentation depuis le XVI siècle jusqu'à l'époque actuelle» и проч. В. извѣстенъ еще какъ авторъ пѣсенъ, которыхъ онъ написалъ болѣе 300.

Н. С.

Векки (Ораціо Vecchi) — композиторъ XVI в., родился въ 1551 г., умеръ въ 1605 г. Хотя В., какъ лицо духовное, писалъ для церкви, гимны и пр., но большая часть его сочиненій — свѣтскаго характера (мадригалы, канцонеты). Всѣ свои сочиненія В. писалъ для хора. Большую извѣстность онъ приобрѣлъ благодаря своему «Амфипарнасу», комедіи, написанной исключительно для хора. Это сочиненіе состоитъ изъ трехъ актовъ, съ прологомъ. Оно полно юмора и музыкальной самобытности. В. жилъ въ Моденѣ; большая часть его произведеній напечатана въ Венеціи, у Анджело Гардано.

Н. С.

Веккетта (Vecchieta), собственно Лоренцо-ди-Пьетро — итальянскій живописецъ, скульпторъ и инженеръ (1412—1480). В. въ 1428 г. былъ записанъ въ цехъ художниковъ; написалъ въ 1441 г. фрески изъ исторіи То-

вита и Страстей Господнихъ для сѣнскаго госпиталя; эти фрески написаны плоско, обременены архитектурными околичностями и грѣшатъ невѣрностью перспективъ; такъ же слабы его сцены пѣз Нового Завѣта на ковчегѣ для мощей этого госпиталя и украшенія баптистеріи въ церкви св. Джованни въ этомъ же городѣ. Значительно лучше его «Успеніе Богоматери» въ поенцкомъ соборѣ — произведеніе, въ которомъ особенно хороши ангелы. Съ 1458 г. В. трудился преимущественно какъ скульпторъ: сперва онъ изваялъ статуи ап. Петра и Павла для торговой биржи (Loggia della Mercanzia), затѣмъ — полное жизни бронзовое изваяніе воскресшаго Спасителя въ С. Марія дела-Скала, лежачую фигуру на памятникѣ правовѣда Маріано Сочино въ Уффиціяхъ, во Флоренціи, и мѣдный престолъ главнаго алтаря въ сѣнскомъ соборѣ. Съ 1467—1470 В. занимался инженернымъ дѣломъ и составлялъ планы для нѣкоторыхъ итальянскихъ крѣпостей.

II.

Веклеръ (Георгъ-Фердинандъ Weckler) — извѣстный русскій мозаистъ (1800—1861). Въ 1816 году случайно онъ сдѣлался ученикомъ римскаго мозаиста Малья, ученика извѣстнаго Аргуати, изобрѣтателя мелкой мозаики. Первымъ трудомъ Веклера была мозаичная копія съ картины Сальватора Розы «Блудный сынъ»; эта мозаика находилась на выставкѣ 1821 года и приобрѣтена императрицей Елисаветой Алексѣевной. Для имп. Александра I-го онъ выполнилъ мозаичные виды дворцовъ на островахъ Елагинѣ и Каменномъ, за что и былъ причисленъ въ академіи художествъ въ 1822 г. съ званіемъ мозаичнаго мастера. Особеннаго вниманія заслуживаютъ его виды загородныхъ дворцовъ, «Внутренность церкви Капуциновъ» съ картины Гране, «Отдыхающее стадо» съ карт. Поттера, «Полдень» съ карт. Клода Лоррена, «Преображеніе» съ карт. Рафаэля (эту последнюю мозаику В. исполнилъ въ Римѣ, куда былъ посланъ Академіей: она находится въ галлерей рѣдкихъ вещей въ Эрмитажѣ, гдѣ находятся также и копіи съ Клода Лоррена и Поттера); «Несеніе креста» съ карт. Караччи, «Св. Александра царца» съ картины К. Брюллова, «Пейзажъ» съ картины Поттера, «Ессе Ното» съ карт. Гвидо Рени, «Богоматерь» съ карт. Карло Дольче, «Пейзажъ» съ карт. Демарна, «Спаситель» съ карт. Тициана, «Моленіе о чашѣ» съ карт. Бруни и виды итальянскихъ городовъ въ рамкахъ пѣз листьевъ, на великолѣпныхъ круглыхъ столахъ, хранящихся въ Эрмитажѣ. В. специально занимался мелкой мозаикой; въ его работахъ много вкуса и прекрасный подборъ красокъ.

В. Чуйко.

Векса — рѣка, выходитъ изъ Галичскаго озера и, протекая Галичскимъ и Буйскимъ уѣздами, считаясь съ изгибами около 100 верстъ, впадаетъ при гор. Буѣ въ р. Кострому. Въ древности, какъ видно изъ актовъ, она называлась «Вексица». На этой р. Вексичѣ, по словамъ солигаличской лѣтописи, «на устьѣ у святого Николы на Староборомъ 1366 г. было сраженіе суздальскихъ воеводъ кн. Даниила Борисовича, кн. Юрія Васильевича и кн. Михаила Дмитріевича, племянниковъ кн. Никиты

Хлыновскаго, съ кн. Андреемъ Галицкимъ, и на томъ бою кн. Данилу убили, кн. Михаила ранили и плѣнили и убили у нихъ 1300 человекъ».

А. Т.

Векседатель — лицо, выдавшее вексель, простой или переводный; въ послѣднемъ случаѣ онъ называется еще трассантомъ.

Векседержатель — владѣлецъ векселя, которому долженъ быть учиненъ платежъ. Правильнымъ векседержателемъ предполагается: 1) лицо, на имя котораго вексель писанъ; 2) лицо, на имя котораго сдѣлана послѣдняя на вексель надпись; 3) всякій владѣлецъ векселя, если послѣдняя надпись на вексели есть бланковая. Но должнику предоставляется опровергнуть это законное предположеніе и доказать, что данное лицо, требующее платежа, приобрѣло вексель недобросовѣстно.

А. Я.

Векселеспособность, вексельная правоспособность — способность быть участникомъ вексельнаго обязательства, въ качествѣ кредитора или должника. Различаютъ В. активную и пассивную; подъ первой разумѣютъ способность приобрѣтать требованія по векселямъ, подъ второй — способность обязываться векселями. Активная В. не подлежитъ никакимъ ограниченіямъ и не возбуждаетъ никакихъ споровъ, она даже не упоминается современными законодательствами (за исключеніемъ венгерскаго); всякій, кто можетъ приобрѣтать права, можетъ приобрѣтать и векселя. Поэтому, когда говорятъ о В., то разумѣютъ обыкновенно пассивную В. Въ первые періоды развитія векселя (см. это сл.), когда онъ не выходилъ за предѣлы торговаго міра, не было вопроса о цѣлесообразности или нецѣлесообразности общей В.; но съ теченіемъ времени, когда вексель сдѣлался орудіемъ кредита въ рукахъ людей всякаго званія и всякихъ профессій, отдѣльные законодательства начали устанавливать различнаго рода изыятія, въ силу которыхъ тѣ или другія лица — женщины, духовные, лица не ведущія ни торговли, ни промысловъ, состоящія на государственной или военной службѣ — признавались неспособными обязываться по векселямъ. Защитники подобнаго рода изыятій указываютъ на то: 1) что вексель — обязательство весьма опасное для неразвитыхъ и неопытныхъ людей, такъ какъ вексельное право (см. это сл.), съ его сложными постановленіями, является весьма удобнымъ орудіемъ въ рукахъ ростовщиковъ, и 2) что личное задержаніе за вексельные долги можетъ имѣть вредное значеніе для общественныхъ и государственныхъ интересовъ, когда, напр., аресту должны подлежать замужнія женщины, духовныя лица, или лица состоящія на государственной, въ особенности на военной службѣ. Послѣдній доводъ отпадаетъ для тѣхъ странъ, гдѣ такое личное задержаніе отмѣнено (въ Россіи личное задержаніе за вексельные долги допускается еще въ мѣстностяхъ, гдѣ не введены судебные уставы; но при этомъ законъ принимаетъ мѣры къ огражденію интересовъ государственной и военной службы; см. приложенія къ ст. 105 Устава о векселяхъ по изд. 1887 г.). Защитники противоположнаго мнѣнія указываютъ на то, что вексель предназначенъ

для широкаго обращенія, и что неизвѣстность, всѣ ли подписавшіяся на вексель лица векселеспособны, будетъ тормозить его обращеніе. Доводу этому придаютъ особое значеніе, но необходимо имѣть въ виду, что для обращенія векселя важна не одна юридическая векселеспособность подписавшихся; несравненно большее значеніе имѣетъ ихъ экономическая платежеспособность; важенъ также принципъ самостоятельности вексельныхъ обязательствъ, по которому недействительность одной подписи не влечетъ за собою недействительности другихъ (объ этомъ см. Вексельное право). Предполагаемая важность общей В. была главной причиною тому, что начало это окончательное восторжествовало въ общегерманскомъ вексельномъ уставѣ и въ слѣдующихъ ему законодательствахъ. Общегерманскій уставъ выставилъ слѣдующее общее положеніе: «обязываться векселями можетъ всякій, кто можетъ вступать въ обязательства по договорамъ». Французскій торговый кодексъ также принимаетъ начало В., съ тѣмъ только изъятіемъ, что женщины, не ведущія торговли, не могутъ обязываться векселями; векселя, выданные не торговцами, не обладаютъ, однако, полною силою вексельнаго права. Въ Испаніи, Португаліи и нѣкоторыхъ южноамериканскихъ государствахъ векселями могутъ обязываться только купцы. Въ Австріи солдаты и офицеры, состоящіе на дѣйствительной службѣ, не могутъ обязываться векселями. Вексель, выданный лицомъ не векселеспособнымъ, по отношенію къ нему имѣетъ значеніе простого долговаго обязательства.

Въ Россіи В. имѣетъ свою исторію. Вексельный уставъ 1729 г. не даетъ опредѣлительныхъ правилъ о В. Практика приняла начало общей В. Въ виду того, что «тяжебныхъ вексельныхъ дѣлъ весьма умножилось», сенатскимъ указомъ 14 іюля 1740 г. было опредѣлено: 1) деньги изъ города въ городъ переводить однимъ только купцамъ да разночинцамъ, кои съ купечествомъ въ переводѣ обяжутся; 2) буде кто, въ одномъ городѣ живучи, будетъ брать и давать деньги въ займы, какъ купцы разночинцамъ, такъ и разночинцы купцамъ, или то чинить будутъ одни разночинцы между собою, такожъ ежели разночинцы, между собою договарясь, будутъ въ другой куда городъ переводить, тѣмъ писать крѣпости, а не векселя и судиться по общему гражданскому праву, а не по вексельному уставу. Согласно этому указу, который данъ былъ въ разъясненіе вексельнаго устава: 1) простые векселя могли выдавать одни только купцы другъ другу; 2) переводными векселями могли обязываться и разночинцы, но лишь тогда, когда въ вексѣ вмѣстѣ съ разночинцемъ участвуетъ и купецъ. Надо полагать, что указъ этотъ не достигъ цѣли, потому что вслѣдъ затѣмъ начинаются формальныя запрещенія обязываться векселями (подъ страхомъ для займодавцевъ совершенно потерять деньги) отдѣльнымъ видамъ крестьянъ, напр. ямщикамъ, дворцовымъ, — а 14 февраля 1761 г. изданъ былъ законъ, которымъ крестьянамъ всѣхъ наименованій запрещено было обязываться векселями. Интересны мотивы этого закона: «Сенату не безизвѣстно

есть: что многіе крестьяне для своего пропитанія, бравъ паспорта, отлучаются изъ домовъ своихъ въ разныя мѣста; и, бывъ у купцовъ въ работахъ и услуженіяхъ, обязываются векселями и въ случаѣ неуплаты оные протестуются въ отдаленныхъ городахъ; кои по протестѣ и держатъ купцы у себя умышленно для накопленія процентовъ многое время; и чрезъ то по несостоянію къ платежу бѣдныхъ крестьянъ доводятъ до ссылки въ каторжную работу; откуда въ силу 1736 г. указа тѣже самые займодавцы оныхъ крестьянъ скупаютъ за положенную плату и тѣмъ удерживаютъ ихъ вѣчно въ своихъ услугахъ; а нѣкоторые изъ крестьянъ, отбывая отъ платежа положенныхъ податей и поборовъ, подъ тѣмъ претекстомъ, чтобы вѣчно себя купцу въ услуги укрѣпить и добровольно съ ними согласясь, даютъ въ немалой суммѣ векселя». Такимъ образомъ вексель служилъ орудіемъ къ обращенію свободныхъ крестьянъ въ крѣпостные — функція, неизвѣстная ему на Западѣ. Въ царствованіе Павла I право обязываться векселями отнято было у дворянъ, а при Александрѣ I значительными ограниченіями подверглась В. иностранцевъ. На основаніи этихъ указовъ, В. была опредѣлена и въ Уставѣ о векселяхъ 1832 г., по которому не могли обязываться векселями, безъ записки въ гильдіи или торговые разряды: дворяне, почетные граждане, разночинцы, крестьяне и иностранцы, кромѣ столичныхъ цеховыхъ и иностранныхъ гостей; эти послѣдніе могли заключать вексельныя сдѣлки съ одними лишь торгующими по двумъ первымъ гильдіямъ и разрядамъ. На этихъ же началахъ въ «Сводѣ Законовъ» 1857 г., въ видѣ общаго правила, изложено было, что обязываться векселями могутъ лишь тѣ лица, коимъ существующимъ закономъ право сіе предоставлено, и затѣмъ исчислены категоріи такихъ лицъ, съ указаніемъ изъятій относительно замужнихъ женщинъ и дѣвицъ, отъ родителей неотдѣленныхъ. Закономъ 3 дек. 1862 г. (ст. 6 «Устава о векселяхъ» по изд. 1887 г.) обязываться векселями какъ простыми, такъ и переводными, разрешено было всѣмъ лицамъ, «коимъ по закону дозволено вступать въ долговныя обязательства. Изъ сего общаго начала изъются только: 1) лица духовнаго званія всѣхъ вѣроисповѣданій, и 2) крестьяне, не имѣющіе недвижимой собственности, если они не взяли торговыхъ свидѣтельствъ. Замужнія женщины и дѣвицы, отъ родителей неотдѣленные, хотя и совершеннолѣтнія, не могутъ давать на себя векселей и передавать ихъ съ возвратомъ на себя: первая — безъ позволенія ихъ мужей, а вторья — безъ позволенія ихъ родителей, если не производятъ торговли отъ собственнаго своего лица». Проектъ новаго Устава о векселяхъ, въ его послѣдней редакціи, принимаетъ начало общей В. безъ всякихъ изъятій и дословно повторяетъ ст. 1 «Общегерм. Устава». О В. юридическихъ лицъ — см. это послѣднее слово.

А. И.

Вексель — документъ, составленный съ соблюденіемъ предписанныхъ формъ и воплощающій въ себѣ срочное денежное обязательство; также — самое это обязательство. В.

не есть порождение случая; онъ возникъ и постепенно развился изъ общихъ условий денежнаго обращенія въ Средніе вѣка. Легенды, приписывающія изобрѣтеніе В. то евреямъ, подвергавшимся изгнанію изъ Франціи, до гвельфовъ, которые въ концѣ XIII вѣка оставили Флоренцію послѣ поражения ихъ партіи, должны быть отвергнуты. Въ настоящее время исторія В. вполне выяснена; въ ней можно различить три періода: 1) итальянскій, до половины XVII столѣтія, когда В. главнымъ образомъ, служитъ орудіемъ размѣна, 2) французскій, когда В. преимущественно является платежнымъ средствомъ въ рукахъ торговаго класса и 3) германскій, когда онъ дѣлается орудіемъ кредита.

I. Первый періодъ въ исторіи В. можетъ быть названъ итальянскимъ не только потому, что В. возникъ въ Италіи, но и потому, что практика векселя, даже внѣ предѣловъ Италіи, находилась въ рукахъ итальянскихъ мѣняль-банкировъ. Какъ показывается самое названіе векселя (*Wechseln*—по нѣмецки значить мѣнять; новолат. *cambium*; итал. *lettere di cambio*; франц. *lettres de change*; англ. *bill of exchange*—размѣнъ с писъ м), онъ имѣетъ своимъ исходнымъ пунктомъ размѣнъ денегъ, точнѣе—размѣнъ монетъ. Размѣнъ денегъ получилъ особое значеніе въ первоначальную эпоху денежнаго хозяйства, именно съ XII столѣтія, когда всякіе мелкіе владѣтели и города стали чеканить свою монету и появилась масса монетъ, различныхъ по своему происхожденію, счету, вѣсу, роду и качеству металла. Разобраться въ этой пестрой массѣ могъ только мѣняла по профессіи. Вотъ почему именно въ Италіи, которая служила средоточіемъ торговли съ Востокомъ, куда стекались папская десятина, куда устремлялись всякіе искатели приключеній, и возникъ особый классъ мѣняль-банкировъ. Первоначально операціи ихъ не выходили за предѣлы простой мѣны: наличныя деньги (монеты) обмѣнивались на наличныя. Но съ развитіемъ торговыхъ оборотовъ и сношеній между различными странами дѣло это усложнилось. Купецъ, предпринимавшій путешествіе въ чужую страну, часто встрѣчалъ надобность въ иностранныхъ деньгахъ не на своей родинѣ, а въ иномъ мѣстѣ: къ этому присоединились опасности и неудобства, сопряженныя съ перевозкой звонкой монеты. Удобнѣе было запастись письмомъ, по которому въ опредѣленномъ мѣстѣ можно было бы получить соответствующую сумму въ нужной ему монетѣ. Такимъ образомъ является новая сдѣлка: наличныя деньги обмѣниваются на отсутствующія. Последнія начинаютъ играть роль товара, а первая — покупной цѣны. Мѣна переходитъ въ куплю-продажу. Въ сдѣлкѣ участвуютъ три лица: ремиттентъ (терминъ позднѣйшаго происхожденія), который уплачиваетъ туземныя деньги во Флоренціи и взаменъ того имѣетъ получить въ Парижѣ соответствующую сумму во французской монетѣ; трассантъ, который получаетъ деньги во Флоренціи и, взявъ того, принимаетъ на себя обязательство доставить ремиттенту соответствующую сумму въ Парижѣ, и трас-

сатъ, которому трассантъ поручаетъ произвести платежъ въ Парижѣ. Подобная сдѣлка по необходимости должна была быть обложена въ письменную форму: документъ (тратта), съ одной стороны, служилъ удостовѣреніемъ личности ремиттента, какъ лица, которому въ опредѣленномъ мѣстѣ долженъ быть произведенъ платежъ, съ другой же стороны—онъ имѣлъ значеніе доказательства его права требованія. Всѣ подобнаго рода операціи были сосредоточены въ рукахъ итальянскихъ мѣняль-банкировъ: во всѣхъ значительныхъ центрахъ торговаго міра существовали итальянскія колоніи (*nationes*); нѣредко итальянскіе банкиры имѣли тамъ, подъ своей или другой фирмой, филиальныя отдѣленія, конторы, во главѣ которыхъ стояли ихъ земляки или родственники. Двумя путями итальянскіе банкиры распространяли свою вексельную практику. Переводя папскую десятину въ Римъ, они вовлекали въ кругъ своихъ операцій Брабантъ, Фландрію, Германію и Польшу, гдѣ уже въ XIII столѣтіи встрѣчаются многочисленныя случаи и формы вексельныхъ сдѣлокъ. Принимая дѣятельное участіе въ ярмаркахъ Франціи, они развили и усовершенствовали вексельное дѣло сначала на ярмаркахъ въ Шампани (XIII ст.), но въ особенности на спеціальныхъ вексельныхъ ярмаркахъ въ Лионѣ и Безансонѣ (XIV—XVI стол.). Къ двумъ моментамъ сводится вліяніе вексельныхъ ярмарокъ на развитіе векселя: 1) особое и самостоятельное значеніе получаетъ срокъ векселя, чѣмъ въ вексельную сдѣлку вносится элементъ кредита и усугубляется ее обязательный характеръ; 2) необходимость закончить всѣ операціи на ярмаркѣ въ короткій срокъ вызываетъ ту строгость и быстроту взысканія, которая и понинѣ признается отличительными чертами вексельнаго права. Учреждаются особые ярмарочные суды, издаются особые регламенты для производства ярмарочныхъ дѣлъ, рассчитанные на быстроту и строгость взысканія: неисправный должникъ подвергается личному задержанію, а имущество его немедленно обращается на удовлетвореніе кредитора. Въ ярмарочномъ В. участвуютъ уже не три, а четыре лица. Ремиттентъ не обязанъ лично являться на мѣстѣ платежа; вмѣсто себя онъ поручаетъ получить платежъ презентанту, имя котораго вносится трассантомъ въ самый текстъ векселя. Отъ акта платежа отдѣляется актъ принятія векселя трассатомъ къ платежу, акцептъ. Презентантъ обыкновенно предъявлялъ вексель къ принятію въ началѣ ярмарки; ожидаемыя полученія по акцептированнымъ векселямъ служили основой его ярмарочныхъ операцій, а въ концѣ ярмарки одинъ и тотъ же вексель, переходя изъ рукъ въ руки, погналъ цѣлый рядъ требованій, что дѣлалось въ общемъ собраніи всѣхъ купцовъ, въ присутствіи всѣхъ должниковъ и кредиторовъ, и называлось *сконтраціей* (*virement*). Таковъ былъ вексель въ первую эпоху своего развитія. Это былъ переводный вексель, служившій для перевода и переноса цѣнности изъ одного мѣста въ другое. Наряду съ этимъ возникалъ такъ называемый простой (сухой, мертвый) вексель съ двумя лицами, не имѣ-

пий въ своемъ основаніи торговой сдѣлки, а прикрывавшій ростовщичество; съ нимъ неустанную борьбу вела католическая церковь, считавшая взиманіе роста дѣломъ богопротивнымъ. Литература вексельнаго права въ этомъ первомъ періодѣ отчасти имѣетъ своимъ исходнымъ пунктомъ ученіе канонистовъ о ростѣ; разграниченіе между истиннымъ В. (переводнымъ) и преслѣдуемымъ мертвымъ (простымъ) составляло одну изъ главнѣйшихъ ея задачъ. Къ концу этого періода, т. е. къ концу XVI и къ началу XVII стол., вексель (переводный) путемъ длиннаго историческаго процесса сформировался почти вполне, выработались вексельные обычай и нравы и даже появился первый вексельный уставъ въ Болоньѣ (1569). Но все же вексель не былъ еще одаренъ передаваемостью, составляющею характерную черту современнаго векселя. Дальнѣйшее усовершенствованіе его въ этомъ направленіи составляло задачу второго періода, французскаго.

II. Вексель итальянскаго періода служилъ обращенію цѣнностей (валютъ), но обращеніе это было приурочено къ определенному кругу (четыре) лицъ; дальше оно могло идти только путемъ сконтраціи въ моментъ платежа, съ согласія и даже при наличномъ присутствіи всѣхъ должниковъ и кредиторовъ. Дальнѣйшимъ шагомъ въ развитіи векселя было допущеніе такой передаваемости и до наступленія платежа—передаваемости послѣдовательной и разновременной, по мѣрѣ того, какъ объявлялся одинъ, за нимъ другой, третій и т. д., согласившійся на приобрѣтеніе векселя—первый отъ ремиттента, второй отъ перваго, третій отъ втораго и т. д. Такая передача начинается совершаться въ формѣ индоссамента (надписи на оборотной сторонѣ векселя, отъ dorso—спинки, хребетъ, оборотная сторона), который явился въ XVII ст. Индоссаментъ дѣлаетъ изланнымъ значеніе въ текстѣ векселя презентанта—лица, имѣющаго предъявить его къ платежу, ибо ремиттентъ можетъ передать его кому заблагоразсудитъ. Въ текстѣ векселя опять фигурируютъ только три лица. Новая роль векселя—служить орудіемъ платежей въ рукахъ торговцевъ, которые, благодаря индоссаменту, выходятъ изъ зависимости банкировъ. Главное мѣсто дѣйствія новаго періода—уже не Италия, а центръ и сѣверъ Европы: прежде всего Франція, а потомъ Голландія, Германія и Англія. Первоначально употребленіе индоссамента было обставлено затрудненіями: онъ или совершенно запрещался, или же допускался однократная передача, но не болѣе. Особенности опасенія возбуждала солидарная отвѣтственность подписателей (индоссантовъ), въ которой видѣли источникъ потрясенія въ торговомъ мірѣ. Но индоссаментъ нашелъ себѣ подготовленную почву во Франціи, во французской практикѣ бумагъ по приказу (à ordre) и на предъивителя. Послѣ нѣкоторыхъ колебаній французскаго законодательства, индоссаментъ, съ солидарной отвѣтственностью подписателей, окончательно былъ узаконенъ въ *Ordonnance pour le commerce* 1673 г., послужившемъ основой для нынѣ дѣйствующаго *Code de commerce*

1807 г. Въ томъ видѣ, въ какомъ вексель (переводный) выработался въ этомъ второмъ періодѣ его исторіи, онъ и понынѣ дѣйствуетъ во Франціи и странахъ, слѣдующихъ за нимъ. Здѣсь вексель (переводный) является платежнымъ средствомъ и служитъ для обращенія денежныхъ суммъ, какъ суммъ торговыхъ долговъ. Онъ еще не отрѣшается отъ существа тѣхъ сдѣлокъ (торговыхъ), изъ которыхъ онъ исходитъ. Отсюда слѣдующія особенности *Code de commerce* въ сравненіи съ уставами германскаго типа (см. ниже): 1) на вексель вліяютъ и въ немъ отражаются тѣ отношенія между транссантомъ и ремиттентомъ, изъ и для которыхъ произошла выдача векселя; отсюда обязательное означеніе полученія валюты, т. е. того эквивалента, какой поступилъ къ транссанту за вексель, съ указаніемъ, въ какомъ видѣ она получена. 2) На вексель вліяютъ и въ немъ отражаются тѣ отношенія между передающимъ и приобретающимъ вексель по индоссаменту, изъ и для которыхъ произошла передача векселя; отсюда обязательное означеніе въ надписи имени приобретаателя векселя и полученной валюты, бланковая же надпись не допускается. 3) На вексель вліяютъ и въ немъ отражаются тѣ отношенія между транссантомъ и транссатомъ, изъ и для которыхъ первый транссируетъ на втораго; отсюда въ кодексѣ цѣлый рядъ постановленій о покрытіи, т. е. о тѣхъ счетахъ, во имя которыхъ транссантъ транссируетъ на транссата, а послѣдній платитъ. Однимъ словомъ, для силы векселя имѣютъ значеніе не только имена причастныхъ къ нему лицъ, но и счеты между ними. Эти счеты должны исходить изъ торговыхъ сдѣлокъ; въ противномъ случаѣ вексель не подлежитъ компетенціи коммерческихъ судовъ, не погашается пятилѣтней давностью со дня протеста, и уклоненіе отъ платежа не можетъ повлечь за собой личное задержаніе неисправнаго должника. Наконецъ, необходимое условіе выдачи и дѣйствительности векселя (переводнаго)—это разница между мѣстомъ выдачи векселя и мѣстомъ платежа; необходимое условіе передаваемости векселя—значеніе въ векселѣ «чьему приказу» (à ordre) долженъ быть учиненъ платежъ: при опущеніи этой формулы передача векселя недѣйствительна. Торговый кодексъ допускаетъ и простые векселя (billets à ordre); но и они должны исходить изъ торговыхъ сдѣлокъ—въ противномъ случаѣ наступаютъ послѣдствія, указанныя выше для переводныхъ векселей не торговаго происхожденія.

III. Новый характеръ приобретаетъ вексель въ Германіи. Въ Германіи вексель явился въ той обстановкѣ и въ той техникѣ, въ какихъ онъ возникъ въ Италиі и развился на арматкахъ Франціи. Изъ всѣхъ особенностей векселя придавалось здѣсь значеніе лишь тому: 1) что это—письменно удостоверенное денежное обязательство, по содержанію своему вполне сходное съ заемнымъ письмомъ и отличающееся отъ послѣдняго только своимъ названіемъ; 2) что оно влечетъ за собою особую быстроту и строгость взысканія, простирающагося не только на имущество, но и на личность долж-

ника. Отсюда заключали, что такой характер можно сообщить и всякому долговому документу—стоит лишь помѣтить его векселемъ, въ чемъ выражается согласіе должника на примѣненіе къ нему всей силы вексельнаго права. Вексель становится, такимъ образомъ, чисто формальнымъ документомъ, вся сила котораго въ наименованіи векселемъ. Онъ отрѣшенъ отъ матеріальныхъ отношеній, изъ и для которыхъ состоялось обѣщаніе платежа; онъ не можетъ быть обесцененъ возраженіями, имѣющими въ своемъ основаніи расчеты между участниками того или другого вексельнаго дѣйствія (выдачи, индоссамента, акцепта и т. д.). Ближайшее послѣдствіе такого воззрѣнія—полное признаніе и такъ называемаго простого векселя. Онъ становится однимъ, а переводный вексель (тратта)—другимъ изъ двухъ видовъ векселя. Германское воззрѣніе на вексель совершенно видоизмѣнило его экономическую функцію: онъ теряетъ всякую связь съ торговлей, становится доступнымъ для всякаго, кто только можетъ вступать въ договоры; вексель дѣлается орудіемъ кредита, превращается въ кредитную бумагу, обращающуюся на рынокъ наравнѣ съ другими цѣнными бумагами, или точнѣе—во главѣ ихъ. Кульминационнымъ пунктомъ этого третьяго періода въ исторіи В. является изданіе общегерманскаго вексельнаго устава, въ которомъ германское воззрѣніе нашло себѣ полное выраженіе. Текстъ этого устава былъ, на основаніи прусскаго проекта, выработанъ въ 1847 г. на лейпцигской вексельной конференціи, состоявшей изъ представителей всѣхъ германскихъ государствъ, принятъ франкфуртскимъ національнымъ собраніемъ (1848) и впоследствии введенъ въ дѣйствіе правительствами отдѣльныхъ германскихъ государствъ (въ Пруссіи и Баваріи—въ 1850 г.). Отчасти въ разъясненіе, отчасти въ дополненіе устава, германскій сеймъ выработалъ въ 1863 году такъ называемыя Нюрнбергскія новеллы (8 статей), также принятые правительствами отдѣльныхъ германскихъ государствъ и вошедшія въ самый текстъ устава. Наконецъ, въ 1868 году Сѣверо-германскій союзъ отмѣнилъ личное задержаніе за долги. Главныя особенности общегерманскаго вексельнаго устава, въ сравненіи съ французскимъ торговымъ кодексомъ, сводятся къ слѣдующему: 1) означеніе валюты необязательно, и вексель не можетъ быть обесцененъ никакими возраженіями, относящимися къ тѣмъ сдѣлкамъ, изъ и для которыхъ состоялось вексельное дѣйствіе. 2) Дѣйствительность переводнаго векселя не зависитъ отъ разницы между мѣстомъ выдачи В. и мѣстомъ платежа. 3) Передаваемость В. признана свойствомъ В., вытекающимъ изъ самаго существа В.: внесеніе въ текстъ В. формулы: «приказу» не требуется для дѣйствительности индоссамента (по внесенію въ текстъ векселя словъ «не по приказу» «nicht am Ordet»—уничтожаетъ его передаваемость). 4) Бланковый индоссаментъ допускается, а также и индоссаментъ протестованныхъ векселей. Что же касается специально простыхъ векселей, то они признаны равноправными съ траттами и на нихъ распростра-

нены всѣ положенія устава, за исключеніемъ тѣхъ, которыя относятся къ акцепту (котораго при простыхъ векселяхъ не бываетъ).

Въ настоящее время вексельное право почти всего цивилизованнаго міра кодифицировано, въ однихъ странахъ въ видѣ самостоятельныхъ уставовъ, въ другихъ—въ составѣ уставовъ торговыхъ. При всей многочисленности дѣйствующихъ уставовъ, всѣ они могутъ быть сведены къ двумъ типамъ: къ типу романскому, точнѣе, къ типу французскаго Code de Commerce, и къ типу германскому, точнѣе, къ типу общегерманскаго вексельнаго устава. Code de Commerce отличается большимъ совершенствомъ законодательной техники, что довело его господство во многихъ странахъ: во послѣдствіи общегерманскій вексельный уставъ во многихъ мѣстахъ вытѣснилъ его и значительно сгруппировалъ районъ его дѣйствія. Въ настоящее время Code de Commerce дѣйствуетъ во Франціи, Люксембургѣ, Греціи, въ губерніяхъ Царства Польскаго, а въ болѣе или менѣе переработанномъ видѣ—въ Испаніи, Португаліи, Голландіи, Румыніи и Турціи. Въ Европѣ къ области его господства относятся Египетъ и почти всѣ государства Средней и Южной Америки (Бразилія, Мексика, Перу и др.), которыя, болѣею частью, приняли за образецъ испанскаго его обработку. Уставы остальныхъ государствъ, европейскихъ и внѣевропейскихъ, должны быть отнесены къ германскому типу. Съ основаніемъ Германскаго имперіи общегерманскій вексельный уставъ (Allgemeine Deutsche Wechselordnung) признанъ былъ дѣйствующимъ во всѣхъ странахъ, вошедшихъ въ составъ имперіи, въ томъ числѣ и въ Эльзасѣ и Лотарингіи. Кромѣ того, онъ дѣйствуетъ еще въ Австріи, а по образцу его составлены вексельные уставы или законы Финляндіи (29 марта 1858 года, на рускомъ языкѣ въ кн. К. Малышева: «Общее узаконеніе и дополненіе къ нему узаконенія Финляндіи», Спб., 1891, стр. 501—514), Венгріи, Скандинавскихъ государствъ, Бельгіи, Італіи, Швейцаріи, Сербіи и Чили. Англо-американское вексельное право также относится къ германскому типу, но въ немъ замѣчаются нѣкоторые отклоненія отъ формальной точки зрѣнія: оно не вполне отрѣшаетъ вексельное обязательство отъ тѣхъ матеріальныхъ отношеній, изъ и для которыхъ оно состоялось, хотя допускаетъ векселя и на предъявителя. Въ 1883 г. изданъ былъ вексельный уставъ для Англіи, Шотландіи и Ирландіи; въ немъ идетъ рѣчь о переводномъ векселѣ (bill of exchange), потомъ о чекахъ, затѣмъ о простомъ В. (promissory note). Уставъ этотъ представляетъ собою сводъ вексельнаго права, выработавшагося главнымъ образомъ путемъ обычая и судебной практики. Въ большинствѣ британскихъ колоній дѣйствуетъ прежнее некодифицированное англійское право. Въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣв. Америки нѣтъ ни общаго вексельнаго устава, ни частныхъ уставовъ для отдѣльныхъ штатовъ; въ нѣкоторыхъ штатахъ изданы законы, касающіеся специальныхъ вопросовъ вексельнаго права. Въ общемъ сѣверо-американская практика примыкаетъ къ англійскому праву. Такимъ образомъ по отношенію къ векселямъ

ному праву все цивилизованные государства распадаются на две группы; но в каждой из этих групп, при всем сходстве основных начал, отдельные вексельные уставы представляют значительные различия в частностях. Такое положение вещей противоречит космополитическому характеру современного В., тормозит его функции как универсального платежного средства и отзывается неблагоприятно на всемирной торговле. Исходя из того положения, что различия эти, как по отношению к основным началам, так и по отношению к частностям, зависят вовсе не от национальных особенностей отдельных стран, многие давно уже стали высказывать мнение, что создание всемирного вексельного законодательства составляет насущную потребность нашего времени, и что международное соглашение по этому предмету—дело вполне возможное. Были сделаны шаги и к практическому его осуществлению. Так, в 1876—1878 гг. общество, известное под именем Association pour la réforme et la codification du droit international, выработало 20 так называемых бременских положений, которые затем в Антверпене и Франкфурте доведены были до 27 и которые имеют своею целью доставить всемирное господство германскому воззрению, и в частности общегерманскому вексельному уставу. Вскоре после того Германия предложила всем государствам (в том числе и России) выработать общее законоположение о векселях путем международного соглашения и на основе бременских правил, на что немедленно изъявлено было согласие Австро-Венгрии, Швеции, Норвегии, Дании, Италии и Швейцарии.

В России В. не был вызван условиями денежного обращения и потребностями торговли; он явился по воле законодателя. Древняя Россия стояла вне того торгового движения, которое породило В. Правда, Новгород и Псков поддерживали оживленные сношения с Ганзой, но торговля велась исключительно на наличный; немецкие памятники (скры) прямо запрещают торговать с русскими в кредит, вступать с ними в компанью, брать у них товар на комиссию или для доставки в какой-нибудь немецкий город. При таких отношениях не было почвы для вексельных сношений между немцами и русскими. Поэтому, если немецкие векселя и появлялись в Новгороде, то они обращались только в сношениях немецких гостей между собою; русских они не касались. Весьма вероятно, что и впоследствии иностранные купцы, водворившиеся в Москве, Архангельске и др. наших торговых городах, прибегали для перевода денег к векселям. От них-то они и могли быть заимствованы Петром I, который, в виду неустойчивости почты и небезопасности дорог, начал переводить казенные деньги из одного города в другой посредством векселей, при участии купцов. Явились казенные векселя, которые были еще в употреблении в начале нынешнего стол. При Петре I правительство решило распространить действие вексельных операций на все купечество; 16 мая

1729 г. опубликован был на русском и немецком языках вексельный устав, сочиненный «ради того, что в европейских областях вымышлено, вместо перевозов денег из города в города, а особо из одного владения в другое, деньги переводить чрез письма, называемые векселями, которые от одного к другому даются, или посылаются, и так действительны есть, что почитаются наипаче заемного письма, и приемлются так, как наличный деньги». Существует предположение, что устав этот был заказан какому-то проф. в Лейпциге,—предположение, более вероятное, чем другое, по которому устав сочинен был Остермаком. Для большего укоренения нового института к уставу приложены были «формы или образцы внутренних векселей, с толкованием». Устав 1729 года говорить почти исключительно о переводных векселях; их обращению могли бы содействовать банковые конторы вексельного производства (см. Банки, т. II, стр. 918) — все-таки в России привился не переводный В. (тратта), а простой. Для развития первого не было благоприятных условий. Торгово-промышленная жизнь в России до последнего времени носила характер обособленный, местный. Да и в настоящее время переселенный В. встрѣчается редко; в обращении находятся почти исключительно простые В. В наших внутренних сношениях не представляется особой надобности в переводных векселях; они неизвестны в нашей торговой практике; иностранные же тратты нужны сравнительно немногим negociантам, ведущим заграничную торговлю. При учреждении государственного банка (1861) в круг его операций была введена покупка и продажа иностранных тратт; но эта операция принесла банку значительные убытки, и в 1867 г. была прекращена. Несравненно более благоприятную почву нашел у нас простой В., который проник в практику не столько благодаря тексту устава 1729 г., сколько приложенным к нему формулам. За него были традиции, ибо русское право знало долговые документы, отличавшиеся чрезвычайно подвижностью и передаваемостью: это—исконная кабала (см. это сл.), которая могла быть и на предъявителя. За него были и потребности жизни, которая нуждалась в долговом документе, домашнем по порядку составления, непререкаемом для возражений о безденежности, легко передаваемом, обставленном быстротой взыскания, допускавшем судебное обезпечение и не отступающем на задний план в конкурсах. Когда говорить о В., то за границей вообще подразумевается В. переводный, у нас—простой; переводный же В. носит на нашем деловом языке техническое название: тратта. Экономические основы того и другого В. глубоко различны. При выдаче переводного В. транссант транссируется на другого, а это возможно лишь в том случае, если у этого другого транссант имеет в своем распоряжении ценность, равную сумме транссируемого векселя. Фабрикант транссирует на negociанта в счет отпущенного последнему товара; negociант, в свою очередь, транссирует на

своего клиента въ счетъ проданнаго послѣдному товару; комиттентъ трассируетъ на своего коммиссионера въ счетъ товара, отправленнаго послѣднему для продажи; клиентъ банка или банкира трассируетъ на банкъ или на банкира въ счетъ открытаго ему кредита; одинъ банкиръ трассируетъ на другого, потому что они состоятъ во взаимныхъ отношеніяхъ корреспонденте и т. д. Такова подкладка тратты; она всегда предполагаетъ наличность какого-нибудь покрытія. Этого нѣтъ при простомъ В.: здѣсь прямо устанавливается личный долгъ. Простой В.—это то же заемное письмо, только одаренное силою «вексельнаго права» (см. это сл.). Заграничей коммерсантъ только въ крайности рѣшается на выдачу простого В., ибо предполагается, что всякій сколько нибудь значительный и состоятельный торговецъ всегда имѣетъ фонды или кредитъ у другого, на котораго онъ можетъ трассировать В.

Указанная особенность вексельнаго обращенія въ Россіи имѣетъ тѣмъ большее значеніе, что и нынѣ дѣйствующій Уставъ о векселяхъ, 25 іюня 1832 г., вошедшій въ Сводъ Законовъ 1859 г. (т. XI, ч. II, Уставъ Торговый, раздѣлъ первый, книга второй: «О торговыхъ обязательствахъ и договорахъ общихъ и разнымъ родамъ торговли свойственныхъ», ст. 540—684), а въ 1887 г. вновь изданный въ видѣ отдѣльнаго Устава, съ самостоятельной нумераціей статей (1—120), тоже, главнымъ образомъ, говоритъ о переводномъ В., простого же В. касается лишь мимоходомъ, чтобы отстранить отъ него или, на оборотъ, примѣнять къ нему дѣйствіе извѣстныхъ постановленій. Отсюда затрудненія судебной практики, которой приходится имѣть дѣло почти исключительно съ простыми векселями, тогда какъ законъ разсчитанъ на обращеніе переводныхъ векселей. По содержанію своему Уставъ 1832 г. представляетъ своего рода компромиссъ между германскимъ воззрѣніемъ, которымъ былъ проникнутъ Уставъ 1729 г., и романскимъ, представителемъ котораго, французскій торговый кодексъ, считался въ 30-хъ годахъ лучшимъ образцомъ при законодательныхъ работахъ. Преобладаютъ, однако, черты германскаго воззрѣнія. Такъ: 1) В. простой приравненъ къ переводному; 2) требуется, чтобы въ текстѣ В. была мѣтка: вексель («по сему моему векселю...»); 3) бланковый индоссаментъ не допускается; 4) разница мѣстъ признава не нужна (для переводнаго векселя). Вліяніе французскаго воззрѣнія, помимо частныхъ, можно видѣть въ требованіи означенія въ векселѣ валюты, по при этомъ должно замѣтить, что лишь въ общегерманскомъ вексельномъ уставѣ, который былъ составленъ позднѣе нашего, окончательно восторжествовало германское воззрѣніе по этому существенному вопросу, а до того большинство нѣмецкихъ уставовъ не отличалось въ этомъ пунктѣ отъ французскаго. Къ этому должно прибавить, что наша судебная практика рѣшительно склоняется на сторону германскаго воззрѣнія, иногда даже вопреки буквѣ закона. Такъ, она признала передаваемость В. за свойство В., хотя бы въ текстѣ векселя не была включена формула: «кому онъ прикажетъ»

или «по приказу», и это, несмотря на то, что ст. 2 Устава (по изд. 1887 г.), какъ на одну изъ существенныхъ принадлежностей В., указывалось на означеніе, «кому или по чьему приказу платежъ долженъ быть учиненъ». Судебная практика идетъ и дальше: даже означенію или неизначенію въ В. полученія валюты она не придаетъ вліянія на обязательность В. Уставъ о векселяхъ 1832 г. путемъ обычая принять и примѣняется въ Остзейскомъ краѣ, хотя формально въ Эстляндіи никогда не былъ отмѣненъ любекскій вексельный уставъ 1662 г.

Уже вскорѣ по изданіи своего Устава 1832 г. оказался неудовлетворительнымъ, и въ 1847 г. послѣдовало высочайшее повелѣніе, которымъ на бывшее II отдѣленіе собственной Его Императорскаго Величества канцелярія возложено было составленіе новаго вексельнаго устава. Вслѣдствіе этого составленъ былъ цѣлый рядъ проектовъ (1860, 1866, 1869), которые препровождались на предварительное заключеніе въ биржевые комитеты, коммерческіе суды и др. подобныя учрежденія. Затѣмъ особо учрежденная при II отдѣленіи коммиссія установила въ 1880 г. новую редакцію проекта, поступившую на разсмотрѣніе министерствъ юстиціи и финансовъ. По обсужденіи замѣчаній этихъ министерствъ въ особомъ совѣщаніи, выработанный въ 1882 году новый проектъ, который былъ напечатанъ въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» и, кромѣ того, изданъ въ переводѣ на французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ. Онъ сдѣлался предметомъ многочисленныхъ отзывовъ и замѣчаній какъ отъ представителей торговаго сословія въ Россіи, такъ и отъ русскихъ и иностранныхъ юристовъ-практиковъ и ученыхъ. Въ виду накопившагося такимъ образомъ матеріала, оказалось необходимымъ подвергнуть проектъ пересмотру, и въ результатъ получился новый проектъ 1884 г., который въ настоящее время и находится на разсмотрѣніи государственнаго совѣта. Проектъ 1884 г. тѣснѣйшимъ образомъ примыкаетъ къ общегерманскому уставу и къ позднѣйшимъ его обработкамъ; при составленіи проекта приняты были во вниманіе и Бременскія правила, и памятная записка германскаго посла о международномъ соглашеніи по законодательству о векселяхъ. Что же касается системы, то проектъ слѣдуетъ системѣ нынѣ дѣйствующаго устава 1832 года и совместно излагаетъ правила о векселяхъ простыхъ и переводныхъ; изъ иностранныхъ уставовъ этой системы придерживается одинъ только итальянскій кодексъ 1832 г. Въ виду того, что выясненіе судьбы этого проекта есть вопросъ ближайшаго будущаго, представляется целесообразнымъ отложить обзоръ русскаго положительнаго законодательства до статей о простомъ векселѣ и о переводномъ векселѣ; тамъ же дано будетъ описаніе В. и указаны будутъ примѣры обращенія съ векселемъ въ различныхъ періодахъ его движенія. Полная характеристика значенія векселя въ современной жизни можетъ быть дана только при изученіи учетной операціи (см. Дисконтъ и Курсъ вексельный).

Литература о векселях чрезвычайно обширна и может быть подразделена на две группы: научную и практическую. Научная литература имеет своей задачей разработку истории векселя, выяснение функций его в современной жизни и догматическую обработку вексельного права. Здесь могут быть указаны лишь важнейшие труды в этой области. Pothier, «Traité du contrat de change» (Париж, 1763); «Englisches und nordamerikanisches Wechselrecht; deutsch bearbeitet von Treitschke» (Лейпциг, 1845); Biener, «Historische Erörterungen ueber den Ursprung des Wechsels» (въ его «Abhandlungen aus dem Gebiet der Rechtsgeschichte», 1846, I); Kletke, «Encyclopädie des gesammten europ. Wechselrechts in alphab. Ordnung» (Лейпциг, 1862); Bravard-Veyrier, «Traité de la lettre de change et du billet à ordre» (Париж, 1862); Neumann, «Geschichte des Wechsels im Hansagebiet» (Эрланген, 1863); Hartmann, «Das deutsche Wechselrecht» (1869); Borchardt, «Vollständige Sammlung der geltenden Wechsel- und Handelsgesetze aller Länder» (Лейпц., 1871 и сл.); Thöl, «Das Wechselrecht» (Лейпц., 1847; 4 изд. 1878—2-ой т. его «Handelsrecht»); Cohn, «Beiträge zur Lehre vom einheitlichen Wechselrecht» (Гейдельб. 1890); Kuntze, «Das Wechselrecht» (въ Endemann's «Handbuch des deutschen Handels-, See- und Wechselrechts», т. 4, Лейпц., 1884); Theumann, «Das österreichische Wechselrecht» (Вѣна, 1891); Späing, «Französisches, belgisches und englisches Wechselrecht, im Anschluss an die allgemeine deutsche Wechselordnung» (Берлин, 1890); Мейеръ, «Очеркъ русскаго вексельнаго права» (Казань, 1857 и въ приложеніи къ его курсу гражданскаго права, съ 4-го изданія); Миловидовъ, «Вексельное право. Сравнительно - критическій очеркъ» (Яросл., 1876); П. Цитовичъ, «Курсъ вексельнаго права» (Кіевъ, 1887); Осиповъ, «Вексель въ прошедшемъ и настоящемъ» (въ «Извѣст. каз. университета», 1873 г., № 6); Табашниковъ, «Прошлое векселя. Историко-юридическое изслѣдованіе» (Одесса, 1891); Носенко, «Уставъ вексельный, съ разъясненіями по рѣшеніямъ правительствующаго сената» (Спб., 1888); «Сборникъ иностранныхъ вексельныхъ уставовъ» (Спб., 1883—изданъ министерствомъ юстиціи въ качествѣ матеріала къ проекту 1884 г.; содержать въ себѣ общегерманскій уставъ и позднѣйшія его обработки, также англійскій уставъ 1882 г.); Цитовичъ, «Вексель и задача его кодификаціи» (Кіевъ, 1887; по поводу проекта 1884 г.). — Практическая литература о векселяхъ имѣетъ своей задачей дать описаніе векселя и наставленіе, какъ съ нимъ обращаться въ различныхъ періодахъ его движенія. Въ сочиненіяхъ этого рода преобладаетъ то юридическій, то коммерческій элементъ. Важнѣйшіе труды: «Schiebe-Brentano, «Die Lehre von den Wechselbriefen» (4 изд. 1877); Orloff, «Der Wechselverkehr nach dem deutschen und österreichischen Recht» (1883); на русскомъ языкѣ отдѣлы IV—VI введенія къ «Курсу коммерческой корреспонденціи» Бараца (Спб., 1885). А. Яновскій.

Вексель безпереводный—такъ называется иногда на коммерческомъ языкѣ

простой вексель, въ отличіе отъ переводнаго.

Вексель безтоварный—вексель, въ текстѣ котораго значится, что валюта получена не товаромъ, а наличными деньгами или инымъ какимъ-либо путемъ.

Вексель домицилированный, см. Домицилированный вексель.

Вексель морской—такъ называется иногда бодмерейное письмо (см. Бодмерей, т. IV, стр. 215 и сл.).

Вексель обратный—см. Переводный вексель.

Вексель переводный—см. Переводный вексель.

Вексель переводно-простой, см. Переводный вексель.

Вексель простой, см. Простой вексель.

Вексель сухой (Trocknen Wechsel)—такъ понынѣ еще называется въ Германіи простой вексель. См. Вексель (итальянскій періодъ).

Вексель ярмарочный—см. Ярмарочный вексель.

Вексельная бумага—гербовая бумага, которая должна быть употреблена для написанія личныхъ долговыхъ обязательствъ, въ томъ числѣ и векселей; размѣры и форма этой бумаги сообразены съ размѣрами и расположеніемъ текста векселя, почему она и называется вексельной бумагой. Гербовый сборъ, оплачиваемый употребленіемъ этой бумаги, есть сборъ пропорціональный, т. е. онъ соразмѣряется съ суммой обязательства. Эта пропорціональность расположена по ступенямъ: въ извѣстныхъ предѣлахъ она остается неподвижною и не соразмѣряется съ суммою обязательства. Такихъ ступеней у насъ 25: низшая—до 50 руб. включительно, вторая—отъ 50 до 100 руб. включительно, высшая отъ 40000 до 50000 р. Этими 25 ступенямъ соответствуютъ 25 разборовъ (достоинствъ) вексельной бумаги, стоимостью отъ 10 к. до 54 руб. Когда сумма личнаго долговаго обязательства превышаетъ ту сумму, которая назначена для высшаго разбора В. бумаги (50000), то такое обязательство раздѣляется на нѣсколько частей, и каждая часть пишется на отдѣльномъ листѣ соответствующаго разбора. Но долговымъ личнымъ обязательствамъ, выданнымъ за-границею (и въ Финляндіи) и присылаемымъ для платежа въ Россію, пропорціональный гербовый сборъ оплачивается или приобщеніемъ къ нимъ одного или нѣсколькихъ листовъ В. бумаги, стоимостью которыхъ соответствуетъ означенной въ векселяхъ суммѣ или взносомъ денегъ въ казначейство, прежде совершенія съ обязательствомъ въ Россію какого-либо дѣйствія (передача по надписи, протестъ и т. п.). Когда по заграничнымъ документамъ гербоваго сбора причитается не болѣе одного рубля, то разрѣшается оплачивать документъ и посредствомъ наложенія гербовыхъ марокъ. Что касается опредѣленія размѣровъ гербоваго сбора по документамъ, присылаемымъ изъ-за границы и писаннымъ на иностранную монету, то для перевода послѣдней на русскую монету къ Гербовому Уставу приложена особая таблица (см. Вальвація). Въ основаніе этой

таблицы положены курсъ *al pari*, т. е. предложение, что кредитный рубль равенъ металлическому. Въ результатъ оказывается, что вексель въ 3000 франковъ, который, при курсѣ 250 фр. 100 руб. представляетъ стоимость въ 1200 руб., — оплачивается гербовымъ сборомъ такъ, какъ будто стоимость его равна только 750 руб. Далѣе, законъ совершенно умаливаетъ о томъ, какъ опредѣлитъ гербовый сборъ по векселямъ, трассированнымъ изъ-за-границы на Россію, по такъ называемому индоссированному курсу. Къ такимъ трассированіямъ прибѣгаютъ (очень рѣдко въ Германіи, не особенно часто во Франціи, преимущественно въ Парижѣ, и чрезвычайно часто въ Англіи) такіе трассанты, которые, имѣя полученія въ Россіи, не хотятъ подвергать себя колебаніямъ вексельныхъ курсовъ. Имѣя получить отъ русскаго импортера 500 фунтовъ стерлинговъ, англ. экспортеръ выписываетъ на своего русскаго кліента переводный вексель собственному приказу, а затѣмъ, продавая вексель, дѣлаетъ на немъ надпись — индоссаментъ, и въ этомъ индоссаментѣ уназываетъ курсъ, по которому долженъ быть произведенъ платежъ. Съ вѣншей стороны такіе векселя немногимъ отличаются отъ обыкновенныхъ. Въ заголовкѣ показаны фунты стерлинговъ или франки, а въ текстѣ подъ суммою, выписанной прописью, опять-таки въ фунтахъ или франкахъ, прибавлена формула, обозначающая трасанта платить по курсу индоссамента: «*Au cours de l'endossement*»; «*Exchange as per endorsement*». Положимъ, что англ. трасантъ опредѣлилъ въ индоссаментѣ курсъ въ 23 1/2 пенсовъ за рубль; тогда вексель въ 500 фунтовъ представляетъ собою стоимость въ 5013 руб. 05 к. Спрашивается: при опредѣленіи размѣровъ гербового сбора долженъ быть принятъ за основаніе курсъ индоссированный или же курсъ вальвационной таблицы? Въ практикѣ вопросъ этотъ является спорнымъ. Правильнѣе, кажется, руководствоваться курсомъ вальвационной таблицы. По дѣйствующему уставу о векселяхъ, вексель, акцептированный условно, долженъ считаться отвергнутымъ; платежъ по заграничнымъ векселямъ, если въ нихъ назначена монета иностранная, долженъ быть произведенъ российскими деньгами по вексельному курсу дня наступленія срока. Посему индоссированный курсъ не обязателенъ ни для акцептанта, ни для векселедержателя, и все что о немъ въ вексѣлѣ значится, должно считаться какъ бы ненаписаннымъ.

Нарушеніе постановленій Гербоваго Устава о В. бумагахъ влечетъ за собою штрафъ въ 10 разъ противъ установленнаго размѣра сбора, для каждого лица, причастнаго къ обязательству въ качествѣ кредитора или должника. По отношенію же къ векселямъ это влечетъ еще за собою потерю вексельнаго права (см. это слово). Вексель, написанный не на вексельной бумагѣ, есть только простое долговое обязательство. Такое начало принято въ Россіи, Англіи и Италіи, а съ извѣстными ограниченіями и во Франціи. По остальнымъ же законодательствамъ несоблюденіе правилъ о гербовомъ сборѣ влечетъ за собою лишь штрафъ (въ Германіи — въ 50 разъ). При этомъ имѣется въ ви-

ду предупредить возможные стѣсненія для торговли; но примѣръ Англіи можетъ служить ручательствомъ, что подобное опасеніе преувеличено. Съ другой стороны, обязательное для силы вексельнаго права употребленіе В. бумаги можетъ служить нѣкоторой гарантіей въ осмотрительности при заключеніи вексельной сдѣлки, въ особенностяхъ при выдачѣ простого векселя. Въ Венгріи въ 1873 г. признанъ былъ дѣйствительнымъ вексель въ 10 флоринновъ, написанный на деревянной крышкѣ сигарной коробки. Такъ какъ при обсужденіи правильности составленія актовъ принимаются во вниманіе законы того мѣста, гдѣ они были составлены, то вексель, трассированный изъ Германіи на Россію и написанный на простой бумагѣ, по оплатѣ его гербовымъ сборомъ согласно правиламъ русскаго Гербоваго Устава, долженъ быть русскимъ судомъ признанъ дѣйствительнымъ, такой же вексель англійскій — не дѣйствительнымъ. Проектъ новаго устава о векселяхъ въ послѣдней его редакціи (1884 г.), слѣдуя общегерманскому уставу, отвергаетъ обязательность вексельной бумаги для силы вексельнаго права. А. Я.

Вексельное обращеніе — см. Вексель, Дисконтъ и Курсъ вексельный.

Вексельное право — совокупность нормъ, законодательныхъ и обычныхъ, регулирующихъ отношенія между лицами, причастными къ вексельному обязательству; далѣе названіе это присваивается той отрасли юриспруденціи, которая имѣетъ своей задачей научную разработку этого матеріала. Во Франціи, гдѣ вексель (см. это сл.) сохранилъ еще тѣсную связь съ торговлей, В. право входитъ въ составъ торговаго права, тогда какъ въ Германіи В. право выдѣлено въ особый уставъ и составляетъ содержаніе особой юридической дисциплины. Выраженіе: «сила вексельнаго права» (ст. 94 и 95 устава о векселяхъ по изд. 1887) означаетъ совокупность тѣхъ особенностей, которыя свойственны однимъ только векселямъ. Процессуальной особенностью векселя считается обыкновенно быстрота и строгость взысканія. Въ настоящее время, однако, производство по вексельнымъ дѣламъ не сопряжено съ какой-либо особой процессуальной строгостью. Англійское право не знаетъ, да и никогда не знало, подобной строгости для векселей; не существуетъ особаго вексельнаго процесса и во Франціи; теперь и въ Германіи взысканіе по векселямъ производится по общимъ правиламъ одного изъ видовъ сокращеннаго процесса (такъ называемаго *Urkundenprozess*), а съ изданіемъ закона 3 іюня 1891 г. объ упрощенномъ судопроизводствѣ въ мѣстностяхъ, гдѣ введены судебные уставы въ полномъ объемѣ, и Россія вступила на тотъ же путь (см. Судопроизводство вексельное). Болеѣ существенное значеніе имѣетъ матеріальное содержаніе вексельнаго права. Оно сводится къ слѣдующимъ особенностямъ, отличающимъ векселя (правильно составленные) отъ другихъ долговыхъ обязательствъ: 1) вексельное обязательство есть абстрактное обязательство, отрѣшенное отъ тѣхъ счетовъ между участниками векселя, которые предшествовали выдачѣ или передачѣ

векселя; вексельное обязательство цѣликомъ воплощено въ документъ; вексель не служитъ лишь доказательствомъ существованія долга, какъ напр. заемное письмо. Посему вексель не можетъ быть обсеяненъ ни возраженіями о его безденежности (см. т. III, стр. 284), ни возраженіями о состоявшемся уже платежѣ. 2) Вексель можетъ быть передаваемъ по надписямъ, прачемъ всякій надписатель становится ответственнымъ за платежъ, если только не освободилъ себя отъ этой ответственности особою оговоркою (словами: «безъ оборота на меня»), и ответственность эта есть солидарная, т. е. съ любого изъ надписателей можетъ быть взыскана вся сумма; въ противоположность векселямъ, заемныя письма могутъ быть переданы заимодавцемъ лишь безъ оборота на себя (Св. Зак., т. X ч., 1, ст. 2058). 3) Вексельное обязательство есть обязательство, воплощенное въ документъ, предназначенномъ для широкаго обращенія. Посему все, что значитъ въ вексели относительно срока, времени и мѣста выдачи считается достовѣрнымъ (правдивымъ); достовѣрнымъ считается и подписаніе векселя, т. е. что онъ былъ прежде написанъ, а затѣмъ подписанъ, а не наоборотъ — не былъ прежде подписанъ въ видѣ бланка (см. т. IV, стр. 68). 4) Изъ назначенія векселя — служить предметомъ широкаго обращенія — вытекаетъ принципъ самостоятельности вексельныхъ обязательствъ. Сколько подписей на вексели, столько самостоятельныхъ вексельныхъ обязательствъ. Всякій, кто ставитъ свою подпись на вексели (выдаетъ, передаетъ, акцептуетъ, присоединяетъ свою подпись на вексели къ подписи другого, ставитъ бланковый индоссаментъ), обязывается вексельно, хотя бы самый вексель и оказался недействительнымъ, хотя бы другія подписи были подложны. Посему возраженія, которыми могъ бы защититься одинъ должникъ (напр., о подложности его подписи, объ отсутствіи у него векселеспособности; см. это сл.), не идутъ въ пользу другого, и возраженія, которыя могутъ быть направлены противъ одного кредитора (напр., о недобросовѣстномъ приобрѣтеніи векселя), не имѣютъ силы противъ другого. Такова «сила вексельнаго права». Имѣя своею задачей обезпечить прочность и устойчивость вексельнаго оборота, она, однако, не должна служить противозаконнымъ цѣлямъ; подъ эгидою «вексельнаго права» дѣйствія неправомерныя не должны превращаться въ правомерныя. Съ этой точки зрѣнія важенъ вопросъ о способѣ приобрѣтенія векселя даннымъ кредиторомъ. Исчислить всѣ возможные случаи недобросовѣстнаго приобрѣтенія векселя законъ не можетъ, да это и нежелательно. Изъ обстоятельствъ каждаго даннаго дѣла судъ долженъ усмотрѣть, какия возраженія по этому пункту могутъ быть допущены и какия должны быть отвергнуты. Вексель сохраняетъ «силу вексельнаго права» лишь до истеченія особо установленнаго, сравнительно короткаго срока. По нашему нынѣ дѣйствующему уставу о векселяхъ, вексель сохраняетъ «силу вексельнаго права» при наличности двухъ условій: 1) если онъ былъ «вовремя протестованъ» и 2) если вексель былъ предъявленъ ко взысканію до исте-

ченія двухъ лѣтъ со дня просрочки; кромѣ того, для векселя, писаннаго по предъявленію, установлено правило, что онъ долженъ быть предъявленъ къ платежу въ 12 мѣсяцевъ отъ составленія его. Теченіе указаннаго двухгодичнаго срока не прерывается отсрочкой платежа со стороны кредитора. По истеченіи этихъ двухъ лѣтъ всякій надписатель, а по переводному векселю и векселедатель (трассантъ), къ которому не былъ предъявленъ искъ, освобождается отъ ответственности совершенно; но по отношенію къ прямымъ должникамъ, т. е. векселедатель просто векселя и акцептанту переводнаго, вексель еще 8 лѣтъ сохраняетъ силу обыкновеннаго долговаго обязательства, допускающаго всякаго рода возраженія. Подобной двойственной ответственности нѣтъ въ иностранныхъ законодательствахъ. Французскій торговый кодексъ, дѣйствующій въ губерніяхъ Царства Польскаго, постановляетъ, что по истеченіи 5 лѣтъ со дня срока платежа вексель безусловно теряетъ всякую силу: превращенія вексельнаго обязательства въ обыкновенное нѣтъ. Эту систему принимаетъ и послѣдній проектъ новаго русскаго устава о векселяхъ. Проектъ постановляетъ, что прямые должники освобождаются отъ всякой ответственности по истеченіи 5 лѣтъ со дня наступленія срока платежа (съ этимъ сообразованъ уже законъ 8 іюня 1891 г. объ упрощенномъ судопроизводствѣ), а надписатели — по истеченіи 3-хъ лѣтъ.

Вексельное судопроизводство (процессъ) — см. Судопроизводство вексельное.

Вексельный курсъ — см. Курсъ.

Вексилларіи (Vexillarii) — см. Римское войско.

Вексенъ (Vexin, у римлянъ Vellocasses, въ Среднѣвѣка Vulcassinus pagus) — старинная провинція Франціи, занимавшая всю позднѣйшую Нормандію и часть Иль-де-Франса. Въ 912 г., по договору Карла Простаго съ норманскимъ герцогомъ Роллоу въ Сень-Клеръ, В. былъ раздѣленъ: западная часть уступлена норманамъ, а восточная сохранила своихъ графовъ. Въ настоящее время нормандскій В. входитъ въ составъ департаментовъ Нижней Сены и Эрв (главные города: Жизоръ, Руанъ, Жюмьежъ, Нойонъ и Анделли), а французскій В. — въ составъ департаментовъ Уазы и Сены-и-Уазы (главные города: Понтуаэ, Шомонъ-ла-Рошгюйонъ и Манья). По Нижней Сенѣ при Юліи Цезарѣ жили веллокасы, кельтическое племя, имѣвшее главнымъ городомъ Ротоматъ (нынѣ Руанъ). При первыхъ Меровингахъ, въ концѣ V вѣка, В. вошелъ въ составъ Франкской монархіи, но король Дагобертъ I уступилъ его аббатству Сень-Дени, свѣтскій представитель котораго получилъ впоследствии титулъ графа. Послѣ договора въ Сень-Клеръ графы французскаго В. перестали повиноваться аббатству и признали своимъ сюзереномъ прямо короля; первымъ наслѣдственнымъ графомъ былъ Валеранъ I († 965). Одинъ изъ потомковъ его, Рауль Великій, былъ женатъ на Аннѣ, дочери Ярослава I кievскаго, овдовѣвшей послѣ короля Генриха I. Въ 1128 г. В. окончательно присоединенъ къ Франціи.

А. Б.—в.

Вексфордъ (Wexford)—графство въ ирландской провинціи Лейнстеръ, на юго-востоку острова; занимаетъ площадь въ 2338,3 кв. км., изъ которой только 337 удобны для земледѣлія. Внутри графства и по западной и сѣверной его границамъ тянутся горныя цѣпи. Въ югозападномъ углу графства рѣка Барроу (Barrow) впадаетъ въ бухту Ватерфордгавенъ, а внутри графства протекаетъ рѣка Сланей (Slaney), долина которой очень плодородна; южные берега имѣютъ много бухтъ и заливовъ. Баронія Фортъ (Forth), въ югозападномъ углу графства, была въ древнее время заселена колонистами изъ Южнаго Валліса и до сихъ поръ здѣсь сохранилось валлійское нарѣчіе. Главныя занятія жителей: охота, рыболовство и скотоводство. Климатъ мягкій. Въ 1841 г. число населенія было 202033, въ 1881—123587. Главный городъ—В., къ югу отъ гавани того же имени, недалеко отъ впаденія рѣки Сланей въ Вексфордгавенъ; около 12 тысячъ жителей; оживленная торговля ячменемъ и другими зерновыми хлѣбомъ, скотомъ и масломъ. Въ 1169 г. городъ служилъ для англичанъ исходнымъ пунктомъ при завоеваніи Ирландіи.

Векторъ.—Тѣ физическія количества, которымъ приписываютъ не только величины, но и направленія, называютъ векторіальными величинами; таковы, напримѣръ, силы, скорости, ускоренія, количества движеній, моменты силъ и количества движеній вокругъ точекъ и проч. Эти количества изображаютъ длинами, заключающими въ себѣ столько единицъ длины и частей ея, сколько въ разсматриваемой векторіальной величинѣ заключается единицъ величины и частей ея; длину эту проводятъ въ направленіи, свойственномъ изображаемой векторіальной величинѣ. Въ механикѣ и математической физикѣ почти въ каждомъ вопросѣ приходится разсматривать векторіальныя количества и производить надъ ними различныя дѣйствія аналитическаго и геометрическаго характера, причемъ оказывается, что векторіальныя количества различныхъ наименованій обладаютъ многими аналогичными свойствами. Такъ, напримѣръ, при извѣстныхъ условіяхъ, силы, количества движенія, скорости, ускоренія, угловыя скорости и моменты слагаются по правилу параллелограмма. Далѣе, теорія моментовъ системы силъ, приложенныхъ къ твердому тѣлу, оказывается аналогичною теоріи скоростей точекъ твердаго тѣла. По этой причинѣ признано полезнымъ и возможнымъ составить общую теорію векторовъ, подразумѣвая подъ векторомъ длину, проведенную изъ какой-либо точки въ какомъ либо направленіи. Каждый векторъ определяется тремя величинами: длиною и двумя углами, определяющими направленіе вектора, или же тремя проекціями вектора на оси координатъ. Теорію векторовъ, то-есть изложеніе различныхъ дѣйствій надъ векторами, можно теперь найти въ различныхъ новѣйшихъ курсахъ механики. Въ самомъ стройномъ видѣ теорія векторовъ является въ ученіи о кватерніонахъ, основанномъ У. Гамильтономъ (см. Кватерніоны).

Главнымъ-векторомъ совокупности силъ, приложенныхъ къ системѣ матеріальныхъ то-

чекъ или къ разнымъ точкамъ твердаго тѣла, называется геометрическая сумма всѣхъ этихъ силъ (см. Геометрическая сумма), или, иначе говоря, равнодѣйствующая, которую имѣли бы всѣ эти силы, если бы онѣ были приложены къ одной и той же точкѣ.

Радиусомъ-векторомъ какой-либо точки относительно какого-либо центра называется длина, проведенная изъ центра къ точкѣ.

Д. Бобылевъ.

Вентурионы—племя пиктоновъ (см. это слово).

Вексфилдъ (Wakefield)—г. сѣв. Англіи, въ гр. Йоркъ, на р. Калдеръ, съ большими шерсто-прядильными, чугуно-литейными заводами, корабельными верфями. Обширная торговля шерстью. Число жит. 80753 (1881).

Векша—древняя недѣлимая русская цѣнность, иначе Вѣверица, вѣкша. Единица эта упомянута въ Несторовой лѣтописи подъ 853—858 годами въ извѣстіи о дани, платимой козарамъ полянами и другими «по бѣлѣ и вѣверицѣ». «Русская Правда» называетъ метальнику отъ выры «12 вѣкши», въ другомъ же случаѣ (по судебнымъ дѣламъ) отъ выры и «отъ свободивше челядина по 9 вѣкшъ», отъ бортовой и отъ ролейной земли по 12 вѣкшъ, а отъ всѣхъ прочіхъ тяжбъ, «кому помогутъ», по 6 вѣкшъ. Въ полномъ значеніи ходячей цѣнности векша является: а) въ чинѣ погребенія братія по уставу студійскому, гдѣ полагаются «свѣщи въ единому векшу»; б) въ договорѣ смоленскаго князя Мстислава съ Рязанью, 1228 года, назначено «вѣсцю 2 векши» отъ гривны серебра, купленной нѣмцами; в) въ договорахъ Новгорода съ тверскими князьями и съ Іоанномъ III, 1265, 1270, 1305, 1307, 1327 (1456) и 1471 годовъ, повторяется одно и то же условіе: на мытахъ «имати по 2 векши отъ лоды и отъ воза и отъ лну и отъ хмелна короба». По составленной въ концѣ XV в. памяти: «Какъ доселѣ торговали новгородцы» новгородская денга уравнена 4¹/₂ вѣкшамъ, т. е. векша равнялась 4¹/₂ почкамъ (см. это слово), или полуденгѣ московской (см. Деньги). Въ книгѣ Іоанна Моска: «Дякъ духовный» векшею переведено слово овошь, а въ Пандектахъ Никона Черногорца (по спискамъ 1291, 1381, XV в. и XV—XVI в.) византійскія фолы и нуміи переведены словами всверицы, мѣдници и векши. Итакъ, векша была мѣдница, столь же ничтожная, какъ и византійская нумія.

Д. Прозоровскій.

Векша (зоол.)—см. Вѣла.

Векшайма—село Симбирской губ., Карсунскаго уѣзда, въ 14 вер. отъ у. города, по дорогѣ въ Пензу; дворцовъ 537, жителей—3002 (1890); начальное училище, винокуренный заводъ, выдѣлывающій 3200000 градусовъ спирта; больница; 8 маслобоекъ, два постоянныхъ двора. Одно изъ образцовыхъ хозяйствъ губ.

Вела (Виченцо Vela)—одинъ изъ лучшихъ итальянскихъ скульпторовъ новѣйшаго времени, родомъ швейцарецъ (1822—1891). Сначала онъ работалъ, въ качествѣ каменотеса, при реставраціи миланскаго собора, а потомъ учился ваянію у Каччатори, отправился въ 1847 г. въ Римъ, уча-

ствовалъ въ 1848 г. въ войнѣ за освобожденіе Италіи и, по окончаніи этого похода, жилъ и работалъ въ Туринѣ. За первымъ его трудомъ, статуей Спартака, доставившей ему премію на парижской выставкѣ 1855 г., слѣдовали другія его произведенія, замѣчательныя по своей жизненности и сильной передачѣ чувствъ, какковы, напр., «Плачущая Гармонія» (исполненная для памятника композитору Доницетти); «Франція и Италія» (группа); «Колумбъ и Америка», «Умиравшій Наполеонъ», возбуждавшій общій восторгъ въ Парижѣ, въ 1867 г. (находится въ Версальскомъ историческомъ музеѣ), статуи кор. Виктора-Эммануила (въ Туринской ратушѣ), «Скорбящая Италія» (въ Лугано), В. Телла (фонтанъ въ Лугано), Иосифа Мюрата (въ Болоннѣ), восхитительная аллегорическая фигура Весны и др. Вилла, которую онъ владѣлъ въ Лигорнето, роскошно украшена его статуями и представляетъ собою настоящій музей.

А. С.—ср.

Велаврумъ (Velabrum)—обширное болото, простиравшееся между Палатинскимъ холмомъ и Гибромъ, въ Римѣ. Оно образовалось отчасти вслѣдствіе наводненій Тибра, отчасти благодаря многочисленнымъ источникамъ и дождевымъ стокамъ съ ближайшихъ холмовъ. Простиралось оно до Форума, значительная часть котораго также входила въ его составъ, и отдѣляло Палатинскій холмъ отъ Капитолія. Канализация, устроенная Тарквиніями, имѣла цѣлью высушить это пространство.

Веларіи: 1) въ древнемъ Римѣ—рабы, стоявшіе у портьеръ, закрывавшихъ двери внутреннихъ комнатъ и охранявшихъ входъ. 2) при дворѣ римскихъ императоровъ—должностныя лица, соответствующія нынѣшнимъ камергерамъ; они составляли отдѣльный корпусъ, имѣвшій своего начальника.

Веларіумъ (Velarium)—огромныя полотна, которыми прикрывались сверху амфитеатры у древнихъ, для предохраненія зрителей отъ дождя и солнца.

Веласкесъ (Velazquez, Донъ-Діего-Родригесъ-Веласкесъ-де-Сильва), на ряду съ Б. Э. Мурильо, замѣннѣйшій изъ испанскихъ живописцевъ, род. въ Севильѣ въ 1599 г. Отецъ его, происходившій изъ португальскаго семейства, лѣтъ за сто предъ тѣмъ переселившася въ Андалузю, предназначалъ будущаго художника для судебной или литературной карьеры, но, въ виду обнаружившейся въ немъ страсти къ рисованію, не мѣшалъ ему слѣдаться живописцемъ. В. учился сперва у Франсиско Херреры Старшаго, а потомъ у Франсиска Пачеко, дочь котораго вскорѣ сдѣлалась его женою. Въ мастерской Пачеко будущій великій живописецъ занимался больше всего изображеніемъ головъ съ натуры, обращеніе же съ красками онъ усвоилъ себѣ этюдами плодовъ и живности, также съ натуры. Къ первой порѣ его самостоятельной дѣятельности относятся: «Продавецъ воды» (наход. у лорда Веллингтона), «Поклоненіе волхвовъ» (въ лонд. Нац. галлерей) и «Поклоненіе пастырей» (въ Мадридскомъ музеѣ)—картины, уже замѣчательныя по благородному натурализму, сильной лѣпкѣ, но еще нѣсколько сухія по кисти и рѣзкія въ отношеніи контра-

стовъ освѣщенія. Въ 1622 году Веласкесъ переселился въ Мадридъ, гдѣ копировалъ образцовыя произведенія живописи въ королевскомъ собраніи и написалъ портретъ поэта Гонгоры (въ Мадридскомъ музеѣ). Въ слѣдующемъ затѣмъ году, В. былъ удостоенъ заказомъ изобразить короля Филиппа IV верхомъ на конѣ и столь удачно исполнилъ эту работу, что удивилъ ею весь дворъ и приобрѣлъ себѣ титулъ королевскаго живописца. Въ 1627 г., по конкурсу съ Кахесомъ, Нарди и Кардучо, онъ написалъ картину: «Изгнаніе мавровъ» и получилъ званіе гофмейстера. Знакомство съ Рубенсомъ во время прѣзда послѣдняго въ Мадридъ, въ 1628 году, возбудило въ В. желаніе посѣтить Италію. Проводя въ этой странѣ около 3-хъ лѣтъ (1629—1631), онъ изучалъ и копировалъ произведенія Тициана, П. Веронезе и Тинторетто въ Венеціи, Рафаэля Микель-Анджело и антики въ Римѣ. Это путешествіе произвело перемѣну въ мастерствѣ художника: стиль его сдѣлался болѣе свободнымъ и блестящимъ, колоритъ менѣе темнымъ въ тѣняхъ и передающимъ натуру въ яркомъ освѣщеніи. Первыми произведеніями этой второй манеры В. были: «Кузница Вулкана» (въ Мадридскомъ музеѣ), «Одежда Иосифа» (въ Эскурьяльскомъ дворцѣ) и два вида виллы Медичи (въ Мадридскомъ музеѣ); за ними слѣдовалъ рядъ другихъ великолѣпныхъ картинъ, каковы напр.: «Взятіе Бреды» (въ Мадридскомъ музеѣ), «Усоншій Спаситель» (въ монастырѣ С.-Пласидо, въ Мадридѣ) и многочисленные портреты королей Филиппа III, Филиппа IV, ихъ сурругъ, инфантовъ и инфантъ, герц. Оливареса, адмирала Парехи, придворныхъ карловъ и шутовъ. Въ 1634 г. знаменитый художникъ получилъ почетное званіе королевскаго гардеробмейстера, въ 1643 году—камердинера и въ 1642—44 гг. сопровождалъ короля въ его походѣ для усмиренія Арагоніи. Въ концѣ 1648 г. онъ отправился вторично въ Италію, съ порученіемъ закупать картины и разнаго рода художественныхъ предметовъ для дворца, посѣтилъ главныя италіянскіе города и написалъ въ Римѣ мастерскій портретъ папы Иннокентія X (въ палаццо Дорія, въ Римѣ). Съ возвращенія В. изъ этой поѣздки въ Мадридъ (1651) начинается третій періодъ его творчества, къ которому относятся, между прочимъ: «Св. Семейство», извѣстное подъ названіемъ Los Menipes, «Ковровая фабрика», «Св. Антоній и Павелъ» (всѣ три въ Мадридскомъ музеѣ) и многіе портреты. Будучи сдѣланъ въ 1652 г. королевскимъ оберъ-гофмаршаломъ, В. исполнялъ эту хлопотливую должность съ рѣдкою добросовѣстностью, хотя она и отнимала много времени отъ его художественныхъ занятій, и въ 1660 г. сопровождалъ Филиппа IV въ его поѣздкѣ на границу Франціи, для свиданія съ королемъ Людовикомъ XIV по случаю бракосочетанія послѣдняго съ инфантой Маріей-Терезіей. Устройство празднествъ, сопровождавшихъ это свиданіе, такъ утомилъ художника, что онъ заболѣлъ, и вскорѣ по возвращеніи своемъ въ Мадридъ скончался, 6 августа 1660 года. Какъ замѣчено выше, В. былъ живописецъ-натуралистъ въ лучшемъ

значенія слова. Онъ обладалъ тайной, при помощи самыхъ простыхъ средствъ и приемовъ, возсоздавать жизнь во всей ея правдѣ, простотѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ обаяніи—тайной, которая и въ наши дни приводитъ въ изумленіе. Писанные имъ портреты отличаются вѣрностью характеристики изображенныхъ фizioномій, передачей индивидуальнаго типа, выраженія національной гордости и чувства достоинства. Натура отражается въ нихъ, какъ въ зеркалѣ; въ нихъ нѣтъ и тѣни какой-либо условности. Тѣми же высокими достоинствами отличены и другія произведенія великаго мастера. Въ особенности безподобны портреты и картины его послѣдней, третьей манеры, въ которыхъ онъ вскизю, безъ густой накладки красокъ, воспроизводитъ трудные и тонкіе эффекты освѣщенія и воздушной перспективы. Чтобы вполне изучить геніальнаго художника, необходимо побывать въ Мадридѣ, гдѣ въ одномъ музеѣ находится 61 его картина, въ томъ числѣ самая главная. Однако, его произведенія могутъ гордиться и другія европейскія галереи. У насъ, въ Императорскомъ Эрмитажѣ, имѣется пять несомнѣнно подлинныхъ работъ В.: портреты Филиппа IV, во весь ростъ и грудной; герцога Оливареса, также въ двухъ экземплярахъ, въ ростъ и грудной, и этюдъ головы папы Иннокентія X, для портрета галереи палатцы Дорія. В. оказалъ на живопись своей родины большое вліяніе, и въ числѣ его учениковъ были Мурильо, Карренто-де-Миранда, Пареха, Масо-Мартинесъ и др. выдающіеся испанскіе мастера. Какъ на лучшія біографіи В. можно указать на сочиненія: С. Justi, «Diego Velazquez und sein Jahrhundert» (Боннъ, 1888, 2 т.); W. Stirling Maxwell, «Velazquez und seine Werke» (перев. съ англійскаго, Берлинъ, 1886) и Paul Lefort, «Velazquez» (общедоступный трудъ, входящій въ составъ серіи книжекъ: «Les Artistes célèbres»).

А. Сомовъ.

Веласкесъ (Дьего Velazquez) — испанскій генералъ, родился около 1465 г., умеръ ок. 1523 г. Онъ посѣдовалъ за Колумбомъ во время его второго путешествія (1493) и поселился въ Санъ-Доминго (Испаніюла). Получивъ отъ губернатора этой колоніи порученіе поймать нѣсколько возставшихъ каниковъ, онъ въ 1511 году предпринялъ завоеваніе Кубы, губернаторомъ которой былъ назначенъ. Въ 1518 году онъ всѣми силами поддерживалъ экспедицію, которая, подъ предводительствомъ Грихальвы, открыла Юкатанъ и Мексику. Послѣ возвращенія ея В. поручилъ молодому Фернанду Кортесу, который помогъ ему при взятіи Гаванны, отправиться въ походъ для завоеванія Мексики и далъ ему средства для этой экспедиціи; но скоро онъ раскаялся въ своемъ выборѣ, ибо Кортесъ не только отказалъ ему въ участіи въ выгодахъ экспедиціи, но даже разбилъ его лейтенанта Памфила Нарваеса. Въ письмѣ, адресованномъ въ Мадридъ, губернаторъ Кубы горько жаловался на поступки Кортеса; но на его жалобы не обратили вниманія и онъ потерялъ всякое политическое вліяніе.

Веласкесъ (Людовикъ-Іоаннъ Velasquez) — испанскій историческій писатель († 1772).

Въ своей «Origines de la poesia Española» (Малага, 1751) онъ старался возстановить національную поэзію, но въ своей критикѣ слѣдовалъ французамъ.

Веласко (донъ - Асиско - Антонио) — см. Паломино.

Веласко (Мартинесъ де Velasco) — одинъ изъ вождей испанскихъ карлистовъ. Въ 1874 г. былъ назначенъ Донъ-Карлосомъ главнокомандующимъ карлистскими отрядами.

Велатабы — народъ славянскаго происхожденія, жившій въ VII—XI вѣкахъ въ нынѣшнемъ Бранденбургѣ и Помераніи.

Велдузъ, или **Белдюзъ** — князь Половецкій. Въ 1103 г., въ бою русскихъ князей съ половцами у Сутени (въ четырехъ дняхъ пути къ востоку отъ Хортицкаго острова на Днѣпрѣ), этотъ князь взятъ былъ въ плѣнъ и приведенъ къ вел. кн. Святополку, который отослалъ его къ Владимиру Мономаху; по приказанію послѣдняго его разсѣкли на части за то, что онъ часто нарушалъ клятвы о мирѣ. См. «Полное собраніе русск. лѣт.» (I, 118; II, 286; VII, 20).

Веле (Карль Wehle) — пианистъ и композиторъ, родился въ Прагѣ въ 1825 году. Въ Парижѣ Гальбергъ, замѣтивъ въ В. крупный талантъ, посоветовалъ ему оставить свои занятія въ коммерческой конторѣ и посвятить себя музыкѣ. Съ 1853 г. В. началъ свою артистическую карьеру. Онъ съ большимъ успѣхомъ выступилъ въ Парижѣ, какъ виртуозъ и композиторъ. Писалъ исключительно для фортепiano. Къ болѣе крупнымъ произведеніямъ его относятся: соната do-min. (op. 38), двѣ тарантеллы (op. 5 и 56), valse-brillante (op. 21). Кромѣ того, имъ написаны: marche cosaque, berceuses, ноктюрны, вальсы и пр. *И. С.*

Велемичій (Янъ) — іезуитъ, польскій историкъ XVII в. (1566—1639). Онъ писалъ, между прочимъ, польскіе стихи, но главнѣйшимъ его сочиненіемъ считается важная для исторіи польскихъ іезуитовъ книга: «Historia jezuitów krakowskich». Кромѣ того, онъ издалъ переводъ св. Өомы: «O Nasladowaniu Chrystusa» (до 1820 г. 12 изданій) и «Historia diarii domus professae S. J.».

И. Л.

Велѣгловскій (Валерій) — польскій писатель, род. въ Краковѣ въ началѣ нынѣшняго столѣтія, умеръ въ 1865 г. Послѣ 1830 г. онъ эмигрировалъ во Францію, но потомъ возвратился въ Краковъ и сталъ тамъ издавать книги, для народа и дѣтей. На этомъ поприщѣ онъ сдѣлалъ много хорошаго и его книги находили по деревнямъ многочисленныхъ читателей. Книжекъ этихъ различнаго содержанія между 1849 и 1863 гг. появилось въ печати около пятидесяти.

И. С.

Велеградъ (Welehrad) — деревня въ Венгро-Градишскомъ округѣ, въ юго-вост. Моравіи, съ 585 чел. славянскаго населенія (1880). По преданію, на мѣстѣ В. стояла нѣкогда главная крѣпость Великоморавскаго царства. Это преданіе приводится въ связь съ дѣятельностью просвѣтителей славянъ Кирилла и Меодіа и съ пребываніемъ здѣсь князей Ростислава и Святополка. Въ 1885 г. здѣсь торжественно праздновано тысячелѣтіе славянскихъ апостоловъ св. Кирилла и Меодіа, при большомъ

стечения народа изъ разныхъ славянскихъ странъ.

Веледа (Veleda)—дѣва-жрица изъ германскаго племени бруктуровъ, считалась пророчицей и пользовалась большимъ авторитетомъ, особенно возвысившимся тогда, когда оправдалось ея предсказаніе, что Батавъ Цивилисъ будетъ имѣть успѣхъ въ своемъ возстаніи противъ римлянъ. На дальнѣйшій ходъ поднятой имъ борьбы она имѣла рѣшающее вліяніе. Ея притворамъ подчинялись германскія племена въ своихъ взаимныхъ расприхъ. При императорѣ Веспасіанѣ она жила плѣнницей въ Римѣ.

Велодиминъ—и. Волинской губ., Овручскаго у., при р. Ильникъ. Жит. 1171 ч., 2 православныхъ церкви, костелъ, 2 еврейскихъ молитвенныхъ дома, 6 лавокъ. Торговый пунктъ.

Велена, какъ пишетъ Ласицкій, но правильно Велинастъ—подземное божество у язычниковъ-литовцевъ; ему подчинены были всѣ души умершихъ людей и потому жмудины приносили ему жертвы, когда они на поминкахъ ставили столы для духовъ своихъ предковъ. Въ современномъ литовскомъ языкѣ В. значитъ просто—дьяволъ.

И. Л.

Велѣдомъ (Войтъкъ Викентій)—польскій геральдикъ, род. 1745 г., умеръ въ 1822 г. Онъ задумалъ написать исторію польскихъ дворянскихъ родовъ, но такъ какъ у него не было средствъ на изданіе, то онъ прибѣгъ къ помощи дворянъ и отплачивалъ имъ за то такими генеалогическими указаніями, какихъ тѣ ждали. Несмотря на то, его «Heraldyka» (1794—98, 5 т.) имѣетъ большое значеніе, особенно для исторіи дворянъ XVII и XVIII вв. И. Л.

Велеславъ бумага—см. Писчебумажное производство.

Велеръ (Friedrich Wöhler)—знаменитый нѣмецкій химикъ, родился въ 1800 году около Франкфурта на Майнѣ. Уже въ самомъ раннемъ возрастѣ В. обнаруживалъ страсть къ естествознанію. Семья В. перѣехала въ 1812 г. во Францію, гдѣ онъ вступилъ въ гимназію и находился подъ вліяніемъ д-ра Буха, укрѣпившаго въ юности его склонности къ естественно-научной дѣятельности. В. вмѣстѣ съ Бухомъ сдѣлалъ первую свою научную работу надъ содержаніемъ селена въ красильномъ желѣзномъ колчеданѣ, имѣя лишь 20 лѣтъ отъ роду. Въ 1820 г. онъ перѣхалъ въ Марбургъ, гдѣ поступилъ на медицинскій факультетъ тамошняго университета, не прекращая своихъ химическихъ занятій. Въ 1821 г. В. перѣхалъ въ Гейдельбергъ, гдѣ въ знаменитомъ химикѣ Гмелинѣ встрѣтилъ ученаго, принявшаго самое горячее въ немъ участіе. Когда В. въ 1823 г. получилъ степень доктора медицины и уже думалъ сдѣлаться практическимъ врачомъ, то Гмелинъ убѣдилъ его отказаться отъ этого плана и посвятить себя химіи. Прозорливый учитель послалъ своего ученика въ Швецію къ Берцеліусу, гдѣ В. окончательно уже утвердился въ избраніи карьеры химика. Въ 1836 г. В. получилъ каведру химіи въ геттингенскомъ университетѣ, гдѣ и оставался до своей смерти (23 сентября 1882 г.).

Что касается ученыхъ работъ В., то отъ перечисленія даже важнѣйшихъ изъ нихъ приходится отказаться; достаточно сказать, что

въ минеральной химіи имя В. встрѣчается на каждомъ шагѣ; его работы, касающіяся алюминія, бора, кремнія и титана положили, можно сказать, основаніе для изученія этихъ простыхъ тѣлъ. Алюминій, получающій въ настоящее время съ каждымъ днемъ все большее и большее практическое значеніе, былъ впервые (1827 г.) полученъ В. Имъ же были получены кристаллическіе боръ и кремній. Огромное философское значеніе имѣла одна изъ работъ В. по органической химіи, а именно В. удалось, почти случайно, получить въ 1828 г. органическое вещество, мочевины, изъ веществъ неорганическихъ. Это открытіе надѣлало много шуму, потому что до него считали вообще, что между веществами органическими и минеральными есть разница не только въ составѣ, но и въ происхожденіи. По мнѣнію ученыхъ-современниковъ В., вещества органическія могутъ образоваться лишь при содѣйствіи такъ наз. «жизненной силы», т. е. специальной силы, дѣйствующей лишь въ живомъ организмѣ. Когда же В. получилъ мочевины—вещество, образующееся изъ минеральныхъ веществъ (см. Мочевина), тогда та грань, которую проводили между органическими и минеральными веществами, была уничтожена и признане совершенной особенности химическихъ явленій въ организмѣ была оставлена. Кромѣ того, В. принадлежатъ еще множество другихъ химическихъ открытій и изслѣдованій, сдѣланныхъ частью имъ однимъ, частью въ сотрудничествѣ съ Либихомъ; большинство этихъ работъ относилось къ изученію органическихъ веществъ и нѣкоторыя (напр. изслѣдованія цѣпистыхъ соединеній и соединеній бензола) имѣли огромное значеніе въ установкѣ теоріи сложныхъ радикаловъ. М. Ю. Голдштейнъ А.

Веленпольскій, маркизъ—см. Вѣленпольскій.

Велеса—рѣка Смоленской губ., притокъ Запад. Двины. Беретъ начало изъ болотистаго лѣса Бѣльскаго уѣзда. Течетъ по лѣсной мѣстности до деревни Бондаревой. Отсюда ея берега круты, песчано-холмисты и мѣстами каменисты. Длина теченія около 73 вер., ширина отъ 1 до 20 саж.; глубина незначительна, и въ сухое лѣто рѣка проходимая въ бродъ. Отъ впаденія рѣки Арбузовки весной В. удобна для сплава; разливается до 100 саж. Пристаней для сплава лѣса—7 (Рудня, Картавы, Зимовье, Всесвятское, Вибирово, Шабарова и Варасино). Въ 1890 г. сплавлено лѣсу по ней внизъ 3589000 пудовъ.

Велеславинъ (Велеславина, или изъ Велеславина, Даниль—Адамъ)—чешскій писатель XVI вѣка. Родился въ 1546 г., учился въ пражскомъ университетѣ, гдѣ въ 1568 г. получилъ степень бакалавра, а потомъ магистра. Въ 1572 г. онъ сдѣлался профессоромъ исторіи, но вслѣдъ за тѣмъ, женившись на дочери пражскаго типографика Георгія Мелантриха изъ Авентина, долженъ былъ оставить университетъ и всецѣло посвятить себя научно-литературной и издательской дѣятельности. На первыхъ своихъ изданіяхъ онъ подписывался Адамъ Даниль или Даниль Пражскій; но, получивъ въ восьмидесятихъ годахъ XVI вѣка дворянство, онъ сталъ писать фамилію

Е. по деревнѣ, изъ которой происходилъ. Онъ умеръ въ 1599 г. Хотя В. не былъ человѣкомъ глубокихъ знаній и оригинальнаго ума, тѣмъ не менѣе онъ оставилъ послѣ себя неизгладимую память въ чешской литературѣ, благодаря своему языку, который отличается такими достоинствами, что даже въ нынѣшнемъ столѣтїи, въ эпоху чешскаго возрожденія, многіе считали самымъ лучшимъ признать литературнымъ языкомъ языкъ Велеславина. Бальбинъ въ своемъ сочиненїи («*Epitome regum bohemicarum*») пишетъ: «Все, что только при императорѣ Рудольфѣ II въ Богемїи появилось въ области учености и просвѣщенія, имѣло въ Велеславинѣ или автора, или толкователя, или помощника, или, наконецъ, типографа». Заслуга его въ исторїи литературы до того цѣнились чехами, что они конецъ золотого вѣка своей литературы называли вѣкомъ Велеславина. Онъ издавалъ учебники, писалъ о предметахъ нравственно-религіозныхъ, по географїи, по исторїи, много переводилъ (напр., «*Historia Bohemica*»), Энея Сильвія, «*Vypsaní krajín země české, Gosiá*»), исправлялъ и издавалъ книги и переводы другихъ писателей (хроника Мартина Кутена, еврейская исторїя Іосифа Флавія, турецкая хроника Левенклавия), писалъ предисловія къ книгамъ, которыя у него издавались. Главнѣйшій трудъ его — «*Kalendář historický*» (Прага, 1578 г.; 2 изд. 1590 г.), и затѣмъ: «*Dictionarium linguae latinae*», т. е. словарь латинско-чешскій (1579); «*Politia historica*» (1584, 1592, 1606 гг.); «*Silva quadrilingua*», т. е. словарь чешскаго, латинскаго, греческаго и нѣмецкаго языковъ. Современники называли В. «архитипографомъ». Онъ удался отъ полемики и вѣтний принадлежалъ къ общинѣ богемскихъ (чешскихъ) братьевъ. По смерти В. больше тридцати поэтовъ въ его честь написали стихотворенія.

И. Лосъ.

Велесъ—см. Велесъ.

Велетин—см. Великаны.

Велотыня (Чуналейка) — с. Нижегородской г., Ардатовскаго у.; 142 двора, 1022 жителей (1881). Постоянный дворъ. Желѣзодѣлательный и чугуно-плавальный заводъ, въѣхавшій въ 1888 г. желѣза полосового, котельнаго, листового и кровельнаго 143125 пудовъ, пудлинговыхъ кусковъ и мильбарса 157048 пудовъ.

Вели-ахдъ—слова арабскія (вели—обладатель, ахдъ—договоръ) и значать: наследникъ престола.

Велижъ—уѣздный городъ Витебской губерніи, при р. Западной Двинѣ. Когда былъ основанъ Велижъ—неизвѣстно. Въ 1536 году русский воевода, князь Ив. Барбашинъ, построилъ тутъ замокъ деревянный, съ девятью башнями. Въ 1580 году, когда Стефанъ Баторїй воевалъ Полоцкую землю, гетманъ Замойскій сжегъ замокъ до основанія. Взятый русскими войсками въ 1655 году, Велижъ былъ въ 1658 году возвращенъ полякамъ и только въ 1772 году снова присоединенъ къ Россіи. Какъ въ городѣ, такъ и въ уѣздѣ въ это время—всѣ церкви были уже униатскими. Число жителей 16372. Велижскіе купцы ведутъ значительную торговлю съ Рогою. Въ городѣ 14 кожевенныхъ заводовъ, 1 пивоварен-

ный, 2 мукомольныхъ, 5 кирпичныхъ, 37 гончарныхъ, 1 сельтерской воды, 1 синельно-набойный, всего 61, съ оборотомъ въ 38195 р. Самая старинная православная церковь—Николаевская. Въ городѣ существуютъ: 2-хъ кл. муж. училище, съ 64 учениками при 4 учителяхъ; приходское училище, съ женскою смѣною, въ которомъ обучаются 116 мальчиковъ и 128 дѣвочекъ, при 4 преподавателяхъ; мужское еврейское училище, съ 55 учащимися, и еврейское частное женское училище, съ 20 учащимися. Въ Велижѣ 2 публичныхъ бібліотеки и книжный магазинъ; больница приказа общественнаго призрѣнія, на 8 кроватей. Врачей 2. Доходы города опредѣлены въ 13923 р. и столько же назначено на расходы. См. «Велижское благочиніе» («Пам. кн. Витебской губ. на 1866 г.»); Сапуновъ, «Витебская старина», (т. V); А. М. Семеновскій, «Велижскій замокъ» («Пам. кн. Витебской губ. на 1864 г.»); его же, «Бѣлорусскія древности».

Велижскій уѣздъ—въ восточной части губерніи; площадь его равняется 3940 кв. в. Изъ замѣчательныхъ мѣстъ по своей древности заслуживаетъ вниманіе могила-курганъ. Высота ея 1 сажень, а въ окружности она имѣетъ 16 сажень. Могила находится среди поля на земляхъ вѣзменскаго сельскаго общества. Въ уѣздъ входятъ возвышенности изъ смежныхъ Псковской и Смоленской губерній. Значительныя высоты находятся въ сѣверной части уѣзда, у границы Псковской губ., при с. Бадягинѣ, на ЮЗ. отъ нея, при д. Прудокъ и сел. Ростокъ и Кожеки, а по лѣвую сторону Двины при д. Сушершиной и м. Ильнатъ. Не менѣе значительны возвышенности въ юго-вост. части уѣзда; между этими возвышенностями по р. Сертей и Крикѣкъ простираются луговые пространства. Около погоста Цепли находится обширная долина съ нѣсколькими озерами. Западная Двина пересѣкаетъ уѣздъ отъ СВ. къ ЮЗ.; ширина ея до 50 и 65 саж., а берега ея возвышаются до 20 или 30 футовъ. Ниже с. Крестовъ находятся на Двинѣ каменныя гряды и пороги, такъ что Двина судоходна только отъ устья Межи. Изъ притоковъ Двины важна р. Межа, которая протекаетъ по уѣзду 23 верстъ. Почва уѣзда большею частью песчано-глинистая; много гранитныхъ валуновъ. Жителей въ уѣздѣ 84375 человекъ. Женщинъ болѣе, чѣмъ мужчинъ, на 773 чел. Въ уѣздѣ 4 стана и 13 волостей. Число поселеній 1097, изъ нихъ 2 мѣстечка. Фабрикъ и заводовъ въ уѣздѣ 52, съ оборотомъ въ 55600 р., при 149 рабоч.; въ томъ числѣ винокуренныхъ заводовъ 4, стекланный заводъ 1, мукомольный 15, кирпичныхъ заводовъ 16, заводъ древесной массы—1. Жители занимаются хлѣбопашествомъ, которое дастъ имъ возможность не только питаться своимъ хлѣбомъ, но и продавать его. Сверхъ того, жители занимаются постройкою судовъ (барки, лайбы и т. д.), выдѣлываніемъ деревянной посуды, сачей и т. д. Аптекъ въ уѣздѣ—2, врачей—3 (изъ нихъ одинъ вольнопрактикующій), фельдшеровъ—5. Начальныхъ школъ въ уѣздѣ въ 1889 г. было 14 (кромѣ церковно-приходскихъ и еврейскихъ). На содержаніе ихъ отпускалось изъ государственнаго казначейства 1846 р.,

а сельскія общества давали 3010 р. Учащихся было 590 ч. Церковно-приходскихъ школъ было 14. Продажная цѣна удобной земли въ В. уѣздѣ была отъ 10 до 85 р. за десятину, строевого дѣса—отъ 50 до 100 р. за десятину, дровяного дѣса—отъ 15 до 85 р. Средняя аренда десятины пашни и луга—4 р. Министерство финансовъ, при утверженіи нормальныхъ подесятинныхъ цѣнъ въ Витебской губ., раздѣлило уѣздъ на 3 части; цѣна десятины въ первой части назначена 20 р., во 2-й—12 и въ 3-й—8 р. Жители Велижскаго уѣзда—преимущественно бѣлоруссы и православною исповѣданія. Великоруссы, евреи и поляки составляютъ только незначительную часть населенія. Объ особенностяхъ говора жителей этого уѣзда см. «Бѣлоруссы». Въ уѣздѣ 48 древнихъ земляныхъ насыпей. Въ усвятскихъ насыпныхъ горахъ находили каменные стрѣлы, близъ мѣстечка Усвяты—старинные мечи, палаши, пишаки и наручники. Подробное описаніе кургановъ, могилъ и городищ этого уѣзда см. «Бѣлорусскія древности», изданныя А. М. Семеновскимъ. Литературу см. Витебская губернія. А. С.

Велизарій—полководецъ византійскаго императора Юстиніана Великаго (490—565). По мнѣнію нѣкоторыхъ ученыхъ, онъ былъ родомъ славянинъ и звался Величаръ. Начавъ службу простымъ солдатомъ императорской гвардіи, В. впервые является въ санѣ полководца во время войны съ персами, которыхъ принудилъ къ миру (532). Въ 533 г., начальствуя войскомъ, посланнымъ въ Африку, противъ вандаловъ, онъ разбилъ ихъ при Тракамеронѣ, занялъ Карфагенъ, взявъ въ плѣнъ вандалскаго короля Гелимера, и тѣмъ положилъ конецъ Вандалскому королевству. Послѣ этого ему поручено было изгнать готовъ изъ Италіи и разрушить Остъ-готское королевство. Въ 534 г. В. покорилъ Сицилію и, переправившись въ Италію, взялъ Неаполь и Римъ; но война этимъ не кончилась, а затянулась еще на нѣсколько лѣтъ. Наконецъ остъ-готскій король Витигесъ, преслѣдуемый войсками В., былъ захваченъ въ плѣнъ и отвезенъ плѣнникомъ въ Константинополь. Между тѣмъ возобновилась война съ персами. Побѣды, одержанныя персидскимъ царемъ Хозроемъ, заставили Юстиніана послать В. въ Азію, гдѣ онъ, дѣйствуя съ неизмѣнною удачею, окончилъ въ 543 г. и эту войну. Изъ Азіи В., опять былъ посланъ въ Италію, гдѣ остъ-готскій король Тотила нанесъ жестокаго пораженія византійскимъ войскамъ и снова овладѣлъ Римомъ. В., прибывъ въ Италію, быстро поправилъ тамъ положеніе дѣлъ, но опять былъ отозванъ и, вслѣдствіе разныхъ придворныхъ интригъ, втеченіе 12 лѣтъ долженъ былъ оставаться бездѣятельнымъ. Въ 559 г., во время нашествія болгаръ, ему снова было поручено начальство надъ войсками и дѣйствія его были попрежнему успѣшны. Подъ конецъ жизни В. подвергся опалѣ: его громадныя имѣнія были конфискованы, и только по ходатайству императрицы Теодоры ему возвращена была половина прежняго состоянія. Эта опала впоследствии (въ XII в.) подала поводъ къ легендѣ объ ослѣпленіи В.

Великаго чертежа книга—см. Книга Великаго Чертежа.

Великанка—продолговатый картофель, длиною до четырехъ вершковъ, съ неровною поверхностью и многочисленными глазами; водянистый, безвкусный и маломучнистый сортъ, вслѣдствіе чего терочные заводы почти его не берутъ.

Великановичъ (Иванъ)—илирійскій писатель, род. въ 1721 г., † въ 1803 г. Былъ монахомъ Францисканскаго ордена миноритовъ и занималъ разныя церковныя должности сперва на родинѣ, а потомъ въ Римѣ; оставилъ послѣ себя драмы: «Prikazanje razrushene kcheri» (1780); «Sveta Terezija» (1803); «Uputjena Katolicanska» (1787) и уставъ св. Франциска въ славянскомъ переводѣ. И. Л.

Великаны.—Названіе это даютъ людямъ, отличающимся гигантскимъ ростомъ, резко превосходящимъ обыкновенный средній ростъ человѣка. Какъ ни колеблются размѣры какъ отдѣльныхъ частей, такъ и всего человѣческаго тѣла, сообразно съ племенными, климатическими, индивидуальными особенностями, размѣры эти все же считаются нормальными, если они не выходятъ далеко за предѣлы величинъ, считающихся на основаніи многочисленныхъ измѣреній средними для взрослого человѣка. Такъ, средняя длина человѣческаго тѣла у мужчинъ равна 170—173 сантиметрамъ, а у женщинъ 160 сантиметр. Только рѣзкія отклоненія въ сторону увеличенія или уменьшенія роста являются уже аномаліями и въ первомъ случаѣ получается гигантизмъ (великанство), во второмъ же—карликовость или инфантилизмъ. Такъ какъ ростъ человѣка находится въ прямой зависимости отъ длины его скелета, то въ основѣ гигантизма лежитъ прежде всего чрезвычайное развитіе его скелета въ длину, обусловленное быстрымъ и чрезмернымъ удлинненіемъ, какъ позвоночнаго столба, такъ и длинныхъ трубчатыхъ костей нижнихъ конечностей въ особенности. Такое удлинненіе костей за предѣлы нормы, очевидно, зависитъ, главнымъ образомъ, отъ усиленной формации костнаго вещества изъ хряща подъ сочлененными головками трубчатыхъ костей. Причины такого чрезвычайнаго развитія костнаго скелета, въ особенности въ длину, остаются пока совершенно темными; во всякомъ случаѣ послѣ тщательныхъ изслѣдованій Лангера стало несомнѣннымъ, что гигантскій ростъ тѣла является лишь продолженіемъ нормальной постройки его, совершающимся преимущественно между 10 и 20 годами жизни. Вместе со скелетомъ увеличена и масса соединительной ткани, какъ въ подкожной кѣтчаткѣ, такъ и вокругъ кровеносныхъ сосудовъ, которые въ тому же представляются увеличенными въ своихъ размѣрахъ. Мышечная же система у великановъ развита, обыкновенно, сравнительно слабо. Отношенія между верхней и нижней частью тѣла представляютъ приблизительно нормальными. Зато всѣ почти великаны обладаютъ сравнительно малымъ черепомъ и мозгомъ, маленькимъ лбомъ и глазами и, наоборотъ, большими челюстями, толстыми, нерѣдко вывороченными губами, толстыми раздутыми ноздрями.

У великановъ наблюдаются, кромѣ того, широкія плечи, грудь и бедра. По Лангеру, среди великановъ слѣдуетъ отличать двѣ типичныя формы: великановъ стройныхъ и коренастыхъ. До сихъ поръ, повидимому, не встречалось великановъ, ростъ которыхъ превосходилъ бы 260 сант., т. е. $2\frac{1}{2}$ метр. ($3\frac{1}{2}$ арш. *). На основаніи представленной анатомо-физиологической характеристики великановъ дѣлается понятнымъ тотъ фактъ, что В. не отличаются обыкновенно ни выдающимися умственными способностями, ни атлетической физической силой. Среди нихъ нѣтъ ни одного имени, выдающегося въ области науки и искусствъ или въ области чисто физическаго спорта—боксерства и т. д. Къ тому же В. не отличаются долговѣчностью, и если въ мифахъ и сказаніяхъ народнымъ великанамъ приписывается роль существъ, олицетворяющихъ собою великія силы природы, ведущихъ борьбу съ богами и т. д., то такая дѣятельность ихъ относится фантазіей народной ко временамъ давно минувшимъ. Въ настоящее время невозможно утверждать, чтобы наслѣдственность играла значительную роль въ развитіи великанства, такъ какъ извѣстны примѣры выхода великановъ изъ семействъ, не отличавшихся вовсе высокимъ ростомъ. Такое же незначительное участіе принимаетъ наслѣдственность и въ развитіи другой формы гигантизма, а именно, частнаго гигантскаго роста, или акромегаліи (ακρός — крайній, μέγας — большой), выражающейся чрезмѣрнымъ увеличеніемъ концевыхъ частей верхнихъ и нижнихъ конечностей, являющимся результатомъ болѣзненнаго состоянія; еще въ юношескомъ возрастѣ наблюдается при этомъ рѣзкое увеличеніе (гипертрофія) рукъ, ногъ и пальцевъ, утолщающихся колбовидно, послѣ чего начинаютъ подобнымъ же образомъ измѣняться и губы, носъ, уши, нижняя челюсть и языкъ. Указанныя части достигаютъ до гигантскихъ сравнительно съ остальнымъ тѣломъ размѣровъ и представляютъ поэтому картину частнаго гигантизма. У больныхъ наблюдается ослабленіе психики, зрѣнія, головная боль и мышечная усталость. Судя по анатомическимъ измѣненіямъ, находимымъ въ трупахъ людей, страдающихъ этой болѣзью, а именно: увеличенію размѣровъ мозгового придатка (hypophysis cerebri), грудной железы и мѣстному утолщенію симпатическихъ нервовъ и узловъ, Мари (Marie) и Суза-Лейте (Souza-Leite) полагаютъ, что частный гигантизмъ является послѣдствіемъ мѣстныхъ питательныхъ (трофическихъ) разстройствъ, обусловленныхъ нарушенной функцией мозгового придатка. Изъ физиологіи извѣстно, что нервныя центры регулируютъ какъ съ количественной, такъ и качественной стороны ходъ питательныхъ процессовъ въ тканяхъ и слѣдовательно при нарушеніи правильнаго строенія центровъ (въ данномъ слу-

чаѣ мозгового придатка) регуляторныя вліянія ихъ должны измѣняться въ ту или другую сторону; при акромегаліи мы видимъ, что умѣряющія вліянія определенныхъ центровъ слабнутъ и получается чрезмѣрное развитіе определенныхъ частей тѣла на счетъ ненормально усиленныхъ процессовъ питанія. Послѣ всего этого невольно рождается вопросъ, не является ли и общій гигантизмъ тѣла, присущій великанамъ, послѣдствіемъ измѣненныхъ питательныхъ вліаній (трофическихъ) нервной системы на ткани, при чемъ результатъ обусловливался бы ослабленіемъ умѣряющаго вліянія нервной системы на питательные процессы въ тканяхъ, а слѣдовательно и на ростъ ихъ.

Литературныя указанія о великанахъ и частномъ гигантизмѣ: Langer, «Denkschriften der Wiener Akademie» (т. 31, 1869); «Ueber den Wachsthum d. mensch. Skelets mit Bezug auf den Riesen» («Wiener Akademie», 1872); «Friedreich-Virchow's Arch.» т. 43; Klebs und Fritsche, «Zur Pathologie d. Riesenwuchses» (Лейпцигъ, 1884); P. Marie, «De l'acromégalie» («Bulletins méd.», 1889); R. Virchow, «Ein Fall und ein Skelet von Akromégalie» («Berlin. Klin. Wochenschrift», 1889, № 5); Souza-Leite, «De l'acromégalie» (Парижъ, 1890).

И. Тарзановъ.

Великаны, белорусскіе велеты, малорусскіе велетни, въ славянскомъ переводѣ хроника Георгія Амартола — полоняки, полоницы, современные исполины, часто являются героями сказокъ у всѣхъ индоевропейскихъ народовъ. Преданія, касающіяся ихъ, можно раздѣлить на три части: о ихъ происхожденіи, о ихъ дѣятельности и о ихъ гибели. Съ первыми и послѣдними связаны русскія преданія о Сибгуркѣ и сербскія о Троянѣ, хотя и Сибгурка, и Троянъ съ теченіемъ времени потеряли свой исполинскій обликъ. Дѣятельность исполиновъ въ славянскихъ земляхъ была тѣсно связана съ дѣятельностью нечистыхъ духовъ, и въ большинствѣ случаевъ чортъ занялъ мѣсто великана. На Руси, гдѣ нѣтъ громадныхъ горъ, исполинскихъ построекъ, сравнительно немного сохранилось преданій о подвигахъ великановъ, хотя, тѣмъ не менѣе, въ различныхъ мѣстностяхъ, гдѣ находятся большіе камни, древнія городища и т. п., появленіе этихъ предметовъ въ данномъ мѣстѣ приписывается великану или дьяволу. Извѣстнѣйшій изъ великановъ въ русской народной поэзіи—Святогоръ, о которомъ см. Богатыри, Былины; въ роли великана выступаетъ и Илья Муромецъ, когда онъ, напр., измѣняетъ теченіе рѣки Оки. Всѣ подобнаго рода произведенія народнаго творчества являются олицетвореніемъ различныхъ силъ природы: вѣтровъ, теченія воды въ рѣкахъ и т. п. Поэтому они могутъ представляться въ видѣ существъ враждебныхъ человѣку и покровительствующихъ ему богамъ, или же, напротивъ, въ роли спутниковъ божества и благодѣтелей людей. Существами перваго типа являются греческіе титаны, изображающіе собою дикія, разрушительныя силы природы; въ русской словесности имъ соответствуютъ Тугаринъ Змѣевичъ, Жидовишъ и др. Находимыя въ землѣ кости допотопныхъ живот-

* Такое именное роста китайца Чангъ-Ю-Сингъ, постигшій изъсколко лѣтъ тому назадъ и Меттербурга; въсего былъ около 9 пух. Въ «Scientific American», Supplement, т. XXIII, 1887 г., даны свѣдѣнія объ австрійскомъ великанѣ Францѣ Викальмелерѣ, ростомъ $8\frac{1}{2}$ футовъ, который началъ быстро расти съ 14-лѣтняго возраста. Его родители и прочія ихъ дѣти были обыкновеннаго роста.

ных народъ часто считаетъ костями первобытныхъ людей и вслѣдствіе этого въ разныхъ славянскихъ земляхъ возникли преданія, что когда-то люди были великанами, но съ теченіемъ времени ихъ ростъ уменьшился и дальше будетъ уменьшаться, пока всѣ не станутъ крошечными карликами, величиною съ муравьевъ; когда это совершится, тогда наступитъ конецъ свѣта. Ср. Вертогоръ, Вертодубъ.

И. Л.

Великая—рѣка Витебской и Псковской губ., впадающая въ Псковское озеро. Беретъ начало на границѣ Великолукскаго и Опочкаго уѣзда въ группѣ Вязовскихъ возвышенностей, изъ озера М.-Вязъ. Стекая съ возвышенностей, В. проходитъ много озеръ; такъ, къ ея рѣчной области принадлежатъ оз. В.-Вязъ, Ходни, Верхнее и др. Первоначальное направленіе р. В. ЮЗ.; но въ Себежскомъ уѣздѣ она круто поворачивается къ СЗ. и потомъ къ С., пересѣкаетъ уѣзды Опочскій, Островскій и Псковскій и послѣ 315 в. теченія впадаетъ въ Псковское озеро (по Витебской губ. протекаетъ всего 58 в.). Берега рѣки въ верхней части теченія высоки и круты; теченіе мѣстами весьма быстро; въ Витебской губ. рѣка течетъ еще черезъ волнистую мѣстность и берега ея мѣстами возвышены (преимущественно лѣвый), мѣстами круты. Отъ границы Опочкаго у. р. В. течетъ по равнинѣ; возвышенности подходить къ ней только въ 5 в. выше Острова (гора св. Ооми въ 140 ф.) и около Пскова. Обрывы береговъ преимущественно глинистые и песчаные, но нерѣдко показывается и известнякъ. Дно рѣки хрящавато-глинистое, мѣстами каменистое. Мѣстами поднимающійся со дна известнякъ (плитнякъ) представляетъ пороги, препятствующіе судоходству, какъ, напр.: 1) выше Острова, 2) ниже Острова (весьма опасный), 3) у пог. Колбежскаго (Псковской г.), 4) у с. Туковина, 5) у пог. Выбутскаго; послѣдніе пороги самые опасные и простираются на 3 вер. Ширина р. у Опочки 55 саж., у Пскова 95 саж. Глубина рѣки у Пскова отъ 25 до 35 ф., а у Опочки и Острова отъ 1½ до 7 ф. Разливы В. весьма значительны; броды—рѣдки. Острова въ В. мало; только одинъ близъ Погоста Веретѣ имѣетъ 4 в. въ дл. и обитаемъ. У Выбутскаго пог. (Псков. у.) есть скалистый остр., состоящій изъ скаль известняка. Наконецъ, въ устьяхъ р. Великой есть дельта, состоящая изъ 50 острововъ. Между ними проходятъ многочисленные рукава рѣки, изъ коихъ главный называется Воропа. В. судоходна только отъ Пскова на 20 в. до устья. Пароходство существуетъ по р. В., Псковскому озеру и р. Эмбаху, между Псковомъ и Дерптомъ. По р. В. снизу на пристань Псковъ въ 1889 г. привезено 12 тысячъ пудовъ разныхъ товаровъ. Изъ нихъ 5 т. п. соли, 1000 пуд. хлѣба, 4 т. пуд. каменнаго угля. Отправлено изъ Пскова внизъ по р. В. 321000 пудовъ товару и изъ нихъ 308000 п. лѣса. Всѣхъ судовъ съ грузомъ прошло по рѣкѣ болѣе 120. В. замерзаетъ ср. ч. 20 ноября, вскрывается къ 14 апрѣля нов. ст. Притоки ея: прав.—Алюля, Черница, Кудка, Вересовка, Уютъ, Шестъ, Соротъ, Пѣнная, Щепецъ, Многа и др.; лѣвые: — Исса, Синяя, Утроа, Хухва, Вада и т. д. Ср. Stuckenberg,

«Hudr.» I: Рыкачевъ, «Вскрытіе и замерзаніе рѣкъ»; И. Васильевъ, «Опытъ Стат.-Геогр. словаря Псковскаго уѣзда».

А. С.

Великая—названіе двухъ рѣкъ, Вологодской и Вятской губ.: 1) правый притокъ рѣки Вятки, беретъ начало въ Усть-сысольскомъ уѣздѣ Вологодской губ., пересѣкаетъ весь Орловскій уѣздъ и на гр. Слободскаго впадаетъ въ Вятку. Длина теченія 130 в.—2) притокъ Лежи, системы Сухоны, теч. по Грязовецкому уѣзду Вологодской губ. 70 в.; весной значительный сплавъ лѣса.

Великая-Буромка — мѣстечко Полтавской г., Золотоношскаго у., 643 дв., 2754 жит.; православная церковь, школа, 28 вѣтряныхъ мельницъ; четыре ярмарки. Въ прежнее время называлась Буромля и входила въ составъ Вишневецчины. По инвентарю 1641 г. значится 158 господарей (хозяевъ). Въ 1666 г. черкасские и чигиринскіе казаки съ помощію татаръ и поляковъ ограбили окрестности Буромки.

В. В.

Великая Бухарія—такъ называлось у насъ въ прошломъ столѣтіи Бухарское ханство и даже весь западный Туркестанъ. Названіе же Малой Бухаріи относилось къ восточному, или иначе, китайскому Туркестану.

И. В.

Великая Греція (по-греч. ἡ μεγάλη Ἑλλάς, по лат. Graecia Magna или Major)—обозначеніе Южной Италіи, поскольку она была населена греческими колонистами, возникшее, вѣроятно, въ Италіи во время наивысшаго процвѣтанія греческихъ колоній. Понятіе, соответствующее этому названію (впервые встречающагося у Птолія и такъ наз. Скимна-Хіоскаго), довольно измѣнчиво и неопредѣленно. Преимущественно подъ нимъ подразумѣвались греч. колоніи при Тарентскомъ заливѣ и къ Ю. и ЮЗ. отъ него, т. е. Тарентъ, Метапонтъ, Гераклея (на Сирисѣ), Сибарисъ, Кротонъ, Кавлонія, Локры и Регионъ. Иногда сюда причислялись и города западнаго берега Италіи, какъ Неаполь, Кимы (Кумы), Посидонія (Пестумъ) и др., и вообще всѣ греческія поселенія Южной Италіи; нѣкоторые авторы распространяли это названіе даже на греческія колоніи въ Сициліи. Древнѣйшая изъ колоній В. Греціи — Кимы, основанныя около 725 г. до Р. Хр. Основателями колоніи были отчасти дорійцы изъ Спарты (Тарентъ), Коринея (Сиракузы) и Мегары (Сицил. М.), отчасти іонійцы изъ Эвбеи (Кимы, Неаполь, Дикеархія, Регионъ, Наксъ на о-вѣ Сициліи и т. д.), отчасти пелопоннзскіе ахейцы (Кротонъ, Сибарисъ, Метапонтъ и др.), отчасти озолись докрийцы (локры). Многія колоніи, въ свою очередь, основали новыя поселенія; такъ, напримѣръ, Посидонія основана Сибарисомъ, Гераклея—Тарентомъ, Кавлонія—Пандосіа и Терина—Кронономъ. Нѣкоторые изъ этихъ городовъ рано достигли большого могущества и значительнаго богатства, которое въ нѣкоторыхъ вызвало страшную роскошь и расточительность (Сибарисъ, Тарентъ). Искусство здѣсь достигло высокаго развитія, какъ доказываютъ развалины храмовъ Посидоніи и Метапонта, а также Сиракузъ, Селинунта и другихъ городовъ Сициліи. Италиотскія монеты отличаются изяществомъ.

Въ наукахъ колоніи большой роли не играли. Нижней Италиі, однако, принадлежитъ одно изъ замѣчательнѣйшихъ явленій греческой культуры—философско-политическій союзъ пиваго-рейцевъ. Если оставить въ сторонѣ Сидилію, мы можемъ сказать, что сила италіотъ въ стро пала послѣ варварскаго разрушенія Сибариса (511 до Р. Хр.) Кротономъ. Съ того времени италійскія племена сабелловъ во многихъ мѣстахъ одержали верхъ надъ эллинизмомъ. Со времени покоренія Нижней Италиі римлянами (270 до Р. Хр.) все болѣе и болѣе сталъ распространяться здѣсь римскій элементъ, рядомъ съ нимъ сохранились и греческій языкъ и греческіе обычаи до временъ Римской имперіи, а въ Неаполѣ—даже до Юстиніана I. Византійское владычество (до XI стол.) дало греческому элементу въ Англіи и Калабріи новыя силы, и только арабы и норманны успѣли его устранить.

Великая грѣшница служитъ героиней одного очень интереснаго раскольничьяго духовнаго стиха «про душу великой грѣшницы», записаннаго въ сборникахъ Якушкина, Варенцова и Кирѣевскихъ въ нѣсколькихъ редакціяхъ. Стихъ этотъ имѣетъ большое значеніе уже потому, что въ немъ излагается взглядъ народа на все то, что въ его глазахъ считается грѣхомъ; грѣхи идутъ въ слѣдующемъ порядкѣ: отнятіе молока у коровъ, вытравленіе изъ утробы младенца, поселеніе раздора между мужемъ и женой, ложь, нарушеніе постовъ и другихъ религиозныхъ обязанностей, кража чужой земли и покосовъ, всякаго рода чародѣйство, посѣщеніе игръ и плясокъ и, наконецъ, пьянство. Въ стихѣ есть нѣкоторые мѣста, заимствованныя изъ литературныхъ источниковъ, напр., строки о прощаніи души съ тѣломъ заимствованы изъ греческаго апокрифа «Слово о мытарствахъ»; эпическое введеніе въ стихъ, вѣроятно, позднѣйшаго происхожденія. Этому стиху соотвѣтствуетъ другой, въ которомъ удалой молодецъ кается сырой землѣ въ своихъ преступленіяхъ: брани родителей, прелюбодѣянн, братоубійствъ и святотатствъ. Другіе стихи о Б. Г. не говорятъ о ея грѣхахъ, но только страшными красками рисуютъ воздаяніе за нихъ.

И. Л.

Великая Губа—Олонецкой губерніи Петрозаводскаго уѣзда, одинъ изъ сѣверо-западныхъ заливовъ Онежскаго озера, врѣзывающійся въ Заонежскій полуостровъ. Длина 25 верстъ. Ширина отъ 2 до 10 верстъ. Самый мелководный изъ заливовъ Онежскаго озера. Въ Великой Губѣ къ СЗ. отъ обширнаго Климецкаго острова есть пять острововъ. Самый большой изъ нихъ—Кижскій.

А. В.

Великая-Загоровна—сел. Черниговской губерніи, Борзенскаго уѣзда, при рѣкѣ Кудинѣ, дворовъ 610, жителей 3076, школа, 3 лавки.

Великая каменная стѣна (Ван-личанг-чингъ)—грандіозное по замыслу сооруженіе, возведенное по повелѣнію императора Цзинской династіи Ши гуанг-ти (Ши-куанъ), въ 214 г. до Р. Хр., съ цѣлью оградить провинцію внутренняго Китая отъ вторженія въ его предѣлы монгольскихъ ордъ. При этомъ императоръ она была выстроена лишь до по-

воротъ р. Хуанъ-хэ на Ю. (т. е. оканчивалась у Линь-тхао, нынѣшняго Лань-Чжоу-фу) и только въслѣдствіи была продолжена на З. и охватила всю провинцію Гань-су (Хэ-си). По словамъ китайскихъ историковъ, Ши-гуанг-ти совершилъ эту великую постройку въ пять лѣтъ; на работу нанимался шестой чело-вѣкъ изъ всего народонаселенія Китайскаго государства. Она основана на дикихъ камняхъ и составлена была изъ двухъ то каменныхъ, то кирпичныхъ стѣнъ; промежутки ихъ набить землею и булыжникомъ. Высота ея доходила до 24, а толщина до 13 футовъ. Чрезъ каждые сто шаговъ поставлены башни. Кто-то вычислилъ, что материалы, употребленные на постройку до 2 миллионъ домовъ, полагая каждый въ 2000 куб. фут., едва составятъ массу, пошедшую въ корпусъ стѣнъ. Длина ея—10000 ли, т. е. немного болѣе 4000 верстъ; но не вездѣ на этомъ протяженіи она сохраняетъ характеръ двойной зубчатой стѣны, какой имѣетъ, напримѣръ, у Пекина. Вдоль Ордоса, у Алашана и въ провинціи Гань-су это не болѣе какъ глинобитный валъ и невысокая каменная ограда или даже только безформенныя груды камней. Китайское правительство давно уже ее не поддерживаетъ.

Гр. Грумъ-Гржимайло.

Великая княжна—титулъ, сопряженный съ титуломъ императорскаго высочества, въ силу учрежденія о Императорской фамиліи 2 іюля 1886 года (Сводъ Законовъ, т. I, ч. I, по продолженію 1886 г.) принадлежать дочерямъ, сестрамъ и, въ мужскомъ поколѣніи, внукамъ императоровъ; до того, по учрежденію 1797 года, онъ принадлежалъ еще и правнучкамъ и праправнучкамъ императора. Помимо общихъ правъ и обязанностей членовъ Императорской фамиліи (см. Императорскій Россійскій домъ), велик. княжнамъ присвоены слѣдующія особыя права и преимущества: 1) имъ предоставленъ указанный титулъ; 2) знаки ордена Св. великомученицы Екатерины онѣ получаютъ при крещеніи; 3) при проѣздѣ черезъ крѣпости или во время присутствія во флотъ имъ отдаются почести по уставамъ воинскимъ и морскимъ, если будетъ на то собственное ихъ изволеніе; 4) имъ предоставлены особые гербы, большой и малый, съ различіями, опредѣленными въ описаніи гербовъ великихъ княжъ-дочерей и внучъ императора. Великимъ княжнамъ полагается до замужества денежное содержаніе, а при замужествѣ—единовременно приданое награжденіе. Размѣры и источники того и другого опредѣляются слѣдующими правилами. На содержаніе великой княжны-дочери императора, до совершеннолѣтія или до вступленія ея въ бракъ, опредѣляется для каждой въ годъ 33000 руб., которые отпускаются изъ суммъ государственнаго казначейства. Дочери императора съ совершеннолѣтія до замужества получаютъ ежегодно изъ суммъ удѣльнаго вѣдомства по 50000 руб. Изъ того же источника отпускается великимъ княжнамъ-внучкамъ императора до совершеннолѣтія или до вступленія въ бракъ по 15000 руб. въ годъ, а съ совершеннолѣтія до замужества—по 50000 руб. въ годъ. Приданато награжденія всѣ великія

княжны получают из сумм государственнаго казначейства по миллиону рублей, но недвижимого имѣнія онѣ отъ государства никакого получать не могутъ. Выдачей приданнаго награжденія пресѣкается всякое дальнейшее ихъ требованіе какъ отъ государства, такъ и отъ департамента удѣловъ. По выходѣ замужъ, великія княжны сохраняютъ принадлежащія имъ по праву рожденія мѣста въ собраніяхъ и во всякихъ сему подобныхъ случаяхъ, а свой гербъ російскій присоединяютъ къ гербу своихъ супруговъ. Чужестранные принцы, вступившіе въ бракъ съ В. княжной, имѣютъ мѣсто по собственнымъ своимъ степенямъ. Дети великихъ княженъ, отъ брака ихъ съ чужестранными принцами, счета въ родствѣ съ императоромъ для полученія титула, пенсій и приданнаго вести не должны, а пользуются всѣмъ онымъ, по праву отцу ихъ принадлежащему. О рожденіи, бракѣ и кончинѣ великихъ княженъ возвѣщается во всенародное извѣстіе манифестами. О совершеннѣйшихъ, брачныхъ договорахъ и проч.—см. Императорскій Россійскій домъ.

Великая княгиня — титулъ, присвоенный супругѣ великаго князя при условіи, если бракъ ея послѣдовалъ съ соизволенія императора, и она сама принадлежитъ къ владѣтельному дому. Великимъ княгинямъ производится изъ суммъ удѣльнаго вѣдомства отдѣльное отъ ихъ мужей содержаніе, а именно супругамъ сыновей Императора отпускается по 40000 рублей, а супругамъ внуковъ Императора — по 20000 рублей въ годъ. Кроме того, при вступленіи въ бракъ сыновей и внуковъ Императора супругамъ ихъ предоставляются въ даръ, одновременно, тоже изъ удѣльныхъ суммъ, по два капитала: одинъ — въ 100000 руб. отъ имени Государя Императора, а другой — въ 50000 р. отъ великаго князя-супруга. Ежегодное содержаніе великихъ княгинь во вдовствѣ обращается имъ въ пенсію; но въ полномъ размѣрѣ пенсія эта имъ производится только во время пребыванія ихъ въ Россіи; по выѣздѣ же изъ Россіи онѣ получаютъ ежегодно одну третью часть ея и совершенно лишаются пенсій въ случаѣ вступленія въ другой бракъ. Въ имѣніи своихъ супруговъ вдовствующія великія княгини наследуютъ указную часть на основаніи общихъ законовъ.

Великая ночь — см. Великъ день.

Великая-Павловка — село Полтавской губ., Зѣньковского у., въ 7 вер. отъ уѣднаго города; дворовъ 771, жителей 3850, 2 церкви, сельское училище, 4 лавки, базары 2 раза въ недѣлю, 2 ярмарки въ году. Множество фруктовыхъ садовъ, въ которыхъ развѣдятся, главнымъ образомъ, сливы, преимущественно венгерки или угорки, сбываемыя въ сухеномъ видѣ. Кустарное производство деревянныхъ курительныхъ трубокъ въ мѣдной оправѣ. Эти трубки извѣстны въ торговлѣ подъ именемъ «Зѣньківокъ» (Зѣньковокъ) и расходятся далеко за предѣлы губерніи. Въ послѣдніе годы промыселъ въ упадкѣ. Съ распространеніемъ продажи табаку-махорки въ обработанномъ фабричнымъ способомъ видѣ, простой народъ замѣняетъ деревянную трубку «цыгаркой», т. е.

папирсой изъ газетной или писчей бумаги, а прежде деревенскіе щеголи и городская прислуга въ южныхъ городахъ обыкновенно щеголяли «зѣньківками». Богѣе нарядныя трубки съ мѣдными украшеніями и цѣпочками продавались по 1 руб. и дороже, а теперь спросъ на подобныя трубки поддерживается лишь записными любителями или немногими коллекторами, и въ продажѣ обращаются одни болѣе дешевыя издѣлія. В. В.

Великая Польша — названіе сѣверо-западной части бывшей польской Рѣчи Посполитой, впервые встрѣчающееся въ источникахъ подъ 1242 г., какъ имя древнѣйшей Польши, т. е. той области ея, изъ которой первоначально пошло созданіе Польскаго государства. Впослѣдствіи подъ этимъ именемъ понималась одна изъ трехъ провинцій Рѣчи Посполитой, составлявшаяся до 1772 г. изъ слѣдующихъ воеводствъ: 1) Познанскаго, съ землею Веховской, 2) Калишскаго, 3) Сѣрадзскаго, съ землею Велюнскаго, 4) Ленчицкаго, 5) Брестъ-Куявскаго, 6) Инновроцлавскаго, съ землей Добжинской, 7) Плоцкаго, 8) Равскаго, 9) Мазовецкаго, 10) Хелминскаго, съ землей Михайловской, 11) Мальборгскаго, 12) Поморскаго и 13) епископскаго княжества Вармин. Изъ нихъ воеводства Познанское и Калишское назывались собственно Великою Польшей въ тѣсномъ смыслѣ, Брестъ-Куявское и Инновроцлавское назывались Куявией, Мазовецкое и Равское — Мазовіей, Хелминское же, Мальборгское и Поморское съ Варміей составляли польскую или королевскую Пруссію. Все это — названія вѣкогда самостоятельныхъ областей или удѣловъ, постепенно соединившихся съ основнымъ государствомъ, потому ли, что въ нихъ вымерла княжеская линія Пястовъ, или потому, что они были принуждены къ такому соединенію силой оружія. В. М.

Великая пятница или Великій пяттокъ — такъ наз. въ Православной церкви пятница Страстной недѣли, въ которую на утрени читаютъ «Дѣянія Евангелія» («Страсти Господни»). Если въ этотъ день не приходится праздникъ Благовѣщенія, то литургія не бываетъ, а поются только Часы, читаются пророчества и мѣста изъ апостольскихъ посланій и повторяется исторія «Страстей Господнихъ». На вечера воспоминается погребеніе Спасителя: вынось плащеницы.

Великая Седмица или Страстная недѣля (въ народѣ «Страшная») — послѣдняя недѣля Великаго поста, предшествующая Пасхѣ и посвященная воспоминаніямъ о страданіяхъ Спасителя. Торжественное богослуженіе этой недѣли установлено въ древнія времена и расположено по евангельской исторіи земной жизни Иисуса Христа, начиная съ входа въ Иерусалимъ. Каждый изъ дней этой недѣли называется великимъ.

Великая соль — древній городъ Московскаго княжества, близъ Юрьева, существовавшій въ XV в.

Великая среда — среда Великой Седмицы. Въ этотъ день Церковь воспоминаетъ пребываніе Спасителя въ Виваніи, въ домѣ Симона Прокляженнаго (Матѣ. XXVI, 6—16; Иоан. XII 3).

Великая суббота — последний день Великого поста. На утрени продолжается поклонение пашаницъ, литургия—Василия Великого, съ вечернею; начало ночи проводится въ чтеніи Дѣяній апостольскихъ и, наконецъ, непосредственно передъ пасхальною утреней, совершается полунощница.

Великая хартия вольностей (*Magna Charta libertatum*, *Great Charter of liberties*).—Хартіями (отъ *charta*—листъ папируса) называются въ англійской исторіи тѣ королевскія грамоты, которыя даруютъ или подтверждаютъ различныя льготы всему народу или отдѣльнымъ общинамъ. Первую хартию вольностей издалъ Генрихъ I въ 1100 г., по случаю своей коронаціи; король утвердилъ еѣ свободу церкви, т. е. отказался отъ продажи духовныхъ должностей и отъ доходовъ съ вакантныхъ кафедръ, а главное, уничтожилъ тѣ злоупотребленія феодалными правами, которыя были въ обычай у его предшественниковъ, Вильгельма Завоевателя и Вильгельма II Рыжого, при переходѣ леновъ по наслѣдству, при выдачѣ замужъ наслѣдницъ и вдовъ умершихъ бароновъ. Бароны, въ свою очередь, должны были отказаться отъ тѣхъ же злоупотребленій феодалными правами по отношенію къ ихъ собственнымъ вассаламъ. Особая хартия, данная Генрихомъ I городу Лондону, предоставила горожанамъ на откупъ графство Миддлсексъ, съ правомъ избирать изъ своей среды шерифа и юстиціарія, для разбора тяжбъ. Короли Стефанъ и Генрихъ II своими хартіями подтвердили вассаламъ вольности, данныя Генрихомъ I. Но краеугольнымъ камнемъ анги. свободы сдѣлалась Великая хартия вольностей, исторгнутая баронами у короля Іоанна Безземельнаго въ семнадцатый годъ его царствованія. Поводомъ послужила неудачная война съ Франціей. Вслѣдствіе отказа короля уничтожить злоупотребленія и утвердить вольности, сѣверные бароны взяли за оружіе и двинулись къ Лондону, гдѣ ихъ сочувственно встрѣтили горожане. Здѣсь, на Руннимедскомъ дугу, 15 іюня 1215 года король долженъ былъ принять требованія бароновъ, изложенныя въ 49 статьяхъ. Эти статьи бароновъ (*capitula quae Barones petunt*, *Articles of the Barons*) легли въ основаніе Великой хартіи вольностей, выработанной въ 63 статьяхъ. Великая хартия обезпечивала вольности не только баронамъ, но и вообще всѣмъ свободнымъ людямъ. Первая статья утверждала за Церковью свободу выборовъ на духовныя должности. Рядъ статей отменялъ злоупотребленія феодалными правами: установленъ точный размѣръ рельефа, т. е. побора въ пользу короля при переходѣ лена по наслѣдству; хищничество опекуновъ въ имѣньяхъ малолѣтнихъ запрещено; выдавать наслѣдницъ дозволено только за людей равныхъ имъ по сословію: вдовъ нельзя принуждать къ замужеству. Соблюденіе всѣхъ этихъ вольностей, данныхъ королемъ его ленникамъ, сдѣлано (ст. 60) обязательнымъ для всѣхъ свѣтскихъ и духовныхъ феодаловъ въ отношеніи къ ихъ людямъ. Крайне важна статья 12-я, положившая основаніе правамъ англійскаго парламента. Здѣсь определены три случая, когда король могъ требо-

вать съ ленника денежной субсидіи (*auxilium*, *aid*): на выкупъ въ случаѣ своего плѣна, при женитьбѣ старшаго сына и выдачѣ замужъ старшей дочери. Ксякая другая субсидія, или «деньги со шита» (*scutagium*, *scutage*, т. е. денежный поборъ взаимнѣ обязательной для ленника военной службы), могла быть установлена только общимъ собраніемъ ленниковъ всего королевства (*per commune consilium regni*). По статьѣ 14 на это общее собраніе королевства архіепископы, епископы, аббаты, графы и крупныя бароны (*maiores barones*) приглашались каждый именнымъ призывомъ, а всѣ другіе ленники короля—общимъ призывомъ, по графствамъ и сотнямъ, черезъ шерифовъ и балъи; это различіе въ призывахъ повело впоследствии, при Эдуардѣ III, къ отдѣленію нижней палаты отъ верхней. Статья 39 положила основаніе свободѣ личности; ни одинъ свободный человѣкъ не могъ быть арестованъ, заключенъ въ тюрьму, лишенъ собственности или покровительствъ законовъ, изгнанъ или подвергнутъ другой карѣ иначе, какъ по суду равныхъ ему и по закону страны. Статья 18 утвердила объѣзды королевскихъ судей по графствамъ: четыре раза въ годъ два юстиціарія должны были объѣзжать графства и съ 4 рыцарями, избранными собраніемъ графства, разбирать гражданскія дѣла по вопросамъ владѣнія. По ст. 17 тяжбы по частнымъ искамъ должны разбираться въ какомъ-нибудь опредѣленномъ мѣстѣ, независимо отъ передвиженія королевскаго суда; съ Генриха III эти тяжбы разбирались въ Вестминстерѣ, а ко времени Эдуарда I для нихъ выработалась особая палата—*Court of Common Pleas*. Статья 20 ограничила размѣръ административныхъ штрафовъ (*amercementis*), налагавшихся, взаимнѣ полной конфискаціи собственности (*misericordia regis*), за нарушеніе обязанностей по отношенію къ королю (*overseigness regis*). Собственность свободного человѣка въ размѣрѣ, необходимомъ для сохраненія социальнаго положенія (*competentum*), товаръ купца и сельскохозяйственный инвентарь villana были сдѣланы неприкосновенными при взысканіи этихъ штрафовъ. Самые приговоры должны были произноситься не административнымъ порядкомъ, а сосѣдями, подъ присягой; графы и бароны штрафуются равными имъ. Остальныя статьи хартіи утверждали привилегіи города Лондона, уничтожали злоупотребленія шерифовъ и балъи, вводили единство мѣръ, свободу вѣзза и выезда изъ Англіи въ мирное время, уничтожали неприкосновенность лѣсовъ, ставшихъ заповѣдными при короляхъ Ричардѣ и Іоаннѣ. Наконецъ, важная 61 статья обезпечивала соблюденіе самой Великой хартіи: всѣ бароны избирали изъ своей среды 25 лицъ для надзора за соблюденіемъ вольностей. Если король нарушитъ хартію и не исправитъ нарушеніе, по требованію 4 изъ этихъ бароновъ, въ 40-дневный срокъ,—всѣ 25 бароновъ могутъ прибѣгнуть къ насилію противъ короля, т. е. отнимать у него замки и земли, шадя только его личность и семью. Каждый можетъ принести присягу повиновенія этимъ 25 баронамъ и заодно съ ними тѣснить короля, пока тотъ не загладитъ свою ошибку. Въ малолѣтство Генриха III сказалась реакція

противъ Великой хартии: регентъ Вильямъ Маршалъ, графъ Пемброкъ, издалъ ее вновь, въ 1216 году, съ важными измѣненіями: опущены были статьи 12 и 14 о правахъ ленниковъ собираться и утверждать налоги и статья 61, о правѣ сопротивляться нарушенію вольностей. Тѣ же пропуски сдѣланы и при новомъ изданіи хартии, въ 1217 г.; кромѣ того, тогда введены двѣ статьи, легшія въ основу статутовъ Эдуарда I: «quia emptores» и «de viris religiosis». Первая ограничивала свободныхъ людей въ ихъ правѣ отчуждать свои земли, а вторая запрещала передачу ленныхъ земель Церкви. Въ томъ же 1217 г. издана была еще «Лѣсная хартия» (Charter of the Forest), уничтожившая ограниченія правъ собственниковъ надъ лѣсами. Во время смутъ въ царствованіе Генриха III понятие «общаго совѣта королевства» значительно расширилось вслѣдствіе призыва въ парламентъ представителей отъ графствъ, городовъ и бурговъ. Въ царствованіе Эдуарда I вольности англійскаго народа опять доходять до уровня Великой хартии. Во время похода короля во Фландрію бароны согласились дать субсидію только подъ условіемъ утвержденія хартии и новыхъ добавочныхъ статей; утвержденіе это было дано королемъ въ Гентѣ въ 1297 году. Новыя статьи въ латинскомъ спискѣ извѣстны, какъ статутъ «De Tallagio non concessendo». Эти статьи возстановляли запрещеніе собирать поборы безъ разрѣшенія парламента: никакія соборныя и никакія поземельныя налоги (tallagium, talliage) не могъ отнынѣ собираться безъ общаго согласія духовенства, графовъ, бароновъ, рыцарей, горожанъ и другихъ свободныхъ людей королевства. Съ паденіемъ средневѣковаго соціального строя часть статей Великой хартии утратила свое значеніе; зато вольности политическаго и гражданскаго характера, данныя первоначально только баронамъ или свободнымъ людямъ вообще, сдѣлались въ новой исторіи Англій достойнымъ всей націи. Такимъ образомъ этотъ договоръ о феодальныхъ отношеніяхъ послужилъ исходнымъ пунктомъ для ея государственнаго и гражданскаго права. Почти всѣ права, которыхъ постепенно добивался парламентъ, представляютъ собою подтвержденіе или дальнѣйшее развитіе началъ, впервые высказанныхъ Великой хартией. «Петиція о правахъ» (Petition of Right), поданная Карлу I парламентомъ въ 1628 г., все еще требовала права утверждать налоги, даннаго 12-й статьей Великой хартии и статутомъ De Tallagio. Habeas Corpus Act 1679 г., ограничившій предварительное заключеніе безъ суда тремя днями, былъ только дальнѣйшимъ развитіемъ 39 статьи Великой хартии. Тѣ же начала, при востшествіи на престолъ Вильгельма Оранскаго, легли въ основаніе «Билля о правахъ» (Bill of Rights), на которомъ до сихъ поръ покоятся конституціонныя права Англій.

Лучшее изданіе хартии Генриха I, Іоанна и Генриха III дано въ «Statutes of the Realm» (Volume I, 1810). Здѣсь мы находимъ и facsimile Великой хартии. Въ основаніе текста положенъ оригиналъ, хранящійся въ линкольнскомъ соборѣ (Lincolnia), которому officialная коммиссія издателей (Record Commission) отдала преимущество передъ двумя спи-

сками, принадлежащими Британскому музею. Статуты и хартия Эдуарда I переизданы затѣмъ «The Statutes, Revised Edition» (Vol. I, Лондонъ, 1870). Изъ старыхъ изданій важно Blackstone, «The Great Charter» (Оксф., 1759). Для широкаго круга публики назначено изданіе Stubbs, «Select Charters» (Оксфордъ). Для исторіи и истолкованія Великой хартии см. Gneist, «Englische Verfassungsgeschichte» (русскій переводъ подъ ред. С. А. Венгеровъ); Stubbs, «The Constitutional History of England» (Vol. I и II); Pauli, «Geschichte von England» (т. III). Русскій переводъ хартии съ истолкованіемъ далъ Ясинскій: «Исторія Великой хартии въ XIII ст.» (Кіевъ, 1888).

Е. Щенкинъ.

Великая четыредесятница или Великій постъ—время строгаго воздержанія, приготовляющее христіанъ къ должной встрѣчѣ праздника Пасхи. Постъ установленъ въ воспоминаніе 40-дневнаго поста Іисуса Христа въ пустыни. В. четыредесятница начинается съ понедѣльника, въ просторѣчій называемаго «чистымъ». Не считая Вербнаго воскресенія, во всей Великой четыредесятницѣ остается 5 воскресныхъ дней, изъ которыхъ каждый посвященъ особому воспоминанію. Каждая изъ семи недѣль называется, по порядку наступленія: 1-ой, 2-ой и т. д. седмицей Великаго поста. Богослуженіе отличается тѣмъ, что, во все продолженіе В. четыредесятницы, по понедѣльникамъ, вторникамъ и четвергамъ не бываетъ литургіи (если въ эти дни не случается праздника), а читаются и поются Часы. По средамъ и пятницамъ совершается литургія преждеосвященныхъ даровъ, въ воскресенье—Василія Великаго, а по субботамъ—обычная, Іоанна Златоуста. Особенной службой отличаются: пятница первой недѣли (память Теодора Тирона и благословеніе Колива); четвергъ пятой недѣли—читается житіе Маріи Египетской и поютъ Великій канонъ (см. это сл.); суббота 6-ой недѣли, назыв. «акаеистой»—въ похвалу Богородицы совершается «несѣдальное пѣніе». Среда четвертой, Крестопоклонной недѣли называется «преполюденіемъ» св. Четыредесятницы (въ просторѣчій «средокрестье»). В. четыредесятница установлена въ первые вѣка христіанства. Въ католической церкви Четыредесятница начинается со среды первой недѣли В. поста, называемаго пепельною (Aschermittwoch, Mercredi des Cendres), вслѣдствіе обычая посыпать пепломъ голову при богослуженіи, введеннаго папою Григоріемъ Великимъ.

Великданъ (Степанъ Петровичъ, умеръ въ 1879 г.) — русскій пчеловодъ. Втеченіе двадцати девяти лѣтъ, начиная съ 1851 года, заведывалъ практическою школой пчеловодства, устроенной П. И. Прокоповичемъ (1828) въ своемъ имѣніи, въ селѣ Пальчихахъ, Конотопскаго уѣзда Черниговской губерніи. Изъ школы этой, закрытой по смерти Великдана, втеченіе 51 года ея существованія выпущено 640 учениковъ, которые въ значительной степени содѣйствовали поддержанію у насъ пчеловодства. Заслуги В. были оцѣнены правительствомъ, наградившимъ его въ 1878 г., при празднованіи пятидесятилѣтняго юбилея шко-

лы, орденомъ св. Владимира 4-й степени. Изъ печатныхъ трудовъ его, помѣщенныхъ въ журналѣ Императорскаго московскаго общества сельскаго хозяйства, можно упомянуть: «О втулочномъ ульѣ» (1846 г.), «О совершеннѣйшемъ ульѣ, называемомъ линейнымъ» (1849 г.), «Замѣтки о бортевомъ пчеловодствѣ» (1854 г.) и друг. В. С.

Великіе бубны—с. Полтавской губ., Роменскаго уѣзда; дворовъ 228, жит. 1352; школа, трактиръ, 3 кузницы, 11 вѣтряныхъ мельницъ, 8 маслобойни; бываютъ въ году 3 ярмарки. Время основанія села неизвѣстно, но оно входило въ составъ имѣнія князей Глинскихъ, родоначальникъ которыхъ, татарскій князь Лекса, въ крещеніи Александръ, приехалъ служить къ Витовту въ концѣ XIV вѣка. Въ послѣдствіи имѣніе перешло къ князьямъ Вишневецкимъ. Между вынѣшними с. Великими и Малими Бубнами находился зѣвринецъ, съ поселеніями для охотниковъ княжескихъ, которые во время охоты въ лѣсахъ били въ бубны (бубонили), выгоняя зѣврей при облавахъ. В. В.

Великіе поклоны.—Такъ называются троекратныя поверженія всего тѣла на землю, сопровождаемыя крестнымъ знаменіемъ и чтеніемъ молитвъ св. Ефрема Сирина, раздѣленной на три стиха. Затѣмъ слѣдуютъ 12 малыхъ поклоновъ и вновь В. поклоны. Начинаются со среды и пятницы Сырной недѣли и прекращаются въ среду Страстной недѣли. Въ субботніе, воскресные и дни большихъ праздниковъ В. поклоны не совершаются.

Великій визирь, или верховный (турец. везир-азам или садр-азамъ, т. е. величайшая грудь)—предсѣдатель совѣта визирей, наместникъ султана, хранитель его печати (см. Визирь).

Великій Врагъ—мордовское село (уд.), Нижегородской губ., Арзамаскаго у., въ 47 в. къ В. отъ Арзамаса, при р. Саргамѣ, притокъ Пьяны. Число жителей ок. 3000 д. об. пола, большею частью мордвы.

Великій вторникъ—такъ назыв. вторникъ Великой седмицы, въ который во время богослуженія читаются послѣдніе бесѣды Иисуса Христа съ учениками и его послѣднія притчи (Матѣ. XXV, 1—13).

Великій герцогъ—титулъ самостоятельныхъ государей, стоящихъ, по международному праву, между королями и герцогами; имъ присвоенъ титулъ королевское высочество. Герцогъ Флоренціи, Козимо I де-Медичи, былъ первымъ правителемъ, которому въ 1569 г. былъ дарованъ этотъ титулъ папоу Піемъ V; онъ долго не могъ добиться признанія его со стороны императора, и оно послѣдовало лишь тогда, когда сынъ и преемникъ Козимо, Францискъ, въ 1575 г. женился на сестрѣ императора Максимилиана II. Титулъ «королевское высочество» былъ присоединенъ къ титулу В. герцога въ 1699 г. и перешелъ отъ Флоренціи на Тоскану. Наполеонъ I создалъ новаго В. Г., когда даровалъ, въ 1806 г., Мюрату герцогство Бергское, послѣ чего и владѣтельные кн. Гессенъ Дармштадтскій, Баденскій и Вюрцбургскій (прежде В. Г. Тосканскій), присоединяясь къ Рейнскому союзу, принимали тотъ же титулъ. Въ 1810 г. и

князь-примасъ фонъ Дальбергъ (раньше курфюрстъ майнцскій) былъ возведенъ Наполеономъ I въ В. Г. франкфуртскаго. Нынѣ, на основаніи постановленій Вѣнскаго конгресса, имѣютъ этотъ титулъ (кроме изгнанной изъ Тосканы вѣтви Габсбургско-Лотарингскаго дома) правители Гессена, Бадена, Саксенъ-Веймара, Мекленбургъ-Шверина, Мекленбургъ-Стрелица, Ольденбурга и Люксамбурга, а также, рядомъ съ другими титулами, король прусскій, какъ В. герцогъ нижнерейнскій и познанскій, и императоръ австрійскій, какъ великій герцогъ краковскій.

Великій городъ.—Такъ наши лѣтописи называютъ столицу волжскихъ булгаръ—г. Булгары (см. это сл., IV, 897).

Великій господинъ—почетный титулъ, присвоенный въ православной Церкви патриархамъ, митрополитамъ, архіепископамъ и епископамъ.

Великій канонъ.—Такъ называется, въслѣдствіе своей обширности, канонъ Андрея Критскаго (жилъ въ половинѣ VII вѣка), состоящій изъ 250 стиховъ или тропарей и излагающій всю исторію Ветхаго и Новаго Заветовъ, съ правоучительными примѣненіями. В. к. поется по частямъ въ первые 4 дня первой недѣли Великаго поста на великомъ повечеріи и цѣлкомъ—на утренѣ въ четвергъ пятой недѣли.

Великій князь.—Этотъ древнѣйшій титулъ русскихъ государей, какъ кажется, установился не вдругъ. У различныхъ славянскихъ племенъ глава племени носилъ разныя названія: жупана, князя и пр. У племенъ русскихъ славянъ также существовало для главы, начальника племени или рода, названіе князя. Новгородскіе славяне приглашаютъ къ себѣ Рюрика съ братьями княжить и владѣть ими; при Игорѣ и Ольгѣ у древлянъ видимъ туземныхъ князей, которые были тамъ, конечно, еще до призванія Рюрика. Но когда князья стали называться великими, для обозначенія особеннаго ихъ положенія, для отличія отъ другихъ князей,—положительно сказать нельзя. Первые князья въ лѣтописяхъ называются большею частью просто князьями. Рюрикъ нигдѣ не называется великимъ и только однажды названъ «старѣйшимъ», но и то, кажется, по отношенію къ братьямъ, по лѣтамъ (Лавр. по 2-му изд., 20). Олегъ, какъ и слѣдующіе за нимъ князья до Ярослава, также большею частью называются просто князьями, и только иногда великими: такъ, въ 912 году русскіе послы заключили миръ и рядъ съ греками «отъ Олга, великаго князя русскаго». Но въ тоже время великими князьями называются и наместники князя по городамъ: въ 907 г. Олегъ братья съ грековъ уклады, между прочимъ, и на разные города: «по тѣмъ бо городамъ сядяху великии князи» (ibid. 30). Лѣтописное названіе первыхъ князей великими слѣдуетъ, кажется, признавать произвольнымъ: лѣтописцы могли называть, напр., Олега великимъ, такъ сказать, заднимъ числомъ, по примѣру современныхъ имъ старѣйшихъ князей. Только въ послѣдствіи, когда родъ Рюрика развился и когда каждый изъ членовъ этого рода долженъ былъ принять участіе въ пользо-

ваніи и управленія Русской землей съ родовымъ титуломъ князя, по прямому происхожденію отъ Юрия, необходимость заставляла чѣмъ-нибудь отличить стараго князя отъ другихъ. Къ титулу «князь», съ образованіемъ удѣловъ, начинаютъ прибавлять отличительные эпитеты «старѣйшій» и «великій» (ibid. 41). Титулъ «великаго» не давалъ князю никакихъ дѣйствительныхъ правъ надъ прочими удѣльными князьями. Великій князь пользовался нѣкоторыми преимуществами, но исключительно почетными: для другихъ князей онъ былъ «въ отца мѣсто», но безъ отцовской власти; по общимъ дѣламъ, касающимся всей земли, онъ могъ созывать князей на сѣзды, на которыхъ ему предоставлялось почетное первенство; въ походахъ противъ общаго непріятеля онъ также первенствовалъ. Но въ управленіе удѣлами другихъ князей онъ не вмѣшивался, вѣдая только свое Кіевское княжество, носившее, по князю, также титулъ великаго. Въ дѣла удѣловъ великій князь, и по личному праву старѣйшаго, и по требованію другихъ удѣльных князей, могъ вмѣшиваться только въ случаяхъ общаго правонарушенія, когда заинтересованы были всѣ князья. Между послѣдними соблюдалась ступени старшинства, съ которымъ соединялось право на обладаніе тѣмъ или другимъ удѣломъ, а потомъ и самымъ великимъ княжествомъ, которое не было наследственнымъ въ одной семьѣ, а переходило отъ одного князя къ другому, по родовому старшинству, нарушеніе котораго, обыкновенно, сопровождалось кровавыми распрями. Преимущества соединенныя съ титуломъ великаго князя, были дѣйствительными только въ рукахъ лицъ «сильныхъ волей, энергичныхъ, каковы Владиміръ Мономахъ, сынъ его Мстиславъ и другъ. Великій князь имѣлъ право суда, какъ отецъ или третейскій судья, надъ младшими; это видно изъ словъ Ростислава Юрьевича, обращенныхъ къ великому князю Изяславу Мстиславичу: «а ты мене старѣй, ты меня съ нимъ и суди» (Пол. собр. р. лѣт. I, 41). Мало того: Мономахъ и сынъ его Мстиславъ изгоняли нелюбимыхъ ими князей. Единственно великій князь не могъ постановлять приговоровъ относительно другихъ князей; а если такіе случаи бывали, то другіе князья могли требовать отъ него отчета и даже уничтоженіемъ состояшагося приговора: «... аще ти вина, коя была намъ, обличилъ бы и передъ нами, и упрѣвъ бы и створилъ ему; а нонѣ яви вину его, оже ему створилъ еси» (ibid. 111), говорили Мономахъ и Олегъ и Давидъ Святославичи вел. кн. Святополку-Михаилу и Давиду, оспитившимъ Василька теребовльскаго.

Съ теченіемъ времени, вслѣдствіе сильныхъ междоусобій за великокняжскій столъ и перехода Кіева отъ одного князя къ другому, частоне по праву старшинства, значеніе Кіевского княжества, какъ великаго, стало умаляться, и вмѣстѣ съ тѣмъ теряла почву мысль о неразрывномъ соединеніи великокняжескаго титула съ обладаніемъ Кіевскимъ княжествомъ. По смерти Юрія Долгорукаго, сынъ его Андрей принялъ великокняжескій титулъ. Кіевъ, когда Боголюбскій взялъ его приступомъ и посадилъ

въ немъ младшаго брата своего Глѣба, низведенъ былъ на ступень простаго удѣла, какимъ и остался бы, еслибы Андрей Боголюбскій, отвлеченный отъ юга дѣлами на сѣверо-востоки, не упустилъ его изъ своихъ рукъ. Послѣдующіе кіевскіе князья, независимые отъ владиміро-суздальскаго князя, продолжали, уже только по традиціи, носить титулъ великаго, такъ что въ XII—XIII вв. было два великихъ князя на Руси: одинъ во Владимірѣ на Клязьмѣ, другой — въ Кіевѣ. Такъ продолжалось до нашествія татаръ, когда Кіевъ потерялъ всякое значеніе, между тѣмъ какъ на сѣверѣ великокняжескій титулъ сохранился въ родѣ Юрія Долгорукаго. Титулъ этотъ зависѣлъ теперь отъ хана, который не сообразовался ни съ какими правами по старшинству. Это обстоятельство, хотя сначала не совсѣмъ и не вдругъ, разрушило прежнія, южныя представленія о правѣ старшинства на великокняжескій столъ и помогло утвердиться великокняжескому достоинству въ младшей московской линіи потомковъ Ярослава Всеволодовича, и притомъ въ нисходящей линіи, по праву первородства. Теперь великій князь, хотя и первый слуга хана, его намѣстникъ, пользовался среди другихъ князей не одними только почетными преимуществами, но и дѣйствительными: владея своимъ личнымъ удѣломъ, онъ владелъ и великимъ княжествомъ Владимірскимъ и землей Новгородской, какъ намѣстникъ хана; именемъ послѣдняго онъ могъ вмѣшиваться въ дѣла другихъ удѣльных князей своей области; потомъ уже лично, по собственному произволу, приводилъ ихъ «подъ свою руку», болѣе или менѣе властно распоряжался въ ихъ удѣлахъ, пользовался ихъ военными силами, собиралъ съ нихъ дань для хана или ордынскій выходъ. Рядомъ съ великимъ княземъ владимірскимъ, были еще великіе князья въ Тверской и Рязанской земляхъ; но между первыми и послѣдними была большая разница. Великій князь владимірскій былъ, по волѣ хана, великимъ княземъ «всей Руси», между тѣмъ какъ тверскіе и рязанскіе сами назывались и со стороны другихъ князей признавались великими только въ ихъ земляхъ, по отношенію къ удѣльнымъ князьямъ ихъ земель; эти великіе князья признавали владимірскаго, а потомъ московскаго великаго князя «старѣйшимъ братомъ». Уничтоженіе южнорусскихъ понятій о правѣ на великокняжеское достоинство привело, наконецъ, къ тому, что титулъ великаго князя и великаго княжества сталъ неразрывнымъ съ Московскимъ княжествомъ и его княземъ, что опредѣленно обозначилось при Василии Темномъ, когда въ спорахъ за великокняжеское достоинство претенденты старались занять не Владимірѣ, а Москву. Титулъ великаго употребляли и нѣкоторые удѣльные князья въ томъ случаѣ, когда удѣлы ихъ, дробясь на болѣе мелкіе, становились почему-либо болѣе или менѣе обособленными отъ великаго княжества Владимірскаго, а потомъ Московскаго. Такъ великими называются и въ лѣтописяхъ и въ родословныхъ нѣкоторые изъ ярославскихъ князей (напр., Иванъ Васильевичъ), а столъ ихъ—старымъ, старѣйшимъ; такъ же называ-

лись и смоленскіе князья. Очевидно, здѣсь титулъ «великій» усвоивался только мѣстно, старшимъ княземъ въ общемъ удѣлѣ, выдѣлившемъ изъ себя болѣе мелкіе удѣлы. Но особенное стремленіе къ усвоенію этого титула замѣчается у судальско-нижегородскихъ князей, рѣшительно стремившихся къ полному обособленію отъ Москвы. Такъ было въ Южной и Сѣверо-восточной Руси. Но оставалась еще Западная Русь. Эта послѣдняя объединилась въ одно цѣлое подъ властью князей литовскихъ, которые, съ Гедимина, стали называться также великими князьями и даже князьями «всѣя Руси», въ качествѣ каковыхъ становились соперниками великихъ князей Сѣверной Руси. Вскорѣ титулъ великаго князя литовскаго соединился съ достоинствомъ польскаго короля, а московскіе князья, по сверженіи татарскаго ига, приняли титулъ царей (см. это слово), который они давали прежде ханамъ. Въ настоящее время названіе великаго князя сохраняется въ полномъ титулѣ русскаго императора, который, кромѣ того, носитъ этотъ титулъ какъ государь Финляндіи (см. Соловьевъ, «Истор. отношеній между князьями»; Сергѣевичъ, «Князь и вѣче»; Забѣлинь, «Домашній бытъ русскихъ царей», гл. I и др.). **А. 9.**

Въ настоящее время титулъ В. кн. и сопряженное съ нимъ наименованіе импер. высочествомъ принадлежатъ, въ силу учрежденія о Имп. фамиліи 2 іюля 1886 г. (Св. Зак. т. I ч. I, по прод. 1886 г.), сыновьямъ, братьямъ и, въ мужескомъ поколѣніи, внукамъ императоровъ; по учрежденію же 1797 г. титулъ этотъ принадлежалъ, въ мужескомъ поколѣніи, и правнукамъ и праправнукамъ императора. Помимо общихъ правъ и обязанностей членовъ Императорскаго дома (см. Императорскій Россійскій домъ), великимъ князьямъ присвоены еще слѣдующія особія права и преимуществъ: 1) имъ предоставленъ указанный титулъ; 2) ордена св. Апостола Андрея Первозваннаго, св. Александра Невскаго, Бѣлаго орла, св. Анны первой степени и св. Станислава первой степени они получаютъ при крещеніи; 3) они имѣютъ опредѣленные свои флаги, на основаніи морскихъ уставовъ; 4) при проѣздѣ черезъ крѣпости или во время присутствія во флотѣ имъ отдаются почести по уставамъ воинскимъ и морскимъ, если будетъ на то собственное ихъ изволеніе; 5) имъ предоставлены особые гербы, большой и малый, съ отличіемъ великихъ князей—младшихъ сыновей императора отъ великихъ князей—внуковъ императора. Великимъ князьямъ производится особое содержаніе на основаніи слѣдующихъ правилъ. На содержаніе великихъ князей—сыновей царствующаго императора до ихъ совершеннолѣтія опредѣляется для каждаго въ годъ по 35000 р., которые отпускаются изъ суммъ государственнаго казначейства. Во всѣхъ остальныхъ случаяхъ суммы, предназначенныя на содержаніе великихъ князей, отпускаются изъ удѣльнаго вѣдомства, а именно: каждому сыну царствующаго императора (кромѣ наследника), по достиженіи совершеннолѣтія, назначается на содержаніе по 150000 руб. въ годъ и, сверхъ того, единовременно на устройство помѣщенія одинъ

милліонъ руб.; по вступленіи же въ бракъ, императоромъ дозволенный, опредѣляется по 200000 рублей и на содержаніе дворца по 35000 рублей ежегодно. Великимъ князьямъ—внукамъ императора, до совершеннолѣтія или до брака, императоромъ дозволенного, отпускается по 15000 руб. въ годъ; по достиженіи же совершеннолѣтія, если они до того не вступятъ въ бракъ, они получаютъ по 150000 руб. въ годъ и, кромѣ того, единовременно 600000 р. на устройство помѣщенія. О рожденіи, вступленіи въ бракъ и кончинѣ великихъ князей возвѣщается во всенародное извѣстіе манифестами. О совершеннолѣтіи, бракѣ, гражданскихъ правоотношеніяхъ и объ уголовныхъ законахъ, охраняющихъ жизнь, свободу, здоровье и честь великихъ князей—см. Императорскій Россійскій домъ.

Великій міръ, религіозный, заключенъ между католиками и протестантами въ 1555 г. въ Аугсбургѣ; см. Аугсбургское исповѣданіе, т. II, ст. 455.

Великій моголъ, великіе моголы—титулъ, данный европейцами государямъ знаменитой тюрской династіи, основанной султаномъ Бабуромъ около 3 столѣтій вѣствовавшей въ Индіи. Сами бабуриды этого титула не употребляли, потому что ничего общаго съ монголами не имѣли. Бабуръ называлъ себя туркомъ, гордился этимъ происхожденіемъ и по-монгольски не зналъ, записки же свои писалъ на тюркомъ (джагатайскомъ) языкѣ. Европейцы впервые узнали о бабуридахъ отъ персіянъ, которые джагатайскихъ торговъ, обитавшихъ за Аму-Дарей, называли могоуль, т. е. монголами, а западные ученые, не разобравъ дѣла, сочинили имперію Великихъ моголовъ. Настоящій же титулъ бабуридовъ былъ падшахъ, заимствованный у персіянъ и принятый Бабуромъ въ 1506 г., вмѣсто прежняго «султанъ».

Н. В.

Великій океанъ—см. Тихій океанъ.

Великій островъ, въ Бѣломъ морѣ, у Корельскаго берега Кандалакскаго залива, находится въ юго-восточной части Вабяго моря, имѣетъ до 20 верстъ длины, при ширинѣ до 7 верстъ; отъ материка отдѣляется Великимъ проливомъ (сѣма). На немъ находится старообрядческая пустынь.

Великій первосвященникъ іудейскій—см. Первосвященникъ.

Великій понедѣльникъ—такъ называется понедѣльникъ Великой Сѣдмицы, въ который Церковь воспоминаетъ чудо исхожденія смоквицы (Матѣ. XXI, 18—22).

Великій постъ—см. Великая Четыредесятница.

Великій потопъ—см. Всемірный потопъ.

Великій проливъ (сѣма—по-фински), въ Бѣломъ морѣ, въ Кандалакскомъ заливѣ, отдѣляетъ сѣверную сторону Великаго острова отъ материка и соединяетъ Черную губу съ моремъ: длина залива, по направленію отъ ЗСЗ. къ ВЮВ., около 18 верстъ, ширина болѣе 3 верстъ, глубина у южнаго берега острова на В. около 80 сажень, а на западъ до 40 саж.; сѣверный берегъ пролива глубже и чище.

Великій праздникъ.—По учению Православной церкви, такъ наз. слѣдующіе христіанскіе праздники: 6-ое января; 2-ое февраля; 25-ое марта; 6-ое и 15-ое августа; 8-ое и 14-ое сентября; 1-ое октября; 21-ое ноября; 6, 25, 26 и 27 декабря; Страстная недѣля (съ четверга), вся Пасхальная недѣля, Вознесеніе Господне, два дня Св. Духа и, наконецъ, храмовой праздникъ каждаго мѣста.

Великимъ праздникомъ назывался въ языческой Литвѣ день празднованія окончанія полевыхъ работъ, въ честь бога «Земеника». По преданію, на этотъ праздникъ приносились «Земенику» жертвы изъ домашняго скота и птицы. Нынѣ В. праздникъ замѣняетъ «домниками».

Великій прокимень—стихъ, который поется на тѣхъ вечернихъ службахъ, гдѣ по уставу положенъ входъ В. прокимены поются на годовые, или въ самые дни годовыхъ праздниковъ, во весь Великій постъ, всю недѣлю Пасхи, недѣлю Сыропустную и др. дни; см. Прокимень.

Великій расколъ—см. Схизма.

Великій-Самборъ—с. Черниговской губ., Конотопскаго уѣзда; дворовъ 589, жит. 8451, школа, 8 лавки, базаръ; бываютъ въ году 4 ярмарки.

Великій Устюгъ—см. Устюгъ Великій.

Великій хуторъ—м. Полтавской губ., Золотоношскаго у.; 463 двора, 2713 жителей; 2 церкви, школа, 2 лавки, 53 вѣтр. мельницы, 4 маслобойни; бываютъ 3 ярмарки въ году.

Великій царь—такъ называли эллины персидскіе монарховъ, потомковъ Кира, вслѣдствіе обширности ихъ владѣній и неограниченности ихъ власти. Въ клинообразныхъ надписяхъ персидскіе цари титулуютъ себя: царь царей (шахъ шаховъ).

Великій четвергъ—четвергъ Великой Седьмицы, въ который Церковь воспоминаетъ «Тайную Вечерю». Въ каѳедральныхъ соборахъ совершается обрядъ «Умовенія ногъ», а при митрополичей московской каѳедрѣ въ этотъ день варится св. миро.

Великія Будища—м. Полтавской губ., Зѣньковскаго у.; 503 двора, 2200 жит., 2 церкви, 2 школы; 13 лавокъ, 20 вѣтряныхъ мельницъ, базаръ; бываютъ въ году 4 ярмарки. Прежде мѣстечко было окружено дремучими лѣсами, въ которыхъ водились даже медвѣди и олени; въ настоящее время уцѣлѣли въ окрестностяхъ незначительныя рощи по берегамъ р. Ворсклы. Название свое мѣстечко получило отъ существовавшихъ здѣсь прежде стеклянныхъ заводовъ (будъ). В. Б. расположены на возвышенностяхъ праваго берега р. Ворсклы. Въ заливной долинѣ рѣки, между В. Б. и Мискины млинами, залегаютъ луговые (сухіе) торфяники на пространствѣ около 10 верстъ. На возвышенностяхъ при В. Б. находится мѣсторожденіе бѣлой, съ зеленоватымъ, желтоватымъ или розовымъ оттѣнкомъ, слабо-огнеупорной (фаянсовой) глины, въ ярусѣ бѣлыхъ песковъ, въ видѣ пласта, толщиной около 1 аршина. Хорошо отсортированная при работѣ и отмученная бѣлая глина В. Б. можетъ идти на приготовленіе фаянсовой посуды. Теперь она употребляется мѣстными жителями,

съ примѣсью обыкновенной горшечной глины, для приготовленія кафлей и огнеупорныхъ кирпичей; но гончарное производство развито весьма слабо.

Во времена гетманщины В. В. было сотеннымъ мѣстечкомъ полтавскаго полка. При гетманствѣ Выговскаго, желавшаго возстановить владычество Польши надъ Украиною, возсталъ противъ него полтавскій полковникъ Пушкаръ. Въ 1658 г. въ В. Б. находились на квартирахъ наемные сорбы, высланные Выговскимъ противъ Пушкаря; но сформированное послѣднимъ ополченіе разбило войско Выговскаго. Карлъ XII имѣлъ въ В. В. главную квартиру со 2-го марта до конца апрѣля 1709 года. Въ 1800 г. приступлено было къ отводу казенныхъ земель В. Б. подъ плантаціи сахарной свекловицы; но культура послѣдней не привилась до настоящаго времени. В. В.

Великія Будища—с. Полтавской губ., Гадячскаго у.; 441 дворъ, 2460 жит., школа, вод. складъ, 4 лавки, базаръ, 39 вѣтр. мельн.; бываютъ въ году 2 ярмарки. Кустарное производство колесъ и деревянной посуды.

Великія воды—озеро и разливы (Херсонской г. и у.), образуемыя сліяніемъ рукавовъ р. Бесовлукъ, при впаденіи его въ Днѣпръ.

Великія державы—Такъ со времени Вѣнскаго конгресса 1815 г. до шестидесятихъ годовъ назывались пять европейскихъ державъ: Великобританія, Франція, Австрія, Пруссія и Россія, потому что онѣ преимущественно управляли политической жизнью Европы. Въ настоящее время шестю В. державою признается обыкновенно Италия.

Великія Луки—уѣздный городъ Псковской губ., въ 251 в. къ ЮВ. отъ губернскаго города; расположенъ по обоимъ берегамъ рѣки Ловати и на островѣ ея Дятловкѣ. В. Луки—одинъ изъ древнѣйшихъ русскихъ городовъ. Впервые въ Новгородской лѣтописи имя его встрѣчается подъ 1166 г., когда «на зиму приде Ростиславъ изъ Кіева на Луки» (см. «Полю. Собр. лѣт.», III, 14). Въ новгородскихъ лѣтописяхъ городъ носитъ названіе Лукъ безъ прилагательнаго Великія; послѣднее начинается встрѣчаться только въ началѣ XV в., въ Псковской лѣтописи. Названіе свое городъ получилъ, вѣроятно, отъ луки (колѣно), образуемой здѣсь р. Ловатью. Въ древности городъ принадлежалъ Новгороду, но, вѣроятно, имѣлъ свое особое управленіе; въ одной изъ городскихъ башенъ, Воскресенской, висѣлъ вѣчовой колоколъ. Вслѣдствіе сосѣдства съ Литвою, В. Луки терпѣли частыя раззоренія отъ литовцевъ. Они въ то время были обнесены деревянной стѣной съ 12 башнями; вокругъ крѣпости были расположены слободы, обнесенныя тыномъ. Въ 1168 г. городъ былъ раззоренъ во время междоусобицы Новгорода съ удѣльными князьями. Въ 1478 г. Іоаннъ III присоединилъ В. Л. къ Московскому княжеству. Въ 1580 городъ былъ взятъ Стефаномъ Баторіемъ, который владѣлъ имъ до 1582 г. Въ 1611 году Лжедмитрій совершенно разрушилъ городъ, который послѣ того былъ нѣсколько лѣтъ въ совершенномъ запустѣніи. Въ 1619 г. царь Михайлъ Ѳеодоровичъ приказалъ собрать разбѣжавшихся жителей, поселить ихъ опять въ В. Лукахъ и

пополнять население уральскими и донскими казаками, потомки которых известны теперь въ городѣ подъ именемъ казачьихъ недорослей. Петръ I вмѣсто деревянной крѣпости возвелъ земляное укрѣпленіе съ бастіонами. Остатки вала и рва сохранялись до сихъ поръ. Въ 1708 г. В. Луки причислены къ Ингерманландской губерніи, а въ 1777 году сдѣланы уѣзднымъ городомъ Псковского намѣстничества. Земли городской 976 десятинъ. Въ городѣ два 3-го класса монастыря: Троицко-сергійевскій мужской и Вознесенскій женскій. Жителей въ городѣ 7591. Оцѣнка имущества города по взиманію налоговъ государственнаго и земскаго на 1890 г. опредѣлена въ 305910 р., а доходность въ 6118 р. Въ 1889 году получено городскихъ доходовъ 20870 р., а израсходовано въ томъ же году 21477 р. Въ городѣ находятся, между прочимъ, слѣдующіе заводы и промышленныя заведенія: кожевенныхъ 10 (съ производствомъ на 19300 р.), мыльныхъ 2 (1570 р.), свѣчныхъ и восковыхъ 1 (500 р.), льняныхъ складовъ 2 (11200 р.), пиво и медоваренныхъ зав. 2 (13000 р.), винокуренныхъ 1 (33628 р.), мукомольныхъ 1 (15000 р.). Изъ ремеслъ развито шитье сапогъ. Ремесленниковъ въ 1889 году было: мастеровъ 202, рабочихъ 175 и учениковъ 76. Церквей 9. Учебныя заведенія: 1) реальное училище, въ которомъ было въ 1889 г. 124 уч.; земство даетъ на содержаніе его 3 тысячи, а городъ 500 р. 2) Женская прогимназія, съ 73 ученицами. 3) Духовное училище, съ 66 уч. 4) Городское 3-хъ классное училище и 2 приходскихъ училища; на содержаніе ихъ земство даетъ 1100 р. (на женское училище) и городъ 2226 р. Въ городской богадѣльнѣ призрѣвалось 94 ч., а въ сиротскомъ отдѣленіи при ней—39 ч. Окружной судъ, акцизный округъ, общественная бібліотека, 2 фотографіи, 1 типографія. Благотворительное общество, община сестеръ милосердія и общество взаимнаго кредита уѣзднаго земства.

Великолуцкій уѣздъ. Пространство его 4216,5 кв. в., изъ коихъ подъ озерами 43,2 кв. в. Поверхность волнистая; возвышенности проходятъ по срединѣ и въ восточной части уѣзда. На правой сторонѣ р. Ловати возвышенности состоятъ преимущественно изъ глинистыхъ наносовъ, на лѣвой — изъ песчаныхъ. Другая группа возвышенностей, извѣстныхъ подъ именемъ Вязовскихъ (см. это слово), находится въ западной части уѣзда, между озерами Язно и Насва, но главный узелъ ихъ около Вязовскихъ оз. Здѣсь берутъ начало р. Великая и нѣкоторые притоки Ловати. Высота холмовъ у погостовъ Лобно, Вязъ и Раменье надъ поверхностью долинъ 200 ф. Рѣки уѣзда, кромѣ Великой, принадлежатъ къ системѣ р. Ловати и изъ притоковъ ея болѣе значительны Кунья, Удрая-Насва и Локня. По р. Ловати сплавляютъ лѣсъ. Озеро въ уѣздѣ до 188; изъ нихъ 4 имѣютъ болѣе 5 в. длины, а именно: Ужо 8 в., Язно 6 в., Одіо и Локно на 5 в. Въ озерахъ много рыбы. Болота занимаютъ значительную часть уѣзда. Замѣчательна болотистая полоса по лѣвому берегу р. Куньи, которая раздѣляется у погоста Милилюба на двѣ полосы: одна изъ нихъ тянется по правую

сторону Ловати, а другая по границѣ Торопецкаго уѣзда; близъ Холмской границы они соединяются и образуютъ какъ бы островъ, на которомъ расположенъ Моричпельскій приходъ. Всей земли въ уѣздѣ 434689 д.; земствомъ же обложены только 387869, могущія приносить доходъ; остальные 46820 признаются бездоходными. Обложенныя земствомъ земли принадлежатъ: дворянамъ 100922 д., крестьянамъ сверхъ надѣла 81632 д., крестьянскимъ обществамъ 138967 д., купцамъ 50824 д., а остальная земля — духовенству и лицамъ другихъ сословій. Вся земля (удобная) оцѣнена земствомъ въ 2687630 р. и обложена земскимъ сборомъ въ 54505 р. Главное занятіе жителей — хлѣбопашество; почва глинистая и песчаная, а потому требуетъ большаго удобренія. Плодородными мѣстами считаются возвышенности по р. Ловати и Вязовскія горы. При трудолюбіи жителей хлѣба не только хватаетъ на прокормленіе, но остается и на продажу. Въ уѣздѣ 4 винокуренныхъ и 2 пивомедоваренныхъ заводовъ. Жители занимаются садоводствомъ, постройкою барокъ, выдѣлкою кадокъ, ведеръ и т. п., рыбною ловлею и т. д. Жителей въ уѣздѣ 101074; на кв. версту приходится 24,3 ж. Сельскихъ обществъ 354, поселеній 2298. Земство ассигновало на народное образованіе на 1891 г. — 16485 р. (въ томъ числѣ на среднія учебныя заведенія 4100 р., на общественную бібліотеку 150 р. и по 10 р. за каждого ученика, окончившаго курсъ въ церковной приходской школѣ — 420 р.). При 9 училищахъ были ночлежные пріюты, на которые ассигновано 910 р. (эти деньги взыскиваются потомъ съ сельскихъ обществъ). У земства есть запасный школьный капиталъ, который къ 1 января 1890 г. составлялъ 2700 р., и капиталъ на стипендіи имени императора Александра II, въ 7020 р.; изъ процентовъ съ послѣдняго выдано въ 1889 г. на 5 стипендій — 400 р. На содержаніе медикоинской части назначено на 1891 г. 12326 р. Къ этому надо присоединить 8556 р. 73 к. на больницу въ г. Великихъ-Лукахъ, которую обязано содержать земство. На службѣ у земства 3 врача. Земство имѣетъ свою аптеку и больницу въ с. Заболотномъ. Вообще назначено на повинности обязательныя 31444 р. и на необязательныя 50156 р. Доходы опредѣлены въ 81600 р. У земства къ 1 января 1891 г. было запаснаго капитала 54374 р. Продовольственный капиталъ сельскихъ обществъ составлялъ 12944 р. Кромѣ того, по счетамъ губернской земской управы принадлежало В. Л. земству продовольственного капитала 15317 р., сельскимъ обществамъ этого уѣзда 13371 р. и особаго фонда на выдачу суду крестьянамъ для покупки скота 1981 руб. Въ уѣздѣ четыре ссудо-сберегательныхъ товарищества. Ср. М. И. Семевскій, «Великія-Луки и ихъ уѣздъ»; «Сборникъ постановленій великолуцкаго уѣзднаго земства». См. Псковская губернія. Д. С.

Великія пустыни — погостъ Псковской губ. и у. Тутъ находился древній монастырь. Когда онъ основанъ — неизвѣстно; но уже въ началѣ XV вѣка онъ существовалъ. Здѣсь въ 1417 г. погребенъ князь псковской, Григорій, принявшій въ этой обители иночество. Монастырь упраздненъ въ 1766 г.

Великонадольское степное лѣсничество, съ 1874 г. «образцовое», лежитъ въ Мариупольскомъ уѣздѣ Екатеринославской губерніи и состоитъ изъ шести участковъ, отстоящихъ одинъ отъ другого около 25—50 верстъ, на которыхъ производится разведение лѣса. Наибольшій изъ этихъ участковъ—Великонадольскій (3100 десятинъ) расположенъ на балкѣ Кашлагачѣ, въ 10 верстахъ отъ станціи Великонадоль Донецкой желѣзной дороги и въ 90 верстахъ отъ уѣзднаго города. Въ В. лѣсничествѣ къ началу 1891 г. числилось 3392 десятины искусственно разведенныхъ насажденій, природнаго же, естественнаго лѣса, на разстояніи болѣе чѣмъ 30 верстъ, даже въ углубленіяхъ, или балкахъ, не встрѣчается. Почва—богатый, тяжелый, иловатый черноземъ, глубиною $1\frac{1}{2}$ —3 фут., лежащій на желтой глинѣ, подъ которою находится песчаникъ съ прослойками синей глины.

Основаніе В. лѣсничеству положено въ 1843 году бывшимъ министромъ государственныхъ имуществъ графомъ Киселевымъ, который, обозрѣвая въ 1840 г. южныя нѣмецкія колоніи, обратилъ особенное вниманіе на сдѣланные тамъ попытки разведенія лѣса въ степяхъ и пожелалъ привлечь къ лѣсоразведенію и русскихъ поселенцевъ, считавшихъ это дѣло очень труднымъ и невыгоднымъ. Кромѣ того желательно было: а) доказать возможность облѣсенія возвышенной, открытой степи, въ чемъ до того времени сомнѣвались, такъ какъ нѣмецкіе колонисты разводили свои роши преимущественно въ низменныхъ, защищенныхъ мѣстахъ; б) производить всѣ работы русскими исключительно поселенцами; в) привлечь окружающее населеніе къ лѣсоразведенію; г) производить разнообразныя опыты облѣсенія степи, чтобы выработать самый надежный способъ разведенія лѣса въ степной мѣстности и отыскать пригодныя для этой цѣли лѣсныя породы; д) акклиматизировать въ степи различныя древесныя и кустарныя породы, и е) улучшить, по возможности, степной климатъ разведеніемъ лѣсовъ на большихъ площадяхъ.

Управленіе новымъ лѣсничествомъ было поручено молодому, нынѣ покойному В. Е. фонъ Граффу (см. это сл.), который болѣе двадцати трехъ лѣтъ своей трудовой жизни посвятилъ степному лѣсоразведенію и, если не вполне успѣлъ рѣшить предложенную трудную задачу, то, во всякомъ случаѣ, много сдѣлалъ для облегченія ея рѣшенія своимъ премирникамъ. Выбравъ для лѣсоразведенія мѣстность съ наиболѣе неблагоприятными климатическими и почвенными условіями—возвышенную, открытую, бесплодную степь, лежащую почти на 17 сажень выше уровня воды въ балкѣ Кашлагачѣ, съ тяжелой почвой, фонъ-Граффъ, путемъ опыта, выработалъ своеобразныя приемы для степной лѣсной культуры (см. Степное лѣсоразведеніе) и передалъ своему преемнику Л. Г. Барку около 160 дес. лѣса. Одинадцатилѣтняя дѣятельность Барка была направлена къ возможно большому упрощенію и удешевленію лѣсоразведенія. Расходы по культурамъ, съ уходомъ («очистками») въ первый 4—5 лѣтъ, сократились съ 220 р. на дес. до 116 р. и чрезъ то представилась возможность увеличивать размѣ-

ры лѣсоразведенія до 60—85 дес. въ годъ, такъ что къ началу 1878 г. числилось уже подъ лѣсонасажденіями въ В. участкѣ 673 д. Еще болѣе удешевлено лѣсоразведеніе въ послѣднія 13 лѣтъ при заведеніи лѣсничества Х. С. Полянскаго—до 72 рублей десятины. Въ 1891 г. находилось уже въ В. лѣсничествѣ подъ лѣсомъ въ участкахъ: Великонадольскомъ—1623 дес., Константинопольскомъ—181 д., Мало-Янисельскомъ—806 дес., Шайтанскомъ—500 д., Ялыскомъ—434 и Яршускомъ—349 д., всего 3392 дес. Въ трехъ изъ этихъ участковъ (Константинопольскомъ, Мало-Янисельскомъ и Ялыскомъ) лѣсоразведеніе уже вполне закончено, а въ четвертомъ (Шайтанскомъ), представляющемъ широкую безводную балку, оно прекращено и, взаменъ того, будетъ производиться въ болѣе отдаленномъ новомъ участкѣ Галициновскомъ, лежащемъ въ 50 верстахъ отъ Великонадолья. Удешевленію лѣсныхъ культуръ и ухода за ними много помогло образованіе во всѣхъ степныхъ южныхъ лѣсничествахъ особыхъ командъ лѣсныхъ рабочихъ изъ менонитовъ, отбывающихъ воинскую повинность. Въ степныхъ лѣсонасажденіяхъ господствуютъ ильмовыя породы—берестъ и вязъ—которыхъ болѣе 50%, и ясенъ—около 35%; остальные породы встрѣчаются въ ограниченномъ количествѣ: остролистнаго клена—около 5%, дуба—4,3%, бѣлой акаціи—3%, желтой или сибирской акаціи—0,9%, и татарскаго клена около 0,8%. Кромѣ лѣса, возлѣ дома лѣсничаго въ Великонадольскомъ участкѣ разведены: паркъ, въ которомъ произрастаетъ до 50 различныхъ древесныхъ и кустарныхъ породъ, фруктовый садъ и тутовый разсадникъ, занимающіе въ общемъ до 40 десятинъ.

По плану хозяйства, составленному въ 1881 году, когда спросъ на лѣсные матеріалы былъ еще очень слабъ и ограничивался мѣстными потребностями крестьянъ сосѣднихъ селеній Благодатнаго, Ольговки, Платоновки и друг., предполагено ежегодно срубать по одной десятинѣ разведеннаго 35-ти-лѣтняго лѣса, кромѣ прочистокъ, прорѣживаній и т. п. рубокъ, причемъ ожидался ежегодный доходъ до 1400 рублей; но въ послѣднія 10 лѣтъ обстоятельства сильно измѣнились: сбытъ лѣса, вслѣдствіе проведенія желѣзной дороги, сдѣлался полнымъ и вмѣстѣ съ тѣмъ явилась необходимость производить усиленную вырубку деревьевъ поврежденныхъ разными наѣсками, преимущественно короѣдами, сколиками и древесницей (*Zeuzera ruginea*), на площади около 350 десятинъ, такъ что въ 1890 г. вырублено 3624 кубич. сажени древесины, проданныя за 6560 рублей.

Такимъ образомъ первыя двѣ цѣли, которыя преслѣдовались при учрежденіи В. лѣсничества, осуществились: на открытой возвышенной степи, благодаря трудамъ русскихъ рабочихъ, руководимыхъ русскими лѣсниками, появился лѣсъ, весьма разнообразныхъ древесныхъ породъ. Точно также исполдовъ осуществляется и третья цѣль—ежегодный отпускъ изъ В. лѣсничества сотенъ тысячъ молодыхъ деревьевъ окрестнымъ жителямъ, даромъ, или по уменьшенной такѣ, и появле-

ние частных рощъ возлѣ села Петровскаго (въ 30 верстахъ) и въ другихъ мѣстахъ ясно показываютъ, что охота къ древо- и лѣсоразведенію пробудилась уже въ мѣстномъ населеніи. Менѣе выяснились 45-ти лѣтнею практикою вопросы о наиболѣе пригодныхъ и дешевыхъ способахъ лѣсоразведенія и акклиматизации разныхъ древесныхъ и кустарныхъ породъ, требующіе еще производства новыхъ опытовъ и изслѣдованій, и совершенно пока не достигнута послѣдняя цѣль — улучшение степного климата лѣсоразведеніемъ, такъ какъ искусственно созданные лѣса представляются пока слишкомъ ничтожными среди обширной широты степей.

Въ противоположность успѣхамъ лѣсоразведенія, разные другія, второстепенныя, цѣли, которыхъ желали достигнуть при помощи существующаго уже В. лѣсничества, оказались недостижимыми. Такъ, въ 1848 г. на сосѣднемъ съ лѣсничествомъ казенномъ оброчномъ участкѣ была открыта образцовая ферма, вмѣсто упраздненной Луганской; но уже въ началѣ 1859 года эта ферма была закрыта, потому что, по малолюдности мѣстности, и неблагоприятнымъ климатическимъ условіямъ она оказалась неудовлетворяющею своему назначенію. Точно также недолго просуществовала и школа лѣсниковъ, учрежденная при лѣсничествѣ въ 1850 году для подготовки лѣсныхъ сторожей, приученныхъ къ приѣмамъ степного лѣсоразведенія, такъ какъ при ограниченныхъ размѣрахъ послѣдняго, выпускаемые изъ школы лѣсники (всего 171) не находили мѣста. Школа эта закрыта въ 1867 году, причемъ отклонено предложеніе Александровскаго уѣзднаго земства о преобразованіи ея въ учительскую семинарію для подготовки народныхъ учителей, которые вмѣстѣ съ тѣмъ были бы и древоводами. Въ 1888 году открыта въ В. лѣсничествѣ нисшая лѣсная школа на одинаковыхъ основаніяхъ съ другими подобнаго рода школами.

В. Собичевскій.

Велико-Архангельская (Великій Хуторъ тожъ)—слобода, Бобровскаго у. Воронезской губ., при р. Осередѣ, на старомъ Саратовскомъ шляху, въ 55 верст. отъ уѣзднаго города. Дворовъ 750, церковь, приходское училище. Жители, числомъ до 5000, частью занимаются скотоводствомъ и хлѣбопашествомъ, но больше приготовленіемъ жерновыхъ камней и цоколя, благодаря обилію этого рода камней въ окрестностяхъ села. Невдалекѣ недавно найдены превосходныхъ качествъ гранитъ.

Л. В.

Великобританія.—Содержаніе:

А. Географическій очеркъ:

	Стр.
Положеніе и границы	761
Устройство поверхности	761
Орошеніе	762
Климатъ и естественныя произведенія	762
Пространство и населеніе	763
Эмиграція	764
Сельское хозяйство	765
Скотоводство	766
Рыбная ловля	766
Горный промыселъ	766
Промышленность	767
Торговля	769
Мореплаваніе и торговый флотъ	770
Пути сообщенія	770

	Стр.
Национальное олагосостояніе	770
Финансы и государственныя догдъ	771
Наросповѣданіе	772
Народное образованіе	773
Юстиція	774
Армія	775
Военный флотъ	776
Сословія	776
Государ. устройство и парламентъ	776
Государств. и мѣстное управленіе	778
Метрологія	780
Гербы и ордена	783
Литература и карты	783

В. Исторія (политическая):

Англо-саксонскій періодъ (830—1066)	784
Нормандскій періодъ (1066—1154)	784
Анжуйскій домъ (1154—1399)	785
Ланкастерскій домъ (1399—1413)	787
Йоркскій домъ (1461—1485)	788
Домъ Тюдоровъ (1485—1603)	788
Стамурты (1603—1649)	790
Бромвель (1649—1680)	793
Реставрація (1660—1714)	794
Ганноверскій домъ до вступленія королевы Викторіи (1714—1837)	796
Королева Викторія (1837)	802
О. Англійскій языкъ и литература	804
Д. Искусство въ В.	820
Е. Музыка въ В.	821

Въ строгомъ смыслѣ, подъ именемъ Великобританіи (Great Britain) нужно разумѣть только королевства Англію и Шотландію вмѣстѣ съ княжествомъ Валлисскимъ, т. е. тѣ страны, которыя подъ именемъ Британіи (см. это слово) упоминаются уже древними классическими писателями. Но подъ Великобританіею разумѣютъ также всю Великобританскую монархію, въ составъ которой, кромѣ Британіи и Ирландіи, входятъ и всѣ остальные владѣнія англичанъ, какъ въ Европѣ, такъ и въ другихъ частяхъ свѣта, находящіяся въ настоящее время подъ скипетромъ королевы Викторіи. Въ этомъ смыслѣ В. простирается на всѣ части свѣта и обнимаетъ въ общемъ площадь въ 25052900 кв. км. Въ Европѣ, кромѣ главныхъ острововъ, она обладаетъ еще нѣсколькими морскими и торговыми пунктами: Гибралтаромъ, Мальтой и Кипромъ; въ Азіи — самой богатой и благоуханной частью ея; въ Африкѣ — важными прибрежными странами и множествомъ острововъ; затѣмъ, ей принадлежатъ вся Австралія съ Ново-Зеландскими островами, а также неизмѣримыя пространства земель въ Сѣверной Америкѣ и большинство острововъ Вестъ-Индіи. Но въ нашемъ очеркѣ мы будемъ говорить о В. преимущественно въ смыслѣ «Соединеннаго королевства Великобританіи и Ирландіи», останавливаясь при этомъ главнымъ образомъ на Англіи, а Шотландію и Ирландію и вѣн-европейскія британскія владѣнія найдутъ себѣ подробное описаніе при соответственныхъ наименованіяхъ.

Соединенное королевство В. и Ирландіи состоитъ, кромѣ названныхъ двухъ большихъ острововъ, еще изъ 224 населенныхъ и 707 не населенныхъ острововъ меньшихъ размѣровъ. Къ нимъ относятся: Оркнейскіе и Шетландскіе острова на С., Гебридскіе (между ними самые крупныя Льюисъ и Скай) и Клейдскіе острова (Арронъ, Бьютъ, Исла, Юра) у западнаго берега Шотландіи, Англезы (Anglesey) у берега Валлиса, Сицільскіе острова у юго-за-

паднаго и Вайтъ у южнаго берега Англии. Островъ же Мэнъ, въ Ирландскомъ морѣ, и Нормандскіе острова, возлѣ берега Франціи, въ Ламаншѣ, не входятъ непосредственно въ составъ Соединеннаго королевства.

Положеніе и границы.—Положеніе этой величайшей въ Европѣ группы острововъ въ высшей степени благоприятно для развитія мореплаванія. Оба главные острова В., отдѣленные другъ отъ друга Ирландскимъ моремъ, проливомъ Св. Георгія и Сѣвернымъ каналомъ, омываются на В. Нѣмецкимъ моремъ, на С. и З. Атлантическимъ океаномъ, на Ю. тѣмъ же океаномъ и Ламаншскимъ проливомъ (English-channel). Самая сѣв. оконечность острова Унста, принадлежащаго къ Шотландской группѣ, лежитъ подлѣ 60°49'; самая южная—Спайльскихъ острововъ подлѣ 49°53' сѣв. шир.; самая вост. оконечность Англии—Лаутотфъ Несь, на 1°45' в. д. (отъ Гринича), самая западная оконечность Ирландіи—Денморъ Гидъ, на 10°25' з. д. Наибольшая длина Британскаго острова, отъ мыса Вразъ въ шотландскомъ графствѣ Сѣтерлендъ (Sutherland), до Бичи Гяда въ Англии, составляетъ 890 км.; наибольшая ширина, отъ Уэльшама въ Норфолькѣ до Мильфортгавена въ Валлисѣ, равна 482 км., а наименьшая ширина, между Клейдскимъ и Фордскимъ заливами, не превышаетъ 60 км. Благодаря ей глубоко врѣзывающимся бухтамъ, въ В. нѣтъ ни одного мѣста, которое отстояло бы отъ моря дальше чѣмъ на 120, а въ Ирландіи дальше, чѣмъ на 80 км. Длина всей береговой линіи равна 7003 км.

Собственно Англія занимаетъ южную часть острова и граничитъ на С.—Шотландіей, на В.—Нѣмецкимъ моремъ, на Ю.—Ламаншемъ, на З.—Ирландскимъ моремъ и каналомъ Св. Георгія. Отъ Франціи она отдѣлена проливомъ Па-де-Кале, имѣющимъ не больше 22 км. ширины. Самый сѣвер. пунктъ ея, городъ Бервикъ, лежитъ подлѣ 55°48', а самый южный, мысъ Лизаро, подлѣ 49°58' сѣв. шир. Слѣдовательно съ С. на Ю. Англія занимаетъ всего 4,6° шир., т. е. около 500 км. Длина южнаго берега ея равняется 970 км., восточнаго—1499 км., западнаго—976 км., такъ что общая длина береговой линіи составляетъ 3446 км. Всѣ эти берега изрѣзаны множествомъ заливовъ и бухтъ, отчасти вдающихся далеко въ материкъ и образующихъ превосходныя гавани. Между заливами главнѣйшіе: на В. Темзскій, Вашъ, Гумберъ и Тейскій; на Ю. Плимутскій, Торбейскій и др.; на З.—Бристольскій, Кардеганскій, Моркэмбскій и Солуэйскій (см. карту Великобританіи и Ирландіи).

Устройство поверхности.—Британскіе острова покоятся на подводномъ плоскогоріи, которое на СВ. отдѣлено отъ Норвегіи котловиной, глубиной не больше 365 метр., а на З. и СЗ. спускается до 2926 метр. ниже уровня моря. Этимъ плоскогоріемъ В. соединена съ Франціей, Нидерландами и Германіей, такъ что достаточно было бы морскому уровню понизиться на 31 метръ, чтобы образовалась мостъ между В. и Нидерландами и чтобы Доггерскія отмели (Doggerbank) вынырнули въ видѣ острова изъ Нѣмецкаго моря. При опущеніи же моря еще на 24 мет. обнажилась бы вся юж-

ная половина Нѣмецкаго моря, вмѣстѣ съ частью Ламаншскаго пролива. Особенность устройства поверхности В. составляетъ постоянная смѣна долинъ и маленькихъ возвышеній, равно какъ закругленная форма большинства ея возвышенностей, находящаяся въ связи съ геогностическимъ строеніемъ ихъ и климатическими условіями. Въ общемъ Англія представляетъ на востокъ равнину, врѣзывающуюся отдѣльными рукавами въ небольшія возвышенности, выполняющія ея западную часть. Въ Шотландіи преобладаютъ горы, идущія преимущественно въ поперечномъ направленіи, тогда какъ въ Ирландіи небольшія горныя группы тѣсятся вокругъ обширныхъ центральныхъ равнинъ.

Поверхность Англіи, какъ сейчасъ сказано, отчасти гориста, отчасти низменная. Если провести линію, отрѣзывающую юго-западную полуостровъ Корнуаллисъ и отсюда идущую къ самому внутреннему углу Бристольскаго залива, а затѣмъ подлѣ небольшой дугой на В. къ берегамъ Сѣвернаго моря у шотландской границы, то по лѣвую сторону отъ этой линіи останется вся нагорная, а по правую—вся низменная часть Англіи. Первая, гораздо меньшая часть далеко не образуетъ сплошной, замкнутой массы, а состоитъ, напротивъ, изъ многихъ горныхъ группъ, раздѣленныхъ глубоко вдающимися заливами и равнинами или, во всякомъ случаѣ, связанныхъ между собой весьма слабо. Эта особенность, допускающая безпрепятственное общеніе между восточными и западными берегами Англіи, оказала рѣшительное вліяніе на политическое единство страны и доставила англійскій равнинъ перевѣсъ надъ западной гористой страной, равно какъ надъ Шотландскимъ плоскогоріемъ. Раздѣляющія англійское нагорье низменности выступаютъ преимущественно въ трехъ мѣстахъ, у устьевъ Северна и Мерси и у Солуэйскаго залива, раздѣляя англійское нагорье на три отдѣла. Первый изъ нихъ, Корнуаллійскія и Девонскія горы, достигающія въ Броунъ-Валли высоты 427 метр., закрываютъ въ своихъ нѣдрахъ громадные сокровища, особенно олово, свинецъ и мѣдь. Полуостровъ Валлисъ (см. это слово) перерѣзывается съ Ю. на С. совершенно голыми и образующими множество ущелъ горями, главная вершина которыхъ Снаудонъ (снѣжная гора) въ 1100 метр. представляетъ самую высокую гору Англіи. Между Солуэйскимъ заливомъ и Моркэмбской бухтой возвышаются Кембріискія горы, или горная страна Кемберлендъ и Вестмерлендъ, съ главными вершинами Си-Фель (985 м.) и Скидау (921 м.), богатая многочисленными озерами (такъ назыв. Озерная область—«Lake District»). На востокъ отъ углубленія, образуемаго долинами рѣкъ Эдена и Луны, возвышается Пеннинская горная цѣпь (Pennine Range) или Пикъ, образующая водораздѣлъ между Нѣмецкимъ и Ирландскимъ морями. Эти горы тянутся съ Ю. на С. чрезъ графства Дербі, Йоркъ, восточныя части Вестмерленда и Кемберленда, чрезъ Дергамъ и Нортэмберлендъ до Чевіотскихъ горъ, на границѣ Шотландіи. Онѣ состоятъ изъ извести и отчасти также изъ гранита, сланца и граувакки, богаты

ущельями и пещерами, обилуют каменным углем, круто спускаются на З. и отлого на В. За ними идет низина, простирающаяся от Немецкого моря до Солуэйского залива, а за нею, на границе Шотландии, возвышаются Чевюотские горы, имѣющія 700 м. высоты.

Равнины Англии состоятъ изъ наносной почвы, изъ которой во многих мѣстах неожиданно выступает скалистая подпочва, придающая чрезвычайное разнообразіе ея волнистой поверхности. Онѣ перерѣзаны тремя рядами холмовъ, служащихъ продолженіемъ горъ Корнуоллиса и Девона. Самые южные холмы, по-английски Downs, тянутся до восточной оконечности Кента, образуя здѣсь мѣловыя скалы Довера; средніе, Чилтернскіе холмы и Восточно-английскія возвышенности (East Anglian Height), идутъ на В.С.В. къ южной окраинѣ залива Уашъ и прорываются рѣкой Темзой; наконецъ, третья цѣпь холмовъ имѣетъ сѣверо-восточное направленіе и оканчивается въ Линкольнскихъ высотахъ (Lincoln Height) у Гумберской бухты. По плодородію своей почвы, тщательности и разнообразію культуры, сочности и свѣжести своихъ рощъ и луговъ, эти волнообразныя равнины Англии не имѣютъ себѣ подобныхъ. Влажность атмосферы защищаетъ зелень ихъ отъ лѣтняго зноя и зимнихъ холодовъ. Только по восточному берегу, у устьевъ Гумбера и нижней Узы, въ особенности же у залива Уашъ, гдѣ на пространствѣ 3370 кв. км. расположилась такъ наз. «топкая страна» (Fen Country), существуютъ настоящія низины, болота, топи и пески, напоминающіе германскіе и голландскіе берега Сѣвернаго моря.

Орошеніе. — Устройство поверхности В. таково, что почти всѣ рѣки ея, незначительныя по величинѣ, обладають достаточной глубиной и уже сами по себѣ, а еще болѣе благодаря стараніямъ жителей, доступны для судовъ; значительно расширенныя устья ихъ образуютъ естественныя гавани. Отсюда происходитъ, что В. обладаетъ значительнымъ числомъ портовъ, именно имѣетъ 100 большихъ гаваней для военныхъ и торговыхъ судовъ 1го ранга и около 500 рейдовъ. Между рѣками самыя большія: Шаннонъ въ Ирландіи (358 км.) и Темза въ Англии (344 км.). Повсюду, гдѣ только соединеніе рѣки съ озеромъ или моремъ могло представлять выгоду для торговли и промышленности—оно осуществлено.

Собственно Англія имѣетъ 50 судоходныхъ рѣкъ, извивающихся въ открытыя моря и бухты. Онѣ отличаются глубокими и чистыми руслами, безъ пороговъ и быстринь, спокойнымъ теченіемъ, и, благодаря своему слабому наклону, позволяютъ кораблямъ заходить далеко внутрь страны, чему не мало способ-

ствуютъ также и морскіе приливы, простирающіеся далеко въ устья рѣкъ. Всего сильнѣе эти приливы бываютъ у западныхъ береговъ, именно у Солуэйскаго залива и у устья Северна, гдѣ достигаютъ 18—14 метровъ высоты. На восточномъ берегу они слабѣе и у устья Темзы обыкновенно не превышаютъ 5 м. Главнѣйшія рѣки, кромѣ Темзы, слѣдующія: Мелвэй, Большая Уза (Great Ouse), Гумберъ, Тисъ и Тайнъ на востокъ; Малая Уза, Эвонъ на югъ; Эвонъ (нижній Эвонъ), Севернъ, Ди, Мерси на западъ. Озеро въ Англии мало, да и тѣ невелики, но зато они славятся своими живописными видами. Самыя значительныя изъ нихъ находятся въ «озерномъ округѣ» (Lake District) Камбрийскихъ горъ: Вандерское или Виландерское озеро съ 14 островками, Дервантуотеръ, Улдесуотеръ, Эннердалзуотеръ и др. Длина естественныхъ водныхъ путей, равняющаяся 3400 км., чрезвычайно увеличивается многочисленными каналами, имѣющими въ общемъ 6000 км. протяженія. Они соединяють рѣчныя системы восточнаго и западнаго береговъ, до такой степени изрѣзывая своей сѣтью всю страну, что въ ней нѣтъ ни одного мѣста, которое отстояло бы отъ водяного пути болѣе, чѣмъ на 25 км. разстояніа. Главными узловыми пунктами этой сѣти служатъ: Лондонъ, Бирмингемъ и Манчестеръ, откуда многочисленные каналы направляются во всѣ стороны. въ особенности къ большимъ морскимъ городамъ: Ливерпулю, Бристолу и Гулю (см. ниже Пути сообщенія).

Климатъ и естественныя произведенія. Благодаря своему островному положенію, а также протекающему мимо ея западныхъ береговъ Гольфштрему, В. не знаетъ крайностей температуры. Самыя холодныя части ея—восточные берега Англии и Шотландіи, самыя теплыя—южные и юго-западные берега. Разница между температурами самаго сѣвернаго пункта и самаго южнаго не превышаетъ 3°, разница между лѣтней и зимней темп. не выше 9—11°. Атмосферныхъ осадковъ выпадаетъ на западной сторонѣ болѣе, чѣмъ на восточной. Наибольшее количество осадковъ приходится въ юго-западной части Ирландіи и Англии на зимнее,—въ остальной странѣ на осеннее—и только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ восточнаго берега на лѣтнее время.

Что касается собственно Англии, то особенность ея климата составляютъ умеренная зима и прохладное лѣто; даже на мѣстахъ, возвышающихся на 320—650 м. надъ ур. моря, температура самаго холоднаго мѣсяца не падаетъ ниже 0°, а самаго теплаго—не поднимается выше 18°.

Среднія температуры.

Широта.	Высота н. у. м. метры.		Год.	Янв.	Апр.	Июль.	Сент.
50°22'	21	Плимутъ (южн. бер.)	10,7	5,8	9,3	16,6	11,7
51°33'	37	Лондонъ	10,3	3,5	9,6	17,9	10,7
53°25'	9	Ливерпуль (зап. бер.)	10,3	4,8	9,3	16,9	11,0
53°15'	2	Гуль (вост. бер.) .	8,8	3,1	7,6	15,8	9,2

Слѣдовательно на Ю. Англии зима теплѣе, чѣмъ на южномъ берегу Крыма, а лѣто на Ю.В. Англии такъ тепло, какъ въ Петербургѣ.

Осадковъ, дождя и снѣгу на В. Англии выпадаетъ отъ 55—80 сант. въ годъ, на З. же 100, а въ горахъ В. Англии гораздо болѣе

Всего болѣе дождя выпадаетъ осенью. Снѣгъ и морозы рѣдки. Господствующіе вѣтры—западные, вслѣдствіе чего на западной сторонѣ выпадаетъ болѣе большое количество атмосферныхъ осадковъ, чѣмъ на восточной; среднимъ числомъ на восточной сторонѣ бываетъ 165 дождливыхъ дней, а на западной—208. Благодаря этой довольно равномерной температурѣ, англійскія пастбища зеленѣютъ почти круглый годъ и скотъ часто выгоняется въ поле даже зимой. Воздухъ отличается обиліемъ влаги, отчего въ странѣ часто господствуютъ туманы иногда до того густые, что даже днемъ приходится искусственно освѣщать мастерскія и лавки, какъ, напр., въ Лондонѣ, гдѣ ежегодно насчитывается 34 туманныхъ дня. Бываютъ, конечно, и ясные дни, но они рѣдко продолжительны. Сильными туманами объясняется высокая смертность отъ чахотки, которая въ Англіи выше, чѣмъ во всякой другой европейской странѣ. Въ общемъ, однако, климатъ здоровый и ему не безъ основанія приписываютъ крѣпость мужчинъ и красоту женщинъ. Растительность Англіи въ общемъ носитъ европейскій характеръ. Ея свойственны преимущественно тѣ растенія, которыя для своего развитія не нуждаются въ значительной солнечной теплотѣ, но въ то же время не выдерживаютъ и большихъ холодовъ. Такъ, подъ влияніемъ нѣжнаго морского воздуха на южномъ берегу зеленѣютъ и приносятъ цвѣты многія южно-европейскія растенія: померанцы, лавры, капарисъ, мирты, хотя вслѣдствіе недостатка солнечнаго тепла они рѣдко приносятъ плоды. Въ Англіи произрастаютъ также абрикосы, фиги, волошскій орѣхъ, тутовое дерево и вплоть до сѣверной границы каштаны. Животное царство также не представляетъ никакихъ специальныхъ видовъ. Дичи мало, волки давно истреблены и даже лисы такъ рѣдки, что ихъ часто выписываютъ для травли съ материка. Кое-гдѣ попадаются барсуки, хорьки, выдра, куница, горностай, дикая кошка, сурокъ, а въ паркахъ—козуля, лань и фазанъ. Въ числѣ птицъ Англіи свойственна преимущественно красная куропатка (red grouse). Но зато Англія чрезвычайно богата рыбой и устрицами; послѣднія ловятся главнымъ образомъ у береговъ Кента и Суссекса, затѣмъ близъ Кольчестера, въ Эссексѣ и на о-вѣ Джерсей. Минеральныя богатства громадны, особенно въ западныхъ и сѣверныхъ округахъ (см. ниже Горный промыселъ). Англія обладаетъ также множествомъ минеральныхъ источниковъ; почти въ каждомъ графствѣ имѣется по одному или нѣсколько ихъ. Между горячими источниками особенной извѣстностью пользуются—Ватъ (47° Ц.) и Бристоль (24°) на ЮВ., Матлѣкъ (20°) и Беккуэль (16°) въ Дерби; къ щелочнымъ водамъ принадлежитъ Мальвернъ (въ Ворчестерѣ); къ желѣзистымъ: Чельтингемъ (въ Глостерѣ), Скарборо и Гараутгэтъ (въ Йоркширѣ), Тэнбриджъ-Уэльсъ (въ Кентѣ) и Брайтонъ (въ Суссексѣ); къ горькимъ водамъ: Ипсомъ (въ Суррейѣ); къ водамъ съ поваренной солью: Лимингтонъ (въ Варвикѣ) и т. д.

Пространство и население. Великобританія въ широкомъ смыслѣ занимаетъ площадь въ 25052900 кв. км. съ населеніемъ въ

350220000. Эти цифры распределены слѣдующимъ образомъ:

	Кв. км.	Жит.
Соединенное королевство	314628	37888153
Индія	4859300	289732000
Dominion of Canada (Канада)	7990700	4829411
Австралія	8216737	4523200
Другія владѣнія	3671535	13248025

По переписи 5 апр. 1891 г. населенность отдельныхъ частей Соединеннаго королевства представлена въ такомъ видѣ:

	Кв. км.	Жит.	На 1 кв. км.
Англія и Валлисъ	150697	29001018	192
Шотландія	78895	4033103	51
Ирландія	84252	4706162	56
О-въ Мэнъ	588	55598	94
Ламаншскіе о-ва	196	92272	471

Итого 314628 37888153

Сверхъ того солдатъ и матросовъ внѣ отечества—около 200000 ч.

Сопоставляя эти цифры съ результатами первой правильной переписи за 1801 г., давшей 16237300 жит., мы видимъ, что население съ 1801—90 г. возросло болѣе чѣмъ въ два раза. Но это увеличеніе было далеко не равномерно въ отдельныхъ частяхъ В. Между тѣмъ какъ въ Англіи съ Валлисомъ населеніе въ теченіе XIX столѣтія увеличилось болѣе чѣмъ вътрое (1801: 8892536; 1889: 29000000), а въ Шотландіи на 139%, оно въ Ирландіи уменьшилось съ 1841 (8196597) почти на половину (4716209). Въ самой Англіи замѣчаются значительныя различія между отдельными графствами въ соотношеніи съ тѣмъ, составляетъ ли главное занятіе жителей хлѣбопашество или промышленность и добываніе каменнаго угля. Между тѣмъ какъ въ промышленныхъ графствахъ населеніе возрастаетъ, оно въ чисто земледѣльческихъ убываетъ. Ни въ какой другой странѣ въ мірѣ не существуетъ такого отношенія между городскимъ населеніемъ и сельскимъ, какъ въ Англіи; зато ни одна страна не имѣетъ столько большихъ городовъ и нигдѣ, кромѣ Америки, они не выросли такъ быстро и до такихъ размѣровъ. Уже въ 1861 г. въ Англіи и Валлисѣ городское населеніе составляло 11 милл. (при 9 милл. сельскаго), въ 1871 году оно возросло до 13 милл. (сельск. 10 м.), а въ 1881 въ городахъ было уже 17 милл. (сельск. 8½ милл.). По числу жителей населеннѣйшіе города располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ (въ тысячахъ): Лондонъ (4211 *), Глазговъ (566), Ливерпуль (518), Манчестеръ (505), Бирмингемъ (429), Лидсъ (367), Дублинъ (353), Шеффилдъ (324), Эдинбургъ (261), Бельфасть (256), Ноттингемъ (211), Сальфордъ (198), Бредфордъ (216), Бристоль (221), Гуль (200).

* А вмѣстѣ съ входящими въ лондонскій «Полицейскій округъ» Вестъ Гемонъ, Кройдонъ и Тоттенгемъ—4391 тыс.

По возрасту населеніе В. распределяется слѣдующимъ образомъ (въ тысячахъ):

Возрастъ	Мужчинъ			Женщинъ		
	Англія	Шотландія	Ирландія	Англія	Шотландія	Ирландія
Моложе 5 лѣтъ	139,1	143,6	115,4	132,2	130,2	107,4
5 до 15 лѣтъ	235,0	240,9	248,5	223,2	217,7	220,4
15 — 25 „	188,3	198,9	199,7	187,1	188,9	199,8
25 — 45 „	246,3	243,2	220,5	262,1	256,3	240,9
45 — 65 „	188,9	131,4	152,2	146,4	150,7	159,6
Старше 65 лѣтъ	52,4	42,8	63,3	49,0	56,2	71,9

Къ этой таблицѣ надо прибавить, что, по переписи 1881 г., на каждую 1000 мужчинъ приходилось женщинъ въ Англіи 1055, въ Шотландіи 1076, въ Ирландіи 1043, въ общемъ на 17254109 мужчинъ — 17987373 женщины. Движеніе народонаселенія обнаружило за послѣднее время ту особенность, что замѣтно стали уменьшаться какъ цифры браковъ и рожденій, такъ и процентъ смертности. Въ 1890 въ В. было:

	Англія	Шотландія	Ирландія
Браковъ	222688	27441	20866
Рожденій	872515	121530	105343
Умершихъ	564248	78978	86165
Излишекъ рождаемости надъ смертностью	308267	42552	19178

Что касается физическихъ недостатковъ, то въ 1881 г. на каждый миллионъ жителей насчитывалось:

	Англія	Шотландія	Ирландія
Слѣпыхъ	879	845	1180
Глухонѣмыхъ	572	573	770
Идиотовъ	1260	1603	1671

Число душевно-больныхъ растетъ постоянно и съ поразительной быстротой. Въ 1871 г. общая цифра ихъ для всей В. была вычислена въ 56122, именно 39567 въ Англіи съ Валлисомъ, 6792 въ Шотландіи и 9763 въ Ирландіи; въ 1881 г. она увеличилась до 75624, изъ которыхъ въ Англіи 57726, въ Шотландіи 9000, а въ Ирландіи 8878.

Эмиграція. Втеченіе нынѣшняго столѣтія она достигла громадныхъ размѣровъ. Съ 1815 по 90 г. изъ Соединеннаго королевства выслылось 12797688 чел., изъ которыхъ за промежутокъ времени съ 1824—88 направилось въ Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты 7527002 чел., въ британскія владѣнія въ Сѣв. Америкѣ—1438704, въ Австралію и Новую Зеландію—1575080 чел.

Въ числѣ 8675728 ч., выслывшихся въ 1853—1888 г., было: англичанъ 3275620, ирландцевъ 2710084, шотландцевъ 664351; остальные иностранцы. Съ другой стороны, за послѣдніе годы значительно усилился и притокъ переселенцевъ въ самую В.; такъ, въ 1888 г. туда переселилось 125579 чел. Число британцевъ, живущихъ внѣ В., простиралось въ 1881 г. до 3959599, изъ которыхъ 2772169 имѣли свое пребываніе въ Соединенныхъ Штатахъ, 988934 въ британскихъ колоніяхъ, 89798 въ Индіи, 108998 въ другихъ странахъ. По національности населеніе Соединеннаго королевства дѣлится на 2 главныхъ племена: германское и кельтское. Послѣднее состоитъ изъ потомковъ

древнѣйшихъ обитателей страны. Оно дѣлится на два близкихъ между собою семейства: кимбровъ или бритовъ и эрзовъ или гайделовъ. Къ первому принадлежатъ валлійцы и жители Корнуоллиса, родственные населенію французской Бретани. Гайделское семейство распадается на двѣ вѣтви: эрзовъ въ Ирландіи и гайделовъ въ Шотландіи, на островѣ Мэнѣ и на Гебридахъ. Но господствующее населеніе — германцы. Промѣдшее, послѣ паденія римскаго владычества, изъ смѣси англо-саксовъ и скандинавовъ, оно подверглось потомъ весьма счастливому скрещиванію съ французскими норманнами, вслѣдствіе чего развилась какъ нельзя лучше уравновѣшенная смѣшанная нація.

Относительно нравственнаго состоянія англ. народа надо замѣтить, что увеличеніе числа преступленій наблюдается не въ мѣстностяхъ съ плотнымъ населеніемъ и развитой промышленностью, а, напротивъ, тамъ, гдѣ населеніе рѣдко и гдѣ преобладаетъ ручной трудъ, въ особенности земледѣльскій. Такъ, съ 1801 по 1851 г. число преступленій увеличилось въ Ирландіи въ 7 разъ (на 24634), въ Шотландіи въ 6 разъ (на 4001), въ Англіи и Валлисѣ въ 5 разъ (на 27960), что составляло въ первой странѣ 3,74, во второй 1,38, въ третьей 1,55 на 1000 ж. Съ тѣхъ поръ обнаружилась замѣтная убыль преступленій. Въ 1881 году различными наказаніямъ подверглись въ Англіи съ Валлисомъ 11353, въ Шотландіи 1832, въ Ирландіи 2698 ч., тогда какъ въ 1888 г. осуждено за различные преступленія и мелкіе проступки въ Англіи 10561, въ Шотландіи 1849, въ Ирландіи 1220 ч. Надо прибавить, что въ числѣ осужденныхъ въ Англіи и Шотландіи было много ирландцевъ, такъ что приведенное число ирландскихъ преступниковъ далеко ниже дѣйствительности. Въ 1871 году число вѣнчающихся роженій доходило въ Англіи и Валлисѣ до 5,4 проц. общаго числа, а въ Шотландіи до 9,1 процента.

Физическія свойства и характеръ населенія. Англо-саксонское племя, къ которому принадлежитъ преобладающее большинство населенія Великобританіи, отличается крѣпкимъ тѣлосложеніемъ и выше средняго роста, чѣмъ оно въ небольшой степени обязано обилію пищи, употребляемому даже низшими слоями народа и господствующей страсти къ тѣлеснымъ упражненіямъ (крокетъ, теннисъ, игра въ мячъ, кулачные бои, ристанія и т. д.). Одно изъ любимѣйшихъ упражненій чуть-ли не во всѣхъ классахъ общества, не исключая и женщинъ, состоитъ въ стрѣльбѣ изъ лука. Къ наиболѣе распространеннымъ удовольствіямъ, полу-

чипшимъ національное значеніе, принадлежать конскія скачки (Ньюмаркетъ. Ипсомъ и др.), парусныя и гребныя гонки, преимущественно на Темзѣ (между оксфордскими и кембриджскими студентами) и воздѣ острова Вайта. Къ сожалѣнію, однимъ изъ самыхъ законренѣйшихъ пороковъ британской націи все еще остается пьянство, которому не чужды даже женщины и противъ котораго пока безуспѣшно борются многочисленныя общества трезвости.

Въ національномъ характерѣ британцевъ много самостоятельности, чувства справедливости и правды, выдержки и предприимчивости. Островное положеніе страны, ея тревожныя историческія судьбы и своеобразный складъ общественной жизни выработали то гордое самосознаніе, ту любовь къ политической свободѣ и глубокое пониманіе общественной солидарности, которыя отличаютъ современнаго британца.

Сельское хозяйство. Великобританія производитъ лишь половину хлѣба, нужнаго для прокормленія ея населенія, но это не доказываетъ, чтобы сельское ея хозяйство стояло на низкой степени. Страна очень густо населена и ея климатъ не особенно благоприятенъ для зерновыхъ хлѣбовъ, но превосходенъ для кормовыхъ травъ и корнеплодовъ, которые и занимаютъ большую часть культурной площади страны. Постоянно возрастающее примѣненіе земледѣльческихъ машинъ имѣло своимъ по-

слѣдствіемъ чрезвычайный подъемъ сельскаго хозяйства. Такихъ машинъ ежегодно приготавливается на сумму свыше 1 милл. ф. ст. Производство сельскаго хозяйства не мало содѣйствовало также ученія земледѣльческой химіи. Искусственныя удобрения примѣняются въ широкихъ размѣрахъ, и ввозъ туковъ (особенно гуано) доходитъ до 1 милл. ф. ст. Но если отъ земледѣлія обратиться къ землевладѣнію, то получится далеко не столь отрадная картина. Офіціальныя свѣдѣнія за 1874—76 г. показали, что въ Шотландіи и Ирландіи почти уже вся земля обратилась въ крупную земельную собственность и что въ ближайшемъ будущемъ та же участь ожидаетъ и Англію съ Валлисомъ. 900 крупныхъ собственниковъ владѣютъ почти $\frac{1}{2}$ Англіи, — 500 половиною Ирландіи и 600 почти $\frac{1}{4}$ Шотландіи. Крестьяннѣ-собственникъ исчезъ почти повсюду и его мѣсто занялъ фермеръ, арендующій землю на 7, 14, 21, 99 и 100 лѣтъ. Между землевладѣльцами 348 обладаютъ четвертой частью всей поверхности В., 2198 — половиною, 10911 — больше $\frac{2}{3}$ ея. 12 человекъ владѣютъ въ сложности 17970 кв. км. земли, изъ которыхъ 5498 кв. км. принадлежатъ одному герцогу Сетерланду. Въ слѣдующей таблицѣ приведены всѣ собственники земли въ В., начиная съ владѣльцевъ одной усадебной осѣлости или огорода и кончая крупными землевладѣльцами, имѣющими больше 5000 акровъ земли:

Разряды собственниковъ	Англія и Вал- лисъ	Доля общей по- верхности	Шотландія	Доля общей по- верхности	Ирландія	Доля общей по- верхности	Остаточное по- рогство	Доля общей по- верхности
I. До 10 акровъ	825272	1,9	122476	0,3	43036	0,2	990784	1,0
II. Отъ 10— 50 акр.	72640	5,8	3469	0,4	7746	0,9	83855	2,8
III. > 50— 500 >	58156	26,1	3580	3,5	11468	10,9	72204	15,9
IV. > 500—5000 >	9333	38,3	2004	17,2	5717	40,2	17054	83,5
V. Свыше 5000 >	874	28,9	580	78,6	744	47,6	2198	46,9
Всего	966275	100,0	132109	100,0	68711	100,0	1167095	100,0

Отсюда видно, что неполная пятисотая часть собственниковъ владѣтъ почти половиною всего государства. Насколько такое состояніе поземельной собственности вредно отражается на общемъ благосостояніи, видно изъ того, что у владѣльцевъ меньше 10 акровъ валовой доходъ съ акра составляетъ въ Англіи и Валлисѣ 56,44, въ Шотландіи 125,78, въ Ирландіи 49,04 ф. ст., а при землевладѣніи болѣе крупномъ онъ постоянно и прогрессивно уменьшается, такъ что средній доходъ съ акра для всѣхъ собственниковъ составляетъ въ Англіи только 3, въ Шотландіи 1, въ Ирландіи 0,66 ф. ст. И этотъ средній доходъ понижается еще болѣе въ силу того, что многие лорды оставляютъ большія пространства земли впускъ, подъ охотничьими парками или подъ пастбищами для овецъ. Вслѣдствіе всего этого и происходитъ, что непродовольственные земли составляютъ въ Англіи $\frac{1}{4}$, въ Валлисѣ $\frac{1}{3}$, а въ Шотландіи даже $\frac{3}{4}$ всей поверхности. Причиной такого преобладанія крупной собствен-

ности въ Великобританіи надо признать заповѣдное владѣніе и законъ о единонаслѣдіи. Впрочемъ, въ послѣднее время само правительство выступило противъ этого зла и выработало рядъ мѣръ, направленныхъ къ его уменьшенію.

Въ 1889 г. изъ общаго количества земли въ 31497400 гектаровъ въ сельско-хозяйственномъ пользованіи было 19405300 гект. Изъ нихъ подъ пашнями и огородами находились 5740500, подъ травосѣяніемъ 2505400, подъ лугами и пастбищами 10856700 гект.; такимъ образомъ, наибольшая часть находящейся въ обработкѣ земли была предоставлена скотоводству. Между отдѣльными сортами хлѣба пшеница воздѣлывается преимущественно въ Англіи (36,8 проц.), а овесъ въ Валлисѣ (56,1%), Шотландіи (76,1%) и Ирландіи (85,1%). Кромѣ того, воздѣлываются: ячмень, рожь, картофель, бѣлая и шведская рѣпа (turnips), клеверъ, горохъ, бобы, яблоки, груши, вишни, сливы (отчасти въ парникахъ), далѣе хмѣль, ленъ,

рапсъ, тминъ, горчица и т. д. Табаководство воспрещено въ интересахъ казны. Прилагаемая таблица показываетъ распредѣленіе культуръ въ Англіи за 1888 г. (въ тысячахъ гектаровъ):

Подъ хлѣбомъ	2590,3
» корнеплодными	1084,9
» клеверомъ и друг. травами	1111,6
» пастбищами	5105,3
» льномъ	0,8
» хмѣлемъ	23,7
» паромъ	172,7
» лѣсомъ	593,3
» пустырями, болотами и т. д.	2495,5

За послѣдніе годы земледѣльческое населеніе въ Англіи и Валлисѣ замѣтно стало убывать. Такъ, въ 1861 году оно составляло 1924110 душъ, въ 1871—1559027, а въ 1881 только 1353488. Эта убыль зависла отчасти отъ примѣненія машинъ, отчасти же отъ подавляющей конкуренціи съ Соединенными Штатами, Россіей, Индіей и т. д., равно какъ отъ выселенія сельскихъ рабочихъ. Масса имѣній осталась безъ арендаторовъ и хозяйство ведется въ нихъ посредствомъ управителей (bailiffs). Въ прежнее время фермеры особенно добивались долгосрочныхъ контрактовъ, теперь же многіе изъ нихъ предпочитаютъ тепасу at will, т. е. краткосрочную аренду, обыкновенно на одинъ годъ. Въ 1888 году всѣхъ арендуемыхъ имѣній было 570206, изъ которыхъ громадное большинство имѣло не больше 24 гектаровъ. Рабочая плата возвысилась въ теченіе послѣднихъ десятилѣтій, и многіе работники, кромѣ домика (cottage), получаютъ еще огородъ и кусокъ земли. За всѣмъ тѣмъ положеніе ихъ далеко не удовлетвори-тельно и отчасти даже бедственно. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ работники получаютъ всего 12—15 шиллинговъ въ недѣлю на своемъ содержаніи, но съ нѣкоторыми побочными доходами. Преобладающая система хозяйства—плодоперемѣнная. Волами пашутъ только на западѣ, въ остальной же Англіи—лошадьми; очень распространены паровые плуги и проч.

Скотоводство находится на высокой степени развитія. Выѣздныя лошади принадлежатъ къ арабской, персидской и варварійской породамъ, рабочія происходятъ изъ Фландріи и Нормандіи. Рогатый скотъ представляетъ 4 главныя породы, именно: съ длинными рогами, средними, короткими и безъ роговъ. Для молочнаго хозяйства самая лучшая порода—короткорогая. Изъ молока выдѣлывается въ громадныхъ количествахъ масло и сыръ, именно честеръ, глочестеръ, вилтъширъ и стилтънъ. Послѣдній производится въ Лейчестерѣ и составляетъ самый лучший сортъ англійскихъ сыровъ. Превосходное масло выдѣлывается въ Кембриджѣ, Суффолкѣ, Оксфордѣ и т. д. Убойный скотъ отличается своимъ превосходнымъ мясомъ. Кромѣ быковъ, на убой выкармливается еще масса телятъ, особенно въблизи городовъ. Громадное значеніе имѣетъ англійское овцеводство; но и тутъ главное вниманіе обращено не столько на шерсть, сколько на мясо. Свины разво-

дятся не только въ большихъ хозяйствахъ, но и въ мелкихъ. Лучшія породы ихъ: гэмпишръ, беркширъ, эссексъ, суффолкъ, норфолькъ, виндзоръ. Въ большомъ количествѣ также разводится домашняя птица, въ особенности куры. Въ 1888 въ Англіи и Валлисѣ насчитывалось лошадей 1230663, рогатаго скота 5019085, овецъ 18526582, свиней 2249785 головъ. Во всей же В. въ 1889 было лошадей 1945886, рогатаго скота 10272765, овецъ 29484477 и свиней 3905865. Несмотря однако на цвѣтущее состояніе земледѣлія и скотоводства, страна нуждается въ значительномъ привозѣ хлѣба и скота извнѣ. Въ 1888 въ В. ввезено убойнаго скота на 7,7, мяса на 6,6, сала и свинины на 8,3, зернового хлѣба и муки на 51,2 милл. ф. ст.

Рыбная ловля В., благодаря обилію рыбы въ ея озерахъ и рѣкахъ, равно какъ близости моря, производится въ самыхъ широкихъ размѣрахъ, при чемъ значительная часть улова вывозится за-границу. Такъ, въ 1889 вывезено рыбы на сумму 5992033 фунт. ст., преимущественно сельдей, трески и макрели. Въ 1888 насчитывалось 4053 рыболовныхъ судна въ 195313 тоннъ, въ томъ числѣ 353 парохода съ экипажемъ въ 68693 чел., не считая 53833 чел., временно находившихъ себя заняты въ рыболовномъ дѣлѣ.

Громадные лѣса, которыми славилась В. въ древнія времена, мало по малу исчезли и настоящій дремучій лѣсъ попадаетъ теперь только въ Шотландскихъ горахъ. Нынішніе же лѣса Англіи и Ирландіи принадлежатъ къ новѣйшимъ насажденіямъ. Такъ какъ лѣсное пространство занимаетъ не больше 3,7% общей площади, то для покрытія своей потребности въ лѣсѣ В. принуждена обращаться за-границу, въ особенности въ Швецію, сѣверо-американскія владѣнія и Россію. Впрочемъ, на ея поляхъ и лугахъ разбросана масса деревьевъ, доставляющихъ отличныя подлѣчные лѣсы. Въ особенности славится англійскій дубъ, который до сихъ поръ служитъ наилучшимъ матеріаломъ для кораблестроенія. См. Körner, «Die Landwirtschaft in G.» (Берл., 1877); Pollock, «The land laws» (Лонд., 1883).

Горный промыселъ. По своей горной производительности В. во многихъ отношеніяхъ далеко превосходитъ всѣ другія страны. На первомъ планѣ стоятъ каменный уголь и желѣзо. Именно каменному углю В. обязана высокимъ развитіемъ своей промышленности и торговли. Каменноугольная площадь въ 4-хъ округахъ (Шотландіи, Сѣверной и Средней Англіи и Южномъ Валлисѣ) занимаетъ 30700 кв. км., доходитъ до глубины 1200 м. и вмѣщаетъ въ себя запасъ угля въ 90000 миллионъ тоннъ. Самыя обширныя и богатые залежи принадлежатъ Англіи (72%), гдѣ находится древнѣйшій изъ извѣстныхъ рудниковъ, Ньюкестльскій, разрабатывавшійся еще въ 1252 г. Около 27% приходится на долю Шотландіи, нѣсколько больше 1% на долю Ирландіи. Ежегодная добыча каменнаго угля во всей В. доходитъ до 170 м. тоннъ. Въ 1887 главнѣйшіе каменноугольные округа Англіи и Валлиса выработали слѣдующія количества, въ миллионѣ тоннъ (тонна—1016,05 килограмма): Дергэмъ

—28,9, Ланкаширъ 20,8, Йоркширъ 20,1, Глестерширъ (въ Валлисѣ) 18,4, Страффордширъ 12,9, Дербиширъ 9,1, Нортумберлендъ 5,7 и т. д. Въ громадныхъ количествахъ каменный уголь употребляется внутри страны на заводахъ, фабрикахъ, желѣзн. дорогахъ, пароходахъ и въ домашнемъ хозяйствѣ; но значительная часть его идетъ за-границу, гдѣ главными потребителями англійскаго каменнаго угля являются Франція и Сѣверн. Германія, Россія, Данія, Румынія, Испанія и Италія, Мальта, Ост-Индія и т. д.

Второй главный горный продуктъ составляетъ желѣзо, которымъ В. опять-таки превосходитъ всѣ другія страны. Добываніе его началось очень рано, и еще теперь существуютъ желѣзные рудники, работавшіе въ эпоху Вильгельма Завоевателя. Въ большихъ размѣрахъ выдѣлка желѣза началась только съ 1740 г., когда для выплавки руды стали употреблять каменный уголь. Желѣзная руда добывается преимущественно въ Йоркширѣ, Страффордширѣ, Ланкаширѣ, Кумберлендѣ, а также въ Шотландіи и въ Ирландіи. Кромѣ этихъ двухъ главныхъ продуктовъ, въ В. добывается свинецъ (въ Дергемѣ, Нортумберлендѣ и т. д.), причемъ свинцовая руда нерѣдко содержитъ и серебро (особенно въ Корнваллисѣ и Чеширѣ), большія количества олова (въ Корнваллисѣ, Девонѣ и Чеширѣ), мѣдь (тамъ же), цинкъ (на островѣ Мэнѣ, въ Валлисѣ и т. д.), немного золота и другіе металлы; марганецъ, мышьякъ, никкель, вольфрамъ и сурьма, но въ незначительныхъ количествахъ. Соль добывается изъ копей въ Чеширѣ и въ ирландскихъ солеварахъ. Кромѣ того, Великобританія богата строительнымъ камнемъ, въ томъ числѣ известнякомъ и песчаникомъ, гранитомъ, да еще мраморомъ, горшечной глиной, фарфоровой глиной, огнеупорной глиной, жерновымъ камнемъ, алебастромъ, вальной глиной, графитомъ, гипсомъ, асфальтомъ, нефтью и т. д. Изъ благородныхъ камней въ ней встрѣчаются опалъ, топазъ, гранатъ и т. д. Въ 1885 г. во всѣхъ рудникахъ работало 561676 чел., изъ которыхъ 1212 погибли отъ несчастныхъ случаевъ. Въ Англіи и Валлисѣ всѣхъ горныхъ продуктовъ за 1886 г. добыто 145 милл. тоннъ, причемъ въ рудникахъ работало 451161 человекъ. Горные заводы перерабатываютъ, кромѣ туземныхъ рудъ, еще испанскія, американскія руды и т. д. Въ 1885 году существовало 892 доменныхъ печи, 3776 пудлинговыхъ печей, 801 плутильный заводъ, 105 заводовъ для бессемерованія и 22 для томасированія стали и т. д. Въ 1888 добыто 7899 тыс. тоннъ желѣза, 1456 тоннъ мѣди, 37572 тонны свинца, 9241 тонна олова, 10002 тонны цинка, 321425 унцій серебра и 8745 унцій золота, въ общемъ на сумму 59834967 фун. ст. Изъ этой суммы свыше 7 милл. приходится на долю Шотландіи и неполныхъ 400000 на долю Ирландіи. Производительность горнаго промысла сильно страдаетъ отъ высокихъ рента, налагаемыхъ собственниками земель на предпринимателей. Не удивительно, поэтому, что со стороны капиталистовъ поднялась въ послѣднее время агитація въ пользу пересмотра горнаго зако-

нодательства. См. Siemens, «Die Eisen u. Stahlindustrie in England» (Берл., 1878); Hull, «The coal fields of Great Britain» (Лондонъ, 1884); Hunt, «British mining» (Лонд., 1884).

Промышленность.—Промышленная дѣятельность В. образуетъ главную основу ея народнаго благосостоянія, такъ какъ только она даетъ ей возможность восполнить тотъ недостатокъ въ средствахъ продовольствія, который проистекаетъ изъ недостаточной производительности земледѣлія. Цвѣтущее состояніе англійской промышленности началось лишь со второй половины XVIII ст., послѣ изобрѣтенія паровыхъ двигателей и прядильной машины. Число паровыхъ машинъ, находившихъ себѣ примѣненіе въ промышленномъ и торговомъ дѣлѣ, доходило въ 1880 г. до 128727, въ 7780000 лошадиныхъ силъ. Изъ нихъ 110000, въ 2200000 лошадиныхъ силъ, работали на фабрикахъ и въ горномъ промыслѣ, 8400000 лошади. силъ работало въ видѣ 13480 локомотивовъ и 2180000 лошади. силъ въ видѣ 5247 паровозныхъ машинъ. Само собою разумѣется, что съ тѣхъ поръ число машинъ, какъ двигательной силы, возросло еще болѣе; но уже приведенныя цифры, если принять одну лошад. силу = 7 человѣческимъ, воплощаютъ въ себѣ работу 55 милл. людей.

Во главѣ обрабатывающей промышленности В. стоитъ мануфактурное производство. Оно одно давало въ 1881 г. работу 1179797 рабочимъ, не считая тѣхъ тысячъ, которыя, работая надъ выдѣлкой машинъ, орудій и т. д., косвеннымъ образомъ питались на счетъ мануфактурной же промышленности. Въ 1885 г. во всемъ соединенномъ королевствѣ насчитывалось 7465 фабрикъ съ 53080112 веретенами, 773704 механ. ткацкими станками и 1034911 рабочими, изъ которыхъ большинство были женщины и дѣти (629248 женщ. и 91611 дѣтей). По отдѣльнымъ королевствамъ эти фабрики распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

	Фабрик.	Веретен.	Механ. ткацкіе станк.	Работн.
Англія и Валлисѣ . . .	6359	49725814	675953	814474
Шотландія . .	776	2369104	72279	152279
Ирландія . .	330	985194	25472	68158

Между отдѣльными видами мануфактурной промышленности (мы будемъ говорить исключительно объ Англіи съ Валлисомъ) шерстяное производство со всѣми его развитіями имѣетъ свой главный центръ въ Йоркширѣ; но его различныя отрасли размѣстились по отдѣльнымъ пунктамъ. Такъ, напр., Лидсѣ славится своими сукнами, Брэдфордъ — камвольными издѣліями, Дьюсбери — солдатскимъ сукномъ и т. д. Общее число шерстяныхъ и шерсто-прядильныхъ фабрикъ въ Англіи и Валлисѣ за 1885 г. доходило до 2307, на которыхъ работало 5359301 веретено, 129727 ткацкихъ машинъ и 245880 рабочихъ. Хлопчатобумажное производство сосредоточено преимущественно въ Ланкаширѣ, именно въ городѣ Манчестерѣ, гдѣ раздается стукъ болѣе $\frac{1}{4}$ веретенъ всего міра и $\frac{1}{4}$ веретенъ Англіи. Стоимость всѣхъ хлопчатобумажныхъ из-

дѣлій простирается до 100 мил. ф. ст. въ годъ, причемъ $\frac{1}{4}$ произведенныхъ товаровъ идетъ на удовлетвореніе мѣстныхъ потребностей, а $\frac{3}{4}$ вывозится за-границу. Среднимъ числомъ $\frac{1}{4}$ отпускной пряжи и $\frac{1}{4}$ отпускныхъ тканей идутъ въ Индію. Всѣхъ хлопчатобумажныхъ фабрикъ въ Англіи и Валлисѣ за 1885 г. было 2481, съ 40128654 рабочими. Шелковое производство, введенное въ XIV ст., долгое время страдало, да и теперь еще отчасти страдаетъ отъ высокихъ охранительныхъ пошлинъ, низкой заработной платы и измѣнчивости моды. Шелковые ткани выдѣлываются преимущественно въ Манчестерѣ, ленты въ Ковентри, предметы моды въ Маклесфилдѣ, шали въ Норвичѣ. Въ 1885 г. въ этой отрасли мануфактурной промышленности работали въ Англіи и Валлисѣ 681 фабрика съ 1045924 веретенами, 11728 ткацкими машинами и 40134 рабочими. Ленное и полотняное производство сосредоточено

въ графствахъ Йоркѣ (Гулль) и Ланкастерѣ. Работаютъ 70 фабрикъ, съ 140828 веретенами, 4061 ткацкой машиной и 11002 рабочими. Обработка пеньги производится на 77 фабрикахъ съ 26480 веретенами, 299 ткацкими машинами и 5893 рабочими. Джуть выдѣлываютъ на 11 фабрикахъ, на которыхъ работаютъ 23304 веретена, 995 ткацкихъ машинъ и 4444 рабочихъ. Для выдѣлки волосняныхъ тканей существуютъ 33 фабрики съ 1486 веретенами, 378 ткацкими машинами и 1439 рабочихъ. Кружевное производство, какъ отрасль фабричной промышленности, существуетъ въ графствахъ Ноттингамѣ, Дерби и Лейчестерѣ. Всѣхъ фабрикъ въ 1885 г. было 418, съ 14921 рабочимъ. Чулочный товаръ производится въ Лейчестерѣ, Ноттингамѣ и т. д. Всѣхъ фабрикъ въ 1885 г. было 215, съ 18647 рабочими. Прилагаемая таблица показываетъ количество фабрикъ и рабочихъ въ различныхъ отрасляхъ мануфактуры:

Пряжа и ткани.	Число фабрикъ	Число веретенъ	Число ткацкихъ машинъ	Число рабочихъ
Хлопчатая бумага	2481	40128491	528765	465654
Шерсть	1503	2581503	49269	108684
Шодди (шерст. ткань)	107	95988	1981	4697
Шерстяная пряжа	697	2678810	78177	132549
Полотно	70	140828	4061	11002
Пеньковая пряжа	77	26480	299	5893
Джуть	11	23304	995	4444
Волосняные ткани	33	1486	378	1439
Шелкъ	681	1045924	11728	40134
Кружева (lace)	418	—	—	14921
Чулки	215	—	—	18647
Эластикъ	66	—	—	8810
Всего	6359	49725814	675953	814474

Второе мѣсто въ обрабатывающей промышленности принадлежитъ металлическому производству. Въ 1881 г. въ Англіи и Валлисѣ въ этой отрасли были заняты 361343 рабочихъ, въ томъ числѣ 199877 на стальныхъ и желѣзныхъ заводахъ, 112528 кузнецовъ, 18234 ножевицковъ, 18741 гвоздарей. Производство желѣзныхъ и стальныхъ издѣлій сосредоточено преимущественно въ Бирмингамѣ, Вулвергамптонѣ и Шеффилдѣ. Количество столовыхъ и перочинныхъ ножей, вилочъ, бритвъ, ножницъ, пилъ, котелковъ, хирургическихъ инструментовъ и т. д., ежегодно выдѣлываемыхъ въ Шеффилдѣ, громадно. Швейными машинами славятся особенно Редитчъ, булавками и стальными перьями—Бирмингамъ, огнестрѣльнымъ оружіемъ—Бирмингамъ и Лондонъ, тогда какъ по части тяжелыхъ орудій выдается факторія Армстронга въ Эльвичѣ, близъ Ньюкэстля. Латунные и бронзовые издѣлія производятся Бирмингамъ, изъ накладного серебра—Шеффилдъ, мѣдныя—Бристоль и Бирмингамъ, золотыя, серебряныя и ювелирныя—Лондонъ (цехъ ювелировъ въ Лондонѣ учрежденъ въ 1327 г. при Эдуардѣ III). Стоимость желѣзныхъ и стальныхъ издѣлій, отпущенныхъ за-границу въ 1880 г., составляла 3869036 ф. ст. Громадные капиталы положены въ дѣло машиностроенія. Почти во всѣхъ большихъ приморскихъ городахъ, а также во многихъ внутреннихъ, су-

ществуютъ фабрики машинъ и локомотивовъ. Число рабочихъ въ этой отрасли промышленности въ 1881 г. достигло до 160797. Манчестеръ, Лидсъ, Бирмингамъ, Шеффилдъ, Ньюкэстль работаютъ машины и локомотивы, Бирмингамъ—желѣзнодорожные вагоны, Бирмингамъ, Ольдгамъ, Лондонъ—швейные машины, Лондонъ—экипажи, Лондонъ, Прескоттъ, Ковентри—часы. Стальные и желѣзные суда строятся въ гаваняхъ Тайна, Вара, Тиссы, Мерси и т. д. Въ 1888 кораблестроеніе заняло по своей производительности второе мѣсто послѣ хлопчатобумажнаго производства. Въ этомъ году спущено на воду 458 пароходовъ (большая часть стальныхъ, съ машинами тройного давленія), въ 757081 тонну вмѣстимости, и 81 парусное судно въ 80959 тоннъ; начаты постройки 445 кораблей (больш. частью пароходы), въ 811468 т.

Между остальными производствами надо указать на кожевенные товары (Лонд. и др.), сѣдла (Лондонъ, Бирмингамъ), стеклянные издѣлія (Лондонъ, Бирмингамъ, Сондерлендъ, Ньюкэстль), глиняныя (Страфордширъ) и фарфоровыя (Лондонъ). Первый англійскій фарфоръ выдѣланъ въ 1750 г. Первая зеркальная фабрика основана въ 1773 г. близъ Ливерпуля. Между химическими отраслями промышленности наибольшую важность представляетъ производство серной кисло-

ты и шелочей въ Ньюкэстлѣ на Тайнѣ, Ливерпулѣ, Бристолѣ, Бирмингемѣ и т. д. Мебель производятъ Лондонъ и др., бумагу—Кентъ и др., портеръ—Лондонъ, эль—Бертоуна Тренѣ, табачные фабрики—Лондонъ, Ливерпуль, Бристоль. Прилагаемая таблица показываетъ распределение рабочихъ по главнѣйшимъ отраслямъ обрабатывающей промышленности во всѣхъ трехъ королевствахъ (1881).

Отрасль промышленности	Англія и Уэльсъ	Шотландія	Ирландія
Стальное и желѣзн. производство . . .	199877	38309	2360
Кузнецовъ	112523	20362	14576
Ножевщиковъ	18234	173	111
Гвоздарей	18741	596	2095
Мѣдниковъ	27874	3973	614
Оловятниковъ	36833	3725	1940
Золот. и серебрян. дѣл. мастеровъ . . .	24715	1316	470
Оружейниковъ	8127	226	195
Машиностроение . . .	160797	82730	4469
Часовщиковъ	23351	2572	1718
Глиняное производство	46596	3171	171
Стеклое	20630	1665	352
Производство хим. продуктовъ	16821	2377	103
Бочаровъ	18699	5509	4731
Токарей	13977	1418	742
Бумага	18630	7975	507
Дубильщиковъ и выдѣлывателей кожи	25799	2419	780
Сѣдельщиковъ	23866	2150	2802
Мануфактурн. производство	876893	169476	59691
Чулочное производство	40372	2965	347
Шляпы	22689	852	492
Соломен. шляпы . . .	30984	409	201
Перчатки	15524	46	87
Пивоваровъ	24567	1674	955
Винокуровъ	9528	1456	784
Мельниковъ	23462	3420	3834
Сахароваровъ	3870	1337	77
Табакодѣловъ	19734	2059	1249
Кораблестроение . . .	51219	17704	4270
Экипажи	52698	3337	2497
Желѣзно-дор. вагоны	7570	294	48
Книгопечатаніе и литографія	66971	9146	4312

См. Fancett, «Free trade and protection» (Лонд., 1878); Levy, «History of British commerce» (2 изд., Лонд., 1880). О новѣйшихъ успѣхахъ—Шерцера, «Weltindustrien etc.» (Лейпцигъ, 1880).

Торговля.—Громадные залежи каменнаго угля и желѣза, равно какъ плодородіе почвы, благоприятствовавшія процвѣтанію британской промышленности, могущественно вліяли на развитіе ея торговли, находя себѣ поддержку въ географическомъ положеніи страны, съ ея многочисленными и превосходными гаванями. Островной характеръ В. служилъ ей оплотомъ противъ тѣхъ бѣдствій, которыя испытывали въ теченіе послѣднихъ вѣковъ другія страны

Европы, въ особенности Германія и Голландія, а религиозныя преслѣдованія доставили ей самыхъ трудолюбивыхъ гражданъ материка. Даже континентальная система Наполеона I, направленная противъ торговли Великобританіи, только усилила ея производительность и привела къ послѣдствіямъ, прямо обратнымъ тѣмъ, какія ожидались. Торговая политика В., въ основу которой былъ положенъ навигаціонный актъ Кромвеля 9 октября 1651, первоначально была направлена къ исключенію другихъ націй отъ непосредственнаго общенія съ нею и ея колоніями. Только британскимъ кораблямъ позволялось вести торговлю между различными британскими гаванями и съ колоніями въ Азіи, Америкѣ, и Африкѣ. Послѣ уничтоженія покровительственныхъ пошлинъ и отмины хлѣбныхъ законовъ, В. мало-по-малу открыла свои гавани для всѣхъ иностранныхъ кораблей. Правда, уменьшеніе тарифовъ отзывалось значительнымъ сокращеніемъ сборовъ казны, но зато торговля процвѣла и за послѣдніе 35 лѣтъ она больше чѣмъ удвоилась. Такъ, ввозъ товаровъ, составлявшій въ 1856—60 г. сумму въ 1829600000 ф. ст., дошелъ въ 1890 до 4540000000, а вывозъ съ 1500000000 до 3630000000 (включая сюда золото и серебро въ монетахъ и слиткахъ). Слѣдующая таблица даетъ понятіе о движеніи британской торговли за время съ 1859—89:

Торговля В. за 1856—89 гг., въ милліонахъ фунт. стерлинговъ.

Годы	Вывозъ товаровъ.		
	Ввозъ товар.	Бритаи. произв.	Загран. и колон. произв.
1856 — 60	183	124	25
1861 — 65	248	144	46
1866 — 70	293	188	47
1870 — 75	360	240	58
1876 — 80	355	201	57
1881 — 85	490	232	63
1886 — 89	382	229	61
1890	328	263	65

Главнѣйшія статьи ввоза въ 1890 г. составляли въ милл. фунт. стерл.: хлѣбъ (53), хлопокъ (42), шерсть (27), дѣсъ (19), сахаръ (19), масло, включая сюда и искусственные продукты (19), мясо (14), шелкъ (11), чай (10), скотъ (9). Главнѣйшія статьи вывоза: хлопчатобумажные товары и пряжа (74), желѣзные и стальные изд. (34), шерстяные товары (24); затѣмъ полотняные товары, джутъ, машины (16). Вывозъ каменнаго угля доходилъ въ 1889 г. до 29 милліоновъ тоннъ, стоимостью въ 14,8 милл. фунтовъ стерлинговъ.

Общая сумма ввоза и вывоза за 1890 г. въ милліонахъ ф. ст.:

I. Иностраннми государства	Ввозъ	Вывозъ
Россія	24	6
Швеція, Норвегія и Данія	19	7
Германія	26	19
Голландія и Бельгія	43	19
Франція	45	17
Испанія и Португалія	15	7

Европа. 185 89

	Ввозъ	Вывозъ
Соединенные Штаты	97	32
Мексика, Центральная Америка, Вестъ-Индія и Гвіана	2	5
Бразилія	4	7
Аргентина и Уругвай	4	10
Чили и Боливія	3	3

Америка 113 62

Китай	4	6
Японія	1	4
Египеть	8	3

Азія и Африка 26 25

Всего . . . 325 176

II. Британскія владѣнія

	Ввозъ	Вывозъ
Европейскія владѣнія	1	2
Колоніи въ Сѣв. Америкѣ	12	7
Австралія и Новая Зеландія	29	23
Индія и Цейлонъ	33	33
Южно-африк. колоніи	6	9

Всего 56 87

I и II вмѣстѣ 421 264

Мореплаваніе. — Само собой разумѣется, что рука объ руку съ развитіемъ торговли шелъ и ростъ корабельнаго движенія въ британскихъ гаваняхъ. Такъ, въ 1836 г. въ Англію пришло всего 14347 британскихъ и 7131 иностранныхъ корабли, вмѣстимостью въ 2505473 и 988899 тоннъ, тогда какъ въ 1860 общая вмѣстимость всѣхъ пришедшихъ кораблей равнялась уже 12172785 т., а въ 1890 г. 36835722 т. (въ томъ числѣ 26777955 британск.). Еще замѣчательнѣе увеличеніе числа пароходовъ, общая вмѣстимость которыхъ въ 1860 г. была всего 2549000, а въ 1890 г. — 30604578. Сверхъ того пришедшія каботажныя суда имѣли въ 1890 г. вмѣстимость въ 47738612 т.

Британскій торговый флотъ превосходить всѣ остальные количествомъ кораблей и ихъ перевозоспособностью; не считая колоній, онъ обнимаетъ половину кораблей всего міра. Въ 1890 г. Соединенное королевство имѣло 21233 судовъ, вмѣстимостью въ 7,9 милл. т., въ томъ числѣ 7361 пароходъ, вмѣстимостью въ 45 милл. тоннъ. Колоніи владѣли 14981 кораблями въ 1,7 милл. тоннъ, въ томъ числѣ 2759 пароходовъ, въ 376000 тоннъ. Для предохраненія судовъ отъ кораблекрушенія берега В. освѣщаются 360 прибрежными и 50 плавающими маяками. Кромѣ того, одно частное общество содержитъ у береговъ 290 плавающихъ маяковъ. Тѣмъ не менѣе число кораблекрушеній и потери человѣческихъ жизней весьма значительны; за отчетный годъ съ 1 іюля 1886 г. по 30 іюня 1887 г. погибло 603 британскихъ корабля, въ 214117 т., съ 1925 матросами и пассажирами.

Средства сообщенія. — В. — колыбель жѣлзныхъ дорогъ. Послѣ 1825 г., когда Стѣфенсонъ выстроилъ первый жѣлзный путь для

пассажирскаго движенія между Стоктономъ и Дарлингтономъ, вся страна быстро покрылась густою рельсовою сѣтью, которая, однако, въ настоящее время нѣсколько уступаетъ Франціи и Германіи. Всѣ сколько-нибудь значительныя береговые пункты и внутренніе города соединены между собою жѣлзными дорогами, которыя находятся въ рукахъ частныхъ компаній; среднимъ числомъ англійская миль обошлась въ 36583 ф. ст. Къ концѣ 1890 жѣлзнодорожная сѣть В. занимала 32304 км., изъ нихъ 22722 въ Англіи, 5089 въ Шотландіи, 4493 въ Ирландіи. Всѣхъ служащихъ — 375000. Стоимость всей сѣти 897 милл., валовой доходъ 60, а чистый доходъ 37 милл. ф. ст. Въ 1888 г. перевезено 742499167 пассажировъ и 281748439 тоннъ груза. Число несчастныхъ случаевъ болѣе, чѣмъ въ Германіи, но оно постепенно убываетъ. Конно-жѣлзныя дороги (трамваи) занимали во второй половинѣ 1888 г. длину въ 1446 км. и перевезли 428996045 пассажировъ. Основной капиталъ ихъ 13690664 ф. ст.; въ этомъ числѣ на долю одной Англіи съ Валлисомъ приходится 1161 км., съ основнымъ капиталомъ 10650053 фунт. стерл.; перевезено пассажировъ — 330359845; чистый доходъ — 521284 фунт. стерлинговъ. Ср. Cohn, «Untersuchungen über die engl. Eisenbahnpolitik» (Лейпц., 1875).

Первый каналъ построенъ въ В. въ 1755 г. Въ 1888 г. длина всей сѣти каналовъ составляла въ Англіи 6616 км., въ Шотландіи 244, въ Ирландіи 430 км. Къ 31 марта 1889 г. въ Великобританіи существовало 18359 почтовыхъ конторъ, втеченіе 1890 — 91 г. переправившихъ 1706 милліон. закрытыхъ, 230 милл. открытых писемъ, 638 милл. газетъ и пакетовъ и на 23898000 ф. ст. денежныхъ переводовъ для Соединеннаго королевства, на 1036000 ф. за-границу и въ колоніи и на 2934000 изъ-за-границы и колоній. Сущестующая съ 1883 г. посылочная почта перевезла посылку въсомъ въ 817446 центнер. Государственные телеграфы имѣли въ 1890 г. 5836 станцій, съ 50918 км. телеграфныхъ линий и 310899 км. проволоки; рядомъ съ ними существовали 1602 жѣлзнодорожныя и частныя станціи. За 1890 — 91 г. на всѣхъ телеграфахъ передано 66409211 депешъ. Телефонны составляютъ правительственную монополію, за исключеніемъ Лондона, гдѣ городскіе телефоны находятся въ рукахъ частныхъ обществъ.

Кредитныя учрежденія, между которыми первое мѣсто занимаетъ англійскій банкъ и лондонская разсчетная палата (Clearinghouse), имѣютъ громадное значеніе для англійской торговли (см. Банки, томъ II, 898). Втеченіе 1889 въ лондонской разсчетной палатѣ очищено счетовъ на 7619 милл. ф. ст. Въ почтовыхъ сберегательныхъ кассахъ, существующихъ съ 1861 г., числилось вкладовъ въ 1888 г. на 58556394 ф. ст., капиталъ же остальныхъ сберегательныхъ кассъ простирался до 46404683 ф. ст.

Национальное благосостояніе. — Между всѣми странами, національное богатство которыхъ быстро стало возрастать втеченіе XIX ст. первое мѣсто, безспорно, принадлежитъ В. По статистическимъ исчисленіямъ, общая

сумма доходовъ, подлежащихъ обложенію въ 1814—15 г., простиралась до 146 мил. ф. ст., тогда какъ въ 1865 г. она возрасла уже до 396 миллионѣвъ, въ 1875—до 571 миллионѣвъ, въ 1880—до 577 миллионѣвъ ф. стерл. Джифенъ, капитализируя эти цифры изъ различныхъ процентовъ, смотря по роду имущества, получаетъ слѣдующія цифры, опредѣляющія народное богатство В.: для 1865 г. — 6113 милл. фунт. стерлинг. для 1875—8348, для 1880—9000 мил. а для 1885—въ 10037 мил. ф. ст. Изъ этой суммы 86% приходится на долю Англіи, 9,7% на долю Шотландіи и 4,3%, на долю Ирландіи; раскладывая ее по количеству душъ, мы получимъ, что въ Англіи приходится 308 ф. на душу, въ Шотландіи 243, въ Ирландіи 93 ф. (см. Богатство). Не смотря, однако, на этотъ громадный ростъ національнаго богатства, на сокращеніе рабочаго времени, повышеніе задѣльной платы при удешевленіи предметовъ продовольствія, съ каждымъ годомъ все рѣзче и рѣзче обозначается контрастъ между богатствомъ и бѣдностью. Нищенство приняло громадные размѣры, чему способствовали также конкурренція со стороны переселившихся въ Англію ирландскихъ рабочихъ и участившіеся торгово-промышленные кризисы. Каждый приходъ обязанъ самъ заботиться о своихъ бѣдныхъ. Для этого малоименные приходы соединяются въ округа или союзы (Poor Law Unions), содержащіе на общій счетъ такъ назыв. рабочіе дома (Union-Workhouses). Въ 1888 г. такихъ домовъ для бѣдныхъ было въ Англіи 647. Посobie бѣднымъ оказывается или призрѣніемъ ихъ въ этихъ домахъ (in - door relief), или выдачей имъ денежной помощи на домъ (out-door relief). 1 янв. 1889 г. на счетъ налога на бѣдныхъ получили пособія въ Англіи 810132 чел., въ Ирландіи—109957. Въ Шотландіи въ маѣ 1888 г. пособие оказано 91993 бѣднымъ. Въ одномъ Лондонѣ существуетъ больше 900 благотворительныхъ учреждений и обществъ, ежегодный доходъ которыхъ превышаетъ 4 мил. ф. ст.; въ этому надо прибавить еще 56 госпиталей и лѣчебницъ, распалающихся большими доходами, а также многочисленныя дома призрѣнія для престарѣлыхъ (Alms Houses), приюты для сиротъ, особые общества и благотворительныя заведенія для защиты женщинъ, домашней прислуги, жертвъ общественнаго темперамента и т. д.

Сами рабочіе также не мало сдѣлали для улучшенія своего положенія. Союзы ихъ, такъ называемые tradesunions, раскинуты теперь по всей странѣ. Въ 1883 г. такихъ рабочихъ союзовъ насчитывалось 195, изъ которыхъ 144 имѣли 253 тысячи членовъ.

Финансы.—Еще въ 1685 г. государственныя доходы В. не превышали 1,4 мил. ф. ст., тогда какъ сто лѣтъ спустя, въ 1784 г., они дошли уже до 10856967 ф. Войны противъ Франціи потребовали громадныхъ жертвъ, такъ что въ 1815 г. бюджетъ выросъ до 116748258 ф., изъ которыхъ 27 м. были покрыты посредствомъ займовъ. Доля участія каждого жителя въ общихъ расходахъ выражалась въ 1801—10 г. среднимъ числомъ 5 ф. 2 шил., а въ 1811—20 г.—3 ф 15 шил. Такимъ образомъ, несмотря на войны, податная тяжесть значительно умень-

шилась. Это объясняется тѣмъ, что національное благосостояніе возрасло въ гораздо большей степени, чѣмъ государственныя потребности. Главныя статьи доходовъ составляютъ акцизы, таможенныя пошлины, гербовый сборъ, поземельный и подоходный налогъ, почта, телеграфы и др. Акцизный сборъ распространяется теперь только на спиртные напитки, цвкорій и кофе. Патентный сборъ взимается съ хозяевъ винокуренныхъ заводовъ, продавцовъ пива, солода, спиртныхъ напитковъ, вина, табаку и съ трактировъ; далѣе за право носить гербъ, держать мужскую прислугу, экипажи, собакъ, за право охоты, ношенія оружія и т. д. Таможенныя пошлины имѣютъ теперь чисто фискальный характеръ, тогда какъ покровительственныя пошлины отменены; очень высокіе пошлины на табакъ, чай, вино, какао, цвкорій и т. д. Подоходный налогъ, введенный въ 1798 г. Питтомъ Младшимъ для покрытія военныхъ надобностей, простирался на недвижимую собственность, аренды, ренты, дивиденды, промыслы и торговыя предпріятія, на доходы отъ государственныхъ должностей и составляетъ 8 пенсовъ съ каждаго ф. ст. Но отъ этого налога освобождаются доходы ниже 150 ф., а также первые 120 ф. изъ доходовъ, не превышающихъ 400 ф. Значительный доходъ приноситъ налогъ на наслѣдства, составляющій 1—10% наслѣдуемаго имущества. Финансовый годъ заключается 1 марта каждаго года.

Бюджетныя цифры за финансовый годъ 1890—91 въ тысячахъ ф. ст.:

Д о х о д ы.

Таможенный сборъ	19480
Акцизы	24788
Гербовый сборъ и налогъ на на- наслѣдства	13160
Поземельный и квартирный налогъ	2600
Почтовый доходъ	9880
Телеграфъ	2380
Подоходный налогъ	13250
Государственные имущества	430
Разныя поступления	3221
Итого	89189

Р а с х о д ы:

Государственный долгъ	25207
Армія и флотъ	31685
Гражданская служба	16040
Издержки взиманія	11304
Другіе расходы	8195
Итого	87781

Государственный долгъ В. достигъ колоссальныхъ и, можно сказать, единственныхъ въ своемъ родѣ размѣровъ. Онъ возникъ и разрастался преимущественно отъ одной причины—войны. Въ эпоху революціи 1689 г. весь долгъ не превышалъ 664 тыс. фунт. При Вильгельмѣ III онъ увеличился на 15729 тыс. Война за испанское наслѣдство обошлась Англіи въ 69 милл. Ковременіи парижскаго мира (1763) онъ возросъ до 146682 тыс. Война съ Америкой обременила В. новыми займами

такъ что при заключеніи мира (1788) государственный долг дошелъ уже до 238484 тыс. Въслѣдствіе войнъ съ Франціей въ эпоху революціи и Наполеона I займы слѣдовали одинъ за другимъ при самыхъ стѣснительныхъ обстоятельствахъ, и за это время общая сумма долга возрасла на 601500 тыс. Этотъ громадный долгъ отчасти былъ вызванъ субсидіями, выплачивавшимися континентальнымъ державамъ. Въ 1817 г. весь консолидированный долгъ дошелъ до колоссальной цифры 840860 тыс. ф. ст., одинъ процентъ съ которой составляли 32014 тыс. ф. ст. Но надо прибавить, что Англія все-таки была единственной европейской державой, которая въ мирный періодъ, наступившій съ 1815 г., почти постоянно уменьшала свой долгъ. За все это время ею допущены были только два исключенія, и оба раза по чрезвычайно уважительнымъ причинамъ. Именно, въ 1835 г. слѣланъ заемъ въ 20 милл. для выкупа невольниковъ въ колоніяхъ и въ 1847 г. новый заемъ въ 10 милл. для облегченія голода въ Ирландіи. Восточная война 1854—56 г. потребовала новыхъ займовъ, и хотя, въ противоположность Франціи, правительство старалось, по возможности, покрывать издержки на военныя цѣли увеличеніемъ податей, государственный долгъ все же возросъ на 41 милл. Эти 41 милл. были совершенно погашены въ 16 лѣтъ. Съ 1862 по 1870 доходы ежегодно давали значительный излишекъ надъ расходами, который употреблялся частью для облегченія податныхъ тяготей, частью для погашенія государственнаго долга. Въ послѣднемъ отношеніи В. многимъ обязана финансовой политикѣ Гладстона. Къ 31 марта 1891 г. весь государственный долгъ уменьшился до 684070 тыс. фунт. ст.

Вѣроисповѣданіе.—Въ Англіи существуютъ двѣ государственныя церкви: англиканская въ Англіи и пресвитеріанская въ Шотландіи. Но между тѣмъ какъ первая обнимаетъ громадное большинство англійскаго населенія, вторая далеко уступаетъ въ численномъ отношеніи разнымъ диссентерскимъ толкамъ. Католическая церковь является господствующей въ Ирландіи, но имѣетъ также много приверженцевъ въ цевѣ Англіи и Шотландіи, болѣею частью въ лицѣ ирландскихъ переселенцевъ. Къ государственной церкви принадлежатъ въ Англіи 11,6; въ Шотландіи 46,4; въ Ирландіи 12,4% населенія; къ католической церкви въ Ирландіи—76,5, въ Шотландіи—9,5, въ Англіи—4,4%; къ остальнымъ вѣроисповѣданіямъ въ Англіи 24,4, въ Шотландіи—44,1, въ Ирландіи—11,1%. Изъ общаго числа жителей В. за 1881 г. было:

Англиканъ	19841000=55,4	%
Пресвитеріанъ	1733000=5,0	»
Приверженцевъ шотландской свободной церкви	785000=2,3	»
Католиковъ	5456000=15,6	»
Евреевъ	67000=0,2	»
Другихъ исповѣданій	7463000=21,5	»

Примасомъ всей В. считается архіепископъ кентерберійскій, а примасомъ Англіи архіе-

пископъ йоркскій. Всѣхъ епископовъ 46, изъ которыхъ 29 въ Англіи и въ Валлисѣ; изъ нихъ 22 подчинены архіепископу кентерберійскому и 7 архіепископу йоркскому. Кроме того, первому подчинены колониальные епископы, числомъ 52, и 9 миссіонерскихъ епископовъ. Оба архіепископа и 24 епископа англиканской церкви съ древнихъ временъ засѣдаютъ въ верхней палатѣ. Всего англиканскаго духовенства насчитывается въ В. 23774. Имущество англик. духовенства, въ церковныхъ земляхъ, десятинахъ и другихъ источникахъ доходовъ, простирается до 7250000 фунт. ст. Во главѣ римскокатолической церкви въ Англіи стоитъ архіепископъ вестминстерскій, съ 14 епископами. Въ декабрѣ 1888 года насчитывалось 1306 католическихъ церквей съ 2380 духовными лицами. Диссиденты разпадаются на безчисленное множество (свыше 100) разныхъ толковъ: методистовъ, конгрегационалистовъ, баптистовъ, индепендентовъ, квакеровъ и т. д. Въ 1888 г. число диссидентскихъ церквей доходило до 18116, изъ которыхъ 13270 принадлежали методистамъ, 2603—индепендентамъ, 2243—баптистамъ. Кроме 9734 священниковъ (ministers), избираемыхъ общинами, диссиденты имѣютъ еще многія тысячи вольныхъ проповѣдниковъ (lay, local preachers), часто принадлежащихъ къ самымъ низкимъ классамъ народа и очень мало образованныхъ. Тенденціи этихъ различныхъ религиозныхъ толковъ расходятся между собою до безконечности. Между тѣмъ, какъ одни отличаются фанатической нетерпимостью, другіе, напротивъ, исповѣдуютъ крайне либеральныя начала. Послѣдніе проникли даже въ Англиканскую церковь и раздѣлили ее на три направленія, изъ которыхъ одно стоитъ очень близко къ католицизму, а другое—къ диссентерамъ (см. Англиканская церковь). Между многочисленными оригинальными проявленіями религиозной жизни Англіи особенно выдается въ послѣднее время «Армія спасенія», основанная 1865 г. Бутсомъ (см. это имя) и съ 1878 г. получившая организацію, на подобіе военной.

Въ Шотландіи государственною церковью считается пресвитеріанская. Въ ея церквяхъ функционируютъ 1640 духовныхъ лицъ. Каждые 6—34 приходовъ образуютъ одну пресвитерію, а двѣ или нѣсколько пресвитерій—одинъ синодъ. Верховнымъ правительствомъ въ церковныхъ дѣлахъ считается общее собраніе (General Assembly), засѣдающее ежегодно въ Единбургѣ и состоящее изъ духовныхъ и мирянъ, избираемыхъ пресвитеріями и университетами. Въслѣдствіе отказа духовенства отъ признанія за общинами права голоса при выборѣ духовныхъ, въ 1843 г. возникла свободная церковь (Free Church или Kirk), имѣющая свое общее собраніе, 73 пресвитеріи и 1044 конгрегации. Шотландская епископальная церковь имѣетъ 7 епископствъ и 192 церкви.

Нигдѣ не существуетъ такого множества обществъ и союзовъ для распространенія христіанства, какъ въ В. Особенно важны многочисленныя миссіонерскія общества, преслѣдующія задачу распространенія христіанства во вѣвропейскихъ странахъ. Самое древнее

изъ нихъ основано въ 1647 г. англійскими пуританами. Всего насчитывается около 6000 миссіонеровъ. Въ общемъ В. тратитъ ежегодно на миссіонерскія цѣли не менѣе $1\frac{1}{2}$ м. ф. ст. въ годъ.

Народное образованіе. До 1871 г. народное образованіе въ В. было дѣломъ частной инициативы, особенно религиозныхъ общинъ, тогда какъ правительство большею частью оставалось въ сторонѣ. Слѣдствіемъ этого было немнѣрное количество безграмотныхъ. Такъ, до 1818 г. больше половины дѣтей ($\frac{7}{10}$) не получало никакого образованія и даже въ 1846 г. цѣлая $\frac{1}{3}$ дѣтей школьнаго возраста вовсе не посѣщала школъ. Все это радикально измѣнилось съ 1870 г., послѣ изданія закона объ элементарномъ образованіи («Elementary education bill»). Этотъ законъ возлагаетъ на общины обязанность открывать школы тамъ, гдѣ ихъ нѣтъ, и угрожаетъ денежнымъ штрафомъ родителямъ, которые откажутся посылать дѣтей въ школу ежегодно втеченіе опредѣленнаго числа дней. Исполненіе этихъ постановленій возложено на училищные совѣты, избираемые въ каждой мѣстности плательщиками податей. Въ 1888 г. такихъ совѣтовъ насчитывалось въ Англіи и Валлисѣ 2240. Общее заведываніе школьнымъ дѣломъ сосредоточено въ рукахъ Board of Education, отвѣтственнаго передъ комитетомъ тайнаго совѣта; въ 1888 г. на службѣ въ этомъ управленіи находились 777 школьныхъ инспекторовъ. Впрочемъ, частныя школы могутъ не подчиняться этой инспекціи, но въ такомъ случаѣ онѣ не получаютъ никакихъ пособій изъ государственныхъ средствъ. Религіозное преподаваніе не изъято изъ «общественныхъ» школъ, но ученики не обязаны присутствовать на этихъ урокахъ. Въ 1888 г. число общественныхъ школъ въ Англіи и Шотландіи, визитированныхъ инспекторами, доходило до 22326, съ 4790305 учениками; общая сумма расходовъ на эти школы равнялась 4168288 ф. ст. Въ Англіи и Шотландіи, изъ числа занесенныхъ въ списки дѣтей, школу посѣщаютъ 60, въ Ирландіи—47 проц. Всѣхъ преподавателей въ общественныхъ школахъ въ Англіи и Валлисѣ 1887 г. было 90628, тогда какъ во всей В. въ 1881 г. было 146142 учительницъ и 61913 учителей. Для приготовленія учителей существуетъ 55 семинарій (Training colleges). Вліяніе этихъ новыхъ школьныхъ порядковъ на народное образованіе видно изъ слѣдующаго: въ 1863 г. изъ 100 мужчинъ не умѣли подписывать своего имени въ Англіи—24, въ Шотландіи—12, въ Ирландіи—30, тогда какъ въ 1886 г. въ Англіи безграмотныхъ оказалось всего 9,6, въ Шотландіи—5,4, въ Ирландіи—22,2 проц. Правительственные издержки на народное образованіе, составлявшія въ 1871 г. 1458400 ф., увеличились уже въ 1882 г. до 3965485 ф. ст. Гораздо меньше сдѣлано для среднихъ школъ. 425 Grammar Schools, напоминающія до известной степени наши гимназіи, обязаны своимъ существованіемъ частной благотворительности и издавна сдѣланнымъ вкладамъ. Между ними особенной извѣстностью пользуются школы въ Итонѣ, Вестминстерѣ, Регбѣ, Шрюсбери и еще 5 другихъ, кото-

рыя въ 1887 году имѣли всѣхъ вмѣстѣ 240 учителей и 4000 учениковъ. Число среднихъ учебныхъ заведеній въ Шотландіи доходило въ 1884 г. до 277, съ 67351 учащимися, въ Ирландіи въ 1881 г. до 488, съ 20405 учащимися. Между высшими учебными заведеніями В. первое мѣсто занимаютъ университеты, числомъ 10, именно 4 въ Англіи: оксфордскій, кембриджскій, дергамскій и викторія въ Манчестерѣ; 4 въ Шотландіи: Эдинбургъ, Глазговъ, Эбердинъ и С. Андрю, и 2 въ Ирландіи: тринити-колледжъ и католическій университетъ (оба въ Дублинѣ). Лондонскій же университетъ и Queens' University въ Ирландіи не занимаются преподаваніемъ и служатъ только экзаменационными вѣдомствами. Кромѣ того полныя университетскіе курсы проходятся въ 27 коллегіяхъ (University Colleges), состоящихъ изъ 1—4 факультетовъ и отличающихся отъ университетовъ только тѣмъ, что имъ не предоставлено право раздачи дипломовъ. Въ теченіе 1888 г. посѣщаемость университетовъ и коллегій въ Англіи и Валлисѣ выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ:

УНИВЕРСИТЕТЫ.	Число коллегій.	Число преподават.	Число учаш.
Оксфордъ.	24	80	3534
Кембриджъ.	19	117	3264
Дергамъ.	3	12	210
University C. Лонд.	1	110	1294
King's C. Лонд.	1	135	3058
Остальные.	12	321	6360
Итого.	60	765	17650

Для высшаго женскаго образованія существуютъ Newnham College и Girton College, оба въ Кембриджѣ, первый съ 43 преподавателями и 136 учащимися (1888), второй съ 33 преподавателями и 94 учащимися (1887); далѣе, College Lady Margaret и Somerville Halls въ Оксфордѣ, первый съ 25 (1888), второй съ 28 учащимися (1887). Что касается спеціальнаго образованія, то В. славится своими медицинскими школами (36, съ 611 преподавателями), изъ которыхъ въ одномъ Лондонѣ существуетъ 12, съ 1100 учащимися, въ остальной Англіи 10, въ Шотландіи 7 (не считая университетовъ), въ Ирландіи 3. Для юристовъ спеціальныхъ заведеній не имѣется. Университеты даютъ имъ только общее образованіе и затѣмъ они обязаны поступить въ ученую къ какому нибудь юристу. Сдавъ экзаменъ, они записываются въ юридическую корпорацію въ качествѣ стряпчихъ (Attorney) или адвокатовъ (Barrister). Къ образовательнымъ заведеніямъ для военныхъ принадлежатъ: военные академіи въ Вульвичѣ (для артиллеристовъ и инженеровъ) и Сандгёрствѣ (для пѣхоты и кавалеріи), школа главнаго штаба въ Сандгёрствѣ, военная коллегія въ Оксфордѣ, королевская морская школа въ Гринвичѣ, военная медицинская школа, морская академія въ Портсмутѣ и многія др. Высшія земледѣльческія школы существуютъ въ Виренчестерѣ и Доунтонѣ; кромѣ того, имѣются 163 низшія сельско-хозяйственныхъ школы съ 36000 учащимися. Для техническаго и спеціальнаго

образования многое сдѣлано департаментомъ наукъ и искусствъ (Science and Art Department). Кромѣ горной академіи и высшей школы искусства, онъ создалъ массу реальныхъ, промышленныхъ и т. п. заведеній, число которыхъ въ 1887 г. дошло до 1684 съ 178199 учащимися. Всего на народное образование израсходовано въ 1890—91 гг.—6055 тыс. ф. ст. См. Wehrhan, «Das Volksschulwesen in England» (Ганноверъ, 1876); Wiese, «Deutsche Briefe über engl. Erziehung» (3-е изд., Берлинъ, 1877, 2 части); А. Михайловъ, «Основы образования въ Европѣ и Америкѣ» (Петербургъ, 1874); князь А. Васильчиковъ, «О самоуправленіи» (т. II, Петербургъ, 1870).

Между многочисленными учеными обществами В. первое мѣсто занимаетъ знаменитое Royal Society въ Лондонѣ, основанное еще въ 1663 году. Самыми богатыми бібліотеками обладаютъ Британскій музей, Оксфордъ, Кембриджъ, Единбургъ (бібліотека адвокатовъ), Дублинъ (Тринити - Колледжъ), получающіе бесплатные экземпляры всѣхъ выходящихъ изъ печати книгъ. На средства государства содержатся: Британскій и Геологическій музеи въ Лондонѣ, промышленные музеи: національныя картинныя галереи въ Лондонѣ, Единбургѣ и Дублинѣ, національная портретная галерея въ Лондонѣ. Обсерваторіи существуютъ въ 15 мѣстахъ и между ними самая знаменитая—въ Гринвичѣ. Книжная торговля имѣетъ своимъ главнымъ центромъ Лондонъ, а затѣмъ Единбургъ и Дублинъ. Периодическая печать играетъ въ В. выдающуюся роль. Въ числѣ 4000 периодическихъ изданій 1800 имѣютъ преимущественно политическій, а 700—неполитическій характеръ. Ежедневныхъ газетъ выходитъ 145, изъ нихъ половина въ Лондонѣ, гдѣ вообще выходитъ 1470 периодическихъ изданій. Изъ 2487 газетъ 666 издаются въ Лондонѣ, 1472 въ остальной Англіи и Валлисѣ, 210 въ Шотландіи, 117 въ Ирландіи, 22 на островѣ Мэнъ и Лазаншскихъ островахъ; тогда какъ въ 1815 году въ Англіи и Валлисѣ (кромѣ Лондона) выходило всего 122 газеты, въ Шотландіи 26 и въ Ирландіи 49.

Юстиція. Англійское право распадается на писанное или уставное право (Statute law) и неписанное или обычное право (Common law). Последнее (lex non scripta) получило свое названіе не отъ того, что оно на самомъ дѣлѣ не занесено въ письменные памятники, а потому, что оно утвердилось не въ силу писанныхъ указовъ. Оно развилось изъ законовъ бритовъ, саксовъ и датчанъ. Въ свою очередь, обычное право дѣлится на общее, имѣющее силу по всей странѣ и частное, дѣйствующее только въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ; существуютъ еще правила, установившіяся въ разныхъ мѣстахъ на основаніи судебныхъ прецедентовъ. Уставное право обнимаетъ всѣ законоположенія и опредѣленія, издаванныя парламентомъ. Кромѣ того, существуютъ спеціальныя законы (rescuiar laws или by-laws), относящіеся до отдѣльныхъ корпорацій, или приуроченные къ опредѣленнымъ случаямъ. Въ церковныхъ же и адмиралтейскихъ судахъ все еще господствуетъ отчасти каноническое

и римское право. Благодаря всему этому, съ теченіемъ вѣковъ накопился громадный, почти невѣроятныхъ размѣровъ матеріалъ, изложенный теперь въ 3 большихъ собраніяхъ законовъ. Изданіе Руфгйда, начатое въ 1765 г., содержитъ собраніе парламентскихъ законовъ отъ Magna Charta до 1786 г. и состоитъ изъ 32 толстыхъ томовъ in quarto. Другое собраніе Томлина и Рэтби, содержащее законы 1215—1817 г., составляетъ 16-тя томное удобное изданіе in quarto. Наконецъ, собраніе Пинкеринга, обнимающее законы съ 1215—1875 г., состоитъ изъ 34 томовъ in quarto. Официальное изданіе парламентскихъ законовъ до смерти королевы Анны (1714) появилось въ 1810 г. подъ заглавіемъ «Statutes of the realm». По судебной реформѣ 1874 года, высшимъ судебнымъ мѣстомъ является Supreme Court of Judicature, распадающийся на верховный судъ (High Court of Justice) и апелляціонную палату (Supreme court of Appeal). Первый состоитъ изъ трехъ отдѣленій: Chancery division (по дѣламъ о наследствѣхъ и опекахъ), Queen's bench division (по уголовнымъ и гражданскимъ дѣламъ) и Probate, Divorce and Admiralty division (по дѣламъ о завѣщаніяхъ, бракахъ, разводахъ и адмиралтейства). Сюда же принадлежатъ и Bankruptcy department, или конкурсный судъ (всѣхъ конкурсныхъ дѣлъ въ Англіи и Валлисѣ въ 1888 г. было 4866, а въ первомъ семестрѣ 1889 г. 2389). Высшій апелляціонный судъ (Supreme Court of Appeal) тоже состоитъ изъ трехъ отдѣленій: 1) судебного отдѣленія верхней палаты, для дѣлъ, поступающихъ отъ высшихъ судовъ Англіи, Шотландіи и Ирландіи; 2) судебного отдѣла тайнаго совѣта, для дѣлъ, перенесенныхъ изъ Индіи и колоній, а также по духовнымъ и морскимъ дѣламъ; 3) апелляціоннаго департамента по уголовнымъ процессамъ, поскольку идетъ рѣчь о нарушеніи законовъ. Духовной юрисдикціей завѣдуетъ Court of Arches (консисторія). Кромѣ того, для Лондона существуетъ отдѣльный уголовный судъ (Old Bailey). Судья назначается пожизненно и могутъ быть смѣняемы только по представленію обоихъ палатъ. Вся Англія раздѣлена на 7 судебныхъ округовъ, куда 4 раза въ годъ, въ февралѣ и мартѣ, въ іюлѣ и августѣ, выезжаютъ по два члена верховнаго суда для разбирательства гражданскихъ и уголовныхъ дѣлъ, при участіи присяжныхъ. Низшее правосудіе находится въ рукахъ мировыхъ судей и особыхъ судебныхъ должностныхъ лицъ, которые разбираютъ легкіе проступки въ малыхъ сессіяхъ (petty sessions), а болѣе тяжкіе на трехмѣсячныхъ засѣданіяхъ (quarter sessions), съ участіемъ присяжныхъ. Въ муниципальныхъ городахъ обязанность мирового судьи исполняютъ городской мэръ и нѣкоторые другія лица. Суды графствъ (County Courts), числомъ 60, завѣдуютъ всѣми гражданскими дѣлами своего графства, а стоящій во главѣ ихъ судья периодически выезжаетъ по вѣдомству ея окружъ. Въ случаяхъ смертоубійства первое дознаніе производитъ особое лицо (Coroner) избираемый землевладельцами. Помимо своего спеціальнаго назначенія, англійскіе суды являются

также регуляторы въ дѣлахъ внутренняго управленія. Рѣшенія ихъ, выраженные либо въ приговорахъ по дѣламъ уголовнымъ или гражданскимъ, либо въ видѣ указовъ (подъ специальнымъ названіемъ *Certiorari* и *Mandamus*), имѣютъ силу закона по всемъ спорнымъ вопросамъ, касающимся дѣйствій административныхъ властей.

Еще въ началѣ царствованія королевы Викторіи уголовные законы отличались необычайной суровостью. Даже простое воровство нерѣдко наказывалось смертю. Теперь же смертная казнь сохранилась только для убійцъ, и она производится посредствомъ повѣшенія. Для приговоренныхъ къ каторжнымъ работамъ (*penal servitude*) существуютъ государственныя тюрьмы, для женщинъ—*Working femal prison* (рабочій домъ для женщинъ), а для военныхъ *Brixton military prison*. Кроме того, въ Англіи и Валлісѣ въ 1888 г. имѣлись 55 провинціальныхъ тюремъ, не подѣланныхъ общей администраціи (*provincial local prisons*). Ссылка за море отмѣнена съ 1855 г. Молодые преступники подвергаются заключенію въ исправительныхъ домахъ (*reformatories*), а дѣти-бродяги—въ рабочихъ школахъ (*industrial schools*). См. Blackstone, «*Commentaries of the laws of England*» (4 изд., Лондонъ, 1876); Stephen, «*New commentaries on the laws of England*» (9 изд., 1883, 4 т., Лонд.); Chitty, «*Collections of the statutes*» (3 изд., съ 1875 г. съ ежегодными дополненіями).

Армія. Островное положеніе В. въ теченіе долгихъ вѣковъ извѣдало ее отъ необходимости содержать большую армію, подобно континентальнымъ державамъ. Но съ тѣхъ поръ, какъ парь замѣнилъ паруса, усиливъ возможность высадки непріятельскаго войска, особенно же въ виду громаднаго роста французскаго военнаго флота, который первый обзавелся панцирными судами, В. увидѣла себя вынужденной удѣлять больше вниманія своимъ боевымъ силамъ. Уже передъ окончаніемъ Крымской войны учрежденъ былъ корпусъ добровольцевъ, организовано ополченіе, созданы резервы для арміи и флота, укрѣплены главнѣйшія гавани, возведены береговыя батареи, увеличена береговая стража, равно какъ число крейсирующихъ вдоль береговъ пароходовъ, и создана телеграфная сѣть, предназначенная для защиты береговъ. Составъ постоянной арміи ежегодно опредѣляется парламентомъ посредствомъ *Military Act*, не принятіе котораго немедленно освободило бы офицеровъ и солдатъ отъ обязанностей службы. Въ Англіи не существуетъ общей воинской повинности; армія пополняется посредствомъ вербовки. Она состоитъ: 1) изъ регулярной арміи; 2) вспомогательныхъ войскъ (милиція и волонтеры) и 3) изъ императорской арміи въ Индіи, составленной изъ туземцевъ, подъ начальствомъ англійскихъ офицеровъ. Срокъ службы въ регулярной арміи 12, въ милиціи 6 лѣтъ. Отряды волонтеровъ расположены въ графствахъ, къ которымъ они принадлежатъ; они предназначаются для защиты береговъ и Лондона. Мирный составъ регулярной арміи на 1891—92 гг. выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: офицеровъ—10081, нижнихъ чиновъ—216111,

лошадей—26662. Въ составъ регулярной арміи входятъ 71 пѣх. полкъ (148 бат.) и 315 кадровъ милиціи и волонтеровъ, съ 146844 чел.; 31 (186 эскадр.) кавалерійскій полкъ и 43 кадра йомэрни и волонтеровъ съ 19268 чел., 230 (около 1380 оруд.) батарей артиллеріи и 89 кадр. милиціи и волонтеровъ съ 36891 ч.; 70 ротъ инженерныхъ войскъ и 24 кадра милиціи и волонт. съ 7553 чел.; 5285 чел. колоніальныхъ войскъ (3 пѣх. батальона, 4 батар. и 16 ротъ) и нестроевыхъ—10401. Въ военное время милиція состоитъ изъ 150517 чел. съ 4517 офицеровъ, въ томъ числѣ пѣхоты 114431, кавалеріи (йомэрни), 18808, артиллеріи 19528 и саперовъ 2650. Йомэрни содержатъ своихъ 14000 лошадей на собственный счетъ. Число волонтеровъ доходить до 260780 человекъ, съ 8728 офицерами и 2320 лошадьми, въ томъ числѣ пѣхоты 196386, кавалеріи 420, артиллеріи 46110, саперовъ 114310; наконецъ, нестроевыхъ 1667 чел. Всего милиціи и волонтеровъ 411247 чел., а вмѣстѣ съ 226192 регулярной арміи и 73825 ея резерва, военныя силы В. въ военное время исчисляются въ 611264 ч. Туземная армія въ Индіи состоитъ изъ 127810 чел.; изъ нихъ пѣхоты 101050, кавалеріи 20960, саперовъ 3000, артиллеріи 1300 и 1500 чел. штабныхъ. Всѣ офицеры этой арміи, числомъ 26400, британцы. Къ общему составу арміи надо причислить вооруженный и организованный на военный ладъ полицейскій корпусъ въ Ирландіи изъ 12000 чел. съ 400 лошадьми, равно какъ другой корпусъ изъ 120000 чел. въ Индіи, затѣмъ ополченіе и отряды волонтеровъ въ большинствѣ колоній. Къ 1 января 1890 года изъ общаго состава регулярной арміи—117211 чел., съ 110 батареями были расположены въ предѣлахъ В., 72196 чел. съ 8 бат. въ Индіи, около 29000 чел. въ другихъ колоніяхъ (Канада, Вестъ-Индія, Цейлонъ, Капская земля, Натель и др.) и 3320 въ Египтѣ. Во главѣ арміи стоитъ королева и, какъ отвѣтственное лицо передъ парламентомъ, военный министръ (*Secretary of State for War*), принадлежащій къ господствующей политической партіи и мѣняющійся вмѣстѣ съ кабинетомъ. Ему непосредственно подчинены: главнокомандующій (въ настоящее время герцогъ Кембриджскій), фельдмаршалъ и 5 другихъ высшихъ военныхъ сановниковъ. Въ настоящее время, когда покупка офицерскихъ дипломовъ отмѣнена (1871), въ офицеры принимаются молодые люди 17—21 года, выдержавшіе приемный экзаменъ и прошедшіе годовой курсъ въ военной школѣ въ Садгерстѣ. Они служатъ на жалованьи (*commission*) и получаютъ повышенія только за выслугою лѣтъ или за особыми отличіями. За всѣмъ тѣмъ офицерская служба доступна лишь для богатыхъ людей, вслѣдствіе высокихъ требованій, предъявляемыхъ къ офицерамъ самими товарищами и обществомъ. См. Scott, «*The British army, its origin, progress and equipment*» (Лонд., 1867—81, 3 т.); Griffith, «*The English army, its history, condition and prospects*» (Лонд., 1879); Löbell, «*Jahresberichte über die Veränderungen und Fortschritte im Militärwesen*» (Берлинъ, съ 1874); Jähns, «*Heeresverfassung und Völkerleben*» (Лонд., 1885).

Флотъ.. Главной защитой В. и крауголь-нымъ камнемъ ея могущества является флотъ. Уже Елизавета имѣла возможность выслать противъ Испаніи 42 большихъ корабля съ 8500 ч. военной силы. Въ 1755 г. англійскій флотъ насчитывалъ 263 судна, въ томъ числѣ 131 линейный корабль и 81 фрегатъ, съ 11720 орудіями и 80000 матросовъ. Наивысшей степени своего могущества англійскій флотъ достигъ въ 1800 г. Въ этомъ году онъ дошелъ до 1108 судовъ, въ числѣ которыхъ были 293 линейныхъ корабля и 258 фрегатъ съ 29000 орудій и 175'000 моряковъ. Къ 1 ноябрю 1891 г. въ составъ англійскаго флота входили: 55 броненосцевъ (649 оруд.), 10 береговыхъ судовъ (38 оруд.), 109 крейсеровъ (929 оруд.), 121 канонерка (307 оруд.), 158 миноносцы и кромѣ того 299 разныхъ другихъ судовъ (транспортныхъ, яхтъ, авизо, пакетботовъ и др.), всего 752 судна (2360 оруд., кромѣ 4900 оруд. менѣе 4 дюймов. калибра). Всѣ они были размѣщены по слѣдующимъ стоянкамъ: 133 въ водахъ Соединеннаго королевства, 30 въ Средиземномъ м. (въ томъ числѣ 10 большихъ броненосцевъ), 15 у вост. берега Америки, 8 у западн. берега Америки, 10 въ Индіи и у восточнаго берега Африки, 20 въ Китаѣ, 7 въ Австраліи, 14 у южнаго и западнаго берега Африки и т. д. Въ случаѣ войны можно вооружить еще 300 пароходовъ торговаго флота и употребить ихъ въ качествѣ крейсеровъ. Личный составъ флота простирается до 57867 чел., въ томъ числѣ 5594 офицера. Кромѣ того имѣется 14000 морскихъ солдатъ съ 848 офицерами, и 26455 чел. морскихъ резервовъ. Военныя гавани существуютъ въ Портсмутѣ, Плимутѣ, Пембрукѣ, Портлендѣ, Чатамѣ, Доверпортѣ и Гарвичѣ. Въ главѣ высшаго управленія флотомъ, адмиралтейства, стоитъ членъ кабинета, первый лордъ адмиралтейства, съ 5 другими лордами - комиссарами. Покупка офицерскихъ должностей не существуетъ. Для производства въ морскіе офицеры требуется 5-лѣтнее плаваніе въ качествѣ мичмана и затѣмъ техническій экзаменъ. Часть морскихъ офицеровъ находится только на половинномъ жалованьи и въ это время многие изъ нихъ нанимаются на службу въ торговомъ флотѣ особенно на почтовыхъ пароходахъ. Матросы набираются посредствомъ вербовки, большею частью на 3 года, иной разъ не безъ насилія, особенно въ отдаленныхъ странахъ. Экипажъ состоитъ изъ матросовъ, морской артиллеріи и морской пѣхоты. Кромѣ того, въ составъ морской военной силы входятъ еще 3 особыхъ корпуса: береговая стража, рабочіе отряды на верфяхъ и морскіе пенсіонеры. Береговая стража набирается изъ отставныхъ солдатъ и матросовъ и въ мирное время находится на службѣ въ таможенномъ вѣдомствѣ. Рабочіе батальоны на верфяхъ состоятъ приблизительно изъ 20000 чел. и въ военное время употребляются для защиты arsenаловъ и верфей военныхъ гаваней. Морскіе пенсіонеры состоятъ изъ матросовъ, прослужившихъ уже 10 лѣтъ во флотѣ и принявшихъ на себя на дальнѣйшія 10 л. обязательство снова поступить на службу въ случаѣ войны. См. Kronenfels, «Das schwimmende Flottenmaterial der Seemächte» (Вѣна,

1881); его же, «Die Kriegsschiffbauten 1880—82»; Henk, «Die Kriegführung zur See in ihren wichtigsten Epochen» (Берл., 1884); Brassey, «The British navy» (Лонд., 1882—83), Adams, «England on the sea» (1885).

Сословія. Государственное право Англии знаетъ только два сословія: Nobility, высшее дворянство, и Commonalty, commoners, общины, низшее дворянство и простые граждане. Фактически англійское общество дѣлится на три класса: Nobility, сословіе господъ, знать; Gentry, дворянство; Commonalty, другіе классы народа. Члены знати обладаютъ наследственнымъ престономъ, которое передается всегда старшему сыну. При жизни отца этотъ старшій сынъ носитъ его второй титулъ: сынъ герцога носить титулъ маркиза или графа, сынъ маркиза — титулъ виконта, сынъ графа — титулъ лорда. Младшіе сыновья герцоговъ и маркизовъ ставятъ передъ своимъ именемъ титулъ лорда, а сыновья другихъ родовъ — прилагаемое honouurable. Знать дѣлится на 5 классовъ: 1) герцоги — Dukes, къ которымъ, кромѣ принцевъ крови, принадлежатъ 21 англійскій и 7 шотландскихъ и ирландскихъ родовъ; 2) маркизы — 20 родовъ; 3) графы, Earls — 119 родовъ; 4) виконты — 25 родовъ; 5) бароны — 274 рода. Каждый паръ носитъ титулъ лорда; этотъ титулъ принадлежитъ также архіепископамъ, занимающимъ мѣсто между принцами крови и герцогами, и епископамъ между виконтами и баронами. Высшая шотландская и ирландская знать состоитъ изъ 262 членовъ, изъ которыхъ 135 считаются въ то же время перами Соединеннаго королевства. Подъ джентри разумѣютъ всѣхъ землевладѣльцевъ, не принадлежавшихъ къ высшей знати, а также врачей, адвокатовъ, священниковъ и вообще лицъ, имѣющихъ ученую степень. Высшій классъ джентри образуютъ пожалованные монархомъ въ наследственные баронеты и кавалеры орденъ (Knights, рыцари). Любимое англійское выраженіе: «джентльменъ» означаетъ приблизительно человѣка съ образованіемъ и приличными манерами, добывающаго средства къ жизни не трудами рукъ и не мелкой торговлей. См. Gneist: «Adel und Ritterschaft in England» (Берл., 1853).

Государственное устройство. Соединенное королевство В. и Ирландіи образовалось изъ соединенія Шотландіи съ Англіей (актомъ 6-го мая 1707) и Ирландіи съ В. (актомъ 2-го іюня 1800) и представляетъ наследственную, конституціонную монархію, въ которой съ 1714 г. престолъ принадлежитъ младшей линіи Гвельфскаго или Брауншвейгъ-Люнебургскаго дома.

Первоисточникомъ и формальнымъ воплощеніемъ всякой правительственной власти является король. Но его власть ограничена: 1) въ важнѣйшихъ актахъ законодательства — согласіемъ парламента (съ XIV столѣтія); 2) въ важнѣйшихъ актахъ управленія — содѣйствіемъ совѣтниковъ (министровъ), на назначеніе которыхъ преобладающее вліяніе приобрѣлъ съ XVII стол. парламентъ; наконецъ, 3) въ рѣшеніи спорныхъ правовыхъ вопросовъ приговоромъ независимыхъ судовъ. На самомъ же дѣлѣ пар-

ламентъ принимаетъ участіе не только въ законодательствѣ, но и въ дѣлахъ административныхъ и судебныхъ—въ нижней палатѣ: посредствомъ неусыпнаго надзора за дѣятельностью правительственныхъ органовъ и такъ назыв. частныхъ биллей, въ верхней палатѣ въ силу ея роли верховнаго суда націй. Высшія судебныя учрежденія обладаютъ прерогативами, напоминающими власть римскихъ преторовъ, такъ какъ ихъ рѣшенія до извѣстной степени имѣютъ силу закона.

Строго говоря, систематическихъ основныхъ законовъ въ томъ смыслѣ, какъ они вошли въ обычай на материкѣ Европы, В. не имѣетъ; ея конституція, въ смыслѣ государственнаго права, есть только часть дѣйствующаго англійскаго общаго права, Common Law. На этомъ основаніи различныя грамоты и статуты, причисляемые къ основнымъ государственнымъ законамъ В. имѣютъ въ юридическомъ отношеніи одинаковую силу. Основные законы, на которыхъ зиждется англійская конституція, слѣдующіе: 1) Жалованная грамота короля Генриха I, 2) Magna Charta (см. Великая хартія вольностей) 1215 г., 3) Petition of rights (см. Петиція о правахъ) 1627 г., ограждающая народныя права противъ королевскаго произвола, 4) Habeas Corpus-Act (см. это слово) 1679 г., ограждающій личную свободу, 5) Declaration of rights (см. Декларация правъ) 22 января 1689 г., по которой никакой законъ не имѣетъ силы, если онъ не получилъ утвержденія парламента. 6) Законъ о престолонаслѣдствіи, Act of settlement, 1701 и 1705 г. 7) Союзный актъ между Англіей и Шотландіей 1707 г. и союзный актъ между В. и Ирландіей 1800 г., 8) Законъ объ эманципаціи католиковъ 1829 г.; 9) законы о реформѣ 1832, 1867—68 г. и 1885 г., касающіеся состава и выбора членовъ нижней палаты.

Королю, личность котораго священна и неприкосновенна и который, точно такъ же какъ и принцы, долженъ быть членомъ англиканской церкви, принадлежитъ высшая исполнительная власть, право войны и мира, право заключенія союзовъ, помилованія, принятія и непринятія законовъ, жалованія титуловъ и орденовъ, верховный надзоръ надъ церковью и т. п. Власть короля ограничена законами, но самъ онъ не подлежитъ ответственности («король не можетъ быть неправъ»). Всѣ дѣйствія монарха истолковываются въ смыслѣ законности и предполагается, что въ намѣреніяхъ короля не можетъ быть ничего противнаго законамъ. Согласно съ этимъ всякое нарушеніе закона приписывается не королю, а его совѣтникамъ, вслѣдствіе чего эти совѣтники, равно какъ и всѣ содѣйствовавшіе совершившемуся правонарушенію могутъ быть привлечены къ суду и слѣдствію, безъ права ссылаться на королевское повелѣніе. Эти два основныхъ начала даютъ возможность сдѣлать недѣйствительными королевскія повелѣнія, противныя закону. Частныя лица имѣютъ дѣятельную защиту противъ злоупотребленій власти въ законѣ о личной неприкосновенности (habeas corpus), въ правѣ судебнаго обжалованія дѣйствій чиновниковъ, въ правѣ подачи прошеній въ парламентъ и въ свободѣ

печати. Королевскій бюджетъ (Civil list) назначается парламентомъ при вступленіи короля на престолъ. Въ настоящее время онъ составляетъ 410061 ф. ст.; сверхъ того, королева Викторія пользуется доходами съ герцогства Ланкастерскаго (45000 ф. ст.) и 40—50 тыс. ф. на содержаніе королевскихъ дворцовъ. Принцъ Валлійскій получаетъ 40000 ф. ст. и доходы съ герцогства Корнуалійскаго (65000 ф.). Къ этому надо прибавить содержаніе другихъ принцевъ и принцессъ, такъ что общая сумма расходовъ на королевскую семью равняется 720000 ф. ст. Сюда не входятъ жалованья, получаемыя ея членами по своимъ должностямъ.

Корона наследственна въ домѣ Брауншвейгъ-Люнебургскомъ въ мужской и женской линіи, по праву первородства, причѣмъ женское потомство старшей линіи наследуетъ раньше мужского потомства младшей линіи, но съ преимуществомъ сыновей передъ дочерьми. Корона переходитъ къ наслѣднику непосредственно, не нуждаясь въ признаніи со стороны парламента или въ предварительномъ коронованіи. Обыкновенно коронованіе совершается въ вестминстерскомъ аббатствѣ въ Лондонѣ, архіепископомъ кентерберійскимъ, и о вѣщаніи новаго короля возглашается въ столицѣ. Совершеннолѣтіе короля или королевы наступаетъ на 18 году жизни, во время его малолѣтства регентство принадлежитъ королевѣ-матери, а за смертью ея принцу крови, назначенному покойнымъ королемъ или парламентомъ, если король не оставитъ распоряженія. Титулъ монарха съ 1877 г. слѣдующій: «Король (королева). Соединеннаго королевства В. и Ирландіи, его колоній и подвластныхъ земель въ Европѣ, Азій, Америкѣ и Австраліи, императоръ (императрица) Индіи, защитникъ вѣры (Defensor fidei, Defender of the faith) и пр.». Супругъ королевы, царствующей по собственному праву, не пользуется никакими королевскими прерогативами и не носитъ титула короля. Всѣ принцы королевскаго дома считаются наслѣственными пѣрами и по достиженіи совершеннолѣтія на 21 году получаютъ опредѣленное содержаніе и особые титулы. Принцессы, оставшіяся по смерти отца незамужними, получаютъ приданое и ежегодную пенсію. Старшая принцесса носитъ титулъ Princess Royal. Дворъ пребываетъ или въ Бекингамскомъ дворцѣ въ Лондонѣ (С.-Джемскій дворецъ служитъ только для торжественныхъ пріемовъ и церемоній) или въ Виндзорскомъ замкѣ; лѣтней резиденціей служитъ Осборнъ (на островѣ Вайтъ) или Бальмораль (въ Шотландіи). См. Cox, «Die Staatseinrichtungen Englands» (Берлинъ 1867).

Парламентъ.—Англійскій парламентъ, по своимъ правамъ и обычаямъ существенно отличающійся отъ другихъ представительныхъ собраній, состоитъ изъ короля, палаты лордовъ или пэровъ (верхняя палата House of Lords) и палаты общинъ (нижняя палата, House of Commons). Каждый законъ получаетъ обязательную силу только послѣ принятія его обоими палатами и утвержденія короны. Засѣданія парламента не непрерывны. Срокъ парламентскихъ полномочій опредѣленъ въ 7 лѣтъ. Лор-

ды ссылаются особыми именными повѣстками, а депутаты королевскими повелѣніями, рассылаемыми по графствамъ и городамъ. Съ 1847 года парламентъ помѣщается въ новомъ великолѣпномъ зданіи въ Вестминстерѣ. Первое засѣданіе каждой сессіи торжественно открывается тронной рѣчью, прочитываемой въ верхней палатѣ (къ рѣшеткѣ которой приглашаются члены нижней палаты) самимъ монархомъ или королевскими комиссарамъ. Послѣ этого палаты отъѣзжаютъ каждая особымъ адресомъ. Послѣ присяги членами парламента, нижняя палата избираетъ своего спикера (предсѣдателя), а также, по старинному обычаю, 5 комитетовъ. Въ верхней палатѣ президентское кресло занимаетъ лордъ-канцлеръ. Въ нижней палатѣ право голоса принадлежитъ только присутствующимъ, тогда какъ лорды могутъ подавать голоса и чрезъ уполномоченныхъ (Proxies). Такъ какъ разрѣшеніе денежныхъ кредитовъ составляетъ исключительное право нижней палаты, то всѣ финансовыя проекты должны быть вынесены прежде всего въ палату общинъ.

Верхняя палата, или палата лордовъ, состоитъ изъ совершеннолѣтнихъ принцевъ королевскаго дома (Princes of blood royal; въ настоящее время ихъ 5), духовныхъ лордовъ (Lord spiritual): обоеихъ архіепископовъ и 24 епископовъ и свѣтскихъ лордовъ (Lord temporal), называемыхъ также пэрами королевства (Peers of realm, числомъ теперь 459). Послѣдніе по достиженіи ими 21 года, пользуются наследственнымъ правомъ засѣдать въ верхней палатѣ. Кроме того, въ верхней палатѣ засѣдаютъ 16 представителей отъ шотландской знати, избираемыхъ ею на весь срокъ парламента, и 28 членовъ ирландскаго дворянства, избираемыхъ пожизненно. Верхняя палата считается способной принимать рѣшенія при наличности хотя бы трехъ членовъ, включая сюда и лорда-канцлера.

Нижняя палата, или палата общинъ, состоитъ изъ представителей графствъ, городовъ и университетовъ, всего изъ 670 членовъ. Изъ нихъ 495 избираются Англіей съ Валлисомъ, именно 253 отъ графствъ, 237 отъ городовъ, въ томъ числѣ 61 отъ Лондона, и 5 отъ университетовъ (2 отъ Оксфорда, 2 отъ Кембриджа, 1 отъ Лондона). Шотландія посылаетъ 72 депутатовъ: 39 отъ графствъ, 31 отъ городовъ и 2 отъ университетовъ (Эдинбурга и Глазгова), а Ирландія—103, именно: 85 отъ графствъ, 16 отъ городовъ и 2 отъ дублинскихъ университетовъ. Что касается избирательнаго права, то оно предоставлено каждому домохозяину, а въ городахъ—каждому наемщику квартиры не менѣе чѣмъ въ 10 ф. стер. Избирательнаго права лишены всѣ иностранцы, пэры, лица, получившія втеченіе года пособіе отъ общины и многіе правительственные чиновники. Не могутъ быть избираемы въ члены парламента: судьи, служащіе на жалованьи, духовенство англиканской, шотландской и католической церкви, извѣстные лица, находящіеся на государственной службѣ, и преступники. Выборы производятся тайной подачей голосовъ. Расходы по избранію кандидата вообще значительны и простираются въ нѣкоторыхъ случаяхъ до 10000 ф. стер. и болѣе. Депутаты

не получаютъ суточныхъ и не связаны никакими обязательствами по отношенію къ избирателямъ. Предсѣдатель (спикеръ), избираемый вслѣдъ за открытіемъ парламента, руководитъ преніями. Писаннаго устава нижняя палата не имѣетъ; но противъ злоупотребленія неограниченной свободой преній существуютъ частныя постановленія палаты. Депутаты вотируютъ словами «Ау» (да) и «Но» (нѣтъ). При именной подачѣ голосовъ депутаты покидаютъ палату и, возвращаясь черезъ разныя двери, сосчитываются. Рѣшенія признаются законными при наличности 40 членовъ. По извѣстнымъ вопросамъ палата выбираетъ особые комитетсы (special committees). При специальной разработкѣ какого-нибудь закона сама палата обращается въ комитетсію (general committee), и тогда въ ней предсѣдательствуетъ не спикеръ, а предсѣдатель комитетовъ.

По закону, засѣданія парламента отнюдь не гласны, но силою обычая къ нимъ получили доступъ газетные репортеры и публика, которая впускается по особымъ карточкамъ. Однако каждому члену палаты предоставлено право потребовать отъ спикера приказа очистить галерею («to observe strangers», т. е. указать на присутствіе постороннихъ). Каждый депутатъ можетъ вносить въ парламентъ проектъ закона (bill); если этотъ проектъ касается общихъ дѣлъ, то онъ носитъ названіе public bill; если же онъ касается какого-нибудь опредѣленнаго случая, то—private bill. См. Gneist, «Das engl. Parlament» (Берлинъ, 1886); Creosy, «The imperial and colonial constitutions of the Britannic empire» (Лондонъ, 1872); Todd, «On parliamentary government in England» (2 изд., 1887—89, 2 т.); Stubbs, «History of the English constitution» (Оксфордъ, 1866); Freeman, «The growth of the English constitution» (1873).

Государственное управленіе. Несмотря на могущественную власть парламента, государственное управленіе В., по буквѣ закона, имѣетъ строго монархическій характеръ. Во главѣ администраціи стоитъ король, какъ глава государства въ войнѣ и мирѣ, въ дѣлахъ свѣтскихъ и духовныхъ. Онъ—источникъ всякаго правосудія, и въ согласіи съ этимъ уже съ конца Среднихъ вѣковъ вотчинная юстиція была ограничена второстепенными дѣлами и потому совершенно упразднена. Онъ—источникъ всѣхъ почестей, правъ и привилегій. Со времени Генриха VIII господствующая церковь признаетъ въ немъ своего главу, вслѣдствіе чего всѣ постановленія (salops), принимаемыя ею въ своемъ духовномъ парламентѣ (convocation), нуждаются въ утвержденіи короля. Имъ же назначаются архіепископы и епископы, хотя только въ формѣ рекомендаціи капитуламъ. Онъ—верховный хранитель мира, т. е. вполненіе высшей полицейской власти, исключаящей всякую вотчинную полицію. Миръ и война, равно какъ всѣ внѣшнія сношенія зависятъ исключительно отъ его воли, поскольку для этого ему не нужны субсидіи со стороны націй. Онъ раздаетъ большинство государственныхъ должностей, но не можетъ ни сократить, ни расширить ихъ законныхъ полномочій. Министры тоже назначаются королемъ;

но они должны быть членами парламента, перед которым несутъ ответственность. Обыкновенно составъ министерства обуславливается большинствомъ парламента, и новый кабинетъ всегда составляется изъ прежнихъ предводителей оппозиции. Кабинетъ (cabinet council) составляютъ слѣдующіе члены: первый лордъ казначейства (First Lord of the Treasury), обыкновенно первый министръ; канцлеръ казначейства (Chancellor of the exchequer), т. е. министръ финансовъ; лордъ-канцлеръ (Lord High Chancellor), въ то же время лордъ хранитель большой печати; президентъ тайнаго совѣта (Lord President of the Council); лордъ-хранитель малой печати (Lord privy seal); статсъ-секретари: по дѣламъ внутреннимъ, иностраннымъ, военнымъ, Индіи, колоній и земледѣлія; лордъ-канцлеръ Ирландіи; генеральный секретарь по ирландскимъ дѣламъ; первый лордъ адмиралтейства (Admiralty), т. е. морской министръ; президентъ департамента торговли (board of trade); канцлеръ герцогства Ланкастерскаго; президентъ главнаго управленія по мѣстнымъ дѣламъ (local government board). Лордъ-канцлеръ стоитъ во главѣ канцлерскаго суда (Court of chancery), онъ утверждаетъ мировыхъ судей и многихъ другихъ чиновниковъ; но собственно министромъ кстиціи и полиціи является статсъ-секретарь по внутреннимъ дѣламъ. Отъ него зависитъ смягченіе наказаній, а также помилованіе (исходящее, конечно, отъ монарха). Въ болѣе широкомъ смыслѣ къ министерству причисляются также генералъ-почтмейстеръ и другія высшія должностныя лица. Всѣ министры назначаются и отставляются королемъ. Обыкновенно при смѣнѣ кабинета заново замѣщаются и нѣкоторые второстепенныя должности, которыхъ насчитывается около 60.

Рядомъ съ кабинетомъ стоитъ «тайный совѣтъ» (Privy Council), состоящій въ настоящее время изъ 220 членовъ, именно изъ принцевъ крови, министровъ и многихъ другихъ лицъ съ политическимъ влияніемъ, назначаемыхъ королемъ. Оба архіепископа, высшія коронныя должностныя лица, спикеръ нижней палаты и лондонскій лордъ-меръ засѣдаютъ въ тайномъ совѣтѣ, въ силу своего officialнаго положенія. Члены его носятъ титулъ «Right honourable». Но уже съ XVII ст. существуетъ извѣстное противорѣчіе между законными полномочіями тайнаго совѣта и практикой министерскаго управленія. По закону тайный совѣтъ является конституціоннымъ органомъ государственнаго управленія. Королевскія повелѣнія составляются «королемъ въ совѣтѣ», какъ это дѣлается теперь при изданіи манифестовъ о войнѣ и мирѣ и по вопросамъ международнаго права. Въ подобныхъ случаяхъ король собираетъ тайный совѣтъ; но при этомъ повѣстки разсылаются президентомъ его, который всегда есть членъ министерства. И вотъ, еще со времени послѣдней революціи, выработался обычай приглашать на подобныя засѣданія только министровъ и про forma еще нѣсколькихъ другихъ членовъ, безусловныхъ приверженцевъ министерства. Такимъ образомъ засѣданія тайнаго совѣта въ дѣйствительности суть не что иное,

какъ совѣщаніе министровъ, подъ личнымъ предсѣдательствомъ монарха. Самостоятельную жизнь ведутъ только нѣкоторые отдѣленія совѣта, именно: отдѣленіе судебное, какъ высшая инстанція для тяжбныхъ дѣлъ, поступающихъ изъ Индіи и колоній, а также изъ духовныхъ и морскихъ судебныхъ учреждений; далѣе, комитетъ по дѣламъ народнаго образованія, изъ котораго въ послѣднее время предполагается учредить министерство просвѣщенія. Текуція дѣла государственнаго управленія обсуждаются на совѣщаніяхъ министровъ безъ всякихъ формальностей. Министры образуютъ такъ называемый кабинетъ, засѣданія котораго происходятъ интимно и запросто и постановленія котораго такъ же запросто докладываются королю. Этотъ кабинетъ, являющійся центромъ управленія, нигдѣ не признанъ въ законахъ. Административная дѣятельность министровъ выражается въ назначеніяхъ и дѣловой перепискѣ съ мѣстными властями. Къ послѣднимъ принадлежатъ отчасти общинныя, отчасти государственныя чиновники, число которыхъ очень велико, особенно по финансовому ведомству. Персоналъ низшихъ государственныхъ чиновниковъ, состоящій больше чѣмъ изъ 60000 лицъ, принадлежитъ къ такъ назыв. «постоянной службѣ», т. е. не зависитъ отъ перемѣны министерства. Общій складъ управленія таковъ, что представляетъ прочную защиту противъ произвола. Частное лицо всегда чувствуетъ надъ собою власть одного и того же закона, все равно, стоитъ ли во главѣ управленія либеральное или консервативное министерство. Вмѣстѣ съ тѣмъ министрамъ нѣтъ надобности входить въ административныя мелочи и они не нуждаются въ предварительномъ техническомъ образованіи для занятія своей специальной должности. Центр тяжести министерской дѣятельности лежитъ въ сношеніяхъ съ парламентомъ, а для этого для министровъ всего важнѣе взаимное соглашеніе. Отсюда и выработалась практика, что главнѣйшія дѣла государственнаго управленія разрѣшаются на простыхъ интимныхъ совѣщаніяхъ въ совѣтѣ министровъ.

По переписи 1881 г., всѣхъ служащихъ на государственной и земской службѣ было 155117 человекъ, въ томъ числѣ 9826 женщинъ. Въ среднемъ 1 чиновникъ приходится на каждые 225 ч. населенія (именно въ Англіи на 284, въ Шотландіи на 260, въ Ирландіи на 175).

Мѣстное самоуправленіе (selfgovernment). Мѣстныя (земскія) учрежденія В., до 1889 года были совершенно не похожи на подобныя учрежденія другихъ странъ. Во главѣ каждого графства стоялъ лордъ-наместникъ (lord-lieutenant), назначенный правительствомъ, а административная, судебная и полицейская власть была въ рукахъ мировыхъ судей (justices of the peace). Они назначаются правительствомъ, но на дѣлѣ каждый крупный землевладелецъ можетъ получить назначеніе на эту бесплатную должность. Такимъ образомъ въ Англіи отсутствовала чиновничья администрація, но въ графствахъ не было и выборныхъ властей. Мировые

судьи судят малые дѣла единолично, а по болѣе крупнымъ дѣламъ судъ творятъ мировые сѣзды (quarter sessions), съ участіемъ присяжныхъ. Города имѣли самое разнообразное устройство, основанное на разновременныхъ хартияхъ. Въ 1888 г. изданъ «Local government act» и «County council act», которые вступили въ дѣйствіе въ 1889 г. Они существенно видоизмѣнили порядокъ самоуправленія Англіи. Судебное устройство осталось прежнимъ, но устранена разниа въ управленіи графствами и городами и вся Англія раздѣлена на 122 земскія единицы (administrative counties, административныя графства), для чего къ прежнимъ 52 графствамъ прибавлены 62, образованныя изъ 62 большихъ городовъ (изъ которыхъ 48 имѣютъ болѣе 50000 жит.), и 6 большихъ графствъ раздѣлены на болѣе мелкія административныя единицы. Высшимъ должностнымъ лицомъ въ каждомъ графствѣ считается, какъ и прежде, назначенный отъ короны лордъ-наместникъ; но дѣйствительная власть перешла къ председателю выборной земской управы (county council), состоящей изъ этого председателя, который, по своей должности, состоитъ вмѣстѣ съ тѣмъ и мировымъ судьей, изъ альдерменовъ графства и совѣтниковъ графства (члены управы). Въ рукахъ земскихъ управъ сосредоточены теперь все общинныя дѣла графства, какъ-то: содержаніе наличныхъ общинныхъ учреждений, школы, больницъ, домовъ для умалишенныхъ, тюремъ и т. п., попеченіе о бѣдныхъ, санитарный надзоръ, дорожная и мостовая повинность, земское обложение и т. д. Полицейская власть въ графствахъ, по прежнему, принадлежитъ 3-хъ мѣсячнымъ сѣздамъ мировыхъ судей, но на этихъ сѣздахъ участвуютъ теперь и члены земскихъ управъ, а для дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію обоихъ учреждений, существуютъ смѣшанныя коммисіи изъ членовъ управъ и мировыхъ сѣздовъ. Въ городахъ, образующихъ, по новому закону, самостоятельныя графства, городская управа (town council) исполняетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и обязанности земской управы (county council). Городъ Лондонъ, принадлежавшій до сихъ поръ къ четыремъ различнымъ графствамъ, образуетъ теперь самостоятельное графство. Тѣ же учреждения, съ нѣкоторыми видоизмѣненіями, введены и въ Шотландію, а въ ближайшемъ будущемъ предвидится подобная же реформа и для Ирландіи.

Народная свобода англичанъ (Birth-right, природное право, какъ они ее называютъ) покоится преимущественно на двухъ принципахъ: на отвѣтственности всѣхъ государственныхъ властей и на тѣсной связи судебной организации съ самоуправленіемъ. Права и обязанности каждаго должностнаго лица строго опредѣлены законами, и только законъ можетъ ихъ видоизмѣнить, расширить или ограничить. Никто не вправе ссылаться на приказъ высшаго начальства; каждый отвѣчаетъ лично за себя. Каждый англійскій подданный, потерпѣвшій отъ превышенія власти, можетъ предъявить искъ о возстановленіи своего нарушеннаго права. Большинство преступленій по службѣ преслѣдуется по искамъ частныхъ

лицъ. Въпомъ всей этой системы служить праву нижней палаты привлекать къ отвѣтственности высшихъ государственныхъ дѣятелей (отвѣтственность министровъ). Такъ называемыя основныя права англичанъ (свобода личности, свобода собственности, сходокъ и печати) являются отнюдь не отвлеченными правовыми формулами, какъ во многихъ новѣйшихъ конституціяхъ, а результатомъ въковаго историческаго опыта, путившаго глубокие корни въ правовое сознаніе англійскаго народа. См. Gneist, «Das engl. Verwaltungsrecht der Gegenwart» (3 изд., Берлинъ, 1884, 8 т.); его же, «Selbiger government u. Verwaltungsgerichte in England» (8 изд., Берлинъ, 1871 г.); Cox, «Die Staatseinrichtungen Englands» (1867); Chalmers, «Local government», (Лондонъ, 1883); «English citizen, his rights and responsibilities» (3 т., Лондонъ, 1881—85).

Метрологія Великобританіи. Англійскія мѣры протяженія и вѣса упорядочены въ первой четверти текущаго столѣтія (1824) и подъ названіемъ «Imperial Measures» сдѣланы общими для всей В., что въ дѣйствительности осуществлено съ 1 янв. 1826 г. Однако прежнія старинныя мѣры, перешедшія изъ метрополіи въ британскія колоніи, до сихъ поръ имѣютъ тамъ законное употребленіе. Вообще британскія мѣры отличаются чрезмѣрнымъ разнообразіемъ, — почти запутанностью.

Мѣры длины. Единицей длины служитъ ярдъ (нормальный—1760 г.), который имѣетъ настоящую длину (yard imperial standard) при 62° Фаренгейта (13°/4 P.=16°/3 Ц.). Ярдъ дѣлится на 3 фута (Feet) по 12 дюйм. (inches); дюймъ длиною въ 3 ячменныя зерна (Barley Corns), или 12 линій, хотя обыкновенно въ практикѣ дѣлится на 10 частей. Иногда употребляется раздѣленіе фута на 8 частей, а при межеваніи или квадратномъ измѣреніи на 12 дм. по 12 секундъ, по 12 терціи, т. е. въ 12-тичномъ отношеніи. Ярдъ (Yard)=0,91438348 метра *). Въ торговлѣ для измѣренія сукна и другихъ мануфактурныхъ товаровъ употребляется ярдъ, но съ подраздѣленіями на четыре и шестнадцать частей, подобно нашему аршину. Кромѣ того, находится въ употребленіи англійскій локоть (Ell)=1¼ ярда, брабантскій или фландрскій лок.=¾ яр. и французскій=1½ ярд. Значитъ, отношеніе локтя фландрскаго, ярда, англійскаго и французскаго локтей выражается числами 3: 4: 5: 6.

Мѣра въ 2 ярда длины, или 6 футовъ, называется Fathom, что можно перевести—сажень. Жердь указная (Rod, Pole, Perch)=5½ ярдамъ; кромѣ нея, употребляется еще дровяная жердь (woodland pole)=6 ярд. и лѣсная (forest pole)=7 ярдамъ.

До 1826 г. въ нѣкоторыхъ графствахъ были въ употребленіи свои особенныя жерди въ 21 и 24 фута, по 18 дюйм. въ футѣ. Къ прежнимъ мѣрамъ длины относятся еще: кубитъ=18 дюйм. и его подраздѣленія.

Фурлонгъ указной (Furlong) равенъ 40

*) Дальнѣйшія сравненія англійскихъ футовъ, дюймовъ и десятыхъ долей дюйма можно найти въ таблицахъ, помѣщенныхъ въ прибавленіи въ V тому, стр. 468, такъ какъ русскій футъ принятъ равнымъ англійскому.

указн. жерд. или 220 футамъ, это есть межевая и путевая мѣра.

При измѣреніи земли употребляется еще цѣпь (Chain) или шнуръ, равный $\frac{1}{10}$ фурлонга и раздѣляющійся на 100 звеньевъ (link).

Путевыя мѣры большей величины суть миля: англійская, лондонская и морская.

Указная англ. миля (Statute mile) = 8 фурлонгамъ = 1760 ярд. = 5280 фут. = 1609,315 метр.; градусъ меридіана содержитъ 69,042 англійскихъ мили, или почти $69\frac{1}{3}$.

Морская миля, она же италіанская, есть $\frac{1}{60}$ градуса или 1' меридіана и равна 1852 метр., составляетъ $\frac{1}{3}$ морского льѣ.

Мѣры поверхности. Общія мѣры поверхности суть кв. ярдъ, кв. футъ, кв. дюймъ и проч. Кв. ярдъ = 9 кв. фут.

Скверъ (Square—квадратъ) безъ дальнѣйшаго обозначенія = 100 кв. фут.; употребляется для измѣренія половъ и крышъ. Мостовщики, плотники, обшивающіе домъ досками, употребляютъ кв. ярдъ, каменщики—кв. жердь (Rod).

Поземельныя мѣры. Гидъ земли (Hide of Land) = 100 акрамъ земли; ярдъ земли (Yard of Land) = 30 акрамъ; акръ (Acre of Land) = 4 рудамъ (Rood of Land) = 160 кв. указнымъ жердямъ (Rod) = 4840 кв. ярдамъ = 43560 кв. фут.

Гидъ = 40,467 гектарамъ.

Ярдъ земли = 12,140 гект.

Акръ = 40,467 арамъ = 888,979 кв. русск. саженимъ.

Кв. указная жердь = 25,291 кв. метрамъ.

Кв. англійская миля = 640 акрамъ.

Мѣры объема общія: куб. футъ, куб. ярдъ и проч. Куб. ярдъ = 27 куб. футамъ.

Корабельная тонна или ластъ (ton of Shipping) считается въ 42 куб. фут.; ластъ (load) или тонна (ton) необтесаннаго корабельнаго лѣса содержитъ 40, обтесаннаго—50 куб. фут.

Ластъ чистыхъ досокъ различной толщины выражается обыкновенно квадратными фут., число которыхъ опредѣляется множеніемъ длины досокъ на ихъ ширину; это число, помноженное на толщину досокъ, всегда должно дать 50 куб. фут. Такимъ образомъ ласты будутъ для досокъ толщиною въ:

1, $1\frac{1}{4}$, 2, $2\frac{1}{2}$, 3, $3\frac{1}{2}$, 4 дюйма.
600, 400, 300, 240, 200, 170, 150 кв. фут.

Здѣсь только число 170 не совсѣмъ точно, вмѣсто него по пропорціи слѣдуетъ $170\frac{1}{4}$ кв. ф. Дерево, какъ топливо, измѣряется весьма различно. Толстыя дрова, имѣющія 4 и 3 фута длины (Cord wood) складываются двояко: для первыхъ полѣнница имѣетъ длины 8, а ширины и вышины по 4 фута и поэтому въ объемѣ 128 куб. фут.; для вторыхъ длина полѣнницы = 14 фут., высота и ширина по 3 фута, слѣдовательно ея объемъ = 126 куб. фут.

Тонкія дрова и хворостъ мѣрятся опредѣленными пучками и сотнями.

Мѣры вмѣстимости для сыпучихъ тѣлъ. Основная единица мѣры есть галлонъ (Imperial-Standard-Gallon), который вмѣщаетъ въ себѣ 10 фун. (Avoirdupois) дистиллированной воды, имѣющей темпер. 62° Фар. ($16\frac{2}{3}^{\circ}$ Ц.),

въ воздухѣ при 80 англ. дюймахъ атмосфернаго давленія (см. Вѣсъ и Взвѣшиваніе). Англійскій куб. дюймъ воды при сказанныхъ условіяхъ вѣситъ 252,458 тройскихъ грана; отсюда емкость галлона = 277,2738435 куб. дм., что = 4,543458 литра.

Галлонъ содержитъ 2 поттля (Pottle), 4 кварты (Quart), 8 пинтъ (Pinte), 32 джилля (Gill). Мѣры большія, чѣмъ галлонъ, суть:

Квартеръ (Quarter) содержитъ 2 кома (Comb), 8 бушелей (Bushel), 32 пека (Peck), 64 галлона. Квартеръ = 17745,526 кв. дм. = 11,08 четвериковъ = 290,7813 литровъ. Зерно, мука, солодъ и соль покупаются на кварталы, съ вышесказанными подраздѣленіями; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ зерновой хлѣбъ продается вѣсомъ. Нормальная мѣра для извести, картофеля, фруктовъ есть бушель. Каменный уголь прежде измѣрялся чальдронами (Chaldron), мѣрою, содержащею 4 квартера. Съ 1835 г. постановлено продавать уголь на вѣсъ, а сыпучія тѣла, продаваемые мѣрами вмѣстимости, насыпать подъ гребло.

Мѣры, большія чальдрона, суть: ластъ (load), содержащій 2 веи (Weu) или $2\frac{1}{2}$ чальдрона; для свинцовой руды служитъ особая мѣра (bredish, т. е. чаша рудная); это — ащикъ въ 1073,5 куб. дм. вмѣстимости.

Для жидкостей основною мѣрою служитъ съ 1826 г. тотъ же указныи галлонъ съ его подраздѣленіями, но мѣры большія, чѣмъ галлонъ—иныя, чѣмъ для сыпучихъ тѣлъ. Мѣры для жидкостей раздѣляются на два рода: однѣ служатъ для пива, а другія—для остальныхъ жидкостей. Бочка (tun) содержитъ 2 бутта или пипы (Butt, Pipe), 3 пучкона (Punchoon), 4 оксофта (Hoggshead), 6 тьерсовъ (Tierce), 14 рундлетовъ (Rundlet), 252 галлона и равна 93,09 русск. ведр. = 1144,95 литр. Хотя по этому раздѣленію пива содержитъ 126 галлоновъ, но въ дѣйствительности пива различныхъ иностранныхъ винъ имѣетъ всегда меньшую величину, а именно содержитъ отъ 92 до 117 галлоновъ.

Для хлѣбнаго вина употребляется еще анкеръ въ 10 галлоновъ. Для эля и пива, какъ и для вина, галлонъ раздѣляется на 4 кварты по 2 пинты, но послѣдняя раздѣляется на 4 джилля для вина, и только на 2 джилля для пива. Кромѣ того, для пива употребляется еще мѣра фиркинъ (Firkin) въ 9 галлон. и баррель (Barrel) въ 36 галлоновъ.

Старыя мѣры жидкостей и сыпучихъ тѣлъ. Выше было упомянуто о причинѣ, по которой въ англійской метрологіи должны быть описаны старыя мѣры, давно изытаты изъ обращенія въ самой Великобританіи. Старыя мѣры емкости еще превосходили своей сложностью нынѣшнія, тоже несомнѣнно излишние многочисленныя и худо подраздѣленныя мѣры.

Единицею мѣры для сыпучихъ тѣлъ служилъ винчестерскій бушель, равный 0,9694 нынѣшняго указнаго бушеля и содержащій 2150,42 англ. куб. дм., что = 35,237 литра. Подраздѣленія стараго бушеля — тѣ же, что и новаго. Кромѣ того во многихъ мѣстахъ употреблялись сыпучія мѣры, не имѣвшія узаконенной величины.

Для жидкостей единицею мѣры служилъ, какъ и нынѣ, галлонъ; но емкость галлона виннаго была менѣе емкости ливнаго галлона и оба отличались отъ нынѣшняго. Подразѣленія галлона и мѣры, большія его, были тѣ же, что и нынѣ. Галлонъ для вина, водки, масла и другихъ жидкостей, за исключеніемъ пива и эля, содержалъ 231 куб. дм. = 0,833111 нынѣшняго галлона = 0,30774 ведра = 3,78521 литра. Всѣ прочія мѣры для вина были менѣе нынѣшнихъ того же названія въ такомъ же отношеніи, какое показано для галлоновъ.

Пивной галлонъ содержалъ 282 куб. дм., слѣдов. = 1,017045 нынѣшняго галл. = 0,37570 ведра = 4,6209 литра. Фиркинъ съ 1803 года содержалъ 9 галлоновъ, а до того года съ давнихъ временъ—8 галлоновъ.

Мѣры вѣса также мало рациональны, какъ и всѣ прочія великобританскія единицы мѣръ. Имѣются двѣ системы вѣса: тройская и торговая (avoirdupois) и, кромѣ того, медицинская и другія частныя, отличающіяся отъ тройской дѣленіями. Тройскій вѣсъ служитъ для золота, серебра, платины и монеты, торговый—для прочихъ товаровъ.

Указный тройскій фунтъ (imperial standard tou pound) дѣлится на 12 унцій (ounce) 240 вѣсовыхъ пенни (penny-weight), по 24 грана, т. е. на 5760 грановъ. При взвѣшиваніи благородныхъ металловъ гранъ подраздѣлялся на 20 митовъ (mite), 480 дроватовъ (droit), и еще болѣе мелкія части, но теперь эти подраздѣленія не употребляются, а части грана при взвѣшиваніи обозначаются десятичными дробями. Тройскій фунтъ = 373,24 грамм., тройскій гранъ = 0,064799 грамма.

Для обозначенія пробы золота тройскій фунтъ дѣлится на 24 карата (carat) по 4 грана (grain), по 4 четверти въ гранѣ. Золото узаконено 22 каратное (Standard gold) и 18 каратное; первое соответствуетъ нашей 88 пробѣ, второе—72 пробѣ или дробямъ: $\frac{11}{12}$ и $\frac{3}{4}$. Въ десятичныхъ дробяхъ 22 карата составляютъ $916\frac{2}{3}$, тысячныхъ, т. е. столько частей чистаго золота содержится въ 1000 частей металла. Первое употребляется для монеты, второе для ювелирныхъ вещей, корпуса золотыхъ часовъ и т. п. Вещи имѣютъ: знакъ пробы, начальные буквы имени мастера, клеймо пробирной палатки, означеніе года выдѣлки. Знакъ 22 кар. пробы есть львиная голова. Пробирная палатка имѣютъ каждая свой знакъ; на примѣръ, лондонская—голову леопарда, бирмингемская—якорь и проч. Англійскій банкъ опредѣляетъ (съ 1853) пробу золота числомъ тысячныхъ долей, что и распространяется среди другихъ продавцевъ золота.

Для обозначенія пробы серебра тройскій фунтъ имѣетъ дѣленіе на 12 унцій по 20 пенниговъ или драхмъ (pennyweight). Серебро узаконено $11\frac{3}{4}$ унцовое (Standard silver) для монеты и $11\frac{1}{2}$ унцовое, новостерлинговое, рѣдко употребляемое; чистота обоого рода серебра соответствуетъ $88\frac{1}{8}$ (въ десятичныхъ дробяхъ 0,925) и 92 нашей пробы.

Доброта иного золота и серебра обозначается сравнительно съ указнымъ. Если золото ниже 22 каратнаго, то на немъ ставится литера

W (Worse—ниже), если же оно выше, то обозначается литерою М или В (more, better—выше, лучше); тоже и для серебра. Знакъ В. 1 кар. означаетъ золото 23 кар. пробы, знакъ М 4 шп. ставится на серебрѣ $11\frac{1}{2}$ унцовомъ.

Для взвѣшиванія алмазовъ каратъ дѣлится на 4 грана, а гранъ на половинны, четверти и т. д. или каратъ дѣлится на $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{4}$ до $\frac{1}{16}$. Этотъ каратъ = 205,3 миллиграмма; остинскій каратъ = 205,4 миллиграмма, слѣдовательно незначительно болѣе перваго.

Для взвѣшиванія жемчуга драхма тройскаго вѣса (penny-weight) дѣлится не на 24, а на 30 грановъ, поэтому и жемчужный гранъ = 51,83 миллиграмма.

Для медицинскаго или аптекарскаго употребленія тройскій фунтъ дѣлится, какъ аптекарскій въ Россіи, по нѣмецкой системѣ, т. е. на 12 унцій (uncia) по 8 драхмъ (drachma); драхма на 3 скрупула по 20 грановъ. Нашъ аптекарскій фунтъ менѣе тройскаго; можно считать, что нашъ фунтъ и всякое изъ его подраздѣленій составляютъ 0,96 тройскаго фунта и соответственно подраздѣленій.

Другой указныи, торговый или авуардюпуа фунтъ (imperial standard avoirdupois pound) болѣе тройскаго и подраздѣляется иначе. Онъ содержитъ 16 унцій по 16 драхмъ; драхма = 3 скрупуламъ (skrupel) = 30 гранамъ. Фунтъ = 7680 гран. (144 фунт. авуардюпуа = 175 ф. тройскимъ). Высшія мѣры суть: тонна (ton, ton) въ 20 центнеровъ (hundred) по 4 четверти (quarter), а четверть = 8 камнямъ (stone, ston) по 14 фунтовъ.

Тонна = 62,03 пуд. = 1016,046 килогр.

Центнеръ = 124,06 р. ф. = 50,802 >

Квартеръ = 31,015 р. ф. = 12,700 >

Камень = 15,507 р. ф. = 6,350 >

Фунтъ = 1,108 р. ф. = 0,4536 >

Камень (stone) имѣлъ до 1835 г. вѣсъ различный для разныхъ товаровъ, то меньшій, то гораздо большій, чѣмъ вышепоказанный, да и нынѣ встрѣчаются различныя особенности въ мѣрахъ при продажѣ свинца, поташа, муки, соли, мяса, сухоной и соленой рыбы, кожъ и многихъ другихъ товаровъ. Подробности см. у «I. C. Nelkenbrecher's Taschenbuch für Kaufleute» (Берлинъ, 1890, двадцатое изданіе).

Въ употребленіи также счетъ на особенныя дюжины, сотни и тысячи; большая дюжина у торговыхъ людей означаетъ 13 штукъ, большая сотня—120, большая тысяча—1200.

Монета. счетная: фунтъ стерлинга (pound sterling), или ливръ, дѣлится на 20 шиллинговъ, по 12 пенсовъ. Вещественная монета по закону 1816 г. Золотая: соверень (sovereign) и полсоверена, дѣлается изъ 22 каратнаго золота ($916\frac{2}{3}$, тысячныхъ). Вѣсъ 1869 соверень составляетъ 40 тройскихъ фунтовъ. Терпимость въ пробѣ золота составляетъ 2 тысячныхъ выше или ниже узаконенной; терпимость въ вѣсѣ допускается въ 0,2 грана (выше или ниже) въ каждой монетѣ или 1,6224 тысячныхъ ея вѣса.

Одинъ нормальный соверень *) вѣситъ

*) «Allgemeine Münz-, Mass- und Gewichtsbuch von Prof. Wilhelm Treubner» (8-е изд., 1891).

7,98806 грамма и содержит 7,82239 грамма чистого золота и потому равносильна съ 25,22 франками золотомъ — 20,43 немецкихъ мар.—4,85 америк. доллара—630,5 коп. зол. Кроме названныхъ монетъ выбиваются еще мон. въ 2 и 5 совереновъ съ тою же терпимостью въса и пробы. Съ 1836 г. выбиваютъ монеты въ $\frac{1}{4}$ соверена.

До 1816 г. основной золотой монетой была гиней (guinea, guinee); выбивались также двойная, пятерная, полугиней, треть и четверть гиней. Гиней содержитъ 21 шиллингъ и въсь чистаго золота, въ ней содержащагося, на $\frac{1}{100}$ болѣе, чѣмъ въ соверенѣ, который содержитъ 20 шиллинговъ и вполне соответствуетъ счету фунту стерлингу.

Серебряную монету выбиваютъ изъ серебра 0,925 пробы; она служитъ размѣнной монетой, но не обязательно принимать ее свыше 2 фунт. стерл. при каждомъ расчетѣ и въ однѣ руки. Въ обращеніи находятся: корона (crown) въ 5 шиллинговъ, полкроны (half crown) въ $2\frac{1}{2}$ шилл., двойной флоринъ (double florin) въ 4 шил., флоринъ въ 2 шил., шекспенсъ (sixpence), т. е. монета въ полшиллинга или 6 пенсовъ, монеты въ три пенса (three pence) или $\frac{1}{4}$ шил. Въсь флорина—11,310362 грамма, прочія монеты—по пропорціи. Терпимости въ пробѣ составляетъ 0,004; въ въсь— $\frac{1}{100}$. Флорины выбиваются съ 1849 г., двойные флорины—съ 1887 г.

Мѣдная монета (95% мѣди, 4% олова и 1% цинка—какъ во Франціи и Германіи)—размѣнная, которой присмѣ обязательна не свыше одного шиллинга. Выбиваются монеты въ 1, $\frac{1}{2}$, и $\frac{1}{4}$ пенса или пенни; послѣдняя называется фартингомъ (farthing). Для нѣкоторыхъ британскихъ колоній выбиваются еще $\frac{1}{2}$, и $\frac{1}{4}$ фартинга. Въ счетахъ фунтъ стерлинга обозначается знакомъ £, шиллингъ—s или sh, пенни—d.

Бумажныя деньги. Банковые билеты англійскаго банка въ 5, 10, 20, 50, 100, 200, 300, 500 и 1000 фунтовъ имѣютъ законное обращеніе въ Великобританію за исключеніемъ Шотландіи, Ирландіи и Австраліи. Подлежатъ размѣну на золото во всякое время. Кроме того, англійскій банкъ выдаетъ почтовые билеты (Bank-Post-Bill) цѣною не менѣе 5 фунтовъ для облегченія пересылокъ по почтѣ; билеты сохраняютъ цѣнность впродолженіе 7 дней. Банковухъ билетовъ было въ обращеніи къ 4 іюня 1890 г.—24727490 фунтовъ, а цѣнность почтовыхъ колеблется отъ 200000 до 300000 фунтовъ. Кроме названнаго банка, есть еще 77 частныхъ (Private Banks) и 37 акціонерныхъ банковъ, тоже выпускающихъ свои бумаги. Въ Шотландіи обращаются билеты 10 мѣстныхъ банковъ (Scotch Banks; Joint Stock Banks), въ Ирландіи—6 мѣстныхъ банковъ (Irish Banks; Joint Stock Banks). Всего къ 4 іюня 1890 г. было въ обращеніи въ Великобританіи банковыхъ билетовъ на 40902269 фунтовъ.

Гербъ, національные цвѣта и орденъ.—Гербъ Соединеннаго королевства состоятъ изъ двухъ щитовъ, главнаго и центрального, раздѣленныхъ на 4 поля. Въ верхнемъ полѣ на правой и въ нижнемъ на лѣвой сторонѣ

красуются на красномъ фонѣ 3 золотыхъ леопарда Англіи, въ верхнемъ лѣвомъ полѣ—красный левъ Шотландіи на золотомъ фонѣ, а въ нижнемъ правомъ полѣ—золотая арфа Давида съ серебряными струнами для Ирландіи. Срединный щитъ, покрытый королевской короной, имѣетъ на правой сторонѣ два золотыхъ льва герцоства Брауншвейгскаго, а на лѣвой сторонѣ—въ золотомъ полѣ снѣгаго льва Люнебурга и скачущаго бѣлаго коня Саксоніи. До нынѣшняго столѣтія англійскіе короли носили въ четвертомъ полѣ также французскія лиліи. Главный щитъ покрытъ британской королевской короной, съ расположенными надъ нею золотыми львами, и украшенъ большой голубой лентой ордена Подвязки, съ девизомъ: «Hoppy soit qui mal y pense!» Подъ щитомъ помѣщены двѣ вѣтки, связывающія англійскую розу, шотландскій волчецъ и ирландскій трилистникъ, съ девизомъ: «Dieu et mon droit». Все это покоится на золотомъ лѣвѣ съ короной и серебряномъ единорогѣ съ короной на шеѣ и спускающейся отъ нея цѣпью. Государственные цвѣта—красный, синій и бѣлый. Всѣхъ орденовъ 10: 1) орденъ синей подвязки («Order of the Garter»), учрежденный въ 1348 г. Эдуардомъ III; 2) орденъ волчеца или св. Андрея, основанный въ 1540 г. шотландскимъ королемъ Яковомъ V и возобновленный Яковомъ II въ 1687 г.; 3) ирландскій орденъ св. Патрика, учрежденный въ 1783 г. Георгомъ III; 4) орденъ Бани (Order of the Bath), учрежденный въ 1399 г. Генрихомъ IV; 5) орденъ мальтійскихъ рыцарей св. Михаила и св. Георгія, за военные заслуги (1818); 6) военный орденъ для туземцевъ Индіи, основанный въ 1842 г. 7) орденъ Звѣзды Индіи, учрежденный королевой Викторіей въ 1861 г.; 8) орденъ Индіискій имперіи и 9) орденъ индіискій короны, оба съ 1878 г.; 10) орденъ за особые заслуги (1836). Для женщинъ существуютъ орденъ Викторіи и Альберта (1862) и орденъ королевскаго краснаго креста (1883). Между знаками отличія для военныхъ первое мѣсто занимаетъ крестъ королевы Викторіи (съ 1856).

Литература: Porter, «The progress of the nation» (3 изд. Лондонъ. 1851), Mac-Culloch, «Statistical account of the British empire» (4 изданіе, Лондонъ, 1854); Milner, «The land we live in» (Лондонъ, 1874); Hughes, «Geography of British history» (Лондонъ, 1874); Ramsay, «The physical geography of the British islands» (5 изд., Лондонъ, 1878); Elisée Reclus, «Géographie universelle» (Лондонъ, 1882, русс. пер., т. IV, Спб., 1880); «Handbuch der Geographie u. Statistik des brit. Reichs» (Лейпцигъ, 1883); Hull, «Contributions to the physical history of the British isles» (Лондонъ, 1883); Seely, «The expansion of England» (Лондонъ, 1883).

Карты: Wichman, «Map of Great Britain and Ireland» (1:900000, Гамб., 1880); «The Howard Vincent Map of the British Empire» (4 листа по меркаторской проекціи въ 1:22 $\frac{1}{2}$ м.; Единбургъ и Лондонъ, 1886); «Ordnance map» (топографическая карта въ 1:63360); «Parish maps» (приходскія карты, 1:2500); «County maps» (карты графствъ); Stenford, «Library map of England and Wales» (1:381000); гене-

ральныя карты Джонстона на 5-ти листах; геологическія карты Рамзая (1:728600, Лондонъ, 1878).

Великобританія (исторія). Подъ именемъ Великобританіи съ Іакова I англійскаго (VI шотландскаго) разумѣются соединенныя королевства Англіи и Шотландіи. Англія, населенная кельтическими бритами, была около 400 лѣтъ римскою провинціей подъ именемъ Британіи (см. это слово). Когда римскіе легіоны въ началѣ V в. покинули Британію, ея жители не въ силахъ были болѣе выдержать набѣги своихъ сѣверныхъ сосѣдей, пиктовъ и скотовъ; они призвали на помощь саксовъ. По преданію, саксы прибыли подъ начальствомъ Генгиста и Горсы, разбили пиктовъ и скотовъ, и ихъ успѣхи привлекли въ страну новыя толпы саксовъ, англовъ и ютовъ (см. Англосаксы). Это наводненіе страны саксами положило начало болѣе чѣмъ столѣтней борьбѣ между первобытными кельтскими населеніемъ и иноземными пришельцами—борьбѣ, изъ которой бриты, послѣ упорнаго сопротивленія, вышли пораженными и отчасти принуждены были искать убѣжища въ горахъ Валлиса и Корнваллиса, гдѣ они еще долго сохраняли свою независимость, отчасти переселились на сосѣдній полуостровъ Франціи, Арморіку (нынѣшняя Бретань). Героемъ этой національной борьбы кельтское сказаніе признаетъ короля Артура, учредителя образцоваго рыцарскаго общества, извѣстнаго подъ именемъ рыцарей Круглаго стола. Завоевавъ Англію, пришельцы не составили одного государства, а 7 или 8: а) Кентъ, со столицей Кентерберіи, населенный преимущественно ютами; б) Суссексъ, или страна южныхъ саксовъ; в) Вессексъ, или страна западныхъ саксовъ, главн. гор. Винчестеръ; д) Эссексъ, или страна восточныхъ саксовъ, нынѣшнія графства Эссексъ и Мидльсексъ; е) Нортумберлендъ, или страна къ сѣверу отъ рѣки Умбера; ж) Восточная Англія, раздѣлявшаяся на Норфолькъ (сѣверный народъ) и Суффолькъ (южный народъ) и г) Мерсія, въ болотистыхъ мѣстностяхъ Линкольна, населенная преимущественно англами. Кромѣ того, на ЮЗ. сохранились нѣсколько владѣній туземныхъ князей, какъ Думнонія и Кумбрія (въ мѣстности нынѣшняго Валлиса). До 600 г. римско-христіанская образованность дѣлала очень мало успѣховъ въ Британіи, постоянно вытѣсняемая германо-языческими элементами. Твердой ногой христіанство впервые стало въ Кентъ, послѣ того, какъ король Этельбертъ, женатый на Бертѣ, дочери франкскаго короля Хариберта, самъ принялъ крещеніе изъ рукъ св. Августина (597), сдѣлавшагося первымъ архіепископомъ кентерберійскимъ. Вскорѣ возникли зачатки христіанской литературы, достигшей высокой степени процвѣтанія въ «Церковной исторіи англовъ» Беды Достопочтеннаго (см. это слово).

Въ первой четверти IX ст. всѣ семь королевствъ были соединены въ одну наслѣдственную монархію, подъ названіемъ Англіи, королемъ вессекскимъ Эгбертомъ (800—839). Уже при ближайшихъ его преемникахъ начались вторженія норманновъ, болѣе извѣстныхъ въ исторіи Англіи подъ именемъ дановъ (датчанъ).

Они даже утвердились въ Нортумберлендѣ. Внукъ Эгберта, Альфредъ Великій (871—901, см. т. I, стр. 591), явился освободителемъ и устройтелемъ государства. Страна наслаждалась внѣшнимъ миромъ до короля Этельреда II (979—1016), когда даны съ еще болѣею силою возобновили свои нападенія. Страна пала въ плачевное состояніе. Въ провинціяхъ графы обратили свои области въ наслѣдственныя земли. Королю приходилось откупаться отъ дановъ за большія деньги (такъ назыв. датскія деньги), которыя взымались въ видѣ поземельнаго налога, и, не взирая на это, громадныя толпы иноземцевъ оставались въ странѣ и захватывали земли въ провинціяхъ. Чтобы сразу избавиться отъ непрошенныхъ гостей, Этельредъ рѣшился на поступокъ, стоявшій ему престола. Онъ приказалъ перерѣзать въ одинъ день всѣхъ дановъ, поселившихся между англо-саксами, назначивъ для этого 13 ноября 1002 г. Нѣсколько тысячъ дановъ лишились жизни въ этой всеобщей рѣзнѣ; даже и дѣти ихъ были избиты самымъ варварскимъ образомъ. Но этой жестокостію Этельредъ навлекъ на себя месть датскаго короля Свена, который съ 1003—1006 г. неоднократно являлся въ Англію, опустошая одну область за другою. Въ 1007 г. Этельредъ купилъ миръ за громадную сумму денегъ, но уже на слѣдующій годъ Англія снова была опустошена датчанами и въ 1013 г. Свенъ покорилъ весь островъ. Этельредъ бѣжалъ къ своему шурина, герцогу нормандскому: въ 1014 г., по смерти Свена, онъ снова вернулся въ Англію. Но когда онъ умеръ, Канутъ или Кнутъ Великій (см. это слово), сынъ Свена, завладевъ Англіей и женившись на вдовѣ Этельреда, Эммѣ. Сыновья его Гаральдъ Заячья лапа (1035—1039) и Гартакнудъ (1039—42) умерли бездѣтными и англійскіе вельможи посадили на престолъ сына Этельреда и Эммы, Эдуарда Исповѣдника (1042—1066). Онъ долгое время скрывался при дворѣ нормандскаго герцога и потому оказывалъ особое расположеніе къ своимъ нормандскимъ друзьямъ, вызывая противъ себя неудовольствіе англійскихъ вельможъ. Наслѣдство по себѣ онъ завѣщалъ нормандскому герцогу Вильгельму и хотя преемникомъ Эдуарда сдѣлался графъ Гаральдъ, Вильгельмъ высадился въ Англію съ 60-тысячн. войскомъ. 14 октября 1066 г. онъ разбилъ Гаральда близъ Гастингса, и тутъ же на полѣ сраженія провозгласилъ себя королемъ Англіи*). Съ воцареніемъ нормандскаго дома въ Англіи настала эпоха глубокихъ внутреннихъ переменъ. Правда, Вильгельмъ Завоеватель (1066—87) утвердилъ собранное при Эдуардѣ обычное право англо-саксовъ, но въ то же время, для укрѣпленія своего политическаго могущества, ввелъ феодальную систему (см. Думсдэйбукъ). Англо-саксонскіе обычаи сдѣлались предметомъ презрѣнія при дворѣ и даже въ официальныхъ актахъ введены французскіе нравы и языкъ. Все это вызвало возстанія не только англичанъ, но и норманновъ, которыя подавлялись съ величайшею жесто-

*) Болѣе подробныя свѣдѣнія о каждомъ королѣ см. подъ соотвѣствующими именами.

костью, раззореніемъ городовъ и общинъ. Соединеніе Англіи съ Нормандіей едва ли могло считаться приращеніемъ ея политическаго могущества, такъ какъ оно повлекло за собою распри въ королевской семьѣ и съ Франціей, продолжавшіяся втеченіе многихъ столѣтій. Старшій сынъ Вильгельма, Робертъ, удержалъ за собою Нормандію, а англійская корона досталась второму сыну Вильгельму II Рыжему (1087 — 1100). Завоевательнымъ стремленію этого короля, въ особенности желаніе его снова завладѣть Нормандіей, волекли государство въ тяжкія войны. Немало смутъ было порождено также споромъ короля съ папой Урбаномъ II и архіепископомъ Ансельмомъ изъ-за инвеституры. Споръ окончился побѣдой короля, и Ансельмъ принужденъ былъ искать спасенія въ бѣгствѣ. Но своимъ деспотическимъ и вѣроломнымъ характеромъ Вильгельмъ возбудилъ въ себѣ народную ненависть, и однажды его нашли въ лѣсу со стрѣлой въ груди. Престоломъ завладѣлъ младшій братъ его, Генрихъ I, по прозванію Ученый (1101 — 1135 г.), устранивъ, такимъ образомъ, старшаго брата, Роберта, находившагося въ это время на пути изъ Палестины. Чтобы найти опору въ народѣ, онъ издалъ хартію, въ которой обѣщалъ восстановить законы Эдуарда и Вильгельма Завоевателя и облегчить многія повинности (см. Великая хартія, стр. 752). Робертъ пытался восстановить свои права на англійскій престолъ съ оружіемъ въ рукахъ, но, при посредничествѣ вернувагшагося на родину архіепископа Ансельма, братья заключили между собою соглашеніе, по которому Робертъ удержалъ за собою Нормандію. Вскорѣ, однако, Генрихъ нарушилъ договоръ, началъ войну противъ Роберта и, захвативъ его въ плѣнъ, заточилъ въ тюрьмѣ, гдѣ онъ и умеръ. Нормандія осталась за Англіей, несмотря на сопротивленіе французскаго короля Людовика VI. Споръ съ папой тоже былъ оконченъ: и Генрихъ призналъ за папой Пасхалисомъ II право инвеституры въ Англійской церкви. Впрочемъ, королевская власть очень мало потеряла отъ этого. Такъ какъ единственный сынъ Генриха погибъ во время кораблекрушенія, то, съ согласія бароновъ, наслѣдницей престола была объявлена дочь его Матильда, бывшая въ то время во второмъ бракѣ за Готфридомъ Плантагенетомъ (см. это сл.), графомъ Анжуйскимъ. Но послѣ Генриха престоломъ завладѣлъ Стефанъ (1135—1154), сынъ сестры Генриха и графа Блуа. Это повело къ междоусобию, которое сопровождалось спорами короля съ духовенствомъ и набѣгами шотландцевъ и жителей Валлиса. Въ 1153 году сынъ Матильды высадился въ Англію, и такъ какъ въ это время Стефанъ лишился своего единственнаго сына, то соперники заключили между собою мирный договоръ, по которому Генрихъ былъ объявленъ наслѣдникомъ престола.

Началось царствованіе Анжуйскаго дома (1154 — 1485).—Генрихъ II (1154 — 89), первый король изъ дома Плантагенетовъ или Анжу, нашелъ страну во власти бароновъ. Благодаря могуществу своего дома, владѣв-

шаго 3-ей частью Франціи (отъ отца и отъ сына, женатаго на наслѣдницѣ Бретани, онъ получилъ Западную, отъ жены Элеоноры — Южную Францію), ему удалось восстановить значеніе королевской власти. Онъ возвратилъ коронѣ всѣ нѣкогда принадлежавшія ей помѣстья и предоставилъ баронамъ право выкупать свои ленныя обязанности за опредѣленную денежную дань (scutagium—щитныя деньги). Это дало коронѣ возможность и право вербовать независимую армію, состоявшую преимущественно изъ нидерландскихъ искателей приключеній, такъ наз. брабансоновъ. Правосудіе подверглось въ это царствованіе коренному измѣненію. Вся страна была раздѣлена на 6 судебныхъ округовъ и учреждены королевскій судъ (Wapsum regis, Court of Kings Bench), служившій высшей инстанціей для всѣхъ тяжбныхъ дѣлъ. Города и корпораціи получили важныя льготы, способствовавшія ихъ благосостоянію. Во всѣхъ этихъ реформахъ Генрихъ нашелъ себѣ дѣятельнаго помощника и совѣтника въ Томѣ Бекетѣ (томъ III, стр. 341), котораго сдѣлалъ сначала своимъ канцлеромъ, а потомъ архіепископомъ кентерберійскимъ, но съ которымъ потомъ разсорился изъ-за кларендонскихъ постановленій. Въ 1171 году Генрихъ покорилъ Ирландію и ввелъ въ ней англійскія учрежденія; съ этого времени англійскіе короли приняли титулъ владѣтелей Ирландіи. Въ послѣдующіе годы своей жизни Генрихъ испытывалъ много горя въ своей собственной семьѣ. Недовольные своими удѣлами и подстрекаемые матерью, противъ него возстали его старшіе сыновья и нашли поддержку со стороны многихъ бароновъ, а также королей французскаго, Людовика VII, и шотландскаго, Вильгельма. Послѣдній потерпѣлъ (1173) жестокое пораженіе, попался въ плѣнъ и получилъ обратно корону только въ видѣ лена; французскій король тоже долженъ былъ просить мира, послѣ чего покорились мятежные бароны и между отцомъ и дѣтьми произошло примиреніе, которое продолжалось недолго. Когда новый король французскій, Филиппъ II Августъ, предъявилъ притязанія на англійскія владѣнія во Франціи, его сторону принялъ второй сынъ Генриха, Ричардъ, и вмѣстѣ съ своимъ союзникомъ принудилъ отца заключить позорный миръ въ Аза (1189) и признать себя вассаломъ Франціи. Вскорѣ послѣ этого Генрихъ умеръ.

Въ правленіе сына его, Ричарда I, извѣстнаго подъ именемъ Львиное Сердце (1189—1199), страна снова стала приходить въ упадокъ. Нуждаясь въ деньгахъ для крестоваго похода, онъ вымогалъ ихъ у своихъ подданныхъ посредствомъ неслыханныхъ жестокостей.

Правленіе брата его, Иоанна Безземельнаго (1199 — 1216) — одно изъ самыхъ знаменательныхъ въ исторіи Англіи. Въ это время положены были прочныя основы ея политической свободѣ, которая съ тѣхъ поръ, подвергаясь многоразличнымъ испытаніямъ, никогда уже не исчезала совершенно. Иоаннъ безпрекословно былъ признанъ королемъ Англіи и Нормандіи, тогда какъ другія французскія провинціи присягнули его племяннику, сыну брата его Готфрида, Артуру. Убивъ вѣроломно это-

го племянника, Иоаннъ былъ вовлеченъ въ войну съ Франціей, окончившуюся потерей Нормандіи, Анжу, Мана, Турени и др., перешедшихъ во владѣніе французскаго короля Филиппа II Августа. Такимъ образомъ однимъ ударомъ расторгнута была вѣковая связь между Франціей и англійскимъ королевскимъ домомъ. Но Англія отъ этого только выиграла, такъ какъ ея короли, бывшіе до тѣхъ поръ француззани по языку и нравамъ, стали тѣснѣе сближаться съ своимъ народомъ. Вслѣдъ за тѣмъ Иоаннъ поссорился съ папой Иннокентіемъ III. Иннокентій объявлялъ Иоанна низложеннымъ съ престола, отдавъ корону Филиппу и поручая ему поднять крестовый походъ противъ англійскаго короля. Иоаннъ собралъ было большое войско, но, опасаясь попасть въ зависимость отъ своихъ подданныхъ, подчинился папѣ и получилъ обратно въ видъ папскаго лена Англію и Ирландію, съ платежемъ ежегодной дани. Теперь онъ обратился противъ Франціи, перешелъ Луару и взялъ Анжеръ; въ то же время союзники его, императоръ Оттонъ IV вмѣстѣ съ фландрскими князьями, вторглись во Францію съ сѣвера. Но при Бувинѣ союзники понесли жестокое поражение (27 іюля 1214 г.) и Иоаннъ принужденъ былъ отказаться отъ всѣхъ своихъ правъ на земли къ сѣверу отъ Луары. Возмущенные такой позорной политикой, вельможи и горожане взялись за оружіе и принудили короля подписать Великую хартію вольностей (см. выше, стр. 752). Но уже черезъ мѣсяцъ послѣ этого Иоаннъ выхлопоталъ у папы разрѣшеніе нарушить договоръ и вызвать междоусобную войну, въ которой народная партія предложила корону наследному принцу Франціи, сыну Филиппа II, Людовику. Послѣдній высадился съ войскомъ, покорилъ большую часть страны и короновался въ Лондонѣ, но послѣ смерти Иоанна потерялъ всѣхъ своихъ приверженцевъ. Вельможи испугались союза съ Франціей и оказали поддержку графу Пемброкъ, который принялъ титулъ протектора и возвелъ на тронъ 9-лѣтняго сына Иоанна, Генриха. Въ первые годы царствования Генриха III (1216—1272) государствомъ управляли опекуны его, лордъ Пемброкъ и особый легатъ, назначенный папой во имя своихъ верховныхъ правъ на Англію, признанныхъ за нимъ Иоанномъ Безземельнымъ. Въ 1227 году Генрихъ объявилъ себя совершеннолѣтнимъ и принялъ бразды правленія въ свои руки. Онъ очень скоро возбудилъ противъ себя всеобщее неудовольствіе потерей земель на С. отъ Гаронны, нарушеніями хартіи и расточительностью двора. Когда въ 1258 г. ко всѣмъ этимъ причинамъ неудовольствія присоединился еще голодъ, произошло возстаніе подъ предводительствомъ Симона Монфортовскаго (см. это имя), что принудило короля принять оксфордскія постановленія (см. это сл.), являющіяся дальнѣйшимъ развитіемъ Великой хартіи. Король однако добылъ отъ папы буллу, освобождавшую его отъ соблюденія оксфордскихъ «провизій», а Людовикъ IX, на рѣшеніе котораго передана была эта тяжба, тоже высказался въ пользу короля. Но бароны не сложили оружія. Началась от-

крытая междоусобная война; въ битвѣ при Льюистѣ (1264) королевскіе приверженцы были разбиты на голову и разсѣяны, самъ Генрихъ III попался въ плѣнъ. Симонъ, слѣвавшійся теперь дѣйствительнымъ главой государства, созвалъ парламентъ въ Лондонѣ, на которомъ король еще разъ принеся присягу Великой хартіи и объявивъ полную амнистію всѣмъ своимъ противникамъ. Въ этомъ парламентѣ приняли участіе, кромѣ бароновъ и высшихъ церковныхъ сановниковъ, еще рыцари отъ графствъ и депутаты отъ городовъ, т. е. тѣ элементы, изъ которыхъ впоследствии развилась нижняя палата. Но это именно и погубило Симона. Бароны стали подозрѣвать его въ демократическихъ замыслахъ и перешли на сторону короля. Около этого же времени принцъ Эдуардъ, находившійся заложникомъ, бѣжалъ изъ плѣна, собравъ вокругъ себя своихъ приверженцевъ и въ битвѣ при Юсгемѣ (Evesham) разбилъ партію Симона, погибшаго въ сраженіи (1265).

Славная эпоха Эдуарда I (1272 — 1307) имѣла громадное вліяніе на внутреннее развитіе Англіи. Для охраненія собственности и личности была заведена строгая земская полиція. Законодательство и правосудіе улучшились, возникли мировые суды, а судъ королевской скамьи приобрѣлъ такія широкія прерогативы, что знать утратила послѣдніе остатки своей феодальной власти. Доходы феодальнаго государства оказывались далеко недостаточными для покрытія потребностей короны, а между тѣмъ разрѣшеніе чрезвычайныхъ пособій ставило корону въ зависимость отъ бароновъ. Вслѣдствіе этого Эдуардъ I, слѣдуя примѣру Симона Монфортовскаго, привлекъ въ парламентъ городскихъ представителей, которые уже въ силу необходимости являлись противовѣсомъ аристократіи и должны были стремиться къ укрѣпленію могущества короны. Въ 1292 г. Эдуардъ издалъ формальный законъ, по которому каждое графство получило право посылать въ парламентъ 2 рыцарей (knights), представлявшихъ низшее дворянство, джентри, а каждый городъ п каждое мѣстечко—по 2 представителя. Этотъ законъ доставлялъ третьему сословию доступъ къ государственной жизни и заключалъ въ себѣ зародышъ нижней палаты, хотя, надо прибавить, города, число которыхъ вѣистѣ съ укрѣпленными мѣстечками (boroughs) доходило въ то время до 120, видѣли въ этомъ первоначально только новую тяжелую повинность. Несмотря на значительныя суммы, разрѣшенныя парламентомъ, король продолжалъ произвольно облагать движимую собственность, что повело въ 1297 году къ новому расширенію народныхъ правъ (см. Великая хартія).

Въ внѣшней политикѣ Эдуардъ началъ свое царствованіе покореніемъ Валліса и даровалъ родившемуся въ это время сыну своему Эдуарду титулъ принца Валлійскаго, который до сихъ поръ присвоенъ наследникамъ англійскаго престола. Эдуардъ ввелъ въ завоеванной провинціи англійское управленіе и переселилъ туда многихъ своихъ бароновъ. Прекращеніе шотландскаго королевскаго дома послужило для Эдуарда поводомъ

ко вмѣшательству въ дѣла Шотландіи. Изъ двухъ претендентовъ, Роберта Брюса и Іоанна Баліола, онъ присудилъ корону послѣднему, какъ вассалу Англіи; но своими самовластіемъ и несправедливостями вскорѣ заставилъ его поднати знамя возстанія. Въ одномъ изъ нихъ выступилъ Робертъ Брюсъ (см. т. IV, стр. 794).

Сынъ и преемникъ Эдуарда I, Эдуардъ II (1307—27) всю жизнь былъ игрушкой своихъ низкихъ страстей и фаворитовъ. Эдуардъ долженъ былъ признать независимость шотландской короны и Робертъ Брюсъ остался королемъ, передавъ послѣ смерти престола своему сыну Давиду. Позорная жизнь Эдуарда возстановила, наконецъ, противъ него его жену Изабеллу. Она овладѣла всей страной, и собравшіяся въ Вестминстерѣ парламентъ провозгласили низложеніе короля. На престолъ вступилъ Эдуардъ III подъ опекой своей матери.

Въ могущественное правленіе Эдуарда III (1327—77) Шотландія снова должна была признать надъ собою (1334) верховную власть Англіи. Попытка возвратить свою независимость привела, послѣ сраженія при Нивелькроссѣ (1346), къ совершенному пораженію шотландцевъ и 11-и лѣтнему плѣненію ихъ короля Давида Брюса. Въ 1339 г. начались войны за престолонасліе между Эдуардомъ III и домомъ Валуа (см. Францію). Для Англіи эти войны окончились, послѣ смерти Эдуарда III и сына его, Черного принца, потерей всѣхъ ея владѣній во Франціи, за исключеніемъ городовъ Гюянна (Guisne) и Кале. Финансовыя затрудненія, въ которыхъ постоянно находился король, вслѣдствіе военныхъ надобностей, много способствовали укрѣпленію и развитію англійской конституціи. Въ первое время царствованія Эдуарда общины засѣдали въ парламентѣ отдѣльно отъ джентри и знати. Вскорѣ, однако, мелкое дворянство соединилось съ городскими представителями и изъ этого соединенія возникла въ 1343 г. нижняя палата, немедленно принявшая на себя роль законодательнаго учрежденія. Древнее же собраніе государственныхъ чиновъ, въ которомъ бароны и прелаты засѣдали въ качествѣ непосредственныхъ вассаловъ (peers), а другіе знатные люди—по назначенію отъ короля, превратилось теперь въ верхнюю палату, сохранившую за собою привилегію служить высшимъ судомъ въ государствѣ. Опираясь на свой парламентъ, короли могли дать отпоръ вымогательствамъ папъ, которые въ тѣ времена получали изъ Англіи въ 5 разъ больше доходовъ, чѣмъ самъ король. При Эдуардѣ III была отмѣнена ленная подать папъ и запрещено апеллировать на національные суды къ папской куріи. Но еще болѣе опасный врагъ возсталъ противъ папы въ лицѣ оксфордскаго богослова Виклифа (см. это сл.), который отъ національной оппозиціи перешолъ къ догматической и ополчился противъ іерархіи и ея ученія. При Эдуардѣ III во всѣхъ официальныхъ сношеніяхъ и актахъ, вмѣсто французскаго языка, преимущественно сталъ употребляться англійскій.

Послѣ смерти Эдуарда III престолъ перешолъ къ его малолѣтнему внуку Ричарду II (1377—99), сыну Черного принца (см. это имя).

Государствомъ управляло регентство, во главѣ котораго стоялъ дядя короля, Іоаннъ Ланкастерскій. Неудачныя войны съ Франціей и полное истощеніе государственной казны все болѣе и болѣе увеличивали вліяніе палаты общинъ. Чтобы покрыть государственный долгъ, выросшій до суммы 100000 ф. ст., парламентъ обложилъ народъ поголовной податью, одинаковой съ богатыхъ и бѣдныхъ. Эта несправедливая мѣра послужила сигналомъ къ открытому возстанію крестьянъ (1381), подъ предводительствомъ Ватъ-Тайлера (см. выше, стр. 646). Король обещалъ возставшимъ облегченіе, но не выполнилъ своего обещанія. Мятѣжъ былъ подавленъ потоками крови. Хотя между этимъ мятѣжемъ и ученіями Виклифа не было ничего общаго, но духовенство воспользовалось имъ, чтобы погубить своего врага. Сдѣлавшись совершеннѣйшимъ, Ричардъ первое время жилъ въ ладахъ съ парламентомъ и сумѣлъ приобрести любовь народа, но не долго. Заручившись покорной нижней палатой, онъ заключилъ ненавистнаго ему герцога Глoucestersкаго въ тюрьму и измѣническимъ образомъ лишилъ его жизни. Онъ самовольно сталъ взимать незаконные налоги, подкупалъ судей и на выкаты изъ народа деньги пировалъ и роскоествовалъ со своими любимцами. Страна отвернулась отъ него и взоры всѣхъ обратились теперь на Генриха, сына принца Ланкастерскаго. Король изгналъ его и лишилъ всѣхъ имуществъ. Но въ то время, какъ король усмиралъ возмущившихся ирландскихъ князей, Генрихъ возвратился и былъ привѣтствованъ народомъ, какъ освободитель. Ричардъ попался въ плѣнъ и парламентъ низложилъ его, передавъ престолъ Генриху Ланкастерскому. Начинается правленіе Ланкастерскаго дома (1399—1461). Царствованіе Генриха IV (1399—1413) ознаменовалось цѣлымъ рядомъ заговоровъ и возстаній, но Генрихъ вышелъ побѣдителемъ изъ всѣхъ этихъ испытаній и упрочилъ за собою престолъ. Такъ какъ Ланкастерскій домъ обязанъ былъ своимъ возвышеніемъ церкви и парламенту, то общины воспользовались этимъ, чтобы расширить и утвердить свои права. Въ угоду духовенству изданъ былъ законъ «о сожженіи еретиковъ», направленный преимущественно противъ сторонниковъ Виклифа, доллардовъ (см. это слово).

Генриху IV наслѣдовалъ Генрихъ V (1413—1422). Немедленно по вступленіи на престолъ онъ простился съ своей прежней бурной жизнью, окружилъ себя опытными совѣтниками, и великодушно возвратилъ свободу и состояніе многимъ заговорщикамъ. Генрихъ возобновилъ притязанія Эдуарда III на французскій престолъ. Внутренніе раздоры, обуревавшие Францію въ правленіе сумасшедшаго короля Карла VI, благоприятствовали англійскому оружію и послѣ долгихъ войнъ и блестящихъ успѣховъ, главнымъ образомъ послѣ побѣды при Азенкурѣ (1415), Генриху было вручено (1420) бургундской партіей регентство, вмѣстѣ съ рукой дочери Карла VI, такъ что послѣ смерти тестя онъ становился королемъ Франціи. Но онъ вскорѣ умеръ, оставивъ наслѣдникомъ обѣихъ коронъ 9-ти мѣсячнаго сына.

Во время малолѣтства Генриха VI (1422—1461) государствомъ управляли его дяди, Глouceстеръ въ Англіи и Бедфордъ во Франціи. Вначалѣ англійское оружіе успѣшно дѣйствовало противъ Карла VII, провозглашеннаго королемъ на югъ Франціи. Но, благодаря пробужденію французскаго національнаго чувства, героизму Орлеанской дѣвы (см. это сл.) и настойчивости Карла VII, англичане мало-по-малу утратили всѣ свои завоеванія во Франціи, и въ 1453 г. въ ихъ рукахъ оставался одинъ только Кале. Постыдный исходъ войнъ, слабый характеръ короля, также злоупотребленія королевы Маргариты Анжуйской и ея любимцевъ вызвали смуты и сильное неудовольствіе въ Англіи. Въ Кентѣ вспыхнулъ мятежъ подъ предводительствомъ ирландца Кэда, напоминавшій времена Тайлера. Лондонскіе горожане усмирили мятежниковъ и угнетеніе народа усилилось. Этимъ воспользовался герцогъ Ричардъ Йоркскій, намѣстникъ Ирландіи; собравъ вокругъ себя своихъ вассаловъ, онъ пошелъ съ ними на Лондонъ. Такимъ образомъ началась 30-лѣтняя война за наслѣдство между домами Йоркскимъ и Ланкастерскимъ, извѣстная подъ именемъ войны бѣлой и алой розы (1455—1485). Приверженцами алой розы или Ланкастеровъ были преимущественно сѣверо-западные графства, а также Валлисъ и Ирландія, вмѣстѣ съ баронами, тогда какъ на сторонѣ бѣлой розы или Йорковъ стояли торговый юго-востокъ, мѣщанство, крестьяне и нижняя палата. Въ сраженіи при Нортгэмптонѣ (1460) Йоркъ захватилъ въ плѣнъ короля и заставилъ верхнюю палату признать себя протекторомъ государства и наслѣдникомъ престола. Но королева Маргарита со своими приверженцами неожиданно напала на него при Векфильдѣ, разбила на голову и тутъ же казнила. Голова его, въ бумажной коронѣ, была выставлена на стѣнахъ Йорка. Тогда мстителемъ за отца явился старшій сынъ Йорка, Эдуардъ; онъ поспѣшилъ къ Лондону, гдѣ граждане радостно приняли его и провозгласили королемъ (1461). Немедленно отправившись навстрѣчу королевѣ, собравшей на сѣверѣ громадную армію, онъ одержалъ рѣшительную побѣду при Тоунтонѣ, близъ Йорка. Генрихъ VI и Маргарита бѣжали въ Шотландію. Съ воцареніемъ Эдуарда IV война продолжалась съ прежнимъ ожесточеніемъ. Маргарита, бѣжавшая изъ Шотландіи въ Парижъ, нашла тамъ поддержку Людовика XI и высадилась съ войскомъ въ Англію, но была отбита Варвикомъ. Новая попытка возвести на престолъ Генриха VI окончилась тѣмъ, что Генрихъ попался въ плѣнъ и былъ заточенъ въ Тоуэръ. Освободившись такимъ образомъ отъ самыхъ опасныхъ своихъ враговъ, Эдуардъ почувствовалъ, что руки у него развязаны, и обнаружилъ необузданное самовластіе; онъ разсорился со своимъ прежнимъ союзникомъ Варвикомъ (см. выше, стр. 511), который возсталъ противъ него и вступилъ въ Лондонъ. Генрихъ VI снова былъ возстановленъ на престолъ и парламентъ объявилъ Эдуарда похитителемъ власти. Но чрезъ полгода Эдуардъ возвратился, съ войсками Карла Смѣлаго, и при Тюксбери нанесъ рѣшитель-

ное пораженіе ланкастерцамъ. Варвикъ палъ, несчастный Генрихъ VI погибъ въ Тоуэрѣ, а Маргарита долго терзалась въ заточеніи, пока не была выкуплена Людовикомъ XI. Последній опасный приверженецъ Ланкастеровъ, Генрихъ Тюдоръ, бѣжалъ въ Бретань. Междоусобная война окончилась. Несмотря на пролитые потоки крови, бѣдствія ея обрушились почти исключительно на лордовъ и ихъ вассаловъ. Не менѣе 80 принцевъ погибло отъ руки палача или убійцы и въ сраженіяхъ; цѣлая пятая часть земель перешла, путемъ казней и конфискацій, въ руки короля. Могущество нижней палаты увеличилось на счетъ верхней, многие члены которой погибли въ междоусобной войнѣ. Въ общемъ, однако, привилегіи обѣихъ палатъ были уменьшены въ пользу короны. Снова появились произвольные налоги въ видѣ принудительныхъ займовъ и такъ наз. «добровольныхъ приношеній» (benevolences) со стороны джентри, горожанъ и купцовъ. Правосудіе было осквернено многочисленными парламентскими приговорами и осужденіями за государственную измѣну (Bills of attainder) и расширеніемъ судебныхъ прерогативъ королевскаго совѣта.

По смерти Эдуарда IV (1483) королемъ немедленно былъ провозглашенъ старшій сынъ его, малолѣтній Эдуардъ V. Но дядя его, герцогъ Глouceстерскій, Ричардъ, завладевъ особой короля и принудивъ парламентъ признать его опекуномъ и намѣстникомъ королевства. Онъ силой заставилъ королеву Елисавету передать ему на воспитаніе и второго сына ея, Ричарда, послѣ чего оба принца содержались подъ строгимъ надзоромъ въ Тоуэрѣ. Въ народѣ стали распускать слухи о незаконности рожденія дѣтей Эдуарда IV. Толпа крикуновъ, предводительствуемая герцогомъ Букингемомъ, поднесла Ричарду, будто бы подписанный всѣми сословіями королевства актъ, по которому онъ былъ признанъ единственнымъ законнымъ наслѣдникомъ дома Йорковъ. Чрезъ два дня онъ короновался подъ именемъ Ричарда III (1483—85). Сълѣдъ за этимъ оба сына Эдуарда IV внезапно исчезли; они были задушены во время сна. Чтобы примирить съ собою знать, Ричардъ выпустилъ на свободу нѣсколькихъ дворянъ и сдѣлалъ нѣсколько новыхъ назначеній. Но вскорѣ онъ сбросилъ съ себя личину и выказалъ кровожадность, испугавшую даже его приверженцевъ. Взоры народа обратились къ единственному отпрыску прежнихъ королей, Генриху Тюдору, жившему во Франціи при дворѣ Карла VIII. 1 августа 1485 г. Генрихъ высадился въ Миллфордъ, безпрепятственно прошелъ чрезъ Валлисъ и соединился со своими сторонниками. Ричардъ выступилъ противъ него съ большимъ войскомъ и 22-го произошла рѣшительная битва при Босвортѣ, окончившаяся побѣдой Генриха. Ричардъ палъ, и на престолъ вступилъ домъ Тюдоровъ (1485—1603).

Съ воцареніемъ Генриха VII (1485—1509) въ Англіи водворяется не только новая династія, но и новый порядокъ вещей. Народъ жаждетъ спокойствія и мирнаго развитія гражданской жизни, и Генрихъ умѣло воспользо-

вался этим настроением, чтобы упрочить свою династію и расширить права короны. Высшія затрудненія были улажены посредством мирных договоровъ съ Франціей и Шотландіей. Между ними особенно важенъ мирный трактатъ съ Шотландіей 1502 года, за которымъ чрезъ годъ послѣдовалъ бракъ Іакова со старшей дочерью Генриха, Маргаритой; это положило конецъ непрерывнымъ войнамъ между обоими государствами. Могущество знати было надомлено долготѣнными войнами, въ которыхъ погибла почти вся древняя аристократія Англіи. Чтобы, по возможности, стать внѣ зависимости отъ парламента, Генрихъ прежде всего ввелъ самую строгую экономію въ государственномъ хозяйствѣ. По тому же побужденію онъ добился закона, которымъ право назначенія себя преемника предоставлялось исключительно королю. Для обузданія аристократіи былъ учрежденъ чрезвычайный судъ: «Звѣздная палата» (Star Chamber—отъ комнаты, гдѣ засѣдалъ этотъ судъ), имѣвшій право, безъ соучастія присяжныхъ, вчинять преслѣдованія и чѣстоулаять приговоры по всѣмъ дѣламъ, касавшимся короны и фиска. Но, ослабляя могущество высшихъ сословій и парламента (въ послѣднія 10 лѣтъ его правленія парламента былъ созванъ всего одинъ разъ), Генрихъ, съ другой стороны, принявъ подъ свое покровительство буржуазію и обнаруживъ особую заботливость о развитіи торговли и флота, не щадя для этого значительныхъ денежныхъ жертвъ. Если англійскій народъ не подпалъ такому же деспотизму, какъ другіе народы Европы, то этимъ онъ былъ обязанъ преимущественно своему островному положенію, отнимавшему у его королей поводы къ учрежденію постоянной арміи.

Генрихъ VIII (1509—47) продолжалъ политику своего отца. Онъ вынулъ у парламента (1523) большую сумму денегъ подъ угрозою казней и семь лѣтъ правилъ безъ парламента. Когда у него явилась мысль о разводѣ съ своей первой женой, Екатериной Аррагонской, онъ со всѣмъ пыломъ своей необузданной натуры приступилъ къ исполненію этого плана. Сопротивленіе, встрѣченное имъ даже среди собственнаго духовенства, только усилило его упорство, тѣмъ болѣе, что тогда-же онъ влюбился въ бойкую придворную красавицу Анну Болейнъ. До этого времени Генрихъ былъ ревностнымъ католикомъ. Огнемъ и мечемъ ополчался онъ противъ послѣдователей Викифа и противъ реформаннаго Лютера—и за свои сочиненія противъ послѣдняго удостоился отъ папы Льва X титула защитника вѣры (defensor fidei). Теперь же, получивъ отъ папы отказъ въ расторженіи брака, онъ рѣшился отложиться самъ и отторгнуть свой народъ отъ папскаго престола. Въ 1532 г. Генрихъ женился на Аннѣ Болейнъ, а въ маѣ 1533 г. духовный судъ призналъ бракъ его съ Екатериной расторгнутымъ. Актомъ верховности (Act of Supremacy) король былъ объявленъ единственнымъ верховнымъ главой Англійской церкви, а канцлеръ Томасъ Кромвель назначенъ его «генераль-викаріемъ». Король самъ начерталъ религіозныя статьи (Articles of Religion), составляющія основу новой вѣры или ан-

гликанизма. Затѣмъ началось упраздненіе монастырей и конфискація ихъ имуществъ. Генрихъ сталъ теперь выше законовъ и религіи, деспотизмъ его не зналъ предѣловъ. Шесть разъ онъ былъ женатъ и изъ его несчастныхъ женъ двѣ погибли на плахѣ. Въ 1539 г. изда ны были «шесть кровавыхъ статей», грозившихъ жестокими наказаніями каждому, кто письменно или устно сталъ бы говорить противъ догмата о пресуществленіи, противъ обѣды, исповѣди и т. д. Масса народа погибла изъ-за этихъ законовъ, и притомъ какъ католики, такъ и протестанты.

Генриху VIII наследовалъ 9-ти-лѣтній сынъ его отъ Іоанны Сеймуръ, Эдуардъ VI (1547—53), за котораго правилъ его дядя Соммерсетъ, другъ реформанціи. Архіепископъ Кранмеръ (см. это имя) приобрѣлъ особое вліяніе на государственныя дѣла, римскій культъ былъ устраненъ и гоненія обратились противъ католиковъ. Но вскорѣ во всѣхъ частяхъ государства вспыхнули возстанія. Церковныя имуществъ, послѣ уничтоженія монастырей, большей частью попали въ руки алчныхъ придворныхъ и высшего дворянства. Соммерсетъ пожелалъ помочь крестьянамъ и назначилъ даже особыхъ комиссаровъ для разбора ихъ жалобъ. Но этимъ онъ возбудилъ противъ себя гнѣвъ дворянъ, во главѣ которыхъ сталъ его злѣйшій врагъ, графъ Варвикъ, герцогъ Нортумберландскій. Онъ низвергъ протектора и занялъ его мѣсто. Чрезъ годъ Соммерсетъ погибъ на плахѣ. Крестьянскіе мятежи были подавлены, при помощи нѣмецкихъ и итальянскихъ наемниковъ. Около того же времени Кранмеръ, при содѣйствіи знаменитѣйшихъ протестантскихъ богослововъ, между которыми было много кальвинистскихъ выходцевъ, выработалъ «39 статей вѣры» (39 Articles of faith), составляющихъ основу Англиканской церкви. Въ 1552 г. парламента, выслушавъ мнѣніе духовенства, возвелъ эти статьи въ государственный законъ, который, съ небольшими измѣненіями, сохранился до нашихъ дней. Эдуардъ VI былъ даровитый, образованный юноша, съ доброй, мягкой натурой, отъ котораго можно было многого ожидать въ будущемъ, если бы не его хилое здоровье. Пользуясь слабостью характера болѣзненнаго короля, Варвикъ уговорилъ его отстранить сестеръ, Марію и Елисавету, отъ престолонаследія и назначить себя въ преемники дальнему родственнику, Іоанну Грей, ревностную протестантку и невѣстку Нортумберленда.

Однако, послѣ смерти Эдуарда престоломъ безъ особаго сопротивленія овладѣла дочь Генриха VIII отъ Екатерины Аррагонской, Марія (1553—58), а Нортумберлендъ и Грей были казнены. Фанатически преданная католицизму, Марія немедленно начала церковную реакцію, еще болѣе обострившуюся послѣ брака ея съ Филиппомъ Испанскимъ, тогда еще принцемъ. Начался 5-ти-лѣтній періодъ казней, доставившихъ Маріи название кровавой (Bloody). Были возобновлены старыя законы противъ еретиковъ, къ которымъ были отнесены теперь всѣ протестанты. Парламентъ терпѣлъ эти неистовства, но у него все же хватило мужества на то, чтобы отказать Ма-

ріи въ субсидіяхъ, которыхъ она требовала для помощи императору противъ Франціи. Марія начала войну на свой страхъ и потерѣла (1558) Кала, последнее владѣніе Англіи на французской почвѣ. Эта потеря окончательно подорвала ея силы и она вскорѣ умерла (18 ноября 1558).

Смерть Маріи и вступленіе на престолъ ея единокровной сестры, Елисаветы, дочери Анны Бoleyнь (1558—1603), были привѣтствованы націей съ неизъяснимымъ восторгомъ. Новая королева, которой было тогда всего 25 лѣтъ, славилась своимъ умомъ, мужественнымъ характеромъ и образованностью, и уже давно приобрѣла симпатію народа, который видѣлъ въ ней мученицу за протестантскую вѣру. Приблизивъ къ себѣ искренняго протестанта Вильяма Сесилия, знаменитаго лорда Бордея, и вѣжливо отклонивъ сватовство Филиппа II, она сразу показала, что не намѣрена слѣдовать по стопамъ своей предшественницы. Однимъ изъ первыхъ плановъ ея было возстановленіе, въ нѣскольکو смѣгченной формѣ, церковныхъ порядковъ, существовавшихъ при Эдуардѣ VI. Въ государственномъ хозяйствѣ Елисавета сразу водворила порядокъ и бережливость, давшіе ей возможность обходиться безъ парламента, который она въ душѣ недолюбливала. За все ея 45-ти-лѣтнее царствованіе потребованныя ею субсидіи не превысили 3 милл. ф. ст. Несмотря на нѣкоторыя злоупотребленія администраціи, тяжесть налоговъ и таможенныхъ сборовъ, несмотря на торговыя монополіи и недостатки правосудія, Англія стала въ правленіе этой дѣятельной королевы переворотъ, оказавшій глубокое вліяніе на всю ея послѣдующую исторію. Земледѣіе достигло высокой степени процвѣтанія. Промышленность, въ которой, если не считать выдѣлки шерстяныхъ матерій, англичане далеко уступали нѣмцамъ и голландцамъ, быстро стала развиваться. Возникли новыя отрасли производства; на рынкѣ начали появляться англійскія металлургическія и шелковыя издѣлія. Внѣшняя торговля нашла себѣ неожиданныя рынки, благодаря необыкновеннымъ успѣхамъ мореплаванія. Такіе отважные моряки, какъ Дрэкъ, гроза испанскаго флота, Фробишеръ и др. открыли англійскимъ судамъ путь чрезъ всѣ моря. Ралей основалъ первую колонію въ Америкѣ, названную Виргиніей, въ честь королевы-дѣвственницы; Дэвисъ открылъ проливъ, носящій его имя; другіе заходили до Новой Земли, Китая и Исландіи. Кромѣ дѣятельныхъ сношеній съ Россіей, завязаны были сношенія съ Левантомъ и Остѣ-Индією. 31 дек. 1600 г. королева даровала первую грамату Остѣ-индской компаніи. Внѣшняя политика велась въ согласіи съ интересами и измѣнившимся настроеніемъ націи; самые страшные удары были направлены противъ Испаніи, этого главнаго оплота католицизма и владычицы морей. Многочисленныя экспедиціи противъ испанскихъ флотовъ и гаваней во всѣхъ моряхъ увѣнчались успѣхомъ и обогатили страну неисчислимыми сокровищами; уничтоженіе знаменитой испанской армады (см. т. II, стр. 117), 8 августа 1588 г., навсегда сломило морское могу-

щество Испаніи и дало рѣшительный толчокъ развитію морскихъ силъ Англіи. Внутри государства царствованіе Елисаветы не разъ омрачалось смутами и возстаніями, сосредоточивавшимися преимущественно вокругъ шотландской королевы Маріи Стюартъ (см. это имя). Съ царствованія Елисаветы начинается тотъ длинный ирландскій мартирологъ, которому конецъ, повидимому, еще не наступилъ и понинѣ. По постановленію англійскаго парламента, въ Ирландіи была введена епископальная церковь и тамошнія церковныя имущества были отобраны въ пользу новаго духовенства, несмотря на то, что большинство населенія было и оставалось католическимъ. Отношенія Англіи къ Шотландіи, гдѣ политика Елисаветы и вмѣшательство ея въ дѣла Стюартовъ вызвали сильныя смуты, приняли болѣе мирный характеръ послѣ Бэрвикскаго договора (1586), заключеннаго съ Іаковомъ VI. Съ Елисаветой прекратились дѣла Тюдоровъ и на престолъ вступилъ сынъ Маріи Стюартъ, шотландскій король Іаковъ VI (въ Англіи—первый), котораго Елисавета назначила своимъ наследникомъ на смертномъ одрѣ.

Домъ Стюартовъ (съ 1603 по 1688 г.). Іаковъ I (1603—1625), сынъ Маріи Стюартъ и потомокъ Генриха VII по женской линіи, соединилъ въ своемъ лицѣ всѣ три короны: Англіи, Шотландіи и Ирландіи. При немъ положено было начало тому разладу въ государствѣ и церкви, который чрезъ 4 десятилѣтія привелъ къ революціонному ниспроверженію королевской власти. Самъ Іаковъ, охотно распространявшійся передъ парламентомъ и епископами о неограниченномъ всемогуществѣ своей королевской воли, былъ, въ сущности, далеко не тиранъ, а скорѣе ученый педантъ, безответственное орудіе недостойныхъ любимцевъ, набивавшихъ себѣ карманы королевскимъ и казеннымъ добромъ и думавшихъ только объ обогащеніи себя и своихъ креатуръ.

По пріѣздѣ въ Англію Іаковъ былъ встрѣченъ общимъ желаніемъ перемѣнъ. Католики и пуритане одинаково жаждали измѣненія законовъ Елисаветы, тяжкихъ для тѣхъ и другихъ; но король былъ противъ этого. Правда, по отношенію къ католикамъ Іаковъ первое время выказывалъ нѣкоторое миролюбіе и значительно смягчилъ жестокія наказанія, угрожавшія имъ въ прошлое царствованіе. Но, напуганный необычнымъ подъемомъ католицизма и ненавистью народа къ папѣ, онъ прибѣгъ къ новымъ жестокостямъ противъ католиковъ и тѣмъ навлекъ на себя ихъ непримиримую ненависть. Отвѣтомъ на его преслѣдованія былъ такъ называемый пороховой заговоръ (см. это слово), цѣль котораго состояла въ томъ, чтобы взорвать парламентъ въ моментъ открытія его королемъ, схватить егдѣтей и произвести революцію (1605). На католиковъ воздвиглась гоненія. Внѣшняя политика правительства далеко не соответствовала желаніямъ народа. Сначала Іаковъ какъ будто рѣшился выступить защитникомъ протестантизма на материкѣ и въ 1612 г. даже выдалъ свою дочь Елисавету за главу протестантской

уни, Фридриха V Пфальцкаго; но уже въ 1613 г. изъ-за денег, потребовавшихся для этого брака, ч него произошло серьезное столкновение съ парламентомъ. На всѣ денежные требованія правительства оппозиція отвѣчала жалобами на незаконные поборы и на злоупотребленія администраціи, вызывая полное недовѣріе къ внутренней и внѣшней политикѣ правительства. Король распустилъ парламентъ и, подаваясь внушеніямъ своихъ любимцевъ, особенно Буккингэма и собственного сына, принца валлійскаго Карла, сталъ думать о союзѣ съ Испаніей, откуда ему подавались надежды на бракъ наследника престола съ одной изъ инфантъ. Іаковъ почти безучастно пропустилъ начало 30-ти лѣтней войны, и когда, наконецъ, въ виду катастрофы, разразившейся надъ головой его зятя, злополучнаго короля Богеміи, онъ созвалъ парламентъ, чтобы испросить у него субсидіи, то послѣдній отпустилъ ему очень небольшую сумму, съ обѣщаніемъ увеличить ее, когда приговореніи къ войнѣ будутъ дѣйствительно произведены и онъ снова будетъ созванъ. Въ то же время парламентъ потребовалъ суда надъ подкупными чиновниками, началъ процессъ противъ министровъ и осудилъ ихъ. Между прочимъ былъ лишенъ должностей и приговоренъ къ денежному штрафу самъ канцлеръ Бэконъ, сознавшійся въ торговлѣ правосудіемъ. Новое столкновение властей произошло изъ-за вопроса объ испанскомъ бракѣ, въ которомъ парламентъ видѣлъ источникъ великихъ бѣдствій въ будущемъ. Іаковъ объявлялъ, что парламентъ не имѣетъ права вмѣшиваться въ дѣла, о которыхъ не спрашиваютъ его мнѣнія, а палата общинъ занесла въ свои протоколы, что «ея чинамъ принадлежитъ право высказываться по всѣмъ вопросамъ, относящимся до общаго блага и которые она сочтетъ нужнымъ подвергнуть своему обсужденію». Король вырвалъ этотъ протестъ изъ протокола и распустилъ парламентъ. Подъ конецъ жизни Іаковъ возбудилъ противъ себя всеобщее презрѣніе въ странѣ, какъ единомышленникъ испанцевъ и папистовъ. Пуритане въ Шотландіи и Англіи снова подняли голову, а въ Ирландіи племенная вражда, разжигаемая религиознымъ фанатизмомъ, выразилась дикими возстаніями и безчеловѣчнымъ угнетеніемъ ирландцевъ англійскими колонистами. Наслѣдныи принцъ Карлъ, послѣ напрасной поѣздки въ Испанію (см. Буккингэмъ, томъ IV, страница 873), въ сопровожденіи своего друга, обвѣнчался съ Маріей-Генріеттой, дочерью Генриха IV, и, благодаря этому браку, произошло временное примиреніе съ парламентомъ. Въ тотъ моментъ, когда Іаковъ скончался, Англія готовилась къ войнѣ противъ Испаніи и императора. Новый король, Карлъ I (1625—49), вполне раздѣлявшій абсолютистскія замысли своего отца, котораго превосходилъ умомъ и рѣшимостью, не замедлилъ вступить въ борьбу съ парламентомъ. Первый парламентъ былъ скоро распущенъ. Но въ то же время, желая привлечь къ себѣ симпатіи народа, Карлъ рѣшился выступить съ болѣе энергіей во внѣшней политикѣ. Онъ сдѣлалъ попытку обра-

зовать большой протестантскій союзъ на материкѣ и отправилъ экспедицію къ Кадиксу. Ни то, ни другое не удалось, и ему пришлось обратиться снова къ парламенту. Новые выборы 1626 г. дали такое же враждебное собраніе, какъ и первое. Парламентъ обвинилъ Буккингэма въ заговорѣ противъ народныхъ вольностей и требовалъ преданія его суду. Король отвѣтилъ на это, что министры исполняли только его повелѣнія, и вторично распустилъ парламентъ. Послѣдовали новыя препятія и новыя неудачи. Буккингэмъ, чтобы угодить народу, намѣревался теперь оказать помощь французскимъ протестантамъ, запершимся въ крѣпости Ла-Рошели. Для покрытія издержекъ на эту новую экспедицію король объявилъ принудительный заемъ. Тѣхъ, кто отказывался платить, сажали въ тюрьму, мучили военными постами и предавали военному суду. Экспедиція къ Ла-Рошели окончилась пораженіемъ и полнымъ истощеніемъ казны. Въ такихъ стѣсненныхъ обстоятельствахъ Карлъ принужденъ былъ созвать новый парламентъ (1628). Чувствуя свою силу, общины заговорили теперь другиму тономъ. На требованіе денегъ они заявили, что не дадутъ ни гроша до тѣхъ поръ, пока не будутъ устранены поименованными ими злоупотребленія, и, чтобы оградить своихъ членовъ отъ произвольныхъ арестовъ, составили такъ назыв. «Петицію правахъ» (Petition of Rights) (см. это сл.), образующую, наравнѣ съ «великой хартіей», одну изъ главныхъ основъ англійской конституціи. Король долго не соглашался утвердить этотъ новый законъ, но долженъ былъ уступить, когда парламентъ поставилъ предать Буккингэма суду. Вскорѣ послѣ того послѣдній былъ убитъ, что вызвало великое ликование въ народѣ. Разгнѣванный король приказалъ закрыть парламентъ. Но когда спикеръ возвѣстилъ собранію королевскую волю, его силой усадили обратно въ кресло и, заперевъ двери, приняли предложеніе главнаго вождя оппозиціи Элліота «признать врагомъ государства всякаго, кто введетъ папизмъ въ Англію или станетъ взимать налоги и пошлины безъ разрѣшенія парламента». Король посадилъ въ тюрьму Элліота съ его товарищами и заявилъ, что намѣренъ управлять безъ парламента, «врученными ему Богомъ средствами». Вслѣдъ за этимъ онъ послѣдшилъ заключить миръ съ Франціей и Испаніей, чтобы имѣть свободныя руки для усмиренія внутреннихъ враговъ.

Насталъ 11-ти лѣтній періодъ, втеченіе котораго король управлялъ безъ парламента, руководимый умными, энергическими, но безпошадными государственными людьми, архіепископомъ кентерберійскимъ Лаудомъ (см. это имя) и Вентвортомъ-Страффордомъ (см. Страффордъ), бывшимъ прежде однимъ изъ вождей оппозиціи, но потомъ перешедшимъ на сторону короля. Такъ какъ денегъ всетаки не было, то поборы стали вымогать при помощи военной силы и всевозможныхъ беззаконій. Лица, отказывавшіяся платить произвольные налоги, подвергались безчеловѣчнымъ истязаніямъ: суды присяжныхъ были замѣнены коронными судьями, старавшимися превзойти другъ дру-

га въ угодиности волѣ своего повелителя. Король задался цѣлью искоренить пресвитеріанство въ Шотландіи и ввести тамъ епископальную церковь. Въ 1637 г. Лаудъ отправилъ туда отдѣленіе высокой коммиссіи (такъ называлось высшее судилище по дѣламъ церковнымъ), для немедленнаго возобновленія выработанной имъ литургіи, по образцу англиканской. Напрасно шотландцы посылали ходатайства къ королю объ отмѣнѣ новыхъ порядковъ; король отвѣчалъ, что онъ скорѣе умретъ, чѣмъ поступитъ. Тогда 28 февраля 1638 г. въ Эдинбургѣ провозглашено было революціонное правительство, первый шагъ котораго состоялъ въ возобновленіи кovenанта (см. это сл.) 1580 года. Король отправилъ въ Шотландію маркиза Гамильтона для переговоровъ, но шотландцы нашли теперь дѣлаемые имъ уступки недостаточными, и генеральный синодъ въ Глазговѣ торжественно упразднилъ епископальное устройство. Обѣ стороны взялись за оружіе.

На веденіе войны королю нужны были деньги — и вотъ, послѣ 11-лѣтней отсрочки, парламентъ снова былъ созванъ, 18 апрѣля 1640 г. Но вмѣсто того, чтобы разрѣшить испрашиваемыя королемъ субсидіи, общины прежде всего потребовали отъ него всѣхъ насильственныхъ мѣръ правительства и полного измѣненія церковной политики. Напрасно лорды пытались устроить соглашеніе; король упорствовалъ и 5 мая распустилъ парламентъ. Въ августѣ шотландцы перешли пограничную рѣку Твидъ, разбили высланный противъ нихъ отрядъ королевскихъ войскъ и завладѣли Ньюкастлемъ. Въ этомъ затруднительномъ положеніи король созвалъ въ Йоркѣ одну верхнюю палату парламента; но лорды не рѣшались принять на себя ответственность за веденіе войны. Вслѣдствіе этого король заключилъ съ шотландцами мирный договоръ въ Риппонѣ (14 окт. 1640), по которому послѣдніе удержали въ своихъ рукахъ графства Кумберлендъ и Дербетъ, какъ залогъ въ уплатѣ вознагражденія за военные издержки. Карлу не оставалось теперь иного выхода, какъ созвать парламентъ, который открылся 3 ноября 1640 г. и извѣстенъ въ исторіи подъ названіемъ «долгаго парламента» (см. это сл.). Большинство въ немъ принадлежало пуританамъ. Между лордами многие также примкнули къ оппозиціи. Король требовалъ денегъ для подавленія шотландскаго мятежа; общины отвѣтили предъявленіемъ длиннаго списка злоупотребленій правительства. Долго сдерживаемая ненависть къ королевскимъ совѣтникамъ вспыхнула теперь яркимъ пламенемъ; общины обвинили Страффорда и Лауда въ государственной измѣнѣ и засадили обоихъ въ тюрьму. Сопротивленіе короля было сломлено. Парламентъ закрылъ звѣздную палату и высокую коммиссію и въ январѣ 1641 г. вынудилъ у короля законъ, предоставившій парламенту право собираться чрезъ каждые 3 года, даже безъ королевскаго призыва. Несмотря на блестящую защиту Страффорда, веденную имъ самими, онъ былъ обвиненъ въ покушеніи на вольность страны и приговоренъ къ смерти. Король подписалъ смертный приговоръ, и 11 мая 1641 г. Страффордъ былъ казненъ.

Карлъ I пытался теперь наверстать въ Шот-

ландіи то, что имъ было утрачено въ Англіи. 20 августа онъ уѣхалъ туда, въ сопровожденіи наблюдательной коммиссіи парламента. Но въ это время въ Ирландіи, только что успокоившейся было подъ строгимъ управленіемъ Страффорда, вспыхнулъ дикій племенной и религіозный мятежъ. Ирландскіе католики, величавшіе себя «королевскою арміею», возстали осенью 1641 г. противъ своихъ протестантскихъ притѣснителей. Палатой общинъ въ это время королю была подана «великая ремонстранція», заключающая въ себѣ больше 200 обвинительныхъ пунктовъ противъ правительства и требованіе, чтобы епископы были исключены изъ палаты лордовъ и изъ судовъ. Король списочно выслушалъ ремонстранцію, но затѣмъ, 3 января 1642 г., потребовалъ у парламента выдачи вождей оппозиціи, какъ виновныхъ въ измѣнѣ. Спикеръ отказалъ въ выдачѣ ихъ, ссылаясь на парламентскія привилегіи. Тогда, по совѣту королевы, король на другой день лично явился въ парламентъ за преступниками: но «птицы улетѣли», и онъ съ пустыми руками вернулся назадъ. На выручку парламента явилась лондонская милиція и тѣмъ доставила перевѣсъ «круглоголовымъ», какъ стали теперь называть пуританъ за ихъ коротко обстриженные волосы. Парламентъ требовалъ войска; дворъ удалился въ Йоркъ и собиралъ вокругъ себя своихъ сторонниковъ, «кавалеровъ», а королева со своими сокровищами бросилась на материкъ за оружіемъ. Парламентъ выставилъ 25-тысячную армію, подъ начальствомъ графа Эссекса, тогда какъ у короля было всего 12 тысячъ человекъ, но зато опытныхъ и хорошо обученныхъ. Въ первое время война велась съ переменнымъ счастьемъ; королевская армія нуждалась въ деньгахъ, а парламентской не хватало боевой опытности. Въ іюнѣ 1643 г. шотландцы заключили союзъ съ парламентомъ и въ январѣ 1644 г. значительный отрядъ ихъ соединился съ англійскою парламентскою арміею. Съ своей стороны, чтобы увеличить средства арміи, король созвалъ контръ-парламентъ въ Оксфордѣ, на который явились 83 лорда, но всего 173 члена нижн. палаты. 2 іюля 1644 г. королевскія войска, подъ начальствомъ Рупрехта, сына курфюрста Фридриха Пфальцскаго, потерѣли жестокое пораженіе при Марстонмурѣ, и только раздоры, начавшіеся въ средѣ арміи и въ самомъ парламентѣ, задержали на время окончательную гибель короля. Въ стѣнахъ парламента и въ его войскахъ мало-по-малу стала брать верхъ еще слабая численность, но сильная внутренняя мощь партіи индепендентовъ (см. это сл.), которая въ своихъ политическихъ и церковныхъ стремленіяхъ шла гораздо дальше, чѣмъ желала громадная масса народа. Парламентъ имъ однимъ былъ обязанъ своей первой великой побѣдой, тогда какъ главный начальникъ войска, Эссексъ, былъ разбитъ королевскими войсками въ Корнваллисѣ. Чтобы вытѣснить Эссекса и другихъ пресвитеріанскихъ генераловъ изъ арміи, индепендентъ Кромвель вынудилъ у парламента издать «билль о самоотреченіи», по которому членамъ парламента запрещалось занимать военные или гражданскія должности. Опасаясь перевѣса

индепендентовъ, пресвитериане въ парламентѣ стали склоняться въ пользу мира, и зимою 1644—45 гг. начали переговоры съ королемъ въ Уксбриджъ, которые ничѣмъ не окончились.

Лѣтомъ 1645 г. Кромвель и Ферфаксъ выиграли знаменитое сраженіе при Незби, причѣмъ ими была захвачена вся корреспонденція Карла съ иностранными державами. Изобличенный въ измѣнѣ, король искалъ спасенія въ новыхъ переговорахъ и уступкахъ, но, потерпѣвъ неудачу, тайно покинулъ Оксфордъ, чтобы добровольно передаться въ руки шотландцевъ. Тѣ приняли его почтительно, надѣясь найти въ немъ союзника противъ ненавистныхъ имъ индепендентовъ; но когда Карлъ отказался подписать «ковенантъ», обещая ихъ только обещаніями и сваясь за спиною съ ихъ врагами, шотландцы выдали его, за 400000 фунт., англійскому парламенту (2 февраля 1647). Имѣя въ своихъ рукахъ короля, «долгий парламентъ» нашелъ этотъ моментъ удобнымъ для того, чтобы распустить войско, состоявшее на добрую половину изъ индепендентовъ. Но армія отсюда не была склонна разыгрывать роль покорнаго орудія парламента, а требовала прежде всего осуществленія обещанной ей вѣротерпимости, за которую она пролила свою кровь. Попытка распустить армію не удалась; войско захватило короля и двинулось на Лондонъ. Кромвель хотя и отрицалъ свое участіе въ этомъ государственномъ переворотѣ, но немедленно принялъ сторону арміи и отъ нея именовъ потребовалъ удаленія 11 членовъ парламента. Это вызвало возстаніе въ Лондонѣ, которое, однако, было усмирено войсками Ферфакса. Между тѣмъ король скрылся и, находясь на островѣ Вайтъ, завелъ оттуда переговоры съ Кромвелемъ о восстановленіи своей власти. Кромвель колебался, но, понявъ изъ перехваченнаго имъ письма истинный смыслъ затѣянной съ нимъ королемъ игры, окончательно рѣшился покончить съ нимъ. По его требованію парламентъ объявилъ въ январѣ 1648 г. всякіе дальнѣйшіе переговоры съ королемъ государственной измѣной. Это постановленіе заставило многія провинціи взяться за оружіе на защиту короля, а шотландцы перешли границу и двинулись на Лондонъ. Кромвель быстро подавилъ возстаніе и разбилъ вдвое сильнѣйшее войско шотландцевъ. Онъ проникъ до Эдинбурга, гдѣ одинъ изъ его конныхъ отрядовъ овладѣлъ особой короля. Но парламентъ воспользовался отсутствіемъ Кромвеля и снова вступилъ въ переговоры съ королемъ, которые точно такъ же, какъ и всѣ прежніе, окончились ничѣмъ. Разсвирѣпѣвшіе индепенденты пошли на Лондонъ; 6 декабря два полка, подъ начальствомъ Прайда, ворвались въ палату общинъ, арестовали 47 членовъ изъ партіи пресвитерианцевъ, а 96 прочихъ прогнали. «Очищенный» такимъ образомъ парламентъ назначилъ судъ надъ королемъ, подъ предѣлательствомъ юриста Брэдшо. Несмотря на протесты лордовъ и короля, а также на заступничество шотландцевъ, Франціи и Голландіи, 27 янв. 1649 г. судъ приговорилъ короля къ смертной казни, какъ тирана и государственнаго измѣнника. 30 января Карлъ I сложилъ свою

голову на эшафотѣ. Послѣ казни Карла I власть перешла къ арміи. Парламентъ, ряды котораго сильно порѣдѣли, отбѣнилъ королевскую власть, упразднилъ верхнюю палату и назначилъ для управленія страной государственный совѣтъ, подъ предѣлательствомъ Брэдшо; въ немъ заседали Кромвель, Вентъ, Милтонъ и знаменитый адмиралъ Блэкъ. Королевскія имущества обращены въ національную собственность. Взоры новыхъ властелиновъ обратились прежде всего на совершенно потерянную Ирландію, гдѣ партія роялистовъ успѣшно вербовала сторонниковъ. Самъ Карлъ II тоже появился въ Ирландію, и въ ней началось изобіеніе англичанъ. Парламентъ отправилъ туда Кромвеля, съ титуломъ лорда-наместника. Но въ самомъ войскѣ появилась крайняя коммунистическая секта «левеллеровъ» (уравнителей), требовавшая полного равенства имуществъ, отмены податей и властей. Кромвель жестоко расправился съ этой сектой и затѣмъ уже принялся за усмиреніе Ирландіи. Возстаніе было подавлено съ безпримѣрной свирѣпостью: мятежники преданы огню и мечу, масса народа отправлена въ Вестъ-Индію на каторгу. Изъ Ирландіи Кромвель поспѣшилъ на расправу съ шотландцами, которые вошли въ сношенія съ Карломъ II и, заручившись отъ него значительными политическими уступками и клятвеннымъ признаніемъ «ковенанта», провозгласили его въ іюнѣ 1650 г. своимъ королемъ. Кромвель вторгся въ Шотландію съ отборнымъ войскомъ, разбилъ горцевъ при Денбарѣ (3 сентября), занялъ Эдинбургъ и годъ спустя (3 сентября 1651) истребилъ армію Карла II при Ворчестерѣ. Самъ Карлъ едва спасся во Францію. Съ Шотландіей поступили, какъ съ завоеванной страной: она была присоединена къ республикѣ, лишлась своего собственного представительнаго собранія и должна была посылать представителей въ англійскій парламентъ. Та же участь постигла Ирландію, гдѣ Айртонъ, а послѣ его смерти — Лудло, довершили дѣло усмиренія. Вслѣдъ за этимъ у молодой республики начались раздоры съ генеральными штатами Голландіи. Англійскій посолъ былъ безчеловѣчно убитъ въ Гаагѣ эмигрировавшими кавалерами, тогда какъ Стюарты находили тамъ друзей и поддержку. Разгнѣванный парламентъ издалъ 9 октября 1651 г. навигаціонный актъ (см. это сл.), которымъ дозволялось привозить товары въ Англію только на ея собственныхъ судахъ или на судахъ ея колоній. Этотъ актъ угрожалъ торговому могуществу Голландіи, пріобрѣтенному ею благодаря упадку англійскаго флота при Стюартахъ. Голландцы отправили военный флотъ въ Ламаншъ, подъ начальствомъ своихъ знаменитыхъ морскихъ героев Тромпа и Рюйтера, и въ маѣ 1652 г. между обими республиками загорѣлась формальная война, ознаменовавшаяся блестящей побѣдой англичанъ при Лагосѣ, въ февралѣ 1653 г. Главнымъ героемъ этой войны былъ адмиралъ Блэкъ, и ему Англія обязана возстановленіемъ своего морского превосходства; сами голландцы признали ее первую морскою державою.

Между тѣмъ давнишній разладъ между пар-

ламентомъ и арміею привелъ, наконецъ, къ полному разрыву. Парламентъ выразилъ желаніе сократить ряды войска, а армія жаловалась на злоупотребленія въ судахъ и администраціи, требовала новаго парламента и новыхъ выборовъ въ болѣе демократическомъ духѣ. Кромвель 20 апрѣля 1653 г. явился съ солдатами въ залу засѣданій и разогналъ парламентъ «во славу Божію». Такъ окончилъ свое существованіе «долгій парламентъ». Вслѣдъ за этимъ былъ разогнанъ государственный совѣтъ, и Кромвель созвалъ новый парламентъ изъ такъ назыв. «святыхъ», т. е. людей, славившихся своимъ благочестіемъ (барбонскій парламентъ, названный такъ по имени своего главнаго представителя—кожевника Барбона). Но Кромвелю не совсѣмъ легко было ладить со своими «святими», и въ декабрѣ онъ распустилъ собраніе, принявъ, однако, изъ его рукъ титулъ лорда-протектора, съ чисто королевской властью.

Почти вся Европа теперь искала дружбы лорда-протектора, а Людовикъ XIV заключилъ съ нимъ формальный союзъ. Война съ Нидерландами была окончена почетнымъ миромъ отъ 6 апрѣля 1654 г., по которому навигаціонный актъ остался въ силѣ, а голландцы обещались изгнать Стюартовъ и лишить штатгальтерства родственныя съ ними Оранскія дома. Послѣ этого Кромвель созвалъ новый парламентъ, состоявшій изъ 400 англичанъ, 30 ирландцевъ и 80 шотландцевъ, но уже чрезъ 5 мѣсяцевъ опять распустилъ его, недовольный поднятыми имъ конституціонными вопросами. По новому устройству, данному Кромвелемъ странѣ, роялисты были обложены 10 процентнымъ подоходнымъ налогомъ и вся страна была раздѣлена на 12 округовъ, подчиненныхъ генераламъ, съ неограниченною властью во всѣхъ дѣлахъ гражданскихъ и военныхъ.

Религіозныя преслѣдованія затихли и всѣмъ, за исключеніемъ католиковъ, даровано было право молиться Богу на свой образецъ, лишь бы они не касались политики. Внѣшняя политика Кромвеля заслужила похвалы даже его непримиримыхъ враговъ, кавалеровъ. Въ союзѣ съ Франціей онъ объявилъ войну Испаніи, во время которой англичане завладѣли Ямайкой и (1658) Дюнкеркеномъ. Однако, ненависть народа къ диктатурѣ все болѣе и болѣе росла, въ особенности послѣ того, какъ Кромвель исключилъ изъ созданнаго имъ въ 1656 г. парламента 160 пресвитеріанъ и строгихъ республиканцевъ. Въ мартѣ 1657 года парламентъ хотѣлъ поднести ему королевскую корону и, когда онъ, изъ страха передъ войскомъ, не отважился принять ее, предоставилъ ему право назначить себѣ преемника. Тогда же учреждена была верхняя палата, состоявшая изъ 61 назначеннаго протекторомъ лица. Когда, согласно постановленіямъ новой конституціи, парламентъ выразилъ желаніе снова принять въ свою среду 140 исключенныхъ депутатовъ, Кромвель неожиданно распустилъ его.

Кромвель скончался 3 сентября 1658 года. Государственный совѣтъ немедленно утвердилъ въ достоинствѣ протектора его ничтожнаго,

неспособнаго сына Ричарда. Но какъ только былъ созванъ парламентъ, начальники арміи возстали противъ него и противъ протектора, и 25 мая 1659 г. Ричардъ добровольно отрекся отъ власти, получивъ за это крупную сумму и обещаніе уплаты всѣхъ его долговъ. Страна попала теперь въ руки грубыхъ солдатъ, безъ выдающихся талантовъ и политической опытности. Генералы Флитвудъ, Ламбертъ и Десборо захватили въ свои руки высшія должности и для упроченія военнаго деспотизма избрали «комитетъ общественной безопасности», сосредоточивавшій въ своихъ рукахъ всѣ правительственныя дѣла. Но этой анархіи неожиданно былъ положенъ конецъ вмѣшательствомъ генерала Монка. Онъ командовалъ войсками въ Шотландіи и давно уже тяготился диктатурой лондонскихъ полковъ. Созвавъ свою армію, онъ объявилъ ей, что идти на Лондонъ, чтобы возстановить древнія права и вольности, но умолчать о тѣмъ, что истинная цѣль его — возстановить прежнюю династію. 3 февраля 1660 года онъ безъ боя занялъ столицу, гдѣ въ это время засѣдали остатки долгаго парламента, назв. въ насмѣшку Rump Parliament (т. е. парламентъ-туловище, какинъ онъ сталъ послѣ того какъ Кромвель отсѣкъ отъ него «голову» — всѣхъ пресвитеріанскихъ депутатовъ). Монкъ вступилъ съ нимъ въ соглашеніе, по которому изгнанные Кромвелемъ пресвитеріане снова заняли свои депутатскія мѣста. Индепенденты потеряли теперь большинство и должны были удалиться. Господству арміи насталъ конецъ. Немедленно были отменены всѣ законы противъ Стюартовъ и парламентъ добровольно разошелся, назначивъ новые выборы на 25 апрѣля. Новый парламентъ, въ которомъ большинство состояло изъ роялистовъ, вступилъ въ переговоры съ Карломъ II и, получивъ отъ него обѣщаніе общей амнистіи, свободы вѣроисповѣданій и уваженія къ приобрѣтеннымъ правамъ, провозгласилъ его, 8 мая, королемъ всѣхъ трехъ соединенныхъ королевствъ. 29-го Карлъ II совершилъ свой торжественный въѣздъ въ Лондонъ и былъ встрѣченъ искренней радостью всѣхъ партій, утомленныхъ анархіей и военнымъ деспотизмомъ.

Началась эпоха реставраціи (1660—1689). По восторженіи на престолѣ, Карлъ II (1660—1685) сразу показалъ, что Стюарты въ изгнаніи ничего не забыли и ничему не научились. Вопреки амнистіи, казнили и изгоняли «парубійцевъ», выбрасывали изъ могилъ кости вождей революціи. Конфискованныя имущества возвращались роялистамъ; постановленія республики были сожжены рукою палача. Войско было распушено; повсюду возстановляли епископаты. Новый англійскій парламентъ 1661 года, въ которомъ большинство принадлежало англичанамъ, снова призвалъ епископовъ въ верхнюю палату, принялъ такъ назыв. корпорационный актъ, лишившій пресвитеріанцевъ и республиканцевъ даже городскихъ должностей, и вновь провозгласилъ англиканизмъ господствующею государственною религіею. Главнымъ проводникомъ всѣхъ этихъ мѣръ былъ канцлеръ Кларендонъ. Съ другой стороны, какъ бы въ противовѣсъ взявшему верхъ въ пар-

ламентъ англиканизму, при дворѣ стала обнаруживаться сильная склонность къ католицизму. Возстановивъ королевскую власть, парламентъ не былъ намѣренъ, однако, поступиться собственными прерогативами. Общины высказывали явное намѣреніе, не довольствуясь однимъ утвержденіемъ испрашиваемыхъ суммъ, присвоить себѣ контроль и надъ способомъ ихъ расходованія. Вслѣдствіе этого король, постоянно нуждавшійся въ деньгахъ для удовлетворенія своей безумной расточительности, уступилъ Людовику XIV обратно Дюнкирхенъ, за 5 милл. ливровъ. Въ угоду ему же онъ, попустому поводу, началъ войну съ Нидерландами, окончившуюся постыдно для Англіи. Для успокоенія умовъ, въ январѣ 1668 г. Карлъ заключилъ тройственный союзъ со Швеціей и Нидерландами, съ цѣлью защиты протестантизма въ Европѣ. Но уже въ серединѣ 1669 г. неожиданно составилось пресловутое министерство «кабады» (по начальнымъ буквамъ фамилій министровъ Клиффорда, Ашли, Буккингэма, Арлингтона и Лоудерделя), которое, на деньги Людовика XIV и въ союзъ съ братомъ короля, герцогомъ Йоркскимъ, систематически стремилось къ водворенію католицизма въ Англіи и возстановленію абсолютной монархіи. Въ силу тайнаго договора съ Франціей, оно безъ всякой причины объявило въ 1672 г. войну Нидерландамъ, принесшую Англіи одинъ только позоръ. Въ это же время событія въ королевскомъ семействѣ еще болѣе усилили опасенія и недовольство протестантовъ. Герцогъ Йоркскій, наследникъ престола, открыто перешелъ въ католицизмъ и женился на католической принцессѣ, Маріи Моденской. Подъ видомъ провозглашенія вѣротерпимости была издана такъ назыв. «индугленція», которую, безъ разрѣшенія парламента, отменялись уголовныя наказанія противъ нонконформистовъ (см. это слово), но которая должна была служить первымъ шагомъ къ введенію католицизма. Такъ понялъ это парламентъ, и въ 1673 г. заставилъ короля взять назадъ индугленцію и вмѣсто нея издать «присяжный актъ» (Test act), по которому на государственной службѣ могли быть терпимы только тѣ, кто признавалъ короля главой церкви, причащался по-англикански и отвергалъ пресуществленіе. Братъ короля, Іаковъ, принужденъ былъ сложить свои должности. Въ то же время парламентъ покончилъ и съ «кабалою», привлекиши министровъ къ ответственности за войну съ Голландіей. Во главѣ новаго министерства сталъ графъ Денби, который своей политикой внесъ въ страну еще большія замѣшательства. Ненависть къ католикамъ вспыхнула съ страшной силой, когда въ 1678 г. въ народѣ разнесся слухъ о мнимомъ заговорѣ нѣкоего Тита Отса (Oates), будто бы замышлявшаго убить короля и возвести на престолъ Іакова. Парламентъ исключилъ изъ своей среды всѣхъ католиковъ, объявилъ Іакова лишеннымъ правъ на престолонаслѣдіе и требовалъ суда надъ министрами. Карлъ распустилъ парламентъ, изъ крайне роялистическаго превратившійся подъ конецъ чуть не въ революціонный, и назначилъ новые выборы. Въ новой палатѣ оппозиція принадлежала большинству. Герцогъ Йоркскій былъ отосланъ за границу. Оппо-

зиція вступила въ кабинетъ, главой котораго сдѣлался Шефтсбери (прежде Ашли), и требовала отъ короля устраненія Іакова отъ престолонаслѣдія. Но въ этомъ вопросѣ король неожиданно выказалъ несвойственную ему твердость и снова распустилъ парламентъ, который, прежде чѣмъ разойтись, издалъ 2 мая 1679 г. знаменитый «Habeas-Corpus-Act», ограждающій личную неприкосновенность гражданъ. Вслѣдъ за этимъ Шефтсбери былъ лишенъ своихъ должностей. Однако и новый парламентъ оказался также мало створчивымъ, какъ и его предшественникъ. 21 нояб. 1680 г. нижняя палата вновь приняла билль о лишеніи герцога Йоркскаго права на престолъ; но онъ былъ отвергнутъ лордами. Приверженцы билля получили названіе виговъ (см. это слово), а противники его стали извѣстны подъ именемъ торіевъ (см. это слово).

Для намѣреній двора какъ нельзя болѣе кстати пришелся новый заговоръ на жизнь короля (Rye-house Plot), открытый въ 1681 г. Хотя участники въ этомъ заговорѣ были все люди безъ имени и вліянія, но правительство сумѣло запутать въ него вождя оппозиціи и предало ихъ суду; лордъ Россель и Альджернонъ Сидней были казнены. Вскорѣ послѣ того умеръ Карлъ II.

Іаковъ II (1685—88) вступилъ на престолъ среди общаго безмолвія, водворившагося вслѣдствіе преслѣдованій послѣднихъ лѣтъ, не встрѣтивъ ни малѣйшаго сопротивленія. Онъ далъ обѣщаніе свято соблюдать законы и государственную религію. Вновь избранный парламентъ, состоявшій почти исключительно изъ чистыхъ торіевъ, по первому же его требованію разрѣшилъ ему чрезвычайныя субсидіи на подавленіе возстаній Аргаля въ Шотландіи и герцога Монмута (см. это имя), незаконнаго сына Карла II, въ Англіи. Оба возстанія были усмирены съ безчеловѣчной жестокостью. Монмутъ и Аргаль попались въ руки короля и были казнены. Этотъ быстрый успѣхъ придавъ Іакову смѣлость открыто приступить къ осуществленію своихъ плановъ. Подъ предлогомъ предупрежденія новыхъ мятежей, онъ увеличилъ армію и назначилъ на офицерскія мѣста многихъ католиковъ, освободивъ ихъ отъ соблюденія test-act. Многія высокія должности, были заняты папистами. Опасаясь сопротивленія парламента, Іаковъ распустилъ его и собственною властью издалъ законъ о вѣротерпимости (1687), предоставлявшій католикамъ равныя права съ членами государственной церкви. Эта мѣра должна была служить началомъ полнаго торжества католицизма. Негодованіе народа не имѣло границъ, и оно еще болѣе усилилось, когда разнеслась вѣсть, что королева родила сына, который немедленно былъ переданъ на попеченіе іезуитовъ. Рожденіе наследника отстраняло отъ престола протестантскихъ дочерей Іакова, на которыхъ нація возлагала свои послѣднія надежды. Но это-то и переполнило чашу народнаго терпѣнія. Виги обратились съ формальнымъ адресомъ къ зятю короля, штатгальтеру голландскому, Вильгельму Оранскому (см. это слово), умоляя его встать на защиту протестантизма въ Англіи и правъ

своей жены Маріи. 5 мая. 1688 г. Вильгельмъ высадился съ 15000 человекъ въ Торбетъ, при восторженныхъ крикахъ народа. Послѣ нѣкоторыхъ колебаній, на его сторону перешли войско и флотъ. Уже 18 дек. онъ безъ всякаго кровопролитія вступилъ въ Лондонъ, тогда какъ покинутый всѣми король долженъ былъ бѣжать. Вильгельмъ принялъ регентство и созвалъ послѣдній парламентъ Карла II, для рѣшенія вопроса о престолонаслѣдіи. 6 февр. 1689 г. парламентъ призналъ Іакова II лишенымъ престола и передалъ корону принцессѣ Маріи, совместно съ ея супругомъ, съ тѣмъ, однако, чтобы правительственная власть принадлежала Вильгельму и чтобы послѣ смерти бездѣтной четы корона перешла къ принцессѣ Аннѣ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ Вильгельмъ долженъ былъ подписать такъ назыв. «декларацию правъ» (Declaration of Rights; см. это слово), заключающую въ себѣ точное опредѣленіе границъ королевской власти. 11 апр. Вильгельмъ былъ признанъ и шотландскимъ парламентомъ, подъ условіемъ отмены епископата и верховной власти короля въ дѣлахъ церкви.

Новая революція отнюдь не была простой перемѣной династіи, а положила начало приобритенію парламентомъ новыхъ правъ. Виги пользовались при Вильгельмѣ громаднымъ вліяніемъ на государственныя дѣла. Это ожесточало торіевъ и увеличивало ряды приверженцевъ изгнаннаго короля, такъ назыв. якобитовъ. Парламентъ 1689 г. принялъ великій «актъ вѣротерпимости» (Toleration Act), доставившій религиозную свободу всѣмъ диссентерамъ, кромѣ соцініанъ. Права, благодѣянія его не были распространены на католиковъ, но зато, по крайней мѣрѣ, послѣдніе не подвергались болѣе преслѣдованіямъ. Въ Ирландіи, однако, вспыхнулъ мятежъ, быстро принявшій весьма значительные размѣры. Въ мартѣ 1689 года тамъ высадился Іаковъ, съ вспомогательнымъ французскимъ корпусомъ въ 5 тысячъ человекъ. Онъ овладѣлъ Дублиномъ и созвалъ ирландскій парламентъ. Но уже въ іюлѣ 1690 г. Вильгельмъ лично нанесъ ему жестокое пораженіе на рѣкѣ Бойнѣ. Окончательное покореніе Ирландіи послѣдовало не раньше 1691 года, послѣ того какъ генералъ Черчилль (впослѣдствіи герцогъ Мальборо) вторично разбилъ армію Іакова близъ Агрима, взялъ штурмомъ Лимерикъ и принудилъ Іакова бѣжать во Францію. Ирландцы признали Вильгельма III, но съ условіемъ предоставленія имъ такой же свободы вѣроисповѣданія, какъ при Карлѣ II. При Стюартахъ Франція стала опасной соперницей Англіи на морѣ. Людовикъ XIV всячески старался вредить Англіи, оказывалъ поддержку Стюартамъ и далъ у себя пріютъ изгнанному королю. Поэтому война съ Франціей была весьма популярна въ Англіи; но она принесла мало славы и еще меньше выгодъ. По Рисвикскому миру (1697) Англія добилась отъ Людовика только признанія Вильгельма королемъ и обещанія отказаться отъ поддержки Іакова II. Іаковъ II умеръ въ 1701 г., и Людовикъ XIV призналъ его сына законнымъ королемъ Англіи. Это оскорбленіе вызвало

страшное негодованіе всѣхъ партій, и когда Вильгельмъ потребовалъ новыхъ субсидій для участія въ войнѣ за Испанское наслѣдство (см. это слово), парламентъ охотно далъ ему средства на организацію 45-тысячной арміи. Но во время приготовленій къ войнѣ Вильгельмъ умеръ, 8 марта 1702 г.

Съ вступленіемъ на престолъ Анны (1702—1714 гг.) началась война за Испанское наслѣдство, продолжавшаяся дѣлѣхъ 11 лѣтъ (1702—1713). Героемъ ея былъ сподвижникъ Вильгельма, герцогъ Мальборо (см. это имя), находившій себѣ сильную поддержку въ виггахъ и въ привязанности королевы къ его женѣ. Но война утомила націю, которая жаловалась на увеличеніе податей и постоянно возраставшій государственный долгъ. Главнымъ виновникомъ затягиванія войны считали Мальборо; въ 1710 г. противъ него составила придворная интрига, и онъ былъ свергнутъ. Опала распространилась и на министерство вигговъ, не пользовавшихся расположеніемъ королевы, и такъ какъ на новыхъ выборахъ въ парламентъ большинство высказалось въ пользу торіевъ, то министерство было низвергнуто. Его мѣсто заняли торіи, съ Оксфордомъ и Болинброкомъ во главѣ. Новые министры немедленно открыли переговоры о мирѣ съ Франціей. Результатомъ переговоровъ былъ Утрехтскій миръ (11 апр. 1713), по которому Англія получила отъ Франціи часть ея владѣній въ Новомъ свѣтѣ: Гуаделупъ, заливъ, всю Новую Шотландію и Ньюфаундлендъ, а отъ Испаніи—Гибралтаръ и Миньорку. Сверхъ того, Франція и Испанія доставили англичанамъ важныя торговыя привилегіи въ своихъ земляхъ. Французская морская сила была уничтожена, тогда какъ британскій флотъ сталъ первымъ въ Европѣ. Во внутренней жизни народа самымъ главнымъ событіемъ, ознаменовавшимъ собою царствованіе Анны, было окончательное присоединеніе Шотландіи, которая одно время, благодаря якобитскимъ проискамъ, приняла слишкомъ независимое положеніе. Парламенты обѣихъ странъ вырабатывали акты объ униіи, вступившій въ силу 1 мая 1707 г. Этимъ актомъ обѣ страны слились воедино подъ именемъ Великобританіи (Great Britain), съ общимъ законодательнымъ собраніемъ. Несмотря на то, что этотъ договоръ принесли Шотландіи великія благодѣянія, въ смыслѣ внутренняго развитія ея національныхъ силъ, самая униія была ненавистна многочисленнымъ приверженцамъ изгнанной династіи. Пользуясь этимъ настроеніемъ, претендентъ, поддержанный значительнымъ отрядомъ французевъ, сдѣлалъ въ мартѣ 1708 г. попытку высадиться на шотландскомъ берегу, подъ именемъ рыцаря Сентъ-Джорджа. Высадка не удалась, благодаря бдительности адмирала Бинга. Послѣ смерти Анны корона перешла, согласно акту о престолонаслѣдіи, къ курфюрсту ганноверскому Георгу, сыну Софіи, внучки Іакова I. Въ Англіи и нынѣ царствуетъ Ганноверская династія.

Еще на пути своемъ въ Англію, Георгъ I (1714 — 27) уволилъ торійское министерство и призвалъ въ кабинетъ вигговъ, въ лицѣ Роберта Вальпола и Тауншенда. Прежнее мини-

стерство было отдано под судъ за Утрехтскій миръ, а Болинброкъ бѣжалъ во Францію и поступилъ на службу къ претенденту. Въ это время графъ Марри, во главѣ 15000 якобитовъ, поднялъ знамя возстанія въ Шотландіи, а въ декабрѣ 1715 г. претендентъ лично высадился близъ Абердина и провозгласилъ себя королемъ, подъ именемъ Іакова III. Но смерть главнаго покровителя Стюартовъ, Людовика XIV, равно какъ несогласія между претендентомъ и Болинброкомъ, парализовали силы возстанія, тогда какъ министерство дѣйствовало съ рѣшительностью и энергіей, опираясь на поддержку парламента. Инсургенты были разбиты при Дембленѣ и только что высадившійся Іаковъ принужденъ былъ бѣжать. Такъ же печально окончилось и второе возстаніе, 1719 года. Въ 1717 году Англія приняла участіе въ такъ называемомъ четверномъ союзѣ, который былъ направленъ противъ политики испанскаго министра Альберони. Она объявила войну Испаніи и уничтожила ея флотъ. Въ 1720 г. внутри страны разразился финансовый кризисъ.

При Георгѣ II (1727—60 гг.) въ положеніи партій не произошло никакой перемѣны. Виги попрежнему оставались у кормила правленія и выказывали большое миролюбіе. Но въ 1739 году, вслѣдствіе посягательства на торговые интересы англичанъ со стороны Испаніи, Вальполь принужденъ былъ объявить послѣдней войну, которая, впрочемъ, велась обѣими сторонами довольно вяло и съ малымъ успѣхомъ. Въ войнѣ за Австрійское наслѣдство Англія, какъ одна изъ поручительницъ Прагматической санкціи, приняла сторону Маріи Терезіи. Первоначально, пока министромъ оставался Вальполь, помощь Англіи ограничивалась только субсидіями; но когда управленіе перешло къ лорду Картерету, заключенію ненавистнику Франціи, послѣдней была объявлена формальная война. Англіискія войска высадились въ Нидерландахъ, гдѣ съ ними соединилась 16-ти-тысячная армія изъ гессенцевъ и ганноверцевъ. Георгъ II лично принялъ начальство надъ войсками и 27 іюня 1743 г. разбилъ маршала Ноая при Деттингенѣ на Майнѣ. Въ 1744 г. британскій флотъ уничтожилъ французскій при Тулонѣ (22 февр.), но зато герцогъ Кумберлендскій, сынъ короля, потерпѣлъ жестокое пораженіе при Фонтенуа (11 мая). Еще въ томъ же году французы пытались сдѣлать высадку въ Шотландію, съ сильнымъ флотомъ, на которомъ находился младшій претендентъ Карлъ-Эдуардъ, внукъ Іакова II, но не имѣли успѣха. Однако въ іюлѣ 1745 г. молодой авантюристъ вступилъ на почву Шотландіи и поднялъ тамъ возстаніе якобитовъ, принявшее тѣмъ болѣе грозный характеръ, что всѣ войска находились за-границей. Герцогъ Кумберлендскій послѣдилъ съ сильнымъ отрядомъ изъ Нидерландовъ и 27 апр. 1746 г. побѣдой при Куллоденѣ положилъ конецъ мятежу. По Ахенскому миру, заключенному съ Франціей 18 октября 1748 года, обѣ стороны возвратили другъ другу свои завоеванія. Англія добилась только нѣкоторыхъ торговыхъ выгодъ и признанія Георга II со стороны Франціи. Во главѣ правленія все еще остава-

лись виги, сначала подъ руководствомъ Пельгема, а потомъ его брата, герцога Ньюкастля. Въ 1755 г. между Англіей и Франціей возгорѣлась война въ Америкѣ изъ-за спора о границахъ. Сначала англичанамъ не везло, но съ 1756 г., съ вступленіемъ въ министерство Вильяма Питта, который, въ противоположность королю, всего болѣе дорожившему интересами Ганновера, преслѣдовалъ чисто національную политику, дѣла приняла иной оборотъ. Англичане завладѣли въ Америкѣ Квебекомъ и Монреалемъ, а въ Индіи—Калькуттой, Сура-томъ и Пондичери. Въ Семилѣтней войнѣ Англія была на сторонѣ Пруссіи.

Смерть Георга II и вступленіе на престолъ его внука, Георга III (1760—1820) измѣнили положеніе дѣлъ. Молодой король находился въ рукахъ своего воспитателя и любимца Бюта, и когда, 25 октября 1761 года, Питтъ вышелъ въ отставку, вслѣдствіе несогласія короля и кабинета на немедленное объявленіе войны Испаніи, торіи въ первый разъ послѣ долгодѣтнаго промежутка снова вступили въ управленіе дѣлами. Торійское министерство вскорѣ увидѣло себя вынужденнымъ начать войну съ Испаніею, доставившую Англіи Гаванну и Манилью. По Парижскому миру 1763 г. Англія приобрѣла отъ Франціи Канаду, Капъ Бретонъ, о-ва Сентъ Винцентъ, Доминико и Табаго, а отъ Испаніи—Флориду и важныя торговыя права. Лордъ Клайвъ воспользовался переворотами въ Бенгаліи, чтобы завоевать для Остъ-индской компаніи 3 царства: Бенгалію, Бегаръ и Орису. Неисчислимыя богатства потекли теперь въ метрополию, оказывая могущественное вліяніе на развитіе гражданскихъ сношеній, на промышленность и торговлю. Но эти частныя обогащенія нисколько не уменьшили финансового разстройства, въ которое государство впало со времени войны. Государственный долгъ выросъ до 106 милл.; въ народѣ господствовало общее недовольство Парижскимъ миромъ, доставившимъ Англіи меньше выгодъ, чѣмъ предполагалъ Питтъ. Это неудовольствіе нашло себѣ краснорѣчивое выраженіе въ знаменитыхъ «Письмахъ Юніуса», печатавшихся въ продолженіе 1766—71 гг. въ «Public Advertiser». При такомъ положеніи дѣла министерству Гренвилля, смѣнившему бездарный кабинетъ Бюта, пришла мысль открыть себѣ новые источники доходовъ въ сѣверо-американскихъ колоніяхъ. Между прочимъ, оно возвысило тамъ ввозныя пошлины и въ мартѣ 1765 г. ввело штемпельный налогъ. Колонія съ негодованіемъ отвергла произвольныя распоряженія правительства. Когда, нѣсколько лѣтъ спустя, на ту же дорогу вступило торійское министерство Норта, колонія открыто возсталла противъ Англіи. 4 іюля 1776 г. конгрессъ колоній провозгласилъ независимость 13 соединенныхъ штатовъ. Война въ это время была уже въ полномъ ходу. Сначала успѣхъ былъ на сторонѣ англичанъ; но ходъ дѣла измѣнился, когда колонія въ 1778 г. заключила союзъ съ Франціей, которая воспользовалась этимъ случаемъ, чтобы отомстить своей соперницѣ, и въ 1779 г. привлекла къ участію въ войнѣ также и Испанію. Сверхъ того, по почину Россіи, сѣверныя морскія державы об-

разовали «вооруженный нейтралитет», для защиты своих взаимных торговых интересов. Лондонский кабинет пришел въ такое раздражение, что объявилъ войну Голландіи за ея намѣреніе присоединиться къ союзу сѣверныхъ державъ. Но какъ ни были велики средства Англіи, она не могла долго держаться противъ этого союза. 30 ноября 1782 былъ подписанъ отдѣльный миръ съ колоніями, за которыми признана полная независимость, а въ сентябрѣ 1783 — заключенъ общій миръ въ Версали. Англія должна была выдать обратно Франціи Табаго, Сентъ-Пьеръ и Микелонъ, а Испаніи — Флориду и Минорку. Среди этихъ вѣнскихъ тревогъ Англіи пришлось вѣдаться и съ внутренними опасностями. Пользуясь затруднительнымъ положеніемъ правительства, ирландцы возстали въ 1779 г., требуя свободы вѣроисповѣданія и торговли, и взялись за оружіе, подъ предлогомъ отраженія французской высадки. Напрасно министерство пыталось успокоить бурю нѣкоторыми торговыми льготами; въ 1782 г. британскій парламентъ принужденъ былъ отмѣнить законы 1720 г., подчинявшіе ирландскій парламентъ постановленіямъ британскаго. Въмѣстѣ съ тѣмъ была ограничена власть намѣстника, что придадо Ирландіи большую политическую самостоятельность. Другого рода безпорядки потрясли Англію и Шотландію. Принятые парламентомъ въ 1778 г. облегчительныя мѣры по отношенію къ католикамъ, въ которыхъ народъ увидѣлъ опасность для протестантской религіи, вызвали въ Лондонѣ возмущеніе черни; безпokoйные элементы зашевелились и въ Шотландіи. Версальскій мирный договоръ усилилъ неудовольствіе. Въ виду сильной оппозиціи, поднявшейся въ парламентѣ, преданное королю министерство Шельберна вышло въ отставку и его мѣсто заняло коалиціонное министерство Фокса (вождя виговъ) и Норта. Этотъ неестественный союзъ между двумя государственными людьми столь противоположнаго образа мыслей встрѣтилъ рѣшительнаго противника въ самомъ королѣ, который поставилъ во главѣ управленія знаменитаго Вильяма Питта (младшаго).

Новый министръ прежде всего обратилъ вниманіе на положеніе дѣлъ въ Индіи. Вспыхнувшая во время сѣверо-американскаго возстанія война съ магаратскими правителями и майзорскими раджей Гайдеръ-Али и его преемникомъ Типпо-Самбомъ была благополучно приведена къ концу, и послѣдній долженъ былъ возвратить всѣ свои завоеванія. Остъ-индская компанія, впавшая вслѣдствіе войны въ громадныя долги, принуждена была подчиниться постановленію парламента, который учредилъ надъ ея директорами и акціонерами наблюдательное вѣдѣніе (контрольное управленіе по дѣламъ Индіи) изъ шести лицъ, назначаемыхъ королемъ. За новое возстаніе въ 1790 г. Типпо-Самбъ заплатилъ половиною своихъ владѣній и тяжелой военной контрибуціей. Въ этомъ, равно какъ въ открытіяхъ Кука въ Австраліи, имѣвшихъ своимъ послѣдствіемъ основаніе новыхъ колоній въ Южномъ Валлисѣ, Англія нашла себѣ нѣкоторое вознагражденіе за потерю въ Сѣверной Америкѣ. Въ самомъ

парламентѣ оппозиція виговъ, руководимая такими блестящими талантами, какъ Эдмундъ Боркъ и Фоксъ, задумала пѣвый рядъ либеральныхъ политическихъ реформъ. Ея благимъ намѣреніямъ неожиданно положевъ былъ конецъ Французской революціей, которая заставила имущіе классы забыть свои прежніе раздоры и тѣсныя сомкнутыя вокругъ правительства. Въ старой партіи виговъ произошелъ глубокой расколъ: болѣе умѣренные члены ея, подъ предводительствомъ Борка, отложились отъ своихъ единомышленниковъ и искали сближенія съ торіями. Партія Фокса растаяла и утратила всякое вліяніе на дѣла. Однако, только въ декабрѣ 1792 г., послѣ присоединенія Бельгіи къ Французской республикѣ, Англія рѣшилась выступить изъ своего нейтральнаго положенія. Сигналомъ къ взрыву послужила казнь Людовика XVI. Немедленно по полученіи этого извѣстія французскій посланникъ былъ удаленъ изъ Лондона, а конвентъ отвѣтилъ на это 1 февр. 1793 г. объявленіемъ войны сразу Англіи, Нидерландамъ и Испаніи. Между тѣмъ какъ на материкѣ побѣда вездѣ оставалась за французами, Англія торжествовала на морѣ. Она почти совершенно вытѣснила французовъ изъ Остъ- и Вестъ-Индіи и отняла у Батавской республики ея остъ-индскія владѣнія, мысль Доброй Надежды и такъ далѣе. Для подавленія внутреннихъ безпорядковъ парламентъ разрѣшилъ министерству приставить дѣйствіе Habeas Corpus и принялъ многіе другіе исключительные законы. Послѣ Кампо-Формійскаго договора 1797 года Англія осталась изолированной. Къ этому присоединились внутреннія волненія. Между матросами, стоявшими въ Ламаншскомъ каналѣ, вспыхнулъ бунтъ; народъ страдалъ отъ дороговизны и голода, англійскій банкъ приставилъ размѣнъ банковыхъ билетовъ. Хотя побѣда Нельсона при Абукиръ нѣсколько успокоила страхъ, навѣянный французской экспедиціей въ Египтъ, но какъ разъ въ это время возбужденное состояніе умовъ въ несчастной Ирландіи заставляло опасаться всего худшаго. Уже съ давнихъ поръ въ этой странѣ существовалъ громадный католическій союзъ «соединенныхъ ирландцевъ» (United Irishmen), стремившійся, при помощи Франціи, къ низверженію англійскаго господства. Послѣ нѣсколькихъ неудачныхъ французскихъ экспедицій къ берегамъ Ирландіи, правительство рѣшило обезоружить союзъ и наказать его вожаковъ. Этотъ шагъ вызвалъ кровавую междоусобную войну, длившуюся нѣсколько мѣсяцевъ. Чтобы окончательно приковать Ирландію къ Великобританіи, Питтъ предложилъ въ 1799 г. билль о сляніи ирландскаго парламента съ англійскимъ, и хотя этотъ билль первоначально былъ отвергнутъ ирландцами, но на слѣдующій годъ правительству удалось провести его, при помощи подкушеннаго большинства. По новому закону 28 ирландскихъ лордовъ, вмѣстѣ съ 4 епископами, должны были засѣдать въ верхней, а 100 ирландскихъ депутатовъ — въ нижней палатѣ. Въмѣстѣ съ тѣмъ оба государства уравнины въ правахъ и всѣ сношенія между ними объявлены свободными. Но въ дѣйствительности семь восьмыхъ ир-

ландскаго населенія, какъ католики, попрежнему оставались лишенными всякихъ политическихъ правъ.

Между тѣмъ, въ 1799 г. противъ Франціи составилась новая коалиція. Успѣхи французовъ заставили Австрію и Россію, въ союзѣ съ южно-германскими государствами, взяться за оружіе. Еще въ томъ же году въ Нидерландахъ появилась русско-британская экспедиція подъ начальствомъ герцога Йоркскаго, не имѣвшая, однако, успѣха. Всѣ усилія союзниковъ приводили только къ еще болѣе быстрому увеличенію могущества противника. Уже въ 1801 г. Австрія и Германія заключили Люневильскій миръ; Англія снова очутилась одна, безъ союзниковъ. Несмотря, однако, на это, она отвергла мирныя предложенія Бонапарта и въ возобновленіи вооруженнаго нейтралитета между Россіей, Швеціей и Даніей, для взаимной защиты своей торговли отъ британскихъ насилій, усмотрѣла прямое объявленіе войны. Нельсонъ получилъ приказъ силой проложить себѣ проходъ чрезъ Зундъ и появиться въ Балтійскомъ морѣ. Въ отвѣтъ на это Пруссія заняла своими войсками Ганноверъ. Восшествіе на престолъ императора Александра дало положенію дѣлъ новый оборотъ. Въ іюнѣ 1801 г. британскій кабинетъ заключилъ съ Россіей договоръ о мореплаваніи, къ которому присоединились также Швеція и Данія. Чтобы облегчить заключеніе мира, Питтъ уступилъ, въ мартѣ 1801 г., свое мѣсто Аддингтону, который, 27 марта 1802 г., дѣйствительно заключилъ Амьенскій миръ. Англія должна была возвратитъ Франціи, Испаніи и Голландіи всѣ свои завоеванія, за исключеніемъ Тринидада и Цейлона. Одна только крайность могла заставить англичанъ принять подобныя условія мира; они вскорѣ почувствовали всю тяжесть французскаго преобладанія на материкѣ, грозившаго закрыть для нихъ всѣ европейскія гавани. Неудивительно, поэтому, что уже 16 мая 1803 г. англійскій кабинетъ, съ одобренія всѣхъ партій, снова объявилъ войну Франціи. Враждебныя дѣйствія начались, однако, не особенно блестяще, такъ какъ всѣ британскія силы были сосредоточены въ Ламаншѣ, отъ отраженія предполагаемой высадки французовъ въ Англію. Слабое министерство Аддингтона должно было удалиться и управленіе дѣлами снова перешло къ Питту. Онъ немедленно объявилъ войну тайной союзницѣ Франціи, Испаніи, и въ апрѣлѣ 1805 г. заключилъ союзъ съ Россіей. отвергнувъ мирныя предложенія Наполеона. Въ авг. 1805 г. русско-британскому союзу присоединились Австрія и Швеція, и тогда же Нельсонъ разрушилъ испанско-французскій флотъ при Трафальгарѣ. Но эта великая побѣда не испугала пораженія союзниковъ въ австрійскомъ походѣ, и послѣ Пресбургскаго мира (26 дек. 1805) Франція приняла относительно Англіи еще болѣе грозное положеніе, чѣмъ когда-либо. Необходимость покоя чувствовалась теперь всѣми партіями. Поэтому новое министерство Фокса и Гренвиля, образовавшееся послѣ смерти Питта, въ январѣ 1806 г., открыло переговоры о мирѣ, которые, однако, не привели къ цѣли. Наполеонъ, между прочимъ, предлагалъ Англіи обратнo Ганноверъ, вслѣдствіе чего Пруссія легко дала себя склонить на союзъ съ Рос-

сией и Австріей. Во время этой новой войны Наполеонъ издалъ свой знаменитый эдиктъ о блокадѣ европейскихъ гаваней, до крайности стѣснившій торговлю между материкомъ и Англіей и объявившій всѣ англійскія судна и товары добычей каждаго желающаго. Несчастный исходъ прусско-русской войны противъ Франціи, окончившійся въ іюлѣ 1807 г. Тильзитскимъ миромъ, учрежденіе Рейнскаго союза, дружба Россіи съ Франціей—все это лишило Англію всякой поддержки на материкѣ. Чтобы удержать за собою, по крайней мѣрѣ, Порту, англійское правительство предписало адмиралу Денквурту произвести, въ февралѣ 1807 г., грозную демонстрацію въ Дарданеллахъ, но этимъ достигло прямо противоположнаго результата: Порта приняла сторону Франціи. Вскорѣ послѣ того англійскій флотъ, подъ начальствомъ Гамбьера, появился въ Зундѣ, бомбардировалъ Копенгагенъ и увелъ съ собою датскій флотъ. Этотъ поступокъ имѣлъ своимъ послѣдствіемъ объявленіе войны со стороны Россіи и Даніи. Для Англіи были теперь закрыты всѣ европейскія гавани, кромѣ Португаліи и Швеціи, и она могла противоставить этой общей блокадѣ только контрабандную торговлю на широкую ногу. Уже по одному этому для нея было необходимо продолжать войну, чего бы она ей ни стоила.—Въ мартѣ 1807 г. министерство Гренвиля, по вопросу объ эманципациі католиковъ, потерпѣло пораженіе и было замѣнено ультра-протестантскимъ кабинетомъ Портленда и Персиваля, въ которомъ иностранныя дѣла перешли въ талантливныя руки Каннинга. Пользуясь возстаніемъ испанцевъ, новый кабинетъ отправилъ англійскій корпусъ въ Португалію, подъ начальствомъ Артура Веллеслиа, будущаго герцога Веллингтона, а другой корпусъ, подъ начальствомъ Мура—въ Испанію. Благодаря тому, что часть французскихъ силъ была отвлечена новой войной съ Австріей (1809), Веллеслиа, въ союзѣ съ испанскими инсургентами, скоро получилъ значительный перевѣсъ на полуостровѣ. Но Вѣнскій миръ, въ окт. 1809 г., снова поднялъ Наполеона и Францію на вершину могущества. Континентальная система, къ которой, вслѣдствіе придворной революціи, примкнула и Швеція, могла быть поддерживаема теперь безъ всякихъ послабленій. Вдобавокъ, успѣхи британскаго оружія на Пиринейскомъ полуостровѣ замѣтно стали ослабѣвать; къ концу 1810 г. въ рукахъ англичанъ оставались только Кадицъ и Лиссабонъ. Зато на морѣ Англія попрежнему удерживала свое превосходство, тогда какъ французы потеряли за это время всѣ свои колоніи. Перемѣна личностей въ высшихъ правительственныхъ сферахъ съ 1809 г. ничего не измѣнила въ воинственной политикѣ Англіи. Послѣ смерти Портленда управленіе осталось въ рукахъ Персиваля. Вслѣдствіе неизлечимаго сумасшествія Георга III, старшій сынъ его, принцъ Валлійскій, сдѣлался регентомъ, сначала съ ограниченными, а затѣмъ съ полными королевскими прерогативами. Виги разсчитывали, благодаря этой переимѣнѣ, стать у кормила правленія, но регентъ, неожиданно для всѣхъ, принялъ сторону торговъ и послѣ убійства Персиваля поставилъ въ главѣ мини-

стерства лорда Ливерпуля, тогда как иностранные дѣла перешли къ Кастльри. Злопучный походъ Наполеона въ Россію послужилъ, наконецъ, тѣмъ поворотнымъ пунктомъ, котораго такъ долго и напрасно ждала британская политика. Послѣ отступленія французовъ изъ Москвы англійскій кабинетъ употребилъ всевозможныя усилія, чтобы побудить европейскія державы къ дружной борьбѣ съ Наполеономъ. Парижскій миръ (30 мая 1814) блестяще увѣнчалъ собою усилія Англіи. Наполеонъ палъ, Франція была унижена; всѣ моря, всѣ гавани и берега снова открылись для британскихъ парусовъ, и никакой вопросъ европейской политики не могъ быть рѣшенъ помимо воли и противъ интересовъ островитянъ. Земельныя приобрѣтенія, полученныя Англіей по этому миру, были громадны, если даже не считать ея завоеваній на индійскомъ материкѣ. Франція должна была уступить ей Мальту, Иль-де-Франсъ, Табаго, Сантъ-Люсія и Сесельскіе острова; Голландія—Демерари (въ Гвианѣ), съ превосходными хлопчатными плантаціями, мысъ Доброй Надежды и весь Цейлонъ; Данія—Гельголандъ. Ионическіе о-ва были поставлены подъ ея верховное покровительство. Возвращеніе Наполеона съ острова Эльбы доставило ей новую славу при Ватерлоо. Общій миръ повелъ за собою также улаженіе несогласій съ Соединенными Штатами Сѣверной Америки, которые съ 1812 г. боролись противъ нашествій, совершаемыхъ британскими кораблями надъ нейтральными государствами. Война велась обоими сторонами съ переменнымъ счастьемъ и окончилась, въ декабрѣ 1814 г., миромъ въ Гентѣ.

За время этихъ войнъ національный долгъ Англіи достигъ громадной цифры и обрушился всей своей тяжестью на низшіе классы населенія. Плохіе урожаи еще болѣе подняли цѣны на хлѣбъ, и безъ того искусственно возвышенныя «хлѣбными законами», по которымъ иностранный хлѣбъ позволялось ввозить въ Англію только въ такомъ случаѣ, когда цѣны на туземный хлѣбъ доходили до известной, весьма высокой нормы. Наконецъ, континентальная система усилила промышленную дѣятельность на материкѣ, и англійскіе товары, производившіеся въ громадныхъ количествахъ, не находили достаточнаго сбыта. Бурныя народныя собранія, бунты и эксцессы голодающаго пролетариата стали обычнымъ явленіемъ, а торіиское правительство не сумѣло противопоставить этимъ явленіямъ ничего другаго, кромѣ отмены «*No-bis Corpus*», стѣсненія печати, запрещенія сходокъ и ношенія оружія. Эти мѣры еще болѣе разжигали народное неудовольствіе, и во многихъ фабричныхъ округахъ вспыхнули настоящіе возстанія. Такъ, напримѣръ, въ Манчестерѣ противъ народа пришлось употребить въ дѣло оружіе (1819 г.).

Среди этого броженія, 29 января 1820 г., регентъ вступилъ на престолъ подъ именемъ Георга IV. Первый значительный актъ его правленія—неблаговидный процессъ о разводѣ съ его сестрой, Каролиной Брауншвейгской—еще болѣе воспламенилъ народную ненависть къ двору и министрамъ. Внѣшнему

спокойствію тоже грозила опасность, вслѣдствіе осложненій, вызванныхъ революціями въ Испаніи, Неаполѣ и Греціи. Торійскіе министры остались вѣрны консервативной политикѣ, надѣясь въ укрѣпленіи легитимнаго принципа на материкѣ найти опору и для британской аристократіи. Но когда, послѣ самоубійства Кастльри (12 авг. 1822 г.), Каннингъ вступилъ въ министерство иностранныхъ дѣлъ, во внѣшней политикѣ Англіи произошелъ рѣшительный переворотъ. Въ отношеніи къ другимъ державамъ онъ принялъ принципъ невмѣшательства; пытался, хотя и напрасно, помѣшать вступленію французовъ въ Испанію для восстановленія прежней правительственной системы; принялъ на себя починъ въ признаніи Греціи воюющей державой, и 1 января 1825 г. первый призналъ южно-американскія республики. Въ внутренней политикѣ тоже обнаружилось стремленіе стать ближе къ желаніямъ и нуждамъ народа. Уже во время войны была запрещена торговля невольниками. Въ 1824 г. былъ изданъ законъ, которымъ за эту торговлю налагались такіе же наказанія, какъ за морской грабежъ. Этимъ положено начало эманципаціи невольниковъ. Ревностно стремились Каннингъ и министры финансовъ Гескиссонъ къ поднятію торговли и облегченію податей, вслѣдствіе чего мало-помалу спокойствіе снова водворилось въ странѣ. Страшный торговый кризисъ, вызванный акціонерной игрой и торговыми сношеніями съ южно-американскими штатами, прошелъ, благодаря этому, безъ серьезнаго потрясенія, въ особенности когда въ 1826 г. были понижены хлѣбныя пошлины. Но въ Ирландіи политическое и социальное положеніе попрежнему сохраняло свой грозный характеръ. Немедленно по заключеніи мира Даніэль О'Коннелъ основалъ «католическую ассоціацію», ближайшей цѣлью которой была давно общая, но постоянно отвергаемая торіями, эманципація католиковъ. Каннингъ съ своей стороны, попытался добиться того же отъ парламента, но его билль, принятый нижней палатой, былъ отвергнутъ палатой лордовъ. Ожиданія ирландцевъ возрасли, когда въ апр. 1827 г. Ливерпуль вышелъ въ отставку и Каннингъ занялъ постъ перваго министра. Эта перемена имѣла своимъ непосредственнымъ послѣдствіемъ выходъ въ отставку Веллингтона, Пилля и другихъ, и Каннингъ образовалъ новое министерство, въ которое вступилъ герцогъ Кларенскій, наследникъ престола. Лорды подняли цѣлую бурю противъ новаго министерства; но зато народъ привѣтствовалъ въ немъ провозвѣстника великихъ реформъ. Правда, до поры до времени, эти реформы были отсрочены, такъ какъ 8 авг. 1827 г. Каннингъ†, успѣвъ только заключить договоръ съ Россіей и Франціей относительно освобожденія Греціи. Лордъ Годричъ, занявшій его мѣсто, долженъ былъ скорѣе выйти въ отставку, вслѣдствіе затрудненій, вызванныхъ португальскими дѣлами и наваринскимъ сраженіемъ. Послѣ этого Веллингтонъ составилъ новое министерство, въ которомъ занялъ мѣсто и Пилль.

Безисльная политика этого кабинета въ греко-турецкомъ вопросѣ и въ Португаліи, гдѣ, послѣ выстуленія посланныхъ туда Каннин-

гомя английских войск, Донъ Мигуэль испровергнул конституцію, вызвала въ странѣ взрывъ неудовольствія. Ирландія тоже заволновалась при извѣстїи о составленіи новаго министерства, отъ котораго надо было ожидать не реформъ, а новыхъ угнетеній. Распавшаяся было католическая ассоціація снова сплотилась; протестанты возобновили свои оранжистскія ложи и брауншвейгскіе клубы. Въ этомъ опасномъ положеніи Веллингтонъ рѣшился сдѣлать первый шагъ къ эманципаціи католиковъ. Въ февр. 1829 г. Пиль внесъ въ нижнюю палату предложеніе объ отмѣнѣ «test-act» а и, когда оно было принято, предложилъ другой билль, которымъ, подъ условіемъ присяги въ вѣрности, католикамъ открывался доступъ въ парламентъ. Этотъ билль, принятый послѣ горячаго сопротивленія торіевъ, хотя и не облегчилъ бѣдственнаго положенія Ирландіи, но возбудилъ надежды на дальнѣйшія реформы во всѣхъ слояхъ народа. На очередь выступилъ теперь вопросъ о парламентской реформѣ. Въ февр. 1830 г. лордъ Россель внесъ въ нижнюю палату проектъ парламентской реформы, отвергнутый большинствомъ 23 голосовъ. Раздраженіе народа, вызванное отклоненіемъ этого закона, было такъ велико, что министры напрасно старались успокоить умы отмѣной тягостныхъ налоговъ на жизненные средства. О'Коннелъ, послѣ эманципаціи католиковъ засѣдавшій въ парламентѣ, воспользовался этимъ положеніемъ дѣлъ и выступилъ съ требованіемъ объ уничтоженіи союзнаго акта, соединявшаго Ирландію съ Великобританіей.

Среди этого общаго возбудженія умовъ 29 іюня 1830 г. умеръ Георгъ IV и на престолъ вступилъ братъ его, герцогъ Кларенскій, подъ именемъ Вильгельма IV. Противъ всѣхъ ожиданій, новый король, несмотря на всѣмъ извѣстную приверженность его къ реформамъ, удержалъ министерство Веллингтона. Но въ то же время онъ призналъ юльскую монархію во Франціи, и эта уступка народнымъ симпатіямъ произвела благопріятное впечатлѣніе въ странѣ. Однако, во вновь избранномъ парламентѣ большинство принадлежало вигамъ, и палата немедленно нанесла поражение министерству, по вопросу о содержаніи двора. Веллингтонъ подалъ въ отставку, и король поручилъ составленіе новаго кабинета престарѣлому графу Грею, умѣренному, но послѣдовательному вигу. Въ новый кабинетъ вошли такіе приверженцы реформы, какъ Брумъ (Brougham), лорды Голландъ и Джонъ Россель, а также нѣкоторые члены умѣренной фракціи торіевъ, какъ напримѣръ Пальмерстонъ, получившій портфель иностранныхъ дѣлъ. Уже 3 февр. 1831 г. Джонъ Россель внесъ въ парламентъ билль о реформѣ (см. это сл., т. III, стр. 856); но она состоялась послѣ упорнаго сопротивленія со стороны торіевъ, только въ іюнѣ 1832 г.

Новый законъ надолго обезпечилъ господство за вигами, но они охотно остановились бы на этой, хотя и богатой послѣдствіями, но все же весьма умѣренной реформѣ. Не такъ однако думали реформисты изъ народа, такъ называемые радикалы, вынесшіе билль на своихъ плечахъ и видѣвшіе въ немъ лишь начало дальнѣйшихъ улучшеній въ госу-

дарственномъ организмѣ. Поэтому министерство съ тревогою ожидало распушенія стараго и открытія новаго парламента, который въ первый разъ долженъ былъ собраться на основаніи новаго избирательнаго закона. Засѣданія открылись 5 февраля 1833 г. и вскорѣ были выдвинуты вопросы о тревожномъ положеніи Ирландіи. Между тамошними католиками составились союзы, систематически отказывавшіе англиканскому духовенству въ уплатѣ церковной десятины. Возникшіе вслѣдствіе этого безпорядки заставили Грея внести особый «усмирительный билль», которымъ лорду намѣстнику предоставлялось право въ извѣстныхъ случаяхъ прибѣгать къ дѣйствію военныхъ судовъ. Билль прошелъ, несмотря на сильную оппозицію. Для успокоенія умовъ министерство, вслѣдъ за тѣмъ, внесло въ обѣ палаты билль о реформѣ Ирландской церкви, которымъ предполагалось упразднить церковный налогъ, сократить число епархій и приходовъ и раздать въ аренду церковныя земли. Этотъ билль, нанесшій существенный уронъ интересамъ англиканской церкви, прошелъ, съ нѣкоторыми измѣненіями, въ обѣхъ палатахъ. Еще меньшій отпоръ встрѣтила проведенная въ той же сессіи отмѣна невольничества въ английскихъ колоніяхъ, а также отмѣна привилегій Остъ-индской компаніи. Для улучшенія поземельныхъ отношеній въ Ирландіи министерство внесло въ сессію 1834 г. десятинный билль, по которому десятинный сборъ изъ натуральной повинности былъ обращенъ въ денежную и возложенъ не на арендатора, а на собственника земли. Сверхъ того было постановлено, чтобы излишки отъ ирландскихъ церковныхъ доходовъ, долженствовавшіе получиться отъ этой реформы, были употреблены на общепользныя цѣли, преимущественно на содержаніе школъ и бѣдныхъ. Но это послѣднее опредѣленіе—такъ назыв. апроприаціонный параграфъ (см. т. I, стр. 926)—вызвало сильное неудовольствіе со стороны торіевъ и вообще протестантовъ и въ концѣ концовъ было отвергнуто. Вслѣдъ за тѣмъ, 19 іюля 1834 г., Грей отказался отъ предсѣдательства въ министерствѣ, и его мѣсто занялъ лордъ Мельбурнъ; но характеръ министерства остался тотъ же. 16 августа, послѣ того какъ верхняя палата отвергла принятый общинами десятинный билль, бурный парламентъ былъ закрытъ. Торіи воспользовались этой отсрочкой, чтобы возстановить народъ противъ министерства, распространяя опасенія насчетъ тайныхъ сношеній кабинета съ О'Коннелемъ. И дѣйствительно, имъ удалось до такой степени запугать короля, что 14 ноября 1834 г. онъ неожиданно для всѣхъ распустилъ кабинетъ. Такъ какъ умѣренные виги отказались вступить въ союзное министерство, то Пиллю пришлось образовать чисто-торіискій кабинетъ. 30 дек. парламентъ былъ распушенъ; но уже 19 февраля 1835 г., вслѣдъ за открытіемъ новаго парламента, вновь выяснилось, что министерство не пользуется довѣріемъ палаты. Нѣсколько либеральныхъ предложеній Пилля—упраздненіе мѣстныхъ духовныхъ судовъ и освобожденіе диссентеровъ отъ обязанности вѣнчаться въ государственной церкви—были приняты; но во время преній о вновь пред-

ложенномъ десятинномъ билль лордъ Россель внесъ поправку относительно приобавленія отвергнутого прежней палатой аннексіонаго параграфа, которая и была принята, вслѣдствіе чего министерство должно было подать въ отставку. Король обратился къ Мельбурну, и тотъ составилъ кабинетъ изъ своихъ прежнихъ товарищей. Министры воспользовались этой побѣдой, чтобы провести въ высшей степени важную мѣру. Городское управленіе находилось въ Англіи въ самомъ печальномъ положеніи. Магистраты обыкновенно сами пополняли свой составъ, облагали жителей произвольными повинностями и отказывали имъ въ правѣ участія въ городскихъ дѣлахъ. Россель внесъ билль, которымъ устанавливался новый порядокъ избранія городскихъ властей и избирательное право предоставлено каждому плательщику податей. Билль прошелъ въ обоихъ палатахъ; но десятинный билль, внесенный вмѣстѣ съ аннексіонаннымъ параграфомъ, былъ опять отвергнутъ палатой лордовъ.

Парламентская сессія 1836 г. показала, что въ общемъ виги все еще пользуются довѣріемъ народа, хотя вожди радикаловъ настаивали на болѣе дѣятельной преобразовательной политикѣ. Прежде всего необходимо было принять мѣры противъ оранжистскихъ ложъ, которыя стали теперь направлять свои нападки прямо противъ престола. Мѣры эти были разрѣшены парламентомъ, послѣ чего Россель внесъ билль о реформѣ ирландскихъ городовъ, находившихся еще въ худшемъ положеніи, чѣмъ англійскіе. Билль былъ отвергнутъ верхней палатой. Ожесточенно нападали торіи и на внѣшнюю политику правительства. Еще 22 апрѣля 1834 г. между Англіей, Франціей, Испаніей и Португаліей заключенъ былъ такъ называемый четверной союзъ для защиты либеральныхъ учреждений на Пиринейскомъ полуостровѣ противъ абсолютистскихъ попомознителей Донъ-Карлоса и Донъ-Мигуэля, которые, въ качествѣ представителей легитимности, имѣли за себя симпатіи торіевъ. Теперь правительство разрѣшило вербовку англійскаго легіона на службу конституціоннаго правительства Испаніи, чѣмъ вызвало противъ себя цѣлую бурю на скамьяхъ оппозиціи. Засѣданія парламента 1837 г. открылись опять преніями объ ирландскихъ дѣлахъ, и хотя предложенный Росселемъ законъ о бѣдныхъ въ Ирландіи получилъ громадное большинство въ обоихъ палатахъ, но зато тѣмъ яростнѣе разгорѣлась борьба изъ-за городского и десятиннаго биллей для Ирландіи. Въ то самое время, какъ напряженіе партій достигло своей высшей точки, въ ночь съ 19 на 20 іюня 1837 г. скончался король Вильгельмъ IV, и буря на время улеглась.

Съ восшествіемъ на престолъ королевы Викторіи (см. это имя) въ государственной жизни Англіи наступилъ періодъ глубокихъ внутреннихъ преобразованій, постепенно измѣнившихъ ея старый аристократическій строй въ духъ современнаго демократизма. Первые годы новаго царствованія были ознаменованы такъ назыв. движеніемъ чартистовъ (см. это сл.), въ пользу доставленія народу одинаковыхъ правъ съ высшими и средними клас-

сами. Чартистское движеніе вербовало сторонниковъ преимущественно среди рабочихъ классовъ въ крупныхъ промышленныхъ городахъ и приняло подъ конецъ характеръ открытаго возстанія, подавленнаго только мѣрами строгости. Министерство лорда Мельбурна въ 1841 г. должно было уступить свое мѣсто консервативному кабинету Роберта Пеля. Но глухое неудовольствіе противъ такъ назыв. хлѣбныхъ законовъ, ложившихся всею своею тяжестью на бѣдную часть населенія, достигло такихъ размѣровъ, что даже консерваторы не могли отказаться отъ нѣкоторыхъ уступокъ. Хлѣбные законы были сначала смягчены, а потомъ окончательно отменены, главнымъ образомъ подъ давленіемъ знаменитой «лиги противъ хлѣбныхъ законовъ», основанной Джономъ Кобденомъ и поддержанной самыми выдающимися дѣятелями либеральной партіи, между прочимъ Джономъ Росселемъ. Торговля хлѣбомъ сдѣлалась свободной, и англійскій народъ приобрѣлъ право утолять свой голодъ дешевымъ хлѣбомъ. Образъ дѣйствій Пеля въ вопросѣ о хлѣбныхъ законахъ, а также введенный имъ для покрытія ожидавшагося, вслѣдствіе отмены этихъ законовъ, дефицита трехпроцентный налогъ съ дохода, падавшій преимущественно на зажиточные классы, произвели расколъ между торіями. Аграрная партія, предводимая Дизраэли и лордомъ Бентинкомъ, соединившись съ вигами и радикалами и нанесла Пелю пораженіе по вопросу объ усмирительномъ биллѣ для Ирландіи.

Новое министерство Джона Росселя (1846) сдѣлало еще нѣсколько шаговъ впередъ по пути свободы торговли. Оно открыло англійскія гавани для кораблей всѣхъ націй безъ исключенія, уничтожило навигаціонныя ограниченія, существовавшія съ XVII ст., и вообще обнаружало несомнѣнную заботливость объ интересахъ низшихъ классовъ народа. Этому не мало способствовали страшный голодъ, разразившійся надъ Ирландіей въ 1846 г., и послѣдовательный рядъ неурожайныхъ годовъ во многихъ мѣстностяхъ Англіи и Шотландіи. Въ области внѣшней политики Англія, втеченіе первыхъ лѣтъ царствованія королевы Викторіи, выступала повсюду какъ-бы естественной защитницей народныхъ правъ, попираемыхъ тогда чуть-ли не во всѣхъ странахъ Европы. Въ шлезвигъ-гольштинскомъ осложненіи она приняла сторону слабѣйшей Даніи: она тайно поддерживала революціонныя правительства въ Венгріи, Италіи и особенно въ Сициліи, возбуждая противъ себя ненависть всѣхъ реакціонныхъ правительствъ, окрестившихъ тогдашняго руководителя англійской иностранной политики, лорда Пальмерстона, именемъ лорда поджигателя. Но либерализмъ Пальмерстона ни мало не помѣшалъ ему первымъ признать государственный переворотъ, произведенный во Франціи Луи-Наполеономъ, и довести дружбу съ французскимъ императоромъ до заключенія формальнаго союза между обоими государствами, выразившагося ихъ совмѣстнымъ участіемъ въ Крымской войнѣ. Эта война, какъ извѣстно, немного прибавила лапровъ въ вѣнокъ военной славы Англіи, но причинила жестокое разстрой-

ство ея финансовъ и на время задержала внутреннюю преобразовательную дѣятельность. Грозное возстаніе сипаевъ въ Индіи въ 1857 послужило поводомъ къ окончательному упраздненію такъ назыв. Остъ-индской компаніи и подчиненію величайшей колоніи въ мірѣ непосредственной власти англійскаго правительства. Междоусобная война въ Америкѣ вызвала со стороны англійскихъ консерваторовъ проявленія горячей симпатіи къ рабоче-владельческимъ штатамъ, надѣлавшія Англіи не мало хлопотъ, улаженныхъ только въ 1872 г. третейскимъ судомъ въ Женевѣ (см. Алабамскій вопросъ, т. I, стр. 346). Она дала себя повлечь также въ пресловутую мексиканскую экспедицію, затѣянную Наполеономъ во вредъ Соединеннымъ Штатамъ, но во-время отступила, разгадавъ истинныя наміренія своего союзника. Въ 1863 году Англія, по инициативѣ Гладстона, совершила актъ высокой международной справедливости, возвративъ Іоническіе острова, находившіеся подъ ея протекторатомъ съ 1815 года, ихъ древнему отечеству, Греціи.

Между тѣмъ дѣло реформы, хотя медленно, но постоянно подвигалось впередъ и окончательно восторжествовало въ 1866 г., когда, послѣ смерти Пальмерстона, главой министерства сдѣлался Джонъ Россель, а роль предводителя въ палатѣ общинъ перешла къ Гладстону. Еще въ томъ же году Гладстонъ внесъ билль о парламентскихъ реформахъ, заключающій въ себѣ значительное расширеніе избирательныхъ правъ низшихъ классовъ. Этотъ билль былъ отвергнутъ и министерство должно было выйти въ отставку. Новый консервативный кабинетъ Дерби-Дизраэли съ перваго же шага убѣдился въ невозможности откладывать дальше удовлетвореніе назрѣвшей въ народѣ потребности въ политическихъ правахъ, и въ 1867 г. Дизраэли предложилъ свой собственный проектъ реформы, даже болѣе радикальный, чѣмъ прошлогодній билль Гладстона, и принятый обѣими палатами. Первые выборы, происходившіе на основаніи новаго избирательнаго закона, доставили значительный перевѣсъ партіи Гладстона, которому и было поручено образованіе новаго кабинета. Дѣятельность этого перваго кабинета Гладстона ознаменовалась цѣлымъ рядомъ въ высшей степени важныхъ реформъ. Въ 1869 г. упразднена Ирландская національная церковь, доходы которой обращены на устройство школы; въ 1870 г. изданъ новый законъ о народномъ образованіи и принятъ ирландскій поземельный билль. Въ 1871 году отмѣнена продажа дипломовъ въ арміи, а въ 1872 году принята система тайной подачи голосовъ на выборахъ. Финансовая политика Гладстона была въ полномъ смыслѣ блестяща, но нельзя сказать того же о его иностранной политикѣ. Онъ спокойно далъ совершиться разгрому Франціи и вынужденъ былъ признать фактическую отмѣну статей Парижскаго трактата 1856 г., которыми ограничивались права Россіи на Черномъ морѣ. Въ 1874 г., потерпѣвъ пораженіе по вопросу объ университетскомъ образованіи въ Ирландіи, Гладстонъ распустилъ парламентъ, но послѣ новыхъ выборовъ доз-

женъ былъ уступить свое мѣсто лорду Биконсфилду (Дизраэли).

Съ переходомъ власти къ торійскому министерству Англія выступила съ болѣе рѣшительной внѣшней политикой и въ возгорѣвшейся скорѣ послѣ того Русско-турецкой войнѣ держала сторону Турціи. О внутреннихъ законодательныхъ работахъ во все время управленія консервативнаго министерства не было и рѣчи. Властѣишій успѣхъ Биконсфилда на Берлинскомъ конгрессѣ, провозглашеніе королевы Викторіи императрицей Индіи, преобладающее положеніе, занятое Англіей въ Египтѣ, вслѣдствіе перехода въ ея руки большинства акцій Суэскаго канала, присоединеніе Кипра, африканская экспедиція противъ зулусовъ,—все это пріятно шекотало шовинистскіе инстинкты нѣкоторой части англійской націи и тормозило мирный ходъ ея развитія. Однако, внутри страны торійскому министерству приходилось бороться все съ новыми затрудненіями. Основанная Парнеллемъ ирландская земельная лига поставила себѣ задачей совершенное уничтоженіе крупнаго землевладѣнія и замѣну его крестьянскимъ хозяйствомъ. Неудовольствіе проникло также въ Шотландію и Англію, гдѣ торійскому кабинету, главнымъ образомъ, ставилась въ вину то, что, жертвуя народнымъ достоинствомъ ради внѣшняго блеска, оно оказывается глухимъ къ самымъ настоятельнымъ нуждамъ населенія. Утѣренный въ своей силѣ, Биконсфилдъ распустилъ парламентъ; но, къ общему удивленію, новые выборы доставили блестящую побѣду либераламъ. Даже приверженцы ирландской автономіи (гомрулеры) получили 60 голосовъ. Биконсфилдъ долженъ былъ уступить мѣсто Гладстону и въ Англіи возобновилась прерванная законодательная работа. Въ 1881 г. Гладстонъ провелъ новый земельный законъ для Ирландіи. Въ 1884 г. принята новая избирательная реформа, благодаря которой число британскихъ избирателей возросло почти вдвое. Менѣе счастливымъ либеральный кабинетъ оказался во внѣшнихъ дѣлахъ. Египетское возстаніе, руководимое Араби-пашею, хотя и было усмирено, но весь Суданъ попалъ во власть махдистовъ. Эти неудачи ослабили вліяніе Гладстона и онъ долженъ былъ уступить власть торійскому министерству лорда Салисбери. Кратковременное управленіе новаго министерства ознаменовалось присоединеніемъ Бирманской имперіи къ Англіи. На выборахъ 1885 г., происходившихъ на основаніи новаго закона, партія Гладстона одержала верхъ и въ сформированный изъ новыхъ кабинетъ вошли многіе радикальные элементы. Въ виду рѣшающаго значенія, приобретеннаго, при наличномъ составѣ парламентскихъ партій, представителями ирландской автономіи, Гладстонъ немедленно выступилъ съ двумя законами, имѣвшими цѣлью умротовереніе Ирландіи. Первымъ закономъ предполагалось посредствомъ государственной выкупной операціи обратить ирландское землевладѣніе въ свободную крестьянскую собственность, а вторымъ—даровать Ирландіи самостоятельное правительство и особый мѣстный парламентъ. Послѣдній проектъ возбудилъ сильную оппозицію въ странѣ и повелъ

въ расколу въ нѣдрахъ самой партіи Гладстона. Министерство его пало 9 іюня 1885 г. Консервативный кабинетъ Салесбери остается во власти до сихъ поръ и въ дѣлахъ внѣшней политики неизмѣнно идетъ по стопамъ Биконсфильда. Главнымъ актомъ его внутренней дѣятельности долженъ быть признанъ изданный въ 1889 г. новый законъ объ устройствѣ графствъ, придавшій английскому самоуправленію болѣе широкую выборную основу.

Литература. Hume, «History of England» (Лондонъ, 1754—1761); Lingard, «History of England» (1819—31; 6 изд., 1854); Mackintosh, «History of England» (1830, продолжена Валласомъ, 1839); Lappenberg, «Geschichte von England» (т. I и II, Гамб., 1834—37; т. III—V написаны Р. Паули, Гота, 1853—58); Knightly, «History of England» (Лондонъ, 1835); Ranke, «Englische Geschichte im XVI и XVII Jahrh.» (4 изд. 1877); Green, «History of the English People» (1877—80, русскій переводъ 1891 г.); Buckle, «History of civilisation in England» (5 изд. 1874; 2 русск. перевода: Бестужева-Рюмина и Буйницкаго, Спб., 1861); Gardiner und Mullinger, «Introduction to the study of English history» (Лондонъ, 1881).

Отдѣльные періоды. Начальная исторія до 1066: Coote, «The Romans of Britain» (Лонд., 1878); Kemble, «The Anglo-Saxons in England» (1849); Palgrave, «The rise and progress of the English Common Wealth» (Англо-саксонскій періодъ, Лонд., 1832, 2 т.); Thierry, «Histoire de la conquête de l'Angleterre par les Normands» (9 изд., Парижъ, 1884; русскій переводъ, Спб., 1858); Freeman, «History of the Norman conquest» (Лонд., 1882, 2 т.). По исторіи династій: Норманской, Анжуйской, Ланкастерской и Йоркской. Cobbe, «History of the Norman Kings of England» (1869); Gardiner, «The House of Lancaster and York» (1874); Turner, «History of England from the Norman conquest to 1500» (1814; нов. изд., 1853). По исторіи Тюдоровъ: Froude, «History of England from the fall of Wolsey to the death of Elizabeth» (нов. изд. 1881). По исторіи первыхъ Стюартовъ и республики: Gardiner, «History of England from the accession of James I» (Лонд., 1863—87); Clarendon, «History of the Rebellion and civil Wars in England» (нов. изд. 1871); Guizot, «Histoire de la révolution d'Angleterre» (нов. изд. 1881, съ продолженіемъ исторіи Кромвеля; русскій перев., Спб., 1858); Dahlmann, «Geschichte der engl. Revolution» (6-е изд., Берлинъ, 1864); Forster, «Statesmen of the Common Wealth» (Нью-Йоркъ, 1846). По исторіи переходнаго періода и Ганноверской династіи: Burnet, «History of my own time» (1723, нов. изд. 1883); Macaulay, «History of England from the accession of James II» (нов. изд. 1875, русскій переводъ 1858—1861); Klopp, «Der Fall des Hauses Stuart und die Succession des Hauses Hannover» (Вѣна, 1875—1886); Lecky, «History of England in the XVIII century» (Лонд., 1878—87); Massey, «History of England during the reign of George III» (Лонд., 1861—65); Martineau, «History of England during the thirty years' peace» (1849—50); Adolphus, «History of England

from the accession to the decease of George III» (1802—45); Pauli, «Geschichte Englands seit den Friedensschlüssen 1814 и 1815» (Лейпцигъ, 1864—75); Spencer-Walpole, «History of England from the conclusion of the Great War in 1815» (2-е изд., 1880—86); Molesworth, «History of England from the year 1830» (нов. изд. 1882); Mac Carthy, «History of our own times from the accession of Queen Victoria» (Лонд., 1882; 1-я часть перев. на русск. яз.); его же, «England under Gladstone» (2-е изд. 1885); Clayden, «England under Lord Beaconsfield» (1880). По-русски см. П. Виноградовъ, «Исследования по социальной исторіи Англіи въ Средніе вѣка»; М. Ковалевскій, «Общественный строй Англіи въ концѣ среднихъ вѣковъ»; Смирновъ, «Реформація въ Англіи»; Визинскій, «Англія въ XVIII столѣтіи». Сочиненія по исторіи английской конституціи — см. въ соответственныхъ мѣстахъ.

Английскій языкъ. — Английскій языкъ — языкъ смѣшанный, но главнымъ образомъ принадлежитъ къ нижне-германской группѣ языковъ. Первоначальные обитатели Британскихъ острововъ были кельты, языкъ которыхъ сохранился теперь только въ географическихъ названіяхъ (напр. Эвонъ, Эскъ, Дервентъ, Гельвеллингъ, Доверъ), да еще въ нѣкоторыхъ существительныхъ и прилагательныхъ именахъ и глаголахъ (напр. boast, scrag, daub, glen, havoc, kiln, шор и др.). Кельтскій языкъ сохранился въ видѣ двухъ нарѣчій: гаэльскаго или ирландскаго (въ Ирландіи, горной Шотландіи и на островѣ Мэнъ) и кимвро-британскаго (въ Валлисѣ и французской Бретани). Ирландское нарѣчіе обладаетъ самыми древними памятниками, и на немъ еще и теперь говорить коренное население Ирландіи, тогда какъ въ горной Шотландіи и Валлисѣ старый языкъ находится въ состояніи вымиранія, а въ Корнваллисѣ окончательно заглохъ еще съ конца прошлаго столѣтія. Завоеваніе Британіи римлянами оставило свои слѣды почти исключительно въ географическихъ терминахъ, особеннотакныхъ, которые оканчиваются на caestre = chester (лат. castra), coln (colonia), stræet = street (strata). Только послѣ введенія христіанства въ языкъ британскихъ острововъ вошли въ болѣе широкое количествѣ латинскіе элементы, напр. biscop (episcopus), calc (calix), clustor (claustrum), clerc (clericus), priest (presbyter) и др. Но еще раньше этого вторженіе англосаксовъ и фризцовъ (ютовъ) повлекло за собою величайшій переворотъ, какой вообще возможенъ въ жизни языка (во второй половинѣ V ст.). Выработавшійся такимъ образомъ языкъ есть именно тотъ, который разумѣютъ подъ названіемъ англо-саксонскаго, или, правильнѣе, англійскаго языка. Дальнѣйшая исторія этого языка можетъ быть раздѣлена на слѣдующіе три періода: древне-англійскій, средне-англійскій и ново-англійскій.

Первый періодъ (450—1066). Древне-англійскій языкъ, распадавшійся на три нарѣчія, соответственно различнымъ племенамъ, населявшимъ Англію: англійское (сѣверное), саксонское (южное) и кентское (готское) — сохранился въ своей чистотѣ вплоть до нашествія датчанъ (съ VIII до XI ст.). Со времени сое-

диненія семи королевствъ при королѣ Эгбертѣ (827) южное нарѣчіе приобрѣло значеніе общегосударственнаго языка. Датскій языкъ оказавъ здѣсь лишь очень слабое вліяніе, гораздо сильнѣе онъ отразился на языкѣ сѣверянъ. Въ общемъ вліяніе датскаго языка выразилось ускореніемъ процесса исчезновенія флексій. Соответственно съ этимъ на югѣ флексіи сохранились дольше, чѣмъ на сѣверѣ.

Второй періодъ (1066—1485). Норманскіе завоеватели первоначально говорили на языкѣ, очень близкомъ къ древне-англійскому, но въ теченіе своей двухвѣковой ослѣдственности во Франціи обратились, по языку и нравамъ, въ настоящихъ французовъ. Этотъ нормано-французскій языкъ былъ возведенъ Вильгельмомъ Завоевателемъ въ языкъ двора, школы, правосудія и гражданскихъ сношеній, тогда какъ въ средѣ духовенства и ученыхъ господствовалъ языкъ латинскій, а древне-англійскій удержался только въ низшихъ слояхъ населенія. Само собою разумѣется, что долго эти языки не могли ужиться рядомъ другъ съ другомъ. Англійскій и французскій языки постепенно слились между собою, причемъ, французскій языкъ не могъ не оказать глубокаго вліянія на англійскій. Это сказалось прежде всего на составѣ яз., въ который вошла масса французскихъ словъ. Сліяніе обоихъ языковъ шло весьма медленно и окончилось не раньше второй половины XIV столѣтія. Понятно, что вмѣстѣ съ тѣмъ должна была возникнуть борьба между французскимъ произношеніемъ и германскими: измѣненія коренныхъ гласныхъ въ склоненіяхъ становятся шаткими, сильныя и слабыя флексіи существительныхъ и прилагательныхъ изглаживаются; болѣе полныя гласныя смягчаются во флексіяхъ въ *e*, и рядомъ съ германскими формами сравнительныхъ степеней прилагательныхъ появляются романскія (съ *more* и *most*). Если, съ одной стороны, эти измѣненія могутъ представляться какъ бы утратой для языка, то, съ другой, ими же обусловливается величайшее преимущество англійской рѣчи—необычайное богатство въ ней словесныхъ оборотовъ. Съ помощью многочисленныхъ германскихъ и романскихъ синонимовъ англійскій языкъ способенъ одну и ту же мысль одѣвать въ самыя разнообразныя формы и выраженія. За норманскимъ завоеваніемъ послѣдовала эпоха, въ которой судьба языка болѣе чѣмъ когда-либо стала въ зависимость отъ политическихъ событий. По мѣрѣ того, какъ ослабѣвала связь завоевателей съ Франціей, французскій языкъ терялъ почву подъ ногами и, наконецъ, уцѣлѣлъ только въ тѣсномъ кружкѣ высшаго общества. Когда же указами Эдуарда III англійскій языкъ былъ обращенъ въ языкъ преподаванія и правосудія, а при Ланкастерахъ—также въ языкъ двора, то тѣмъ самымъ даны были условія для развитія той англійской рѣчи, на которой Чосеръ создалъ свои безсмертныя творенія. Этотъ средне-англійскій письменный и обиходный языкъ возникъ изъ нарѣчій восточныхъ и среднихъ графствъ (East-Midland dialect), господствовавшего какъ въ восточной половинѣ древняго государ-

ства Мерсіи, такъ и въ графствахъ Линкольнширѣ, Норфолькѣ, Суффолькѣ и Эссексѣ. То обстоятельство, что уже въ началѣ XIII ст. это нарѣчіе почти совершенно было лишено флексій, сдѣлало его какъ нельзя болѣе пригоднымъ къ тому, чтобы лечь въ основу ново-англійскаго языка, все болѣе и болѣе принимавшаго характеръ аналитическаго языка.

Третій періодъ (съ 1485 до нашихъ дней). Начало этого третьяго, ново-англійскаго періода совпадаетъ со временемъ воцаренія Тюдоровъ въ Англіи. Громадное вліяніе на развитіе языка оказало только-что возникшее книгопечатаніе, благодаря которому подвижная и измѣнчивая устная рѣчь приняла болѣе устойчивыя формы письменнаго языка. Вмѣстѣ съ тѣмъ книгопечатаніе существеннымъ образомъ способствовало упорядоченію англійскаго правописанія. Однимъ изъ поворотныхъ пунктовъ въ развитіи англійскаго языка были произведенія Шекспира, а также переводъ Библіи (такъ называемая authorized version, 1611). Съ тѣхъ поръ никакихъ существенныхъ измѣненій въ языкъ не происходило. Правда, многія слова и обороты измѣнили свой выговоръ и внутреннее значеніе или даже совершенно вышли изъ употребленія, а на мѣсто ихъ языкъ принялъ многія новыя слова; но его этимологія и синтаксисъ, акцентъ и формы остались по существу неизмѣнными.

Нынешній англійскій языкъ распадается на множество областныхъ нарѣчій, которыя въ общемъ могутъ быть собраны въ слѣдующія 4 группы: 1) нарѣчія внутреннихъ графствъ (соотвѣтствующихъ приблизительно древней Мерсіи); 2) южная (юго-западная) группа, обнимающая графства Вилтъширѣ, Сомерсетѣ, Девонѣ и Корнваллисѣ; 3) сѣверная или нортумбрійская группа, къ которой относятся Ланкастерѣ, Вестморлендѣ, Кумберлендѣ и Йоркширѣ; 4) восточная группа, обнимающая Эссексѣ, Суффолькѣ и Норфолькѣ (древняя восточная Англія). Объ этихъ нарѣчіяхъ см. Grose, «Provincial Glossary» (Лондонъ, 1811); Halloway, «General dictionary of provincialisms»; Halliwell, «Dictionary of archaisms and provincialisms» (9 изд., 1848). Но между всѣми нарѣчіями самое главное—шотландское, т. е. языкъ шотландскія низменности. Начиная съ конца XV ст. до соединенія Шотландіи съ Англіей, онъ былъ государственнымъ языкомъ Шотландіи и имѣлъ довольно богатую и своеобразную письменность. На этомъ именно языкѣ написаны многія лучшія пѣсни Бёрнса. По своей системѣ звуковъ онъ какъ бы образуетъ среднее звено между англ. и нѣмецк. языками. См. Jamieson, «Etymological dictionary of the Scottish language» (Эдинбургъ, 1808); «Supplements» (новое изданіе, 1879); Murray, «The dialect of the southern counties of Scotland» (Лондонъ, 1873). Въ Ирландіи англійскій языкъ не выдѣлилъ изъ себя особыхъ нарѣчій, такъ какъ большинство простаго народа еще и понынѣ остается при своемъ родномъ языкѣ; впрочемъ, ирландцы говорятъ по-англійски съ особымъ пѣвучимъ акцентомъ, называемымъ brogue и служащимъ неисчерпаемымъ источникомъ насмѣшекъ со стороны англичанъ. Въ Америкѣ тоже нѣтъ отдѣльныхъ нарѣчій, и

хотя американцы пересыпают свою речь многими словами, заимствованными отчасти от индейцев, отчасти от переселенцев других национальностей, и язык их богат своеобразными оборотами (американизмами), но въ общемъ они говорятъ на чисто-литературномъ англійскомъ языкѣ. См. Bartlet, «Dictionary of Americanism» (Нью-Йоркъ, 1848); Schele de Vere, «The English of the New World» (Лондонъ, 1872). Весьма характерное явленіе представляетъ англійско-негрійскій языкъ, который, отъ частаго употребленія въ комическихкихъ народныхъ пѣсняхъ, въ повѣстяхъ и разсказахъ изъ быта негровъ, нѣкоторымъ образомъ сложился какъ бы въ особое нарѣчіе. Ср. Harrison, «Negro-English», (въ «Anglia», VII, 232—279).

Грамматическія формы англійскаго языка чрезвычайно упрощены. Флексія сведены къ минимуму. Отъ склоненій именъ существительныхъ сохранились только буква s для обозначенія множественнаго числа и такъ называемый англо-саксонскій родительный падежъ. Членъ и прилагательныя вовсе не склоняются, но зато послѣднія имѣютъ двѣ формы сравненія, нѣмецкую и французскую. Правила о родахъ существительныхъ просты и естественны. Спряженія имѣютъ только одно наклоненіе и два времени (настоящее и прошедшее несовершенное), тогда какъ остальные времена образуются съ помощью вспомогательныхъ глаголовъ. Изъ двухъ формъ спряженія, слабой и сильной, удержана только первая, тогда какъ сильная форма подведена подъ неправильные глаголы.

Библиографія: а) грамматики: Latham, «On the English language» (Лонд., 1841); Marsh, «Lectures on the English language» (4 изданіе, Нью-Йоркъ, 1872); Erl, «The philology of the English tongue» (2 изд., Оксфордъ, 1873); Mason, «English Grammar» (1885); Mätzner, «Engl. Grammatik» (Берлинъ, 1874—76); Koch, «Historische Grammatik der engl. Sprache» (Кассель, 1871); «Methode Toussaint-Langenscheidt. Englische Unterrichtsbrieft. v. d. prof. van Dalen etc.»; б) словари: Johnson, «Dictionary of the English language» (1755; вновь переработано Летамомъ, Лондонъ, 1866); Richardson, «New dictionary of the English language» (1860); Webster, «Dictionary of the English language» (Нью-Йоркъ, 1828; вновь обработано Гудричемъ и Портеромъ, Лондонъ, 1882); Murray, «New-English dictionary» (1884 и слѣд.) и словари Валькера, Ворчестера Скита (2-е изданіе, 1884) и друг. с) словари древне-англійскаго яз.: Colridge, «Glossarial Index to the Printed English Literature of the XIII century» (Лондонъ, 1859); Stratman, «Dictionary of the old English language» (3 изд., Крэфельдъ, 1878; добавленія 1881); Общую исторію англ. яз. см. у Shepherd, «History of the English language» (1878) и Lounsbury, «History of the English language» (1879).

На русск. языкъ имѣются слѣдующія руководства и грамматики: В. Крайчевъ, «Англинская грамматика etc. съ приложениемъ разговоровъ» (Москва, 1795); П. Идановъ, «Англинская грамматика» (Спб., 1801); «Начала англійскихъ разговоровъ, коимъ предшествуетъ

приличный словарь» (Спб., 1817); «Новые англійские разговоры по Вегелину» (М., 1822); Я. Банксъ, «Грамматика англ. языка» (М., 1845); Я. Гердъ, «Этимологическій англ. букварь» (Спб., 1845); Э. Гласка, «Практическая англ. грамматика для русскихъ» (2 части, Спб., 1846); Т. Симборскій, «Учитель англ. языка» (Кіевъ, 1847); Гасфельтъ, «Опыты о преподаваніи англ. языка» (Спб., 1819); его же, «Англійскіе уроки» (Спб., 1849); А. Голь, «Руководство къ разговорамъ на англ. и рускомъ языкахъ» (М., 1854); Фишеръ и др., «Новое руководство для англ. и др. бесѣдованій» (Берлинъ, 1856); И. Браунъ, «Курсъ англ. языка» (Спб., 1857); А. Крыловъ и др., «Книга для переводовъ съ русскаго яз. на англ. и другіе языки» (Спб., 2-е изд., 1858); «Практическое руководство къ изученію англ. языка по методу Оллендорфа» (Спб., 1861); Ротвелль, «Первоначальный учебникъ англ. языка» (Одесса, 1864—приспособленъ для русскихъ И. Петровымъ); М. Ханъ, «Полный практический курсъ англ. языка» (Спб., 1865); И. Смитъ, «Курсъ англ. языка» (М., 1864, съ краткой исторіей Англіи); его же, «Руководство къ изученію англ. языка по методу Питмана» (М., 1866); Я. Гердъ, «Руководство къ познанію англійскаго яз.» (Спб., 1867); Паукеръ, «Англійская хрестоматія, съ приложеніемъ англо-русскаго словаря» (2-е изд., Спб., 1869); «Маленькій англійскій учитель etc. и главныя правила англ. грамматики» (Спб., 1869); Р. Робертсонъ, «Англійскій языкъ, приспособленный къ понятіямъ дѣтей» (М., 1868); В. Даниель, «Практическое руководство къ изученію англ. языка» (Кіевъ, 1873); его же, «Синтаксисъ англ. языка» (ib., 1876); «Маленькій англ. учитель etc.» (2-е изд., Спб., 1877); Р. Шерцъ, «Краткое руководство къ изученію англ. языка» (Харьковъ, 1877); Е. Фурманъ, «Новый и полный самоучитель живого англ. слова» (Спб., 1878); «Самоучитель англ. языка etc.» (Спб., 1880, 2-е изд., 2 части); Гердъ, «Modern english. Сборникъ статей изъ новѣйшихъ англ. писателей» (М., 1881); Милославскій, «Краткая англ. грамматика» (Казань, 1881); А. Гаррисонъ, «Практическій курсъ англ. языка» (изд. 3-е, Спб., 1884); А. Роджерсъ, «Учебникъ англ. языка» (2 части, 2-е изд. Спб., 1884); «Самообученіе иностраннымъ языкамъ etc. по методу Оллендорфа» (обработано Михельсономъ, М., 1885); В. Брей, «Англійская хрестоматія для русскаго юношества etc.» (Спб., 1886); М. Нурокъ, «Практическая грамматика англ. языка» (Спб., 5-е изд. 1887); В. Гудъ, «Сборникъ статей для переводовъ съ русскаго яз. на англійскій» (съ прил. словаря, Москва, 1887); В. Брей, «Грамматическій курсъ англ. яз. для среднихъ учебныхъ зав.» (Спб., 1888); Фарберъ, «Руководство къ изученію англ. яз.» (Дерптъ, 1888); А. В. Старчевскій, «Русскій Меццофанти. Руководство какъ научиться etc.» (Спб., 3-е изд., 1890).

Словари: П. Идановъ, «Новый словарь англійской и русскійскій» (Спб., 1784); А. Шишковъ, «Трехъязычный морской словарь на англ., франц. и нѣм. языкахъ» (Спб., 1795); Н. Грамматинъ, «Новый англійско-русскій словарь» (по Робинсону и др. М., 1808—17); Я. Банксъ, «Англо-русскій словарь» (М., 1838); его же, «Русско-англ. словарь» (М., 1888); Шмидтъ,

«Русско-англ. и англ.-русский словарь» (Лейпцигъ, 1854); Энгель, «Морской технический словарь. Англо-французско-русский» (СПб., 1863—66); «Краткий англо-русский словарь технических названий, употребляемыхъ въ артиллеріи» (СПб., 1864); К. Флеммингъ, «Народные словари новѣйшихъ языковъ. Нѣм., франц. и англ.» (СПб., 1864); Энгель, «Шестязычный словарь франц.-нѣм.-англо-шведско и итальянско-русскій всѣхъ терминовъ, относящихся до паровой машины и до различныхъ ея примѣненій» (СПб., 1865); «Механический кораблестроительно-технический словарь, англ.-русскій» (СПб., 1870); Рейфъ, «Англискій словарь» (Карлсруэ, 1872); «Новый карманный русско-англ. словарь» (Лейпц., б. о. г.); Сомовъ, «Русско-нѣм.-франц.-англискій техническій параллельный словарь желѣзнодорожнаго, механическаго, строит. и др. знаній» (Вильна, 1874); М. Добровольскій, «Англо-русскій словарь» (Казань, 1876); Ф. Королевъ, «Словарь техническихъ терминовъ. Часть I-я. Франц.-русско-нѣм.-англиская» (СПб., 1879); Кейръ, «Практическій англискій словарь съ правилами етс.» (Кіевъ, 1880); «Карманный русско-англ.-франц.-нѣм.-итальянскій етс. морской словарь» (изд. Имп. общ. для содѣйствія русск. торговаго мореходства, М., 1881); А. Александровъ, «Полный англо-русск. словарь» (СПб., 1883); П. Андреевъ и др., «Техническій франц.-русско-нѣм.-англ. словарь етс.» (изд. Имп. русскимъ техническ. обществомъ, СПб., 1884); В. Брей, «Англо-русск. словарь» (СПб., 1885); Александровъ, «Англо-русскій словарь» (2-е изд., СПб., 1891).

Очеркъ исторіи англиской литературы и языка.—Исторія англиской литературы можетъ быть раздѣлена на три главные періода: 1) древне-англискій, 2) средне-англискій и 3) ново-англискій.

1. Древне-англискій періодъ (450—1066).—Хотя древнѣйшіе литературные памятники этой эпохи относятся къ концу VII или началу VIII ст., но въ нихъ еще ясно звучать отголоски глубокой языческо-германской древности. Англи, саксы и фризы принесли съ собою съ материка пѣсни и былины, которыя декламировались пѣвцами съ аккомпаниментомъ арфы. Форма этихъ древнѣйшихъ произведеній поэзій была аллитераціонная и состояла изъ двухъ полустихій, изъ которыхъ первое имѣло двѣ аллитераціи, а второе — одну аллитерацію. Языкъ богатъ метафорами и затѣйными оборотами. Несмотря, однако, на свой преимущественно эпическій характеръ, древне-англиская литература не выработала настоящаго народнаго эпоса; послѣдній какъ бы замеръ въ самомъ зародышѣ. Между древнѣйшими произведеніями описываемой эпохи надо упомянуть: «Scopes Widsith» («Пѣсню о Беовульфѣ» (см. это сл.), важнѣйшій памятникъ англосаксонской письменности и вмѣстѣ съ тѣмъ самая древняя германская героическая поэма; нѣкоторые отрывки героическихъ пѣсенъ, каковы: «Борьба за Финсбургъ», «Вальдере», «Смерть Байрнота», «Побѣда при Бруннбургѣ», «Жалоба Деора». Вліяніе христіанства, укоренившагося въ Англіи раньше и прочіе, чѣмъ въ другихъ германскихъ странахъ, сказывается въ произве-

деніяхъ Кедмона († 680: «Бытіе», «Восходъ», «Даніилъ», «Христосъ и сатана») и Киневульфа (VIII стол.: «Видѣніе креста», «Фениксъ», «Собраніе притчей»), а также въ поэзій Гуттака, Андреаса, Елене и др. Если эта ранняя древне-англиская поэзія была продуктомъ сѣвера, то югу Англіи обязана развитіемъ своей прозы. Первымъ англискимъ прозаикомъ долженъ быть признанъ король Альфредъ В. (849—901), который перевелъ на народный языкъ всеобщую исторію Орозіа, исторію персидскихъ Беды, «Пастырскую книгу» («Liber Pastoralis») папы Григорія, «Философское утѣшеніе» Боэція, «Признанія св. Августина» (см. Bosworth, «The Whole Works of king A.»; Лондонъ, 1858). Его же стараніями была составлена «Саксонская хроника». Другой прозаикъ, Эльфрикъ († послѣ 1015) оставилъ сборникъ проповѣдей и житій святыхъ, переводъ отдѣльныхъ главъ Вѣдъ, латинскую грамматику. Кромѣ того, древне-англиская прозаическая литература состоитъ изъ глоссаріевъ, пастырскихъ посланій, трактатовъ по географіи и медицинѣ, діалоговъ между Соломономъ и Сатурномъ и т. д. Ср. Wright, «Biographia Brit. litt.» (т. I, Лондонъ, 1842); Conybeare, «Illustration of Anglo-Saxon poetry» (Лондонъ, 1826); Hammerich, «Aelteste christliche Epic der Angelsachsen»; Ten-Brink, «Geschichte der engl. Lit.» (т. I, Берлинъ, 1877; англ. перев. Кеннеди, Лондонъ, 1883); Wülcker, «Grundriss zur Geschichte der angelsäch. Litteratur» (Лейпцигъ, 1885); Schipper, «Engl. Metrik» (Боннъ, 1881—88).

2. Средне-англискій періодъ (1066—1485). а) Отъ нашествія норманновъ до Чосера (1350).—Послѣ побѣдоноснаго нашествія норманновъ, языкъ и литература побѣжденныхъ были только терпимы, и за весь долгій періодъ времени, пока германскіе и норманскіе элементы не слились между собою и туземное нарѣчіе, обогащенное и усовершенствованное, снова не приобрѣло господства, мѣсто англиской литературы заняла богатая и цвѣтущая франко-норманская, а позднѣе англо-норманская литература. Подробное изложеніе этой литературы должно войти въ обзоръ французской литературы, здѣсь же укажемъ только на главнѣйшія явленія. Въ первомъ ряду стоитъ обработка пѣсни о Роландѣ, въ томъ видѣ, какъ она сохранилась въ оксфордской рукописи. Между поэтами славился Филиппъ де-Таунъ («Compuz» и «Bestiaire»), а затѣмъ Робертъ Васъ (см. т. V, стр. 630). Далѣе, этому же времени принадлежатъ: «Легенда о св. Бранданѣ», «Романъ о Тристанѣ», наконецъ, «Сказки» (Contes), «Фабльо» (Fables) и «Разсказы» (Lais) Маріи Французской (1226) и другихъ. Въ англиской литературѣ романское вліяніе прежде всего выразилось съ формальной стороны, именно тѣмъ, что въ описываемую эпоху аллитерація стала замѣняться заключительной римой, а длинный стихъ — короткимъ римованнымъ двустишіемъ. Но вліяніе норманновъ сказалося и въ выборѣ содержанія: прежніе народные сюжеты замѣнились сказаніями о св. Граалѣ (см. это слово) и переводами французскихъ и англо-норманскихъ романовъ. Сюда между прочимъ принадлежатъ:

«Floriz and Blancheflur» и «Sir Tristrem» (изд. Кельвингомъ, 1882). Вскорѣ, однако, обозначился поворотъ къ туземному героическому содержанию, и поэты стали воспѣвать подвиги Ричарда Львиное Сердце, Гюи Варвикскаго, Бери Гэмптонскаго и короля Горна. Наиболее независимо развивалась духовная поэзія, которая съ тѣхъ поръ никогда больше не замолкала. Принадлежащая концу XII ст. «Poema morale» напоминаетъ античные образцы; тѣмъ же характеромъ отличается составленный августинскимъ монахомъ Ормомъ сборникъ христіанскихъ поученій, носящій его имя: «Ormulum» (изд. Вайтомъ, 1854 и Тельтомъ, 1878). Къ описываемой же эпохѣ относятся парафразы на англо-саксонскомъ языкѣ кн. Бытія и Исхода (изд. Моррисомъ, Лондонъ, 1865), а также переработка романа Васа: «Brut d'Engleterre», сдѣланная священникомъ Лейямономъ (Leyamon, † около 1180). Лирика того времени, посвященная преимущественно релягиознымъ мотивамъ, очень замѣчательна по формѣ и содержанию. Главнымъ представителемъ ея долженъ быть признанъ францисканскій монахъ Томасъ де Галь (Thomas de Hales). XIII столѣтіе обилуетъ романами объ Артурѣ, римованными хрониками и т. п., но затѣмъ творческій духъ англійскаго народа снова обратился къ релягиознымъ предметамъ. Въ «Cursor mundi» (изд. Моррисомъ, 1874—78) мы имѣемъ длинный парафразъ ветхой и новой исторіи отъ сотворенія міра до страшнаго суда, въ который влетѣно множество легендъ. Встрѣчаются также переводы псалмовъ («Suttees Psalter», изд. въ Единбургѣ, 1843—47, 2 т.), сборники легендъ, къ которымъ примыкаютъ поэтическія произведенія Вильяма Шоремса (Shorehams), съ ихъ поученіями о семи таинствахъ, десяти заповѣдяхъ и семи смертныхъ грѣхахъ. Безъ поэтическаго облаченія эта дидактическая литература является у Данъ Мичельса (Dan Michels), въ его «Auenbite of Inwyrt» (1340), и въ трактатахъ пустытника Ричарда Ролле изъ Гамполя (1348). Впрочемъ, свои жалобы на грѣховность міра послѣдній изложилъ также въ стихотворной формѣ, подъ названіемъ «Жало совѣсти» («The pricke of conscience», изд. Моррисомъ, Берлинъ, 1863). Еще настойчивѣе вызываетъ къ покаянію монахъ Вильямъ Ланглей или Ландглендъ въ своемъ «Видѣніи Петра Пахаря» («Visions of Piers the ploughman», издано Скитомъ, Лондонъ, 1869—1877). Другая поэма въ томъ же духѣ—«Credo of Piers the ploughman», содержащая въ себѣ сатиру на порочную жизнь монаховъ, принадлежитъ не Ланглею. Около того же времени снова расцвѣла свѣтская и духовная лирика. Она все болѣе и болѣе усваиваетъ себѣ народный духъ, мѣстами принимаетъ яркій сатирическій оттѣнокъ. Наибольшей извѣстностью пользовались пѣсни Лауренса Минота (1308—1352, изд. Шоле, Страсбургъ, 1834), воспѣвающія подвиги Эдуарда III. Между хрониками того времени выдаются Вильгельмъ Малъсбори, составившій исторію англійскихъ королей и церкви до 1142 г., но въ особенности Матью Парисъ († около 1259), выступившій ярымъ противникомъ римской курии, тогда какъ

Гервазія Кентерберійскій и Іоаннъ Салисберійскій держатъ сторону папы. Ср. Wright, «Biographia Britan. lit.» (т. II, Лондонъ, 1846); Higginley, «Chapters of early English literature» (1837); Morley, «English writers» (т. I); «The writers before Chaucer» (1864); Bensch, «Geschichte der engl. Spr. u. Lit. bis zur Einführung der Buchdruckerkunst» (Бреславль, 1853); Korting, «Grundriss der Geschichte der engl. Lit.» (Мюнстеръ, 1887); Ten-Brink, «Gesch. d. engl. Lit.» (т. II, Берлинъ, 1889).

б) Отъ Чосера до воцаренія Тюдоровъ (1350—1485).—Во главѣ этого періода, ознаменованнаго появленіемъ Виклефа, съ его первымъ смѣлымъ протестомъ противъ всемірнаго владычества папъ, стоитъ Джеффри Чосеръ (Chaucer, 1340—1400), прозв. «Утренняя Заря» и «Отецъ англійской поэзіи». Въ его произведеніяхъ романскій и германскій элементы слились въ первый разъ въ единое народное начало, и ему англійскій языкъ, несмотря на обиліе вошедшихъ въ него французскихъ словъ, обязанъ окончательной побѣдой англо-саксонскаго элемента. Чосеръ бралъ хорошія слова повсюду, гдѣ находилъ ихъ, не разбирая, были ли они норманскаго или саксонскаго происхожденія, и искалъ образцовъ для своей поэзіи вездѣ, гдѣ такіе образцы дѣйствительно существовали. При его громадной житейской опытности и развитомъ литературномъ вкусѣ, онъ не могъ не замѣтить, что написанное на французскомъ и итальянскомъ языкахъ далеко превосходитъ въ этомъ отношеніи написанное на англійскомъ и германскихъ языкахъ. Наибольшее вліяніе имѣли на него итальянскіе поэты, Данте и Петрарка, но въ особенности Бокаччіо. Главное произведеніе Чосера, на которомъ покоится его безсмертная слава—«Кентерберійскіе рассказы» (Canterbury Tales), напоминаютъ, съ вѣстной стороны, «Декамеронъ» послѣдняго. Къ сожалѣнію, эти рассказы остались неоконченными. Они написаны такъ называемымъ «героическимъ разбитомъ» (рیمованные пятистопные ямбы), впервые введеннымъ въ англійскую поэзію Чосеромъ. Рассказъ о путешествіи разношерстной компаніи изъ 30 человѣкъ, изъ Лондона въ Кентерберію на поклоненіе гробу Юмъ Бекета, даетъ поэту случай сдѣлать живую характеристику тогдашней англійской жизни во всѣхъ слояхъ общества, причемъ не мало достается попомъ и домамъ. Если этой стороной Кентерберійскіе рассказы напоминаютъ Декамеронъ, то они далеко превосходятъ свой итальянскій образецъ нравственной серьезностью и реализмомъ изображенія. Поэтическій другъ Чосера, Джонъ Гоуеръ (Howe, 1325—1408) является представителемъ тяжелой ученой и дидактической поэзіи; отъ его большой аллегорическо-нравоучительной поэмы, первая часть которой, «Speculum meditantis», написана французскими, вторая «Vox clamantis»—латинскими стихами, до насъ дошла только третья часть: «Confessio amantis», въ 30000 англійскихъ стиховъ. Война бѣлой и алой розы не могла быть благоприятна поэтическому творчеству. Въ слѣдующемъ за Чосеромъ поколѣніи мы встрѣчаемъ только такихъ скромныхъ

поэтовъ. какъ Джонъ Лидгэтъ (Lydgate † 1460; «The history of Thebes»; «The fall of the princes»; «The destruction of Troy»), Томасъ Оккливъ (Occleve, † 1454), Оделэй (Audelay, † 1480) и Стэфенъ Гоуэсъ (Hawes, † 1506). О расцвѣтѣ въ этомъ періодѣ народной литературы въ Шотландіи и на сѣверѣ Англіи—см. Шотландская литература.

Между прозанками описываемой эпохи нѣтъ ни одного, котораго можно было бы поставить рядомъ съ Чосеромъ, какъ отца англійской прозы. Какъ въ другихъ странахъ, такъ и въ Англіи проза развилась лишь весьма постепенно, и еще долгое время латинскій языкъ оставался языкомъ науки и ученыхъ. Первымъ сочиненіемъ въ англійской прозѣ считается описаніе путешествій знаменитаго мореплавателя сэра Джона Мандевила († около 1371), существующее на трехъ языкахъ: латинскомъ, французскомъ и англійскомъ (изд. Галивэллемъ, Лондонъ, 1839). Гораздо большее значеніе имѣли, бесспорно, переводы Библии Джона Виклефа (1324—84, первый полный переводъ въ Англіи), Вильяма Тиндала (1477—1536, сожженъ въ Антверпенѣ) и Мильса Ковердала. Къ другимъ прозанкамъ принадлежатъ Джонъ Фишеръ, епископъ рочестерскій (1459—1535, проповѣди), епископъ Гутъ Латимеръ (сожженъ 1555; также проповѣди), Джонъ Фоксъ (1517—87, «History of the acts and monuments of the church»), Томасъ Вильсонъ («System of rhetoric and of logic», 1553). Особеннаго упоминанія заслуживаетъ Вильямъ Кэкстонъ († 1491), первый англійскій типографъ, который своими изданіями и въ качествѣ писателя оказалъ самое благотворное и глубокое вліяніе на развитіе англійской литературы. Между современными хронистами надло упомянуть Роберта Фабиана и Эдварта Голя (Hall). Этой же эпохѣ принадлежитъ первый письмовникъ: «Paston-letters» (1422—1505), почтительный не только, какъ образецъ тогдашней прозы, но и въ культурно-историческомъ отношеніи.

3. Новоанглійскій періодъ. а) Отъ воцаренія Тюдоровъ до реставраціи (1485—1660).—Если войною Бѣлой и алой розы англійская знать была доведена до края гибели, то подъ энергическимъ управленіемъ Тюдоровъ поднялось свободное, располагавшее громадными богатствами третье сословіе, проявившее большую чуткость къ пришедшимъ съ юга вліяніямъ возродившагося классицизма. Въ то же время Англія не извѣдала того рѣзкаго разрыва съ національнымъ прошлымъ, который Возрожденіе повлекло за собою во всѣхъ другихъ странахъ. Отложеніе англійской церкви отъ Рима, подъемъ торговли и промышленности, разрушеніе всемірнаго могущества Испаніи,—всѣ эти обстоятельства способствовали тому, что въ первую половину описываемого періода англійская литература достигла высокой степени процвѣтанія. Этотъ расцвѣтъ распространился одновременно на всѣ роды поэзіи. Если лирика въ первое время еще слишкомъ рабски слѣдовала классическимъ и итальянскимъ образцамъ, то уже Джонъ Скелтонъ († 1529, первый Poet laui-

geate—придворный поэтъ) принялъ болѣе свободную манеру, а Генри Говардъ, графъ Сёррей († 1546 г., невинной жертвой депотизма Генриха VIII) и Томасъ Вяттъ (Wyatt, 1503—42) являются самостоятельными мастерами метрической формы въ особенности сонета. Для англійской литературы Сёррей важенъ еще тѣмъ, что въ своемъ первомъ переводѣ 2-ой и 4-ой книгъ Энеиды онъ впервые примѣнилъ неримованный пятистопный ямбъ (бѣлый стихъ, blank verse), игравшій съ тѣхъ поръ значительную роль въ англійской поэзіи. Однако, хотя Сёррей и Вяттъ считаются реформаторами англійской версификаціи и стіля, новое направленіе въ поэзіи было положено только Томасомъ Сехвиллемъ (1536—1608) и сэромъ Филиппомъ Сиднеемъ (1554—86). Своеобразное произведеніе перваго: «Зеркало для властей» (Mirror for magistrates) образуетъ тотъ умственный мостъ, который ведетъ отъ «Кантербурійскихъ сказокъ» Чосера къ «Царицѣ фей» Спенсера. Въ подраженіе Дантовскому «Аду», въ немъ выведены на сцену преспокойныя лица изъ англійской исторіи, рассказывающія свою жизнь и страданія въ поученіе потомству. Впрочемъ, въ «Зеркалѣ для властей» самому Секвию принадлежитъ только прологъ или введеніе, да еще «Жалоба Генриха, герцога Буккингемскаго» (того самаго, который фигурируетъ и въ шекспировскомъ Ричардѣ III). Значеніе Филиппа Сиднея для англійской литературы заключается въ томъ, что своимъ романомъ «Аркадія» (подражаніе испанскому роману Монтмайора «Діана») онъ пересадилъ на англійскую почву южно-европейскій пастушескій романъ. Въ художественномъ отношеніи гораздо выше стоятъ его сонеты: «Астрофель и Стелла». Романитико-аллегорическій эпосъ написалъ себѣ достойнаго представителя въ лицѣ Эдмунда Спенсера, съ кот. начинается такъ называемый золотой вѣкъ англійской литературы. Его поэма «Царица фей» (The faery queen), для которой Спенсеръ изобрѣлъ особый родъ стансовъ, до сихъ поръ носящій его имя («Spenserian stanza», девятистопныя ямбическія строфы), заключаетъ въ себѣ довольно неумѣренное восхваленіе королевы Елисаветы подъ именемъ Глоріоны и, несмотря на утомительную аллегорическую сухость, обнаруживаетъ въ авторѣ большое богатство фантазіи и выходящее изъ ряда описательное дарованіе. Другое его произведеніе, «Пастушескій календаръ» («The shepherd's calendar»), идиллія въ 12 книгахъ, есть подражаніе Сиднею. Число поэтовъ, украсившихъ собою елисаветинскую эпоху, огромно. Между ними наиболѣе извѣстны: Михаилъ Дрейтонъ (1563—1631), авторъ «Дворца фей» (Nimphodia, the court of faery) и «Полиальбіона» (топографическое описаніе Англіи въ 30 длинныхъ пѣсняхъ); прекрасный лирический поэтъ сэръ Вальтеръ Ралэй (1552—1618), знаменитый герой мореплавателей; аллегорическій поэтъ Финіасъ Флечеръ (1584—1650, «Purple island and piscatory eclogues»); Вильямъ Варнеръ (1555—1609, «Albion's England»); Самюэль Даніэль (1562—1619, «The civil wars»)

дидактический поэт Джон Девисъ (1507—1626, «Nosce te ipsum»); сатирики и нраво-описательные поэты Джон Доннъ (1573—1631) и Иосифъ Голль (1574—1656); наконецъ, остроумный насмѣшникъ Томасъ Нашъ (1564—1600) и грубоватый юмористическій народный поэтъ Джонъ Тэйлоръ. Между поэтами-переводчиками первое мѣсто занимаетъ Джорджъ Чепменъ (1557—1634, переводы изъ Гомера и Гезиода); рядомъ съ нимъ стоятъ сэръ Джонъ Гаррингтонъ (1534—1582, переводъ «Неистоваго Орланда» Ариоста), Ричардъ Керью и Эдвардъ Фэрфаксъ (оба перевели «Освобожденный Иерусалимъ») и др.

Лучшая слава описываемой эпохи зиждется не на перечисленныхъ поэтахъ, а на ея драматическомъ творчествѣ. Зачатки англійскаго театра восходятъ къ первымъ годамъ XII столѣтія и проявились первоначально въ видѣ сценъ изъ библейской исторіи подъ названіемъ «Mysteries» или «Miracle plays» (представленіе чудесъ). Представленія эти давались вначалѣ самими духовенствомъ на церковныхъ праздникахъ, а позже городскими цехами и гильдіями. Они писались на латинскомъ или французскомъ языкѣ. У англичанъ сохранилось 5 сборниковъ этихъ пьесъ, именно: «Townley или Woodkirk-Plays» (80 пьесъ), «Coventry-Plays» (42 пьесы), «Chester-Plays» (94 пьесы), «York» (48), и «Digby-Plays» (7). Принявъ затѣмъ аллегорическій характеръ (олицетвореніе добродѣтелей и пороковъ), Miracles превратились въ такъ называемыя Moralities, изъ которыхъ позже развились Masques. Переходъ отъ moralities къ новѣйшей драмѣ образуютъ интермедии (interludes), которыя дали начало настоящей комедіи. Наиболѣе извѣстнымъ авторомъ такихъ интермедій былъ Джонъ Гейвудъ, жившій при Генрихѣ VIII и Маріи. Подобно нѣмецкимъ святочнымъ пьесамъ Ганса Сакса, интермедии Гейвуда представляютъ небольшія сценки изъ народной жизни, съ рѣзкимъ комическимъ оттенкомъ. Изученіе классической древности не осталось безъ вліянія и на драматическую поэзію. Объ этомъ свидѣлствуетъ комедія: «Ralph Royster» Николая Юдэлла (Udall, † 1557), описывающая любовныя неудачи лондонскаго франта, даѣе комедія «Jack Juggler», авторъ которой неизвѣстенъ; комедія «Gammer Gurtons needle» епископа Джона Стилла (1542—1607, богатая истиннымъ комизмомъ и выдержанная въ народномъ духѣ); трагедія «Gorboduc» или «Fergus and Porgh», написанная лордомъ Сэквиллемъ совместно съ Томасомъ Нортонъ. Вместѣ съ драмой на англійской сценѣ воцарился бѣлый стихъ. Эти подражанія классическимъ образцамъ породили, однако, не классическую драму въ античномъ смыслѣ, а истинно народныя произведенія. Такимъ образомъ, мало-по-малу подготовилось появленіе Шекспира, замѣчательнѣйшими предшественниками котораго были слѣдующіе поэты: Джорджъ Пилъ († около 1598, драматическая сказка «The old wife tale» и драма «Царь Давидъ и Вирсавія»); Томасъ Килъ (1580, трагедія «Геронимо» и «Испанская трагедія»); Робертъ Гринъ (1555—92). Джонъ Лилли,

прославившійся также какъ прозаикъ своимъ романомъ «Эвфунсъ», откуда произошло слово эвфуизмъ, означающее манерничанье въ рѣчи и приторное остроуміе, бывшій въ ходу при дворѣ Елисаветы и въ высшемъ тогдашнемъ обществѣ; наконецъ, гениальный Христофоръ Марло (1563—1593), который въ своихъ драмахъ: «Трагическая исторія д-ра Фауста», «Парижскія убійства», «Мальтійскій еврей», «Царствованіе и смерть Эдуарда III», является истиннымъ предтечею Шекспира. Къ современникамъ Шекспира принадлежатъ Бенъ Джонсонъ (1573—1635), старавшійся прикрыть недостатки фантазіи ученостью и правильностью стиха; писатели-сотрудники Фрэнсисъ Бомонъ (1586—1615) и Джонъ Флетчеръ (1576—1625), прославившіеся плодотворностью и рѣдкимъ знаніемъ сцены. Филиппъ Месинджеръ (1534—1639)—трагедія «Герцогъ Миланскій», «Несчастное приданое», «Дѣва мучитель»; Джонъ Фордъ (род. 1586, † послѣ 1640; лучшая пьеса его—историческая трагедія «Perkin Warbek»); Томасъ Деккеръ († около 1641, «Old Fortunatus» и пр.); Джонъ Вебстеръ († около 1625), трагедія котораго: «Бѣлый дьяволъ, или Викторія Аккоромбона» и «Герцогиня Мальфи» причисляются къ лучшимъ драматическимъ произведеніямъ Англіи; Томасъ Мидльтонъ († 1627), авторъ легкихъ комедій и одной трагедіи: «Колдунья» и т. д. Но всѣхъ ихъ затмилъ Вильямъ Шекспиръ (1564—1616). Во время междоусобной войны и республики всѣ театры были закрыты пуританами, какъ наносящіе вредъ нравственности, но возвратившіеся Стюарты снова открыли ихъ. Между тѣмъ какъ шекспировская сцена отличалась чрезвычайной простотой и отсутствіемъ украшеній, теперь декоративная часть блеснула пышностью на французскій манеръ и театр въ самомъ дѣлѣ сталъ опасенъ для нравовъ. См. Collier, «History of English dramatical poetry, and annals of the stage» (Лондонъ, 1831); Doran, «Her Majesty's servants» (1863); Ward, «History of English dramatic literature» (1875); Dellus, «Ueber das englische Theaterwesen zu Shakespeares Zeit» (Брем., 1853); Klein, «Geschichte des engl. Dramas» (Лейпцигъ, 1865—1876, 13 т., неокончена).

Проза описываемаго періода осталась далеко позади поэзіи, хотя замѣтно выросла и по количеству, и по внутреннему содержанію. Исторію съ ея побочными отраслями разрабатывали Самюэль Даніэль (1562—1619, «Ист. Англіи»), сэръ Вальтеръ Ралей («Исторія міра», написанная имъ въ Тоуэрѣ), Джонъ Стау (1525—1605, «Исторія Англіи»), Джемсъ Гоуэлъ, первый королевскій историографъ и другъ философа сэра Бэкону (1561—1626) и его послѣдователямъ Томасу Гоббзу (1588—1679) и Джону Локку (1632—1704). Самымъ замѣчательнымъ прозаикомъ елисаветской эпохи былъ Ричардъ Гукеръ (1553—1660), сочиненіе котораго: «Ecclesiastical polity» принадлежатъ къ образцовымъ произведеніямъ англійскаго краснорѣчія. Къ нему примыкаютъ на томъ же поприщѣ Джемсъ Гаррингтонъ (1611—77,

«Осеана»), Альджерней Сидней (1617—1683) и сэр Вильямъ Тэмпль (1628—99). Для естественныхъ наукъ открылась новая эра съ основаніемъ Королевскаго ученаго общества (1662), достигшаго цвѣтущаго состоянія подъ управленіемъ великаго Исаака Ньютона (1703—1727). Свѣтское краснорѣчіе находится еще въ зачаточномъ состояніи: тогда какъ духовное достигло высокой степени развитія въ лицѣ Джозефа Голля (1574—1656), Іереміи Тайлора (1618—67), архіепископа Тилотсона (1630—94) и епископа Томаса Спрата (1636—1713). Въ числѣ другихъ прозаиковъ слѣдуетъ упомянуть Роберта Бёртона (1576—1640), котораго «Anatomy of melancholy» еще и теперь охотно читается, и Джона Сельдона (1584—1654), прославившагося своимъ сочиненіемъ «On titles of honour» и еще болѣе своими «Table talk». Но всѣхъ ихъ переросъ Джонъ Бенѣанъ въ своемъ «Pilgrim's progress» (см. т. V, стр. 268).

b) Отъ реставраціи (1660) до конца XVIII ст. Какъ бы по закону реакціи, за громкимъ оживленіемъ елисаветинской эпохи послѣдовалъ періодъ застоя и скудости. Начавшаяся вскорѣ междоусобная война отодвинула литературу на задній планъ и общественное вниманіе цѣлкомъ было поглощено политическими событіями. Республика ничего не измѣнила въ этомъ положеніи дѣлъ. Во враждебной искусствѣ пуританской средѣ не было мѣста свободному поэтическому творчеству. Чего можно было ждать отъ міросозерцанія, отношеніе котораго къ литературѣ выразилось слѣдующимъ силлогизмомъ: новыя книги содержать либо тоже самое, что Библія—и тогда онѣ излишни; либо содержать нѣчто другое—и тогда онѣ вредны. Суровая ограниченность пуританъ нанесла глубокія раны искусствѣ и поэзіи, и они по справедливости могли бы быть признаны могильщиками древней Англіи, если бы наиболѣе жизненныя и челоувѣчскія стороны пуританизма не нашли себѣ гениальнаго выразителя въ лицѣ величайшаго англійскаго поэта XVII стол.—Джона Мильтона (1608—74). Но если Мильтонъ въ своемъ библейскомъ эпосѣ («Потерянный рай», «Возвращенный рай») представляетъ собою высокую трагическую сторону тогдашняго движенія, то противники этого движенія, кавалеры, нашли себѣ мстителя въ другомъ замѣчательномъ поэтѣ того времени, Самуилѣ Бутлерѣ (1612—1680), съ его комическо-героической поэмой: «Сэръ Гудибрасъ» (см. подр. т. V, стр. 83).

Новымъ духомъ повѣло съ возстановленіемъ Стюартовъ. Въ жизни общества строгая пуританская нравственность быстро замѣнилась самымъ необузданнымъ раскутствомъ. Презрѣніе къ чувству пристойности и нравственности началось немедленно нашло себѣ отголосокъ въ литературѣ и выступило во всей своей неприкрытой наготѣ, особенно въ драмѣ. Выѣстъ съ тѣмъ возвратившіеся изъ Франціи Стюарты принесли оттуда французскій вкусъ и его главное проявленіе—псевдо-классицизмъ. Главнымъ поборникомъ этого новаго направленія былъ, диктовавшій эстетическіе законы въ только что возникшихъ въ то время кофейняхъ, предвор-

ный поэтъ Карла II и Якова II, Джонъ Драйденъ (1631—1701). Не довольствуясь теоретической пропагандой («Опытъ о драматической поэзіи», 1667), онъ старался проводить свое новое ученіе на практикѣ въ цѣломъ рядѣ героическихъ драмъ («Индійскій императоръ», «Индійская королева», «Покореніе Гранады», «Троилъ и Кресида» и т. д.), въ которыхъ тщился втиснуть шекспировское содержаніе въ французскія рамки. Въ томъ же духѣ дѣйствовать Вильямъ Девенантъ (1606—1669), перекраивавшій англійскую сцену на французскій ладъ. Сцена стала наводняться теперь безстыдными произведеніями и сквернословіемъ такихъ людей, какъ Вильямъ Вичерли (1640—1715, «The plaindealer», «The country wife» и др.); Вильямъ Конгривъ (1670—1729), считавшійся современниками не только лучшимъ комикомъ («The double-dealer», «The old bachelor», «Jove for love»), но и лучшимъ трагикомъ («The afflicted bride»; Эгбериджъ (1636—1690), «She would if she could», «The man of Mode») и авантюриста Афра Беенъ (1642—1680). Возвратъ къ чувству пристойности начинать обнаруживаться лишь послѣ революціи 1688 г. Нѣкоторый поворотъ къ лучшему слышится уже въ драмахъ Фарквера («Farcuher», 1678—1707, «Jove and a bottle», «The recouting officer» и др.) и Ванбро (см. выше, стр. 481—2). Трагедія никогда не спускалась до того низменнаго тона, который господствовала въ комедіи. Доказательствомъ этого служатъ произведенія Отвея (1651—1685, «Venice preserved») и Натана Ли (1657—1693, «Цезарь Борджіа», «Принцесса Клевская» и др.), старавшихся продолжать на сценѣ традиціи Шекспира. Но по мѣрѣ того, какъ въ англійской драмѣ упрочивалось чувство пристойности, падало ея эстетическое достоинство, точно въ самомъ дѣлѣ драматическій гений англичанъ полностью былъ исчерпанъ въ елисаветинскую эпоху. Произведенія Николая Роу (1673—1718), актера Коли Сиббера († 1757), Ричарда Стиля (1671—1729) и даже многопрославленнаго «Батонъ» Аддисона (1672—1719), несмотря на свою внѣшнюю стройность, представляютъ въ сущности только ремесленную работу.

Въ области эпоса ложный классицизмъ достигъ своего апогея въ произведеніяхъ Попа (1688—1744), который по остроумію, безукоризненной правильности стиха и внѣшнему доску не имѣлъ себѣ равныхъ, а въ области литературной критики—въ лицѣ ученаго лексикографа, журналиста, историка литературы и сатирика, Самуэля Джонсона (1709—1784). Въѣкъ королевы Анны носятъ названіе «Августовскаго вѣка англійской литературы»; но при всемъ количественномъ обиліи тогдашнихъ писателей, между ними нельзя указать ни одного истинно великаго поэта. Чѣмъ глубже литература увязала въ безжизненномъ формализмѣ ложно-классическихъ догматовъ, тѣмъ ошутительнѣе чувствовалась потребность вернуться къ природѣ, къ естественности и истинной поэзіи. Этой потребности пришли на помощь поэтическія произведенія Оливера Гольдсмита (1728—1774; «Путникъ», «По-

кинутая деревня»), Томсона (1700—1748; «Времена года»), Эдуарда Энга (1681—1766; «Ночныя размышленія»), Вильяма Купера (1731—1800) и др. Драма также съ теченіемъ времени сбросила съ себя ложно классическія пути; но пьесы Джорджа Лилло (1693—1739; «Лондонскій купецъ»), Эдуарда Мура († 1753; «Игрокъ») и Ричарда Кемблленда (1732—1811; «Еврей») черзчуръ полны сентиментальнаго морализма. Гораздо выше стоитъ комедія, нашедшая себѣ достойнаго представителя въ Ричардѣ Шериданѣ (1751—1816), комедія котораго: «Школа злословія» принадлежитъ къ лучшимъ произведеніямъ комической музы всѣхъ временъ.

Въ большей степени, чѣмъ поэзія, развитію англійской литературы способствовала всесторонняя разработка прозы. По мѣрѣ того, какъ на историческую сцену стали выдвигаться средніе классы народа, расширился и кругъ предметовъ, подвергавшихся литературной обработкѣ. Формой, соотвѣтствовавшей характеру и требованіямъ новаго читателя, явились «Essays» (опыты), откликавшіеся на всѣ вопросы науки и жизни. Въ скоромъ времени эти «Опыты» повели къ созданію постоянныхъ литературныхъ органовъ, такъ называемыхъ «Еженедѣльниковъ». Первыми основателями ихъ были Ричардъ Стиль и Джозефъ Аддисонъ. Издававшіеся ими еженедѣльники: «Tatler» (Волтувъ), «Spectator» (Зритель) и «Guardian» (Опекунъ) оказали громадное вліяніе на читающую публику, далеко не ограничавшееся одной Англійей, но перешедшее также на Германію и даже на Россію (см. Англійская литература во вліяніи ея на русскую, т. II, 735). Начиная съ этого времени, проза все больше и больше получаетъ преобладаніе въ англійской литературѣ. Могучимъ политическимъ писателемъ и сатирикомъ выступилъ Джонатанъ Свифтъ (1667—1745) въ своихъ произведеніяхъ: «Сказка о бочкѣ», «Путешествіе Гулливера» и «Книжная битва». Въ популярно-философской и религіозно-нравственной литературѣ приобрилъ себѣ имя Волингброкъ (1678—1751) и графъ Честерфилдъ (1694—1773; «Письма къ сыну»). Въ исторіографіи прославились Давидъ Юмъ (1711—1776; «Исторія Англій») и его продолжатель Тобіасъ Смоллетъ (1721—77), болѣе извѣстный, однако, какъ романистъ; далѣе, Вильямъ Робертсонъ (1721—93; «Исторія Шотландіи», «Исторія Карла V» и «Исторія Америки»); Эдвардъ Гиббонъ (1737—94; «Исторія упадка и разрушенія Римской имперіи»), Адамъ Фергюсонъ (1724—1816; «Исторія Римской республики») и др.

Англійской философіи принадлежитъ та существенная заслуга, что она болѣе другихъ стремилась оставаться въ союзѣ съ точными знаніями. По самому складу своего ума, мало расположеннаго къ чисто спекулятивному мышленію, англичане почти во всѣ времена являлись поборниками эмпирическаго начала, образу спасительный противовѣсъ дедуктивному характеру французской и метафизическимъ стремленіямъ нѣмецкой философской мысли. Правда, что и отецъ схоластики, Эригенъ Скоттъ, и главный поборникъ цер-

ковнаго реализма, Ансельмъ Кентерберійскій, принадлежали оба великобританской почвѣ: одинъ былъ родомъ шотландецъ, а другой, хотя и родился въ Пьемонтѣ, жилъ и учился въ Англій. Но уже въ XII ст. Іоаннъ Салисберійскій апеллируетъ отъ теологической сухости къ гуманистическимъ наукамъ, а въ XIII ст. свѣжее вѣяніе, внесенное въ западную мысль арабскими толкователями Аристотеля, нашло себѣ ревностныхъ поборниковъ въ лицѣ Александра Галесскаго и Роберта Гридгида. Гармонія между знаніемъ и вѣрой, между теологіей и философіей, господствовавшая въ классическомъ періодѣ схоластики, была подорвана преимущественно трудами трехъ англичанъ: строгаго поклонника церкви, но вмѣстѣ съ тѣмъ метафизическаго скептика Дунса Скотта († 1308), провозвѣстника эмпирическаго естествознанія Роджера Бэкона († 1294) и Вильгельма Оксэма († 1346), доставившаго прочную побѣду номинализму. Этотъ именно возобновленный номинализмъ и привелъ къ тому, что разрывъ съ аристотелевской схоластикой, начавшійся въ эпоху Возрожденія, нигдѣ не былъ такъ полонъ, какъ въ Англій, главнымъ образомъ благодаря ученію Френсиса Бэкона, провозгласившаго высшимъ научнымъ началомъ наблюденіе и опытъ. На почвѣ Бэконовскаго эмпиризма и примыкая, съ другой стороны, къ движенію, возбудженному во Франціи Гассенди, стоялъ Томасъ Гоббсъ (1588—1669; «О человѣческой природѣ», «Левіаантъ»), первый замѣчательный англійскій матеріалистъ, признававшій оупеніе единственнымъ источникомъ знанія (nihil est in intellectu, quod non prius fuerit in sensu) и вещество—единственнымъ реальнымъ началомъ.

Самый блестящій періодъ англійской философіи начинается съ конца XVII столѣтія, съ появленіемъ знаменитой книги Джона Локка: «Опытъ о человѣческомъ разумѣ». Локкъ первый вполне сознательно положилъ въ основу философіи теорію познанія и, въ противоположность картезіанскому ученію о врожденныхъ идеяхъ, рѣшилъ вопросъ о приобритеніи знаній въ томъ смыслѣ, что всѣ человѣческія знанія сводятся лишь къ установленію соотношеній между представленіями, возникающими въ насъ изъ внѣшняго и внутренняго опыта. Исходя изъ крайнихъ номиналистическихъ представленій, епископъ Беркли (1684—1753; «Разсужденіе о началахъ человѣческаго знанія», «Разговоръ между Гилсомъ и Филонаусомъ») развилъ эмпиризмъ Локка въ сенсуалистическій идеализмъ, отрицавшій существованіе вѣщественнаго міра, въ томъ смыслѣ, какъ его понимаютъ философы. Съ другой стороны, основная мысль Локка, что всякая умственная дѣятельность способна свестись къ сочетанію элементарныхъ представленій, была положена въ основаніе фізіологическаго, близко примыкающаго къ матеріализму, ученія такъ назыв. ассоціаціонныхъ психологовъ, врача Давида Гертля (1705—1756; «Наблюденія надъ человѣкомъ»), и знаменитаго химика Джозефа Пристли (1733—1804; «Исслѣдованіе о матеріи и духѣ»). Въ то же время механическое міросозерцаніе,

въ соединеніи съ рационалистическимъ деизмомъ, нашло себѣ дѣятельныхъ поборниковъ въ свѣтилахъ англійскаго естествознанія, химикъ Робертъ Бойль и физикъ Исаакъ Ньютонъ. Наконецъ, величайшій англійскій мыслитель, Давидъ Юмъ (1711—76; «Исслѣдованіе о человѣческомъ разумѣ» съ неумолимой логикой и блестящимъ остроуміемъ вывелъ всѣ скептическія послѣдствія эмпиризма, подвергнувъ сокрушительной критикѣ основныя категории всякаго, обыкновеннаго и научнаго, міровоззрѣнія, вмѣстѣ съ понятіями о субстанціи и причинности. Рядомъ съ этимъ движеніемъ шло другое — разработка англійской нравственной философіи, которая, отчасти опираясь на Локка, отчасти расходясь съ нимъ, пыталась вывести основы нравственности изъ врожденныхъ чувствъ. Между представителями этого направленія надо упомянуть Воллястона (1659—1724), Шефтсбери (1670—1719), Гетчинсона (1694—1747), Фергюсона (1724—1816), Битта (1785—1803) и Адама Смита («Теорія нравственныхъ чувствъ»). На мѣсто религіи откровенія они ставили естественную религію, другіе — открытый атеизмъ, положивъ такимъ образомъ основаніе такъ назыв. школѣ «свободныхъ мыслителей» (free thinkers). Къ послѣднимъ принадлежали Блентъ, Коллинзъ, Лайонъ и Тиндаль, но главнымъ образомъ Толендъ (1670—1722), который довелъ ученіе Локка до его крайнихъ выводовъ и, отвергнувъ всякое откровеніе, проповѣдывалъ материалистическій пантеизмъ. Онъ былъ предтечей французскихъ энциклопедистовъ.

На примѣненіи принципа непосредственной чувственной опѣнки къ теоретическимъ вопросамъ Томасъ Рейдъ (1710—1796; «Исслѣдованіе о человѣческомъ умѣ на началахъ здраваго смысла») основалъ такъ назыв. шотландскую философію (см. Шотландія) или ученіе о здоровомъ смыслѣ, которое мнило найти метафизическую истину въ возвращеніи къ фактамъ непосредственнаго сознанія и обрушилось своей критикой преимущественно на Юма. Ср. Spiker, «Die Philosophie des Shaftesbury» (Берл., 1872); Bertold, «Toland und der Monismus der Gegenwart» (Гейдельб., 1876); Spiker, «Kant, Hume u. Berkeley» (Берл., 1875).

Политическое краснорѣчіе достигло въ описываемую эпоху высокаго совершенства. Изъ числа знаменитыхъ парламентскихъ ораторовъ особенно выдавались: «великій коммодоръ» Вильямъ Питтъ (1708—1778), въ послѣдствіи гр. Чатамъ; сынъ его Вильямъ Питтъ младшій; страстный противникъ Французской революціи Эдмондъ Боркъ (1730—97); гениальный предводитель виговъ Чарльсъ Джемсъ Фоксъ (1749—1806) и всесторонній Ричардъ Шериданъ. Образцовымъ произведеніемъ публицистики были знаменитыя политическія «Письма Юніуса». Надъ всѣми родами поэзіи и прозы уже въ XVIII ст. господствуетъ романъ. Онъ прошелъ въ Англіи тѣже фазисы развитія, какъ и въ другихъ странахъ. Получивъ въ началѣ XVIII ст. опредѣленную форму, онъ въ скоромъ времени достигъ всеобщаго распространенія и приобрѣлъ право гражданства не только въ Англіи, но и на материкѣ. Самые разнообразныя сюжеты,

начиная съ высшихъ философскихъ и религіозныхъ вопросовъ и кончая повседневыми обиходами домашней жизни и мелочами такъ назыв. свѣта, все чаще и чаще стали перерабатываться въ форму романа. Родоначальникомъ новѣйшаго англійскаго романа долженъ быть признанъ Даніэль Дефо (1661—1731), главное произведеніе котораго: «Робинзонъ Крузо» до сихъ поръ пользуется нераздѣльной любовью всего читающаго міра. За нимъ слѣдуютъ творцы сентиментальнаго семейнаго романа Самюэль Ричардсонъ (1689—1761; «Памела или награжденная добродѣтель», «Клариса» и «сэръ Чарльзъ Грандисонъ») и Оливеръ Гольдсмитъ («Векфильдскій священникъ»); дагѣ, основатели юмористическаго семейнаго романа Генри Фильдингъ (1707—1754; «Исторія Джозефа Андрю», «Томъ Джонсъ, или исторія найденныша» и «Амелія»), священникъ англиканской церкви Лоренсъ Стернъ (1713—68; «Сентиментальныя путешествія Юрика по Франціи и Италіи», неоконченный романъ «Тристрамъ Шенди»); хирургъ Тобіасъ Смолетъ («Родерикъ Рандомъ», «Перигринъ Пикль», «Путешествіе Гемфри Клинкера»); Генри Мэкензи (1745—1831; «Свѣтскій челоувѣкъ», «Челоувѣкъ чувства»). Рядомъ съ этими романами появлялись также рыцарскіе и раздирательные романы, между прочимъ знаменитой въ своемъ родѣ Анны Ратклифъ (1764—1822); но они не принадлежатъ къ выдающимся произведеніямъ англійск. литературы. Ср. Геттнеръ, «Исторія англійской литературы XVIII ст.» (рус. пер. А. Пыпина); Perry, «La littérature anglaise au XVIII siècle» (Парижъ, 1885); Beljame, «Le public et les hommes de lettres en Angleterre au XVIII s.» (1881); Jusserand, «Le roman anglais, origine et formation des grandes écoles de romanciers du XVIII s.» (1885); Thackeray, «The English humourists of the XVIII century» (русск. перев. въ «Современникѣ», 1854 г.); Gosse, «Seventeenth-Century studies» (Лонд., 1883); его же, «From Shakspeare to Pope» (Гамб., 1885).

с. Съ конца XVIII столѣт. до нашихъ дней.—Между факторами, появившимися на ходѣ развитія новой англійской литературы, слѣдуетъ отмѣтить преимущественно два. Углубленіе въ жизнь природы, проявленія котораго замѣчаются уже у Томсона, Юнга и Купера, нашло себѣ дополненіе въ томъ, что отъ созерцанія внѣшняго міра обратились къ своему собственному прошлому, къ исторіи своего народа. Новый, полный своеобразнаго очарованія міръ открылся въ Оссиановскихъ пѣсняхъ Макферсона (1758—1796), хотя и поддѣльных, и въ особенности въ собраніяхъ древнихъ балладъ епископа Перси, Ридсона и В. Скотта. Въ то же время, чѣмъ больше Англія раздвигала предѣлы своихъ владѣній, тѣмъ глубже должна была ощущаться потребность въ общемъ, объединяющемъ національномъ началѣ. Сознаніе этой потребности усиливалось еще вслѣдствіе недавнихъ утратъ въ Америкѣ и безконечными войнами противъ корсиканскаго завоевателя. Изъ этого умственного теченія выросъ англійскій романтизмъ, создавшій тѣ грандіозныя историческія картины, которыя возбуждаютъ удивленіе въ романахъ

В. Скотта. Рядомъ съ этимъ движеніемъ шло другое, исходившее изъ тѣхъ же началъ, которыя во Франціи привели къ революціи. Критическій духъ XVIII ст. пробовалъ свою разбѣдающую силу одинаково на высокомъ и низкомъ, и такъ какъ современность, съ ея стѣсненными до основанія отношеніями, въ избыткѣ доставляла поводы къ справедливому негодованію, то критика постепенно выродилась въ вражду ко всему традиціонному и существующему. У однихъ это чувство неудовлетворенности настоящимъ не шло дальше сентиментализма и мрачнаго взгляда на жизнь; другихъ оно привело къ мировой скорби, къ отрпшенію отъ жизни, къ отчаянію въ будущемъ. Этотъ пессимизмъ нашелъ себѣ геніальнаго выразителя въ лордѣ Байронѣ. Съ другой стороны, постоянный ростъ матеріальныхъ благъ и постоянно увеличивавшіяся средства сообщенія мало-по-малу усвоили англійской литературѣ характеръ универсальности. Она все болѣе и болѣе становилась всемірной литературой.

Для пробужденія истиннаго поэтическаго чувства въ англійской литературѣ огромное значеніе имѣлъ Робертъ Бернсъ (1759—1796; см. т. III, стр. 574), чудныя пѣсни котораго стали равно любимы, какъ въ хижинахъ, такъ и во дворцахъ. Стихотворенія Матью Грегори Льюисъ (1775—1818), одного изъ основателей романтической школы, сильно повліяли на юношескія творенія В. Скотта, Соути и Кольриджа. Вордсвортъ, Кольриджъ, Соути и Вильсонъ образовали такъ назыв. озерную школу (the lake school, лэкисты), получившую это названіе отъ живописныхъ озеръ Кумберленда и Нортумберленда, на берегахъ которыхъ нашли себѣ убѣжище упомянутые поэты. Глава этой школы Вильямъ Вордсвортъ (1770—1850), поставилъ себѣ задачей пересоздать поэзію на новыхъ началахъ, вернуть ее по формѣ и содержанію къ простотѣ и естественности. Простота чувства, правдивость изображенія, искренняя любовь къ людямъ доставили ему многихъ восторженныхъ почитателей. Прямую противоположность съ нимъ представлялъ Самуэль Тейлоръ Кольриджъ (1773—1834), лучшія стихотворенія котораго: «Christobel» и «Старый морякъ», написанныя имъ въ ранней молодости, полны мощными порывами удивительной фантазіи. Робертъ Соути (1774—1843), будучи еще школьникомъ, задумалъ передать въ повѣствовательныхъ стихотвореніяхъ величавые образы мифологіи. Осуществленіемъ этого плана явились отчасти его поэмы «Галаба» и «Проклятіе Кегамы», построенныя на арабскихъ и индійскихъ легендахъ и обнаружившія, подъ чарующей пѣвучестью стиха, незаурядную ученость и яркое воображеніе. Однако, отъ всѣхъ его произведеній вѣетъ 'внутренній холодокъ'. Не даромъ онъ такъ легко сжегъ свои корабли и, ставъ придворнымъ поэтомъ, превратился въ политическаго и религіознаго реакціонера. Джонъ Вильсонъ (1789—1854; «Пальмовый островъ», «Чумный городъ» и «Эднѣе и Нора»), наименѣе замѣчательный поэтъ Озерной школы, перешелъ въ послѣдствіи исключительно къ прозѣ. Иные мотивы зазвучали въ стихотвореніяхъ

Вальтера Скотта (1771—1832; «Пѣснь послѣдняго минестреля», «Марміонъ», «Два озера», «Владыко острововъ»), у котораго строгость стили новѣйшей поэзіи соединилась съ духомъ и образностью шотландскихъ минестрелей. Въ лицѣ лорда Байрона (1788—1824), англійская поэзія достигла кульминаціоннаго пункта своего развитія. Едва ли вообще когда-либо жилъ другой человѣкъ, такъ рано сошедшій въ могилу, который создалъ бы столько выдающагося по внутренней силѣ и всеокружающей страсти. Въ его произведеніяхъ мировая скорбь получила наиболѣе геніальное свое выраженіе. Новый фазисъ поэтическаго творчества открыли своими произведеніями Джонъ Китсъ (1795—1828; поэма «Эндиміонъ»), Ли Гентъ (1784—1859; «Исторія о Римини», «Флорентинская легенда»), образовавшій свой талантъ на итальянскихъ образцахъ, и въ особенности Перси Биши Шелли (1792—1822). Хотя въ своихъ поэтическихъ замыслахъ Шелли стоитъ не столько на почвѣ реальной жизни, сколько на почвѣ философскихъ умозрѣній о природѣ стихійныхъ силъ, но у него не было недостатка въ любви и въ пониманіи идеальной красоты. Самые законченныя произведенія его: «Возмущеніе Ислама» и «Раскованный Прометей», достойный Эсхила. Томасъ Муръ (1779—1852), «одаренный свыше» пѣснопѣвецъ и сатирический поэтъ, развернулъ всю мощь своего таланта въ четырехъ восточныхъ сказкахъ, изъ которыхъ состоитъ его эпическая поэма «Лалла Рукъ». Джорджъ Краббъ (1754—1832) снискалъ себѣ славу описательными и сельскими стихотвореніями, каковы: «Деревня», «Метрическая книга» и самое лучшее: «Vough». Самуэль Роджерсъ (1762—1835), стоявшій внѣ всякихъ новѣйшихъ тенденцій, прославился своими дидактическими поэмами: «Радости воспоминанія», «Человѣческая жизнь». Выше его по таланту стоялъ Томасъ Кэмпбеллъ (1777—1834), поэма котораго: «Радости надежды» должна быть причислена къ лучшимъ дидактическимъ произведеніямъ всемірной литературы. Рафльсъ Лемъ (1777—1834) извѣстенъ не столько какъ поэтъ, сколько какъ эссеистъ. Его «Essays of Elia» принадлежатъ къ замѣчательнѣйшимъ произведеніямъ этого рода. Стихотворенія Томаса Гуда (1798—1845), какъ въ серьезномъ, такъ и въ комическомъ родѣ, исполнены здравыхъ мыслей; но истинная его сила лежитъ въ простой патетической лирицѣ, куда нужно отнести безсмертную «Пѣснь о рубашкѣ» и «Мостъ вздохновъ». Эбенезеръ Эллиотъ (1781—1849), названный «The Cornlaw rhumer» (поэтъ хлѣбныхъ законовъ), былъ вдохновеннымъ представителемъ политической поэзіи и трогательно воспѣвалъ горе рабочаго сословія. Къ лучшимъ произведеніямъ Алэна Кеннингэма (1784—1842) принадлежатъ его баллады и народныя пѣсни. Нѣкоторыя стихотворенія Вальтера Сведжда Лэндора представляютъ попытку воскресить геній древне-греческой поэзіи; въ его «Gebirg» и «Count Julian» попадаются мѣста удивительной красоты. Его извѣстность покоится преимущественно на его прозаическихъ произведеніяхъ, между ко-

торыми первое мѣсто принадлежит «Imaginary conversation». Въ числѣ лирическихъ поэтовъ, составившихъ себѣ имя, нужно упомянуть еще известнаго романиста лорда Литтона Бульвера (1803—1872; «Lost tales of Miletus».—Потерянные милетскія сказки) и въ особенности нынѣшняго поэта-лауреата Альфреда Теннисона (род. 1809), прославившагося своими «Королевскими идиаллами» и элегіей «Locksley Hall». Къ нимъ достойно примыкаютъ Альджернонъ Чарльзъ Свинбёрнъ (род. 1837), приобретшій значительную известность своей драмой «Аталанта въ Каледоніи», написанной въ эллинскомъ духѣ, и своими «Songs before sunrise», «Song of Italy» и «Songs of two nations»; даже Вильямъ Моррисъ (род. 1834), прославившійся эпическими стихотвореніемъ «Жизнь и смерть Язона» (1867) и затѣмъ четырехтомнымъ произведеніемъ: «Земной рай»; Чарльзъ Маккай (род. 1812; «Легенды острововъ», «Голоса изъ толпы»); Джемсъ Бэли (род. 1816, «Festus»); Вильямъ Эйтонъ (1813—1865, «Lays of the Scottish cavaliers» и т. д.). Изъ женщинъ въ 1-ой четверти нынѣшняго столѣтія особой популярностью пользовалась Фелиція Гимансъ (1793—1835), многія произведенія которой отличаются мелодичностью выраженія и задумчивою кротостью. На ряду съ нею стоитъ Елизавета Броунингъ (ум. 1861), жена знаменитаго Роберта Броунинга (см. т. IV, стр. 731—4). Въ числѣ другихъ женщинъ-поэтовъ нужно упомянуть Летицію Елизавету Лэйдонъ, Элизу Кузъ, Мэри Гауитъ, Дженъ Инджело и др.

Драматическая поэзія представляетъ мало выдающагося сравнительно съ тѣмъ, чѣмъ она была въ блестящую пору своего развитія. Съ одной стороны, многіе поэты, отдавая дань созерцательному направленію времени, предпочитали писать не для сцены, а для кабинетнаго чтенія; а съ другой—сама публика искала въ театрѣ не столько эстетическаго наслажденія, сколько сильныхъ впечатлѣній, доставляемыхъ трескомъ музыки, декораціями и т. д. Драматическія произведенія Байрона («Манфредъ», «Двое Фоскари», «Сарданапалъ», «Маріано Фальери») свидѣтельствуютъ о громадномъ талантѣ, но лишены настоящаго драматическаго дѣйствія. То же самое нужно сказать о драмахъ Шелли («Ченчи»), В. Скотта («Halidon Hill»), Кольриджа («Угрызенія совѣсти»), Годвина («Антоніо») и др. Большими достоинствами обладаютъ драмы Іоанны Бэли (1762—1851; «Монфортъ»), но онѣ малоценныя. Въ настоящее время наиболѣе любимыми драматическими писателями считаются: актеръ Джемсъ Шериданъ Ноульзъ (Knowles, 1787—1862, «Виргинія», «Кай Гракхъ», «Любовная охота», «Горбунъ»), Эдв. Бульверъ Литтонъ («The lady of Lyons», «Ришелье», «Кромвель», «Не такъ мы дурны, какъ кажемся», «Деньги»); Генри Тэйлоръ († 1800, «Philipp van Artevelde»); Томъ Тэйлоръ († 1880; «Между сѣкирой и короной», «Іоанна д'Аркъ»); миссъ Митвордъ († 1855; «Юліанъ», «Ризниця»), и Вильки Коллинзъ (род. 1824; «Женщина въ бѣломъ», «Новая Магдалина» и др.). Драмы Роберта Броунинга: «Пятно на гербѣ» и «Страффордъ», равно какъ «Королева Марія»

Теннисона, скорѣе драматическія поэмы, чѣмъ сценическія произведенія. Низкопробными комедіями и фарсами англійская сцена въ изобиліи снабжается лондонскими театральными поэтами (такъ назыв. tinkers): Дугласть Джерольдъ Бекстонъ, Пуль, Бёрнандъ и другіе; но это такого рода продукты, которые забываются на другой же день послѣ ихъ появленія на свѣтѣ. Ср. Barton Backer, «The London stage, its history and tradition from 1576—1888» (Лонд., 1889).

Наибольшей популярностью пользуются въ новой англійской литературѣ романы; количество этого рода литературныхъ продуктовъ, всевозможныхъ родовъ и оттѣнковъ, по истинѣ неисчислимо. Всѣ духовныя теченія и стремленія новой и новѣйшей Англіи пользовались удобной формой романа, чтобы какъ можно больше расширить кругъ своихъ поборниковъ. Политика и богословіе, глубокая философская мысль и легковѣсное модное вѣяніе, исторія и путешествія, жизнь на морѣ и на сушѣ—все это облекалось въ форму романа. Новый родъ романа—историческій—создалъ В. Скоттъ. Значительно ниже по своему поэтическому достоинству стоятъ романы Бульвера Литтона: «Пельгамъ», «Эрнстъ Мальтраверсъ», «Жень Арамъ», «Кэстоны» и т. д.). Старинный реально-юмористическій романъ возродился съ небывалою художественною силой въ великихъ произведеніяхъ Чарльза Диккенса (псевдонимъ Бопъ, 1812—1870), Вильяма Мекписъ Теккерея (1811—1863). Къ плодовитѣйшимъ и любимѣйшимъ романистамъ принадлежатъ также капитанъ Марриэтъ († 1848), Вениаминъ Дизраэли (1806—81; «Вивіанъ Грэй», «Кеннелсби», «Танкредъ», «Лотаръ», «Эндиміонъ»); Энсвортъ († 1882; «Роквудъ», «Джекъ Шеппърдъ», «Лондонскій Тоуэръ», «Гьюи Факсъ»); Джемсъ (1801—17; «Дарнлей», «Ришелье», «Королевская военная дорога», «Филиппъ Августъ»); Джорджъ Эллиотъ (миссъ Мэри Эвансъ, 1829—80), самая доровитая романистка Англіи. Шарлотта Бронте (псевдонимъ Currer Bele, 1816—1855; см. томъ IV, стр. 723); ирландецъ Чарльзъ Ливеръ (1809—1872); Лэди Блессингтонъ (1790—1848); миссъ Гарриэтъ Мартино (1802—1876), известная также какъ историкъ и авторъ популярныхъ политико-экономическихъ очерковъ; Мэри Эджвортъ (1767—1849, романы изъ ирландскаго быта); Антони Троллопъ († 1882); «Докторъ Торнъ», «Барчестерскія башни», «Орейская ферма» и т. д.; Вильки Коллинзъ (родился 1824), родоначальникъ «сенсациональнаго» романа («Женщина въ бѣломъ», «Лунный камень», «Безъ имени», «Армадель»); Чарльзъ Ридъ (1814—84; «Никогда не поздно исправиться» и т. д.); Чарльзъ Кингслэй (1819—75; «Ипатія», «Назадъ тому два года», «На Западѣ»); Джорджъ Макдональдъ (род. 1824); Лэди Фоллертонъ (род. 1812); Джулія Кавана (1824—77, «Дейзи Бёрнсъ», «Грэйсъ Ли» и др.); Виліамъ Блэкъ Чэмпръ (1796—1856); мистрисъ Чёрчъ; мистрисъ Гаскель († 1865); мистрисъ Олифантъ (род. въ 1840 г.); миссъ Браддонъ (род. въ 1837 г.; «Аврора Флойдъ», «Лэди Одлей»); миссъ Амелія Эдвардсъ (родилась

1831); мистрисъ Вудъ (род. 1820); Уйда (псевдонимъ Луизы де ла Рамъ, род. 1818; «Ariadna» и другіе) и пр. Даже кардиналъ Уайзмэнъ (1802—1865) приѣхъ въ формѣ романа («Фабиола») для отпора англійскимъ запитникамъ такъ назыв. Высокой церкви (High Church).

Въ англійской литературѣ XIX ст. вліятельное положеніе заняли такъ наз. эссеисты и журнальные обозрѣватели («Miscellaneous writers»), которые много сдѣлали для улучшенія литературнаго вкуса и популяризаціи научныхъ знаній. Въ числѣ ихъ мы встрѣчаемъ имена такихъ людей, какъ юмористъ Сидней Смитъ (1771—1845; «Письма Петра Плюмеля»); ѣдкій Вильямъ Коббетъ (1762—1835); даровитый критикъ Вильямъ Газлайтъ (1780—1830), авторъ «Характеровъ Шекспировскихъ пьесъ», составляющихъ одно изъ лучшихъ произведеній эстетической критики въ Англіи; Томасъ Карлейль (1796—1881; «Жизнь Шиллера», «Sartor resartus», «О почитаніи героевъ», «О Чартизмѣ», «Прошлое и настоящее»); Дугласъ Джерольдъ («Map of character», «Courtain lectures»); Томасъ де-Квинси (Quincey, «Признаніе англійскаго опиѣда»); ученый и глубокий знатокъ англійской литературы Исаакъ Диараззи («Amenities» и «Curiosities of English literature»); Джонъ Фостеръ, Френсисъ Коббъ и Гэпвортъ Диксонъ («Лондонская башня», «Духовныя жены», «Новая Америка», «Свободная Россія»). Но первое мѣсто между ними безспорно принадлежитъ Томасу Вабингтону Маколею (1800—1859), изъ-подъ пера котораго вышелъ цѣлый рядъ необыкновенно блестящихъ этюдовъ біографическаго и критическаго характера.

Громадное значеніе втеченіе XIX столѣтія приобрѣла періодическая печать, которая, не будучи стѣсняема никакими цензурными или репрессивными мѣрами, сдѣлалась не только литературной, но и политической силой. Начало англійской журналистики надо видѣть въ появившихся при Іаковѣ I—«News Letters». Болѣе или менѣе регулярно, а именно еженедѣльно, періодическія изданія начали выходить только съ 1622 г. Отмѣна газетнаго штемпельнаго сбора (1855) и налога на бумагу (1861) содѣйствовали появленію множества новыхъ изданій. Изъ газетъ, основанныхъ еще въ прошломъ стол., «Times» (1788) еще сохраняя выдающееся положеніе, какъ органъ лондонскаго Сити. Всѣ остальные періодическія изданія—продуктъ новѣйшаго времени; таковы: придворная «St. James Gazette», консервативный «Standard», аристократическая «Pall Mall Gazette», либеральный «Daily News», «Daily Telegraph», радикальный «Star», «Globe», «Echo» и др. Изъ еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ журналовъ пользуются популярностью «Illustrated London News», «Graphic» и юмористическій «Punch». Къ самымъ вліятельнымъ еженедѣльнымъ періодическимъ изданіямъ принадлежатъ «Edinburgh Review» (основано 1802), органъ либераловъ; «Quarterly Review», органъ консерваторовъ; радикальные органы «Westminster Review» и «Fortnightly Review»; органъ ирландскихъ католиковъ

«Dublin Review»; органъ ирландскихъ протестантовъ «Dublin University Review»; «British Quarterly Review» (органъ диссентеровъ); «Contemporary Review» (органъ умѣреннаго англичанизма); «Church Quarterly Review» (ортодоксальный); «Nineteenth Century» и разныя «магазины»: Fraser's, «Gentleman's», «Blackwood's» и др. Представителями литературной критики являются «Athenaeum», «Academy» и «Saturday Review». Наконецъ, издаваемый ежегодно «Annual Register» содержитъ въ себѣ обзоръ всѣхъ появляющихся въ англійской книжной торговлѣ новыхъ произведеній печати вмѣстѣ съ превосходными или, по крайней мѣрѣ, вполне солидными критическими замѣчаніями. Нельзя также оставить безъ вниманія дешевыхъ и прекрасно выполненныхъ народныхъ изданій, выходящихъ на счетъ многихъ специальныхъ обществъ и имѣющихъ громадный сбытъ. Статистич. свѣдѣнія о періодической печати въ В. см. выше, стр. 774. Ср. Dubos, «Geschichte der engl. Presse».

Въ области ученой литературы англичане занимаютъ одно изъ первыхъ мѣстъ среди европейскихъ народовъ. Относительно историографіи надо замѣтить, что отличительная черта историческихъ изслѣдованій англичанъ, ставшая ихъ высоко надъ трудами другихъ европейскихъ историковъ, заключается въ томъ, что они выполнены не кабинетными учеными, а людьми практическаго опыта, прямо или косвенно принимавшими участіе въ политической жизни своего времени и своего народа. Если это обстоятельство до извѣстной степени накладываетъ на ихъ изслѣдованія печать субъективности, личныхъ пристрастій и партійнаго духа, то оно же, спасаетъ ихъ отъ ученаго педантизма, склоннаго приписывать мертвой бумагѣ болѣе важности, чѣмъ живому свидѣтельству исторической дѣйствительности. Въ числѣ историковъ XIX столѣтія почетное мѣсто занимаютъ: Шеронъ Торнъ еръ (1768—1847, «Исторія англо-саксовъ»); Генри Галламъ (1778—1859; «Конституціонная исторія Англіи», классическое сочин. по исторіи англійской конституціи; «Введеніе въ исторію литературы Европы», «Состояніе Европы въ Средніе вѣка»); Арчибальдъ Элисонъ († 1867; «Исторія Европы съ 1789—1815», съ яркой торійской окраской); Робертъ Соути («Исторія войны на Пиринейскомъ полуостровѣ»); сэръ Френсисъ Пеллгрэвъ († 1861; «Исторія англо-саксовъ», «Исторія Нормандіи и Англіи», «Исторія англійскихъ государственныхъ учрежденій»); Джемсъ Милль («Исторія Индіи», 1817); Джонъ Лингардъ (1771—1851; «Исторія Англіи отъ перваго вторженія римлянъ», «Исторія древностей англосаксонской церкви»); лордъ Магонъ (1805—75; «Исторія Англіи отъ Утрехтскаго мира»); Малькольмъ («Исторія Персіи», 1815); Томасъ Карлейль (1794—1881; «Исторія Фридриха Великаго», «Письма и рѣчи Кромвеля», «Исторія Французской революціи»); Нэпиръ († 1860; «Исторія войны на Пиринейскомъ полуостровѣ»); банкиръ Джоржъ Гротъ (1789—1871; «Исторія Греціи», написанная съ точки зрѣнія философа и государственнаго чело-вѣка); лордъ Маколей («Исторія Англіи отъ восшествія на престолъ Іакова II»), одинъ изъ

первых историковъ Англїи, пользующійся наибольшей извѣстностью на континентѣ; Джемсъ Фроудъ (род. 1818; «Исторія Англїи отъ паденія Вольтсея до уничтоженія испанской арміи»); Мэриваль (род. 1818; «Исторія римлянъ»); Фриманъ (род. 1823; «Исторія норманскаго завоеванія», «Историческіе опыты», «Ростъ англ. конституціи»); Стѣббсъ («Исторія англ. конституціи»); Раулинсонъ («Исторія восточныхъ монархій»); Джемсъ Макнишъ (1765—1832; «Исторія Англїи», «Исторія англійской революціи», 1698); В. Годвинъ (1756—1836; «Исторія англ. республики до возвращенія Карла II»); Малькольмъ Ленгсъ († 1818; «Исторія Шотландіи отъ вступленія на престолъ Іакова VI»); Чальмерсъ († 1825, «Каледонія»); Фрезеръ Тейтлеръ («Исторія Шотландіи»); Гиль Бертоизъ («Исторія Шотландіи съ 1689»); извѣстный парламентскій дѣятель и беллетристъ Макъ Карти («Исторія нашего времени», содержащая также весьма цѣнный обзоръ всей литературы за послѣднія 40—50 лѣтъ). По исторіи культуры извѣстны: Генри Томасъ Бокль (1822—62; «Исторія цивилизаціи въ Англїи», одна изъ смѣлыхъ попытокъ построить исторію на совершенно новыхъ основаніяхъ и поднять историческую науку на уровень естественнаго); Вильямъ Дрепэръ (1811—1882; «Исторія умственнаго развитія Европы»); Гардполь Лэки («Исторія рационализма въ Европѣ»); Тэйлоръ. Источники по древней исторіи Англїи издавались «Историческимъ обществомъ», «Кемденскимъ обществомъ» и «Record Commission», прекратившей свое существованіе въ 1867 г.

Въ области біографій англійская литература самая богатая въ Европѣ. Началомъ положено извѣстной книгой Босвелля «Жизнь Джонсона», и съ тѣхъ поръ интересъ къ подобной портретной литературѣ чрезвычайно возросъ въ массѣ публики. Англїя обладаетъ теперь весьма тщательно составленными біографіями многихъ своихъ выдающихся людей на поприщѣ литературы, науки, искусствъ и государственной жизни. Въ числѣ англ. біографовъ выдаются: Робертъ Соути («Нельсонъ», «Веселъ»); Томасъ Луръ («Шериданъ», «лордъ Байронъ»); Форстеръ («Гольдсмитъ», «Лендортъ», «Диккенсъ», «Государственные люди республики»); Элленъ Кенинггемъ (о британскихъ живописцахъ, скульпторахъ и архитекторахъ); Врумъ (о государственныхъ людяхъ и ученыхъ царствованія Георга III); Чэмберсъ (о знаменитыхъ шотландцахъ); Бульверъ («Лордъ Пальмерстонъ»); лордъ Магонъ («Питтъ»); лордъ Джонъ Россель («Фоксъ»); Коксъ («Мальборо»); Карлейль («Кромвель»); Диксонъ («Говардъ», «Блэкъ», «Пэнъ», «Бэконъ»); Газлитъ («Наполеонъ»); Льюисъ («Гёте»); Смайльсъ (о британскихъ техникахъ); Джонъ Морлей («Боркъ» «Вольтеръ», «Руссо» и др.) и т. д. Автобіографіи писали: Врумъ, сэръ Генри Голлендъ, Робинсонъ, Джонъ Стюартъ Миль, миссъ Гарриетъ Мартино и др. Большой интересъ представляютъ также дневники королевы Викторіи и изданное по ея порученію жизнеописаніе принца Альберта, а также воспоминанія Томаса Карлейля и «Пись-

ма и записки» его жены. Кромѣ того, существуютъ многотомныя собранія біографій, какъ: «Biographia Britannica», «General biographical dictionary» Эйкина (10 т., Лонд., 1799—1815) и Чальмерса (32 т., Лонд., 1812—179); «New biographical» Роуэ (12 т., Лонд., 1848) и др. Къ новѣйшимъ предпріятіямъ въ томъ же родѣ принадлежатъ выходящіе отдѣльными книжками, подъ редакціей Джона Морлея, «English Men of Letters», заключающія въ себѣ прекрасно составленныя біографіи многихъ выдающихся писателей и ученыхъ; редактируемыя Ингрэмомъ біографіи выдающихся женщинъ («Eminent Women Series») и др.

Изученію классической филологіи было положено прочное начало трудами одного изъ ея первоклассныхъ представителей, Ричарда Бентли (1662—1742), основателя такъ назыв. критической школы. Учениками его были такіе филологи, какъ Кларкъ, Мэзгревъ, Тайруитъ, Порсонъ (1758—1808), Пейнъ Найтъ (Knight, † 1824), Элъмсли (1773—1825). Къ новѣйшему, такъ назыв. энциклопедическому направленію классической филологіи, принадлежатъ Гезфордъ (1779—1855), Блумфильдъ (1786—1857), Арнольдъ, Пейли, Элисъ, Денлопъ, Доннальдсонъ, Кеннингтонъ и другіе. Изученіе древностей явилось естественнымъ слѣдствіемъ свойственной англичанамъ любви къ путешествіямъ. Имъ европейская наука обязана тѣмъ, что древняя Эллада какъ бы была вновь открыта. Съ сочиненіями древнихъ грековъ въ рукахъ и при щедрой поддержкѣ со стороны англійскаго посольства въ Константинополѣ, англійскіе путешественники производили наблюденія на мѣстѣ и обогащали науку многими драгоценными трудами по искусству, географіи и топографіи. Въ числѣ этихъ изслѣдователей большой извѣстностью пользуется Вельпони († 1822), В. М. Ликъ (1777—1860), Р. Чандлъръ (1738—1810), Лайардъ (род. 1817), Роулинсонъ (род. 1810), Ньютонъ (род. 1816). Не менѣе дѣятельное участіе англичане принимали въ новѣйшихъ раскопкахъ, производившихся въ Греціи и Малой Азіи. Для любви англичанъ къ классическимъ древностямъ характеристиченъ тотъ фактъ, что еще въ недавнее время появились три новыхъ перевода Іліады, сдѣланные однимъ министромъ Дэрби, другой астрономомъ Джономъ Гершелемъ и третій филологомъ по профессіи, профессоромъ Блекки. Знаменитый первый министръ Англїи, Гластонъ, посвятилъ Гомеру большое трехтомное сочиненіе: «Studies on Homer and the Homeric Age». Англичанамъ до сихъ поръ недостаётъ, однако, цѣльнаго сочиненія объ античной жизни и античномъ искусствѣ. Широкое распространеніе получило въ нынѣшнемъ столѣтіи сравнительное языковеданіе, основаніе которому положено преимущественно трудами оксфордскаго профессора Макса Мюллера (род. 1823, «Lectures on the Science of Language» и др.). Въ одномъ направленіи и рядомъ съ нимъ работаютъ: сэръ Джонъ Вильямъ Коксъ («Mythology of the Aryan Nations», «Introduction to Mythology and Folklore»), Фарпаръ («Chapters on Language», «Families of

Speech») и др. Много цѣнныхъ и самостоятельныхъ изслѣдованій сдѣлано англичанами въ области изученія восточныхъ языковъ и народовѣдѣнія, въ которой особенно прославились: Бельцони, Лайардъ, Роулинсонъ, ассиріологъ Джорджъ Смитъ († 1876), санскритологъ В. Джонсъ († 1794), Кольбрукъ († 1837), Крауфордъ († 1868), Мьюиръ († 1882) и Вильямсъ.

Въ началѣ XIX ст. надъ английской философій царилъ шотландскій психологизмъ, въ лицѣ главныхъ своихъ представителей: Дюгалда Стюарта, Томаса Брауна и Маклинтоша. Противникомъ этого направленія выступилъ Феріеръ, старавшійся создать изъ идей Берклея и нѣмецкаго философа Фихте особую систему идеализма, къ которой вскорѣ примкнула школа новѣйшихъ берклеянцевъ, съ эдинбургскимъ философомъ Фразеромъ во главѣ. Съ другой стороны, Вильямъ Гамильтонъ внесъ въ шотландскую философію многіе результаты Кантовой критики разума и нашелъ себѣ многихъ послѣдователей въ такъ назыв. ново-кантіанцахъ, между которыми самый значительный—Манселъ. Еще раньше этого Уэвеллъ (Whewell) воспользовался Кантовскими принципами для своего философскаго изложенія исторіи и теоріи наукъ. Въ новѣйшее время въ Англію нашли себѣ достугъ системы Гербарта и Гегеля, эклектизмъ Кузена и позитивизмъ Конта. Главными противниками всѣхъ этихъ направленій были Джемсъ Милль (1773—1836; «Анализъ явленій человеческого духа»), сынъ его Джонъ Стюартъ Милль («Система логики»), Александръ Бенъ и др. Какъ и слѣдовало ожидать, весьма значительное философское движеніе было вызвано также теоріей подбора Чарльза Дарвина. Въ настоящее время самымъ значительнымъ английскимъ мыслителемъ безспорно долженъ быть признанъ Гербертъ Спенсеръ.

Теологія въ теченіе Среднихъ вѣковъ двигалась по традиціонному, установленному церковью пути, и даже реформація, которая въ Англіи свелась въ сущности только къ перенесенію высшей духовной власти отъ папы къ королю, отнюдь не принесла съ собою свободы изслѣдованія. Научное богословіе въ собственномъ смыслѣ начинается не раньше XVII—XVIII ст., преимущественно подъ вліяніемъ изученія первоначальнаго библейскаго текста. Первое критическое изданіе Новаго Завета сдѣлано Джономъ Миллемъ (1707); критика ветхозавѣтнаго текста получила начало въ трудахъ Кенингота († 1783). Церковное право и церковную археологію разрабатывали: Юшеръ († 1636), Бивериджъ († 1708) и Бингемъ († 1723). Нападки деизма на положительную религію вызвали появленіе множества апологетическихъ сочиненій со стороны ея представителей, въ особенности Стилингфлита († 1699), Паркера († 1687), Никольса (1712) и т. д. О естественной теологіи писали Рей, Целей († 1805), Уэвеллъ и лордъ Брумъ; о практическомъ христіанствѣ—извѣстный филантропъ Вильберфорсъ († 1833). Противъ мертвѣго механизма такъ наз. высокой церкви (High Church) изъ самыхъ нѣдръ ея возсталъ оппозиціонная партія «сван-

геликовъ», которымъ, между прочимъ, принадлежить заслуга практическаго осуществленія вопроса объ отбѣнѣ невольничества. Новѣйшіе послѣдователи этого направленія стоятъ близко къ точкѣ зрѣнія континентальнаго кальвинизма; но ихъ богословская литература лишена научнаго значенія и ограничивается преимущественно проповѣдями и назидательными сочиненіями. Новый расколъ въ средѣ высокоцерковниковъ былъ вызванъ такъ назыв. пьюэнизмомъ (см. это сл.), ученіемъ оксфордскихъ профессоровъ Ньюмана (род. 1801) и Пьюзея († 1882), питавшихъ сильную склонность къ католицизму и принимавшихъ всѣ постановленія и ученія католической церкви, не находяшіяся въ прямомъ противорѣчій съ «39-ю статьями». Настоящихъ ученыхъ англичанская церковь имѣла въ сущности только въ лицѣ декана Артура Стенли (1815—81) и другихъ представителей такъ назыв. свободно-церковнаго направленія (broad-church); тогда какъ остальная литература ея наполнена собраніями проповѣдей (sermons), между которыми самыми лучшими все еще остаются проповѣди архіепископа Тиллотсона († 1694). Въ наше время теологіи все чаще и чаще приходится выдерживать борьбу съ открытыми нападками со стороны представителей естествознанія, какъ объ этомъ свидѣлствуетъ, между прочимъ, возгорѣвшаяся вначалѣ 1886 г. на столбѣнахъ «Nineteenth Century», полемика между Гексли и Гладстономъ о библейской исторіи міросозданія. Съ религіозно-философской стороны она встрѣтила неожиданнаго противника въ лицѣ проф. Генри Друмонта, защищающаго въ своей книгѣ: «Natural law in the spiritual world» ту мысль, что и религіознонравственная жизнь подчинена естественнымъ законамъ.

Юридическая литература Англіи имѣетъ мало научнаго значенія, ограничиваясь преимущественно собраніями узаконеній, специальными вопросами и казуистикой. Существовать, впрочемъ, весьма почтенныя исключенія, во главѣ которыхъ должны быть поставлены труды Блакстона, Бентама и Остина (Austin). Зато государственныя науки, въ особенности политическая экономія и народное хозяйство, обязаны англичанамъ многими весьма цѣнными вкладками. Господствующая нынѣ научная система политической экономіи была создана англичаниномъ Адамомъ Смитомъ. Между тѣмъ, какъ меркантилизмъ видѣлъ источникъ народнаго благосостоянія только въ торговлѣ, а физиократы—только въ поземельной собственности, Смитъ первый призналъ трудъ единственнымъ основаніемъ всякаго богатства. Его ученіе было развито дальше Мальтусомъ (1766—1836; «Опытъ о народонаселеніи») и въ особенности Давидомъ Рикардо (1772—1823; «Основы политической экономіи»). Въ той же отрасли съ успѣхомъ работали Іеремія Бентамъ, Джемсъ Маккулокъ («Элементы политической экономіи»), Джемсъ Милль, Джонъ Стюартъ Милль («Основанія политической экономіи»), Ленгъ, Сениоръ, Маклодъ, Фаусеттъ и друг. Для популяризаціи политико-экономическихъ ученій много сдѣлала миссъ Гарриетъ Мартино, написав-

шая рядъ краткихъ разсказовъ («Illustrations of Political Economy», «Poor Laws and Paupers», «Illustration of Taxation»), нагляднымъ образомъ и въ общедоступной формѣ разъясняющихъ основные принципы этой науки. Исповѣдуемые англичанами взгляды на свободу торговли и покровительственные пошлины имѣли своего главнаго защитника въ Ричардѣ Кобденѣ. Учрежденный послѣдователями его кобденскій клубъ поставилъ себѣ главною задачею распространение идей своего учителя, въ соответствии съ требованіями времени.

Въ области точныхъ наукъ англійская литература давно приобрѣла всемірную известность, какъ своими первоклассными изслѣдованіями, часто открывавшими новые пути, такъ и сочиненіями, посвященными популяризациі знаний. Въ биологіи, кромѣ многочисленныхъ книгъ по специальнымъ вопросамъ, болѣею частью снабженныхъ превосходными иллюстраціями, первое мѣсто занимаютъ знаменитыя труды Дарвина и Гексли. Всемірною известностью пользуются также Лайель—въ геологіи; Дальтонъ, Лесли, Брюстеръ, Юнгъ, Фарадей, Витстонъ, Тиндалъ, Томсонъ и Максвеллъ—въ физикѣ; Вольфъ, Пристлей, Кэвендишъ, Деви, Волластонъ—въ химіи; Гершлемъ, отецъ и сынъ, Эйри—въ астрономіи; Ньютонъ, Кэйлей, Томсонъ и Тэтъ—въ математикѣ. Все это—такія имена, которыя составляютъ справедливую гордость англійскаго народа и всего человѣчества. Медицина въ Англіи уже въ XVII ст. имѣла блестящаго представителя въ лицѣ Вильяма Гарвея (1578—1657), которому наука обязана открытіемъ кровообращенія. Долгое время англійская медицина шла во главѣ другихъ странъ, и если въ нашу эпоху она дада себя опередить другимъ, по теоретической разработкѣ науки, то ея хирургія все еще остается образцомъ и предметомъ подражанія. Имена Симпсона, познакомившаго насъ съ дѣйствіемъ хлороформа, и Листера, творца нынѣшняго противогнилостнаго леченія, навсегда останутся связанными въ памяти людской съ именами величайшихъ благодѣтелей челоѣческаго рода. Въ общемъ можно сказать, что Англіи не всегда принадлежитъ инициатива въ научныхъ вопросахъ, но зато она почти всегда является послѣдней инстанціей, въ которой рѣшается судьба этихъ вопросовъ. Гипотеза, завоевавшая симпатіи англичанъ, тѣмъ самымъ какъ бы закрѣпила за собою право гражданства въ наукѣ. Ни въ какой другой странѣ къ услугамъ врача не имѣется такого множества учебныхъ и ученыхъ учреждений, такого обилія прекрасно устроенныхъ и превосходно руководимыхъ госпиталей, такого богатства всевозможныхъ вспомогательныхъ средствъ, такой распространенной специальной журналистики, такого множества частныхъ и общихъ ученыхъ съѣздовъ и т. д., какъ въ Англіи. Англія—родина практической гігіены, и дѣятельность ея санитарныхъ врачей пользуется всемірною извѣстностью.

Весьма значительную отрасль англійской литературы составляютъ описанія путешествій. Въ своихъ поискахъ за новыми ры-

нами англичане не оставили не изслѣдованнымъ почти ни одного уголка земнаго шара, а ихъ ученые экспедиціи распространяются на всѣ страны свѣта, на всѣ моря и океаны. Изъ громаднаго множества англійскихъ путешествіеиковъ здѣсь достаточно будетъ указать только на главнѣйшихъ: Мунго Паркъ († 1806, Сѣв. Африка), Ричардъ Бертонъ (Золотой берегъ), Огюстинъ Грантъ, Джонъ Спикъ († 1864), Самуилъ Бекеръ (источ. Нила), Давидъ Ливингстонъ (1875, южная половина Центральной Африки), Генри Стэнли и Камеронъ (Центральная и Южная Африка), Парри († 1855, сѣв. полюсъ), Россъ (южн. полюсъ), Вильямъ Дживордъ Пельгрэвъ (средн. и вост. Аравія), Керъ Портеръ († 1842, Азія), Эльфинстонъ (Персія, Афганистанъ, Турція), Беркъ (Австралійскій материкъ), Дарвинъ (Южн. Америка) и др.

Англійская литература въ Америкѣ—см. Северо-американская литература.

Литература. Кромѣ означенныхъ выше сочиненій—см. Warton, «History of English poetry» (неоконченная, XI—XVI стол., нов. изд., Лондонъ, 1872); Mezières, «Histoire critique de la littérature anglaise» (Пар., 1834); Collier, «History of English dramatic poetry» (1831); Ward, «History of english dramatic literature to the death of Queen Anne» (1875); Hallam, «Introduction to the literature of Europe» (1837—1839); Disraeli, «Amenities of literature» (1841, нов. изд. 1870); Thackeray, «English humorists» (1854); Taine, «Histoire de la littérature anglaise» (6 изд., Парижъ, 1885; русск. перев. Рябинина и Головина); Craik, «History of English literature» (Лондонъ, 1871); Scherr, «Geschichte der engl. Litteratur» (3-е изданіе, Лейпцигъ, 1883); Büchner, «Geschichte der engl. Poesie» (Дармштадтъ, 1856); Julian Schmidt, «Uebersicht der engl. Litteratur im XIX Jahrh.» (Лейпцигъ, 1859); Engel, «Geschichte der engl. Litteratur» (2 изданіе, 1888); Bleibtreu, «Geschichte der engl. Litteratur» (XVI—XIX ст., 1886—87); Alibone, «Critical dictionary of English literature» (Филад. и Лонд., новое изд. 1871—1872); Johnson, «Life of the English poets» (Лейпцигъ, изд. Таухинна); Oliphant, «The literary history of England in the end of the XVIII and the beginning of the XIX century» (Лондонъ, 1882 г.); Barot, «Histoire de la littérature contemporaine en Angleterre 1830—74» (Пар., 1874); Stedman, «Victorian poets» (Лондонъ, 1875); Morley, «Of English literature in the reign of Victoria» (Лейпцигъ, 1881); Brandes, «Hauptströmungen» (4 т.: «Der Naturalismus in England»; «Die Seeschule»; «Byron u. seine Gruppe» (Берлинъ, 1870); Ten-Brink, «Gesch. d. Engl. Literatur» (1871—89).

На русскомъ языкѣ: Т. Шай, «Очерки англ. литературы» («Библ. для Чтенія», 1847, т. 83); «Исторія англ. журналистики» («Отеч. Зап.», т. 38 и 39, 1853); Дизраэли, «Писатели и критики старой Англіи» («Современникъ», 1855, т. 52); А. Г., «Англійская литература» («Библ. для Чт.», 1855, № 6 и сл.); «Очерки исторіи журналистики въ Англіи» («Отеч. Зап.», 1858, т. 116); Р. Гаррисонъ, «Обзоръ современной англ. литературы» («Русское Слово», 1860, 12);

Л. де-Роберти, «Английская журналистика» («Русский Вѣстникъ», 1862, т. 38 и 39); «Иностранные актеры и английская драма» («Библия Чтения», 1863, № 12); Ю. Шмидтъ, «Обзоръ английской литературы XIX ст.» (съ нѣм., Спб., 1864); П. Смитъ, «Происхождение и развитіе современнаго англійскаго яз.» (М., 1870). Ср. также «Всеобщую исторію литературы» В. Корша и А. Карпичникова, сочиненія Штерна, Шерра, Геттнера (XVIII в.), В. Зотова, а также полное собраніе сочиненій А. В. Дружинина.

Искусство въ В. — По части образныхъ искусствъ В. не играла такой вліятельной исторической роли, какъ многія другія, даже менѣе значительныя страны. Заимствуя художественныя стили и формы извнѣ, она видоизмѣняла ихъ въ своемъ національномъ, слишкомъ исключительномъ духѣ, а потому ея искусство, хотя и достигшее въ нѣкоторыхъ своихъ отрасляхъ значительной высоты, оставалось, однако замкнутымъ въ самомъ себѣ и не передавалось сосѣднимъ народамъ. Къ этому заключенію приводитъ насъ прежде всего обзоръ англійской архитектуры.

Еще до вторженія нормановъ въ Англію существовало собственное зодчество, которое, въ религиозныхъ сооруженіяхъ (а они составляють главное въ каждой архитектурѣ) держалось вообще плана и конструкціи романскихъ базиликъ саксонскаго типа, но для покрытія зданій не пользовалось сводами, а постоянно употребляло деревянные стропила и потолки. Вместе съ норманскимъ владычествомъ, проникъ въ страну сѣверо-французскій стиль, образовавшій, чрезъ соединеніе свое съ туземнымъ, особую англо-норманскую вѣтвь романскаго зодчества. Отличительныя черты англійскихъ церквей этой архитектуры состоятъ въ значительной длинѣ продольной части сооруженія, раздѣленной отнюдь не болѣе какъ на три корабля, и въ сильномъ развитіи хора, оканчивающагося, въ большинствѣ случаевъ, не абсидой, а прямою стѣною съ окнами; средній корабль, болѣе широкій, чѣмъ боковые, отдѣляется отъ нихъ массивными круглыми столбами, поддерживающими полуциркулярныя арки. Эти столбы иногда обставлены полуколоннами; ихъ базы состоятъ изъ простаго вала и плинта, а капители имѣютъ т. назыв. «складчатую» (gefaeltete) форму. Надъ боковыми кораблями устроены эмпоры, открывающіяся въ средній корабль широкими арками. Вдоль оконъ тянутся проходы съ балюстрадами на колоннахъ. Надъ столбами идутъ вверхъ постѣямъ полуколонны, какъ бы для того, чтобы служить подпорами для подпружныхъ арокъ свода, вмѣсто которыхъ, однако, онѣ встрѣчаютъ ненуждающіяся въ ихъ помощи потолочныя балки. Орнаментація состоитъ изъ линейныхъ, сильно рельефныхъ мотивовъ. Надъ пересѣченіемъ средняго корабля съ поперечнымъ (трансептомъ) возвышается четырехугольная тяжелая башня съ пирамидальной крышей; другія двѣ башни стоятъ по бокамъ фасада. Порталовъ три, и они оканчиваются сверху полукругомъ, безъ тимпана. Вообще англо-норманскія сооруженія отличаются массивностью, прочностью, грубностью, но не лишены своеобразнаго суроваго величія. Впрочемъ, большинство такихъ сооруженій

подверглось въ послѣдствіи передѣлкѣ и потому утратило оной первоначальную видъ. Какъ на болѣе характерныя памятники этого стиля, можно указать на соборы Норвича (залож. въ 1096 г.) и Петерборо (конецъ XII в.).

Гораздо прочтѣе привлисалъ въ Англію готика, занесенная сюда, опять-таки изъ Франціи, Гильомомъ де Сансомъ, приглашеннымъ, во второй половинѣ XII ст., для возстановленія сгорѣвшаго кентерберійскаго собора. Она пришла какъ нельзя болѣе по вкусу англичанамъ и, пройдя чрезъ нѣсколько послѣдовательныхъ ступеней развитія, породила крайне оригинальныя формы и комбинаціи, по которымъ сразу можно отличить готическія сооруженія Англіи отъ континентальныхъ. Историки искусства различаютъ въ развитіи англійской готики четыре періода, или стиля.

1) Переходный или полунорманскій стиль, продолжающійся съ 1175 г. по начало XIII ст., сохраняетъ еще англо-норманскія существенныя черты и детали, но, на ряду съ полуциркулярною формою арокъ, сводовъ и другихъ конструктивныхъ дугъ, употребляетъ уже придавленную стрѣлчатую, или подковообразную форму, какъ это мы видимъ, напр. въ развалинахъ Бильдмасскаго аббатства, въ Шропшайрѣ, древнѣйшемъ памятникѣ полунорманскаго стиля, и въ извѣстной троицкой капеллѣ кентерберійскаго собора съ капеллою Томаса Бекета и соответствующею ей частью крытыя.

2) Ранне-готическій стиль появляется около 1216 г. и держится до 1280 г. Онъ отличается рѣшительнымъ стремленіемъ производить впечатлѣніе длиною перспективою и даетъ преобладаніе горизонтальнымъ линіямъ надъ вертикальными. Хоръ и боковые корабли церкви оканчиваются прямоуглою, безъ круговаго обхода и вѣнца капеллѣ; но къ восточному концу хоровой части пристроена сильно выдающаяся изъ общаго плана капелла, обыкновенно посвященная Богоматери (Lady Chapel). Продольный корпусъ храма, при значительной длинѣ, сравнительно низокъ и узокъ, причемъ образуетъ не болѣе трехъ кораблей (пять только въ чистеребскомъ соборѣ). Трансептъ нерѣдко снабженъ, съ восточной стороны, боковымъ кораблемъ. Иногда, кромѣ главнаго трансепта, имѣется, къ востоку отъ него, второй, меньшій трансептъ, раздѣленный также на два корабля (напр. въ кентерберійскихъ и салисберійскихъ соборахъ). Столбы, которыми подпираются арки, отдѣляющія главные корабли отъ боковыхъ, представляютъ въ своемъ разрѣзѣ кругъ и бываютъ обставлены т. наз. служебными колоннами (Diapente); но ребра сводовъ выходятъ не отъ нихъ, а опираются гораздо выше, въ консоли. Крестовые своды сначала обходятся безъ всякаго прикрытія ихъ реберъ, а потомъ по ребрамъ идутъ выпуклые валики фигурнаго профиля. Арки и окна имѣютъ или прижатую стрѣлчатую, или ланцетовидную форму, особенно любимую этимъ стилемъ (отсюда — названіе самаго стиля «ланцетнымъ»). Окна группируются парно, по-три, даже по-пяти рядомъ. Вышность церквей отличается большою простотою; контрфорсы, подпирающіе стѣны, выступаютъ впередъ немного, и въ томъ случаѣ, когда, при

значительной высотѣ средняго корабля, требуктся упорныя арки (аркбуталы), послѣднія очень просты. Порталы—съ стрѣльчатымъ верхомъ безъ тимпана; по бокамъ ихъ часто находится по свободно-стоящей колоннѣ. Передъ заданнымъ порталомъ имѣется иногда притворъ. Надъ пересѣченіемъ продольнаго корпуса съ трансептомъ помѣщается обыкновенно высокая четырехугольная башня, а при западномъ фасадѣ—порою еще двѣ башни; всѣ эти башни, тамъ, гдѣ онѣ достроены, увѣнчиваются восьмигранными пирамидальными крышами, поднимающимися непосредственно съ квадратнаго основанія, какъ, напр., въ личфильдскомъ соборѣ, имѣющемъ пару башенъ на западномъ фасадѣ. Кромѣ этого собора, образцами равне-готическаго стиля могутъ служить салисберійскій соборъ, большая часть линкольнскаго и части ворестерскаго, уэльскаго и элайскаго, а также восточная часть Вестминстерскаго аббатства, въ Лондонѣ, хоръ котораго устроенъ, однако, по французской системѣ (т. е. имѣетъ многогранную форму, съ обходомъ и вѣнцомъ капеллъ).

3) Декорированный стиль—цвѣтущая пора англійской готики, обнимающая собою періодъ времени съ 1275 по 1380 г. Въ сооруженіяхъ этого стиля, вмѣсто ланцетовидныхъ арокъ, являются равностороннія или приниженныя стрѣльчатыя; столбы получаютъ видъ пучковъ колоннъ, представляющихъ въ профиль четырехъ стѣнъ, нерѣдко съ выдающимися штабикомъ, и бываютъ окружены четырьмя большими и столбными же малыми служебными колоннами. Капителы—колоколообразной или восьмиугольной формы и украшены сильными завитками лиственнаго орнамента. Ребра сводовъ образуютъ сложныя фигуры въ видѣ сѣтокъ, или звѣздъ, и сходятся въ замкѣ, откуда свѣшивается внизъ фигурный придатокъ замочнаго камня. Порталы похожи на ранне-готическіе, но расчленены глубже и богаче, чѣмъ они; лежащая передъ ними паперть оканчивается сверху горизонтальною линіей. Окна—довольно широки, нерѣдко раздѣлены горбылями на значительное число узкихъ лопастей, снабжены въ верхней своей части несвязанною съ ними органически узорною раздѣлкою переплета и заканчиваются либо обыкновенною стрѣлчатою, либо килевидною дугою. Большое пристрастіе разсматриваемый стиль питаетъ къ горизонтальнымъ балюстрадамъ по краю крыши, и снабжаетъ ихъ зубчатымъ верхомъ или прорѣзываетъ сквознымъ затѣйливымъ узоромъ. Характеристичныя примѣты этого стиля—экстерскій соборъ, восточная часть личфильдскаго, продольный корпусъ іоркскаго соборовъ и многія небольшія церкви въ Линкольнскомъ, Орфордскомъ и Нортгэмптонскомъ округахъ.

4) Перпендикулярный или Тюдоровскій стиль, господство котораго относится приблизительно къ 1380—1540 гг., усвоиваетъ для столбовъ, поддерживающихъ арки, четырехугольную форму, съ впалымъ желобкомъ на каждой сторонѣ. Стрѣльчатая дуга очень припущена и расширена (тюдоровская арка), или же килевидна и обрамлена снаружи прямоугольнымъ выпуклымъ карнизомъ. Чрезвы-

чайно широкія окна раздѣляются на множество частей горбылями, простирающимися до той высоты, гдѣ начинается скругленіе окна, и переходящими съ этого мѣста въ переплетную раздѣлку, въ которой преобладаетъ прямая линія. Повсюду разсѣяны въ изобиліи узорчатые ажурныя, или какъ-бы надѣленные на стѣны рельефныя украшенія. Своды состоятъ изъ большого числа сегментовъ, встречающихся подъ разными углами; ребра ихъ замаскированы валиками, образующими собою сложныя комбинаціи—то сѣтку, то подобіе вѣеровъ или звѣздъ (сѣтчатыя, вѣерообразныя, звѣздчатые своды), и сходящимися въ замкѣ, нижній конецъ котораго свѣшивается внутрь зданія какъ бы въ видѣ люстры. Самые сегменты свода покрыты рельефною раздѣлкою. Образчиками такой богатой, но слишкомъ вычурной архитектурной обработки могутъ служить Георгіевская капелла въ Виндзорѣ, капелла королевской коллегіи въ Кембриджѣ и особенно капелла Генриха VII въ Вестминстерскомъ аббатствѣ. Къ концу разсматриваемаго періода, вертикальныя линіи въ раздѣлкѣ оконныхъ рамъ, перегородокъ, жубъ и др. частей, уступаютъ свое мѣсто фигурамъ въ видѣ качающегося пламени свѣчи или рыбьяго пузыря (стиль flamboyant, Fischblasenstil), какъ, напр., въ особенно затѣйливомъ, раздѣленномъ восемью горбылями восточномъ окнѣ хора въ небольшомъ карлейльскомъ соборѣ (въ Кумберлендѣ). Типическими памятниками этого стиля представляются также хоръ и фасадъ іоркскаго собора, развалины Мельрозскаго аббатства (въ Шотландіи) и нѣкоторыя капитульныя залы.

Великобританія разсталась съ готикой позже, чѣмъ другія страны, и еще въ XVI стол. продолжала пользоваться ею, примѣшивая, въ сооруженіяхъ свѣтскаго характера, готическіе элементы къ стилю Возрожденія. Этотъ послѣдній былъ занесенъ въ Англію италійцами, надѣлившими ее многими надгробными памятниками и загородными замками. Черезъ соединеніе ренессанса и готики образовался блестящій, но тяжеловѣсный Елисаветинскій стиль, главнымъ представителемъ котораго, изъ туземныхъ зодчихъ, явился Джонъ Торпъ. Гораздо значительнѣе этого художника—Иниго Джонсъ, державшійся строго принциповъ Палладія въ мастерскомъ своемъ созданіи, «пиршественной залѣ» витальскаго дворца (1619—1622 г.) и другихъ постройкахъ. Въ томъ же точно направленіи трудились Христофоръ Вренъ (Wren), главное сооруженіе котораго, знаменитый лондонскій соборъ св. Павла (1615—1710) составляетъ гордость новѣйшей англійской архитектуры (см. таблицу: «Лондонскія зданія», при статьѣ: «Архитектура»), и, въ XVII столѣтіи, Джонъ Фербрюгъ (Бленгеймскій замокъ и Кестль-Говардъ) и Вильямъ Чемберсъ (1726—1796 гг., Сомерсетузъ). Послѣдніе двое занимались гражданскою архитектурою, которая и до сего времени рѣдко выходитъ въ соединенныхъ королевствахъ изъ рамокъ того же и тяжеловѣскаго стиля Возрожденія, тогда какъ для церквей, дворцовъ и монументальныхъ общественныхъ зданій нерѣдко возвращается къ готикѣ. Послѣдняя выходитъ

однако суха, холодна и мало-изышна въ сравненіи со старинными ея памятниками. Выдающіеся ея послѣдователи въ текущемъ столѣтіи — Джемсъ Барри (строитель англійскаго парламента, заложенаго въ 1837 г. и оконченнаго въ 1868 г.; см. вышеупом. таблицу при статьѣ: «Архитектура»), два Пуджина, отецъ и сынъ, Джемсъ Вайтъ, Джордж Скоттъ и Джордж-Эдмундъ Стратъ.

Переходя отъ зодчества къ ваянію, замѣтимъ, что въ Англіи не могло быть до наступленія готической эпохи и не осталось какихъ бы то ни было произведеній по этой отрасли искусства, которыя заслуживали бы вниманія. Затѣмъ, за начальную пору готики, почти единственные любопытныя скульптурныя работы суть фигуры, украшающія фасадъ вэльскаго собора (около 1250 г.) и группы ангеловъ въ хорѣ линкольнскаго (XIII в.). Однако, уже въ это время пластика находить себѣ все болѣе и болѣе примѣненіе въ увѣковѣченіи памяти объ умершихъ надгробными монументами — по большей части каменными плитами съ рельефными изображеніями покоящихся подъ ними, причемъ иногда достигаетъ большой жизненности. Въ числѣ подобныхъ памятниковъ, наполняющихъ собою англійскія церкви, самымъ прекраснымъ и характеристичнымъ можетъ считаться изваяніе герцога Роберта Норманскаго въ глoucestersкомъ соборѣ. Нѣтъ также недостатка въ это время и въ произведеніяхъ, литыхъ изъ мѣди и бронзы, каковы различныя предметы церковной утвари, а также надгробныя доски, самый замѣчательный образецъ которыхъ представляютъ, въ Вестминстерскомъ аббатствѣ, памятники короля Генриха III и королевы Элеоноры, работы Вильяма Торелла (ок. 1290 г.), и значительно позднѣйшій монументъ Черному Принцу въ соборѣ Кентерберіи. Въ срединѣ XV ст. подобные памятники обнаруживаютъ уже стремленіе художниковъ къ реализму, старающемуся возможно-точно воспроизвести фигуру и черты покойниковъ. Главное произведеніе этого рода — литой памятникъ основателя маринской церкви въ Варвикѣ, находящійся въ этомъ храмѣ (1465 г.).

Съ XVI столѣтія англійская пластика видимо приходитъ въ упадокъ и уступаетъ полѣ дѣятельности пріѣзжимъ италіанцамъ, каковы, напр., Пьетро Торриджьяни, исполнитель памятника Генриху VII и его супругѣ, въ главномъ кораблѣ Вестминстерскаго аббатства. Если она порою и выходитъ изъ бездѣйствія, то производитъ лишь немногія, разсѣянные тамъ и сямъ, изваянія, хотя и обезображенныя перадачей моднаго костюма того времени, но не лишенныя выразительности, каковы, напр., статуи королевъ Елисаветы и Маріи Стюартъ въ упомянутомъ аббатствѣ (1606 г.). Лишь во второй половинѣ XVIII ст. какъ-будто наступаетъ для англійскаго національнаго ваянія минута пробужденія: въ лицѣ Джона Флаксмана (одновременно съ Карстенсомъ и Кановой) оно обращается къ серьезному изученію принциповъ античнаго искусства, и подаетъ надежду на лучшее будущее; но, вмѣсто того, чтобы возбудить художниковъ слѣдовать по стопамъ Флаксмана, или идти по пути художествен-

наго реализма, въ началѣ XIX ст. производитъ толпу ваятелей и скульптурныхъ вещей, но ни одного дѣйствительно-замѣчательнаго монументальнаго произведенія. Много разставлено за это время статуй и монументовъ на лондонскихъ площадяхъ, въ Вестминстерскомъ аббатствѣ и павловскомъ соборѣ, но большинство ихъ носятъ несоотвѣтствующій имъ жанровый или натуралистическій характеръ. Въ одномъ лишь современная намъ англійская пластика можетъ выставить искусныхъ художниковъ: это — портреты и жанръ, хотя въ послѣднихъ нѣрѣдко впадаетъ она въ безвкусіе и приторную сентиментальность. Между скульпторами Англіи, недавно сошедшими въ могилу, или еще здравствующими, извѣстностью пользуются въ особенности: Гибсонъ, работавшій болѣе въ Римѣ, чѣмъ въ Лондонѣ, и принадлежащій скорѣе къ Римской школѣ, Фр. Чентрей, Макдowell, Мунто, двое Вестмекотовъ (отецъ и сынъ), Кемпбелль, Форлей, Тидъ, надѣлившій Лондонъ множествомъ статуй, Стиль и крайній реалистъ Вульнеръ.

Живопись въ Англіи, втеченіе Среднихъ Вѣковъ являлась помощницей архитектуры въ несравненно меньшей степени, чѣмъ въ Италіи, Германіи и Франціи, и ея задачей было почти исключительно иллюстрированіе миниатюрами церковныхъ книгъ, молитвенниковъ и вообще рукописей. Когда проликали на Британскіе острова вкусы эпохи Возрожденія, англійскіе короли, по примѣру другихъ государей, стали смотрѣть на поощреніе этой отрасли искусства какъ на одну изъ обязанностей своего сана; но для украшенія живописными работами своихъ дворцовъ, замковъ и церквей они прибѣгали къ труду чужестранныхъ художниковъ. Гольбейнъ, Цуккарро, Рубенсъ, ванъ-Дейкъ, П. Фасъ (Дели), одинъ за другимъ пріѣзжали къ лондонскому двору, получали отъ него выгодные заказы, преимущественно по части портретовъ, работали также на знатныхъ англичанъ и, конечно, образовывали въ гостепріимно принявшей ихъ странѣ учениковъ, которые перенимали отъ нихъ лишь техническое мастерство, но оказывались не въ состояніи приблизиться къ нимъ въ отношеніи полета фантазій и силы творчества. Дж. Торнхилъ, исполнитель фресокъ въ лондонскомъ соборѣ св. Павла, — едва ли не единственный туземный живописецъ, выказавшій, въ началѣ XVII ст., нѣкоторое самостоятельное дарованіе. Исторія англійской живописи начинается, собственно говоря, съ появленія Вильяма Гогарта, перваго исполнителя національнаго англійскаго художника, глубоко понимавшаго характеръ и нравы своихъ соотечественниковъ, и жестоко бичевавшаго ихъ пороки въ своихъ сатирическихъ картинахъ и каррикатурахъ. Нѣсколько позже выступаютъ два первоклассныхъ живописца: Джоза Рейнольдсъ, положившій, въ своихъ многочисленныхъ портретахъ и немногихъ историческихъ картинахъ, основаніе разработкѣ колорита, составляющаго до нашихъ дней одну изъ привлекательныхъ сторонъ англійской живописи, и Томасъ Гейнсборо (Gainsborough), замѣчательный портретистъ и жанристъ, могущій считаться также отцомъ

англійскаго пейзажа. За этими крупными талантами слѣдовали: портретистъ Томасъ Лауренсъ, высокоталантливый ученикъ Рейнольдса, подобно ему, изъясный любимецъ англійской знати, и фаланга менѣе значительныхъ художниковъ, какъ-то Джорджъ Рамней, Джонъ Россель, Вильямъ Бичей, Джонъ Гоннеръ и Джонъ Опи. Занимаясь преимущественно портретомъ, нѣкоторые изъ нихъ пробовали, кромѣ того, свои силы въ исторической живописи, настоящими родоначальникомъ которой долженъ, однако, считаться Бенджаминъ Вэстъ. Впрочемъ, въ первой половинѣ текущаго столѣтія, историческимъ живописцамъ представлялось мало случаевъ отличиться, но отсутствію запроса на большія, монументныя работы по ихъ специальности, и только въ послѣднія десятилѣтія, съ украшенія фресками зданія парламента (исполненными подъ руководствомъ корректнаго въ отношеніи рисунка, изыскаго по колориту, но холоднаго по сочиненію Чарльса Истлека) открылось болѣе широкое поле для ихъ дѣятельности. Тѣмъ не менѣе, Англія можетъ выставить цѣлый рядъ художниковъ, съ честью потрудившихся на этомъ поприщѣ. Таковы: истолкователь Мильтона, Шекспира, Данте и произведеній народной поэзіи Джонъ Фюсли, элегантичнѣе, но слишкомъ театралный Ричардъ Весталь, Гилтонъ, Стотгартъ, Дж. Мартинъ, прославившіеся колоссальными композиціями изъ библейской исторіи, въ которыхъ пейзажъ играетъ одинаковую роль съ фигурами, даровитые артисты новѣйшаго времени Д. Меклисъ, І. Дайсъ, Дж.-Р. Гербетъ, Дж.-Фр. Уатсъ, Дж. Уордъ, прерафаэлисты В. Гольманъ-Гентъ, Д.-Г. Россетти и Э. Бернъ-Джонсъ, Э. Армистедъ и др. Многие изъ этихъ художниковъ писали также жанровыя картины, или, трактуя историческія картины, придавали имъ жанровый характеръ. Недостатокъ нѣкоторыхъ изъ ихъ числа—излишняя погоня за оригинальностью, эксцентричность концепціи и рѣзкость красокъ. Собственно жанръ, родоначальникомъ котораго, какъ мы видѣли, надо считать Гогарта, сдѣлался у англичанъ самою любимую художественною отраслью, вѣроятно вслѣдствіе положительности и другихъ свойствъ англійскаго характера, а равно и потому, что воздѣйствіями этого рода живописи, и на полотно, и въ аквареляхъ, являлись многіе высокодаровитые художники. Во главѣ ихъ долженъ быть поставленъ ближайшій продолжатель Гогарта, Давидъ Вильки (Wilkie), съ тонкою наблюдательностью, рѣдкимъ умомъ и теплымъ чувствомъ воспроизводившій семейную и народную жизнь, преимущественно Шотландіи. Затѣмъ, въ длинномъ ряду англ. жанристовъ заслуживаютъ особеннаго вниманія: Дж. Шалонъ, В. Мельреда (Mulready), Р. Редгрэвъ, Дж. Клеркъ, В. Коллинсъ, Дж. Горсли, Фр. Гудоль, Г. В. Онилъ, Т. Уэбстеръ, В. Фритъ, Э. Пойнтеръ, В. Геркомъ (послѣдніе двое—преимущественно акварелисты) и передовые юрорифы современной англійской живописи, Дж. Э. Милле и Ф. Литонъ (Leighton), одинъ—глава разумныхъ реалистовъ, другой—поборникъ идеализаціи, одинаково прекрасный какъ въ картинахъ изъ античнаго быта, такъ и въ историческихъ и аллегорическихъ произведеніяхъ. Пейзажъ получилъ въ Англіи также

значительное развитіе, и она можетъ, по справедливости, гордиться многими мастерами по этой отрасли искусства. Въ ихъ спискѣ на первомъ мѣстѣ должны быть поставлены: Джонъ Констебль, передававшій легко, свободною техникой и сильными красками, англійскую природу какъ въ блескѣ солнечныхъ лучей, такъ и въ дымкѣ дождя и тумана; поэтичный, разносторонній, но неровный и порою экстравагантный Д. М. Тернеръ (Turner) и рано† Р. Бонингтонъ, превосходно воспроизводившій впечатлѣнія итальянской природы. Кромѣ этихъ трехъ художниковъ, достойны быть упомянутыми пейзажисты: Дж. Кромъ, Дж. Кларсонъ Сгенфильдъ, Дж. Гловуръ, А. Калькоттъ, Т. Денби, Дж. Гордигъ, Дж. Линнеъ, Т. Кресвикъ, Г. Макъ-Куллоу и Э.-В. Кукъ. По живописи животныхъ, Англія обладала, въ лицѣ Эдв. Лендсира (Landseer), едва ли не лучшимъ, въ своемъ родѣ, художникомъ въ Европѣ. Въ числѣ живописцевъ, занимавшихся перспективными видами зданій, болѣе другихъ извѣстенъ Д. Робертсъ, а между живописцами цвѣтовъ и неодушевленной природы—миссъ Мютри. Въ заключеніе надо сказать, что почти всѣ исчисленные художники съ охотою работали и работаютъ, кромѣ масляныхъ красокъ, также и акварелью, а нѣкоторые даже составили себѣ изъ нея специальность. Вообще акварель съ давнихъ поръ пользуется въ Англіи большимъ уваженіемъ, достигла тамъ значительнаго успѣха раньше, чѣмъ въ другихъ странахъ, и на нынѣшнихъ художественныхъ выставкахъ иной разъ преобладаетъ надъ масляною живописью.

Чтобы окончить обзоръ англійскаго искусства, остается бросить бѣглый взглядъ на гравированіе. Впродолженіе XVIII стол. наблюдается въ этой области оживленная дѣятельность англичанъ, направленная, главнымъ образомъ, на выработку блестящей техники. Самыми значительными гравѣрами рѣзцомъ того времени были: Р. Стренджъ, В. Шарпъ и В. Вуллетъ (Woollett), изъ кот. послѣдній гравировалъ преимущественно пейзажи. Особенно пользовалось въ Англіи почетомъ гравированіе черной манерой, доведенное до высокаго совершенства С. Рейнольдсомъ, Макъ-Арделемъ, Дж.-Р. Смитомъ, Ватсономъ и Р. Иромомъ. Мягкій пунктирный способъ, введенный въ моду итальянцемъ Бартолоцци, потомъ, постепенно распространявшійся вкусъ къ сравнительно легкимъ, въ техническомъ отношеніи, эстампамъ со стали и, наконецъ, литографія остановили дальнѣйшее процвѣтаніе серьезной гравюры, что не помѣшало, однако, нѣкоторымъ даровитымъ граверамъ усердно трудиться, не смущаясь конкуренціею, какую они встрѣчали со стороны фабрикантовъ дешевыхъ и пріятныхъ будничныхъ картинокъ. Къ выдающимся художникамъ этого рода принадлежатъ въ новѣйшее время: аквафортисты Дж. Крукенъ (карикатуристъ) и Сеймоуръ-Гедъ (ландшафтистъ и портретистъ), бюренисты Дж. Вернетъ, Э.-В. Кукъ, Э. Гудоль, Дж. Ду, Дж.-Т. Вальморъ, Дж.-Р. Робинсонъ, и работающіе черной манерой К. Лендсиръ, Т. Л. Аткинсонъ, С. Кезинъ, В. Уокеръ, Т. Литонъ. Наконецъ, въ мастерствѣ гравированія на деревѣ, англичане превзошли всѣ другіе народы, послѣ того какъ

Т. Вевикъ, впервые извлекшій это искусство изъ забвенія въ 1775 г., и его послѣдователи Вренстонъ, Клиннелъ, Несбитъ и др. подняли технику полиптижа до небывалой высоты. Лучшіе англійскіе граверы на деревѣ въ новѣйшее время—братья Дальзиль, М. Джексонъ, В. Мизомъ и В. Л. Томасъ.

Литература. Allan Cunningham, «Life of British painters, sculptors and architects» (Лондонъ, 1829, 5 т.); Passavant, «Kunstreise durch England und Belgien» (Франкфуртъ на Майнѣ, 1883); Waagen, «Kunstwerke und Künstler in England» (Берлинъ, 1837—1838, 2 т.); E. Cheneau, «La peinture anglaise» (Парижъ).

Музыка въ Великобританіи имѣетъ свое значительное прошлое, такъ какъ обитатели В. относились къ ней съ чрезвычайной любовью. Къ дохристіанскому періоду относятся барды, соединявшіе въ себѣ даръ поэтовъ и музыкантовъ. Народная мелодія весьма своеобразна, въ особенности въ Ирландіи и Шотландіи. Эта своеобразность происходитъ не только отъ ритма, но и отъ гаммы, которая состоитъ изъ нотъ диатонической гаммы, но только съ пропущенными четвертой и седьмой ступенями. Съ водвореніемъ христіанства миссіонеры ввели постепенно грегорианское пѣніе, а позже, въ основавшихся монастыряхъ, учреждены были школы для преподаванія музыки. Уже въ IX вѣкѣ была открыта въ Оксфордѣ кафедра по музыкѣ, которая значительно способствовала развитію музыкальнаго искусства. Въ X столѣтіи въ церквахъ В. былъ введенъ органъ. При норманнахъ Англія подверглась вліянію и свѣтской музыки континента. Норманны перенесли въ Англію пѣніе трубадуровъ, называвшихся здѣсь минстрелями. Они пѣли при дворахъ, въ домахъ богатыхъ и знатныхъ людей. Особенно они процвѣтали при Ричардѣ I, который и самъ сочинялъ мелодіи и игралъ на арфѣ. Въ XIII столѣтіи искусство минстрелей значительно падаетъ въ Англіи. Контрапунктическая техника развивается въ Англіи весьма рано. Первые сохранившіеся образчики многоголосныхъ сочиненій въ Англіи восходятъ къ XIII вѣку. Къ этому же вѣку относятся дѣятельность ученаго музыканта Вальтера Одингтона (см. это имя). Во время процвѣтанія контрапункта въ нидерландской школѣ, повсемѣстно господствовавшей, Англія старалась сохранить свою независимость въ музыкальномъ отношеніи. Въ XV и XVI вѣк. является въ Англіи цѣлый рядъ композиторовъ, весьма искусныхъ контрапунктистовъ. Высшаго развитія англійская школа достигла въ XVI и XVII столѣтіяхъ. Лучшими представителями ея могутъ считаться: Тома Таллисъ (Thomas Tallis) и его ученикъ Вильямъ Бердъ (Byrd). Оба они были органистами.

Контрапунктическія сочиненія писались въ области духовной и свѣтской музыки. Въ особенности въ свѣтскихъ сочиненіяхъ, а именно въ мадригалахъ, чувствуется примѣсъ элементовъ англійскихъ, ирландскихъ и шотландскихъ пѣсень. Замѣчательными сочинителями мадригаловъ считаются Тома Морлей (Morley), ум. въ 1604 г., и Джонъ Доландъ (Dowland, 1562—

1626 г.). Изъ виртуозовъ на органѣ и спинетѣ и композиторовъ для этихъ инструментовъ можно указать на Джона Булля (1563—1629), Гиббона (1583—1625), Фернаби (1592), Вильяма Бирда. Сочиненія этихъ композиторовъ помѣщены въ сборникѣ «Queen Elisabeth's virginal boos». Придворный оркестръ въ XVII-мъ столѣтіи состоялъ изъ 12 трубъ и пары лавровъ, флейты, роговъ и барабановъ. Музыка съ ранняго времени примѣнялась въ драматическихъ представленіяхъ, въ мистеріяхъ, а затѣмъ въ маскарадахъ. Въ области оперы замѣтно иностранное вліяніе. Французская, а затѣмъ итальянская оперы пользовались большимъ успѣхомъ. Изъ мѣстныхъ оперныхъ композиторовъ XVII и XIII столѣтій имѣютъ значеніе: Пурчелъ (1658—1695) и Генри Кэри (умеръ 1743 года), писавшій оперы въ народномъ стилѣ. Дѣятельность Генделя (1685—1759) оказала большое вліяніе на оперное дѣло въ Англіи, и еще большее—на развитіе ораторіи. Хотя Гендель былъ иностранцемъ, но Англія считаетъ его своимъ національнымъ композиторомъ, такъ какъ лучшую пору своей художественной дѣятельности онъ посвящалъ Англіи, умеръ тамъ и похороненъ въ Вестминстерскомъ аббатствѣ. Генделю англичане долгое время приписывали сочиненіе національнаго ихъ гимна: «God save the king». Неправедливость этого мнѣнія доказана Кризандеромъ, который считаетъ авторомъ гимна Кэри. Итальянская опера, пустившая сильныя корни въ XVIII стол., до сихъ поръ продолжаетъ пользоваться въ Англіи особымъ почетомъ; англійская опера стояла и стоитъ на второмъ планѣ. Изъ новѣйшихъ композиторовъ слѣдуетъ упомянуть о Вальласѣ, Стернадѣ-Беннетѣ, Сюлливанѣ, Кауэнѣ, Маккензи; изъ виртуозовъ на фортепіано—Филдъ. Изъ писателей по исторіи музыки выдаются Гевкинсъ и Бурней.

Велико-будинскій Преображенскій женскій монастырь, Полтавской губ., Зѣньковскаго у., въ 36 вер. отъ Полтавы. Основанъ въ 1689 году генеральнымъ судьей Василіемъ Кочубеемъ. До того времени существовалъ скитъ, отъ котораго осталась пещера на берегу р. Ворсклы. Въ царствованіе Екатерины II монастырскіе крестьяне отобраны въ казенное вѣдомство и за монастыремъ оставлены только мельницы. Въ монастырѣ хранится Евангеліе, напечатанное въ Москвѣ въ 1681 году, съ собственноручною надписью В. Л. Кочубея.

Велико-Гагинъ (кн. Данило Степановичъ)—первый, совмѣстившій въ этой фамиліи прозвище предка своего Петра, по прозванію Великаго, и прадѣда своего, Василия Гаги, дѣти и внуки котораго назывались просто Гагиными. Данило Степановичъ, сынъ стольника Ст. Ивановича (1627—41), былъ окольничимъ при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, управлялъ монастырскими приказомъ (1656), а въ 1663 году ѣздилъ въ Малороссію съ порученіемъ объявить старшинамъ, войску, мѣщанамъ и черни (въ виду спора за гетманство между Брюховецкимъ и Сомко), чтобы они учинили черневу или еeneralную раду и выбрали гетмана вольными голосами. В.

скончался въ 1671 г.; съ внукомъ его Николаемъ угасъ родъ Велико-Гагиныхъ. «Малоросс. лѣт.» (въ «Росс. Магаз. Туманского», III); Петровъ, «Исторія родовъ русскаго дворянства»; Берхъ, «Сист. списки боярамъ, окольныхимъ...» (СПб., 1833) и пр. А. З.

Великово (Великое, что въ Медушкахъ) — с. Владимірской губерніи, Ковровскаго у.; 127 дворовъ, число жителей 597 ч. (1890 г.). Значительныя ломки пзвестняка, которыя тянутся на 2 вер.

Великогерманцы (Grossdeutsche) — обозначеніе той партіи въ Германіи, которая стремилась къ объединенію Германіи на федеративномъ основаніи, включая Австрію, въ крайнемъ случаѣ даже съ негерманскими ея провинціями, т. е. къ такъ называемой семидесятимилліонной державѣ. Партія эта образовалась въ противоположность мало-германской партіи, цѣлью которой было объединеніе Германіи съ Пруссіей во главѣ и съ исключеніемъ Австріи. Впервые это разногласіе проявилось во время преній объ имперской конституціи въ франкфуртскомъ парламентѣ. Послѣ основанія національнаго союза (Nationalverein), стремившагося къ осуществленію малогерманской программы, около 500 В. собрались 28 октября 1862 года во Франкфуртъ и основали тамъ «нѣмецкое общество реформы» (Deutscher Reformverein), цѣлью котораго была реформа германской конституціи, на великогерманскихъ началахъ. Это общество состояло преимущественно изъ представителей южной Германіи; оно поддерживало австрійскій проектъ реформы 1863 г. и по шлезвиг-голштинскому вопросу высказалось за право наслѣдства герцога Аугустенбургскаго и за самостоятельность герцогствъ. Послѣ основанія сѣверо-германскаго союза В. агитировали въ пользу основанія южно-германскаго союза и за тѣсную связь съ Австріей. 1870 г. лишили великогерманскую программу всякаго политическаго значенія.

Великодворье (Шятница) — с. Рязанской губ., Касимовскаго у., къ СВ. отъ г. Касимова; дворовъ 21, жителей 121; близъ села стеклянный заводъ Нечаева-Мальцова, извѣстный подъ именемъ Дорлурскаго. На немъ ежегодно готовится до 3000 ящиковъ оконнаго стекла, на сумму 59000 руб.

Великодѣнная седьница (или недѣля) — такъ называлась въ старину Пасхальная седмица.

Великое — село Ярославской губ. и у., въ 30 вер. къ югу отъ города; жителей 4189, дворовъ 753. Начальное училище, почтово-телеграфное отдѣленіе, лавокъ 25. Ярмарка бываетъ съ 1 по 10 сентября. Прежде В. было средоточіемъ выдѣлки полотна, извѣстнаго подъ названіемъ ярославскаго; теперь крестьяне работаютъ дома, по заказу фабрикантовъ.

Великое будованье (Wielkie budowanie) — терминъ, спеціально употреблявшійся для обозначенія дѣятельности польскихъ заговорщиковъ, направленной на возстановленіе Польши, какъ самостоятельнаго государства. По нѣкоторымъ указаніямъ, возникъ онъ первоначально въ средѣ аристократической партіи «бѣлыхъ»

В. М.

Великое зеркало, вмѣстѣ съ «Зрѣлищемъ житія человѣческаго» и «Апофеогматами» принадлежатъ къ разряду тѣхъ сборниковъ, которые въ XVII вѣкѣ были весьма популярны въ Россіи и сохраняются до сихъ поръ въ очень большомъ количествѣ списковъ. Сборники эти — преимущественно назидательнаго характера; нравственно — поучительный элементъ замѣняетъ въ нихъ фантастическій и эстетическій, чѣмъ они и разнятся отъ «Римскихъ дѣяній» и т. п. болѣе раннихъ произведеній легендарнаго творчества. Великое зеркало служитъ заглавіемъ для множества сборниковъ, которые отличаются другъ отъ друга и размѣрами, и подборомъ статей. Вообще сборники эти обширны: такъ, напр., одинъ списокъ синодальной библіотеки заключаетъ въ себѣ 781 разказъ, другой — 652; «Зерцало» Румянцовскаго музея имѣетъ 821 главу. Часто бываетъ такъ, что въ одной главѣ помѣщается нѣсколько разказовъ, связанныхъ общей темой, напр. о пьянствѣ, луканствѣ, терпѣнн, гостепріимствѣ и т. п. Сохраненіе повѣстей по преимуществу легендарнаго и духовно-историческаго; но и тѣ разказы, которые отличаются шуточнымъ или анекдотическимъ характеромъ, служатъ той же назидательной цѣли. Отдѣльныя повѣсти поясняются иногда догматическими толкованіями. Въ одномъ заглавіи польскаго экземпляра В. З. обозначается въ краткихъ словахъ его исторія: здѣсь говорится, что всѣ эти разказы, изъ сочиненій болѣе чѣмъ 80 авторовъ, собрали какой то неизвѣстный, жившій около 1480 г.; что потомъ первоначальный текстъ объяснилъ иезуитъ Іоаннъ Майоръ, распространилъ иезуитъ Антонъ Даврольщій, перевелъ на польскій из. иезуитъ Симеонъ Высоцкій, и издалъ въ третій разъ 1633 г. тоже иезуитъ Янъ Лѣсовскій; видно, такимъ образомъ, что книга была въ почтѣ у иезуитовъ. Въ одномъ изъ русскихъ текстовъ упомянуто, что онъ переведенъ съ польскаго, а въ другомъ сказано объ этомъ гораздо обстоятельнѣе: что Великое зеркало притчей или приговоровъ, отъ многихъ исторій и отъ многихъ церковныхъ учителей собранное кѣмъ то неизвѣстнымъ, сперва было написано на латинскомъ, потомъ римлянinemъ (т. е. униатомъ) іеромонахомъ Симеономъ Высоцкимъ переведено на польскій и, наконецъ, по желанію и повелѣнію царя Алексѣя Михайловича переложено на словено-россійскій языкъ въ 1667 г. Въ русскихъ спискахъ Зеркала сохранились ясныя слѣды католическаго оригинала, напр., въ главѣ о императорѣ Максиміанѣ и Мартинѣ Лютерѣ, и польскія наслоенія, напр. разказы о Попелѣ. Въ общемъ, однако, книга совершенно отвѣчала тогдашнимъ потребностямъ русскаго общества: она осуждала все то, противъ чего вооружались Православная церковь и правительство, напр.: черноокнижіе, чары, волхование, а также невольствителныя игры (въ карты, шахматы) и удовольствія, напр. пляски. Насколько сборники эти были популярны, можно судить по слѣдующимъ обстоятельствамъ: они вызвали цѣлый рядъ подобныхъ же сочиненій: зеркало мірозрительное, богословское, естествозрительное, зеркало человѣка христіанскаго и пр.; многіе разказы отдѣльно

переписывались и теперь еще пользуются известностью, напр., «О спорѣ мужа съ женою по кошену ли земля или пострижена»: наконецъ, нѣкоторые рассказы вызвали соответственные духовные стихи совершенно простонароднаго характера, напр., стихи «О грѣшной матери» и «О плачѣ земли». Ср. П. Владиміровъ въ «Чтеніяхъ Общ. Ист. и Др.» 1883 г. и отдѣльно.

И. Л.

Великое княжество.—Такъ во время господства удѣльной системы назывались княжества, на которыхъ сидѣли великія князья (см. это слово). Въ настоящее время имя В. княжества удерживается за Финляндіей, присоединенной, въ 1809 г., къ Русской имперіи.

А. З.

Великое междуцарствіе въ исторіи Германіи—время отъ смерти императора Константина IV до избранія въ императоры Рудольфа I, т. е. отъ 1254 до 1273 г.; въ этотъ промежутокъ хотя и состоялось избраніе въ императоры Вильгельма Голландскаго, Альфонса X Кастильскаго и Ричарда Корнивалесскаго, но такъ какъ они не были признаны всѣми, то анархія въ Германіи не прекращалась.

Великое переселеніе народовъ. Начало его относить обыкновенно ко времени вторженія (около 372 года) гунновъ въ Европу. Но передвиженія германскихъ племенъ и попытки нѣкоторыхъ изъ нихъ пріобрѣсти себѣ земли для поселенія въ римскихъ провинціяхъ начались гораздо ранѣе (движеніе кельтовъ на Италію въ IV в. до Р. X., на Грецію и даѣже, до Малой Азіи включительно—въ III в.; вторженіе кимбровъ и тевтоновъ въ Италію во II в. до Р. X.). Со времени же маркоманской войны (165—180 г. по Р. X.) напоръ германцевъ на римскія границы продолжался уже непрерывно впродолженіе всего III и IV вѣковъ, пока въ V вѣкѣ они не проникли въ самыя отдаленныя провинціи (въ Испанію, даѣже въ Африку) и не образовали новыхъ государствъ. Причинами, вызывавшими передвиженіе цѣлыхъ племенъ, были напоръ другихъ народовъ и недостатокъ земли, при постоянно увеличивавшемся населеніи. Прежде другихъ прорвали восточную римскую границу и зарладѣли частью римской территоріи алеманны. Алеманны (семноны Тацита) жили ранѣе въ Бранденбургской маркѣ, потомъ переселились на юго-западъ, по смерти императора Аврелиана († 275 г.) наводнили римскіе Agri desuantes (Баденъ и Вюртембергъ), но были вытѣснены оттуда Промбъ, по смерти котораго они снова, и уже окончательно, овладѣли этой областью. Въ V вѣкѣ алеманны завоевали на лѣвомъ берегу Рейна Эльзасъ и сѣверную Швейцарію, а на востокъ распространились до р. Леха. Въ 496 г. они были покорены франками. Еще на первоначальной родинѣ алеманновъ ближайшими восточными сосѣдями ихъ были бургунды, занимавшіе тогда Позаннѣ. Послѣ переселенія алеманновъ на юго-западъ, бургунды двинулись въ томъ же направленіи и поселились по верхнему Майну и Пеллину. Въ 418 г. римляне уступили имъ часть лѣваго берега Рейна, а въ 413 г.—Савоюю, откуда бургунды расселились даѣже на Ю. и З. и образовали по теченію рр. Роны и

Соны королевство, существовавшее до 584 г., когда имъ овладѣли франки (см. это сл.).

Къ восточной группѣ германскихъ племенъ принадлежали готы, жившіе первоначально по нижнему теченію Вислы, около Балтійскаго моря. Во второй половинѣ второго вѣка они постепенно расселились къ юго-востоку, до Чернаго моря. Племя готовъ дѣлилось на двѣ части: вестготы жили по Пруту, Бугу и Днѣстру, а остготы — даѣже къ В. отъ первыхъ. Около 372 года кочевое дикое племя гунновъ покорило аланъ, жившихъ въ степяхъ крайняго юго-востока Европы, и вмѣстѣ съ послѣдними двинулось на остготы.

Остготскій король Германрихъ, создавшій передъ тѣмъ на востокѣ Европы обширное государство покореніемъ нѣкоторыхъ славянскихъ и финскихъ племенъ, умеръ во время борьбы съ гуннами (373), и тогда часть остготовъ подчинилась гуннамъ, а часть покинула родину. Между тѣмъ вестготы, также угрожаемые гуннами, по договору съ императоромъ Валентомъ (см. т. V, стр. 409), перешли въ 376 году за Дунай на римскую почву, въ качествѣ союзниковъ имперіи. Въ 401 г. Аларихъ, провозглашенный взбунтовавшимися вестготами королемъ, двинулся изъ Иллирій въ Италію и сильно опустошилъ ее. Въ 408 году онъ снова явился въ Италію, опустошилъ ее, взялъ и разграбилъ самый Римъ (410). Послѣ его смерти Атаульфъ отвелъ вестготовъ въ Галлію, часть которой, именно Аквитанію, они получили во владѣніе по формальному договору съ императоромъ Гоноріемъ (419). Изъ союзнаго Вестготскаго государства скоро образовалось первое самостоятельное Германское королевство на римской почвѣ. Вслѣдствіи вестготы завладѣли всею Испаніею.

Другая вѣтвь готовъ, остготы, вмѣстѣ съ герулами, ругами и гепидами, находилась подъ властью гунновъ до смерти Аттілы. Въ 488 г. остготы (вмѣстѣ съ ругами), подъ предводительствомъ короля Теодориха, двинулись въ Италію, гдѣ предводитель германскихъ наемниковъ, геруль Одоакръ, прекратилъ въ 476 г. существованіе Западной Римской имперіи и образовалъ первое варварское королевство на итальянской почвѣ. Въ 493 г. Одоакръ принужденъ былъ сдать королю остготовъ. Плувику спустя королевство Остготское было завоевано полководцами Юстиніана.

Къ одной племенной группѣ съ готами принадлежали вандалы (см. это сл., т. V, стр. 484), которые, вмѣстѣ съ аланами и свемами, заняли Испанію. Изъ Испаніи вандалы въ 429 г. перешли въ Африку, гдѣ основали королевство. Между тѣмъ въ Италіи владычество византийцевъ продолжалось недолго. Въ 568 г. явились тамъ лонгобарды и завоевали постепенно большую часть полуострова. Лонгобарды первоначально жили на сѣверѣ Германіи, между Везеромъ и Эльбой, потомъ перешли на средній Дунай, гдѣ они участвовали въ Маркоманнской войнѣ. По уходѣ остготовъ въ Италію лонгобарды явились въ Паннонію, потомъ примкнули къ аварамъ, побѣдили геруловъ, уничтожили королевство гепидовъ и наконецъ основали въ Италіи государство, существовавшее до завоеванія его Карломъ Великимъ. Въ

началъ VI вѣка племя баваровъ, происшедшее отъ маркоманновъ, квадовъ и норисковъ (вѣроятно, съ примѣсомъ восточно-германскихъ племенъ), жившее въ Богеміи и принадлежавшее, повидимому, одно время къ королевству геруловъ, переселилось на юго-западъ, въ Придунайскую область, носящую и теперь его имя. Между тѣмъ восточная половина Германіи (до Эльбы), значительно опустѣвшая съ уходомъ большей части жившихъ тамъ германскихъ племенъ, постепенно была залята славянами. Съ уходомъ гунновъ славяне распространились постепенно на всемъ пространствѣ отъ Олты до Дона, дагѣ въ Богеміи, Кроаціи, Босніи, Сербіи и въ другихъ частяхъ Балканскаго полуострова. Съ приходомъ, въ VII в., болгаръ въ страну по нижнему Дунаю, а въ IX в.—венгровъ въ область средняго Дуная, закончились такъ долго длившіяся передвиженія племенъ, и Европа приняла этнографически, въ главныхъ чертахъ, тотъ видъ, который она представляетъ въ настоящее время. Слѣдуетъ упомянуть еще о норманнахъ, съ IX в. сильно безпокоившихъ многія части Западной Европы; ихъ набѣги составляютъ какъ бы послѣдніе отголоски великаго переселенія. Результатомъ описанныхъ событій было образование, чрезъ смѣшеніе различныхъ (главнымъ образомъ римскаго и германскаго) элементовъ, новыхъ народностей (французы, итальянцы, испанцы и др.), новыхъ языковъ и неизвѣстныхъ дотолѣ политическихъ, общественныхъ, правовыхъ формъ, опредѣлившихъ развитіе средневѣковой Европы.

Литература: «Geschichte der Völkerwanderung», von E. Wietersheim (Лейпц., 1859—1864); «Die Geschichte der Völkerwanderung», von R. Pallmann (Gota, 1863 и Вейм. 1864); «Die Könige der Germanen», von F. Dahn (Мюнх., 1861—76); «Urgeschichte der germanischen und romanischen Völker», von F. Dahn (собраніе Ойкена); «Deutsche Geschichte bis auf Karl den Grossen», v. G. Kaufmann (Лейпц., 1880—81); «Récits de l'histoire Romaine au V siècle. Derniers temps de l'empire d'Occident», par Amédée Thierry (Париж, 1860); «Эпоха переселенія народовъ и Каролинги» (во 2-й части сочиненій С. В. Ешевскаго, Москва, 1870).

Дм. Каринскій.

Великокняжескія монеты. — Въ русской нумизматикѣ названіе это даютъ монетамъ великихъ княжествъ Кіевскаго и Удѣльнаго періода. Кромѣ монетъ кіевскихъ, великокняжескія монеты неправильной формы и отличаются отъ удѣльныхъ (см. это сл.) обыкновенно только титуломъ великаго князя. Къ концу XV столѣтія великія княжества мало-по-малу уничтожаются, распадаясь или сливаясь съ Москвою, которая въ половинѣ XVI столѣтія настолько крѣпнетъ, что рѣшается принять царскій титулъ.

1) Къ Кіевскому великому княжеству должны быть отнесены первыя русскія монеты. На чеканкѣ ихъ видно византійское вліяніе, но все таки онѣ несомнѣнно русскаго дѣла. Онѣ представляютъ собою тонкій дискотъ металла, круглой формы, на которомъ грубо отчеканены изображенія и надписи. Всѣхъ ихъ (средній) около 62 долей серебряныя и 1 золотыя. Золо-

тыя. Время появленія ихъ должно считать не ранѣе 988 г., т. е. крещенія Руси Владиміромъ. Монеты этого князя извѣстны золотыя и серебряныя. Первыя имѣютъ на лицевой сторонѣ изображеніе вел. князя во весь ростъ, впрямь, сидящаго на престолѣ съ высокой спинкой и держащаго въ правой рукѣ крестъ. Надпись лицевой стороны: **ВЛАДИМИРЪ НА**

СТОЛЪ; на оборотной сторонѣ — изображеніе

Спасителя и надпись: **НСУСЪ ХРИСТОСЪ**. Монеты эти крайне рѣдки. Серебряная монета, которую гр. И. И. Толстой дѣлитъ на 4 типа, имѣетъ лицевую сторону, схожую съ золотой монетой; но на оборотной сторонѣ находится знамя (лавагш), вокругъ котораго (кромѣ нѣкоторыхъ монетъ IV типа) надпись — **А СЕ ЕГО**

СРЕБРО. Монеты преемника Владиміра — Святополка, извѣстны лишь серебряныя (отнесены гр. Толстымъ къ 1016 г.). Онѣ чрезвычайно похожи на монеты Владиміра, но надписи у нихъ на лицевой сторонѣ — **СТОПЛАК(К)Ъ НА** **СТОЛЪ**,

а на оборотной — **А СЕ ЕГО СРЕБРО**. Монеты Ярослава Владиміровича также извѣстны только серебряныя. На нихъ находится изображеніе св. Георгія (христіанское имя князя) съ надписью: **О (ѦУС) ГЕОРГІУС** на лицевой сторонѣ, и, обыкновенно — **ЯРОСЛАВЕ** **СРЕБРО** — на оборотной (гр. Толстой эти монеты дѣлитъ на три типа). Княженіемъ Ярослава и кончаются донныя извѣстныя монеты вел. княж. Кіевскаго, если только нѣкоторыя изъ монетъ IV типа Владиміра не должны быть отнесены къ Владиміру Мономаху (1113 — 1125), какъ то полагаетъ Д. И. Прозоровскій.

2) Монетъ Суздальскаго великаго княжества неизвѣстно.

3) Владимірское вел. княжество. Монеты его неизвѣстны, хотя Чертовъ и Сопцовъ приписывали четыре монеты вел. князя — Андрею Александровичу (1294—1304), Александру Ярославичу (1252—1268) и Ярославу Ярославичу (1263—1272).

4) Тверское вел. княжество. Тверскихъ монетъ извѣстно довольно много, серебряныхъ и мѣдныхъ (пулъ). Надпись на монетѣ всегда начинается словомъ «печатъ» (различной орфографіи); исключеніе встрѣчается только на нѣкоторыхъ монетахъ Бориса Александровича (1399—1426) и Михаила Борисовича (1426—1485 г.).

5) Московское вел. княжество (до 1647 года). Хотя еще въ 1328 году Іоаннъ Калита принялъ титулъ великаго князя, но московскихъ монетъ неизвѣстно до 50-хъ годовъ XIV вѣка. Монеты Іоанна II должны считаться старѣйшими — послѣ кіевскихъ — донныя извѣстны русскими монетами. Съ этого времени извѣстны серебряныя монеты уже всѣхъ вел. князей московскихъ. Чрезвычайное обиліе типовъ представляютъ монеты Василія Темнаго, которыхъ гр. Гуттенъ-Чапскій насчиталъ до 16. При этомъ вел. князь впервые появляется на монетѣ титулъ «осподарь». При

Иоаннъ III впервые начали употребляться титулъ: государь и двуглавый орелъ, а съ 1482 года появились первыя монеты изъ русскаго серебра. Къ чеканкѣ монеты были привлечены и иностранные мастера. На монетахъ Иоанна III и Василия III, на оборотной сторонѣ, за немногими исключеніями, находится изображеніе всадника съ высокоподнятымъ мечемъ.

6) Изъ монетъ рязанскихъ вел. князей извѣстны: Феодора Ольговича (съ 1402 г.), Иоанна Феодоровича (1429—1456), превосходящія по величинѣ всѣ современныя имъ, и Василия Иоанновича (1456 — 1483 г.). Монеты послѣдняго князя, по формѣ и вѣсу, почти не отличаются отъ московскихъ—Василія Темнаго. Извѣстны и рязанскіе пулы.

7) Изъ смоленскихъ монетъ извѣстны лишь пулы, на оборотной сторонѣ которыхъ изображена пушка, съ сидящей на ней птицей. Пулы эти относятся къ XV вѣку.

8) Изъ ярославскихъ монетъ извѣстны только монеты вел. князя Александра Феодоровича (1494—1463).

Литература: гр. И. И. Толстой, «Древнѣйшія русскія монеты великаго княжества Кіевскаго» (Спб., 1882); Д. И. Прозоровскій, «Разборъ сочиненія гр. И. И. Толстаго» (Спб., 1883); Чертковъ, «Описаніе древнихъ русскихъ монетъ» (Москва, 1834 и прибавленія 1837, 1838 и 1842); Сонцовъ, «Деньги и пулы древней Руси, великокняжескія и удѣльныя» (Москва, 1860 и прибавл. 1862); Сонцовъ, «Нумизматическія изслѣдованія славянскихъ монетъ» (Москва, 1865 и прибавл. 1873 г.); гр. Гуттенъ-Чапскій, «Удѣльныя, великокняжескія и царскія деньги древней Руси» (Спб., 1875 г.).

П. Ф. Винклеръ.

Великокобелякское (Великій - Кобелячекъ) — хуторъ Полтавской губ., Кобелякскаго у.; 179 дворовъ; 1182 жит.; 2 школы; 28 вѣтряныхъ мельницъ.

Великолуцскій трактатъ заключенъ въ г. Великихъ Лукахъ, въ 1812 г., между Россіей и испанскимъ верховнымъ правительствомъ, пребывавшимъ въ то время въ Кадиксѣ и дѣйствовавшимъ отъ имени Фердинанда VII. Цѣлю В. трактата было совместное дѣйствіе обѣихъ странъ противъ Наполеона I. В. М.

Великомученикъ и великомученица. — Такъ Христіанская церковь называетъ страдальцевъ и страдательницъ, претерпѣвшихъ за Христа особенно тяжкія и продолжительныя муки. Служба, въ честь ихъ совершаемая, обставляется особенною торжественностью. Чтимые Православною церковью великомученики: Артемій († 362), Викентій († 296), Викторъ († во II в.), Георгій Побѣдоносецъ († 303), Георгій Новый († 1514), Димитрій Мироточивый († 304), Евстафій Плакида († въ нач. II в.), Іаковъ († 400), Иоаннъ Новый Сочавскій († 1492), Меркурій († 252), Мина († 288), Пантелеймонъ († 304), Проконій († 290), Феодоръ Тиронъ († въ нач. IV в.) и Феодоръ Стратилатъ († 320).—Великомученицы: Анастасія Узорѣшительница († въ нач. IV в.), Варвара, Ефимія Всехвальная († 303), Екатерина († 304), Ирина († 307), Маріана († 275) и Параскева Пятница.

Великопольскіе — дворянскій родъ, выѣхавшій изъ Польши, жалованный въ 1595 (7103) и другихъ годахъ помѣстьями. Гавриилъ Митрофановичъ и Анфиногенъ Купріяновичъ упоминаются въ колыванскомъ походѣ 1540 г., Димитрій Феодоровичъ находился воеводою въ казанскомъ походѣ 1514 г., а Иванъ Михайловичъ и Яковъ Ивановичъ находились воеводами въ полоцкомъ походѣ 1551 г. Ср. Гербовникъ, III, 46.

Великопольскій (Иванъ Ермолаевичъ)—писатель (1793 — 1868), служилъ въ арміи и вышелъ въ отставку майоромъ. Кромѣ стихотвореній, разсѣянныхъ по журналамъ 20-хъ и 30-хъ годовъ, ему принадлежатъ: «Къ Эрсту», сатира на игроковъ (Москва, 1828); «Сюрпризъ», опера-интермедія-водевилъ (Москва, 1830); «Владиміръ Влодскій», трагедія въ 4-хъ дѣйствіяхъ (Москва, 1837); «Опытъ оправданія пьесы: Память Бородинской битвы» (Спб., 1818); «Любовь и честь», драма въ 5 дѣйствіяхъ (Спб., 1841); «Янстерскій», трагедія въ 5 дѣйствіяхъ (Спб., 1841). Онъ писалъ иногда подъ псевдонимомъ: *Искатель*. Въ 1842 г. изобрѣлъ какой-то способъ обработки льна и старался ввести его въ употребленіе; по этому поводу написалъ рядъ брошюръ. М. М.

Великопольяне — жители бывшей В. Польши, являющіеся основателями Польскаго государства. И понынѣ, населяя Правислянский край, они представляютъ наиболѣе чистый польскій этнографическій типъ, съ наибольшимъ консерватизмомъ сохраняя какъ нравы и обычаи домашняго быта, такъ и вообще старину. Вмѣстѣ съ тѣмъ въ ихъ средѣ употребляется и самый чистый польскій языкъ. Сосредоточены они преимущественно въ западной части нынѣшней Варшавской губерніи. В. М.

Великороссійскій припазъ—одно изъ учрежденій московской центральной администраціи XVII в. Съ 1688 г. онъ сосредоточивалъ въ себѣ именно дѣла по управленію казаками южно-русскими поселеніями, не вошедшими въ составъ лѣвобережной Малороссіи и составившими особые полки: ахтырскій, сумскій, харьковскій и изюмскій. Полки эти назывались слободскими или, всѣ вмѣстѣ—Слободской Украиною. В. М.

Великорусскій. Названіе «Великая Россія»—искусственного происхожденія; оно было составлено, повидимому, духовенствомъ или, вообще, книжными людьми и начало входить въ царскій титулъ лишь въ XVI вѣкѣ. Впервые, кажется, оно встрѣчается въ «Апостолѣ», первой книгѣ, напечатанной въ Москвѣ, въ 1556 г., при Иоаннѣ Васильевичѣ Грозномъ, а затѣмъ въ «Чинѣ вѣнчанія» царя Феодора Иоанновича, въ 1584 году. Первоначальный смыслъ его былъ, повидимому, риторическій, возвеличивающій; искусственность его видна и въ томъ, что прежнія названія «Русь», «Русія» были замѣнены въ немъ византийскимъ—«Россія». Впрочемъ, эпитеты «Великая» и «Бѣлая Русія» въ примѣненіи къ Московіи употреблялись иногда на западъ даже въ XV в. Но болѣе опредѣленное, географическое

ческое значеніе терминъ «Великая Россія» получилъ только при Алексѣѣ Михайловичѣ, съ подчиненіемъ Малороссіи въ 1654 г., когда царь сталъ именовать себя самодержцемъ «всѣя Великія и Малыя Россіи», присоединивъ еще къ этому титулу, въ слѣдующемъ 1655 г., послѣ занятія Вильны, выраженіе «и Бѣлыя Россіи». Съ этихъ поръ различіе между «велико-» и «малороссіянами» сдѣлалось общепринятымъ въ книжной литературѣ и образованномъ обществѣ, но именно въ этой формѣ, а не въ формѣ «мало-руссы» и «великоруссы». Эти послѣднія обозначенія стали употребляться сравнительно недавно, съ пятидесятихъ и шестидесятихъ годовъ, отчасти вслѣдствіе оставленія вообще искусственного и высокопарнаго имени «россіяне», а отчасти и по примѣру Костомарова, который пользовался наименованіями то «сѣверно-» и «южно-руссы», то «велико-» и «малоруссы». Названіе «южноруссы», введенное, впрочемъ, нѣсколько ранѣе Костомарова, писателями малороссійскаго происхожденія, имѣло, очевидно, цѣлью, устранить понятіе о «малости» или «великости», ввести болѣе опредѣленные обозначенія, основанныя на различіи географическаго распространенія. Къ этому присоединилось еще представленіе, развитое Максимовичемъ, Костомаровымъ и другими, что теперешніе малоруссы составляютъ прямыхъ потомковъ, и по крови, и по языку, древнихъ южно-русскихъ славянскихъ племенъ, что вѣдомскіе или новгородскіе славяне (по Костомарову) были вѣтвью этого южно-русскаго племени, оторванною отъ него какими-то неизвестными обстоятельствами и удалившеюся на сѣверъ, но что остальные В.—тверитяне, суздальцы, москвичи,—хотя и оставались русскими по происхожденію, вѣрѣ, книжному языку, однако уклонились отъ прочихъ русскихъ славянъ въ своемъ народномъ языкѣ, бытѣ, нравахъ, обычаяхъ, общественномъ и государственномъ строѣ, подъ влияніемъ иныхъ географическихъ условий, иныхъ историческихъ судебъ, а также и иныхъ, вошедшихъ въ ихъ составъ этнографическихъ элементовъ. Вліяніе этихъ послѣднихъ особенно было превеличено нѣкоторыми польскими писателями, которые старались доказать что «москалі»—даже не русскіе, не славяне, а финны и татары, усвоившіе себѣ нѣкоторую славянскую примѣсь и испорченный славянский языкъ. Такая теорія, развитая особенно Духинскимъ и его послѣдователями, встрѣтила возраженія со стороны многихъ, не только великорусскихъ, но и малорусскихъ и вообще славянскихъ изслѣдователей, и была всѣми понята, какъ вызванная не столько научными, сколько политическими тенденціями. Тѣмъ не менѣе мысль, что малоруссы (какъ и бѣлоруссы) представляютъ болѣе чистую въ антропологическомъ и этнографическомъ отношеніи вѣтвь русскаго народа, чѣмъ В., уклонившіеся всего далѣе на С. и В. и смѣшавшіеся съ различными инородцами, получила нѣкоторое распространеніе не только у западно-славянскихъ и южно-русскихъ писателей, но отчасти и среди образованнаго русскаго общества вообще.

Терминъ «великоруссы» можетъ представлять географическое, антропологическое, этно-

графическое и историческое значеніе, смотря по тому, какіе признаки имѣются въ виду и къ чему придается болѣе значеніе. Въ географическомъ отношеніи имя «Великой Россіи» должно признаваться равнозначительнымъ съ древней «Московіей» иностранцевъ, напримѣръ,—какъ это предлагалъ Надеждинъ,—въ предѣлахъ великаго княжества Московскаго, въ 1462 г., при смерти Василія Васильевича Темнаго, когда оно простиралось уже отъ Ельца до Устюга и отъ Калуги до Вятки, причемъ необходимо пополнить эту территорію тогдашнимъ великимъ княжествомъ Тверскимъ, областью Пскова, пятнами Новгородскими, восточною частью древняго Смоленскаго княжества, Сѣверскими удѣлами по Ока, между Десною и Дономъ, и великимъ княжествомъ Рязанскимъ. Впрочемъ, такое географическое опредѣленіе Великой Россіи едва ли можетъ въ настоящее время имѣть какое-либо значеніе. Съ одной стороны, даже на территоріи Вѣлороссіи XV вѣка, рядомъ съ великоруссами, жили (какъ живутъ отчасти еще и теперь) бѣлоруссы и финны; а съ другой стороны, великоруссы давно перешли за предѣлы Московскаго государства XV в., разселившись и по теченію Камы съ ея притоками, и по нижней Волгѣ, и въ бассейнѣ Дона, и въ Новороссійскомъ краѣ, Сибири, на Кавказѣ и т. д. Гораздо болѣе значеніе представляютъ В. въ этнографическомъ отношеніи, какъ народность, выработавшая себѣ извѣстный языкъ и своеобразныя черты быта и нравовъ. Въ прежнее время, и еще сравнительно не такъ давно (въ 30-хъ годахъ нынѣшняго столѣтія), нѣкоторые, даже изъ «ученыхъ» великоруссовъ, видѣли (по словамъ Венелина) въ украинцахъ какую-то смѣсь малоруссовъ, татаръ, поляковъ, литвы, а языкъ ихъ считали какимъ-то испорченнымъ, мужицкимъ говоромъ, съ примѣсью польскихъ и татарскихъ словъ (Гречъ въ 1827 г. утверждалъ даже, что малорусское нарѣчіе «можетъ назваться нарѣчіемъ языка польскаго»). Наоборотъ, писатели малорусскаго происхожденія старались доказать, что малороссійскій языкъ не только равносильнъ великорусскому, но даже древнѣе, первобытнѣе его, что это былъ языкъ Киевской Руси, и что скоро великорусскій языкъ долженъ быть признаваемъ новой формаціей, образовавшейся подъ влияніемъ инородческаго (финскаго) элемента, или (какъ утверждалъ галицкій писатель Оговновскій еще въ 1880 г.) что великорусскій (московскій) языкъ «присвоилъ себѣ элементы церковно-славянскаго и древне-русскаго языка, давши имъ свою новую, чуждую окраску, въ ущербъ старому и подлинному основанію и произошелъ изъ смѣси московскаго нарѣчія, русинскаго и церковно-славянскаго языка,—могущественно развившись, въ своей литературной рѣчи, на счетъ малорусскаго». Всѣ эти утвержденія должны быть признаны, въ настоящее время, неосновательными. Малорусскій языкъ есть, несомнѣнно, самостоятельное нарѣчіе русскаго языка, сохранившее въ себѣ даже нѣкоторые болѣе древніе признаки, чѣмъ великорусское и, во всякомъ случаѣ ему равноправное и болѣе обособленное, чѣмъ, на примѣръ, нарѣчіе бѣлорусское, кото-

рое нѣкоторые подчиняютъ великорусскому, хотя лучшіе новѣйшіе изслѣдователи считаютъ его также самостоятельнымъ, наравнѣ съ великорусскимъ и малорусскимъ. Но, съ другой стороны, и великорусское нарѣчіе не можетъ считаться какою-то смѣсью малорусскаго съ церковнославянскимъ, и образованіе его, въ основныхъ чертахъ, должно быть отнесено къ тому же времени, какъ и вообще расхожденіе первоначальнаго русскаго языка на главные свои вѣтви. Изученіе древнѣйшихъ южно-русскихъ памятниковъ XII—XV вв. доказываетъ даже (по словамъ проф. Соболевскаго), что «древній кievскій говоръ былъ великорусскій» и что «нынѣшнее малорусское населеніе мѣстъ, ближайшихъ къ Києву, какъ и всей страны къ востоку отъ Днѣпра—населеніе пришлое, пришедшее сюда приблизительно въ XV в. съ Запада, изъ Подолии, Волыни и Галиціи». Последнее утверждали еще ранѣе Погодинъ и Лавровскій; но взгляды этотъ продолжаетъ оспариваться южнорусскими изслѣдователями, —гг. Житецкимъ, Антоновичемъ и др. Какъ бы то ни было, можно считать доказаннымъ, что новгородское нарѣчіе, которое Костомаровъ признавалъ родственнымъ малорусскому, есть несомнѣнно великорусское и представляетъ одно изъ подраздѣленій послѣдняго. Эгихъ подраздѣленій принимается теперь (за выдѣленіемъ бѣлорусскаго) два или три, хотя у разныхъ изслѣдователей замѣчаются различія въ подробностяхъ. Наиболѣе явственно различіе между сѣверновеликорусскимъ и южновеликорусскимъ поднарѣчіемъ; но сѣверное можетъ быть раздѣлено, въ свою очередь, на два: а) собственно сѣверное, или новгородское (въ Новгородской, С.-Петербургской, Олонецкой, Вологодской, Архангельской, Вятской, Пермской губерніяхъ, въ Сибири, также въ Псковской и Тверской, гдѣ оно сосѣдитъ съ бѣлорусскимъ, и въ Калужской, гдѣ оно сосѣдитъ съ восточнымъ); б) восточное, или суздальское (въ губерніяхъ Владимирской, Ярославской, Костромской, Нижегородской, Казанской, Симбирской, отчасти Пензенской, Саратовской, Оренбургской). Другіе изслѣдователи выдѣляютъ, однако, эту восточную разновидность сѣверновеликорусскаго нарѣчія въ особое, среднее великорусское нарѣчіе, промежуточное между сѣвернымъ и южнымъ. Последнее, т. е. южновеликорусское нарѣчіе называется еще рязанскимъ и подраздѣляется нѣкоторыми также на два: на восточное, или собственно рязанское (въ губ. Рязанской, Тамбовской, отчасти въ Пензенской и Саратовской) и западное (въ губерніяхъ Тульской, Орловской, Курской, отчасти Воронежской и Харьковской, гдѣ великоруссы сосѣдятъ съ малоруссами, и въ губерніяхъ Смоленской и Калужской, гдѣ они сосѣдятъ съ бѣлоруссами). Къ этому западному южно-великорусскому говору относится и московскій, который однако нѣкоторые изслѣдователи (напр. Шихматовъ) выдѣляютъ въ особый, образовавшійся изъ соединенія сѣверно-великорусскаго нарѣчія съ южно-великорусскимъ и стоящій, по основнымъ чертамъ своего вокализма, ближе къ послѣднему. Этими, специально московскимъ нарѣчіемъ народъ говорить только въ Москвѣ и въ ея ближайшихъ окрестно-

стяхъ; но оно распространилось по всей Россіи, какъ языкъ образованнаго класса. Остальные части Московской губ. должны быть причислены къ западному и восточному говорамъ южно-великорусскаго нарѣчія, а на сѣверѣ—къ восточному поднарѣчію сѣверно-великорусскаго.

Обособленіе этихъ поднарѣчій и говоромъ должно было послѣдовать послѣ обособленія великорусскаго нарѣчія отъ малороссійскаго, т. е. послѣ XIII вѣка и, вѣроятно, втеченіе многихъ столѣтій, хотя первые зачатки ихъ могли быть на лицо уже въ языкѣ различныхъ племенъ русскихъ славянъ, перечисленныхъ въ Начальной лѣтописи. Всего ранѣе должно было сложиться новгородское нарѣчіе, слѣды котораго мы встрѣчаемъ въ нѣкоторыхъ древнѣйшихъ письменныхъ памятникахъ, хотя и оно, распространяясь на сѣверъ и на сѣверо-востокъ, должно было нѣсколько измѣняться, по крайней мѣрѣ въ своемъ лексическомъ составѣ, воспринявъ въ себя немало инородческихъ, финскихъ словъ. Въ образованіи восточнаго сѣверно-великорусскаго поднарѣчія приняли, вѣроятно, участіе кривичи (бѣлоруссы), смѣшавшіеся съ новгородцами, а въ образованіи южно-великорусскаго—также вятичи. Какъ бы то ни было, всѣ эти поднарѣчія и говоры остаются чисто русскими; влияніе финскаго элемента сказывается только въ нѣкоторыхъ заимствованныхъ словахъ и является еще недоказаннымъ въ морфологій и фонетикѣ, хотя, по отношенію къ послѣдней, оно и предполагается нѣкоторыми изслѣдователями.

Морфологическая и фонетическая чистота великорусскаго нарѣчія представляется даже нѣсколько странною, если принять во вниманіе, что нарѣчіе это сложилось на почвѣ, заселенной первоначально инородческими, финскими племенами, которыя, несомнѣнно, принимали участіе въ образованіи великорусской народности. При началѣ русской исторіи, въ X вѣкѣ, мы видимъ, что еще вся область позднѣйшей Ростовско-Суздальской земли, колыбель великорусскаго государства, была заселена финскими племенами. Новгородъ является на Западѣ самой сѣверной славянской колоніей. Но если мы обратимся къ географической, именно хорографической номенклатурѣ (особенно къ названіямъ рѣкъ), то, какъ показало еще Надеждинъ, мы можемъ убѣдиться, что даже въ славянскихъ областяхъ, по Днѣпру, Сейму и Деснѣ, встрѣчается масса инородческихъ, финскихъ названій. Наиболѣе чиста отъ чужеземныхъ названій хорографическая номенклатура въ верховьяхъ рѣкъ Вислы, Днѣстра и Припяти до Днѣпра; но чѣмъ далѣе отъ этого центра, тѣмъ сильнѣе становится инородческая примѣсь въ названіяхъ рѣкъ, и именно на Западѣ встрѣчаются литовскія названія, на Югѣ—тюркскія, на Сѣверѣ и Востокѣ—финскія. Къ сѣверу отъ Смоленска и на Днѣпровско-Окскомъ водораздѣлѣ финскія названія уже преобладаютъ, такъ что было, слѣдовательно, время, когда финны прдвигались къ самому Днѣпру, съ Сѣвера и Востока. Но это было, вѣроятно, еще до VI в., такъ какъ въ VI в. Прокопій упоминаетъ уже о славянахъ на Сѣверѣ отъ Азовскаго моря,

и есть основанія предполагать, что и новгородские славяне пришли къ Ильмену по крайней мѣрѣ столѣтія за два до начала русской исторіи.

Такимъ образомъ русскіе славяне, расселяясь изъ области въ верховьяхъ Вислы, Днѣстра и Припяти, должны были утвердиться въ областяхъ, занятыхъ первоначально неславянскими племенами. Въ частности, новгородскіе славяне, кривичи, вятичи должны были заселить область, занятую ранѣе финскими народами. Невольно представляется вопросъ, какъ славяне не потонули въ этомъ финскомъ морѣ и куда дѣвались всѣ эти финскія племена? Какъ могли славяне не только поддерживать свое политическое преобладаніе, но и сохранить свой языкъ, свой бытъ, и выступить историческими дѣятелями, какъ новгородцы, суздальцы, москвичи, какъ народъ славяно-русскій? Для объясненія этого факта, слѣдуетъ прежде всего принять во вниманіе, что и южныя славяно-русскія племена, расселяясь по Днѣпру и за Днѣпръ, должны были, судя по хорографической номенклатурѣ, заселить мѣста, гдѣ ранѣе ихъ сидѣли племена тюркскія. Что касается specially полянъ (и древлянъ), то извѣстно, что они постоянно должны были бороться съ тюркскими племенами, съ черными клобуками, торками, берендіями и печенѣгами, которые позже, съ появленіемъ половцевъ, входятъ даже въ составъ княжества, образуютъ пограничныя поселенія по Руси и Сулѣ, какъ передовой оплотъ противъ половцевъ, причѣмъ и послѣдніе входятъ потомъ въ болѣе близкія сношенія съ кіевлянами, роднятся съ ними и т. д. Вообще, уже въ то отдаленное время славянское населеніе Киевской земли стало ассимилироваться съ сѣднними тюркскими элементами, а позже, въ эпоху казачества и запорожья, южнорусское населеніе восприняло въ себя еще болѣе разнаго инородческаго элемента. И тѣмъ не менѣе, кромѣ нѣкоторой лексической примѣси, малоруссы сохранили чистымъ свой славянский, русскій языкъ, хотя, можетъ быть, и видоизмѣнивъ его въ выговорѣ, подъ вліяніемъ позднѣйшихъ колонистовъ съ запада, изъ Прикарпатя. Такимъ образомъ, если южноруссы, не смотря на тюркскую и иную примѣсь, могли сохранить свой языкъ и народность, это было возможно и для тѣхъ русскихъ племенъ, которые двинулись на сѣверъ и сѣверо-востокъ, тѣмъ болѣе, что имъ пришлось здѣсь имѣть дѣло съ болѣе мирными и слабыми племенами финскими.

Была, однако, существенная разница въ колонизаціи русскими славянами юга и сѣвера. На югъ ихъ колонизація не простиралась далеко, и область къ востоку отъ Днѣпра была заселена прочно малоруссами только въ XVII вѣкѣ, когда имъ пришлось встрѣтить здѣсь необитаемую территорию и столкнуться только съ встрѣчной колонизаціей великорусской. Иное дѣло было на сѣверѣ, гдѣ пришлось заселять громадную территорию, углубляясь все далѣе на востокъ и западъ, въ области, занятыя финскими племенами. И притомъ нельзя сказать, чтобы эти финскія племена, въ эпоху славянскаго среди нихъ расселенія, были ли-

шены всякой культуры. Это не были уже тѣ Фенні, о которыхъ говорить Тацитъ, что они занимались только звѣроловствомъ и имѣли всю надежду на пропитаніе въ стрѣлахъ съ каменными или костяными наконечниками. Слѣды этой древнѣйшей культуры, правда, найдены въ области Оки, Средней Волги, Вятки и Камы, и притомъ довольно обильные и во многихъ мѣстахъ; но они относятся ко времени гораздо болѣе раннему, чѣмъ эпоха расселенія славянъ. Въ послѣдующіе же вѣка финскія племена уже имѣли желѣзное оружіе и бронзовыя украшенія, усвоили себѣ (на З. подъ вліяніемъ готовъ, а на В.—тюрковъ) скотоводство и земледѣіе, и, судя по находкамъ въ нѣкоторыхъ, несомнѣнно финскихъ, могильникахъ, вели также кое-какія торговныя сношенія. Культура славянскихъ пришельцевъ едва ли въ то время значительно превосходила финскую, и потому успѣхъ славянской колонизаціи едва ли можно объяснять превосходствомъ тогдашней славянской культуры. Нѣтъ также никакихъ основаній предполагать, чтобы славяне истребляли финновъ; напротивъ того, все свидѣлствуетъ въ пользу того, что колонизація славянъ была по преимуществу мирная. Едва ли можемъ мы также думать, что финны вымирали сами, подобно тому, какъ вымираютъ теперь первобытныя племена Австраліи и Полинезіи, или какъ вымерли нѣкоторые мелкія племена Сибири. Въ этихъ случаяхъ разница въ культурѣ пришельцевъ и туземцевъ была настолько велика, что послѣдніе должны были безусловно подчиниться первымъ и рѣзко измѣнить весь свой бытъ или исчезнуть, особенно подъ вреднымъ вліяніемъ отрицательныхъ сторонъ цивилизаціи. Но такой рѣзкой разницы въ культурѣ не было между финнами и славянами, и особенності быта тѣхъ и другихъ не исключали возможности мирнаго сожитія и общенія и совмѣстнаго участія въ государственной жизни.

Для объясненія того, что происходило при расселеніи славянъ на территоріи Россіи, можно до нѣкоторой степени пользоваться данными, касающимися позднѣйшей русской колонизаціи, происходившей уже на памяти исторіи, напр., колонизаціи Заволочья, и отчасти — колонизаціи русскихъ среди вотяковъ, черемисъ, пермяковъ и воголовъ. Говоримъ — до нѣкоторой степени, потому что въ это позднѣйшее время русскіе стояли въ своей культурѣ уже много выше финскихъ инородцевъ, были крѣпче единствомъ и въоруж., тогда какъ финскія племена представляли множество подраздѣленій и жили разбросанно. Впрочемъ, и при началѣ русской исторіи на сторонѣ славянъ было то преимущество, что ихъ предводителями и руководителями были нерѣдко воинственные и предприимчивые варяги (норманы), слѣды которыхъ мы встрѣчаемъ, напр., въ Суздальской землѣ, въ т. наз. мерянскихъ курганахъ, еще до установленія здѣсь русскаго владычества. Слѣды эти выражаются въ обычай трупосоженія, въ присутствіи норманскаго вооруженія и характерныхъ украшеній эпохи викинговъ (IX—X и нач. XI в.), напр., т. наз. скорлупчатыхъ фибулъ и т. п. Вообще, необходимо допустить, что славянская колонизація происходила не массами,

а проявлялась болѣе въ основаніи небольшихъ поселковъ и городковъ. Есть основаніе думать, что среди Мери, напримѣръ, въ эпоху участія ея въ призваніи варяжскихъ князей, уже былъ значительный славянский элементъ, что область ея была уже отчасти заселена славянами, хотя и продолжала носить названіе Мери, подобно тому, какъ и позже Вятка, Пермь, Сибирь удержали туземныя названія, хотя и стали уже областями русскими, съ господствовавшимъ русскимъ населеніемъ. Успѣху славянской колонизаціи могло благоприятствовать и то обстоятельство, что финское населеніе было, повидимому, не густо и жило разбросанно среди лѣсовъ, къ тому же сравнительно мирно и невоинственно. Когда же славянскія колоніи начинали его тѣснить, оно могло уходить далѣе на В., какъ это мы знаемъ, напримѣръ, въ позднѣйшее время, относительно вотяковъ, черемисъ, вогуль и мордвы. Въ болѣе раннюю эпоху такъ-же уходили передъ русскими, повидимому, югры. Въ XVI вѣкѣ они были уже за Ураломъ, тогда какъ нѣсколькими вѣками ранѣе они, судя по нѣкоторымъ историческимъ даннымъ и географической номенклатурѣ, жили въ предѣлахъ нынѣшней Вологодской губерніи и даже, можетъ быть, южнѣе; извѣстно, что часть ихъ прошла въ концѣ IX в. за Карпаты и основала Угорское (Мадьярское) государство; съ другой стороны, Евронеусъ указалъ на угорское происхождение названій нѣкоторыхъ рѣкъ, даже въ Московской губ. и еще южнѣе, напр. р. Угра. Къ этому надо прибавить, что финскія племена распадалась, вѣроятно, на многія группы и говоры, какъ напр. теперешніе черемисы, у которыхъ насчитывается 6 нарѣчій, или какъ вотяки, распадающіеся на два (главныхъ) племени, да еще на нѣсколько мелкихъ, причѣмъ вотяки одной мѣстности съ трудомъ иногда понимаютъ другихъ. Въ виду этой разбросанности и разноплеменности русскіе колонисты были крѣпки своей сравнительной однородностью, единствомъ въ языкѣ, а затѣмъ и вѣрою, которая послужила также важнымъ объединяющимъ факторомъ и для инородцевъ. Постѣдніе, принимая русскую вѣру, языкъ и подчиняясь влиянію русскихъ обычаевъ, становились сами русскими и помогали послѣднимъ въ обрусѣніи своихъ соплеменниковъ.

Мы сказали, что славянская колонизація должна была идти, въ большинствѣ случаевъ, постепенно, мелкими группами и поселками, какъ это мы видимъ и въ послѣдующіе вѣка, на Сѣверѣ и Востокѣ. Но это не исключало возможности, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, и болѣе усиленной, массовой колонизаціи, въ подтвержденіе чего можно также привести аналогичные примѣры изъ исторической уже эпохи. Не говоря даже о массовомъ переселеніи малоруссовъ въ XVII вѣкѣ на лѣвый берегъ Днѣпра и въ нынѣшнюю Харьковскую губернію, можно указать, напримѣръ, на быстрый ростъ заселенія Пермь при Строгоновыхъ и на послѣдующее движеніе массами русскихъ изъ Двинской земли, Вятки и Перми—въ Сибирь. Примѣръ Строгоновыхъ показываетъ, что стоило только предприимчивымъ, властнымъ и богатымъ людямъ основаться на

новыхъ, вольныхъ и прибыльныхъ мѣстахъ, какъ къ нимъ уже начинали стекаться переселенцы, въ надеждѣ на просторъ, выгодный промыселъ и покровительство крѣпкой власти. Именно такая крѣпкая русская власть появилась въ предѣлахъ Мерянской земли, съ утвержденіемъ во Владимірѣ и Суздальѣ князей Мономахова рода. Нашествіе татаръ, уничтожившее Кіевъ, низведшее его на степенъ второстепеннаго поселка, раззорившее Переяславское княжество и Черниговъ, сопровождалось перемѣщеніемъ политическихъ центровъ, изъ Чернигова и Новгорода-Сѣверскаго—въ Муромъ и Рязань, изъ Кіева—во Владиміръ. Это способствовало еще болѣе возвышенію значенія Владимірскаго княжества, центръ котораго перешелъ за тѣмъ въ Москву, т. е. западнѣе и южнѣе, какъ бы навстрѣчу тѣмъ западнымъ и южнымъ славянскимъ элементамъ, которые начали сюда приливать съ новою силою. Этого прилива прежніе изслѣдователи представляли себѣ такъ, что южнорусское населеніе, послѣ татарскаго разгрома, начало массами передвигаться на сѣверъ, ища себѣ тамъ болѣе спокойнаго существованія и болѣе надежной защиты. Въ новѣйшее время эта теорія подвергнута сомнѣнію и иными даже совершенно отвергается; указываютъ на то, что южнорусское населеніе было или истреблено, или бѣжало на З., и что массовое передвиженіе его на сѣверъ не подтверждается никакими свидѣтельствами. Истина, повидимому, лежитъ здѣсь въ срединѣ между крайностями. Массового движенія, кажется, дѣйствительно не было; тѣмъ не менѣе и самыя князья, и ихъ дружина явились на сѣверъ съ юга, а ихъ переходъ, вмѣстѣ съ молвой о силѣ и значеніи ихъ власти и съ раззореніемъ юга, долженъ былъ имѣть слѣдствіемъ переселеніе на сѣверъ же многихъ лицъ изъ высшаго сословія, духовенства, купцовъ и простого народа. Но здѣсь эти переселенцы встрѣтили уже рядъ городовъ, заселенныхъ ранѣе выходцами изъ варяговъ, Новгорода, Кіева, Земли Кривичей, а также ослывавшимися инородцами; здѣсь уже оказывалась народность, въ которой смѣшанные славянскіе и финскіе элементы сливались въ нѣчто особое и болѣе общее; къ этому общему оставалось только примыкать и содѣйствовать, сознательно или безсознательно, укрѣпленію и расширенію новаго государства и складыванію одного русскаго (великорусскаго) народа, на обширномъ пространствѣ Средней, Сѣверной и Восточной Руси (а также, чрезъ посредство доискихъ казаковъ, отчасти и Южной).

Это образованіе великорусскаго народа изъ соединенія разныхъ элементовъ, происходило ли оно путемъ брачнаго смѣшенія славянъ съ финнами или путемъ непосредственнаго, постепеннаго обрусѣнія послѣднихъ, по необходимости должно было оказать извѣстное влияние на видоизмѣненіе первоначальнаго типа, какой представляли въ своемъ сложеніи и обликѣ русско-славянскія племена, прежде ихъ утвержденія на территории финновъ. Къ сожалѣнію, выясненіе этого вопроса соединено съ значительными трудностями и требуетъ основательнаго ознакомленія какъ съ типомъ

современных финских и славянских племенъ, такъ и, по возможности, съ тѣмъ, какой выказывали предки этихъ племенъ въ эпоху ихъ первоначальнаго столкновения и смѣшенія. Но такое ознакомленіе предполагаетъ массовыя наблюденія и положительную ихъ разработку, чему пока положено только слабое начало; что же касается до выясненія типа древнихъ славянскихъ и финскихъ народовъ, то для этого имѣется и слишкомъ мало матеріаловъ. Впрочемъ, нельзя сказать, чтобы эти матеріалы совершенно отсутствовали; они имѣются въ видѣ тѣхъ костяковъ и череповъ, а иногда и остатковъ волюсь, которые находятъ въ многочисленныхъ, разбросанныхъ по русской землѣ курганахъ и могильникахъ. Матеріалы эти отчасти уже описаны трудами профессора Богданова и другихъ лицъ; но многое еще остается сдѣлать, для выясненія особенностей по мѣстностямъ и эпохамъ и для сравненія ихъ съ соответственными антропологическими особенностями современнаго населенія. Покуда мы не имѣемъ еще ни детальныя картъ, съ указаніемъ распредѣленія древнихъ кургановъ, городищъ и т. д., ни сочиненій, въ которыхъ были бы сведены и анализированы всѣ известные данныя объ изслѣдованныхъ могильникахъ и выяснены всѣ констатированныя особенности различныхъ славянскихъ и финскихъ курганныхъ и могильныхъ древностей. Немногія обобщенія, сдѣланныя по отношенію къ этимъ археологическимъ памятникамъ, иногда только затѣмляютъ вопросъ или даютъ ему фальшивое освѣщеніе. Такъ напримѣръ, финскіе ученые считаютъ почти всѣ доисторическія древности средней и сѣверной Россіи финскими, такъ что славянскихъ здѣсь, можно сказать, совершенно не оказывается. Наоборотъ, нѣкоторыми русскими учеными былъ высказываемъ взглядъ, что почти всѣ эти остатки принадлежать нашимъ собственнымъ предкамъ, а иные склонны даже причислять къ славянскимъ и разные курганы и могильники Сибири. Понемногу, однако, и въ этой области начинается кое-что уясняться, хотя пока лишь въ слабыхъ намекахъ. Начинаютъ опредѣляться, съ одной стороны, остатки древнѣйшей культуры каменнаго и остатного вѣка, со слѣдами бронзоваго, констатированные отъ Урала, Чермы, Вятки до Муромъ, Москвы и Приладожья и принадлежавшіе, очевидно, древнѣйшему населенію, какъ кажется, угорскому. Затѣмъ идутъ могильники (не курганы), заключающіе въ себѣ остатки финновъ болѣе поздней эпохи, но еще нѣсколькими столѣтіями предшествующіе эпохѣ расселенія славянъ. Настоящихъ кургановъ (могильныхъ насыпей) мы не находимъ въ исконной области финновъ, напр. въ нынѣшней Пермской губ. (за исключеніемъ степныхъ зауральскихъ уѣздъ, гдѣ курганы насыпались, очевидно, тюркскими кочевниками), въ Ватской, большей части Вологодской и Архангельской, въ Прибалтійскихъ областяхъ. Съ другой стороны, мы встрѣчаемъ и въ предѣлахъ Средней Россіи могильники, относящіеся, повидимому (судя по вещамъ), къ VI — VIII вѣкамъ и принадлежавшіе, по всѣмъ вѣроятіямъ, финнамъ. Та-

ковы, напримѣръ, изслѣдованные недавно Курманскій могильникъ (въ Касимовскомъ уѣздѣ Рязанской губ., раскопки графа О. Уварова) и Люпинскій могильникъ Витебской губерніи (раскопки Романова и Сизова). Наконецъ, мы имѣемъ курганы иногда съ арабскими диргемами и византийскими и другими монетами, позволяющими опредѣлить точнѣе эпоху, и относящіеся, повидимому (въ предѣлахъ Средней и Сѣверной Россіи), къ IX — XI вѣкамъ. Несомнѣнно, что курганы насыпались въ Южной и Средней Россіи разными народами, начиная съ эпохи скифовъ, а можетъ быть и раньше. Известны нѣкоторые курганы съ греческими надѣлами IV в. до Р. Х., есть затѣмъ болѣе поздніе — эпохи около Р. Х. и послѣдующей, такъ наз. Скифо-сарматской; но затѣмъ идутъ курганы несомнѣнно славянскіе, именно на юго-западѣ Россіи, въ области, гдѣ и всѣ хорографическія названія — славянскія. Удалось даже выяснитъ нѣкоторыя особенности кургановъ полянъ, древлянъ, сѣверянъ, смоленскихъ кривичей, иногда со слѣдами норманскаго вліянія (особенно въ богатыхъ, княжескихъ курганахъ). Не можетъ быть сомнѣнія, что славяне, расселяясь въ періодъ язычества далѣе къ сѣверу и востоку, должны были принести туда съ собою и обычай насыпанія кургановъ; и дѣйствительно, мы видимъ многочисленныя группы древнихъ могильныхъ насыпей и въ землѣ ильменскихъ славянъ, кривичей, радимичей и вятичей. Курганы эти идутъ обыкновенно по рѣкамъ, а рѣки, несомнѣнно, были главными путями славянской колонизаціи; мы знаемъ, напримѣръ, что въ Обонежѣ и Заволочѣ славяне утвердились по Двинѣ, Свири, Онегѣ, оттѣснивъ финновъ къ Бѣлому морю, въ верховья р. Ояты, въ глухую Бѣлозерщину, къ Ладогѣ и т. д. Такимъ образомъ едва ли можетъ подлежать сомнѣнію, что большинство кургановъ въ области первоначальнаго расселенія славянъ, до принятія ими христіанства, принадлежать славянамъ, хотя это не исключаетъ возможности, что подъ вліяніемъ славянъ и сопредѣльные съ ними финны стали въ болѣе позднюю эпоху тоже насыпать курганы надъ своими умершими. Въ Нижегородской губ. изслѣдованы, напримѣръ, курганы, принадлежавшіе, несомнѣнно, мордовскимъ князьямъ (у с. Бол. Тимерево); но они относятся къ болѣе поздней эпохѣ, не ранѣ XII и даже XIII в. Нѣкоторую точку опоры могло бы дать въ этомъ случаѣ (для опредѣленія славянства или финства) сравненіе самыхъ остатковъ людей, похороненныхъ въ курганахъ; но, къ сожалѣнію, на нихъ только въ послѣднее время стали обращать большее вниманіе. Притомъ, не слѣдуетъ забывать, что костяки и черепа могутъ дать понятіе только о признакахъ расы, породы, а не племени или народности; между тѣмъ, въ составѣ одного и того же племени могутъ присутствовать различныя расовыя элементы и, наоборотъ, одни и тѣ-же краниологическіе признаки могутъ встрѣчаться у представителей различныхъ племенъ или народностей. Кромѣ того, известный физическій типъ можетъ подлежать втеченіе вѣковъ измѣненію, вследствие ли постепеннаго

вырождения тѣхъ или другихъ признаковъ въ потомствѣ, или вслѣдствіе большаго умноженія потомковъ другого типа, сравнительно съ потомками другого, или, наконецъ, вслѣдствіе кровнаго смѣшенія одного типа съ другимъ, втеченіе многихъ поколѣній. Въ Германіи, напримѣръ, констатируется, что въ древнихъ курганахъ ея (Hünengräber) было погребено высокорослое населеніе, съ преобладающей длинной и узкой, такъ наз. долихоцефальной формой черепа. Эти курганы, очевидно, заключаютъ въ себѣ остатки древнихъ германцевъ; между тѣмъ современное нѣмецкое населеніе имѣетъ преобладающей формой головы—короткую и широкую, брахицефальную, и долихоцефалія встрѣчается только спорадически, или на такихъ окраинахъ, какъ побережье Нѣмецкаго моря, въ Швеціи и т. д. Очевидно, типъ черепа нынѣшнихъ нѣмцевъ не тотъ, что былъ у древнихъ германцевъ, какъ и характерная древняя блѣднота германскаго племени встрѣчается теперь у меньшинства населенія, тогда какъ большинство—шатены, съ небольшою примѣсью блондиновъ. Подобное же явленіе видимъ мы и на славянской территории Россіи. Древнѣйшіе курганные черепа, какъ изъ скинскихъ и скифо-сарматскихъ, такъ и изъ славянскихъ кургановъ, указываютъ преобладаніе долихоцефаліи, тогда какъ у современнаго русскаго населенія преобладаетъ брахицефалія. И это примѣрно въ одинаковой степени какъ къ южнорусскому, такъ и къ сѣвернорусскому населенію, причѣмъ у современныхъ малоруссовъ встрѣчаются, повидимому, даже болѣе сильныя степени брахицефаліи, чѣмъ у великоруссовъ. Этотъ фактъ преобладанія теперь брахицефаліи, а въ эпоху насыпанія кургановъ—долихоцефаліи, заставилъ нѣкоторыхъ изслѣдователей (напр. проф. Таранецкаго) придти къ заключенію, что курганные черепа—не славянскіе, а принадлежатъ, вѣроятно, финнамъ. Но такое заключеніе также не можетъ быть признано убѣдительнымъ; извѣстно, что современные финны, какъ западные (корелы, тавасты, эсты), такъ и восточные (мордва и другіе), тоже представляютъ преобладаніе брахицефаліи, какъ равно и большинство тюркскихъ народностей. Если же допустить, что древніе финны отличались по своему типу отъ нынѣшнихъ, то съ одинаковымъ правомъ это можно сдѣлать и по отношенію къ славянамъ. Болѣе основаній имѣло бы предположеніе, что древніе курганные долихоцефалы были не финнами, а угорями, т. е. югрѣ, какъ это и высказывалъ Европеецъ. Современные вогулы и остяки (потомки югровъ), дѣйствительно, указываютъ преобладаніе долихоцефаліи, и въ этомъ отношеніи довольно рѣзко отличаются какъ отъ своихъ сосѣдей, самоедовъ, такъ и отъ приуральскихъ, поволжскихъ и прибалтійскихъ финновъ. Весьма вѣроятно, что тѣ длинноголовые черепа, которые были найдены проф. Иностранцевымъ, вмѣстѣ съ издѣліями Каменнаго вѣка, въ отложеніяхъ Приладожья, должны быть приписаны именно югрѣ, имѣвшей въ глубокой древности значительное распространеніе на сѣверѣ Россіи; но мы не имѣемъ никакого основанія приписывать

югрѣ тѣ длинноголовые черепа, которые были найдены въ курганахъ X—XI вв., въ областяхъ, населенныхъ славянами и со слѣдами культуры славяно-варяжской. Вопросъ о югрѣ, или, точнѣе, о физическомъ ея типѣ, заслуживалъ бы, вообще, болѣе тщательнаго изслѣдованія, такъ какъ это несомнѣнно одинъ изъ древнѣйшихъ типовъ на почвѣ Сѣверной Россіи, существенно отличающійся еще и теперь отъ типа всѣхъ сосѣднихъ современныхъ народностей.

Допущенію, что русскіе славяне представляли преобладаніе долихоцефаліи, можетъ противорѣчить то обстоятельство, что долихоцефалія является рѣдкимъ исключеніемъ вообще у современныхъ славянъ, у поляковъ, чеховъ, словаковъ, сербовъ, которые всѣ характеризуются, повидимому, преобладаніемъ брахицефаліи. Нѣмецкіе ученые склонны думать, что и измѣненіе формы германскаго черепа послѣдовало отъ смѣшенія съ славянскимъ элементомъ, вошедшимъ въ значительной дозѣ въ составъ нынѣшняго населенія Германіи. Однако, представляется еще вопросомъ, дѣйствительно ли всѣ современные славяне выказываютъ преобладаніе брахицефаліи. Современные болгары, по преимуществу долихоцефалы: въ пользу этого говоритъ, во-первыхъ, тотъ фактъ, что болгарскіе черепа, добытые изъ несомнѣнно болгарскихъ владѣній д-ромъ Радаковымъ, во время послѣдней Русско-турецкой войны, и доставленные въ моск. антропологическій музей, оказались долихоцефальными, а съ другой стороны, это же подтверждаютъ наблюденія надъ современными болгарами, поселившимися въ Крыму, которые, по измѣреніямъ надъ живыми особями г. Гинкулова, оказались также почти всѣ долихоцефалами. Если это такъ, то мы имѣемъ и теперь одно славянское племя съ преобладаніемъ долихоцефаліи. Правда, племя болгаръ производятъ отъ волжскихъ болгаръ, изъ народности тюркской; но эти волжскіе болгары въ такой степени смѣшались съ придунайскими славянами, что утратили совершенно свою народность и усвоили себѣ языкъ преобладавшаго славянскаго большинства. Съ другой стороны, всѣ извѣстные намъ турки отличаются короткоголовостью, и такой же типъ представляютъ и черепа изъ нѣкоторыхъ древнихъ тюркскихъ кургановъ (напр. въ Зауральѣ), а это позволяетъ предположить, что и волжскіе болгары были короткоголовыми и слѣд. не могли вызвать появленія у своихъ потомковъ долихоцефаліи. Возможно, во всякомъ случаѣ, что среди древнихъ славянскихъ племенъ были и коротко- и длинноголовые, какъ и теперь есть—одни съ преобладаніемъ блѣдноты (поляки), а другіе темноволосости (южные славяне), одни—высокаго роста, другіе болѣе низкаго и т. д. Правда, то же самое можетъ быть сказано и относительно племенъ финскихъ, и даже еще съ большимъ правомъ, потому что и теперь мы встрѣчаемъ какъ высокорослыхъ финскія племена (корелы, эсты, ливы), такъ и крайне малорослыхъ (зошари, пермяки), какъ по преимуществу блѣдноты (эстовъ, лопарей), такъ и съ преобладаніемъ темноволосости (большинство восточ-

ных финнов). Нельзя, поэтому, отрицать, что и среди финских племен могли быть в древности длинноголовые, и это, как будто, подтверждают тѣ длинноголовые черепа, которые находили въ нѣкоторых курганах Средняго Поволжья, къ востоку отъ области расселения славянъ въ IX—XI вѣкахъ. Но все это недостаточно для того, чтобы отрицать принадлежность массы кургановъ въ западной половинѣ Европейской Россіи, съ ихъ долихоцефальными черепами и съ ихъ бытовыми предметами эпохи славянскаго расселенія—именно славянамъ.

Но если допустить, что древніе русскіе славяне были долихоцефалы и — судя опять таки по курганнымъ находкамъ—вообще высокаго роста, то какъ объяснить измѣненіе этого типа въ брахицефальный, вѣ большinstвѣ случаевъ, менѣе рослый? На этотъ счетъ могутъ быть высказаны только болѣе или менѣе вѣроятныя догадки. Можно предполагать, напримѣръ, кровное смѣшеніе пришельцевъ-славянъ съ туземцами-финнами и вызванное этимъ постепенное измѣненіе типа у потомковъ. Что такое смѣшеніе должно было происходить, это едва ли можетъ подлежать сомнѣнію. Мы знаемъ, напримѣръ, что многіе изъ нашихъ дворянскихъ родовъ происходятъ отъ татаръ, казанскихъ и иныхъ мурзъ, изъ Золотой Орды, изъ крымскихъ выходцевъ и т. д., приходившихъ въ Москву, принимавшихъ крещеніе, женившихся на русскихъ боярынькахъ, поступавшихъ на царскую службу и жалованными помѣстьями и вотчинами. Многія изъ дворянскихъ фамилій (какъ Юсуповы, Карамзины, Самтыковы и проч.) выказываютъ и по сей день свое татарское происхожденіе. Съ другой стороны, родоначальниками многихъ дворянскихъ фамилій были также выходцы изъ Польши, Литвы, Швеции, изъ нѣмцевъ, западныхъ славянъ, итальянцевъ, валаховъ, грузинъ черкесъ и т. д., и всѣ эти представители разныхъ типовъ, вступая въ бракъ съ русскими, передавали болѣе или менѣе свои особенности потомству, которое, путемъ браковъ между членами различныхъ дворянскихъ фамилій, могло еще болѣе упрочивать существованіе въ дворянской средѣ различныхъ иноземныхъ типовъ. Въ средѣ духовенства были также выходцы изъ грековъ, южныхъ славянъ, мордвы и т. д.; среди купцовъ и ремесленниковъ являлись иностранцы; наконецъ, простой народъ, особенно въ мѣстностяхъ со смѣшаннымъ русско-финскимъ населеніемъ, также могъ принимать участіе въ метисаціи. Въ Сибири, напримѣръ, какъ известно изъ историческихъ свидѣтельствъ, браки русскихъ съ инородческими женщинами были мѣстами не рѣдки, а изъ нѣкоторыхъ наблюдений можно заключить, что кое-гдѣ такое смѣшеніе повело даже къ замѣтному измѣненію у русскихъ физическаго типа. Но, съ другой стороны, мы знаемъ также, что тамъ, гдѣ русскіе поселились массами и семьями, они сторонятся инородцевъ и брачуются, почти исключительно, въ своей средѣ. Таковы, напр., общины «каменьщиковъ» въ Алтаѣ или т. наз. «семейскаxъ». Въ Приуральѣ вотяки и пермяки также обыкновенно не смѣшиваются съ русскими,

ми, хотя присутствіе помѣсей можетъ быть констатировано и тамъ, даже у воголудъ и остяковъ. Впрочемъ, для объясненія измѣненія типа нѣтъ надобности предполагать непременно кровное смѣшеніе племенъ неодинаковаго тѣлеснаго склада, тѣмъ болѣе, что продукты такого смѣшенія могутъ приближаться то къ типу отца, то матери, т. е. могутъ и удерживать славянскій типъ. Къ такому измѣненію должно было вести уже то обстоятельство, что русское населеніе все болѣе и болѣе умножалось принимавшими русскую вѣру и языкъ инородцами, которые тѣмъ самымъ становились русскими, не вступая даже въ кровную связь съ послѣдними. Надо также принять во вниманіе, что и среди древнихъ русскихъ славянъ встрѣчались, хотя и въ меньшинствѣ, брахицефальныя особи, потомство которыхъ могло со временемъ получить преобладаніе по численности, по тому ли, что оно оказывалось болѣе живучимъ и устойчивымъ, или по другимъ причинамъ, намъ неизвѣстнымъ. Наконецъ, не слѣдуетъ упускать изъ виду, что и теперь встрѣчаются еще долихоцефальныя особи, какъ среди южно-русскаго, такъ и сѣверно-русскаго населенія, и, занедостаткомъ массовыхъ наблюдений, особенно въ болѣе удаленныхъ отъ центровъ мѣстностяхъ, нельзя отрицать возможности, чтобы онѣ кое-гдѣ имѣлись и въ болѣе значительномъ числѣ. Д-ръ Эмме, въ Кобелякомъ у. Полтавской г., избѣряя крестьянъ въ своей амбулаторіи, констатировалъ среди нихъ до 80% длинноголовыхъ, а проф. Красновъ, производя измѣренія надъ населеніемъ Харьковскаго у., нашелъ у великоруссовъ болѣе долихоцефаловъ, чѣмъ у малоруссовъ. Сравненіе череповъ изъ старинныхъ московскихъ кладбищъ XVII и XVI вв. показываетъ, что въ это время брахицефальный типъ уже былъ преобладающимъ, тогда какъ въ курганахъ Московской губ. X—XI вв. преобладали еще типы долихоцефальный. Но и въ это отдаленное время кое-гдѣ, особенно въ курганахъ восточной части губерніи, встрѣчалась уже примѣсь короткоголового типа.

Для разъясненія физическаго типа великоруссовъ, его особенностей и его большей или меньшей однородности важно было бы массовое изученіе современнаго великорусскаго населенія, но покуда въ этомъ отношеніи собрано еще очень мало точныхъ наблюдений. Пишущій эти строки имѣлъ возможность, на основаніи данныхъ объ исполненіи воинской повинности въ Имперіи, прослѣдить варіаціи одного физическаго признака, именно величины роста, насколько о томъ можно судить по неполнымъ и не вполне точнымъ опубликованнымъ даннымъ о принятыхъ на военную службу двадцатилѣткахъ. Оказалось, что какъ процентъ непринятыхъ за недостаточнымъ ростомъ (ниже 2 арш. 2½ вершк.), такъ и средній ростъ новобранцевъ представляютъ характерныя колебанія по различнымъ частямъ (губерніямъ и уѣздамъ Имперіи), причѣмъ весьма существеннымъ факторомъ является, несомнѣнно, расовое и племенное различіе. Такъ, процентъ малорослыхъ значительно ниже, а величина средняго роста больше на малорусскомъ югѣ и въ Прибалтій-

скомъ (финско-латышско-нѣмецкомъ) краѣ, чѣмъ, напр., въ Польшѣ и на Св. и С. (въ Архангельской, Олонечкой, Вологодской, Вятской, Пермской, Казанской, Костромской и Уфимской губ.), гдѣ была и есть значительная примѣсь инородцевъ. Въ общемъ, великорусское население 20-лѣтняго возраста отличается меньшимъ среднимъ ростомъ, чѣмъ малорусское тѣхъ же лѣтъ, но большимъ, чѣмъ польское и восточно-финское, тогда какъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, въ области эстовъ, ливовъ, латышей и нѣмцевъ, восемь уѣздовъ даютъ наибольшія цифры среднего роста новобранцевъ для Имперіи. Выведеніе средняго роста рекрутъ по уѣздамъ показало, однако, что какъ въ области распространения малоруссовъ, такъ и великоруссовъ замѣчаются значительныя мѣстные различія въ цифрахъ средняго роста. Такъ напр., средній ростъ рекрутъ въ Подоліи и Волыни, коренной области малоруссовъ, ниже, чѣмъ въ Полтавской губ. и Новороссійскомъ краѣ, колонизованномъ малоруссами лишь въ XVII и XVIII ст., а еще ниже онъ въ Слободской Украинѣ, въ Харьковской губ., гдѣ притомъ, по наблюденіямъ проф. Краснова, не замѣчается никакого различія между среднимъ ростомъ малоруссовъ и великоруссовъ. Наоборотъ, въ Саратовской и Самарской губ. ростъ малорусскихъ новобранцевъ въ среднемъ выше роста великорусскихъ. Въ предѣлахъ Великороссіи наиболѣе высокій средній ростъ рекрутъ, на болѣе обширномъ пространствѣ, замѣчается въ Новгородской и Псковской губ. (впрочемъ, не во всѣхъ уѣздахъ), а затѣмъ, чѣмъ далѣе на Востокъ, тѣмъ меньшее число уѣздовъ выказываютъ средній ростъ въ 165 и болѣе сантиметровъ и тѣмъ чаще встрѣчаются уѣзды съ ростомъ въ 163 сант. и менѣе. Еще болѣе понижается ростъ, повидимому, на С., въ Олонечкой, Архангельской и Вологодской губ., хотя и тамъ есть уѣзды (Архангельскій, Сольвычегодскій), сходные по величинѣ роста съ новгородскими. Наиболѣе обширные участки низкорослости оказываются въ Св. части Вятской губ. (Слободской, Глазовскій и Сарапульскій уѣзды, гдѣ преобладаютъ вотяки), въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Казанской (татары, чуваша) и въ сѣверныхъ уѣздахъ Пермской (Чердынскомъ и Соликамскомъ, гдѣ преобладаютъ пермяки), тогда какъ Оханскій, Осинскій, Верхотурскій, Ирбитскій и Камышловскій уѣзды, заселенные почти сплошь русскими, болѣею частью потомками новгородцевъ и выходцами съ Вятки, Двинской земли и т. д., выделяются своимъ сравнительно высокимъ ростомъ. Сибирскіе (русскіе) новобранцы также выказываютъ вообще высокій ростъ, хотя мѣстами, напр. въ нѣкоторыхъ округахъ Тобольской губ., въ Турханскомъ краѣ и, особенно, въ Якутской обл., замѣчается его пониженіе, что, въ связи съ констатированнымъ здѣсь распространеніемъ у русскихъ монголоидныхъ чертъ (скуластости, безбородости, узкоглазія) указываетъ, очевидно, на вліяніе инородческой крови. Русское населеніе Кавказа (поимю казачьяго) также даетъ довольно высокорослыхъ новобранцевъ, что можетъ объясняться какъ присутствіемъ въ его средѣ значительнаго малорусскаго элемента, такъ и многихъ потом-

ковъ бывшихъ солдатъ кавказскаго гренадерскаго корпуса (вообще высокорослыхъ). Нельзя отрицать, впрочемъ, вліяніе на ростъ и нѣкоторыхъ условій жизни, большаго или меньшаго благосостоянія, занятій. Въ Соединенныхъ Штатахъ было сдѣлано наблюденіе, что ростъ солдатъ изъ западныхъ земледѣльческихъ штатовъ, колонизованныхъ, сравнительно, недавно, выше, чѣмъ въ восточныхъ. Аналогичное явленіе представляетъ повышеніе роста у малоруссовъ Новороссійскаго края, а отчасти и у русскихъ сибиряковъ. Ростъ двадцатилѣтнихъ въ городахъ (Петербургѣ, Москвѣ, Казани, Тулѣ) оказывается выше, чѣмъ въ соответственныхъ уѣздахъ, тогда какъ въ Варшавѣ, Одессѣ и Николаевѣ такого различія не замѣчается, а въ Кронштадтѣ замѣчается даже обратное явленіе, что все зависать, вѣроятно, отъ большаго или меньшаго скопленія въ городахъ пришлыхъ элементовъ. Ростъ привилегированныхъ классовъ въ одной и той же народности, вообще, выше—по крайней мѣрѣ въ 20-лѣтнемъ возрастѣ,—чѣмъ у крестьянъ, тогда какъ ростъ фабричныхъ, особенно на фабрикахъ, обрабатывающихъ волокнистыя вещества, по измѣреніямъ проф. Эрисмана на фабрикахъ Московской губ., ниже, чѣмъ ростъ поденщиковъ и крестьянъ-земледѣльцевъ, хотя по точнымъ даннымъ, собраннымъ д-ромъ Дементьевымъ, и здѣсь имѣетъ значеніе происхожденіе особой, т. е. вліяніе болѣе высокорослой или низкорослой породы.

Вліяніе смѣшенія двухъ племенъ или расъ различнаго роста можетъ выражаться не только въ пониженіи средняго роста болѣе высокорослой изъ нихъ (и повышеніи болѣе низкорослой), но и въ томъ еще (какъ показали это въ особенности детальныя изслѣдованія Бертильона надъ ростомъ двадцатилѣтнихъ въ восточныхъ департаментахъ Франціи), что кривая роста для такихъ смѣшанныхъ группъ населенія уклоняется отъ своей болѣе правильной формы и представляетъ часто двойную вершину, т. е. что величины роста особой такой группы располагаются не около одной средней цифры, а около двухъ, одной болѣе, другой менѣе, какъ бы указывая тѣмъ самымъ на сложеніе данной группы изъ особой, относящихся къ двумъ типамъ неодинаковаго роста. Это раздвоеніе вершинъ кривой роста было констатировано и мною для нѣкоторыхъ уѣздовъ Новгородской губерніи (Бѣлозерскаго—на основаніи данныхъ для 2100 особей) и, на основаніи болѣе обширныхъ и точныхъ данныхъ, проф. Зографомъ, для различныхъ уѣздовъ Ярославской, Костромской и Владимирской губ. Зографъ могъ констатировать даже три среднихъ цифры: 168 сант.—для высокорослыхъ, 162—для малорослыхъ и 165—для среднерослыхъ, что указываетъ какъ бы на составъ населенія изъ высокорослой и низкорослой расы и изъ продуктовъ помѣсей между ними. Пользуясь, кромѣ того, специальными измѣреніями надъ особами изъ только-что указанныхъ губерній, а равно большою серіей фотографическихъ портретовъ того же населенія, Зографъ могъ убѣдиться, что присутствіе двухъ расовыхъ типовъ въ современномъ населеніи этихъ губерній подтверждается не

только группировкою цифръ средняго роста, но также и сравненіемъ пропорцій туловища, головы, конечностей, цвѣта волосъ и т. д. Высокородный великорусъ этихъ губерній имѣть, по наблюдениямъ Зографа, болѣе стройное сложеніе, округленную (не длинную, но и не широкую) голову; цвѣтъ волосъ обыкновенно русый (но не свѣтлоблѣкучий); глаза чаще сѣрые, съ открытымъ, правильнымъ разрезомъ; лицо средней ширины, безъ выдающихся скулъ; носъ правильный, довольно крупный, но неширокій, иногда съ горбикомъ, рѣже съ небольшою выемкой; грудь широкую, съ значительной величиной окружности; тазъ не широкій; туловище и руки умѣренной длины; кисти, сравнительно, небольшія; ступни тоже довольно короткія, но съ высокимъ подъемомъ; въ зрѣломъ возрастѣ у него, обыкновенно, окладистая, длинная русая борода.— Низкорослый великорусъ имѣть довольно стройное сложеніе (стройнѣе, чѣмъ, напримѣръ, низкорослые нѣмцы), но все-таки болѣе коренастое; голова его нѣсколько больше (въ отношеніи къ росту) и шире; цвѣтъ волосъ — темнорусый, иногда даже черный; глаза чаще свѣтлокарие или каріе, хотя не рѣдко и сѣрые, но съ болѣе узкимъ разрезомъ; лицо болѣе широкое, съ болѣе выдающимися скулами; носъ также довольно широкій, немного вздернутый и часто съ плоской, расплывшейся переносицей; борода развивается значительно позже, чѣмъ у высокорослаго типа, а иногда и совсѣмъ не развивается; въ плечахъ онъ шире, хотя окружность груди, относительно, развита немногимъ больше; въ тазу также нѣсколько шире, но туловище и ноги почти такой же, относительно, длины, тогда какъ руки нѣсколько длиннѣе, да и кисти рукъ, относительно, крупнѣе. Оба эти типа живутъ смѣшанно, но въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ преобладаетъ одинъ изъ нихъ, въ другихъ — другой. Такъ, въ средней и западной части Владимірской губ., а также въ сосѣднихъ съ Новгородской губерніей уѣздахъ Ярославской замѣчается преобладаніе высокорослаго типа, тогда какъ въ уѣздахъ Владимірской и Ярославской губерній, окружающихъ Ростовское озеро (Нехо), въ уѣздахъ Владимірской губ. при слияніи Клязьмы съ Окой и въ сѣверныхъ, прилегающихъ къ Вологодской губ., уѣздахъ Костромской преобладаетъ типъ низкорослый. По большому рѣкамъ, въ уѣздахъ, расположенныхъ по Окѣ и Волгѣ, типы эти выражены гораздо менѣе явственно, населеніе выказываетъ болѣе смѣшанный характеръ. Г. Зографъ полагаетъ, что высокорослый типъ въ указанныхъ губерніяхъ долженъ быть признаваемъ за славянской, соответствующій типу древнихъ славянскихъ колонистовъ, тогда какъ низкорослый типъ можетъ считаться финскимъ, принадлежащимъ обрусѣвшему финскому (мерянскому?) населенію той же области. Къ подобному же выводу пришелъ и г. Куликовскій, обратившій вниманіе на варіаціи русскаго типа на сѣверѣ, особенно въ Обонежѣ. Онъ различаетъ здѣсь также два типа: высокорослый, стройный, съ правильными чертами лица, прямыми, иногда нѣсколько горбатымъ носомъ, выра-

зительными сѣрыми, голубыми или карими глазами и длинной густой бородой, — типъ, распространенный по рр. Двинѣ, Онегѣ, Чурьегѣ, на Кенозерѣ и т. д. и повидимому соответствующій древнему новгородскому, — и типъ низкорослый, скуластый, иногда съ пирамидальнымъ, заостреннымъ къ подбородку лицомъ, короткимъ вздернутымъ или приплюснутымъ носомъ, свѣтлыми глазами, — соответствующій, повидимому, «блѣгоглазый» чудь. Кое-гдѣ — напримѣръ (по словамъ Зографа), въ Романо-Борисоглѣбскомъ у. Ярославской губ. — встрѣчаются среди крестьянъ особи съ монголоидными чертами. Уклоненіе это г. Зографъ, на основаніи нѣкоторыхъ историческихъ свѣдѣтельствъ, объясняетъ тѣмъ, что здѣсь были поселены, послѣ казанскаго разгрома, татары съ ихъ семьями. Другая, значительная колонія татаръ была, какъ извѣстно, въ Касимовскомъ уѣздѣ — и любопытно, что средній ростъ новобранцевъ этого уѣзда (162 с.) ниже, чѣмъ во всѣхъ прочихъ уѣздахъ той же губерніи. Различіе въ ростѣ, сложеніи, иногда также въ цвѣтѣ волосъ и чертахъ лица населенія смежныхъ уѣздовъ было констатировано у насъ многими наблюдателями, но, къ сожалѣнію, безъ достаточной точности. Такъ, Тургеневъ и Максимовъ указали на различіе между типомъ малорослаго финскаго мужика западной части Орловской губ. и сосѣдняго «погѣха» Жиздринскаго у. Калужской губ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Тульской губ. былъ замѣченъ особый типъ курчавоволосыхъ и черноглазыхъ брюнетовъ и т. п. Въ примѣръ того, какой смѣшанный составъ населенія встрѣчается въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи (помимо большихъ городовъ), можно привести населеніе нѣкоторыхъ уральскихъ заводовъ (напр., Нижнетагильскаго), которое составилось изъ семей, переведенныхъ изъ Тульской, Черниговской, Рязанской, Московской, Херсонской и другихъ великорусскихъ и малорусскихъ губерній.

Если въ антропологическомъ отношеніи великоруссы не представляютъ одного типа, то въ этнографическомъ, бытовомъ, они выказываютъ еще большее разнообразіе, въ зависимости отъ окружающей природы, отъ историческихъ условій, отъ большаго или меньшаго вліянія культуры, а также отъ первоначальныхъ особенностей различныхъ русско-славянскихъ племенъ и отъ вліянія быта сосѣднихъ инородцевъ. Сдѣлать общую этнографическую характеристику великоруссовъ весьма трудно, и во всякомъ случаѣ труднѣе, чѣмъ, напр., блѣноруссовъ и даже малоруссовъ, во первыхъ, потому, что великоруссы занимаютъ гораздо большую территорію, распространяясь отъ Балтійскаго побережья до турецко-персидской границы и отъ Балтійскаго моря до Тихаго океана, а во вторыхъ — и потому, что они приходили въ соприкосновеніе съ большимъ числомъ разнообразныхъ народностей и отличались всегда болѣею подвижностью, чѣмъ другія отрасли русскаго племени, принимая широкое участіе какъ въ отхожихъ промыслахъ, такъ и въ колонизаціи новыхъ мѣстъ. Притомъ, какъ это ни можетъ показаться страннымъ, но мы имѣемъ еще мало изслѣдованій, которыя бы облегчали трудъ общей характе-

ристики великоруссовъ въ этнографическомъ отношеніи. Имѣется, правда, масса наблюдений сырого матеріала, описаній отдѣльных мѣстностей, собраній пѣсенъ, сказокъ, обрядовъ, повѣрій и т. д.; но этого, въ научномъ отношеніи, недостаточно. Кромѣ того, что матеріалъ этотъ долженъ быть еще пополненъ по отношенію ко многимъ вопросамъ, онъ долженъ быть разработанъ сравнительно, и именно по сравненію съ этнографическими данными о сосѣднихъ народностяхъ, какъ славянскихъ (мало- и белорусской, а также другихъ славянскихъ), такъ и инородческихъ (финскихъ и торкскихъ). Въ этомъ отношеніи этнографическій матеріалъ сталъ разрабатываться только недавно, и чѣмъ болѣе подвигается эта разработка, тѣмъ настоятельнѣе становится потребность въ болѣе обстоятельномъ выясненіи нѣкоторыхъ существенныхъ вопросовъ.

Обыкновенно характеристику великоруссовъ проводятъ либо по отношенію къ малоруссамъ, либо къ финскимъ инородцамъ; но о послѣднихъ лишь въ недавнее время наши свѣдѣнія начали существенно пополняться. Да и по сравненію съ малоруссами дѣло ограничивается обыкновенно болѣе внѣшними, бросающимися въ глаза различіями, какъ напримѣръ, въ бородѣ и причeskѣ (отсюда народныя взаимныя прозванія «хохловъ» и «кацаповъ», нынѣ, впрочемъ, утратившія свое прежнее значеніе, такъ какъ чубы уже оставлены малоруссами, которые мѣстами отпускаютъ и бороду). Въ костюмѣ—мужскомъ: у великоруссовъ—пестрядинная, бѣлая, ситцевая или кумачная, на выпускъ рубаха, съ косымъ воротомъ, съ ластовицами и подолнкой (подкладкой до половины туловища), узенькій поясъ подъ брюхо, и подолсатые или плисовые порты; на ногахъ—лапти, сапоги, коты или валенки; сверху—армякъ, сермякъ, кафтанъ, съ подпояскою или кушакомъ, часто также жилетъ, поддевка, а зимой полушубокъ или тулупъ; на головѣ—войлочная шляпа (гречневикъ), картузъ, шапка или маляхай. У малоруссовъ—бѣлая, холстинная рубаха, съ прямыми воротомъ, съ маленькимъ стоячимъ вышитымъ воротникомъ, иногда еще, у паробковъ, съ яркой лентой, заправленная въ широкіе шаровары, которые, въ свою очередь, заправлены въ тяжелые чоботы и перетянуты широкимъ цвѣтнымъ поясомъ; сверху—свитка, кобенякъ или козухъ; на головѣ высокая шапка рѣшетчатыхъ смушекъ, у паробковъ—бѣлая или, лѣтомъ, соломенная шляпа съ полями. Въ женскомъ костюмѣ у великорусскихъ женщинъ—бѣлая рубаха съ короткими и широкими, сбранными на концахъ, рукавами, цвѣтной сарафанъ или понява, шушунъ, душегрѣйка или шугай, передникъ, шубка съ сборками назадъ, или длинная шуба съ откиднымъ овчиннымъ воротникомъ; на головѣ платокъ съ завязанными напередѣ или назадъ концами или, особенно въ прежнее время, кокошникъ, кичка, сорока—разнообразныхъ формъ, смотря по мѣстностямъ, или мѣховая шапка особаго покрою; наконецъ, ожерелье, бусы, запястье, серьги. У малороссинокъ—бѣлая рубаха, вышитая по подолу и рукавамъ красною и синюю бумагой, плахта (родъ юбки) и запаска (передникъ), съ широкимъ поясомъ, гирсѣтъ (безрукавка) и свитка;

на головѣ очипокъ, повязь, ленты и цвѣты или платокъ; ноги или босыя, или въ черевикахъ, или сапогахъ съ подковками; для украшенія—монисто и серьги. Въ жилищѣ: у великоруссовъ—бревенчатая изба съ тремя-двумя окнами на улицу, иногда еще «волоковыми» (безъ стеколъ), прежде часто и съ топкой «по черному», но теперь обыкновенно съ трубой, съ двускатной крышей, соломенной или тѣсовой, украшенная иногда снаружи рѣзбою («коньками» на князяхъ и проч.) или расписными оконницами и карнизамъ, располагаемая обыкновенно по въ одинъ или два ряда вдоль улицы, имѣя на противоположной сторонѣ или позади амбары, за ними—сарай, и дажѣ—овины; изба чаще въ одно жилье, изъ сѣней и жилой комнаты, рѣже изъ двухъ—бѣлой и черной (зимней), соединенныхъ сѣнями, съ подпольемъ или подклѣтьемъ, иногда еще со свѣтлѣйкой; въ связи съ избой дворъ, съ воротами и навѣсомъ и съ надворнымъ строеніемъ (хлѣвомъ, стойлами, мшаниками), обыкновенно не особенно опрятный, какъ и самая изба; около избы—огородъ и рѣдко плодовый садъ. У малоруссовъ—хаты или мазанки, крытыя соломой и обыкновенно заболотило выбеленныя внутри известью, разбросанныя въ беспорядкѣ вдоль балокъ и лѣтомъ тонущія въ зелени, окруженныя садами, огородами съ цвѣтами и плодовыми деревьями, что вмѣстѣ съ бѣлющею на возвышенности церковью, вѣтряными мельницами, колодезными журавлями, разстилающимися кругомъ нивами, бахчами, пастьками, степью и разбросанными кое-гдѣ деревьями, придаетъ селеніямъ часто большую живописность. Въ пищѣ: у великоруссовъ, главнымъ образомъ—ржаной хлѣбъ, щи, похлебка, гречневая каша, картофель, огурцы, квасъ, изрѣдка мясо, пироги, блины и т. д.; у малоруссовъ, кромѣ ржи, еще пшеница, кукуруза, сало, борщъ, галушки, вареники и т. д. Всѣ подобныя различія обуславливаются отчасти вліяніемъ природы и климата (напр. на югъ, въ степи, и великоруссы живутъ въ мазаной хатѣ и имѣютъ надворныя постройки изъ плетня; точно также тамъ, гдѣ много пшеницы, онъ предпочитаетъ пшеничный хлѣбъ черному), отчасти различными для обихъ народностей культурными вліяніями, отчасти, наконецъ, различіемъ темперамента, характера, чувства, вкуса, унаследованныхъ отъ далекихъ предковъ и развивавшихся при различныхъ условіяхъ. Это различіе духовнаго склада выражается и въ характерѣ пѣсенъ и музыки, и въ отношеніи къ природѣ и къ религіи, и въ семейномъ и общественномъ быту, и въ развитіи промышленности и торговли, и въ народныхъ типахъ и идеалахъ. Но, при проведеніи здѣсь параллелей, особенно при недостаткѣ точныхъ детальнѣйшихъ наблюдений и изслѣдованій, необходимо быть очень осторожнымъ, чтобы не притти къ слишкомъ одностороннимъ и поспѣшнымъ выводамъ и не пропустить имѣющихся аналогій и сходствъ.

По отношенію къ пѣсенному творчеству, уже Бодянский (въ 1837 г.) доказывалъ, что южно-русская народная поэзія представляетъ совершенную противоположность съ поэзіей сѣверно-русской. Въ пѣсняхъ В. заключаются

глубокая унылость, мрачность, покорность судьбѣ, томность и «какое-то раздолье и плавная протяженность», обуславливаемая, по мнѣнію Бодянского, вліяніемъ суровой, бѣдной, однообразной природы. В. рѣдко передаетъ природѣ свои жалобы, чувствованія, думы; его взглядъ, такъ-сказать, скользитъ по природѣ, не проникаетъ въ глубь; оттого описанія его поверхностны, какъ бы мимоходомъ набросаны; всего чаще онъ отдается забвенію, хочетъ растеряться въ своихъ протяжныхъ, заунывныхъ звукахъ и переливахъ, въ полномъ смыслѣ слова—«заливается»; отсюда же и «отрицательныя сравненія, столь любимыя, повсемѣстныя въ пѣсняхъ сѣвернорусскихъ». «Историческими пѣснями великороссыяны не богаты... Онъ охотнѣе остается въ своемъ семейномъ кругу... Но всего чаще отдается глубокому унынію, или же, съ тоски, беззапретному разгулу, просторному раздолью, отчаянному самозабвенію, и, стараясь отдѣлаться отъ окружающаго его, ищетъ потеряться въ протяжныхъ плавныхъ звукахъ, потопить въ нихъ и свое горе, и себя-горемыку. Это—поэзія повѣствовательно-описательная». Совсѣмъ другое, по Бодянскому, поэзія южноруссовъ, малороссыяны, пережившихъ бурную исторію, постоянно боровшихся съ ордами азіатовъ, съ татарами, турками, поляками, выработавшихъ себѣ такіа историческія явленія, какъ казачество и «гайдамацтво». Въ поэзіи ихъ слышится горькая жалоба на судьбу, глубокая тоска, недовольство своимъ жребіемъ; даже въ пѣсняхъ веселыхъ, гулявыхъ, шуточныхъ—замѣчается примѣсь грусти и кручины. Изложеніе вездѣ почти драматическое, и въ этомъ отношеніи онъ единственны въ своемъ родѣ и стоятъ выше пѣсенъ всѣхъ прочихъ славянъ. Кромѣ того, онъ выше прочихъ и своей музыкой, напѣвомъ, поэтическимъ языкомъ, стройнымъ и разнообразнымъ ритмомъ; «пѣсня—дневникъ малороссыянина, въ который онъ вноситъ все, что ни мыслить, ни чувствовать, ни дѣлаетъ». Описанія въ нихъ лишь эпизодическія, «всегда притомъ удивительно согласныя съ природою» и «употребляемыя лишь для точнѣшаго, сильнѣшаго выраженія душевныхъ чувствъ»; «напротивъ, всюду порывъ страсти, сжатость, лаконизмъ выраженія, простодушіе, естественность, особенная нѣжность и сила чувствъ», тогда какъ въ пѣсняхъ сѣвернорусскихъ (по замѣчанію Максимовича) «больше искусственности, нѣкотораго рода произволъ, желаніе прикрасъ». «Сравненія въ малорусскихъ пѣсняхъ почти всегда положительныя, а не отрицательныя, какъ у великоруссовъ. «Въ великорусскихъ пѣсняхъ», замѣчаетъ Костомаровъ, «есть тоска, раздумье, но нѣтъ почти той мечтательности, которая такъ поэтически плѣняетъ насъ въ южно-русскихъ пѣсняхъ». Участіе природы, столь необычайно сильное въ пѣсняхъ южноруссовъ, очень слабо въ великорусскихъ; «даже любовное чувство рѣдко возмущается здѣсь надъ матеріальностью», тогда какъ въ малорусскихъ «достигаетъ высочайшаго одухотворенія». «Историческое воспоминаніе въ великорусскихъ пѣсняхъ сейчасъ обращается въ эпосъ и превращается въ сказку, тогда какъ

въ пѣсняхъ южно-русского племени оно болѣе удерживаетъ дѣйствительность и часто не нуждается въ возведеніи этой дѣйствительности до эпоса для того, чтобы блистать силою роскошной поэзіи». Лучшими великорусскими пѣснями Костомаровъ склоненъ былъ считать разбойничьи, въ которыхъ онъ усматривалъ «ту же стихію общности, то же стремленіе къ воплощенію государственнаго тѣла, какое находимъ во всемъ проявленіи исторической жизни великорусскаго племени».

Во всѣхъ этихъ замѣчаніяхъ писателей малорусскаго происхожденія есть, конечно, не мало вѣрнаго; тѣмъ не менѣе, эти изслѣдователи не могли избѣжать нѣкотораго пристрастія къ своей народности и нѣкотораго недостатка объективизма по отношенію къ народной поэзіи великоруссовъ. Съ другой стороны, за послѣднія десятилѣтія матеріалъ по русской народной поэзіи вообще значительно увеличился и особенно записано много новаго изъ произведеній великорусскаго пѣснотворчества. Нашлись и новыя, неизвѣстныя рѣдкіе историческія пѣсни, и масса духовныхъ стиховъ, и многочисленныя причитанія, а въ особенности—богатый запасъ былины т. наз. Владимірова цикла, давшій благодарный объектъ для цѣлага ряда ученыхъ изысканій и обратившій на себя большое вниманіе и заграницей. Открытіе массы этихъ былинъ на великорусскомъ сѣверѣ послужило даже къ подкрѣпленію высказаннаго ранѣе мнѣнія о переходѣ южнорусскаго, кievскаго населенія на Сѣверъ и о томъ, что великорусская народность является въ болѣеи степени пресницей древнерусскаго славянства, чѣмъ малорусская, утратившая всякое воспоминаніе объ этой отдаленной кievской старинѣ и явившаяся на опустѣлыя мѣста уже позже, изъ-за Днѣстра и Карпатъ. Но въ такомъ великорусскомъ взглядѣ проявилась, несомнѣнно, также крайность: богатѣйшія былины, созданныя, по всей вѣроятности, въ средѣ княжеской дружины, могли распыляться и въ Новгородѣ, и въ Суздаль, и, передаваясь отъ «сказателя» къ «сказателю», распространились, наконецъ, до Обонежья и Сибири, гдѣ, въ этихъ отдаленныхъ, менѣе затрагивавшихся исторіей уголкахъ, успѣли лучше сохраниться, чѣмъ въ болѣе оживленныхъ и скорѣе забывавшихъ старину центральныхъ мѣстностяхъ. Съ другой стороны, болѣе тщательныя наблюденія показали, что отрывочныя отголоски былиннаго эпоса сохранились и на югѣ, только они померкли здѣсь предъ болѣе близкой и глубже отразившейся въ народѣ исторической стариной—эпохи казачьихъ войнъ и борьбы за вѣру и народность.

Различіе между великоруссами и малоруссами въ отношеніи къ религіозной сферѣ, къ обрядамъ, къ молитвѣ и т. д. было замѣчено также давно и анализировано, напр., подробно Костомаровымъ. Уже въ началѣ исторической жизни «въ религіозности великорусской является свойство, составляющее ея отличительную черту и въ послѣдствіи,—въ противорѣчьи съ тѣмъ складомъ, какой религіозность приобрѣла въ южно-русской стихіи. Это—обращеніе къ обрядамъ, формуламъ, сосредоточен-

ность во вѣѣности». Южно-русская народность была непричастна къ расколамъ. «Южно-руссы исполняютъ обряды, уважаютъ формулы, но не подвергаютъ ихъ критикѣ... Если бы понадобились какія-нибудь измѣненія въ наружныхъ сторонахъ богослуженія или переводѣ книгъ св. Писанія, южно-руссы никогда не возстали бы противъ этого, имъ бы не взошла мысль подозрѣвать какого-нибудь искаженія святыни... У южно-русского народа много именно того, чего недостаетъ у великоруссовъ: у нихъ сильно чувство всеприсутствія Божія, душевное умиленіе, внутреннее обращеніе къ Богу, тайное размышленіе о Промыслѣ надъ собою, сердечное влеченіе къ духовному, неизвѣстному, таинственному и отрадному міру». Стараясь объяснить, откуда возникло въ Великороссіи «это стремленіе спорить за букву, придавать догматическую важность тому, что составляетъ часто не болѣе, какъ грамматическій вопросъ или дѣло обрядословія», Костомаровъ пришелъ къ заключенію, что, «скажется, это происходитъ отъ того же практическаго, матеріальнаго характера, которымъ вообще отличается сущность великорусской природы». Костомаровъ выставляетъ также на видъ религиозную нетерпимость великоруссовъ—особенно въ московскій періодъ,—сравнительно съ духомъ терпимости, со временъ кievской Руси, у южно-руссовъ. Не отрицая нѣкоторой доли правды въ такихъ замѣчаніяхъ, нельзя однако не признать, что въ нихъ также есть преувеличенія. Расколъ изъ-за обряда и буквы возникъ въ Великороссіи лишь къ концу XVII в. и вызванъ былъ особыми условіями; ему содѣйствовало, во-первыхъ, то, что исправленіе книгъ было произведено, главнымъ образомъ, малорусскими справщиками, заподозрѣвавшимися въ уклоненіи отъ истиннаго православія, а затѣмъ—крутня и насильственными мѣры, принатыя правительствомъ противъ сторонниковъ прежнихъ книгъ и обычаевъ,—мѣры, смѣшавшія въ нихъ, въ глазахъ народа, мучениковъ и страдальцевъ за истину. Возможно, что нѣчто подобное произошло бы и въ Малороссіи, если бы тамъ предпринято было, напримѣръ, исправленіе книгъ и обрядовъ московскими справщиками и затѣмъ употреблены были бы насильственные мѣры по введенію этихъ исправленій въ церковную жизнь. Въдъ возсталъ же малорусскій народъ противъ уни, «поднялся», какъ выражается самъ же Костомаровъ, «пластомъ на защиту своей старины и свободы убѣжденія». Съ другой стороны, вѣротерпимость В. едва ли можетъ подлежать сомнѣнію: вспомнимъ отношеніе народа (въ тѣсномъ смыслѣ этого слова) къ татарамъ, полякамъ, нѣмцамъ, старообрядцамъ, сектантамъ и евреямъ. Наконецъ, что касается до утвержденія, будто великоруссы привязаны въ дѣлѣ религіи только къ обрядамъ, формуламъ, буквѣ,—то и это не вѣрно, по крайней мѣрѣ въ томъ противоположеніи, какъ оно ляется у Костомарова. И у малорусскихъ крестьянъ религиозныя вѣрованія, смѣшанныя часто еще въ значительной степени съ остатками языческими, выражаются болѣе въ обрядѣ и формулахъ, чѣмъ въ сознательныхъ представленіяхъ, а съ другой стороны, малоруссы увлекаются иногда кри-

тикой и создаютъ даже особыя рaціoналистическія секты, какова, наприм., шунда. Вѣсма возможно, что эта секта возникла подъ влияніемъ баптизма и вообще протестантства, занесеннаго на югъ Россіи нѣмекими колонистами; но къ подобнымъ влияніямъ не относится пассивно и народъ великорусскій, у котораго мы также видимъ секты духоборцевъ, молоканъ и многія другія, болѣе или менѣе рaціoналистическія и возникшія тоже, повидимому, не безъ косвеннаго влияния протестантскихъ ученій. Можно даже утверждать, что въ великорусскомъ народѣ встрѣчается болѣе, чѣмъ у какого-либо другого славянскаго племени, активное отношеніе къ религіи, и притомъ въ самыхъ различныхъ формахъ—крайняго экстаза и рaціoнализма, обрядности, подвижничества и т. д.

Что касается до различія, замѣчаемаго между великоруссами и малоруссами по отношенію къ промышленности, ремесламъ, торговлѣ, то оно было вызвано, повидимому, въ значительной степени влияніемъ различныхъ природныхъ и историческихъ условій. Богатая черноземомъ почва Южной Россіи достаточно обезпечивала потребности земледѣльца, тогда какъ скудная глинистая почва Сѣвера, не вознаграждавшая достаточно трудомъ по ея обработкѣ, должна была вызывать стремленіе къ добавочнымъ промысламъ. Подобнымъ же образомъ обширные лѣса на Сѣверѣ и ихъ скудость на Югѣ благоприятствовали развитію, въ первой области, плотничества и столярнаго дѣла; нельзя отрицать также и тѣхъ влияній, которыя были занесены въ Новгородъ, Владиміръ и въ Москву иностранными мастерами и зодчими, строившими тутъ храмы и палаты; не даромъ многія названія инструментовъ и техническихъ выраженія строительнаго дѣла у насъ иностраннаго происхожденія. Развѣтїе туземной промышленности и торговли на югѣ было задержано также приливомъ сюда евреевъ, сосредоточившихъ эти отрасли дѣятельности въ своихъ рукахъ, а также своеобразнымъ духомъ мѣстнаго рыцарства, казачества. Впрочемъ, отрасли эти вообще мало развиты у болѣеюй части южныхъ и западныхъ славянъ, за исключеніемъ чеховъ. Нельзя, во всякомъ случаѣ, отрицать болѣеюй способности къ этимъ отраслямъ великоруссовъ, одаренныхъ сметкой и сообразительностью, благодаря которымъ иногда случайно занесенный въ извѣстную мѣстность видъ промысла—какъ показываетъ исторія нѣкоторыхъ видовъ кустарной промышленности—скоро усвоивался, укоренялся и распространялся въ цѣломъ районѣ. Такой способностью великоруссы замѣтно выделяются какъ между своими славянскими братьями, такъ и финскими, отличающимися, а тѣ и другіе, болѣеюй консервативностью; не менѣе выделяются они и стремленіемъ къ отхожимъ промысламъ, что, можетъ быть, стоитъ въ связи и съ распространенной у нихъ вообще нѣкоторой наклонностью къ вольной и бродячей жизни, выразившейся, въ прежнія времена, въ ушукйничествѣ, казачествѣ, разбойничествѣ, въ проводиваніи новыхъ земель въ Сибіри, а позже—въ странничествѣ и исканіи счастья на далекой сторонѣ. Не слѣдуетъ упу-

скать, однако, въ виду, что во многихъ мѣстахъ и великоруссы кормятся исключительно землей, почти не зная другихъ промысловъ, и что, съ другой стороны, и между финскими племенами есть весьма предпримчивыя по части промышленности и торговли; таковы, напр., зыряне, а отчасти тавасты и корелы Финляндіи.

Весьма характерную особенность великоруссовъ, въ противоположность, напр., малоруссамъ, составляетъ ихъ семейный и общинный бытъ, который однако лишь сравнительно недавно обратилъ на себя вниманіе изслѣдователей. Еще Надеждинъ въ 1837 г., въ своей статьѣ о великоруссахъ, обошелъ совершенно отличіе въ данномъ отношеніи, и только благодаря иностранному наблюдателю, Гакстаузену, особенности этого быта сдѣлались предметомъ научнаго изученія. Патриархальность исконной великорусской семьи, съ полнымъ подчиненіемъ большаку, съ общностью семейнаго имущества, съ стѣсненіемъ свободы личности, особенно женщинъ, является рѣзкою противоположностью семейнымъ отношеніямъ у малоруссовъ, у которыхъ, какъ выражается Костомаровъ, «опека родителей надъ взрослыми дѣтьми признается несноснымъ деспотизмомъ», «семья дѣлится и дробится, какъ только у членовъ семьи является сознание о потребности самобытной жизни» и «правило: каждому свое, строго соблюдается въ семействахъ». Вообще, въ великорусскомъ обычномъ правѣ общинное начало имѣетъ выдающееся значеніе и выражается какъ въ организаціи семьи, такъ и въ общинѣ, въ способѣ владѣнія землею и въ артели. Основное начало общиннаго землевладѣнія заключается въ равномерномъ пользованіи членовъ общества землею и въ уравнительной раскладкѣ между ними общинныхъ сборовъ и повинностей, при чемъ различіе и сложность общинныхъ порядковъ, устанавливаемыхъ «миромъ», вызывается разнообразными условіями крестьянскаго хозяйства въ различныхъ мѣстностяхъ и особенно количествомъ и качествомъ общинной земли. Возникающая по истеченіи нѣкотораго времени неуравновѣшенность пользованія устраняется передѣломъ земли. Общинное начало подвергается нѣкоторому ограниченію началомъ личнымъ (правомъ лица на плоды его труда). Такъ, напр., при общинномъ владѣніи, расчистки, сдѣланныя отдѣльными лицами, остаются въ ихъ пользованіи, пока не окупится ихъ трудъ; точно также личный трудъ не остается безъ вліянія и на величину долей при раздѣлѣ семейнаго имущества. Въ нѣкоторыхъ артеляхъ, построенныхъ вообще на началѣ общности труда и раздѣлѣ между членами общаго заработка—лицо, трудъ котораго слишкомъ неравенъ съ трудомъ остальныхъ, получаетъ неравную съ ними долю изъ общаго заработка. Въ противоположность такимъ порядкамъ у великоруссовъ, южноруссы смотрятъ на обязательную общинность и отвѣтственность личности міру, какъ на «несноснѣйшее рабство и вопіющую несправедливость»; въ малороссійской «громадѣ» каждый членъ—независимая личность и самобытный собственникъ; «обязанность его къ громадѣ—только въ

сферѣ тѣхъ отношеній, которыя устанавливаютъ связь между членами для взаимной безопасности и выгоды каждого». И тѣмъ не менѣе, новѣйшія изслѣдованія выяснили, что и у малоруссовъ существовало общинное владѣніе землею и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ существуетъ и по настоящее время, а также, что у нихъ есть и разнообразныя виды артелей. Несомнѣнно, однако, что малорусское обычное право, какъ оно сложилось подъ вліяніемъ историческихъ условій, отличается отъ великорусскаго болѣе развитіемъ личнаго начала и слабостью начала общиннаго.

Въ тѣсной связи съ русскимъ семейнымъ и общиннымъ бытомъ, съ господствомъ въ семьѣ большака, а въ общинѣ «мирового» начала, подчиняющаго себѣ личность, развилось, повидимому, и то государственное начало, которое воплотилось въ Московскомъ царствѣ. Прежній великій князь, старшій изъ удѣльныхъ князей, превратился въ отчича и дѣдича государства, въ большака—домохозяина, въ «великаго государя», владѣтеля всей земли и господина надъ всѣми на ней сидящими. Царь явился олицетвореніемъ «міра», передъ которымъ всѣ равны и всѣ обязаны безрекословнымъ повиновеніемъ, который собираетъ и назначаетъ въ пользу міра сборы и повинности, который раздаетъ въ пользованіе большіе или меньшіе надѣлы (помѣстья) и представляетъ къ разнымъ дѣламъ приказчиковъ, судить и рѣшать, караетъ и жалуетъ, лишь по своей волѣ совѣтуясь съ «стариками» и «духовными отцами», или обращаясь даже, въ трудныхъ случаяхъ, за совѣтомъ къ настоящему міру, къ лучшимъ выборнымъ людямъ, къ земскимъ соборамъ.

Объясненіе этого представленія о царской власти, по мнѣнію Кавелина, надо искать въ той обособленной средѣ, въ которой развивалось великорусское племя, образовавшееся изъ сліянія славянскихъ колонистовъ съ финнами и во внесеніи послѣдними новыхъ элементовъ въ русское начало, принесенное колонистами съ Запада. «Въ образованіи великорусской вѣтви, ея расселеніи и обрусѣніи финновъ, состоитъ интимная, внутренняя исторія русскаго народа, оставшаяся какъ-то въ тѣни, почти забытая; а между тѣмъ, въ ней-то именно и лежитъ ключъ ко всему ходу русской исторіи». Въ этихъ словахъ Кавелина, несомнѣнно, есть значительная доля правды, но какая—сказать очень трудно, потому что, вообще, финскій субстратъ великорусскаго племени только недавно началъ серьезно изучаться, въ его отдѣльныхъ, современныхъ остаткахъ, а для выясненія культуры прежнихъ финновъ и ея вліянія на русскихъ колонистовъ покуда имѣются только нѣкоторые намеки.

Изученіе языковъ и быта современныхъ финскихъ племенъ показало, что племена эти представляютъ различныя степени обрусѣнія, и даже тѣ, которыя сохранили еще свою народность, усвоили себѣ многія русскія культурныя слова, житейскіе предметы, нравы и т. д. Изслѣдованіе языковъ однако свидѣтельствуетъ, что ранѣе русскаго вліянія финны находились подъ вліяніемъ германскимъ (готскимъ), заимствовали также кое-что отъ ли-

товцевъ, а восточные финны испытали значительное тюркское вліяніе, которому обязаны, повидимому, и своимъ переходомъ къ земледѣлію. Есть также слѣды древнѣйшаго общеславянскаго вліянія, ранѣе образованія еще вѣтви, развившейся потомъ въ великоруссовъ. Мы не станемъ приводить многочисленныхъ примѣровъ и доказательствъ, собранныхъ у Томсена, Альквиста, Веске и др. Важнѣе, въ данномъ случаѣ, указать на слѣды обратнаго вліянія—финской культуры на русскую, которыхъ также нѣтъ, повидимому, не мало, хотя изслѣдованія въ этомъ направленіи только что начались. Всего нагляднѣе бросается въ глаза это вліяніе на Сѣверѣ, на окраинѣ Великороссіи, гдѣ русскіе колонисты столкнулись съ финнами, не достигнувъ еще того культурнаго развитія, какъ восточнѣе. Здѣсь мы встрѣчаемъ, въ русскихъ областныхъ нарѣчіяхъ, массу словъ, заимствованныхъ у финновъ (помимо названій мѣстностей), напр. для обозначенія разныхъ видовъ лѣса, озера, рѣки, горы, болота, растений, ягодъ, птицъ, рыбъ, способовъ, принадлежностей рыбной ловли, зѣвровства, судоходства, лѣсного промысла и т. д. Но подобное усвоеніе финскихъ словъ можетъ быть констатировано и вообще въ русскомъ языкѣ, напр. въ словахъ: турить, холить, ботать, ковырять, кувыркать (ся), морощка, ягель, тундра и др. Отъ финновъ заимствовали, вѣроятно, русскіе сѣверный колонисты систему подсѣчного хозяйства, вырубанія и выжиганія лѣса и распаханія получаемыхъ при этомъ «лядинокъ», а также, можетъ быть, и архитектуру большихъ избъ на Сѣверѣ, содержимыхъ, притомъ, съ гораздо большей частотой, чѣмъ въ средней Россіи. Можно прослѣдить, также, какъ кажется, заимствованія въ костюмѣ (особенно—женскомъ головномъ уборѣ), въ украшеніяхъ и орнаментѣ, въ способахъ перевозки тяжестей (волокуши, ѣзда гуськомъ), въ нѣкоторыхъ суевѣріяхъ и предрасудкахъ, повѣрьяхъ и обрядахъ, взглядахъ на половыя отношенія (мѣстами—очень снисходительное отношеніе къ любовнымъ похищеніямъ дѣвицъ) и т. д. Было подмѣчено еще кое-какое вліяніе финновъ (а также и тюрковъ) въ сферѣ русскаго былиннаго эпоса (проф. Миллеромъ, Стасовымъ, Потанинымъ) и въ сферѣ музыкальных инструментовъ (Фаминцынымъ), и предстоитъ еще уяснить отношеніе великорусскаго семейнаго и общиннаго начала къ такому же у финновъ. Что начала эти крѣпки у нѣкоторыхъ финскихъ племенъ—доказываютъ, напримѣръ, вотяки (особенно—по отношенію къ семьѣ) и мордва (въ отношеніи къ понятію о «мірѣ»). Но все это еще предстоитъ выяснитъ, какъ и предстоитъ еще вообще анализировать русскій типъ, далеко не такой простой и однородный, какъ это прежде полагали, а представляющій многія характерныя областныя и мѣстныя варіаціи, по мѣстѣ съ тѣмъ и сохраняющій нѣкоторыя существенныя, коренныя черты, которыя онъ не утрачиваетъ даже въ наиболѣе отдаленныхъ отъ центра мѣстахъ—въ Сибири, на Кавказѣ, въ Средней Азіи и т. д. Другой интересный объектъ для изслѣдованія, это—прослѣдить, какъ видоизмѣнились и ви-

доизмѣняются быть и мировоззрѣніе народа, подъ вліяніемъ новыхъ западныхъ порядковъ и вліяній, проникающихъ чрезъ посредство городовъ, фабрикъ, мастерскихъ, иностранныхъ колонистовъ, школъ, чтенія и т. д.

Литература. Надеждинъ, «Великая Россія» (въ «Энциклопед. Словарѣ» Плюшара, 1837 г., т. IX); «Опытъ истор. географіи русск. міра» («Библ. для Чтенія», 1837, XXII); «Russische Mundarten» (въ вѣнскихъ «Jahrbücher der Literatur», 1841, т. XCI); Сахаровъ, «Сказанія русскаго народа» I; Снегиревъ, «Русскіе въ своихъ пословицахъ» (1831—34); «Русскіе простонародн. праздники» (1837—39) и др.; Бодянский, «О народной поэзіи слав. племенъ» (1837); Терещенко, «Бытъ русскаго народа» (1848); Максимовичъ, «Начатки русской филологіи» (1845); Венелинъ, «О спорѣ между южанами и сѣверянами» (въ «Чтеніяхъ общ. Ист. и Др.», 1847); Срезневскій, «Мысли объ исторіи русскаго яз.» (1849—50); Даль, «Обарѣчіяхъ великорусскаго языка» (въ «Вѣстникѣ Геогр. Общ.», 1852; перепечат. въ «Толковомъ Словарѣ», I); статьи Бэра и Надеждина (въ «Зап. Геогр. Общ.», I); Лавровскій, «О языкѣ древ. русскихъ лѣтописей» (1852); Погодинъ, «Зап. о древ. языкѣ русскомъ» (въ «Изв. Акад. Наукъ», 1856) и «Отвѣтныя письма» Максимовича; Соловьевъ, «Исторія», I и сл. и крит. разборы К. Аксаклова и др.; Костомаровъ, «Два русскіхъ народности» (въ «Ист. моногр.», I, 1863) и др.; Рыбниковъ, «Пѣсни» и др. сборники нар. поэзіи, также разборы ихъ, и «Отчетъ о собраніи русск. пѣсенъ на Сѣверѣ» Истомина (въ «Изв. Геогр. Общ.», 1887, XXIII); Кавелинъ, «Мысли и замѣтки о русской исторіи» (въ «Вѣст. Евр.», 1866, II); Потесня, «Два изслѣдованія о звукахъ русскаго яз.»; Е. Барсовъ, «Причитанія Сѣвернаго края»; Стасовъ, «Происхожденіе русск. былинъ» (въ «Вѣст. Евр.», 1868) и разборы Вуслаева, А. Веселовскаго. Ореста и Вс. Миллера и др.; Веселовскій, «Розысканія въ области русск. нар. стиха» (1889); Максимовъ, «Годъ на Сѣверѣ» и др.; Ефименко, «Заволоцкая чудъ» (1869) и др. работы по сѣверно-русской этнографіи; Колупановъ, «Колонизація Пермской г.» (въ «Вѣстѣ» 1871); Майковъ, «Замѣчанія по географіи древней Руси» (1874); гр. Уваровъ, «Меряне и ихъ бытъ по курган. раскопкамъ» (въ «Трудахъ» I Арх. съѣзда и другія статьи въ «Трудахъ» разныхъ арх. съѣздовъ); Корсаковъ, «Меря и Ряз. княжество»; Европеусъ, «Объ угорскомъ народѣ, обитавшемъ въ средн. и сѣв. Россіи» (1874). Этногр. карты Евр. Россіи—Кеппена и—Риттиха; Риттиха, «Племен. составъ контингентовъ рос. арміи»; Барсовъ, «Очерки русской историч. географіи» (2 изд. 1885); Гротъ, «О топон. названіяхъ» (въ «Ж. М. Нар. Пр.» 1869) и «Слова области. Словаря, сходныя съ финскими»; Забѣлявъ, «Ист. русск. жизни» I; Castrén, «Vorlesungen über die fin. Völker» и др. сочиненія; Sjögren, «Ueber die ältesten Wohnsitze der Jemen» и др. ст. въ «Gesam. Schriften», I, Ahlquist, «Die Kulturwörter der westfinn. Sprachen»; Кеппенъ, «Мат. къ вопросу о первоначальной родиѣ нѣдоевропейскихъ и финно-угорскихъ племенъ» (1886) и др.; Веске, «Славяно-финскія кулъ-

турныя отношенія по даннымъ языка» (въ «Изв. Казан. Общ. Арх. Ист. и Этн.» VII, 1890); Смирновъ, «Черемисы», «Вотяки», «Пермяки» и др. статьи (въ «Изв. Казан. Арх. Общ.»); Подвысоцкій, «Слов. обл. архангел. нар.»; Ogonowsky, «Studien auf dem Gebiete d. ruthen. Sprache» (Львовъ, 1880); Соболевскій, «Лекціи по исторіи русскаго языка» (1888 и нов. изд.); Житецкій, «Очеркъ исторіи малороссійскаго нарѣчія»; Грушевскій, «Очеркъ исторіи Киевской земли» (Кіевъ, 1891); Шаповъ, «Историко-географическія и этнографическія замѣтки о сибирскомъ населеніи» (въ «Извѣстіяхъ» Восточно-Сибирскаго отдѣла, III и сл.); В. Миллеръ, «Отголоски финскаго эпоса въ русскомъ» («Журн. Министерства Народнаго Просвѣщенія», CCVI); его же, «Экскурсы въ область русскаго эпоса» (въ «Русской Мысли», 1891); Потанинъ, «Монгольскія сказанія о Гессеръ-ханѣ» и др. статьи въ «Этнографическомъ Обзорѣніи» (1889—1891); Фамининъ, «Домра» (1891); Пыпинъ, «Исторія русской этнографіи» (1890—92); Гатцукъ, «Изслѣдованіе кургановъ Московской г.» (въ «Древностяхъ», изд. московскимъ Археологич. Общ., I); Богдановъ, «Кург. племя Московской г.»; «Матеріалы для антропологии Московскаго періода»; «Меряне въ антропологич. отношеніи»; «О черепахъ, найденныхъ профес. Иностранцевымъ»; «Древніе и современные болгары»; «Антропологическая фізіономика» и др. статьи въ «Извѣстіяхъ» Общества люб. естествознанія и въ изданіи Иностранцева: «Доисторическій человѣкъ на побережьи Ладожскаго оз.»; Эмме, «Антропология и медицина» (Пол., 1882); Taganetzky, «Beiträge zur Craniologie der grossruss. Bevölkerung» («Mem. de l'Acad. des Sc. de St.-Pét.», 1884); Красновъ, «Объ антропологическихъ типахъ Харьковскаго уѣзда» (въ «Географическомъ Сборникѣ», Харьковъ, 1891); Зографъ, «Русскіе народы» (вып. I, 1891); Heikel, «Die Gebäude der Čeremissen, Mordwinen, Esten und Finnen» (Гельсингф., 1888); Весинъ, «Великорусъ въ его свадебныхъ обрядахъ» («Русская Мысль», 1891); Ануцинъ, «Этнографическіе очерки Сибири. Русско-сибирская народность» (въ «Ремесленной Газетѣ», 1876); «О географическомъ распредѣленіи роста мужскаго населенія Россіи» («Запискахъ Географич. общества по отдѣлу статистики», VII, 1889), «О задачахъ русской этнографіи» (въ «Этнографическомъ Обзорѣніи» 1889, I) и др. Не указываемъ многихъ сочиненій и статей по русскому обычному праву, статистикѣ, переселеніямъ, расколу, раскопкамъ кургановъ, финскимъ народностямъ и т. д. При составленіи настоящей статьи авторъ пользовался еще не вышедшими изъ печати сочиненіями: Спицынъ, «Арх. розысканія о древнѣйшихъ обитателяхъ Вятской губ.» и Зографъ, «Антропологическія изслѣдованія мужскаго великорусскаго населенія Владимірской, Ярославской и Костромской губ.», а также рукописными замѣтками и указаніями: П. Н. Милокова, А. Н. Пыпина, Е. И. Якушкина, Н. Ю. Зографа, Г. И. Куликовскаго и В. В. Калаша.

Д. Ануцинъ.

Великорѣцкое — село Вятской губ., Орловскаго уѣзда. Славилось своей ярмаркою,

на которую стекалось прежде до 40 т. человѣкъ изъ Москвы, Нижняго, Костромы и т. д.; обороты ея простирались до 150 т. Въ послѣднее время эта ярмарка теряетъ свое значеніе. Въ селѣ 2 школы и каменный гостиный дворъ. См. Савиновъ, «Статистическіе очерки Вятской г.» (въ памятной книжкѣ на 1870 г.).

Великосанъ. — Такъ въ сказаніяхъ или, какъ лучше называетъ ихъ Карамзинъ, въ сказкахъ, составленныхъ большею частью въ XVII в., называется одинъ изъ древнѣйшихъ русскихъ князей, потомокъ баснословныхъ князей Словена и Руса, жившій, будто бы, во времена Александра Македонскаго. О немъ и его соправителяхъ въ названныхъ сказкахъ передается слѣдующее: Александръ Македонскій, слыша всеобщія жалобы на ихъ жестокость, послалъ къ нимъ грамату, въ которой, какъ милость, предлагаетъ имъ вступить въ его подданство. Храбрый В., мудрый Асанъ и счастливый (счастливыи) Авескасанъ, образованные этой грамотой, повѣсили ее въ своемъ капищѣ съ правой стороны идола Велеса и установили великій праздникъ въ день ея написанія.

А. Э.

Великій день — малорусское и бѣлорусское названіе праздника Пасхи; въ Польшѣ «Wielkanoc». Во всѣхъ славянскихъ земляхъ съ этимъ праздникомъ связано много народныхъ обычаевъ, восходящихъ ко временамъ язычества. Съ полною достовѣрностью можно сказать, что весенній праздникъ существовалъ уже у славянъ-язычниковъ и только потомъ съ нимъ совпалъ праздникъ Христіанской церкви. Первоначально въ этотъ день праздновалось торжество весенняго солнца и прославленной вновь жизни послѣ зимняго оцѣпененія; поэтому повсемѣстнымъ и главнѣйшимъ символомъ праздника было яйцо. Праздникъ начинается съ вербнаго воскресенія, когда изъ церкви приносятся домой вѣтки вербы со свѣжими распулками и всѣ слегка бьютъ этими вѣтками другъ друга, приговаривая: «не я бью, верба бьетъ, чрезъ недѣлю Великій день. Будь здоровъ, какъ вода; будь богатъ, какъ земля». Вечеромъ распулочки вербы варятся къ ужинѣ вмѣстѣ съ кашей, которая поэтому называется вербной кашей, или же онѣ сохраняются какъ лекарство противъ разныхъ болѣзней и недуговъ (см. Вербѣ). Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи въ Великій четвергъ, который иногда называется чистымъ четвергомъ, вечеромъ народъ справляетъ что-то въ родѣ сочельника, вѣроятно, въ память послѣдней вечера; въ «красную» субботу красятъ яйца безъ всякихъ обрядовъ, только приготавливая ихъ къ слѣдующимъ днямъ. Благодаря розыскамъ Оалдея Довгирда, который собралъ нѣсколько тысячъ крашенныхъ яицъ, и сообщилъ вкратцѣ свои наблюденія въ «Wislā» (т. IV, стр. 818 и слѣд.), мы можемъ выяснитъ себѣ огромное значеніе, какое эти яйца имѣютъ въ исторіи славянской культуры. Дѣло въ томъ, что на пасхальныхъ яйцахъ повторяются рисунки, встречаемые въ доисторическихъ могилахъ; поэтому съ одной стороны мы имѣемъ на лицо доказательство, что обычай красить яйца восходитъ къ глубокой доисторической древности, съ другой же — это

явление может служить для археологовъ вѣрнымъ критеріемъ въ дѣленіи могилъ на славянскія и неславянскія. Въ самый В. день, въ Россіи утромъ послѣ всенощной, въ Польшѣ въ полдень послѣ литургіи, разговляются заранѣе приготовленными мясными блюдами и сладкими булками, которыя у поляковъ носятъ разныя названія: бабъ, пляцковъ, мазурковъ и т. п. Свинина и жареный поросенокъ занимаютъ почетное мѣсто среди всѣхъ блюдъ. Свинья уже въ праарійскія времена считалась символомъ чадородія и вообще плодородія; отсюда ея мѣсто въ весеннеі праздники. Вліяніе церкви, которая старалась убѣдить народъ, что въ столь торжественный день надо исключительно предаваться религиознымъ размышленіямъ, выразилось въ томъ, что въ этотъ день избѣгаютъ всякихъ удовольствій, музыки, танцевъ, даже не посѣщаютъ сосѣдей. Зато слѣдующій день изобилуетъ всякаго рода развлечениями, изъ которыхъ многія имѣютъ обрядовый характеръ. Уже ночью на понедѣльникъ собираются молодые пары и ходятъ по деревнѣ, распѣвая подъ окнами сосѣдей, при аккомпаниментѣ гудка, пѣсни о воскресеніи Господнемъ, за что они получаютъ подарки, которые носятъ названіе: «волочечное», юноши же называются волочечниками; иногда они ходятъ съ зеленой вѣткой, что указываетъ на языческое происхожденіе обычая. Въ Польшѣ посѣщенія сосѣдей съ вѣткой, украшенной лентами и называемой «гаік», и съ пѣніемъ соответствующихъ пѣсней производятся днемъ и продолжаютъ со Свѣтлаго Воскресенія до Троицы; вмѣсто вѣтки, возятъ иногда на маленькой тележкѣ пѣтуха, котораго тоже надо считать символомъ плодотворной силы. Въ Латвіи и Польшѣ въ свѣтлый понедѣльникъ существуетъ обычай обливаться другъ друга водою, символомъ весенняго дождя, ошлодотворяющаго землю (см. Вода живая). Во всѣхъ русскихъ и славянскихъ областяхъ въ этотъ день производятся игры съ яйцами, первоначальный смыслъ которыхъ уже затерялся. Вечеромъ обыкновенно всѣ веселятся, пьютъ, танцуютъ и такимъ образомъ кончается празднованіе В. дня.

И. Л.

Велиматалла или Мидельгрудъ—песчаная, осыхающая мель С.-Петербургской губ., Ораниенбаумскаго уѣзда, въ Финскомъ заливѣ, между Сойкинскимъ выступомъ и островомъ Сескаромъ, имѣетъ въ окружности до $3\frac{1}{2}$ в., а глубина отъ 2 до 3 футовъ.

Велинасть—см. **Велена**.

Велино (Velino)—лѣвый притокъ впадающей въ Тибръ рѣки Неры, беретъ начало въ итальянской провинціи Аквилеѣ, на западѣ отъ Аматриче, въ Абрुццѣхъ. Изъ Абруццѣ выступаетъ у города Ріати, на высотѣ 419 метровъ, направляясь на западъ, и потомъ течетъ на СЗ. по очень плодородной котловинѣ. Въ древности на мѣстѣ этой котловины были озера Велинусъ и Люго; пробѣжавши 74 км. В. выше Терни низвергается въ Неру, въ видѣ водопада, Кадута делье Марморе, тремя ладеніями съ высотъ 15-ти, 180 и 75 метровъ. Веліно уноситъ съ собой очень много растворившейся въ ней углекислой извести, которая потомъ опять осаждается въ видѣ

вещества, извѣстнаго подъ именемъ травертина и называемаго здѣсь мраморомъ. Въ древности вверхъ по рѣкѣ Веліно шла изъ Рима въ Сабинскую землю дорога, называвшаяся Via Salaria. Неподалеку отъ рѣки поднимается Монте Веліно, одна изъ главныхъ вершинъ Абруццѣ, въ 2500 метровъ вышины. Это—пирамидальная масса съ двумя вершинами и съ проходомъ на высотѣ 1300 метровъ.

Велінь-ниже—селеніе Сигнахскаго у. Тифлисскаго губ., съ населеніемъ до 3 т. душъ (армяне и грузины). В.—одно изъ наиболѣе благоустроенныхъ сел. въ Кахетинѣ; улицы шоссе-рованы и по ночамъ освѣщаются. Въ В. есть 2-хъ классное училище, частный банкъ и аптека.

В. М.

Велиты—легкіе пѣшіе воины въ римск. легіонѣ. Они при лагерномъ расположеніи войскъ исполняли сторожевую службу, а въ походѣ выставляли передовую и боковую цѣпи; при приближеніи къ противнику завывали съ ними стычки и, дѣйствуя метательнымъ оружіемъ, прикрывали построеніе легіона въ боевой порядокъ. При сильномъ напорѣ непріятеля, В. отступали въ интервалы гастатовъ (см. это сл.) и открывали ихъ фронтъ. Во время сраженія В. могли дѣйствовать на флагахъ, наблюдая за противникомъ, и тѣмъ охраняли легіонъ отъ неожиданныхъ нападеній и обходовъ, снабжали его копьями и выводили изъ битвы раненыхъ. Послѣ боя В., вмѣстѣ съ конницей, преслѣдовали противника или старались прикрыть отступление. В. состояли преимущественно изъ молодыхъ новобранцевъ и были вооружены кожанымъ или войлочнымъ шлемомъ, небольшимъ деревяннымъ щитомъ, мечемъ и 7-ю легкими дротиками, съ такимъ тонкимъ остриемъ, что оно сгибалось при ударѣ, отчего непріятель не могъ отсылать дротики обратно. Въ легіонѣ В. не составляли отдѣльныхъ манипулъ (см. это слово), но все число ихъ (1200) дѣлилось на равныя части (3С—40 чел. каждая), и придавались манипуламъ линейной пѣхоты.—В. въ первый разъ появились въ 221 г. до Р. Х., при осадѣ Капуя. При Маріи В. были уничтожены и замѣнены легкими дружинами стрѣлковъ, съ луками и пращами. Стрѣлки эти набирались изъ подвластныхъ народовъ.

Величальный обрядъ—см. Величаніе.

Величаніе (церк.)—стихъ въ честь Иисуса Христа, Божіей Матери или празднуемаго святого, который поется священнослужителями среди церкви, а пѣвчими—на клиросѣ.

Величаніе (въ народномъ быту)—почесть, воздаваемая кому-нибудь, либо тѣмъ, что его хвалятъ, перечисляя всѣ его хорошія качества, либо тѣмъ, что называютъ его по отчеству. Оба обычая весьма древни, и оба имѣютъ большое значеніе въ русской народной жизни. Первый получалъ значеніе обряда на крестьянскихъ свадьбахъ, гдѣ онъ носилъ названіе величальнаго обряда и состоялъ въ томъ, что подруги молодой хвалятъ пѣснями гостей, которые за то даютъ имъ соответственные подарки; если же кто изъ гостей ничего не дастъ, тогда срамать скупого крестьянина, перечисляя съ шутилой сатирической пѣ-

сѣ всѣ его недостатки и смѣшныя привычки. Происхождение этого обычая темно. Совсѣмъ другое значеніе имѣетъ второе явленіе. «По имени называютъ, по отчеству величаютъ», говорятъ народъ; и дѣйствительно, называя кого-нибудь «ничемъ» или «вной», мы оказываемъ ему извѣстнаго рода почитеніе. Обращаться съ такими словами къ людямъ, ниже стоящихъ на общественной лѣстницѣ, вообще не принято: въ неофициальныхъ бумагахъ мы подписываемъ обыкновенно только свое имя и фамилію, считая неловкимъ выставлять и отчество. По историческимъ документамъ видно, что право называться «ничемъ» или «вной» въ древней Россіи принадлежало далеко не всѣмъ; напр. крѣпостные люди никомъ образомъ не могли называться по отчеству. Въ народныхъ пѣсняхъ эпитеты: «отецкій сынъ», «батькова дочь» служатъ синонимами всякаго рода доблестей, между тѣмъ какъ эпитетъ «неотецкій сынъ» значитъ то же самое, что невѣжа, человекъ безъ воспитанія, дикарь. Надо замѣтить, что обычай называть людей по отчеству не существуетъ вовсе на западѣ и совсѣмъ неизвѣстенъ у западныхъ славянъ. Онъ является на славянскомъ Востокѣ и Югѣ, т. е. тамъ, гдѣ славяне имѣли дѣло съ восточными, азиатскими народами: татарами и турками; и неудивительно, такъ какъ отчествомъ этого обычая служатъ Азія, и притомъ страны, заселенныя не только турецкими, но и семитическими народами. Въ древнѣйшихъ памятникахъ этихъ народовъ мы уже встрѣчаемъ обычай называть людей сыновьями своихъ отцовъ (ср. еврейское Бенъ и Варъ).

И. Лосъ.

Величество (латин. *Majestas*)—титулъ, нынѣ присваиваемый императорамъ, королямъ и ихъ супругамъ. Титулъ В. у римлянъ давался сначала патриціямъ, а впоследствии—только императорамъ. Въ новой Европѣ прежде всѣхъ сталъ именоваться В. король французскій Людовикъ XI († 1483). Съ 1629 г. титулъ В. носилъ Карлъ V, затѣмъ и другіе монархи. Папы государямъ Испаніи дали титулъ католическое В., французскимъ королямъ—христіаннѣйшее В., королямъ Португаліи—благовѣрное В., королямъ Венгріи—апостолическое В. Особый родъ уголовныхъ преступленій составляетъ оскорбленіе В. (*Crimen Majestatis*, с. *laesae Majestatis*)—см. это слово.

Величина животныхъ колеблется въ весьма широкихъ предѣлахъ; одни животныя имѣютъ менѣе 0,01 мм. (напр., нѣкоторые микроспоридіи, биченосцы), другія же достигаютъ до 30 и болѣе метровъ длины (нѣкоторыя китообразныя); эти крайности связаны между собою пѣлымъ рядомъ постепенныхъ переходовъ. Наибольшей величины вообще достигаютъ болѣе совершенныя и сложныя животныя. Простѣйшія (*Protozoa*), какъ наименѣе сложныя, почти всѣ имѣютъ микроскопическую величину; къ позвоночнымъ же, какъ къ самымъ сложнымъ животнымъ, принадлежатъ болѣе крупныя представители животнаго царства. Это положеніе, вѣрное въ общемъ, представляетъ, однако, много исключеній, такъ какъ величина животныхъ,

кромѣ сложности и совершенства организаціи зависитъ еще отъ очень многихъ другихъ причинъ. Одинъ изъ важнѣйшихъ факторовъ въ этомъ отношеніи есть среда, въ которой обитаетъ животное. Вода есть наиболѣе благоприятная среда для развитія величины животныхъ, такъ какъ, съ одной стороны, въ ней уменьшается вѣсъ тѣла, а съ другой стороны, обширныя водныя пространства даютъ возможность свободнаго движенія въ водѣ даже самымъ крупнымъ организмамъ. Вслѣдствіе этого самыя крупныя представители животнаго міра обитаютъ въ водѣ. Животныя, обитающія на сушѣ, уже не имѣютъ столь благоприятныхъ условій для увеличенія своего роста: вѣсъ тѣла ихъ не уменьшается и потому они должны затрачивать гораздо болѣешую работу силъ для своего передвиженія съ мѣста на мѣсто. Воздухъ представляетъ еще менѣе благоприятныя условія для существованія крупныхъ животныхъ. Чтобы подняться съ земли на воздухъ, нужно преодолѣть притяженіе земли для всей массы тѣла, и, чѣмъ эта масса будетъ больше, тѣмъ болѣе потребуются и сила. Но такъ какъ сила животнаго пропорціональна развитію мышечной массы, то съ увеличеніемъ силы увеличивается и вѣсъ животнаго, что требуетъ новаго увеличенія силы и т. д. Вслѣдствіе такого соотношенія между силою животнаго и его вѣсомъ воздушныя животныя вообще отличаются небольшою величиною. Такъ, въ классѣ птицъ, животныхъ, приспособленныхъ къ обитанію въ воздухѣ, наиболѣе крупныя птицы (страусъ, казуаръ) или вовсе не могутъ летать или летаютъ очень плохо (напр., многія курныя); летающія млекопитающія (летучія мыши) отличаются весьма незначительною величиною и т. д. Другое важное условіе для достиженія большаго роста есть сила сдѣленія частицъ веществъ, которыя входятъ въ составъ тѣла. Сила сдѣленія удерживаетъ частички тѣла лишь до тѣхъ поръ, пока ее не превзойдетъ сила тяжести; но такъ какъ послѣдняя увеличивается съ увеличеніемъ массы тѣла, то величина животныхъ имѣетъ извѣстный предѣлъ, за который она не можетъ перейти. Для водныхъ животныхъ, у которыхъ сила тяжести уменьшается отъ потери вѣса при погруженіи въ воду, предѣльная величина будетъ значительно больше, чѣмъ для сухопутныхъ и воздушныхъ животныхъ. Кромѣ того, такъ какъ твердыя тѣла обладаютъ болѣею силою сдѣленія, чѣмъ мягкія, то наибольшаго роста могутъ достигать такія животныя, у которыхъ внутри тѣла имѣется твердая опора, могущая оказывать болѣе значительное сопротивленіе силѣ тяжести. Вслѣдствіе этого наибольшей величины достигаютъ позвоночныя животныя, имѣющія внутри тѣла твердый костяной или хрящевой скелетъ: киты, кашалоты, дельфины, акулы, слоны, крокодилы и проч.—все это позвоночныя животныя. Нѣкоторыя изъ беспозвоночныхъ, напр., немертины, нѣкоторыя ленточныя глисты и проч., иногда достигаютъ весьма значительной длины въ нѣсколько метровъ; но это нѣсколько не противорѣчитъ сказанному, такъ какъ эти животныя весьма мало подвижны,

живутъ въ водѣ или въ другихъ животныхъ и при томъ, несмотря на огромную длину, масса тѣла ихъ очень не велика. Сравнительно небольшой ростъ суставчатогонихъ, часто имѣющихъ очень твердый скелетъ, тоже не противорѣчитъ сказанному и объясняется тѣмъ, что скелетъ ихъ наружный, а не внутреннй, и не допускаетъ непрерывнаго роста, не будучи въ состояніи расти самъ.

Кромѣ этихъ общихъ и главныхъ, чисто механическихъ причинъ, на величину животныхъ оказываютъ влияние и другія второстепенныя обстоятельства, не имѣющія общаго значенія. Отъ этихъ второстепенныхъ причинъ и зависитъ, что ростъ животныхъ измѣняется не только по классамъ, отрядамъ, семействамъ, родамъ и видамъ, но и въ предѣлахъ одного и того же вида существуютъ индивидуальныя отличія по величинѣ. Къ такимъ причинамъ относятся: большее или меньшее обиліе пищи, болѣе или менѣе значительная продолжительность жизни, топографія обитаемой мѣстности, величина бассейна и проч. Такъ замѣчено, что нѣкоторые животные при болѣе скудной пищѣ не достигаютъ такихъ размѣровъ, какъ тѣ недѣлимые того же вида, которые получали пищу въ изобиліи. Это можно, напр., очень легко наблюдать на наѣкомыхъ. Такъ, если гусеницамъ бабочекъ не давать надлежащаго количества пищи, то онѣ окуклиются, не достигнувъ нормальной величины, и изъ куколокъ вылупляются маленькія бабочки. У нѣкоторыхъ животныхъ относительно величины играетъ роль продолжительность жизни. Такъ, нѣкоторые рыбы, какъ карпы и разныя другія, растущія въ продолженіе всей своей жизни, достигаютъ иногда очень большихъ размѣровъ, если онѣ проживутъ долго. Замѣчено, что индивиды, живущіе въ гористыхъ мѣстностяхъ, достигаютъ меньшей величины, чѣмъ недѣлимые того же вида, обитающіе на равнинахъ. Это находится въ связи съ тѣмъ, что движеніе въ гористыхъ мѣстностяхъ требуетъ болѣе затратъ силъ, а слѣдовательно и болѣе затратъ веществъ, входящихъ въ составъ тѣла. Наконецъ, замѣчено, что недѣлимые одного и того же вида, водящіеся въ большихъ водныхъ бассейнахъ, крупнѣе тѣхъ, которые живутъ въ небольшихъ водахъ; точно такъ же особи одного и того же вида, паразитирующія у различныхъ видовъ животныхъ, представляютъ значительныя различія по величинѣ, смотря по величинѣ обитаемыхъ ими животныхъ.

Размѣры большей части первобытныхъ животныхъ были несравненно значительнѣе размѣровъ нынѣ существующихъ сродственныхъ имъ формъ; такъ, напр., извѣстны испанскіе дѣлнвы, испанскія пресмыкающіяся, корненожки, достигавшія величинъ полуимперьяла (нуммулиты; современные корненожки всѣ микроскопической величины) и т. д. Очевидно, что тогда существовали условія, несравненно болѣе благоприятныя для такихъ животныхъ, чѣмъ нынѣ.

Э. Брандт.

Величина растений. — Мельчайшія изъ нихъ (Бактеріи, см. это сл.) такъ малы, что измѣряются тысячными долями миллиметра, а самыя большія могутъ достигать длины

въ одну третью версты (въ 330 метровъ), какъ напр., водоросль *Marcosystis pyrifer*. Между этими двумя крайностями имѣются всевозможные переходы. Общимъ правиломъ можно постановить, что всѣ микроскопически мелкія растенія относятся къ большому отдѣлу Споровыхъ (см. это сл.) или тайнобрачныхъ, при томъ же Словеснымъ (см. это сл.), у которыхъ стебли и листья явственно не различаются. Это правило не терпитъ исключеній. Такъ какъ эти растенія построены несравненно проще Листостебельныхъ (см. это сл.) и въ особенности Сѣмянныхъ (см. это сл.), то можно выставить еще одно правило безъ исключеній, а именно: наиболѣе мелкія растенія принадлежать къ числу простѣйшихъ. Обратнаго положенія нельзя выставить, такъ какъ самое большое, по крайней мѣрѣ по длинѣ, растеніе, выше названная водоросль, относится къ числу споровыхъ и построена крайне просто. Такихъ гигантскихъ растений, впрочемъ, не только между водорослями, но и вообще между споровыми, кромѣ названной водоросли не имѣется. Про нихъ можно сказать, что онѣ, т. е., споровыя, или микроскопически мелкія или достигаютъ очень малыхъ и среднихъ размѣровъ; такъ, самыя большіе грибы не превышаютъ $\frac{1}{2}$ метра, да и между водорослями очень значительныя составляютъ исключеніе; онѣ далеко не достигаютъ размѣровъ не только нашихъ деревьевъ, но и большинства травъ. Обращаясь къ листостебельнымъ растеніямъ, мы находимъ, что тѣ изъ нихъ, которые относятся къ споровымъ, нигдѣ не бываютъ, по крайней мѣрѣ въ наше время, такихъ большихъ размѣровъ, какихъ достигаютъ растенія сѣмянныя: самыя высокіе древовидные папоротники не выше 16 метровъ, тогда какъ эйкалипты изъ миртовыхъ бываютъ вышиною въ 120 метровъ (*Eucalyptus globulus*) и даже выше. Немногимъ ниже веллингтоніи (см. это сл.). Вышины въ 30—35 метровъ достигаютъ весьма многія деревья даже въ нашихъ европейскіхъ климатахъ: таковы; ели, пихты, сосны и пр. Съ другой стороны, оказывается, что самое мелкое изъ сюда относящихся растеній — растеніе сѣмянное, а именно водяная чечевичка изъ рода Вольфіи (см. это сл.), которая иногда бываетъ величиною въ 0,4 миллиметра. Многіе мхи, особенно такъ называемые печеночные, также очень малыхъ размѣровъ, напр., около 1 сантиметра. В. растеній зависитъ какъ отъ свойства самаго растенія, такъ и отъ вліяній внѣшнихъ обстоятельствъ. Многолѣтнія растенія вообще гораздо крупнѣе однолѣтнихъ, особенно деревянистыя; но многія травы въ одно лѣто могутъ, при благоприятныхъ условіяхъ, вырастать несравненно выше нѣкоторыхъ кустарниковъ и даже деревьевъ, подобныхъ нашей обыкновенной крушинѣ (см. это сл.) и пр. Даже въ сѣверныхъ климатахъ, напр., въ Петербургѣ, подсолнечники, клеверныя и камыши (см. это сл.) бываютъ выше человеческого роста. Знаменитые камчатскіе борщевики (*Heracleum sibiricum*, см. Зонтичныя) вырастаютъ нерѣдко въ одно лѣто выше человѣка, а въ теплыхъ и жаркихъ странахъ, при обиліи воды, кукуруза, гоми (*Sorghum*), сахарный тростникъ, бананы въ нѣсколько мѣсяцевъ выро-

стают не ниже наших северных садовых сортов яблонь, вишен и слив; бананы в 2—4 сажени не редкость. На величину растений имеет сильнейшее влияние их возраст (см. это слово); особенно бросается это в глаза у деревьев. Хотя деревья и растут во всю свою жизнь, но, достигнув известного размера, они уже начинают увеличиваться чрезвычайно медленно; поэтому каждое дерево имеет, при равенстве остальных условий, определенную величину или рост. Внешние условия, а именно климат и почва, имеют также большое влияние на размеры растений. Так как эти обстоятельства действуют одновременно, то трудно оценить влияние каждого из них в отдельности; сравнивая, однако, деревья, росшие в одинаковых климатических условиях, но в разных почвах, и наоборот, этого достигнуть возможно. Касательно наших хвойных (см. это слово), оказалось, напр., что вышина их, при равенстве остальных обстоятельств, чувствительно уменьшается в полярных странах, начиная приблизительно с 65°, 66° с. ш. Вместе с тем уменьшаются и размеры их в толщину. Неблагоприятная почва, излишнее затемнение среди лесных насаждений имеют также весьма сильное влияние на вышину и толщину деревьев. Так, напр., сосна становится приземистой и тонкослойною в сырых и особенно болотистых и каменистых почвах; в густых насаждениях она, напротив, сильно вытягивается, но остается тонкослойною, а следовательно и тонкою.

А. Бекетов.

Величина сельскохозяйственных и лесных растений имеет в хозяйстве только условное значение, при равенстве других технических и хозяйственных их особенностей и если она согласуется с основным направлением земельного производства — возращением на данной площади, в определенных сроки времени, наибольшего количества ценностей. Так, в полеводстве встречается много сортов зерновых хлебов, дающих высокую крупную солому, и несоразмерное с тем количество зерна, мало урожайных на зерно, а потому и низко ценных в хозяйстве. Сорта урожайные и доставляющие крупной величины зерно могут быть иногда нежелательными в хозяйстве или вследствие плохого цвета зерна, недостатка в нем «надежащего вилка», препятствующего выгодному его сбыту, или по причине легкости осыпания и соединенной с тем трудности уборки (фландрский и ивановский овес, рожь - Ваза). Рослые и крупные травы часто дают грубое, малоценное сено. Ботва картофеля далеко не всегда соразмерна по своей величине с величиною клубней (сорта: еловая шишка — Tappenzarfen и поздний розовый — Late rose), имеющей значение только в кормовом картофеле, но не в столовых и заводских сортах, где, во первых вкус, а во вторых содержание крахмала определяют их достоинство. То же самое вполне относится к корнеплодам, а равно и к огородным овощам: известная столовая тальтовская репа не весит даже 4 лот., тогда как кормовые ан-

глиские круглые турнепсы до 1½ пуда; голландская или дуvingская каратель — едва вершок длиною, а алдтригамская морковь — ¾ аршина; муромский огурец, отличного вкуса, длиною не более 1½ — 2 вершков, а греческий или афинский, много уступающий ему во вкусовом отношении, достигает ½ аршина; кривой же, змийный — даже до аршина и больше. Вообще же гигантские крупноплодные сорта всех огородных растений, ценятся, как столовые сорта, значительно ниже обыкновенных или низкорослых. Это замечание, в известной степени, применимо и к плодам садовых деревьев: вкусовое достоинство, сочность, нежность и ароматичность очень редко соответствуют их величине. Условность значения величины растений в хозяйстве особенно резко обнаруживается при оценке продуктов лесного производства: два дерева одной и той же древесной породы и совершенно одинаковой высоты и толщины, на высоту груди человека, выросшие почти рядом, или в небольшом расстоянии друг от друга, могут значительно отличаться по продажной цене — на 100 — 200% и больше, что зависит от различия технических качеств их древесины и степени полндревесности их стволов (см. Видовое число), а на это влияют не только местные естественные условия — климат, местоположение и почва, но и хозяйственные: возвращение деревьев в сомкнутых насаждениях, или на просторе, происходящая от того ранняя очищенность от ветвей или, наоборот, сучковатость, большая гонкость ствола вверх, или же разрастание дерева в сучья и ветви, мелкость или крупность годовичных слоев и т. п. Часто недостатком полувершка в толщину, на известной высоте, совершенно обезцвечивается дерево. Величина деревьев служит иногда причиной невозможности их сбыта; так, в некоторых лесных дачах северных и северо-восточных губерний крупные, большемерные деревья, не обладающие высокими техническими качествами древесины, совершенно не находят покупателей, вследствие огромных затруднений, с которыми соединена валка их и разработка и больших расходов по транспорту.

В. Собичевский.

Величина посевных семян сельскохозяйственных и лесных растений имеет существенное влияние на ход развития происшедших из них индивидуумов: всходы, появившиеся из крупных, более тяжелых, семян, отличаются лучшим ростом, достигают больших размеров, тем образовавшиеся из мелких. Это очень хорошо известно сельским хозяевам, которые уже давно обратили внимание на надлежащую сортировку или подбор семян, предназначенных к посеву, тщательно отделяя для того только наиболее крупные. И народная пословица говорит: «посеешь крупным зерном, будешь с хлебом и вином». Насколько велика разница в величине семян одного и того же рода и вида различных сельскохозяйственных растений, можно видеть из следующих данных, показывающих крайние пределы величины наибольшего их поперечника в

миллиметрахъ: у бѣлой эльденской пшеницы 5,1—8,4; ржи: пробштейской 5,0—6,7 и зеландской 6,1—8,5; ячменя: двустрочнаго 7,4—9,5 и шестистрочнаго 7,3—9,7; метельчатаго овса 9,8—18,8; шотландской гречихи 4,2—6,2; обыкновеннаго желтаго гороха 6,6—8,6; вики 4,0—5,9; рижскаго льна 3,5—5,3; краснаго клевера 1,2—2,2 и люцерны 1,9—2,9. Климатъ и почва, обработка и удобрение послѣдней обнаруживаютъ свое вліяніе на величину получаемыхъ сѣмянъ; значеніе перваго изъ этихъ факторовъ особенно замѣтно на сѣменахъ лѣсныхъ деревьевъ, взятыхъ изъ различныхъ мѣстностей; такъ, по показанію шведскаго лѣсовода Вольфа, въ одномъ граммѣ шведскихъ сосновыхъ сѣмянъ находится 192—212 штукъ, нѣмецкихъ же 168—170; точно такъ же и еловыхъ: 140—145 и 110—120. Это же подтверждается изслѣдованіями проф. М. К. Турскаго: 100 штукъ сосновыхъ сѣмянъ, полученныхъ изъ Тверской губ., весили 0,46—0,54 грамма, а изъ Дармштадта — 0,62—0,66 гр. Такимъ образомъ можно заключить, что измѣненіе въ географическомъ положеніи мѣстности вліяетъ на величину сѣмянъ: по мѣрѣ приближенія къ сѣверу величина эта уменьшается.

Изъ числа изслѣдованій, произведенныхъ для опредѣленія вліянія величины сѣмянъ при посѣвѣ на развитіе происшедшихъ отъ нихъ всходовъ, заслуживаютъ особеннаго вниманія опыты проф. Баура, выясняющіе, отчасти, продолжительность этого вліянія у многолѣтнихъ растений, а именно дубовыхъ деревьевъ. При первомъ опытѣ желуди, сообразно съ величиною ихъ, были подраздѣлены на три сорта, въ которыхъ вѣсъ 100 штукъ равнялся 1190, 994 и 832 граммамъ; послѣ высуша этихъ желудей, происшедшіе отъ нихъ дубки имѣли, въ однолѣтнемъ возрастѣ, сообразно съ номерамъ сортовъ, высоту: наибольшіе—25,7, 23,2 и 20,8 миллим. и средніе—16,7, 15,6 и 14,0 мм. При второмъ опытѣ желуди тоже подраздѣлены, по ихъ крупности, на три сорта: 115,149 и 209 штукъ въ литрѣ и каждый сортъ высаженъ на особой грядѣ. Появившіеся сѣмянные всходы представляли замѣтное между собою различіе: происшедшіе отъ крупныхъ желудей, по своей величинѣ и наружному виду рѣзко отличались отъ остальныхъ. Это различіе замѣтно было и въ однолѣтнемъ возрастѣ деревецъ, когда одна часть ихъ пересажена въ гряды школы, а другая—възвѣшена, причемъ, сообразно съ происхожденіемъ деревецъ отъ разныхъ сортовъ, найдены вѣсы въ граммахъ: надземныхъ частей—2,0, 1,5 и 1,2, и корней—6,8, 5,7 и 3,3, т. е. всего—8,8, 7,2 и 4,3. Трехлѣтнія деревца не представляли уже такого рѣзкаго различія, но измѣреніе и взвѣшивание показали, что они далеко не одинаковы; такъ, сообразно съ крупностью желудей, отъ которыхъ произошли эти деревца, они имѣли среднюю длину въ сантиметрахъ: 41,7 (27,8—59,4), 35,7 (25,6—49,9) и 33,7 (24,1—46,8), и средній вѣсъ въ граммахъ: ствола—11,6 (4,1—21,3), 8,0 (3,7—17,4) и 6,4 (2,8—13,6); вѣтвей—2,8 (1,3—4,6), 2,0 (1,0—4,4) и 1,9 (1,0—3,0), и корней—27,0 (12,0—40,0), 21,0 (10,0—40,0) и 18,0 (9,0—31,0).

Эти цифры ясно показываютъ, что изъ желудей, одного и того же сорта по величинѣ, получаются трехлѣтнія деревца далеко не одинаковыя по высотѣ и по вѣсу: наиболѣе сильныя, вдвое выше и болѣе тѣмъ въ четыре раза тяжелѣе слабыхъ; но, вмѣстѣ съ тѣмъ, деревья, происшедшія изъ крупныхъ желудей, въ общемъ, всегда выше и тяжелѣе выросшихъ изъ мелкихъ; такъ, происшедшія отъ желудей средней величины имѣли высоту 86%, и вѣсъ 71%, а отъ мелкихъ 81%, и 58%, отъ высоты и вѣса деревецъ, выросшихъ изъ крупныхъ желудей. Вмѣстѣ съ тѣмъ оказывается, что отношеніе между вѣсомъ наземныхъ частей деревецъ всѣхъ трехъ сортовъ остается почти одинаковымъ какъ въ однолѣтнемъ, такъ и въ трехлѣтнемъ возрастѣ, а именно: 2,0 : 1,5 : 1,2 = 100 : 75 : 60 и 14,4 : 10,0 : 8,3 = 100 : 70 : 58.

Изслѣдованія проф. Турскаго подтверждаютъ часть этихъ выводовъ относительно сосны: однолѣтки, полученные изъ твердыхъ сѣмянъ, имѣли длину отъ сѣмянодолей до верхушечной почки—20,7 (10—30) миллим., а изъ дармштадтскихъ—25,4 (18—34). При опытахъ Вольфа замѣчено, что всходы сосновыхъ и еловыхъ нѣмецкихъ сѣмянъ въ первомъ и второмъ году обыкновенно бывають нѣсколько крупнѣе, чѣмъ всходы изъ шведскихъ сѣмянъ тѣхъ же породъ, хотя потомъ различіе между ними дѣлается незамѣтнымъ. Но Теодоръ Гартигъ приводитъ, какъ примѣръ, одно изслѣдованіе, при которомъ 12-ти лѣтніе дубки, происшедшіе изъ отборныхъ крупныхъ желудей, были на 15% въ высоту и на 75% въ толщину больше деревьевъ, выросшихъ изъ желудей обыкновенной величины. Наконецъ, оказывается, что крупные желуди имѣютъ и болѣе процѣнтъ всхожести. В. Собичевскій.

Величины и количества, о которыхъ приходится говорить въ наукахъ физико-математическихъ (и естественныхъ, весьма разнообразныхъ). Таковы В. длины, поверхностей, объемовъ, угловъ, кривизны и радиусовъ кривизны, скоростей, ускореній, количествъ движеній, массы, силы, моментовъ силъ и живыхъ силъ, работъ, температуръ, теплоемкостей, теплопроводностей, количествъ тепла, количествъ электричества, магнетизма и проч. Каждая величина и каждое количество измѣряются свойственною единицею (см. Единицы физическихъ величинъ и количествъ). Физическія величины и количества могутъ быть раздѣлены на два класса. Нѣкоторые изъ нихъ вполнѣ опредѣляются числомъ, показывающимъ, во сколько разъ рассматриваемая величина болѣе свойственной ей единицы; таковы, напримѣръ, величины объемовъ, массы, живой силы, работы, количества тепла, электричества. Всѣ величины и количества этого класса Гамильтонъ называлъ Scalars quantities; на русскомъ языкѣ нѣтъ слова, соответствующаго этому термину.

Физическія количества другого класса обладаютъ не только величиною, въ собственномъ смыслѣ этого слова, но и еще направленіемъ; таковы силы, перемѣщенія скорости, ускоренія, линейные моменты силъ и количествъ движеній и проч. Всѣ величины этого класса на-

гаютъ, что поводъ могли дать упомянутыя выше слова посланія св. Павла къ коринѣянамъ, другіе-же думаютъ, что мотивомъ могло послужить просто желаніе популяризовать юридическія свѣдѣнія. Образцомъ всѣхъ такого рода произведеній послужило соч. Якова Палладина (умершаго 1417 г.), подъ заглав.: «Summa de redemptione animarum SS. Patrum edita secundum processum iudicii», изданное около 1883 г. и въ свою очередь, составленное по образцу сочиненія Бартоло де-Сассоферато: «Tractatus procuratoris editus sub nomine diaboli», которое излагаетъ споръ о спасеніи человечества, веденный Пресвятой Богородицей съ адомъ. Уже въ 1888 г. папа Урбанъ VI, горячо похваливъ трудъ Палладина и совѣтовалъ всѣмъ христіанамъ укрѣпляться въ благочестіи чтеніемъ этой книги, вслѣдствіе чего она вскорѣ была переведена съ латинскаго на разные новые языки и распространялась по всей Европѣ. Судебные приемы, описываемые въ книгѣ, въ разныхъ странахъ получали мѣстную окраску и измѣнялись сообразно требованіямъ практики мѣстныхъ, судебныхъ порядковъ. Французскихъ и нѣмецкихъ предѣлокъ, рукописныхъ и печатныхъ, имѣется множество, и относятся онѣ болѣею частью къ XV в. У зап. славянъ В. былъ извѣстенъ въ латинскихъ спискахъ и предѣлкахъ, а кромѣ того существовали и переводы: такъ, къ XV вѣку относятся нѣсколько чешскихъ рукописей, которыя, по всей вѣроятности, являются предѣлкой или переводомъ латинскаго списка, переписаннаго въ 1392 г. Державомъ Полякомъ и сохраняющагося до сихъ поръ въ нѣсколькихъ экземплярахъ. Часть одного изъ чешскихъ списковъ издана въ «Výbor literatury české» (т. II, стр. 600—630); другая рукопись, Стермилевская, издана въ Ивановѣ Новачкомъ. Въ исторіи литературы Веліаль имѣетъ еще и то большое значеніе, что заключаетъ въ себѣ много примѣровъ средневѣковаго краснорѣчія. О чешскихъ спискахъ см. I. Иречекъ въ «Sazorís Muzea Kral. Českého» (1884 г., стр. 319—322) и «Отта «Slovník Naučny».

Веліаль или Веларъ—библейское названіе темной космической силы, олицетворяющей всякое нечестіе и беззаконіе. Самое слово по-еврейски означаетъ «виновникъ или князь всякаго зла и нечестія», вслѣдствіе чего оно, употребляясь сначала въ отвлеченномъ смыслѣ, мало-по-малу стало примѣняться къ дьяволу или сатанѣ. Нечестивые беззаконные люди на библейскомъ языкѣ часто называются сынами В. Такъ, во Второзаконіи (XIII, 13) въ русскомъ переводѣ терминомъ «нечестивые люди» передано именно еврейское выраженіе «сыны Веліала». Въ псалмѣ XL, ст. 9 выраженіемъ: «слово Веліала пришло на него» обозначается злой навѣтъ, или даже пагубная болѣзнь, наводимая на человека злыми людьми. Въ Новомъ Завѣтѣ слово это встрѣчается только однажды, во 2-мъ посланіи къ коринѣянамъ, и тамъ оно уже вполне имѣетъ смыслъ олицетворенія духа злобы и тьмы, причемъ Веліаль рѣшительно противопоставляется Христу. «Что общаго у свѣта съ тьмою?» спрашиваетъ апостолъ, и затѣмъ,

продолжая параллель, говоритъ: «Какое согласіе между Христомъ и Веліаромъ?» (2 Кор., VI, 14, 15). Въ этомъ смыслѣ Веліаль является тождественнымъ съ другимъ подобнымъ же олицетвореніемъ всякой нечистоты, именно съ Веельзевуломъ (см. это слово). Въ филологическомъ отношеніи можно еще замѣтить, что въ Ветхомъ Завѣтѣ рассматриваемое слово имѣетъ форму Веліаль, а въ Новомъ—Веларъ, вслѣдствіе обычнаго при греческой транскрипціи перехода одной плавной буквы въ другую, л въ р.

А. Лопухинъ.

Веліо (Velho)—русскій дворянскій родъ, португ. происхожденія, возведенный въ баронское достоинство въ 1800 г.—Іосифъ Іосифовичъ—русскій генералъ отъ кавалеріи (1795—1867). При усмирении мятежа 14 дек. 1826 г. онъ лишился руки; съ 1846 г. до самой кончины состоялъ комендантомъ Парскаго Села.

Веліо (Иванъ Осиповичъ, баронъ), сынъ предѣлущаго. Родился въ Парскомъ селѣ въ 1830 году. Воспитывался въ Императорскомъ александровскомъ лицей. По окончаніи курса, въ 1847 году поступилъ на службу въ министерство иностранныхъ дѣлъ и состоялъ секретаремъ при миссіяхъ въ Дрезденѣ и Брюсселѣ. Въ началѣ 1860-хъ годовъ В. вернулся въ Россію и вскорѣ былъ назначенъ херсонскимъ вице-губернаторомъ (1861), въ 1862 г. бессарабскимъ губернаторомъ, въ 1863—градоначальникомъ Одессы, въ 1865 г.—симбирскимъ губернаторомъ. Въ концѣ 1866 г. В. былъ назначенъ директоромъ департамента полиціи исполнительной, въ 1868 г.—директоромъ почтового департамента. За 12 лѣтъ его управленія этимъ департаментомъ въ почтовомъ дѣлѣ совершены значительныя перемѣны къ лучшему. Обновивъ служебный персоналъ, Веліо прежде всего установилъ ежедневный приемъ и выдачу корреспонденціи вмѣстѣ прежнихъ двухъ разъ въ недѣлю. Доставка на домъ городской корреспонденціи, практиковавшаяся только въ Петербургѣ, Москвѣ, Варшавѣ и Казани, введена во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ существовали почтовые учрежденія. Особенно В. расширилъ почтовые сношенія заведеніемъ вспомогательныхъ земскихъ почтъ. Съ хозяйственной стороны дѣятельность В. выразилась въ лучшемъ приспособленіи почтовыхъ аданій къ отправляемымъ ими функциямъ. Въ средне-азиатскихъ владѣніяхъ были В. вновь заведены почтовые учрежденія по русскому образцу. Въ Восточной Сибири устроено почтовое сообщеніе по рр. Амуру и Уссури, до Владивостока и Новгородскаго поста, на Тихомъ океанѣ. Съ 1868 по 1874 г. перевозка почты была открыта на 35 линіяхъ желѣзныхъ дорогъ. Отправленіе почты въ губернскихъ городахъ Европейской Россіи установлено ежедневное, а въ нѣкоторыхъ и по два раза въ день. Установлены были соглашенія съ пароходными компаніями по Волгѣ, Камѣ, Окѣ, Нѣману, Днѣпру, Шекснѣ и др. рѣкамъ. Были составлены подробные почтовые указатели и руководства; введены открытыя письма, заказныя и цѣнные пакеты. Въ 1874 г. В., въ качествѣ русскаго уполномоченнаго, ѣздилъ въ Бернъ на международный почтовый конгрессъ, на которомъ Россія примкнула къ

всеміроному почтовому союзу (см. это сл.). Въ дѣлахъ лучшей организаціи почтоваго дѣла Велю лично постигъ самыя отдаленныя пункты имперіи, напр. Туркестанъ и Приамурскій край. Въ 1880 году Велю былъ поставленъ во главѣ вновь образованнаго департамента государственной полиціи, а въ 1881 г. назначенъ сенаторомъ.

Велюна (Велена)—см. Велона, гор.

Велюненскій (Пій Адамовичъ)—академикъ скульптуры, родился въ Варшавѣ въ 1849 г. Учился рисованію въ варшавскомъ рисовальномъ классѣ и въ 1872 году поступилъ въ академію художествъ въ натурный классъ, по скульптурѣ. Въ короткое время (1872—75) получилъ послѣдовательно всѣ наградныя медали и въ 1875 г. отправился за-границу пенсионеромъ академіи; работалъ въ Вѣнѣ, Мюнхенѣ, Парижѣ, Флоренціи, а въ настоящее время находится въ Римѣ. Съ 1882 по 1888 г. на академическихъ выставкахъ были слѣдующія его произведенія: портретъ Листа (барельефъ), вскизъ для памятника Іоанна III Собѣскаго, бюстъ художника Станкевича, «Блуждающіе огни», «Баянъ» (мраморная группа), «Гладиаторъ на аренѣ» (бронзовая статуя), бюстъ Деспота-Зеновича (мраморъ), «Скачущій рабъ» (статуя изъ бронзы).

В. Ч.

Велла (Іосифъ Wella)—аббатъ, родомъ мальтіецъ (1740—1814); извѣстенъ составленіемъ подложной арабской рукописи 17-и утерянныхъ книгъ Тита Ливія. Всеобщее вниманіе, которое вызвалъ къ себѣ его переводъ съ арабскаго на итальянскій яз. нѣкоторыхъ изъ этихъ книгъ Тита Ливія, ободрили В. издать два сборника документовъ, будто бы почерпнутыхъ также изъ найденныхъ имъ арабскихъ рукописей: «Codex Martiniana» (исторія Сициліи) и «Codex Normana» (исторія Нормандіи). Поддѣлка его, однако, въ 1794 г. была разоблачена. В. былъ приговоренъ къ тюремному заключенію и умеръ забытымъ.

Велламегги (Wällameggi)—гора Лифляндской г., Верроскаго у., къ Ю. отъ г. Верро, 307 м. (1008 ф.) выс. Эта гора находится на Гангофскомъ плоскогорьѣ, отрогѣ Валдайскаго хребта, проходящемъ недалеко отъ Дерпта, Верро, Маріенбурга, Пебалга и Эрлаа и спускающемся близъ Кокенгузена къ берегамъ р. Зап. Двины. На плоскогорьѣ этомъ находятся три высія горы Лифляндской губ.: Муннамегги 324 м. (1063 ф.), Гайсекальъ 316 м. (1031 ф.) и В., которая такимъ образомъ есть третья по высотѣ гора Гангофскаго плоскогорья. На этихъ высотахъ кокенгузенскій известнякъ исчезаетъ подъ краснымъ песчанникомъ, обращаясь всюду на поверхности въ красный песокъ, благодаря которому и вершина горы Велламегги совершенно обнажена.

Велланскій (Даніилъ Михайловичъ, 1774—1847)—профессоръ физиологіи медико-хирургической академіи и одинъ изъ немногихъ въ Россіи ревнителей натурфилософской школы Шеллинга. В., сынъ кожевника, по прозвищу Кавунишка, родился въ г. Борзѣ Черняговской губ. Поступивъ въ кievскую духовную академію, В. перемѣнилъ прозвище Кавунишка на фамилію Велланскій (vaillant).

Какъ лучший воспитанникъ духовной академіи, онъ былъ присланъ въ Петербургъ для заграничной командировки; но по обстоятельствамъ, отъ него независимымъ, остался въ Петербургѣ, и въ 1796 г. поступилъ въ медицинскую школу, вскорѣ преобразованную въ медико-хирургическую академію. Въ 1802 г. В. посланъ за-границу для усовершенствованія въ естественныхъ и медицинскихъ наукахъ. Въ Германіи, слушая одновременно съ Океномъ лекціи Шеллинга и Стеффенса, онъ увлекся идеями натурфилософской школы и сталъ страстнымъ поборникомъ ея изученія. Онъ первый внесъ философскій стиль этой школы въ русскую рѣчь. По возвращеніи изъ за-границы, В. представилъ академіи диссертацию: «De reformatione theoriae medicinae et physicae auspicio philosophiae naturalibus inuente»; но никто не рѣшался возражать знатному ученію Шеллинга, несмотря на то, что три раза назначался въ конференціи публичныхъ диспутъ. Такимъ образомъ въ 1807 году В. безъ диспута была дана ученая степень доктора медицины и хирургіи. Вскорѣ В. получилъ въ академіи кафедру анатоміи и физиологіи, которую онъ занималъ до 1837 года. Многіе изъ его учениковъ признавали, что преподаваніе Велланскаго (безъ опытовъ) было слишкомъ отвлечено и мало полезно для медиковъ-практиковъ; другіе считали его даже вреднымъ, такъ какъ оно завлекало слушателя въ область гипотезъ, не подтверждаемыхъ явленіями; зато всѣ признавали, что В. зналъ глубоко по своему времени естественныя науки и умѣлъ возбуждать своимъ горячимъ словомъ въ молодыхъ людяхъ охоту мыслить систематически: «Наука, говаривалъ В., не въ сборникѣ свѣдѣній, наблюденій, опытовъ, а въ выводѣ изъ тѣхъ и другихъ общахъ законовъ и т. д.»

Одинъ изъ современниковъ В., д-ръ Гейне, въ некрологѣ Велланскаго, напечатанномъ въ «Medizinische Zeitung Russlands», 1847 г., называетъ Велланскаго русскимъ Шеллингомъ и сожалѣетъ, что В. несправедливо и мало отънесъ русскимъ обществомъ за свои труды. Изъ многочисленныхъ его переводовъ и оригинальныхъ сочиненій (полный списокъ см. у Л. О. Змѣева: «Русскіе врачи писатели», 1889, Спб.), особенною извѣстностью пользовались «Животный магнетизмъ» по Клуге—съ нѣм., съ дополненіемъ переводчика, а также «Физика» (опытная, наблюдательная и умозрительная, 900 стр.). Главныя основы ея были прочитаны В. въ 1831 г. въ видѣ публичныхъ лекцій, привлекившихъ немногочисленныхъ слушателей, всего 25 человекъ, но слушателей постоянныхъ, заплатившихъ по 100 рублѣй. Физика Велланскаго довольно оригинально разобрана, одновременно съ «Основаніями физики о силахъ», московскаго проф. Мих. Григ. Павлова, неизвѣстнымъ авторомъ, въ брошюрѣ подъ заглавіемъ: «Разборъ физики г. Велланскаго и другихъ новѣйшихъ авторовъ» (Спб., 1834). Павловъ, тоже ученикъ Шеллинга и Окена, оказывалъ особенное вниманіе и уваженіе В. и особенно старался привлечь В. къ чтенію публичныхъ курсовъ въ Москвѣ, объ основахъ натурфилософіи, обезпечивая ему

вознаграждение по 1000 руб. ассиг. за лекции. Последние девять летъ жизни В. былъ слѣпымъ, но, несмотря на это лишение, не переставалъ заниматься литературой. Его супруга (урожд. Тонъ) особенно помогала въ литературной работѣ В. и много написала подъ диктовку В. Одна изъ рукописей, не пропущенная духовной цензурой, подъ заглавіемъ: «Животный магнетизмъ и теллуризмъ» хранится въ библиотекѣ Императорской военно-медицинской академіи. Велланскому поставленъ по подпискѣ, съ высочайшаго соизволенія, надгробной памятникъ, на Большой Охтѣ, около церкви (интересныя воспоминанія о В. написаны Н. Розановымъ въ «Русскомъ Вѣстникѣ» за 1867 г., томъ 72, стр. 99—137).

Н. Елюровъ.

Велленичъ, или Веллабъ—горный хребтъ, проходящій между сѣверной частью Далмаціи и Хорватіи, а затѣмъ, на 60 км., внутри Далмаціи, направляясь отъ сѣверо-запада на юго-востокъ; состоитъ изъ бѣлаго известняка и представляетъ обнаженныя высоты со множествомъ ущелий и разсѣлинъ. Въ сѣверо-западной части представляетъ двѣ параллельныя цѣпи, которыя круто обрываются въ море. На востокъ горы отлогой покатою спускаются въ долину Гачку и въ Ликскую плоскую возвышенность. Средняя высота этой страшной каньонистой пустыни 1043 метра. Черезъ хребтъ иложена колесная дорога. Высочайшая вершина хребта, Свято-Брдо, поднимается на 1758 метровъ.

Веллей Патеркулъ (Vellejus Paternus) — римскій историкъ временъ императора Тиберія. Былъ начальникомъ конницы, сопровождалъ Тиберія въ его походахъ въ Германію и Паннонію; по возвращеніи въ Римъ былъ преторомъ. Его «Historiae Romanae», въ двухъ книгахъ, представляетъ краткій очеркъ римской исторіи отъ прибытія Энея въ Италію до 30 года по Р. Х. Въ первой книгѣ событія излагаются кратко, и дошла она до насъ въ однихъ отрывкахъ. Во второй, касающейся событій болѣе близкаго времени, рассказъ ведется подробно, и потому, несмотря на односторонность, обусловливаемую общественнымъ положеніемъ автора, она составляетъ цѣнный источникъ. Къ концу первой книги приложено вѣщо въ родѣ очерка исторіи греческой и римской литературы. В. не принадлежитъ къ первокласснымъ историкамъ; съ него начинается серебряный вѣкъ латинской письменности. Единственная рукопись В. П., сохранившаяся до Среднихъ вѣковъ, теперь пропала, и мы имѣемъ только печатное ее изданіе, сдѣланное еще въ 1520 году. Новѣйшія изданія: Кривца (Лейпц., 1848), Гаазе (2 изд., Лейпц., 1858) и Гальма (Лейпц., 1876). Есть русскій переводъ Федора Мовсеевкова, подъ заглавіемъ: «В. П. Сокращеніе греческой и римской исторіи» (Слб., 1774).

Веллеслей (Wellesley) — о-въ въ Великобританской колоніи Провинговъ (Straits Settlements) на Малайскомъ полуостровѣ, наз. также Пуло-Пинангъ.

Веллеслей (Wellesley): 1) Ричардъ-Коллей, маркизъ, графъ Моррингтонъ (1760†1842), старшій братъ лорда Веллингтона. Назначен-

ный въ 1797 г. генер.-губернаторомъ британск. владѣній въ Индіи, онъ началъ упорную борьбу съ майсорскимъ султаномъ Типпо-Самбоитъ; въ 1799 г. занявъ приступомъ его столицу, Серингатапамъ, затѣмъ обратился противъ мараттовъ, завоевавъ земли между Гангомъ и Джумной, принудилъ къ покорности Синдъ и раджу Бераа (1803 г.). За эти побѣды В. получилъ титулъ маркиза и право включить въ свой гербъ знамя Типпо-Самба; но въ 1805 г., обвиненный въ расхищеніи казны, былъ отозванъ. Въ 1809 г. онъ былъ посланникомъ въ Испанію, а въ 1810 г. — министромъ иностранныхъ дѣлъ, причемъ повсюду противодѣйствовалъ французскому вліянію. Въ 1822 г. В. былъ назначенъ лордомъ-намістникомъ въ Ирландію, постоянно защищая католиковъ противъ оранжистовъ и много способствовалъ амнистіи первыхъ. 2) Артуръ В. — см. Веллингтонъ. 3) Генрихъ В., лордъ Коулей (Cowley) — англійскій государственный дѣятель, братъ предѣдущихъ, род. въ 1773 г.; сопровождалъ лорда Малмсбери во время его посольства въ Лілі; затѣмъ посѣдовалъ за своимъ старшимъ братомъ въ Индію, былъ комиссаромъ въ Мизоръ и губернаторомъ въ Ауѣ, позже — посломъ въ Мадридъ, Вѣнѣ и Парижѣ. † 1847.

Веллесновъ сенатусконсультъ (senatusconsultum Vellejanum) изданъ въ Римѣ въ 46 г. по Р. Х.; запретилъ женщинамъ принимать на себя поручительство за другихъ лицъ по какимъ-либо сдѣлкамъ, подъ страхомъ недействительности поручительства.

Велли (Поль-Франсуа Velly) — французскій историкъ (1709 — 1759). Ученикъ Іезуитовъ, онъ въ 1726 году поступилъ въ орденъ, а въ 1740 году вышелъ изъ него, сохранивъ однако добрыя отношенія къ его членамъ, и сталъ профессоромъ въ іезуитской коллегіи Людовика Великаго въ Парижѣ. В. написалъ: «Histoire générale de France», оставшуюся неоконченною. Это сочиненіе, продолженное впоследствии Вилларетомъ и Гарнье, представляетъ старательную, но лишенную критики и метода компіляцію, притомъ безъ основательнаго знанія источниковъ.

Велли-десса. — Такъ называлась у древнихъ латышей «начальница» надъ усопшими. Подъ словомъ начальница, очевидно, понималась покровительница или богиня усопшихъ.

Веллингтонія (по Линдею), вагингтонія (по Винсову) или мамонтова дерево (Sequoia gigantea Dessn., Wellingtonia gigantea, Lindl., Big-tree), представляетъ мѣстное видоизмѣненіе вѣчнозеленой секвой (Sequoia sempervirens Endl.), дерево изъ сем. Хвойныхъ (Coniferae-Araucariaceae), съ короткими, треугольно-шиповидными листьями, густо-покрывающими вѣтки; шишки яйцевидныя, 5—6 сантиметровъ длины, желто-бурыя, съ щитовидными чешуями. Она встрѣчается въ средней Калифорніи, на Сьерра-Невадѣ (1200—2000 фут. надъ уровнемъ моря). Древесина ея отличается легкостью (удѣльный вѣсъ 0,2882), мягкостью, хрупкостью и большою прочностью при сохраненіи въ землѣ, но плохо выдерживаетъ вліяніе непогоды, хорошо полируется, легко раскалывается и обрабатывается рѣзу-

шими орудіями и употребляется на телеграфные столбы, шпалы, водопроводныя трубы, доски, гонты и т. п., а незначительное содержание смолы дѣлаетъ ее пригодною на клепки для винныхъ бочекъ. Красный цвѣтъ древесины подаль поводъ къ названію секвой «краснымъ деревомъ», а ея насажденій «краснымъ лѣсомъ» (redwood). Лучшія насажденія встрѣчаются въ горахъ на песчаникѣ и базальтѣ и вблизи морского берега на наносной почвѣ; но эта порода особенно избѣгаетъ известнява. Присутствіе морского тумана тоже необходимое условіе для успѣшнаго ея произрастанія, а потому граница распространенія морского тумана во внутрь материка служить вмѣстѣ съ тѣмъ границею распространенія секвой. Этимъ также объясняется прекрасный ея ростъ въ Клейнъ-Флотбеккѣ, возлѣ Гамбурга, въ паркѣ извѣстнаго древовода Бутса (Booth) и неуспѣхъ разведенія въ другихъ мѣстностяхъ Германіи. О быстротѣ роста этой древесной породы, размѣрахъ ея стволовъ и величинѣ запаса насажденій, а равно о долговѣчности можно судить по слѣдующимъ даннымъ: а) въ одномъ 700-лѣтнемъ насажденіи, гдѣ на гектарѣ произрастало 140 деревьевъ, толщиною отъ 4,0 до 9,5 метровъ по окружности, при средней высотѣ 84 метра, найдено общей древесной массы 13300 кубическихъ метровъ, или около 2327 кубич. (таксационныхъ) сажень на десятинахъ. б) Майръ видѣлъ В. толщиною по диаметру, на высотѣ двухъ метровъ, 7 метр. и высотой 102 метра, у которой первыя вѣтви начинались на высотѣ 60 метр. По приблизительному вычисленію объемъ ствола этого дерева равнялся 822 кубич. метр., или 132 кубич. саж.; объемъ коры, толщиною до 2 футовъ, составлялъ 22 куб. метра, или 3½ куб. саж., а возрастъ достигалъ до 3000 лѣтъ. в) Въ 1853 году срублено 3700-лѣтнее дерево, высотой 308 футовъ и толщиною 34 ф., разработкой котораго занимались 5 рабочихъ, 20 дней. Sequoia sempervirens встрѣчается въ Калифорніи, въ горахъ близъ Санъ-Франсиско и Санта-Крусъ, почти такой же высоты какъ и В. при толщинѣ 3—8 и болѣе метровъ.

В. Собичевскій.

Веллингтонъ (Wellington)—главн. гор. (съ 1876) брит. колонія Ново-Зеландіи, прежней провинціи Веллингтонъ, на западномъ берегу Портъ-Никольсона, просторной и безопасной бухты Кукова пролива; мѣстопребываніе губернатора и парламента колоніи; соединенъ съ Непиромъ желѣзною дорогою, а съ Сиднеємъ, Мельбурномъ, равно какъ съ гаванями Ново-Зеландіи, правильными пароходными рейсами. Въ 1886 г. въ В. вмѣстѣ съ его 4-мя предмѣстьями, было 27833 жителей, часть которыхъ состояла изъ маорисовъ. Два театра, шесть банковъ, музей, ботаническій садъ; значительная торговля. Всѣ частныя постройки, вслѣдствіе случающихся здѣсь землетрясеній, возведены изъ дерева. В. основанъ въ янв. 1840 г.

Веллингтонъ (Артуръ-Коллей Веллслей, герцогъ Wellington)—3-й сынъ лорда Гарретъ-Коллей, графа Морнингтона. Род. въ 1769 г. въ Дунканстѣ (Ирландія); воспитывался въ Итонѣ, а потомъ въ Анжерскомъ военномъ училищѣ, во Франціи. Въ 1787 г. онъ всту-

пилъ въ военную службу, въ 1794 г. участвовать въ нидерландскомъ походѣ, а въ 1797 г. отправился со своимъ полкомъ въ Индію, гдѣ отличился въ войнѣ съ Типпо-Сайбомъ, особенно при штурмѣ Серинганатама (1799). Послѣ взятія этого города В. назначенъ былъ губернаторомъ его, а черезъ годъ послѣ того онъ успѣшно дѣйствовалъ противъ мараттовъ и принудилъ ихъ заключить выгодный для Англіи миръ. Въ 1806 г., по возвращеніи въ Европу, В. былъ избранъ городомъ Нью-Портомъ (на о-вѣ Вайтъ) депутатомъ въ нижнюю палату; въ 1807 г. В. участвовалъ въ походѣ противъ Копенгагена, а въ іюлѣ 1808 г. отправленъ въ Португалію, принявъ тамъ начальство надъ британскими войсками, и, послѣ нѣсколькихъ удачныхъ дѣлъ съ французскими отрядами, совершенно разбилъ маршала Жюно при Вимейрѣ. Затѣмъ онъ возвратился въ Англію, но въ апрѣлѣ 1809 г. опять прибылъ въ Португалію, гдѣ, совершивъ смѣлый переходъ съ союзными войсками черезъ р. Дуро (11 мая), взялъ г. Оporto и принудилъ маршала Сузья къ отступленію. 1810 г. ознаменовался дѣломъ при Бузако, обороной Торресъ-Ведраасской укрѣпленной позиціи, осадой Альменды и взятіемъ Сіудадъ-Родриго, при чемъ дѣйствія В. постоянно были успѣшны. Испанскіе кортесы сдѣлали его маркизомъ Торресъ-Ведраасскимъ, испанскимъ грандомъ и герцогомъ Сіудадъ-Родригескимъ, а принцъ-регентъ возвелъ его въ званіе графа В. Въ 1812 г. В. взялъ Бадахосъ, разбилъ маршала Мармона при Саламанкѣ и вступилъ въ Мадридъ. Послѣ неудачнаго приступа къ Бургосу В. отступилъ въ Португалію; но когда въ 1813 г. часть французск. войскъ выступила изъ Испаніи, то онъ снова занялъ Мадридъ и 21 іюня одержалъ блестящую побѣду при Витторіи (см. это сл.). За это сраженіе, освободившее Испанію отъ французовъ, В. былъ произведенъ въ фельдмаршала. Въ октябрѣ 1813 г. В. вступилъ во Францію, одержалъ нѣсколько побѣдъ надъ марш. Сузютомъ и занялъ Тулузу, гдѣ узналъ о заключеніи мира въ Парижѣ. За подвиги свои В. былъ щедро награжденъ англійскими правительствомъ: принцъ-регентъ пожаловалъ ему титулъ герцога, а парламентъ назначилъ 300 тыс. фунтовъ стерл. на покупку имѣнія. По возвращеніи Наполеона съ о-ва Эльбы, В. принявъ начальство надъ союзною англо-голландскою арміею и вмѣстѣ съ Блюхеромъ одержалъ рѣшительную побѣду при Ватерло (см. это сл.), послѣ которой вторгнулся во Францію и занялъ Парижъ. По заключеніи 2-го Парижскаго мира онъ былъ сдѣланъ главнымъ начальникомъ союзныхъ войскъ во Франціи и оставался тамъ до конца окупациі. Въ 1818 и 1822 гг. онъ принималъ участіе въ конгрессахъ Аахенскомъ и Веронскомъ; въ 1826 г. былъ посланъ въ Россію, для поздравленія императора Николая съ восшествіемъ на престолъ; въ 1828 г. сдѣлался первымъ министромъ. Его министерство имѣло рѣшительно торійскій характеръ, но, уступая обстоятельствамъ, приняло на себя въ 1829 г. инициативу эманципаціи католиковъ. Впечатлѣніе, произведенное французскою іюльской революціей, и вступленіе на англійскій престолъ

Вильгельма IV повлекли за собою, въ ноябрѣ 1830 г., паденіе министерства В. Съ своимъ обычнымъ упорствомъ онъ противился парламентской реформѣ и этимъ возбудилъ въ народѣ такое негодованіе, что подвергся публичному оскорбленію. По увольненіи министерства вѣговъ въ ноябрѣ 1834 г., В. принялъ, въ кабинетѣ Роберта Пиля, управленіе министерствомъ иностранныхъ дѣлъ; но уже при открытіи сессіи 1835 г. министерство принуждено было удалиться. Когда Пиль, въ сентябрѣ 1841 г., снова составилъ министерство, В. еще разъ вступилъ въ кабинетъ, но не взялъ въ немъ никакого опредѣленного портфеля. Къ немалому огорченію коренныхъ торіевъ, онъ, подъ влияніемъ Пиля, высказался за отмену хѣбныхъ законовъ. Послѣ паденія Пиля (1846) В. удержалъ за собою мѣсто главнокомандующаго войсками, вмѣстѣ съ должностями губернатора Тоузера, лорда-хранителя пяти гаваней и канцлера оксфордскаго университета. Держась въ сторонѣ отъ партій, онъ дѣйствовалъ въ качествѣ посредника, и сама королева обращалась къ его совѣтамъ въ затруднительныхъ вопросахъ. В. не былъ гениальнымъ человѣкомъ, но обладалъ недюжиннымъ умомъ, живымъ сознаніемъ долга и въ особенности непреклонною твердостью. Его прежняя непопулярность была забыта, и онъ пользовался любовью и уваженіемъ народа, когда его застигла смерть 14 сентября 1852 г. Тѣло его было предано землѣ съ королевскими почестями въ соборѣ св. Павла.

Ср. издан. Gurwood, «Despatches of field-marshal the duke of W.» (Лонд., 1836—38); издан. сыномъ В., Артуромъ-Ричардомъ, «Supplementary despatches, correspondence and memoranda» (Лонд., 1868—73); «Speeches in parliament» (Лонд., 1854); также Bauer, «Leben und Feldzüge des Herzogs von W.» (Кведлинбургъ, 1840); Pauli, «Arthur Herzog von W.» (въ «Der Neue Plutarch», т. 6, Лейпц., 1879); Brialmont, «Histoire du duc de Wellington» (1856—57).

Веллутти (Донатто Velluti) — итальянскій хронистъ, род. во Флоренціи въ 1313 г., умеръ въ 1370 г. Онъ принадлежалъ къ одному изъ самыхъ древнихъ семействъ Флоренціи; въ 1350 г. былъ избранъ gonfalonіеромъ и, сохраняя эту должностъ до самой смерти, сумѣлъ охранить интересы флорентинскаго народа въ многочисленныхъ спорахъ Флоренціи съ сосѣдними городами и государствами. Составленная имъ исторія его столѣтія долго оставалась неизданною, но въ ходу были съ конца XVII вѣка многочисленные списки, дававшие понятіе всю цѣнность его труда. Издалъ его Манни подъ заглавіемъ: «Cronica di Firenze di D. V., dall'anno 1300, in circa, fino al 1370» (Флоренція, 1731).

Веловскій — секундъ-маіоръ, комендантъ крѣпости Разыцкой, существовавшей въ прошлый стол. на Оренбургской линіи. Въ 1773 г. Пугачевъ, подступивъ къ крѣпости этой, потребовалъ отъ В., чтобы тотъ встрѣтилъ его, какъ своего государя; но получилъ отвѣтъ, что будетъ встрѣченъ, какъ воръ и разбойникъ. Долго, однако, В. сопротивлялся не могъ, потому что для противодействія огромному ма-

тежному скопищу, обладавшему и артиллеріею, у него была всего одна рота престарѣлыхъ гарнизонныхъ солдатъ, да 50 казаковъ. Матежники ворвались въ крѣпость и по приказанію Пугачева, изрубилъ В. въ куски.

Веломантия (или беломантия, отъ βέλος — стрѣла, μαντεία — гаданіе). — У древнихъ грековъ и многихъ восточныхъ народовъ такъ называлось гаданіе посредствомъ пущенныхъ стрѣлъ. Три стрѣлы (двѣ съ надписями: «Богъ велить» и «Богъ не велить», а 3-я безъ надписи) клались въ колчанъ и одна изъ нихъ вынималась на удачу. Задуманное дѣло исполнялось, если вынута была 1-я стрѣла, оставалось при 2-й стрѣлѣ, при 3-ей — гадали снова. Иногда предсказаніе также выводилось изъ наблюденія, какъ падаютъ на землю пущенныя стрѣлы.

Велона, или Веллона, или Веліона — литовская богиня вѣчности, храмъ которой находился на горѣ, гдѣ расположено теперь м. Велона (см. ниже). Въ честь богини В. существовалъ праздникъ «дѣды», во время котораго чествовались древними литовцами и память умершихъ. Поэтому обряды въ честь В. отправлялись и при похоронахъ, и на поминкахъ усопшихъ. В. поклонялись и какъ богинѣ вѣчной надежды, грядущей жизни.

К. В.

Велона, или Веліона, Велена — мѣстечко Ковенской губерніи и уѣзда, на правомъ берегу р. Нѣмана, въ 52 в. отъ города. В. называлась крестоносцами Welun, Welun, Welin, у польскихъ лѣтописцевъ — Wielun. Когда-то возлѣ мѣстечка существовалъ древній замокъ, отъ котораго теперь не осталось и слѣда. Подлѣ замковой горы, къ востоку, есть городище «Гедимінова гора». Основаніе Велоны было положено скандинавскими выходцами, какъ полагаютъ одни; но вѣроятнѣе, что здѣсь было построено укрѣпленіе на мѣстѣ древняго храма богини Велоны, для защиты отъ нападений тевтонскихъ крестоносцевъ. Недавно въ стѣнѣ мѣстнаго костела найдена каменная доска съ латинскою надписью о постройкѣ церкви на развалинахъ «богини вѣчности». Основаніе этой крѣпости относятся къ концу XIII в. и приписываютъ вел. кн. литовскому Витенесу. Около столѣтія В. находилась въ рукахъ Тевтонскаго ордена, перешедшаго ее въ Фридебергъ; но въ 1338 г. Гедиминъ возвратилъ ее Литвѣ. Тѣло его похоронено подъ курганомъ, о которомъ упоминаютъ выше. Вспослѣдствіи рыцари опять овладѣли В. и отсюда управляли Жмудью. По присоединеніи Жмуди къ владѣніямъ Витовта В. потеряла политическое свое значеніе. В. была вѣстовымъ городомъ; въ 1560 г. получила Магдебургское право; въ 1792 г. была включена Станиславомъ-Августомъ въ число городовъ Рѣчи Посполитой. Теперь В. — ничтожное мѣстечко, населеніе котораго не достигаетъ и 1000 душъ.

Л. В.

Велосипедъ или **самонатъ** (Vélospède, Fahrtrag, cycle). — Этимъ именемъ обозначаютъ разнообразныя экипажи, приводимыя въ движеніе вѣдушимъ въ немъ человекомъ. Колеса такъ облегчаютъ передвиженіе грузовъ, что мысль объ устройствѣ В. должна была явиться очень давно и развиваться по-



Рис. 4. Велослетъ.

Рис. 5. Военный и охотничій В.

Рис. 3. Безопасный двухколесный В.



Рис. 6. Трёхколесный В. (Кришперъ).



Рис. 1. Двухколесный В.



Рис. 2. Безопасный двухколесный В.

степенно усилиями многих изобрѣтателей. Дѣйствительно, есть указанія, что уже въ первой половинѣ XVII столѣтія существовали самодвижущіяся повозки такого рода въ Генуѣ, Пизѣ, Болоньи и Нюрнбергѣ. Сохранился даже рисунокъ ручной повозки, которую устроилъ для себя захрамывшій нюрнбергскій часовщикъ, Фарфлеръ: она приводилась въ движеніе сидящимъ въ ней человекомъ помощью двухъ рукоятокъ на горизонтальной оси. Озанамъ, въ своей книгѣ: «Recreations Mathematiques et Physiques», изданной въ 1793 году, пишетъ, что уже нѣсколько лѣтъ какъ въ Парижѣ встрѣчаютъ коляску, приводимую въ движеніе лакеемъ, напирющимъ попеременно ногами на подножки, скрытыя въ кузовѣ экипажа и передающія движеніе средней оси. На рисункѣ Озанамъ изображенъ какъ весь экипажъ, съ лакеемъ, стоящимъ сзади, и бариномъ, управляющимъ переднимъ ходомъ на подобіе руля въ лодкѣ, такъ и внутренній механизмъ: на оси заднихъ колесъ насажены два храповыхъ колеса, на которыхъ попеременно дѣйствуютъ помощью собачекъ, подножки, связанныя веревкой, перекинутой чрезъ блокъ.

Нѣмецкій лѣсничій фонъ-Дрейзъ въ 1817 г. изобрѣлъ такъ называемую дрезину, вошедшую въ моду въ 1819 г. въ Парижѣ и Лондонѣ, гдѣ ее называли игрушечною лошадкою (hobby horse). Изъ многихъ сохранившихся рисунковъ и каррикатуръ видно, что она состояла изъ узенькаго сидѣнья на двухъ высокихъ колесахъ, укрѣпленныхъ одно за другимъ, какъ въ современныхъ двухколесныхъ В. Высота сидѣнья была такова, что ноги человѣка, сидящаго на немъ верхомъ, слегка доставали до земли и онъ могъ сообщать себѣ значительную скорость, отталкиваясь попеременно то тою, то другой ногой. Название дрезина примѣняется теперь только къ ручнымъ желѣзнодорожнымъ повозкамъ (см. Дрезина).

Въ 1836 г., въ Англіи, мѣдникъ Дальзелъ придѣлалъ къ «игрушечной лошаdkѣ» Дрейза подножки, чтобы вращать колесо ногами, но настоящими изобрѣтателями современнаго В. надо считать парижанъ: Мишо, который въ 1869 г. сталъ дѣлать переднее, движущее колесо гораздо больше задняго, и Мажи, замѣнившаго дерево сталью, вслѣдствіе чего можно было много уменьшить вѣсъ В., а также англичанина Коупера (Cooper), придумавшаго очень легкія колеса со ступицею, висящую на проволочныхъ спицахъ. Уменьшеніе тренія на осяхъ было достигнуто устройствомъ подшипниковъ на стальныхъ закаленныхъ шарикахъ. На концахъ оси выгнаныя желобки полукруглаго сѣченія, имъ соответствуютъ такого же вида желобки въ ступицѣ колеса. Въ образовавшуюся такимъ образомъ кольцеобразную пустоту вводятъ шарики, для чего у ступицы развинчивается крышка. Шарикъ катаются между осью и ступицею, причемъ скользящее треніе замѣняется сравнительно малымъ треніемъ—катящимся. Шарикъ могутъ тереться одинъ о другой; но сила, съ которой они будутъ надавливать другъ на друга, такъ незначительна, что и треніе это

ничтожно. Лучшимъ доказательствомъ этого служить ничтожное стираніе этихъ шариковъ: по опытамъ Бойса (Boys), потеря вѣса шарика послѣ пробѣга въ 1500 верстъ составляетъ всего одну четверть миллиграмма.

Въ настоящее время уже установилось нѣсколько типовъ В. Самый простой по конструкции и, вмѣстѣ съ тѣмъ, самый легкій и достигающій наибольшей скорости на гонкахъ—двухколесный В. (табл. фиг. 1). Здѣсь ѣздокъ помѣщается на сѣдлѣ, расположенномъ прямо надъ большимъ колесомъ, отъ 130 до 160 см. діаметра, а маленькое колесо расположено сзади. На неровной дорогѣ такіе В. опасны: ѣздокъ неудержимо опрокидывается головой впередъ, если подъ колесо попадетъ какое-либо препятствіе, способное значительно замедлить его движеніе. Поэтому придумали помѣщать сѣдло далѣе назадъ и пониже; тутъ нуженъ уже очень сильный толчекъ, чтобы приподнять ѣздка и перекинуть его впередъ. Но если ось отодвинута далеко впередъ, то ѣздокъ не можетъ дѣйствовать на педали съ полною силою; ихъ приходится укрѣплять на особыхъ рычагахъ (фиг. 2) или на особой оси, отъ которой движеніе передается главному колесу помощью безконечной цѣпи (фиг. 3).

Полную безопасность отъ паденія головы впередъ представляютъ В. съ двумя колесами равной величины и съ сѣдломъ между ними. Легкій В. такого типа (фиг. 4) получилъ названіе «Бицклетъ»; но на томъ же принципѣ устроены и болѣе солидные военные и охотничьи В. (фиг. 5), позволяющіе возить съ собою ружье, ранецъ и др. багажъ. Необходимость употреблять передачу движенія помощью безконечной цѣпи не составляетъ здѣсь недостатка: вслѣдствіе меньшаго діаметра колеса скорость его окружности была бы недостаточна, если бы цѣпная передача не увеличивала ее въ желаемомъ отношеніи.

Трехколесные В. тяжелы на ходу и потому почти вполне вытѣснены двухколесными. Удержался больше другихъ типъ «Крипперъ» (фиг. 6). Существуютъ трехколесные В. и для двухъ ѣздоковъ: они сидятъ рядомъ въ «сѣдлаблѣ» и одинъ за другимъ въ В. «тандемъ» (гуськомъ). Одного человѣка достаточно для приведенія въ движеніе такого В., поэтому другой можетъ свободно заниматься осматриваніемъ дороги, телеграфной линіи и т. п. Въ трехколесномъ В. при поворотахъ каждое колесо описываетъ разныя пути, поэтому оно должно вращаться со своею собственною, опредѣленною скоростью. Это заставляетъ вводить особое приспособленіе, позволяющее сѣплять съ движущимъ механизмомъ поворотомъ руля оба заднія колеса или только одно. Иногда примѣняютъ для этой же цѣли дифференціальныя колеса, уравнивающія автоматически движеніе обоихъ колесъ В. сообразно надобности (см. Зубчатые колеса, дифференціальныя).

Сѣдокъ на двухколесномъ В. находится въ неустойчивомъ положеніи равновѣсія и долженъ все время балансировать, чтобы не упасть. Это дѣлается помощью руля: чувствуя, напримѣръ, что В. наклоняется вправо, сѣдокъ поворачиваетъ руль въ эту же сто-

рону: благодаря быстротѣ движенія нижняя часть В. уклоняется вправо скорѣе, чѣмъ выпережающій центръ тяжести системы подъ влияніемъ своей тяжести; такимъ образомъ обыкновенно получается даже стремленіе упасть въ обратную сторону, вызывающее новое движеніе руля налѣво. Поэтому В. оставляетъ на дорогѣ всегда слегка волнистый слѣдъ и не можетъ ѣхать по узкой колеѣ или по желобу рельса конножелѣзной дороги. При значительной скорости, устойчивости В. помогаетъ гироскопическое дѣйствіе быстро вращающихся колесъ (см. Гироскопъ), у которыхъ является, вслѣдствіе быстрого вращенія, значительная сила, удерживающая постоянное направленіе оси вращенія, какъ у волчка.

Современные велосипеды такъ хорошо приспособлены, что привычный человѣкъ можетъ развивать на нихъ безъ истощенія силъ чрезвычайно большую механическую работу: отъ $\frac{1}{4}$ до $\frac{1}{2}$ лошадиной силы, дѣлая отъ 9 до 21 версты въ часъ. На многорядныхъ поѣздахъ первостепенные велосипедисты дѣлали по 16 верстъ въ часъ, а на короткихъ разстояніяхъ, при состязаніяхъ, достигали скорости 33 версты въ часъ. На разстояніяхъ до 5 вер. верховой перегоняетъ велосипедиста, но при большихъ разстояніяхъ лошадь устаетъ скорѣе, и велосипедистъ ее перегоняетъ.

Эта возможность развивать очень большую работу и представляетъ опасность для велосипедиста съ гигиенической точки зрѣнія: ѣзда на В., какъ и всякое упражненіе мускуловъ, не доходящее до истощенія силъ, только полезно для здороваго организма, но соревнованіе, невниманіе, а иногда и необходимость, часто заставляютъ велосипедиста переходить за предѣлы полезнаго для здоровья утомленія. Переутомленіе оказывается во время самой ѣзды одышкой и усиленнымъ сердцебиеніемъ. Кроме того, самое сидѣніе на узкомъ сѣдлѣ производитъ ненормальное сдавливаніе органовъ, помѣщающихся въ области таза. По всему этому ѣзда на велосипедѣ безусловно вредна лицамъ, страдающимъ легкими, порокомъ сердца или расстройствомъ органовъ области таза; у женщинъ вредныя послѣдствія усиленной ѣзды на В. сказываются скорѣе и сильнѣе, чѣмъ у мужчинъ.

Для уменьшенія толчковъ при ѣздѣ на В. сѣдло снабжается очень упругими пружинами, а ободья колесъ резиновыми шинами. Эти послѣднія пробовали даже дѣлать полыми и надувать воздухомъ, но это устройство оказалось непрочнымъ; теперь дѣлаютъ въ массѣ шины только нѣсколько воздушныхъ каналовъ небольшого діаметра.

У насъ изготовленіе В. еще не развилось, хотя уже существуютъ попытки въ этомъ направленіи. Лучшіе В. пока изготовляются въ Англіи, гдѣ около 5000 человѣкъ заняты этимъ дѣломъ и приготавливаютъ до 40000 штукъ въ годъ, на 800000 ф. ст.; около 3000 ч. работаютъ въ одномъ г. Ковентри (Cowentry), гдѣ находится одна изъ лучшихъ фирмъ: Cowentry Machinist's Co. Вообще въ Европѣ и Америкѣ насчитываютъ до 1000 велосипедныхъ фабрикъ. Литература. Г. Т. Саксъ. «Велосипедъ» (С.-Петербургъ, 1891). С. Н. Милевскій.

«Гигіена для велосипедиста» (С.-Петербургъ, 1891). Съ 1882 года въ Москвѣ издается специальный журналъ: «Велосипедистъ и рѣчной яхтъ-клубистъ».

В. Лермантова.

В. можетъ имѣть также обширное примѣненіе къ военнымъ цѣлямъ и, замѣняя конныхъ ординарцевъ и вѣстовыхъ, допускаетъ большую скорость передвиженія и не требуетъ необходимаго лошади корму. Это обстоятельство особенно важно для крѣпостей, въ которыхъ вообще избѣгаютъ имѣть кавалерію, требующую большихъ запасовъ фуража. Примѣненію В. въ крѣпостяхъ благоприятствуетъ и то обстоятельство, что все внутреннее пространство послѣднихъ пересѣчено сѣтью прекрасныхъ шоссе-сѣйныхъ дорогъ, соединяющихъ между собою отдѣльныя, значительно удаленныя другъ отъ друга укрѣпленія. Хотя въ крѣпостяхъ и есть телеграфы и телефоны, но таковые могутъ быть испорчены и во всякомъ случаѣ не даютъ полной свободы въ пользованіи ими тамъ и въ тѣхъ направленіяхъ, гдѣ необходимо, какую можетъ дать ординарецъ-велосипедистъ.

При военныхъ дѣйствіяхъ въ полѣ, гдѣ тѣмъ паче могутъ отсутствовать телеграфы и телефоны, В. можетъ конкурировать въ скорости съ верховымъ, при хорошей дорогѣ, и кроме того, полъ огнемъ В. находится въ меньшей опасности пораженія, чѣмъ верховой, такъ какъ представляетъ сравнительно оч. малую цѣль. Лучшіе военные велосипедисты считаютъ наиболее подходящими В. легкіе на ходу, прочные, несложные, возможно не тяжеловѣсные и допустимой стоимости. Кроме послѣдняго требованія, всему прочему удовлетворяютъ В. англ. заводовъ: Rudge и Coventry Machinists; могутъ быть употребляемы также и Swift № 2 и № 1 и лучше съ дутыми резиновыми шинами, облегчающими движеніе по песку и снѣгу. На такихъ В. ѣзда не только возможна по дорогамъ и всякой болѣе или менѣе твердой поверхности почвы, но и слегка толкой и покрытой травой: также—въ лѣсахъ, особенно лиственныхъ и (съ дутыми шинами) даже и по песчаному грунту хвойныхъ лѣсовъ;—по жидкой грязи въ нѣск. вершковъ, лужамъ, мягкой пыли, если подъ ними твердое основаніе;—по снѣгу въ нѣск. вершковъ глубиной (съ дутыми шинами) при морозѣ не выше 5°. Невозможны для ѣзды: густая липкая глинистая и т. п. грязь, сыпучіе глубокіе пески и глубокий снѣгъ. Движеніе противъ вѣтра затруднительно и облегчается лишь при особомъ навыкѣ. Уклоны, которые можно допустить: при короткихъ разстояніяхъ (20—25 саж.)—ок. $\frac{1}{6}$ и, при каменистой почвѣ, ок. $\frac{1}{4}$, а на большія разстоянія въ нѣск. верстъ— $\frac{1}{12}$. Для переѣзда черезъ неглубокія канавы слѣдуетъ пересѣкать ихъ наискось, чтобы получить уклонъ отъ $\frac{1}{2}$ до $\frac{1}{3}$ и усилить скорость, чтобы воспользоваться ею при подъемѣ. Пригонка В. для наибуднѣйшей и наименѣе утомительной ѣзды должна быть слѣдующей: 1) передняя оконечность сѣдла должна чуть проходить за отвѣсную плоскость, проходящую черезъ среднюю ось, на которую надѣты шатуны; 2) высота сѣдла должна быть такою, чтобы выемка ступни вытянутой ноги упиралась въ подножку; 3) носикъ сѣдла и руль должны

быть на одной высотѣ; 4) передняя часть сѣдла должна быть на 1 дм. выше задней; 5) сѣдла слѣдуетъ заказывать или выбирать такіе, чтобы имѣлся у передней оконечности ихъ винтъ съ гайкой, для натягиванія кожи и сѣуженія сѣдла по желанію; 6) сѣдло вообще должно быть узко, чтобы не вызывать, послѣ долгаго пути, боли въ бедрахъ и пахахъ; 7) наилучшій матеріалъ для сѣдла: мягкая и не толстая кожа, а само сѣдло должно быть подпито живкомъ изъ бѣлой толстой кожи; 8) цѣпъ необходимо всегда натягивать съ легкимъ провѣсомъ. Общія правила ѣзды: 1) смѣлость; 2) уравнивать дыханіе; 3) избѣгать переутомленій, слѣзая временами съ сѣдла и отдыха на ходу пѣшкомъ. Лучшія руководства по ѣздѣ на велосипедѣ: гг. Потемкина и Маргоса; замѣтки Ж. Блока; Сакса («Велосипедъ», изданіе Березовскаго, Спб.); барона Келлескрауса («Военный Сборникъ», 1892, № 1) и др.

К. Величко.

Велсуй (или Вельс)—значительная рѣчка въ Чердынскомъ уѣздѣ, Пермской губ., лѣвый притокъ р. Вишеры, около 64 км. (60 в.) длинны. Болѣе значительные притоки В.: Почмогъ, Човаль и Шудья; всѣ впадаютъ съ лѣвой стороны. По В. проходилъ прежде Вишерскій путь.

Вельс—рѣчка, см. Велсуй.

Велтава (чеш. Vltava, нѣм. Moldau)—рѣка Чехіи (Bohemien), вытекаетъ изъ болота, въ горахъ Чешскаго лѣса, на ЮЗ. Чехіи, на высотѣ 1180 м. н. у. м.; сначала течетъ на ЮВ. въ продольной долині, но близъ Высокаго брода (Hohenfurt) поворачиваетъ на С. и сохраняетъ это направленіе до впаденія въ Эльбу у г. Мельника. Длина теченія 420 км. Отъ Будвейса Велтава судоходна. Пароходы ходятъ отъ Будвейса до Праги, а отсюда до устья. Судоходство затрудняется нерѣдко мелководіемъ, а также и плотинами. Главн. притоки: прав. Лушница и Сацава, лѣв. Ваттава. Въ верховьяхъ обширные пруды. На В. у Праги съ 1825 дѣлаются наблюденія надъ уровнемъ воды: въ среднемъ вода въ мартѣ на 21 см. выше, а въ сентябрѣ на 11 см. ниже годового уровня. Но временами вода достигаетъ очень высокаго уровня: такъ, 29 марта 1845 г. вода была на 512 см. и 4 сентября 1890 г. на 452 см. выше средняго годового уровня, и произвела большія опустошенія въ странѣ, не исключая и г. Праги. См. Augustin, «Wasserstand der Moldau» («Sitzungsber. K. Böhm. Ges. der Wissenschaft», 1891) и его же «Povodeň v Čechách roku 1890» (Прага, 1891).

Вельсуна—см. Волусна.

Вель—р. Вологодской губ., беретъ начало въ сѣверо-западномъ углу Вельскаго уѣзда, по близости къ границѣ Каргопольскаго у., Олонецкой губ., и къ истокамъ р. Кубины; впадаетъ въ р. Вагу у г. Вельска съ лѣвой стороны. Длина—около 150 вер., ширина въ низовьяхъ до 20 саж., общее направленіе теченія съ запада на востокъ. Въ своихъ верховьяхъ р. имѣетъ низменные берега; но затѣмъ, послѣ впаденія р. Вотчицы, лѣвый берегъ становится нагорнымъ, а правый отходитъ отъ рѣки и образуетъ ея долину, около 1½ версты ширины. Разливы весною мѣстами

доходятъ до 2-хъ верстъ ширины; вмѣстѣ съ этимъ и глубина весною бываетъ значительна, лѣтомъ же р. сильно мелѣетъ. Дно, песчаное и каменистое, обуславливаетъ довольно значительное число переборовъ. Судоходства по р. нѣтъ, а существуетъ сплавъ лѣса, въ верховьяхъ—отдѣльными деревьями, а ниже—и плотами. По даннымъ г. Рыкачева среднее вскрытіе у г. Вельска приходится на 20 апрѣля, а замерзаніе—2 ноября; число дней свободныхъ отъ льда—196. На Архангельскомъ трактѣ у г. Вельска устроены на р. паромъ. Главнѣйшіе притоки: р. Подюга и р. Шоноша; обѣ впадаютъ въ р. В. съ лѣвой стороны.

Ю. Шокальскій.

Вельботъ (Baleinière, Whaleboat)—узкая и длинная шлюпка, имѣющая острый носъ и такую же корму; легка на ходу и на волненіи. Гребля распашная, и по числу веселъ называется пяти, шести, семи и т. д. весельнымъ. В. Собственно В. называется шлюпка, употребляемая китобоями при ловлѣ китовъ; она, вмѣсто руля, управляется весломъ, а сходству съ ней, этимъ именемъ называютъ шлюпки, употребляемые на военныхъ судахъ. Для отличія, ихъ еще называютъ: адмиральскимъ, капитанскимъ, № 1, № 2 и т. д. В. приказомъ управляющаго морскимъ министерствомъ 1835 г., за № 44, на В. установлена парусность: разнѣной фокъ. Бываютъ двухмачтовы. В. На В. передняя мачта называется фокъ-мачта, а поднимаемый парусъ фокъ (прямой, разнѣной шпрюйтовый, латинскій и т. д.), если же есть другая мачта, то она называется бизань-мачта, а парусъ—бизань, но иногда задняя мачта называется гротъ-мачтой.

П. Г.

Вельвичія (Welwitschia mirabilis Hook.)—растеніе изъ семейства Gnetaceae, открытое въ 1860 г. Вельвичемъ въ каменистыхъ пустыняхъ по западному побережью тропической Южной Африки. Одно изъ самыхъ причудливыхъ растеній. Коническій, сѣуженный книзу стволъ его, въ 30—40 см. въ попер., немного лишь выступаетъ надъ поверхность почвы, а листьевъ всего два; они разстилаются по землѣ, сидятъ одинъ противъ другого и бываютъ длиною въ 1 м., а шириною въ 20 см. Это такъ называемые первичные листья растенія, появляющіеся непосредственно за сѣмядолями; хотя они чрезвычайно прочны и кожисты, но раздроблены по длинѣ на длинныя участки. Въ углахъ листьевъ появляются развѣтвленные соцветія, несущія на концахъ вѣтвей шишковидные колосы. Шишки продолговатой или веретенообразной формы, состоятъ изъ 70—90 супротивныхъ чешуй, въ пазухахъ которыхъ находится по одному цвѣтку. В. достигаетъ 100-лѣтняго возраста.

В. Т.—л.

Вельвичъ (Фридрихъ Welwitsch)—ботаникъ, род. въ 1806 г. въ Маріа-Зааль, близъ Клагенфурга. Сначала былъ врачомъ въ Австріи, а потомъ приглашенъ профессоромъ ботаники въ Лиссабонъ. По порученію португальскаго правительства В. ѣздилъ въ Африку, гдѣ, между прочимъ, открылъ замѣчательное растеніе, названное въ честь его Вельвичіемъ (Welwitschia). † въ 1872 г.

Вельгавенъ (Йоганнъ-Себастьянъ-Каммермейеръ Welhaven)—норвежскій поэтъ, род. въ г. Бергенѣ (1807—1878). В. сынъ священника (нѣмецкаго происхожденія), учился въ университетѣ въ Христианіи. Въ 1830 г. Вельгавенъ впервые выступилъ въ печати безыменной статьей: «Призывъ къ Генриху Вергеланду». Вергеландъ былъ сверстникъ и сотоварищъ В. по университету. Имена этихъ двухъ выдающихся писателей такъ-же тѣсно связаны между собой по своему значенію въ исторіи сѣверной литературы, какъ теперь имена Ибсена и Бьернсона. Товарищи сильно разошлись въ своихъ литературныхъ взглядахъ: Вергеландъ былъ представителемъ новаго чисто-норвежскаго направленія (см. Вергеландъ), тогда какъ В. стоялъ за прежнее, выработавшееся подъ влияніемъ датской культуры. Между противниками возгорѣлась полемика, начало которой положили упомянутый призывъ В. къ Вергеланду, начинавшійся словами: «Докожъ будешь неистовствовать противъ разума?» Слова эти стали «крылатыми» въ исторіи сѣверной литературы. Затѣмъ полемика продолжалась на столбцахъ рукописной газеты, выходившей въ студенческомъ кружкѣ. Нѣкоторыя изъ статей Вергеланда попали въ печать, вслѣдствіе чего борьба обострилась. В. основалъ отдѣльный «Союзъ» съ собственной газетой «Vidar» (1832—1834); въ этой газетѣ появился цѣлый рядъ его стихотвореній, изъ которыхъ особенный интересъ представляетъ: «Christians Vinter og Sommerdvale» (Зимняя и лѣтняя спячка Христианіи). Затѣмъ В. серьезно напалъ на Вергеланда въ своей статьѣ «Поэзія и полемика Генриха Вергеланда» (Христианіа, 1832 г.), на которую послѣдовалъ анонимный отвѣтъ отца Вергеланда. Тогда В. собралъ всѣ силы, чтобы дать генеральное сраженіе въ защиту своихъ взглядовъ на культурныя цѣли молодой Норвегіи, и 14 ноября 1834 г., въ день рожденія знаменитаго датскаго поэта Эленшлегера, вышла его новая поэма «Norges Dämring» (Заря Норвегіи), съ эпиграфомъ изъ Байрона. Поэма эта до того взбудоражила страсти литературныхъ противниковъ Вельгавена, что отдѣльные экземпляры ея подверглись даже ауто-да-фе въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Норвегіи. Послѣ этого ожесточенная борьба продолжалась преимущественно сторонниками поэтовъ, сами же они держались въ сторонѣ. В. побывалъ нѣсколько разъ за-границей, а въ 1839 г. занялся изданіемъ своихъ стихотвореній (2 изд. въ 1855). Въ 1840 г. В. назначенъ былъ деканомъ философіи въ университетѣ, а затѣмъ сталъ профессоромъ (1846). Кромѣ лекцій по философіи, онъ читалъ исторію язычныхъ искусствъ, литературы и археологіи, и объ этихъ лекціяхъ ученики его отзывались съ восторгомъ. Нѣсколько времени В. провѣлъ въ Копенгагенѣ: гдѣ собралъ матеріалъ для своего сочиненія: «Эпальдъ и норвежскіе поэты»; затѣмъ посѣтилъ Германію и Италію (1858). За первымъ сборникомъ стихотвореній В. послѣдовали: «Nyere Digte» («Новыя стихотворенія», Христианіа, 1845); «Hlvahundrede Digte» («Полсотня стихотвореній», Копенгагенъ, 1818); «Rejse-

billeder og Digte» (Путевыя картинки и стихотворенія, Христианіа, 1851); «En Digtsamling» (Собраніе стихотвореній, Христианіа, 1859). В. принадлежатъ также прекрасныя критическія статьи о Людвигѣ Гольбергѣ и о Петрѣ Дассѣ.

Отличительная черта произведеній В.—критическая ясность взгляда и удивительное изящество и мягкость формы. Характеристикой его, какъ писателя, можетъ служить требованіе, предъявляемое имъ къ поэтамъ: «надо дать почувствовать бѣніе сердца въ мышленіи духа».

Въ 1867 г. здоровье В. такъ разстроилось, что онъ долженъ былъ оставить профессуру и не могъ даже принять личнаго участія въ предпринятомъ его друзьями полномъ собраніи его сочиненій (изд. въ Копенгагенѣ, 1867—68). П. Г.

Вельгаузенъ (Юлій Wellhausen) — ориенталистъ, род. въ 1844 г., съ 1885 г. состоитъ ординарнымъ профессоромъ въ Марбургѣ. Его остроумныя критическія изслѣдованія о Ветхомъ Заветѣ и «Исторія израильскаго народа» возбуждали большое вниманіе и сильное противорѣчіе (ср. Науманна, «W., s. Methode», Лейпц., 1886). Кромѣ передѣлки сочиненія Блека: «Einleitung in das Alte Testament» (Берлинъ, 1878—86), онъ написалъ: «De gentibus et familiis Judaicis» (Гётт., 1870); «Text der Bücher Samuels» (Гётт., 1871); «Die Pharisäer und Sadducäer» (Грейфсвальдъ, 1874); «Prolegomena zur Geschichte Israels» (Берлинъ, 1878, 1883, 1886); «Mohammed in Medina» (Берлинъ, 1882) и «Skizzen und Vorarbeiten» (Берлинъ, 1884).

Вельде (Францъ-Карлъ ванъ-деръ Velde) — плодовитый нѣмецкій романистъ, родился въ Бреславлѣ въ 1773 г., умеръ въ 1824 г. Первый сборникъ его разсказовъ вышелъ подъ заглавіемъ: «Erzstufen». Затѣмъ послѣдовали: «Die Eroberung von Mexico», «Die Lichtensteiner», «Arwed Gyllenstirna», «Der böhmische Mägdekrieg», «Christine und ihr Hof» и «Die Gesandtschaftsreise nach China». Полное собраніе его сочиненій издано Беттигеромъ Теодоромъ Геллемъ (съ біографіей, Дрезденъ, 1824—27; 7-ое изданіе, Лейпц., 1862).

Вельде-ванъ-де (Van-de-Velde)—фамилія многихъ голландскихъ живописцевъ XVII столѣтія. Замѣчательнѣйшіе изъ нихъ: Вильгельмъ (Willem) и его сыновья, Адрианъ и Вильгельмъ; заслуживаетъ упоминанія также Исаія (Esajas). — Вильгельмъ-ванъ-де В. старшій (1612—1693) состоялъ въ морской службѣ Голландскихъ штуровъ, прекрасно рисовалъ морскія суда. Во время войны между Англіей и Голландіей находился на визитѣ, назначенномъ для развѣдокъ и сношеній между кораблями. В. къ словеснымъ объясненіямъ присоединялъ свои прекрасные рисунки. Впослѣдствіи онъ занялся и живописью морскихъ видовъ, но не имѣлъ въ томъ большого успѣха; даже раскрашиваніе рисунковъ поручалъ одному изъ сыновей. Впослѣдствіи перешелъ, въ качествѣ рисовальщика, на службу къ англійскому королю Карлу II. Въ Петербургѣ, въ Эрмитажѣ, имѣются двѣ картины этого художника.

Вильгельмъ ванъ-де В. младшій (1633—

1707) учился у отца кораблестроению и рисованию, живописи у С. де-Ваггера. Онъ прекрасно изображалъ море спокойное и бурное, облака съ полнымъ соблюдениемъ воздушной перспективы; въ этомъ родѣ онъ можетъ считаться однимъ изъ лучшихъ голландскихъ художниковъ. Онъ постоянно сопровождалъ отца во всѣхъ его экскурсіяхъ и былъ также вмѣстѣ съ нимъ въ Англіи. По смерти Карла II возвратился на нѣкоторое время въ отечество, но потомъ былъ опять призванъ Іаковомъ II въ Англію. Его картины находятся въ музеяхъ Англіи (9—въ Национальной галлерей), Голландіи (въ Амстердамѣ и Гагѣ), въ Берлинѣ, въ Мюнхенѣ, Вѣнѣ и Парижѣ. Въ Эрмитажѣ есть три картины В. Кромѣ картинъ, онъ оставилъ множество рисунковъ, число которыхъ превосходить 8000.

Адріанъ ванъ-де В. (1635—1672) уклонился отъ рода живописи отца и получилъ извѣстность своими пейзажами, съ животными и людьми, также своими пригородными и деревенскими сценами въ лѣтнемъ и зимнемъ пейзажѣ. Въ пейзажѣ его наставникомъ былъ Винантс, въ изображеніи фигуръ Вуверманъ, а въ послѣдствіи онъ подвергся сильному влиянію П. Поттера. Адріанъ-ванъ-де В. превосходно изображалъ тишину и спокойствіе въ природѣ; его картины полны свѣта, даль чрезвычайно воздушна. Живопись его тонка и легка, и хотя во многихъ картинахъ краски очень измѣнились, тѣмъ не менѣе цѣна имъ на распродажахъ, близкихъ къ нашему времени держалась очень высоко и доходила, напр., до 30 и 50 тыс. фр. Въ пейзажахъ В. главную роль играютъ дали, почва, облака — во всемъ воздушная перспектива; но онъ не изображалъ лѣса по преимуществу. Фигуры его картинъ поставлены или приведены въ движеніе всегда правильно, написаны чрезвычайно колоритно и составили ему такую извѣстность между его современниками, что почти всѣ тогдашніе пейзажисты принуждены были обращаться къ нему за помощью въ этомъ отношеніи. Фигурки кисти Адріана ванъ-де В. встрѣчаются въ пейзажахъ его учителя Винантса, Мусерона, Ванъ-деръ-Гейде и даже у знаменитыхъ Рюсдаля и Гоббеми; эти фигурки обыкновенно были подчинены главному настроенію пейзажа, чего нельзя сказать про многихъ другихъ художниковъ (напр., Берхема) того времени, писавшихъ фигуры для пейзажистовъ. По значенію фигуръ нѣкоторыя картины Адріана ванъ-де В. могутъ быть отнесены къ разряду бытовыхъ. Онъ обнаружилъ способности къ рисованію и живописи въ годы первой молодости и на четырнадцатомъ году уже гравировалъ (оформомъ или крѣпкой водкой). Если эти первые его гравюры несовершенны, то въ послѣдствіи онъ выполялъ ихъ очень хорошо. Всего послѣ него осталось 20 гравюръ съ изображеніями животныхъ. Адріанъ умеръ 37 лѣтъ; но, несмотря на то, успѣлъ написать 187 картинъ, распространенныхъ по всѣмъ лучшимъ галлереймъ Европы. У насъ въ Эрмитажѣ находится только одна картина этого художника.

Адріанъ ванъ-де В. писалъ иногда картины религіознаго содержанія, напр., «Снятіе со Кре-

ста (Амстердамъ), которыя показываютъ, что его талантъ имѣлъ бы возможность развиться и въ этомъ отношеніи, если бы его не оставила преждевременная смерть.

Исаія (Esajas) ванъ-де Вельде — живописецъ и граверъ (1590—1630). Онъ писалъ пейзажи, военные сцѣнки, пожары; его картины не отличаются колоритомъ, но фигуры онъ рисовалъ правильно и выразительно, такъ что былъ приглашаемъ современными ему пейзажистами для исполненія фигуръ въ ихъ картинахъ. Послѣ него осталось 94 листа гравюръ (крѣпкой водкой), пейзажей, костюмовъ, бытовыхъ сценъ и портретовъ, большею частью художниковъ и въ томъ числѣ его отца, Яна ванъ-де В. старшаго. Былъ учителемъ Асселина, ванъ-Гойена и нѣкоторыхъ друг. живописцевъ, чѣмъ особенно и заслуживаетъ мѣста въ исторіи голландской живописи. *Ф. П.*

Вельдеманово — село Нижегородской губерніи, Книгининскаго уѣзда; 337 дворовъ, 1774 жителя. Родина патріарха Никона. Въ селѣ много раскольниковъ Спасоваго согласія. Крестьяне, кромѣ хлѣбопашества, занимаются коновальнымъ ремесломъ, возятъ въ низовыя губерніи рѣшета, сита и т. д. Въ селѣ красильня. Развиты отхожіе промыслы. Уходятъ въ Сибирь на заработки, на золотыя прииски.

Вельденъ (Францъ, баронъ фонъ Weiden) — австр. фельдцейхмейстеръ, род. въ 1782 г.; состоялъ сначала въ юртенбергской, потомъ въ австрійской службѣ. Во время возстанія Ломбардіи въ 1848 г., онъ своими искусными маневрами изъ Тироля обезпечилъ сообщенія фельдмаршала Радецкаго съ коронными землями, покорилъ Треviso, окружилъ войсками Венецію и вступилъ въ Романию, но въ сентябрѣ былъ отозванъ для занятія должности военнаго и гражданскаго губернатора Далмаціи. Послѣ октябрьскихъ событій и взятія Вѣны, императоръ ввѣрилъ ему управленіе столицей, которое онъ принялъ на себя въ самыхъ затруднительныхъ обстоятельствахъ и которое, съ перерывомъ лишь на короткое время (съ апрѣля по юнѣ 1849 г., когда онъ былъ главнокомандующимъ въ Венгріи), оставалось въ его рукахъ до 1851 г.; † 1853 г. Въ качествѣ военнаго писателя онъ составилъ себѣ извѣстность преимущественно своими «Episoden aus meinem Leben» (3-е изд., Грацъ, 1855), а также сочиненіями: «Der Feldzug der Oesterreicher in Italien 1813 und 1814» (2 изд., Вѣна, 1875); «Geschichte der Feldzüge oesterreichischer Armee 1848 und 1849» (2 изд., Вѣна); «Der Feldzug der Oesterreicher gegen Russland 1812» (Вѣна, 1870); «Der Krieg von 1809 zwischen Oesterreich und Frankreich» (Вѣна, 1872).

Вельденная формация, или вельдскій ярусъ, или просто вельдъ (Weald, Wealden, Wealden formation англ.) — комплексъ прѣсноводныхъ отложений и содоноватыхъ водъ, состоящихъ изъ песчаниковъ, сланцеватыхъ глинъ съ прослоями бурого угля, и залегающихъ въ основаніи мѣловой системы въ Англіи, Бельгіи, Германіи и др. мѣстахъ. Вельдскія отложенія достигаютъ довольно значительной мощности (напр., 100 метр., какъ вельдскіе песчаники Вестфалии) и пользуются широкимъ

распространеніемъ. Вельдскіе слои заключаютъ остатки растений, многочисленныхъ прѣсноводныхъ моллюсковъ, образующихъ иногда цѣлыя банки, рыбъ, черепахъ и гигантскихъ игуанодоновъ (*Iguanodon*). Залегая въ Англіи на самыхъ верхнихъ прѣсноводныхъ отложеніяхъ юрской системы (такъ наз. пурбекскіе слои), В. формация представляетъ одно изъ самыхъ интересныхъ прѣсноводныхъ образованій, мнѣнія о возрастѣ котораго еще и до сихъ поръ расходятся. Одни ученые (напр., Дехенъ, Струкманъ) относятъ В. формацию къ юрской системѣ, другіе (напр., Стромбекъ, Бейрихъ, Толпей и т. д.)—къ мѣловой, приравнивая ее нижнимъ горизонтамъ неокомскаго яруса; это последнее мнѣніе имѣетъ за себя наибольшее число сторонниковъ и фактовъ. Вельдскія отложенія Бельгіи славятся хорошо сохранившимися ископаемыми гадами, изъ которыхъ особенно замѣчательны гигантскіе экземпляры *Iguanodon Bernissartensis* (см. Игуанодонъ), реставрированные Доло и украшающіе естественно-историческій музей Брюсселя. Въ Россіи къ вельдскимъ отложеніямъ относятъ такъ назыв. клинскій песчаникъ*), представляющій почковидныя отложенія бѣлага песка, сцементированнаго кремнекислотою (не содержитъ желѣза, а потому идетъ на фарфоровое производство); онъ извѣстенъ у Клина, Калуги, дер. Татаровой. Клинскій песчаникъ, открытый Ауэрбахомъ и изученный имъ же, Фрирсомъ, Эйхвальдомъ и Траутшольдомъ, богатъ остатками папоротниковъ, хвощей и древовидныхъ голосѣмянныхъ растений; наиболѣе типичное растеніе—папоротникъ *Resopteris Murchisoniana*. См. Мѣловая система.

Ф. Левинсонъ-Лессинга.

Велье: 1) озеро Новгородской губ., занимаетъ площадь въ 0,63 кв. м. или 30½ кв. в. и имѣетъ 16 в. длины и отъ 2 до 3 вер. ширины. В. озеро весьма важно для Вышневолоцкой системы (см. это сл.). Оно лежитъ на 58 ф. выше горизонта оз. Шлина, въ которое для питанія шлинскаго резервуара Вышневолоцкой системы проведенъ изъ озера Велья водопроводъ, 7 в. 450 саж. длины. Это озеро соединяется съ озеромъ Ильменемъ, р. Яванью, Полой и Ловатью. Озеро богато рыбою: уклейкой, плотвой, ершами, окунями и т. д. На сѣверо-западномъ берегу озера при с. Никольскомъ устроенъ первый въ Россіи заводъ для искусственнаго рыбозаведенія. В. П. Врасскій еще въ 1854 г. сталъ разводить тутъ форель, но опыты были не удачны. Въ 1856 г. онъ устроилъ рыбоводный заводъ. Бассейны съ проточной водой удался. Одинъ изъ нихъ былъ сдѣланъ въ 7½ арш. длины, 4½ арш. ширины и ¾ арш. глубины. Первый опытъ на заводѣ былъ произведенъ съ разведеніемъ кексгольмскихъ лососей. Опытъ удался. Въ 1860 г. заводъ былъ совершенно устроенъ. По рѣчкѣ Пестовкѣ были устроены 5 прудовъ, въ которыхъ вода можетъ подыматься и понижаться; въ самомъ зданіи завода устроенъ особый уравнительный чанъ съ водою, 8 бассейновъ изъ пугаловской плиты

для оплодотворенія икры и молоди, фильтры для очищенія воды и т. д. Врасскій нашелъ способъ задерживать выходъ рыбешки изъ икринокъ, т. е. продолжить время жизни зародышей въ икрѣ, что весьма важно. Объ этомъ заводѣ см. ст. О. А. Гримма: «Изъ практики Никольскаго рыбоводнаго завода» («Журналъ Сельск.-Хоз. и Лѣс.», 1881—82).—2) В.—озеро С.-Петербургской г., Лужскаго уѣзда, въ 30 в. къ СВ. отъ Луги; занимаетъ (вмѣстѣ съ озеромъ Стрѣчно, съ которымъ составляетъ одинъ бассейнъ) площадь въ 44 кв. в., при длинѣ до 10 вер. и ширинѣ до 5 верстѣ.

Велье—псковскій пригородъ, теперь село Опочецкаго уѣзда, при озерѣ того же имени. Въ старину здѣсь былъ Спасскій мужской монастырь, сгорѣвшій въ 1460 г. Въ XIV—XV вѣкахъ этотъ пригородъ нерѣдко подвергался нападеніямъ со стороны ливонскихъ рыцарей и литовцевъ. Такія нападенія отмѣчены мѣстными лѣтописями подъ 1368, 1374, 1405, 1408 и др. годами. Въ 1565 г. около Велье русскіе, подъ предводительствомъ кн. И. А. Шуйскаго и Шереметьева, разбили литовцевъ. Теперь въ В. 54 двора, 335 жит. (1889), 2 церкви, богадѣльня, 4 лавки. Въ году бывають двѣ ярмарки. См. «Полю. собр. р. лѣт.», тт. III и IV подъ упомянутыми годами (лѣтописи псковскія).

А. Б.

Вельегориа—одинъ изъ высшихъ сортовъ гречневой крупы, встрѣчающійся на столичныхъ рынкахъ, а также въ Рыбинскѣ, Ельцѣ, Тамбовѣ, Воронежѣ, Курскѣ и другихъ мѣстахъ юга и юговостока Россіи. Четверть считается въ 8 пудовъ.

С.

Вельза, или Вельсе—притокъ р. Реме, системы р. Виндавы (Курляндской губ., Гольдингенскаго уѣзда). Замѣчательна тѣмъ, что передъ своимъ устьемъ течетъ на протяженіи 80 футовъ подъ землею. Весною она течетъ по ложу, находящемуся надъ подземнымъ и образуемому большой порогъ. Лѣтомъ вода рѣки передъ самымъ порогомъ исчезаетъ въ отверстіе известковой скалы и за порогомъ опять выходитъ.

Вельзевулъ—см. Веельзевулъ.

Вельзеръ (Weiser)—имя знаменитой, но уже пресѣвшейся знатной фамиліи въ Аугсбургѣ, возведенной Карломъ V въ дворянское достоинство.—Вареоломей В. былъ такъ богатъ, что могъ, вмѣстѣ съ Фуггеромъ, ссудить императору Карлу V двѣнадцать тоннъ золота. Съ согласія императора, онъ снарядилъ въ 1527 году въ Испаніи три корабля, которые, подъ начальствомъ Дальзингера, отправились въ Америку и приняли во владѣніе провинцію Каракасъ, данную императоромъ Вельзеру въ видъ залога. Спустя двѣнадцать лѣтъ, В. лишился этого владѣнія, вслѣдствіе насилій со стороны испанскихъ колоніальныхъ властей, и самъ В. былъ казненъ.

Болѣе всѣхъ другихъ В. прославилась племянница Вареоломея, Филиппина, дѣвушка необыкновенной красоты. Въ 1547 г. ее увидѣлъ эрцгерцогъ Фердинандъ, второй сынъ Фердинанда I, влюбился въ нее и нѣсколько позже тайно обвѣнчался съ нею.

Маркъ В., род. въ 1558 году, считался въ свое время полигисторомъ. Онъ былъ искренній

*) Мурчисонъ относилъ клинскій песчаникъ сначала къ третичной, а потомъ къ юрской системѣ.

друг и покровитель ученых и находился въ сношеніяхъ съ Галилеемъ. Число его сочиненій довольно велико. † 1614. Ср. Kleinschmid, «Augsburg, Nürnberg und ihre Handelsfürsten» (Кассель, 1881).

Вельзунгъ (старо-сѣверн. Völsungar)—название стариннаго знаменитаго рода, воспеваемаго въ германскихъ героическихъ сказаніяхъ; изъ него вышелъ Зигфридъ. Слово это означаетъ потомка Валиса, то есть избранника, любимаго богомъ. Родина Вельзунга находилась въ рипуарской Франконіи; они вели свое происхождение отъ Одина, высшаго божества франковъ. Дядя Валиса, Зиги, считается сыномъ Одина; самъ Валисъ былъ рожденъ съ помощью Одина, такъ какъ послѣдній послалъ его матери яблоко, избавляющее женщину отъ безплодія. Сыномъ Валиса или, какъ онъ въ послѣдствіи назывался, Вельзунга, былъ Зигмундъ, который только при помощи бога и при содѣйствіи своей сестры Зигни спасается изъ сѣтей, разставленныхъ его злымъ дядей. Съ послѣднею онъ рождаетъ Зигфрида, лучшаго представителя этого рода, въ которомъ весь блескъ его достигнулъ полнаго расцвѣта. Разказы о подвигахъ В. содержатся въ старо-сѣверной Вельзунгасагѣ (издан. Э. Вилькена: «Die prosaische Edda im Auszuge nebst Völsungasaga und Nornageststhattr», Падербонъ, 1877; переводъ А. Эдвардъ, Штуттг., 1880). Ср. Мюлленгофъ «Sigfrieds Ahnen» (въ «Zeitschrift für deutsches Altertum», т. 23).

Велькеръ (Германъ Welcker)—анатомъ и антропологъ, племянникъ Фридриха-Готлиба и Карла-Теодора Велькеровъ, род. въ 1822 г. въ Гиссенѣ. Съ 1841 по 50 г. изучалъ въ Гиссенѣ и Боннѣ медицину и естественныя науки, въ 1850 г. назначенъ ассистирующимъ врачомъ при медицинской клиникѣ въ Гиссенѣ, въ 1853—приватъ-доцентомъ по анатоміи, въ 1855—профессоромъ въ анатомическомъ институтѣ, въ 1859—профессоромъ анатоміи въ Галле; съ 1876 онъ состоитъ директоромъ анатомическаго института тамъ же. Въ своей диссертациі обь иррадіаціи (Гиссенъ, 1852) В. доказалъ, что иррадіація, противно ученію Плато, есть чистое физическое явленіе. В. усовершенствовалъ предложенный Фирордтомъ способъ вычисленія количества кровяныхъ тѣлецъ и произвелъ многочисленныя вычисления ихъ у животныхъ и у людей. Посредствомъ предложеннаго имъ же calorиметрическаго способа В. опредѣлялъ количество крови у многихъ животныхъ и установилъ, что количество крови у человѣка равняется не 25-ти фунтамъ, какъ полагали прежде, а всего лишь 9—10 фунтовъ. Своимъ сочиненіемъ: «Ueber Anfertigung mikroskopischer Präparate» (Гиссенъ, 1856) В. ввелъ въ анатомическую технику микротомъ. Для своихъ краниологическихъ изслѣдованій онъ остротрѣлъ въ 1860—1865 гг. почти всѣ коллекціи череповъ въ Германіи и Голландіи и изслѣдовалъ ихъ содержаніе посредствомъ особаго способа измѣреній, описаннаго въ его сочиненіи: «Untersuchungen über Wachstum und Bau des menschlichen Schädels» (Лейпцигъ, 1862). Въ сочиненіи «Schillers Schädel und Totenmaske» (Брауншвейгъ, 1883) и въ «Der Schädel Ra-

phaels und die Raphaelportraits» В. изложилъ способъ, по которому принадлежность черепа и профиля головы одному лицу можетъ быть доказана довольно точно. Плодомъ его этнологическихъ работъ явилось сочиненіе: «Die deutschen Mundarten im Liede. Sammlung deutscher Dialektgedichte» (Лейпцигъ, 1875).

Э. Брандтъ.

Велькеръ (Карлъ-Теодоръ Welcker)—извѣстный публицистъ, профессоръ государственнаго права, братъ Фридриха В., род. въ 1790 г. Еще студентомъ онъ началъ выходить въ свѣтъ въ 1813 г. сочиненіе: «Die letzten Gründe von Recht, Staat und Strafe», доставившее ему почетную извѣстность. Въ 1814 г. онъ издалъ «Deutschlands Freiheit, eine Rede an die Fürsten und das Volk», требуя не только свободнаго представительства, но и національнаго парламента. Въ томъ же году онъ занялъ должность профессора въ Килѣ и издавалъ здѣсь, вмѣстѣ съ Фалькомъ, Дальманомъ, Твестеномъ и друг., «Kieler Blätter», имѣвшие большое вліяніе и смѣло обсуждавшіе конституціонныя вопросы. Позже онъ былъ профессоромъ въ Гейдельбергѣ, въ Боннѣ и наконецъ въ Фрейбургѣ (въ Баденѣ). Здѣсь онъ началъ сочиненіе «Das innere und äussere System der natürlichen und röm.- christl.- german. Rechts-, Staats- und Gesetzgebungslehre» (Штуттг. 1829), котораго издана только первая часть. Въ 1830 г. онъ послалъ въ союзный сеймъ обратившую на себя всеобщее вниманіе петицію: «Die vollkommene und ganze Pressfreiheit (Фрейбургъ, 1830). Избранный въ 1831, депутатомъ въ баденскую палату, онъ отстаивалъ сохраненіе конституціонной системы. Вмѣстѣ съ Роттекомъ и Деттингеромъ онъ основалъ первое безцензурное періодическое изданіе: «Der Freisinnige», нашедшее обширный кругъ читателей. Союзный сеймъ запретилъ изданіе газеты, а Велькеръ и Роттекъ были отставлены. Велькеръ подвергся даже обвиненію въ политическомъ преступленіи, но былъ оправданъ. Вслѣдъ за этимъ онъ предпринялъ, вмѣстѣ съ Роттекомъ, изданіе «Staats-Lexikon» (Альтона, 1834; 2 изд. 1846—58; 3 изд. Лейпц., 1856—66). Въ 1840 г. онъ былъ допущенъ къ чтенію лекцій, но въ слѣдующемъ же году оно было ему опять запрещено. Противъ него начаты были процессы по поводу сочиненій: «Wichtige Urkunden über den Rechtszustand deutscher Nationen» и «Die geheime Inquisition, die Censur und Kabinettsjustiz im unheilvollen Bunde»; судъ оправдалъ его. Въ мартѣ 1848 В. участвовалъ въ комитетѣ семи, который подготовилъ въ Гейдельбергѣ созваніе предварительнаго парламента во Франкфуртѣ. Будучи избранъ депутатомъ отъ города Дурлаха во франкфуртское національное собраніе, онъ занялъ мѣсто между передовыми бойцами велико-германской партіи. 12 марта 1849 г. онъ внесъ предложеніе принять выработанный коммиссіею проектъ германской имперской конституціи и предложить королю прусскому наслѣдственный императорскій санъ. Въ 1850 году Велькеръ былъ снова избранъ въ баденскую палату, но вскорѣ окончательно оставилъ политическое поприще. По окончаніи

войны 1866 г. онъ агитировалъ за учрежденіе «германской партіи» изъ представителей всѣхъ четырехъ южныхъ государствъ, и, когда они собрались въ Штутгартъ, В. былъ избранъ ихъ президентомъ. Онъ умеръ въ 1869 г. Изъ его сочиненій заслуживаютъ еще упоминанія «Die rechtliche Begründung der bad. Reform» (Франкфуртъ, 1861) и «Der preuss. Verfassungskampf» (Франкф., 1868). В. и Роттекъ—типичные представители южногерманскаго либерализма тридцатыхъ годовъ, нѣсколько отвлеченнаго и прекраснодушнаго, но сослужившаго, въ свое время, большую службу дѣлу политическаго развитія германскаго народа.

Велькеръ (Фридрихъ-Готтлибъ)—археологъ, братъ предыдущаго, род. въ 1784 г., изучалъ филологію и богословіе въ Гиссенѣ, гдѣ нѣкоторое время былъ потомъ доцентомъ. Въ 1806 г. предпринялъ поѣздку въ Италію. Въ Римѣ онъ занялъ мѣсто домашняго учителя у В. Гумбольдта, съ которымъ тѣсно сдружился. Во время двухлѣтняго пребыванія В. въ Римѣ положено было основаніе предпринятому имъ изслѣдованію религій древности, въ ихъ историческомъ развитіи и въ связи съ возникшими изъ нихъ поэзіей и искусствомъ. По возвращеніи въ Германію, В. былъ назначенъ профессоромъ греческой литературы и археологіи. Столкновение съ властями, преслѣдовавшими его за свободомысліе побудило В. перейти въ Геттингенъ. Въ 1819 году онъ былъ приглашенъ занять кафедру въ новооснованномъ боннскомъ университетѣ, гдѣ выдвинулся прекраснымъ изложеніемъ и огромной ученостію. Независимый образъ мыслей и здѣсь причинялъ ему немало неприятностей. Въ 1841 г. онъ предпринялъ снова путешествіе въ Италію, а оттуда въ Грецію и Малую Азію; дневникъ этого путешествія былъ изданъ гораздо позже (Берл., 1865). Въ 1859 г. сложилъ съ себя званіе профессора и умеръ въ Боннѣ въ 1868 г. Изъ многочисленныхъ и очень цѣнныхъ сочиненій В. особенно замѣчательны: «Die Aeschylische Trilogie» (Дармштадтъ, 1824), съ «Nachtrag» (Франкф., 1826); «Die griech. Tragödien mit Rücksicht auf den epischen Cyklus geordnet» (Боннъ, 1839—41); «Der epische Cyklus oder die Homerischen Dichter» (Боннъ, 1835—49; 1 ч., новое изданіе, 1865; 2 ч., 1862); «Alte Denkmäler» Гетт., 1849—64) и «Kleine Schriften» (Боннъ и Эльберф., 1844—17). Ср. Kekule, «Das Leben Friedrich Gottlieb W-s» (Лейпцигъ, 1850).

Велькота—р. Псковской губ. прав. притокъ Западной Двины; беретъ начало въ Холмскомъ уѣздѣ; течетъ къ ЮВ. въ пологихъ, вообще лѣсистыхъ, берегахъ, а мѣстами — по залитымъ дугамъ и проходить черезъ озера Заболотье, Б. и М. Каменное и др.; впадаетъ въ Западную Двину послѣ 50 в. теченія. 7 озеръ, черезъ которыя протекаетъ В. затрудняютъ сплавъ лѣса по ней. Отъ пристани Семченко ходятъ до 20 судовъ, на которыхъ перевозятъ товару на тысячу рублей; ширина рѣки до 60 саж., а въ полую воду до 40 саж.; глубина незначительна. Теченіе тихое и много бродовъ.

Вельме—р. Енисейской губ., притокъ Подкаменной Тунгуски; притоки ея богаты золо-

тыми промыслами—см. Енисейская золотопромышленность.

Вельмеръ (Арнольдъ Wellmer)—нѣмец. журналистъ, род. 1835 г., съ 1868 г. одинъ изъ редакторовъ журн. «Ueber Land und Meer»; въ 1870 г. писалъ съ театра франко-прусской войны для этого журнала, послѣ войны вступилъ въ редакцію «Neue Freie Presse». В. издалъ цѣлый рядъ рассказовъ, романовъ и биогр. очерковъ: «Als Kaiser Wilhelm jung war» (1879—80); «Die Rose v. Jericho» (1881); «Kaiser Wilhelm» (1888); «Aus d. Leben einer Verstorbenen» биогр. писма, дневникъ извѣстной нѣмецкой актрисы Каролины Бауеръ (см. это имя) и др.

Вельможа—слово, составленное изъ нарѣчій веле, вельми, т. е. очень, и глагола мочь, слѣдовательно—тотъ, кто много можетъ, кто имѣетъ большую силу въ государствѣ и обществѣ, вообще человѣкъ знатнаго рода или высокаго сана. Слово это всегда имѣло значеніе бытовое и никогда не было юридическимъ терминомъ; оно соотвѣтствуетъ римскому optimus (лучшій, первостатейный). Въ древнерусскихъ памятникахъ вельможи съ одной стороны ставятся на ряду съ боярами—«Бояре и вельможи и вся дружина побита» половцами; съ другой же стороны они противопоставляются «сирымъ»—„Вельможамъ твердоіе

защиченіе, сирымъ ако отыць милосердъ.“ Ср. другія мѣста, приведенныя въ «Матеріалахъ для словаря древне-русскаго языка по письменнымъ памятникамъ» И. И. Срезневскаго (вып. I, Спб., 1890).

Вельнеръ (Іоганнъ-Христофоръ фонъ Wöllner)—прусскій министръ въ царствованіе Фридриха-Вильгельма II, родился въ 1732 г., изучалъ въ Галле богословіе, въ ноябрѣ 1754 года получилъ мѣсто приходскаго священника, но скоро сложилъ съ себя духовное званіе и занялся сельскимъ хозяйствомъ. Въ 1782 В. ознакомился съ принцемъ прусскимъ, которому въ 1784—86 гг. читалъ лекціи по наукѣ объ управленіи. Когда въ 1786 г. послѣдній вступилъ на престолъ, подъ именемъ Фридриха-Вильгельма II, В. былъ возведенъ въ дворянское достоинство, назначенъ тайнымъ оберъ-финансиромъ и начальникомъ придворной строительной конторы, а въ 1788 году — государственнымъ министромъ. Пользуясь большимъ личнымъ вліяніемъ на короля, онъ старался въ особенности сосредоточить въ своихъ рукахъ управленіе духовными дѣлами. Въ качествѣ министра, вопреки господствовавшимъ до тѣхъ поръ въ прусской государственной жизни принципамъ, онъ стремился стѣснить религіозную свободу и положить конецъ такъ называемымъ просвѣдительнымъ тенденціямъ въ церковной средѣ. Послѣдствіемъ его усилій было изданіе 9 іюля 1788 г. религіознаго эдикта (Religionsedikt), угрожаваго лишеніемъ должностей и еще болѣе тяжкими наказаніями тѣмъ духовнымъ лицамъ, которыя отступали отъ символическихъ книгъ своей церкви. Чтобы обезпечить примѣненіе этого эдикта, 19 декабря того же года былъ изданъ цензурный эдиктъ и 14 мая 1791 г.

послѣдовать указъ объ учрежденіи «духовной экзаминаціонной комиссіи». Стремленія В. встрѣтили сильный отпоръ въ средѣ духовенства, суда и даже высшей администраціи; единственнымъ ихъ результатомъ было развитіе лимфеміи. По смерти Фр. Вильгельма II, В. былъ уволенъ, въ 1798 г., въ отставку, и съ тѣхъ поръ жилъ въ своемъ имѣніи, гдѣ и умеръ въ 1800 г. Характеристику В. см. у Philipppsohn'a, «Geschichte des preussischen Staatswesens vom Tode Friedrich des Grossen bis zu den Freiheitskriegen» (Лейпцигъ, 1880 и 1882).

Вельневельдъ — см. Фелинъ.

Вельновичи — жители Вельневельда (Фелина).

Велью (Alfred-Armand-Louis-Marie Veilleux) — знаменитый французскій хирургъ, род. въ 1795 г., † въ 1867 г. Сынъ бѣднаго деревенскаго ремесленника, онъ только 20-ти лѣтъ отъ роду, поступилъ въ подготовительную медицинскую школу въ Турѣ, откуда черезъ 4 года перешелъ въ Парижъ; въ 1823 г. сдѣлался докторомъ медицины и директоромъ факультетской клиники. Его необычайныя трудолюбіе, любознательность и выдающіяся способности направляли его къ изученію самыхъ разнообразныхъ специальностей, изъ которыхъ онъ каждую обогатилъ чрезвычайно цѣнными работами и изслѣдованіями. Ранѣе всего онъ отдался анатоміи, и его замѣчательные труды въ области ея сразу создали ему всемірную извѣстность. Изъ многочисленныхъ анатомическихъ сочиненій его «Traité d'anatomie chirurgicale ou anatomie des régions, considérée dans ses rapports avec la chirurgie etc.», вышедшее въ Парижѣ въ 1825 и 1826 гг., выдержало нѣсколько изданій и неоднократно переводилось на иностранные языки (нѣмецкій, 3 раза на англійскій, на итальянскій, на русскій). Въ дальнѣйшемъ его работы обнимали описательную и патологическую анатомію, физиологію нервной системы, хирургию, акушерство. Его «Traité complet de l'art des accouchements ou tocologie théorique et pratique etc.» (2-ое изданіе въ 1835 году), переведенное на англійскій и итальянскій языки, представляетъ изъ себя выдающійся, по богатству клиническаго и статистическаго матеріала, трудъ, который не могъ не содѣйствовать значительному прогрессу науки. Въ 1832 году вышло его руководство «Nouveaux éléments de médecine opératoire etc.», составившее въ своемъ родѣ эпоху въ наукѣ. Начиная съ 1831 по 1834 г. — Велью 5 разъ, по конкурсу, занималъ различныя кафедры, пока не остановился на хирургической клиникѣ, и съ этого времени вплоть до своей смерти (въ 1867 году), отдался преимущественно хирургіи; кромѣ того онъ издалъ прекрасное руководство по эмбриологіи, переведенное на нѣмецкій и итальянскій языки. Въ 1840 г. вышло его руководство по глазнымъ болѣзнямъ. Въ томъ же году, онъ совмѣстно съ Бегеномъ, Видальемъ и Маршаллемъ основалъ «Annales de la chirurgie française et étrangère», редактировалъ ихъ до 1845 г., когда былъ избранъ членомъ академіи, имѣя всего 48 лѣтъ отъ роду. Въ 1853 г. вышло его соч. «Traité des maladies du sein et

de la région mammaire», которое нужно считать самымъ замѣчательнымъ, самымъ оригинальнымъ его произведеніемъ, основаннымъ на громадномъ числѣ (2000) собственныхъ наблюденій.

Перечислить всѣ труды и сдѣлать ихъ оцѣнку невозможно въ краткой характеристикѣ, но въ нихъ всѣхъ В. обнаруживаетъ широкую наблюдательность, ясность изложенія и блестящую способность обобщеній. До самой своей смерти онъ не уставалъ трудиться и въ послѣднюю ночь своей жизни онъ въ предсмертномъ бреду не переставалъ говорить: «Il ne faut pas être paresseux; travaillons toujours». В. имѣлъ громадное преимущество передъ другими хирургами въ своемъ всестороннемъ медицинскомъ образованіи. Его трудолюбіе, развившееся во многочисленныхъ работахъ и изслѣдованіяхъ, совокупность которыхъ составила болѣе 20 томовъ, имѣло громадное значеніе для хирургіи. Хотя его имя не связано съ какими-либо великими открытіями и изобрѣтеніями, но онъ многое сдѣлалъ какъ многообъемлющій ученый, какъ выдающійся учитель, создавшій цѣлую школу. Какъ практическій врачъ В. также занималъ выдающееся положеніе своими безошибочными диагнозами и осторожностью при производствѣ операцій.

Г. Г.

Велью (Lui Veullot) — клерикальный французскій публицистъ, сынъ простого бочара, родился въ 1813 г., не получилъ никакого систематическаго образованія и началъ свою литературную дѣятельность въ министерскихъ журналахъ въ провинціи и въ Парижѣ. Былъ начальникомъ отдѣленія въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, но скоро вышелъ въ отставку и сдѣлался сотрудникомъ «Univers religieux». Въ 1848 году, принявъ на себя главное редакторство этого органа крайняго ультрамонтанства, онъ съ талантомъ и энергіей, но вмѣстѣ съ тѣмъ съ крайнею наглостью выступилъ защитникомъ притязаній папства на неограниченное господство надъ церковью и государствомъ. Его безпомысленныя нападки на итальянскую политику Наполеона III вызвали временное закрытіе газеты, для характеристики которой достаточно сказать, что даже французское духовенство воспретило ее въ своихъ епархіяхъ. Во время осады Парижа В. обнародовалъ въ «Univers» проектъ отдѣленія церкви отъ государства, а также планъ особой демократіи, пригнанной и приспособленной къ его идеямъ. Въ маѣ 1873 г., въ виду надежды на восстановление легитимной монархіи, онъ снова превратился въ легитимиста и осыпалъ короля Виктора Эмануила и основателей итальянскаго національнаго единства такими грубыми ругательствами, что даже реакціонное министерство Брокья увидѣло себя вынужденнымъ приостановить его газету на 2 мѣсяца. Но В. былъ вознагражденъ тѣмъ, что получилъ отъ Пія IX письмо съ самыми горячими выраженіями благодарности. Кульминаціоннаго пункта своего политическаго вліянія онъ достигъ при такъ назыв. правительствѣ «нравственнаго порядка» (1877). Позже В., прикованный къ своей комнатѣ подагрой, рѣдко

появился въ «Univers» и принялъ елейный, апокалиптический тонъ, подь которымъ трудно было узнать прежняго остроумнаго и циничнаго писателя, не пренебрегавшаго никакими средствами и никакимъ орудіемъ борьбы. Ум. въ 1888 г. въ Парижѣ. Вельо самъ называлъ себя литературнымъ кондотьеръ, и это, дѣйствительно, былъ человекъ безъ всякихъ принциповъ, какъ политическихъ, такъ и религиозныхъ, жившій журнальнымъ наѣздничествомъ и жаждой во что бы то ни было играть роль. Его идеалы, насколько они у него водились, были въ политикѣ—теократія, а въ социальномъ отношеніи—Средніе вѣка. Между его сочиненіями надо упомянуть: «Pèlerinages de Suisse» (1839, 16 изд., 1878); «Rome et Lorette» (1841, 16 изд., 1880); «L'honnête femme» (1841); «Les Français en Algérie» (1845; 10 изд., 1889); «Les livres penseurs» (1848); «L'esclave Vindex» (1849); «Le lendemain de la victoire» (1850); «Le droit du seigneur au moyen-âge» (1854); «Les parfums de Rome» (1861); «Histoires et fantaisies» (1861); «Les odeurs de Paris» (1866, 10 изд. 1876); «Rome pendant le concile» (1872); «Paris pendant les deux sièges» (1876); «Molière et Bourdaloue» (1877); «Oeuvres poétiques» (1878); «Etudes sur Victor Hugo» (1885) и т. д. Собраніе своихъ сочиненій онъ издалъ подь заглавіемъ: «Mélanges religieux, historiques, politiques et littéraires» (1857—76, 18 т.). Его переписка вышла въ свѣтъ въ 1888—87 г.

Братъ его Эженъ В., родился въ 1818 г., былъ тоже журналистомъ, но безъ выдающагося таланта, и во всемъ слѣпо подражалъ своему брату. Имъ написаны: «La guerre de la Vendée et de la Bretagne» (2 изд. 1853), съ спеціально католической точки зрѣнія; «Le Tonkin et la Cochinchine» (1859; 3 изд. 1883); «Vies des pères de désert de l'Orient» (1863—1864) и др.

Вельскъ—см. Вельза (рѣка).

Вельскъ—уѣздный городъ Вологодской г., лежитъ въ 267 вер. на сѣв.-востокъ отъ г. Вологда, подь 67°4'36" сѣв. шир. и 42°6'59,4" восточной долготы (отъ Гринича). Высота города надъ уровнемъ Вѣлаго моря, по опредѣленію Н. И. Кузнецова, 92 метра (43 саж.). Городъ расположенъ на лѣвомъ берегу р. Ваги, при впаденіи въ нее р. Вель, на возвышенной равнинѣ, богатой ключами. Онъ принадлежитъ къ числу старинныхъ поселеній губерніи; впервые о немъ упоминается, какъ о селеніи, еще въ 1137 году, въ уставѣ о сборѣ церковной дани въ пользу новгородскаго владѣтеля. Основатель онъ, безъ сомнѣнія, новгородскими выходцами. Въ 1462 году Вельскій пог. признавалъ власть Москвы. В. кн. Іоаннъ III завѣщалъ его сыну Василию. Въ 1550 г. Вельскъ назывался уже посадомъ. Въ 1572 г. Іоаннъ IV завѣщалъ его сыну Іоанну; Ѳеодоръ Іоанновичъ пожаловалъ его боярину Борису Годунову, а Василий Шуйскій—брату своему Димитрію. Въ 1613, 1614 и 1619 г. В. былъ разоренъ поляками. Въ 1780 г. Вельскъ переименованъ въ уѣздный городъ. Въ 1859 г. жителей въ В. было 1039, въ 1873 г. — 1370, а въ 1890 г. — 1497. Зданій въ 1873 г. было каменныхъ — 4 и деревянныхъ — 243; лавокъ

было—18; число ихъ почти не увеличивается. Церквей въ городѣ двѣ; есть духовное училище и больница. Ремесленниковъ въ 1873 г. было 36 чел. Городской земли, по отчету за 1889 г., было 1330 дес. Цѣнность городскихъ недвижимыхъ имуществъ, по оцѣнкѣ для взиманія государственнаго налога на 1891 г., была опредѣлена въ 43199 р. Городскіе доходы въ 1889 г. простирались до 5140 р., а расходы до 5034 р.; въ 1860 г. доходъ города былъ всего 1395 р. Мѣщане занимаются хлѣбопашествомъ и ремеслами; купцы торгуютъ съ Архангельскомъ, Вологдой, Ярославлемъ естественными продуктами края, какъ-то: смолой, скипидаромъ, пенькою, бѣлкою и т. п. Товары эти или сплавляются по р. Вагѣ, или идутъ гужемъ. Въ январѣ въ городѣ бываетъ ярмарка, съ небольшимъ оборотомъ.

Вельскій уѣздъ лежитъ въ сѣверо-западной части губ.; пространство его, по Стрѣльбицкому, 21251,5 кв. вер. Никакихъ особыхъ возвышенностей нѣтъ; почва уѣзда ровная, изрѣзанная долинами рѣкъ: Ваги, Велы, Кокшенги, Устья, Кубины и др. Изъ числа этихъ рѣкъ главное значеніе въ уѣздѣ имѣетъ рѣка Вага, текущая по уѣзду на разстояніи около 160 вер., весною судоходная. Изъ притоковъ Ваги главнѣйшіе: Печма, Вель и Устья съ притокомъ Кокшенгой, по берегамъ которой живутъ потомки новгородцевъ, бѣжавшихъ сюда въ царствованіе Іоанна Грознаго. По берегамъ этихъ рѣкъ лучшіе сѣнокосы въ уѣздѣ. Другая важная р. въ уѣздѣ, это—Кубина, вытекающая изъ Верхне-Кубинскаго оз.; весною эта рѣка бываетъ судоходна на нѣкоторомъ разстояніи. Число озеръ въ уѣздѣ довольно велико, особенно въ сѣверо-западной части, ближе къ границѣ Олонецкой губ., гдѣ проходитъ водораздѣлъ бассейновъ Онежскаго оз. и Сѣв. Двины. Самое большое оз.—это Верхне-Кубинское, но вообще они не велики; общее пространство, занятое ими—32,8 кв. вер. Въ 1861 г. жителей об. п. было 78119 ч., а къ 1890 г. это число возрасло до 101912 ч. Число населенныхъ мѣстъ 1056; изъ нихъ самое замѣчательное, кромѣ г. Вельска—Верховажскій посадъ. Въ уѣздѣ 51 церковь. Почва уѣзда глинистая и песчаная, особенно по берегамъ р. Ваги. Главное занятіе жителей—хлѣбопашество; по свѣдѣніямъ за 1869 г., подь посѣвами было 23982 десят., изъ нихъ почти половина подь рожью; кромѣ того, крестьяне сѣютъ овесъ, ячмень, ленъ и пшеницу. Ленъ сѣютъ только на подсѣкахъ. Луга особаго дохода не даютъ, за отсутствіемъ сбыта сѣна; въ лучшіе года на десятинѣ ставится до 5 возовъ сѣна. Сѣнокосъ начинается въ началѣ іюля. Скотоводство находится въ плохомъ состояніи; въ 1878 г. въ уѣздѣ было 103589 шт. скота; изъ нихъ лошадей—19020 и рогатаго скота—40825. Фабрикъ и заводовъ очень мало; въ 1890 г. было въ уѣздѣ всего 13 скипидарно-канифольныхъ заводовъ, съ производствомъ на 62600 р., одна фабрика голландской сажы, съ производствомъ на 1000 р., и одинъ винокуренный заводъ, съ производствомъ на 6924 р. Уѣздъ принадлежитъ къ лѣсистымъ и раздѣленъ на два лѣсничества: вельское и кокшенское. Кромѣ хлѣбопашества, жители занимаются рубкою

и сплавомъ лѣса; послѣднее особенно развито въ усть-вельской волости; наконецъ, населеніе занимается звѣринными промыслами. Торговля состоитъ въ сбытѣ мѣстныхъ произведеній въ Архангельскъ, Москву, Володу и С.-Петербургъ. Главный торговый пунктъ—Верховажскій посалъ. Народное образованіе за послѣднее время поднянулось впередъ, благодаря открытію большого числа церковно-приходскихъ школъ; въ 1889 г. ихъ было въ уѣздѣ 17 и школъ грамотности—6. Содержание церковно-приходскихъ школъ стоило 1940 руб. Литература — см. Вологодскую губернію.

Ю. Школевскій.

Вельсь (Wels) — главный городъ округа въ эрцгерцогствѣ Австріи, на сухоходной рѣкѣ Траунъ около 9000 жит. Въ городѣ обширный замокъ, по всей вѣроятности бывшій сначала римскою крѣпостью; прекрасная ратуша, великолѣпный общественный садъ, маслобойни, бумажныя и машинныя фабрики, чугунный заводъ, самотопни. На правомъ берегу Трауна лежить предмѣстье Айгентъ, съ минеральнымъ источникомъ, нѣкогда привлекавшимъ много посѣтителей. Во времена римлянъ В. носилъ названіе Ovilia или Ovilabis: это была колонія, основанная въ 170 г. по Р. Х. Маркомъ Авреліемъ. Въ 477 г. городъ былъ разрушенъ герулами, но вскоре оправился подъ владычествомъ баварцевъ и получилъ одно изъ древнѣйшихъ городскихъ положеній въ Германіи. При Леопольдѣ Славномъ перешелъ во владѣніе Рабенберговъ.

Вельтеровская трубка — см. Лабораторія.

Вельти (Эмиль Welty) — швейц. государственный человѣкъ, род. въ 1825 г., занималъ судебныя и правительственныя должности въ кантонѣ Ааргау, позже былъ членомъ и президентомъ верхней палаты швейцарскаго сейма, избравшей его членомъ союзнаго совѣта. Здѣсь онъ завѣдывалъ сначала военнымъ отдѣломъ, потомъ управленіемъ почти и желѣзныхъ дорогъ, а въ 1869, 1872, 1876, 1880 и 1884 гг., въ качествѣ президента союза, управлялъ политическимъ департаментомъ. Переустройство военной части въ Швейцаріи, на основаніи союзнаго уложенія 1874 г., было преимущественно дѣломъ В.; онъ принималъ также дѣятельное участіе въ устройствѣ Сенъ-Готтардской желѣзной дороги. Благодаря своему безпристрастію и строгому уваженію къ законности, В. болѣе чѣмъ кто-либо пользуется довѣріемъ всѣхъ швейцарскихъ партій.

Вельтманъ (Александръ Фомичъ) — романистъ и археологъ, происходить изъ шведской фамиліи Weldman; родился въ С.-Петербургѣ 8 іюля 1800 г. Отецъ его служилъ въ лейбъ-гвардіи гренадерскомъ полку. Въ 1811—1812 г. В. поступилъ въ московскій университетскій благородный пансіонъ, но занятія его были прерваны нашествіемъ французовъ. Въ 1814 году онъ перешелъ въ частный пансіонъ Терякова, а въ 1816 году—въ школу для колонновожатыхъ, откуда въ слѣдующемъ году выпущенъ офицеромъ въ свиту Его В. по квартирмейстерской части. Въ бытность колонновожатымъ Вельтманъ составилъ: «Начальныя основанія ариеметики» (Москва, 1817).

Въ 1828—29 гг. во время турецкой кампаніи В. находился: при главной квартирѣ старшимъ адъютантомъ генеральнаго штаба, а въ 1831 г. вышелъ подполковникомъ въ отставку. Плодомъ полученной имъ передъ тѣмъ командировки въ Бессарабію былъ его трудъ: «Начертаніе древней исторіи Бессарабіи» (М., 1828): Съ этого времени В. отдается литературѣ, а немного позже занимается усердно и исторіей. Первыми его произведеніями были повѣсти: «Бѣглець» (М., 1831), «Странникъ» 1831—32), «Муромскіе лѣса» (М., 1831 г.). Затѣмъ послѣдовалъ цѣлый рядъ историческихъ и фантастическихъ романовъ: «МММCDXLVIII годъ, рукопись Мартына Задеки» (М., 1833 г.); «Кощей безсмертный» (М., 1833 г.); «Святославичъ, вражій питомецъ» (М., 1835 г.); «Дунатикъ» (1836); «Александръ Филипповичъ Македонскій» (Москва, 1836); «Виргинія» (Москва, 1837); «Ротмистръ Чернокижниковъ или Москва въ 1812 г.» (М., 1837); «Сердце и дума» (М., 1838); «Генералъ Каломаросъ» (М., 1840); «Новый Емеля или превращенія» (М., 1845) и, наконецъ, масса повѣстей въ стихахъ и прозѣ. Во всѣхъ этихъ произведеніяхъ Вельтманъ обнаружилъ оригинальный и блестящій, но неглубокій талантъ: при замѣчательной яркости фантазіи, пестротѣ изложенія, неизменной подчасъ истинной поэзіи, у него совершенно отсутствовало серьезное содержаніе, чѣмъ и объясняется, что онъ былъ забытъ тотчасъ послѣ смерти. Сложность происшествій и являющаяся отсюда потребность чудесной развязки лишаютъ произведеніи В. естественности. Излюбленной формой его творчества была калейдоскопическая смѣсь прозы и стиховъ, въ которой онъ достигъ виртуозности. Кромѣ беллетристики, В. оставилъ нѣсколько историческихъ изслѣдованій. Въ 1842 г. онъ сдѣлалъ помощникомъ директора московской Оружейной палаты, а въ 1845 г. былъ назначенъ членомъ комитета для наданія «Древнейшій Россійскаго государства», которыя выходили подъ его редакцію и въ которыхъ текстъ 2, 8 и 5 отд. принадлежатъ ему. Въ 1852 г. В. назначенъ былъ директоромъ Оружейной палаты. Въ историч. трудахъ своихъ: «О Господнѣ Новгородѣ Великомъ», (Москва, 1834); «Древнія славянскія собственныя имена», (Москва, 1840); «Достопамятности Московскаго Кремля» (М., 1843); «Московская Оружейная Палата» (М., 1844); «Изслѣдованія о сечахъ, гуннахъ и монголахъ» (М., 1856—60) и др. В. руководился той же фантазіей, какъ и въ беллетристикѣ, почему они лишены всякаго значенія. Умеръ 11 января 1860 г. въ Москвѣ.

М. М.

Вельтманъ (Елена Ивановна), рожд. Кубе, супруга А. Ф. Вельтмана, писательница. Сотрудничала въ «Москвитинѣ» подъ дѣвической фамиліей или безъ подписи, помѣстивъ нѣсколько повѣстей, между прочимъ «Лидію», которая вызвала стихи А. П. Григорьева. Умерла 4 марта 1868 г. Въ отдѣльномъ изданіи изъ ея произведеній появилась: «Лидія, рассказъ изъ жизни музыкальнаго учителя» (М. 1848); «Викторъ» (М. 1853); «Приключенія королевича Густава Ириковича, жениха царевны Ксеніи Годуновой» (историческій романъ, Спб., 1867).

Въ послѣднемъ произведеніи видно тщательное изученіе эпохи. Кромѣ того, она занималась педагогикой и написала: «О воспитаніи женщинъ въ общественныхъ училищахъ» (М., 1849); «Азбука и чтеніе для перваго возраста» (М., 1862); «Святѣиши и достопамяности московскаго кремля» (М., 1873).

Вельфъ (Гуго Фёдоровичъ Woelffl) — профессоръ с.-петербургской консерваторіи. Родился въ 1844 году въ Дрезденѣ, умеръ въ 1888 году въ Петербургѣ. Впослѣдствіи Вельфъ былъ директоромъ с.-петербургской музыкальной школы. Какъ профессоръ фортепьянной игры, онъ отличался рѣдкою опытностью. Изъ его учениковъ выделялся малолѣтній Голлидэй, позже бывший ученикомъ А. Г. Рубинштейна. Н. С.

Вельфъ (Госифъ Woelffl) — знаменитый пианистъ конца XVIII стол., обладавшій рѣдкимъ даромъ импровизаціи. Послѣ Моцарта, В. являлся однимъ изъ самыхъ замѣчательныхъ пианистовъ. Въ области импровизаціи онъ былъ въ состояніи соперничать съ Бетховеномъ. В. родился въ Зальцбургѣ въ 1772 году, умеръ въ 1814 году. Онъ извѣстенъ еще какъ авторъ фортепьянныхъ концертовъ съ оркестромъ, симфоній, струнныхъ квартетовъ, тріо для фортепьяно и струнныхъ инструментовъ, сонаты для фортепьяно и оперъ, изъ которыхъ многія были даны въ Вѣнѣ не безъ успѣха. Н. С.

Вельфы (Welfen, по-итальянски Guelfi), два владѣтельныхъ дома въ Германіи. I. Родоначальникомъ перваго считается Эга († 646), майордомъ Нейстрии при королѣ Дагобертѣ I. Внукъ его, Лудвигъ († 680), переселился на берега Мозеля, увеличилъ свои владѣнія и этимъ далъ возможность своему преемнику Адальриху († 720) принять герцогскій титулъ; младшій сынъ его, графъ Этико, не получилъ удѣла, но за то его внукъ, графъ Эбергардъ, получилъ въ наслѣдство нѣсколько ключковъ земли въ Швейцаріи и сдѣлался родоначальникомъ домовъ Гасбургъ, Церингенъ, Водемонъ и Текъ (см. эти слова). Старшій сынъ Адальриха Адальбертъ († 741), наслѣдовалъ отцу, раздробилъ владѣнія между дѣтьми, а преемникъ его, герцогъ Эбергардъ († 747), потерялъ жизнь и корону въ борьбѣ съ королемъ Пипиномъ-Короткимъ. Изгнанные его сыновья, Рутардъ и Варинъ († 780), пріютились въ Швейцаріи среди алемановъ, а внукъ послѣдняго, Вельфъ I († 824), приобрѣлъ значеніе, какъ графъ Аргенгау-Альторъ-Равенсбергъ; старшій сынъ его, Конрадъ († 862) переселился въ Бургундію, гдѣ основалъ домъ Стратлингенъ (см. это слово), а младшій сынъ, Этико (870) ушелъ на берега Дуная къ швабамъ и создалъ для сына своего, Генриха I († 910), герцогство Нидербайернъ (Нижне-Баварское). Потомки Генриха управляли герцогствомъ почти полтора столѣтія, но послѣдній герцогъ Вельфъ IV († 1053) былъ бездѣтнымъ и наслѣдница-сестра его Хуница (ск. 1097) передала свои права мужу, графу Аццо II Эсте. Младшій братъ Вельфа IV, Этико (ск. 1060), получилъ въ удѣлъ графство Ботценъ и основалъ домъ Грейфенштейновъ (см. это слово). II. Родоначальникомъ втораго дома считается берцогъ Бонифаціо тусційскій (†

828), сынъ баварца, прибывшаго искать счастья въ Италіи. Праправнукъ Бонифаціо, Ламберто (ск. 931), былъ послѣднимъ маркизомъ тусційскимъ, такъ какъ онъ потерялъ свои владѣнія въ борьбѣ съ разными итальянскими князьями. Сынъ его, Оберто-Обиццо, сдѣлался графомъ Эсте близъ Палуи. Название замка сдѣлалось родовымъ для его потомковъ, очень многочисленныхъ и основавшихъ дома Паллавичино, Паллодо и Маласпина (см. эти слова). Внукъ Оберто-Обиццо, Аццо I, приобрѣлъ маркизатъ Миланскій, который передалъ своему сыну Аццо II († 1097). Первая жена графа Аццо II, Хуница, передала ему, какъ сказано выше, права на герцогство Нижнебаварское, куда онъ совсѣмъ переселился подъ старость. Старшій сынъ его, Вельфъ V († 1101), наслѣдовалъ послѣ матери нѣмекія земли и добился отъ императора Генриха IV герцогства Обербайернъ (Верхнебаварскаго). Старшій сынъ его, Вельфъ VI, умеръ бездѣтнымъ; Баварія досталась его брату, Генриху III Черному († 1126), который женился на Вульфгильдѣ, дочери послѣдняго герцога саксонскаго Магнуса изъ дома Штубексгорнъ (см. это слово) и получилъ половину Саксоніи (нынѣ герцогскіе удѣлы), чѣмъ усилилъ свое значеніе въ Германіи. Его сынъ, Генрихъ IV Гордый (скончался 1139), женился на дочери императора Лотаря II, который сдѣлалъ его наслѣдникомъ своихъ родовыхъ земель и надѣлся передать ему корону. Однако, нѣмецкіе князья, возмущенные высокомѣріемъ герцога, выбрали императоромъ Конрада III Гогенштауфена, который долженъ былъ начать жестокую войну, охватившую всю Германію: Генрихъ потерялъ всѣ владѣнія и умеръ отъ огорченій, завѣщая мѣсто брату, герцогу Вельфу VII. Отчаянная борьба съ Гогенштауфеномъ продолжалась, такъ какъ каждый изъ соперниковъ имѣлъ сторонниковъ въ Германіи и Италіи. — Имперскій сеймъ объявилъ Вельфа VII вѣи закона, а подъ стѣнами Вейнсберга (близъ Гейльбронна) Конрадъ III одержалъ въ 1140 г. блестящую побѣду надъ врагомъ; во время этой битвы впервые раздѣлись боевые возгласы: «за Вельфовъ!» за Вейблингенъ!» (въ Италіи — Гвельфы и Гибелины). Разбитому Вельфу пришлось смириться и ограничиться Люнебургомъ и Брауншвейгомъ, наслѣдіемъ Лотаря II. Сынъ Генриха IV, Генрихъ V Левъ (ск. 1195), сумѣлъ снискать расположеніе императора Фридриха I Барбароссы, который возвратилъ ему въ 1152 г. Баварію и Саксонію. Молодой герцогъ возстановилъ блескъ своего дома, безпощадно тѣснилъ прибалтійскихъ славянъ и пользовался огромнымъ влияніемъ въ имперіи; но спѣхъ погубила его. Барбаросса потребовалъ отъ него помощи для войны въ Италіи, но получилъ отказъ въ рѣзкой формѣ, а потому въ 1180 г. отнялъ у Генриха V, на имперскомъ сеймѣ, оба герцогства; гордый герцогъ уступилъ и удалился въ Люнебургъ-Брауншвейгъ. Сынъ его, Оттонъ, достигъ императорскаго престола (1198), но умеръ бездѣтнымъ. Единственный сынъ брата его, Вильгельма, Оттонъ-Дитя († въ 1253) явился основателемъ дома Эсте-В. или Люнебургъ-Брауншвейгскаго. — Старшій сынъ его, Альбрехтъ I (†

1279), получил герцогство Брауншвейг, распавшееся при сыновьях его на княжество Грубенгагенъ (см. это слово) и герцогство Брауншвейг-Вольфенбюттель. Потомки Альбрехта разделились: герцогъ Генрихъ I (ск. 1428) основалъ первый домъ Вольфенбюттель (см. это слово), а герцогъ Бернгардъ I († 1434) получилъ Брауншвейг-Люнебургъ, который и передалъ сыну Фридриху II (ск. 1478). Правнуки послѣдняго снова разделились: Оттонъ IV получилъ Гарбургъ, которымъ владѣли его сыновья и внуки до 1642 года, Францъ († 1549) — Люнебургъ, а Эрнстъ I († 1546) — Брауншвейг-Целле. Дѣти послѣдняго основали двѣ вѣтви: старшая насильствовала вольфенбюттельскому герцогу Фридриху-Ульриху и образовала второй домъ Вольфенбюттель, а младшая удержала за собою Брауншвейг-Люнебургъ, которымъ владѣлъ герцогъ Вильгельмъ II († 1592). Внуку его, Эрнсту I († 1698), женился на Софіи, дочери курфюрста Фридриха V Пфальцскаго (женатаго на Елисаветѣ, дочери короля Іакова I Стюарта), и получилъ въ 1692 г. титулъ курфюрста ганноверскаго, а сынъ Эрнста, Георгъ I († 1727), какъ правнукъ Стюарта и не-католикъ, вступилъ въ 1714 г. на англійскій престолъ, передавъ Брауншвейгъ старшей вѣтви, но удержавъ Ганноверъ. По смерти короля Вильгельма IV († 1837), правнучка Георга I, унія королевства съ курфюршествомъ вовсѣ прекратилась: на англійскій престолъ вступила дочь третьяго сына Георга III, герцога Эдуарда Кента, Виктория I-Александрина, которая управляетъ Великобританіей и въ настоящее время, а на ганноверскій престолъ (объявленный королевскимъ въ 1814 г.), вступилъ четвертый сынъ Георга III, герцогъ Кумберлендъ, подъ именемъ Эрнста-Августа († 1851). Въ немъ проснулся старый духъ В. и онъ сильно заботился о династическихъ интересахъ своей семьи. Сынъ его, король Георгъ V Сильный († 1878), дѣйствовалъ въ томъ же духѣ, но, принявъ сторону Австріи, былъ побѣжденъ пруссаками, потерялъ королевство (1866) и умеръ въ Парижѣ. Единственный сынъ его, Эрнст-Августъ (родился 1845), носитъ титулъ герцога Кумберленд-Тевіотдалъ, живетъ въ Имундѣ (Австрія), женатъ на датской принцессѣ Тирѣ, сестрѣ Государыни Императрицы Маріи Феодоровны и имѣетъ шесть человѣкъ дѣтей.

А. Бюковъ.

Вельца, Вельсь или Вельсы, деревня С.-Петербургской губ., Новоладожскаго у., на правомъ берегу Волхова, въ 1 в. отъ Гостинопольской пристани. Около нея начинаются известные Волховскіе пороги. Эта деревня существовала еще въ XII в. Тогда Волховскіе пороги слазились своими рыбными ловлями. При сношеніяхъ Новгорода съ Ганзою здѣсь приставали ладьи съ товарами иностранныхъ гостей; товары отсюда шли сухимъ путемъ, для обхода страшныхъ тогда пороговъ.

Вельчекъ (Вацлавъ Vlček) — современный чешскій писатель, род. въ Стржеховѣ, въ 1839 г., въ крестьянской семьѣ. Окончивъ курсъ въ пражскомъ университетѣ, получилъ мѣсто гимназическаго учителя и вмѣстѣ съ тѣмъ дѣятельно занялся вопросомъ объ народномъ об-

разованіи въ Чехіи. Въ журнальной дѣятельности своей сначала примкнулъ къ редакціи газеты младочеховъ «*Narodní listy*», а потомъ съ 1871 г. самъ сталъ издавать известный журналъ «*Osvěta*». В. написалъ рядъ историческихъ трагедій и разсказовъ, пользующихся очень большимъ успѣхомъ въ чешской публикѣ.

И. Л.

Вельчекъ изъ Чинова (Вацлавъ Vlček z Činova) — чешскій полководецъ и писатель XV в. Онъ принималъ дѣятельное участіе во всѣхъ почти походахъ между 1460 и 1510 гг. Изъ сочиненій его известны: «*Naučení, kterak se mají šikovat i jízdní, pěší i vozu*» (Casopis Musea Českého, 1828), и письма, въ которыхъ ярко отразился его воинственный духъ и талантъ полководца. Онъ родился во второй четверти XV в. и умеръ около 1510 г.

И. Л.

Вельчекъ или Вльчекъ (Янъ-Іосифъ Vlček, Vlčovsky, Vlčkovsky, Vlčkovec, Lykúška) — чешскій писатель, род. въ 1805 г. Учился въ пражскомъ университетѣ и сдѣлался священникомъ. Написалъ комедіи «*Bílá paní*» (1845) и «*Všezdvěd*» (1845), трагедію «*Jefťovna aneb slib věnovdu*» (1845), духовные гимны, затѣмъ «*Mythologie čili bájesloví*» и «*Řekův a Řimanův*» (1843), «*Pohled na starověkou Prahu*» (1848), переводилъ изъ Гезіода, Гомера, Теофраста, Арата, издавалъ древне-чешскіе литературныя памятники.

И. Л.

Вельшингеръ (Henri Welschinger) — французскій писатель, родился въ 1846 году въ Эльзасѣ. Онъ написалъ: «*Le Théâtre de la Révolution 1789—99*» (1880), удостоено преміи франц. академіи; «*La censure sous le premier Empire*» (съ неиздан. докум., 1882); «*Le duc d'Enghien*» и др. Кроме того, В. издалъ нѣсколько поэмъ: «*André Chénier*» (1877), «*Charlotte Corday*» (1879) и повѣстей: «*Ranza*» и «*Les souvenirs d'un Alsacien*» (1884); «*Sbarbaro*» (1889). В. состоятъ сотрудникомъ *Revue bleue*, корреспондентомъ моск. «Русскаго Обозрѣнія» и др. журн.

Велья (Veglia) — островъ, принадлежатій къ люссинскому округу маркиграфства Истрія, самый большой изъ острововъ залива Гварнеро, между венгрохорватскимъ побережьемъ и островомъ Керсо (Cherso). Островъ, занимая пространство въ 420 кв. км. отчасти поросъ мелкимъ лѣсомъ; имѣетъ нѣсколько гаваней, доступныхъ для небольшихъ судовъ производя достаточное хлѣба, вина, масла и шелку. Существоющія здѣсь мраморныя ломки эксплуатируются съ древнѣйшихъ временъ. Число жителей простирается до 18089 (1880); большинство ихъ сербо хорваты. Главный городъ (6315 чел.) острова носитъ его названіе и лежитъ при небольшой бухтѣ западнаго берега. Въ городѣ имѣетъ пребываніе епископъ, а также окружной судъ; соборъ интересенъ по своему архитектурному стилю.

Вельядь. — Подъ этимъ именемъ у новгородцевъ и псковичей извѣстенъ былъ ливонскій городъ Феллинъ (теперь городъ въ Лифляндской губ.). Онъ начинается упоминаться съ 1268 г. Въ этомъ году (предъ раковорской битвой) новгородцы со своимъ княземъ Юріемъ Андреевичемъ (суздальскимъ) готовились къ

серьезному походу на Ливонію. Провѣдавши объ этомъ, граждане нѣкоторыхъ ливонскихъ городовъ, въ томъ числѣ и В., чрезъ пословъ просили у Новгорода мира, обѣщая не представлять противъ него въ колыванцамъ (ревельцамъ) и раковорцамъ (везенбергцамъ). Въ 1471 году отъ римскаго магистра призжалъ въ Псковъ посолъ для переговоровъ о спорныхъ водахъ и земляхъ и въ то же время сообщать, что магистръ хочетъ урядить свой столъ въ В. и въ немъ будетъ жить. Псковичи отвѣчали, что магистръ можетъ жить гдѣ ему заблагоразсудится. Наконецъ, подъ 1480—1481 гг. лѣтописи отмѣчаютъ, что новгородцы со своими наместниками, при помощи великокняжескихъ войскъ, взяли В. «Полюн. собр. росслѣт.» IV, V и VII подъ помянутыми годами.

А. Э.

Вельяминово (Чернецкое)—с. Московско-й губ., Подольскаго уѣзда, 109 дворовъ, 578 жителей; кустарное производство поярковыхъ шляпъ.

Вельяминовъ (Василій Васильевичъ), сынъ московскаго тысяцкаго и самъ послѣдній тысяцкій. Въ первый разъ онъ упоминается въ договорной грамотѣ Семена Гордаго (1841) съ родными братьями его, на которой подписанъ въ качествѣ свидѣтеля. Тысяцкимъ онъ сдѣлался послѣ 1857 г. и, какъ кажется, не совсѣмъ чистыми путями. Въ 1857 г. нашли на площади трупъ моск. тысяцкаго Алексѣя Петровича Хвоста, на котораго, по извѣстіямъ лѣтописей, бояре «ковали ковъ». Въ Москвѣ поднялось возмущеніе; въ то же самое время многие «большіе» бояре бѣжали въ Рязань, бѣжалъ и В.; но въ 1858 г. в. кн. Иванъ Ивановичъ призвалъ бѣжавшихъ къ себѣ. При его преемникѣ мы видимъ В. уже въ званіи тысяцкаго и въ числѣ любимцевъ Дмитрія Донскаго; видимъ его на свадьбѣ послѣдняго, на которой онъ подѣлилъ извѣстный поестъ, перешедшій потомъ къ Василию Косому. До чего онъ близокъ былъ ко двору, видно, между прочимъ, изъ того, что жена его была восприемницей одного изъ сыновей Донскаго. В. скончался въ чернецахъ и схимѣ въ 1874 г. «Полюн. собр. р. лѣт.» (IV, 148; VIII, 21, 52, 97); «Никон.» (V, 112, 207); «Собр. г. гр. и д.» (I, № 23); «Древ. росслѣт.» (IV, 450).

А. Э.

Вельяминовъ (Иванъ Александровичъ, 1771—1837) — генералъ отъ инфантеріи, участвовалъ въ войнахъ 1806—7 годовъ и въ походѣ въ Финляндію. Въ 1812 г. онъ былъ назначенъ начальникомъ 33-й пѣхотной дивизіи, съ которою дѣйствовалъ противъ маршала Макдональда; въ 1813 г. отличился при осадахъ и покореніи Данцига; въ 1818 г. былъ начальникомъ дивизіи въ Грузіи; въ 1827 г.—командиромъ отдѣльнаго сибирскаго корпуса и генералъ-губернаторомъ Зап. Сибири; въ 1833 г. назначенъ членомъ военнаго совѣта.

Алексѣй Александровичъ В., младшій братъ предыдущаго (1785—1838), участвовалъ въ войнахъ 1805 г., турецкой 1810 г., отечественной и въ кампаніяхъ 1813 и 1814 г., позже (1816—27)—въ разныхъ экспедиціяхъ противъ кавказскихъ горцевъ и въ персидской войнѣ, гдѣ отличился въ бою подъ Елизаветполемъ. Въ 1829 г., назначенный началь-

никомъ 16-й пѣх. дивизіи, находившейся въ европейской Турціи, онъ съ нею участвовалъ въ осадахъ Шумлы и въ переходѣ черезъ Балканы. Въ 1831 г. онъ былъ назначенъ командующимъ войсками Кавказской линіи и начальникомъ Кавказской области, при чемъ съ 1831 по 1838 г. постоянно начальствовалъ экспедиціями противъ горцевъ, всегда имѣвшими полный успѣхъ. Мысли его о способахъ покоренія Кавказа вполне оправдались, когда въ послѣдствіи, съ нѣкоторыми лишь видоизмѣненіями, примѣнены были на практикѣ кн. Барятинскимъ и гр. Евдокимовымъ.

Вельяминовъ (Иванъ Васильевичъ)—сынъ московскаго тысяцкаго В. В.—ва. Когда умеръ послѣдній, Дмитрій Донской уничтожилъ важный санъ тысяцкаго (см. это слово). Старшій сынъ тысяцкаго Василія, Иванъ вѣроятно, мечталъ занять мѣсто отца. Только этимъ обстоятельствомъ и можно объяснить бѣгство его, вскорѣ послѣ смерти отца, въ Тверь. Отношенія между тверскимъ и московскимъ князьями въ это время были чрезвычайно натянуты, и московскимъ бѣглецамъ небольшого труда стоило поднять тверскаго князя на Москву. Михаилъ Александровичъ отправилъ бѣглецовъ своими агентами въ орду (см. Дмитрій Ивановичъ Донской). Эта исторія въ 1875 г. окончилась печально для Михаила (см. это имя), за котораго ханъ хотѣлъ наказать московскаго князя. Битва съ татарами произошла въ 1878 г., на берегахъ р. Вожи. Въ этой битвѣ москвичи поймали попа, у котораго нашли мѣшокъ съ злыми зельями. Этого попа И. В., во время вождской битвы находившійся еще въ ордѣ, подослалъ, повидному, отравить кого-то (должно быть—великаго князя). Попа сослали, а И. В.—ва въ 1879 г. поймали въ Серпуховѣ, куда онъ пришелъ изъ ордѣ и привезли въ Москву, гдѣ онъ «мечетъ потѣть бысть на Кучковѣ ногѣ»—первая публичная казнь въ Москвѣ. Лѣтописи замѣчаютъ, что прекрасная наружность казненнаго возбудила въ зрителяхъ сожалѣніе о немъ. «Полюн. собр. лѣт.» (IV, 69—70; V, 228, 237; VIII, 22, 33, Никон. лѣтоп. IV, 42).

А. Э.

Вельяминовъ (Миронъ Андреевичъ). Этотъ В. происходитъ отъ ордынскаго хурзы Чета. По одному изъ своихъ предковъ онъ долженъ называться, какъ и называется въ родословныхъ, Вельяминовъ-Зерновымъ; но въ официальныхъ документахъ онъ называется просто Вельяминовымъ. Съ именемъ его въ первый разъ мы встрѣчаемся въ 1598 году: въ числѣ «жильцовъ» онъ подписался на грамотѣ объ избраніи Бориса Годунова на царство. Въ смутное время Самозванцевъ (1611 г.), въ войскахъ, стоявшихъ подъ Москвой и находившихся подъ начальствомъ Ляпунова, кн. Д. Трубецкаго и Заруцкаго, В. командовалъ полкомъ и полкалъ, вѣсть съ другими, составленную по инициативѣ Ляпунова уставную грамоту, утверждавшую власть этихъ вождей и предписывавшую имъ извѣстные правила. При царѣ Михаилѣ онъ былъ воеводой въ Новгородѣ (1618), Тобольскѣ (1625—7), затѣмъ вторымъ судьей въ приказѣ ямскомъ (1630—33), воеводой въ Вязьмѣ, отъ которой, въ 1634 г., отразилъ полкъ

ковъ, въ Казани (1636—7) и въ Воронежѣ (1638—41). Въ 1641 г. онъ получилъ чинъ околничего и скончался, надо полагать, нѣскольکو ранѣе 1645 г. «Акты ист.» (III, №№ 75, 145); «Акты арх. эксл.» (II, стр. 45); «Собр. гос. гр. и дог.» (III, №№ 47, 73); Карамз. (изд. Эйнерл., XII, 186); «Бархатная кн.» (I, 257); «Родословн. кн. Долгорукова» (IV, 79, 82); «Сказанія о Дмитріи Самозв.» (изд. Устрялова, III, 86).

Вельяминовъ (Николай, по лѣтописямъ—Микула Васильевичъ)—сынъ тысяцкаго В. В—ва. Несмотря на измѣну старшаго брата, Н. В—въ былъ очень близкимъ лицомъ къ Дмитрію Донскому. Если вѣрить Никоновской лѣтописи, называющей его, какъ и старшаго брата его, тысяцкимъ (вѣроятно, по отцу), передъ походомъ на Дюль, въ то время, когда Мамаевы послы пришли съ известными ханскими требованіями къ Дмитрію, послѣдній пировалъ у Н. В—ва. Онъ былъ даже въ свойствѣ съ великимъ княземъ, такъ какъ былъ женатъ на старшей сестрѣ жены Донского. Н. В., предводительствуя коломенскимъ полкомъ, участвовалъ въ Куликовской битвѣ, въ которой и голову сложилъ. Онъ имѣлъ только одну дочь, бывшую за бояриномъ Иваномъ Дмитріевичемъ Всеволожскимъ, къ которому и перешелъ извѣстный драгоцѣнный поясъ, подмѣненный на свадьбѣ Дмитрія Донского отцомъ Н. В—ча (См. Василій Темный). «Полн. собр. русск. лѣт.» (I, 232; IV, 81; VI, 95; VIII, 97) «Никон. л.» (IV, 97; V, 112). А. З.

Вельяминовъ (Тимоѣей Васильевичъ)—околичничій и воевода Дмитрія Донского. Лѣтописи отмѣчаютъ участіе его въ двухъ походахъ Дмитрія Ивановича: въ 1378 г. онъ участвовалъ въ битвѣ съ татарами на берегахъ р. Вожи, потомъ въ знаменитомъ походѣ противъ Мамаю. Въ Куликовской битвѣ Т. В. и палъ. О довѣріи, какое имѣлъ къ нему великій князь, свидѣтельствуетъ то обстоятельство, что въ проектахъ духовнаго завіщанія онъ значится въ числѣ тѣхъ лицъ, попеченію которыхъ Дмитрій Ивановичъ поручалъ своего сына-наслѣдника. «Полн. собр. р. лѣт.» (IV, 74, 77, 81; V, 237 [подъ 1379 г.]; VI, 92, 95—6; VIII, 33, 36, 39—40); «Никон. л.» (подъ упом. годами); «Карамз.» (V, пр. 116, 118) или «Древн. Росс. Вивл.» (I, 86, 100); «Собр. гос. гр. и дог.» (I, №№ 30 и 35). А. З.

Вельяминовъ-Зерновъ (Владиміръ Ѳеодоровичъ) родился въ Москвѣ и образованіе получилъ въ московскомъ университетѣ. Въ 1804 году поступилъ на службу; занималъ мѣсто редактора въ комиссіи составленія законовъ, потомъ старшаго чиновника во II отдѣленіи собственной Е. И. В. канцеляріи, причѣмъ оказалъ услуги при изданіи «Полнаго Собранія Россійскихъ Законовъ». Ему принадлежатъ: «Начальныя основанія права римскаго, гражданскаго и законоположенія уголовнаго», Хр. Шлегера (съ фр., М., 1810) и «Опытъ начертанія Россійскаго частнаго гражданскаго права» (2 ч., Спб., 1851—21). Кромѣ того, онъ издавалъ въ Спб. въ 1805 г. журналъ «Сѣверный Меркурій» (вышло 5 №№) и написалъ: «Путешествіе дружбы» (отрывокъ. Спб., 1807). Умеръ 18 января 1831 года. О сынѣ его Владимірѣ—см. Зерновъ-В. М. М.

Изданіе: Словарь, т. V.

Вельяминовы—русс. дворянскій родъ (Герб. V, 6), ведетъ происхожденіе отъ Шимона, сына варяжскаго князя Африкана, по смерти котораго изгнанъ былъ изъ отчества дядей Якумомъ Свѣпымъ; въ 1027 году онъ пришелъ въ Русь къ Ярославу Великому и принялъ православіе. Участвовалъ въ сраженіи съ половцами на Алтѣ (1060 г.). Въ 1073 году на построеніе печерскаго храма въ честь Успенія пресвят. Богородицы Шимонъ сдѣлалъ самое большое пожертвованіе: онъ далъ преподобн. Антонію драгоцѣнный поясъ въ 50 ф. золота и наслѣдіе своего отца—золотой вѣнецъ. Онъ имѣлъ одного только сына, Юрія. См. «Бархатн. кн.» (II, 14—24, 295); дипломъ римск. императора на графское достоинство, данный въ 1760 г. Роману и Ивану Илар. Воронцовымъ, въ «Росс. магаз.» Туманскаго (I, 271); «Росс. родосл. кн. Долгорукова» (IV 71), и пр. А. З.

Вельяминовы-Зерновы—русс. дворян. родъ, происходящій отъ князя Чета (въ крещеніи Захарія), явившагося изъ Золотой Орды къ вел. кн. Ивану Калитѣ. Внукъ его Дмитрій Зерно имѣлъ дѣтей Ивана Годуна (откуда Годуновы), Ѳеодора Сабурова (откуда Сабуровы) и Дмитрія, внука котораго, Веніаминъ, является родоначальникомъ Вельяминовыхъ-Зерновыхъ (Герб. IV. 26).

Вельиновскій посадъ—на Восточномъ берегу Чернаго моря—см. Туапса

Вельянъ (Юлій Эдуардъ)—современный серболужицкій писатель по исторіи и библіографіи; онъ ревностно поддерживаетъ начатое Зейлеромъ и Смоделеромъ дѣло народнаго возрожденія лужичанъ и принимаетъ дѣятельное участіе въ издаваемомъ серболужицкой мѣтацией «Часописѣ», въ которомъ помѣстилъ много статей. И. Л.

Вельшева-Волынцева (Анна Ивановна)—дочь генералъ-маіора Ивана Андреевича Вельшева-Волынцева. Будучи молодою дѣвушкой, писала стихи, чѣмъ обратила на себя вниманіе Екатерины II, привлекшей ее ко двору. Кромѣ того, она перевела съ франц.: «О графѣ Оксфордскомъ и милади Гербинъ», (анг. пов., соч. г-жи Гомецъ. Спб., 1764); «Тысяча и одинъ часъ», сказки перуанскія (М., 1766—1767); «Исторія Бранденбургская, съ тремя разсужденіями о нравахъ, обычаяхъ и успѣхахъ челоѣческаго разума и пр., короля прусскаго Фридриха II (М., 1770).—В. В., Пелагея Ивановна, сестра ея, въ замужествѣ Анненкова, перевела: «Французъ въ Лондонѣ» (ком. въ 1 д., соч. Буассонъ; М., 1782); «Англійская сирота» (др. въ 3 д.; Москва, 1787). М. М.

Вельшевъ-Волынецъ (Иванъ Андреевичъ)—артиллерійскій капитанъ. Въ концѣ XVIII ст. онъ былъ преподавателемъ военныхъ и математическихъ наукъ въ артиллерійской школѣ (впослѣдствіи артиллерійскій и инженерный кадетскій корпусъ) и издалъ первый русскій учебникъ по артиллеріи: «Артиллерійскія предложенія для обученія юношества артилл. и инженер. шляхетнаго кадет. корпуса». (Спб., 1767 и 77 гг.).

Вельшевъ-Волынецъ (Дмитрій Ивановичъ)—сынъ генералъ-маіора артилле-

рив, родился около 1770 г.; воспитывался въ московскомъ университетскомъ пансіонѣ и участвовалъ въ Дружескомъ обществѣ любителей словесности. 25 лѣтъ онъ былъ уже полковникомъ и завѣдывалъ понтонными ротами. Въ 1800 г. вышелъ въ отставку. Умеръ 26 мая 1818 года. Занимаясь математикой, онъ составилъ: «Словарь математическихъ и военныхъ наукъ» (5 ч., Спб., 1808). Упражнения его въ стихотворствѣ собраны имъ въ книгу: «Лира, или собраніе стихотвореній» (М., 1804). Но главная дѣятельность его была посвящена театру. Онъ перевелъ съ французскаго множество пьесъ: «Силфъ», ком. въ 1 д. (М., 1782); «Примирившіеся непріатели», др. въ 3 д. (М., 1787); «Скороспѣлый лордъ», пов. (2 ч., М., 1789); «Дѣтская любовь», др. въ 2 д. (М., 1790); «Нѣмой», др. въ 1 д. (М., 1810); «Глухой», др. въ 3 д. (М., 1811); «Маюръ Палмеръ», др. въ 3 д. (М., 1811); «Театральное поприще Ифландъ» (М., 1816) и много друг. Въ 1810—12 гг. онъ издавалъ «Талія», журналъ для любителей театра (3 ч.), наполненный его переводными пьесами. М. М.

Велюканъ—подъ этимъ названіемъ извѣстны 3 лѣвыхъ притока въ верхнемъ теченіи р. Вилы. Первый Велюканъ течетъ въ открытой долинѣ съ высокими береговыми склонами горъ, впадаетъ въ 2-й В. съ лѣвой стороны, который соединяется съ Вилуемъ подлѣ 65°30' с. ш.; долины этихъ двухъ рѣчекъ отдѣлены высокимъ хребтомъ изъ трапповыхъ породъ, имѣющимъ чрезвычайно разнообразныя очертанія, съ преобладаніемъ коническихъ формъ; обнаженія состоятъ изъ трапповъ и диабазовъ. Третій В. составляетъ одинъ изъ наибольшихъ лѣвыхъ притоковъ верховій Вилы и впадаетъ въ него выше предыдущихъ. Береговая растительность на болѣе низменныхъ и сырыхъ мѣстахъ состоитъ болѣею частію изъ карликовыхъ лиственницъ и уродливыхъ формъ березоваго ерика (*Betula fruticosa*); на возвышенныхъ и сухихъ мѣстахъ растутъ стройныя лиственницы и ели. Ср. Р. Маакъ, «Вилійскій округъ, Якутской области, ч. II» (С.-Петербургъ, 1866 г.). Ф. Ш.

Велюнь—городъ, см. Вѣлюнь.

Велютишъ—см. Косметическія средства.

Веля (Вело)—терминъ мусульманскаго права, означающій юридическую связь, устанавливающуюся между отпущеннымъ на волю рабомъ и его прежнимъ господиномъ. В. соотвѣтствуетъ патронату римскаго права. Право В. не передается, но оно переходитъ по наслѣдству. Вольноотпущенникъ обязанъ оказывать уваженіе патрону (меля) и помогать ему по его требованію. Особенно сильно связь В. проявляется при наслѣдованіи: въ тѣхъ случаяхъ, когда по общимъ началамъ мусульманскаго права должна наслѣдовать государственная казна, она устраняется патрономъ или его наслѣдникомъ. Таково ученіе правовѣрныхъ школъ о В.; у шитовъ же слово это имѣетъ болѣе обширный смыслъ, о чемъ см. соч. барона Торнау: «Мусульманское право. Вып. I. О правѣ наслѣдства по закону» (Спб., 1866).

А. Я.

Велетъ—въ мусульманскомъ правѣ означаетъ опеку.

Венададъ—имя нѣсколькихъ сирійскихъ царей, упоминаемыхъ въ Библии. Можно даже полагать, что это было общее нарицательное имя сирійскихъ царей, подобно тому, какъ слово фараонъ было общимъ нарицательнымъ именемъ царей египетскихъ. По одному древнему свидѣтельству, слово это означало «сынъ солнца» (бен-ададъ), и въ такомъ случаѣ оно вполне соотвѣтствуетъ по своему значенію египетскому—фараонъ = сынъ солнца или Ра. Но возможно и другое толкованіе, по которому цари сирійскіе назывались венададами въ смыслѣ «сыновъ Адада», основателя династіи. Изъ сирійскихъ царей подлѣ именемъ В. извѣстны три лица, которые были современниками іудейскихъ и израильскихъ царей въ періодъ слѣдовавшій за раздѣленіемъ Еврейской монархіи (около половины X вѣка до Р. Хр.). Первый Венададъ былъ современникомъ іудейскаго царя Асы, которому онъ оказывалъ помощь противъ нападенія израильскаго царя Ваасы (3 Цар., XX, 34). Второй Венададъ былъ современникомъ израильскаго царя Ахава, съ которымъ онъ находился то въ дружественныхъ, то во враждебныхъ отношеніяхъ. О военачальникѣ этого Венадада, Нееманъ, повѣствуется, что онъ получилъ исцѣленіе отъ пророка Елисея. Его походъ на Самарію закончился бѣгствомъ его войска изъ-подъ стѣнъ этого города. Онъ былъ задушенъ своимъ придворнымъ, Азайломъ, который и захватилъ дамаскій престолъ въ свои руки (3 Цар., XX, XXII, 4 Цар., VI, VII, VIII, 15). Сынъ Азайла былъ третьимъ Венададомъ. Онъ потерялъ тѣ израильскіе города, которые были завоеваны его отцомъ. Собственное имя этого Венадада, по предположенію нѣкоторыхъ ученыхъ, значитъ на ассирійскомъ обелискѣ, найденномъ въ Нимрудѣ и находящемся теперь въ британскомъ музеѣ. Тамъ оно значитъ въ формѣ Явятири (*Yaviti*), хотя, впрочемъ, это чтеніе и не можетъ считаться окончательно установленнымъ.

А. Лопухинъ.

Венанго (Venango)—графство въ сѣв.-западной части сѣв.-американскаго штата Пенсильванія, орошаемое рѣкою Ойль-Крикомъ, на обоихъ берегахъ которой находятся нефтяныя источники; въ 1870 г. имѣло 42189 жит., а въ 1880—только 39669 жит. Оно изобилуетъ желѣзомъ, каменнымъ углемъ и проч. Лѣсъ и въ особенности нефть, добываемая изъ тысячи источниковъ, вывозятся за границу. Главный городъ графства—Франклинъ, а средоточіемъ нефтяной промышленности служитъ Ойль-Сити.

Венаторъ (Іоганнъ Каспаръ Venator)—нѣмецкій историкъ XVII вѣка, докторъ богословія. Написалъ: «Historischer Bericht von dem chananisch-deutschen Ritterorden» (Мерзеб., 1677 и Нюрнб., 680) и «Annales ordinis Teutonici».

Венгеринка—р. Ковенской губ., Новоалександровскаго уѣзда, беретъ начало южнѣе м. Жабишекъ, обогнувъ которое, она теряется въ болотѣ при дер. Митрагали.

Венгерка, угорка (Полт. губ.), двечка (отъ нѣмецкаго Zwetsche), вадзугъ (Харьк. губ.), горская слява (Херс. губ.), Prunus

domestica d. *Damascena* L.—одинъ изъ лучшихъ хозяйственныхъ видовъ сливы, очень обыкновенный въ садахъ южныхъ, югозападныхъ и западныхъ губерній, заходящій довольно далеко на С., напр., до С.-Петербургской г. Особенно много разводится В. въ губерніяхъ Бессарабской (Кашиневскій и Аккерманскій уу.) и Подольской, называемыхъ «сливовою ятницею», а также въ Зеньковскомъ и Лубенскомъ уу. Полтавской губ., гдѣ лучший сортъ унгарки или мгарьской сливы, отличающійся сочностью и величиною, произрастаетъ въ селѣ Мгарь (вблизи г. Лубенъ). В. очень малотребовательна и хорошо растетъ на посредственной почвѣ и въ неособенно защищенномъ положеніи. Разводится посѣвомъ косточекъ въ питомникѣ; въ саду высаживается рядами, при разстояніи между послѣдними 7—8 арш. и въ ряду 5—6 арш. Она растетъ мало вверхъ и ея вѣтви свѣшиваются. Рекомендуются опытными садоводами (В. В. Кашенко) тщательное вырѣзываніе на вѣтвяхъ весной острыхъ иглъ, пока онѣ не перестанутъ показываться, безъ чего плоды постепенно будутъ мелчать.

Плоды съ плоскою и длинною косточкою, овальной формы, различнаго цвѣта, смотря по сортамъ; такъ: А) фиолетовый плодъ, средней величины, на короткой ножкѣ, у насъ болѣе распространеннаго у насъ сорта — В. домашней или обыкновенной (*Gruppe Queutsche de Hongrie, Hauszweische*); мякоть его зеленовато-желтаго цвѣта, винно-сладкаго вкуса, легко отдѣляется отъ косточки; созрѣваніе въ концѣ августа; это—многоплодный, доходный сортъ: въ с. Мгарѣ садикъ въ $\frac{1}{8}$ десятины даетъ иногда 200 руб. и болѣе дохода. Собираются плоды зрѣлыми и идутъ на соленье, приготовленіе особаго рода варенья—повидла и наливки—сливняка или сливянки; изъ нихъ же гонятъ водку, известную въ торговлѣ подъ именемъ венгерской или сливовицы, а въ сушеномъ видѣ онѣ продаются какъ черносливъ. Впрочемъ, черносливъ, заготовляемый въ Бессарабской и Подольской г. и обыкновенно называемый молдавскимъ или бессарабскимъ, до послѣдняго времени считался плохимъ, низкимъ сортомъ, что зависѣло не отъ качества плодовъ, изъ которыхъ онъ готовится, а отъ несовершеннаго способа сушки. Это подтверждается тѣмъ, что нѣсколько лѣтъ тому назадъ начали приговаривать въ Кіевѣ особый сортъ французскаго чернослива, начиная внутренность сливъ миндалемъ, и онъ оказался лучше настоящаго французскаго *d'Agen* и брянскаго, изготовляемыхъ изъ сорта *Perdirigon violet*. Б) Свѣтло-синій, довольно крупный плодъ у В. большой, сахарной, успѣшно растущей, какъ и В. домашня, даже въ Мясской губ. (Бобруйскій у.); мякоть плода сочная, сахаристаго вкуса; созрѣваніе въ концѣ августа; дерево средней величины. В) Темноокрасные плоды, средней величины, у В. Базалица (*Basalitz*) созрѣваютъ во второй половинѣ августа и у В. итальянскаго (*Queutsche d'Italie*) или Фелленберга (*Fellenberg*), у которой они съ желтыми пятнышками и поспѣваютъ въ половинѣ сентября; послѣдняя довольно рас-

пространена въ Волынской губ. Г) Красно-вато-розовые плоды, средней величины, у ранней В. Блондека (*Biondeck*), имѣющей желтую мякоть плода, кисло-сладкаго вкуса, легко отдѣляющуюся отъ косточки; созрѣваніе (Бобруйскій у.) въ первой половинѣ августа. Д) Желтые плоды у В. Гисборна (*Gisborn*), крупные, съ желтоватою мякотью и кисловатымъ вкусомъ, созрѣвающие во второй половинѣ августа, и у желтой В. Гартвисса (*Hartwiss*), гдѣ они средней величины, продолговаты, съ нѣсколько плотною мякотью желтаго цвѣта, легко отдѣляющеюся отъ косточки, и созрѣвають въ началѣ сентября; послѣдняго сорта дерево отличается хорошимъ ростомъ въ высоту и считается однимъ изъ лучшихъ и болѣе прочныхъ сортовъ сливъ для штамбовой и полштамбовой культуръ. Кромѣ названныхъ сортовъ В., еще рекомендуются: Р. И Шредеромъ—черная В., съ довольно крупными плодами, для разведенія въ среднихъ губ.; М. Н. Раевскимъ—ранняя В. Эслингера для южныхъ губ. и ятвинскимъ обществомъ садоводовъ—зеленая, итальянская В. для южнаго берега Крыма, а въ Полтавской губ. разводится особенный сортъ «опошанка или опошняк», преимущественно въ садахъ села Опашки.

Плоды В. всѣхъ сортовъ собираются руками—обрываются съ дерева со стебельками; но если они предназначены для винокуренія, то могутъ быть и стряхиваемы. Для сохраненія ихъ въ свѣжемъ видѣ рекомендуется слѣдующій способъ: сливы укладываются слоями въ перемежку съ сухой листвою, въ глиняномъ горшкѣ, который закрывается крышкой и закапывается въ землю на глубину нѣсколькихъ футовъ; сохраняемые такимъ образомъ В. не измѣняютъ своихъ качествъ и вкуса до новаго года.

В. *Собичевскій*.

Венгерки—названіе это часто у насъ давалось (до конца XVII вѣка) венгерскимъ дукатамъ. См. Дукатъ и Корабленникъ.

И. ф. В.

Венгерпальпъ (*Wengernalp*)—одинъ изъ живописнѣйшихъ пунктовъ, много посѣщаемыхъ туристами, въ Оберландѣ, въ швейцарскомъ кантонѣ Бернѣ, лежитъ напротивъ Юнгфрау, Мѣнха и Эйгера, на высотѣ 1884 м. надъ уровнемъ моря, въ 3 км. къ юго-востоку отъ Лаутербруннена, на дорогѣ черезъ Малый Шейдекъ въ Гриндельвальдъ.

Венгеровъ (Семенъ Аванасьевичъ)—критикъ и историкъ литературы. Род. въ 1855 г. въ Лубнахъ, съ 1872—74 гг. учился въ мед.-хир. академіи, въ 1879 г. получилъ степень кандидата правъ, въ 1880 г.—кандидата истор. филол. факультета и тогда же былъ оставленъ при петербургскомъ университетѣ по заведѣнію русской литературы. Въ 1875 г. издалъ книгу «Русская литература въ ея современныхъ представителяхъ. И. С. Тургеневъ»; въ 1876 г. велъ литературный фельетонъ въ «Нов. Времени» (подъ псевдонимомъ *Фаустъ Щигровскаго ульда*); въ 1877—80 гг. писалъ критическіе статьи въ «Недѣль» и «Русскомъ Мирѣ». Съ 1880 г. дѣятельно сотрудничалъ въ «Словѣ», гдѣ началъ, между прочимъ, рядъ обширныхъ статей о «Народныхъ движеніяхъ сла-

янского племени». Продолжение их—о гусстах и таборитах—напеч. въ «Русской Мысли» и «Вѣстникъ Европы» 1881—82 гг. Въ 1882 г. В. редактировалъ ежемѣсячн. журналъ «Устои»; въ 1884 г. издалъ критико-біографич. этюдъ «А. О. Писемскій»; съ 1886 г. составлялъ обширный «Критико-біографическій словарь русскихъ писателей и ученыхъ» (т. I, А, 992 стр.; т. II, Б—Бензенгръ, 422 стр.), въ которомъ ему принадлежатъ статьи критическаго и историко-литературнаго характера, между прочимъ большая монографія объ Аксакловыхъ. Изъ написанной В. «Исторіи новейшей русской литературы» увидѣла свѣтъ только глава о «Молодой редакціи Москвитянина» («Вѣст. Евр.» 1886 г., № 2).

Венгерская война 1848—49 гг.—Во время революціоннаго броженія, охватившаго всю зап. Европу въ 1848 г., наибольшей опасности подверглась Австрія, особенно со стороны Венгріи (см. это слово). Въ сентябрѣ 1848 г. венгерцы взяли за оружіе. Сторонникомъ австрійскаго правительства явился банъ Кроаціи Елачичъ, собравъ до 40 т. славянскаго ополченія, двинулся къ Офену. Сербь южныхъ округовъ Венгріи тоже возстали противъ мадьярскихъ притязаній. Венгерцы, одновременно угрожаемые съ запада и юга, могли очутиться въ положеніи критическомъ, такъ какъ національныхъ регулярныхъ войскъ въ странѣ оставалось мало и пришлось прибѣгнуть къ формированію мѣстнаго ландвера или гонведовъ (см. это слово); однако, благодаря бездѣйствію австр. войскъ (занятыхъ усмиреньемъ мятежа въ Вѣнѣ) и нѣкоторымъ частнымъ успѣхамъ надъ отрядами Елачича, силы венгерской арміи къ половинѣ октября уже на столько увеличились, что она перешла въ наступленіе. Разбитая 13/10 окт. у м. Швехатъ (къ ЮЗ. отъ Вѣны), она отошла къ Пресбургу, не преслѣдуемая австрійцами, потому что начальники правительственныхъ войскъ, кн. Виндишгрецъ не хотѣлъ отдѣлаться отъ Вѣны. Венг. армія поступила подъ начальство молодого и энергичнаго вождя, Гѣргея (см. это имя), который воспользовался бездѣйствіемъ противниковъ для реорганизациіи войскъ. Въ то же время мадьярская партія въ Трансильваніи пріобрѣла сильную поддержку среди воинственнаго племени секлеровъ, населяющихъ ю.-вост. округъ названной провинціи. Они сформировали народное войско подъ предводительствомъ даровитаго и предприимчиваго польскаго эмигранта Бема (см. т. III, стр. 414). Къ концу 1848 г. вся Трансильванія, за исключеніемъ нѣкоторыхъ пунктовъ на востокъ и югъ, была очищена отъ австр. войскъ. Тѣмъ временемъ главная армія, около половины декабря (нов. ст.), перешла въ наступленіе и, послѣ ряда успѣховъ надъ венгерцами, заняла Пештъ. Тутъ кн. Виндишгрецъ снова остановился вслѣдствіе народныхъ волненій у него въ тылу и крайняго недостатка въ деньгахъ. Военныя дѣйствія въ теченіе мѣсяца шли съ обычныхъ сторонъ довольно вяло и нерѣшительно, результатомъ чего было соединеніе всѣхъ отдѣльныхъ венгерск. отрядовъ (въ началѣ февраля 1849 г.) на верхней Тиссѣ. Общее начальство

надъ ними ввѣрено было поляку Дембинскому (см. это имя), который вскорѣ затѣлъ былъ разбитъ австрійцами въ сраженіи при Капольнѣ. Главное начальство фактически опять перешло въ руки Гѣргея. Послѣ множества маршей и контръ-маршей, обѣ враждующія стороны завязали сраженіе при Гѣдео и Ишасегѣ 25 марта (6 апрѣля), слѣдствіемъ котораго было отступленіе австр. арміи въ Пештъ и освобожденіе отъ блокады крѣпости Коморнъ, занятой венг. гарнизономъ. Фельдмаршалъ Вельденъ, замѣнявшій кн. Виндишгреца, стянулъ всѣ свои войска къ Пресбургу, оставивъ лишь незначительный отрядъ въ Офенѣ. На его счастье венгерцы не воспользовались своими успѣхами, частью вслѣдствіе плохого состоянія матеріальной части ихъ арміи, частью вслѣдствіе несогласій Гѣргея съ Кошутымъ, разорвавшимъ всякія связи съ императорскою властью и провозгласившимъ полную независимость Венгріи и учрежденіе въ ней республиканскаго правленія. При всемъ томъ, положеніе австрійцевъ оставалось весьма критическимъ, тѣмъ болѣе, что въ то же время на сербскомъ театрѣ войны и въ Трансильваніи успѣхъ рѣшительно склонился на сторону непріятеля. Начальники австр. войскъ въ послѣдней странѣ, генералъ Пухнеръ, вынужденъ былъ обратиться съ просьбою о помощи къ генер.-лейтенанту Лидерсу, командиру русскаго 6-го пѣх. корпуса, который былъ въ то время расположенъ въ Румыніи для подавленія возникшихъ тамъ революціонныхъ беспорядковъ. Послѣ неоднократныхъ повтореній этой просьбы и ходатайства жителей трансильванскихъ городовъ Кронштадта и Германштадта, угрожаемыхъ секлерами, генер. Лидерсъ, съ высочайшаго разрѣшенія, двинулъ къ Кронштадту отрядъ ген.-маіора Энгельгардта, а къ Германштадту—отрядъ полковника Скарятина. Появленіе ихъ временно склонило успѣхъ на сторону австрійцевъ; но когда Бемъ, ловкимъ маневромъ уклонившійся отъ преслѣдовавшаго его ген. Пухнера, обратился со всѣми силами противъ нашего слабаго отряда, стоявшаго у Германштадта, Скарятинъ, сначала упорно державшійся въ надеждѣ на помощь австрійцевъ, вынужденъ былъ отступить къ Ротентумскому устью 1 (18) марта, а затѣмъ на румынскую границу. Лидерсъ, узнавъ объ этихъ событіяхъ и опасаясь за участь кронштадтскаго отряда, приказалъ и ген. Энгельгардту тоже возвратиться въ Румынію. Съ нимъ ушли туда и австр. войска. Вѣдшій блескъ успѣховъ въ Трансильваніи ослабилъ революціонное правительство. Считая свою власть тамъ окончательно упроченною, оно вызвало оттуда Бема, съ значительною частью его войскъ, и вручило ему начальство надъ всею арміею. Задержанный организаціей защиты Трансильваніи, Бемъ только въ срединѣ апрѣля прибылъ на сербскій театръ войны. Съ этихъ поръ дѣла австрійцевъ и сербовъ, шедшія здѣсь плохо, окончательно ухудшились; на всей за-тисской равнинѣ императорская власть держалась лишь въ крѣпостяхъ Темешварѣ и Арадѣ. Тогда австр. правительство, сознавая крайнюю опасность своего положенія, обратилось за помощью къ императору Нико-

лаю I. По взаимному соглашенію обоихъ правительствъ, рѣшено было направить главныя наши силы въ самую середину возмущившейся страны, по перевалу черезъ Карпатскія горы, около пограничнаго галицкаго города Дукля; для развлеченія же вниманія и силъ противника, отдѣльныя русскіе отряды должны были войти въ Трансильванію. Между тѣмъ положеніе австрійскаго равнительства сдѣлалось настолько критическимъ, что министр-президентъ кн. Шварценбергъ, имѣя въ виду отдаленность главныхъ русскихъ силъ отъ Вѣны и серьезно опасаясь за участь этого города, обратился къ русск. главнокомандующему, фельдмаршалу кн. Паскевичу съ просьбою немедленно прислать по варшавско-вѣнской жел. дорогѣ хотя бы 25 т. вспомогательнаго войска. Согласно этой просьбѣ, князь Паскевичъ двинулъ къ Вѣнѣ находившуюся въ Краковѣ дивизію генерала Панютина. Одновременно съ этимъ, особый отрядъ генер. Засса, направленный въ городъ Лордановъ, прибылъ 1 (13) мая къ подошвамъ Карпатовъ и сталъ дѣлать поиски въ долинахъ р. Ары.

Дѣйствія на главномъ театрѣ войны. Главныя силы русск. арміи (болѣе 100 т. чел.), подъ предводительствомъ кн. Паскевича, сосредоточились къ г. Дукля въ концѣ мая по ст. ст., а передовой корпусъ, генерала Ридгера перешелъ границу 3 (15) іюня. Въ это время силы венгерцевъ на сѣверной ихъ границѣ были такъ ничтожны, что ихъ начальники, полагъ Высочкій, не могъ и думать о сопротивленіи русской арміи; но она встрѣчала большія затрудненія въ добываніи продовольствія, а съ 12 (24) іюня въ ея средѣ появилась холера. Въ трехъ корпусахъ, въ теченіе 17 дней, заболѣло около 14500 чел. Поэтому кн. Паскевичъ вынужденъ былъ промедлить въ Мишкольцѣ цѣлые 10 дней, и только 27 іюня, (9 іюля) по прибытіи транспортовъ изъ Галиціи, направился на западъ, имѣя въ виду угрожать Пешту и выйти въ тылъ арміи Гѣргея, расположенной по близости Коморна. Главная австр. армія, поступившая подъ начальство барона Гайнау, въ началѣ іюня занимала весьма растянутое положеніе, имѣя прав. крыло недалеко отъ г. Раабъ, а лѣвое—около г. Тренчина, въ долинѣ р. Ваагъ. Венгерцы, обладавшие Коморномъ и имѣвшие возможность сосредоточить превосходныя силы противъ той или другой части австр. арміи, раздѣленной Дунаемъ, не сумѣли своевременно воспользоваться своимъ положеніемъ. 4 (16) іюня они предприняли наступленіе противъ лѣваго крыла австрійцевъ, но потерпѣли неудачу. Второе столкновеніе послѣдовало 8 (20) іюня, около д. Передъ. Сначала венгерцы, предводимые самимъ Гѣргеемъ, имѣли успѣхъ, но своевременное прибытіе на поле сраженія русск. дивизіи Панютина дало другой оборотъ дѣлу; венгерцы должны были отступить. Эта побѣда доставляла барону Гайнау возможность сосредоточить всю свою армію на правомъ берегу Дуная, гдѣ онъ намѣревался овладѣть позиціею на р. Раабъ и дорогою въ Пешту. То и другое предпріятіе исполнено имъ было 15 (27) іюня, несмотря на упорное сопротивленіе венг. войскъ, занимавшихъ г. Раабъ. Послѣдовавшія затѣмъ,

сраженія подъ Коморномъ были неудачны для венгерцевъ, и Гѣргей увидѣвъ себя въ необходимости отступить къ Пешту, по лѣв. берегу Дуная. Исполнить это надо было поспѣшно, такъ какъ иначе русск. армія, о приближеніи которой онъ уже зналъ, могла отрезать ему путь отступления. Въ ночь на 1 (18) іюля онъ вышелъ изъ Коморна, оставивъ въ крѣпости около 18 т. чел. подъ начальствомъ Клапки (см. это имя). На южн. театрѣ войны, въ сербскихъ земляхъ, война въ это время шла съ перемѣннымъ успѣхомъ. Несогласія венг. предводителей и здѣсь много помогли австрійцамъ и повели къ тому, что Бемъ, съ частью войскъ, приведенныхъ имъ изъ Трансильваніи, опять вернулся туда. Единственнымъ существеннымъ успѣхомъ венгерцевъ было здѣсь овладѣніе кр. Арадомъ, которая, вслѣдствіе истощенія жизненныхъ припасовъ, 16 (28) іюня сдалась на капитуляцію.

Движеніе нашихъ главн. силъ происходило весьма медленно, вслѣдствіе обремененія ихъ огромнымъ обозомъ, а также и по неопредѣленности извѣстій о намѣреніяхъ Гѣргея. Послѣдній, столкнувшись съ передовыми русскими войсками около города Вайцна (см. т. V, стр. 384) и по упорству, съ которымъ они держались, догадавшись о близости главн. русск. силъ, убѣдился въ невозможности пройти на Пешту (какъ сначала предполагалъ). Поэтому онъ на слѣдующій же день сталъ отводить свои войска на сѣверъ. Новый планъ его состоялъ въ томъ, чтобы, быстро отступая горными округами на востокъ, выиграть передъ русскими нѣсколько переходовъ и, достигнувъ Токая, сплѣстись отсюда на соединеніе съ войсками въ южн. Венгріи. Этимъ же движеніемъ онъ рассчитывалъ удержать русск. армію въ сѣв. округахъ на довольно продолжительное время и тѣмъ доставить начальникамъ южно-венгер. войскъ возможность употребить свои силы противъ австрійцевъ. Планъ этотъ ему отчасти удался: кн. Паскевичъ, надѣясь предугадать неприятели на Тиссѣ, повернулъ назадъ и пошелъ почти параллельно направленію движенія Гѣргея, предписавъ оставшемуся до тѣхъ поръ позади 4-му корпусу наблюдать за выходомъ неприят. войскъ изъ горъ, не впадаясь однако въ серьезное дѣло съ ними. Вообще, въ дѣйствіяхъ фельдмаршала за это время замѣтны были колебаніе и нерѣшительность. Одною изъ причинъ тому было, повидимому, преувеличенное понятіе, которое онъ себѣ составилъ о количествѣ и качествахъ неприятельскихъ войскъ и о способностяхъ ихъ предводителя. Извѣстія, получаемыя кн. Паскевичемъ о движеніяхъ венгерцъ, убѣдили его, что Гѣргей хочетъ пробраться къ Токаю. Чтобы воспрепятствовать ему уйти этимъ путемъ на югъ, фельдмаршалъ рѣшился немедленно форсировать тисса-фюредскую переправу и перейти тамъ на лѣв. берегъ Тиссы, причѣмъ ген. Чегодаеву было предписано атаковать Гѣргея и какъ можно долѣе задерживать его на прав. берегу, чтобы дать время главн. силамъ отрезать ему путь отступления. Положеніе сѣв. венг. арміи становилось все болѣе и болѣе сомнительнымъ; однако, благодаря недостаточности и сбивчивости свѣдѣній о непротивѣ, которая имѣлась въ нашей главной квартирѣ и

которые крайне невыгодно отзывались на распоряжениях кн. Паскевича, Гёргею опять удалось ускользнуть. 17 (37) июля он перешел у Токая через Тиссу, разрушил за собой мосты и продолжал дальнейшее отступление на юг. Известие об этом фельдмаршал получил только через два дня, но все еще надеясь преградить путь неприятелю, он переправил свои войска на левый берег Тиссы и подошел к Дебречину, где Гёргею оставлен был, в вид бокового авангарда, отряд Надь-Шандора. Последнему было предписано, в случае приближения русск. армии, уклониться от боя. Надь-Шандор не послушался этого приказа и был совершенно разбит; остатки его отряда едва успели уйти на Грось-Бардейн. Между тем австр. главнокомандующий, послѣ ухода Гёргея из Коморна, получил тревожныя известія съ юга и возымѣлъ преувеличенныя понятія о южн. венг. армии, считая ее крайне опасною для войск Елачича и для крѣпости Темешваръ. Вслѣдствіе этого, первымъ объектомъ для своихъ наступательныхъ дѣйствій онъ намѣтилъ г. Сегединъ (на нижн. Тиссѣ), гдѣ венгерцы устроили укрѣпленный лагерь. Размѣры этого лагеря, однако, вовсе не соответствовали силамъ, которыми могли располагать венгерцы для его обороны (ок. 38 т.), а потому командовавшій здѣсь войсками Дембинскій отвелъ ихъ за Тиссу и расположилъ за невысокою Серегскою плотиною. 21 июля (2 авг.) бар. Райнау занялъ Сегединъ, потомъ овладѣлъ переправою и неприятельскою позиціею. Дембинскій отступилъ къ Темешвару, блокируемому венг. корпусомъ Вечей, и занялъ около этой крѣпости сильную позицію, намѣреваясь выжидать тутъ прибытія Гёргея. Революціонное правительство, недовольное Дембинскимъ, отняло у него начальство надъ южною арміею и передало его Бему. Последній успѣлъ прибыть изъ Трансильваніи только утромъ 28-го июля (9-го августа), когда австрійцы уже подходили къ позиціи Дембинскаго. Частныя схватки передовыхъ войскъ скоро перешли въ общее сраженіе (см. Темешваръ), результатомъ котораго было пораженіе венгер. войскъ и бѣгство ихъ по направленію на с. Лугошъ. Послѣдствія этой побѣды (въ которой крупную роль играла рус. дивизія Панютина) были весьма важны. Гёргей, узнавъ о ней, убѣдился, что продолжать войну было немисливо, и потому рѣшился сдаться—но не иначе, какъ русскимъ. Сложение оружія его арміею передъ русск. авангардомъ, предводимымъ генер. Ридигеромъ, произошло 1 (13) авг. у сел. Вилгошъ (см. это сл.). Черезъ 5 дней послѣ этого, кр. Арадъ сдался нашему передовому отряду. Остатки южно-венгерской армии, преслѣдуемой австрійцами, разсѣялись по всѣмъ направленіямъ: часть ихъ ушла въ Трансильванію, часть—загурецкую границу. Затѣмъ дѣйствія союзниковъ въ Венгрію ограничивались очищеніемъ страны отъ мелкихъ отрядовъ. Къ концу августа ст. ст. русская главная армія начала обратное движеніе въ предѣлы Россіи.

Военныя дѣйствія въ Трансильваніи. Одновременно съ переходомъ главной русск. ар-

міи черезъ сѣв. Карпаты, въ Трансильванію вступили: изъ Валахія—отрядъ ген. Лидерса (около 25 т.), а со стороны Буковины—отрядъ ген. Гротенгельма (около 10 т.); кромѣ того Лидерсу подчиненъ былъ австр. отрядъ генар. Клямъ-Галласа (до 10 т. чел.); въ Румыніи же, въ видъ резерва такимъ силамъ, оставался еще довольно значительный русск. отрядъ генер. Данненберга. Бему располагавшему всего какими нибудь 30-ю тысячами войска (частью плохо вооруженнаго, трудно было противиться. Имѣя въ виду прежде всего водворить порядокъ среди населяющихъ юго-вост. Трансильванію секторовъ, генералъ Лидерсъ направилъ туда свои главные силы. Начальствовавшій венгерскими войсками, Галь-Шандоръ, послѣ тщетныхъ попытокъ сопротивленія, отступилъ и въ какихъ-нибудь 10 дней пораженъ, по крайней мѣрѣ наружный, былъ водворенъ въ занятой русскими части страны; но о главныхъ силахъ Бема намъ еще не удалось добыть вѣрныхъ свѣдѣній. Вскорѣ секторы опять заволновались и стали собираться въ значительныхъ силахъ у д. Сен-Георги; тогда Лидерсъ вновь обратился противъ нихъ и около названной деревни нанесъ имъ совершенное пораженіе. Къ 2/3 июля прибыли въ Кронштадтъ австрійскія войска Клямъ-Галласа. Лидерсъ, ввѣривъ имъ защиту окрестной страны и обезпечивъ такимъ образомъ свой тылъ, самъ направился на западъ, къ Германштадту. 1/2 июля войска наши атаковали Ротентурмское ущелье и, послѣ упорнаго боя, заставили оборонявшій его венг. отрядъ отступить въ Валахію, гдѣ онъ былъ обезоруженъ турец. войсками. На другой день Лидерсъ вступилъ въ Германштадтъ, откуда еще наканунѣ ушли венгерцы. Овладевъ Ротентурмскимъ ущельемъ, упрочило наше положеніе въ южной Трансильваніи.—Въ то же время дѣла наши въ сѣверной части этой области шли такъ же успѣшно. Генералъ Гротенгельмъ 11/2 июля нанесъ венгерцамъ совершенное пораженіе около с. Сасъ-Регенъ. Несмотря, однако, на успѣхи Гротенгельма и Лидерса, они не только не вошли въ связь между собой, но даже не имѣли другъ о другѣ точныхъ свѣдѣній. Между темъ предприимчивость Бема заставляла постоянно опасаться съ его стороны какихъ-либо неожиданныхъ нападеній. Услышавъ новыя ополченія, онъ 1/2 июля атаковалъ австр. отрядъ Клямъ-Галласа у Сенъ-Георги, заставилъ его отступить, а затѣмъ вторгнулся въ Молдавію и едва было не успѣлъ разбить стоявшій тамъ русск. батальонъ. Своевременное прибытіе подкрѣпленій заставило Бема опять отступить въ Трансильванію. Лидерсъ рѣшился направить противъ него всѣ наши силы и выступилъ 11/2 июля изъ Германштадта, оставивъ тамъ отрядъ подъ начальствомъ ген. Гасфорда. По уходѣ Лидерса, неприятельскія войска, находившіяся въ юго-зап. Трансильваніи, стали сосредоточиваться и беспокоить ближайшіе къ Германштадту округа.

Гасфордъ двинулся противъ нихъ и 20 июля 1 августа у оврага Кельнекъ, нанесъ имъ совершенное пораженіе. Еще днемъ раньше та же участь постигла самого Бема, который 19/2 июля ата-

ковать у Шегешвара отрядъ Лидерса. Послѣ упорнаго боя, продолжавшагося цѣлый день, венгерцы были разбиты и самъ Бемъ едва успѣлъ спастись. Онъ однако не потерялъ голову, рѣшился на новый смѣлый маневръ и быстро двинулся къ Германштадту, рассчитывая, что успѣетъ разбить находившійся тамъ отрядъ Гасфорда прежде, чѣмъ Лидерсъ, отставшій на нѣсколько переходовъ, подастъ ему помощь. Маневръ этотъ едва не увѣнчался успѣхомъ. Лидерсъ только ^{21 июля}_{2 августа} выступилъ

изъ Шегешвара на Удваргели, куда, по его предположенію, отступилъ Бемъ: по уже на первомъ переходѣ онъ получилъ извѣстіе о движеніи венгерцевъ оттуда въ долину р. Кекеля. Намѣренія противника теперь выяснились, и Лидерсъ усиленными переходами двинулся вслѣдъ за нимъ, чтобы выручить находившіяся у Германштадта войска. Последнія, будучи ^{24 июля}_{5 августа} атакованы значительно превосходя-

щими силами, вынуждены были отойти къ с. Талмачъ, понеся большой уронъ. На слѣдующій день Бемъ налѣгавался снова напасть на нихъ и вытѣснить въ Валахію; но самъ, совершенно неожиданно для него, былъ настигнутъ и разбитъ подоспѣвшими войсками Лидерса (см. Германштадтъ). Остатки его отряда отступили въ долину р. Марошъ, а самъ Бемъ ухѣлъ въ Венгрію, куда въ это время вызвалъ его Кошутъ, для принятія начальства надъ всею арміею. ^{31 июля}_{12 августа} совершенно раз-

сѣяны были у Мюленбаха венг. отрядъ Штейна и освобождена отъ осады кр. Карлсбургъ. Здѣсь получены были Лидерсомъ извѣстія о воен. событіяхъ въ Венгрію и объ отступленіи непріят. арміи на лѣв. берегъ Тиссы. Тогда, для содѣйствія войскамъ кн. Паскевича, Лидерсъ немедленно двинулся далѣе на западъ по долині р. Марошъ. 17 авг. получено было извѣстіе о сдачѣ арміи Гергея; а на слѣдующій день сложили оружіе передъ Лидерсомъ (близъ с. Пишкы) 7-ми тысячь отрядъ, — одинъ изъ обломковъ южно-венгер. арміи. Бродившія еще по Трансильваніи непріят. партіи были разсѣяны Кламъ-Галласомъ и Гротенгельмомъ, передъ которымъ сложили оружіе послѣдній венгер. отрядъ въ сѣв. Трансильваніи, подъ предводительствомъ Касинчи. Война могла считаться оконченною. Для содѣйствія полному восстановленію австрійскаго господства временно оставлена была въ Трансильваніи одна русск. дивизія; прочія же войска Лидерса возвратились въ предѣлы имперіи. См. «Der Feldzug in Ungarn und Siebenbürgen, im Sommer des Jahres 1849» (Пештъ, 1850); Arthur Görgei, «Mein Leben und Wirken in Ungarn in den Jahren 1848—49» (Лейпцигъ, 1852); «Memoiren von Georg Klapka» (Лейпцигъ, 1850); I. Czetz, «Bem's Feldzug in Siebenbürgen in den Jahren 1848—49» (Гамбургъ, 1850 г.); «Описание воен. дѣйствій російск. войскъ противъ венг. мятежниковъ въ 1849 г.» (Спб., 1851 г.); «Описание войны въ Трансильваніи, 1849 г.» (составлено при генер. штабѣ 5-го корпуса, Спб., 1858); М. Лихутянь, «Записки о походѣ въ Венгрію 1849 г.» (Москва, 1875); Даранъ, «Записки

о войнѣ въ Трансильваніи» (Спб., 1859); И. Ореусъ, «Описание венгерской войны 1849 г.» (Спб., 1880 г.).

Венгерская свинья принадлежитъ къ числу курчавыхъ свиней юго-восточной Европы и разводится въ хозяйствахъ преимущественно на сало, такъ какъ отличается довольно значительною способностью откармливаться. Въ откормѣ (кукурузой въ Венгріи) поступаетъ съ 1½—2 лѣтнаго возраста и достигаетъ, предъ убоемъ, вѣса 12—26 пудовъ. Плодовитость ея не особенно значительна, такъ какъ она рѣдко приноситъ больше 6—8 поросятъ. Забѣчательна своей выносливостью и малотребовательностью и пригодна для выращивания въ лѣсу на дешевомъ подножномъ кормѣ. Мать В. свиньи обыкновенно лепельно-сѣрая или темно-сѣрая, часто съ желтоватымъ или красноватымъ отливомъ, безъ пятенъ; поросята рождаются полосатыми. Изъ породъ ея болѣе другихъ извѣстна баконская. С.

Венгерскіе литература и языкъ. Послѣ того, какъ мадяры устроили нѣкоторый порядокъ въ завоеванной ими странѣ, а король Стефанъ I принялъ христіанство и женился на баварской принцессѣ Гизельѣ, въ страну получили доступъ два новыхъ элемента, латинскій и нѣмецкій. Такъ какъ дворянство исключительно было предано военному ремеслу, то всѣ знанія и вся образованность сосредоточились въ рукахъ духовенства. Естественнымъ слѣдствіемъ этого было водвореніе латинскаго языка въ богослуженіи, въ судебныхъ рѣшеніяхъ, въ правыхъ памятникахъ, вообще во всѣхъ сферахъ officialной жизни, въ ущербъ національному языку. Лишь при Матвѣѣ I (XV в.) національный языкъ началъ понемногу возвращать себѣ свои естественныя права, и одновременно съ этимъ въ странѣ замѣчаются первые проблески литературной жизни. Но въ то самое время, когда быстро распространявшаяся въ Венгріи Реформація, казалось, готова была окончательно закрѣпить побѣду за національнымъ элементомъ, страна подпала подъ господство габсбургской династіи, которая снова доставила перевѣсъ латинскому языку, а соединеніе съ насильственными нѣмецкими землями привело къ тому, что въ средніе слои общества все болѣе и глубже сталъ проникать нѣмецкій элементъ. Вслѣдствіе такого вытѣсненія національнаго языка, съ одной стороны, было задержано развитіе общаго народнаго образованія, а съ другой—латинская литература стала духовнымъ достояніемъ высшихъ классовъ, которые одни пользовались политическими правами. За всѣмъ тѣмъ, въ теченіе XVI и XVII ст. господствующимъ литературнымъ языкомъ оставался венгерскій, особенно въ Трансильваніи. Во второй половинѣ XVIII ст., благодаря попыткамъ Маріи Терезіи и въ особенности Іосифа II уничтожить господство латинскаго языка и вмѣсто него насильственно навязать венгерцамъ нѣмецкій, венгерскій языкъ снова занялъ свое законное мѣсто въ политической и литературной жизни, и, наконецъ, со времени соглашенія съ Австріей (1867), сдѣлался государственнымъ языкомъ и

добился широкаго распространѣнія во всѣхъ слояхъ населенія.

Уже въ XI стол. въ Венгріи существовали многія монастырскія и епископскія школы, а въ XII стол. венгерцы начали посѣщать парижскій университетъ. Въ началѣ XIII ст. въ самой Венгріи было основано первое Studium generale въ Веспрѣмѣ, съ самостоятельными кафедрами для свободныхъ искусствъ, богословія и юриспруденціи. Король Владиславъ IV обновилъ это учрежденіе въ 1287 г., одаривъ его библиотекой и богатыми угодьями. Король Людовикъ I основалъ въ 1357 г. новый университетъ въ Фюмфирхенѣ, а въ 1388 году Сигизмундъ учредилъ Studium generale въ Офенѣ. Матвій Корвинъ, основавшій академію въ Пресбургѣ (1467), расширилъ офенскій университетъ и снабдилъ его знаменитой библиотекой (см. Корвинъ). Уже въ 1473 году Андрей Гесьсъ завелъ первую книгопечатню въ Офенѣ, изъ которой вышло «Chronicon Budense». Въ XVI ст. число школъ въ Венгріи и Трансильваніи чрезвычайно возросло, особенно между протестантами, которые въ то же время прилежно посѣщали нѣмецкіе, голландскіе и швейцарскіе университеты. Въ XVII ст. возникли высшія іезуитскія школы въ Тирнау, Пресбургѣ, Кашау и Клаузенбургѣ, изъ которыхъ первое, послѣ уничтоженія ордена, превращено было въ университетъ, переведенный въ 1780 году въ Офенъ, а затѣмъ (1784) въ Пештъ. Вслѣдъ за этимъ были основаны 5 академій, съ 2 факультетами каждая, въ Пресбургѣ, Кашау, Раабѣ, Гросвардейнѣ и Аграмѣ; затѣмъ — королевскій лицей въ Клаузенбургѣ, архіепископскій лицей въ Эрлау и епископскій въ Фюмфирхенѣ. На сеймѣ 1827 года, по почину Сечени, прошелъ законъ объ учрежденіи венгерскаго ученаго общества (академіи наукъ), которое вступило въ жизнь въ 1830 году и не мало послужило на пользу національной литературы. Въ ученыхъ писателяхъ, пользовавшихся латинскимъ языкомъ, Венгрія и Трансильванія не имѣли недостатка уже въ Средніе вѣка, и при томъ по всѣмъ отраслямъ наукъ. Но вслѣдствіе пренебреженія національнымъ языкомъ общая культура дошла до такой степени отсталости, что еще при Владиславѣ II (1491) многіе высшіе сановники страны не умѣли ни читать, ни писать. См. Abel, «Ungar. Universitäten im Mittelalter» («Ungar. Revue», т. I, 1881).

Венгерскій языкъ удержался только въ повседневныхъ сношеніяхъ, въ войскахъ, на семейныхъ и народныхъ празднествахъ, отчасти также на собраніяхъ комитатовъ и сейма. Сохранились остатки старинныхъ венгерскихъ военныхъ и народныхъ пѣсень, равно какъ и церковныхъ проповѣдей. Въ предисловіи къ декрету Коломана въ «Corpus juris Hungariae» прямо сказано, что это переводъ съ венгерскаго. Въ томъ же «Corpus» находится венгерская формула присяги, относящаяся ко времени Людовика I. Когда въ Молдавіи и Трансильваніи стало распространяться гусситское ученіе, на венгерскомъ языкѣ появлялись переводы Священнаго Писанія. Отсюда же вы-

шли позднѣйшіе переводы Библии Владислава Баторія (1450) и Бергалаана (1508).

Политическія и въ особенности религиозныя движенія, ознаменовавшіяся правленіемъ Фердинанда I и Максимилиана II, пробудили умственную жизнь венгер. народа. Многое было сдѣлано за это время, чтобы познакомить народъ, на его собственномъ языкѣ, съ судьбами его древнѣйшихъ и ближайшихъ предковъ. Для этого служили венгерскія хроники, авторами которыхъ были: Секели (1559), Темешвари (1569), Гельтай (1572), Пете, собственно Зрини (1660), Барта (1664), Лиснаи (1692) и т. д. Умножились также венгерскіе переводы Священнаго Писанія, печатавшіеся и за границей, напр. въ Касселѣ, Утрехтѣ, Виртембергѣ, Бригѣ и т. д. Появилось много даровитыхъ проповѣдниковъ и авторовъ религиозныхъ пѣсень. Все чаще и чаще стали раздаваться народные пѣсни, въ которыхъ воспѣвались преимущественно подвиги отечественныхъ героевъ или пересказывались старинныя исторіи и былинны. Боле высокими поэтомъ отличались эпическія стихотворенія графа Никласа Зрини (1652), Владислава Листи (1652), Христофа Пашко (1663), графа Стефана Кохари (1699) и въ особенности многочисленныя произведенія талантливаго Стефана Гьёнгёши (1664—1734). а также лирическія стихотворенія Римаа, Балаши, Беницаго и т. д. Сборникъ Стефана Вербеца, существовавшій до того времени только на латинскомъ языкѣ, былъ теперь переведенъ на венгерскій. Въ 1653 г. Іоаннъ Черезъ издалъ на венгерскомъ языкѣ энциклопедію всѣхъ наукъ и въ 1656 г. логику. Грамматическая разработка мадьярскаго языка тоже не была забыта, какъ свидѣлствуютъ многочисленные грамматикѣ, словари и другія сочиненія того времени. Съ 1484—1711 г. вышло изъ печати больше 2000 венгерскихъ книгъ, рядомъ съ 2500 не-венгерскихъ (въ томъ числѣ около 1900 латинскихъ и 300 нѣмецкихъ). Наступили, однако, времена, когда пробудившаяся національная жизнь опять заглохла. Въ Венгріи, какъ и въ Чехіи, въ глазахъ австр. администраціи народный языкъ сдѣлался синонимомъ бунта. За это-то время (1702—80) латинское писательство достигло въ Венгріи высшаго расцвѣта. Въ 1721 г. на латинскомъ языкѣ стала выходить первая постоянная газета; около этого же времени процвѣла и латинская исторіографія: Матвій Вель, Тимонъ, Колларъ, Прэй, Рибни, Катона, Ковачичъ. Изъ писателей, пользовавшихся венгерскимъ языкомъ, славились Францъ Фалуки, баронъ Лоренцъ Ортки, графъ Адольфъ Телеки, баронъ Стефанъ Даніель и др.

Новый періодъ венгерской литературы, начинающійся со временъ Іосифа II и французской революціи, отличается преимущественно политическимъ направленіемъ. Первые признаки этого новаго духа обнаружились въ политическихъ сферахъ, на сеймѣ и комитатскихъ собраніяхъ. Совѣщанія послѣднихъ не подлежали оглашенію въ печати, и вслѣдствіе этого развилась рукописная литература, сохранившаяся въ комитатскихъ архивахъ. Въ 1781 г. ученый Матвій Ратъ сталъ выпускать первую газету на венгерскомъ языкѣ въ Пресбургѣ.

Одновременно съ нею выходило и нѣсколько другихъ періодическихъ изданій, и такъ тянулось дѣло во все время войны съ Франціей. Послѣ умиротворенія Европы, въ третью десятилѣтію XIX вѣка, политическая агитація въ комитатахъ и на сеймѣ возобновилась съ удвоенной силой. Мало-по-малу сеймомъ были выработаны законы и другія постановленія, имѣвшія цѣлью поощреніе національной литературы, развитіе и распространеніе народнаго языка. Венгерцы добились того, что ихъ языкъ сдѣлался предметомъ обученія въ низшихъ и высшихъ школахъ, оффиціальнымъ языкомъ политическихъ и судебныхъ учреждений, правительственныхъ актовъ и протоколовъ. Во многихъ школахъ введено было преподаваніе нѣкоторыхъ предметовъ на венгерскомъ языкѣ. Въ Офенѣ и Пештѣ учреждены венгерскіе театры. Усиливавшаяся потребность въ чтеніи вызвала къ жизни цѣлый рядъ повременныхъ изданій, какъ, напр., «Mindenes Gyűjtemény», «Orpheusz», «Kassai Múzeum», «Urania» и др. Значительныя преміи были назначены за выдающіяся литературныя произведенія. Вскорѣ на литературное поприще выступили дѣйствительно талантливые писатели, которые дружно двинули впередъ венгерскую литературу. Появились газеты съ чисто литературнымъ направленіемъ, каковы: «Nyelvmívelő Társaság munkái», «Erdélyi Múzeum», «Tudományos Gyűjtemény». Много было сдѣлано для грамматики языка (въ особенности Ник. Ревашемъ). Въ поэзіи приобрѣли извѣстность: Андр. Хорватъ, авторъ перваго эпическаго произведенія на мадыарскомъ языкѣ («Agrad», Пештъ, 1830), графъ Іос. Телеки, графъ Владисл. Телеки, Карлъ Кишфалуди (которымъ открывается эра современнаго венгерскаго театра), Павелъ Семере и др. Какъ прозаическіе писатели особенно прославились: Анд. Дугоничъ, Францъ Казинци, Бенед. Вирагъ, Іог. Батшани и др. Немало оригинальныхъ произведеній вышло изъ-подъ пера талантливыхъ ученыхъ, каковы: Нири, Слеменичъ, Сасъ, Каллай и др.

За всѣмъ тѣмъ литература все еще составляла достояніе лишь небольшой части націи. Истинная национализація ея начинается лишь съ возникновеніемъ политической и литературной журналистики. Творцомъ послѣдней долженъ быть признанъ Людовикъ Кошутъ, который въ своей газетѣ «Pesti Hírlap» (1841—44) первый сталъ писать о политическихъ и текущихъ событіяхъ дня въ элегантно, ясной и привлекательной формѣ, чѣмъ не только возбудилъ интересъ къ національной жизни, но оживилъ и обогатилъ народный языкъ. Другіе журналы, какъ напр. «Budapesti Híradó», хотя и были политическими противниками кошутовской газеты, но въ литературномъ отношеніи дѣйствовали въ одинаковомъ съ нею направленіи. Болѣе старыя политическіе журналы, какъ «Hírnök», «Nemzeti Ujság», «Jelenkor» и друг. тоже не мало содѣйствовали оживленію литературной дѣятельности. Вслѣдъ за ежедневной политической прессой стали появляться и чисто литературныя еженедѣльники, чрезвычайно обогатившіе какъ самую лите-

ратуру, такъ и языкъ. Весьма важной отраслью періодической прессы явились политическія и литературныя карманныя изданія и альманахи, каковы: «Ellenör», «Emléku», «Orangyal» и др., много способствовавшіе возбужденію охоты къ чтенію венгерскихъ книгъ среди женщинъ. Новое оживленіе въ венгерской журналистикѣ началось съ 1860 г. За время же до 1848 г. въ области серьезной литературы нѣкотораго вниманія заслуживаютъ только сочиненія по государственнымъ наукамъ и описанія путешествій Этвеша, Сечени, Салая, Трефорта, Семере, Пульскаго; затѣмъ — историческіе труды Стефана и Михаила Хорвата, Салая, Ясаа; лингвистическіе труды Фогараши и Баллады, и, наконецъ, статистическія работы Фениеша. Литература же точныхъ наукъ питалась почти исключительно на счетъ переводовъ съ нѣмецкаго, французскаго и англійскаго, выдаваясь развѣ излишней страстью къ мадыаризаціи техническихъ выраженій, которая только затемняла пониманіе.

Воодушевленіе, внесенное журналистикой въ среду интеллигентной молодежи, и возбужденная ею любовь къ чтенію благотворно повлияли на развитіе беллетристики, которая въ нѣсколько лѣтъ сдѣлала большіе успѣхи, чѣмъ прежде въ теченіи многихъ десятилѣтій. Повѣсти и романы барона Йошики, Этвеша, Кемени, Кути, Надаи, Пальфи и др. хотя лишены оригинальности и не могутъ претендовать на литературное значеніе, все же служатъ выраженіемъ значительнаго художественнаго прогресса и не мало содѣйствовали усовершенствованію языка и распространенію его въ массѣ публики. Большой оригинальностью отличаются бытовые комедіи Этвеша, Оберника и др., равно какъ серьезныя драмы Галя, Верешмарты, Цако, Владислава Телеки; всего же популярнѣе были народныя комедіи плодovitаго Сигитети, которыя одно время почти исключительно господствовали на венгерской національной сценѣ. Но самую блестящую страницу новой венгерской литературы составляетъ эпическая и лирическая поэзія. Между стихотвореніями, пѣснями, балладами Цупора, Верешмарты, Байза, Гарая, Вачота, Саса, Эрдели, Керени и др., извѣстными отчасти и въ нѣмецкихъ переводахъ, есть такія, которыя смѣло могутъ быть причислены къ лучшимъ произведеніямъ новѣйшей европейской литературы. Пальма первенства въ этой области принадлежитъ Александру Петефи (см. это имя); много его стихотвор. переведено на русскій языкъ А. К. Шеллеромъ-Михайловымъ. Онъ окончательно освободилъ венгерскую поэзію отъ подражанія иностраннымъ образцамъ и отъ чуждаго ей содержанія, вернувъ ее къ венгер. природѣ и истинной національности. По глубокому проникновенію въ народный духъ, по гениальности замысла и мастерству языка онъ долженъ быть признанъ первымъ поэтомъ Венгріи. Томпа, Падоръ, Лиснаи и друг. явились болѣе или менѣе удачными подражателями Петефи. По художественности формы выше его стоитъ Іог. Арани, творецъ народнаго эпоса. Задуманное кляфудійскимъ обществомъ и осуществленное Іог. Эрдели собраніе и изданіе древне-венгерской

поэзии (Пешт, 1845—47) тоже много способствовало возвышению народного самосознания.

Революция 1848 года дала сильный толчок развитию журналистики и политической поэзии, но въ общемъ задержала развитие юной венгерской литературы. Несчастный исходъ восстания, казалось, навсегда подорвалъ литературную жизнь, потому что изъ наиболѣе даровитыхъ писателей кто погибъ въ борьбѣ, какъ Петефи, кто блуждалъ въ изгнаніи, какъ Семере, Пульскій, Пальфи, Юшика, Горове, Хорватъ, Салай, Телеки и др., кто находился въ заключеніи, какъ Цуцоръ, Шароши, кто замолкъ отъ негодования, какъ Берешмарти и Гарай, а кто, наконецъ, впалъ въ мрачное помѣшательство, какъ Вачотъ и Банза. Но мало по малу венгерская литература вышла побѣдительницей изъ этого тяжкаго испытанія. Время внесло утѣшеніе въ души отчаявшихся, доставило свободу заключеннымъ и возможность изгнанникамъ снова жить общою жизнью съ родиной. Воскресли опять до-мартовскія стремленія, закипѣла живая работа и плодотворное литературное движеніе. Къ упомянутымъ выше поэтамъ и писателямъ присоединились: Томпа, Кол. Тотъ, Павелъ Гулай (извѣстный также какъ критикъ), Карлъ Сасъ, Мадачъ и др. Въ области романа съ успѣхомъ подвизались Кути, Берчи, Пальфи, Добра, но главнымъ образомъ плодотворны и богаты творческой фантазіей लोकай. Съ 1867 года въ литературѣ получило господство новое поколѣніе писателей съ космополитическимъ отънѣкомъ. Сюда принадлежатъ лирическіе и эпическіе поэты Алекс. Ендреди, Іос. Кишъ, Рудавіанскій, Іог. Вайда, Лудв. Бартокъ, Емилъ Абрани и др.; драматическіе писатели Стеф. Толди, Григ. Чики, Арп. Берцикъ, Корн. Абрани, Лудв. Доци, Евг. Ракоши, Эд. Тотъ, Фр. Чепреги и др.; романисты Алекс. Белапъ, Арн. Вертеши, Лудв. Толнай, В. Ракоши и др.; образцовые переводчики Карлъ Сасъ, В. Гери, Юл. Варга, К. Фюкъ и др. Широкое развитие получили въ послѣднее время всѣ отрасли ученой литературы. Литература путешествій имѣетъ своихъ представителей въ лицѣ Лернея, Эгреша, Хованьи, Подманицкаго, графа Андраши, Владисъ. Моадьяра, Ксантуса, Вамбери, Павла Гунфальви. Въ сферѣ публицистики заслуживаютъ вниманія труды Ченгери, Салай, Кака, Этвеша и др. Большое оживленіе обнаружилось и въ области изученія отечественной исторіи. Кромѣ трудовъ Салай (см. это имя) и Миханла Хорвата (см. это имя), пользующихся европейской извѣстностью, къ лучшимъ историческимъ произведеніямъ должны быть причислены: «Вѣкъ Гуніадовъ» Телеки, «Венгрія послѣ сраженія при Могачѣ» Ясал, «Исторія Трансильванія» Алекс. Силалди, «Господство турокъ въ В.» и «Зрини» Саломона и т. д. Собраніе историческихъ памятниковъ издается венгерской академіей. Въ 1866 г. учреждено особое общество поощренія отечественной исторіи, подъ именемъ «венгерскій историческій союзъ». Этнографическій интересъ представляютъ «Очерки народной жизни Венгріи» барона Проная (Пешт 1854); «Magyarország es Erdély» Іос. Гунфальви (Дармштатъ, 1856); «Magyarország

Etnographiája» Павла Гунфальви (Будапештъ, 1876; нѣм. пер. Шникбера, подъ заглавіемъ: «Ethnographie von Ungarn», тамъ же 1877). По статистикѣ заслуживаютъ вниманія работы Фениеша, Іог. Гунфальви, Конека, Карла Келети и Кёреши. Много появилось образцовыхъ переводовъ съ иностранныхъ языковъ. По исторіи венгерской литературы первые солидные труды принадлежатъ Толды (см. это имя); за нимъ слѣдовали П. Гулай, А. Силалди, І. Баночи, Ц. Беоти, Г. Гейнрихъ и друг. Въ 1848 г. число венгерскихъ газетъ доходило до 80, въ 1867—тоже 80, тогда какъ въ 1836 это число возросло до 516, изъ которыхъ 231 выходило въ Пештѣ, 282 въ провинціи, 2 въ Вѣнѣ и 1 въ Нью-Йоркѣ. Кромѣ того, въ томъ же году въ Венгрію издавались 160 нѣмецкихъ газетъ, 45 славянскихъ, 27 румынскихъ, 7 итальянскихъ, 2 французскихъ и 1 еврейская.

Что касается венгерскаго языка, то онъ принадлежитъ къ угорской вѣтви алтайской (туранской) семьи языковъ и, слѣдовательно, находится въ ближайшемъ родствѣ съ языками вогуловъ, остяковъ и мордвы. Водворившись въ Паннонію, мадьяры принесли съ собою уже вполне сложившійся языкъ, который на новой родинѣ принялъ въ себя только славянскія и въ особенности нѣмецкія слова. Возможно также, что хабары (вѣтвь хазаръ, соединившіеся съ мадьярами на югѣ Россіи, внесли въ ихъ языкъ чувашско-турецкія слова. Вторгнувшись позже печенѣги были угорскаго происхожденія. Самые же поздніе переселенцы, турецкіе куманы, окончателно омадьярились. Самый языкъ венгерскій отличается такимъ же богатствомъ гласныхъ, какъ и финскій, хотя двойныя гласныя съ и употребляются только въ устной рѣчи. По количеству же согласныхъ, онъ превосходитъ финскій, въ которомъ нѣтъ среднихъ (media) въ началѣ словъ и которому не достаетъ также густыхъ (b, c, z — s, cs, zs), рѣзкихъ и смягченныхъ (c, sz, z) шипящихъ звуковъ. Венгерскій языкъ не допускаетъ твердыхъ и мягкихъ гласныхъ въ одномъ и томъ же словѣ; эта, такъ называемая, звуковая гармонія есть особенность, свойственная ему наравнѣ съ языками финскимъ и турецкимъ. Венгерскому языку не достаетъ также рода именъ (отрицательная особенность алтайскихъ нарѣчій); но зато въ вопросительныхъ и относительныхъ мѣстоимѣніяхъ онъ отличаетъ лицо отъ предмета. Удареніе всегда находится на первомъ слогѣ; но слабое удареніе слышится также на третьемъ или четвертомъ слогѣ. Измѣненія словъ происходятъ посредствомъ суффиксовъ, но отнюдь не префиксовъ. Суффиксовъ въ именахъ множество; они замѣняютъ окончанія по падежамъ и предлоги аріискихъ языковъ. По количеству суффиксовъ венгерскій языкъ опять-таки превосходитъ финскій. Глаголь отличается чрезвычайнымъ развитіемъ. Глагольные корни принимаютъ, при помощи громаднаго числа образовательныхъ слововъ, весьма разнообразныя отѣнки. Такъ, напримѣръ, Verbum neutrale можетъ превратиться въ transitivum, factitivum, iterativum, reflexivum, momentaneum и

т. д. Въ этомъ отношеніи наиболѣе богатымъ является турецкій языкъ, а венгерскій превосходитъ финскій, который, въ свою очередь, занимаетъ первое мѣсто по своимъ неокончательнымъ наклоненіямъ. Кромѣ того, венгерскій языкъ имѣетъ двойное спряженіе для *verbum transitivum*, именно: часто субъективное (которое принимаетъ только личныя окончанія, относящіяся къ субъекту, какъ во всѣхъ другихъ языкахъ), и субъективно-объективное, въ которомъ передъ окончаніемъ, обозначающимъ лицо, вставляется мѣстоименный слогъ, соотвѣтствующій предмету, на который обращено дѣйствіе. Напримѣръ, латинское *scio* значитъ по-венгерски *tud-ok*; *scio te* значитъ *tud-lak*; *scitis* значитъ *tud-tok*, а *scitis hoc* значитъ *tud-já-tok*. Это субъективно-объективное спряженіе составляетъ особенность угорскихъ языковъ и больше всего развито въ вогульскомъ и мордвинскомъ нарѣчіяхъ. Въ турецкомъ яз. его нѣтъ, а въ финскомъ одно только калевальское (восточное или корельское) нарѣчіе удержало нѣкоторые его остатки.

Литература венгерскаго языка довольно богата. Въ особенности вопросъ о его происхожденіи уже рано сдѣлался предметомъ изслѣдованія. Но настоящее сравнительное языковѣдѣе развито очень недавно. Къ старинному причудливому этимологическому направлению принадлежатъ труды Отрокотси («*Origines Hungariae*» 1693), Стефана Хорвата и др.; даже почтенные составители большого словаря венгерской академіи (6 т., Пештъ, 1862—74) Цудоръ и Йог. Фогораши несомнѣнно были чужды этому направлению. На родство венгерскаго языка съ уральскими впервые указали Шайновицъ (1777) и Гюрматъ (1799), хотя во многомъ они и ошибались. Первая попытка выработки научной грамматики сдѣлана Ник. Реваемъ («*Elaboratio grammatica Hungarica*, Пештъ, 1803). Въ новѣйшее время возникла школа историческаго языковѣданія, въ главѣ которой стоятъ Павелъ Гунфальви (см. это слово) и Йос. Буденцъ (см. это слово). Между ихъ учениками выдаются своими работами Фабіанъ, Ридль, Ес. Шимони, Синей, Габр. Сарвашъ и др. Въ числѣ венгерскихъ словарей и грамматикъ для практическаго употребленія лучшія принадлежатъ Фогораши и Валлады. См. Тольди, «*Geschichte der Ungarischen Dichtung*» (нѣм. пер., Пештъ 1863); Ридль, «*Magyar Grammatik*» (Вѣна, 1860); П. Гунфальви, «*Die Ungarn oder die Magyaren*» (Вѣна и Тешенъ 1881); «*Litterarische Berichte aus Ungarn*» (Буда-Пештъ 1877—80); «*Ungar. Revue*» (съ 1881); Дешко, «*Венгер. грамматика*» (С.-Петербургъ. 1835); Фейерчакъ, «*Очеркъ мадьяр. литерат.*» («*Жур. Мин. Нар. Пр.*» 1870).

Венгерскіе—дворянскій родъ. Родоначальникомъ рода былъ Данило Ивановичъ сынъ В., въ 1622 г. (7130) верстаный помѣстнымъ окладомъ. Потомокъ его Ѳеодоръ Богдановъ Венгерскій также верстанъ помѣстнымъ окладомъ и подъ 1692 г. (7200) значится въ московскомъ Жилецкомъ спискѣ. Ср. Гербовникъ, VII, 53.

Венгерскій (Андрей)—польскій евангелическій проповѣдникъ и историкъ Евангели-

ческаго церкви, жившій въ XVII в. Овъ родился въ 1600 году, въ теперешнемъ великомъ герцогствѣ Познанскомъ, былъ капелланомъ при домашнихъ церквахъ нѣкоторыхъ польскихъ магнатовъ, державшихъ сторону протестантовъ, дѣятельно работалъ на пользу Реформаци и умеръ въ 1649 году. Самое знаменитое его сочиненіе: «*Systema historico-chronologica ecclesiarum slavonicarum per provincias varias, praecipue Poloniae, Bohemiae, Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Moraviae etc. distinctarum*». Сочиненіе это написано весьма смѣло, вслѣдствіе этого оно издано (въ 1652 году) подъ псевдонимомъ *Adriani Regenvolscii* и въ этомъ первомъ изданіи оно заключаетъ исторію церкви отъ Р. Хр. до 1650 г.; особенно важны свѣдѣнія, касающіяся XVI и XVII вв. Въ 1679 г. «*Система*» эта издана во второй разъ уже подъ настоящимъ именемъ В. Кромѣ нея надо упомянуть еще нѣкоторые изъ многочисленныхъ трудовъ В.: «*De conciliis ecclesiasticis*» (1628), «*Kaznodzieja osobny*» (1646), «*Kaznodzieja domowu*» (1646) и «*Kaznodzieja zbogowu*» (1646).

И. Л.

Венгерскій (Томашъ-Кастанъ)—одинъ изъ самыхъ замѣчательныхъ польскихъ поэтовъ XVIII в. Родился въ 1755 г.; происходилъ изъ дворянскаго, но не отличавшагося ни знатностью, ни богатствомъ рода; очень рано получилъ громкую извѣстность своими стихотвореніями. Венгерскаго замѣтилъ и король, приблизилъ его къ своему двору и далъ званіе шамбелана, т. е. камергера. Вскорѣ, однако, В. своимъ язвительностью приобрѣлъ себѣ множество враговъ: когда у него расходился языкъ, онъ бросалъ на-право и на-лѣво колкости, сочинялъ сатиры и пасквили, обыкновенно принося правду въ жертву остроумію. Одинъ изъ пасквилей, написанный на императрицу, заставляя Венгерскаго оставить отечество. Беспорядочный образъ жизни разстроилъ его здоровье и ускорилъ смерть, которая наступила въ Марсели на 32 году жизни. В. неоспоримо обладалъ большимъ талантомъ, на который наложили свою печать съ одной стороны легкомысленный, но добрый, откровенный, прямой характеръ, сердце любящее ближнихъ и отечество, а съ другой—вліяніе тогдашней скептической и эпикурейской философіи. Въ стихотвореніяхъ Венгерскаго прежде всего поражаетъ безцеремонность, съ которой онъ говорить все, что думаетъ; безцеремонность переходитъ часто въ пасквиль и скабрзность: существуютъ, напр., стихи, приписываемые В., которые никомъ образомъ печатать нельзя—они до сихъ поръ ходятъ по рукамъ въ многочисленныхъ спискахъ; безцеремонно тоже В. иногда трунилъ надъ тѣмъ, что для большинства его соотечественниковъ составляло величайшую святыню—надъ нѣкоторыми религиозными представленіями. В. оставилъ послѣ себя только маленькій томикъ стихотвореній: «*Rozejze*» (Варшава 1871); но благодаря его дарованіямъ, а также тому, что въ немъ ярко отразились вліянія тогдашней эпохи, онъ занимаетъ видную страницу въ исторіи польской литературы и имѣетъ многихъ поклонниковъ.

И. Лось.

Венгерский (восточный, косой или татарский) овесъ (*Avena orientalis* L.). Подъ этимъ общимъ названіемъ известны разные сорта овса, у которыхъ всѣ вѣтки — метелки, обращены въ одну сторону. Они преимущественно пригодны для сухихъ мѣстностей съ теплымъ климатомъ; очень хорошо переносятъ весенніе морозы и потому могутъ быть высѣваемы рано; хорошо кустятся, успѣшно подавляютъ сорные травы и имѣютъ твердые стебли, вслѣдствіе чего не такъ легко полегаютъ какъ обыкновенные сорта; отличаются также большою урожайностью зерна и соломы и тѣмъ, что они не вырождаются — всѣ собраннаго зерна бываетъ не меньше, а часто даже больше посѣяннаго. Но, при всѣхъ этихъ качествахъ, В. овесъ болѣе требователенъ въ отношеніи качества почвы, созрѣваетъ 10—14 днями позже, даетъ зерно легковѣсное, съ меньшимъ процентомъ всхожести (максимумъ 85%) труднѣе вымолачивается, а толстая и жесткая его солома менѣе охотно поѣдается скотомъ. Въ частности обыкновенно названіе венгерскаго овса даютъ преимущественно двумъ сортамъ косого овса — черному и бурому (у которыхъ пленка или кожца зерна черного и бурого цвѣта), тогда какъ другіе сорта носятъ названіе австрійскаго, алжирскаго и т. п. С.

Венгерский (неаполитанский или калинолистный) клеверъ (*Acer obtusatum* W. et K., *Acer orulifolium* Vill., *Acer neapolitanum* Ten., *A. rotundifolium* Lam.), называемый также туполистнымъ, по формѣ листьевъ, слегка зазубренныхъ по краямъ, гладкихъ съ верхней, болѣе темной, стороны и покрытыхъ бѣловатыми волосками съ нижней; плоды съ очень короткими крылышками, слабо суживающимися къ вершинѣ; сѣмя выпуклое, неправильной шарообразной формы, съ очень толстыми и твердыми наружными стѣнками, внутри же голое, желтоватобѣлое. Растетъ преимущественно въ Венгріи и Краковѣ, гдѣ достигаетъ высоты 60 футовъ, но встрѣчается и у насъ въ Закавказьи, въ горахъ Талыша, въ верхней половѣ дѣсь на высотѣ 1200—1800 метровъ (4000—6000 фут.), въ видѣ небольшого деревца, имѣющаго красивую, хорошо полирующуюся древесину. В. С.

Венгерский рогатый скотъ схожъ съ нашимъ подольскимъ: голова длинная съ весьма большими, широко расходящимися вверхъ, рогами и нѣсколько дикими, пугливыми глазами; тѣлосложеніе вообще прочное; туловище съ плоскими ребрами и довольно широкое между сильно выдающимися подвздохами; крестецъ низкій, короткий; ноги высокія, причемъ заднія — часто козопалыя; кожа толстая и плотная, шерсть грубая. Отличается выносливостью, крупностью и силой, а потому считается лучшимъ рабочимъ скотомъ; не только вола, но и коровы весьма пригодны къ работѣ; обладаетъ также большою способностью къ откармливанію и на своей родинѣ, въ Венгріи, безъ особеннаго ухода, питаемая на естественныхъ пастбищахъ, отлаживаетъ много жира, отчего и признается очень хорошимъ мяснымъ скотомъ, доставляющимъ отличное мясо и прочную кожу. Молодость В. скота крайне незначительна: по отнятіи те-

лять коровы доятся всего три мѣсяца, доставляя въ годъ около 45 ведеръ (отъ 18 до 63) молока, дающаго 14% сливокъ; изъ 10 кружекъ получается 1 фунтъ 12 лотовъ масла и 4 фунта творогу. С.

Венгерский терпентинъ или венгерский бальзамъ (*Latschen, Krumholzöl, Oleum pini pumillinois*) — получается въ Венгріи, Тиролѣ и Швейцаріи изъ молодыхъ побѣговъ и шишекъ малорослой или горной сосны (*Pinus pumilio* Haenke, *P. Mughus* Scop., *P. montana* Walth.) при перегонкѣ ихъ съ водою. В. т. желтовато-краснаго цвѣта, съ характернымъ запахомъ, напоминающимъ запахъ можжевельника. Удѣльный вѣсъ 0,865; кипитъ при 170° Ц.; отклоняетъ плоскость поляризации луча влѣво; перегнанный съ водою даетъ до 80% скипидара. Очень рѣдко встрѣчается въ торговлѣ. В. С.

Венгерскія вина. — Общій сборъ винограда во всемъ королевствѣ можетъ быть опредѣленъ въ 10—15 милліоновъ гектолитр., изъ которыхъ за-границу вывозится менѣе 1/3 милл. Подъ виноградниками занята площадь 425580 гектаровъ, на которыхъ производятся вина всякихъ сортовъ и классовъ. За исключеніемъ самыхъ сѣверныхъ областей Карпатъ и нѣк. мѣстъ Трансильваніи и прежней Карлштадской военной границы, виноградная лоза созрѣваетъ по всей Венгріи. Къ бѣлымъ В. перваго класса принадлежатъ: токайское, менешъ-моларатъ и рустеръ; къ краснымъ винамъ: эрлау, вишонтъ, сексардъ и т. д. Между этими винами наиболѣе цѣнятся десертныя вина. Хорошія столовыя венгерскія вина очень дешевы: 40 флориновъ за гектолитръ считается высокой цѣной.

Венгерское городище — находится между Астраханью и Терекомъ, на урочищѣ Можаръ и считается однимъ изъ археологическихъ памятниковъ, свидѣтельствующихъ о переходѣ мадаръ къ Тереку. В. М.

Венглинскій (Левъ - Евгеній) — въ «Исторіи славянскихъ литературъ» причисляется Пыпинымъ къ польско-украинской школѣ, котор. въ серединѣ нынѣшняго вѣка образовали польскіе писатели, увлекавшіеся южно-русскою народностью, но вмѣстѣ съ тѣмъ считавшіе ее отлѣнкомъ польской и передававшіе ея бытовыя и историческія сказанія на южно-русскомъ языкѣ, писанномъ польскою азбукою. В. издалъ въ Перемышлѣ въ 1859 г. 3 ч. «Nowy pœzyj maloruskii... w czystym jazyci szeregopopusyni». Эта литературная попытка Венглинскаго послужила поводомъ къ тому, что снова воскресъ споръ изъ-за алфавита для малорусской литературы, кончившійся окончательной побѣдой кириллицы или, собственно говоря, гражданки. И. Л.

Венгргецкій (Станиславъ) — польскій юристъ, род. 1765 г.; онъ получалъ специальное образованіе въ Краковѣ и затѣмъ занималъ въ Варшавѣ разныя высшія государственныя должности; † въ 1845 г. Изъ его сочиненій заслуживаютъ вниманія: «O profesjach i profesjonalistach oraz o systemacie administracyjnym» (Варшава, 1809); «O prawach dla księstwa Warszawskiego uchwalonych» (Варшава, 1809); «Uwagi nad powszechnem Moratorjum» (Вар-

шава, 1810); «O znaczeniu władzy duchownej obok świeckiej w Polsce» (Варшава, 1818); «O włosciach polskich» (Варшава, 1814).

И. Л.

Венгринковичъ (Янъ Бобовчикъ) — церковный историкъ XVII в. Онъ получилъ образованіе въ краковской академіи и умеръ въ 1634 г. В. оставилъ послѣ себя исторію ордена бенедиктинцевъ, написанную по образцу Баронія, и охватывающую время съ 523 до 1450 г.: «Rosag... zakonu św. Benedykta» (Ярославль, 1623—24).

Венгринковичъ (Антонъ) — замѣчательный проповѣдникъ, родился въ Краковѣ въ 1657 году. Учился въ краковской академіи, послѣ чего, поступивъ въ орденъ Реформатовъ, отправился пѣшкомъ въ Италію и Испанію; его сочиненія отличаются рѣдкой въ XVII в. ясностью изложенія. Его проповѣди подъ различными заглавіями изданы въ 1704, 1708, 1711, 1713, 1714 и 1716 гг.

Венгрія (Magyar Ország, страна мадьяръ, по-славян. Угрія) — королевство, главная изъ земель венгерской короны Австро-венгерской монархіи, обнимаетъ въ этомъ тѣсномъ смыслѣ 224019 кв. км. съ 12936000 жит. (1891), а вмѣстѣ съ Трансильваніей — 282304 кв. км. съ 15121514 жит. Земли венгерской короны, или В. въ болѣе широкомъ смыслѣ (иначе Трансильтаніи) лежатъ между 44° и 49° сѣв. шир. и 32° и 44° восток. долг. (отъ Гринича) и занимаютъ 325324 кв. км. съ 17449705 жит. Собственно Венгрія, замкнутая и усѣянная на С., В. и З. горами, образуетъ часть громадной котловины Средняго Дуная. Главныя горы В., Карпаты (см. это слово), начинаются возлѣ Дуная, у впаденія Моравы, направляются подъ широкой дугой въ Моравію, Силезію и Галицію, переходятъ въ Трансильванію, и отсюда посылаютъ обратно отроги въ Венгерскую землю къ В. отъ Тиссы. Западная В. представляетъ нагорную и холмистую страну, образуемую Норическими и Карнійскими Альпами. Въ южной своей части, по ту сторону углубленія Платенскаго озера (Балатона, см. это слово), она приближается къ Муру и Дравѣ и доходитъ на В. до Сарвица и Сарвицкаго канала. Съ другой стороны, В. обладаетъ самыми обширными равнинами всей Австро-венгерской монархіи. Малая или Верхне-венгерская равнина, по обѣимъ сторонамъ распадающагося на нѣсколько рукавовъ Дуная, между Пресбургомъ (Пожонъ) и Коморномъ, обнимаетъ 17000 кв. км., окружена со всѣхъ сторонъ горами и образуетъ бассейнъ высохшаго или стекшаго озера, остаткомъ котораго должно быть признано Нейзидлерское (Нажедерское) озеро съ его болотистыми окрестностями. Она тянется по обѣимъ берегамъ Дуная, орошается на С. Вагомъ и Нитрой, а на Ю. — Раабомъ (Джуръ) и Рабницею и граничитъ къ З. — Штирійскими горами и Малыми Карпатами, на востокъ — лѣсной цѣпью Баконскихъ горъ и вулканическими холмами округа Барча. Ниже архіепископскаго города (Острогина) Грана эти холмы, къ сѣверу и къ югу отъ Дуная, сходятся такъ близко, что образуютъ живописное ущелье, чрезъ которое рѣка пролагаетъ себѣ путь до самаго Байцена (Ваца), гдѣ она

вступаетъ въ большую венгерскую равнину или «Альфелдъ».

Совершенно иной характеръ представляетъ Большая или Нижне-венгерская равнина, Альфельдъ (см. это слово), простирающаяся по обѣимъ сторонамъ Дуная, Тиссы и Мароша. Она тянется на Ю. къ Славоніи и Военной границѣ и занимаетъ въ общемъ 97700 кв. км. Средняя ширина ея 220 и средняя длина 440 км. И эта равнина тоже была нѣкогда озеромъ или внутреннимъ моремъ и на всемъ пространствѣ ея между Тиссой и Дунаемъ нигдѣ не видно водораздѣла, который поднялся бы выше 180 м. абсолютной высоты или 30 м. надъ уровнемъ Дуная; въ общемъ же средняя высота Альфельда надъ поверхностью моря не превышаетъ 95 м. Обширныя, покрытыя камышомъ, болотистыя, торфяныя и илистыя пространства по берегамъ тихо текущаго и усѣянаго множествомъ рукавовъ Дуная и образуемой многочисленными извилинами Тиссы; безконечныя песчаныя пространства, тамъ и сямъ съ сыпучими песчаными холмами, громадныя, лишенные воды, деревьевъ и тѣни степныя пространства, тамъ и сямъ прерываемыя тучными пастбищами и папнями; далеко разбросанные на пустахъ (см. это сл.) хутора; рѣдкія, но громадныя и чрезвычайно многолѣтныя деревни и мѣстечки — все это придаетъ Альфельду видъ азіатской степи или американской саванны. Почва Альфельда по большей части плодородна. При Алиушѣ въ Банатѣ буравъ прошелъ на глубину въ 495 футовъ, не проникнувъ чрезъ слой песчаника. Больше 600 рѣкъ и рѣчекъ перерѣзываютъ В. по всѣмъ направленіямъ и, кромѣ Попрата съ Дунаемъ, впадающаго въ Вислу, всѣ онѣ принадлежатъ къ бассейну Дуная, который принимаетъ съ правой стороны Лейту, Раабъ, Драву съ Муромъ и на южной границѣ — Саву, а съ лѣвой стороны — Мораву, Ваагъ, Нитру, многоводную Тиссу съ Бодрогомъ, Керешомъ, Красной и Марошомъ. Въ Карпатахъ попадаются маленькія альпійскія озера, извѣстныя подъ названіемъ «Морское око». Крупныя озера находятся въ равнинѣ; именно Нейзидлерское и Балатонъ, самое большое въ Южной Европѣ. Между обширными болотами и топами, особенно обилующими по берегамъ Дуная, Тиссы и Красной, многія совершенно осушены или, по крайней мѣрѣ, уменьшены посредствомъ каналовъ, изъ которыхъ Францонскій каналъ служитъ для судоходства, тогда какъ каналы Сарвицскій и Альбрехтскій проведены съ цѣлю осушенія смежныхъ земель. Особенно замѣчательны содовые озера, изъ которыхъ въ Дебречинской степи добывается ежегодно около 10000 центн. натра.

Венгрія имѣетъ довольно материковый климатъ, такъ какъ далека отъ всѣхъ морей, кромѣ Адриатическаго, отъ котораго отдѣлена довольно высокими горами. Поэтому здѣсь разность температуры между днемъ и ночью, лѣтомъ и зимою значительно болѣе, чѣмъ въ Западной и Средней Европѣ, и воздухъ суше. Въ этихъ отношеніяхъ Венгрія болѣе походитъ на южную Россію. Но, благодаря защитѣ горъ на С. и востокъ, климатъ В. теплѣе, чѣмъ климатъ

южной Россіи; особенно въ холодную половину года. Такъ, напр., Будапештъ на 0,3 теплѣе Одессы, лежащей на 1° южнѣе и притомъ на берегу моря. Среднія температуры по Цѣ:

	С. шир.	Выс. надъ уровн. моря (метры).	Годъ.	Январь.	Апрѣль.	Іюль.	Окт.
Ариваралья	49° 16'	499	5,6	— 5,5	5,6	16,4	7,4
Дебrecинъ	47° 31'	124	10,5	— 2,4	10,7	22,4	11,4
Сегединъ	46° 15'	89	11,3	— 1,1	11,8	22,3	12,6

Первое изъ приведенныхъ мѣстъ лежитъ въ долинѣ у подножья Карпатовъ, вторыя два на большой равнинѣ Венгріи. Эта равнина нерѣдко страдаетъ отъ засухъ, особенно лѣтомъ. Здѣсь выпадаетъ около 50 сантиметровъ воды въ годъ; въ Карпатахъ и горахъ юго восточн. В. гораздо болѣе, до 90 и даже 120 сантим. Самые дождливые мѣсяцы на равнинѣ—май и іюнь, въ Карпатахъ—іюль.

Климатъ Венгріи вообще здоровъ, за исключеніемъ болотистыхъ полосъ на лѣвомъ берегу Дуная и особенно въ Банатѣ, гдѣ господствуютъ такъ назыв. дунайскія лихорадки. Онъ благоприятенъ и для лѣсныхъ растений, плодовъ и винограда, которые родятся въ изобиліи (среднимъ числомъ 53 чел. на 1 кв. км.), а такъ какъ Венгрія не густо населена, то вывозитъ много хлѣба (зерномъ и мукой) и продуктовъ скотоводства. Обрабатываемая площадь составляетъ 180000, а во всѣхъ земляхъ венгерской короны 296487,5 кв. км. Кромѣ хлѣба воздѣлывается масса картофеля, капусты (любимое блюдо венгерцевъ), тыквы, рѣпы, а также свекловицы для производства сахара. Очень развито, кромѣ того, огородничество, доставляющее всѣ сорта зелени, превосходныя дыни и арбузы и т. д. Винодѣліе занимаетъ въ В. (вмѣстѣ съ Трансильваніей) 364273 гектара или 633076 кадастровыхъ іоховъ (578654 въ В., 43479 въ Трансильваніи) и даетъ въ общемъ около 10—15 милл. гектолитровъ вина (см. Венгерскія вина). Въ послѣднее время большіе успѣхи сдѣлало травосѣяніе. Плодоводство составляетъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, какъ, наприм., въ Эденбургскомъ комитатѣ, важную статью дохода жителей. На западѣ встрѣчаются болѣе каштановые лѣса, а на югѣ сливовыя рощи (см. Венгерка), изъ плодовъ которыхъ готовится сливовая водка, такъ назыв. сливовица или ракія. Грецкій орѣшникъ составляетъ весьма распространенное въ В. растеніе, а на югѣ водятся фиговые и миндальныя деревья. Воздѣлываніе шелковицы значительно возрасло въ послѣднее время. Изъ мануфактурныхъ и торговыхъ растений воздѣлываются ленъ, конопля и красильныя растенія. Табакомъ В. богаче всѣхъ другихъ странъ Европы, кромѣ южной Россіи и Турціи. Изъ масличныхъ растений разводятся, кромѣ льна, особенно рапсъ. Воздѣлываются также нѣкоторыя пряныя растенія: тминъ, укропъ, горчица, анисъ, красный турецкій перецъ или паприка, солодковый корень, ревенъ. Громадные лѣса въ горахъ Венгріи безпощадно истребляются и доставляютъ не только горючій и строительный матеріалъ, но и большія количества желудей для корма свиней, чернильные орѣшки, лубъ, смолу, поташъ и т. д. Многія низменности страдаютъ недо-

статкомъ лѣса и для отопленія въ нихъ употребляются камышъ, солома и клякзъ (высушенный коровій помѣтъ). Скотоводство развито преимущественно въ степяхъ (пустахъ). Въ 1880 въ В. считалось 1819500 лошадей. Настоящая венгерская лошадь малорослая, но легка и весьма вынослива. Въ Чанодскомъ комитатѣ существуютъ большіе военные конскіе заводы; кромѣ того, есть и нѣсколько частныхъ заводовъ. Въ 1883 вывезено 9670 лошадей, стоимостью въ 3191000 флориновъ. Рогатый скотъ вообще мелкій, малорослый, но по берегамъ Тиссы встрѣчается крупная украинская порода. По исчисленію 1880 г. въ В. вмѣстѣ съ Трансильваніей имѣлось 4597543 головы рогатаго скота. Важное значеніе для В. имѣютъ ея громадныя стада овецъ (9252123) и свиней (4¹/₂ милл.), а также домашняя птица, въ особенности гуси, и, наконецъ, пчеловодство. Дикихъ животныхъ все еще много. Кромѣ лисицъ, рысей и волковъ, въ Карпатахъ водятся мѣлвіи, рѣжаланъ, бобръ, сурокъ и выдра. Множество пернатой дичи попадаетъ въ горахъ и болотахъ. Озера и рѣчки обилуютъ рыбой. В.—одна изъ самыхъ богатыхъ рудами европейскихъ странъ; но количество благородныхъ металловъ быстро убываетъ. Въ 1887 добыто въ килограммахъ: золота 1862, серебра 17665; въ метр. центн.: мѣди 5394, свинца 17792, желѣза 1927532, каменнаго угля 786081, бурого угля 17234396. Общая стоимость горныхъ продуктовъ въ 1883 г. составляла 21 миллионъ гульденовъ. Есть и драгоценныя камни, а именно превосходныя опалы въ Червеничѣ (Шарошскій комитатъ), рѣдкія красныя халцедоны, благородныя и неблагородныя гранаты, всевозможныхъ цвѣтовъ мраморъ; каменной соли много въ Мормарошѣ и Трансильваніи. Въ 1887 г. добыто 1598983 метр. центнера соли, стоимостью 14 милл. гульд. Кромѣ того, въ В. добываются квасцы, а на «секахъ» (осушенные водныя площади) и въ содовыхъ озерахъ—естественная сода и селитра. Минеральныхъ источниковъ 900, особенно извѣстны теплыя сірныя воды Буды, кислыя источники: «Шмексъ» или Карпатскія воды («Татрафюрдъ») въ Гроссшлагендорфѣ (Ципскій комитатъ) и Суингульскій источникъ въ Мармарошскомъ комитатѣ; дагѣ, желѣзистыя источники въ Бартфельдѣ (Сарошъ), теплыя желѣзистыя источники въ Лучкѣ (Липтау), разныя соляныя воды и т. д.

Населеніе В. представляетъ чрезвычайно пеструю смѣсь національностей. Нужно замѣтить, что officialная статистика считаетъ болѣе мадьяръ, чѣмъ ихъ находится въ странѣ, такъ какъ многіе славяне, нѣмцы и евреи переимѣняютъ свои фамиліи на мадьярскія и затѣмъ уже числятся мадьярами. По

переписи 1880 г. въ В. вмѣстѣ съ Трансильваніей было (въ тысячахъ): мадьяръ 6403, нѣмцевъ 1870, словаковъ 1855, русскихъ 353, румынъ 2408, сербовъ и хорватовъ 632, евреевъ 625, остальныхъ (болгаръ, грековъ, армянъ, цыганъ и т. д.) 168. Всѣ эти народности разселены по 143 городамъ, 1082 большіе и 10810 маленькимъ общинамъ, и 3917 выселкамъ. Между городами—6 имѣли въ 1890 больше 50000 ж., не считая войска: Буда-пештъ, Сегединъ, Терезіополь, Дебречинъ и Годмеза-Вашарели и Пресбургъ. Самое многолюдное село Орошхазъ съ 18000 ж. Область распространенія мадьярскаго языка занимаетъ центръ страны, по обѣимъ берегамъ Дуная и Тиссы, т. е. въ общемъ большую и отчасти малую Венгерскую равнину; но тутъ она пересѣкается островами, иногда довольно значительными, нѣмецкаго, славянскаго и румынскаго нарѣчій. Въ Трансильваніи сплошное мадьярское населеніе образуютъ секлеры. По склонамъ сѣверо-западныхъ Карпатъ, отъ Пресбурга на Дунаѣ до окрестностей Унгвара, живутъ словаки, принадлежащіе къ западной отрасли славянскаго племени. Сѣверовосточный уголъ страны населенъ малоруссами (русняками). Румыны занимаютъ большую часть Трансильваніи и отсюда пустили отпрыски во всѣ пограничныя комитаты Венгріи. Страна, лежащая къ Ю. отъ Мароша и извѣстная подъ именемъ Баната, населена въ перемежку четырьмя различными народностями: мадьярами, нѣмцами, сербами и румынами. Нѣмцы разбѣяны спорадически по всей странѣ, не составляя нигдѣ сплошной массы. Всего гуще они сгруппированы въ западныхъ комитатахъ, граничащихъ со Штиріей, и въ подкарпатскомъ округѣ Ципсѣ (гдѣ они образуютъ нѣмецкій островокъ посреди сплошной словацкой массы) и въ саксонской (южной) части Трансильваніи. Эта этнографическая путаница, господствующая въ В., составляетъ самую большую сторону ея государственнаго организма, такъ мучительно проявившуюся въ 1848—1849 годахъ. Изъ всѣхъ шести національностей, входящихъ въ составъ Венгерскаго государства, одна только мадьярская не имѣетъ своихъ представителей за предѣлами В., тогда какъ остальные съ большей или меньшей энергіей тянутъ въ разныя стороны. Наибольше восточные нѣмецкіе колонисты, трансильванскіе саксонцы, находятся въ постоянномъ общеніи съ «великимъ отечествомъ», какъ они называютъ Германію. Трансильванскіе румыны имѣютъ своими ближайшими сосѣдями румынъ королевства. Точно также и словаки непосредственно соприкасаются съ поляками въ Галиціи и чехами въ Моравіи, которыхъ языки отличаются отъ словацкаго только, какъ одно нарѣчіе отъ другого. Малоруссы живутъ по обѣимъ сторонамъ сѣверовосточныхъ Карпатъ и далѣе во всей Южной Россіи. По обѣимъ сторонамъ пограничной линіи, между Австріей и Оттоманской имперіей, живутъ родственныя племена: хорваты и сербы. Что касается вѣроисповѣданія, то въ 1880 г. въ В. и Трансильваніи считалось въ тысячахъ: римско-католиковъ 6483, греко-уніатовъ 1487, православныхъ 1937, люте-

ранъ 1107, кальвинистовъ 2023 (большую частью мадьяры), унитаріевъ 56, евреевъ 625 и остальныхъ 11. Сами мадьяры принадлежатъ тремъ различнымъ вѣроисповѣданіямъ. Большинство, именно болѣе трехъ пятыхъ всей націи, принадлежитъ къ Римско-католической церкви; изъ остальныхъ большая часть—кальвинисты. Если и есть много мадьяръ, не принадлежащихъ къ Кальвинистскому исповѣданію, то зато едва ли найдется въ В. хотя бы одинъ кальвинистъ, который въ то же время не принадлежалъ бы къ мадьярской національности. Понятіе мадьяризмъ и кальвинизмъ такъ тѣсно связаны между собою въ умахъ венгерцевъ, что это вѣроисповѣданіе обыкновенно называется здѣсь а *magyar vallás* (венгерскою религіей), тогда какъ католицизмъ часто называется а *pemet vallás* (нѣмецкой религіей). Значительная часть словаковъ принадлежитъ къ Лютеранской церкви. Русскіе въ Венгріи принадлежали первоначально къ Православной церкви. Но около 1632 г. они примкнули къ «Уніи». Эти греко-уніаты на официальномъ языкѣ называются «католиками греческаго обряда». Сербы по большей части остались вѣрны православію. Марія Терезія, движимая рвеніемъ къ католицизму, жестокими преслѣдованіями вынудила многихъ сербовъ промѣнять вѣру своихъ отцовъ на вѣру своихъ государей. Но какъ только сынъ ея, Іосифъ II, провозгласилъ свободу вѣроисповѣданія, почти всѣ обращенные снова перешли въ православіе. Тѣ же сербы, которые навсегда признали духовную власть римскаго епископа, совершенно отбросили всѣ православные обряды и сдѣлались такими же строгими католиками, какъ и другіе народы Западной Европы. Сербы латинскаго обряда считаются отдѣльной національностью и называются шоками или буніовцами. Между послѣдними и православными сербами, извѣстными въ В. подъ названіемъ райцовъ, существуетъ непримиримая вражда. Румыны по большей части православные; только въ сѣверной части Трансильваніи между ними довольно много уніатовъ.

Промышленность и торговля стали развиваться въ В. еще до революціи 1848 г. Между ея ремесленниками доброй славы пользуются сапожники, шорники, скорняки, шнуровщики и кожевники; множество рукъ занято выдѣлкой деревянной утвари и плетеніемъ изъ соломы и тростника. Выдѣлка пряжи и тканье очень распространены въ некоторыхъ сѣверныхъ комитатахъ. Выдѣлка холста болѣе всего развита въ Ципсѣ, а набойки—въ окрестностяхъ Эперіеса; затѣмъ по всей странѣ, но главнымъ образомъ въ сѣверной В. и въ Трансильваніи (подъ Кронштадомъ и Германштадомъ) производится толстое и тонкое сукно, грубая одѣяла, ковры, мужицкіе кафтаны, дешевыя кружева, канаты, рѣшета и пр. Шелковое производство сдѣлало въ новѣйшее время болѣе успѣхи. Фабрикація бумаги, кожевенное производство, выдѣлка сафьяна и юфти довольно развиты; точно также и токарныя работы изъ рога. Множество чугуновыхъ и стальныхъ заводовъ, жестяные и проволочныя фабрики, заводы для приготовленія военныхъ снарядовъ и т. д. Особо распро-

странено гончарное производство. Около 60 стекланных заводов находятся въ ходу, но всѣ они производятъ только низше сорта стекла. Сахаро-рафинадные и свежко-сахарные заводы замѣтно падаютъ. Зато значительно поднялись мыловаренные заводы, фабрики салныхъ, стеариновыхъ и восковыхъ свѣчей, содовые, селитренные и поташные заводы, многочисленные винокурни, ликѣрные и пивоваренные заводы. Громадный успѣхъ сдѣлало мелничное дѣло; пшѣтская мука считается лучшей въ Европѣ. Торговля поддерживается сѣтью ж.д., продолженной на протяженіи 11541 км. Больше половины этихъ ж.д.—казенныя, и на нихъ съ 1889 г. введенъ значительно удешевленный пассажирскій тарифъ; онъ очень выгодно отразился на увеличеніи движенія и дохода дорогъ. Длина телеграфныхъ линий во всей В. въ 1890 г. составляла 19872 км., телеграфн. проволоки—73400; телеграфн. станцій было 1701, почтовыхъ учреждений 4291. Дунай судоходенъ на всемъ своемъ протяженіи въ В., а Драва, Сава, Тисса и Теменьш—только мѣстами. Первое общество дунайскаго пароходства владѣетъ (1884) 189 пароходами и 744 буксирными судами. Кромѣ главнаго отдѣленія австро-венгерскаго банка (см. Банки, II, 907) въ Будапештѣ, въ В. имѣются 19 филиальныхъ его отдѣленій и 62 конторы, венгерское общество поземельнаго кредита, а вмѣстѣ съ частными банками—всего 127 кредитн. учреждений, 897 сберегательныхъ кассъ, 326 ссудосберегательныхъ товариществъ.

Образование. Народныхъ школъ въ 1884 г. было 16205. Учащихся въ начальныхъ школахъ было 1896 тыс., а въ повторительныхъ школахъ 405 тыс. (отъ 13—15 л.). По національностямъ эти цифры распредѣлялись (1884) въ тысячахъ: 912 мадьяръ, 282 нѣмцевъ, 215 румынъ, 269 словаковъ, 46 сербовъ, 31 хорватовъ, 46 русскихъ. Среднихъ учебныхъ заведеній В. имѣетъ 136, съ 876 учителями. Въ 1884 въ ней были 64 семинарія для учителей и 16 для учительницъ, съ 641 учащимъ и 8917 воспитанниками, въ томъ числѣ 1045 женщинъ. Въ 1885 г. число гимназій въ В. и Трансильваніи было 150; реальныхъ школъ 27, изъ нихъ 4 въ Будапештѣ. Всѣ среднія заведения въ В. и Трансильваніи имѣли въ 1885 г. 2678 учителей и 42937 воспитанниковъ. Изъ двухъ университетовъ одинъ существуетъ въ Будапештѣ, съ 180 преподавателями и 3869 студентами, а другой въ Клаузенбургѣ (Колошварѣ), съ 64 преподавателями и 419 студентами. Высшихъ техническихъ школъ всего одна, въ Будапештѣ, имѣющая 37 преподавателей и 662 учащихся. Къ университету примыкаютъ 13 юридическихъ академій. Духовныхъ семинарій въ 1885 г. было: 24 рим.-католическихъ, 12 протестантскихъ, 1 унитаріанская, 3 униатскихъ и 2 православныхъ. Кромѣ того, въ В. существуютъ одна горно-лѣсная академія въ Хемницѣ, 2 горныя школы, одна сельско-хозяйственная академія, 4 сельско-хозяйственные школы, 1 училище винодѣлія, коммерческая академія и 16 коммерческихъ училищъ. Научныя и литературныя цѣли преслѣдуютъ: венгерская академія наукъ, общество Кишфалуди, историческое, естественно-научное, гео-

графическое и другія общества. Послѣ Вѣны Будапештъ представляетъ самый оживленный книжный рынокъ Австро-венгерской монархіи; широкіе размѣры приняло тамъ и типографское дѣло.

Законами 1873 и 1876 годовъ прежнее политическое дѣленіе венгерскихъ земель перестроено на совершенно новыхъ началахъ; привилегированные округа упразднены и распредѣлены по комитатамъ, какъ въ самой В., такъ и въ Трансильваніи. Въ настоящее время В., вмѣстѣ съ Трансильваніей, состоитъ изъ 63 комитатовъ. Въ церковномъ отношеніи В. имѣетъ слѣдующее устройство: I. Римско-католическая церковь раздѣлена на двѣ провинціи: а) венгро-трансильванскую, во главѣ которой стоятъ примастъ въ Гранъ и 2 архіепископа; б) хорвато-славонскую, подчиненную архіепископу въ Загребѣ. II. Униатская церковь находится подъ управленіемъ фогорашскаго архіепископа въ Трансильваніи. III. Православная церковь раздѣлена на: а) сербскую, во главѣ которой стоятъ патриархъ карловицкій и б) румынскую или валлахскую церковь, подъ управленіемъ трансильванскаго митрополита въ Германштадтѣ. IV. Протестантская церковь распадается на евангелическо-лютеранскую и евангелическо-реформатскую или кальвинистскую. V. Унитаріанская церковь: въ Трансильваніи. Кромѣ христіанскихъ вѣроисповѣданій, В. съ принадлежащими ей землями имѣетъ 638 тысячъ евреевъ, которымъ закономъ 1867 г. дарована политическая равноправность.

Конституція королевства В.—одна изъ древнѣйшихъ въ Европѣ. Въ основу ея легла золотая булла Андрея II (1222), предоставившая народу даже право возстанія въ случаѣ нарушенія конституціи. Она была отменена въ 1849 г. послѣ венгерскаго возстанія, а въ 1867 году состоялось соглашеніе (Ausgleich) между императоромъ австрійскимъ и венгерскими представителями.

Основанія этого соглашенія слѣдующія: корона наследственна въ Габсбургско-лотарингскомъ домѣ (сначала въ мужскомъ и затѣмъ въ женскомъ колѣнѣ) и царствующій императоръ австрійскій есть вмѣстѣ съ тѣмъ «апостолическій король В.» (см. Австро-Венгрія). Король управляетъ посредствомъ отвѣтственнаго министерства, тогда какъ законодательная власть раздѣляется имъ съ сеймомъ, созываемымъ ежегодно и состоящимъ изъ палаты представителей и палаты магнатовъ. Число депутатовъ 453, изъ которыхъ 413 принадлежатъ В. и Трансильваніи, а остальные 40 представляютъ интересы хорвато-славонскаго сейма и имъ же избираются на время сессіи. Срокъ депутатскихъ полномочій пятилѣтній. Верхняя палата или палата магнатовъ, по новому закону 1885 года, состоитъ изъ совершеннолѣтнихъ принцевъ королевскаго дома, изъ 12 высшихъ государственныхъ сановниковъ, архіепископовъ и епископовъ Католической и Православной церквей, 4 старшихъ суперинтендентовъ и кураторовъ обоихъ протестантскихъ вѣроисповѣданій, изъ представителей унитаріанской церкви, двухъ

назначаемых правительством представителей из срезевъ; далѣе, изъ губернатора фѳумскаго (Рѣки), изъ всѣхъ совершеннолѣтнихъ венгерскихъ князей, графовъ и бароновъ, обладающихъ наслѣдственнымъ титуломъ магнатовъ и платящихъ ежегодно не менѣе 3000 флориновъ прямыхъ налоговъ; изъ 50 членовъ, избираемыхъ пожизненно, и 50 назначаемыхъ пожизненно короной; наконецъ, изъ 3 делегатовъ отъ хорватско-славонскаго сейма. Благодаря подкупу и насилию, немадьярская часть Венгрии выбираютъ въ члены сейма, почти исключительно приверженцевъ правительства, хотя ихъ население очень враждебно правительству, между тѣмъ какъ мадьярскіе округа, гдѣ выборы болѣе свободны, выбираютъ оппозиціонныхъ депутатовъ.

Финансовое положеніе страны становится благоприятнѣе. Въ 1887 г. дефицитъ государственной росписи равнялся 22 м., въ 1888 г. — 12 м., въ 1889 г. — 7 м., а въ 1890 г. сведенъ къ 508901 гульд. Въ бюджетъ на 1891 г. госуд. доходы показаны въ 369008583, а расходы 368969323 гульд., слѣд. съ излишкомъ въ 39260 гульд. Главныя статьи дохода: прямые налоги (въ милл. гульд.) — 98,8, налоги на предметы потребленія (крѣпкіе напитки, сахаръ и пр.) — 44,5, табачная моноп. — 46,3, соляная моноп. — 14,9, пошлины и гербовый сборъ — 27,8, горное дѣло — 18,1, почта и телеграфы — 12,9, госуд. желѣзн. дороги — 28,6. Государственный долгъ В. (не включая ея участія въ 30%, въ общемъ долгѣ монархіи) въ 1890 г. равнялся 1734,1 милл. гульд.

Венгерскій гербъ двойной: одинъ — общій для всѣхъ земель венгерской короны и другой — собственно для королевства В. Послѣдній состоитъ изъ раздвоеннаго вдоль щита, надъ которымъ два ангела держатъ корону св. Стефана; правое поле его раздѣлено на 8 поперечныхъ полосъ, попеременно красныхъ и серебряныхъ, а въ лѣвомъ (красномъ) полѣ находится трехвершинный зеленый холмъ, среднее возвышеніе котораго прикрыто золотой короной, съ выходящимъ изъ нея (патріаршимъ) осымконаченымъ крестомъ. Это объясняется тѣмъ, что первый король Венгрии, Стефанъ, сначала принялъ христіанство по постыжному обряду, а затѣмъ перешелъ къ западному. На щитѣ виситъ цѣпь ордена св. Стефана, составляющаго специальный венгерскій орденъ. Венгерскіе національные цвѣта: красный, бѣлый и зеленый.

См. Feneves, «Magyarország statistikája» (Будапештъ, 1840—1843) и «Wörterbuch der Geographie U—s» (Будапештъ, 1851); Palugyay, «Histor.-geogr.-statist. Beschreibung des Ungarischen Reichs» (Будапештъ, 1852); Ditz, «Die ungarische Landwirtschaft» (Лейпцигъ, 1867); Schwicker, «Statistik des Königreichs U.» (Штутт., 1877) и «Das Königreich U.» (Вѣна, 1886); Czoernig, «Ethnographie der oesterr. Monarchie» (Вѣна, 1855 — 57); Rösler, «Dacier und Rumänen, eine geschichtliche Studie» (Вѣна, 1866); Biderman, «Die ungar. Ruthenen» (Инсбр., 1862); Löher, «Die Magyararen und andere Ungarn» (Лейпц., 1874); Hunfalvy, «Magyarország. Ethnographiaja» («Ethnographie U—s». Будапештъ, 1876; нѣмецкій

переводъ Швиккера, 1877); Hunfalvy, «Die Magyararen oder Ungarn» (Вѣна, 1881); Slavici, «Die Rumänen» (Вѣна, 1881); Schwicker, «Die Deutschen in Ungarn und Siebenbürgen» (Вѣна, 1881); Stefanović, «Die Serben» (Вѣна, 1882); Schwicker, «Die Zigeuner in Ungarn und Siebenbürgen» (Вѣна, 1883); Vambergy, «Ursprung der Magyararen» (Лейпц., 1883); А. Петерсовъ, «Венгрія и ея жители» (перев. съ англ. Д. Г. Фридберга, Спб., 1873).

Метрологія. Съ 1 января 1876 г. въ Австріи введена метрическая система мѣръ и вѣсовъ, за исключеніемъ монеты. Метрическая система мѣръ и сравненіе ихъ съ русскими, изложены въ Прибавленіи, помѣщенномъ въ настоящемъ (V) томѣ, послѣ страницы 468 *).

1. а) Мѣры длины. Прѣжняя нижне-австрійская или вѣнская основная мѣра длины, до сихъ поръ еще не совсѣмъ вышедшая изъ употребленія, есть футъ (Fuss) въ 12 дюйм. (Zoll), по 12 лин., по 12 точекъ (Scrupel, Punkte), по 12 квинтхеновъ. Впрочемъ, это дѣленіе на 12 обыкновенно не идетъ далѣе линія, части которой выражаются десятичными дробями. Клафтеръ (Klafter) содержитъ 6 футовъ.

Футъ = 0,31610807 метра; клафтеръ = 1,896648 метра.

Инженерная рута (Ruthe) = 10 фут. = 100 дюйм. = 1000 лин. = 3,16108 метр.

Почтовая миля = 4000 клафтер. = 7586,59 метр.

Локоть (Elle) = 2,465 в. фут.. а позднѣйшій = 2,460 в. ф. = 0,77762 м. Подрѣзывается на $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{4}$ и т. д., а также на $\frac{1}{8}$ и $\frac{1}{16}$.

Мадьярскія названія вѣнскихъ мѣръ суть слѣдующія: оргія (Orgya = Klafter); рефъ (Réf = Elle); маленкій рефъ (Kis Réf), большой рефъ (Nagy Réf). Маленкій рефъ или локоть для полотна = 0,8 вѣнскаго локтя. Аршинъ (Aršin), употребляемый въ Верхней Венгрии, Кроаціи и Славоніи = $\frac{3}{4}$ вѣнскаго локтя = 0,8201 русск. аршина.

Богемскій футъ въ 12 дюйм. = 0,2964 метр. = 0,93767 вѣнскаго фута; клафтеръ = 6 бог. фут. Богемскій локоть, повсюду въ Богеміи употребляемый = 0,59276 м. = 0,6227 вѣнскаго лок. или 21 бог. л. = 16 вѣнскимъ футамъ.

Горнозаводская австрійская мѣра — лахтеръ. Въ Идріи лахт. = 6 идрійскимъ фт. = 1,957 м., въ Іохимсталѣ (Богемія) лахт. = 1,918 м., въ Хемницѣ (Венгрія) лахт. = 2,024 м.

б) Мѣры поверхности. Общія мѣры суть: кв. клафт. = 3,597274 кв. м. и кв. фут. = 0,09992424 кв. м.

Полевая и лѣсная мѣра. Іохъ (Joch) = 1600 кв. клафт. = 57,5654 аровъ. Для виноградниковъ: рагель или восьмина въ 400 кв. клафт. = $\frac{1}{4}$ іоха; большой рахель (Rahel) = 600 кв. клафт. = $\frac{3}{8}$ іоха.

Въ В. вообще употребителенъ іохъ въ 1200 кв. клафт. = $\frac{1}{2}$ вѣнскаго іоха; но на югѣ ея, напр., въ Банатѣ, употребляется вѣнскій іохъ подъ назв. ланаца (Lanatz). Для виноградниковъ: мотыка (Motika) = 200 кв. клафт., а во вну-

*) Мѣры и вѣсы, употребляемые въ Венгріи, вообще тѣ же, что и во всей Австріи, только съ нѣскими, мадьярскими, названіями большей части старыхъ мѣръ.

тренихъ частяхъ страны=250 кв. клафт. Четверть=800 кв. кл.= $\frac{1}{2}$ вѣнск. юха; фунтъ (Pfund)=70—80 кв. клафтерамъ.

в) Мѣры объема и емкости. Общія: куб. клафт.=6,8227622 куб. м., куб. ф.=0,03158688 куб. м.

Клафтеръ дровъ имѣетъ 6 вѣнскихъ ф. вышины, 6—ширины и 3—глубины, т. е. = 108 куб. фт.= $\frac{1}{2}$ куб. клафтера.

Для древеснаго угля употребляется стюбихъ (Stübbich)=2 метцамъ=123 литрамъ; для каменнаго угля — мѣшокъ (Kohlensack), ящикъ въ 7 ф. вышины съ квадр. основаніемъ въ 4 ф. сторона.

Для сыпучихъ тѣлъ основной мѣрой служитъ метцъ (Metzen)=61,49945 литра и дѣлится на половины, четверти и восьмые. Мутъ (Muth), счетная единица, содержитъ 30 метцовъ зерна; какъ мѣра муки, дѣлится на 31 штрихъ (Strich).

Для жидкостей основная мѣра есть канна или мѣра (Kanne или Maass), равная 1,415015 литра; дѣлится на 4 кружки (Seidel), Эймеръ, пивная мѣра=41 каннъ=58,01662 литра; старый эймеръ въ 40 каннъ служилъ просто счетной единицей. Пивной эймеръ содержитъ 42 $\frac{1}{2}$ каннъ и потому=60,138 литр. Въ большей части Венгріи въ употребленіи прежній пресбургскій метцъ (kila)=62,53 литра=1,01697 вѣнск. метца; на практикѣ оба метца считаются равными. Дѣлится на 2 века (Véka) въ однихъ мѣстахъ, или на 2 корца (Koretz)—въ другихъ. Два пресбургскихъ метца составляютъ кебель (Köböly, Zsak): 25 пресб. метцовъ составляютъ малтеръ. Бывшій пештскій метцъ=1 $\frac{1}{2}$ пресб. метца. Въ Богеміи штрихъ (Getreidestrich)=1,522 вѣнск. метца=93,610 литра; штрихъ=4 четверткамъ=16 мѣрочкамъ=192 кружкамъ (Seidel); обыкновенно считаютъ бог. штрихъ=1 $\frac{1}{2}$ вѣнск. метцамъ.

Для вина и пива въ Богеміи служитъ бочка (Fass)=4 эймерамъ по 32 пинты въ 4 кружки. Пинта=1,91043 литр.

II. Вѣсъ торговый. Кромѣ килограмма, еще иногда употребляется прежняя единица мѣры: фунтъ въ 32 лота, по 4 квентхена или 16 пфениговъ; центнеръ равенъ 100 фунтамъ.

Фунтъ=560,012 грамма. Заумъ (Saum) содержитъ 275 и 250 фунтъ, лабель (Layel)—125 ф., камень (Stein)—20 ф., каршъ (Karsch)—400 фунтъ. Ластъ=20 центн.=2000 ф.; особенный ластъ=20 тоннамъ=400 центнерамъ.

Монетный и серебряный вѣсъ. Фунтъ когда-то дѣлился на 2 вѣнскія марки. Марка=16 лотамъ по 4 квентхена въ 4 пфенига=280,0644 гр.

Для золота служитъ дукать (вѣсъ)=60 гранамъ=3,4906 грам.; въ вѣнской маркѣ содержится такихъ 4824 грана, въ вѣнской кельнской—4020. Для опредѣленія пробы золота марка дѣлится на 24 карата по 12 грановъ, т. е. на 288 гран., а для серебра—на 16 лотовъ по 18 грановъ, т. е. опять на 288 гран. Ювелирный каратъ, дѣлящийся на половины, четверти и т. д.=0,206085 грам.

Медицинскій или аптекарскій вѣсъ. Фунтъ=12 унц. по 8 драхмъ, въ 3 скрупула по 20 грановъ, какъ въ Германіи; фунтъ= $\frac{3}{4}$ торговаго=420,009 грам.=1,172 русскаго аптекарскаго фунта.

Въ Венгріи употребляется вѣнскій вѣсъ. Въ Ванатъ и Славоніи большой шинекъ (Schinek)=80 окамъ, средній ш.=60 ок., малый ш.=50 окамъ. Око=2 $\frac{1}{4}$ вѣнскихъ ф.=приблизит 1,26 килограмма.

Въ Богеміи еще до сихъ поръ не вышли изъ употребленія нѣкоторые старыя мѣры. Фунтъ, подраздѣляющійся какъ вѣнскій,=0,91837 в. ф.=514,3542 гр. Въ торговлѣ желѣзомъ еще пользуются центнеромъ по 6 камней въ 20 ф., т. е. центнеръ=120 ф.=110,216 вѣнск. ф.=1,102 в. центн.=61,7225 килогр.

III. Денежная система. Счетная единица въ Австро-Венгріи есть гульденъ (Fortin—по мадьярски, Fiorino—по-итальянски) въ 100 крейцеровъ (Krajczár—по мад., Soldi или Soldo—по-итал.). До 1858 г. считали гульденами, съ подраздѣленіемъ на 60 крейц. по 4 пфен.

Золотыя монеты чеканятся цѣнностью въ 8 и 4 гульдена; кромѣ того, имѣются дукаты. Для первыхъ двухъ употребляется золота 0,900 пробы (86 $\frac{2}{3}$ русск. пробы), для дукатовъ—936 $\frac{1}{2}$ тысячныхъ (94 $\frac{1}{2}$ рус. пр.). Изъ килограмма чистаго золота высывается 290,518 штукъ дукатовъ, 172 $\frac{1}{2}$ восьмигульденниковъ, 344 $\frac{1}{2}$ четырехгульденниковъ. Поэтому:

дукать вѣситъ 3,4909 гр., содержитъ чистаго золота 3,4424 гр.

8-гульд. вѣситъ 6,4516 гр., содержитъ чистаго золота 6,8065 гр.

4-гульд. вѣситъ 3,2258 гр., содержитъ чистаго золота 2,90325 гр.

Терпимость въ пробѣ золота для дукатовъ составляетъ 1,075, для 8 и 4-гульд.—0,002; терпимость въ вѣсѣ для первыхъ допускаются въ 1 $\frac{1}{4}$ тысячныхъ, для вторыхъ—2 тысячныхъ.

Серебряная монета чеканится въ видѣ двухгульденниковъ, гульденовъ и четверти гульдена (25 крейцеровъ). Для первыхъ двухъ монетъ употребляется серебро 0,900 пробы, для послѣдней—520 тысяч. Кромѣ того, обращаются левантскіе или Маріи-Терезіи талеры (1780 г.) изъ серебра 833 $\frac{1}{3}$ тысяч. пробы (79,9 русск. пр.). Изъ килограм. чистаго серебра выходитъ: двухгульденниковъ 45, гульденовъ—90, $\frac{1}{4}$ гульд.—360 штукъ; талеровъ приходится 42,75878 на килогр. Поэтому:

талеръ вѣситъ 26,0668 гр., содерж. чист. сер. 23,3890 гр.

2 гульденниковъ вѣситъ 24,6914 гр., содерж. чист. сер. 22,2222 гр.

гульденъ вѣситъ 12,3457 гр., содерж. чист. сер. 11,1111 гр.

$\frac{1}{4}$ гульдена вѣситъ 5,3419 гр., содерж. чист. сер. 2,7778 гр.

Терпимость въ пробѣ и вѣсѣ для двухгульденниковъ—3 тыс., для гульденовъ въ пробѣ—3 тыс., въ вѣсѣ—4 тыс., въ $\frac{1}{4}$ гульда. въ пробѣ 5 тыс., въ вѣсѣ 10 тысяч.

Кромѣ того, дѣлается мелкая разнѣнная монета изъ серебра 500 тыс. пробы (48 русск. пр.) въ 20 и 10 крейцеровъ и мѣдная въ 4, 1 и $\frac{1}{2}$ крейцера.

Гульденъ стоитъ 59,74 коп. золотомъ.

Чеканка монеты производится въ Вѣнѣ, а для Венгріи—въ Кремницѣ; въ первыхъ надписи сдѣланы латинскими буквами, во вторыхъ—мадьярскимъ шрифтомъ. Дукаты чеканятся

только въ Вѣнѣ; прежде чеканившіеся въ Кремниці дукаты были вышеш, чѣмъ вѣнскіе, пробы. Еще находятся въ обращеніи старыя золотыя кроны и 8 и 4 гульденовыя монеты, прежде чеканенныя какъ равныя 20 и 10 франковымъ франц. золотымъ монетамъ.

Таможенные пошлины платятся преимущественно золотомъ, но принимаютъ и серебро по ежесѣчно устанавливаемой цѣнѣ. Вумажныя знаки находятся въ обширномъ обращеніи. Австро-венгерскій банкъ выпускаетъ билеты въ 1000, 100 и 10 гульденовъ или флориновъ. Эти билеты до послѣдняго времени стояли ниже номинальной ихъ стоимости на серебро.

О. II.

Исторія Венгрии. Географическое положеніе В., съ одной стороны—на пути народныхъ переселеній и нашествій съ азиатскаго Востока въ Западную и Южную Европу, съ другой—между рано ставшими въ культурный и расовый антагонизмъ другъ къ другу европейскимъ Востокомъ и Западомъ, вмѣстѣ съ этнографической пестротой В., были рѣшительными факторами въ судьбѣ Дунайскихъ земель и въ крайне своеобразной, полной всякихъ превратностей 1000-лѣтней исторіи Венгрии.

Судьба венгерской территоріи до поселенія мадьяръ. Рядомъ съ древнѣйшими обитателями этой страны, племенами еракійскими и иллирійскими, на сѣверѣ и востокѣ (въ Карпатахъ) издавна жили уже славяне. Въ IV вѣкѣ до Р. Х. съ 3. надвинулись кельты, занявшіе зап. часть Средне-дунайской земли; въ восточной выдвинулись геты и даки. Въ борьбѣ послѣднихъ съ кельтами образовалась Дакийская держава. Съ I в. до Р. Х. двѣ новыя силы, Римская имперія и германскіе народы, стали оспаривать другъ у друга господство на Дунаѣ. Римъ завоевалъ (ок. Р. Х.) западныя области (Паннонію и Норикъ) и лишь въ началѣ II в. по Р. Х.—Дакию. Римское господство сопровождалось колонизаціей и романизаціей, съ наибольшими успѣхами въ Норикѣ и Панноніи и въ нѣкоторыхъ частяхъ Дакии (Банатъ, Трансильванія). Имперія съ трудомъ сдерживала надвигавшихся съ сѣвера германцевъ (см. Великое переселеніе народовъ), за которыми въ IV вѣкѣ послѣдовали гунны. Замѣтимъ, что мадьяры считаютъ себя на Дунаѣ прямыми наслѣдниками гунновъ, въ которыхъ они сами не прочь видѣть своихъ предковъ. Въ половинѣ V-го вѣка на развалинахъ державы Аттилы водворились разныя германскіе народы, а въ VI в. надвинулась съ Востока новая, родственная гуннамъ, орда аваровъ, и утвердила свое господство въ Панноніи. Массы славянъ, жившихъ въ области Карпатовъ, уже издавна, увлекаемыя гуннами, потомъ аvaraми, устремились къ югу и западу. Въ V—VI вв. они прочно заселили территорію В., предоставивъ лишь степную тиссо-дунайскую равнину кочевымъ аварамъ, господству которыхъ надъ славянами былъ положенъ предѣлъ во 2-й четв. VII вѣка, когда вождь Само (см. это имя) объединилъ западныхъ и дунайскихъ славянъ. По распаденіи его державы (660) паннонскіе славяне вновь подпали власти аваровъ, которымъ теперь стала грозить все воз-

раставшая и напиравшая съ запада сила—Восточно-франкское государство. Борьба между ними завершилась въ к. VIII и нач. IX в. окончательной побѣдой франковъ, отбѣснившихъ остатки аваровъ за Дунай въ равнину Тиссы, быстро овладѣвшихъ частью Панноніи до р. Раабы и энергически начавшихъ здѣсь свою работу колонизаціи и германизаціи. Дунайское славянство стало лицомъ къ лицу съ своимъ отнынѣ опаснѣйшимъ врагомъ—нѣмцами. Первой попыткой политическаго объединенія средне-дунайскаго славянства была въ IX вѣкѣ Велико-моравская держава (см. Моравія). Въ это время территорію будущей Венгрии населяли: славяне—въ сѣверныхъ и частью восточныхъ карпатскихъ краяхъ (русскіе, предки словаковъ), на юго-западѣ по Савѣ и Дравѣ, въ древней Панноніи и Норикѣ (словенцы), болѣе разрозненно—въ Трансильваніи, Банатѣ и другихъ сосѣднихъ мѣстностяхъ, еще рѣже въ центральной тиссо-дунайской равнинѣ, гдѣ кочевали въ нач. XI в. остатки аваровъ. На востокѣ, въ горахъ Трансильваніи, и на западѣ—кое-гдѣ въ вост. Альпахъ, жили романцы, остатки ороманившихся туземцевъ еракійскаго и иллирійскаго корня, привлеченные на востокъ въ послѣдствіи соплеменниковъ съ юга изъ-за Дуная и послужившіе зерномъ образовавшейся здѣсь румынской народности; на западной окраинѣ обитали переселившіеся изъ Баварской области и пустившіе здѣсь корни—нѣмцы. Обстоятельства не дали Великой Моравіи окрѣпнуть настолько, чтобы устоять въ борьбѣ. Ей грозила участь стать добычей нѣмцевъ, не только свившихъ себѣ гнѣздо въ ней, но и сдѣлавшихъ къ концу IX в. большіе успѣхи въ колонизаціи Панноніи и придвигавшихся къ центральной дунайской равнинѣ. Въ это самое время появились на нижнемъ Дунаѣ мадьяры и, вовлеченные въ славяно-германскую борьбу самими нѣмцами (Арнульфомъ, см. т. II, 154), рѣшили ее въ свою пользу, водворившись на среднемъ Дунаѣ, овладѣвъ наслѣдствомъ Великой Моравіи и ставъ надолго грозой Германіи и западной Европы. Въ то же время (IX в.) въ восточной части нынѣшней В. славяне жили разрозненно, не чувствуя потребности въ политическомъ сплоченіи и лишь отчасти примыкая съ одной стороны къ Болгаріи, съ другой—къ Великой Моравіи. Вслѣдствіе отсутствія здѣсь политической жизни и борьбы, исторія этой области до самаго водворенія мадьярской власти остается для насъ покрытой значительнымъ мракомъ. Свидѣтельства хроники Анонима Нотарія королевы Бѣлы (конца XIII вѣка) о славянскихъ и болгарскихъ князьяхъ на территоріи карпато-дунайской, хотя и недостоверны, однако бросаютъ нѣкоторый свѣтъ на предшествовавшее мадьярамъ, а отчасти и послѣ державшееся распредѣленіе славянскихъ и романскихъ поселеній въ этихъ краяхъ, а также на распространеніе сюда въ IX в. болгарскаго государства.

Исторія В. естественно распадается на три главные періода: 1) съ основанія государства до 1526 г.—В. пълная и самостоятельная; 2) съ 1526 г. (битвы при Могачѣ) до конца XVII в.—В. раздѣленная, частью подъ

агомъ турецкимъ, частью примкнувшая къ сосѣднему государству, и только въ одномъ краѣ (Седмиградѣ) удержавшая независимость; 3) съ конца XVII или начала XVIII вѣка донынѣ—В. вновь объединенная, но ставшая окончательно наслѣдствомъ чуждой династии и связанная съ прочими ея наслѣственными землями въ одну монархію. Въ 1 періодѣ Угрія успѣшно отстаивала свою независимость отъ сосѣдей и играла видную, опредѣленную роль по отношенію къ славянскому міру и къ германскому западу. Во 2 пер. каждая часть ея боролась съ внѣшними и внутренними врагами и угнетателями за свободу и для объединения. Въ 3 пер., объединившись вновь, но цѣною признанія наслѣственной власти Габсбурговъ, она продолжала бороться за свои историческія права и отдѣльное государственное устройство, пока въ системѣ австрійскаго дуализма (1867) не нашла себѣ возможнаго удовлетворенія. Насколько разнородно население В., настолько были различны стремленія, направленія и вліянія, одерживавшія верхъ въ разныя эпохи ея жизни и руководившія ея внутренней и внѣшней политикой; но среднее положеніе В. между двумя культурно-историческими мірами, на чертѣ соприкосновенія двухъ великихъ расъ (славянской и германской), дало одинъ общій характеръ венгерской исторіи—именно извѣстную двойственность ея исторической роли, проходящую черезъ всѣ фазы ея жизни. Смотря по тому, какое изъ противныхъ теченій одерживали верхъ, В. то служила оплотомъ славянства, входя въ его политическую сферу и культурные интересы, то, напротивъ, подчинялась вліянію германизма. Съ точки зрѣнія національности, въ исторіи В. обозначаются лишь два рѣзко различныя и несораѣзные періода: 1-й—обнимающій почти всю исторію до конца XVIII в., когда въ В. не было настоящаго національнаго антагонизма и владычества одной народности надъ другими и когда въ ней естественно играли руководящую роль элементъ, преобладавшій и численно и культурно (т. е. славянскій); 2-й—обнимающій новѣйшую эпоху, когда національность мадьярская, возродившись подъ знаменемъ заціональной идеи, опираясь на свое историческое значеніе и центральное положеніе, а главное—на политику австрійскаго правительства и нѣмцевъ, начала угнетать и давить всѣ прочія народности В.

1 періодъ. 1). Венгрія при Арпадави-
чахъ.

Мадьяры (угры), восточно-финское племя, значительно потуреченное уже въ своей уральской прародинѣ, тѣснимое съ востока печенѣгами (см. это сл.), въ началѣ IX в. перекочевало черезъ Волгу и послѣ довольно продолжительной стоянки въ южно-русской степи («Лебедіа» Константина Багрянор.), въ сосѣдствѣ и зависимости отъ хазаръ (см. это сл.) и въ соприкосновеніи съ русскими славянами, было оттѣснено печенѣгами же, въ 80-хъ годахъ IX в., къ нижнему Дунаю, вмѣстѣ съ приставшей къ нимъ частицей хазаръ (см. Кабары). Скоро, будучи призваны византійскимъ императоромъ Львомъ Мудрымъ противъ Болгаръ и опустошивъ Болгарію (889), а въ 892 г. подверг-

шись разгрому со стороны царя болгарскаго Симеона (см. это имя), они устремились, въ 893 г., на западъ, по Дунаю, въ равнину тисо-дунайскую, по слѣдамъ своихъ передовыхъ отрядовъ, уже ходившихъ туда (899) по призыву Арнульфа противъ Моравской державы, и въ 894—95 гг. расположились на этой равнинѣ. Альмъ (Альмошъ, см. т. I, 541), по преданію, былъ первый вождь и родоначальникъ династии, а Арпадъ (сынъ его?) привелъ мадьяръ на Дунай. Съ 899 г. начались непрерывныя опустошительныя ихъ походы въ Паннонію и Моравію, восточную Марку, Баварію. Вмѣстательство ихъ въ борьбѣ славянъ съ нѣмцами кончилось сперва подчиненіемъ имъ Великой Моравіи между 904 и 907 г., а затѣмъ совершеннымъ пораженіемъ нѣмцевъ и занятіемъ всей Панноніи до р. Энжи. Наступила 50 лѣтняя эпоха набѣговъ мадьяръ на западъ, наводившихъ ужасъ на всю Европу. Первый болѣе удачный отпоръ мадьярамъ далъ король Генрихъ I (934); но рѣшительное, для Европы спасительное пораженіе нанесъ имъ король Оттонъ I у Аугсбурга (955), послѣ чего они прекратили дальніе набѣги. При поселеніи на Дунаѣ были мадьяры были кочевой и сообразны съ ними были устройство и управленіе. Верховная власть была въ рукахъ вожда, въ родѣ Арпада († нач. X в.), которому были подчинены начальники (воеводы) всѣхъ 8 коленъ (племенъ) мадьярскихъ (8-ое составляли кабары). Каждое колено дѣлилось на мелкія части или отряды (подобные славянск. жупамъ). Вожди были и судьями. Какъ преемники Арпада, въ X в. извѣстны Золтанъ, Таксоній, Гейза. Послѣ 955 г. хищническіе инстинкты мадьяръ стали утихать. Подъ ихъ главенствомъ стала складываться мадьяро-славянская держава. Изъ первоначальныхъ кочевьевъ между Тиссой и Дунаемъ мадьяры, оттѣснивъ нѣмцевъ и сдѣлавъ западъ главною цѣлью походовъ, сосредоточили власть свою въ Панноніи, откуда распространяли ее къ югу, востоку и сѣверу, по теченію рѣкъ, въ горныя области, не сразу примкнувшія къ мадьярскому объединительному центру. Если вначалѣ мадьяры господствовали угрозою и оружіемъ, то позже ихъ отношенія къ объединеннымъ ихъ властью туземцамъ совершенно измѣнились. Туземцы (т. е. славяне), какъ мирное и культурное племя, стали рѣшительно вліять на мадьяръ, а послѣдніе стали усваивать ихъ бытъ, политическую организацію, вѣру, нравы и понятія. Народность мадьярская на первыхъ порахъ была подкрѣплена новымъ турецкимъ элементомъ—частями Печенѣжской орды съ нижняго Дуная, а позже—половцами. При Гейзѣ В. впервые завязала мирныя сношенія съ сосѣдями, но вмѣстѣ съ тѣмъ была втянута въ соперничество съ династіей, причѣмъ потеряла западную окраину до Лысой горы. Завязались родственныя связи Арпадовичей съ династіями (особенно славянскими), начался значительный притокъ въ В. иностранцевъ, особенно нѣмцевъ (дворянъ, торговыхъ и промышленннхъ людей). Великая Моравія оставила дунайскому славянству народную церковь и восточный обрядъ, по которому и мадьяры впервые приобщались къ

христианству. Еще около 950 г. двое мадьярских воевод приняли христианство в Византии, приславшей тогда духовную миссию в Венгрию Сарольта, дочь одного из них, была женой Гейзы, крестившагося под ее влиянием. Но 2-я жена Гейзы, кн. польская Адегейда, католичка, влила в пользу Римской церкви, деятельно вводившей христианство немецкими руками через Пассовскую епархию и Зальцбург. Главную же роль здесь играл еписк. Войтэх (Адальберт) пражский (см. это имя), пославший В. около 995 г. и торжественно присоединивший к Римской церкви наследника Гейзы от Сарольты, Стефана (Вайка), ранее крещеного по восточному обряду, а также многих приближенных его и сановников. Стефанъ Святый (997—1038), ставший верным сыном Римской церкви и ее утвердителем у мадьяр, čímь, быть-может, спасъ ихъ отъ окончательнаго славяненія, былъ настоящимъ основателемъ венгерскаго государства, расширеннаго имъ и объединеннаго. Предпочтеніе латинству вызвало оппозицію въ многочисленныхъ приверженцахъ Греческой церкви, выразившуюся въ 998 возстаніемъ южнопаннонскаго воеводы, скоро подавленнаго Стефаномъ. Въ 1000 г. Стефанъ получилъ отъ папы королевскую корону. Изъ-за Вел. Моравія (сѣв. ч.), перешедшей въ началѣ X в. къ чехамъ, а въ концѣ X в. къ полякамъ (Болеславъ Хр.), Стефанъ, по смерти Болеслава воевалъ съ импер. Конрадомъ II и чехами; послѣднимъ досталась нынѣшняя Моравія, а Венгрія — вся словацкая земля. Установивъ границы своей державы, Стефанъ далъ ей прочную организацію, взявъ въ основу бытъ, градское и жупное устройство туземныхъ славянъ и проведя принципъ полной областной автономіи и народной равноправности, čímь выказалъ замѣчательную государственную мудрость и дальновидность. Каждая жупа (всѣхъ было до 72) управлялась жупаномъ (м. *ispán*), а высшимъ государ. сановникомъ былъ надворный жупанъ (*podor, comes palatinus*). Король властвовалъ еще неограниченно, но созывалъ народные собранія. Сохранивъ автономію новыхъ областей В., Стефанъ развилъ не партикуляризмъ, а напротивъ сознание политическаго и государственнаго единства. Онъ мотивировалъ свою систему, въ завѣщаніи, изреченіемъ, что «государство одного языка и обычая бесцельно и непрочно». Не было антагонизма племенъ: всѣ были венгерцы въ государственномъ смыслѣ (государств. языкомъ была нейтральная латынь, сохранившая свою роль до нынѣшняго столѣтія), оставаясь мадьярами, жаванями, романцами, нѣмцами. Эта государственная система была жизненною силой В. Если была внутренняя борьба, то не племенная, а скорее культурная — консервативныхъ въ бытѣ и вѣрѣ элементовъ съ «западниками» и латинниками.

Еще при жизни Стефана возникла распря за корону, чему давалъ поводъ и тогда, и долго послѣ не установившійся принципъ престолонаслѣдія (борьба права первородства съ пр. родового старшинства). Наступившимъ по смерти Стефана (1038) 40-лѣтнимъ періодомъ смуты и борьбы за престолъ воспользовалась

Герм. имперія, стремясь къ вассальному подчиненію В. Измѣнникъ народнымъ интересамъ, ничтожный Петръ искалъ (1041) защиты у Генриха III противъ ставшаго королемъ Самуила Абы (см. т. I, стр. 9), потеряннаго, затѣмъ, въ войнѣ съ Генрихомъ зап. край В. до Литавы. Послѣ новаго пораженія и ꙗ Абы, Генрихъ воцарилъ на престолѣ снова Петра, признавшаго его верховную власть (1045); но уже въ 1046 г. Петръ свергнутъ и на престолъ призванъ Андрей I († 1061), приверженецъ вост. вѣры, женатый на русской кн. Анастасіи Ярославнѣ. Онъ отстоялъ В. отъ Генриха, присоединилъ Срѣмъ; но, сдѣлавъ брата Белу удѣльнымъ княземъ вост. части В., а наместникомъ своимъ назначивъ сына Саломона, онъ вызвалъ новое междоусобіе и погибъ въ войнѣ съ братомъ, завладѣвшимъ короной. При Белѣ I (до 1063) было новое движеніе за старую вѣру (на созванномъ имъ народномъ собраніи). Онъ правилъ мягко и справедливо. Его сыновья: Гейза, Ладиславъ и Ламбертъ уступили корону Саломону, съ условіемъ остаться удѣльными князьями, но добились того лишь словомъ, ибо Саломонъ зависѣлъ отъ Генриха. Своими военными успѣхами (противъ куманъ, печенѣговъ, Византии, причѣмъ Гейза получилъ отъ императора Михаила Дуки вѣнецъ, соединенный позже съ короной Стефана) братья стали популярны. Прояски Саломона противъ нихъ вызвали борьбу, пораженіе и бѣгство Саломона и вступленіе на престолъ Гейзы I (1074—1077), отразившаго попытку Генриха IV добыть корону для Саломона. При преемникахъ Гейзы В. снова достигла могущества и процвѣтанія. Ладиславъ Святый, братъ Гейзы (1077—1095), былъ энергичнымъ защитникомъ политической, культурной и религиозной самостоятельности В. Отразивъ всѣ попытки Саломона вернуть себѣ власть, Ладиславъ успѣшно воевалъ съ куманамъ и печенѣгами, часть которыхъ поселилъ въ Тисской равнинѣ («Языгія»); окончательно утвердилъ власть В. въ Трансильваніи, гдѣ издавна поселены секлеры (см. это сл.), а въ 1091 г. принялъ подъ свою власть Хорватію между Савой и Дравой. Ладиславъ упрочилъ внутренний порядокъ въ В. и особенно установилъ бытъ церковный, защищая независимость Угорской церкви и укоренившійся восточный обрядъ (отстоялъ бракъ духовныхъ etc.). Способный и образованный старшій сынъ Гейзы Коломанъ (до 1114) сдѣлалъ внутреннюю политикѣ Ладислава. Покоривъ Далмацію, онъ въ 1104 г. короновался королемъ Хорватіи и Далмаціи, предоставивъ права и привилегіи далматинскимъ городамъ и общинамъ. Въмѣстительство Коломана въ дѣла Руси окончилось избіеніемъ венгерскаго войска половцами (1099). При Коломанѣ полчища крестоносцевъ, одушевленныхъ противъ схизматическаго востока и видѣвшихъ въ В. тоже «схизматиковъ», необузданностью своею на пути черезъ В. вызвали ожесточеніе населенія, выразившееся безпощаднымъ избіеніемъ большихъ массъ крестоносцевъ. Коломанъ женился на дочери Владиміра Мономаха, Евдоиміи, но скоро, по навѣтамъ, прогналъ ее, беременною Борисомъ (род. на Руси). Продолжая защищать независимость народной Угорской

церкви от папских посятательств, Коломанъ былъ, однако, вынужденъ уступить папѣ инвеституру. Законы Коломана были изданы на народномъ (безъ сомнѣнія — славянскомъ) языкѣ.

XII в. былъ временемъ усиленнаго культурно-религіознаго, завоевательнаго напора латинскаго запада на схизматическій востокъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ подъема могущества Византіи и широкой наступательной политики Комненовъ. При мало выдающихся государяхъ В. все-таки отстояла политическую независимость, но въ борьбѣ съ Византіей (Мануиломъ), опираясь на западъ и съ нимъ сближаясь, она стала быстрее подпадать его разностороннему вліянію. Правленіе Коломанова сына, легкомысленнаго Стефана II († 1181) уронило значеніе В. малоудачными войнами (съ Венеціей, Византіей) и вмѣшательствомъ въ дѣла сосѣдей (Чехія, Русь). Стефанъ питалъ слабость къ куманамъ и поселялъ ихъ въ центрѣ В. Обманувъ ожиданія брата Бориса, онъ оставилъ престолъ Белѣ II Слѣпому (до 1141), которому пришлось защищаться отъ Бориса и его союзниковъ (Польши). Черезъ жену Белы—Елену возникло обильное послѣдствіями сближеніе В. съ Сербіей и вообще южными славянствомъ. При Белѣ II или еще ранѣе Босна («Рама») присоединена къ В. и вошла въ титулъ венг. короля. При Гейзѣ II († 1161), женатомъ на умной Евфросинѣ Мстиславовнѣ, В., отразивъ въ 1146 г. новыя попытки Бориса, опиравагшагося на нѣмцевъ (Конрада III), а потомъ тщетно расчитывавшаго на крестоносное движеніе французовъ (2-ой крестовый походъ черезъ В. и Гріцію, 1147), стала надолго дѣлать завоевательныхъ плановъ императора Мануила, хотѣвшаго, по отнятіи у Венгріи южнославянскихъ областей, подчинить ее имперіи. Гейза успѣшно отбивалъ Венгрію противъ союза двухъ имперій, опираясь на европейскій западъ (норманновъ, Францію); онъ былъ въ тѣсныхъ связяхъ съ Русью (Изяславомъ Мстисл.) и Сербіей, которую поощрялъ противъ Мануила, потомъ съ Чехіей (Владиславъ II) и австр. Бабенбергами, наконецъ, позже, съ Фридрихомъ I Барбароссой. Гейза поселилъ нѣмцевъ (саксовъ) въ Трансильваніи и Сѣверной Венгріи.—Стефанъ III (1161—1173) долженъ былъ въ упорныхъ войнахъ (въ союзѣ съ Чехіей) защищать наслѣдіе Белы, Далмацію и Сръмъ, которые пришлось, однако, все-таки уступить Византіи. Бела III (1173—1196), прекрасно подготовленный къ власти въ Византіи, поднялъ снова В. въ политическомъ отношеніи и водворилъ въ ней благоустройство. Онъ, по обѣщанію, оставался вѣрнѣй Мануилу до его смерти (1180), но затѣмъ вернулъ В. и Сръмъ, и Далмацію, отъ которой только острова отошли къ Венеціи. Галичъ былъ временно присоединенъ къ В. и тоже вошелъ въ титулъ венгерскихъ королей. Возвѣщенная въ византіискія смуты, В., на ряду съ крестоносцами 3-го похода (Фридрихъ I), играла роль въ событіяхъ Балканскаго полуострова, гдѣ усиливалось и освобождалось славянство (основаніе 2-го Болгарскаго царства, 1185 г.). Бела упорядочилъ государственное управленіе, оградивъ интересы короны, а так-

же нязскихъ сословій, отъ посягательства магнатовъ. Но западные феодальные порядки и строй уже проникали въ В., главнымъ образомъ путемъ изыятія высшаго дворянства, духовенства и городовъ изъ жупной организаціи. Римской церкви и папскому престолу Бела служилъ вѣрно и дѣлалъ уступки; съ этихъ поръ латинство беретъ въ В. рѣшительный верхъ, хотя восточный обрядъ еще долго держится. Правленіе сына Белы Эмериха (1196—1204) ознаменовалось вмѣшательствомъ въ дѣла В. папы Иннокентія III, сдѣлавшаго изъ Эмериха своего послушнаго слугу и подстрекавшаго его къ походамъ противъ сербовъ и болгаръ. По поводу вмѣшательства въ сербскія дѣла Эмерихъ присвоилъ венгерскому королю еще титулъ rex Serviae. Андрей II (1205—1235), слабый и безпорядочный, расточалъ коронныя доходы и раздѣлялъ земли, допускалъ своеволие магнатовъ и тѣмъ возбуждалъ неудовольствіе народа. Дорого стоившіе походы въ Галицію, гдѣ Андрей утвердилъ венгерскую власть и посадилъ сына Коломана, впрочемъ не надолго (съ 1206 года встрѣчаемъ титулъ rex Galliciae et Lodomegiae), и ненужный крестовый походъ (1217) еще увеличили ропотъ. При открытомъ выступленіи противъ Андрея оппозиціи, во главѣ которой сталъ его собственный сынъ Бела, только вмѣшательство папы, примирившаго стороны, предупредило кровопролитіе. Андрей уступилъ общему требованію государственныхъ реформъ. Данная имъ въ 1222 г. золотая булла ограничила произволъ короля и магнатовъ, установила права другихъ сословій, обезпечила права и положеніе мелкихъ землевладѣльцевъ и вольныхъ людей. Мелкая шляхта наравнѣ съ магнатами стала участвовать въ государственномъ собраніи. Наконецъ, высшему сословию и венгерскому духовенству дано право сопротивленія королю, поступающему противъ закона. Въ административномъ отношеніи комитатское устройство сохранилось, хотя и съ изытѣями. Саксамъ Андрей подтвердилъ ихъ привилегіи и далъ имъ независимое отъ жупныхъ властей управленіе. Одному изъ замѣчательныхъ государей В., Белѣ IV (1235—70), выпали на долю тяжелыя испытанія и трудныя задачи. Вторженіе татаръ, на голову разбившихъ венгровъ (1241, при Сабо), причинило В. страшное бѣдствіе и принудило Белу спасаться въ Хорватіи и Далмаціи, куда, впрочемъ, татары тоже проникли. По удаленіи ихъ изъ В. (1243) Бела выказалъ замѣчательную энергію въ восстановленіи порядка, упроченіи королевской власти, примѣненіи Золотой буллы и поднятій благосостоянія страны. Въ города призывались нѣмецкіе купцы, промышленники и поселенцы, которымъ давались привилегіи. Новая партія куманъ были водворены на коронныхъ земляхъ (Бел. Куманія). Въ Хорватіи Бела, rex totius Slavoniae (хорватское королевство—триединое: Regnum Croatiae, Slavoniae, Dalmatiae), раздавалъ привилегіи и дарственные грамоты дворянамъ, городамъ и уѣздамъ. Преданный Риму, Бела ревностно служилъ его интересамъ и латинству. Столкновеніе его съ сыномъ Стефаномъ, главой оппозиціи, быть-можетъ объясняется именно религіознымъ раз-

погласиѣмъ. Послѣ краткаго правленія Стефана V (до 1272) на престолѣ вступилъ братъ его Ладаславъ IV, носившій прозвища Кумана, какъ сынъ куманки (до 1290). Способный, но легкомысленный и испорченный Ладиславъ расточалъ коронныя имѣнія и по пристрастью къ куманамъ распустилъ ихъ совершенно, чѣмъ вызвалъ такія съ ихъ стороны насилія, что пришлось прибѣгать къ крайнимъ мѣрамъ. При такомъ безначаліи и упадкѣ королевской власти въ отдѣльныхъ областяхъ В. выдвинулись полунезависимые правители, напр. Матвій Чаки Тренчанскій, въ Словаціи, что грозило цѣлости В. Ладиславъ помогъ Рудольфу Габсбургскому противъ Оттокара II Чешскаго (1278) и этимъ положилъ основаніе политическому преобладанію Габсбурговъ, предъявившихъ скоро притязанія и на Венгрію. Ладиславъ убить былъ куманами изъ личной мести. Преемникъ его, Андрей III (1290—1301), возстановилъ авторитетъ короны, хотя Матвій Тренчанскій удержалъ въ своихъ рукахъ значительную власть. Сына Рудольфа Габсбургскаго, Альбрехта, Андрей заставилъ отречься отъ притязаній на В. Съ Андреемъ III прекратился родъ Арпадовичей.

2). Венгрія при короляхъ разныхъ династій.—Анжуйская династія. Рядомъ съ выдвинутымъ папой Бонифациемъ VIII Карломъ-Робертомъ Неаполитанскимъ, родственникомъ Арпадовичей, явились еще претенденты. Магнаты, съ Матвѣемъ Тренчинскимъ во главѣ, выбрали Вацлава II, короля чешскаго и польскаго, предложившаго вмѣсто себя сына Вацлава (III), принятаго и коронованнаго въ Ст. Вѣлградѣ. Карлъ бѣжалъ, но папа все-таки въ 1303 г. присудилъ ему В. Когда же Вацлавъ оставленъ былъ приверженцами (даже Матвѣемъ), отецъ вывелъ его изъ В., предоставивъ корону Оттону Ваварскому, который и добылъ ее, а вернувшись было Карлъ бѣжалъ въ Хорватію. Но новаго короля не признали М. Тренчинскій и воевода Трансильваніи (Ладиславъ Апоръ), въ руки котораго попалъ Оттонъ. Тогда только Карлъ-Робертъ утвердился на престолѣ (1308) и объединилъ В., хотя М. Тренчинскій долго еще отстаивалъ независимость своей области (всей Словаціи). Карлъ-Робертъ († 1342), выросшій въ иныхъ условіяхъ и понятіяхъ и понимавшій власть королевскую лишь сильною и неограниченною, выказалъ это и въ управленіи, поскольку ему позволяли обстоятелства и автономный строй В. Онъ старался ограничить власть и права магнатовъ и избѣгалъ созыва сейма. Вообще при Анжуйцахъ продолжался начавшійся еще при Арпадовичахъ процессъ разложенья стараго строя подъ вліяніемъ зап.-европ. феодализма. Карлъ-Робертъ, вводя при дворѣ рыцарскіе нравы, заботился и о внѣшнемъ блескѣ и пышности своего царствованія. Внѣшними диплом. сношеніями Карлъ-Р. поднялъ значеніе В. въ политическ. и международномъ отношеніяхъ, и если онъ еще болѣе имѣлъ въ виду свои династическіе интересы, чѣмъ народно-угорскіе, то послѣдніе впослѣдствіи уже понималъ и умѣлъ отстаивать его сынъ, Людовикъ I Великій (1342—1382), поднявшій В. на вершину славы и могущества. Не нарушая автономныхъ учре-

жденій и охраняя права короны, Ладиславъ заботами о народномъ благосостояніи и просвѣщеніи сильно поднялъ духовную и матеріальную культуру въ В. При немъ В. объединила значительную часть западнаго славянства и стала большою славянской державою, отъ Балканскаго полуостр. до Балтійскаго моря, отъ Чернаго—до Адриатики. На востокъ ея власть признали Валахія и Молдавія. При Людовикѣ прибылъ въ Венгрію и поселился въ Мукачевской области русскій князь Федоръ Коряговичъ, изъ Подолія, съ массою русскихъ переселенцевъ. Утвердивъ венгерскую власть въ Хорватіи, Людовикъ отнялъ у Венеціи Далмацію, которой она завладѣла въ нач. XIII в. На Дунаѣ Людовикъ, отбросивъ турокъ, начавшихъ движеніе къ сѣверу по взятіи Адрианополя, временно присоединилъ къ В. Блдинскую Болгарію и распространилъ свое вліяніе на Сербію и Боснію (Стеф. Твердко), хотя, впрочемъ, баны и короли боснійскіе и прежде были подручными венг. королей. Какъ сынъ Елисаветы, сестры бездѣтнаго кор. польскаго Казимира III, Людовикъ (1370) получилъ и польскую корону, а вмѣстѣ и Галичъ, изъ-за котораго шла тогда война Литвы съ Польшею. Соединеніе столькихъ славянскихъ земель подъ венгер. коронойдало въ В. рѣшительное преобладаніе славянской стихіи, ослабившей самую династію и направившей В. въ русло славянской политики, именно объединенія противъ западныхъ враговъ и турокъ. Людовикъ, не имѣя сына, завѣщалъ В. своей старшей дочери Маріи, ставшей, по договору съ Карломъ IV, невестой его сына Сигизмунда, предназначеннаго такимъ образомъ въ короли В. Какъ братъ чешскаго короля (Вацлава или Венцеслава), Сигизмундъ имѣлъ много приверженцевъ, именно въ Словаціи. За Марію правила мать Елисавета. Отложившись отъ В., Польша призвала въ 1384 году другую дочь Людовика, Ядвигу. Въ самой В. пошли замѣшательства. Въ Хорватіи, а затѣмъ и въ В., выбрали Карла Неаполитанскаго (изъ Анжуйцевъ), который, по прибытіи въ В., былъ умышленно, по наущенію Елисаветы, въ 1386 г., за что она и Марія попали въ плѣнъ къ хорватамъ, причемъ Елисавета была убита. Марія же была освобождена явившимся и вступившимъ наконецъ въ права свои Сигизмундомъ (см. это имя). Представитель Люксембургской династіи, С. по характеру и личнымъ качествамъ не стоялъ на высотѣ трудной задачи—сдерживать возрастающую турецкую силу; онъ не умѣлъ даже удержать въ цѣлости владѣнія В. и заслужилъ довѣріе и сочувствіе подданныхъ. Пораженіе, нанесенное ему турками (1396, при Никополѣ), еще болѣе ему повредило. Позже Сигизмундъ правилъ лучше и законнѣе; но отъ В. его отвлекали дѣла имперскія (по избраніи императоромъ) и борьба съ гуситами. Нуждаясь въ поддержкѣ магнатовъ (на сеймахъ), онъ лопоталъ ихъ своеволію. Далмація при немъ снова подпала подъ власть Венеціи. При С. возникли первыя сербскія поселенія въ В. Сигизмундовъ зять и наслѣдникъ Альбрехтъ, первый государь В. изъ дома Габсбурговъ, † уже въ 1439 г., оставивъ сына Владислава

Постума. Но венгры, боясь регентства, выбрали польского кор. Владислава, вскоре погибшего в войнѣ съ турками при Варнѣ, въ 1444 г. Противъ него защищала права Владислава Постума сѣверная, словацкая В., съ чешскимъ полководцемъ Іоанномъ Искрою, подчинившимъ себѣ всѣ сѣверныя области и опиравшимся на гуситскую Чехію (1440—62).

Гуниады (до 1490 г.). Правившій В. въ малолѣтство Владислава Постума Янъ Гуниадъ, румынского рода, доблестный воинъ и человекъ, прославившійся геройскою войною съ турками (1448 — неудача, 1456 — побѣда). Послѣ его появились смуты и преслѣдованія семьи Гуниадовъ. Владиславъ бѣжалъ въ Прагу, гдѣ и т. Послѣ его смерти въ В. одолѣла партія Гуниадовъ и выбравъ королемъ сына Яна, Матвѣя Корвинъ (1458—1490), которому, впрочемъ, пришлось еще до 1462 г. выдержать сопротивление гуситской Словаччины, колебавшейся между императоромъ Фридрихомъ III и Казиміромъ Польскимъ. Въ Хорватіи, которая досталась было Фридриху III, Корвину удалось утвердиться лишь въ 1465 г. На югѣ даровитый король успѣшно отражалъ турокъ; на западѣ не менѣе успѣшно воевалъ съ Фридрихомъ III Габсбургскимъ, не оставлявшимъ своихъ притязаній на В. Втянутый въ борьбу съ гуситскимъ королемъ Юриемъ Подѣбрадскимъ, Матвѣй овладѣлъ Моравіей и Лужицею и былъ выбранъ тамъ въ король чешскіе. Внутри страны Матвѣй К., соблюдая конституцію и созывая сеймы, особенно подыалъ финансы В., создалъ сильную армію («черный легионъ», въ которомъ главную основу составляли сербы; кн. Павелъ Кинижи) и прославилъ себя правосудіемъ, а также покровительствомъ образованію и наукѣ, собирая при дворѣ иностранныхъ ученыхъ и художниковъ. При Матвѣѣ К. продолжались массовыя переселенія сербовъ въ В. (южно-венгерскіе комитаты — Банатъ, Срѣмъ), гдѣ они являлись главной силой противъ турокъ. При Гуниадахъ славянская стихія въ В. не теряла руководящей роли, и сами они были значительно ослаблены (Матвѣй К. зналъ нѣсколько славянскихъ языковъ и издавалъ славянскія грамматы). Значеніе В., какъ славянской державы, еще возрасло при слѣдующей династіи — Ягеллонахъ (до 1526), которые, однако, не могли спасти В. отъ распаденія, подъ двойнымъ напоромъ враговъ турокъ и «друзей» Габсбурговъ. По смерти Матвѣя К. большинство выбрало не сына его, Яна, а чешскаго короля Ягеллона Владислава (V), которому пришлось отстаивать престолъ противъ другихъ претендентовъ, къ числу которыхъ принадлежалъ императоръ Максимилианъ I. Война съ послѣднимъ кончилась миромъ (1491), по которому, въ случаѣ прекращенія мужского потомства Владислава, наслѣдственные права предоставлялись Габсбургамъ. Слабое правленіе В. ознаменовалось общей реакціей во внутреннихъ дѣлахъ, ослабленіемъ королевской власти и своеволіемъ магнатовъ. Заслугой Владислава было составленіе книги законовъ: *Opus tripartitum* (при участіи Ст. Вербеци), дѣйствовавшей до новаго времени подъ названіемъ «*Corpus juris Hungaricum*». Возникшая вслѣдствіе внутренней неурядицы крестьянская война (1514)

была съ жестокостью подавлена. Въ 1515 г., на съѣздѣ Владислава съ Максимилианомъ и Сигизмундомъ польскимъ, было заключено соглашеніе о наслѣдственныхъ правахъ на корону В. въ интересахъ Габсбурговъ, которымъ окончательно проложенъ путь на престолъ В. При сынѣ Владислава, Людовикѣ II (1516 — 1526), турки, все смѣле наступавшіе на В. (Солиманъ II), предприняли рѣшительный натискъ, къ которому В., волнуемая борьбой партій и происками Запольи, стремившагося къ коронѣ, не была готова. Въ 1526 г. турки, при Могачѣ, нанесли венграмъ жестокое пораженіе, ставшее роковымъ для Венгріи, ея цѣлости и независимости. Погромъ турецкій и притязанія Габсбурговъ разорвали В. на части.

II періодъ. Венгрія, раздѣленная на три части. Послѣ смерти Людовика при Могачѣ партія выбрала: одна — Фердинанда I Австрійскаго (1526 — 1564), на основаніи прежнихъ договоровъ, другая — Іоанна Запольскаго. Борьба между ними, въ которую Іоаннъ Запольскій втянулъ и турокъ, кончилась договоромъ 1538 года, по которому западная и сѣверо-западная (словацкая) В. досталась Фердинанду, восточная, Затисская и Трансильванія — Іоанну Запольскому а вся средняя часть — туркамъ, которые, поддерживая Іоанна Запольскаго противъ Фердинанда, крѣпко засѣли въ центральной В., стараясь распространить свою власть еще далѣе. Съ тѣхъ поръ политика Габсбурговъ состояла въ укрѣпленіи своей власти всѣми средствами въ В. и проведеніи католической реакціи, причемъ пренебрегались интересы В. и задачи борьбы съ турками. Оттого населеніе В. предпочитало даже власть султана. Въ XVI в. реформація сдѣлала быстрые успѣхи въ В., особенно калвинизмъ, ставшій національною мадьярской религіей, тогда какъ славяне и нѣмцы склонялись болѣе къ Аугсбургскому исповѣданію. Габсбурги, ставъ во главѣ реакціи, усиленно искореняли реформацію, водворивъ въ В. съ 1561 г. іезуитовъ; но В. упорно боролась за религіозную свободу, равно какъ за государственныя права и конституцію, на которыя Габсбурги тоже посягали. По т Іоанна Запольи, Трансильванія или Седмиградье (неправ. перев. Siebenbürgen — не отъ числа sieben, а отъ г. Сибины) осталась независимой отъ Габсбурговъ, пользуясь поддержкой турокъ. Преемникъ Ф., Максимилианъ II (1564 — 1576), тоже велъ съ ними борьбу, прославленную геройскою защитой крѣпости Сигета (Сигота) хорватомъ Николаемъ Зринскимъ (см. это имя), въ которой главную роль играли сербо-хорватскія войска. Въ 1571 году умеръ послѣдній сербскій деспотъ въ В., Іованъ Бранковичъ. При вѣротерпимости Максимилиана протестанты вздохнули свободно. Но при Рудольфѣ II (1576 — 1608) притѣсненія возобновились. Седмиградье (Ст. Баторій) готово было подчиниться Габсбургамъ, но крутыя мѣры правительствъ и религіозная нетерпимость Рудольфа вызвали возстаніе подъ предводительствомъ Стефана Бочка (см. т. IV, стр. 514), избраннаго княземъ седмиградскимъ и соединившагося съ турками. Рудольфъ принужденъ былъ заключить миръ: за Бочкаемъ и мужскимъ его потомствомъ закрѣ-

плено Седмиградь, съ нѣсколькими округами В., и признана свобода вѣроисповѣданія за евангеликами (1606). При Матѣѣ (1608—1619) В. съ большимъ успѣхомъ отстаивала свою конституцію и религиозную свободу, а Седмиградь, съ кн. Гавріиломъ Бетленомъ (по мад. Bethlen Gabor, см. томъ III, стр. 634) удержало независимость и приобрѣло большое политическое значеніе. Самостоятельность и значеніе хорватскаго сейма были въ это время значительно умалены. Если Седмиградь было защитой протестантовъ В. противъ реакціи, то Хорватія, ставъ военнымъ лагеремъ, была ополотомъ противъ турокъ. Фердинандъ II (1619—1637) подтвердилъ конституціонныя права В. и Хорватіи. Поглощенный западными дѣлами и 30-ти-лѣтней войной, онъ невольно давалъ нѣкоторую свободу внутренней жизни В. Гавріилъ Бетленъ и преемникъ его, Георгій Ракоци Раковскій, успѣшно отстаивали независимость Седмиградя. Но притѣсненія протестантовъ продолжались и при Фердинандѣ. Той же реакціонной политики держался и Фердинандъ III (1637—1657), но относительно венгерской конституціи онъ, какъ и предшественники его, былъ остороженъ, такъ какъ В. еще пользовалась избирательнымъ правомъ и Габсбурги постоянно должны были ее задобривать. Правленіе Леопольда I (1657—1705) было рѣшительнымъ для В. Довольно мирно державшіеся турки были вновь вызваны на войну Седмиградьемъ, гдѣ Георгій Ракоци поссорился съ Шортой и былъ разбитъ турками (1660). Послѣ его смерти возникла борьба за княжескій престолъ, что и привело имп. Леопольда къ войнѣ съ турками, кончившейся позорнымъ для Габсбурговъ и оскорбительнымъ для венгеровъ (ибо заключ. безъ ихъ участія) миромъ Ваварскимъ (1664). Это, вмѣстѣ съ эгоистической политикой Габсбурговъ, стремившихся не столько къ освобожденію В. отъ врага, сколько къ поработенію ея себѣ, искорененію реформы и уничтоженію конституц. свободы, вызвало сильное движеніе противъ династіи и планъ организаціи собственныхъ силъ для борьбы съ врагами. Скоро составилъ заговоръ патріотической партіи, вождями которой были хорватскій банъ Петръ Зринскій (внукъ сѣгетскаго героя), Фр. Франкопанъ и Надажди, вошедшіе въ сношенія съ турками; но дѣло не удалось, и Зринскій съ другими казненъ въ Вѣнѣ (1671), а хорватскія ихъ владѣнія заняты императорскими войсками и конфискованы. Неудавшійся мятежъ вызвалъ жестокую расправу со стороны правительства. Но тогда поднялось общее возстаніе въ В., подъ предводительствомъ Эм. Текели, изъ богатого и вліятельнаго магн. рода, и съ турецкою помощью. Венгровъ поддерживала и Франція, воевавшая съ Леопольдомъ. Соглашеніе съ Австріей затруднялось и религиознымъ вопросомъ, и связью В. съ турками, которые воспользовались положеніемъ для рѣшительнаго наступленія, дошли до Ыъны и осадили ее. Она была спасена лишь вспомогательными войсками нѣм. и польскими, во главѣ которыхъ былъ Янъ Собѣскій (1683). Съ этого момента началось вытѣсненіе турокъ изъ В. и постепенное ослабленіе ихъ силы. Они теряли

пунктъ за пунктомъ, особенно когда обратились противъ нихъ и венгры. Взятіемъ у нихъ (1687) Будина (Офена) былъ нанесенъ имъ самый рѣшительный ударъ, за которымъ послѣдовало очищеніе ими средней В. Седмиградь тоже занято Австріей. Одновременно Габсбурги совершили кровавую расправу надъ массою венгерскихъ протестантовъ (рѣзня въ Пряшевѣ). Въ томъ же 1687 г. на сеймѣ въ Пресбургѣ В., по предложенію Леопольда, признала наслѣдственные права на корону венгерскую за мужскимъ коленомъ Габсбурговъ, по первородству, и согласилась на исключеніе извѣстнаго § Золотой буллы о сопровствленіи незаконнымъ дѣйствіямъ короля. Съ этихъ поръ В. закрѣплена за Габсбургами. Между тѣмъ турокъ все оттѣсняли далѣе, и хотя въ 1690 г. счастье имъ опять нѣсколько улыбнулось (Э. Текели въ Седмиградѣ, взятіе турками Бѣлграда), они вскорѣ снова были вытѣснены и послѣ рѣшительнаго пораженія, нанесеннаго имъ въ 1697 г. Евгениемъ Савойскимъ, по знаменитому Карловицкому миру (1699) очистили всѣ южные предѣлы В. (Бачку, Славонію и проч.), уступили Седмиградь и удержали только Темешварскій Банатъ. В. была освобождена отъ турокъ. Въ 1690 г. произошло переселеніе массы (37—40 т. семействъ) сербовъ, съ патріархомъ Арсеніемъ III Черноевичемъ во главѣ (см. т. II, стр. 171), изъ Старой Сербіи въ В., вызванное Австріей и ея обѣщаніями во время турецкой войны. Ихъ поселенія (1694) сосредоточены въ Военной границѣ, Бачкѣ, Банатѣ и южныхъ венгерскихъ комитатахъ (гдѣ и ранѣе селились сербы). Они получили привилегіи, самоуправленіе и религ. свободу; все это подтверждалось, но плохо исполнялось преемниками Леопольда. Обѣщаннаго воеводу сербы не получили, а деспотъ ихъ Юрій Бранковичъ до самой смерти (1711) продержанъ въ австрійскомъ заточеніи. Съ 1699 г., когда рушилась надежда на возвращеніе сербовъ на родину, правительство задумываетъ дать имъ опредѣленную организацію, но это тянется долго. Славянскій элементъ и въ эту эпоху, какъ и позже, продолжалъ играть видную, часто руководящую роль въ В., въ ея борьбѣ за права и свободу (хорваты, Зринскій; словаки позже при Ракоци II).

III періодъ. Венгрія вновь объединенная, какъ наслѣдственное достояніе Габсбурговъ. Въ Венгріи реакціонная система, притѣсненія протестантовъ и посягательства на конституцію и гражданскую свободу (проектъ кардинала Колонича) вызвали новое движеніе (1703), во главѣ котораго сталъ Фр. Ракоци II, поддерживаемый Франціей. Возстаніе, начавшееся въ Верхней (словацкой) В., гдѣ примкнулъ къ нему Ал. Кароли, а потомъ и вообще высшее дворянство, стало скоро общенароднымъ, и возникшая борьба, съ перемѣннымъ счастьемъ и тишными попытками примиренія, тянулась до смерти Леопольда и при его преемникѣ Примирительное настроеніе Іосифа I (1705—1711) побудило Ракоци и возставшихъ («куруцы», мад. Kurucz) созвать собраніе народныхъ представителей для

выработки мирнаго соглашенія и законовъ вѣроисповѣдныхъ. Послѣдній вопросъ былъ разрѣшенъ удовлетворительно, но переговоры о мирѣ не привели ни къ чему, вслѣдствіе требованія уничтоженія наслѣдственныхъ правъ Габсбурговъ на венгерскую корону и предъявленныхъ Ракоци правъ на Седмиградье. Война возобновилась, и хотя Ракоци не могъ помѣшать занятію Седмиградья, онъ все-же не слагалъ оружія и старался распространить свою власть на западъ. Только послѣ пораженія Ракоци въ 1711 г. заключенъ былъ миръ въ Сатмарѣ, по которому дана всеобщая амнистія протестантамъ, дарована религіозная свобода и общаго замѣщеніе должностей въ В. венграмъ. Во всю эту эпоху борьбы В. за историческія права и государственную самостоятельность конституція венгерская продолжала все-же вырабатываться (придворная венгер. канцелярія, двѣ палаты, представительство сословій въ сеймѣ и его законодательная дѣятельность; развитіе самоуправленія въ комитатахъ). Братъ Іосифа Карлъ VI (1711—1740) началъ скоро новую войну съ турками, ознаменованную рядомъ побѣдъ Евгенія Савойскаго, такъ что по Пожаревацкому (Пассаровицкому) миру 1718 г. къ В. присоединены Темешварскій банатъ и части Валахій, Сербіи (съ Бѣлградомъ) и Босніи. Но во вторую турецкую войну (1737—39) эти пріобрѣтенія (за исключеніемъ Баната) были вновь потеряны и границы В. окончательно установлены въ нынѣшнемъ ихъ видѣ. Въ 1723 г. Карлу VI удалось добиться отъ В. признанія знаменитаго закона—такъ наз. прагматической санкціи, по которой габсбургскія владѣнія, слѣдовательно и Венгрія, по прекращеніи мужского потомства (у Карла не было сыновей), переходятъ въ женскую линію, т. е. къ дочери Карла и ея потомкамъ (а за неимѣніемъ ихъ—къ дочерямъ брата его Іосифа). Дочь Карла, Марія Терезія (1740—1780) покровительствовала венграмъ за оказанную ими поддержку въ войнѣ ея за Австрійское наслѣдство. При общемъ централизационномъ направленіи внутренней политики Маріи Терезіи, къ В. и ея устройству она относилась осторожно и уступчиво; но Хорватія все болѣе ставилась въ зависимость отъ В. и постепенно обращалась въ венгерскую провинцію. Привилегіи сербовъ подтверждались Іосифомъ I, Карломъ VI и Маріей Терезіей, но уже съ оговоркой для будущихъ урѣзковъ. При Маріи Терезіи и Іосифѣ II урегулировано управленіе сербской церковью (въ В. переселился сербскій патриархъ) и водворены значительныя поселенія нѣмцевъ (швабовъ) въ южн. В. Приверженецъ централизаціи и германизаціи, Іосифъ II (1780—1790) рѣшительно наложилъ руку на конституціонную свободу и старая учрежденія В. Насколько были благотѣльны уничтоженіе крѣпостного права и религіозная свобода, настолько произвели всеобщее раздраженіе въ В., а затѣмъ вызвали и явный протестъ такіа мѣры, какъ присвоеніе Іосифомъ себѣ правъ сейма, уничтоженіе дворянскихъ привилегій, введеніе нѣмецк. языка въ администрацію и особенно—уничтоженіе комитатскаго дѣленія. Оскорбленные въ своихъ историческихъ правахъ, венгры потребовали сейма, и волненіе готово было

обратиться въ новый бунтъ, такъ что Іосифъ, удрученный и этимъ, и неудачной войной съ турками (1788), принужденъ былъ уступить и передъ смертью отнѣмилъ всѣ почти нововведенія. Либеральный братъ Іосифа, Леопольдъ II (1790—1792), возвратилъ В. ея учрежденія. Хорватія, нѣсколько возстановившая свою автономію соглашеніемъ съ венграмъ при Іосифѣ II, вновь была поставлена въ большую зависимость отъ венгерскаго центрального управленія. Сербамъ, которые еще были привилегированнымъ народомъ и имѣли политическое представительство въ сербскомъ церковномъ соборѣ, даны общія венгерскія гражданскія права, чѣмъ достигнута политическая ихъ ассимиляція съ прочимъ населеніемъ. Автономія осталась у нихъ еще въ церковныхъ дѣлахъ (соборѣ), съ которыми связались отнѣмъ всѣ ихъ національные интересы. Тогда въ В., какъ повсюду, подъ вліяніемъ событій и идей времени поднялся національный вопросъ. Мадьяры, сравнительно ничтожныя по числу, сознавая свое трудное положеніе среди славянъ, стали напрягать всѣ силы для утвержденія своего политическаго господства надъ прочими народами В. и для порабощенія ихъ. Съ тѣхъ поръ и Австрія усваиваетъ по отношенію къ В. новую, исключ. мадьярскую благопріятствующую политику. Францъ I (1792—1835), съ 1805 г. 1-й императоръ австрійскій, во время наполеоновскихъ войнъ нуждался въ В. ради войска и денегъ и для того созывалъ сеймы; но съ водвореніемъ мира не замедлила и па В. распространиться реакціонная и обскурантная политика Меттерниха. Самовольный рекрутскій наборъ и увеличеніе податей вызвали неудовольствіе; сеймъ 1826 г. поставилъ на будущее время эти мѣры въ зависимость отъ сейма и обязалъ Франца къ созыву сейма каждые 3 года. Мадьярская оппозиція, отстаивая либеральную программу, преслѣдовала и національно-мадьярскія цѣли, достигла введенія мадьярскаго языка въ дѣлопроизводство и основанія мадьярской Академіи Наукъ (1825). Теперь и особенно при Фердинандѣ I (1835—1848) все рѣзче обозначались новыя политическія теченія и образовались партіи (три), ведшія между собой борьбу, въ которой крѣпли и развивались національное самосознаніе и мадьяризмъ. На консервативную партію, состоявшую изъ значительной части высшей шляхты и меньшинства низшей, съ Дессевфи (Dessewffy) во главѣ, опиралось правительство. Сильнѣйшей была партія либеральная, представлявшая оппозицію, съ гр. Батьяни (Batthyány) и Кошутомъ во главѣ. Кромѣ части высшей шляхты, готовой поступиться своими привилегіями для блага націи, къ оппозиціи принадлежали большинство низшей шляхты и народъ. Она требовала правъ для недворянскихъ сословій, равенства передъ закономъ, свободы печати и проч., и кое-чего успѣла достигнуть (въ 40-хъ годахъ). Либерально-консервативная умѣренная партія, съ Ст. Сечени во главѣ, не имѣла большой силы. Правительственная система Меттерниха вызвала въ В. все болѣе и болѣе недовольство, умѣряемое лишь популярностью эрцгерц. палатина Іосифа († 1847). А въ Хорватіи росло недовольство противъ мадъ-

арь, забравших тамъ всю власть въ свои руки, начавшихъ усиленную мадьяризацию и обратившихъ Хорватію въ простую провинцію В. Еще болѣе терпѣли отъ мадьяръ другія народности, напримѣръ безправные и угнетаемые словаки. Мадьярскій языкъ рѣшительно становился официальнымъ вмѣсто прежней нейтральной латыни.

Февральская революція 1848 года была сигналомъ для рѣшительныхъ требованій мадьяръ (Кошутъ). Фердинандъ подъ давленіемъ обстоятельствъ далъ имъ все: либеральную конституцію съ народнымъ представительствомъ, самостоятельное венгерское министерство, національную гвардію, свободу печати и т. д. (апрѣль 1848 г.). Эрцгерцогъ-палатинъ Стефанъ былъ сдѣланъ намѣстникомъ императора въ В. Но объединительныя мадьяризаторскія стремленія мадьяръ вызвали сопротивление немадьярскихъ народностей. Хорватія и Славонія, съ баномъ Елачичемъ, отделились и готовились къ вооруженному сопротивленію. Начались столкновенья и съ сербами (патріархъ Раичичъ). Противъ мадьяръ готовы были подняться словаки, русские, румыны, нѣмцы. Въ виду явныхъ сепаратист. тенденцій мадьяръ (требованіе отозвать венгер. полки изъ Италіи), австр. правительство отказалось подавить хорватское движеніе. Елачичъ, ободренный дворомъ, перешелъ венгерскую границу, и начались военныя дѣйствія, о ходѣ которыхъ см. выше (Венгерская война 1848—49 г.). Мадьяры не хотѣли признать отреченія императора-короля Фердинанда въ пользу племянника его Франца-Иосифа (декабрь 1848), а 14 апрѣля 1849 г. венгерскій сеймъ въ Дебречинѣ объявилъ Габсбургско-Лотарингскую династію низложеною съ венгерскаго престола. Венгрія была провозглашена самостоятельнымъ государствомъ, съ народнымъ управленіемъ, а Кошутъ поставленъ во главѣ управленія, съ титуломъ губернатора. Этой крайней мѣрой нарушено было, впрочемъ, единодушіе мадьяръ. Вмѣшательство Россіи скоро привело къ совершенному пораженію венгерцевъ (августъ 1849). Мадьяры демонстративно сдались русскимъ, а не австрійцамъ, за что послѣдніе заплатили жестокою расправой. Въ Арадѣ и Пештѣ были произведены многочисленныя казни выдающихся лицъ; многіе подвергнуты заключенію и пр. Вообще въ В. наступилъ самый крутой режимъ. Лишь съ назначеніемъ эрцгерцога Альбрехта губернаторомъ В. (1851) и послѣ посѣщенія В. императ. (1852) положеніе В. было нѣсколько облегчено, но она была совсѣмъ переустроена въ духѣ абсолютизма и централизма. Отъ нея были отдѣлены Седмиградье, Славонія и Хорватія, Банатъ (Темешваръ) и Вачка (въ видѣ Сербской Воеводины). В. наводнили нѣмецкими чиновниками; навазаны австрійскій судъ и управленіе. Амнистія 1857 г. и нѣкоторыя уступки мадьярскому языку (въ школахъ и сѣдѣ) не могли удовлетворить мадьяръ, которые держались пассивной оппозиціи и настаивали на восстановленіи венгерской конституціи. Несчастная итальянская война 1859 года принудила австрійское правительство къ уступкамъ. Но новое государственное уложеніе (1860) и общій рейхсратъ не удов-

летворяли мадьяръ, равно какъ рядъ сдѣланныхъ имъ уступокъ въ смыслѣ возвращенія къ старинѣ (дипл. 20 октября): возстановленіе придворной канцеляріи, самостоятельности суда (*cuius regia et iudex s. g.*), комитатскаго устройства, введеніе мадьярскаго языка въ дѣлопроизводство. Мадьяры требовали все большаго и подкрѣпляли требованія демонстраціями и беспорядками. Созванный 5 апрѣля 1861 г. сеймъ, гдѣ главную роль играли Деакъ, въ адресахъ къ императору требовалъ личной унии В. съ Австріей, воссоединенія земель В. и возстановленія законовъ 48 г., отказываясь посылать депутатовъ въ рейхсратъ. Отвѣтомъ былъ отказъ вести переговоры и возвращеніе къ абсолютизму, что продолжалось до 1865 г., когда перемена системы въ Австріи (удаленіе Шмерлинга) отразилась и въ В., гдѣ во главѣ правительства поставлены староконсерваторы—гр. Майлачъ и Сеннией. На созванномъ сеймѣ императоръ заявилъ готовность удовлетворить мадьяръ признаніемъ дѣлости В., ея конституціи и законовъ 48 г., но послѣ предварительнаго ихъ пересмотра и согласованія съ обще-государственными интересами. На сеймѣ разныя партіи предъявляли свои требованія, которыя старался примирить Деакъ. Явившіеся на сеймѣ, для соглашенія съ мадьярами, хорваты ушли ни съ чѣмъ, вслѣдствіе мадьярскаго властолюбія. Занятія сейма были прерваны войной съ Пруссіей (1866). Несчастный для Австріи исходъ войны побудилъ ее къ рѣшительнымъ внутреннимъ реформамъ и повелъ къ коренному рѣшенію австро-венгерскаго конфликта—къ созданію дуализма, т. е. возвращенію В. почти полной госуд. самостоятельности. В., вмѣстѣ съ исторически связанными съ нею Седмиградьемъ, Банатомъ и Хорватіей, составила особую восточн. половину имперіи, въ кот. преобладаніе предоставлено мадьярамъ. На сеймѣ въ февралѣ 1867 г. объявлено возстановленіе венгерской конституціи 48 г. (съ немногими измѣненіями), учрежденіе особаго отвѣтственнаго министерства съ Юліемъ Андраши во главѣ; регулированы взаимныя финансовыя отношенія (Венгрія участвуетъ въ общихъ расходахъ на 30%). Венгрія отдѣлена отъ Австріи государственнымъ устройствомъ, законодательствомъ и управленіемъ, но объединена съ нею династіей и нѣкоторыми общими вѣдомствами (военнымъ, иностраннымъ дѣломъ). На 10 лѣтъ заключенъ торговый и таможенный союзъ. 8 іюня 1867 г. было торжество коронаванія Франца-Иосифа въ Буда-Пештѣ по старымъ обычаямъ. Добившіеся для себя историческихъ правъ и свободы мадьяры не признавали никакихъ правъ за другими народами В. и безпопечно попирали ихъ историческое право. 20 сентября 1868 г. состоялось соглашеніе съ Хорватіей, съ оставленіемъ ей лишь тѣни самоуправленія. Мадьярскій языкъ признанъ государственнымъ языкомъ, въ ущербъ народнымъ языкамъ, во всѣхъ частяхъ В. Распределеніемъ избирательныхъ округовъ и избирательными законами перевѣсъ въ народномъ представительствѣ обезпеченъ за мадьярами. Въ началѣ 70-хъ годовъ, при министрѣ Лоньяѣ (Lönyaу) и его преемникахъ, неумѣное веденіе

государственного хозяйства и финансовъ (съ обществѣнными голода и наводненіями) создало трудное положеніе и вызвало образованіе изъ прежней партіи Деака и умѣренныхъ радикаловъ — либеральной партіи, съ Коломаномъ Тиссой во главѣ. Сдѣлавшись въ октяб. 1875 года министромъ-президентомъ, Тисса съ тѣхъ поръ искусно удерживалъ власть въ своихъ рукахъ, успѣшно борясь съ ультра-радикальными стремленіями оппозиціи (напр., по Восточному вопросу, въ эпоху Русско-турецкой войны 1878 г. и занятія Босніи и Герцеговины), при дѣятельной поддержкѣ императора и Вѣны. Въ 1878 г. былъ продленъ торгово-таможенный союзъ, на основаніяхъ болѣе выгодныхъ для В. Не смотря на плохое состояніе венгерскихъ финансовъ, Тисса умѣлъ побуждать оппозицію, стоя на стражѣ интересовъ мадьяризма и дѣятельно ведя политику мадьяризаціи В., въ чемъ мадьярамъ была предоставлена полная свобода изъ Вѣны даже по отношенію къ нѣмцамъ (семиградск. саксамъ). О славянахъ нечего и говорить: съ ними, особенно со словаками и угороруссами, не церемонились вовсе, мадьяризуя ихъ систематически, подавляя и пресѣкая у нихъ даже всякое народно-литературное движеніе и предпріятіе. Мадьяризація школъ стоитъ на первомъ планѣ (законъ 1883 года о мадьярскомъ языкѣ въ среднихъ школахъ). Въ 1887 году выработано Австро-венгерское соглашеніе на новое 10-лѣтіе. Къ 1886 г. относитъ преобразование устарѣвшей въ устройствѣ верхней палаты. Предприняты въ послѣдніе годы общія для имперіи военныя реформы, направленныя къ объединенію арміи (напр. относительно знанія нѣмецкаго языка, 1889 г.), вызвали въ оппозиціи ожесточенныя нападки на Тиссу, заставившія его въ мартѣ 1890 г. выйти въ отставку. Преемникъ его, графъ Сапари, объявилъ, что будетъ держаться той же умѣренно-либеральной политики, оставаясь на почвѣ соглашенія 1867 г. и союза трехъ державъ (Германія, Австро-Венгрія и Италия).

Литература. Katona, «Historia critica regum Hungariae» (Пештъ, 1779—97) и др. его труды; Pray, «Annales regum Hung.» (Вѣна, 1764); Engel, «Geschichte d. ung. Reichs u. seiner Nebenländer» (Галле, 1797); Fessler, «Geschichte d. Ungarn u. ihrer Landsassen» (Лейпц., 1815) и перераб. Klein (Лейпц., 1867—83); Mailath, «Gesch. d. Magyaren» (Регенсб., 1852—53); Horváth, «Gesch. Ungarns» (нѣм., 1863, 2 т.; мад., 1873, 8 т.); Szalay, «Magyar orszag története» (1850); на нѣм. пер. Wogner, «Gesch. Ungarns» (Пештъ, 1870—5, 3 т.); Krajner, «Die ursprüngl. Staatsverfassung Ungarns» (Вѣна, 1872); Büdinger, «Ein Buch ungarisch. Gesch. 1058—1100» (Лейпц., 1866); Marczali, «Ungarns Geschichtsquellen im Zeitalter d. Arpaden» (Берл., 1882); Sasinek, «Dejiny počiatkov terajšieho Uhorska» (1367); его же, «Dejiny královstva uhorského» (1869—77); Pič, «Der nationale Kampf gegen das ungarische Staatsrecht» (Лейпц., 1882); Virózsil, «Das Staatsrecht d. Königreichs Ungarn» (Пештъ, 1865); Поповъ, «Мадьярскій историкъ Вл. Сапай и исторія Венгріи отъ Арпада до Прагмат. санкціи» (Спб., 1868); К. Гротъ, «Мо-

равія и мадьяры съ пол. IX до нач. X в.» (Спб., 1881); его же, «Изъ исторіи Угріи и славянства въ XII в. (1141—1173)» (Варш., 1839); Huber, «Gesch. Oesterreichs» (Гота, 1885); Teleki, «Hunyadik kora» (эпоха Гунядовъ, т. I—VI, Пештъ, 1852); Szalomon, «Ungarn im Zeitalter d. Türkenherrschaft» (Лейпц., 1887); Horváth, «25 Jahre aus d. Geschichte Ungarns 1523—1848» (Лейпц., 1867) и истор. труды другихъ мадьяръ (Сабо, Толди, Бенцеля, Силадь, Паулера); Springer, «Geschichte Oesterreichs seit dem wien. Frieden 1809» (Лейпц., 1863—5); О. Первольфъ, «Ungar u. vuchodni otazka» (v 65); Рг. 1869, Саз. & Mus.) и «Мадьяры и восточный вопросъ» («Вѣстн. Европы», 1877); Sayous, «Histoire générale des Hongrois» (Пар., 1876).

Венгровъ—уѣздный гор. Сѣдлецкой губ. Постояннаго населенія къ 1 янв. 1890 г. было 8407 (4239 мужч., 4168 женщ.), въ томъ числѣ, правосл.—23, р.-катол.—2535, протест.—119 и евреевъ—5730. Въ гор. 2 начальныхъ учил. Расположенъ на правомъ берегу р. Ливца, въ 35 в. къ СЗ. отъ гор. Сѣдльца. В. упоминается впервые около 1443 г., когда король Казиміръ IV уступилъ этотъ городъ Болеславу, князю мазовецкому. Въ XVI вѣкѣ онъ принадлежалъ князьямъ Радзивилламъ, которые завели здѣсь типографію для печатанія протестантскихъ книгъ. Въ В. былъ въ 1565 г. съѣздъ протестантскихъ богослововъ. Здѣсь процвѣтали суконныя фабрики до начала царствованія Станислава-Августа. 30 января 1831 г. подъ В. произошла первая стычка между русскими войсками и польскими повстанцами.

Венгровскій уѣздъ. Пространство = 106153 десятинамъ; населеніе (безъ города) къ 1 янв. 1890 г.—64755 обоого пола, въ томъ числѣ: правосл.—88, р.-католич.—58624, протестантовъ—2346 и евреевъ—3697.

Вендау (по-эстонски Wennokirrik)—само Лифляндской губ., Дерптскаго у., съ древнѣйшею въ уѣздѣ церковью (основ. 1236 г.). Здѣсь находятся три огромнѣйшихъ камня, служившихъ алтаремъ язычникамъ.

Вендъ (по-латышски Zehse и Kehs, по-эстонски Wenno-Lin, по русскимъ лѣтописямъ Кесь или Кись)—уѣздный гор. Лифляндской г., по Псково-Рижской жел. дор., на 461 в. отъ Петербурга и на 83-й в. отъ губернскаго гор. Риги. Расположенъ въ трехъ вер. отъ лѣваго берега ливляндской Аа, на высотѣ 100 метр. (330 фут.) надъ уровнемъ этой рѣки, къ которой мѣстность спускается крутыми обрывами. Здѣсь начинается такъ называемая Ливонская Швейцарія, и городъ В., съ развалинами замка, составляетъ чуть ли не лучшую часть ея.

Основанъ г. В. вскорѣ послѣ замка того же имени, когда—съ точностью неизвѣстно, ко, должно быть Вендами (или венедами), на что указываетъ самое названіе В. Замокъ В. въ 1201 г. перешелъ во власть Ордена меченосцевъ, сдѣлавшихъ его резиденціею орденскаго гермейстера, какового онъ и оставался въ продолженіе почти 3-хъ столѣтій. Въ В. въ началѣ XIII в. находили убѣжище всѣ гонимые въ то время туземцами христіане, а также подчинившіеся ордену венды, выселявшіеся

сюда съ береговъ р. Виндавы и принявъ христіанство. Въ 1218 и 1221 гг. В. былъ тщетно осажденъ русскими. При Плеттенбергѣ В. считался главнымъ городомъ всей страны. Въ XII в. онъ принадлежалъ къ Ганзейскому союзу; особенно оживленную торговлю онъ велъ съ русскими купцами; послѣдніе въ 1471 г. открыли въ В. товарные склады. О значительности населенія этого города въ былое время можно судить по размѣрамъ построенной здѣсь въ 1284 г. прекрасной готической церкви, могущей вмѣстить до 4000 чело-вѣкъ. Въ ней похороненъ Плеттенбергъ, многіе епископы и магистры ордена. Въ пятидесятихъ годахъ въ Венденѣ воздвигнутъ памятникъ Плеттенбергу. Въ 1577 году замокъ Венденъ, во время штурма его Іоанномъ Грознымъ, былъ взорванъ своими защитниками. Въ 1588 году въ В. общій лифляндскій ландтагъ присягнулъ польскому королю. Венденъ дольше всѣхъ городовъ Лифляндіи оставался католическимъ, пока не перешелъ во власть Швеціи. Съ 1703 г. В. присоединенъ къ Россіи. Въ 1747 г. императрица Елизавета подарила его канцлеру Бестужеву-Рюмину. Городское право В. было восстановлено при Екатеринѣ II въ 1783 г. — Развалины венденскаго замка — самыя обширныя въ Лифляндскій г. и лучше всѣхъ сохранившіяся. 4 громадныхъ башни, стѣны которыхъ имѣютъ толщину до 12 футовъ, примыкаютъ къ крѣпостнымъ стѣнамъ такой же толщины, раскинувшимся почти на версту въ окружности; между собою башни соединены еще и подземными ходами. В. славится своимъ климатомъ, а въ особенности водою, благодаря чему здѣсь существуетъ нѣвѣстное водолѣчебное заведеніе. Близъ города, въ Биркенру, находится (съ 1825 г.) частное учебное заведеніе съ программой гимназіи, пользующееся большою популярностію въ средѣ мѣстной интеллигенціи. Въ 1888 г. въ В. числилось 4370 жит. (2146 м. п. и 2225 ж. п.), между тѣмъ какъ въ 1860 г. населеніе В. состояло лишь изъ 1936 чел. Въ торговомъ и промышленномъ отношеніи В. не имѣетъ никакого значенія. Здѣсь бывають 4 ярмарки. Средній годовоі доходъ города 30000 р., расходъ 28000 руб. Въ 1887 году налогъ съ недвижимыхъ имуществъ былъ исчисленъ въ 1979 р. Въ В. 1 православная и 1 лютеранская церкви, 1 православное приходское народное училище и 1 вспомогательное, 1 мужское и женское городское, 2 мужскихъ и 2 женскихъ городскихъ начальныхъ училища и 1 мужское и 1 женское городскія церковныя (лютеранскія) училища; общество взаимнаго вспоможенія, похоронная касса, земское благотворительное общество, общество пѣнія, два клуба; 1 паровая мукомольная мельница и 1 шерсточесалка.

Венденскій уѣздъ Лифляндской губ., въ южной части ея, на границѣ Витебской губ., занимаетъ 4953 кв. в., въ томъ числѣ подъ озерами 67,8 кв. в.

В. уѣздъ представляетъ доновскую формацию, причѣмъ здѣсь пласты доломита являются на 91—121 м. (100—400 фут.) надъ ур. моря и мѣстами покрыты песчаникомъ верхняго яруса, выше же Лаудона на р. Эвстѣ онъ отно-

сится къ нижнему ярусу. Изъ новѣйшихъ минеральныхъ произведеній близъ Вендена и Ронненбурга встрѣчаются туфы или известковыя накипи, употребляющіяся для удобренія почвы и на приготовленіе извести. Почва суглинистая и супесчаная съ тонкимъ слоемъ растительной земли; мѣстами песчаная. В. уѣздъ одинъ изъ самыхъ возвышенныхъ Лифляндской губ., въ особенности западная часть его, черезъ которую проходитъ часть Пабальгскихъ высотъ или плоскогорья Аа со среднею высотой въ 244—274 м. (800—900 фут.), круто спускающихся къ берегу Аа близъ Вендена и Ронненбурга и понижающихся отложке къ Лаудону. Длина этого плоскогорья около 80 вер., ширина болѣе 60 в. На юго-вост. краѣ плоскогорья есть нѣсколько выдающихся горъ и между ними, близъ озера Вейсе и д. Фестенъ, 2-ая по высотѣ въ Лифляндской губ. гора Гайзингъ-Кальсъ 313 м. (1028 фут.). Отъ Вендена и внизъ по р. Аа мѣстность славится своею красотой: здѣсь начинается такъ назыв. Лифляндская Швейцарія, оживленная красивыми озерами, богатою растительностію и живописными развалинами древнихъ рыцарскихъ замковъ. Рѣка Аа беретъ начало въ В. уѣздѣ на плоскогорьяхъ Аа и, обогнувъ дугою Валкскій и Вольмарскій уѣзды, возвращается въ сѣв.-зап. уголъ его. Остальныя рѣки, болѣею частью притоки болѣе крупныхъ (Огеръ, Пальце), берутъ въ В. уѣздѣ только начало и лишь рѣка Эвстѣ, притокъ Западной Двины, съ частью своихъ притоковъ (Вессетъ, Кусе, Педдець и Леле) почти цѣликомъ протекають по В. уѣзду. Рѣка Аа (по-латышски Гауца) вытекаетъ изъ озера Алукста на Пабальгскихъ высотахъ на 213 м. (700 фут.), течетъ на протяженіи почти 100 в. (до перехода ея въ Валкскій уѣздъ) по мѣстности открытой и хорошо населенной. Затѣмъ при вступленіи рѣки вновь въ В. уѣздъ, она достигаетъ значительной ширины (до 40 с.) и протекаетъ между высокими до 107 м. (до 355 фут.) обрывистыми скалами, украшенными высокоствольнымъ дубовымъ лѣсомъ. Притокъ западной Двины р. Огеръ, имѣя истокъ свой на Пабальгскомъ плоскогорьяхъ, недалеко отъ истоковъ рѣкъ Аа, Тирзе и многихъ притоковъ р. Эвстѣ, при очень быстромъ паденіи (36 фут. на версту) и извилистомъ теченіи очень мелководна и по ней сплавъ строевого лѣса производится только въ теченіе 8—10 дней и то лишь на протяженіи 25 в. Рѣка Пальце, притокъ р. Аа, вытекаетъ изъ озера Лисдоль и впадаетъ въ Аа выше м. Шлоссъ-Адзель. Рѣка Эвстѣ, притокъ Западной Двины, служитъ стокомъ оз. Лубанъ и имѣетъ около 95 в. длины, изъ которыхъ только 12 в. нижняго его теченія принадлежать къ Витебской губ. Эвстѣ протекаетъ по мѣстности, покрытой по обѣимъ сторонамъ рѣки превосходными лиственными лѣсами на протяженіи 60 в.: близъ витебской границы русло рѣки проходитъ по широкой низменной долинт; ширина рѣки колеблется между 10—30 саж. при быстромъ теченіи, съ опасными стремнинами. Главныя притоки впадаютъ въ Эвстѣ съ правой стороны; изъ нихъ только Педдець имѣетъ значеніе, такъ какъ по немъ, несмотря на всякія неудобства сплава, все-таки проходитъ ежегодно довольно значи-

чительное количество мачтового, строевого и дровяного лѣса. Ни одинъ уѣздъ Лифляндской губ. не можетъ сравниться съ В. у. по богатству озеръ. Принимая число таковыхъ во всей Лифляндской губ. около 1000, на В. уѣздъ изъ нихъ приходится до 300, большее число которыхъ находится на Печальскихъ высотахъ; значительнѣйшія изъ нихъ: Аллукстъ, Иннисъ, Вейсе и Вессетъ. На границѣ Витебской губ. лежитъ самое большое озеро Лубанъ съ поверхностью около 140 кв. в. при глубинѣ отъ 5—6 саж., болотистомъ днѣ и низменныхъ, не населенныхъ берегахъ, возвышающихся только въ сѣв.-вост. части его, гдѣ вытекаетъ изъ него р. Эвстѣ. Вблизи м. Фестенъ находится малое озеро Ильзингъ, известное своимъ плавучимъ 10—12 саженнымъ островкомъ, исчезающимъ ежегодно осенью, а потомъ опять выплывающимъ на томъ же мѣстѣ (въ саж. 60 отъ берега). Болотъ въ В. уѣздѣ меньше, чѣмъ въ другихъ уѣздахъ Лифляндской губ. (кромя Эзельскаго уѣзда). Всего болѣе болота встрѣчаются на юго-вост. скатахъ Печальскихъ высотъ, причемъ преобладаютъ моховыя (Hoschoog, по-латышски Tigrul, по-эстонски Rabbja); луговые болота (Wiesepoog, по-эстонски Soo, по-латышски Rurr) встрѣчаются близъ рѣкъ Эвста, Педдець и по границѣ Витебской губ. Эти болота покрыты лѣсомъ; голыя болота находятся близъ озера Ушуръ и въ Лаудовскомъ приходѣ около оз. Лаудонъ. Самое большое болото въ этой мѣстности называется Ольге-Пурвсъ съ развѣтвленіями своими (Мандатъ-Пурвсъ, Суллевъ-Пурвсъ и др.), занимающее пространство до 159 кв. в. Осушеніе болотъ въ Венденскомъ уѣздѣ идетъ очень успѣшно съ давнихъ поръ.

Минеральныхъ богатствъ, кромѣ известкового туфа, близъ г. Вендена, въ уѣздѣ нѣтъ. Южная часть В. уѣзда по бассейну р. Эвста до Лаудона покрыта лѣсомъ преимущественно лиственнымъ. По р. Эвстѣ лѣсная полоса достигаетъ 250 вер. въ длину, при ширинѣ отъ 30—60 саж. Кромѣ того, лѣса въ В. уѣздѣ встрѣчаются болѣе или менѣе значительными группами; совершенно безлѣсныя пространства встрѣчаются только въ холмистыхъ частяхъ уѣзда. Въ окрестностяхъ Лубана осина и ясень достигаютъ огромныхъ размѣровъ; тутъ же начинаются лѣса, которые тянутся по границѣ Витебской губ., переходя сплошною массой въ Валкскій уѣздъ. По мѣрѣ развитія хлѣбопашества дубъ дѣлается все рѣже и рѣже, такъ какъ онъ растетъ на лучшей почвѣ, обрабатываемой раньше другой подъ посявы. Впрочемъ, урочища на Педдець и Эвстѣ и до сихъ поръ называются «дубовыми рощами». Вблизи Вендена и Печальга отдѣльные дубы достигаютъ необыкновенныхъ размѣровъ (свыше 7 мет. [25 фут.] въ окружности). Возрастъ ихъ принимается въ 800—1000 лѣтъ. Правильное лѣсоводство мало распространено въ уѣздѣ; оно давно существуетъ въ нѣкоторыхъ только имѣніяхъ (Роннебургъ, Нейгофъ). Большая часть В. уѣзда славится своимъ климатомъ, хотя на высотахъ В. уѣзда снѣгъ выпадаетъ ранѣе и сходится, обыкновенно, 14 днями позже, нежели на равнинахъ Западной Двины и прибрежья.

Въ административномъ отношеніи, послѣ введенія полицейской реформы, В. у. дѣлится на 3 полицейскихъ участка (стана) и состоитъ изъ 108 волостей, при 16 приходахъ. Въ судебномъ отношеніи, послѣ введенія судебной и крестьянской реформы, у. дѣлится на 4 мировыхъ и 3 слѣдственныхъ участка и имѣетъ 2 верхнихъ крестьянскихъ суда. Въ у. 2 комиссара по крестьянскимъ дѣламъ. Населеніе В. у. принадлежитъ къ латышскому племени, не считая нѣмцевъ-землевладѣльцевъ и торговцевъ, между которыми есть и небольшое число русскихъ. Многія названія мызъ, деревень и пр. доказываютъ, что въ прѣжнія времена отъ Вендена до Рижскаго залива жили ливы, остатки которыхъ теперь встрѣчаются на низовьяхъ рѣки Салиса. Всѣхъ жителей въ уѣздѣ, не считая города, было въ 1888 году 128838 (62084 м. и 66774 ж.), или 25,74 чел. на квадрат. в. Приростъ въ 1888 г. — 701 человекъ. Въ 1860 году всѣхъ жителей было 110998 чел. или 22,85 на квадратную версту (изъ нихъ 21350 православныхъ). Такъ какъ латыши живутъ не скученными деревнями, а разбросанными хуторами, то дѣло взаимнаго отъ огня страхованія въ В. у. очень развито и даетъ поразительные результаты; пожары очень рѣдки, а общества «взаимнаго вспоможенія при пожарныхъ случаяхъ» очень многочисленны и располагаютъ хорошими огнегасительными снарядами, нѣкоторые же изъ нихъ и значительными запасными капиталами. Съ 1880 г. утверждено министерствомъ внутреннихъ дѣлъ въ В. у. 69 уставовъ такихъ обществъ. Въ Венденскомъ уѣздѣ имѣется 10 благотворительныхъ обществъ, 1 ссудо-сберегательная касса, 1 ссудо-сберегательное товарищество, 1 сельскохозяйственное общество и 8 общества пѣнія.

Въ 1888 г. въ В. у. было 14 православныхъ церквей, 1 едноровѣрческая и 20 лютеранскихъ. Въ 1887 г. было 21 православное приходское и 28 православныхъ вспомогательныхъ училищъ, съ 92 учащими и 1584 учащимися, и 20 лютеранскихъ приходскихъ и 100 лютеранскихъ волостныхъ и вотчинныхъ школъ, съ 176 учащими и 9578 учащимися. Кромѣ того, 6454 дѣтей находилось въ частныхъ заведеніяхъ и училищахъ. Въ 1890 г. въ В. у. было 2 нормальныхъ и 5 сельскихъ аптекъ, 1 больница, 2 богадѣльни, 1 пшечубажная фабрика, 1 суконная, 4 винокуренныхъ, 19 пивоваренныхъ, 4 медоваренныхъ и 8 кирпичныхъ заводовъ, 7 шерсточесалокъ. Въ В. у. въ 1888 г. было 723 питьевыхъ заведенія и 33 трактира. Казенныхъ земель (по свѣдѣніямъ 1888 г.) было въ В. у.: удобной 43857 д., неудобной—2748 дес., а всего 46605 дес., въ томъ числѣ лѣса 5740 д.; 118 помѣщичьихъ имѣній и 12 пасторатовъ (церковныхъ имѣній). Сельское хозяйство въ В. у. достигло высокой степени развитія. Всюду введено многопольное хозяйство, часто встрѣчается орошеніе и дренажированіе полей. Удобряются они, кромѣ навоза, болотнымъ и прудовымъ иломъ, иногда съ известью, гипсомъ, костяною мукою и пр. Главную роль въ хозяйствѣ играютъ рожь, овесъ и картофель. Большое значеніе для хозяйства имѣетъ высокое качество льна, воздѣлываемаго

по долине Эвста и в окрестностях Пebaльга и Ронненбурга. Съ 1851 по 1860 г. въ В. у. сѣялось, въ среднемъ выводѣ, ежегодно озимого хлѣба 25662 четв., ярового—41483 и картофеля—25958 четв., причемъ урожай озимого былъ самъ 5,1, ярового—самъ 4,1, картофеля—самъ 5,3. По свѣдѣніямъ 1886—1890 г., среднимъ числомъ, сѣялось ржи 24500 четв., овса—45000 четв., ячменя—20000 четв., льняного сѣмени, гречихи и другихъ яровыхъ хлѣбовъ—9100 четв., картофеля—485000 четв., причемъ средній урожай ржи колебался между 4,2 и 7,9, овса—между 3,7 и 4,6, картофеля—между 3,1 и 5,3. Въ В. у. развиты нѣсколько болѣе, чѣмъ въ другихъ уѣздахъ Лифляндской губ., огородничество (около Пebaльга) и садоводство (около Лаудона).

Всей земли въ помѣщичьихъ и церковныхъ имѣніяхъ считалось (въ 1881—83 г.) 455194 дес., а именно: мызной 202397 дес., квоты (т. е. земли, пользование которой можетъ быть предоставлено крестьянамъ по усмотрѣнію владѣльца) 42520 д., и крестьянской (т. е. земли, которая обязательно должна всегда оставаться въ пользованіи крестьянъ)—210276 д. На крестьянской землѣ, принадлежавшей частнымъ владѣльцамъ, въ 1890 г. было 4667 крестьянскихъ дворовъ, изъ которыхъ продано было крестьянамъ 4032 (около 86 1/2 %). Къ 1881—83 гг. въ Венденск. у. изъ мызной земли было отдано крестьянамъ въ аренду 27084 дес., продано 4858 д.; изъ квотной земли отдано въ аренду 27502 д., продано 14906 д.; изъ крестьянской земли отдано въ аренду 47974 д., продано 162301 д.

По угодьямъ земли въ 1881—83 гг. распределялись такъ: пахатной земли 76093 десат. (въ томъ числѣ на крестьянской землѣ 33709 десат.), сѣнокоса 82522 десат. (на крестьянской землѣ 48951 десат.), перелогу 94387 десат. (на крестьянской землѣ 72101 десат.), пастбищъ 46092 десат. (на крестьянской землѣ 25517 десат.), лѣса 92590 десат. (на крестьянской землѣ 3266 десат.), неудобной 61365 десат. (на крестьянской землѣ 18537 десат.).

Въ 1881—83 гг. въ В. у. было всего 7054 хозяйственныхъ единицы. Изъ нихъ въ собственномъ завѣдываніи помѣщиковъ находилось 265 уч. Не считая лѣса, выгона и неудобной земли, средняя величина крестьянскихъ хозяйственныхъ единицъ (Gesinde) на мызной и квотной земляхъ, въ 1881—83 гг., составляла 38,43 десат., на крестьянской землѣ—34,21 десат., а вообще—35,63 десат. Средняя величина хозяйственной единицы крупнаго землевладѣнія, находящейся въ собственности эксплуатантовъ помѣщиковъ, равнялась въ 1881—83 гг. 1662 десат.

Лошадей въ 1881—83 гг. въ В. у. было 21417, рогатаго скота—78349, овецъ—54179, свиней—23190.

Продовольственные магазины, капиталы и волостныя кассы въ В. у. общіе съ Валкскимъ (см. Валкскій уѣздъ).

Изъ населенныхъ мѣстъ у. особенно замѣчательна на сѣверѣ отъ г. В. д. Ронненбургъ съ прелестными развалинами замка и замѣчательно красивымъ мѣстоположеніемъ, на рѣчкѣ Раунѣ, съ старинною 600-лѣтнею церковью.

Противъ развалинъ замка находится гора Танинга-Калнсъ, на которой при Іоаннѣ Грозномъ было возведено русскими укрѣпленіе для обстрѣливанія Ронненбурга. Въ этой мѣстности населеніе говоритъ на самомъ чистомъ латышскомъ нарѣчьи.

Вендетта (Vendetta)—такъ назыв. на о-вѣ Корсикѣ обычай кровной мести (см. это слово). Корсика, подвергавшаяся частымъ нападеніямъ разныхъ народовъ, оспаривавшихъ другъ у друга господство на Средиземномъ морѣ, и особенно страдавшая отъ набѣговъ сѣверо-африканскихъ варварическихъ племенъ и морскихъ пиратовъ, долѣе, чѣмъ гдѣ-либо, сохранила воинственность и тѣсно сплоченный семейный строй. Эти обстоятельства, въ связи съ темпераментомъ обитателей о-ва, придали корсиканской В. своеобразный характеръ и необыкновенную живучесть. Какъ и поединокъ, Вендетта, является видомъ частной войны, но предпринимаемой для защиты интересовъ или чести цѣлаго рода. Не всякая обида, однако, влечетъ за собою В. Съ теченіемъ времени создался рядъ освѣщенныхъ обычаевъ правилъ, когда и въ какихъ случаяхъ допускается В. и какъ она выполняется. В. обыкновенно направляется противъ обидчика покінутой женщиной, убійцы близкаго родственника, доносчика и лжесвидѣтеля, показанія котораго привели къ осужденію невиннаго къ смерти или каторжнымъ работамъ. Если при дуэли вызовъ обыкновенно слѣдуетъ вслѣдъ за нанесеніемъ обиды, а за вызовомъ, чрезъ короткій промежутокъ времени, и поединокъ, то В. не предпринимается съ такой стремительностью. Обыкновенно созывается семейный совѣтъ, на которомъ всесторонне обсуждается обида, средства возмездія и даже возможность примиренія. Обсужденія и переговоры иногда длятся мѣсяцы и годы. Когда В. рѣшена, тогда подробно обсуждается ея форма и рѣшается, на кого будетъ возложено ея исполненіе. Обыкновенно выбирается холостякъ, который можетъ легче поставить на карту свою жизнь для исполненія священной обязанности мести за честь или интересы семьи. Предъ началомъ враждебныхъ дѣйствій, противнику посылается объявленіе войны, обыкновенно въ видѣ краткаго «берегись». Но даже послѣ объявленія войны разрѣшаются болѣе или менѣе продолжительныя перемирія и никогда ни одинъ даже корсиканскій бандитъ не позволилъ обезчестить себя нарушеніемъ перемирія. В. допускаетъ употребленіе всякихъ военныхъ хитростей, засады, тайнаго убійства и пр. Съ В. тѣсно связано и развитіе бандитства, такъ какъ лицо, выполнившее В. и навѣкшее на себя преслѣдованіе общественной власти, часто бываетъ вынуждено совсѣмъ выйти изъ колеи мирной жизни и сдѣлаться бандитомъ. Втеченіе долгаго времени В. служила бичемъ для корсиканскаго населенія; постоянная частная война между цѣлыми родами покрывала островъ потоками крови. Завѣтъ мести свято хранился въ семьяхъ, воспѣвался въ народныхъ пѣсняхъ (см. Мериме, «Notes sur la Corse» и «Colomba»); дѣтямъ показывали окровавленное платье убитаго родственника, воспитывая въ нихъ не-

язвистъ къ убійцѣ и стремленіе къ мести. Часто до выполнения В. семья долгіе годы носила трауръ. Особенно свирѣпствовала В. въ періодъ господства генуэзцевъ, отдавшихъ о-въ въ управленіе компаніи св. Георгія, беззастѣночно угнетавшей населеніе. За 32 г. [1683—1715] было тогда совершено слишкомъ 28000 убійствъ изъ-за В. Съ присоединеніемъ о-ва къ Франціи, правительство долго боролось съ В. и порождаемымъ ею бандитствомъ. Строгія военныя мѣры, принятія во времена реставраціи и іюльской монархіи, не имѣли успѣха. Въ 1853 г. уголовныя кары за В. были смягчены и она воспрещена подлѣ страхомъ исправительныхъ наказаній. Съ тѣхъ поръ статистическія данныя указываютъ на значительное уменьшеніе числа убійствъ (въ 40-хъ годахъ ежегодно 100—120, а послѣ 1853 г.—16—20). Въ настоящее время случаи вендетты довольно рѣдки.

М.

Вендзягола—м. Ковенской губ. и уѣзда, на р. Гуркѣ, въ 27 вер. отъ г.р. Ковны. В., подлѣ именемъ Wandejagel известна съ XIV ст. въ нѣмецкихъ хроникахъ. Мѣстность эта считалась священной во времена языческихъ. Теперь В. населена преимущественно евреями. Приходскій католическій костелъ, еврейскіе молитвенный домъ, школа и общество, винокуренный заводъ, 5 лавокъ, приходская богадѣльня.

Вендидадъ (Vendidad)—одна изъ четырехъ частей (сборнаго происхожденія) священной книги древнихъ иранцевъ—Авесты или Зендавесты (см. это слово). В. принадлежитъ къ болѣе позднимъ частямъ и содержитъ преимущественно обрядовыя предписанія.

С. В.

Вендрамини (Francesco Vendramini)—граверъ пунктирной манерой, итальянецъ (1780—1856); въ 1811 г. работалъ въ Москвѣ, а съ 1813 г. въ Петербургѣ, гдѣ издалъ «Галерею гравированныхъ портретовъ генераловъ, офицеровъ и проч.», весьма цѣнимую любителями (всего 6 тетрадей, явившихся въ свѣтъ въ 1813—1821 гг. съ биографическимъ текстомъ на французскомъ и русскомъ языкахъ). Также гравированы этимъ художникомъ портреты: Жуковскаго, Куракина, Радищева, Петра Великаго и друг. Въ 1818 г. В. получилъ званіе академика Спб. академіи художествъ; съ 1849 году избранъ ею въ почетные вольные общники и, наконецъ, въ 1853 году за гравюру съ картины Тиціана: «Смерть св. Петра Доминиканца» возведенъ въ званіе профессора гравированія. Число гравюръ В. весьма значительно.

Ум.

Вендская корона—орденскій знакъ, учрежденный обоими мекленбургскими великими герцогами 12 мая 1864 г. Онъ имѣетъ четыре степени. Орденскій знакъ состоитъ изъ четырехконечнаго, восьмиугольнаго креста бѣлой эмали въ золотомъ ободкѣ, между четырьмя концами котораго находятся золотыя грифы, и носится на голубой лентѣ съ желтой и красною каймами.

Вендская литература—см. Лужицкая литература.

Вендскій языкъ.—Первоначально этимъ названіемъ у древнихъ западно-европей-

скихъ лѣтописцевъ и историковъ обозначался вообще языкъ славянъ, которые, какъ извѣстно, получили самыя разнообразныя названія отъ своихъ сосѣдей. Съ теченіемъ времени нѣмцы стали называть вендскимъ языкъ только тѣхъ славянъ, съ которыми они имѣли болѣе всего сношеній, т. е. нарѣчія оботритовъ, глинянъ, лютиковъ, поморянъ, лужицкихъ сербовъ и вообще всѣхъ племенъ, которыя не вошли въ составъ польскаго и чешскаго государствъ и которыя вели постоянныя войны другъ съ другомъ и съ нѣмцами. Языки эти мало-по-малу уступали мѣсто нѣмецкому языку, и это началось очень рано: въ XII вѣкѣ процессъ онѣмченія былъ въ полномъ развитіи и въ XV вѣкѣ оно уже закончилось полнымъ успѣхомъ на сѣверѣ, а на югѣ продолжается до сихъ поръ. Въ сѣверо-западной части полабскихъ областей долѣе всего славянскій языкъ сохранился въ Лüneбургѣ, гдѣ еще въ 1751 г. въ послѣдній разъ было исполнено богослуженіе на славянскомъ языкѣ, т. е. была сказана проповѣдь и пѣлись пѣсни славянскія во время литургіи, которая, какъ и вездѣ у католиковъ, читалась на латинскомъ языкѣ. Въ это же время у ученыхъ нѣмцевъ пробудился интересъ къ исчезающему нарѣчію и первый Лейбницъ, при помощи пастора Митгофа, собиравъ о немъ нѣкоторыя свѣдѣнія, которыя уже послѣ его смерти были напечатаны Эккардомъ въ «Historia studii etnologici» (Ганноверъ, 1711). Затѣмъ записывали слова и молитвы на В. нарѣчіи Іог. Пфеффингеръ и пасторъ Христіанъ Геннигенъ или Генингенъ. Эти первые сборники послужили основаніемъ для всѣхъ прочихъ изслѣдователей, изъ которыхъ особеннаго уваженія заслуживаютъ Гильфердингъ и Шлейхеръ. Послѣдніе отзывы людей, которые еще сами слышали говорящихъ на сѣв.-вост. нарѣчіи славянъ, относятся къ концу прошлаго и къ началу нынѣшняго вѣка: у Потоцкаго «Voyage dans quelques parties de la Basse Saxe» (1795), (Аделунга «Mithridates», 1806, 1809—1817). Еще около 1826 года нѣмцкій ученый Версебе утверждалъ, что въ его время были старики, знавшіе славянскій языкъ. Теперь на всемъ пространствѣ, гдѣ прежде жили сѣверныя венды или полабяне, нельзя найти ни одного человѣка, который бы зналъ по-славянски. Слѣды сѣв. вост. нарѣчія сохранились, быть можетъ, въ нѣкоторыхъ особенностяхъ теперешняго мѣстнаго нѣмецкаго говора (см. Полабскіе славяне и языкъ).

Иначе сложилась судьба южно-вендскаго яз., который теперь носитъ названіе вендскаго, лужицкаго, лужицко-сербскаго, сербо-лужицкаго, сербскаго, сорбскаго или сорабскаго. Нынѣшніе лужичане составляютъ небольшой остатокъ древнихъ вендовъ, которые жили между Салой и Мульдой, Лейпцигомъ и Дрезденомъ, Цербстомъ и теперешней границей Чехіи. Въ борьбѣ съ нѣмецкой культурой вендско-лужицкій яз. тоже не устоялъ, но все-таки онъ до нынѣшняго времени сохранился около Будышина (Бауценъ), на югѣ Пруссіи и въ вост. части Саксоніи. До самаго начала нынѣшняго столѣтія нарѣчіе это не предъявляло никакихъ притязаній на права литературнаго языка, и только начиная съ

1880 года явились первыя попытки создать народную литературу. Несмотря на маленькое пространство, на котором господствует южно-вендское нарѣчіе, оно дѣлится еще на двѣ довольно рѣзко различающіяся части: на верхне-лужицкое и ниже-лужицкое нарѣчіе; подробности см. въ статьѣ: «Лужицкій языкъ». На счетъ взаимнаго отношенія обоихъ вендскихъ языковъ не всѣ слависты согласны между собою. По однимъ (и они составляютъ большинство) западная группа славянскихъ языковъ дѣлится на двѣ части: польскую и чешскую или сѣверную и южную; къ первой причисляется языкъ польскій со своими нарѣчіями (напр., кашубскимъ, мазурскимъ) и полабскій, т. е. сѣверно-вендскій; къ южной—чешскій съ моравскимъ нарѣчіемъ, словацкій, считаемый тоже нѣкоторыми за чешское нарѣчіе, и оба лужицкіе. Другіе же все западное славянство дѣлятъ на три части: польскую, чешскую и вендскую, и къ послѣдней причисляютъ именно полабское и лужицкія нарѣчія, которыя такимъ образомъ были бы другъ къ другу ближе, чѣмъ къ остальнымъ славянскимъ языкамъ. Этотъ вопросъ тѣмъ труднѣе рѣшить, что отъ полабскаго нарѣчія остались только жалкіе остатки, записанные безъ порядка, системы и притомъ нѣмцами, которые, по всей вѣроятности, сообразно своему собственному выговору, видоизмѣняли славянскій выговоръ. Вотъ почему всякая теорія, построенная на нѣмецкомъ матеріалѣ, будетъ болѣе или менѣе вѣроятна, но не можетъ имѣть непоколебимыхъ основаній. *И. Лосъ.*

Вендтъ (Амелей Wendt)—франкъ-массовъ и философскій писатель, родился въ Лейпцигѣ въ 1783 году, былъ тамъ, а потомъ въ Геттингенѣ профессоромъ философіи, умеръ въ 1836 г. Издавъ въ Лейпцигѣ: «Grundlehre der philosophischen Rechtslehre» (1811); «Reden über die Religion oder die Religion an sich und in ihrem Verhältnis zur Wissenschaft und Kunst» (1813); «Philosophie der Kunst» (1817); «Über Zweck, Mittel, Gegenwart und Zukunft der Freimaurerei» (1828). Въ Геттингенѣ В. издавъ «Über die Hauptperioden der Schönen Kunst oder die Kunst im Laufe der Weltgeschichte dargestellt» (1831); ему принадлежатъ обработанныя и дополненныя изданія (3, 4 и 5), извѣстнаго Теннеманова труда «Grundriss der Geschichte der Philosophie». Самъ Вендтъ былъ эклектикъ и старался о примиреніи различныхъ философскихъ партій между собою и о соединеніи философіи съ жизнью. *В. С.*

Венды—общее названіе, которое германцы давали въ прежнее время жившимъ на ихъ границахъ славянскимъ племенамъ; въ настоящее время названіе это дается только лужицанамъ, которые сами себя называютъ сербами. Нѣкогда область сорбскихъ племенъ простиралась приблизительно отъ Заалы до Бобра, продолжалась въ сѣверномъ направлении до широты Берлина и въ южномъ до Лужицкихъ и Рудныхъ горъ. Теперь область вендскаго языка ограничивается четырехугольникомъ, который довольно точно опредѣляется діагоналями Лебау-Любенау и Бишофсверда-Пинновъ и занимаетъ около 3800 кв. км. Она совершенно окружена нѣмцами. О вендскомъ

языкѣ см. выше. По вычисленіямъ Муке «Statistika lužiskich Serbow» (Бауценъ, 1884—86), все число населенія, говорящаго по сорбски, простирается до 178469 чел., изъ которыхъ 98059 верхнихъ сербовъ и 76410 нижнихъ сербовъ. Въ Саксоніи еще въ 1861 году вендовъ считалось 54000, а въ 1880 г. только 51410. Вендскихъ деревень, въ которыхъ вовсе нѣтъ нѣмцевъ, въ 1880 г. было въ Саксоніи только четыре. Нижніе сербы германизируются скоро, а верхніе сербы, особенно въ Саксоніи, медленнѣе, но и здѣсь германизация дѣлается успѣхи. Объ ихъ стремленіяхъ къ національному возрожденію—см. Лужичане. Съ названіемъ вендовъ не слѣдуетъ смѣшивать народное названіе винды, которое нѣмцы даютъ теперь словенцамъ въ Каринтіи, Крайнѣ и Штиріи.

Вневитиновъ (Димитрій Владимировичъ)—поэтъ, родился 14 сент. 1805 г., умеръ 15 марта 1827 г. Несмотря на столь кратковременную жизнь, чрезвычайно богато одаренная натура Вневитинова успѣла развернуться съ такой полнотой, что его имя является тѣсно связаннымъ съ исторіей не только русской поэзіи, но и русской мысли. Происходя изъ старинной дворянской семьи, В. уже съ дѣтства попалъ въ самыя благоприятныя условія: для будущей карьеры мыслѣсь въ запасѣ отличныя родственныя связи, а въ настоящемъ, когда должно было совершаться его первоначальное воспитаніе, съ одной стороны—полная матеріальная обеспеченность съ другой—заботливое попеченіе его умной и образованной матери. До поступленія въ университетъ В. воспитывался и получалъ образованіе дома: до восьмилѣтняго возраста его учила сама мать, а затѣмъ были приглашены наставники, изъ которыхъ особенное вліяніе оказалъ на В. умный и просвѣщенный французъ-элизабетъ Дореръ, хорошо ознакомившій его съ французской и римской литературой. Греческому языку В. учился у грека Байло, извѣстнаго своими изданіями нѣкоторыхъ изъ греческихъ классиковъ. В. рано ознакомился съ древне-классическимъ міромъ; отсюда изысканная гармоничность душевнаго строя В., ясно отразившаяся въ неразрывной связи между его поэтическимъ вдохновеніемъ и его философскимъ мышленіемъ, благодаря которой современники называли его «поэтомъ мысли». Онъ обладалъ также способностью къ живописи и, значительнымъ музыкальнымъ талантомъ, былъ не только хорошимъ исполнителемъ, но и композиторомъ и усердно занимался исторіей музыки.

Семнадцати лѣтъ отъ роду В. безъ всякихъ затрудненій могъ уже перейти къ университетскимъ запатіямъ. Въ студенты В. не поступалъ, а слушалъ тѣ лекціи университетскихъ профессоровъ, которыя наиболее привлекали и удовлетворяли его любознательность. Особенно интересовали его курсы А. О. Мерзлякова, И. И. Давыдова, М. Г. Павлова и профессора анатоміи Лодера. Послѣдніе три пытались связать преподаваніе своего предмета съ господствовавшей тогда на западѣ философскою системою Шеллинга и, несомнѣнно, много способствовали умственному развитію В. въ духѣ шелленгіанства. Мерзляковъ оказывалъ благо-

творное вліяніе на университетскую молодежь также и устроенными имъ общедоступными педагогическими бесѣдами; здѣсь В. скоро привлекъ къ себѣ общее вниманіе яснымъ и глубокимъ умомъ и замѣчательной діалектикой. Эти блестящіе качества онъ проявлялъ и въ кружкѣ даровитыхъ и развитыхъ студентовъ, центромъ котораго былъ Н. М. Рожалинъ, и въ которомъ молодые люди занимались философскими преніями и читали собственныя сочиненія на разныхъ отвлеченныхъ темахъ. Сдавъ черезъ два года выпускной экзаменъ, Веневитиновъ опредѣлился въ 1826 году въ московскій архивъ коллегіи иностранныхъ дѣлъ, намѣреваясь потомъ служить по дипломатической части за границей. Въ названное учрежденіе тогда поступала масса молодежи, разсчитывавшей подвизаться на дипломатическомъ поприщѣ; поэтому и многие изъ упомянутого товарищескаго университетскаго кружка остались въ прежнихъ отношеніяхъ. Легкая канцелярская служба оставляла много свободнаго времени. Изъ упомянутого товарищескаго кружка образовалось довольно многочисленное литературное общество, а пятеро изъ его членовъ составили болѣе интимное тайное «общество Любомудрія», съ цѣлью исключительнаго занятія философій, преимущественно нѣмецкой; но оно было ими же самими закрыто, вслѣдствіе опасеній, возбужденныхъ въ нихъ событіемъ 14 декабря, къ которому оказались прикосновенными знакомые ихъ и родственники. Къ числу небольшихъ работъ, читавшихся на собраніяхъ общества, принадлежатъ прозаическіе наброски В.: «Скульптура, живопись и музыка», «Утро, полдень, вечеръ и ночь», «Бесѣды Платона съ Александромъ» — представляющіе (послѣднія даже и по самой формѣ) удачное подражаніе діалогамъ Платона, какъ по развитію мыслей, такъ и по поэтическому тону.

У членовъ общества явилось желаніе имѣть свой печатный органъ. Сначала предполагалось выпустить въ свѣтъ альманахъ (альманахи тогда были въ модѣ); но Пушкинъ, пріѣхавшій въ началѣ сентября 1826 г. въ Москву, посоветовалъ кружку начать издавать ежемѣсячный журналъ. В., находившійся въ дальнемъ родствѣ съ Пушкинымъ и уже извѣстный ему по своей статьѣ о первой пьесѣ «Евгенія Онѣгина», вслѣдствіе чего они быстро и сблизились другъ съ другомъ, взялъ за программу задуманнаго періодическаго изданія общества, озаглавивъ ее: «Нѣсколько мыслей въ планъ журнала». Вскорѣ было приступлено къ изданію журнала, названнаго «Московский Вѣстникъ», въ духѣ веневитиновской программы, по которой основная задача русскаго періодическаго журнала заключалась «въ сознаніи у насъ научной эстетической критики на началахъ нѣмецкой умозрительной философій и въ привитіи общественному сознанію убѣжденія о необходимости примѣнять философскія начала къ изученію всѣхъ эпохъ наукъ и искусствъ». Журналъ сталъ выходить съ начала 1827 г., подъ наблюдениемъ коллективной редакціи и подъ официальной отвѣтственностью М. П. Погодина. Но В., главный вдохновитель новаго дѣла, къ этому времени уже пере-

шелъ на службу изъ Москвы въ Петербургъ. Этому способствовала платоническая обожаемая В. извѣстная княгиня Зинаида Александровна Волконская, онъ тогда же получилъ мѣсто въ канцеляріи иностранной коллегіи, гдѣ важную должность занималъ родственникъ княгини, гр. Лаваль. Уѣзжая изъ Москвы въ концѣ октября, В. взялъ съ собою спутникомъ, по просьбѣ той же Волконской, француза Вошэ, который только-что возвратился туда, проводивъ въ Сибирь родственницу княгини Зинаиду графиню Е. И. Трубецкую, рожденную Лаваль, послѣдовавшую туда за сосланнымъ своимъ мужемъ лекабристомъ. При вѣздѣ въ Петербургъ В. и Вошэ были арестованы вслѣдствіе крайней подозрительности полиціи ко всѣмъ имѣвшимъ хотя бы малѣйшее отношеніе къ участникамъ заговора 14 дек. Трехдневный арестъ оказалъ, на В. въ двоякомъ отношеніи дурное вліяніе: кромѣ тяжелаго нравственнаго впечатлѣнія, отъ котораго онъ долго не могъ оправиться, пребываніе въ сырости и неопрятномъ помѣщеніи вредно подѣйствовало на его и такъ уже слабое здоровье, такъ что не прошло мѣсяца по выходѣ изъ-подъ ареста, какъ В. опасно заболѣлъ. Болѣзнъ, впрочемъ, продолжалась не долго. Радужно встрѣченный своими ближайшими начальниками и найдя въ лицѣ нѣкоторыхъ изъ тогдашнихъ поэтовъ и литераторовъ расположенныхъ къ нему друзей, В. повелъ дѣятельную жизнь, усердно исполняя служебныя обязанности, посѣщая высшее петербургское общество и, сверхъ того, находя время для усиленныхъ занятій поэзіей. Но онъ скучалъ по Москвѣ, гдѣ оставались любимая имъ родная семья, неизмѣнно обожаемая имъ, несмотря на ея гораздо болѣе зрѣлый возрастъ, княгиня Волконская и, наконецъ, его товарищи по литературному обществу и по затѣянному сообщу журнала, заботы о которомъ В. горячо высказываются въ сохранившихся его письмахъ къ Погодину и другимъ. Неудовлетворенность своимъ положеніемъ побуждала помышлять о скорѣйшемъ отъѣздѣ на службу въ Персію. До отъѣзда изъ Москвы, Веневитиновъ съ жаромъ отдавался изученію нѣмецкихъ философвъ Шеллинга, Фихте, Оkena, а также и твореній Платона, которыя читалъ въ подлинникъ (объ этихъ его занятіяхъ свидѣлствуютъ письма къ нѣкоторымъ друзьямъ, напр., къ Кошелеву, а также и небольшая работа, исполненная имъ для княжны Александры Трубецкой, подъ заглавіемъ «Письмо о философіи», замѣчательная по платоновски стройному изложенію и безукоризненной ясности мыслей); въ кратковременное свое пребываніе въ Петербургѣ В., повидимому, наиболѣе времени посвящалъ поэтическому творчеству. Это видно какъ изъ количества его вообще немногочисленныхъ стихотвореній, приходящихся на петербургскій періодъ его жизни, такъ и изъ достигнутого въ нихъ совершенства формы и глубины содержания.

Но В. не пришлось видѣть осуществленія своихъ намѣреній. Въ началѣ марта, возвращаясь легко одѣтымъ съ бала у Ланскихъ, у которыхъ онъ вмѣстѣ съ А. С. Хомяковымъ

квартировалъ во флигелѣ, В. сильно простудился и уже 15 марта его не стало. На его могильномъ памятникѣ въ Симоновомъ монастырѣ, въ Москвѣ, вырѣзанъ его же знаменательный стихъ: «какъ зналъ онъ жизнь, какъ мало жилъ». Почти юношей умершій В. зналъ жизнь не изъ опыта, а благодаря тому, что умѣлъ глубоко проникнуть въ ея внутренний смыслъ своею рано созрѣвшей мыслью. «Поэтъ» является для Веневитинова предметомъ своего рода культа, выразившагося въ его лучшихъ какъ по искренности тона, такъ и по прелести формы стихотвореніяхъ: «Поэтъ», «Жертвоприношеніе», «Утѣшеніе», «Я чувствую, во мнѣ горитъ...», «Поэтъ и другъ» и «Послѣдніе стихи». Необыкновеннымъ изяществомъ стиха и выразительнымъ, точнымъ языкомъ отличается его рифмованный переводъ знаменитаго монолога «Фауста въ пещерѣ»; превосходно переведены также изъ Гете: «Земная участь» и «Апоэозъ художника».

Не считая названныхъ переводовъ изъ Гете, число стихотвореній В. не превышаетъ 38, изъ которыхъ всѣ, принадлежащія къ первому періоду его творчества, т. е. писанныя до переселенія въ Петербургъ, вовсе не отличаются той безукоризненностью формы, какую видимъ въ перечисленныхъ нами выше стихотвореніяхъ, могущихъ въ этомъ отношеніи помѣриться со стихами Пушкина. Но слѣдуетъ сказать вообще, что стихотворенія обоихъ періодовъ одинаково характеризуются искренностью чувства и отсутствіемъ чопорной изысканности какъ въ мысляхъ, такъ и въ выраженіяхъ. Нужно отмѣтить еще, что въ нѣкоторыхъ изъ нихъ сказались и пессимистическое настроеніе, разочарованность (подъ влияніемъ этихъ же чувствъ началъ былъ и оставшійся недописаннымъ романъ въ прозѣ). Въ общемъ, однакоже, тонъ поэзіи В. отличается свѣтлымъ взглядомъ на жизнь и возвышенною вѣрою въ судьбы человечества. Созерцательно-философское направленіе поэзіи В. заставляетъ многихъ писавшихъ о немъ предполагать, что онъ скоро оставилъ бы стихотворство и предавался бы разработкѣ философіи. Яркій отпечатокъ философскаго склада мыслей лежитъ на его замѣчательныхъ критическихъ статьяхъ, въ которыхъ онъ далеко опередилъ своихъ современниковъ эстетическимъ пониманіемъ.

Кромѣ изданія «Сочин. Д. В. Веневитинова», 1829 г., существуютъ: «Полное собр. сочиненій Д. В. Веневитинова», изданное подъ редакціей А. В. Пятковского (Спб., 1882 г.), съ его же статей о жизни и сочиненіяхъ В., и отдѣльно «Стихотворенія В.» (1884 г.) въ «Дешевой Библиотекѣ». Необходимыя дополненія къ биографіи В. и его письма см. у Н. Барсукова «Жизнь и труды М. П. Погодина (т. 2, Спб., 1888); Н. Колупанова, «И. А. Кошелевъ» (т. 1, ч. 2, Спб., 1889), и въ статьяхъ М. Веневитинова, въ «Историч. Вѣстникѣ» (т. XVII, 1884) и въ «Русскомъ Архивѣ» (1885, I, стр. 313—31). *И. Болдаковъ.*

Веневитиновъ (Михаилъ Алексѣевичъ) —русскій археологъ, окончившій курсъ въ петербургскомъ университетѣ, былъ секретаремъ воронежскаго статистическаго комитета, принимавъ участіе въ трудахъ Н. В. Калачева

по устройству архивовъ, состоитъ членомъ археографической комиссіи, въ 1888 г. избранъ воронежскимъ губернскимъ предводителемъ дворянства. Изъ трудовъ его слѣдуетъ упомянуть: «Хожденіе игумена Данила въ Святую землю въ началѣ XII в.» (7-й выпускъ «Лѣтописи занятій археографической комиссіи», 1884 г.); «Житіе и хожденіе Данила Русскія земли игумена 1106—1108 гг.» (издано православнымъ палестинскимъ обществомъ въ III и XI вып. трудовъ его, 1883 и 1885 гг.), и «Расписныя кирпичныя избы» (Москва, 1890).

Веневитиновы—древній дворянскій родъ, изъ города Венева переселившійся въ Воронежскую губ. Родоназачальникъ фамиліи—Терентій (Терехъ) В., атаманъ воронежскихъ дѣтей боярскихъ, въ 1622 г. (7130) былъ жалованъ землями въ городскихъ воронежскихъ дачахъ. Изъ этого рода происходятъ поэтъ Дмитрій Владиміровичъ В. (см. это имя). См. «Гербовникъ», IV, 87.

Другой родъ В. внесенъ въ III-ю часть «Родословной книги» Новгородской губ. Его родоначальникомъ былъ Гордѣй В., жившій въ началѣ XVIII вѣка.

Веневъ—у. г. Тульской губ., лежитъ въ СВ. отъ Тулы, при рѣчкѣ Веневкѣ, въ 45 вер. отъ губернскаго города, 54° 21' сѣв. шир. и 33° 16' вост. долг., отъ Гринича. Видѣтъ со своими слободами городъ раскинулся широко по крутогорью (слоб. Пушкарская, Озеренская и Стрѣлецкая). Къ сѣверу въ 3 верстахъ проходитъ рѣка Осетръ, въ 55 саж. (117 м.) н. у. м., а на сѣверной окраинѣ города, у Озеренской слободы, высота мѣстности—107 саж. (228 м.). Отсюда—тѣ овраги, которые не только препятствовали росту города, но, вслѣдствіе крайней трудности сообщенія, въ концѣ подорвали всякое торговое значеніе Венева, такъ какъ заставляли купцовъ останавливаться въ большихъ селахъ, вѣсто города, для обзоровъ недоступнаго. Этимъ же объясняется то ненормальное явленіе, что В., въ которомъ въ 1860 г. было 5600 жит., имѣетъ теперь лишь 3496 челов. населенія (1732 муж. и 1764 ж.), тогда какъ село Серебрянные Прудки на Осетрѣ (въ 30 в. отъ В. и въ 33 в. отъ Зарайска) имѣетъ уже 3800 жителей. Вымираніе гор. В. идетъ и естественнымъ путемъ. Число рожденій дѣтей обоего пола въ послѣднее время 77, а число умирающихъ—80 челов. Ежегодно браковъ только 10. Когда городъ основанъ—неизвѣстно; но онъ упоминается въ литовской договорной грамотѣ 1494 года. Всѣ старинныя сооруженія и памятники погорѣли въ 1834 г. Уѣзднымъ гор. В. сдѣланъ въ 1777 г. Церквей 6; особенно старинныхъ нѣтъ. Въ городѣ училища: одно трехклассное городское, съ 111 учениками, на которое расходуется 3600 руб.; духовное, съ 122 мальч., и 1 женское училище. Одна больница, съ 31 кроватями.

Веневскій уѣздъ—одинъ изъ сѣверныхъ въ Тульской губ., лежитъ къ сѣверо-востоку и востоку отъ Тулы. Онъ принадлежитъ къ системѣ р. Оки. По формѣ уѣздъ представляетъ неправильный четырехугольникъ, вытянутый по меридіану; южная граница его лежитъ на 3' сѣвернѣе 54° сѣв. шир.; сѣверная граница

около 54°40'. Площадь уѣзда, величиною въ 2337 квадрат. верстъ, представляетъ почти ровное плато, возвышающееся на 100 саж. (215 м.) надъ уровнемъ моря; но если взять ее въ соотношеніи съ ближайшими частями смежныхъ уѣздовъ, то окажется, что отъ высотъ въ 120—130 сажень (255—275 м.), лежащихъ между Тулой и Богородицкомъ, т. е. къ ЮЗ. отъ В. уѣзда, площадь его представляетъ наклонную плоскость, постепенно падающую къ линіи московско-рязанской жел. дор. или къ Рязани и Коломнѣ. Поэтому климатическія условія здѣсь должны быть болѣе суровы, чѣмъ, напр., въ Бѣлевскомъ, Черскомъ и Новосильскомъ уѣздахъ; это особенно касается зимы. Сѣверную половину уѣзда по направленію съ запада на вост. прорѣзаетъ рѣка Осетръ, пр. Оки, на протяженіи 57 верстъ; уровень р. Осетра здѣсь отъ 55 до 53 сажень, поэтому прилегающая мѣстность чрезвычайно живописна: холмы въ 50 саж. высоты. Южная половина съ востока задвѣивается верхнимъ теченіемъ рѣки Прони, — съ запада — самими верховьями Шати. Здѣсь же прилегаютъ и верховья Дона. Здѣсь высота уѣзда нѣсколько больше и вдоль всей южной полосы уѣзда находимъ 786—788 фут. — 112 с. (239 м.). Сѣверная половина уѣзда съ одной стороны прорѣзается Осетромъ при уровнѣ 53 саж., съ другой прилегаетъ къ Окѣ съ уров. 50 саж.; поэтому очень овражиста и отличается крутизнами.

Геологическое строеніе мѣстности въ общихъ чертахъ таково: не считая покровныхъ наносныхъ породъ, почти вся площадь уѣзда занята отложениями каменноугольной системы, среди которыхъ преобладаютъ по развитію известняки яруса съ *Productus Gigas*, горизонтъ средній заключаетъ также и *Prod. Striatus*. Эти отложенія захватываютъ всю южную полосу уѣзда, начинаясь подъ 54° сѣверной широты, и доходя до рѣки Осетра на сѣверѣ. Здѣсь они скрываются подъ другими известняками, несущими *Spirifer Mosquensis*. Въ южной половинѣ уѣзда, въ болѣе высокой мѣстности лежатъ отложенія болѣе низкихъ ярусовъ; такъ здѣсь рѣками Шатю и Проней прорѣзаны пласты нижнихъ известняковъ, заключающихъ *Pr. Gigas* и *Stigm. foveoides*, и пласты угленоснаго яруса, многочисленные выходы которыхъ извѣстны здѣсь на каждомъ шагѣ. Для характеристики этихъ выходовъ можно сослаться на приведенные мною выходы Вобриковъ (см. это слово). Въ бассейнѣ р. Прони, у Гремячаго, видны переслаивающіяся сѣрая глины съ углемъ (толща угля 2 м.), а внизу желтый песчаникъ. По Осетру коралловые известняки. У Знаменскаго на рѣкѣ Шати подъ нижними пластами известняка съ *Product. Gig.* лежатъ переслаивающіеся темно-красные пески и глины, заключающіе пласты (2—3 м.) каменнаго угля, на глубинѣ подъ известнякомъ въ 10—14 метровъ. Нѣсколько западнѣе, въ Моховомъ, послѣ значительной толщи известняковъ и глинъ (35,47 м.) лежатъ сѣрые пески (5,87 м.), сѣрая глина (2,57 м.), каменный уголь — (0,27), сѣрая глина (2,93), уголь (2,17), сѣрая глина (0,04); уголь (1,24) и сѣрая глина. Наконецъ на самой восточной окраинѣ уѣзда проявляется келловейскій

ярусъ юрской системы — синія глины съ рудой. Въ почвенномъ отношеніи уѣздъ можетъ быть раздѣленъ на три части. Южная окраина уѣзда, самая возвышенная часть его, представляетъ плодородную равнину, преимущественно съ черноземной почвой; особенно въ области рѣкѣ Шати и Дона. Къ Пронѣ черноземъ терять супесчаную подпочву и потому еще улучшается, имѣя большее количество почвенной воды. Средняя полоса у рѣки Осетра представляетъ переходныя почвы. Сѣверная половина — съ почвою суглинистою.

СВ. уголъ уѣзда отстоитъ въ 20 вер. отъ Зарайска, гдѣ оканчивается вѣтвь Моск.-Казанской жел. дор.; западн. окраина уѣзда — въ 30 вер. отъ ст. Тула. Моск.-Курской жел. дор.; южная часть — въ 10 вер. отъ линіи Сызранско-Вяземской ж. д. Рѣка Осетръ не судоходна и порожиста. Число жителей въ Веневскомъ у. 61194 муж. и 59783 женск. пола, всего 120977 чел. Одно училище приходится на 52,4 кв. вер. Земскихъ училищъ было въ 1873 г. — 52, съ 1880 — 88 гг. — 26 и теперь 21 (1890 г.). Одно министерское училище. Отъ земства на школы отпускается 2400 руб., отъ сельскихъ общ. 2428 р., отъ частныхъ лицъ 800 руб., отъ казны 1000 р. Церковно-приходскихъ училищъ въ уѣздѣ 20. Процентное отношеніе учащихся въ уѣздѣ къ общему числу населенія 3,06 муж. п. и 0,25 женск. Общее количество земли въ десятинахъ 212891; изъ нихъ пахатной земли 74,8%, дѣсной площади 8,9%, луговъ, выгоновъ и проч. 14,1%, неудобн. 2,7%. Распредѣленіе земли по формамъ владѣнія и по сословіямъ владѣльцевъ:

Крестьянской	{	общинн. влад.	52,30%
		личн. собств.	3,49%

Дворянской земли 87,37%, Купеческой 2,81%, Мѣщанск. 0,56. Церковно-монастыр. и свящ. 1,69. Казен. 0,95. Городской 0,83.

Количество дѣсовъ, бывшихъ въ В. у. сто лѣтъ тому назадъ: дворянскаго 87133 десят., строеваго 5738 дес., всего 42871 дес. Количество дѣсовъ 1871 года: во владѣнн. част. лицъ — 10406 дес., крестьян. — 408 дес., казен. — 2900 д.; всего — 13725 дес. Пахатной земли у крест. 92627 д.; у частн. влад. 65560. Луговой — у крест. 8246, влад. 8406 д. Выгоновъ у крест. 1830, у влад. 2006 дес. Пахатная земля засѣивается преимущественно рожью, которая въ среднемъ занимаетъ 50 тыс. десят. овесъ — 45 тыс. дес.; греча — 2,5 тыс. дес.; пшеница и просо по 100 дес.; бобовыя около 1,5 тыс. дес.; картофея — 2 тыс. дес. Изъ торговыхъ растений конопля совсѣмъ въ забросѣ; ленъ — 300 дес. Крестьяне, кромѣ своей земли (112,5 т. дес.), снимаютъ еще за плату 22 тыс. дес., въ томъ числѣ 2 тыс. дес. луговъ и 1,5 тыс. десятины выгоновъ. Лошадей въ уѣздѣ 30 тысячъ, рогатаго скота 19 тыс., овецъ 70 тысячъ.

Въ уѣздѣ родилось 2826 мальчиковъ, 2747 дѣвочекъ, всего 5573; умерло 2452 + 2330 = 4782. Прибыль населенія 791. Отношеніе населенія, уходящаго на заработки, къ населенію всего уѣзда: муж. п. — 26, 2%, жен. 15, 3% (за 1890 годъ). Абсол. числа: 13671 ч. муж. — 6159 женск. — 19830 чел. Общественный продовольственный капиталъ — 91883 рубля.

Расходъ земства по народному образованію составлялъ въ 1869 г.—480 руб., въ 1876 г.—2200 и въ 1886 г. 3300. Пропорціонное отношеніе неграмотныхъ новобранцевъ въ 1876 г.—58,1¹/₁₀, въ 1886 г.—55,7¹/₁₀. Общая сумма расходовъ земства въ 1869 г.—25588 р., въ 1886 г.—56367 р. Расходы собственно по земскому управленію возрасли съ 3984 руб. (1870) до 9170 р. (1886 г.). На врачебную часть тратилось въ 1870 г. 4288 р., въ 1886 г.—14700 р.; расходъ на дорожную повинность увеличился съ 4644 до 6036 р.

Главное занятіе жителей составляетъ земледѣліе; многие крестьяне уходятъ на заработки или въ Москву, или на югъ; часть, особенно зимою, занимается ломкою камня-известняка, который отсюда доставляется даже въ Тулу. Этому занятію особенно способствуютъ многочисленные овраги сѣверной половины уѣзда, заключенной между Осетромъ и при-окской границей. Здѣсь много каменоломенъ. Кустарные промыслы въ уѣздѣ очень слабо развиты. Ремесленные занятія сосредоточены въ городѣ. Плодоводство и огородничество слабы. Изъ фабрикъ и заводовъ развиты только винокуренные, пиво-медоваренные, одинъ небольшой песочно-сахарный и маслосбойный. Сумма производства винокуренныхъ заводовъ—38 тыс. р. Всѣхъ селеній 313. Церквей 78. Крестьянскихъ дворовъ 14561. Не крестьянск. дворовъ 537.

Изъ крупныхъ селъ по населенности замѣчательны: 1) Серебряные Пруды, при рѣкѣ Осетрѣ, жителей 3800 чел. 2) Подхожее, при рѣкѣ Татаркѣ, 2500 чел.

Главная ярмарка въ уѣздѣ, въ декабрѣ мѣсяцѣ, въ селѣ Иванъ-Озерѣ, продолжается 15 дней.

Н. Кудрявцевъ.

Венедей (Якобъ Venedey)—нѣмецкій писатель родился въ 1805 году; занимался въ Кельнѣ адвокатурой, пока въ 1832 г. политическое преслѣдованіе, которое онъ навлекъ на себя сочиненіемъ: «Ueber Geschworenengerichte» (Кельнъ, 1832), не принудило его покинуть Пруссію. Въ качествѣ участника въ гамбургскомъ празднествѣ, онъ осенью 1832 г. былъ арестованъ въ Мангеймѣ, но бѣжалъ изъ тюрьмы и нашелъ убѣжище во Франціи. Въ Парижѣ В. предпринялъ изданіе ежемѣсячнаго журнала «Der Geächte», что повлекло за собою его высылку въ Гавръ. Послѣ благоклоннаго отзыва, даннаго французской академіей о сочиненіи В., переведенномъ потомъ на нѣмецкій языкъ подъ заглавіемъ «Römertum, Christentum, Germanentum» (Франкфуртъ, 1840), Араго и Минье выхлопотали ему позволеніе жить безпрепятственно въ Парижѣ. Послѣ февральской революціи онъ возвратился въ Германію, боролся въ предварительномъ парламентѣ противъ сепаратистскихъ стремленій Геккера и былъ отправленъ комиссаромъ въ баденскій Оберландъ для подавленія поднятаго Геккеромъ мятежа. Въ комитетѣ пятидесяти, равно какъ въ національномъ собраніи, въ которое онъ былъ избранъ отъ Гессенъ-Гомбургга, онъ принималъ участіе въ вождѣмъ лѣвой стороны. Позже, въ публичныхъ рѣчахъ и брошюрахъ, онъ боролся противъ «прусскаго главенства» и остался вѣренъ это-

му направленію и послѣ событій 1866 г. Умеръ въ 1871 г.

Изъ его сочиненій заслуживаютъ особеннаго вниманія: «Reise und Rasttage in der Normandie» (2 т., Лейпц. 1838), «Die Preussen und das Preussentum» (Франкф., 1839), «La France, l'Allemagne et la Sainte-Alliance» (Пар., 1842), «Die Deutschen und Franzosen in Sprache und Sprichwort» (Франкф., 1843), «John Hampden» (Бельвю, 1843), «England» (Лейпц., 1845), «Ireland» (Лейпц., 1844), «Das südl. Frankreich» (Франкф., 1846), «Vierzehn Tage Heimatsluft» (Лейпц., 1847), «Schleswig-Holstein in J. 1850» (Лейпц., 1850), «Geschichte des deutschen Volks» (Берл., 1854—62), «Machiavell, Montesquieu und Rousseau» (Берл., 1846—50), «Friedrich d. Gr. und Voltaire» (Лейпц., 1859), біографія Вашингтона (Фрейбургъ, 1862), Франкина (Фрейбургъ, 1863) и Штейна (Изерлонъ, 1868), «Die deutschen Republikaner unter der franz. Republik» (Лейпцигъ, 1870).

Венедегерь или Гроссъ-Венедегерь (Gross Venediger) вѣстѣ съ Гроссглокнеромъ (сам. Глокнеръ), высочайшая вершина Тауэрна (своей высокой горной цѣпи Австріи), возвышается въ видѣ одѣтой льдомъ гнейсовой пирамиды на водораздѣлѣ между Зальцахомъ и Дравой на границѣ между Зальцбургомъ и Тиролемъ, достигая 3673 м. На самомъ высокомъ пунктѣ ея, узкой полосѣ, покрытой снѣгомъ и льдомъ, открывается превосходный видъ на окрестные глетчеры Тауэрна, на Южнотирольскія Доломитовыя Альпы, Сѣверотирольскія, Кичбюхерскія и Зальцбургскія Альпы и проч. Восхожденія на В., первая попытка котораго была, какъ полагаютъ, сдѣлана въ 1799 г., совершаются теперь довольно часто. Ср. Sonklar, «Die Gebirgsgruppe der Hohen Tauern» (Вѣна, 1866); Ruthner, «Berg- und Gletschertelsen in den österr. Hochalpen» (Вѣна, 1864).

Венединъ преподобный, родомъ изъ Нурсіи, подвизался въ уединеніи, † въ 544 г. Память празднуется 14-го марта.

Венединъ (Буторинъ)—инокъ, написавшій посланіе къ патриарху Іоакиму (рукописи Толстого № 220); имъ же, можетъ-быть, написана полная наука пасхалии (рукоп. Толстого № 199).

Венединъ—мученикъ, пострадавшій въ III в., въ царствованіе Деція. Память празднуется 18-го мая.

Венединъ (Юрій Худа)—славистъ. Родился въ 1802 году въ сѣверной Венгріи; первоначальное образованіе получилъ въ гимназіи въ Унгварѣ, послѣ чего поступилъ въ унгварскую семинарію, съ цѣлью сдѣлаться священникомъ. Въ 1822 году Венединъ поступилъ въ львовскій университетъ и здѣсь, будучи самъ по происхожденію карпатскимъ русиномъ, близко сошелся со своими товарищами русинами. Онъ числился на философскомъ факультетѣ, но занимался по преимуществу исторіей; занятія эти отвлекли его отъ прежнихъ плановъ, онъ рѣшилъ оставить духовное званіе и переселиться въ Россію. Въ это-то время В. перемѣнилъ свою первоначальную фамилію Худа на Венеловича или Венедина. Въ 1823

году онъ переехалъ въ Кишиневъ и здѣсь близко сошелся съ генераломъ Инзовымъ и съ болгарскими колонистами въ Бессарабию. Последніе произвели на него такое сильное и благоприятное впечатлѣніе, что онъ всецѣло посвятилъ себя изученію исторіи и вообще жизни болгаръ. Въ 1825 г. онъ переехалъ въ Москву и поступилъ на медицинскій факультетъ, который окончилъ спустя четыре года. Тогда же В. издалъ первый томъ своего знаменитаго сочиненія «Древніе и нынѣшніе болгаре». Въ 1830 г., на средства русской академіи, В. отправился въ Болгарію съ цѣлью собирать древнія книги, записывать произведенія народной словесности и изучать современный бытъ народа. Здѣсь ему пришлось натолкнуться на цѣлый рядъ почти непреодолимыхъ препятствій не только со стороны турокъ, но даже болгаръ: несмотря на все это, ему удалось собрать богатый этнографическій матеріалъ и найти поддержку въ лицѣ нѣкоторыхъ образованныхъ болгаръ, съ восторгомъ встрѣтившихъ книгу В. и горячо принявшихъ къ сердцу дѣло народнаго возрожденія. Возвратившись въ Россію, онъ † въ Москвѣ 1839 г.

Последніе годы своей жизни Венелинъ посвятилъ научно-литературной дѣятельности, отдавая почти исключительно Болгаріи. Онъ написалъ второй томъ сочиненія: «Древніе и нынѣшніе болгаре въ политическомъ, народописномъ, историческомъ и религіозномъ ихъ отношеніи къ россиянамъ» (Москва, 1829—1841; 2 изд. 1856 г., съ биографическимъ очеркомъ Безсонова); «О характерѣ народныхъ пѣсенъ у славянъ западныхъ» (Москва 1835); «О зародышѣ новой болгарской литературы» (Москва, 1838); «Влахо-болгарскія или дако-славянскія грамоты» (Спб., 1840); «Критическія изслѣдованія объ исторіи болгаръ» (Москва, 1849); «Нѣкоторыя черты путешествія въ Болгарію» (Москва, 1857). Сочиненія эти постигла странная судьба: въ Россіи ихъ вовсе не дѣяютъ, между тѣмъ какъ въ Болгаріи онѣ считаются чуть-ли не народной святыней. Въ Россіи имя В. было символомъ историческихъ фантазій, и это справедливо, если на его сочиненія смотрѣть исключительно только съ научной точки зрѣнія: въ нихъ нѣтъ научной критики, проверки источниковъ. В. былъ чело-вѣкъ, увлекавшійся красивыми гипотезами, и его историческія сочиненія больше напоминаютъ романъ, чѣмъ научное изслѣдованіе. Тѣмъ не менѣе и болгары правы: обожаніе В. вытекаетъ у нихъ не изъ невѣжества, а изъ чувства глубокой благодарности за ту роль, которую сыграли сочиненія В. въ исторіи возрожденія Б. Онъ разбудилъ Болгарію для новой дѣятельности, напомнилъ ей славное прошлое, научилъ правильно смотрѣть на языкъ, традиціи и всѣ явленія общественной жизни, и своими сочиненіями вызвалъ умственное движеніе, которое выразилось вначалѣ слабой, но съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе сильной издательской дѣятельностью. В. непосредственно повліялъ на такихъ болгарскихъ писателей, какъ В. Априловъ и Н. Палаузовъ, а посредственное его вліяніе простирается и до настоящаго времени (см. также Болгарія).

И. Л.

Венера — одна изъ большихъ планетъ, извѣстныхъ уже въ древности; изъ всѣхъ небесныхъ свѣтилъ В. по яркости уступаетъ лишь солнцу и лунѣ; иногда она даетъ слабо видимую тѣнь, иногда бываетъ видна даже днемъ. Орбита (см. это сл.) Венеры лежитъ внутри орбиты земли, вслѣдствіе чего угловое разстояніе Венеры отъ солнца не превышаетъ 48° , и ее можно видѣть или вечеромъ на западной сторонѣ неба или утромъ на восточной сторонѣ; вотъ почему древніе называли В. вечернею, *Есперос*, *hesperus*) и утренней звѣздою (*Евсфорос*, *phosphorus*). Неворуженному глазу В. представляется яркою звѣздою; наблюдая же ее чрезъ трубу, легко убѣдиться, что она, подобно лунѣ, имѣетъ фазы. Фазы В. открыты Галилеемъ (1610).—Движеніе Венеры около солнца совершается почти по кругу (эксцентрицитетъ ея орбиты—0,007) въ плоскости, наклоненной къ плоскости эклиптики подъ угломъ въ $3^\circ,4$, въ 225 дней. Среднее разстояніе В. отъ солнца равно 108 милліонамъ килом. Разстояніе В. отъ земли измѣняется отъ 40 до 256 мил. килом., это измѣненіе разстоянія В. отъ земли влечетъ за собою измѣненіе видимаго углового діаметра планеты между $60''$ и $10''$.—Размѣры В. мало отличаются отъ размѣровъ земли: истинный діаметръ В. — 0,992 діаметра земного шара, объемъ—0,976 объема земли. Масса В. — 0,79 массы земли, плотность—0,81 плотности земли.—До послѣдняго времени принимали, что время оборота В. около ея оси равно $23^h 21^m$ (по изслѣдованіямъ Кассини [Jacques], Шретера, Де-Вико); но изъ новѣйшихъ изысканій Скиапарелли слѣдуетъ заключить, что это время равно времени оборота В. около солнца, т. е. приблизительно 225 днямъ, причемъ ось вращенія почти перпендикулярна къ плоскости эклиптики (Schiaparelli, «Considerazioni sul moto rotatorio del pianeta Venere», 1890).—Весьма вѣроятно, что В. окружена атмосферой, мало отличающейся отъ нашей. Во время нижняго соединенія (см. Соединеніе) В., если разстояніе ея отъ одного изъ узловъ ея орбиты (см. Узелъ), считаемое по эклиптикѣ, не превышаетъ $1^\circ,8$, усматривается въ видѣ чернаго кружка на дискѣ солнца; это явленіе называется прохожденіемъ В. предъ дискомъ солнца. Наблюденія прохожденій В. доставляютъ прекрасное средство для опредѣленія параллакса (см. это слово) солнца, изъ котораго можно вычислить разстояніе солнца отъ земли, на что впервые указалъ Галлей (Halley, «Methodus singularis, qua solis parallaxis ore Veneris etc. determinari poterit» 1716). Въ 240 лѣтъ бываетъ четыре прохожденія В. Последнее было 6 дек. (н. ст.) 1882 г., а ближайшія будутъ: 8 июня 2004 г., 6 июня 2012 г., 11 дек. 2117 г., 8 дек. 2125 г. и т. д.—Астрономы обозначаютъ В. знакомъ ♀ (см. Планеты).

А. Жданова.

Венера (лат. Venus) — одно изъ 12 божествъ греко-римскаго Олимпа, Афродита у эллиновъ, богиня любви и красоты, мать Амура (Эроса), парца нимфъ и грацій. По Гомеру Афродита, дочь Зевса и Діоны, обладаетъ поясомъ, который способенъ сдѣлать всякую женщину или богиню «прекрас-

нѣе, чѣмъ сама красота». Такимъ образомъ, по первоначальному представлению Афродита является олицетвореніемъ красоты, высшей чарующей женской силы. Такова знатокудрая съ блестящимъ и влажнымъ взглядомъ и сладкой (φιλολογός) улыбой на устахъ Афродита въ Илиадѣ, сопровождаемая Харитами и вызывающая къ себѣ удивленіе и восторгъ всего Олимпа. Илиада знаетъ еще Афродиту-побѣдительницу (νικηφόρος), воинственную (Ἄρεα) и царственную (Βασιλεια), которая является покровительницею троянцевъ. Лишь позже къ этимъ образамъ начинаютъ примѣшиваться другія черты: Афродита становится богинею любви, покровительницею браковъ и въ ней олицетворяется женская производительная сила (Α. γεννητριά, γαμβρότολος). Рассказы о ея замужествѣ съ безобразнымъ Гефестомъ (Вулканомъ) и о любовныхъ похожденияхъ съ Ареємъ (Марсомъ) являются впервые въ Одиссее; они позднѣйшаго происхожденія. Изъ разсказа Гезіода о рожденіи Афродиты изъ морской пѣны возникаетъ представление о ней какъ покровительницѣ мореплаванія; отсюда ея эпитеты: θαλασσία, πελαγία (морская) и Αναδυομένη (выходящая изъ морской пѣны), Ευκλοία, Διφύγηια (дающая благополучное плаваніе). Подъ финикійскимъ вліяніемъ Афродита сближается съ Астартой и становится богинею страсти и чувственности. Въ Аѳинахъ почиталась Афродита Пандемось (всенародная), которая, какъ покровительница брака, считалась олицетвореніемъ народнаго союза и единства. Поэтому она была низведена въ Афродиту Гетеру (Εταίρα), а въ Коринѣ и Ефесѣ даже имѣла эпитетъ πόρνη, т. е. представительница грубой и разнузданной чувственности. Последней противопоставляется Афродита Уранія (небесная), которая особенно почиталась въ Сикіонѣ и Аргосѣ и отождествлялась съ старшей изъ трехъ Парокъ, богинею судьбы.

Когда культъ Афродиты былъ перенесенъ въ Римъ и отождествленъ съ Венерой — невѣстно; но вѣроятно, что онъ перешелъ туда изъ Сициліи, гдѣ очень рано былъ воздвигнутъ храмъ Афродаты Эрицинской. Древне-римская Venus была богинею садовъ, весны, произрастанія и разцвѣта; но затѣмъ В. въ Римѣ получаетъ всѣ эпитеты Афродиты и соответствующіе послѣднимъ разнородные культы; отсюда Venus genitrix, V. Victrix, vulgiva, libitina, celestis. Цезарь и Августъ особенно покровительствовали культу В., какъ прародительницы (черезъ Анхиза и Энея) римскаго народа и рода Юліевъ. Въ 46 г. до Р. X. Цезаремъ воздвигнутъ на новомъ форумѣ великолѣпный храмъ. По мѣстностямъ, гдѣ культъ Венеры-Афродиты пользовался особеннымъ почетомъ она носила названія Citherea, Cyprida, Cnida, Pathia, Amathusia, Idalia, Erycine и др. В. посвящены, какъ символы любви, миртъ (отсюда эпитетъ Myrtia), роза, яблоко, какъ символы плодородія — макъ, голубь, воробей и заяцъ, какъ морской богинѣ — дельфинъ и лебедь.

Въ древнегреческомъ искусствѣ типъ изображеній Венеры прошелъ чрезъ рядъ послѣдовательныхъ измѣненій. Первые пластическія

олицетворенія этой богини, какъ и самый ея культъ, проникли въ Грецію съ остр. Кипра; но происхожденіе ихъ надо искать въ болѣе отдаленныхъ странахъ — въ Вавилоніи, Халдее и Сузіанѣ, гдѣ воздавалось поклоненіе божествамъ, по значенію близкимъ къ греческой Афродитѣ, и откуда дошли до насъ терракотовыя, варварски-натуралистическія статуэтки богини, виновницы зарожденія и размноженія всего живущаго, изображающія ее въ видѣ нагой, украшенной головнымъ уборомъ, ожерельями и браслетами, женщины, обѣими руками жмущей себѣ груди для того, чтобы полизать изъ нихъ молоко (напр., одна изъ статуэтокъ луврскаго музея). Чрезъ посредство финикійцевъ, этотъ прототипъ изваяній Афродиты былъ занесенъ изъ Азіи на Кипръ, какъ то доказывается нѣсколькими его воспроизведеніями, найденными на семъ островѣ. Прямое азіатское происхожденіе слѣдуетъ приписать и тѣмъ кипрскимъ статуэткамъ, въ которыхъ богиня является въ длинной одеждѣ и держитъ въ правой рукѣ яблоко, или цвѣтокъ, а лѣвую руку скрытою подъ одеждой, у груди. Усвоивъ себѣ эти типы, греческое искусство архаическаго періода долго не разставалось съ ними, но потомъ внесло въ нихъ чисто эллинскую строгую грацію. Повидимому, въ начальную пору, Греція знала только одну «Небесную» Афродиту, Афродиту-Уранію, власть которой распространяется на всю природу и, по выраженію Эврипида, низводитъ на землю любовь и плодородіе. Въ своихъ изваяніяхъ, она уже перестаетъ быть беззастѣнчиво нагой, но облечена въ хитонъ и тунику, въ одной рукѣ держитъ у груди яблоко, цвѣтокъ или голубя, а другою слегка приподнимаетъ подолъ своей одежды (фрагментъ статуи въ лонск. музеѣ). Къ прежнимъ представленіямъ о богинѣ въ непродолжительномъ времени присоединяется понятіе объ ея чарующей красотѣ; но даже въ V в. греческая пластика остается вѣрна строгому архаическому типу. Къ сожалѣнію, отъ этого вѣка не сохранилось мраморныхъ статуй Афродиты, но другіе, относящіеся къ нему, памятники представляютъ ее одѣтою вполне скромно, въ длинное платье и аттический хитонъ. Такою мы видимъ ее, напр., въ бронзовыхъ статуэткахъ, изъ которыхъ многія служили подставками для зеркалъ (напр., одна изъ бронзъ копенгагенск. муз.), въ рисункахъ на вазахъ и въ фрагментѣ восточнаго пареонскаго фриза великолѣпнаго рельефа, принадлежащаго школѣ Фидіа. Такой характеръ, можно сказать съ увѣренностью, имѣли и три статуи Афродиты, исполненныя самимъ великимъ аѳинскимъ ваятелемъ и «Афродита въ садахъ» (ἐν κήποις) его ученика, Алкамена. По мѣрѣ того, какъ искусство грековъ становилось менѣе религіознымъ, иконографическій типъ богини утрачивалъ свою строгость, дѣлался болѣе соблазнительнымъ, болѣе чувственнымъ. Самая личность ея, такъ сказать, раздвоилась: рядомъ съ прежней Афродитой-Ураніей, явилась другая, Афродита-Пандемось (всенародная), олицетворявшая собою идею плотской любви и сладострастія. Постепенныя видоизмѣненія, испытанныя при этомъ иконографическимъ типомъ Венеры, можно

прослѣдить по значительному количеству ея статуй, относящихся къ разнымъ эпохамъ: мало-по-малу она освобождается отъ одежды; сначала легкій хитонъ еще облекаетъ ея тѣло, обрисовывая его молодыя и стройныя формы и оставляя открытыми только правое плечо и правую грудь; нерѣдко богиня одною рукою надвѣваетъ себѣ на плечо развѣвующійся сзади плащъ, а въ другой держитъ яблоко (одна изъ статуй музея Кіарамонти, въ Ватиканѣ). Это—типъ покровительницы преимущественно брачныхъ союзовъ. Тѣ же черты въпослѣдствіи получаютъ у римлянъ Венера-Родительница (*Venus Genetrix*), лучшія статуи которой хранятся въ галереѣ виллы Боргезе, въ Римѣ, и въ неаполитанск. музеѣ. Дальнѣйшій шагъ въ указанномъ направленіи составляютъ полу-удѣтныя изваянія, образцомъ которыхъ можетъ служить Венера Милосская, въ Луврскомъ музеѣ—великолѣпная статуя, найденная въ 1820 г. на остр. Милосѣ и принадлежащая, если не самому Скопасу, то одному изъ даровѣйшихъ его учениковъ (см. Ваяніе табл. II). Въ ней верхняя часть оборотистою красивою женщины представляется въ полной наготѣ, а нижняя, начиная съ бедеръ, изящно прикрыта спущенною съ туловища драпировкою; отбитыми и теперь утраченными руками богиня, какъ предполагаютъ археологи, поддерживала на своихъ колѣнахъ щитъ, въ который смотрѣлась, какъ въ зеркало (см. Ravaissou, «La Venus de Milo», (1871); v. Goeler, «Die Venus von Milo» (1879); а также изслѣдованія Гассе (1882) и Килы (1882). Здѣсь художникъ, надѣливъ богиню военнымъ атрибутомъ, очевидно, хотѣлъ выразить идею объ ея побѣдоносномъ могуществѣ—идею о томъ, что противъ ея власти ничто не можетъ устоять (Афродита-Никифорость, т. е. Побѣдительница). Если судить по значительному числу вариаций этого типа, повторяющагося и въ статуяхъ, и въ другихъ памятникахъ,—онъ былъ въ большомъ распространеніи. Изъ такихъ вариаций, особенно интересна т. наз. Капуанская Венера, статуя неаполитанскаго музея, изображающая богиню также обнаженною до бедеръ и попирающую племъ лѣвою ногою. Въ IV стол., великій скульпторъ новоаттической школы рѣшается на еще болѣе смѣлое видоизмѣненіе типа богини и снимаетъ съ нея всяческіе покровы. Жители остр. Коса заказали Праксителя изваять для нихъ Афродиту, но вмѣсто одной ея статуи, онъ исполнилъ двѣ: одну—одѣтую, другую—совсѣмъ нагую; заказчики выбрали первую, какъ болѣе согласную съ религіознымъ преданіемъ; вторую же приобрѣли кнѣзьяне, поставившіе ее въ небольшомъ храмѣ, открытомъ со всѣхъ сторонъ, для того, чтобы было удобнѣе любоваться ею. Кнѣдская статуя (см. статью С. Рейнаха: «Кнѣдская Венера», въ «Вѣстникѣ извѣст. иск.», 1888 г., стр. 189), красотѣ которой древніе писатели расточаютъ восторженные похвалы, изображала богиню въ тотъ моментъ, когда она, скинувъ съ себя послѣднее покрывало, владетъ его на близстоящую вазу и вводитъ въ воду, для купанья. Ни подлинное произведение Праксителя, ни непосредственныя копія съ него, не уцѣлѣли, и мы можемъ судить объ общемъ видѣ кнѣдской Афродиты только по

ея изображеніямъ на нѣкоторыхъ монетахъ. Но созданный Праксителемъ типъ какъ нельзя болѣе соотвѣтствовалъ чувственному вкусу тогдашнихъ грековъ и слѣдовавшихъ за ними поколѣній, а потому повторился, можно сказать, въ несчетныхъ вариацияхъ. Наиболѣе близкими воспроизведеніями этого типа могутъ считаться Венера палаццо Браски, хранящаяся нынѣ въ мюнхенской глиптотекѣ, ватиканская Венера и одна изъ статуй виллы Лудовизи. Въ позднѣйшее время, подражатели Праксителя стараются придать этому типу еще болѣе чувственный характеръ, видоизмѣняя на разный ладъ тему Венеры, выходящей изъ морскихъ волнъ (В. Анадіомены), или идущей купаться. Изъ относящихся сюда статуй пользуются извѣстностью въ особенности: 1) Венера Медицейская, въ музеѣ Уффици, во Флоренціи, съ фальшивою подписью аеинянина Клеомена, но исполненная, на самомъ дѣлѣ въ Римѣ, въ послѣднемъ стол. до Р. Х.; богинѣ приданы въ ней черты весьма молодой, только-что разцвѣтшей красавицы, стыдливо прикрывающей одною рукою свою грудь, а другою—лоно. (см. Ваяніе табл. III) 2) Венера Капитолійскаго музея въ Римѣ, похожая по позѣ и жесту на Медицейскую, но изображающая богиню въ видѣ женщины съ вполне развитыми формами. Повторенія обоихъ этихъ статуй встрѣчаются во многихъ музеяхъ, между прочими и въ Имп. Эрмитажѣ, гдѣ т. наз. Венера Таврическая составляетъ дубликатъ В. Медицейской, а извлеченная недавно изъ забвенія Гатчинская Венера—дубликатъ Капитолійской. Тотъ же мотивъ купанья, но въ другой композиціи представляютъ статуи богини, присѣвшей на землю, изъ числа которыхъ можно указать, какъ на лучшія, на Venus assourie Луврскаго музея и на Фарнезскую Венеру неаполитанск. музея. Было бы слишкомъ продолжительно останавливаться на всѣхъ тѣхъ концепціяхъ, въ которыхъ выражался чувственный, лишенный всякой религіозности, взглядъ на богиню любви и красоты позднѣйшихъ греко-римскихъ художниковъ, продолжавшихъ изображать ее въ наготѣ, то снимающую съ ноги своей сандалию, то выжимающую воду изъ мокрой косы (статуя коллекціи Торлонія, въ Римѣ), то любующіяся собою въ зеркало, и т. п. Къ разряду подобныхъ статуй слѣдуетъ причислить Венеру - Калипигу неаполитанск. музея, хотя и не снявшую съ себя туники, хотя и прелестною по формамъ, но, по мотиву движенія и общему замыслу, впадающую въ тривіальность. Замѣчательно, что античное искусство, подъ конецъ своего существованія, вернулось, въ отношеніи Афродиты, къ ея первоначальному, архаическому типу, несмотря на утрату вѣры въ нее и, во всякомъ случаѣ, на коренную перемѣну, происшедшую въ представленіи о ней. Выработанный имъ образъ богини перешелъ и въ новое искусство, которое, съ эпохи Возрожденія и до нашихъ дней, любило передавать въ ея лицѣ идеалъ женской красоты и граціи. Въ составныхъ композиціяхъ и группахъ, античная скульптура и живопись сопровождали Афродиту то Эротомъ, то Арсемъ, то Адонисомъ, то второстепенными божествами, каковы: Пайдіа (веселье), Пейео

(убѣжденіе), Эвномія (гармоничность) и Хариты, или, въ сюжетахъ изъ цикла легендъ о Троѣ, выводили вмѣстѣ съ нею на сцену Париса, вручающаго ей яблоко Геспериды, и Елену (превосходный рельефъ Неаполитанскаго музея).
А. Сомовъ.

Венеринѣ ушко (Venusohr, Sigaretus hallioides Lam.)—морская раковина изъ класса брюхоногихъ (Gastropoda), порядка переднежаберниковъ (Prosobranchiata). Названа такъ по своей уховидной раковинѣ, съ широкимъ отверстиемъ и маленькимъ завиткомъ; водится въ Средиземномъ морѣ и Атлантическомъ океанѣ.

В. Ф.

Венеринъ башмачекъ (Cypripedium)—родъ многолѣтнихъ травянистыхъ растений изъ семейства орхидныхъ (см. это слово) (Orchideae—Dianthae), съ неразвѣтвленнымъ, короткимъ или длиннымъ стеблемъ, несущимъ одинъ или два крупныхъ цвѣтка характерной формы. Три (или вслѣдствіе срастанія почти всегда два наружныхъ и два внутреннихъ листочка околоцвѣтника лишь мало отличаются другъ отъ друга, тогда какъ одинъ изъ внутреннихъ листочковъ, такъ называемая губа, представляетъ пузыревидно-вздутый мѣшокъ, напоминающій своею формою башмакъ. Въ отличіе отъ большинства другихъ родовъ семейства орхидныхъ, родъ Cypripedium, имѣетъ 2 тычинки.—Изъ видовъ особенно распространенъ въ Россіи *C. Calceolus* L. (Адамова голова, зозулька) съ пурпуровобурными листочками околоцвѣтника и желтою губою; попадается еще въ Архангельской губ. Менѣе распространены, встрѣчаясь главнымъ образомъ въ Сибирѣ и на востокѣ Европейской Россіи: *C. macranthum* Sw., съ весьма крупными кроваво-красными цвѣтами и *C. guttatum* Sw., съ менѣе крупными цвѣтами, нижній листочекъ околоцвѣтника которыхъ зеленоватый, а прочіе и губа кроваво-красные съ бѣлыми пятнами; попадается начиная отъ Ярославской губ. Всѣ эти виды имѣютъ удлинennyй, облиственный стебель. Нѣсколько видовъ съ укороченнымъ стеблемъ. Разводятся нерѣдко въ теплицахъ, особенно *C. insigne* Wall., и *C. venustum* Wall., оба вида съ Гималаевъ. Наши виды тоже весьма цѣнятся садоводами и могутъ разводиться на открытомъ воздухѣ. Поддаются и весьма ранней выгонкѣ. В. Т.-л.

Венеринъ поясъ (Cestum Veneris), большое лентообразное пелагическое (свободно-плавающее въ морѣ) животное изъ класса гребневиковъ или ктенофоръ (Ctenophora; см. это сл.). Прозрачное тѣло В. пояса сильно сплющено по направленію продольной оси и вытянуто по направленію поперечной, такъ что представляетъ ленту длиною до 1½ метра, шириною (т. е., точнѣе, высотой) около 8 сантиметровъ. Изъ 8 реберъ, покрытыхъ гребневидными плавательными пластинками и свойственныхъ всѣмъ гребневикамъ, 4, принадлежащія широкимъ передней и задней сторонамъ тѣла, недоразвиты, а 4 остальныхъ тянутся вдоль всего верхняго края ленты. 4 сосуда желудочно-кишечной системы животнаго, соответствующіе длиннымъ ребрамъ, тянутся подъ зими, 4 сосуда, соответствующихъ короткимъ ребрамъ—расположены параллельно первымъ

посреднѣи ленты; желудочные сосуды тянутся вдоль нижней стороны тѣла; на концахъ ленты всѣ эти сосуды соединяются между собою. По сторонамъ рта, лежащаго на нижней сторонѣ, сидятъ щупальцевыя влагалища съ многочисленными нитями, которыя располагаются также вдоль желобковъ на нижнемъ краю ленты. Въ кожѣ В. пояса (и вообще отряда Cestidae) существуютъ особыя ирризирующія клѣтки, которымъ эти животные обязаны своими прекрасными синеватыми и зеленоватыми отливами. Плаваетъ В. поясъ, змѣеобразно изгибая тѣло; водится въ Средиземномъ морѣ, Атлантическомъ и Тихомъ океанѣ. Н. Кн.

Венерическія болѣзни.—Обыкновенно подъ этимъ названіемъ въ широкомъ смыслѣ понимаютъ 3 рода заразительныхъ заболѣваній, не имѣющихъ между собой ничего общаго ни по сущности и характеру своего заразительнаго начала, ни по теченію, ни даже по своему значенію для заболѣвшаго. Ихъ названіе «morbus veneris» впервые употреблено въ 1527 г. Жакомъ де Ветанкуртомъ, какъ опредѣленіе результата ревностнаго служенія культу Венеры (ex Venere). Первые намеки на существованіе такихъ болѣзней встрѣчаются еще въ Библии; затѣмъ о нихъ упоминаютъ въ древности Гиппократъ и Галенъ. Въ Средніе вѣка арабскіе врачи упоминаютъ о нѣкоторыхъ страданіяхъ, развивающихся при половыхъ сношеніяхъ съ нечистыми женщинами. Болѣе достовѣрные свѣдѣнія о времени появленія ихъ имѣются только относительно сифилиса, въ страшныхъ размѣрахъ появившагося и распространявшагося въ концѣ XV столѣтія во французскихъ войскахъ, осаждавшихъ подъ начальствомъ Карла VIII Неаполь. Различные народы взаимно обвиняли другъ друга въ распространеніи этой болѣзни: французы называли ее «неаполитанскою» болѣзью; итальянцы, въ свою очередь, дали ей названіе «французскою». Кардинальныя формы венерическихъ этихъ болѣзней суть: перелой, мягкая язва и сифилисъ со всѣми дальнѣйшими осложнениями каждой изъ нихъ. Въ болѣе тѣсномъ смыслѣ «венерическими болѣзнями» считаютъ мягкую язву съ ея возможными дальнѣйшими осложнениями. Въ прежнія времена эти болѣзни назывались также и нечистыми, «срамными» (morbus indecens, turpis morbus; русскій народъ до сихъ поръ повсемѣстно называетъ ее «дурной болѣзью») и считали каждую изъ нихъ за различное проявленіе одного и того же яда. Только въ 1838 г. Рикору, а затѣмъ въ 1852 г. Бассеро удалось окончательно доказать всю разнородность перечисленныхъ выше страданій.

Перелой и мягкая язва суть болѣзни исключительно мѣстныхъ, развивающіяся исключительно на мѣстахъ соприкосновенія яда съ тѣми или другими частями нашего тѣла. Ядъ почти всегда передается путемъ зараженія при coitus'ѣ. Каждая изъ нихъ можетъ при несвоевременномъ и неумѣломъ леченіи вызвать рядъ осложнений, но во всѣхъ случаяхъ ядъ не проникаетъ въ организмъ и не вызываетъ общаго зараженія. Но, помимо зараженій ex Venere, мыслимы зараженія, осо-

бенно при перелѣѣ, единственно отъ того, что ядъ, попадая на слизистыя оболочки, вызываетъ очень тяжкія заболѣванія ихъ. Особенно это относится къ слизистой оболочкѣ глазъ; на которой т. наз. бленнорейныя страданія ихъ вѣрѣдко влекутъ за собой полную потерю зрѣнія. Вотъ почему каждому больному перелосомъ настоятельно рекомендуется соблюдение самой строгой опрятности, чтобы не вызвать весьма опасныя и тяжкія заболѣванія не только у самого больного, но и у его окружающихъ.

Такъ называемая мягкая язва также представляетъ изъ себя исключительно мѣстное заболѣваніе, ядъ котораго не заражаетъ всего организма. Она часто подаетъ поводъ къ смѣшенію съ твердой язвой, такъ называемая инициальнымъ склерозомъ, первичнымъ затвердѣніемъ, первоначальнымъ проявленіемъ сифилитической заразы; но характеризуется, между прочимъ, сравнительно раннимъ появленіемъ. Въ большинствѣ случаевъ уже на 3-й день послѣ зараженія язва начинаетъ развиваться исключительно на мѣстѣ проникновения яда. Последний можетъ вызвать столько язвъ, сколько отдѣльных мѣстъ было поражено имъ. Способность переноса яда на другія части тѣла обуславливаетъ также требованіе чрезвычайной опрятности въ содержаніи.

Сифилисъ въ отличіе отъ первыхъ двухъ страданій—болѣзнъ общая; ядъ его заражаетъ весь организмъ и нѣтъ органа или ткани, который не подвергся бы тѣмъ или другимъ измѣненіямъ подъ влияніемъ зараженія. Въ то время, какъ ядъ первыхъ двухъ болѣзней вызываетъ заболѣваніе только на пораженныхъ мѣстахъ, ядъ сифилиса можетъ передаваться всевозможными выдѣленіями, особенно полости рта, что сильно облегчаетъ распространеніе его. Сифилисъ передается не только путемъ половых сношеній, но и самыми разнообразными житейскими: пользованіемъ общей посуды, куреніемъ изъ одного мундштука, поцѣлуями, укусами, высасываніемъ ранъ, отсасываніемъ молока, брызгами слюны и т. д. Кроме того, сифилисъ передается наследственно, чего никогда не бываетъ при первыхъ двухъ страданіяхъ. Вотъ почему принято различать съ точки зрѣнія общественной борьбы съ этой болѣзнью половой и внѣ-половой сифилисъ. Громадная опасность, представляемая сифилисомъ не только самому заболѣвшему, но и всѣмъ его окружающимъ и дальнѣйшему потомству, давно уже побуждала врачей-санитаровъ изыскивать различныя мѣры борьбы съ нимъ и ограниченія степени его распространенія; но до настоящаго времени удалось сдѣлать очень мало. Самымъ надежнымъ и вѣрнымъ средствомъ предохраненія себя отъ заразы это—мѣры личной осторожности, такъ какъ только немногія общественныя группы поддаются нѣкоторому врачебному контролю. Если путемъ медико-полицейскаго надзора можно значительно уменьшить частоту заболѣванія перелосомъ и мягкой язвой, то относительно сифилиса удается достигнуть весьма немногаго, такъ какъ сифилисъ, въ отличіе отъ другихъ страданій, отличается постоян-

ными возвратами (рецидивами). Только уже въ самыхъ позднихъ періодахъ болѣзни, такъ наз. третичныхъ формахъ ея, когда у заболѣвшаго развиваются уже пораженія костей и внутреннихъ органовъ, болѣзнъ теряетъ свою заразительность и не представляетъ опасности для окружающихъ.

Венерическія болѣзни къ несчастію широко распространены среди всѣхъ народовъ и во всѣхъ странахъ. Въ частности, сифилисъ обезлюдитъ много странъ, преимущественно населенныхъ дикарями, въ которыхъ европейцами и американцами заносилась зараза его. Въ Западной Европѣ венерическія страданія, благодаря болѣе высокому культурному уровню населенія, давно потеряли злостность прежнихъ временъ. Въ Россіи эта болѣзнъ распространена гораздо сильнѣе, чѣмъ въ Западной Европѣ, и сдѣлалась бытовой, поражая грудныхъ дѣтей и дряхлыхъ стариковъ, заражающихся отъ больныхъ членовъ семьи, сосѣдей путемъ самыхъ невинныхъ житейскихъ сношеній. Замѣчательнѣе фактъ, что наибольшій % заболѣваній въ Россіи выпадаетъ на долю женщинъ и дѣтей въ возрастѣ до 5 лѣтъ. Многія изслѣдованія показали, что у насъ нѣрѣдки деревни, все населеніе которыхъ поголовно заражено сифилисомъ. У насъ не мало уѣздовъ, 2 и болѣе % населенія которыхъ одержимо этимъ тяжкимъ недугомъ. Особенно сильно сифилисъ распространенъ въ районѣ Приволжскихъ губ. Но первое мѣсто занимаетъ Тамбовская губ., въ которой пользовалось, по официальнымъ свѣдѣніямъ, далеко не полнымъ, 60799 больныхъ. Въ Бургурусанскомъ уѣздѣ Самарской г. въ томъ же году пользовалось 16415 чел. отъ сифилиса или 4,69% всего населенія. Нѣкоторое понятіе о степени распространенія болѣзни даетъ прилагаемая таблица, изъ которой видно не только официально зарегистрированное число больныхъ, но и % возрастанія ихъ теченіе 18 лѣтъ:

Годы.	Больныхъ.	% возрастанія.
1876	129738	—
1877	145398	12,0
1878	239805	85,0
1879	254932	96,0
1880	255636	97,0
1881	315462	143,0
1882	301547	125,0
1883	323806	150,0
1884	403153	211,0
1885	400668	209,0
1886	495758	282,0
1887	629049	383,0
1888	726196	464,0

Конечно, показанное возрастаніе числа больныхъ обуславливается также возрастаніемъ и числа лицъ, обратившихся за врачебной помощью; вслѣдствіе чего эти числа не представляютъ дѣйствительнаго общаго возрастанія числа заболѣвшихъ сифилисомъ, хотя оно несомнѣнно.

О мѣрахъ борьбы съ сифилисомъ а о сущности этого страданія (см. Сифилисъ и Комитетъ медико-полицейскій). Г. Г.

Венерки или венериды (*Veneridae*) — семейство моллюсков из класса пластинчатожабрных (*Lamellibranchiata*), порядка сифонных (*Siphonata*). Къ нему принадлежатъ роды: *Venus*, *Cytherea*, *Artemis*, *Veneripis* и другіе.

В. Ф.

Венеръ (*Wener*)—величайшее озеро въ Скандинавіи и, послѣ Каспія, Ладожскаго и Онежскаго озеръ, величайшее въ Европѣ, лежитъ въ юго-западной части южной Швеціи, имѣетъ въ своемъ главномъ направленіи отъ СВ. къ З. около 160 км. въ длину. 30—50 км. въ ширину и занимаетъ поверхность въ 5975 кв. км., изъ которыхъ 240 кв. км. прихотятся на острова. Озеро лежитъ на высотѣ 44 м. надъ уровнемъ моря. Изъ него вытекаетъ только одна рѣка Гётаальфъ, впадающая въ Скагеракъ, между тѣмъ какъ съ другой стороны это озеро посредствомъ Гетскаго канала соединено съ озеромъ Веттеръ и Балтійскимъ моремъ. Наибольшая его глубина достигаетъ 90 м. Начинаясь у Вернганда, на югъ, мысъ, который какъ бы продолжается въ видѣ безчисленныхъ скалистыхъ островковъ (Дурё) до большого озера Келландсё, раздѣляя все водное пространство на два озера: меньшее, Далбое, на югозападъ и большее, или собственно озеро Венеръ, на сѣверовостокъ. Изъ впадающихъ въ него рѣкъ самая значительная Кларальфъ, текущая изъ Норвегіи и имѣющая въ длину 320 км. На В. лежатъ многіе города, какъ-то: Карлстадъ и Кристинегамнъ на сѣверѣ, Маріestadъ на востокѣ, Лидчепингъ и Венерсборгъ на югъ и Амель на западѣ. Земля по берегамъ озера почти всюду плодородна и хорошо воздѣлана. Изъ окружающихъ его горъ наиболѣе замѣчательны Галле и Гунне на югъ (148 и 130 м.) и Киннекулле. Для внутреннихъ мѣстностей Швеціи это озеро имѣетъ весьма важное значеніе. Судостроеніе на немъ весьма оживленное.

Венессенъ (*Venaissin*), бывшее графство въ Провансѣ (въ нынѣшнемъ департаментѣ Воклюзъ), принадлежало съ 1273 г. папѣ, которому оно было подарено королемъ Филиппомъ III, какъ съ 1348 г. ему же принадлежала прилегающая къ этому графству Авиньонская область. Французскіе короли пытались потомъ неоднократно, въ 1662, 1688 и 1768—74 гг., возвратитъ его себѣ, но папа удерживалъ его за собою и управлялъ имъ до Французской революціи, когда, 14 сентября 1791 г., графство было окончательно присоединено къ Франціи. Оно получило свое имя отъ небольшого города Венаска (средне-лат. *Vendascum*), который первоначально, какъ впоследствии Карпантра, былъ главнымъ городомъ и мѣстопробываніемъ епископа. Графство раздѣлялось на округа Карпантра, Л'Иль и Вальреасъ.

Венеттъ (*Жанъ de Venette*)—франц. хронистъ и поэтъ (1307—1369). Его продолженіе хроники Гильома де Нанжиса обнимаетъ 1340—1368 гг. (напеч. въ XI «*Specilegium*» Д'Ашери) и, хотя написанное плохую латынью, выгодно отличается отъ предшествовавшихъ произведеній этого рода. Вѣсто сухого перечня событій, В. впервые вноситъ въ хроникъ элементъ субъективной исторической

критики. Былъ самъ изъ народа, В. является горячимъ защитникомъ правъ низшихъ классовъ, бѣдственное положеніе которыхъ онъ представляетъ во всей неприкрашенной его неприглядности. Распущеніе генеральныхъ штатовъ въ 1356 г. онъ считаетъ источникомъ всѣхъ бѣдствій страны, и громить знать, какъ виновницу всѣхъ смутъ. Однако его демократическій идеалъ не шелъ очень далеко. Барщину и всѣ другія обязанности крестьянъ въ отношеніи сеньюровъ онъ считаетъ священными и неприкосновенными. Онъ не годуетъ на знать только за то, что она не выполняетъ своихъ обязанностей въ отношеніи крестьянъ, т. е. вмѣсто того, чтобы охранять отъ иноземнаго нашествія и оберегать ихъ хозяйство, справедливо взимая установленную обычаемъ дань, безпощадными поборами разоряетъ ихъ и доводитъ до нищеты. Точно также, несмотря на то, что онъ считаетъ справедливыми требованія жакеріи (см. это сл.), онъ не признаетъ за крестьянами права съ оружіемъ въ рукахъ отстаивать свои домогательства и утверждаетъ, что только Богъ и король въ правѣ вступиться за угнетенныхъ крестьянъ. Это однако не помѣшало ему оплакивать всѣ ужасы усмиренія жакеріи въ 1358 г. и рассказывать, въ качествѣ очевидца, о цѣлыхъ деревняхъ, выжженныхъ и вырѣзанныхъ въ пров. Вовези.

Венеты—имя, которое дается въ древней географіи прежде всего жителямъ части сѣвернаго берега Адриатическаго моря, къ сѣверу отъ По и Эца, причисляемымъ у Геродота къ иллирійскимъ племенамъ. Тѣсными со всѣхъ сторонъ своими сосѣдями на берегахъ рѣки По и въ Альпахъ, они подчинились римлянамъ, когда послѣдніе, въ періодъ времени между первую и второю пуническими войнами, стали приближаться къ нимъ какъ со стороны По, такъ и со стороны Иллиріи. Послѣ второй пунической войны римляне основали въ странѣ В. колонію Аквилею (181 до Р. Х.). Съ тѣхъ поръ венеты, столицей которыхъ былъ городъ Патавіумъ (Падуга), принадлежали къ провинціи Цизальпінской Галліи, получили въ 89 г. права латинскихъ гражданъ, въ 49 г. права римскаго гражданства, а въ 42 до Р. Х., вмѣстѣ съ упомянутой провинціей, были присоединены къ Италіи. При произведенномъ, во время Августа, подраздѣленіи Италіи на составныя части, Венетія съ Истріей образовала десятый округъ, главнымъ городомъ котораго была Аквилея. Съ тѣхъ поръ страна сохраняла это названіе то въ болѣе тѣсныхъ, то въ болѣе широкихъ границахъ.

Имя венетовъ дается также одному галльскому племени, жившему на берегу Атлантическаго океана, къ сѣверу отъ впаденія въ него Лигера (Луары). Въ войнахъ Цезаря они являются опытными мореходцами, которымъ римляне въ 56 г. до Р. Х. дали первую морскую битву въ Атлантическомъ океанѣ и остались побѣдителями надъ ними лишь послѣ энергической обороны.

Наконецъ, венедима или венетами называются у Плінія Старшаго и у Тацита восточные сосѣди германцевъ, т. е. венды.

Венеціановъ (Алексѣй Гавриловичъ)—живописецъ (1780—1847). Сынъ дворянина, родомъ изъ нѣжинскихъ грековъ, онъ сначала служилъ землемѣромъ и въ свободное время занимался живописью; потомъ, переселившись въ Петербургъ, В. пользовался уроками Боровиковскаго. Съ 1810 г. носилъ званіе почетнаго вольнаго общника Император. акад. художествъ, а съ 1830 г.—придворнаго живописца. Въ 1812 г. издавалъ, вмѣстѣ съ Теребенинымъ, политическія карикатуры на Наполеона и его союзниковъ. Долженъ считаться первымъ, по времени, русскимъ живописцемъ натуралистическаго направленія и родоначальникомъ русской бытовой живописи. В. былъ однимъ изъ дѣятельныхъ членовъ петербургскаго Общества поощренія художниковъ и, при помощи кн. П. М. Волконскаго, завелъ у себя, въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ, нѣчто въ родѣ художественной школы, въ которой получили подготовку многие русскіе живописцы (Г. Михайловъ, А. Тырановъ, С. Зарянко и др.). Произведенія его кисти отличаются стараніемъ воспроизвести природу съ возможною точностью, неблизкими, но гармоничнымъ колоритомъ и нѣкоторою сухостью исполненія. Кромѣ деревенскихъ типовъ и сценъ изъ простонароднаго быта, онъ писалъ портреты и картины религіознаго содержанія. Изъ жанровыхъ орпизведеній этого художника лучшими считаются: «Пріобщеніе умирающей», «Старуха-крестьянка, опирающаяся на клюку» (обѣ въ московск. Публич. музеѣ), «Мальчикъ-крестьянинъ, надѣвающий себѣ на ноги лапти» (въ Имп. Эрмитажѣ), «Гумно», «Спящій пастушокъ» и «Помѣщица, занятая хозяйствомъ» (всѣ три въ музеѣ акад. художествъ), а изъ религіозныхъ картинъ—«Предстательство Богородицы за воспитанника Смольнаго монастыря» (въ соборѣ всѣхъ учебн. заведеній, въ Спб.).

А. С.—а.

Венеціанская область (итал. Vene-tia) королевства Италіи, занимаетъ СВ. часть ея, на С. граничитъ Тиролемъ, на В. Истріей и Адриатическимъ моремъ, на Ю. Романіей, на З. Гардскимъ озеромъ и Ломбардіей. Пространство 24025 кв. вѣлом. (по Стрѣльбицкому), ч. жит. 3107867 (1889), т. е. 132 на кв. килом. Раздѣляется на 8 провинцій: Беллуно, Удине, Треviso, Ровиго, Венеція, Падуа, Виченца и Верона. Главныя рѣки—По, составляющая южную границу, Эчъ (Adige), выходящая близъ Вероны изъ Тироля и впадающая въ Адриатическое море южнѣ Венеціи, Брента, Пиаве и Тагьяменто (Tagliamento). Сѣверо-восточная часть гориста. На сѣверной ея границѣ Карнійскія Альпы и внутри Доломитовыя, очень богатая окаменѣлостями. Пров. Беллуно вся гориста, также и сѣв. часть пров. Удине, Виченцы, Вероны. Эти мѣстности слабо населены, кромѣ нѣкоторыхъ долинъ. Къ югу отъ горъ—густо населенная, холмистая мѣстность, особенно въ пров. Верона и Виченца. Здѣсь значительно развито шелководство. Неосмотрительная вырубка горныхъ лѣсовъ имѣла очень вредное вліяніе—горные потоки снесли землю со склоновъ и наполнили долины наносами. Отдѣльные вулканическіе холмы Беричи (m-ti Berici) близъ Виченцы и Эвганей

(m-ti Euganei) бл. Падуи. Остальная часть области ровна; по низовьямъ По и Эча и берегамъ моря есть и болота; кромѣ того, замѣчательны лиманы или лагуны, отдѣленные отъ моря песчаными отмелями, назыв. lido. Самыя замѣч. лагуны Венеціи и Кюджи (Chioggia). По низовьямъ По и Эча въ большихъ размѣрахъ устроено искусственное орошеніе; орошаются особенно рисовыя поля и луга, засѣянные клеверомъ и злаками. Разводится много рогатаго скота; изъ молока выдѣлывается сыръ пармезанъ. Главныя хлѣба—кукуруза и пшеница. Земля превосходно обработана на равнинѣ и въ холмистой части области. Во всей Италіи хозяйство лучше лишь въ Ломбардіи. Земля очень дорога; много крупныхъ помѣстій; масса населенія очень бѣдна; въ послѣднее время существуетъ большая эмиграція, особенно въ Южную Америку. Туда же ѣздятъ зимою на заработки—уборку хлѣба. Населеніе очень смѣшанное; въ немъ не мало германской и славянской крови; но говорятъ здѣсь всѣ на итальянскомъ языкѣ, кромѣ части пров. Удине, гдѣ живутъ еще словенцы. Важнѣйшіе города—Венеція, Падуа, Верона, Виченца. Въ этихъ городахъ и окрестностяхъ Венеціи развита промышленность. Мореходство и рыболовство довольно значительны въ прибрежной полосѣ. Горная промышленность ничтожна.

А. В.

Венеціанская школа живописи—см. Итальянская живопись.

Венеціанскіе славяне. Такъ называются славянскіе жители прежняго венеціанскаго государства, которые живутъ теперь еще въ провинціи Удине. Они не населяютъ сплошного пространства, но составляютъ, такъ сказать, этнографическіе острова, занимающіе часть округовъ Джемонскаго (Gemona), Тарчентскаго (Tarcento), Чивидальскаго (Cividale), Мужацкаго (Moggio) и цѣлый округъ св. Петра (S. Pietro degli Schiavi). Всѣхъ этихъ славянъ около 30000 и всѣ они по языку принадлежатъ къ группѣ словенской, заселяющей главнымъ образомъ Штирію, Крайну, Каринтію, Горіу и Истрию. Нѣкоторые изъ говоровъ венеціанскихъ славянъ изслѣдованы; напр., А. Клодичъ написалъ сочиненіе «О нарѣчій славянъ, населяющихъ св. Петровскій уѣздъ Видемской (Udine) провинціи» (Спб., 1878); но лучшія изслѣдованія принадлежатъ проф. Водуэну де Куртена, который изучилъ резьянскій говоръ Мужацкаго уѣзда и издалъ слѣдующій сочиненіе: «Резья и Резьяне» («Славянскій сборникъ», отд. I); «Резьянскій катехизисъ» (1875); «Опытъ фонетики резьянскихъ говоровъ» (1875). Тому же предмету посвящена статья С. Валенте: «О славянскомъ языкѣ въ резьянской долині въ Фриуль». Кромѣ этихъ новѣйшихъ, мы имѣемъ еще болѣе старыя сочиненія, бібліографія которыхъ указана Водуэномъ де-Куртена въ вышеупомянутомъ «Опытѣ».

И. Лос.

Венеціанскій терпентинъ (Termentina di Venezia, Terebenthina veneta). Такъ назыв. живица (см. это сл.), собираемая въ Тиролѣ и другихъ мѣстахъ изъ листовенницъ (Larix europaea D.C., L. decidua M.M., Pinus Larix L.). Съ этою цѣлью весной, въ маѣ, въ стволахъ растущихъ де-

ревень просверливают буравомъ съ южной стороны, на высотѣ 1—2 футовъ отъ поверхности земли, каналы, не доходящіе до сердцевины и косо направленные снизу вверхъ, въ которые вставляютъ небольшіе деревянные или жестяные желоба для стока по нимъ терпентина въ подставленную посуду. Чтобы очистить терпентинъ отъ сора, случайно въ него попавшаго въ лѣсу, процѣживаютъ его чрезъ волосяное сито. Сборъ продолжается до сентября, когда отверстия каналовъ заколачиваютъ на зиму, до весны, деревянными затычками. Здоровья 40—50 лѣтнія деревья даютъ ежегодно 7—10 фунт. терпентина. В. терпентинъ густъ какъ сиропъ, прозраченъ, блѣдножелтаго цвѣта, съ сильнымъ, но пріятнымъ запахомъ, напоминающимъ запахъ лимона, и горьковато-кислымъ вкусомъ. Довольно схожъ по виду съ французскимъ, но нѣсколько свѣтлѣе и пахнетъ пріятнѣе. При нагреваніи даетъ скипидаръ (см. это сл.) и гарпунъ (галлипотъ, канифоль см. эти сл.). В. т. содержитъ 18—24% скипидара. Последний, хорошо очищенный, считается аптекарскимъ товаромъ и цѣнится на всемірномъ рынкѣ, въ Гамбургѣ, отъ трехъ до шести разъ дороже американскаго и шведскаго скипидару. Онъ обыкновенно укупоривается въ боченкахъ, вмѣстимостью 50 и 100 килогр. чистаго вѣса, причемъ внутренность боченковъ во избѣжаніе значительной усушки, должна быть хорошо проклеена.

Литература: Th. Lvoff, «La gomme de mélèze» (въ «Bull. de la Société Imper. des natural. de Moscou» (1858, т. XXXI, 2 часть); «Berichte des Forstvereins für Tirol und Vorarlberg» (1864, 4 Heft.); C. Hlyrowsky, «Die Gewinnung des Lärchen Terpentin in Steiermark und deren Gemeinshädlichkeit» (въ «Centralblatt für die gesammte Forstwesen», 1876).

Венеціанцы.—Названіе это встрѣчается въ нашихъ письменныхъ памятникахъ, и означало венеціанскіе дукаты (см. Дукать и Корабленникъ).

Венеція—бывшая республика (по имени своего патрона называлось также республикой св. Марка), въ 1797—1805 и 1814—66 австрійская провинція, образуетъ въ настоящее время составную часть Италійскаго королевства. На берегахъ сѣверозападнаго залива Адриатическаго моря жили въ древности венеты (см. это сл.), отъ которыхъ страна получила названіе. Во время переселенія народовъ, когда вождь гунновъ—Аттила, въ 452 году разрушилъ Аквилею и завоевалъ всю верхнюю Италію до рѣки По, многіе жители Венеціи искали убѣжища на островахъ въ сѣверныхъ лагунахъ. Съ тѣхъ поръ здѣсь постепенно возникло нѣсколько городскихъ поселеній, какъ-то, Градо, Гераклея, Маламокко, Кюджа. Послѣ паденія Западной Римской имперіи Венеціанскіе острова вмѣстѣ съ остальною Италіей подпали подъ владычество Одоакра, потомъ остготовъ и наконецъ—Восточной Римской имперіи; даже послѣ вторженія лангобардовъ они оставались еще подъ властью Византіи. Въ неоднократныхъ войнахъ съ лангобардами постепенно выяснилась необходимость болѣе тѣснаго единенія и

общаго управленія. Поэтому духовные и свѣтскіе вожди населенія, вмѣстѣ со всѣми жителями островной группы, избрали въ 697 Павла Анафеста (Paoluccio Anafesto) общимъ верховнымъ главою на всю его жизнь, духомъ или дожемъ (см. это сл.). Мѣстопребываніе правительства находилось сперва въ Гераклеѣ, въ 742 г. было перенесено въ Маламокко и въ 810 г. на пустынный дотолѣ островъ Ріальто, гдѣ послѣ того возникъ городъ Венеція. Въ 806 году венеціанская островная группа была на короткое время присоединена къ имперіи Карла Великаго, но уже по миру 812 г. возвращена (вмѣстѣ съ Далмаціей) Византійской имперіи. Вскорѣ послѣ того В., искусно пользуясь своимъ выгоднымъ и безопаснымъ положеніемъ между Восточною и Западною имперіями, развила свое благосостояніе и сдѣлалась богатымъ и могущественнымъ торговымъ городомъ. Ея флоты побѣдносно сражались противъ норманновъ и сарацинъ Нижней Италіи, равно какъ противъ славянскихъ пиратовъ на восточномъ берегу Адриатическаго моря. Къ островамъ въ лагунахъ и прилегающей къ нимъ береговой землѣ были присоединены земли, завоеванныя въ Истріи, а прибрежные города Далмаціи въ 997 г. добровольно поставили себя подъ венеціанское покровительство. Будучи владычицей Адриатическаго моря, В. въ дѣйствительности пользовалась полною независимостью; но, во вниманіе къ торговымъ интересамъ, она еще долгое время сохраняла кажущуюся политическую связь съ Византійской имперіей. Во время Крестовыхъ походовъ Венеція достигла высокой степени процвѣтанія и распространяла свои торговые связи, несмотря на конкуренцію Пизы и Генуи, на весь Востокъ. Внутри республики неоднократно возникала борьба между демократической и аристократической партіей; нѣкоторые заявляли даже желаніе превратить пожизненное правленіе дожей въ наследственную монархію. Послѣ одного возстанія, въ которомъ погибъ дожъ Витале Микіель, въ 1172 г. учрежденъ былъ Большой совѣтъ, состоявшій изъ выборныхъ нобилей (Nobili), который съ тѣхъ поръ сдѣлался высшею властью и сильно ограничивалъ могущество дожей и синьоріи (правительственной коллегіи изъ шести совѣтниковъ). Созываемое прежде общее народное собраніе стало съ тѣхъ поръ созываться лишь въ исключительныхъ случаяхъ и въ 1423 г. было совершенно отменено. Подъ господствомъ аристократіи были выработаны законодательство В. и ея административное устройство.

Могущество республики достигло высшей степени, когда дожъ Энрико Дандоло, при содѣйствіи французскихъ крестоносцевъ, завоевалъ въ 1204 году Константинополь и при раздѣлѣ между союзниками пріобрѣлъ на долю Венеціи три восьмыхъ Византійской имперіи и островъ Кандію. Венеція не могла, однако, помѣшать паденію въ 1261 году Латинской имперіи, а византійскіе императоры, послѣ того, предоставили генуэзцамъ такіа широкія права въ Константинополѣ, что венеціанцы были оттѣснены на задній планъ. Кромѣ того, съ 1256 г. началась продолжительная война

между В. и Генуей, веденная съ переменнымъ счастьемъ. Аристократическо-олигархическое устройство В. въ 1297 г., сдѣлалось еще болѣе замкнутымъ, вслѣдствіе уничтоженія дожемъ Піетро-Градиного Большого совѣта, и превращенія избравшейся до тѣхъ поръ ежегодно синьорія въ наследственную коллегію, въ составъ которой входили записанныя въ Золотую книгу фамиліи нобилей. Послѣдовавшее послѣ заговора Тьеполо въ 1310 г. учрежденіе Совѣта Десяти, которому вѣрено было съ обширными полномочіями полицейское управленіе, дополнило эту аристократическую систему. Съ тѣхъ поръ Золотая книга открывалась лишь въ рѣдкихъ случаяхъ (1379, 1646, 1684—99, 1769) и только небольшое число фамилій занесено въ разрядъ нобилей. Дождь Мартино-Фальери за свой заговоръ противъ аристократіи въ 1355 г. заплатилъ жизнью. Перемѣна, происшедшая въ сношеніяхъ съ Левантомъ, побудила республику обратить главное свое вниманіе на Италію, особенно послѣ того, какъ соперница Венеціи Генуя, послѣ 130-лѣтней борьбы, была побѣждена въ 1381 г. Венеціанскія владѣнія на материкѣ (Терра ферма) все болѣе расширялись. Виченца, Верона, Бассано, Фельтре, Беллуно и Падуя со своими территоріями были присоединены въ 1404—1405 гг., Фриуль—въ 1421, Брешиа и Бергамо—въ 1428 и Крема—въ 1448 г. и около того же времени окончено было завоеваніе Ионическихъ острововъ. Наконецъ, вдова послѣдняго кипрскаго короля Катарина Корнаро, въ 1489 году, уступила республикѣ островъ Кипръ.

Въ концѣ XV стол. В. была богата, могущественна, внушала страхъ своимъ врагамъ, и въ ея населеніи научное и художественное образованіе было распространено болѣе, чѣмъ въ средѣ другихъ націй. Торговля и промышленность процвѣтали. Налоги были незначительны и правленіе имѣло мягкій характеръ, когда дѣло не касалось политическихъ преступленій, для преслѣдованія которыхъ назначены были въ 1539 г. три государственныхъ инквизитора. Но затѣмъ наступили перемѣны, которыхъ никакое благоразуміе отгнать не могло. Португалецъ Васко да Гама открылъ въ 1498 г. морской путь въ Остндію, и В. съ теченіемъ времени лишалась выгоды остиндской торговли. Османы сдѣлались властелинами Константинополя и мало-по-малу отняли у венеціанцевъ владѣнія, принадлежавшія имъ въ Архипелагѣ и Морѣ, равно какъ Албанію и Негропонтъ. Опытная въ веденіи государственныхъ дѣлъ республика лишь съ небольшими относительно потерями избавилась отъ опасности, которою грозилъ ей основанная папою Юліемъ II лига, поставившая ее на короткое время почти на край гибели; эта борьба дала новый толчекъ ея могуществу и вліянію. Въ церковной распрѣ съ папою Павломъ V, въ которой монахъ Павелъ Сарпи защищалъ дѣло В. (съ 1607), республика отстаивала свои права противъ іерархическихъ притязаній. Заговоръ противъ независимости республики, затѣянный въ В. 1618 г. испанскимъ посланникомъ маркизомъ Белемаромъ, былъ во-время открытъ и подавленъ кровавымъ образомъ. Съ другой стороны, турки от-

няли у В. въ 1571 г. островъ Кипръ, а въ 1669 г., послѣ 24-лѣтней войны, и Кандію. Послѣднія крѣпости на этомъ островѣ были потеряны В. лишь въ 1715 г. Морей въ 1687 г. была вновь завоевана и по Карловицкому миру 1699 г. уступлена туркамъ, но въ 1718, по Пассаровицкому миру, была имъ возвращена. Съ этого времени республика почти перестала принимать участіе во всемірной торговлѣ. Она довольствовалась сохраненіемъ своего устарѣвшаго государственнаго строя и удержаніемъ за собою, при соблюденіи строжайшаго нейтралитета, остальныхъ своихъ владѣній (Венеція, Истрія, Далмація и Ионическихъ острововъ), въ которыхъ было до 2½ милл. подданныхъ. Въ войнахъ, возникшихъ вслѣдствіе Французской революціи, В. утратила свою самостоятельность. Когда Бонапартъ, въ 1797 г., вторгся въ Штирію, въ тылу у него возсталъ противъ французовъ сельское населеніе Террафермы. Вслѣдствіе этого, по заключеніи предварительныхъ мирныхъ условій съ Австріей, Бонапартъ объявилъ республикѣ войну. Тщетно пыталась она уступчивостью и переменною конституціе склонить побѣдителя на милость. Послѣдній дождь Лунджи Манинъ и Большой совѣтъ принуждены были, 12 мая 1797 г. подписать свое отреченіе. Затѣмъ, 16 мая городъ В. былъ безъ сопротивленія занятъ французами.

Мирнымъ договоромъ, заключеннымъ въ Кампо-Форміо 17 окт. 1797 г., венеціанская территорія по лѣвую сторону Эча, вмѣстѣ съ Истріей и Далмаціей была предоставлена Австріи, между тѣмъ какъ область по правую сторону Эча присоединена къ Цизальпинской республикѣ (впослѣдствіи Итальянское королевство). Ионическіе острова перешли во владѣніе Франціи. По Пресбургскому миру 1805 г. Австрія принуждена была уступить свою часть венеціанской территоріи Итальянскому королевству. 14 окт. 1809 г. Наполеонъ присоединилъ Истрію и Далмацію къ такъ называемымъ иллирійскимъ провинціямъ Франціи. По первому Парижскому миру 1814 г. и на основаніи актовъ Вѣнскаго конгресса, В. съ своею областю была возвращена Австріи и 7 апрѣля 1815 г. обращена вмѣстѣ съ Ломбардіей въ такъ называемое Ломбардо-Венеціанское королевство. При всѣхъ этихъ перемѣнахъ въ правленіи, торговля и богатство города В. все болѣе прихотили въ упадокъ, и по мѣрѣ того, какъ возвышалась ея соперникъ Триестъ, прежняя царица Адриатическаго моря теряла свой блескъ и значеніе. Она стала опять возвышаться лишь послѣ того, какъ въ 1830 г. получила права порто-франко. 22 марта 1848 г. въ В. вспыхнуло возстаніе, причемъ народъ взялъ приступомъ арсеналъ. Командантъ города графъ Зичи, въ руки котораго губернаторъ передалъ свою власть, поспѣшно заключилъ капитуляцію, которою постановлено было удаленіе всѣхъ неитальянскихъ войскъ и городъ безъ боя былъ отданъ во власть возставшимъ. Среди этихъ безпорядковъ составилось временное правительство и 23 марта послѣдовало провозглашеніе Венеціанской республики (республики св. Марка), во главѣ которой стали Даниилъ Манинъ и Томмазо. 3 июня откры-

лось созданное этимъ правительствомъ народное собраніе, которое высказалось противъ демократическаго терроризма и 4 іюля почти единогласно постановило рѣшеніе о присоединеніи къ Сардиніи, послѣ чего Манинъ и Томмазо сложили съ себя власть и образовалось новое министерство, во главѣ котораго стоялъ Кастелли. Неудачи Сардиніи въ войнѣ съ Австріей скоро вновь передали власть въ руки демократической партіи. 10 августа вспыхнуло возстаніе, послѣдствіемъ котораго явилась диктатура Манина. Оборона противъ австрійцевъ, успѣвшихъ между тѣмъ обложить городъ, велась энергично. 5 марта 1849 г. произошло новое возстаніе, повлекшее за собою устраненіе диктатуры и назначеніе отвѣстнаго министерства. Манинъ, избранный его президентомъ и обещанный всѣми полномочіями исполнительной власти, остался душою правленія и мужественно продолжалъ защиту города, хотя послѣ поражения Сардиніи при Новарѣ не оставалось уже никакой надежды на успѣхъ. 26 мая осажденные принуждены были уступить австрійцамъ главный оплотъ В., фортъ Малгеру. Чтобы не прекращать обороны города, былъ снесенъ прекрасный мостъ черезъ лагуны и при этомъ взорвано восемь арокъ. Населеніе несло страшныя потери отъ голода и холеры, а средства обороны истощались, вслѣдствіе чего Манинъ вступилъ, наконецъ, въ переговоры, и 22 августа В. сдалась непріятелю на довольно благоприятныхъ условіяхъ. Всѣмъ республиканскимъ войскамъ и каждому жителю предоставлено было право свободнаго удаленія изъ города; только 40 ч., наиболѣе замѣшанныхъ въ безпорядкахъ, должны были безусловно покинуть городъ до вступленія австрійцевъ; простымъ солдатамъ сухопутной и морской стражи была дарована амнистія, и 30 августа 1849 г. Радецкій имѣлъ торжественный въѣздъ въ городъ. В. лишилась привилегій порто-франко и австрійское морское управленіе было переведено въ Триестъ.

Правительство было, однако, озлоблено привденіемъ города въ прежнее цѣлѣющее положеніе, а потому 20 іюля 1851 года ему возвращены были права порто-франко. Осадное положеніе было снято только 1 мая 1854 г. Примирить венеціанцевъ съ австрійскимъ господствомъ, не удалось, хотя національная оппозиція никогда не принимала здѣсь такого рѣзкаго характера, какъ въ сосѣдней Миланской области. Надежды, возбужденныя здѣсь Наполеономъ III при началѣ войны 1859 г., не осуществились. В. съ территоріей до Минчіо осталась за Австріей и настроеніе общественнаго мнѣнія стало съ тѣхъ поръ все болѣе ухудшаться. Вотъ почему при конституціонныхъ реформахъ 1860-го и послѣдующихъ годовъ одна только В. изъ всѣхъ австрійскихъ коронныхъ земель не получила народнаго представительства; не было и ни одного венеціанскаго депутата въ австрійскомъ рейхсратѣ. Конечъ этому положенію дѣлъ былъ положенъ войною 1866 г. между Австріей, Пруссіей и Италіей. Хотя итальянцы, послѣ перехода черезъ Минчіо были отбиты, но послѣ поражений, понесенныхъ австрійцами въ Богеміи, императоръ Францъ Іосифъ 4 іюля уступилъ

В. Наполеону III, а Франція, съ своей стороны передала В. Итальянскому королевству. Австро-итальянскій мирный договоръ, заключенный въ Вѣнѣ 8 октября, укрѣпилъ эту уступку, взаменъ чего Италія обязалась взять на себя долгъ Венеціанской области и, кромѣ того, уплатить Австріи 35 милл. гульденовъ. Во исполненіе послѣдовавшаго между Франціей и Италіей соглашенія, въ В. произведена была 21 и 22 октября всенародная подача голосовъ, причемъ 651758 голосовъ подано было за присоединеніе къ Итальянскому королевству и только 69 противъ этого. Король Викторъ Эммануилъ II 7 ноября 1866 г. имѣлъ торжественный въѣздъ въ городъ В. Тѣло послѣдняго диктатора Даниэля Манина было привезено изъ Парижа въ В., гдѣ предано землѣ въ церкви св. Марка.

Литература. Tentori, «Saggio sulla storia di Venezia» (12 т., Венеція, 1785—90); Daru, «Histoire de la république de Venise» (Пар., 1819—21); Romanin, «Storia documentata di Venezia» (Венеція, 1853—61); Cicogna, «I dogi di Venezia» (3 изд., Венеція, 1867); Philippi, «Geschichte des Freistaats V.» (Дрезд., 1828); Leo, «Geschichte der ital. Staaten» (Гамб., 1829—1830); Reichlin, «Geschichte Italiens» (Лейпц., 1859—73); Romanin, «Lezioni di storia Veneta» (Флоренц., 1875); Zwiedineck-Südenhorst, «Die Politik der Republik V. während des Dreissigjährigen Kriegs» (Штутт., 1882—1885); Hain, «Der Doge von V. seit dem Sturze der Orseoler 1032 bis zur Ermordung Vitale Michiels II 1172» (Кенигсб., 1883); W. Laman-ski, «Le secret d'état de Venise».

Венеція (итал. Venezia) — городъ и крѣпость, главный городъ одноименной провинціи Итальянскаго королевства, одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ городовъ Европы по своему положенію, произведеніямъ искусства и исторіи. Лежитъ на 118 островахъ, въ лагунахъ Адріатическаго моря, въ 3,5 килом. отъ материка и имѣетъ около 12 км. въ окружности. Между 378 городскими мостами, соединяющими между собою отдѣльные острова, особенно замѣчателенъ построенный въ 1588—91 г., архитекторомъ Антоніо да Понте, знаменитый Понте-Ріальто, ведущій, подобно двумъ, построеннымъ въ 1854 и 1858 гг. желѣзнымъ мостамъ, черезъ Большой каналъ, самый значительный изъ 157 каналовъ. Имѣя въ длину 3 км., въ ширину 30—60 м., каналъ этотъ раздѣляетъ городъ на двѣ неравныя части, и его лѣвый берегъ весь застроенъ дворцами. Зданія города, можду которыми не мало полуразвалившихся дворцовъ и великолѣпныхъ церквей, построены на сваяхъ и почти всѣ обращены лицевымъ фасадомъ къ каналамъ, которые являлись настоящими широкими и длинными водяными путями, тогда какъ собственно улицы до того узки, что по нимъ едва могутъ пройти рядомъ три человѣка. Хотя въ городѣ болѣе 200 площадей, но этого названія заслуживаетъ только окруженная дворцами и крытыми ходами площадь св. Марка, имѣющая въ длину 175 м., въ ширину 82 м. и выложенная мраморными плитами. На ней возвышается патріаршая церковь (или соборъ св. Марка), построенная въ своеобразномъ сти-

лѣ, соединяющемъ въ себѣ характеръ византийской архитектуры съ формой романскихъ базиликъ. Она построена была первоначально въ 976—1071 г., потомъ до XVII ст. нѣсколько разъ перестраивалась и украшена множествомъ мозаическихъ работъ и орнаментовъ изъ камней самыхъ рѣдкихъ породъ. По сказанію, въ этой церкви похороненъ тѣло евангелиста Марка, которое въ правленіе дожа Джустиніано Партедипаціо (828—830) перевезено было сюда изъ Александріи въ Египтъ. Надъ главнымъ входомъ стоятъ четыре античныя конскія статуи, находившіяся нѣкогда въ Константинополѣ, а при Наполеонѣ I—въ Парижѣ. Церковь построена въ формѣ греческаго креста, имѣетъ въ длину 76,5 м., въ ширину 62,6 м. и украшена внутри и снаружи слишкомъ 500 колоннами. Раздѣленный на пять отдѣловъ, богато украшенный главный фасадъ былъ оконченъ постройкою въ 14 стол. Колокольная, въ 98 м. вышиною, стоитъ отдѣльно отъ церкви, на площади св. Марка. Далѣе, на той же площади возвышается дворецъ дождей (Palazzo ducale)—зданіе, замѣчательное по величавости и красотѣ своей архитектуры и по собранію самыхъ драгоценныхъ произведеній живописи. Постройка его начата была въ 1360 году. Филиппомъ Календаріо и окончена только въ 1442 г. Двѣ возвышающіяся одна надъ другою галлерей окружаютъ дворецъ съ двухъ сторонъ; во дворѣ находится знаменитая «Лѣстница исполиновъ» съ двумя статуями на ней колоссальными статуями Нептуна и Марса; на верхней площадкѣ ея короновались дожи. Сохранилось еще со временъ республики зданіе «государственной тюрьмы» — такъ называемыя свинцовыя кровли (piombi), съ Мостомъ вздоховъ (Ponte del sospiri). Въ великолѣпной залѣ Большого совѣта, съ прилегающими къ ней комнатами, помѣщается съ 1812 г. знаменитая бібліотека Марка съ своими рукописными сокровищами; она украшена множествомъ картинъ, между которыми находится величайшая изъ всѣхъ картинъ въ мірѣ, работы Тинторетто, изображающая рай. Въ восточномъ флигелѣ дворца находится археологическій музей, съ греческими мраморными статуями, а верхній этажъ отведенъ для Istituto di Scienze съ его естественно-историческими коллекціями. Противъ дворца дождей, на такъ называемой Пиацеттѣ, построено зданіе бібліотеки, теперь обращенное въ королевскій дворецъ, образцовое произведеніе Сансовино; вблизи находится великолѣпный монетный дворъ (la Zecca), построенный тѣмъ же архитекторомъ. Площадь св. Марка служитъ собственнo единственнымъ мѣстомъ прогулки венеціанцевъ, средоточіемъ всей общественной жизни и сборнымъ пунктомъ для иностранцевъ. Начатый постройкою въ 1304 г. арсеналъ лежитъ на окруженномъ высокими стѣнами и башнями островѣ и приспособленъ къ постройкѣ большихъ военныхъ кораблей. У крайняго входа въ этотъ арсеналъ стоятъ четыре античныя льва, перевезенные сюда въ 1637 г. изъ Пирея; въ оружейной палатѣ хранятся остатки Буцентавра (см. это слово).

Кромѣ патриаршей и 98 другихъ католическихъ церквей въ Венеціи есть еще церкви

униатовъ, армянъ и протестантовъ. Самые замѣчательныя изъ церквей, какъ по своей архитектурѣ, такъ и по произведеніямъ искусства: Sta-Maria gloriosa dei Frati, съ гробницами Тиціана, Каковы и др., S.-Giovanni e Paolo, съ гробницами многихъ дождей, между которыми самая красивая—гробница Андреа Бендрамина, Sta-Maria della Salute, San-Giorgio Maggiore, Madonna dell'Orto, San Zaccaria и мн. др. У евреевъ семь синагогъ. Число дворцовъ чрезвычайно велико; многія фамиліи, нѣкогда имѣя владѣнія, теперь вымерли или обѣдѣли. Самые старинныя дворцы—каковы, напримѣръ, реставрированный недавно Fondaco de Turchi, относящ. къ X стол.,—построены въ мавританскомъ стилѣ, а возведенныя въ XIV и началѣ XV стол.—въ готическомъ стилѣ. Далѣе идутъ дворцы стиля Возрожденія (Корнери-Спинели, Бендрамини-Калерджи, Пезаро, Гримани). Изъ посвященныхъ наукамъ и искусствамъ общественныхъ зданій заслуживаютъ упоминанія: институтъ наукъ, главный архивъ (одинъ изъ обширнѣйшихъ и богатѣйшихъ въ Европѣ), музыкальная консерваторія, академія художествъ съ богатымъ собраніемъ картинъ, городской музей съ бібліотекою, картинами и скульптурными произведеніями, зданіе постоянной художественной выставки, торговая академія, навигаціонное и промышленное училище съ обсерваторіей, армянская академія, публичная бібліотека съ кабинетомъ для чтенія, собраніемъ картинъ и монетъ. Весьма много благотворительныхъ заведеній, какъ то: большая больница св. Іоанна и Павла, дома умалишенныхъ на островахъ Сант-Сервизио и Сант-Клементе и проч. Изъ пяти театровъ Венеціи самый большой—Ла-Фениче, построенный въ 1837 г. Медуной.

Число жителей, доходившее въ пѣтѣющее время города до 190000, въ началѣ XIX стол. уменьшилось на половину, но къ 1884 г. снова возвысилось до 141400. Главнѣйшія произведенія промышленности составляютъ стеклянные и мозаичныя издѣлія, особенно искусственный жемчугъ, далѣе бархатныя и шелковыя матеріи, мыло, воскъ, изящная мебель, галантерейные товары и искусственные цвѣты. По части стеклянной фабрикаціи В. нѣкогда опередила остальную Европу, но въ настоящее время многія страны успѣли превзойти ее въ фабрикаціи зеркалъ и другихъ крупныхъ издѣлій изъ стекла. Лишь весьма недавно снова достигла процвѣтанія пользовавшаяся нѣкогда такою громкою извѣстностію кружевная промышленность В. Вообще торговля, которая въ 1421 г. производилась на 3345 судахъ съ 36000 матросовъ и 16000 судорабочихъ, долго была въ упадкѣ, но послѣ того, какъ В. посредствомъ желѣзнаго моста, имѣющаго 3601 м. въ длину и 222 арки, соединена была съ Верхнею итальянскою желѣз.-дорожною сѣтью (1845) и особенно послѣ открытія Суэскаго канала, торговля В. стала снова развиваться и процвѣтѣть. Сумма привоза равнялась (1885) 251318472, а отпуску—202031663 франковъ. Главныя статьи торговли составляютъ хлѣбъ, масло, конопля, хлопокъ, шелкъ-сырецъ и нефть. Въ томъ же году въ приходѣ было 2732 корабля, вмѣстимостью въ 824291 т.

Передъ входомъ въ В. лежатъ гавани Лидо и Маламокко. Какъ бы предмѣстями В. служатъ острова Джуекка (съ построенною въ 1676 г. архитекторомъ Палладио церковью Спасителя), Санджорджо, Санта-Элена, Сант-Микеле и Мурано (съ двумя большими стеклянными заводами). Нѣсколько далѣе лежатъ острова Сант-Ладцаро (съ армянскимъ монастыремъ), Лидо (съ заведеніями морскихъ ваннъ) и Сант-Эразмо (съ превосходными огородами). Частые рейсы пароходовъ поддерживаютъ сообщеніе съ Триестомъ и Востокъ. Ср. Cicognara и Diedo, «Fabbriche più cospicue di Venezia» (Венец., 1815); «Venezia e le sue lagune» (3 т., Венеція, 1847); Gsell-Fells, «Venedig» (Пюрихъ, 1867); его же, «Oberitalien» (Лейпцигъ, 1888); Yriarte, «Venise» (Парижъ, 1878); «V., histor-topogr.-artistisches Reisehandbuch» (Триестъ, 1878); Adalbert Müller, «V., seine Kunstschatze und histor. Erinnerungen» (4 изд., Венеція, 1876); Molmenti, «Die Venetianer» (Гамб., 1886); Molinier, «Venise, ses arts, ses musées» (1889).

Венецуэла (Venezuela) — республика Южной Америки, граничитъ на С. Антильскимъ моремъ, на В. — Атлантическимъ океаномъ и Британской Гвианой, на Ю. — Бразиліей и на З. — Колумбіей, и обнимаетъ территорию въ 1539398 (вслѣдствіе спора о пограничныхъ областяхъ съ Колумбіей, по другимъ свѣдѣніямъ, только 1043900) кв. км. По устройству своей почвы, она раздѣляется на двѣ главныя части: на горную страну и на низменность. Въ первой господствуютъ три горныя системы. Одна изъ этихъ системъ образуетъ вѣтвь Восточныхъ Кордильеръ Колумбіи, которая тянется къ СВ., извѣстна подъ названіемъ Сьерры Невады де-Мерида и образуетъ широкую сплошную массу, настоящую горную страну В., съ вершинами Пикачо де ля Сьерра (4580 м.) и Невада де-Мукучи (4230 м.). Вторая система, береговая горы В. при Серро дель Альтаръ соединяется съ первой, но по своимъ отрогамъ, имѣющимъ другое направленіе, чѣмъ Кордильеры, образуетъ особую горную систему (съ вершиною Силья де Каракасъ, въ 2630 м.), въ которой находятся самыя прекрасныя и наиболее обработанныя мѣстности этой страны. Третью, совершенно изолированную систему, представляетъ собою Сьерра-Париме въ большой юго-восточной провинціи или, скорѣе, штатѣ Гвианѣ. Низменность состоитъ частью изъ необозримыхъ безлѣсныхъ, покрытыхъ только травой льяносовъ Ориноко, которые тянутся между береговыми горами и Сьеррой-Париме, отъ устья Ориноко до подножья Кордильеръ Колумбіи, занимая самую середину страны, въ направленіи отъ В. къ З., частью изъ страны первобытныхъ лѣсовъ, занимающихъ весь Ю. республики и принадлежащихъ отчасти къ большой Амазонской низменности. Венецуэла очень хорошо орошается многочисленными рѣками. Главная изъ нихъ — Ориноко, съ большинствомъ своихъ притоковъ омывающая страну на всемъ ея протяженіи. Самая южная часть страны орошается верхнимъ теченіемъ впадающей въ Амазонскую рѣку Рио-Негро и ея притоковъ. На крайнемъ сѣверо-западѣ лежатъ озеро Ма-

ракаибо, которое посредствомъ пролива Сако де Маракайбо соединяется съ самымъ большимъ въ странѣ заливомъ — Маракайбскимъ или Венецуэлскимъ, лежащимъ между полуостровами Гоахирой и Парагваной.

Почва страны до начала скалистыхъ частей горнаго кряжа очень плодородна; климатъ въ горахъ прохладный и здоровый, въ низменныхъ равнинахъ и на морскомъ берегу — весьма жаркій и нездоровый. Вообще онъ отличается свойствами тропическаго климата, съ отгѣнками, соответствующими болѣе высокому или болѣе низкому положенію мѣстности. Въ области береговыхъ горъ являются настоящими бичемъ землетрясенія, которыми, особенно въ 1812 и 1826 гг., причинены были большія опустошенія, а 15 іюля 1853 г. разрушенъ городъ Кумана. Въ В., какъ и въ остальной тропической Америкѣ, природа отличается необыкновеннымъ богатствомъ своихъ произведеній. Хлопокъ, табакъ, сахаръ, какао, кофе, ваниль, индigo и многія изъ дорогихъ лекарственныхъ растений принадлежатъ къ главнѣйшимъ статьямъ отпуска. Огромные первобытные лѣса даютъ превосходный строевой и подлѣжный лѣсъ, а также красильныя деревья. Южные плоды, ананасы, бананы, пальмы самыхъ различныхъ породъ, маньокъ, рисъ, кукуруза, хлѣбъ произрастаютъ превосходно. Кромѣ свойственныхъ тропической Южной Америкѣ животныхъ, въ В. водятся большія стада полудикихъ лошадей и рогатаго скота, содержаніе которыхъ, равно какъ муловъ, составляетъ главное занятіе жителей (степныхъ), особенно въ льяносахъ. Значительныя богатства минеральнаго царства еще мало разрабатываются. До сихъ поръ добывалась преимущественно мѣдь; кромѣ того, встрѣчаются серебро, олово и ртуть. Въ 1860 г. близъ Упаты, въ штатѣ Гвианѣ, открыты были богатая золотыя россыпи и тамъ же промывается золото изъ песка рѣки Юруари, впадающей въ Куяни; въ 1884 г. было вывезено золота на 16,2 милл. болив., въ 1889 — 90 гг. вывозъ этого драгоценнаго металла изъ В. простирался на сумму 9,07 милл. болив. (1 боливаръ = франку; съ 1874 г. введены франц. системы мѣръ, вѣсовъ и монеты *). В. богата каменнымъ углемъ; мѣстами въ изобиліи добывается соль, также сода. Насел. въ 1891 г. доходившее до 2323527 ч., состоитъ изъ смѣси трехъ расъ: индійской, кавказской и эоипской. Большая часть туземцевъ — мулаты и самбоы (помѣсь негровъ съ индіанками). Чистокровныхъ негровъ вовсе не осталось. Чистокровные индѣйцы въ цивилизованномъ состояніи встрѣчаются почти исключительно въ штатахъ Куманѣ, Гвианѣ и Барселонѣ. Иностранцевъ въ 1891 г. было 34916. Закономъ 1830 г. всѣ дѣти невольниковъ были объявлены свободными съ наступленіемъ 18 года жизни, а въ 1856 г. невольничество было отмѣнено окончательно. Въ странѣ господствуютъ испанскій языкъ и испанскіе нравы, вмѣстѣ съ католическою религіей. Главное занятіе жителей — земледѣліе и скотоводство. Промышлен-

*) Мѣтра назыв. ара; старая, но еще употребляемая, испанская ара = 0,8475 м. Употребляется также англ. ярдъ, а изъ мѣръ вѣстимости англійскій галлонъ для вина.

ность еще не развита. Въ Меридѣ, Трухильо, Баркинмето и Токуйо изготовляются для сельскаго населенія грубыя бумажныя матеріи, цыновки, гамаки и глиняная утварь; существуетъ также много кожевенныхъ заводовъ. Гораздо болѣе развита торговля, которой много содѣйствуютъ необыкновенное богатство тропическихъ произведеній всякаго рода и множество гаваней, рейдовъ и бухтъ, лежащихъ напротивъ богатыхъ островныхъ группъ Вестъ-Индіи. Въ 1889—90 г. сумма привоза простиралась до 8361441 боливаровъ, а сумма отпуски до 10091738 боливаровъ. Для внѣшней торговли, находящейся исключительно въ рукахъ иностранцевъ — преимущественно нѣмцевъ, — открыты гавани Ла-Гваира, Пуэрто-Кабелло, Сіудадъ-В. Боливаръ и Маракаибо. Главныя статьи отпуски: кофе, какао, золото, звѣриныя шкуры, кожа и красильное дерево. Пути сообщенія страны находятся въ плохомъ состояніи; желѣзныхъ дорогъ въ 1890—91 гг. открыто было для движенія только 480 км. Въ 1887—88 гг. въ прибытіи и отбытіи было 1155 пароходовъ и 6394 парусныхъ судовъ. Торговый флотъ В. въ 1886 г. насчитывалъ 26 пароходовъ и 2497 парусныхъ судовъ съ общою вмѣстимостью въ 25317 тоннъ. Телеграфныхъ линій въ 1890 г. 5645 км. Для распространенія народнаго образованія сдѣлано, относительно, довольно много. Существуютъ два университета (въ Каракасъ и Меридѣ), 34 среднеучебныхъ заведеній, 1 политехническое, 1 морское училище, 9 женскихъ училищъ, начальн. школъ 1312. Всѣхъ учащихся де 85000.

На основаніи конституціи 1864 года, существовавшія дотогѣ 20 провинцій были превращены въ штаты, которые съ тѣхъ поръ образуютъ федеративную республику подъ названіемъ «Соединенныхъ штатовъ Венецуэлы». Съ тѣхъ поръ конгрессъ конфедерации произвелъ много перемѣнъ какъ въ составѣ, такъ и въ названіяхъ отдѣльныхъ штатовъ. По новой конституціи 1881 г., пересмотрѣнной въ 1891 г., республика состоитъ изъ 9 штатовъ, 1 союзнаго округа, 3 территорій и 2 колоній. Въ каждомъ штатѣ свой президентъ, сенатъ и палата представителей, свои суды и особый бюджетъ. Высшимъ законодательнымъ учрежденіемъ союза является конгрессъ, который состоитъ изъ сената (27 сенаторовъ, по 3 отъ легислатуры каждого штата) и палаты депутатовъ, избираемыхъ прямыми и всеобщимъ голосованіемъ (57 депутатовъ по 1 на 35000 жителей). Конгрессъ изъ своей среды выбираетъ по одному сенатору и одному депутату для каждого штата, образующихъ такъ назыв. союзный совѣтъ. Совѣтъ этотъ изъ своей среды выбираетъ на два года президента Соединенныхъ Штатовъ Венецуэлы. Президенту, вмѣстѣ съ министерствомъ, принадлежитъ высшая исполнительная власть, подъ контролемъ союзнаго совѣта. Всѣ подданные государства, безъ различія званій, должностей и цвѣта кожи, пользуются равноправностію; каждому совершеннолѣтнему гражданину, умѣющему читать и писать, принадлежитъ активное и пассивное избирательное право. Бюджетъ на 1890—91 гг.: доходъ—35976000 болив. (въ томъ числѣ тамо-

женныхъ сборовъ 25 милл. боливар.); расходъ—35976000 бол. Государственный долгъ—110938687 бол. Обязательная воен. повинность была отменена конституціею 1864 г. и комплектованіе войска происходитъ съ тѣхъ поръ формально — посредствомъ призыва добровольцевъ, а въ дѣйствительности — принудительнымъ образомъ. Постоянная армія состоитъ изъ 5760 ч. Кромѣ нея существуетъ національная милиція, служба въ которой обязательна для каждаго венецуэльца съ 18 до 45-ти-лѣтняго возраста и съ помощью которой ведутся главными образомъ всѣ внутреннія междоусобія. Гербъ В. состоитъ изъ раздѣленнаго пополамъ щита. Въ первомъ, красномъ полѣ верхней половины изображенъ снарядъ, во второмъ, золотомъ полѣ—военный трофей; въ нижней, голубой половинѣ находится изображеніе скачущаго серебрянаго коня.

Исторія. При открытіи страны, названіе Венецуэлы, т. е. Малой Венеціи, дано было небольшой индѣйской деревнѣ, лежащей на берегу моря, потому что, подобно Венеціи, она была построена на сваяхъ; отъ нея это названіе перешло впоследствии на всю страну. В. раньше всѣхъ другихъ испанскихъ владѣній въ Южной Америкѣ, объявила себя независимою отъ метрополи (1810). Послѣ кровопролитныхъ войнъ съ испанцами, она образовала съ 1821 году составную часть федеративной республики Колумбіи, пока въ 1831 году послѣдняя не распалась на три независимыя республики: В., Новую Гранаду и Эквадоръ. Первымъ президентомъ Венецуэлы былъ: Хосе Антонио Паэцъ. За исключеніемъ непродолжительной междоусобной войны, бывшей въ 1835 г., республика до 1846 г. наслаждалась внутреннимъ миромъ и ея благосостояніе постепенно возвышалось. Но въ 1846 г. начались столь обычные въ испано-американскихъ странахъ революціи, отъ кот. страна очень пострадала. Лишь одинъ президентъ Гусманъ Бланко умѣлъ водворить порядокъ въ странѣ; во время его правленія (1873—77) благосостояніе ея быстро увеличилось. Ср. Codazzi, «Resumen de la geografia de V.» (Пар., 1841); еро же, «Atlas fisico y politico de la Republica de V.» (Каракасъ, 1840); Warpaus, «Die Republiken von Südamerika» (отдѣл 1, Гёттингенъ, 1843) и «Mittel und Südamerika» (въ первомъ томѣ соч. Штейнъ-Ваппеуса, «Handbuch der Geographie», Лейпцигъ, 1862); Spence, «The land of Bolivar» (2 т., Лондонъ, 1878); Sachs, «Aus dem Llanos» (Лейпц., 1879); Jenny de Tallenay, «Souvenirs de V.» (Парижъ, 1884); «Annario del comercio, de la industria etc. de Venezuela» (Каракасъ, 1870—1878); «Statistischer Jahresbericht über d. Vereinigten Staaten von V.» (официальное изд. Каракасъ, 1887); Cazeneuve et Harani, «Les Etats Unis d. V.» (Пар., 1888); Stevers, «Venezuela» (Гамб., 1888). Карта—Tejera, «Mapa de los Estados Unidos de V.» (1876); еро же, «V. pintoresca» (2 т., 1877). По исторіи—Baralt et Urbaneja, «Historia de V., 1498—1831» (Карака., 1865); Tejera, «Compendio de la historia de V.» (1875); Orviedo y Bauor, «Historia de la conquista y poblacion de prov. V.» (2 т., 1835).

Веннижъ (Францискъ)—одинъ изъ са-

мыхъ популярныхъ польскихъ поэтовъ во времена герцогства Варшавскаго. Родился въ 1735 году; первоначальное образование получилъ въ Бѣлой Радзивилловъ, а потомъ въ Варшавѣ; затѣмъ онъ посѣщаетъ юридическій факультетъ краковскаго университета. Послѣ 1806 г. В. поселился въ Варшавѣ. Сочиненія В., его поэмы и въ особенности драмы, произвели на тогдашнее польское общество громадное впечатлѣніе, потому что онъ совпадалъ съ господствовавшими тогда эстетическими взглядами и симпатіями. Тогда въ Польшѣ въ высшихъ слояхъ общества царилъ псевдоклассическій французскій вкусъ, представителями котораго въ литературѣ были: Осиинскій, Кропинскій и Венжикъ. Молодежь увлекалась уже новыми идеями, которыми были пропитаны лекціи Бродзинскаго и Лелевеля. Но значительное большинство держалось французскихъ теорій, и потому громкія фразы, высокопарный слогъ, сохраненіе трехъ единствъ, борьба отвлеченныхъ чувствъ, изображеніе отдѣльных страстей не въ живомъ, а въ идеальномъ чело-вѣкѣ, разсматриваемомъ внѣ времени и мѣста, приводили въ величайшій восторгъ театральную публику, когда передъ ней игрались на сценѣ драмы В. Слава его, какъ писателя, была столь велика что, когда онъ въ 1838 г., въ званіи кастеляна, онъ поселился въ Краковѣ, ученое краковское общество, которое потомъ было переименовано въ академію, избрало В. своимъ президентомъ; въ этой должностн онъ умеръ въ 1862 г., собравъ передъ смертью изъ частныхъ пожертвованій сумму, нужную для постройки собственнаго дома общества. Онъ писалъ оды, поэму: «Okolice Krakowa» (1820, 1823, 1833); трагедіи: «Gliński» (1810); «Barbara Radziwiłłówna» (1811); «Bolesław Smiały» (1822); «Wanda» (1826); комедію «I ja też» и романы: «Władysław Łokietek» (1828); «Zygmunt z Szamotuł» (1830).

И. Л.

Венжикъ (Янъ Вежукъ) — архіепископъ гнѣзненскій (1575—1638). Учился сперва на родинѣ, въ Калишѣ и Краковѣ, потомъ въ Римѣ. По возвращеніи въ Польшу, быстро поднялся по лѣстницѣ духовной іерархіи. Въ 1619 г. онъ былъ назначенъ епископомъ перемышльскимъ, въ 1624—познанскимъ, въ 1626 г. сдѣлался архіепископомъ гнѣзненскимъ или примасомъ Польскаго государства и въ этомъ санѣ оставался до смерти своей. На этомъ важномъ посту онъ принималъ дѣятельное участіе и въ политической жизни государства. Между прочимъ, онъ являлся энергическимъ противникомъ короля Сигизмунда III въ дѣлѣ отпращиванія сына его Владислава на московскій престолъ. Сверхъ того, онъ пользовался нѣкоторой извѣстностью и какъ церковный писатель. Изъ сочиненій его наиболѣе извѣстны: «Synodus provincialis Gnesnensis, A. D. 1628 die 22 Mai celebrata» (Kraków, 1629), «Constitutiones Synodorum Metropolitanæ Ecclesiæ Gnesnensis Provincialis» (1637) и «Synodus Provincialis Gnesnensis» (1634).

И. Л.

Вензелевое изображеніе въ русск. войскахъ. По смерти импер. Александра I. чинамъ, состоявшимъ въ день кончины государя въ ротахъ Его Величества полковъ л.-гв.

Преображенскаго и Семеновскаго, пожаловано было металлическое изображеніе его вензели, для ношенія на эполетахъ и погонахъ. Точно также по смерти императоровъ Николая I и Александра II, ихъ вензеля были пожалованы чинамъ ихъ ротъ, эскадроновъ и батарей. Вензеля эти носятъ до тѣхъ поръ, пока чины состоятъ въ той части, гдѣ ихъ получили, или въ другой, имѣющей то же преимущество. Съ переходомъ же въ часть, не пользующуюся этимъ правомъ, а также съ выходомъ въ отставку или при производствѣ нижнихъ чиновъ въ офицеры, В. И. носятъ на лѣвой сторонѣ груди. В. И. при золотомъ приборѣ должны быть серебряныя, и, наоборотъ, при серебряномъ приборѣ—золотыя.

Вензель — такъ называется соединеніе въ одно изображеніе начальныхъ буквъ имени (рѣже отчества) и фамиліи какого-либо лица. Соединеніе это производится въ большинствѣ случаевъ помощію вѣзи между буквами, для чего послѣднія обыкновенно употребляются прописными. Если буквы принадлежатъ одному лицу, то вензель простой, если нѣсколькимъ—то сложный. Онъ можетъ быть украшенъ короною, вѣнкомъ и т. п. Вензеля государей часто состоятъ изъ начальныхъ буквъ имени и титула, къ чему иногда присоединяется и цифра, означающая, которому изъ государей одного имени вензель принадлежитъ. Если такой вензель состоитъ изъ одной только начальной буквы имени (хотя бы и съ цифрой), то получаетъ названіе вензелеваго изображенія имени государя. Послѣднія нашли широкое примѣненіе на монетахъ. Въ настоящее время у насъ лишь $\frac{1}{4}$ и $\frac{1}{2}$ копейки и финляндскія мѣдныя деньги имѣютъ вензелевое изображеніе имени Государя Императора. Кромѣ того, вензелевыя изображенія имени жалуются иногда государями въ знакъ особой милости и въ этомъ случаѣ какъ бы указываютъ близость пожалованнаго лица (или учрежденія) къ государю. См. Вензелевое изображеніе.

П. ф. В.

Veni, vidi, vici (лат. я пришелъ, увидѣлъ, побѣдилъ)—слова, которыми, какъ сообщаютъ Плутархъ въ своихъ «Изреченіяхъ царей и полководцевъ», Цезарь увѣдомилъ своего друга Аминція въ Римѣ о побѣдѣ, быстро одержанной имъ при Целлѣ надъ Фарнакомъ, сыномъ Митридата.

Венигъ (Карлъ Богдановичъ) — профессоръ исторической и портретной живописи, род. въ 1830 г. Въ 1844 г. поступилъ въ академію художествъ, гдѣ главнымъ его наставникомъ былъ О. А. Бруни. Имѣеть всѣ академическія медали. Большую золотую медаль получилъ за программу: «Эсепр передъ Артаксерксомъ». Въ томъ же году отправленъ пансіонеромъ академіи за-границу и поселившись въ Римѣ изучилъ итальянскую живопись эпохи Возрожденія. Тамъ же началъ картину «Положеніе во гробъ» (1860 г.). Въ 1862 г. получилъ званіе профессора исторической живописи за картину «Ангелы возвѣщаютъ гибель городу Содому» (моск. публич. музей). Изъ его произведеній укажемъ: «Рожденіе Богородицы», «Успеніе», 16 фигуръ святыхъ и двѣ картины, исполненныя по картонамъ О. А. Бруни,

для храма Спасителя въ Москвѣ; «Распятие» въ николаевской лютеранской церкви въ Ревелѣ, «Послѣднія минуты Григорія Отрепьева» (1879), «Русская дѣвушка». В. Ч.

Вениса—см. Гранатъ.

Венисангара (Venisathâra — плетение косы: veni—коса, sathâra отъ корня haṅ—савъ — слав. съ, сѣ=собираніе, стягиваніе)—одна изъ любимыхъ индійскихъ драмъ (шесть актовъ), известная уже въ X в. по Р. Х. Авторомъ ея считается Бхатта Нараяна (Bhatta Nârāyaṇa), а время возникновенія, по соображеніямъ Грилля, издававшего ея (Лейпцигъ 1871), относится къ VI в. до Р. Х. Содержаніе заимствовано изъ Магабхараты *) и въ поэтическомъ отношеніи стоять не высоко. Несмотря на это драма давно уже пользуется широкой популярностью, такъ какъ написана съ явной цѣлью прославленія бога Кришны (Krishna), поклонники котораго очень многочисленны въ Индіи. Англійскій переводъ изданъ индійскимъ ученымъ Sourindro Mohun Tagore (Калькутта, 1880); критическое изданіе съ туземнымъ комментариемъ сдѣлано индійскимъ ученымъ Jibananda Vidyasagara (Калькутта, 1875). С. Буличъ.

Венисъ—соколъ перышко, служить предметомъ одной русской сказки, которая и по своему содержанію, и по названію птицы (Венисъ) совершенно напоминаетъ греческаго возраждающагося въ пламени Феникса.

Веніаминъ (Петръ Дмитріевичъ)—профессоръ московскаго университета. Образованіе получилъ въ Заиконоспасской духовной академіи и московскомъ университетѣ, затѣмъ отправленъ за-границу, гдѣ учился въ Кенигсбергѣ и Лейденѣ. Съ 1766 года читалъ медицинскую ботанику, потомъ химию и практическую медицину. Въ 1765—7 г. издавалъ «Московскія Вѣдомости». † въ 1775 г.

Веніаминъ—мученикъ, діаконъ, пострадавшій въ V в. въ Персіи, въ царствованіе Феодосія Младшаго. Память празднуется 31-го марта и 13-го октября.

Веніаминъ—младшій сынъ библейскаго патріарха Іакова, «сынъ скорби», такъ какъ рожденіе его имѣло смертельный исходъ для его матери, любимой жены Іакова, Рахили. Впрочемъ, Іаковъ, находя въ немъ послѣ смерти Рахили главное себѣ утѣшеніе, предпочиталъ называть его «сыномъ своей старости». Онъ былъ единственный родной братъ по матери Іосифу, который любилъ его больше всѣхъ своихъ братьевъ. По своему характеру Веніаминъ, однако, рѣзко отличался отъ Іосифа, и Іаковъ въ своемъ предсмертномъ благословленіи характеризовалъ его какъ хищнаго волка, который утромъ будетъ ѣсть добычу, и вечеромъ будетъ дѣлить добычу» (Быт. XLIX, 27). Послѣдняя исторія колѣна Веніаминова вполнѣ оправдываетъ эту характеристику. Занявъ небольшую, по центральной площади въ Палестинѣ (къ сѣверу отъ Іерусалима), это колѣно отличалось чрезвычайно воинственнымъ и мужественнымъ духомъ. Ихъ пращники во-

шли въ пословицу. Изъ среды Веніамитянъ вышелъ первый израильскій царь Саулъ, отличавшійся своимъ исполинскимъ ростомъ. Воинственность развила въ нихъ крайнее самоубійство, которое однажды привело ихъ къ ожесточенной борьбѣ со всѣми остальными колѣнами, едва не окончившейся полнымъ истребленіемъ колѣна, восстановленнаго лишь чрезъ похищеніе дѣвицы оставшимися немногими членами его (Суд. XIX). По раздѣленіи еврейской монархіи, колѣно Веніаминово сохранило вѣрность дому Давидову и вошло въ составъ царства Іудейскаго, поддерживая его въ тяжкіе годы его неволи. По возвращеніи изъ плѣна вавилонскаго, оно также составляло значительный элементъ въ возрожденномъ Іудейскомъ царствѣ, и изъ него произшелъ великій соименикъ царя Саула—Савлъ, впоследствии апостолъ Павелъ.

А. Л.

Веніаминъ Пущинъ-Григорьевичъ былъ архіепископомъ казанскимъ во время Пугачевщины и свидѣтелемъ нападенія Пугачева на этотъ городъ. Оклеветанный передъ императрицей Екатериной II, онъ отданъ былъ подъ сѣдствие, но оправдался и въ 1775 году былъ возведенъ въ санъ митрополита. Сочиненія его были напечатаны въ «Казанскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ» за 1844 годъ и въ «Православномъ Собесѣдникѣ» 1859 года. Его бібліотека поступила въ казанскую семинарію, гдѣ хранится и теперь.

Веніаминъ Румовскій, архіепископъ нижегородскій съ 1804 года († 1811) и духовный писатель. Извѣстны его сочиненія: «Новая Скрижаль» (13 изд., 1870) и «Подробное историческое описаніе Архангельской губ.».

Веніаминъ Смирновъ—архимандритъ сѣвскій и инспекторъ архангельской семинаріи, съ 1824 года дѣйствовавшій въ качествѣ миссіонера среди самоѣдовъ Архангельской губерніи. На этомъ послѣднемъ посту онъ не только трудился на пользу православной церкви, обративъ къ ней въ теченіе 5 лѣтъ болѣе 3000 человекъ, но и сдѣлалъ много этнографическихъ наблюденій надъ жизнью инородцевъ, отчасти не потерявшихъ своего значенія и теперь. Онъ умеръ въ 1848 г., и лишь послѣ смерти появились его сочиненія: «Записки объ обращеніи мезенскихъ самоѣдовъ» (въ «Христіанскомъ чтеніи» за 1850 г.) и «О бытѣ мезенскихъ самоѣдовъ» (въ 3 книгѣ «Вѣстника географическаго общества»). Біографическія свѣдѣнія о немъ въ «Христ. Чтеніи», 1861 г.

Веніаминъ бенъ Іона Тудельскій (изъ небольшого городка Тудела, на Эбро), какъ путешественникъ, занимаетъ выдающееся мѣсто не только въ еврейской литературѣ, но и въ европейской письменности XII вѣка вообще, такъ какъ онъ на цѣлое столѣтіе опередилъ Плано-Карпини и Марко-Поло. Неизвѣстно, съ какой цѣлью В. совершалъ свои путешествія; мы знаемъ только, что начало ихъ относится къ 1163 или 1165 году по Р. Хр. и что онъ вернулся на родину въ 1173 г. Какъ всѣ почти средневѣковые путешественники, В. не дѣлаетъ различія въ своихъ

*) Эпизодъ съ Драупади (Draupadi), котораго одинъ изъ братьевъ Дурьйодханы (Duryodhana) притаскиваетъ за волосы въ собраніе.

разсказахъ между тѣми мѣстностями и городами, которые онъ самъ посѣщалъ, и тѣми, о которыхъ онъ узнавалъ изъ устныхъ разсказовъ въ сосѣднихъ странахъ. Оттого и существуютъ значительное разногласіе между учеными изслѣдователями относительно числа посѣщенныхъ В. странъ. Въ то время, какъ одни (Кармоли, Лелевели и др.) полагаютъ, что В. объѣзжалъ весь почти извѣстный тогда материкъ, другіе (Ашеръ, Гретцъ и др.), повидимому съ большимъ правомъ, значительно сокращаютъ это число. Но во всякомъ случаѣ область несомнѣнныхъ путешествій В. въ Европѣ, Азій и Африкѣ весьма значительна. Оправившись изъ Сарагоссы, В. черезъ Таррагону, Барселону и Нарбонну прибываетъ въ Марсель, откуда отправляется моремъ въ Италію. Прѣхавъ Италію съ сѣвера на югъ, В. въ Оранто опять садится на корабль, посѣщаетъ Корфу, Грецію, и чрезъ Негропонтъ и Салоники прибываетъ въ Константинополь. По весьма вѣроятному толкованію Лелевели, В. побывалъ тогда и у болгаро-македонскихъ славянъ, на что указываютъ приводимыя имъ славянскія названія городовъ и рѣкъ. Изъ Константинополя В. посѣщаетъ острова Архипелага и чрезъ Тарсъ вступаетъ въ Азію. Оттуда чрезъ Антиохію отправляется онъ въ Іерусалимъ и Хевронъ, посѣщаетъ Мертвое море, источники Іордана, Дамаскъ и Алеппо, южную часть Арменіи и чрезъ Курдистанъ прибываетъ въ Моссулъ. Спускаясь по Тигру, посѣщаетъ Багдадъ и города по нижнему теченію Евфрата. По мнѣнію нѣкоторыхъ ученыхъ, онъ затѣмъ отправился изъ Бассоры въ Персію и индійскіе острова, и оттуда въ южную Аравію, затѣмъ чрезъ Аденъ и Чермное море прибылъ въ Египетъ. Другіе же изслѣдователи полагаютъ, что В. не посѣщалъ Персіи и Цейлона и что послѣ Багдада онъ чрезъ Персидскій заливъ и Чермное море прямо отправился въ Фостатъ (древній Каиръ). Посѣтивъ еще разныя другіе египетскіе города, В. отправляется въ Сицилію и оттуда возвращается въ Испанію въ 1173 г., пробывъ такимъ образомъ 8 или 10 лѣтъ въ чужихъ краяхъ. О всѣхъ посѣщенныхъ имъ земляхъ и городахъ В. сообщаетъ болѣе или менѣе обстоятельныя извѣстія, преимущественно, разумѣется, о мѣстныхъ еврейскихъ общинахъ; но при этомъ не упускаетъ изъ виду и общенародныхъ свѣдѣній. Онъ сообщаетъ также слышанное имъ объ Аравіи, Индіи, Малабарѣ, Тибетѣ, Кафиристанѣ, Хивѣ, Самаркандѣ и Китаѣ. Краткія упоминанія имѣются у В. о сѣверной Франціи, прирейнской Германіи, Чехіи и Руси (.... Что касается Руси, то это пространное государство, отъ вратъ Праги [чешской] до вратъ Кіева, великаго города, находящагося на границѣ государства. Эта страна гористая и лѣсистая; тамъ находятъ звѣри, называемые вевргисъ [это называется слова Нестора, что русскія племена платили хазарамъ дань: по бѣлой вѣверицѣ], кои суть зблинцъ [zibelines]).

Подобно всѣмъ средневековымъ путешественникамъ, В. принимаетъ на вѣру баснословные разсказы и преданія туземцевъ и безъ всякой критики заноситъ ихъ въ свою

книгу. Это обстоятельство послужило поводомъ къ дискредитированію всего сочиненія В. въ XVII и XVIII вѣкахъ. Новѣйшей же ученой критикѣ вполне удалось возстановить его значеніе въ исторіи географіи, причемъ даже многое изъ казавшагося совсѣмъ нелѣпнымъ получило удовлетворительное объясненіе.

Первое изданіе текста вышло въ 1643 г. въ Константинополѣ (Сончино); затѣмъ онъ былъ переведенъ на разныя европейскія языки. Лучшее критическое изданіе напечатано въ 1840—41 гг. въ Лондонѣ, вмѣстѣ съ англійскимъ переводомъ и со многими историческими и географическими примѣчаніями издателя Ашера, Лебрехта, Раппопорта, Пунца и англійскихъ географовъ. Въ 1852 году Іоакимъ Лелевели написалъ въ Брюсселѣ: «*Examen géographique des voyages de Benjamin de Tudèle*». Затѣмъ слѣдуетъ отмѣтить, что знаменитый географъ К. Риттеръ въ своемъ сочиненіи «*Erdkunde*» постоянно пользуется свѣдѣніями нашего путешественника и придаетъ имъ большое значеніе. На русскомъ языкѣ есть изданіе П. Марголина: «*Три путешественника*» (СПб. 1882). Къ сожалѣнію, издатель совсѣмъ не былъ подготовленъ къ своей задачѣ и, въ добавокъ, пользовался изданіемъ, въ которое вошли апокрифическія вставки и гдѣ-то также пропуски.

Венеро (Veniero)—семья венеціанскихъ поэтовъ XVI в.—Доминикъ В. (1517—82)—одинъ изъ членовъ литературнаго кружка, основавшаго «Венеціанскую академію» (1558), другъ Бембо, Балдари, Паоло Мануццо. Онъ первый ввелъ акростихъ въ итальянскую поэзію. Собранія его произведеній много разъ издавались (послѣдній разъ въ 1751 г. въ Бергамо).—Братъ его Лаврентій, другъ Аретина—авторъ двухъ скабрзныхъ поэмъ въ духѣ того времени.—Маттео (1550—1586), сынъ Лаврентія В., извѣстенъ остроумной пародіею (Strazzata) на одно изъ произведеній Петрарки.

Вениусъ (Otto Venius—латинское названіе настоящей его фламандской фамиліи Ottavio van Veen)—фламандскій живописецъ (1558—1629), одинъ изъ учителей знаменитаго Рубенса. В. учился живописи сначала въ Люттихѣ, потомъ въ Римѣ, гдѣ провелъ пять лѣтъ въ школѣ Цуккаро. По возвращеніи въ отечество онъ состоялъ въ разныхъ должностяхъ сначала у люттихскаго князя-епископа, а потомъ въ Брюсселѣ у парискаго герцога. Только въ 1594 г. вписался онъ въ члены художественной корпораціи св. Луки въ Антверпенѣ, а въ 1603 г. избранъ старшиною. Но и въ это время онъ имѣлъ много сношеній съ правящими лицами и занималъ должности то гофмаршала, то монетнаго директора. Произведенія В. носятъ печать высокаго и изящнаго стиля, отличаются правильностью рисунка, но не свободны отъ вліянія Цуккаро, довольно холодны и манерны. Изъ лучшихъ его произведеній «Прозваніе св. Матфея» и «Милосердіе св. Николая» находятся въ антверпенскомъ музеѣ, «Воскрешеніе Лазаря»—въ Гентѣ.

Венкъ-фонъ-Венкгеймъ (Wenckh von Wenckheim)—дворянскій домъ, переселившийся въ XV вѣкѣ изъ Франконіи въ Венгрію.

Въ XVIII вѣкѣ возведенъ въ баронское достоинство; одна вѣтвь его съ 1802 г. носить графскій титулъ. Баронъ Бела В (род. 1811, † 1879 г.) игралъ видную роль во время политическихъ волнений въ 1848 г., принадлежалъ къ партіи Франца Деака и при созданіи австро-мадьярскаго дуализма въ 1867 г. назначенъ министромъ внутреннихъ дѣлъ, а въ 1875 г. былъ первымъ министромъ, но отказался черезъ полгода отъ этого званія и вернулся къ прежнему портфелю.

Вен-ли-ку-Нянь-шань—название южной гряды восточнаго Нянъ-Шань, на западѣ переходящей въ горы Бабо-да-сянь, что значитъ—большія горы Бабо.

Веннербергъ (Wennerberg Gunnar)—поэтъ-композиторъ, родился въ Литчѣбингѣ (Lidköping) 1817 г. Учился въ упсальскомъ университетѣ, гдѣ съ 1846—49 г. былъ доцентомъ по исторіи искусствъ. Съ 1867 г. В. состоитъ членомъ стокгольмской академіи наукъ. Въ 1870 г. былъ назначенъ министромъ народнаго просвѣщенія, въ 1875 г. членомъ государственнаго совѣта.

Музыкальная дѣятельность В. началась еще въ студенческие годы. Упсала издавна прославилась даже за предѣлами родной страны своими студенческими ферейнами хорового пѣнія. В., обладавшій прекраснымъ баритономъ и выдающимся музыкальнымъ дарованіемъ, былъ душою какъ музыкальнаго кружка, такъ и вообще всего студенческаго товарищества. Въ 1848 г. появился знаменитый сборникъ дуэтовъ «Gluntarne» (Глунтарне), который прославилъ имя В. не только какъ композитора, но и какъ поэта (тексты также принадлежатъ ему), и приобрѣлъ въ шведскомъ обществѣ огромную популярность. «Gluntarne» представляетъ рядъ (30) поэтическихъ музыкальных картинокъ, рисующихъ студенческую жизнь въ Упсалѣ; быстро сменяющіяся настроенія подъ впечатлѣніемъ различныхъ видовъ природы, мѣстностей и сценъ народной жизни выражены и словами и музыкой ярко, живо и мѣстами высоко драматично, несмотря на то, что въ картинкахъ всего два дѣйствующихъ лица: Glunten (подростокъ) и Magisteren (магистръ). Кромѣ «Gluntarne» В. написалъ: «De Tre» (юмористическое trio, 1850), серенадъ (1851), нѣсколько дуэтовъ (1853), ораторію и два гимна и нѣсколько псалмовъ. Собраніе его произведеній «Samla de Scriptor» издано въ 1881—85 г., въ Стокгольмѣ.

Веннесеръ или Лохузу — р. Эстляндской губ., Везенбергскаго уѣзда; беретъ начало на Бангиферской возвышенности, на высотѣ 310 фут.; по переходѣ въ Лифляндскую губ. впадаетъ около Лохузу въ оз. Пейпусъ.

Венный шовъ (Sutura venarum) — операція, при которой, въ случаѣ раненія венъ, помощью тонкихъ круглыхъ иглъ сшиваются шелкомъ края раненной вены такъ, что поверхность внутренней оболочки венозной стѣнки соприкасаются другъ съ другомъ. Примѣняется венный шовъ при чистыхъ ранахъ большихъ венозныхъ стволовъ, если разрывъ раны не превышаетъ полуокружности сосуда. Этой операціей удается часто остановить серьезныя венозныя кровотеченія. Г. Г.

Веннъ (Venn или Veen), также Высокій Веевъ (собственно Феннъ, т. е. болото)—плоскостное зап. нижнерейнской горной системы, принадлежащее частью къ прусской Рейнской провинціи, частью къ Бельгіи, находится на юговостокахъ, въ связи съ Эйфелемъ и на югѣ доходить до Вархи, а на востокѣ до Эркенсрура и Роера ниже Рурберга. На сѣверѣ это плоскогорье опускается въ низменную долину и продолжается съ западной стороны въ Бельгію. Это безлѣсное, пустынное и непроходимое плоскогорье, наполненное торфяными болотами глубиной въ 1—6 даже въ 8 м., принадлежащихъ къ самымъ печальнымъ мѣстностямъ Рейнской области. Высокій В. въ тѣсномъ смыслѣ, съ истоками Роера и Гелле, лежитъ между городами Эйеномъ, Монжуа и Мальмеда и отдѣляетъ отъ себя отроги въ Бельгію. Его высшій пунктъ есть Botrange, имѣющій 695 м. абсолютной высоты и находящійся почти въ равномъ разстояніи отъ трехъ упомянутыхъ городовъ. На сѣверной сторонѣ Высокаго Веннъ есть цинковыя и свинцовыя руды; сюда примыкаетъ также аахенская каменноугольная область, но главную составную часть горъ составляетъ арденскій сланецъ, съ лежащими среди него торфяными болотами.

Веноза, въ древности Venusia, въ Средніе вѣка Venusium — городъ въ итальянской провинціи Потенцѣ, въ округѣ Мельфи; мѣстопробываніе епископа, имѣетъ 7933 жителей (1881), построенный въ XV стол. замокъ и старинный, въ 1853 г. открытыя еврейскія катакомбы съ еврейскими, греческими и латинскими надписями. Въ 291 г. до Р. Х. Римъ поселилъ въ Венузіи 20000 колонистовъ, даровавъ имъ латинское право; во время второй пунической войны эта прилегающая къ Via Appia крѣпость была для римлянъ надежнымъ опорнымъ пунктомъ. Въ 203 г. до Р. Х. близъ В. налъ консулъ Марцеллъ, завоеватель Сиракузъ. В. была родиной Горация. Во времена лонгобардовъ и франковъ городъ принадлежалъ къ герцогству Беневентскому, въ 1042 г. былъ завоеванъ норманнами и вѣдѣлѣнствіи составилъ княжество, которымъ владѣла фамилія Консальви.

Веноза (Джезуальдо ди Venosa), князь, (1588—1612), родомъ неаполитанецъ, композиторъ, авторъ мадригаловъ; характеръ ихъ—меланхолическій и чрезвычайно своеобразный. Пять первыхъ книгъ мадригаловъ изданы въ 1585 г. въ Генуѣ. Полное изданіе мадригаловъ В. издано въ Генуѣ въ 1613 г.

Венозные лакуны. — Этими названіемъ означаются тѣ наполненные венозной кровью промежутки между органами, замѣняющіе собою волосные сосуды у тѣхъ безпозвоночныхъ животныхъ, у которыхъ кровеносная система не представляется вполне замкнутой системой кровеносныхъ трубокъ.

Н. Кн.

Венозныя пазухи твердой оболочки мозга представляютъ промежутки между пластинками твердой оболочки мозга (dura mater), наполненные венозной кровью и выставленные на своей внутренней поверхности продолженіемъ внутренней оболочки внутренней

временной вены (vena jugularis interna); благодаря твердости заключающих их пластинок, В. пазухи не могут переполняться кровью, а также не могут спадаться при перерывах, чѣмъ отличаются отъ венъ твердой оболочки. П. частью парные, частью непарные; наполняющая ихъ кровь собирается изъ венъ мозга, изъ мозговыхъ оболочекъ, изъ средостѣнія (Diploë) черепныхъ костей и отчасти изъ органовъ зрѣнія, обонянія и слуха. Венозными пазухами называютъ иногда и другія расширенія венъ, напр., тѣ венозные расширения, которые, наполняясь кровью, вызываютъ набуханіе (пещеристыя тѣла) половыхъ органовъ.

Н. Кн.

Венсеннъ (Vincennes)—небольшой гор. въ французск. департаментѣ Сены, къ В. отъ Парижа, почти у самой линіи парижскихъ укрѣпленій; соединенъ съ Парижемъ желѣзной дорогой и конно-желѣзнымъ путемъ; жит. 18 тыс. Особенно извѣстенъ Венсеннскіе лѣсъ и замокъ. В. лѣсъ занимаетъ 904 гект. и принадлежитъ къ стариннѣйшимъ королевскимъ лѣсамъ и мѣстамъ королевской охоты. По окончаніи работъ, которыя были предприняты въ 1858—60 гг., В. лѣсъ состоитъ въ вѣдѣніи города Парижа и принадлежитъ, вмѣстѣ съ Булонскимъ лѣсомъ, къ числу красивѣйшихъ и охотно посѣщаемыхъ пунктовъ парижскихъ окрестностей. Замокъ Венсеннъ съ XI вѣка является одной изъ резиденцій французскихъ королей. Около него долго показывали дубъ, подъ которымъ Людовикъ св. держалъ судъ. Филиппъ Валуа велѣлъ скрыть старый замокъ и заложить новый, оконченный при Карлѣ V. Во время англійскаго нашествія В. неоднократно занимаемъ былъ непріятелемъ. Здѣсь умеръ (1422) Генрихъ V Англійскій. При Людовикѣ XI Венсеннъ пересталъ быть королевской резиденціею и превращенъ въ тюрьму для государственныхъ преступниковъ. Въ 1617 году здѣсь былъ заключенъ принцъ Конде, 40 лѣтъ спустя—герцогъ Бофоръ. Дидро провелъ 6 мѣсяцевъ въ венсеннской крѣпости, Мирабо—цѣлыхъ 3 года. При Наполеонѣ I В. замокъ опять былъ мѣстомъ заключенія для лицъ, казавшихся подозрительными полиціи Фуше и Савари. Въ послѣдній разъ В. сыгралъ роль государственной тюрьмы въ ночь на 2 декабря 1851 г., когда многіе изъ арестованныхъ депутатовъ были посажены въ венсеннскую крѣпость. Въ 1834 г. пристройка на восточной сторонѣ Венсенна превращена въ большой фортъ. Въ В. помѣщаются арсеналъ, казармы, стрѣльцовая школа.

Венславскій (Самуилъ)—польскій историкъ и дипломатъ XVII в. Онъ служилъ въ войскѣ и особенно отличился въ 1658 г. Янъ Казиміръ и Янъ Собѣскій пять разъ посылали его съ дипломатической миссіею въ Москву, въ Турцію и къ Запорожскому войску. Онъ умеръ въ 1690 году, оставивъ исторію Гонскаго, убитаго войскомъ въ 1664 г. Сочиненіе это издано въ 1691 г., подъ заглавіемъ: «Victor et victus V. C. Gasiewski». Кромѣ того, онъ оставилъ въ рукописи «Dzieje panowania Zygmunta III».

Венсовичъ (Иванъ Федоровичъ)—профессоръ московск. университета, род. 1769,

образованіе получилъ въ московскомъ университетѣ, съ 1803 читалъ на медиц. факультетѣ дѣтетику, а съ 1805 анатомію, физиологію и судебную медицину. Съ 1809 былъ деканомъ медицинскаго факультета. Какъ секретарь моск. медиц.-физич. общества, редактировалъ сборникъ этого общества (т. I, 1808) и напечаталъ нѣсколько медицинскихъ статей.

Вента—см. Карбонаріи.

Вента—рѣка, см. Виндава.

Вентвортъ—см. Страффордъ.

Вентель, или **вентеръ** — промысловая снасть, употребляемая, въ различныхъ формахъ, для ловли рыбы, а также дичи. Рыболовный В., иначе вятель, фитиль, крылена, имѣетъ форму колокола, состоящаго изъ круглой сѣти, натянутой на нѣсколькихъ деревянныхъ, постепенно уменьшающихся въ діаметрѣ обручахъ, расположенныхъ въ разстояніи 1 1/2 — 2 аршинъ одинъ отъ другого. Глухой конецъ сѣти, за послѣднимъ, меньшимъ обручемъ, называемый кутнемъ, прикрепляется ко дну рѣки коломъ. Къ самому большому обручу привязывается воронкообразная сѣть, входящая внутрь В. и укрѣпляемая веревочками такимъ образомъ, что отверстіе ея, называемое ушьякомъ, приходится въ серединѣ В., у второго обруча. Къ переднему обручу придѣлываются два, сдѣланные изъ сѣти, длинные крыла, направляющія рыбу въ вентель. В. вмѣщаетъ въ себя одновременно не болѣе 3 пуд. рыбы.

В. для ловли сѣрыхъ куропатокъ отличается отъ рыболовнаго тѣмъ, что въ немъ не имѣется внутренней сѣти. Куропатки загоняются въ него промышленникомъ, укрывающимся за особымъ переноснымъ щитомъ, сдѣланнымъ изъ парусины, натянутой на деревянную раму. Описанный способъ ловли чрезвычайно истребительный и пресѣдается нашими законами. Совершенно инымъ устройствомъ отличаются В. для ловли тетеревовъ, употребляемый исключительно на сѣверѣ Россіи и въ Сибири. Въ мѣстностяхъ, гдѣ держатся тетерева, вбиваютъ развѣсистый колъ, между верхними концами котораго укрѣпляютъ перекладину, съ привязанными къ ней снопами овса и гречихи. Вокругъ кола вбиваютъ, на разстояніи 1/2 вершка, тонкія жерди такимъ образомъ, что онѣ образуютъ подобіе рыболовнаго, вертикально поставленнаго вентеля, устье котораго, скрѣпленное прутьями, имѣетъ не менѣе аршина въ поперечникѣ. Въ устье вставляются два обвитыхъ соломою съ колосьями обруча на оси, которая привѣшивается своимъ центромъ на верхней, возвышающейся надъ В. перекладинѣ. Тетерева, увидѣвъ хлѣбныя колосья, садятся сначала на перекладину, а затѣмъ спускаются на обручи, перевѣшивающіе ихъ и падаютъ внизъ, внутрь В., откуда, по тѣснотѣ, не могутъ уже выбиться.

С. Б.

Вентидій Вассъ (Публій)—римлянинъ низкаго происхожденія, во время послѣднихъ триумфировъ достигшій званія консула; одержалъ 3 блестящихъ побѣдъ надъ пареднами (42—38 до Р. X.).

Вентиляторы (техн.). — Такъ называютъ воздушные снаряды, или заводскіе

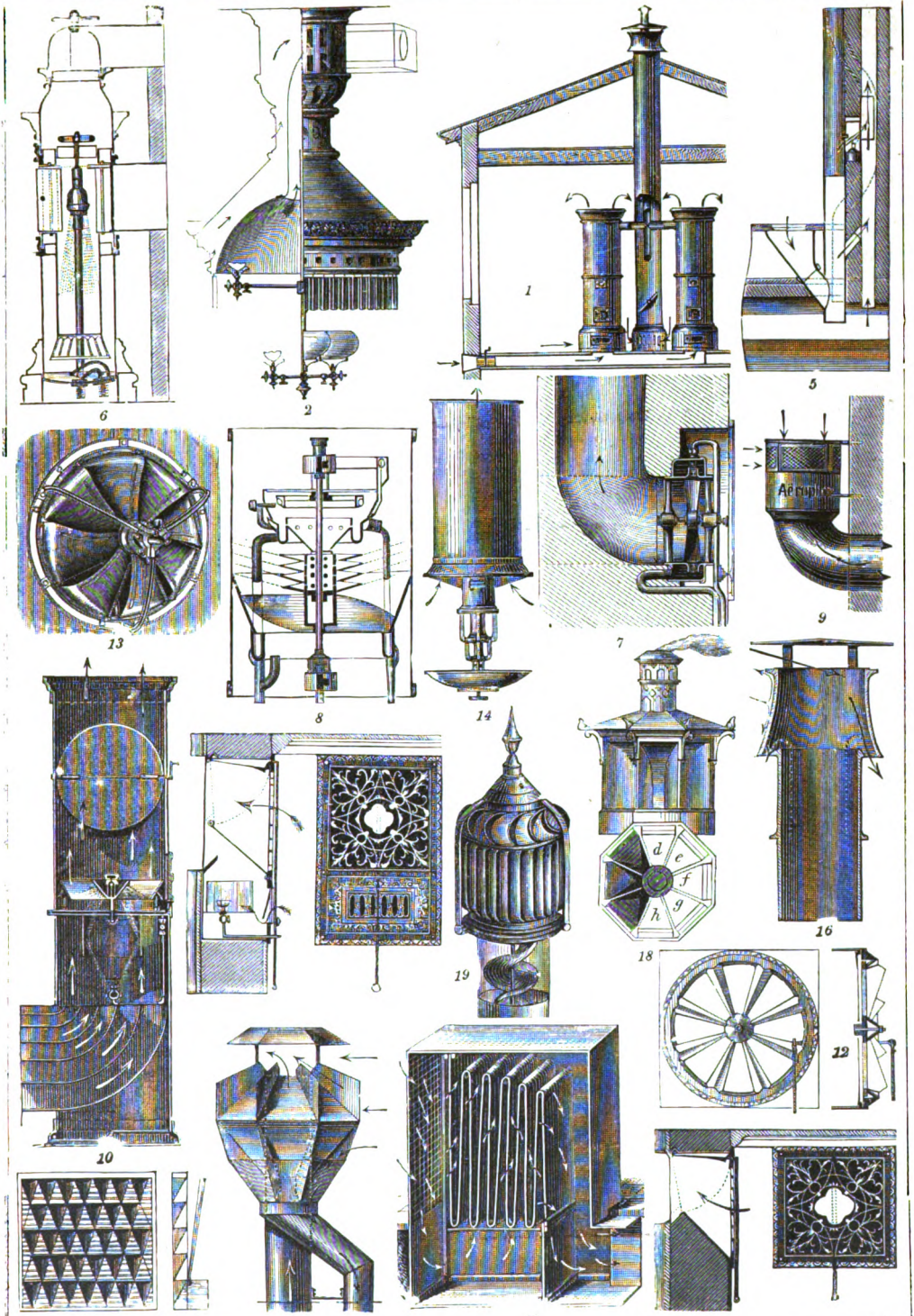
приборы, искусственно производящие движение воздуха (вѣтеръ, какъ показываетъ словопроизводство) въ желаемомъ направленіи при помощи вращающихся лопастей, или крыльевъ. В. могутъ служить поучительнымъ примѣромъ обратимости явленія: движение воздуха способно приводить въ круговращеніе мельничныя и другія къ тому приспособленныя крылья и производить урезъ ихъ посредствомъ механическую работу, но и механическая сила, при помощи крыльевъ вентилятора, способна производить движение воздуха. Неизбѣжны при такихъ передачахъ потери движенья могутъ быть уменьшаемы; величина ихъ зависитъ отъ перехода нѣкоторой части работы въ теплоту (развивающуюся, напр., при сжатіи воздуха, въ подшипникахъ отъ тренія и т. п.) и достоинство приборовъ опредѣляется мѣрою потери, при семъ происходящей. Еслибы не было этихъ неизбѣжныхъ потерь, то легко было бы вычислить, какая затрата механической работы (въ килограммометрахъ въ секунду) требуется для сообщенія данной массѣ покойнаго воздуха опредѣленной скорости движенья (въ секунду), но въ дѣйствительности дѣло крайне усложняется въ зависимости не только отъ устройства передаточнаго прибора, но и отъ того сопротивленія, которое должно преодолевать получаема при помощи В. струя воздуха, потому что отъ этого зависитъ степень сжатія, которую должно придать воздуху вентиляторомъ, чтобы онъ могъ, преодолевъ встрѣчающіяся сопротивленія, произвести желаемое движение воздуха. Поэтому механическая теорія В. очень сложна, и устройство В. весьма разнообразно, смотря по тѣмъ цѣлямъ, для которыхъ они устраниваются. Въ промышленномъ отношеніи должно отличать, кромѣ высасывающихъ вентиляторовъ (примѣняемыхъ, напр., для вытягиванія воздуха изъ жилищъ, рудниковъ и т. п., см. Вентиляция рудниковъ, зданий), нагнетающіе воздухъ или вдувающіе его въ желаемое помѣщеніе, напр., въ вѣялки, вагранки и горны (см. эти слова) и т. п. Такіе вдувающіе В. очень часто примѣняются въ металлургическихъ производствахъ для раздуванія горячаго угля или кокса и разсматриваются въ статьѣ Воздуходувные приборы, такъ какъ для этой же цѣли служатъ нагнетающіе цилиндрические насосы, вододействующія и различныя другія приспособленія. Примѣненіе В. для вдуванія воздуха ограничивается тѣмъ, что они, во избѣжаніе значительной потери на треніе твердыхъ частей, представляютъ всегда крылья или вообще твердыя части, насаженныя на ось, приводимую въ движеніе, и окружаются свободною оболочкою, въ которой и устанавливается движеніе воздуха, обыкновенно отъ оси къ концу крыльевъ или движущихся частей В., а эти концы не касаются вплотную къ оболочкѣ В. Поэтому между тою частью В., въ которую входитъ воздухъ (гдѣ давленіе уменьшено), и тою, изъ которой онъ выходитъ въ сжатомъ состояніи, не существуетъ полного разобщенія (какъ въ насосахъ), и, слѣдовательно, давленіе, достигаемое В., не можетъ превосходить извѣстной нормы, зависящей отъ множества разныхъ влия-

ній, но во всякомъ случаѣ практически незначительной. Тамъ, гдѣ требуется получить значительное сжатіе воздуха, а черезъ то и большую быстроту его движенья, употребляютъ уже мѣха, нагнетательные насосы и т. п. Главное удобство В. состоитъ въ томъ, что въ нихъ производится движеніе вращательное, сравнительно легко получаемое всякими двигателями. А.

Вентиляция зданий (провѣтриваніе). Подъ именемъ вентиляции, или провѣтриванія, разумѣютъ смѣну воздуха, замкнутаго въ стѣнахъ какого-либо здания, имѣя въ виду достиженіе одной изъ слѣдующихъ цѣлей: а) обезпечить наиболѣе постоянный и благоприятный для здоровья составъ воздуха въ помѣщеніяхъ, обитаемыхъ людьми или животными; б) вызывать наиболѣе быстрый процессъ испаренія съ поверхности различныхъ болѣе или менѣе влажныхъ предметовъ (сушильни, амбары и т. п.); в) регулировать въ желательномъ смыслѣ температуру даннаго помѣщенія (пневматическое отопленіе, кладовыя, погреба); г) удалять вмѣстѣ съ воздухомъ механическія къ нему примѣси (пыльные мастерскія, прядильныя, табачныя фабрики и проч.). Въ гигиеническомъ отношеніи наибольшее распространенное значеніе имѣетъ первая изъ этихъ задачъ, потребная для всѣхъ безъ исключенія жилищъ людей; она-то и составляетъ ближайшій предметъ настоящей статьи; о другіяхъ цѣляхъ В. будетъ упомянуто въ соответственныхъ мѣстахъ.

Всякое жилое помѣщеніе можно разсматривать, устранивая различныя бытовые подробности, какъ часть атмосферы, ограниченную его стѣнами, съ цѣлью устранять влияние вѣтра и значительныхъ колебаній въ температурѣ и создать такимъ образомъ теплый и ровный искусственный климатъ, въ которомъ человѣкъ какъ бы изолированъ отъ вліяній истиннаго климата мѣстности и колебаній погоды. Для той и другой цѣли воздухъ долженъ быть задержанъ и скорость его поступательнаго движенья, существующая въ свободной атмосферѣ, должна быть доведена до извѣстнаго минимума. Слѣдовательно, основная цѣль жилищъ какъ бы прямо противоположна цѣли В. Неизбѣжнымъ слѣдствіемъ замедленнаго движенья воздуха будутъ нѣкоторыя измѣненія въ его составѣ, даже независимо отъ присутствія дышащихъ людей, горящихъ свѣчъ и проч. процессовъ, значительно уже измѣняющихъ составъ воздуха. Измѣненія, основанныя на относительности покоя части воздуха, разобщенной отъ остальной атмосферы, заключаются въ осяданіи изъ него нѣкоторой части болѣе тяжелыхъ плавающихъ частицъ (см. ст. Пыль) и въ потерѣ или прибыли влаги, смотря по температурѣ, гигроскопичности и степени влажности всѣхъ стѣнъ и предметовъ, находящихся въ жилищѣ. Пребываніе людей, горѣніе свѣчъ, разложеніе нѣкоторыхъ органическихъ веществъ (деревянные стѣны, полы, грязь, приносимая на ногахъ, предметы пищи, одежды и проч.) обуславливаютъ уже прямыя химическія измѣненія состава воздуха. Приводимъ здѣсь лишь въ краткомъ спискѣ типическія измѣненія этого рода въ составѣ жилой

ВЕНТИЛЯЦІЯ ЗДАНІЙ.



1) Устройство вентиляции при посредствѣ комнатныхъ печей.—2) Вентиляция, соединенная съ освѣщеніемъ газомъ.—3) и 4) Вентиляціонныя окна съ нагрѣвателемъ.—5) Вентиляция клозетовъ.—6) Водоструйный вентиляторъ.—7, 8, 9 и 10) Вентиляторы съ водяными движеніями.—11) Затворъ для вентиляціонныхъ оконъ системы Моллера.—12) Вентиляціонная розетка.—13) Винтовой вентиляторъ.—14) Паровой вентиляторъ.—15) Воздухоочиститель.—16—19) 4 дюгарки разныхъ системъ.

Брокгаузъ и Ефронъ, „Энцикл. Слов.“.

Сиб. Тип. Ефрона.

атмосферы. 1) Уменьшается содержание кислорода. 2) Увеличивается содержание углекислоты. 3) Увеличивается абсолютное содержание водяных паров. 4) Уменьшается содержание крупных пылевых частиц, приносимых воздухом извне, и значительно увеличивается содержание мельчайших и легких частиц, образующихся измельчением и распылением частиц человеческого тела (чешуйки кожи, волосы и проч.) и различных предметов жилой обстановки человека; в суммѣ прибавитъ всегда больше убавитъ. 5) Уничтожается содержание озона и перекиси водорода. 6) Увеличивается содержание аммиака. 7) Присоединяются къ воздуху летучія органическія соединения, какъ: продукты дыханія и дѣятельности кожи, а также разложенія пота и другихъ выдѣленій, загрязненной одежды, предметов пиши, освѣтительныхъ матеріаловъ и проч. 8) Не всегда, но довольно часто присоединяются газообразныя примѣсы, происходящія отъ обстановки жилища, каковы: окисъ углерода, сѣроводородъ, сѣрнистый ангидридъ и пр.

Этого перечисленія достаточно для оцѣнки важности изученія искусственной атмосферы нашихъ жилищъ и для допущенія возможности иного ея вліянія на физиологическія отправления организма, сравнительно съ вліяніемъ свободной атмосферы. Въ помѣщеніи дѣйствительно замкнутомъ, какимъ жилище въ дѣйствительности никогда не бываетъ, перечисленныя измѣненія, достигая известной степени, дѣлали бы атмосферу жилья невозможной для продолженія жизни человека, даже на короткое время. Если такихъ быстро губительныхъ измѣненій въ составѣ атмосферы жилищъ въ дѣйствительности не бываетъ, то лишь потому, что самъ по себѣ происходитъ дѣятельный обмѣнъ газообразныхъ составныхъ частей воздуха жилищъ съ окружающей свободной атмосферой. Не будучи смертоносной, такая, какъ ее называютъ, спертая комнатная атмосфера, однако, вредна для пребывающихъ въ ней живыхъ существъ, въ чемъ можно убѣдиться до известной степени теоретически, но еще болѣе рядомъ доказательствъ, получаемыхъ путемъ наблюденія и опыта.

Все, что выдѣляется нашимъ организмомъ (см. слово Выдѣленія), какъ продуктъ его жизнедѣятельности, болѣе или менѣе вредно для того же организма при дѣйствіи на него извне. Таковы составныя части мочи, пота, газообразныя выдѣленія и пр. Всякій знаетъ изъ ежедневнаго опыта то тягостное ощущеніе, какое испытывается человекомъ, входящимъ со свѣжаго воздуха въ жилище, неопратно содержащее и обитаемое большимъ числомъ людей. Не всѣ, можетъ-быть, замѣчали, что такіе же почти свойства имѣетъ воздухъ въ спальняхъ и дѣтскихъ комнатахъ людей культурныхъ классовъ, живущихъ просто и опратно. Не замѣчается это обыденное явленіе въ силу нашей способности не воспринимать ощущеній, нарастающихъ весьма медленно и постепенно и дѣйствующихъ при томъ постоянно.

Житель большого города, только выѣзжая за его предѣлы, обыкновенно поражается особой чистотой и опрятностью воздуха полей и лѣсовъ, который однако же несравненно менѣе

отличается по составу отъ воздуха городскихъ улицъ и площадей, чѣмъ этотъ послѣдній отъ спертой атмосферы жилищъ.

Уже одинъ фактъ возбуждающихъ отвращеніе свойствъ спертой атмосферы жилыхъ помѣщеній, на ряду съ упомянутыми выше теоретическими соображеніями о вредѣ среды, наполненной выдѣленіями нашего организма, могъ бы оправдать желаніе возможно болѣе дѣятельной смѣны воздуха въ жилищахъ. Владѣя же фактами, доказывающими вредное вліяніе спертой атмосферы, мы можемъ утверждать, что вентиляция есть гигиеническая потребность, что она должна быть организуема и оплачиваема въ жилищахъ какъ страховая премія, соотвѣтственно понижающая рискъ заболѣванія и даже смерти въ данномъ жилищѣ. Однако, прямыхъ научныхъ доказательствъ въ пользу вентиляции еще мало, но зато косвенныхъ настолько много, что прямо можно требовать улучшенія вентиляции въ жилыхъ помѣщеніяхъ и утверждать съ громадной вѣроятностью, что этимъ улучшается состояніе здоровья ихъ обитателей, что она помогаетъ правильному питанію и росту дѣтей, уменьшаетъ вѣроятность передачи заразныхъ болѣзней, облегчаетъ теченіе возникающихъ болѣзней.

Обращаясь къ частностямъ приведеннаго выше списка измѣненій, происходящихъ въ газовомъ составѣ жилой атмосферы отъ пребыванія въ ней людей, мы получаемъ слѣдующія указанія: уменьшеніе въ содержаніи кислорода можетъ быть доказано почти всегда, но въ очень слабой степени. Такъ, напр., вмѣсто 20,9 объемныхъ процентовъ (см. Воздухъ), содержание кислорода въ жилыхъ помѣщеніяхъ падаетъ до 20,5—20,0—19,5%. Рѣзкое и быстрое вредное вліяніе отъ уменьшеннаго содержанія кислорода, при обыкновенномъ атмосферномъ давленіи, замѣчается лишь тогда, когда объемное содержаніе его падаетъ до 10—7%, а потому мы должны считать, что, со стороны содержанія кислорода, воздухъ жилищъ съ самой дурной вентиляціей бываетъ достаточенъ для безпрепятственнаго дыханія. Отсутствіе озона и перекиси водорода, какъ сильныхъ окислителей, не безразлично для разрушенія образующихся въ жилищѣ летучихъ органическихъ соединений; но само по себѣ оно не составляетъ, повидимому, условія, нарушающаго правильность физиологическихъ процессовъ. Кромѣ того, присутствіе этихъ газовъ недоступно въ жилыхъ помѣщеніяхъ ни при какой вентиляціи: такъ быстро они разрушаются, встрѣчаясь съ органическими веществами жилья. Углекислота накапливается въ жилыхъ помѣщеніяхъ въ количествахъ, значительно превышающихъ содержаніе этого газа въ свободной атмосферѣ, но отравляющее дѣйствіе ея на людей замѣтно обнаруживается лишь тогда, когда содержаніе ея достигаетъ 4—5 объемныхъ процентовъ, между тѣмъ какъ въ самомъ спертотъ воздухѣ жилищъ оно никогда не превышаетъ 1,5% (противъ 0,03% въ свободной атмосферѣ), если только источникомъ углекислоты служитъ дыханіе людей, а не какіе-нибудь случайные процессы (броженіе вина, тѣста, угарный чадъ). Известный гигиенистъ Петтенкоферъ, который придалъ угле-

кислотъ важное значеніе въ смыслъ оцѣнки вентиляціи (см. ниже), опредѣлительно указавъ, что сама по себѣ она безвредна въ тѣхъ малыхъ количествахъ, въ которыхъ встрѣчается въ жилыхъ помѣщеніяхъ. Абсолютно увеличенное содержаніе водяныхъ паровъ въ жилой атмосферѣ, сравнительно съ внѣшней, есть фактъ несомнѣнный и имѣетъ прямое физиологическое значеніе, опредѣляя въ известной степени процессы испаренія съ кожи и легкихъ (подробнѣе см. въ статьѣ Жилище); но влияніе это рѣдко лишь достигаетъ высокихъ степеней, покрываясь регулирующими аппаратами организма. Однако же для людей съ нарушенной или ослабленной дѣятельностью этихъ аппаратовъ (при болѣзняхъ гортани, легкихъ, сердца, почек), колебанія въ условіяхъ влажности комнатнаго воздуха, существенно отличающихся отъ тѣхъ же условій свободной атмосферы, могутъ нерѣдко получать весьма важное значеніе. Содержаніе амміака колеблется въ жилыхъ помѣщеніяхъ въ предѣлахъ безусловно безвредныхъ для организма. Окись углерода (см. Угаръ) бываетъ въ жиломъ воздухѣ почти постоянно, хотя болѣею частью въ такихъ незначительныхъ количествахъ, что въ рѣдкихъ только случаяхъ содержаніе ея вызываетъ болѣзненные явленія угара и даже смерти отъ угара. Есть основаніе думать однако же, что по, совершенно опредѣленному характеру своего дѣйствія на кровь, окись углерода есть для человѣка ядъ во всякихъ, даже малѣйшихъ количествахъ; вредное ея дѣйствіе, слагаясь незаметно, подрываетъ питаніе, несмотря ни на какую привычку и на отсутствіе болѣзненныхъ ощущеній. Сѣроводородъ и сѣрнистый ангидридъ составляютъ еще болѣе рѣдкую примѣсь и, находясь въ очень малыхъ дозахъ, повидимому, вреднаго дѣйствія на организмъ не оказываютъ. Наконецъ должно остановиться на органическихъ летучихъ соединеніяхъ, природа которыхъ не вполне известна, но присутствіе въ жилой атмосферѣ несомнѣнно и весьма, можетъ быть, не индифферентно. Перечисленные выше вещества, кромѣ сѣроводорода, запаха не имѣютъ; амміакъ и сѣрнистый ангидридъ производятъ раздражающее дѣйствіе на органы обонянія только въ значительныхъ количествахъ, а между тѣмъ спертая атмосфера жилыхъ помѣщеній имѣетъ своеобразный неприятный запахъ. Пахучія вещества, производящіи этотъ запахъ, могутъ быть только органическаго происхожденія, и принадлежать къ числу выдѣлений, или непосредственно переходящихъ изъ организма въ окружающую атмосферу, или образующихся изъ выдѣлений, поглощенныхъ предварительно одеждой и предметами домашней обстановки человѣка. Въ пользу предположенія, что эти вещества имѣются въ газобразныхъ выдѣленіяхъ и что они могутъ обнаруживать прямое вредное влияніе на здоровыхъ людей и животныхъ, имѣются уже нѣкоторые указанія и опытные данныя. Такъ, Ангусъ Смитъ (Angus Smith) собралъ жидкость, осѣдающую на стѣнкахъ охлажденной свинцовой камеры, внутри которой пребывалъ человѣкъ. Жидкость эта,

при испареніи и сожиганіи, давала характерный запахъ сжженныхъ перьевъ, а предоставленная самой себѣ, быстро разлагалась, превращаясь въ нѣсколько дней въ марку клеекую массу съ обильнымъ образованіемъ плѣсени. Гаммондъ (Hammond) помѣщалъ обыкновенную мышъ въ большую бутылку, въ которой выдѣляемая животнымъ углекислота и водяные пары поглощались непрерывно внутри бутылки, а кислородъ возмѣщался автоматически, по мѣрѣ потребленія. При такомъ опытѣ, повторенномъ много разъ, мышъ всегда погибала втеченіе 45—60 минутъ, а воздухъ бутылки обнаруживалъ большое содержаніе органическихъ соединеній. при изслѣдованіи минеральнымъ хамелеономъ (см. Жилище). Содержаніе органическихъ продуктовъ въ выдыхаемомъ воздухѣ доказывалось также изслѣдованіями Рансона (Ransome), Сегена (Seegen) и Новака (Nowak), а въ спертomъ воздухѣ вообще—изслѣдованіями Эрисмана (1876). Позже Германсъ (Hergmans) старался доказать опытнымъ путемъ, что здоровый человѣкъ, имѣющій чистую кожу и чистую одежду, не выдѣляетъ никакихъ летучихъ органическихъ продуктовъ. Однако, присутствіе такихъ продуктовъ и притомъ съ явно ядовитыми свойствами въ недавнее время (1888) снова сдѣлалось вѣроятнымъ, благодаря изслѣдованіямъ Броунъ-Секара (Brown-Séguard) и Дарсонваля (d'Arsonval). Эти авторы нашли, что если воздухъ, выдыхаемый человѣкомъ или животнымъ (собакой), проводить черезъ охлажденные трубки, собирать осѣвшую на нихъ стѣнкахъ жидкость и впрыскивать послѣднюю въ вены или подъ кожу кролика (въ количествѣ 2—4 куб. сант.), то у него развивается рядъ болѣзненныхъ проявленій, какъ, напр., расширеніе зрачковъ, уменьшеніе числа дыхательныхъ движеній, мышечная слабость и учащеніе пульса. Въ количествѣ 10—12 куб. сант. жидкость эта убивала кролика въ нѣсколько часовъ, съ явленіями холагообразнаго поноса и сильнаго пониженія температуры. Это дѣйствіе жидкости сохраняла и послѣ выпяченія. Вурцъ (Wurtz) нашелъ въ ней органическое основаніе, вступавшее въ соединеніе съ кислотами и нѣкоторыми металлическими соединеніями. Но въ 1889 году явилось нѣсколько изслѣдованій (Dastre и Loye, Hoffmann и Wellenhof, Giliberti и Alessi), опровергающихъ наблюденія Броунъ-Секара и Дарсонваля относительно ядовитаго дѣйствія конденсационной жидкости. Вопросъ остается спорнымъ, но если имѣть въ виду даже тѣ только летучія выдѣленія, которые составляютъ продукты разложенія пота и грязи одежды, а также пыль, и въ дѣйствительности въ изобиліи находятся во всѣхъ жилыхъ помѣщеніяхъ, если сопоставить нѣкоторые изъ указанныхъ выше положительныхъ наблюденій съ новѣйшими прочными данными о ядовитыхъ веществахъ, образующихся въ тѣлѣ живыхъ или умершихъ животныхъ (см. Лейкоманы и Птомаины), то мы все-таки вправѣ думать, что органическія начала живой атмосферы, по всей вѣроятности, играютъ опредѣленную роль въ дѣйствіи на человѣка спертой атмосферы, помимо нарушенія эстетическихъ требованій обонянія,

нарушение которых, как известно, само по себе может вызывать тошноту, головную боль, потерю аппетита. Замѣтимъ здѣсь же, что накопление въ воздухѣ жилищъ пылевыхъ частицъ и содержащихся въ нихъ микроорганизмовъ, вредное дѣйствіе которыхъ, безспорно, идетъ рука объ руку съ накоплениемъ предполагаемыхъ органическихъ продуктовъ и вмѣстѣ съ послѣдними составляетъ истинную основу вопроса о вентиляціи.

Какъ бы то ни было, при оцѣнкѣ вліянія спертой атмосферы должно постоянно имѣть въ виду, что оно не можетъ быть сравниваемо съ быстрымъ и рѣзкимъ дѣйствіемъ какого либо яда. Оно скорѣе аналогично известнымъ примѣрамъ хроническаго отравленія (фосфоромъ, свинцомъ), которое сказывается медленно, но даетъ въ результатѣ опасную болѣзнь. Оно аналогично, далѣе, нѣкоторымъ неправильностямъ въ питаніи, въ снѣ и бодрствованіи, въ дѣйствіи ряда душевныхъ потрясеній и т. д., гдѣ причина и слѣдствіе болѣе или менѣе несомнѣнно связаны между собою, но не могутъ быть доказаны немногими примѣрами и въ короткое время. Въ подобныхъ случаяхъ убѣждающими доводами являются правильно поставленныя наблюденія фактовъ, взятыхъ въ большомъ числѣ и за большой періодъ времени, словомъ путемъ доказательствъ, полученныхъ статистическимъ методомъ. По отношенію къ данному случаю статистическіе факты говорятъ также за то, что пребываніе въ спертой атмосферѣ жилищъ вредно. Смертность въ городахъ выше, чѣмъ въ деревняхъ,—въ городскихъ квартирахъ, въ среднемъ выводѣ тѣмъ больше, чѣмъ большее число жителей приходится на одну комнату. Изъ числа людей различныхъ специальныхъ профессій большую смертность обнаруживаютъ тѣ, занятія которыхъ происходятъ въ замкнутыхъ помѣщеніяхъ, каковы портные, швеи, сапожники. Поденщики же, плотники, каменщики и проч. рабочіе, проводящіе большую часть дня на открытомъ воздухѣ, обладаютъ лучшимъ здоровьемъ даже при худшихъ матеріальныхъ условіяхъ жизни. Смертность въ различныхъ тюрьмахъ представляетъ громадные различія, смотря по различной тѣснотѣ помѣщенія и по качеству вентиляціи. Смертность въ войскахъ вообще и отъ легочной чахотки въ особенности рѣзко и значительно уменьшалась во всѣхъ европейскихъ арміяхъ, по мѣрѣ того какъ увеличивались заботы о расширеніи казарменныхъ помѣщеній и о вентиляціи въ нихъ. Съ улучшеніемъ вентиляціи, въ больницахъ уменьшается смертность отъ отдѣльныхъ болѣзней. Значеніе чистоты воздуха для хирургическихъ больныхъ громадно. Словомъ, если мы не можемъ всегда указать на научно-опредѣленную причинную связь между спертой атмосферой и болѣзнями, которая ею поражаются или поддерживаются, то, съ другой стороны, мы владѣемъ большимъ числомъ фактовъ, гдѣ связь эта является какъ окончательный результатъ, неподлежащій сомнѣнію. Въ высокой степени вѣроятно, что болѣе или менѣе продолжительное пребываніе человека въ спертой жилой атмосферѣ причиняетъ посто-

янный вредъ его здоровью, увеличиваетъ рискъ заболѣванія серьезными болѣзнями и повышаетъ шансы болѣе ранней смерти. Въ практическомъ отношеніи мы имѣемъ право (см. Гигіена) преувеличивать въ известной мѣрѣ основательность нашихъ требованій, такъ какъ рискуемъ ошибаться только въ сторону пользы для человека.

Возвратимся къ вопросу о томъ, чѣмъ должна быть вентиляція при правильномъ пониманіи ея качественнаго значенія. Если обитатель большого дома затопляетъ въ своей комнатѣ каминъ или открываетъ такъ называемый вентиляторъ и видитъ, какъ воздухъ комнаты быстро уносится въ отверстіе каминна или вентилятора, то полагаетъ, что комната вентилируется. Но выносимый воздухъ въ такихъ случаяхъ нерѣдко замѣщается воздухомъ изъ сосѣднихъ комнатъ, коридора, нижняго этажа, кухонь и т. д. и развѣ въ ничтожной только долѣ изъ щелей, оконъ или наружной двери. Тоже наблюдается иногда и при открываніи небольшой форточкы, въ отверстіи которой, какъ это можно доказать, существуетъ тяга наружу и вентиляція можетъ быть также призрачна, какъ и въ первомъ случаѣ. Дѣло становится болѣе яснымъ, если всегда имѣть въ виду основныя физическія причины перемѣщенія воздушныхъ массъ. Воздухъ болѣе теплый, чѣмъ окружающая его среда, поднимается вверхъ. Это движеніе происходитъ только тогда, когда окружающій болѣе холодный воздухъ оказываетъ на порцію теплаго воздуха большее давленіе снизу, чѣмъ сверху, и поднимаетъ его своею тяжестью. Здѣсь происходитъ подобное тому, что при поднятіи аэростата, при всплываніи куска дерева, погруженнаго въ воду и проч., когда обнаруживаетъ свое дѣйствіе такъ называемый законъ Архимеда.

Поэтому, когда топится печь или каминъ, продукты горѣнія топлива, вмѣстѣ съ входящимъ въ печь воздухомъ, уносятся въ трубу лишь настолько быстро, насколько свободенъ снизу доступъ болѣе холоднаго воздуха. Этотъ послѣдній будетъ проходить тѣмъ путемъ, который наиболѣе свободенъ, т. е. по пути наименьшихъ сопротивленій. Такимъ путемъ для свободной атмосферы будутъ прежде всего отверстія дверей и оконъ, а когда они закрыты,—остающіяся въ нихъ щели, затѣмъ щели и промежутки пола и самихъ стѣнъ. Очевидно, слѣдовательно, что когда мы говоримъ о вентиляціи въ гигиеническомъ смыслѣ, мы должны имѣть въ виду не только одинъ фактъ смѣны воздуха, но также основательно знать путь, по которому приносится воздухъ, замѣняющій воздухъ выносимый изъ помѣщенія. Вентиляціей въ гигиеническомъ смыслѣ мы называемъ постепенную замѣну атмосферы жилого помѣщенія воздухомъ внѣшнимъ, свободнымъ. Послѣдній, можно сказать, почти не мѣняется въ своихъ свойствахъ, если онъ берется за предѣлами стѣнъ, окружающихъ наше жилище, на болѣе или менѣе значительномъ разстояніи отъ поверхности земли.

Второе существенное требованіе отъ вентиляціи въ гигиеническомъ смыслѣ заключается

въ необходимости известнаго количества притекающаго свѣжаго воздуха. Идеаломъ вентилляціи была бы замѣна въ каждый данный моментъ портиающаго воздуха жилья воздухомъ свѣжимъ. Такой идеалъ не достижимъ, по крайней мѣрѣ въ холодное время года и въ дурную погоду. Такъ какъ измѣненія въ составѣ жилой атмосферы происходятъ непрерывно, то известная степень отклоненія этого состава отъ состава свободной атмосферы есть необходимая необходимость. Кромѣ того, процессъ вентилляціи нельзя представлять себѣ какъ вытѣсненіе спертата воздуха свѣжимъ безъ смѣшенія ихъ между собою. Для уясненія этого процесса возьмемъ примѣръ изъ обыденной жизни. Представимъ себѣ, что въ обыкновенный стаканъ вливается одновременно струя крѣпкаго чайнаго настоя и струя чистой воды. Если эти двѣ струи льются непрерывно и одновременно, то какъ бы мы не увеличивали силу одной въ ущербъ другой, во всякомъ случаѣ нельзя получить въ стаканѣ совершенно чистую воду, безъ всякаго слѣда чайной окраски. Если, по наполненіи стакана, обѣ струи будутъ продолжать дѣйствовать, то избытокъ жидкости будетъ выливаться черезъ край, а жидкость въ стаканѣ все время будетъ сохранять однородную степень окраски. Крѣпкій настой чая, вливаемый тонкой струей, можетъ представлять собою тѣ прибавки къ составу воздуха, которыя происходятъ отъ пребыванія въ жилищѣ людей и прочихъ источниковъ порчи воздуха, а болѣе сильная струя воды будетъ отвѣчать въ дѣлѣ вентилляціи притоку воздуха свободной атмосферы. Какъ въ регулированіи этихъ двухъ струй мы можемъ достигнуть желаемой наименьшей степени окраски смѣшанной жидкости, такъ и въ дѣлѣ вентилляціи возможно довести измѣненія въ составѣ воздуха до нѣкоторой наименьшей величины. Разрѣшеніе этой задачи требуетъ прежде всего отвѣта на слѣдующіе вопросы: 1) Что можетъ быть принято за критерій порчи воздуха въ жилищѣ помѣщенія отъ пребыванія въ немъ людей и каковы можетъ быть размѣры этой порчи въ единицу времени отъ присутствія одного человѣка? 2) Какова можетъ быть наименьшая степень порчи, достижимая при самыхъ лучшихъ условіяхъ вентилляціи безъ нарушенія типическихъ свойствъ и удобствъ жилья? 3) Каковъ долженъ быть притокъ въ единицу времени свѣжаго воздуха для того, чтобы достигнуть минимума порчи? Приходится остановиться лишь на нѣкоторыхъ косвенныхъ признакахъ порчи воздуха, изъ которыхъ на первый планъ можно поставить тотъ характерный жилой запахъ, усиливающийся по мѣрѣ того, какъ нарастаютъ перечисленныя выше измѣненія въ составѣ жилой атмосферы. Но оцѣнка запаха не можетъ подлежать какому-либо измѣренію. Въ виду этого Петтенкоферъ еще въ 50-хъ годахъ предложилъ руководиться въ оцѣнкѣ качества воздуха лишь измѣреніемъ возрастанія въ воздухѣ содержанія углекислоты, которое идетъ параллельно нарастанію упомянутаго запаха. Входя въ комнату и замѣчая въ ней отсутствіе жилого запаха, Петтенкоферъ находилъ, что содержаніе углекислоты въ этомъ воздухѣ, тотъ

часть же взятомъ для изслѣдованія, немногимъ только превышало содержаніе ея въ свободной атмосферѣ; оно оказалось значительно увеличеннымъ, если воздухъ, по всѣмъ другимъ признакамъ, можно было назвать болѣе или менѣе испорченнымъ. Эти количественныя отношенія углекислоты приблизительно такковы: въ свободной атмосферѣ содержаніе углекислоты нѣсколько колеблется (см. Воздухъ), но въ малыхъ предѣлахъ и среднимъ числомъ составляетъ 3—4 объемныхъ части въ 1000 объемныхъ частяхъ воздуха или, что то же, 0,3—0,4 на 1000 объемовъ. Въ комнатной атмосферѣ, не дающей намъ ощущенія спертости и не имѣющей своеобразнаго запаха, содержаніе углекислоты составляетъ среднимъ числомъ 0,6—0,7 на 1000 объемовъ или, какъ обыкновенно говорятъ, про mille (что обозначаютъ 0,6—0,7‰). Такой же результатъ полученъ англійскимъ химикомъ Роско (Roscoe) и др. Наоборотъ, въ очень спертой атмосферѣ спаленъ, школъ и проч. содержаніе углекислоты повышается нерѣдко до 5—10‰, что совпадаетъ съ ощущеніемъ сильной спертости. Углекислота рассматривается здѣсь не какъ ядовитое вещество, а только какъ указатель или критерій порчи воздуха и при условіи, конечно, что въ данномъ жилищѣ помѣщеніи нѣтъ въ то же время другихъ, часто химическихъ источниковъ углекислоты, каковы, напр., горѣніе свѣчъ, броженіе тѣста и т. п., и что, кромѣ того, углекислота тотчасъ же по выдѣленіи равномерно распредѣляется во всемъ пространствѣ жилого помѣщенія, что приблизительно и отвѣчаетъ дѣйствительности. Критерій этотъ, какъ мы видимъ, довольно произволенъ; но лучшаго пока мы не имѣемъ и должны имъ довольствоваться, какъ признакомъ объективнымъ и притомъ легко измѣряемымъ.

Отвѣтивъ на первый изъ поставленныхъ выше вопросовъ, мы въ этомъ отвѣтѣ разрешаемъ въ то же время и второй. Наименьшее содержаніе углекислоты въ жилищѣ воздухѣ, соединенное съ отсутствіемъ характернаго запаха (0,6—0,7‰), есть тотъ минимумъ порчи воздуха, достижимый при всѣхъ тѣхъ сложныхъ условіяхъ, которымъ должно удовлетворить жилое помѣщеніе человѣка. Намъ остается, слѣдовательно, отвѣтить лишь на третій, самый существенный въ практическомъ отношеніи вопросъ: какое количество свѣжаго воздуха должно вводить въ жилое помѣщеніе, чтобы достигнуть установленнаго минимума порчи? Опредѣлимъ прежде всего, какое количество его вносится въ жилищную атмосферу пребываніемъ одного человѣка въ единицу времени, напр., въ 1 часъ. Воздухъ, выдыхаемый человѣкомъ изъ легкихъ, содержитъ около 40‰ углекислоты, и, при покойномъ дыханіи, взрослый человѣкъ выдыхаетъ при каждомъ выдохѣ около 0,5 литра воздуха. Число дыханій въ минуту у здороваго человѣка равняется среднимъ числомъ 18. Слѣдовательно, въ 1 часъ онъ выдыхаетъ

$$0,5 \cdot 18 \cdot \frac{40}{1000} = 21,6 \text{ литра углекислоты,}$$

находящейся въ 0,5 · 18 · 60 = 540 литрахъ выдыхаемаго воздуха. Если выдыхаемая углекислота тотчасъ же равномерно распредѣляется по всей комнатѣ, то можно рассчитать какъ велико

будет содержание этого газа в комнатах данного объема, по прошествии одного часа, если в ней дышал один человек, притом никакой В. не происходило и если воздух при начале опыта содержал, напр., 0,3% углекислоты, как в свободной атмосфере. Положим, что вместимость такой предполагаемой замкнутой комнаты равняется 30 куб. метр.

В ней будет распределено $30 \cdot \frac{0,3}{1000} = 0,009$ к. метр. = 9 литров углекислоты. По прошествии 1 часа прибавится еще 21,6 литра этого газа. $9 + 21,6 = 30,6$ литров углекислоты распределится в тех же 30 куб. метрах вместимости. Это даст содержание углекислоты = $\frac{30,6 \cdot 1000}{30000} = 1,02$ про mille, при котором уже

должен быть замечен слабый запах и другие свойства спертой жилой атмосферы. Если в той же комнате будут пребывать в течение одного часа 3 человека, то содержание углекислоты к концу этого периода возрастет уже до 2,46% и т. д. Совершенно замкнутых помещений, как уже упомянуто выше, в действительности не бывает, и процесс нарастания углекислоты идет одновременно с процессом вентиляции, по типу упомянутого выше примера двух жилищей. Следовательно, зная число людей, пребывающих в данном помещении и желая обеспечить в нем известный минимум содержания углекислоты, мы должны регулировать приток в каждую единицу времени такого количества свежего воздуха, чтобы в смеси его с выдыхаемой углекислотой общее содержание последней не превышало, за тот же период времени, назначенного минимума, напр. 0,7% . В 1 литр воздуха, выдыхаемого из легких, содержание углекислоты = $\frac{40}{1000}$. К этому литру нужно прибавить x литров внешнего воздуха с содержанием $\frac{0,4}{1000}$ углекислоты, чтобы получить $1+x$ литров с содержанием $\frac{0,7}{1000}$:

$$40 + 0,4x = 0,7(1+x), \text{ откуда}$$

$$x = \frac{40-0,7}{0,7-0,4} = 131.$$

Это значит, что для достижения желаемой степени чистоты воздуха в жилом помещении необходимо на каждый объем выдыхаемого воздуха вводить в то же время 131 объем воздуха свежего. А так как каждый выдох составляет приблизительно 0,5 литра, то для соответственного разбавления выдохнутого воздуха свежим нужно ввести за время выдоха 65,5 литра свежего воздуха, что составит, на основании приведенных выше данных, $65,5 \times 18 \times 60 = 70,7$ куб. метр (около 7 куб. саж.) свежего воздуха на 1 человека. Рассчитать этот требует на самом деле различных поправок и более сложных вычислений, но он может служить пояснением того, что требования большинства гигиенистов—обеспечивать в жилых помещениях введение свежего воздуха в количестве 60—100 куб. метр в час на человека—имеют серьезные физиологические и гигиенические основания. Это подтверждается и фактическими наблюдениями в зданиях с хорошо устроенной и контролируе-

мой вентиляцией, при которой нет признаков спертой атмосферы, с ее вредными свойствами.

Мы видим насколько важно включать в понятие о вентиляции количественное ее значение. Если, например, в помещении, переполненном людьми, топится камин или открывается какое-либо вентиляционное отверстие, то весьма возможно, что, несмотря на видимое существование сильной «тяги», воздух в помещении может сохранять все свойства спертой атмосферы. Равным образом, если, из боязни холода, размеры форточек низводятся до величин ничтожных трубок или дырчатых пластинок, то, и при частом открывании таких вентиляционных приспособлений, они весьма часто не могут обеспечивать действительной вентиляции.

Для большей ясности закончим эту часть изложения полным определением понятия о вентиляции жилых помещений с гигиенической точки зрения. Оно будет таково:

Вентиляцией жилищ называется непрерывное разведение заключенного в них воздуха воздухом свободной атмосферы, с сохранением основных свойств жилища, т. е. достаточной теплоты и относительного покоя его атмосферы, и притом в таких количественных отношениях, чтобы неизбежные отклонения в состав атмосферы жилища не превышали некоторой наименьшей величины.

Принимая, что для обеспечения удовлетворительной вентиляции в жилом помещении должно вводить в него на каждого обитателя не менее 60 куб. метр в час свежего воздуха в час; зная, что для согревания этого воздуха, в холодное время, до средней комнатной температуры, требуется некоторое время, и, допуская, что скорость движения воздуха внутри жилища должна быть неощутима людьми (это есть скорость около 0,5 метра в секунду)—мы должны прийти к заключению, что самое пространство, в котором пребывает человек, должно быть не менее некоторой определенной величины. Прием и приборы В. далеко еще не составляют сознанный потребности и в устройстве зданий преобладающее значение имеют бытовые условия, значение которых не может быть ослаблено частными требованиями вентиляции. Принимая все это в соображение и опираясь на некоторые специальные исследования гигиенистов, произведенные над различными типами существующих жилищ, мы можем сообщить, не входя в подробности, что, по существующим данным, быстрота вентиляции должна ограничиваться в среднем выводом не более как трехкратной в течение 1 часа полной смеси воздуха, заключенного в данном жилом помещении. Отсюда, как обратное заключение, вытекает весьма важное для практической жизни требование, чтобы внутренняя вместимость жилого помещения была не менее 20 куб. метр (около 2 куб. саж.) на каждого человека. А так как достижение такой смеси воздуха (3 раза в течение 1 часа) удастся только при действии некоторых сложных приборов и особой заботли-

вости лиц, управляющих вентиляцией, то для обыденной практики большинство гигиенистов допускает возможность только двукратной смены воздуха в течение 1 часа, но зато наименьшую норму вывистимости по-вышает до 30 кубич. метров (3 куб. саж.) на человека. Примыкая къ существующим количественным требованиям от вентиляции, норма ёмкости должна быть повышаема для тѣх жилых помѣщений, которые, помимо присутствія людей, имѣютъ другіе источники порчи воздуха, каковы, напр., нѣкоторые ремесленные и промышленные помѣщенія, больницы, дѣтскіе пріюты, вообще помѣщенія, содержащія неопратно, помѣщенія пыльные и т. под. Кроме того, повышение этой нормы необходимо также для всѣхъ вообще помѣщений въ сравнительно болѣе теплое время или въ болѣе тепломъ климатѣ, въ зданіяхъ, имѣющихъ толстыя стѣны съ малымъ числомъ отверстій и пр. Наоборотъ, эта норма можетъ быть понижаема въ чистыхъ и опрятныхъ помѣщеніяхъ, въ холодное время, въ болѣе легкихъ деревянныхъ постройкахъ и т. д. Для соображенія всѣхъ этихъ обстоятельствъ и правильного вывода изъ нихъ нужно или имѣть навыкъ гигиениста-практика, или предпринимать спеціальныя изслѣдованія надъ дѣйствительнымъ размѣромъ вентиляции въ данномъ помѣщеніи при помощи существующихъ способовъ контроля вентиляции, указанныхъ во второй части этой статьи. Здѣсь мы коснемся въ заключеніе одного только вопроса—насколько слѣдуетъ прилагать особыя заботы о вентиляции и насколько она происходитъ сама собою въ нашихъ жилищахъ.

Механическій процессъ вентиляции, состоящій въ передвиженіи воздушныхъ массъ, требуетъ для своего осуществленія: 1) свободного сообщенія между воздухомъ жилища и внѣшней атмосферой и 2) силы, приводящей воздухъ въ движеніе. Первое условіе всегда въ извѣстной степени присуще жилищу. Движущей силой служатъ, во-первыхъ, вѣтеръ, т. е. движеніе самой внѣшней атмосферы, а во-вторыхъ, разность плотностей внѣшняго и внутренняго воздуха, обуславливаемая главнымъ образомъ различіемъ ихъ температуры, особенно въ холодное время года. Разъ эти условія на лицо, вентиляция должна происходить. Этотъ процессъ носитъ особое названіе естественной вентиляции жилищъ. Если мы открываемъ окно или форточку, если устраиваемъ какую-либо трубу для болѣе свободного сообщенія внѣшней атмосферы съ жилой, то во всѣхъ этихъ случаяхъ мы увеличиваемъ размѣръ В, но тѣмъ не менѣе пользуемся В. естественной. Она хороша тѣмъ, что доступна, въ извѣстной степени, во всякомъ жилищѣ и достигается средствами простыми и дешевыми, а иногда даже происходитъ въ должномъ размѣрѣ и сама собою, безъ всякихъ заботъ. Но естественная вентиляция имѣетъ и существенный недостатокъ, заключающійся въ ея зависимости отъ метеорологическихъ факторовъ, каковы вѣтеръ и внѣшняя температура, результатомъ чего является количественное непостоянство. Въ виду этого обитатели жилища, пользу-

ючися только естественной В., должны прилагать много заботъ къ достиженію ея въ надлежащей мѣрѣ, должны обладать нѣкоторыми свѣдѣніями и вѣрить въ то, что заботы о В. важны для здоровья, по меньшей мѣрѣ, настолько же, насколько важно заботиться о надлежащей степени тепла. Въ виду этихъ обстоятельствъ, для дѣйствительнаго достиженія постоянной В., въ надлежащемъ размѣрѣ, необходимо имѣть средства управлять ею и слѣдовательно прилагать стороннія силы, назначенныя спеціально для этой цѣли. Этотъ видъ вентиляции называется искусственной и можетъ давать наиболѣе вѣрные результаты. Если, напр., В. будетъ производиться механическимъ дѣйствіемъ насоса (вентилятора), нагнетающаго въ жилое помѣщеніе воздухъ, нагрѣтый до той температуры, какая нужна въ жиломъ помѣщеніи, и въ количествѣ, точно отвѣчающемъ потребности въ единицу времени, по числу обитателей, причемъ будетъ данъ опредѣленный путь для выхода воздуха испорченнаго, то мы получимъ совершенную формулу искусственной В., независимую отъ внѣшнихъ условій температуры и погоды. То же достигается устройствомъ особаго рода каминовъ и печей, главная задача которыхъ не отопленіе, а вентилярованіе зданій. Если естественная В. дается легко и почти даромъ, то искусственная требуетъ ряда приспособленій и спеціальныхъ затратъ на ея осуществленіе. Какіе именно приборы и приспособленія употребляются для цѣлей В. объ этомъ говорится во второй половинѣ этой статьи. Здѣсь ограничимся еще добавленіемъ, что осуществляя В. жилища, должно стремиться къ тому, чтобы вводимый свѣжій воздухъ по возможности освобождался отъ плавающихъ въ немъ мелкихъ частицъ, равно какъ воздухъ, извлекаемый изъ жилого помѣщенія, долженъ уносить съ собою и плавающія частицы, обильно переходящія въ него въ самомъ жилищѣ. Объясненіе важности этого обстоятельства читатель найдетъ въ статьѣ Пыль. Не должно забывать также, что никакая В. не исключаетъ заботы о чистотѣ и опрятности въ жилыхъ помѣщеніяхъ. Безъ этихъ заботъ она даже безсильна обезпечить безвредныя свойства жилой атмосферы.

Литература. Гигиеническія основанія В. излагаются преимущественно въ руководствахъ гигиены (см. Гигиена). Изъ отдѣльных монографій и статей укажемъ: М. Pottenkofer, «Ueber den Luftwechsel in Wohngebäuden» (1858); W. A. Hammond, «A treatise on Hygiene» (1863, p. 170: опытъ съ мышью); Morin, «Manuel pratique de chauffage et de ventilation» (1868); F. Erisman, «Untersuchungen über die Verunreinigung der Luft etc.» («Zeitschr. f. Biologie», XII, 1876); J. Fodor, «Das gesunde Haus und die gesunde Wohnung» (1878); Wolpert, «Theorie und Praxis der Ventilation und Heizung» (2 изд., 1879); Seegen u. Nowak («Pflügers Archiv», томъ 19, 1879); J. Hermans, «Ueber die vermeintliche Ausathmung organischer Substanzen durch den Menschen»; Brown-Séquard et d'Arsonval («Comptes rendus», 106, 1883, p. 106); Wurtz (ibid., p. 213); Richard, «Sur la toxicité de l'air expiré» («Revue d'hygiène», 1869,

р. 338—обзоръ работъ, опровергающихъ наблюденія Brown-Séguard'a и d'Arsonval'я).

М. Я. Канустинъ.

Вентиляція, средства вентилярованія зданий. Способы вентиляціи зданий должны соответствовать количеству воздуха, подлежащаго возобновленію, что, въ свою очередь, зависитъ отъ назначенія здания. Помѣщенія для работающихъ людей, для больныхъ, въ особенности во время эпидемій, залы для продолжительныхъ собраний, помѣщенія сами по себѣ нездоровыя, отхожія мѣста и т. п., помѣщенія съ особенно сильнымъ освѣщеніемъ свѣчами, керосиномъ и газомъ требуютъ вдвое и вътрое болѣе обильнаго возобновленія воздуха, чѣмъ помѣщенія для здоровыхъ людей, залы для немногочисленныхъ и непродолжительныхъ собраний и т. д. Оставляемъ численныя опредѣленія до различныхъ частныхъ случаевъ, которые будутъ рассмотрѣны въ статьяхъ соответственнаго названія.

Естественная вентиляція жилищъ обнаруживается при значительной разности температуръ комнатнаго воздуха и внѣшней атмосферы, такъ какъ при этомъ происходитъ теченіе воздуха низшей температуры (предполагаемой внѣ жилища) чрезъ поры стѣнъ и щели оконъ и дверей въ жилище. Внутренній воздухъ, мало-по-малу вытѣсняемый внѣшнимъ, выходитъ наружу тоже подобными путями. Естественная вентиляція значителѣе, чѣмъ вообще предполагаютъ, но зависитъ отъ степени пористости стѣнъ, отъ рода ихъ обдѣлки, оклейки и окраски. Такъ, Петтенкоферъ приводитъ для примѣра нѣкоторую комнату въ 75 куб. метр. емкости, при температурѣ 18° Ц.; при внѣшней температурѣ —1° Ц. весь этотъ объемъ воздуха замѣняется новымъ теченіе 1 часа. Если же щели оконъ и дверей заклеить, то въ комнату въ часъ проникаетъ только 54 куб. м. свѣжаго воздуха. Съ увеличеніемъ разности температуры внутри и снаружи возрастаетъ и объемъ входящаго воздуха. Открываніе форточекъ и оконъ помогаетъ вентиляванію, но при незначительной разности температуръ и польза отъ этого невелика. Такъ, напримѣръ, при разности температуръ въ 4° Ц. и площади отверстія въ $\frac{3}{4}$ кв. м. количество возобновленнаго воздуха въ часъ составляетъ около 42 куб. м., т. е. почти только вдвое противъ того, сколько вошло бы воздуха (22 куб. м.) при закрытомъ окнѣ.

Проницаемость стѣны для воздуха зависитъ отъ матеріала, изъ котораго она сложена (см. Проницаемость и Сквозность). При толщинѣ стѣнъ въ 0,3 метра и при разности давленій внѣшняго и комнатнаго воздуха, обнаруживающагося при разности ихъ температуръ въ 1° Ц. и составляющей 0,91 килограммъ на 1 кв. метръ, количество воздуха, проходящаго сквозь 1 квадрат. метръ стѣны въ теченіе одного часа, будетъ:

для известкового туфа . . .	3,780	куб. метр.
» бетона	0,120	» »
» порландскаго цемента . . .	0,060	» »
» гипса	0,020	» »
» сосны	0,002	» »
» ели	0,003	» »

кладки изъ песчаника	1,750	куб. метр.
» » известняка	2,410	» »
» » кирпича	2,930	» »
» » глинистаго камня. 3,330	» »	» »

При этомъ надо замѣтить, что кладка изъ мелкихъ камней пропускаетъ больше воздуха, чѣмъ кладка изъ крупныхъ.

Покрытіе стѣнъ окраской и обоями уменьшаетъ проницаемость стѣнъ; и степень уменьшенія идетъ увеличиваясь при слѣдующихъ покрытіяхъ:

- 1) Окраска известковымъ составомъ.
- 2) » клеевой краской.
- 3) Оклейка обыкновенными обоями.
- 4) » глянцевыми обоями (чѣмъ гуще клей, тѣмъ болѣе отнимается проницаемость у стѣнокъ).

5) Окраска масляной краской, въ свѣжемъ видѣ, дѣлаетъ стѣны совершенно непроницаемыми для воздуха.

Сыръ стѣнъ также уменьшаетъ проницаемость ихъ для воздуха. Вѣтеръ можетъ иногда, при опредѣленномъ направленіи относительно стѣны, производить высасывающее дѣйствіе, величину котораго можно опредѣлить лишь при помощи особыхъ приборовъ, показанія которыхъ, впрочемъ, далеко уклоняются отъ дѣйствительности. Естеств. В. можетъ быть усилена обыкновенными комнатными печами. Для горѣнія топлива требуется значительное количество воздуха, который вытягивается изъ комнаты въ печь. Это дѣйствіе продолжается и послѣ окончанія топки, такъ какъ сильно нагрѣтая дымовая труба продолжаетъ вытягивать воздухъ, проникающій изъ комнаты сквозь поры стѣны трубы, въ которой она проложена, въ щели дверецъ и мѣсто для вышекъ. Однако не слѣдуетъ преувеличивать значеніе печей въ дѣлѣ вентиляціи. Напр., если въ нѣкоторую комнату, о которой было говорено выше, вслѣдствіе разности внутренней и внѣшней температуръ въ 19° Ц. проходитъ въ 1 часъ 75 куб. м. свѣжаго воздуха, то во время топки проходитъ сквозь стѣны 94 куб. м., т. е. на долю дѣйствія печи приходится всего 19 куб. метр., что вообще ничтожно, когда идетъ рѣчь о вентилярованіи большихъ помѣщеній, съ большимъ сборищемъ людей. Притомъ же свѣжій воздухъ, входя въ комнату сквозь щели оконъ и дверей, какъ болѣе холодный, опускается внизъ и направляется прямо въ печь, не возобновляя вовсе воздуха въ комнатахъ. Теченіе свѣжаго воздуха изъ оконъ и дверей вызываетъ зимою непріятную тягу и холодъ возлѣ оконъ (двойныя рамы, закрываемыя зимою, заключающаю собою слой воздуха, до нѣкоторой степени умѣряютъ эту тягу). Это явленіе особенно непріятно въ кабинетахъ, присутственных мѣстахъ, конторахъ и прочихъ подобныхъ помѣщеніяхъ, гдѣ надо долго сидѣть во время занятій. Иногда устраиваютъ въ окнахъ третью раму, располагая ихъ часто не во всю высоту окна, а лишь до половины или нѣсколько выше. При этомъ воздухъ, проходящій сквозь щели оконъ, опускается внизъ, попадаетъ въ пространство между второй и третьей рамами, гдѣ онъ нѣсколько подогрѣвается раньше, чѣмъ будетъ выдвинутъ въ комнату но-

вымъ притокомъ свѣжаго воздуха. Устраивая окна особенно плотно, съ цѣлью по возможности сократить притокъ чрезъ нихъ холоднаго воздуха, необходимо въ стѣнахъ устраивать особыя для притока свѣжаго воздуха отверстія. Несомнѣнно, что цѣлесообразнѣе холодный воздухъ впускать въ комнату вверху, а не внизу и не чрезъ одно, а чрезъ нѣсколько отверстій; испорченный же комнатный воздухъ долженъ быть вытягиваемъ внизу. Расположеніе этихъ отверстій должно быть таково, чтобы по возможности устранить ощущение сквозного вѣтра и чтобы свѣжій холодный воздухъ, распространяясь въ комнатѣ, успѣлъ предварительно нѣсколько согрѣться.

Если существуетъ при этомъ центральное отопленіе (см. Отопленіе), то для вытягиванія комнатнаго испорченнаго воздуха устраиваются въ стѣнахъ особыя вытяжныя трубы, располагаемыя подлѣ дымовыхъ трубъ, постоянно нагрѣваемыхъ (напр., трубъ изъ кухонь) и поднимающія ихъ выходной конецъ выше крыши дома. Это уже представляетъ переходъ къ искусственной вентиляции. Вытяжныя для воздуха трубы никогда не слѣдуетъ вводить, какъ это иногда дѣлаютъ, въ дымовыя трубы, ибо дымъ можетъ легко попасть въ эту трубу, а изъ нея и въ комнату.

Такое устройство В. дѣйствуетъ особенно хорошо зимою при большой разницѣ температуръ наружнаго и внутренняго воздуха и когда вытяжная труба, будучи постоянно нагрѣта, содержитъ столбъ теплаго воздуха; въ лѣтнее время тяги въ трубахъ очень мало или даже иногда бываетъ обратная тяга. Иногда бываетъ недостаточно одной естественной В., даже усиленной топкой печей и указаннымъ расположеніемъ вытяжныхъ трубъ.

Системы исключительно искусственной вентиляции могутъ быть или нагнетательныя, или вытяжныя, или же сложныя, заключающія въ себѣ приспособленія особаго рода. Первая заключается въ томъ, что свѣжій воздухъ при помощи какого нибудь механическаго двигателя вгоняется въ помѣщеніе, и производить давленіе на комнатный воздухъ, вытѣсняя его или черезъ вытяжные каналы, или чрезъ щели оконъ и дверей и сквоззъ поры стѣнъ.

Вытяжная или аспираціонная система заключается въ томъ, что комнатный испорченный воздухъ вытягивается изъ помѣщенія также при помощи механическаго двигателя, или вытяжную трубою, въ которой искусственно поддерживается постоянная тяга, а свѣжій наружный воздухъ входитъ или чрезъ особые каналы или сквоззъ поры стѣнъ и щели оконъ и дверей. Для подогреванія холоднаго воздуха до входа его въ жилое помѣщеніе, устраивается общія для всего зданія камера, въ которой температуру доводятъ до 25—30° Ц.; затѣмъ воздухъ попадаетъ въ нагнетательный насосъ и далѣе распределяется по зданію стѣнными каналами и трубами. При проходѣ воздуха по трубамъ и каналамъ, онъ еще нагрѣвается и входитъ въ комнаты. Скорость входа воздуха должна заключаться, смотря по его температурѣ, между 1,65 и 3,25 ф. въ одну секунду, такъ какъ при этомъ устраняется не-пріятное ощущеніе тяги и сквозного вѣтра.

Нагнетательная система В. примѣняется преимущественно въ большихъ помѣщеніяхъ, каковы театры, казармы, больницы и т. п.; но существенныя преимущества этой системы передъ вытяжной по настоящее время не доказаны. Для вытягиванія воздуха изъ помѣщенія можно употреблять механическій вентиляторъ или основать тягу на разности температуръ. Въ послѣднемъ случаѣ устраиваютъ вокругъ комнатной печи кожухъ, внутри котораго воздухъ нагрѣвается отъ печи; выводъ его потомъ въ особую вытяжную трубу, образуютъ сильную тягу, дѣйствующую все время, когда печь топится, и послѣ, когда она еще не остыла. Для успѣшнаго дѣйствія вытяжной системы необходимо, чтобы температура воздуха въ вытяжной трубѣ была на 20—30° Ц. выше температуры воздуха въ комнатѣ.

Устраивая В. искусственно, соединяя обѣ системы вмѣстѣ и примѣняя механическую силу, проводя воздухъ по металлическимъ двойнымъ трубамъ съ тонкими стѣнками, можно отчасти воспользоваться теплою выходящаго воздуха для нагрѣванія входящаго.

При вытяжной системѣ ощущается иногда не-пріятность отъ входящаго въ помѣщеніе черезъ окна и двери наружнаго холоднаго воздуха; поэтому лучше устраивать особые каналы для впуска его. Приемныя отверстія для вытяжныхъ трубъ, казалось бы, лучше расположить также ближе къ потолку; но принимая во вниманіе, что при этомъ свѣжій вошедшій воздухъ можетъ прямо попасть въ вытяжную трубу, не проходя по всей комнатѣ и не обмѣнивая въ ней воздуха, необходимо вытяжныя отверстія расположить ближе къ полу. Если воздухъ, входящій въ комнату, предварительно нагрѣтъ, то лучше его впустить сквоззъ отверстія, расположенныя не у самаго потолка, но и не у пола, гдѣ, во первыхъ, его движеніе болѣе ощутительно и гдѣ онъ могъ бы, поднимая пыль, распространять ее по всей комнатѣ.

Непріятное ощущеніе притекающаго воздуха зависитъ не только отъ скорости притока, но и отъ температуры, между которыми существуетъ слѣдующая зависимость. При температурѣ входящаго воздуха въ 14°—16° Ц. скорость въ 1,65—фут. въ 1" не производить еще непріятнаго ощущенія, скорость 2,62 для большаго чувствается непріятною, а скорость въ 3,25 фут. непріятною для всѣхъ. При температурѣ же въ 21° Ц. можно допустить еще большую скорость.

Когда при центральномъ отопленіи воздухъ предварительно нагрѣвается въ особой камерѣ, то его тутъ же увлажняютъ или лѣтомъ освѣжаютъ раньше, чѣмъ онъ впускается въ помѣщеніе. Здѣсь же помѣщается приборъ для удержанія пыли.

Часто отнсятся съ недовѣріемъ къ дѣйствію В. вслѣдствіе того, что нѣтъ способовъ для опредѣленія количества органическихъ веществъ въ воздухѣ, составляющихъ главную причину порчи его; опредѣленіе же количества углекислаго газа, которое увеличивается съ увеличеніемъ образованія веществъ, дѣйствительно портящихъ воздухъ, какъ было объяснено въ первой части этой статьи, можетъ быть сдѣлано по способу, всѣмъ доступному.

Воздухъ, содержащій углекислоту, будучи пропущенъ чрезъ известковую или баритовую воду, дѣлаетъ ихъ мутными, что происходитъ отъ образованія углекислой извести и углекислаго барита. Приборы, употребляемые при этомъ, устроены гг. Лунге и Вальторпъ.

А. Нюбергъ.

Центральная В. и центральное отопленіе составляютъ принадлежность общественныхъ зданий, а въ жилые дома, даже и очень значительныхъ размѣровъ проникаетъ весьма медленно. Въ нихъ продолжаютъ пользоваться такого рода устройствами и приборами, которые позволяютъ обособить В. отдѣльныхъ помѣщеній и, даже, комнатъ здания и воспользоваться для вентиляціонныхъ цѣлей комнатнымъ отопленіемъ, освѣщеніемъ и т. п. При крайнемъ разнообразіи подобныхъ устройствъ и приборовъ, встречающихся въ практикѣ, здѣсь возможно указать только наиболѣе типичные.

На черт. 1 (см. табл. Вентиляція зданий) представлено устройство комнатной В. въ связи съ печнымъ отопленіемъ. Въ печахъ имѣются вертикальные сквозные каналы, сообщающіеся внизу съ подпольнымъ каналомъ, всасывающимъ наружный воздухъ, вверху съ воздухомъ комнаты. Когда печи нагрѣваются, въ печномъ каналѣ устанавливается тяга воздуха и онъ входитъ въ комнату уже нагрѣтымъ. Для удаленія испорченнаго комнатнаго воздуха служитъ вытяжная труба, внутри которой помѣщена дымоотводная; вслѣдствіе нагрѣванія воздуха между стѣнками обѣихъ трубъ является тяга комнатнаго воздуха чрезъ расположенныя въ нижней части вытяжной трубы отверстія. Регулированіе притока свѣжаго воздуха производится посредствомъ заслонки, помѣщенной въ подпольномъ каналѣ.

Освѣщеніе зданий газомъ влечетъ за собою усиленное нагрѣваніе и порчу комнатнаго воздуха продуктами горѣнія. Для удаленія послѣднихъ пользуются часто нагрѣваніемъ воздуха посредствомъ горящаго газа. Одно изъ простѣйшихъ устройствъ, достигающихъ этой цѣли, показано на чертежѣ 2. Газовыя горѣлки прикрыты здѣсь колпакомъ-рефлекторомъ, сообщающимся съ вытяжной трубой.

Наиболѣе распространенный комнатный вентиляторъ представляетъ собою простое отверстіе въ вытяжномъ каналѣ или, даже, дымовой трубѣ, закрываемое крышкой (чертежи 3 и 12) болѣе или менѣе сложнаго устройства. Чистый воздухъ входитъ при этомъ въ помѣщеніе чрезъ щели оконъ и дверей, поры стѣвъ, форточки или же, при болѣе благоустроенной В.—чрезъ особые каналы, о которыхъ говорилось выше. Чтобы избѣжать при такихъ каналахъ въ комнатѣ токовъ холоднаго воздуха, ихъ закрываютъ иногда особыми крышками съ многочисленными коническими отверстіями (черт. 11), способствующими быстрому смѣшиванію входящаго воздуха съ комнатнымъ. Если температура вытяжнаго канала недостаточна, чтобы обезпечить въ немъ необходимую тягу воздуха, то у вентиляціоннаго отверстія помѣщается газовая или керосиновая горѣлка (черт. 4). Подобная система часто находитъ примѣненіе при вентиляціи отхожихъ мѣстъ, гдѣ нужно заставить воздухъ

изъ помѣщенія проходить въ вытяжную трубу сквозъ отверстіе въ стульчакѣ (черт. 5).

Для вентиляціонныхъ цѣлей находитъ также успѣшное примѣненіе вода изъ водопровода. На черт. 6 показанъ водоструйный вентиляторъ, гдѣ всасываніе воздуха вызывается механическимъ дѣйствіемъ воды, падающей въ видѣ массы мелкихъ брызгъ. Металлическій цилиндръ, въ которомъ падаетъ распыленная вода, открытъ вверху и внизу. Сверху къ нему примыкаетъ каналъ, сообщающій вентиляторъ съ наружнымъ воздухомъ; снизу помѣщенъ прѣмникъ и отводная труба для воды. Увлекаемый водой воздухъ насыщается влагой, поднимается между стѣнками водопроводнаго цилиндра и вѣшняго кожуха вентилятора и выходитъ въ комнату. Увлажненіе воздуха—одно изъ главныхъ преимуществъ этой системы. Иногда вода употребляется здѣсь, какъ движущая сила, для вращенія маленькой турбины, соединенной съ центробѣжнымъ вентиляторомъ, который уже всасываетъ и нагнетаетъ воздухъ. Примѣры такихъ снарядовъ показаны на чертежахъ 7, 8, 9 и 10. Турбины, нагнетающія воздухъ въ жилыя помѣщенія, имѣютъ обыкновенно вертикальную ось вращенія и снабжены приспособленіемъ для увлажненія и очистки вгоняемаго воздуха. Напр., въ вентиляторѣ, представленномъ на черт. 10, для этой послѣдней цѣли служатъ взбрызгиваніе распыленной воды, независимо отъ той, которая приводитъ въ движеніе турбину.

Совершенно аналогично съ водоструйными вентиляторами дѣйствуютъ пароструйные, основанные на принципѣ инжектора; разница заключается только въ томъ, что они примѣняются для высасыванія воздуха изъ помѣщеній, а не для нагнетанія его (черт. 14). Вентиляторы этой системы могутъ извлекать очень большія количества воздуха и служить и для значительныхъ помѣщеній, но они гораздо менѣе распространены, чѣмъ винтовые или центробѣжные (см. Вентиляторы, техн., и Вентиляція рудниковъ). Винтовые вентиляторы имѣютъ нѣсколько винтовыхъ лопастей захватывающихъ при вращеніи воздухъ и вгоняющихъ его въ трубу (черт. 13). Для приведенія ихъ въ движеніе, какъ и для центробѣжныхъ, нуженъ особый двигатель.

При употребленіи сильныхъ вентиляторовъ, винтовыхъ или центробѣжныхъ для нагнетанія воздуха,—очистка, увлажненіе, охлажденіе или нагрѣваніе его не можетъ уже производиться въ самомъ вентиляторѣ. Тутъ нужны особые приборы, въ родѣ показаннаго на черт. 15, гдѣ воздухъ проходитъ въ охлаждаемомъ или нагрѣваемомъ мѣховикѣ, фильтруется и увлажняется.

Для успѣшнаго дѣйствія вентиляціонныхъ выводныхъ каналовъ, необходимо, чтобы вѣтеръ не препятствовалъ свободному вытеканію изъ нихъ газовъ и даже, по возможности, способствовалъ такому вытеканію. Съ этой цѣлью на вершинахъ выводныхъ каналовъ ставятся, подобно тому, какъ и въ дымовыхъ трубахъ, особые флюгарки такого устройства, что вѣтеръ автоматически вызываетъ въ каналахъ тягу воздуха наружу (чертежи 16, 17, 18 и 19).

В. Тимоновъ.

Вентиляция (провѣтриваніе) **рудниковъ**.—Вентиляция или снабженіе рудниковъ чистымъ воздухомъ представляетъ одну изъ важнѣйшихъ задачъ рудничнаго дѣла, такъ какъ главная ея цѣль направлена не только къ сохраненію здоровья рабочихъ, но и жизни ихъ—особенно въ рудникахъ, содержащихъ гремучій газъ. Вопросъ этотъ имѣетъ также огромное экономическое значеніе, ибо чѣмъ болѣе рудничный воздухъ по качествамъ приближается къ нормальному, тѣмъ производительность рабочихъ становится большею. Необходимость вентиляции вызывается тѣмъ обстоятельствомъ, что рудники соединяются съ поверхностью земли лишь небольшимъ числомъ шахтъ или штоленей; поэтому заключающійся въ нихъ воздухъ, въ большинствѣ случаевъ, естественнымъ образомъ замѣняется свѣжимъ весьма медленно, а потому портится быстро не только по причинѣ того, что въ рудникахъ находятся рабочіе, часто и лошади, горятъ лампы, гниетъ дерево, окисляются металлы и т. п., но и потому, что многія горныя породы, особенно же глинистыя и каменные угли выделяютъ изъ себя въ воздухъ рудниковъ посторонніе пары и газы. Притомъ въ глубокихъ рудникахъ воздухъ имѣетъ высокую температуру, а потому не возобновляемый быстро утомляетъ рабочихъ. В. должна удовлетворять двумъ главнымъ условіямъ: понижать температуру рудника и доставлять чистый воздухъ въ необходимомъ количествѣ. Повышеніе температуры воздуха въ рудникѣ зависитъ, кромѣ естественнаго поднятія ея при углубленіи въ землю, отъ употребленія для добычи полезныхъ минераловъ пороха, динамита и др. взрывчатыхъ веществъ, отъ горнія лампы и т. п. причинъ. Навысшимъ предѣломъ температуры воздуха, допускаемымъ въ рудникѣ, необходимо считать 47° Ц., причѣмъ работы возможно было производить только при примѣненіи исключительныхъ гигиеническихъ средствъ. При 64° Ц. работы производить оказалось невозможнымъ.

Порча рудничнаго воздуха происходитъ, сверхъ того, часто отъ выдѣленія и образованія постороннихъ, вредныхъ для дыханія газовъ и твердыхъ веществъ, въ видѣ пыли. Углекислый газъ, кромѣ происхожденія при горніи, порохострѣльной работѣ и проч., выдѣляется иногда изъ трещинъ, въ видѣ газа, изъ воды углекислыхъ источниковъ и является послѣ взрывовъ гремучаго газа; при 2%, содержаніи дыханіе уже сильно затрудняется и лампы горятъ тухло, выдѣляя много копоти; при 4—5%, наступаютъ у рабочихъ обмороки, а при 8—10%—удушеніе. Окись углерода есть продуктъ рудничныхъ пожаровъ, взрывовъ гремучаго газа и въ особенности каменноугольной пыли. Примѣсь ея, составляющая лишь доли процента, производить явленіе угара. Количество способное убить человѣка, оказываетъ на пламя лампы незначительное вліяніе, и въ виду этого, если есть основаніе предполагать ея присутствіе въ рудникѣ, то необходимо принимать крайнія мѣры предосторожности. Встрѣчается также сѣрнистый водородъ (весьма ядовитый газъ), какъ продуктъ разложенія колчедановъ и гніенія органическихъ

веществъ. Въ рудникахъ онъ встрѣчается обыкновенно въ небольшомъ количествѣ. Ртутные и мышьяковистые пары, равно какъ и металлическая пыль, встрѣчающіеся въ нѣкоторыхъ рудникахъ, при хорошей вентиляціи удаляются легко, а при плохой—могутъ производить отравленіе. Изъ твердыхъ веществъ примѣшанныхъ къ воздуху въ видѣ пыли, нужно особо упомянуть каменноугольную пыль. Въ большомъ количествѣ она причиняетъ такъ называемую каменноугольную эмфизему или phthisis melanotica (кроме того, она имѣетъ свойство воспламеняться и производить даже взрывы). Самый опасный для рудниковъ, хотя не столь ядовитый—это гремучій газъ (см. Гремучій газъ, Рудничный газъ). Взрывы его сопровождаются иногда огромнымъ числомъ жертвъ; продуктами взрывовъ являются углекислота, окись углерода, отъ которыхъ рабочіе задыхаются, хотя бы и уцѣлѣли отъ самаго взрыва. Всѣ эти причины нынѣ заставляютъ при работѣ рудниковъ постоянно прибѣгать къ ихъ вентилированію.

Способы провѣтриванія рудниковъ находятся въ тѣсной связи какъ съ величиною рудника, такъ и съ количествомъ работающихъ въ немъ людей и лошадей, горящихъ лампъ и т. п. Относительно того, сколько воздуха потребно на каждого рабочаго, лошадей и проч. точныхъ цифръ не имѣется, и въ различныхъ государствахъ приняты свои, выведенныя изъ практики, данныя. Въ общемъ же можно принять *), что потребнѣе свѣжаго воздуха выражается слѣдующими цифрами:

На 1 рабоч. въ рудникѣ .	0,53	куб. ф. въ 1 сек.
» » лошадь	2,12	» » » »
» » лампу	0,003	» » » »
» 1 ф. пороха сжигаемаго въ 8-и часовую смѣну	0,14	» » » »

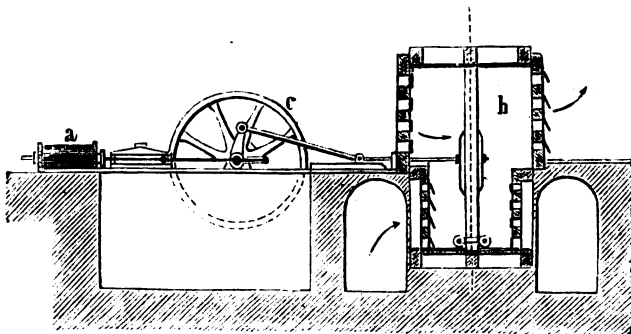
Въ рудникахъ, содержащихъ гремучій газъ, при полной работѣ на каждого рабочаго, должно считать большую потребнѣе, до 100—120 куб. ф. въ минуту.

Вентиляция рудниковъ можетъ быть произведена или естественнымъ путемъ, или же искусственнымъ. Въ первомъ случаѣ пользуются тѣмъ обстоятельствомъ, что воздухъ, заключенный въ рудникѣ, имѣетъ иную температуру и плотность, чѣмъ наружный, а если, напр., рудникъ открывается наружу посредствомъ шахты и штольни или двухъ шахтъ, расположенныхъ на различныхъ горизонтахъ, то вслѣдствіе разности въ атмосферномъ давленіи надъ устьями штольни и шахты является нарушеніе равновѣсія, и въ рудникѣ обнаруживается движеніе воздуха или тяга, въ силу которой воздухъ рудника замѣняется свѣжимъ. Тяга эта тѣмъ значительнѣе, чѣмъ болѣе раз-

*) Въ различныхъ государствахъ принято требовать слѣдующія количества воздуха: въ Англіи на 1 рабочаго въ секунду полагается 1,66—2,5 м. ф. возд. (принимая во вниманіе лампы, лошадей и пр.); въ Бельгіи 1—2 м. ф. въ секунду; въ С. Америки—1—2 м. ф.; въ Германіи—5,3 м. ф.; въ Австріи—около 3 м. ф. Вообще же считается, что рудники вентилируются очень хорошо, если на 1 раб. приходится 3 м. ф., считая лампы, лош., и пр.

нища въ высотахъ между устьями шахтъ и штоленъ и въ температурахъ воздуха въ рудникѣ и на поверхности земли. Но такъ какъ температура наружнаго воздуха измѣняется, а рудничнаго болѣе постоянна, то и тяга, а съ нею вентиляція, тоже постоянно измѣняются. Такъ, напр., зимою естественная В. бываетъ сильнѣе, чѣмъ лѣтомъ. Въ зависимости отъ времени года измѣняется иногда и самое направление движенія воздуха въ рудникѣ. Бываютъ моменты, когда естественная вентиляція прекращается совершенно, такъ что для ея возобновленія приходится прибѣгать къ искусственнымъ мѣрамъ. Если шахты рудника расположены на одномъ и томъ же горизонтѣ, то для возбужденія тяги надъ одною изъ нихъ устраиваютъ высокую трубу. Вообще естественная вентиляція не отличается энергіею и можетъ быть примѣнима только къ небольшимъ рудникамъ. Искусственная вентиляція совершается при помощи печей и механически дѣйствующихъ вентиляторовъ. Воздушныя печи помѣщаются либо въ самомъ рудникѣ, возлѣ специальной воздушной вентиляціонной шахты (внутреннія воздушн. печи), или же на поверхности—возлѣ той же шахты (наружныя возд. печи). Назначеніе внутреннихъ печей—нагрѣвъ воздуха въ шахтѣ и возбужденіе тяги, вслѣдствіе которой чистый воздухъ вступаетъ въ рудникъ по другой шахтѣ или

штоленѣ. Для расчета печей полагаютъ, что на 1 кв. ф. площади рѣшетки въ рудникъ втягивается около 1000 к. ф. воздуха въ минуту и сжигается около 100—150 ф. камен. уг. въ 24 часа. Наружныя воздушныя печи возбуждаютъ тягу вслѣдствіе того, что нагрѣтые продукты горѣнія устремляются по дымовой трубѣ наружу, а на мѣсто ихъ поступаетъ воздухъ изъ воздушной шахты. На каждый фунтъ к. угля, сжигаемаго на колосникахъ пар. печи въ 24 часа, доставляется въ рудникъ воздуха 1,3 куб. ф. въ сек. Полезное дѣйствіе печекъ невелико по сравненію съ вентиляторами; не если рудникъ глубже 300 саженъ, расходъ топлива въ обоихъ случаяхъ становится одинаковымъ. Рудничные вентиляторы дѣйствуютъ двояко: либо накачиваютъ въ рудникъ свѣжій воздухъ, который вытѣсняетъ собою испорченный, либо же вытягиваютъ изъ рудника испорченный, взамѣнъ котораго свѣжій воздухъ вступаетъ по другой шахтѣ или штоленѣ. Въ обоихъ случаяхъ при расчетѣ вентиляторовъ и выборѣ ихъ конструкции необходимо стремиться, чтобы скорость теченія воздушной струи въ выработкахъ рудника не была значительна, не чувствовалась какъ вѣтеръ и не превышала 7,25—10 ф. въ секунду, и чтобы сгущеніе или разрѣженіе воздуха не превосходило предѣла 4"—6" и въ самыхъ крайнихъ случаяхъ 8" (линій)

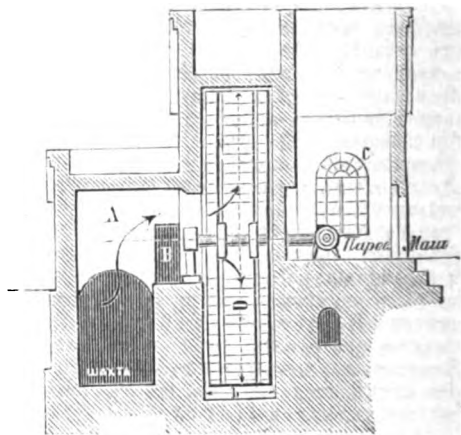
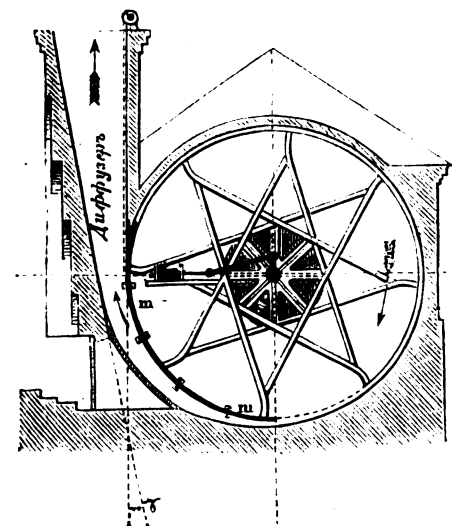


Рудничный поршневой вентиляторъ системы Никсона. Поршень b движется въ моментъ изображенія на рис. съ лѣва на право, а потому высасываніе идетъ изъ лѣваго устья, какъ видно по положенію клапановъ.

приводятся въ движеніе паровою машиною. Воздухъ изъ шахты поступаетъ по особымъ каналамъ. На одномъ изъ рудниковъ Англіи такой вентиляторъ, извлекающій въ 1 минуту 200000 кубич. футовъ воздуха, дѣйствуетъ всасываніемъ. Полезная работа поршневыхъ вентиляторовъ = $0,00015 Qh$, гдѣ Q объемъ извлекаемаго воздуха, h разрѣженіе его по водяному манометру; величина $h = k \sum \frac{Lp}{s} u^3$, гдѣ $k = 0,0000058$, L—длина отдѣльных выработокъ, δ —плотность воздуха, s—площадь поперечнаго сѣченія выработокъ, p—периметръ и u—скорость теченія воздуха. Σ обозначаетъ сумму всѣхъ подобныхъ членовъ. Приборы съ круговращательнымъ движеніемъ поршней. Изъ нихъ наиболѣе распространены вентиляторы типа Фабри и Леміеля. Первый состоитъ изъ кожуха, въ которомъ имѣ-

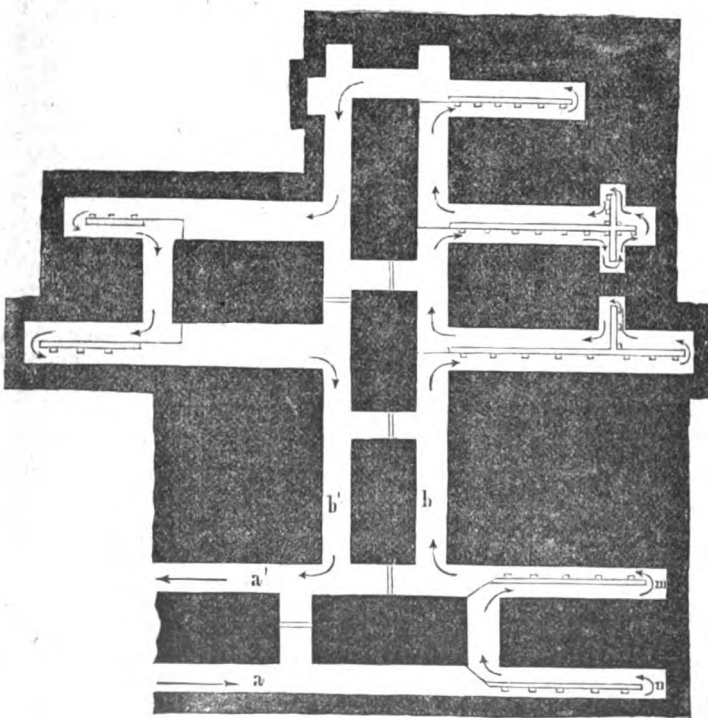
ются 2 вала съ 8 спицами съ крестовинами, оканчивающимися дугами. Спицы и крестовины плотно обиты досками во всю ширину прибора. При вращеніи въ противоположныя стороны дуги извѣстное время находятся во взаимномъ соприкосновеніи, отчего воздухъ, заключенный между спицами, крестовинами и дугами захватывается изъ рудника и выталкивается наружу. Вентиляторъ дѣйствуетъ всасываніемъ. Размѣры его опредѣляются такъ: диаметр $D = \frac{500}{\sqrt{Q}}$, число оборотовъ $= \frac{60}{D}$, а сила двигателя, при полезномъ дѣйствіи прибора 60%, $= 0,0003 Qh$. Стоимость вентилятора на 1 слуху около 200 мет. руб. Вентиляторъ Леміеля состоитъ изъ кожуха, въ которомъ эксцентрично вращается барабанъ съ 3 лопастями; послѣднія при дѣйствіи прибора всегда касаются кожуха, вслѣдствіе чего захватываютъ изъ шахты воз-

духъ и выталкиваютъ его вонъ. Диаметръ вент. определяется изъ формы $Q=161D^2$, число обор. $=0,0003 Qh$. Полная стоимость на 1 силу около 200 р. мет. пли 37 к. ва 1000 к. ф. воздуха, доставляемого въ минуту. Дѣйствуетъ всасываніемъ. Употребимы также центробѣжные



Центробѣжный рудничный аспираторъ системы Габаля въ вертикальномъ разсѣзѣ, съ лѣва—перпендикулярно оси вращенія, а съ правого по ней. Воздухъ движется отъ оси на окружности и уходитъ чрезъ диффузоръ.

вентиляторы типа Риттингера и Габаля, саж. Дѣйствуютъ и всасываніемъ и нагнетаніемъ. Разсчеты производятся по общимъ формуламъ. которые бываютъ иногда діаметромъ отъ 3 до 7



Способъ вентилированія напещиноугольныхъ полей, выходящихъ гремучій газъ. Воздухъ, входящій въ а заставляють, при помощи перегородокъ и, и и т. п., проходить во всѣ мѣста работы. Стрѣлки показываютъ ходъ воздуха, выходящаго изъ а'.

Что касается стоимости ихъ, то на каждый 1 к. ф., доставляемый въ 1 минуту, стоимость эта составляетъ 1,2 к.; сила двигателя $N = 0,0005 Qh$.

Вентиляторы, дѣйствующие всасываніемъ и нагнетаніемъ, считаются лучшими, ибо ими можно пользоваться до известной степени, какъ регуляторами притока въ рудникъ гремучаго газа: всасываніе облегчаетъ притокъ, т. е. освобождаетъ породы отъ газа въ нихъ содержащагося и заставляетъ его уходить съ вытягиваемымъ воздухомъ, а нагнетаніе задерживаетъ (особенно важно задержать иногда внезапный притокъ этого газа).

Доставляемый въ рудники чистый воздухъ необходимо распределить такъ, чтобы онъ освѣжалъ всѣ тѣ мѣста рудника, гдѣ производится работы и совершается движеніе рабочихъ, и чтобы всѣ центры работъ получили

необходимое его количество. Съ этою цѣлью воздухъ обыкновенно доставляютъ по шахтѣ къ наиболее глубокому мѣсту рудника, а отъ туда распределяютъ уже его и по верхнимъ горизонтамъ. Для распределенія струи воздуха существуютъ слѣдующія приспособленія: воздушныя трубы — деревянные, желѣзныя или цинковыя; по нимъ доставляется къ забоямъ чистый воздухъ или вытягивается испорченный; если трубъ недостаточно, то устраиваютъ воздушныя переборки, разделяющія выработку на двѣ части: для свѣжаго и испорченного воздуха. Чтобы направить струю по кратчайшему направленію или пресѣчь движеніе ея по какому-либо направленію, устраиваютъ воздушныя двери; онѣ бываютъ деревянныя и открываются въ сторону движенія вагоновъ. Въ рудникахъ, содержащихъ гремучій газъ, весьма важное значеніе имѣютъ для провѣтриванія парныя выработки, назначеніе которыхъ ясно изъ чертежа. На фиг. а (стр. 936, ниж.) представлена система провѣтриванія при работѣ съ подготовкою столбовъ. Чтобы опредѣлить степенъ провѣтриванія, необходимо знать объемъ воздуха, протекающаго по выработкѣ; это же можно сдѣлать, опредѣливъ площадь сѣченія и скорость теченія воздуха. Для послѣдней цѣли употребляютъ анеометры. Въ рудничномъ дѣлѣ наиболѣе употребительны анеометры: Дикинсона, Комба, Бирама и др.

Ср. Haton de la Goupillière, «Cours d'exploitation des mines»; «Stollenanlagen» von G. Haupt; «Leitfaden der Bergbaukunde» v. A. Serlo; «Berg u. Hüttenmännische Z. 1878—90»; «Annales de Mines»; Koeller, «Bergbaukunst»; «Berg u. Hüttenkalendar» 1890. Словари: П. В. Еремѣева, В. В. Бека, П. П. Андреева. Справочныя книги по горной части И. Тиме и Г. Дорошенко и др. «Горнозаводская механика» И. Тиме.

А. К. Васильевъ. А.

Вентимилія (Ventimiglia) — городъ въ итальянской провинціи Порто-Мавраціо, въ округѣ Санъ-Ремо, при впаденіи Ройи въ Средиземное море, итальянская пограничная крѣпость, въ 11 км. къ востоку отъ Ментоны, лежитъ на склонѣ горы, окруженной значительными укрѣпленіями, имѣетъ болѣе 5 тыс. жит., гавань, таможню и въ городской ратушѣ собраніе римскихъ древностей. В., въ древности Albium Intemelium (Albintimilium) въ Лигуріи, въ Средніе вѣка носила названіе Vintimilia, Vintimilium, Vigtintimilium.

Вентино — серебряная монета въ Гоѣ и на Малабарскомъ берегу = $\frac{1}{4}$ тано (около 18%, коп.) — см. Тано.

Вентиньяно (Чезаре Ventignano, герцогъ de La Valle) — итальянскій драматургъ (1777 — 1860). Трагедія его: «Медея», «Ипполитъ», «Ифигенія», «Юанна Грей», «Ромео и Джульета» обратили на себя вниманіе своимъ изысканнымъ стилемъ и простотой. Но болѣе всего имѣли успѣхъ его комедіи, осмѣивающіе пороки высшихъ классовъ итальянскаго общества («Два вѣка», «Столица и провинція», «Общественное мнѣніе» и др.). Вентиньяно написалъ также нѣсколько драмъ («Buondelmonte» и др.) и рядъ статей по политической экономіи и философіи исторіи; не-

оконченный комментарий въ двухъ томахъ къ знаменитому сочиненію Вико «Scienza nuova», о пауперизмѣ въ Неаполитанскомъ королевствѣ, о воспитаніи въ высшихъ и рабочихъ классахъ Италіи.

Вентисъ — Ласицкій въ своемъ сочиненіи о литовскихъ божествахъ говоритъ, что болѣе знаменитыя литовскія семейства имѣли свои собственныя божества; такъ напр., божествомъ семейства Кесгайдовъ былъ Рекигіовумъ, Михалевичей — Сыдзіумъ, Микошовъ — Симонай-тесъ, а Шеміотовъ — Вентисъ.

Вентноръ — городъ на о. Вайтъ (см. это слово), въ Англіи.

Вентура (Ventura, отецъ Іоакимо) — выдающійся итальянскій проповѣдникъ и богословъ, род. 1792 г. Принадлежалъ сначала къ ордену Іезуитовъ, потомъ къ ордену Театинцевъ, въ которомъ, какъ талантливыя проповѣдникъ, скоро достигъ высшихъ ступеней. Въ своей брошюрѣ: «La causa dei regolari al tribunale del buono senso» В. обнаружилъ крупный полемическій талантъ. Принимая дѣятельное участіе въ издававшейся въ Неаполѣ «Encyclopedica ecclesiastica», В. явился проводникомъ въ Италіи идей Ламеннэ (перваго періода его дѣятельности). За надгробное слово Пію VII и соч. «О вліяніи XVI в.» онъ заслужилъ прозваніе итальянскаго Боскюта. Въ 1828 г. его книга «De methodo philosophandi» вызвала противъ него нападенія протестантовъ и галляковъ и самъ Ламеннэ написалъ противъ В. рядъ статей въ журналѣ «L'Avenir». Съ вступленіемъ на папскій престолъ Пія IX, В. увлекся общимъ движеніемъ и его два знаменитыхъ надгробныхъ слова О'Коннеллю и жертвамъ вѣнской осады явились событіями большою политической важности. Какъ уроженецъ Палермо, В. выступилъ съ 3 памфлетами въ защиту независимости Сициліи и законности новаго сицилійскаго правительства, принявъ на себя съ согласія папы званіе уполномоченнаго этого правительства при ватиканскомъ дворѣ. Въмѣстѣ съ аббатомъ Розинни, В. пытался образовать итальянскую федерацію полъ временнымъ главенствомъ папы; когда это не удалось и папа бѣжалъ въ Гаэту, В. въ рядѣ статей въ «Римскомъ Мониторѣ» горячо отстаивалъ необходимость отдѣленія церкви отъ государства. Потерявъ, вслѣдствіе всего этого, довѣріе ультрамонтанъ, В., послѣ восстановленія папской власти, оставилъ Италію и поселился во Франціи. Здѣсь въ 1849 г. онъ издалъ «Письма къ протестантскому министру», гдѣ, между прочимъ, говоритъ, что «папа изъ-за клочка земли потеряетъ Церковь». Какъ богословъ, В. держится того воззрѣнія, что въ Средніе вѣка, именно въ Оміѣ Аквинскомъ, католицизмъ достигъ высшей точки своего историческаго значенія. В. умеръ въ 1860 г.

Вентцель (Августъ Wentzel) — прусскій юристъ, родился 1799 г. въ Бреславлѣ, занималъ въ Пруссіи разныя судебныя должности, въ качествѣ прокурора при берлинскомъ судѣ руководилъ обвиненіемъ во время большаго польскаго процесса (съ августа по декабрь 1847 г.), былъ членомъ нѣмецкаго національнаго собранія во Франкфуртѣ на Майнѣ и

второй прусской палаты, гдѣ принадлежалъ къ лѣвой. Умеръ въ 1860 г. Написалъ: «Der preussische Mandats - summarische und Bagatell-process» (Бресл., 1833); «Das preussische Strafrecht» (Бресл., 1837); «Das Schlesische Localrecht» (Бресл., 1840); «Die Preussische Konkursordnung» (Бресл., 1855 г.).

Венусбергъ (Venusberg, т. е. Венераина гора) — названіе, которое носятъ многія горы въ Германіи, особенно въ Швабіи. Сколько извѣстно, названіе это встрѣчается впервые въ средневѣковомъ стихотвореніи: «Kinder von Limburg» или «Margrete von Limburg», сочиненномъ около 1357 года (изданъ деувъ Бергомъ, Лейденъ, 184-) и потомъ неоднократно повторяется въ литературѣ XV и XVI вѣковъ, сохраняясь также въ сказаніяхъ и народныхъ пѣсняхъ. По смыслу этихъ сказаній, Венера живетъ, какъ пария, въ этихъ горахъ, увеселяя себя игрою, пѣніемъ и танцами. Изъ людей нѣкоторые гостятъ у ней болѣе или менѣе продолжительное время, проводя жизнь въ наслажденіяхъ, которыя для нихъ длятся до дня Страшнаго суда. Въ числѣ ихъ сказанія называютъ героя упомянутого романа Генриха фонъ Лимбурга, благороднаго Тангейзера и Шневбургера въ В. близъ Уфгаузена, въ окрестностяхъ Фрейбурга. Имъ грозитъ, по большей части, опасность лишиться вѣчнаго блаженства, почему у входа во внутренность горы сидитъ вѣрный Экартъ и предостерегаетъ отъ вступленія въ нее. Впрочемъ, эта внутренность не всегда изображается въ такомъ привлекательномъ видѣ; напротивъ, изъ нея слышатся порою стоны осужденныхъ, а у Гейлера фонъ Кейзерсберга есть описаніе ночного вѣзда вѣдьмъ въ В. Многочисленныя сказанія этого рода соединяются также съ другими горами, особенно съ Гозельбергомъ или Газельбергомъ, близъ Эйзенаха въ Тюрингіи. Судя по основной мысли этихъ сказаній, источникомъ ихъ служила древняя германская мифологія. Германская Венера—это скрытое подъ заимствованнымъ изъ классической мифологіи именемъ материнское всемірное божество древней германской религіи, въ образѣ богини подземнаго міра; но она является и подъ многими другими нѣмецкими именами, выражающими какое-либо особое

понятіе о ней, какъ то: Гульды (die Holde, милостивая), Гильды (борьба), Берхты (блестящая), Гелы (скрывающаяся; откуда произошло нѣмецкое «Hölle») и проч. Вѣрный, предостерегающій другихъ отъ опасности Экартъ, сидящій у входа горы, есть тотъ самый, который сопровождаетъ Гульду на ея дикой охотѣ и убѣждаетъ встрѣчающихся ему людей сходить съ дороги, чтобы съ ними не случилось какого либо несчастія.

Венусти (Марчелло Venusti)—итальянскій живописецъ (1515—1576, по другимъ 1586). Ученикъ сперва Піерино дель Вага, а потомъ Микель-Анджело, онъ помогалъ ему въ его большихъ работахъ въ Римѣ и Флоренціи и писалъ съ его рисунковъ. Самое любопытное произведеніе В. — удачная копія съ картины М. Анджело «Страшный Судъ», сдѣланная для кардинала Фарнезе; она находится въ Неаполѣ и важна тѣмъ, что сохранилась лучше оригинала. Собственного сочиненія В. картины: «Св. Екатерина» въ церкви С. Агостино; «Поклоненіе пастырей» въ п. С. Сильвестро, въ Монте Кавалло въ Римѣ; «Молитва на горѣ Едеонской» въ п. С. Игнатія въ Витербо. Рисунки у этого художника правдивы и изысканы, колоритъ естественный и сильный, живопись тонкая. Въ Эрмитажѣ имѣется образецъ его работы—небольшая картина «Мученіе св. Стефана».

Венути (Venuti)—имя трехъ братьевъ, итальян. археологовъ: 1) Никколо Марчелло В. (1700—55) руководилъ раскопками города Геркуланума и написалъ: «Descrizione delle prime scoperte dell'antica città di Ercolano» (Римъ, 1749); 2) Рудольфино В. (1705—63), хранитель ватик. музеевъ, авторъ многихъ, отличающихся громадною эрудиціей и точностью, сочиненій по рим. археологіи, каковы: «Collectanea antiquitatum romanarum etc.» (1736); «Antiqua numismata etc.» (1739—44); «Numismata romanorum pontificum» (1744); «Accurata e succinta descrizione topografica delle antichità di Roma» (1763 и 1803); послѣднее превосходное сочиненіе и теперь еще можно рекомендовать изслѣдователю римскихъ древностей; 3) Филиппе В. (1709—69) также издалъ нѣсколько археологическихъ сочиненій, между прочимъ о древнихъ памятникахъ въ Бордо.

КОНЕЦЪ ПЯТАГО ТОМА.

Оглавленіе рисунковъ V тома.

А. Приложенія:		Сл.р.
✓ Быкъ шотландскій (хромолитографія)		1
✓ Буръ ручной и буровые инструменты		44
✓ Быки (Bovidae) I}		138
✓ Быки (Bovidae) II}		
✓ Бѣгуны (Cursores)		160
✓ Древне-греческія вазы (хромолитографія)		360
✓ Ваяніе I. Египеть, Ассирія, Персія, Индія		660
✓ " II} Греція		—
✓ " III}		
✓ " IV. Римъ		—
✓ " V. Древне-христіанскій и романскій періоды, Ита- лія и Германія		—
✓ Ваяніе VI} Новѣйшая эпоха		—
✓ " VII}		
✓ " VIII} Россія		—
✓ " IX}		
✓ Велосипеды		854
✓ Вентиляція зданій		924
Б. Рисунки въ текстѣ:		
Буровой станокъ Ленца		23
Бутирометръ Сокслета		76
Бушпритъ		132
Бѣгуны		161
Вагранка		352
Вазы		361—62
Валеріана		411
Вальцы		472—74
Ваттметръ		642
Ведущія части снарядовъ		701
Везувій		712
Вентиляція рудниковъ		935—36



ЗАМѢЧЕННЫЯ ПОГРѢШНОСТИ V-го ТОМА:

Стран.	Столб.	Строки.	Напечатано.	Слѣдуетъ читать.
3	2	4 стр.	двууглекислый натръ, <i>Natrum bi-carbonicum</i>	двуборноокислый натръ, <i>Natrum biboticum</i>
17	1	25 стр.	1777	1477
62	1	22 стр.	1842	1841
62	1	26 стр.	прошедшемъ	настоящемъ
79	1	6 св.	В. С.	В. Р.
85	1	6 св.	см. Ботоголъ.	см. Ботугольскій приискъ.
139	1	33 св.	Боранъ Бельной	Боранъ-Бѣльской
194	1	19 стр.	21986	219686
209	1	34 св.	капищахъ	катищахъ
209	2	7 св.	польскія	польское
261	2	12 стр.	Н. В.	Н. П.
411	1	14 стр.	(C ₂ H ₇)	(C ₂ H ₆)
411	1	29 стр.	Диметилалленъ	Смѣсь диметилаллена съ метилдивиниломъ
412	1	1 стр.	(CH ₃) ₂	(CH ₃) ₂
412	1	10 св.	искус.	искусственныхъ
412	1	17 стр.	125 ^б	175 ^б
420	2	8 стр.	1883—88	1881—83 гг.
430	2	32 стр.	11 помѣщичьихъ имѣнй	116 помѣщ. имѣнй
744	2	12 стр.	Н. С.	И. Д.

THE VARIOUS
VARIATIONS
OF THE

n

THE VARIOUS
VARIATIONS

THE VARIOUS
VARIATIONS

THE VARIOUS

THE VARIOUS
VARIATIONS

✓
REFERENCE BOOK
DOES NOT CIRCULATE

WIDENER LIBRARY



HX V6WK A